

ALLELUJA

LEWOPOLSKIE WYSTĘPY MIĘDZOKOŁYBNE
ROZNIKI RELIGIJNY.

WYDAWCA

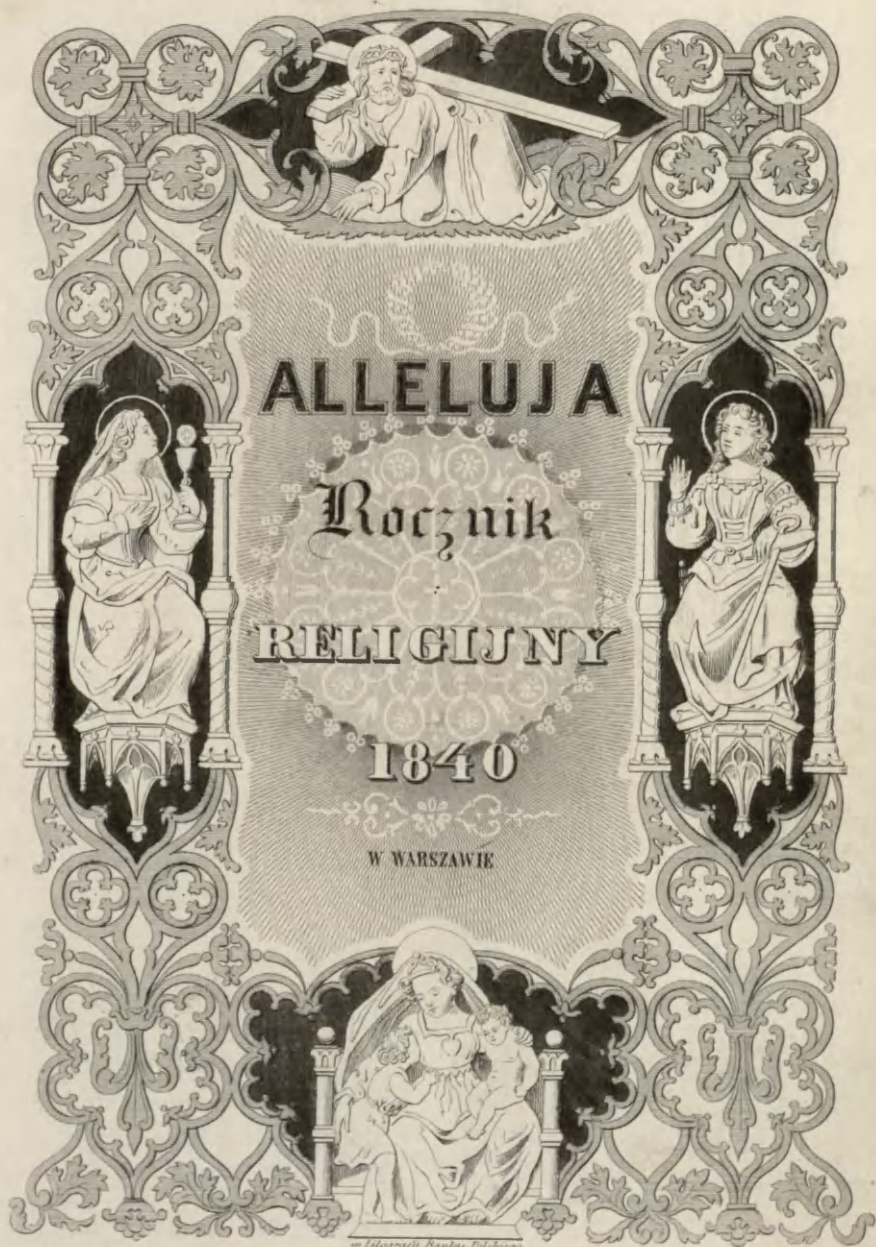
ZA POZWOLENIEM CENZURY RZADOWEJ.

WYDAWCA



in litogr. i kamin. Kłkowiec

Rodzina Chrześcijańska dźwigająca swój krzyż.
podług obrazu w katedrze



W WARSZAWIE

in Lithographia Brucki, Polubego



ALLELUJA

ROCZNIK RELIGIJNY.

Lui seul !
Lui partout !
Toujours lui !



WARSZAWA,

W DRUKARNI BANKU POLSKIEGO.

1840.

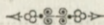


P.T. 674

~~AA~~

SPIS RZECZY

W ROCZNIKU ZAWARTYCH.



WSTĘP	
SCENY CHRZEŚCJAŃSKIE.....	1
OPIS HISTORYCZNY JERUZOLIMY, przez <i>A. Xięcia</i> <i>Meszczerskiego</i>	16
I. JERUZALEM PRZED NARODZENIEM J. C.....	18
II. JERUZALEM ZA CZASÓW J. C.....	23
III. JERUZALEM OD ŚMIERCI J. C. DO KON- STANTYNA.....	39
IV. JERUZALEM OD CZASÓW KONSTANTYNA DO WOJEN KRZYŻOWYCH.....	44
V. JERUZALEM OD CZASÓW WOJEN KRZYŻO- WYCH DO SUŁTANA SELIMA I.....	52
VI. KOŚCIÓŁ GROBU ŚWIĘTEGO PRZED PO- ŻAREM r. 1807.....	57
VII. JERUZALEM W WIEKU XIX.....	64
STWÓRCA W STWORZENIU, przez <i>A. Z</i>	75
RELIGIJA POCIECHĄ W NIESZCZĘŚCIU, przez <i>J. R</i> ...	101
FUNDACJA ZAKONU I KOŚCIOŁA XX. KAPUCYNÓW W WARSZAWIE, przez <i>Michała Balińskiego</i> ...	107

I. HISTORYCZNY RZUT OKA NA DZIEJE ZGROMADZENIA 1681—1781.....	107
II. STAN TERAŹNIEJSZY KOŚCIOŁA I KLASZTORU	147
Ołtarze i obrazy.....	148
Kaplice.....	151
Zakrystya i groby.....	158
Klasztor.....	163
Ogrody i cmentarz dawny.....	171
DODATEK DO OPISU HISTORYCZNEGO FUNDACYI XX.	
KAPUCYNÓW W WARSZAWIE.....	175
UMARLI.....	186
Krzyż, przez <i>Silvio Pellico</i> , przekład z włoskiego.....	189
FRA ANGELICO DA FIESOLE.....	194
WIELKANOC.....	212
KOŚCIÓŁ PANNY MARYI W KRAKOWIE, przez <i>L. hr. P.</i>	229
WSPOMNIENIE O S. STANISŁAWIE KOSTCE, przez <i>W. H. Gawareckiego</i>	240
ZGON ZAKONNIKÓW I POGRZEBY KLASZTORNE.....	253
ANIOŁ STRÓŻ.....	269
MYŚLI.....	280



był tam, pierwszy raz, walczył
z wielką siłą, ponieważ zaległa u
niego pewna znaczna część ludów
kiedy przed nami w wyznaczonej
niecierpliwości w zaległej chwili
zaflowisk wyrzekł się wiary i wzię-
cie w siebie narłował że niema
żadego: Runęły wówczas wszystkie
siły, i społeczeństwo i irw. Wtedy
został opuszczone i zaczęły być
niecierpliwe, nastąpił niejako roz-
kład ciała z ciałem: to ostatnie

(17)

Był czas, niezbyt jeszcze daleki,
kiedy ciemna pomroka zaległa u-
mysł i duszę znacznej części ludów
kiedy wśród nawału wyuzdanych
namiętności, w szalonej dumie
człowiek wyrzekł się wiary i wmó-
wić w siebie usiłował że niemasz
BOGA! Runęły wówczas zasady
cnót, i społeczzeńskiej trwałości,
pękły ogniwa łączące dwoisty byt
śmiertelnika, nastąpił niejako roz-
brat duszy z ciałem: to ostatnie

stało się wyłącznym czci i hołdów celem, a pierwszój znać już prawie niechciano. Mniemani filozofowie podnieśli hymn ku chwale deizmu, jeżeli już nie ateizmu; a wiare chrześcijańską obrali za cel najgrawania się i wzgardy. Przed półwiekiem głośno zapowiadano nieodzowny upadek panowania nauki ZBAWICIELA i prawideł które przez ośmnaście wieków uszczęśliwiały ród ludzki. Zły duch cieszył się ze swego dzieła i radował się bliskością niewątpliwego tryumfu.

Ale skryte i niedoścignione są drogi Opatrzności. Kilka dziesiątków lat minęło; i cóż się stało z owemi prorocctwy mniemanych mędrków? Niedawno bożyszczą zwiedzonego gminu, dzisiaj sami już są przedmiotem wzgardy lub zapomnienia. Wyszzydzone przez nich zasady i prawidła, znowu

należną cześć odbierają, znowu świe-
tniejszym jeszcze jaśnieją blaskiem.
Wiara i nauka podały sobie dło-
nie i wspólnie dzisiaj dążą ku temu
co jest Boskiem. Sztuki piękne, po-
ezya zwracają się znowu do źródeł
prawdziwego natchnienia. Opie-
wać BOGA, człowieka i ogrom stwo-
rzenia: w okazałych obrazach tłū-
maczyć te tajemnicze wszelkiej mo-
wy ludzkiej wyrazy; zdawać sprawę
z przeszłości i przyszłości; w świe-
tnych i powabnych harmoniach
rozwijać głębokie związki natury
moralnej z fizyczną, duszy z ciałem,
nieba z ziemią, czasu z wiecznością:
owoż prawdziwe powołanie poezyi,
jak ją w dzisiejszych czasach poj-
mować zaczynają. Dzisiaj zgadza-
ją się najuczeńsi że jedynie wiara
chrześcijańska zdolną jest nam wy-
tłumaczyć co jest BÓG, człowiek i
świat cały; że ona w przedziwnej

swój jedności ogarnia wszystkie koleje i wszystkie przeobrażenia się ludzkości; przez moralność swą zapuszcza się w najskrytsze serca tajniki, przez dogmata sięga najwyższych pojęć umysłu, przez obrzędy zewnętrzne do zmysłów i wyobraźni przemawia: tak dalece iż żadnej z władz naszych nie puszcza bezczynnie, odłogiem. Ona jedna sprawa niepokalane i niewysłowione skojarzenie dwojga natury, nieprzyjaznych dotychczas; duszę bowiem ubóstwa, ciało do chwały podnosi, oczyściwszy je wprzód we krwi ZBAWICIELA. Dzisiaj powszechnie się przekonano że wiara ta zadość czyni potrzebom wszystkiego rodzaju ludzkiego: że jak z jednej strony prostaczkowie i ubodzy w duchu znajdują w niej zupełne zaspokojenie, tak z drugiej mędrzy i oświeceni nauką

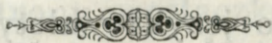
znają w niej źródło niewyczerpane najwznioślejszych pomysłów, najgłębszych tajemnic, sięgających pierwszej wszech rzeczy przyczyny, zbliżających człowieka do Boga.

Gdy więc do koła w rozmaitej mowie podnoszą się dzisiaj głosy ku czci i chwale Pana nad Pany, gdy księgi i pisma czasowe wyłączenie rzeczom duchownym poświęcone w znakomitej liczbie po różnych krajach chrześcijańskich ku pożytkowi i zbudowaniu wiernych na jaw wychodzą, tenże sam cel zakładając przedsięwzięliśmy ogłosić drukiem w rodowitej mowie zbiór pism pomniejszych treści religijnej pod nazwaniem *Alleluja*.

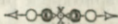
Alleluja albo Hallelu wyraz z hebrajskiego języka wzięty, znaczy *chwalcie Pana*. Święty Hieronim pierwszy wprowadził go do śpiewu kościelnego. Przez długi czas tylko

raz na rok używany był ten wyraz w kościele łacińskim, w dzień Zmartwychwstania Pańskiego. Ś. Grzegorz Wielki, ustanowił aby Alleluja przy każdym nabożeństwie śpiewano; lecz Kościół nasz, a później i czwarty sobór Toledański zabronił używać go podczas nabożeństwa za umarłych, w dni pokuty i umartwienia i w wielkim poście. W kościele greckim śpiewają Alleluja nawet w wielkim poście, tudzież w czasie nabożeństwa za umarłych.

Dawniej zwoływano zakonnice na modlitwę śpiewem Alleluja zamiast dzwonów.



SCENY CHRZEŚCJAŃSKIE.



SCENA I.

○ ODPUSZCZENIU URAZY.



Rzecz dzieje się na wsi w bliskości wielkiego miasta. Pałac Baronostwa Z... wznosi się nad wioską i plebanią.

Scena ma miejsce w plebanii w rogowym pokoju na dole. Skromne łóżko w alkwocie, przy łóżku kłęcznik, nad nim krucyfix z drzewa orzechowego; u okna stolik sukniem zielonem pokryty; przed stolikiem krzesło z poręczami, obite skórą niegdyś czerwoną, teraz zaś zupełnie wypłowiałą. Przy ścianach, czysto wybielonych, kilka krzesel; na ścianach obraz Najświętszej Maryi Panny, i kilka innych, rycina wyobrażająca Sgo. Wincentego a Paulo, wszystkie w ramach drewnianych zczerniałych; muslinowe firanki koło okien, na których stoją doniczki z roślinami pachnącemi; podłoga sosnowa posypana piaskiem i liśćmi sitowia: oto całe przyzwanie skromnej komnaty w której dwie osoby oczekiwały plebana. Jedna z nich kobieta czterdziestoletnia, przyzwoicie lecz skromnie ubrana, wyglądała przez okno, z roztargnieniem dotykała się stojących przed nią roślin i zdawała się być niespokojną. Drugą osobą był młody wieśniak, w rękach zgrubiałych od pracy trzymał kapelusz i ponuro spoglądał na wizerunek Świętego Wincen-tego. Milczenie ich przerywały tylko regularne poruszenia ściennego zegaru, wskazującego wtenczas godzinę szóstą po południu.

Drzwi się odmykają: wchodzi pleban, człowiek lat pięćdziesięciu, wzrostu średniego z ożywioną cerą, błękitnemi oczyma; w regularnych rysach jego odbija się szczerść i uprzejmość; chód zwawy, poruszenia zgrabne jak cała postać; sutana z ciemnego sukna spadająca prawie do kostek, kołnierzyk czarny z białemi wypustkami, w rękę trzcina i kapelusz. Przywitawszy kobietę i uderzywszy po ramieniu wieśniaka, który go w rękę pocałował, postawił w kąt laskę i kapelusz, a otarłszy czoło białą chustką, zbliżył się do kobiety mówiąc:

Wybacz mi Pani Baronowo, za chwilę jestem na jej usługi. Czego żadasz kochany Marku? Może chcesz mówić zemną bez świadków, przejdźmy więc do drugiego pokoju.

MAREK.

Nie, dobrodzieju, niema w tém tajemnicy; rzecz okropna, niesłychana; trzeba byđć takim chyba łotrem jak Leroux, ażeby do tego stopnia mnie skrzywdzić.....

PLEBAN.

Uspokój się mój synu; niech siada Pani Baronowa, proszę bardzo.

MAREK.

Oto było tak. Niegodziwy ten pijak Leroux wracał z karczmy, gdzie codziennie się upija, przechodząc koło mego domu, rzecze tak do mnie: „głupcze ukoń mi się aż do ziemi, inaczej dostaniesz po grzbiecie.” Spróbuj odpowiedziałem; a on niedługo czekając zrzuca

mi z głowy kapelusz i porwawszy mię w swoje żelazne ręce, obala ze śmiechem na ziemię, potem ten łotr zaczął wywijać kijem jak szablą; chciałem cisnąć nań kamieniem, lecz sąsiedzi zatrzymali mię radząc, abym szedł prosić o sprawiedliwość do dobrodzieja: idź, rzecze Leroux, idź do tego klechy, drwię z niego jak z roku 40 (*). Przychodzę więc, mam dwudziestu świadków co patrzyli na to. Trzeba mi dobrodzieju zemsty, zadosyć uczynienia przed sądem; i cóż mnie poradzicie?

PLEBAN.

Marku, synu mój, nierównieś winniejszy w tej sprawie niżeli Leroux; wszak on nie był trzeźwy, nie wiedział sam co czynił, chciał pożartować, a tyś się rozgniewał, i zapragnąłeś zemsty. Jeżeliby nie twoi przyjaciele, cisnąłbyś nań kamieniem i może byś go zabił. Proś Boga aby ci odpuścił gniew, który wzбудził w tobie Leroux.

MAREK.

On dobrodzieja nazywa obłudnikiem, wiele jaszcze innych szkaradnych rzeczy mówi, powiedział że jesteście.....

(*) Przysłowie we Francji z czasów Ludwika XV.

PLEBAN.

Marku, i jakimże się trudnisz rzemiosłem? przyjmujesz obowiązek donosiciela, ty co byłeś tak dobry, czemużés tak prędko złym zostałeś; Leroux upił się winem, ty zaś upijasz się gniewem i nienawiścią; jest to mój synu upojenie szatańskie. Przed obliczem Boga winniejszy jesteś od biednego Leroux; opowiem ci jego historię: był przyjacielem twego ojca, który jako popisowy musiał się oddalić z domu i iść do wojska, a zareczony z twoją matką, płakał i rozpaczał iż musiał opuścić tę którą czule kochał. Leroux zlitował się nad nim i wyręczył go.

MAREK.

Wiem o tém, ależ dostał za to tysiąc talarów.

PLEBAN.

O mój synu, co znaczą te tysiąc talarów w porównaniu z uczynioną przez niego ofiarą. Czyż nie narażał on w bitwach po tysiąc razy życia swojego; a ten nałóg do trunków? czyż nie nabył go w obozach, gdzie musiał pić ażeby zaspokoić głód, aby zapomnieć o ciężkich trudach, ażeby się rozerwać w smutku po śmierci przyjaciół poległych na polu bitwy. Tysiąc talarów! za te tysiąc talarów, które

już oddawna stracił, ojcu twemu dał szczęście, a tobie życie. O gdyby twój ojciec żył, wynagrodziłby pocziwego Leroux po jego powrocie! Biedny Leroux, sam jeden, bez rodziny nie ma innego wspomnienia prócz sławy, innej pociechy oprócz trochy wina. Żeby ten sam Leroux pozostał w wiosce, dziś może byłby ojcem rodziny, i może syn jego niechciałby przywitać twego ojca, powracającego z wojny ubogiego lecz dumnego z blizn otrzymanych. O mój synu, pomyśl o twoim ojcu, o twojej matce; z łaski Leroux oni byli szczęśliwi przez lat dwadzieścia i pomarli w Bogu modlą się nawet za nieprzyjaciół swoich; ty zaś rad ze swego mienia, żyjąc w dostatku, urągasz się nad nieszczęśliwym. Nie, nie poznaję w tobie syna twoich cnotliwych rodziców; czyż dostatek zrobił cię nieczułym na nieszczęście i ułomności twych bliźnich; nie, temu nie wierzę! Widzę że w twém oku, już to jest znak powrotu ku dobremu. Spójrz na panią Baronową, ona także jest rozrzewnioną. Oto Pan Bóg nawiedził serca nasze. Oto cnotliwy twój ojciec przemawia głosem moim, czuła twoja, matka błaga cię przezemnie abyś poszedł do Leroux, ucałował mu rękę, zrosił ją łzami, ofiarował mu schronienie w domu swoim; czuwał nad nim żeby się więcej nie upijał,

rozmawiał z nim o szczęściu twoich rodziców, o przykładowej ich śmierci, rozczulił go opowiadaniem ich cnót i wdzięczności ku niemu. Wtedy on cię poprosi ażebyś go do mnie przyprowadził, a Pan Bóg reszty dokona.

MAREK (tkając).

Idę dobrodzieju, idę.

PLEBAN.

Przybliź się synu mój, przybliź, niech cię uściskam, niech cię przytulę do mego serca: albowiem znikła nienawiść, a dusza twoja pała miłością ku Bogu. Znam cię Marku, nie będziesz się pysznił z tego co uczynisz dla biednego Leroux. Sąsiedzi chwalić cię będą; lecz niech te pochwały nie obudzą w tobie próżności; ofiaruj Bogu to kadziłko, jako jemu należne, sam je przyjmując mógłbyś się niem upoić. Nie płacz więcej, upadnij do stóp Pana naszego; przed tym cudownym krzyżem rodzą się i wzrastają wszystkie cnoty; módl się za twego ojca, matkę, rodzinę; prosz Boga aby ci zawsze był przewodnikiem i złał na twą żonę i dzieci łaskę na jaką zasłużyć możesz, żałując za grzechy i dobrze czyniąc. Wstań teraz, obejrzyj się i powiedz, czyli ci się nie zdaje iż wszystko co cię otacza,

(7)

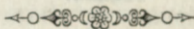
jaśniejsze jest i weselsze, niżeli kiedyś tu wchodził.

MAREK (płacząc).

Tak, dobrodzieju, pobłogosław mi i przebacz, o przebaczu!

PLEBAN.

Synu mój! łaska Boska nad tobą, czuję to; dopełnij teraz najświętszego ze wszystkich obowiązków, z ochotą napraw twoją niesprawiedliwość. Idź, Bóg z tobą.



SCENA II.

◊ MIŁOŚCI BLIŹNIEGO.



Teraz córko moja, rzecze pleban do Baronowej, jestem na twe usługi.

BARONOWA.

O mój ojczu, niespokojność miotała moją duszą, kiedyś tu wchodziła; lecz to czego byłam świadkiem uspokoiło mię. Przyszłam prosić o radę, nie rzekłam jeszcze ani słowa, a już wiem co mam czynić: chcąc cieszyć się pokojem wewnętrznym, który jest skutkiem tylko ścisłego dopełnienia wszystkich powinności

naszych, potrzeba miłości bliźniego; lecz mój ojciec, muszę opuścić te strony i z mężem i dziećmi udać się do stolicy, dokąd wzywają nas sprawy nie małej wagi. Cóż się stanie ze mną mój ojciec, daleko od ciebie, wśród zgiełku świata, który nam wszystkie chwile zabierze, oddali od ubogich i wśród przepychu zapomnieć także o nędzy. Czuję iż tylko na wsi można się doskonalić w cnotach chrześcijańskich.

PLRBBAN.

Nie trać odwagi córko moja, i wierz mi, iż wszędzie można dobrze czynić. W mieście znajdziesz więcej nieszczęśliwych aniżeli na wsi, gdzie każdy ma kawałek ziemi, jakąś własność która wystarcza na zaspokojenie jego potrzeb, lub też trudni się rzemiosłem, które go żywi. W mieście drożyzna pierwszych potrzeb życia, liczne fabryki nie pozwalają rzemieślnikowi pracować w domu; musi on być wyrobnikiem najemnym, i kiedy go choroba nawiedzi, żona i dzieci pozostają bez chleba. Nędza nie tyle wpadająca w oko, rzadziej odbiera wsparcie; nadto, liczba nieszczęśliwych tak jest wielką w miastach iż najlepsze chęci stygną, gdy się zastanowimy jakiego potrzebaby dostatku, aby ulżyć cierpieniom

wszystkich. Występki, niezliczone nałogi, zepsucie pomnażają liczbę ofiar, wprowadzie mniej zajmujących, lecz równie a może więcej godnych politowania. Na wsi, mieszkając o trzy lub cztery mile odległości, jesteśmy sąsiadami w mieście zaś ludzie nie znają się, żyjąc w jednym domu, i często głód doskwiera biednemu pod strychem, wśród świetnej uczy na pierwszym piętrze. Egoizm panujący w miastach pochodzi z tąd, iż każdy musi nieustannie myśleć o sobie i swojej rodzinie, aby się zabezpieczyć przed tysiącami wypadkami. Na ulicy grozi niebezpieczeństwo stratowania; w domu niebezpieczeństwo z powodu częstych kradzieży; na każdym miejscu bojaźń aby nie byż oszukany. Owe towarzystwa w których panuje wytworność i zbytek, są po większej części zgromadzeniami samolubów przypuszczających do siebie tych tylko, którzy mogą dać dowód iż niepotrzebują nikogo. Obcą jest dla nich szczerść, gdyż mogłaby doprowadzić do zwierzania się częstokroć niekorzystnego. Wszyscy mają się na baczności, a cała sztuka zależy na tém aby poznać innych nie wymagając od nich otwartości. Zapewne stan taki nie może się nazwać doskonałością towarzyską, jest on wypadkiem okoliczności, których wyliczenie żadnej korzyści nie przyniesie, lecz

trzeba go uważać za konieczny i wynikający z samej natury rzeczy. Będąc zmuszonym mieszkać w mieście, trzeba ulegać tej konieczności; wszakże wśród tego zgiełku wielkiego świata, dusza może pozostać nieskażoną, i w tym odmęcie nawet można z roztropnością wiele czynić dobrego.

Zgodźmy się na to iż obowiązki nasze są hierarchiczne. Czyli na wsi czy w mieście starsi w rodzinie winni sobie miłość wzajemną; uszczęśliwiać męża, dzieci, troskliwie czuwać nad wszystkim co może mieć wpływ na terazniejsze i przyszłe ich szczęście, jest najpierwszym ze wszystkich obowiązków; po nim idzie staranie o zapewnienie służącym dobrego bytu i wpojenie w nich zasad moralności i bojaźni Boga; nareszcie miłosierne uczynki podług możliwości każdego. Ale ponieważ żyjemy wprz strzeni i w czasie, i Bóg chociaż kieruje krokami naszymi nie odbiera nam wszakże własnej woli, powinniśmy przeto pierwszą zwrócić uwagę na mieszkających w jednym z nami domu, dowiedzieć się o ich stanie, położeniu i wspierać, dopomagać im ile możliwości; jeśliby każdy tak czynił, miasta nie byłyby siedliskiem egoizmu, każdy dom stałby się zgromadzeniem, rodziną, którąby wdzięczność łączyła.

BARONOWA.

To co powiadasz mój ojczy, słusznem jest i budującym, lecz niestety, w domu naszym nikt oprócz nas nie mieszka.

PLEBAN.

Szukaj więc w podług, naprzeciw, a znajdziesz komu masz okazać miłość bliźniego; miłość bliźniego powiadam, gdyż sama jałmużna nie jest dostateczną, jest ona niejako darem materyalnym; jałmużna zaś kierowana miłością bliźniego jest darem świętym.

BARONOWA.

Wytłumacz mi ojczy tę różnicę.

PLEBAN.

Jeżeliby miłość bliźniego zawierała się w samej tylko jałmużnie, najbogatszy byłby najlicotściwszym, gdyż człowiek mający sto tysięcy złotych doходу, dając ubogim setną część, tysiąc razy byłby miłosierniejszy niżeli ten co mając sto złotych, dałby tylko jeden złoty. Nie ilość więc stanowi miarę dobroczynności, lecz sposób jej okazania. Miłość bliźniego nie jest przedmiotem rachuby, nie zawiera się w samem czynieniu ofiar, ale zależy przedewszystkiem na pobudkach jakie nami kierują w tej

mierze; jest to wola, nieustająca nigdy istnowiąca wyłączną myśl każdego. Można być miłosiernym potrzebując nawet dla siebie miłosierdzia. Miłosierdzie jest miłością bliźniego dla miłości Boga, miłość zaś dowodzą nie dary pojedyncze, lecz chęć uszczęśliwienia tych których powinniśmy kochać. Tym sposobem ojciec rodziny, mieć powinien miłość dla swej żony, swych dzieci, oddalać od nich tak moralne jako też fizyczne cierpienia, pocieszać ich w smutku; opiekować się służącymi, wspierać niesłusznie prześladowanych; nie jest to być poplecznikiem każdego obrażonego, lecz trzeba go pocieszać, pomagać mu ile możliwości, aby zatrzeć ślady doznanej niedoli.

Człowiek miłością bliźniego przejęty, znajdzie nieszczęśliwych nawet w towarzystwach złożonych z osób najobojętniejszych: takimi są w salonach ludzie skromni i trwożliwi; zbliżyć się do nich, dodawać im odwagi, jest także uczynkiem miłosiernym.

Ośmielać trwożliwych, zachęcać wzrastające talenta, wymierzać sprawiedliwość zasługom, bronić nieobecnych, nie pochwalać złośliwości, szanować podeszłych w wieku, mieć względy na rodziców w obecności ich dzieci, zajmować się dziećmi w obecności ich rodziców, nie zrażać, nie odpychać nikogo, przerwać

rozmowę którą mogła zakończyć się kłótnią, unikać oklasków szyderstwem wzbudzonych, niweczyć uprzedzenia, nienawiść, zazdrość; wzbudzać szacunek, przyjaźń, zaufanie, wszystko to jest dziełem miłości bliźniego, kiedy się czyni w celu życzliwości chrześcijańskiej nie zaś z osobistych widoków. Dusza prawdziwą miłością bliźniego napełniona, żyje w sercu bliźniego, łączy się z nim, podziela jego cierpienia lub cieszy się z jego pomyslności.

Szczerość powinna towarzyszyć miłosierdziu; lecz ponieważ szczerość jest zewnętrzną oznaką naszych myśli i uczuć, tym więc ostatnim niech ciągle towarzyszy życzliwość, ażeby szczerość nie stała się przykrą.

Poważna i ułożona postawa, spuszczone lub ku niebu podniesione oczy, nie są potrzebne; człowiek uczciwy patrzy śmiało, w wyrazie jego twarzy jest coś takiego, co przypomina szczerość i otwartość niewinności dziecięcej.

Nawet przed obliczem Boga u stóp krzyża, trzeba się wystrzegać wymusu, zbytecznych westchnień, przybierania postaci nieszczęśliwej, pobudzającej do czułości, uderzeń w piersi, gdyż prawdziwa pobożność zawiera się w uczuciach wewnętrznych; objawianie się ich jest mimowolne, wynikające samo z siebie, jest to promień łaski, która przepełniając nas skrucza

wyciska śzy lub wzbudza w nas świętą pociechę. Tak moja córko, wiele osób uważa za prawdziwą skrucę, skrucę sztuczną, pochodzącą z nałogu modlitwy jęczącej; lecz, niestety, jest to tylko obłudna, nieszczera litość nad sobą.

Jeżeli źle uczyniłeś, popraw się natychmiast, a potem prosź Boga aby ci odpuścił; gdy się przekonasz iż krzywda przez ciebie wyrządzone całkowicie jest wynagrodzoną, Bóg nie długo nawiedzi serce twoje, albowiem Pan nie długo każe na siebie czekać. Dla samej cnoty unikaj przesady aby się nie stała podejrzaną. Bądź prostą, szczerą, wesołą nawet, gdyż na każdą rzecz jest czas właściwy. Zyjąc w świecie, służyż Bogu, pokaż więc żeś jest szczęśliwą; przykład twój może i innych nawrócić, oni zechcą służyć tak dobremu Panu. Wyznaj bowiem iż niechciałabyś widzieć własnych sług zawsze ponurych i pogrążonych w smutku, pomimo wszelkich usiłowań twoich, aby ich uczynić szczęśliwemi.

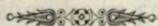
Niewinne zabawy w gronie rodziny lub przyjaciół nie są wzbronione, gdyż wśród tych nawet próżnych rozrywek dusza chrześcijańska nieznacznie zaszczeplić umie w sercach jakąś cnotę.

W Imię Zbawiciela naszego połącz się ze wszystkiemi cierpiącemi, a Bóg wkrótce cię

obdarzy łaską iż przedsięwzięcie twoje w nałóg ci się zamieni. Gdyby wszyscy byli życzliwi, porozumiewali się i łączyli się z podobnymi sobie, towarzystwo stałoby się wkrótce obrazem pobytu błogosławionych. Nie przez same tylko umysłowe postępy, świat dojdzie do doskonałości towarzyskiej, lecz przez uczucia serca, przez wychowanie moralne, skuteczniejsze od wykształcenia umysłowego; prawdziwe bowiem oświecenie gruntuje się na miłości bliźniego, dla miłości Boga.

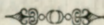
Jałmużna, dobre rady, czułe staranie a nadewszystko dobre przykłady: oto są skarby miłości bliźniego.

Jałmużna ogranicza się twojemi dochodami i obowiązkami towarzystwa, dobre rady masz prawo dawać tym tylko, którzy o nie proszą lub którzy są w twojej zawisłości; czułe starania potrzebne są słabszym i cierpiącym; lecz dobre przykłady konieczne są dla wszystkich; skuteczność ich cudowna, a moc niewyrachowana. One działają zawsze w obrębie ciągle powiększającym się i przechodzą nawet w najodleglejsze pokolenia, gdyż dobre przykłady i zgorzenie przelewają się w społeczeństwie aż do sądu ostatecznego, jak dwa promienie odmiennego światła w nieskończonej przestrzeni.



OPIS HISTORYCZNY

JEROZOLIMY.



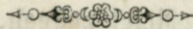
Dzieje miasta Jeruzalem ściśle połączone są z historią Jezusa Chrystusa. Opisanie miejsc które były świadkami cudów Zbawiciela, drogiem jest dla każdego prawego chrześcijanina. Objasniać sobie słowa Ewangelistów, pomniki historyczne; postępować śladem za krokami boskiego Mistrza, służyć niejako świadectwa zwalisk i kamieni, przekonywać się o zgodności podań z miejscowością: izaliż to niesprawi rozkoszy niewypowiedzianej dla każdego kto od młodocianych lat przejąwszy się moralnością ewangeliczną, czystą ją i niepokalaną w głębi serca swego dochował.

Niewątpliwy przeto, iż czytelnikom naszym nie będzie obojętną wiadomość o ziemi, krwią

Zbawiciela naszego uświęconej. Zapuściwszy się do samego źródła odległych wieków, usiłowano w opisie niniejszym wskrzesić niejako i odbudować starożytne Jeruzalem, i wykazać kolejnie w późniejszych latach przeobrażenia świętego grodu.

Opis następujący, miły bez wątpienia każdemu z wiernych, przyczyni się zapewne do sprowadzenia na drogę wiary tych, którzy nieszczęściem z niej zbczyli. Jakież wypadki historyczne mają za sobą większą liczbę dotykalnych świadectw? Gdzie znaleźć podobną obfitość rzeczywistych podań z religijną troskliwością pielęgowanych przez tyle wieków? któryż prorok zostawił po sobie tak liczne ślady, jak Syn Boży, odkupiciel rodu ludzkiego?

Cała Ewangelia wypisana jest na ziemi Judei; każda z jej liter pomniki tutaj tłumaczą; rozwija się tu przed oczyma naszymi wzniesłe widowisko tajemniczego obrazu cudów i męki Zbawiciela naszego.



I.

JERUZALEM

PRZED NARODZENIEM

JEZUSA CHRYSYTA.



Pierwotne nazwisko Świętego grodu było Salem, co znaczy Pokój. Założone przez Melchizedecha na 1900 lat przed narodzeniem Chrystusa, zajmowało z początku wzgórze Akra, dolna część dzisiejszego miasta. Zdaje się iż żadnych niebyło budowli na Moria, gdyż za czasów Dawida widzimy ją niezamieszkaną. Głęboka dolina Mello przedzielała Salem, ze strony południowo-wschodniej od góry Moria, a z północno-zachodniej od góry Gion. Od owych już czasów było to miasto poświęconem czei Bożej. Melchizedech, wielki kapłan prawdziwego Boga, w tym charakterze przyjął od Abrahama dziesięcinę jego mienia; a gdy Patryarcha Hebrajczyków miał przynieść

swego jedynego syna w ofierze, udał się także na górę Moria, która z tego powodu podziś dzień jest przedmiotem czci u chrześcian wschodnich. Tak więc, na tém samém miejscu gdzie Bóg odmówił całopalenia Syna śmiertelnika, we dwa tysiące lat potem własnego Syna przyjął w ofierze.

Blisko piędziesiąt lat po Abrahamie, Jebuceici, potomkowie syna Chanaana opanowały to miasto, zbudowali na górze Syon cytadelę którą nazwano Jebus. Z połączonych nazwisk Jebus-Salem utworzyło się Jeruzalem które znaczy: Zjawisko Pokoju.

Jozue zwyciężywszy króla Jerozolimy, zdobył tylko opanować miasto dolne. Część zaś górna, przez lat pięćset pozostała pod władzą Jebuceisów. Dawid dopiero zdobył to miasto, powróciwszy z wyprawy ku Hebronowi, rozszerzył je, opasał murem, zbudował pałac wspinały. W ówczas góra Moria była pustynią, i należała do Arauna czyli Ornana Jebucejczyka. Król świętobliwy kupił ją, pragnąc wznieść na niej ołtarz Bogu.

Syn Dawida Salomon założył ową sławną świątynię, której tak wspinałe opisanie czytamy w księgach Królewskich i Paralipomenów. W tym celu wierzchołek góry Moria zrównano i rozszerzono, a boki umocowano

ogromnemi podmurowaniami. Wąwóz Mello zasypany zamienił się w ulicę. Później przekopano ją dla odosobnienia pałacu królowny egipskiej, małżonki Salomona i zbudowano most dla połączenia tej budowy ze świątynią. Około tegoż czasu, kazał Salomon wykopać sadzawkę tak zwaną owczą czyli Bethsaida (Dom obłania). Tu omywano było na ofiary przeznaczane. Po pierwszym jego tym sposobem oczyszczeniu, Gabaonici oddawali je Lewitom, którzy przed spełnieniem ofiary zanurzali je znowu w kąpiel wewnątrz Świątyni urządzoną.

Nadto Salomonowi przypisują urządzenie sadzawki Syloe, z której Ezechiasz poprowadził wodę do miasta przez wodociąg podziemny i która wzięła swoje nazwisko od sąsiedniej wioski Siloe (Posłaniec).

Na małym wzgórku ciągnącym się od góry Oliwnej, po za doliną dzieci Hinnoma, Salomon z namowy żon swoich, urządził wyżynę dla bożyszczy pogańskich. Nazwisko góry Zgorszenia przekazało potomności pamięć upadku syna Dawidowego.

W pięć lat po śmierci Salomona, za panowania syna jego Roboama, Sezach król Syryjski złupił Jeruzalem i zabrał bogactwa świątyni. W sto pięćdziesiąt lat po tém, za czasów

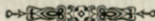
Amazyasza króla Judzkiego, Joas król Jzraela znowu złupił Świątynię Pańską i zrobił w murach miasta ogromny wyłom. Ezechiasz kazał go naprawić i rozciągnął mur, aż do części miasta zwanej Ophel (miejsce ciemne), między Syonem a Morią położonej. Manasses syn Ezechiasza, dokończył dzieło ojca. Za jego panowania na 696 lat przed narodzeniem Chrystusa, Jeruzalem jeszcze raz było przez Assyryjczyków zdobyte. W sto szesnaście lat później, w roku 580 przed erą naszą, zburzył ją do szczytu Nebuzar-Adan, wódz króla Babilońskiego Nabuchodonozora; świątynia stała się pastwą płomieni we 470 lat, 6 miesięcy i 10 dni od czasu jej zbudowania. Lud uprowadzono w niewolę, a na dymiących się gruzach, pozostało ledwie kilkunastu ubogich rolników i winobranców.

A gdy Cyrus oswobodził żydów z niewoli w roku 535 przed Chrystusem, Zorobabel odbudował miasto i świątynię. W sześćdziesiąt lat później, Alexander Wielki przyniósł ofiarę na ołtarzu. Ptolomeusz filadelf, którego poprzednik Ptolomeusz syn Lagusa prześladował żydów, ofiarował dla Świątyni sto i dwa kubki szczyerozłote, oraz pięćdziesiąt talentów na zakupienie innych naczyń do służby Bożej. We sto lat potem Antyoch-Epifauus splądrował

Jeruzalem, zakazał odprawować służbę Bożą w świątyni i postawił w niej posąg Jowisza Olimpijskiego.

Ród waleczny Machabeuszów wyzwolił żydów z pod jarzma królów Syryjskich. Judasz Machabeusz zburzył twierdzę przez Syryczyków w Akrze wzniesioną i zasypał dolinę przedzielającą Akre od Moryi. Szymon odbudował na nowo mury miasta zburzone przez Antyocho Eupatora na 162 lata przed narodzeniem Chrystusa. Przy północno-zachodnim rogu świątyni zbudował, dla jej obrony, zamek Bareis. Hirkan syn jego ukończył tę budowę, obwarował i oddzielił zupełnie skałę wysokości 50 łokci na której stał ten zamek. Pompejusz w czasie wojny podniesionej na obronę Arystobula, brata i współzawodnika Hirkana zburzył mury Jeruzalem, które wznowione zostały dopiero we dwadzieścia lat później, kiedy Cezar wyniósł Hirkana do godności Arcy-Kapłana, a zarząd Judei powierzył Antypatrowi. Krassus idąc wojować Partów złupił Świątynię i zabrał w niej dziesięć tysięcy talentów srebra i trzy tysiące funtów złota. Zostawszy przy pomocy Rzymian królem Judei i panem Jerozolimy, Heród syn Antypatra wielce ozdobił miasto przez zbudowanie teatrów, amfiteatrów, szkół, wież, a szczególniej wspianiałego

pałacu. Dziesięć tysięcy robotników pod kierunkiem tysiąca przełożonych pracowało nad odbudowaniem świątyni Zorobabela, obwarowaniem jej wałem i wieżami. Ogromne te roboty ciągnęły się prawie dziesięć lat i za ledwie ukonieczone zostały w ten czas kiedy Jezus Chrystus przybył do Jeruzalem.



II.

JERUZALEM

ZA CZASÓW

JEZUSA CHRYSZTUSA.



Obwód miasta Jeruzalem za czasów Chrystusa obejmował w sobie góry Syon i Moria i wynosił około 2550 sążni. Długości miało 950 sążni, a szerokości o połowę mniej. Było to podług Pliniusza jedno z najpiękniejszych miast na Wschodzie. Góra Gion, z którą łączyło się i wzgórze Kalwarya, znadawała się za obrębem miasta ku stronie północno-zachodniej. Wszystkie gmachy wzniesione przez Heroda, składały na północy cyrkuł Bethzecha

czyli Bezetha (co znaczy Nowe Miasto), oddzielony przekopem od wieży Antonia, dawniejszej cytadelli Bareis. Główne bramy w Jeruzalem były:

Od wschodu: Brama Złota na przeciw Świątyni. Zwano ją także Bramą Doliny, prowadziła bowiem do doliny Jozafatowej, po drugiej stronie potoku Cedron położonej. Brama Trzód, naprzeciwko góry Oliwnej, zbudowana przez Arcy-Kapłana Eliasisa dla wprowadzenia do miasta bydła na ofiarę przeznaczonego.

Od północy brama Eraima; a od strony północno-zachodniej brama Damasceńska.

Od zachodu brama Sądowa prowadziła na górę Kalwaryą. Zbudowali ją Jebuzeici. Nehemiasz nazywa ją Starą Bramą; kiedy winowajcy skazani na śmierć przechodzili przez tę bramę, pisarz Sądowy odczytywał tu głośno wyrok i przybijał go na słupie, który dotychczas daje się widzieć w murze, osłonięny liśćmi dużego drzewa figowego.

Żelazna brama prowadziła z Akry do Kalwaryi.

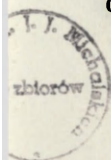
Brama Gnojowa przez którą wywożono nieczystości za mury miasta. Zwano ją także Figulina czyli Gancarska, albowiem w pobliskości mieszkali garncarze.

Nakoniec Brama Syońska czyli Dawidowa prowadziła z Akry na górę Syon.

Obręb Jerozolimy pozostał nam z opisu Józefa Flawiana o jej obwarowaniu.

Dziejopis ten rozróżnia trzy wały: najstarożytniejszy według niego był ten, który z jednej strony opasując Syon od zachodu, południa i wschodu oddzielał go na północy od miasta dolnego czyli Akry. Wieża Hippicos broniła róg północno-zachodni, od której ciągnęła się ściana ku zachodniemu przysionkowi Świątyni, to jest do jej rogu południowo-zachodniego. Pokazuje się tym sposobem że ta część ściany odpowiadała południowej linii teraźniejszego Jeruzalem które nieobejmuje Syonu, a wieża Hippicas stała przy rogu południowo-zachodnim miasta w obecnym jego położeniu. W ogólności zdaje się że pozostałe po dawnych zabudowaniach fundamenta i nawet gruzy musiały wpływać na kierunek później wzniesionych murów. Przy murze wschodnim Syonu w głębokiej dolinie, do której łączy się wąwóz oddzielający dawniej Syon od Akry, a przeto po za obrębem miasta, znajdowała się sadzawka Syloe.

Od wału Syońskiego na przeciw téj sadzawki zaczynał się drugi mur opasujący Ophel i ciągnący się aż do południowo-wschodniego



rogu świątyni. W księdze Paralipomenon (II. XXXIII. 14.), napisano, że król Manasse w łączył Ophel w obręb Jerozolimy, z kąd wynika iż dotąd gród Dawidów, niewystępował z naturalnej granicy góry Syon.

Drugi mur znajdował się wewnątrz miasta. Zaczynał się od bramy Genath czyli ogrodowej która była w murze oddzielającym Syon od Akry, i ciągnąc się północy zwracał się ku wieży Antonia i przy niej się kończył.

Trzeci mur w połączeniu z pierwszym uzupełniał obwarowanie miasta. Poczynając od wieży Hippicas ciągnął się prosto na północ do drugiej wieży Psephina zwaney, a ztąd na wschód i znowu na północ. Nim Besetha do miasta wcielona została obmurowanie kończyć się musiało przy wieży Antoniego. Ale o tej wieży żadnej nie ma wzmianki w opisie trzeciej ściany.

Droga którą Zbawiciel wjeżdżał do Jerozolimy idzie między górą Oliwną i górą Zgorzenia. Zstępując tą drogą Chrystus zatrzymał się na skale wystającej w kształcie tarassu, z kąd wzrok obejmował miasto. Od owego czasu miejscu temu dano nazwisko Skały Upodobania. Niedaleko ztąd na prawo od ogrodu Oliwnego, widziano jeszcze w roku 333 palmę z której dzieci Jzraela zrywały gałęzie i rzucały

je pod nogi Zbawiciela śpiewając »Hozanna na wysokości, błogosławiony który przyszedł w imię Pańskie.« Zbawiciel wstąpił w miasto przez bramę Złotą i udał się prosto do Świątyni.

Kościół ten zalegał na górze Moria blisko 774 sążni powierzchni. Otaczały go obszerne krużganki. Drzwi jego zdobiło kosztowne obicie; gierlandy złotych kwiatów obwijały kolumny, których kapitele łączyły się z sobą winną latoroślą okrytą złotymi gronami. Drzwi lśniąca się od srebra były tak ciężkie, że dwudziestu ludzi za ledwie mogło je otwierać. W pierwszym przysionku, zwanym Narodów, znajdowało się czworo drzwi, na cztery strony świata. Główne były Złote, blachą złotą wybite, ku wschodowi, i drzwi piękne ku zachodowi.

Przysionek Narodów miał pięćset kroków obwodu, bez posadzki we środku. Otaczały go krużganki na trzydzieści stóp szerokości, przeszło pięćdziesiąt wysokości i przeszło sto kroków długości. Opierały się na stu sześćdziesięciu dwóch marmurowych kolumnach w cztery rzędy uszykowanych, tak grubych, że troje ludzi ledwie mogło je objąć, i które bez kapiteli i pedestalu miały dwadzieścia siedm stóp wysokości. Gzemsy zdobiła rzeźba

z drzewa. W tém to miejscu wolno było wszystkim, nawet cudzoziemcom, przedawać i kupować; tu Faryzeusze stawili przed Chrystusem niewiastę w cudzołoztwie ujętą, którą Zbawiciel rozgrzeszył. Dalej następował przysionek Żydowski, mniejszy od poprzedniego, z posadzką marmurową, opasany portykami ze wspaniałych kolumn. Tutaj i w przyległych salach zgromadzali się uczeni i Jezus Chrystus, będąc jeszcze dziecięciem, zasiadał między nimi, i boską swoją mądrością zawstydział zastarzałych w przesądach. W tém samym miejscu we dwadzieścia lat później, zwyciężeni duchowną jego potęgą, postanowili użyć przeciwko niemu przemocy materialnej.

Trzecią część świątyni zwaną Przysionkiem kapłanów, zdobiła kosztowna posadzka marmurowa. Pośrodku na wywyższeniu stał ołtarz całopalenia. Przy nim dwie kąpiele miedziane, wsparte na dwunastu wołach z tegoż kruszczu. W nich kapłani umywali ręce i nogi. Na tym ołtarzu utrzymywany był ciągły niegasnący ogień do palenia ofiar. Tu Chrystus pierwszy raz stawiony był w świątyni; dotąd pokazują w niej (zamienionej w meczet Omara) miejsce gdzie Szymon Święty wyrzekł swoje przepowiednie.

W około przysionka kapłanów znajdowały się ich pomieszkania, niemniej składy naczyń świętych. Za tą dopiero częścią zaczynała się właściwie Świątynia, do której wolny wstęp mieli jedynie kapłani. Przeszedłszy sień mającą dwadzieścia łokci długości i dziesięć szerokości, wchodziło się do przybytku na sześćdziesiąt łokci długości i dwadzieścia szerokości, pośród którego wznosił się ołtarz kadzenia lśknący się złotem. Te dwie części nie miały sklepienia. Przegroda z dwoma drzwiami z pozłacanego drzewa oliwnego, a za drzwiami cienka lamina zasłona purpurowego i hyacynutowego koloru, oddzielały je od Świętego Świętych, gdzie stała Arka przywierza. Sam tylko wielki kapłan mógł wchodzić do tego groźnego miejsca i to tylko jeden raz na rok. Święte Świętych było ku zachodowi, a główne wejście Świątyni ku wschodowi położone, stosownie do zwyczaju żydowskiego, gdy przeciwnie chrześcijanie zwykle obracać zaczęli chór swoich kościołów ku stronie wschodniej, wejście zaś ku zachodniej. Zewnątrz przy rogu północno-wschodnim świątyni znajdowała się kąpiel Probatyczna. Był to obszerny wodozbiór, stopięćdziesiąt stóp długości i czterdzieści szerokości, otoczony pięcią wielkimi krużgankami. Ewangelia opowiada że w pewnej porze roku woda tej

3.

kąpieli, wzruszona przez Anioła, cudownie uzdrawiała pierwszego kto do niej wstąpić zdążył. Dla tego przy portykach kąpieli, znajdował się ciągle tłum chorych i kalek, którzy pilnowali najmniejszego poruszenia uzdrawiającej wody.

Druga kąpiel, Siloe zwana, o której jest wzmianka w Piśmie Świętem, znajdowała się za miastem u stóp góry Syon, ku wschodowi. Dwa obszerne wodozbiory obmurowane z trzech stron przyjmowały wodę leżącego wyżej źródła Siloe.

Niedaleko i również za obrębem terazniejszego miasta, o trzysta kroków od Bramy Syońskiej, na pochyłości góry Syon, stał na ustroniu dóm który od czasu Chrystusa otrzymał nazwisko Świętego Wieczernika, czyli miejsca Wieczerzy Pańskiej. Pierwsza izba na dole, kobiercami na sposób wschodni wysłana, służyła za pokój jadalny. W drugiej pomniejszej Jezus omył nogi Apostołom. Piętro na którym uczniowie sypiali, było podobnie rozdzielone.

Ztąd ku górze Oliwnej, oddalonej tylko na pół ćwierci mili za Cedronem i doliną Jozefata, prowadziła droga, z której dziś pozostaje tylko wązka drożyna. Góra Oliwna miała trzy wierzchołki, idące rzędem od północy na

południe, z których każdy osobne nosił nazwisko. Pierwszy od północy, gdzie Galilejczycy mieli gospodę, zwał się *Viri Galilaei*; drugi górą Wniebowstąpienia, albowiem o dwieście lub trzysta kroków od szczytu, Jezus Chrystus opuściwszy ziemię, do nieba wstąpił. Południowy wierzchołek nazywał się górą Zgorszenia: na zachodniej jego pochyłości dawały się widzieć szczątki gmachów Salomona, przez Jozyasza zburzonych. U podnoża tej góry od strony Jeruzalem, leżała wieś Siloe. Droga ku Bethanii i Jerycho przechodziła między górą Oliwną i górą Zgorszenia. Bethania (Dom posuszczenia czyli smutku, obecnie zwana Łazari) znajdowała się z przeciwnej strony góry. Dotąd pokazują tam ruiny domu Łazarza i kościoła zbudowanego niegdyś na miejscu, gdzie stał dom Szymona Trędowatego; niemniej grób Łazarza w kształcie grotty w skale wykuty na dwadzieścia stóp długości i pięć szerokości, kędy się zstępuje schodami o dwudziestu pięciu stopniach. Na lewo od grobu leżą gruzy domu Maryi Magdaleny, a o sto kroków dalej, ruiny domu Marty. Tamże daje się widzieć kamień granitowy na którym Chrystus odpoczywał wchodząc do Bethanii.

Bethphage, z kąd Chrystus uczniów na przyprowadzenie oślicy wysłał, leżało na drodze

Bethanijskiej o ćwierć mili od Jeruzalem. Bethphage znaczy dom wejścia doliny. Tu mieli swoje mieszkanie kapłani z kolei służbę pełniący przy świątyni.

Gethsemani, dokąd Jezus wieczorem chodził z uczniami swymi, była to wieś na górze Oliwnej. Ku wschodowi od Gethsemani po za drogą znajdowała się skała Przepowiedni, o której wspomnieliśmy wyżej. Na przeciw niej prawie, ku stronie południowo-wschodniej, Jezus nauczył Apostołów Modlitwy Pańskiej, *Ojciec nasz*. O trzydzieści ztąd kroków stało figowe drzewo, pod którym Jezus przepowiedział dzień sądu ostatecznego. Ogród Oliwny leżał poniżej Gethsemani. Blisko dwanaście sążni ku północy znajduje się pieczara, prawie okrągła, w skale wykuta, mająca piętnaście stóp średnicy, oparta na trzech grubych słupach, oświetlona przez okrągły otwór w sklepieniu. Tu Chrystus uklękawszy modlił się do Ojca, aby od niego kielich męki odwrócił; i pot Jego był jako krople krwi zbiegającej na ziemię. Tu ukazał Mu się anioł z nieba posilając Syna Bożego.

Kamień na którym zasnęli Święci Piotr, Jan i Jakób, znajduje się ku stronie północno-wschodniej od ogrodu Oliwnego. Kształt ma łoża z trzema przy jednym końcu wypukłościami,

jak gdyby poduszkami. Brama ogrodu Oliwnego, gdzie Chrystus wydany został, leży ztąd o dziesięć lub dwanaście kroków. Od tego miejsca zaczynają się stacye, Drogą Pojmania zwane.

Z wykutych w skale śladów nóg i rąk, wnosić należy, że oprawcy nieprowadzili Chrystusa przez most na Cedronie, lecz przez samotność wyschłego w ówczas potoku. Tu się właściwie zaczyna tak zwana Droga Pojmania, mająca blisko dwa tysiące sto czterdzieści kroków. Ztąd wstępując po pochyłości góry Syon i idąc wzdłuż murów świątyni, weszli do miasta bramą Gnojową. Przebywszy tysiąc dwieście kroków drogi, stanęli u domu Annasza arcy-kapłana na pochyłości góry blisko bramy Syońskiej położonego. Tu przywiązano Chrystusa do pnia drzewa oliwnego, który dzisiaj jeszcze daje się widzieć na dziedzińcu zbudowanego w tém miejscu kościoła.

O dwieście pięćdziesiąt kroków od domu Annasza, stał dom Kaifasza, do którego się wchodziło przez surtkę. Sąd zajmował na dole salę od wschodu. Obok niej była izdebka, gdzie według podania, miał Jezus czekać swego wyroku.

Podług podania ormiańskiego, kur którego przepowiedziane pienie wzruszyło Świętego

Piotra, przełęczony zgiełkiem, przelatywał z jednego na drugi słupek, stojące u bramy. Z tych słupków jeden daje się dotąd widzieć, drugi do Rzymu sprowadzony, umieszczony został w kościele Świętego Jana Lateraneńskiego. Jaskinia w której Piotr po trzykroć Pana się zaprzawszy, winę swoje w gorzkiej pokucie i łzach opłakiwał, znajduje się na pochyłości góry Syon, przy murze miasta i nosi dotąd nazwisko księcia Apostołów.

Od domu Kaimasza do pałacu Piłata, było blisko tysiąc trzysta kroków. Stał on ku stronie północno-zachodniej od góry Moria, o stopięćdziesiąt kroków od Bramy Efraima. Do niego prowadziły wschody z białego marmuru(*). Korytarz sklepiony wiódł z sali sądowej na wysoką galeryę Xistus(**) zwaną, która przechodziła przez ulicę. Pośrodku tej galeryi wysokie i szerokie okno odkrywało widok na świątynię i część miasta. Galerya ta nazywa się krużgankiem *Ecce Homo*.

Odesłany przez Piłata do Heroda, Jezus pod strażą udał się ku zachodowi małą uliczką wiodącą do pałacu królewskiego. Gmach

(*) Te wschody przeniesione zostały do Rzymu, gdzie są dotąd widziane pod nazwiskiem *Scala Sancta*.

(**) Po hebrajsku zwano ją *Gabbatha*, po grecku zaś *Lithostrotos*, co oznacza rodzaj ganku z kamienną posadzką.

ten wspaniale wewnątrz ozdobiony, obszernymi ogrodami otoczony, gdzie stało wiele posągów z kruszcu, objęty był murem na trzydzieści łokci wysokości, mającym mocne porogach baszty.

Na przeciwko Sądowego domu Piłata, po drugiej stronie ulicy, o cztery sążnie od wschodów pałacowych, znajdowała się sala do biczowania przeznaczona. Pośrodku stał gruby słupek półtrzeciej stopy wysokości, z dużym żelaznym obręczem, w który się wkładały ręce winowajcy. W roku 1233, kardynał Jan, legat papieża Honorjusza III^{go}, sprowadził ten słupek do Rzymu i postawił w kościele Świętej Praxedy. Drugą kolumnę, która podpierała strop sali i zbroszoną była krwią Zbawiciela, Święta Helena przeniosła do kościoła góry Syon; obecnie znajduje się w kościele Zbawiciela i tylko raz na rok, w wielki piątek, pokazywana bywa wiernym.

Po ubiczowaniu, wprowadzono Jezusa znowu na dziedziniec sądowy, i aby włożyć nań cierniową koronę, posadzono go na ułomku słupa znanego pod nazwiskiem słupa najgrawania, znajdującego się w kościele grobu Pańskiego.

Ztąd zaczyna się *Droga Krzyżowa*, inaczej *Droga Bolesna* (*via dolorosa*) zwana. O sto

siedmdziesiąt kroków od domu Sądowego, łączy się z nią ulica idąca od bramy Damascenńskiej. W tym miejscu spotkał Chrystusa, krzyż dźwigającego, Szymon Cyrenejczyk. Wkrótce potem droga zbacza nieco ku północy, przechodzi mimo domu złego bogacza i bierze kierunek ku zachodowi, tam gdzie Jezus napotkał święte niewiasty; dalej, o sto kroków od bramy Sądowej, znajduje się dom Bereniki, którą Kościół wielbi pod imieniem Weroniki.

Jezus wyszedł z miasta przez bramę Sądową, która teraz zamurowana do połowy wysokości. Postępował szeroką drogą idącą na lewo między górą Gion a murem miasta i krętą ścieżką dosięgnął miejsca tracenja zbrodniarzy.

Golgotha albo Kalwarya, była skała złączona z górą Gion, i o dwanaście stóp nad drogą wyniesiona. Imię jej Gulgutha czyli Golgotha, po łacinie Calvaria (od słowa «calvus» łysy), znaczy «miejsce trupich głów,» gdyż tu składały się czaszki winowajców. Według starożytnego podania, tu była złożoną i głowa Adama, a jedna z kaplic kościoła Grobu Świętego dotąd nazywa się kaplicą Adama. Mała grotta, w skale wydrążona, służyła za więzienie Jezusa, nim postawiono krzyż. W drugą grotę wrzucone zostały po śmierci Zbawiciela trzy gwoździe i inne narzędzia jego męki.

Ogród Józefa z Arimathii leżał u dołu Kalwaryi ku południowi. Grób który ten mąż świątobliwy kazał wykuć w skale, według zwyczaju bogatych Hebrajczyków, znajdował się w dolinie oddzielającej Kalwaryą od Syonu. Drzwi ku wschodowi obrócone, miały cztery stóp wysokości. Obok grobu leżał kamień na którym ciało Chrystusa namaszczone zostało.

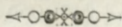
Dla uzupełnienia opisu miejsc świętych za czasów Jezusa, pozostaje nam tylko powiedzieć słów kilka o dolinie Jozefatowej. Księgi Rodzaju zowią ją doliną Melchisedeka; Księgi Królów doliną Królów i Cedronską; zaś Józef Flawiusz doliną Siloe. Jest to ciasny i głęboki wąwóz przedzielający Jeruzalem od góry Oliwnej.

W głębi jego płynął potok Cedron, którego nazwisko znaczy zniszczenie. Wysycha w lecie i przybiera w czasie deszczów. Na brzegach jego wiele znajduje się mogił, z pomiędzy nich znaczniejsze są: na przeciwko góry Syon, groby Absalona, proroka Zacharyasza i króla Jozefata, od którego dolina wzięła swoje nazwisko. Wyżej ku wschodowi jest cysterna otoczona dwunastoma arkadami. Tu Apostołowie ułożyli pierwszy Symbol wiary.

Na Cedronie wznoszą się dwa mosty, jeden na przeciw bramy Świętego Stefana kupófnocy,

drugi naprzeciw góry Moria. Tym ostatnim przechodził Jezus Chrystus, udając się z wieczernika na górę Oliwną. Na południe od góry Syon, oćwierć mili od góry Zgorszenia, wychodzi ku dolinie Jozefatowej, dolina Geben-Hinnom czyli Dzieci Ennona, dolina przeklęta gdzie bezbożni królowie, którzy czas niejaki panowali nad Izraelem, wzniesli bałwochwalczą świątynię Molochowi, a lud w zaślepieniu poświęcał dzieci swe na ofiarę składając je w objęcia ogniem rozżarzonego posągu tego bożyszcza. Blisko tej doliny, ku południowi od kąpieli Siloe, znajduje się głęboka pieczara, gdzie ukryli się Apostołowie w czasie męki Pańskiej. Składa się ona z kilku części, a do każdej wchodzi się przez niski otwór sklepiony. Na prawo od drogi do Bethanii, nieco powyżej grobu Absalona, jest miejsce gdzie się Judasz powiesił. Drzewo figowe na którym samobójstwo popełnił później przez Żydów zostało zniszczone.

Hacel-Dama (ziemia krwi), którą kapłani żydowscy kupili za trzydzieści srebrników zapłaconych Judaszowi za zdradę, a przez niego zwróconych, znajduje się w dolinie dzieci Hinnoma. Ziemia ta przeznaczoną została na mogiły dla cudzoziemców. Święta Helena murem ją obwiodła. Posiadający ją teraz ormijanie sprzedają pielgrzymom prawo grzebania się w tym miejscu.



III.

JERUZALEM

OD ŚMIERCI

JEZUSA CHRYSZTUSA

DO KONSTANTYNA.



Jużśmy widzieli, że od założenia Jeruzalem do przyścia Messyasza, historia tego miasta składa nieprzerwane pasmo gwałtownych przemian i klęsk wszelkiego rodzaju. Toż samo powtarza się i po śmierci Chrystusa; ale pomimo ustawicznych wojen i zniszczenia, pamięć o obecności Zbawiciela w świętym grodzie przechowuje się stale i do potomności przechodzi. Napróżno zawziętość wrogów wiary przywala gruzami zabytki święte, niezmordowana gorliwość chrześcijan, zawsze je zdoła wydobyć i wskrzesić.

W Jeruzalem miały miejsce pierwsze opowiadania słowa Bożego przez Apostołów, oraz pierwsze Sobory Kościoła. W roku 35 Święty Jakób nazwany Mniejszym brat Jezusa(*)

(*) Według zwyczaju żydów nazywano braćmi, synów z dwóch braci lub siostrz rodzonych. Święty Jakób był synem Maryi Kleofasowej siostry Najświętszej Maryi Panny.

wybrany tu został na biskupa; od czasu Tyberjusza do Adryana miał on trzynastu następców po sobie. Byli nimi z rodu żydowskiego: Justus, Zacheusz, Tobiasz, Benjamin, Jan, Mateusz, Filip, Seneka, Justus II, Levi, Ephr, Józef i Judasz.

Pomimo ciągłych prześladowań ze strony Rzymian i Żydów, pierwsi chrześcijanie nie zostawili w zaniedbaniu miejsc cudami Zbawiciela uświęconych. Zbierali się tu często na modlitwę; troskliwie wskazywali je nowonawróconym, których liczba codziennie się powiększała; łzami miłości obmywali proste i ubogie ołtarze wzniesione na górze Kalwaryi, w Ogrojcu, w pieczarze Świętego Piotra, na skale Przepowiedni; rozpamiętywaniem męki Chrystusa Pana pocieszali się w niedoli swojej, a widok miejsc gdzie On dla ich zbawienia poniósł okrutne katusze i śmierć, ożywiał w nich mężstwo do wytrwania dla Niego mąk i samej śmierci.

W roku piątym panowania Klaudyusza (59 roku po narodzeniu Chrystusa) chrześcijanie postradali źródło swej radości i pociechy. Ich Matka ukochana, która im przywodziła na pamięć boskie przymioty Zbawiciela, Maryja opuściła ich, ażeby się połączyć w niebieszech z Chrystusem. Grób jej na podobieństwo

Jezusowego grobu był wykuty w kształcie czworokątnej pieczary w górze *Vini Galilaei*, ku północy od ogrodu Oliwnego, i miał dwoje drzwi, jedne obrócone ku zachodowi, drugie ku północy.

Zródł gdzie Marya chodziła czerpać wodę nazwano zdrojem Maryi. Znajduje się on między Cedronem a częścią miasta Ophel. Zstąpiwszy w głąb' po dwudziestu pięciu stopniach pod ciemnym sklepieniem, widać wytryskujące ze skały srebrzyste źródło.

Wkrótce po Wniebowzięciu Bogarodzicy, Herod Agryppa Tetrarcha Galilei, włączył przedmieście Bezetha zewnętrznym murem w obręb miasta. Mur ten posunięty dalej przez jego następców, zaledwie ukończony został, kiedy Judea, w prowincję rzymską zamieniona, powstała na swoich władców. W roku 70 po narodzeniu Chrystusa, a trzydziestym osmym po Jego śmierci, Tytus syn Wespazyana obległ Jeruzalem. Dziewiąta legia rzymska stała obozem przy skale, gdzie Chrystus przepowiadał zniszczenie Jerozolimy. Głód był tym dotkliwszy dla obleżonego ze wszech stron miasta, że z powodu świąt wielkanocnych zgromadziło się w niem mnóstwo ludu. Jeruzalem zdobyte zostało w miesiącu sierpniu. Jeden żołnierz, pomimo zakazu Tytusa, zapalił bramę

Złota. Miasto i Świątynia stały się pastwą płomieni. Milion sto tysięcy ludu zginęło od głodu lub miecza. Około stu tysięcy jeńców skazano do robót ciężkich, na pożarcie zwierzętom w amfiteatrze, i na uświetnienie tryumfu zwycięzcy. Niewiasty i dzieci do lat dwudziestu, sprzedawano po trzydziści za jeden denar. Tak się ziściły wieszczce słowa Żydów o Chrystusie: «krew Jego na nas i na syny nasze.»

Józef Flawiusz powiada że Tytus kazał wyciąć wszystkie drzewa około Jeruzalemy, co zdaje się ściągać wątpliwość na podanie, że terażniejsze drzewa w ogrodzie Oliwnym, są też same co były za czasów Chrystusa. Lecz dziejopis mówi zapewne tylko o drzewach do budowli, nie zaś o owocowych.

W ciągu tych klęsk chrześcijanie szukali schronienia w Pelli, w górach, na prawym brzegu Jordanu, lub na południe jeziora Genezareth. Przewodniczył im Święty Szymon, krewny Zbawiciela, umęczony pod panowaniem Trajana, roku 117 po narodzeniu Chrystusa, mając lat sto dwadzieścia. Później osiedli oni na gruzach Jeruzalem, a podług Euzebiusza, tudzież Świętego Heronima i Sozomena, mieli już, za ich czasów, wiele kościołów w Palestynie.

Roku 130 Aelius Adryan cesarz, odbudował Jerozolimę na nowo, w pięćdziesiąt dziewięć lat po jej zburzeniu, wcieliwszy do jej obrębu góry Gihon i Kalwaryą, wyłączywszy zaś Bethę i część góry Syon, tak iż miasto przybrało kształt czworoboku podłużnego od wschodu ku zachodowi. Nazwisko Jeruzalem zamienił na imię *Aelia Capitolina*; a pragnąc zatrzeć ślady chrześcijaństwa pogańskimi pamiątkami, kazał wzniesić posąg Wenercy na grobie Świętym, a Jowisza na Golgocie, gdzie one pozostawały aż do czasów Konstantyna. Wejście do Jeruzalem żydom wzbroniono pod karą śmierci, i na bramie Bethlejemskiej przez wżgardę wyryto proszę.

W roku 137 kościół Jerozolimski został rozproszony i poganie osiedli w mieście świętym. Do czasu prześladowania wczętego przez Dyoklecjana, mieli dwudziestu biskupów, odtąd zaś do epoki wojen krzyżowych jeszcze trzydziestu dwóch pasterzy. Tak więc poczet biskupów Jerozolimskich, podobnie jak Papieżów, ciągnie się dotychczas bez przerwy.

IV.

JERUZALEM

OD CZASÓW KONSTANTYNA DO WOJEN KRZYŻOWYCH.

«(»»»

Konstantynowi przeznaczonem było sprowadzić dni radośne na Jerozolimę chrześcijańską. Około roku 325 staraniem Heleny, matki cesarza, która w siedmdziesiątym dziewiątym roku swego życia przedsięwzięła podróż do Palestyny, znaleziono Krzyż święty. Przy oczyszczaniu groty na górze Kalwaryi, wykopano trzy krzyże, między któremi Krzyż święty poznany został przez cudowne uzdrowienie chorego. Część jego niezwłocznie odesłano do Konstantyna w kosztownej oprawie, resztę złożono na grobie świętym, a w wiele lat później przeniesiono do Rzymu. Koronę cierniową znalezioną także w owym czasie zachowano w kaplicy cesarzów wschodnich gdzie zostawała aż do Baldwina III^{go} który ją darował Ludwikowi Świętemu. Król Francuzki wyszedł z duchowieństwem na uroczyste

spotkanie korony cierniowej, aż do miasta Sens i złożył ją w roku 1230 w świętej kaplicy (la Sainte chapelle) w Paryżu. (*)

W roku 326 Konstantyn pisał do Makarego biskupa Jerozolimskiego, polecając mu zbudować kościół na pamiątkę męki Syna Bożego wybrać do tego najbieglejszych budowniczych i rzemieślników, i nieoszczędzić nic zgoła aby uczynić ten przybytek najwspanialszym na całej ziemi. W dziewięć lat później, dnia 14 Września 335 roku biskupi zgromadzeni w Tyrze udali się do Jerozolimy aby poświęcić katedralny kościół na Gulgocie wzniesiony; w ciągu tej uroczystości, która ośm dni trwała, naczynia święte i kosztowności przez cesarza

(*) W wielki piątek, wystawiano krzyż święty ku uczczeniu ze strony wiernych. W dniu tym biskup pierwszy upadał na twarz przed krzyżem, a zanim duchowieństwo i lud. Złąd wziął początek obrzęd dotąd zachowujący się w kościele Rzymsko-Katolickim, iż corocznie w wielki piątek, kapłan celebrujący, wzięwszy krzyż pokryty żałobą, zdejmuje ją i odzywa się do ludu słowy, przejmującami żalem, wdzięcznością i miłością: *Eccē lignum Crucis in quo salus mundi pependit. Venite, adoremus.* «Oto drzewo krzyża, na którym Zbawiciel świata był zawieszony. Pódacie, pokłońmy się.» Na te słowa duchowieństwo i wszyscy wierni upadają na kolana. Po obnażeniu krzyża niesie go kapłan i kładzie na środku chóru, lub samego kościola, wszyscy padają na kolana i rozpoczyna się adoracja. Zaczyna ją kapłan celebrujący a po nim idzie dyakon z suhdyakonem, i cały kler, a następnie wszystek lud. Duchowni, mianowicie zakonnicy, przystępują do ucałowania krzyża bez ładu obuwia. Trzykroć upada się na kolana przed ucałowaniem świętego znaku Zbawiciela. W czasie tego rozrzucającego obrzędu, chór śpiewa tkliwe pienie: *Popule meus* i t. d. «Ludu mój cóż ci uczynił, albo w czym zasnuć ciem... powiedz mi... wyprowadziłem cię z niewoli... Ty krzyż zgotowałeś Zbawicielowi twemu i t. d.»- Świątobliwym uwielbieniem dla krzyża natchaiony, Konstantynu zabronił krzyżować odąd zbrodniarzy.

ofiarowane, wystawione były na widok publiczny. Biskupi jednoznacznie nadali tej świątyni nazwisko Martyrion. Święty Cyrylli, który kazywał tu w roku 347, nazywa ją kościołem Zmartwychwstania. Słowa tego świętego nastreczają myśl, że Kalwarya i Grób Pański, były objęte w jednym zabudowaniu. » W tém miejscu, powiada Święty Cyrylli: « Jezusa Chrystusa ukrzyżowano. Jeżeli kto temu zaprzeczy, niech świadectwo tej góry będzie potępieniem jego. Mamy szczęście oglądać i dotykać te święte miejsca, o których inni wiedzą tylko z opowiadań. Pan nasz Jezus Chrystus ukrzyżowany na Golgocie, w tém miejscu gdzie stojemy Kochajmy go więc tak jak nas ukochał ten co umarł na krzyżu na górze Kalwaryi, gdzie dotąd widać szczeliny skały pękniętej w tej uroczystej chwili, grób gdzie go złożono, a który mamy przed oczyma, kamień co zamykał grobowiec jego.»

Konstantyn i Helena, oprócz tej świątyni, wzniesli niemało innych pomników poświętszej części już zniszczonych, jako to: kaplicę na górze Oliwnej, kościół nad grobem Najświętszej Maryi Panny, kaplicę nad pieczarą w której się ukrywali Apostołowie, ozdobioną pięknymi malowidłami na ścianach (al fresco) wyobrażającymi Apostołów, kościół na miejscu

wieczernika, zastosowany w swej budowie do rozkładu pierwotnego gmachu: kościoła Wniebowstąpienia, który w wigilią tego święta bywał rzeźbicie oświecany; nareszcie kościół Świętego Piotra na miejscu domu Kaifasza, którego skład wewnętrzny również zachowany został w budowie kościoła.

Zaledwie dni pokoju i szczęścia zajaśniały nad Jerozolimą, a wnet ściągać się do niej zaczęły ze wszech stron liczni pielgrzymi. Nadaremno cesarz Julian Apostata, wróciwszy do pogaństwa, usiłując zapobiedz krzewieniu się wiary chrześcijańskiej, pozwolił żydom odbudować na nowo dawną ich świątynię. Bóg zniszczył bezbożne jego zamiary cudem, o którym świadczą wszyscy współczesni w sposób żadnej nieulegający wątpliwości. Ogniste kule wybuchły z głębi ziemi z okropnym hukiem, po kilkakroć paliły złęczonych robotników i uczyniły samo miejsce niedostępnym.

Święty Hieronim powiada, że za jego czasów w wieku czwartym, gromadziły się do Jerozalemu tłumy pielgrzymów z Judei, Etyopii, Brytanii i Hibernii. Przyjmowani byli oni w wielkiej gospodzie przy Kalwaryi, na północ świątyni niegdyś przez Salomona zbudowanej; zwano ją gospodą albo szpitalem Świętego Jana Jałmużnika; posługiwali tu podróżnym Benedyktyni

z pobliskiego klasztoru Panny Maryi Łacińskiej. Święta Paula obok tej gospody zbudowała także dla kobiet i kościół Świętej Maryi Magdaleny. Około 402 roku Eudoxya cesarzowa, małżonka Teodozjusza Młodszego po dwukrotnej pielgrzymce, osiadła w Jeruzalem, aby tu przepędzić ostatnie dni życia. Uposażyła kościół Grobu Świętego tysiącem denarów rocznego dochodu, niemniej zapisała czterysta denarów chórzystom i dziesięć tysięcy miar oliwy do lamp, które we dnie i w nocy miały się palić w świątyni. Antonin z Placencji, zwiedzivszy ją we sto lat później, wspomina jak tam bezustanku obfite światło jaśniało, jak wiele było złota i kosztownych klejnotów, któremi obdarzyła Golgotę pobożność królów i książąt chrześcijańskich.

W roku 553, za staraniem cesarza Justyniana na Soborze w Konstantynopolu zgromadzonym, uchwalono wynieść biskupa jerozolimskiego do godności Patryarchy i poddać pod jego zwierzchnictwo czterech metropolitów i stu biskupów.

W roku 593 tenże monarcha zwrócił Jerozolimie naczynia święte przez Tytusa uniesione do Rzymu, później przez wodza Wandalów Genseryka zabrane, a po zwycięztwie Belizaryusza nad Wandalami znalezione w Afryce.

Tak więc szczątki okazałości obrzędów Staro-
zego Zakonu, posłużyły ku ozdobie obrzędów
chrześcijańskich.

Niosąc ze skwapliwością tyle ofiar świętemu
Grobowi monarchowie i pielgrzymi chrześci-
jańscy, przewidywali niejako że przyjdzie nie-
zadługo dzień, w którym ich pobożność dozna
przeszkód i goryczy. W roku 613 Khosroes
król Perski zdobył Jerozolimę, spalił jej ko-
ścioły i zabrał krzyż święty. Ośmieleni żydzi
wymordowali dziewięćdziesiąt tysięcy jeńców
chrześcijańskich, wykupiwszy ich od zwycię-
zców.

W roku 627 Herakliusz cesarz zwyciężył
Khosroesa i odzyskawszy krzyż święty, przy-
niósł go do Jeruzalem na własnych ramionach.
Szczęśliwe to zdarzenie dało początek doro-
cznej uroczystości Podwyższenia krzyża. Mo-
dest biskup Jerozolimski odnowił kościół
Grobu Pańskiego.

Zaledwie się wyzwoliwszy z przemocy Per-
sów Jerozolima dostała się r. 636 w ręce Arab-
skiego Kalifa Omara po czterech miesięcznem
oblężeniu. Zbyt zajęty własną obroną aby prze-
śladować chrześcijan, zostawił im Omar wol-
ność wyznania wiary. Następnie aż do wojen
krzyżowych Jerozolima przechodziła kolejno
w ręce różnych dynastji muzułmańskich, lecz

historia tych krwawych odmian niema związku z dziejami spokojnych chrześcijan ziemi świętej.

W roku 657 Omar kazał oczyścić górę Moria i na miejscu dawnej świątyni zbudować meczet który nazwał Gumeat-el-aksa czyli oddalony (to jest: względem Kaaby w Mekce).

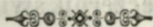
W roku 804 Harun-ał-Raszid odstąpił Karolowi Wielkiemu cesarzowi Franków w posiadłość Grób święty. Monarcha francuzki udzielał troskliwej opieki pielgrzymom i darował ich gospodzie bibliotekę, a do czasu krzyżowych wojen Patryarchowie ciągle udawali się do jego następców po obronę, przeciwko swoim ciemiężcom.

W końcu dziesiątego wieku, Hakem kalif Egipski kazał rozebrać część kościoła Grobu Świętego, prześladował chrześcijan potwarzami zarzutami, więził, katował, wieszał, i włożył na nich obowiązek utrzymywania części muru miejskiego, obejmującej domy Patryarchy i kanoników, dwa klasztory łacińskie i kościół Grobu Pańskiego.

Wnuk Hakema nieco łagodniej postępował z chrześcijanami. Za wstawieniem się cesarza Konstantego Monomacha, w r. 1045 pozwolił im odnowić na pół zburzony kościół wzniesiony przez Konstantyna Wielkiego. Przystąpiwszy

do téj roboty, ściśle trzymali się dawnego planu; ale ubóstwo nie pozwoliło im odbudować w zupełności dzieła pobożnego cesarza, tylko na każdej ze świętych stacyi postawili osobny ołtarz.

Jeżeli zajadłość kalifów miała swoje chwile odpoczynku, fanatyzm ich poddanych wystawiał codziennie chrześcijan na nowe prześladowania. Nakoniec usłuchała Europa jęków nieszczęśliwych, powstała i zwaliła się na Azyę. Jerozolima, cel główny tego ogromnego poruszenia, miała roztrzygnąć losy narodów; albowiem zachodziło pytanie, kto ma odnieść zwycięstwo: czy oświata Zachodu z chrześcijańskiego Objawienia wynika, czyli też wyobrażenia pogańskie, ożywione przez fałszywego proroka i tym szkodliwsze że do dawnych błędów przyłączył kilka przeistoczonych wyjątków z Ewangelii. Jakkolwiek bądź skończyły się te święte wyprawy, skutkiem ich wszelako było osłabienie narodów muzułmańskich w samych ich siedliskach, położenie tamy szerzeniu się ich potęgi i krwawej nauki alkoranu. Niebędziemy się rozwodzili nad korzystnemi z innych względów, a wcale niespodziewanemi wypadkami tych wypraw, pobłogosławmy tylko usiłowaniom pobożnych rycerzy i wyznajmy że drogi Opatrzności są niedocieczone.



V.

JERUZALEM

OD CZASU WOJEN KRZYŻOWYCH DO SULTANA
SELIMA I*



Krzyżownicy weszli do Jerozolimy w piątek dnia 16 Lipca 1099 roku po czterdziesto dniowym oblężeniu. Godfryd de Bouillon książę Lotaryngii, hrabia Buloński, obrany został przez swoich towarzyszków królem Jerozolimskim. Dotychczas pokazują w zakrystyi Grobu Świętego miecz króla rycerza. Niechciał on włożyć na skronie korony złotej w tém miejscu gdzie Zbawiciel cierniową uwieńczony został.

Godfryd odbudował kościół Grobu Świętego, objąwszy w jego obręb Kalwaryą i kamień namaszczenia. Meczet zbudowany na miejscu dawniej świątyni został zamieniony na kościół chrześcijański. Przy kąpieli probatycznej zbudował klasztor Świętej Anny, oraz drugi klasztor przy grobie Najświętszej Bogarodzicy; oddał wieczernik święty Augustyanom

z obowiązkiem utrzymywania pięciudziesiąt rycerzy dla obrony ziemi świętej. Rozkazał nosić na czele wojska prawdziwy krzyż, oddany mu przez Syryjczyków, a którego ułomek do katedry Paryzkiej przesłano. Gerard de Martignesznaczony za potwierdzeniem Paschalisapieża przełożonym gospody czyli szpitala Jerozolimskiego, był pierwszym Wielkim Mistrzem zakonu rycerzy Świętego Jana, późniejszimi Maltańskimi zwanymi.

Baldwin brat Godfryda objął po nim tron i koronował się roku 1101 w Bethleem. Obdarzył hojnie klasztor Świętej Anny, w którym osiadła jego małżonka. W roku 1103 pozwolił Danielowi, duchownemu posłanemu przez księcia Ruskiego Światopełka II^{go}, zawiesić lampę nad Grobem Pańskim. Wielu bojarów z Kijowa i Nowogroduzawiedziło wówczas Palestynę jako krzyżownicy lub pielgrzymi. Ślub odbycia pielgrzymek do Jerozolimy bardzo się upowszechnił z różnymi tylko odmianami, które go czyniły mniej lub więcej ostrym.

Za jego panowania wziął początek zakon Templaryuszów czyli tak zwanych Rycerzy Świątyni (Templum), obok której mieli swój klasztor. Henryk książę Sandomierski około roku 1153 zabawiwszy w Palestynie przez rok

cały i dawszy różne dowody mężstwa w wielu potyczkach z Saracenami, ufundował za powrotem swoim do Polski Templaryuszów w Zagóściu nad Nidą; towarzyszył zaś jego wyprawy Jaxa herbu Gryff, założył w Miechowie klasztor Bożogrobców albo rycerzy Grobu Pańskiego.

Zakróla Fulko z domu Andegaweńskiego, którego żona Melizenda córka Baldwina, wzniosła klasztor w Betanii, legat Inocentego II^o papieża uroczyscie poświęcił kościół w tém miejscu gdzie była świątynia Salomona i krzyż szczerozłoty zastąpił na kopule księżyc machometanski.

Kwitnący stan kościołów, klasztorów i opactw jerozolimskich trwał niedługo. W roku 1188 za panowania króla Gwidona Lusignana, Salah-Eddin czyli Saladyn zdobył Jerozolimę; kościoły, złupiono, ten co był na górze Moria zamieniono znowu na meczet, i Saladyn nie inaczej chciał do niego wstąpić, jak po omyciu ścian wodą różanną. Żołnierze zerwali z kopuły krzyż złoty, włożyli go przez ulicę i nareszcie połamali na wierzchołku Syonu. Fakirowie zajęli opactwo Świętej Anny.

Syryjczykowie wykupili kościół Grobu Pańskiego za znaczną sumę. Frankowie (tak na zywają Europejczyków na Wschodzie) którzy

niebrali udziału w tym okupie, zostali wyłączeni od miejsc świętych, aż do roku 1192, kiedy Hubert biskup Salisbury towarzysz Ryszarda, Lwie - Serce, wyjednał rozkaz Saladyna aby przypuszczono do świątyni dwóch kapłanów i dwóch dyakonów łacińskich.

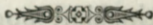
Zdawało się jeszcze że traktat zawarty między Fryderykiem cesarzem niemieckim a sułtanem, zasłoni chrześcijan grodu świętego od uciemienia. Pragnąc zapewnić prawa nowo narodzonego mu syna, z cesarzowej Izabelli córki Jana z Brienny ostatniego dziedzica królów Jerozolimskich, zastrzegł Fryderyk że Saraceni zachowają w Jerozolimie tylko część góry Moria z dawnym meczetem, chrześcijanie zaś zajmą resztę miasta oraz Bethleem, Nazareth i inne miejsca święte.

Na mocy tego układu udał się do Jerozolimy wziął z ołtarza Grobu Pańskiego koronę królewską, włożył na swą głowę i powrócił do Europy. Na nieszczęście syn jego w krótkce potem umarł.

Oddana w roku 1242 chrześcijanom przez emira Damaszku Saleb Izmaela toczącego wojnę z sułtanem Egipskim, podwakroć zdobyta i złupiona przez Charysmejczyków Jerozolima, wyglądała zbawienia od królów chrześcijańskich, którzy wyciężali ostatnie już siły

w walce z niewiernymi. Lecz w roku 1291 zupełnie wyparci z Palestyny przez Kalila sułtana Egipskiego z rodu Baharytów, Ludwik Święty król Francuzki umarł na morową zarazę w Tunis. Mamelucy zwalczony przez Baharytów, zostali sami zwalczeni przez Selima I^o syna Bajazeta II^o, który w roku 1517 opanował Jerozolimę. Od tego czasu sułtani Turcy do swego tytułu dodawać zaczęli: «Władca i Sułtan Jerozolimy.»

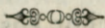
Soliman syn Selima w roku 1634 kazał odbudować zniszczone mury miasta. Tymczasem przyjazne stosunki sułtanów i królów chrześcijańskich dozwoliły królom, zwłaszcza hiszpańskim, posyłać do Jerozolimy bogate dary, oraz licznym pielgrzymom zwiedzać Grób Święty. Z ich opowiadań okazuje się że miejsca te nieznacznie uległy zmianom w ciągu ostatnich dwóch wieków. Nim jednak przystąpimy do opisu dzisiejszej Jerozolimy, wypada wspomnieć o kościele Grobu Świętego, jak był przed pożarem 1807 roku.



VI.

KOŚCIÓŁ GROBU ŚWIĘTEGO

PRZED POŻAREM 1807 ROKU.



Poseł Ludwika XIII króla Francuzkiego do Konstantynopola P. Deshayesw roku 1621, następny podaje opis tej świątyni.

Kościół Grobu Świętego jest budowy bardzo nieregularnej, gdyż musiano stosować się do miejsc, które wypadało objąć jego murami. Ma kształt krzyża, stodwadzieścia kroków długości, siedmdziesiąt szerokości, nierachując w to schodów prowadzących do miejsca znalezienia prawdziwego krzyża; trzy kopuły wznoszą się nad nim, z których jedna nad Grobem Pańskim stanowi nawę kościoła. Dawniej było troje drzwi, lecz teraz pozostają tylko jedno, ściśle przez Turków strzeżone, aby chrześcijanie nie wchodzili bez uiszczenia opłaty dziesięciu cekinów. Zresztą przepis ten tycze się jedynie chrześcijan z obcego kraju przybywających, poddani zaś sułtana od tejże opłaty są wolni. Ośm narodów ma w posiadaniu różne części kościoła.

Chrześcijanie łacińskiego obrządku zajmują Grób Pański, miejsce gdzie Chrystus był ukrzyżowany, dalej gdzie krzyż znaleziony został; kamień namaszczenia i kaplicę gdzie Jezus ukazał się Matce swojej po Zmartwychwstaniu. Straż nad temi miejscami świętymi trzymają zakonnicy reguły Świętego Franciszka.

Grecy zajmują chór kościoła.

Abissyńczycy mają kaplicę, gdzie stoi słupek Żelźwości albo Najgrawania.

Koptowie, chrześcijanie Egipscy, mają tylko mały ołtarz blisko Grobu Świętego.

Do Ormian należy kaplica Świętej Heleny, i druga w tém miejscu gdzie rozdzielono i losowano odzież Chrystusa.

Nestoryanie, z Chaldei i Syryi, mają kapliczkę Magdaleny, gdzie Zbawiciel ukazał się Magdalenie w postaci ogrodnika.

Georgijanie posiadają to miejsce gdzie krzyż utwierdzony został, i pieczarę gdzie trzymano Chrystusa nim dół wykopano dla krzyża.

Osmym narodem są Maronici osiedli w górach Libanu i uznający władzę Papieża.

Kapłani i zakonnicy wszedłszy do właściwego im miejsca bawią zwykle dwa miesiące na nabożeństwie, póki z klasztoru w mieście będącego nieprzyszła innych aby ich wyręczyli. Zresztą oprócz wskazanych wyżej miejsc

wolno każdemu zwiedzać wszystkie części kościoła.

Przy wejściu znajduje się kamień na którym namaszczano ciało Chrystusa mirrą i aloesem. Nad nim pali się ciągle ośm lamp.

Grób Pański leży o trzydzieści ztąd kroków; jest to mała kwadratowa pieczara w skale wykuta, od wschodniej strony drzwi są tak niskie że trzeba się schylić przy wejściu. Stół z teźże skały wyciosany zajmuje połowę pieczary, na nim złożone było Boskie ciało, mając głowę ku zachodowi a nogi ku wschodowi obrócone. Ponieważ niektórzy z pielgrzymów odłamywali od kamienia kawałki na pamiątkę, przeto okryto go taflą z białego marmuru, na której msza się odprawuje. Czterdzieści cztery lamp srebrnych pali się tu ustawicznie. Zewnątrz grób pokryty marmurowemi taflami i kolumnadą wspierającą kopułę.

U samego wejścia znajduje się kamień o stopę nad ziemię wzniesiony, na którym oparty był kamień do zamknięcia grobu przeznaczony. Na tym to gładzie usiadł anioł który ostrzegł obie Marye, i z tego powodu, jak również aby bardziej przysposobić przez modlitwę umysł do wniścia w grobowiec, pierwsi chrześcijanie urządzili tu małą kaplicę zwaną kaplicą Anielską.

O dwanaście kroków od grobu, szary marmurowy kamień oznacza miejsce gdzie Chrystus ukazał się Magdalenie. Tam zaś gdzie się objawił wspaniały Bogarodzicy, stoi teraz kaplica Zjawienia.

Obchodząc dalej kościół, wступujemy do sklepioną kaplicy gdzie był Chrystus więziony przed postawieniem krzyża; znajduje się ona na przeciwnej stronie stosownie do punktu wzniesienia krzyża, który leży na południe.

Blisko od niej, gdzie jest druga kaplica, żołnierze zdjęli z Chrystusa odzienie, i potem je przez losy rozdzielili.

Przy wyjściu z téj ostatniej na lewo schody prowadzą do lochu w skale wykutego. Zstąpiwszy trzydzieści stopni wchodzi się na lewo do kaplicy Świętej Heleny, gdzie ona modliła się wczasie szukania krzyża świętego. Ztąd trzeba zejść jeszcze jednaście stopni do miejsca gdzie krzyż znaleziony został, wraz z goździami, cierniową koroną i żelazem włóczni, przed trzemaset laty tu złożonemi.

U góry wspomnianych schodów jest kaplica pod ołtarzem, w której widać ułomek słupa na dwie stopy wysokiego z szarego marmuru z czarnymi plamami, jest to słup Najgrawania na

którym posadzono Chrystusa, aby go cierniem ukoronować.

O dziesięć kroków dalej wazkie schody, częścią drewniane częścią kamienne, prowadzą na wierzchołek Kalwaryi. Miejsce to dawniej dla kary zbrodniarzy przeznaczone, dziś krwią Zbawiciela uświęcone, było przedmiotem szczególnej troski wiści chrześcijan. Po skopaniu i należytem oczyszczeniu, opasano je murem tak, iż obecnie stanowi kaplicę objętą obrębem kościoła. Wewnątrz ozdobiona jest marmurem i przedzielona arkadą na dwie części: w tej co na północ został Jezus do krzyża przybity; w przeciwnej zaś części wsadzono krzyż w ziemię. W pierwszej palą się ciągle trzydzieści dwie lampy, utrzymywane przez księży Franciszkanów, którzy codzien odprawują tu mszę świętą. Dotąd widać doł półtora łokcia głęboki w którym krzyż osadzony został. Wszystkie trzy krzyże stały w trójkąt: krzyż dobrego łotra ku północy, drugiego ku południowi, tak iż pierwszy był po prawej ręce Chrystusa, który miał twarz obrucną ku zachodowi, mając za sobą Jerozolimę. Tu ciągle pali się pięćdziesiąt lamp.

Pod tą kaplicą znajdują się groby Godfryda i Baldwina, nad niemi są następujące napisy:

*«Hic jacet inclytus dux Godefridus de
Bulion, qui totam istam terram acquisivit
cultui Christiano, cujus anima regnet cum
Christo. Amen.»*

«Tu spoczywa przesławny Książę Godfryd
de Bouillon, który wszystkie tę ziemię wierze
chrześcijańskiej zhołdował. Niech dusza jego
króluje z Chrystusem. Amen.»

*«Rex Balduinus, Iudas alter Machabeus,
Spes patriæ, vigor Ecclesiæ, virtus utriusque,
Quem formidabant, cui dona tributa fe-
rebant,*

*Cedar et Aegyptus, Dan ac homicida Da-
mascus.*

*Proh dolor! in modico clauditur hoc tu-
mulo.»*

«Król Baldwin, drugi Judasz Machabejczyk,
nadzieja ojczyzny, podpora Kościoła, potęga
obu, ten przed którym drżały, któremu nosły
danie Liban i Egipt, Dan i mężobójczy Da-
maszek, dziś niestety! w tym szczupłym spo-
czywa grobie.»

W uzupełnieniu tych wiadomości, niemo-
żemy zamilczeć o jednym szczególe przytoczonym
w pamiątnikach Doubdana, który zwiedził
Jerozolimę w roku 1652.

«Szczelina, powiada ten podróżny, która się
zrobiła w skale góry Kalwaryi od trzęsienia

ziemi w chwili gdy Zbawiciel ducha oddał, zachowuje się do dziś dnia. Przechodzi ona między krzyżem Pańskim, a dobrego łotra i ma blisko łokieć szerokości. Cienka żelazna krata przykrywając ją nie dozwala przekonać się o jej głębokości. Jednak pobożni chrześcijanie u których miejsce to zostaje w szczególniu poważaniu, całują je padając na twarz i wsuwają w kratę głowę i ręce.»

Przytaczamy w końcu kilka słów z tak znanej powszechnie podróży Pana Chateaubriand z Paryża do Jerozolimy.

«Kościoł Grobu Świętego, mówi ten pisarz znakomity, składa się właściwie z trzech kościołów, mianowicie: Grobu Świętego, Kalwaryi i Znalezienia krzyża świętego... Pierwszy stoi pod górą Kalwaryą..... ma chór ku wschodowi obrócony,... i z tej strony dotyka się góry, na której i pod którą zbudowano dwa drugie kościoły, łączące się z głównem zabudowaniem za pomocą murów i sklepionych schodów..... Marmurowa kaplica wzniesiona nad grobem ma kształt katafalku podnoszącego się pod środkową kopułą kościoła..... Od choru dwoje schodów prowadzi, jedno na wierzchołek wzgórza, drugie na dół do kościoła Znalezienia krzyża świętego.»

VII.

JERUZALEM

W DZIEWIĘTNASTYM WIEKU.



Opowiedziawszy dawne dzieje świętego grodu, opiszem jego stan za naszych czasów.

Położony w południowej części Palestyny(*) o dwanaście mil francuzkich od morza Śródziemnego, należy do baszostwa Damaszku i jest stolicą zakonów katolickich Syryi, patriarchy ormiańskiego i mahometańskiego mołły pierwszego stopnia. Zawiera piętnaście kościołów rozmaitych wyznań, wiele meczetów, bóżnicę i szpitale; ma widok posepny i zdaje się być wyludnionym, oprócz wielkiego po-
stu, kiedy się tu zgromadza do dziesięciu tysięcy pielgrzymów.

(*) Palestyna nazywała się dawniej ziemią Chanaan czyli Chananejską, później Ziemią obiecana; po wyjściu z niewoli Babilońskiej przybrała imię pokolenia Judy. Nazwisko zaś Palestyny pochodzi od Palestynów czyli Filistynów, którzy osiedli na wybrzeżu Śródziemnego morza od Gazy do Lyddy.

Mury przez Solimana wzniesione na sto dwadzieścia stóp wysokości wzmocnione są wieżami; część przylegająca do wielkiego meczetu, zburzoną została przez trzęsienie ziemi w 1834 roku. Za miastem, ku zachodowi stoi twierdza gotycka. Miasto ma siedm bram. Ku wschodowi, brama Złota, którą Turcy zamurowali z powodu przepowiedni że chrześcijanie wejdą przez tę bramę i zdobędą miasto. Brama Świętego Stefana czyli Najświętszej Panny, (Bab-el-Sidi-Mariam,) dawna brama Trzodowa, prowadzi ku grobowi Bogarodzicy i ruinom kaplicy wystawionej na miejscu męczeństwa Świętego Stefana. Oprócz tego inne bramy dawniej Jerozolimy. Trzy są wielkie ulice i siedm mniejszych.

Pielgrzymi europejscy wchodząc do Jeruzalem przez bramę Jalfy, są przyjmowani od XX. Franciszkanów w klasztorze Zbawiciela, zbudowanym w kształcie twierdzy, podobnie jak wszystkie inne klasztory w Ziemi Świętej; znajduje się tu sto łóżek dla gości, biblioteka, apteka i szkoła dla dzieci katolickich. Z terasu kościoła odkrywa się widok na całe miasto. Zakonnicy w liczbie trzydziestu co trzy lata zmieniają się w części przez przybywających z Europy. Gwardyan klasztoru jest przełożonym nad wszystkimi klasztorami w Palestynie; gdy

celebruje nosi infułę, pastorał i pierścień biskupi. W następnych miejscach w Azji i Afryce znajdują się klasztory Franciszkanów: w Jeruzalem, Rama, Akrze, Jalfie, Larnaka, Nikosii, Betleem, Świętego Jana na puszczy, w Nazarecie, Sydonie, Trypolis syryjskiem, Alexandryi, Kairze, na górach Libanu, w Damaszku i Alepie. Ci zakonnicy wszelki swój dostatek poświęcili na ozdobę przybytku Pańskiego. Gwardyan mieszka w dwóch szczupłych i ubogich izdebkach, a inni zakonnicy w ciasnych celach, kościoł zaś jaśnieje od złota i srebra.

Meczet, o którym jużesmy mówili, otaczają kryte krużganki; przystęp do niego dla chrześcijan jest wzbroniony. Z wieży Antonia, sądowego domu Piłata i pałacu Heroda pozostały tylko zwaliska. Kąpiel probatyczna wyschła i zarosła drzewami granatowemi, głogiem, topolami, i krzewami dzikimi. Na północ tego źródła meczet zajął miejsce domu Świętej Anny i klasztoru tegoż nazwiska. Kąpiel Siloe służy do prania bielizny i polewania pobliskich ogrodów. Chrześcijanie przemycają w niej oczy, na pamiątkę cudu przez Jana Apostoła opowiedzianego (rozdział IX. w. 7).

Na miejscu Wieczernika, wznosi się obecnie meczet; obok niego są ruiny domu gdzie

mieszkała Bogarodzica do śmierci, oraz kaplicy Świętego Jana.

Ojcowie ziemi świętej murem obwiedli dawny ogród Oliwny i miejsce gdzie Chrystus został przytrzymany, a które nazywa się *de Osculo*, «miejsce Pocałowania.»

Dotąd daje się widzieć w tym ogrodzie ośm ogromnych drzew oliwnych, o których podanie głosi, że były świadkami śmiertelnej bolesti Boga - Człowieka. Kształt ich zdaje się potwierdzać to podanie, gdyż olbrzymie ich korzenie rozrosły się z upływem wieków, podniosły nawet warstę ziemi i kamieni które je okrywały, a występując w innych miejscach o kilka stóp nad poziom przedstawiają pobożnemu pielgrzymowi naturalne klęczniki do modlitwy, milczące zaś ich konary cieniem swym pograżają w święte dumania o wielkich tajemnicach wiary naszej, które się odbywały w tych stronach.

Nie pozostaje dziś żadnego śladu kościoła zbudowanego niegdyś nad grota, w której Zbawiciel pocił się krwawo. Ponieważ poziom podwyższył się przez pozostałe po nim gruzy, przeto grota znajduje się teraz pod ziemią i do niej się schodzi po ośmiu lub dziesięciu stopniach. W głębi wznosi się ołtarz na którym zakonnicy odprawiają mszę świętą. Nad

nim obraz malowany na miedzi, dziś prawie zupełnie zatarty, wystawia przedzgonne cierpienia Chrystusa, którego anioł pokrzepia, z napisem łacińskim wziętym z Ewangelii świętego Łukasza. (XXII, 44.) «Pot jego był jako krople krwi zbiegającej na ziemię.»

Miejsce to ogradza krata, a klucz od bramy mają zakonnicy.

Szczałki dawnych kaplic znamionują miejsca gdzie Apostołowie ułożyli Symbol wiary, gdzie Chrystus nauczył modlitwy: «Ojczy nasz,» gdzie przepowiedział dzień sądu ostatecznego. Tam gdzie był dawniej kościół Wniebowstąpienia, dziś stoi ośmiokątny meczet którego dozór powierzony dwóm Santonom, muzułmańskim zakonnikom. W meczecie dotąd pokazują na skale ślad lewej stopy, która ma być stopą Chrystusa. W święto Wniebowstąpienia katolicy, grecy i ormianie odbywają tu nabożeństwo po oczyszczeniu meczetu.

Domy Annasza i Kaifasza obrócone zostały na kościoły ormiańskie. Na dziedzińcu pierwszego przed drzewem oliwném do którego Chrystus był przywiązany, pali się ciągle lampa w tem miejscu, gdzie po wyjściu z domu arcykapłana oprawca uderzył Chrystusa w policzek. Pośrodku dziedzińca drugiego kościoła, pomarańczowe drzewo, otoczone kamienną ławicą, oznacza miejsce gdzie żołnierze rozłożyli

ogień i gdzie Święty Apostoł Piotr zaparł się Chrystusa. Kamień który dawniej zamykał grób święty, leży teraz przed ołtarzem kościoła na miejscu domu Kaifasza zbudowanego, gdzie przeniesiony został dla zapobieżenia uszkodzeniom przez pielgrzymów.

Miejsce gdzie Chrystusa biczowano zamienione teraz na owczarnię. Z kaplicy niegdyś tu zbudowanej pozostaje dzisiaj kilka ułomków kolumn i głazów z białego marmuru.

Arkada zwana *Eccc Homo* przechodzi teraz nad ulicą wiodącą od kościoła Grobu Pańskiego do bramy świętego Stefana; na niej opiera się galeria ośm do dziesięciu stóp szerokości, ze zrujnowanem oknem z którego Piłat wyrzekł do żydów wskazując na Chrystusa, pamiętne słowa: *Eccc Homo!* W murze znajduje się kawałek tablicy białego marmuru, na którym ze zgłoski to dwa kroć powtórzonej wnoszą że były słowa: «*Tolle, tolle crucifige eum*» przez które żydzi wymogli ukrzyżowanie Chrystusa.

O stodwadzieścia ztąd kroków, leżą zwaliska kościoła zemdenia Bogarodzicy w tém miejscu gdzie spotkała swego syna niosącego krzyż.

Po obu stronach bramy Sądowej widać szczątki dawnych murów miasta.

Kościół Grobu Świętego zbudowany przez Konstantyna, został spalony w roku 1807, z następnego powodu: Ormianie niemogąc wyjednać dla siebie pozwolenia do naprawy zrujnowanej swojej kaplicy, postanowili podpalić ją aby tém łatwiej uzyskać żądane pozwolenie. Spodziewali się że potrafią przytłumić ogień i ograniczyć zniszczenie tylko własną kaplicą. Stało się inaczej. Płomień ogarnął wszystkie galerie, runęły kolumny korynckie, podpierające nawę kościoła, kopuła z drzewa cedrowego stała się pastwą płomieni, a upadłszy całym ciężarem, zgruchotała Grób Święty. Ogień rozszerzył się aż do Kalwaryi i w perzynie obrócił wszystkie jej ołtarze. Groby Godfryda i Baldwina znikły pod gruzami.

Płomień oszczędził tylko część kościoła za chórem, kaplicę Najświętszej Panny, ołtarz podziału stacyi, ołtarz słupa najgrawania, dwie kapliczki Świętej Heleny i znalezienia Krzyża świętego: cała ta część kościoła znajduje się dzisiaj w takim stanie, w jakim była za czasów Godfryda. Ocalała także facyata kościoła.

Grecy odbudowali świątynią trzymając się dawnego planu, ale niezgrabnie bez żadnego smaku. Nowa kopuła z kamienia otynkowanego, opiera się na trzydziestu sześciu pilastrach rozdzielonych arkadami, z których każde

wyznanie zajęło po kilka. Straż turecka postawiona w świętem miejscu każe opłacać po 23 piastry przy głównem wejściu i po jednej parze(*) przy innych. Marmurowa kaplica grobu świętego ma kształt kwadratowy, oświetlona kosztownymi lampami i wybita aksamitem. Nad grobem znajduje się obraz Chrystusa zwyciężającego śmierć. Są jeszcze i inne kościoły w Świętym Grodzie, jakoto: syryjski, zbudowany w tém miejscu gdzie był dom Maryi, matki Świętego Marka; grecki Świętego Jana, w miejscu domu Zebedeuszowego; ormiański Świętego Jakuba Starszego obok domu Kaifasza. O trzysta kroków od bramy Syonu leży dom Świętego Tomasza, skutkiem podania, którego źródło niewiadome, tak dalece straszny dla żydów i mahometanów, że wnijsć doń nieśmieją z obawy nagłej śmierci. Szpital zbudowany przez Świętą Helenę należy do Turków.

Za obrębem miasta, prócz ogrodu Oliwnego o którym już mówiliśmy, pielgrzymi zwiedzają jeszcze górę Syon i dolinę Jozefatową. Widok tej ostatniej jest ponury i smutny; zawsze służyła za miejsce grzebania umarłych i do dziś dnia znajdujemy kilka pomników odległej

(*) Para, drobna moneta turecka.

starożytności jako też i nowoczesnych. Wielu starozakonnych pragnąc byź tu pochowanymi, przychodzą w te strony przeżyć ostatnie chwile, albo nakazują przenieść po śmierci zwłoki ich w dolinę Jozefatową, gdzie obcy na wagę złota sprzedają im kawałek ziemi przodków na mogiłę.

W głębi doliny stoi kościół i grób Bogardzicy, należące do Greków i Ormian. Do grobu zstępuje się po wielkich marmurowych schodach. Tamże znajdują się groby Świętych Józefa, Joachima i Anny.

Słowo Stacye oznacza ważniejsze miejsca, gdzie chrześcijanie zatrzymują się dla modlitwy. Jest takich Stacyj sześć na drodze Pojmania: 1). w ogrodzie Oliwnym; 2). w domu Annasza; 3). w domu Kaifasza; 4). w domu Sądowym czyli ratuszu; 5). w pałacu Heroda; 6). w domu Sądowym. Dwanaście na drodze Krzyżowej: 1). u grobu Piłata; 2). o dwadzieścia z tąd kroków gdzie Chrystus wziął krzyż; 3). gdzie upadł po raz pierwszy; 4). gdzie matkę spotkał; 5). gdzie znalazł Symona Cyrencjczyka; 6). w domu Weroniki; 7). o ośmdziesiąt kroków od bramy Sądowej, gdzie Chrystus upadł pod ciężarem krzyża; 8). o trzydzieści z tąd sążni, gdzie przemówił do niewiast jerozolimskich; 9). u drogi do Kalwaryi,

gdzie stęp stacyą oznacza. Inne stacye są w kościele Grobu Świętego. Zdjęcie z krzyża i Grób Święty są przedmiotem Stacyj dodatkowych.

Lubo liczba zwiedzających te święte miejsca, przy zobojętnieniu ludzi ku pierwszym zabytkom chrześcijaństwa znacznie się dziś zmniejszyła, jednak trafiają się pobożni mężowie odbywający tę pielgrzymkę(*); mużułmanie nie przestają dopuszczać się na nich wszelkiego zdzierstwa i ucisku.

Pobożni zakonnicy cierpią z prawdziwie chrześcijańską wytrwałością. Nic, mówi Chateaubriand, nie zdoła nakłonić ich do opuszczenia grobu Chrystusa, ani gwałty, ani ucisk, ani obawa śmierci. Ich święte pienia w nocy i we dnie rozlegają się nad Grobem Pańskim. Każdego podróżnego przyjmują z radością; bez wojska i oręża bronią całe osady od uciepięcia Turków. Seigane mieczem i chłostą niewiasty, dzieci, szukają schronienia w murach

(*) Nie mogę zamilczeć o jednym z moich ziomeków którego się przyjaźnia szczytę, a który z bogactw literatury Rossyjską nader zajmującą podróżą do miejsc Świętych. Należąc z swego urodzenia do wielkiego świata Andrzej Murawiew wolał pójść tąż drogą co parowie Francyi Chateaubriand i młody Hr: Monlalembert i stać się pośród świata *l'organe des choses divines*. Służąc przy głównej kwaterze armii Hr: Dybicza w kampanii Tureckiej P. Murawiew roku 1828 korzystał ze skutków zwycięstwa Rossyan i chwalebne go dla nich pokoju, aby uiszczyć oddawna powzięty z zamiar zwiedzenia grobu Pańskiego i opisał te miejsca w dziele równie malowniczym jak wzruszającym.

ich klasztorów, i zakonnicy oddają ostatnie swoje mienie, aby wykupić uciekających się pod ich opiekę.

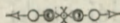
Opis niniejszy Świętego Grodu po większej części wyjęty jest z opisanja dołączonego do przepysznie wydanych w Paryżu roku 1836 Ewangelij, (les Saints Evangiles) przekładu podług Wulgaty przez X. Dassance wikaryusza generalnego w Montpellier.

ob. *Książę Meszcerski.*



STWÓRGA

W STWORZENIU



PEŁNE SA NIEBOSA I ZIEMIA MAJESTATU
CHWAŁY TWOJEJ.

Mineły już, bogdaj niepowrotnie, smutne dla ludzkości czasy, kiedy wyższe nad popospolity umysły, jedynie w tym celu zgłębiały dziwvy stworzenia, aby ich Stwórcy uwłaczać mogły. Sledząc drogi jasnych ciał niebieskich, członkując czułe ciało zwierzęce, przypatrując się budowie wonnego kwiatku, lub rozkładając kształtny minerał, mędracy krzyżowali się w swych rozumowaniach i gubili w zawiślej gmatwie naczyń, wpośród których żywotne krążą soki, lub niepojęte działają siły. W ówczas to duma ich rozszerzała się z odurzającemi i ciemnymi wyziewami tygla; nauka zamierała z ostatniem uderzeniem serca umierającego pod badawczem ostrzem zwierzęcia, a wiara ula-tywała z wonią uwiedłego kwiatu. Dzisiaj,

dzięki Niebu, między prawdziwymi mędrkami niema już żadnego, któryby żyjąc pośród dzieł Stwórcy, bytności Jego zaprzeczał, lub co gorsza, bluźnił przeciwko Niemu, poznając twory rąk Jego. Owszem teraz z nas każdy, cokolwiek nauki przyrodzenia świadomy, przenikając w jej tajniki, niezaprzeczone opieki Jego znajduje dowody.

Oświeceni boskiej nauki światłem, niepotrzebujemy wprowadzić innych daleko niższych, podrzędnych dowodów, któreby nas o bytności powszechnego Ojca przekonywać miały; jednakże zrobmy chwilową z niej ofiarę, przytłómy głos jej rozlegający się w głębi serca naszego, a opuściwszy wyższą naszą dziedzinę, zejźmy na właściwe nam stanowisko stworzenia. Z tąd rzućmy okiem na jego ogrom, przebieźmy szczegóły, a niewątpliwie na każdym kroku jasne znajdziemy skazówki, iż stworzeniu tych niezliczonych światów, musiała przewodzić jedna tylko wszechwładna, mądra i troskliwa Wola.

Synowie ziemi rzućmy okiem po rozległych obszarach doczesnej naszej siedziby i szukajmy na niej nowych stworzeń, któreby za dni naszych same przez się powstały; spytajmy ojców swoich czy odmienne od dzisiejszego widzieli przyrodzenie; radźmy się przekazanych nam podań z minionych czasów, a żali

inni przed nami byli ziemi mieszkańcy, a jedną otrzymamy odpowiedź, iż od najdawniejszych czasów stworzenie oblicza swego niezmieniło. Z kądże to pochodzi? wszakże żywe siły przyrodzenia w ciągłej grze zostają, i jeżeliby przed wieki same tworzyć mogły, zaczęłyby dziś nie tworzyć? Bezwątpienia, nie dla czego innego, jedno dla tego tylko, że te siły niesą w sobie początkiem, lecz jedynie narzędziem, którego wznioślejszą nad nie używała przyczyna; iż są to prawa, jakie nadać musiał wyższy od nich Prawodawca.

Podniosłszy oczy nad poziom ziemski, gdy ducha naszego za wzrokiem poszliśmy do górnych przestworów, w których niezliczone krążą ciała niebieskich krocie, jakaż się myśl najpierwsza w głębi dusz naszych porodzi? Wieczność, nieskończona przestrzeń i zadziwiający porządek, jaki tu ujrzymy, czyliż nie są różnorodnym skutkiem wszechwładnej i jednej w sobie potęgi, która je z łona swego wywołała? Wyznamy szczerze, czyliż jest pomiędzy nami taki, któryby na widok nieba usianego gwiazdami w śród pogodnej nocy, żywszego bicia serca niedoznawał; komuby z tych milionów ciał niebieskich niespadł do duszy choć jeden promyk pocieszającej nadziei, która mu powie: nie, ty nie jesteś sierotą na ziemi! A głos ten serca nie jest czczy i błędny; jest on wypadkiem

łączonego działania rozwagi i uczucia. Bez pierwszej, jakżeby się rozwinęło drugie; jakżeby zajaśniał ten cudowny kwiat duszy naszej, gdyby pożywniej dla siebie nieznajdował karmi? Bez wątpienia, sama tylko rozwaga porodzić mogła to silne uczucie które wyrzekło: tyś nie sierota! bo jast Ten, którego wola wszystko tworzy i czuwa nad wszystkim!

Nic zaprawdę nieprzynosi większej hańby rozumowi ludzkiemu, jak czcze nazwanie trafu czyteź przypadku nadawane pierwszej świata przyczynie. Jest to wyraz bez treści, dźwięk bez istoty, znak bez pojęcia. I czyż się znajdzie jeden w śród ludzi, któryby z ręką na sercu, z pogodą na myślącym czole, niezapłomieniwszy lica wstydem śmiało mógł powiedzieć, że pojął, że uczuł tego wyrazu znaczenie? Wszystko więc sądzić każe, iż ten potworny pŕód mowy ludzkiej, jest synem zwichnionego rozsądku. Zapewne człowiek zrażony cierpieniem, pod wpływem mocnych namiętności pierwszy wyrzekł: traf, przypadek przewodniczyły stworzeniu świata! a inni ludzie w podobnem położeniu zostający, albo teź zepsuci i niebaczni, te nierozważne, bez myśli powtórzyli słowa.

Któż z nas poglądając na dzieło przemysłnej sztuki, nie stawia w swęj myśli umiejętnego

mistrza, z którego rąk to dzieło wyszło. Lekkie balony, silne maszyny parowe równie jak pług prosty którym rolnik rodzinną uprawia niwę, nie tylko przywodzą na myśl rzemieślnika który je wykonał, ale nawet przypominają kunsztmistrza który je wynalazł. Zaczęliśmy od tego najdziwniejszego ze wszystkich dzieła, jakim jest niezmiernie całość światów usunąć mieli tę twórczą rękę, która je cechą doskonałości swej nadała? W istocie też, idąc drogą porządnego rozumowania, przychodzimy do konieczności uznania bytu pierwszej wszech rzeczy przyczyny; i jeżeliby trudno było pojąć przyczynę bez skutków, to na odwrót tych ostatnich bez pierwszej w żaden sposób wyobrazić niemożemy. Ztąd to sam nawet Epikur gdy pierwszy raz z mistrzem swoim przeczytał słowa Hezioda «Na początku powstał Chaos, najdawniejsze ze wszystkich jestestwo, z niego utworzyła się obszerna ziemia, stała się mieszkaniem wszystkich nieśmiertelnych» idąc za wrodzoną ciekawością spytał nauczyciela: a z kądże się wziął Chaos?

Przytem dzieje rozumu ludzkiego świadczą iż się prawie wszyscy mędrcy co do istnienia tej pierwotnej przyczyny zgadzali, z tą tylko różnicą, że każdy po swojemu ją pojmował; a to właśnie powszechne uczucie konieczności

jakiegoś początku stworzenia, najoczywistszym jest dowodem bytności jego Stwórcy. Jeżeli zaś ludzie zdrowo myślący Boga uznawali, tem większe do tego powody musieli mieć badacze przyrodzenia. Smiało też twierdzić można że między nimi niebyło bezbożnych czyli ateuszów. Jeszcze Bacon Werulamski powiedział, iż czerpając z orzechwiającego tej nauki źródła pomimowolnie się przekonywamy o bytności Najwyższej Istoty; a prawdę słów jego stwierdziły późniejsze postrzeżenia; albowiem wszyscy genialni ludzie, którzy zgłębiali tajniki przyrodzenia, w szczerości swego ducha wszechwładnego wyznawali Pana. Takimi byli: Newton, Leybnitz, Lianeusz i inni; z nich ostatni we wstępie do dzieł swoich mówi: «Znalazszy się na ziemi ujrzałem niezmiernego, wszechwładnego i wiecznego Boga; zbadawszy przyrodzenie w niem Go poznałem i zdumiony upadłem na twarz przed samym cieniem Jego.» Takto badanie rzeczy stworzonych prowadzi niewątpliwie do poznania ich Stwórcy! I dla tego też najzawzięwszy z materialistów, przy zgłębianiu pierwszego zjawiska w przyrodzeniu, pomimo najprzebieglejszej sztuki przytłumiania prawdy, niebaczny w zastawione sidła się ułowi, i acz niechętny błąd swój wyzna, wyrzekłszy: zaprawdę natura

jest nieskończenie mądra i potężna. Lecz jakież pojęcie do tego wyrazu przywiązać należy, azaliż natura jest tu czem innem, jeżeli nie Najwyższą Istnością, która wszystko stwarza i utrzymuje? Nawet mniej może właściwe nazwanie przeznaczenia nadawane pierwszej siewiaty przyczynie tyle błędem niebędzie ile zrazu nam się wydaje. Cóżto bowiem jest ten los, to przeznaczenie, które obmyśliło początek, byt i koniec stworzeniu? Bóg to wszechwładny innym tylko wyrażony dźwiękiem, lecz zawsze niezmienny w swojej istocie, zawsze dla pojęcia i czucia jednaki. Dla tego to mówi Seneka, niezblądziłeś gdyś Go nazwał przeznaczeniem, albowiem wszystko stworzenie od Jego woli zależy. Pomimo to jednak czyliż nazwanie Opatrzności, jakim najwyższą Istność mianujemy, nierównie więcej dla rozumu i serca ludzkiego nieprzynosi zaszczytu? W tem jednym słowie maluje się całe pojęcie tego Boga, którego chwałę niebiosy i ziemia opiewają, i której odgłos rozlegający się po całym przyrodzeniu, jakby w jakim ognisku, w duszy myślącego skupił się stworzenia.

Nieskończoność zastosowana do Jego potęgi, mądrości i dobroci, jest głównym, że się tak wyrażę, Jego przymiotem, a uczucie jeżeli nie pojęcie tej nieskończoności stanowi

najważniejszą cechę odróżniającą człowieka od reszty stworzenia. Zastanówmy się chwilowo nad przyrodzeniem, a tak ogół jak wszystkie szczegóły jego na świadectwo słów naszych przybędą.

Sama tylko ziemia, gdyby jedna stanowiła całość stworzenia, jakby już wielkim była dowodem potęgi Stwórcy swojego! Wymierzmy wzajemną odległość jej biegunów, okrążmy obwód równika, obliczmy jej powierzchnię a zdumieją nas rozmiary tego olbrzyma. Cóż dopiero gdy się zastanowimy nad różnorodnością i mnóstwem tworów jakie doń należą. Począwszy od budowy ogromnych pasm skalistych aż do kunsztownie wykształconego kryształu, którego okiem dojrzeć niezdolamy; od wyniosłego cedru do poziomej trawki lub znikliwego porostu; od urodziwej giraffy do niewidzialnej monady, ileż tu znajdziemy różności w kształceniu, przymiotach i obyczajach. Lecz jakże przytem widoczna jest jedna ręka, która tę różność węzłem wzajemnej zależności sprzęgła! W tym okręgu ziemskiego stworzenia wszędzie jest koniec i początek razem. Jedność zaś wszystkich zjawisk musi być skutkiem jednej przyczyny a ich względna i nieskończona różność jest najwidoczniejszym dowodem jej potęgi. Gdzie jest mocarz co

jedno ziarnko pyłu wywiedzie z nicości, jakaż z sił nam znajomych uczynić to zdoła? A jednakże jest wola, która z nicestwa przed wieki ziemię wywołała i której potęga jużby niepojętą była gdyby się tęp jednem tylko ograniczyła dziełem! Lecz wzniesmy oczy do góry i obdarzeni nieocenionym skarbem myśli, sięgnijmy tych światłań niebieskich, które się nad naszemi głowami unoszą. Każdy świadomy pierwszych zasad nauki gwiazdarskiej wie z pewnością ile planet z towarzyszami swemi krąży około naszego słońca, stanowiąc jego systemat; a każde z tych ciał do niego przywiązanych, z praw którym podlega ziemi podobne, nie dla jej ozdoby lecz dla tychże celów co i ona przeznaczone być musi, to jest dla bytu i życia jestestw każdemu planecie właściwych! Któż więc ich różnorodność wyobrazi, kto liczbę ich pojmie? Z tęp wszystkiem nie tu jeszcze są zmysłowego świata granice. Każda z tych małych gwiazdek jest słońcem oddzielnem, każda ma swój własny systemat planetarny z odpowiednią dla siebie organizacją i życiem. Postrzeżenia zaś przekonywają, iż nasze słońce ze swym systematem należąc do związku widzialnego świata gwiazdzistego, jest częścią tęp jednej gwiazd chmury, która jakby oddzielna konstellacya w nieograniczonej

krańcy przestrzeni; a jeszcze z wielkiem doprawdy podobieństwem wnosić można, iż miliony takich chmur gwiazdzistych płyną po nieobjętym świata oceanie, i że to całe niebo światów oddzielnych, które z ziemi widzimy, jest tylko jednostką wielkiego stworzenia..... Nie idźmy już dalej, bo myśl nawet nieznająca granic upadnie, a wyobraźnia pędząc po tym krańców niemającym stepie, pośród jakiego niezliczone światów koczują nomady, zbłądzi, i niepowrotnie nas odbieży. Wróćmy, wróćmy do skromnej naszej siedziby i powtórzmy z prorokiem: *Wielki Pan nasz, i wielka moc Jego, a mądrości Jego niemasz liczby.* (Ps. 145).

Z kolei skierowawszy uwagę na dziwny porządek w całym przyrodzeniu panujący, czyż możemy zaprzeczyć bytności wszechwładnej i najmędrzej Istoty? W tej niepojętej gmatwie ciał niebieskich wśród niezmiernego krążących przestworu, jakaż zdumiewająca zgodność panuje! Księżyc, nieodstępni planet towarzysze, statecznie wokoło nich krążą; podległe słońcom swym planety z dróg sobie zakreślonych zboczyć nie śmieją, i same nawet słońca zebrane w gromady liczby nieznające, w pewnym szyku raz ustawione wicznie idą po wskazanym sobie torze. Jakżeby

więc ta niezmienna i piękna harmonija ciał niebieskich, ta muzyka pitagorejska ostać się mogła, gdyby niebyła sprawą biegłego mistrza? Jakaż to władza zdolna począć w sobie to cudowne światów urządzenie? Czyja ręka oznaczywszy tych ogromnych brył ciężary, prawami zależności wzajemnej je powiązała? Czyj palec wskazał wyłączone dla każdej z nich drogi, które kunsztowną sieć stanowią? Czyjeż to dzieło bydź może, jeżeli nie twoje o! Najwyższa Mądrości!

Spojrzymy teraz na ziemską naszą dziedzinę; i tu za każdym krokiem dotykalne znajdujemy dowody bytu najmędrzej Istoty. Przenikając w głąb' masy ziemnej, różnorodnie wprowadzicie natrafiamy skał pokłady; lecz ich porządek i następstwo wszędzie jednakie, pokazują nam, że jedna tylko, mądra i podług swych celów działająca przyczyna, utworzeniu kuli ziemskiej przewodniczyć musiała. Następnie, po tym ogóle zważywszy jego szczegóły, w najdrobniejszym z nich piętno mądrego znajdujemy porządku. Położenie każdego minerału we wnętrzu ziemi zawsze jest jednakie i stale z obecnością innych związane; każdy gatunek niezmienny a sobie tylko właściwy skład posiada; postać jego wszędzie jest tażsama, a niedojrzane nawet okiem kryształki nietylko jednaka

formę, lecz nadto niezmienną wielkość kątów zachowują. A przecież w odmiennych znajdujące miejscach i w różnych powstałe okolicznościach nieskończenieby rozmaite być powinny, gdyby pierwiastki z jakich się tworzą sobie zostawione, niepodlegały jednej tylko mądrej woli, która poczęte w sobie zamiary sama do skutku przywodziła.

Od tego szkieletu ziemi martwego na pozór, przejdźmy do ciał organicznych, które czułe jego ciało stanowią. Jakże zdumiewający znajdziemy tu porządek. Jedne rośliny i zwierzęta wyłącznie przebywają w wodach, drugie na ciągły pobyt sam tylko ląd dostały. Z pierwszych, te zamieszkują północne, owe umiarkowane, inne zaś w gorących strefach położone morza, niemniej też i drugie jedynie wyznaczone sobie pasy zaludniają, a wszystkie stosowną do żywiołów i klimatów nadane są organizacją. Mech poziomy rozpostarł się szeroko pod śniegami Islandii, wonny fiołek zajął umiarkowanych krajów wzgórze, powabną brzoza lub krzewiem leszczyny zarosła, urodziwe zaś i wspaniałe palmy cieniem swym wiecznie zielonej i bujnej korony międzyzwrotnikową tylko darzą strefę. Liczne gatunki gęstym pierzem okrytego ptactwa wodnego, na wzór niezliczonych łodzi podbiegunowe

ożywiły morza, a na przyległych im smutnych
ładach osiedliły się białe niedźwiedzie, lisy i
renifery. Melodyjny głos ptaków śpiewnych
rozlega się po lasach krajów umiarkowanych,
które płocha przebiega sarna, lub poważny
żubr przechodzi. Lekki kozieł skalny dostał
w dziedzictwo lodową gór wyniosłych krainę,
a łagodna i lekliwa owca przepędza swe życie
wśród równin lub niskich pagórków. Zebra
i gazella, jakby pustelnicy wschodu zajęły su-
che afrykańskie stepy, olbrzymi zaś hippopo-
tam na brzegach rzek jej obrał swe siedlisko;
nakoniec w samych tylko rozlicznością boga-
tych, wiecznie zielonych lasach gorących kra-
in, zamieszkał ruchawy ród małpi, z odpo-
wiednią sobie świetnobarwnych papug rodziną.
Słowem, cały żyjący świat ziemski właściwe
sobie państwa w dziedzictwo otrzymał, i w nich
zamknięty przebywa. Któż więc te granice
roślinnych i zwierzęcych krajów nakreślił?
Kto? pod utratą życia przechodzić zakazał? kto?
jeżeli nie Najwyższa Mądrość, której głosu z pod-
daniem się i ufnością słuca całe przyrodzenie!

Też samej prawdy dowodzą i szczegóły or-
ganizacyi ziemskiej; albowiem najmniejsze a
nawet najlichsze na pozór jestestwa nacecho-
wane są piętnem niepojętej mądrości. Weźmy
tylko pod uwagę ledwie dojrzaną trawkę. Ileż

w niej różnorodnych znajdujemy części! Jest w niej korzonek, którym ciągnie pokarm z ogólnego łona; jest słaba łodyżka drobnym przyodziana listkiem, za którego pomocą pożywność swą przerabia, nie zbędzie też jej i na skromniutkim kwiatku, w jakiego łonie ukrywają się zarody nieprzeliczonych pokoleń! Idąc zaś jeszcze dalej, we wszystkich tych tak drobnych organach, jakież mnóstwo ujrzymy drobniejszych jeszcze naczyń, od których łącznego działania byt całego jestestwa zależy. Na każdym kroku z mnóstwem nieodgadnionych spotykamy się tajemnic; a w każdej znalazłszy sposoby do pewnych celów wiodące, mimowolnie uznać musimy byt mądrej przyrody, która począwszy w sobie cel stworzenia, z siebie też i środki do jego dopięcia wywołała.

Gdybyśmy przez powłokę ciała naszego przejrzeć mogli wewnętrzne naszej budowy urządzenie, gdybyśmy ujrzeli wszystkie cudowne tego mechanizmu sprężyny, umrzeć by nam przyszło z obawy, aby się za najniższem poruszeniem ta na pozór tak wątła a nadzwyczajnie zawiła nie rozprzegła machina. Ile w niej kości, chrząstek, naczyń, błon i włókien; ile płynów, ścięgu, trzewi i gruczołów; ile połączeń, splotów, kanałów, otworów i rozgałęzień. Zdumienie nas ogarnie na widok tak

niepojętego i mądrego mechanizmu. Możnaż go przypisać różnorodnym siłom jednej tylko władzy nie podległym? Z kądże pochodzi ta zgodność ich działania, jeżeli nie z ich zależności od jednej tylko i mądrej woli? Lecz nie w samych wyłącznie organizmach, które wyższymi od innych zowiemy, doskonałości znajdujemy cechę. Spojrzmy na wątlego komara, przeniknijmy chociażby myślą do wewnętrznej jego budowy. Czyliż nie znajdziemy w nim organów ruchu i zewnętrznych czucia narzędzi? Czyliż się nie domyslimy bytności organów do trawienia i oddychania, naczyń do krążenia soków i nerwów do czucia? A to wszystko mieści się w tak lichem i drobnem jak nasz owadek stworzeniu. Jakiż to kunsztmistrz ten niepojęty dziw mechanizmu pomyślił i wykonał? Rozumne dzieło może być skutkiem mądrej tylko przyczyny. Astronom przy pomocy teleskopa z ołówkiem w ręku wskaże nam nie zachwiane dowody istnienia najwyższej mądrości; badacz zaś przyrodzenia na każdym kroku jaki na ziemi postawimy tę prawdę przeczną sercem, tysiącem dotykanych wypadków potwierdzi, i jeżeli z tym biegłym przewodnikiem zechcemy zstąpić do nowego świata na który patrząc go niewidzimy, on nam za użyciem mikroskopu nowe pokaże dziwy również

wielkie jak i pierwszy, chociaż w nieskończone małych zamkniętych granicach. A jeżeliśmy z Newtonem i Huygensem najwyższą Mądrość z ruchu ciał niebieskich poznawali, z Reaumur'em i Swamerdamem ujrzymy ją w drobniutkiej muszce lub niedojrzanym robaczku i z wymownym powtórzmy Vireyem: «Najwyższa Istności! Ty jesteś nieprzebranem źródłem wszelkiego bytu; początkiem i końcem wszech rzeczy, a dzieł Twoich słaba myśl nasza ogarnąć nie zdoła. Zaczawszy od małej gwiazdki porannej, do wspaniałego słońca, od niedojrzanego kleszczyka do ogromnego słońca, od mchu poziomego do wyniosłego dębu, we wszystkim niepojętą widziałem Twą mądrość. Światy pełne są Twojego imienia! Czemuż jestem na tej ziemi? Jam starał się poznać Ciebie! Zastanowiłem się nad kilką śladami Twoimi, lecz zaledwieś mi się pokazał, zdumienie mnie poraziło!»

Potężny! wieczny i niezmierny!
 Aby wyśledzić Ciebie,
 Mamże na łodzi z myśli i z uczuć zlepionej
 Tonąć w tym niebie,
 W tym oceanie światów,
 W którym grzmią gwiazd miliony?
 Czy też na kobiercu z kwiatów,
 Przez balsamiczne tumany,

Mamże gonić robaczka co jak pył maleńki,
Ledwie okiem dotknięty i myślą schwytny,
Nosi wśród puchowej sukienki
Iskrę życia, cud Twojej ręki!
Czy Ciebie szukać w pięknych rysów tłumie ;
Czy w zapłonionych dziewicy licach,
W Rozumie ,
Lub w odwiecznych ludzkiego serca tajemnicach!
Jesteś , o jesteś , w kolebce , w pogrzebie
Widzę , słyszę , czuję Ciebie.
Świat Twój żywy , świat Twój w ruchu ;
Życie się z życia rozwija
W nieprzerwanym łańcuchu ,
A na tём życiu odbija
Twoje życie , wielki duchu!
Wieki ! te skielety w grobie ,
Te zwierciadła ! te obrazy złote ,
Noszą na sobie
Twoją istotę .
Przyrodzenie wśród piorunów przelotu
Na Twojem niebie
Błyskawicami zapisuje Ciebie ,
A głosi trąbą grzmotu .
W tej rozległości bez końca
Wszystkie gwiazdy , wszystkie słońca
Są cieniem Twojej istoty ;
A pod tym cieniem Twe ciało ,
Samo się , samo ułało
Z prawdy , mądrości i cnoty !
Jesteś , o jesteś ! świat o tём powiada ,

Sam w nim stanąłeś przytomnie,
Sam mówisz do mnie!

Antoni Szabtański.

Poprzestając na dowodach potęgi i mądrości Najwyższej Istoty, jeszczebyśmy zamierzonego nieosiągnęli celu; w prawdzie rozum nasz poznałby już wszechwładnego Pana, lecz serce jeszcze dobrego szukałoby Ojca. Znaleść Go też nie trudno nam przyjdzie, bo każdy krok w poznawaniu dzieł Jego naprzód postawiony coraz widoczniej Go nam pokazuje. Szczególniej jednak w tym względzie posługuje nam poznanie istot życiem obdarzonych, z którymi ściślejsze węzły nas łączą i z którymi słodycz bytu dokładniej dzielić możemy. Nie przeto jednak ma nam zbywać na dowodach tej prawdy i w ogóle całego stworzenia. Albowiem któż nieuzna troskliwej Opatrzności, która niepojętej liczbie światów zakreśliwszy drogi, tak przezornie je urządziła, iż te krążąc po nich nie tylko szkodliwego wpływu na się nie wywierają, ale owszem, dobroczynności skutkami wzajemnie siebie darzą? Któż nie złoży hołdu tej nieskończonej dobrej Istocie, która nakazawszy światłu zasilać życie stworzenia, każdy systemat światów własnem słońcem obdarzyła; która odleglejszym od tego ogniska życia

planetom, wynagradzając ich oddalenie, większą liczbę towarzyszków przydała?

Scieśniając co raz bardziej zakres spostrzeżeń naszych, gdy się ograniczymy samą tylko ziemią, miłość Opatrzności ku swemu stworzeniu z każdego tworu przemówi do nas; chociaż nieświadomi Jej celów i środków niezawsze z równą łatwością dosłyszemy tego dziękczynnego hymnu, którym dla niej brzmi całe stworzenie. Przedewszystkiem państwo jakie mariwem nazwać nam się podobało, dla tego tylko tż życia jego ocenić niezdolamy, niemem w tym względzie wydać się nam może. Jednakże tworzy te możeby słuszniej skrytożycjanceni mianować wypadało; gdyż bytu z bezwzględną śmiercią pogodzić niezdolamy. Ciała te martwe pozornie, obdarzone są pewnemi siłami, mocą których szukają siebie, a znalazłszy, z sobą się jednoczą. Bezwątpienia, wybór ten i jego związki nie są skutkiem czułości do organicznej podobnej, nie wątpliwie jednak muszą być wypadkiem jakiegoś popędu, do osiągnięcia pewnych celów wiodącego; a osiągnięcie celu z użyciem bytu, zdaje się być nierozdzielne. Zresztą gdybyśmy tylko przeznaczenie ciał nieorganicznych jako środek do utrzymania żyjących uważali, jużbyśmy w ich utworzeniu znaleźli widoczny dowód czułej opieki tej

Opatrzności, która jak troskliwa matka, przyrządzając kolebkę dla swego dziecięcia, z początkiem jego bytu, a nawet jeszcze i wprzód, już swoją miłość nad niem rozpsciera.

Z drugiej za to strony, najdrobniejsze jestestwo wzięte z dzielnicy żywych tworów ziemi, stanowi dotykalny dowód czuwania troskliwej Opatrzności nad swoim stworzeniem. Przyjrzyjmy się jednej tylko jakiej roślince. Któżto słaby zarodek przyszłej istoty w misterne uwinawwszy pieluchy we wnętrzu ziarna od przygody chroni? Kto przewidując iż wątła istota do życia przywołana, w niemowlęctwie swoim potrzebom życia wydołać niepotrafi, przed rozwiązaniem się jeszcze już ją opatrzył listkami nasiennymi (liścieniami) i w nich delikatną pożywność dla niej przygotował? Lecz idźmy dalej za biegiem jej życia. Oto słaba roślina, gdy się już cokolwiek umocniła na ziemi, natychmiast wesoła rozpsciera swe listki, wyciąga wątłe gałązki i niefrasobliwa zdawszy się na wolę Opatrzności, po drodze życia śmiało na przód bieży; a przyszłość ufności jej niezawodzi. Albowiem jakaż to wola rozkazuje słońcu, aby ożywcem swem promieniem żywotną siłę rośliny pokrzepiało? Czyja ręka z przestworów nadziemskich zrzuca dla niej posiłek w kształcie przezroczystych kropel

deszczu. Na czyjże to rozkaz wiatry ją lekkim swem skrzydłem rzeźwią podczas skwarów dziennych, a rosa wśród nocy? Nieograniczona tylko miłość z taką troskliwością pamiętać może o swoim stworzeniu. Pod jej opieką gdy doszła roślina do zakreślonej sobie doskonałości i gdy swój zakres indywidualny przebiegła, nową epokę życia rozpoczyna, do nowego dąży celu, jakim jest, zapewnienie bytu gatunkowego w przyszłości. Teraz obce jej dotąd tworzą się organa, teraz kwiatowy rozwija się pączek. Zaród przyszłego pokolenia starannie otaczają ochronne pokrywy, które gdy się odsłonią występuje na jaw powabny kwiatek mieszczący w swem łonie zawiązki odległego bytu. Jakże urocza jest ta chwila w życiu rośliny! Tysiące najpowabniejszych rozwija się kształtów, które kraszają barwy tęczowe, a otacza atmosfera rokosznej woni z wnętrza kwiatu ulatującej. W tej epoce cała roślina jaśnieje pięknnością i weselem. Z kąd że to pochodzi? Czyliż nieszczęsne jestestwo może się napawać rozkoszą przyzywając do życia niedole? Nie zaiste, sama tylko sfodycz bytu zdolna radować się z jego podziału i weselić z poczęcia jestestwa wywołanego dla szczęścia, a to ostatnie może być tylko darem Najwyższej miłości.

Pomijamy tu nieprzeliczone szczegóły organizacji roślinnej najtroskliwiej do zamieszkałego klimatu i natury ziemi zastosowanej; nie wchodźmy w zgłębianie wszystkich zjawisk życia widocznie świadczących o najczulszej opiece Opatrzności. Są to przedmioty w niezliczonych jawiące się postaciach, a zawsze tak przystępne i widoczne, iż dosyć jest posiadać rozsądek zdrowy i serce nieskażone aby przy najdrobniejszym postrzeżeniu ujrzeć tę troskliwą rękę, która wszelkie dobro szczerze sypie swojemu stworzeniu. Również nie będziemy wyjaśniali wszystkich szczegółów natrafianych w budowie i obyczajach zwierzęcia abysmy u nich dowodów powyższej prawdy szukali; ograniczmy się raczej jednym tylko rysem ich duchownym, który zajmując w sobie wszystkie inne, jest niejako ogólnym charakterem usposobienia ich moralnego, dowodzącym istnienia czułej opieki tej nieskończonej dobrej Opatrzności, pod której ochronnym skrzydłem całe spoczywa przyrodzenie. Takim rysem obyczajów zwierzęcych jest rodzicielska miłość ku swemu potomstwu. Bez niej cóżby poczęła słaba istota do życia przywołana? Chwila poczęcia byłaby dla niej chwilą bolesnego zgonu. Jednakże inny jest bieg życia w czującym stworzeniu. Jeszcze przed przyjściem

na świat zwińczenia już mu troskliwość rodzicielska stosowną do jego ukształcenia, a zawsze wygodną przyrządziła kolebkę: tu czuła matka własnem pierzem ją usłala, tam ojciec lekkie nagromadził puchy, ówdzie zaś troskliwi rodzice z wonnych ziół miękkie utworzyli posłanie; słowem wszędzie odpowiednią swęj naturze i swoim zdolnościom przygotowali ochronę. A zaledwie ten przedmiot ich starań wszedł na drogę żywota, już wyprzedzająca opiekka wszystkie jego zaspakaja potrzeby, przed wszelką ochrania przygodą i nie wprzódy go opuści, aż nim rzeski i silny sam sobie zaradzić już potrafi. W prawdzie ta miłość rodzicielska w rozmaitych organizmach w odmiennym rozwija się stopniu; zawsze jednak stosowna jest do potrzeb rodzącego się jestestwa, które im jest doskonalsze i słabsze tem czulszą opiekę znajduje. Jakże więc ten nieskończenie dobrym bydz musi, kto w sercu rodzicielskiem zapalił i utrzymuje ów ogień najczystszej, nie ziemskiej prawie miłości! Ona jedna już dostatecznie przekonać może o istnieniu tej nieograniczonej w dobroci swęj Opatrzności, która w każdej chwili nad stworzeniem czuwać nieprzestaje, a której miłość rodzicielska dotykającym na ziemi jest obrazem. Tak, serce naszych dawców życia jest cudownem zwierciadłem, w którym się odbijają rysy Najwyższej

dobroci! Gdybyś o Bogu nigdy nieśłyszał, gdybyś dzieł Jego nigdy nie oglądał, owszem nawet, gdyby przewrotna nauka pojęcie ci wykrzywiła, przeniknij tylko w serce twego ojca, twojej matki, a niewątpliwie opatrzności w nich poznasz Boga. Nieprzypadkowym to więc jest trafem urzędnika społeczeństwa naszego, iż pierwsze zasady religijne wpajają nam matki. Czyjeżby albowiem usta wymowniej o tej nieśkończonej dobrej Opatrzności nauczać zdołały, i jakiżby przykład skuteczniej niż ich serce przemówił.

Nakoniec gdybyśmy się zastanowili nad pojedynczym tylko z tylu dzieł stworzenia, nad myślącym człowiekiem, w nim jednym każdy szczegół jego budowy, każde zjawisko fizycznego i duchownego życia, nieprzeliczone stanowią dowody bytu powszechnego stworzeń Ojca. Lecz ze wszystkich jego moralnych zdolności jest jedna, która najwidoczniejszym sposobem na świadectwo tej prawdy przybywa. Sam wyłącznie człowiek poznał Boga! reszta stworzenia może Go tylko przeczuwać. O jakże potężną musi być ta wola, która tak słabemu stworzeniu do poznania Stwórcy swego wznieść się nakazała. Jak wiałką jest ta mądrość której mały promyk dostatecznie oświeca drogę jaką marne ziarnko prochu aż do

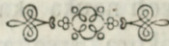
niej dochodzi! Jakże nieograniczona ta miłość która wątplemu jestestwu kochać siebie pozwoliła!

Cały więc ogół stworzenia równie jak i najdrobniejsze jego szczegóły, widocznie świadczą o bytności Boga niemającego początku i końca; Boga, którego potęgą stanęły światy, którego mądrością urządzone istnieją i którego dobrocią zachowywane, głosząc od najdawniejszych czasów chwałę Jego imienia, najpóźniejszym przekażą ją wiekom. A chociaż z łaski Jego zesłane nam objawienie wyższe est nad wszelkie dowody, i na nieograniczoną ufność zasługuje, zdaje się jednak, iż nadszedł czas, w którym nauki i wiara wzajem podawszy sobie ręce w nierozłączonem towarzystwie zostawać muszą, i że najzuchwalszy i najdumniejszy z nabytych nauką skarbów człowiek, wyznawszy z pokorą swe ubóstwo, złoży w ofierze na ołtarzu wiary zgromadzone nauki zasoby i w Jego promieniach szukać będzie tego poświęcającego światła, którem oczyszczone staną się dziełem godnem rozumnej istoty.

Na poparcie rzeczonej prawdy, moglibyśmy przytoczyć niemały szereg dzieł o naukach przyrodzonych traktujących a w duchu religijnym napisanych, które już to z dawniejszych czasów pozostały, już powiększej części za

teraźniejszych w znacznej liczbie wyszły; lecz że ten przedmiot byłby obcy zamiarowi naszemu, przeto kilka tych uwag zakończymy wyznaniem, iż baczni na środki w mocy naszej zostające i świadomi wielkości zamierzonego celu, nigdybyśmy się niepokusili o jego dopięcie, gdyby głos serca nas nieupewniał, że jak jaźmużna dana bliźniemu nie swoją wielkością lecz się uświęca Imieniem Tego, w czyje ją ofiarujemy; tak też i hołd składany Najwyższemu samo tylko Jego Imię uzacnić może.

Ab. L.



RELIGJA

POCIECHA W NIESZCZĘŚCIU.



Błogosławieni którzy płaczą! rzekł Zbawiciel. Jakaż dziwna maxyma w mniemaniu tych dla których niemasz innej ucieczki nad biedny nasz rozum. Co za osobliwsze przewrócenie wszystkich przyjętych dotąd wyobrażeń! A jednak jakież słowo prawdziwsze jest nad te wyrazy boskie wyrzeczone człowiekowi dla pohamowania go w rozpacz, a zwrócenia ku niebu oczu jego żalem i smutkiem przygniecionych do ziemi.

«Błogosławieni którzy płaczą» są to słowa samego Boga w księgach Ewangelii zapisane.

dosyć tego dla nas abyśmy w nie wierzyli. Lecz w ojcowskiej dobroci swojej, Bóg, nie tylko chciał z tej maxymy ustanowić dogma nakazane artykułem wiary, lecz nadto chciał aby chrześcijanin własnym doświadczeniem ocenił i uczuł całą słodycz i pociechę tej tyle wzniosłej prawdy. Nie tylko mu ją nadał jako prostą naukę, lecz natchnął ją wewnątrz jako uczucie, a serce chrześcijanina znalazło najśłodsze wzruszenie w dumaniu nad tą myślą która jest dla niego najtrwalszą podporą w tym życiu, a najdroższą w przyszłym nadzieją.

Nieszczęście jest powszechnym udziałem naszym; jest to prawo panujące całemu rodzajowi ludzkiemu. Napróżno człowiek wysila się nad zapewnieniem sobie bytu, przytułku w przeciwnościach, pomnożeniem swoich rozkoszy; dosyć jednej chwili dla wszechwładnego Pana, aby to skruszyć co człowiek rozumiał tak mocnym, omylić wszystkie jego rachuby, zniszczyć do szczętu wszystkie nadzieje. Nie uchylene się przeto od nieszczęść mieć on głównie powinien na celu; wszelkie bowiem usiłowania jego byłyby nadaremne w obec wszechmocnej władzy podającej go powszechnemu prawu: ale nad tem wyłącznie pracować musi, aby umiał znosić nieszczęścia, których dobrowolnie uniknąć niemógł. W tem jest mądrość

pożyteczna dla wszystkich, a niezbędna dla większej części ludzi; przyznać wszelako należy że filozofia ziemską, zgoła w tém jest bezsilna. Mówi ona wprawdzie do uciśnionego nieszczęściem: nie trać serca, bądź odważny i cierpliwy, lecz czemu są te szumne słowa bez religii? niczem lub mało co więcej jak niczem.

Niech zwalczony przeciwnościami, a niemający innej pociechy nad owe dźwięczne wyrazy wyzna w otwartości serca, jaką w nich pomoc znalazł. Kłamanem obliczem, poważnem słów owych powtarzaniem można uczynić niejaki wrażenie na otaczających nas osobach, lecz w głębi serca cóż pozostaje nieszczęśliwemu? ażali nie boleść w całej swej nagości i do rozpacz przywodzącej goryczy? Zapytaj gdzie jest jego pociecha i nadzieja; jakiej wygląda nagrody za swoje cierpienia? Nic ci odpowiedzieć niezdolny, głęboko zraniony boleścią, szczęśliwy jeszcze, jeśli gwałtowność ucisku, w otchłań go rozpaczy nie pograżyła.

W obecności tak rozdzierającego położenia, postaw człowieka z religią, którego nieszczęście dotknęło. Płacze zrazu, bo natura ma swoje prawa, lecz w krótkce świętość charakteru piastowanego przychodzi mu na pamięć. Chrześcijaninem jestem powiada sam do siebie,

wola Boża najwyższem jest prawem, któremu z pokorą poddać się należy. Cios uderzający wemnie jest tylko próbą, pochodzi od Tego, Który wie czego mi potrzeba; jeśli go znieść potrafię obiecuje mi szczęście wiekuiste i obfite pociechy; miejmyż więc odwagę! I chrześcijanin podnosi czoło, a oczy jego spotykają krzyż święty!... i wówczas na widok Boga-człowieka, cierpiącego i umierającego łączy z jego cierpieniami własne, jemu ofiarę składa ze swego smutku, tak jak Syn Boży ofiarował je Ojcu swojemu; i szczęśliwy podobieństwem położenia zbliżającym go ku Temu Który jest zarazem jego mistrzem i wzorem. Zwątpienie odmienia się dlań podówczas w odwagę, obawa ustępuje miejscu zaufaniu, a nadzieja wraca do serca, nie owa nadzieja szczęścia znikomego, którą był utracił, lecz nadzieja szczęścia nigdy nieginącego. Znowu ma łzy w oczach, lecz nie owe już łzy ludzkie które niegdyś wylewał, tylko łzy rozczulenia, ufności, miłości. Potem kiedy uczuje łzy te spływające po licach, kiedy żywość pierwszego wzruszenia ustąpi miejsca dobroczynnej spokojności, jest swobodny, szczęśliwy i mówi do siebie: nie mylnie są te słowa Ewangelii: «Błogosławieni którzy płaczą!»

I któżby się teraz wahał w wyborze pomiędzy owem dwojakiem położeniem, którego

zaledwie słabe skreśliliśmy obrazy. Któżby się wahał pomiędzy płoną boleścią, a użyźnionymi przez religią łzami? pomiędzy żalem za utratą przemijającego szczęścia, a nadzieją szczęśliwości wiekuistej? pomiędzy rozpaczą, a pocieszeniem, pomiędzy śmiercią a życiem? Lecz wyznajmy, że nie zrówną łatwością można się znaleźć w tym dwojakiem położeniu. Są ludzie zhodowani w nienawiści ku naszej wierze, nienawiści niegdyś tak czynnej, dzisiaj już bezsilnej. Ci stronią od pociech religijnych lecz łaska Boga niejestże dla nich taką jak dla wszystkich? Jeśli nieszczęście ich dotknie niech pomyślą, że sama tylko religia pocieszyć ich jest zdolna; niech że ją przyjmą jako ratunek w utrapieniu, jako ulgę w smutku: niech wyjdą na jej spotkanie: już wyciąga swe ramiona ku nim i przyjmie ich na swe łono. Sami się przekonają na ówczas o nierozsądku uprzedzeń które ich trzymały woddaleniu od tej boskiej wiary, od tej przedziwnej nauki, którą wynaleścby potrzeba dla pociechy nieszczęśliwych, gdybyśmy nieotrzymali jej z nieba.

Ci zaś szczęśliwsi, którzy niezaniebali wiary przodków swoich, jeśli sami przeszę nie doświadczyli jeszcze ile jest użyteczną w przeciwnościach, niechże zachowają ku niej miłość nieodmienną. Niech pilnie szanują owe źródło

obfite w pociechy, aby jeśli ich kiedyś nieszczęście nawiedzi, znaleźli gotowem do wspierania i umacniania siebie. Tym sposobem postępować będą w pobożności, zapewniając sobie zarazem pociechę rzeczywistą na mogące ich spotkać cierpienia.

A. R.



FUNDACJA

ZAKONU I KOŚCIOŁA

XIĘŻY KAPUCYNÓW * W WARSZAWIE



I.

HISTORYCZNY RZUT OKA NA DZIEJE

ZGROMADZENIA.

1681—1781

Jeszcze w roku 1680 pusty prawie szlak obrzeżony gdzieniegdzie poziomymi dworkami z drzewa i parkanami, ciągnął się poza murami miasta Warszawy, łącząc Krakowskie-Przedmieście ze starożytnym kościołem Świętego

(*) Kapucyni tak zwani od kaptura (*Capuchon, Capuce*), należą wspólnie z Franciszkanami, Bernardynami, Reformatami i t. d. do zakonników fundowanych przez Świętego Franciszka z Assyżu, pod ogólnym nazwaniem Braci mniejszych (*Ordo fratrum minorum*). Reguła ich najostrożniejsza ze wszystkich tu wymienionych zakonów, powstała z reformy uczynionej w r. 1525 przez Mateusza Baschi z Urbinu, Obserwanta klasztoru *Monte-Fiascone*, i potwierdzonej od Papieża Klemensa VII. na mocy Bulli jego r. 1528. Dłuższy i więcej zaostrzony kaptur w habitie kapucyńskim, jest jedną z zewnętrznych cech odróżniających regułę ich od innych spółbraci zakonu Świętego Franciszka. Kapucyni są istotnie zakonnikami reguły Świętego Franciszka, *de Poenitentia*.

Jerzego, w miejscu dzisiaj miodowej ulicy. Jednakże już to ostatnie nazwisko służyło od dawna tej piaszczystej drodze, która dziś stała się najozdobniejszą i najludniejszą ulicą Warszawy. Jeszcze i kapucyni w tej epoce, o półtora wieku od nas odległej, nie mieli stałego siedliska w stolicy kraju, pomimo wielkiej liczby innych domów zakonnych, jakie pobożna hojność szlachty powznosiła w różnych jej punktach. Ale kapłani tej ostrej reguły, której kolebką, jak i tylu innych, były Włochy, znali już daleko dawniej Polskę, i dawno w niej pożądanymi byli. Pierwszy Zygmunt III. w r. 1596 zamierzył ich sprowadzić do kraju i prosił o to Stolicę Apostolską. Lecz zdanie Świętej kongregacji niebyło temu przychylnie; odpowiedziała bowiem: «że ten zakon tak ostry w swoich ustawach, znalazłby wiele trudności w kraju Polskim do zachowania swojej reguły.» Bogobojny Zygmunt odpisał do Rzymu: «pragniemy szczęśliwszych czasów, w którychby naszym życzeniom losy bardziej sprzyjały» (*), a wprowadzenie tu ubogiego zakonu kapucynów odwlekło się tym sposobem na cały wiek prawie. Odtąd jednakże kapucyni zaczęli

(*) «Cupimus ut subsequentibus felicioribus temporibus optatis nostris fortuna faveal.» Wyrazy te przytacza O. *Hirotheus Confluentinus* w opisie prowincji Nadreńskiej kapucynów.

zwiedzać Polskę, a zaszczytami względami jej Królów, tém swobodniej przypatrywali się krajowi, który miał wkrótce dać ich zakonowi stałe siedlisko. Z drugiej strony znowu i Polacy już w owym wieku zaczęli przyjmować regułę kapucyńską. Dzieje bowiem tego zakonu trzech znakomitych nawet rodem i cnotami wyliczają mężów z naszego kraju, którzy już za Zygmunta III habit ten przywdziali(*). Władysław IV. równie jak ojciec jego zamyślał o sprowadzeniu zakonników tej reguły do kraju. Skłaniała go do tego szczególniejsza przychylność jaką w nim wzbudzić umieli dwaj znakomici kapucyni. Jeden z nich *Walerjan Magni*, głośny z wielu poselstw

(*) Takimi byli, podług tegoż Hirotheusza: O. Jan Chrzyciel syn Walentego Dembińskiego Kancelarza W. Koronnego, który podczas podróży swojej we Włoszech, zaprzyjaźniwszy się z S. Karolem Boromeuszem Arcybiskupem Mediolanskim, zachęcony od niego wstąpił do zgromadzenia Kapucynów r. 1585 i pracował polem w prowincyi Helweckiej. Drugi Jan Dunin Modliuszewski syn Kasztelana Małogoskiego. Kanonik Płocki podług powieści Niesieckiego, T. III. str. 283 z takiego powodu został kapucynem, że gdy posiadając (przeciw kanonom) 24 beneficjów kościelnych, wyliczał je raz jednego przed kimś i niemógł sobie przypomnieć ostatniego: w tém usłyszał niespodzianie głos z kąta wychodzący: «w piekle u mnie będziesz miał dwudzieste czwarte beneficjum.» To go tak przeraziło, że wyrzekłszy się natychmiast wszystkich prehend jakie posiadał, w Niemczech habit kapucyński przyjął. Trzeci Franciszek Rozdrażewski, prowincyi Czeskiej alumn, wstąpił do zakonu r. 1614, był Lektorem, Gwardyanem i Definitorem, pobożnością i nauką wielce słynął, wiele pisał ksiąg duchownych, jak świadczy: *Bibliotheca Capucinarum Scriptorum*. fol. 98. umarł w Styryi 1658. Nakoniec niemniej znakomity mąż w hierarchii tego zakonu, rodem Polak, był O. Józef z jakiejś familii niewiadomo, ale znakomity człowiek, gorliwy kapłan i apostoł wiary. Wszedł do zakonu r. 1611, a umarł w Iglawie w Morawii r. 1651.

do różnych dworów, poznał się z królem za granicą, obecnym był na koronacji jego w Krakowie, zjechał się z nim w Gdańsku, a potem nawet zaproszony umyślnie przebywał w Warszawie. Drugi imieniem *Hy acynt Casali* podobnie potrafił zyskać względy Władysława IV kiedy był od Papieża Grzegorza XIV wysłany w poselstwie, tak dalece że król zacząwszy z nim poufałe związki istowne, długo je utrzymywał bez przerwy(*). Radzono wspólnie o sposobie wprowadzenia kapucynów do Polski, lecz obadwa Ojcowie nabrali przekonania na miejscu, że największe trudności stawiły się temu na przeszkodzie: zwłaszcza że pierwsi rozkrzewiciele zakonu, nie mogąc być z kądinąd jak z Włoch wzięci, nie byłiby w stanie znieść ostrego, w porównaniu z Włoskim, klimatu Warszawy. Jednakże *Waleryan Magni* nie raz goszcząc na dworze Władysława, przez swoje wielkie cnoty i głębokie wiadomości, coraz bardziej jednał sobie serce króla, i coraz większy w nim żal wzbudzał, że go wśród grona miejscowych braci nie mógł na zawsze zatrzymać w Warszawie(**). Pamiętne jest podanie w dziejach tego miast

(*) Korrespondencya dochodzi do 16 Lipca 1625.

(**) Tegoż samego Waleryana Magni Władysław IV. mocno zalecał Papieżowi do godności kardynalskiej.

o znamienitým i w Europie jeszcze zaledwo slyszaným doświadczeniu, jakie za owych czasów ów sławny *Waleryan Magni* wykonał w tej stolicy, z barometrem w obec króla samego. Było to w miesiącu Lipcu roku pańskiego 1647. Nikt jeszcze w ten czas, ani Jezuici nawet, nie slyszali w krainie Piastów o barometrze, ani przewidywał, jak ciekawą tajemnicę przyrodzenia ważne to narzędzie ludziom odkryje. Ale wyznać potrzeba, że i gdzieindziej, a nawet w Paryżu, Sorbonę może wyjąwszy, nie więcej o tem wiedziano. Tymczasem Władysław IV i Ludwika Marya królowa żona jego zgromadzili na zamek mnóstwo ciekawych, a między nimi pierwszych Teologów i przełożonych zakonów, dla przypatrzenia się zapowiedzianym experimentom. Przed tak świetnym zgromadzeniem długo *Waleryan Magni*, z rurką szklaną merkuryuszem napełnioną doświadczenia odbywał, objawiając wszystkim nieznaną dotąd własność ciężkości powietrza (*). Takie tedy wiadomości i zasługi

(*) *Erdtel* w ciekawym swoim dziele: *Varsavia physice illustrata etc.* Dresdae 1740 in 4 wydaném str. 30-31 opisując to doświadczenie *Waleryana Magni*, powiada, że gdy tenże uczony mąż opisał je w dziełku *De Vacuo* tegoż roku i miesiąca wydrukowanym: *Robervalius* professor królewskiej Akademii Paryzkiej mniemając że *Magni* chce sobie przywłaszczać zaszczyt pierwszego wynalazcy owego doświadczenia, ogłosił w liście do P. de Hoyers, obecnego na owczas w Warszawie, że podobne doświadczenie wprzódy już, w r. 1643 przez *Toricellego* we Włoszech zrobione było. Zaraz tegoż roku na ten list

wcześniej już torowały drogę Kapucynom do założenia gniazda ich zakonu w Polsce. Wszakże burzliwe i obfite w nieszczęścia panowanie Jana Kazimierza, nie dały o tém myśleć nikomu, i dopiero pod osłoną zwycięstw Jana III. ziściło się to, co już same okoliczności oddawna zdawały się przygotowywać.

Król ten uczyniwszy ślub ufundowania zakonu kapucynów w kraju Polskim, w zawdzięczenie się niebu za błogosławienie orężowi jego w tylu wyprawach na Turków i Tatarów szczęśliwie dotąd odbytych, starał się zaraz prawie od wstąpienia swego na tron wyjednać na to w Rzymie pozwolenie. Ale gdy się to zawsze przeciągało z powodu obawy niepodobieństwa utrzymania na północy tak ostrej reguły: król Jan znajdując się roku 1677 w Gdańsku dla zaspokojenia niezgody mieszkańców tamecznych z Magistratem, pisał z tegoż miasta do kardynała Rospigliosi protektora zakonu kapucynów w Rzymie (*), a wprzód jeszcze do kardynałów Cibo i Vidoni prosząc

Waleryan odpowiedział apologią, oświadczając że nigdy nie miał myśli podać siebie za autora tego wynalazku, ale tylko za tego, który pierwszy wiadomość o nim ogłosił; razem wszakże oświadczał, że nie od Toricellego nauki o tem zasiegał, ale prosto sam z pism Galilleusza ją wyczerpnął. Gózkolwiek bądź, zawsze przy Warszawie i Kapucynach sława tego doświadczenia zostaje!

(*) List pisany po włosku i datowany z Gdanska 3 Grudnia 1677 roku.

o przyspieszenie sprowadzenia ich do Polski. Nakłonieni w reszcie żarliwą i stałą chęcią Jana III., kardynałowie Cibo i Vidoni, za porozumieniem się z protektorem i Jenerałem zakonu, wysłali ojca Jakóba z Rawenny, kapłana prowincyi Bonońskiej, jednego z kapucynów najbardziej cnotą i rozsądkiem słynącego, dla rozpoznania kraju, w którym nowa latorośl zakonu miała być zasadzoną. Przypłynął Jakób Raweńczyk na wiosnę roku 1679 do Gdańska, i od bawiącego tam znowu króla z radością przyjęty, odebrał pozwolenie zwiedzenia wszystkich miast i prowincyi Polskich. Po skończeniu tej wędrówki w ciągu lata, po naradzeniu się z znakomitszemi prałatami i szlachtą, skłaniając się do zdania królewskiego, przystał ojciec Jakób na sprowadzenie kapucynów ze Włoch, i przyjąwszy własnoręczne listy Jana III, w Jaworowie 25 Sierpnia r. 1679 datowane do kardynałów protektorów i Jenerała zakonu O. Bernarda a Portu Mauritio, udał się z niemi na powrót do Bononii, a ztamtąd do Rzymu. W tenczas to przez nich i przez posła królewskiego w Rzymie Książęcia Radziwiłła (*) przełożone już zostały ostatecznie

(*) w Dyplomie fundacyjnym niżej przytoczonym wyraźnie powiedziano: Nos tandem ab apostolica sede per oratorem nostrum Ducem Radzivilium obtinuimus, etc.

wszystkie w tej mierze żądania królewskie Papieżowi Innocentemu XI, i zaraz, to jest dnia 10 Września r. 1680 wyszło Breve apostolskie na osobę ojca Jakóba z Rawenny, mianując go kommissarzem do ufundowania dwóch domów w Warszawie i Krakowie dla zakonu kapucynów. Nadto, braciom zakonu tego, którzy od władzy swojej przeznaczeni będą na udanie się do Polski, udzielony został zupełny odpust w dniu 29 Listopada tegoż roku. Takimi przywilejami opatrzony wybrał się z Bononii ojciec Jakób z ważnym poselstwem upowszechnienia czci Boskiej pod regułą zakonu reformowanego Świętego Franciszka, Braci mniejszych kapucynów w krainie nadwiślańskiej; i przy końcu Sierpnia r. 1681 wspólnie z trzema innymi zakonnikami przybył do Warszawy. Król, małżonka jego przyjęli go szacownie, a umieściwszy w oficynach zamkowych, przyzwoite utrzymanie się zapewnili. Oczekiwał ojciec kommissarz na ostateczne zafundowanie stałego pobytu dla swojej gromady, do przybycia reszty Braci w drodze jeszcze będących w liczbie ośmiu. Skoro to nastąpiło, udał się na tychmiast do Biskupa Poznańskiego Stefana Wierzbowskiego, do którego dyecezyi Warszawa wówczas należała, o pozwolenie zamieszkania w niej, stosownie do ustaw koncylium Trydeńskiego; na co odebrał zezwolenie

dnia 27 Grudnia tegoż roku. Tymczasem ważny i zaszczytny dla nowych przybyszów obowiązek włożony został na ojca Jakóba i braci jego. Z woli królewskiej, dozór kaplicy zamkowej i sprawowanie w niej obrzędów kościelnych, powierzono XX. kapucynom, których powinnością odtąd być miało mszę świętą dla samego króla i rodziny jego odprawiać codziennie, a w ich niebytności co niedziela tylko i w święta dla dworzan.

Jednakże czcigodny kommissarz zakonu rozmyślał nieustannie nad założeniem stalszego siedliska dla położonej swej gromady. Przyszło nakoniec do tego, kiedy Jan III. żywo pragnąc mieć kapucynów blisko zamku, przeznaczył na ten cel pustą jeszcze w onczas miodową ulicę. Zakupiono więc dom i plac obszerny od Architekta Loskiego, i na nim tego samego jeszcze roku zaczęto stawiać kaplicę, tymczasowo nimby fundusze i zasób materyałów dozwoliły wzniesć odpowiedni świątobliwemu celowi kościół. Jakoż zaraz w początku Maja roku 1682 po ukończeniu tej kaplicy przeniósł się ojciec Jakób z bracią zakonnemi do obranego siedliska, i zamieszkał dom zakupiony. Tam więc nie opuszczając przyjętych obowiązków w kaplicy zamkowej, zajęli się kapucyni zwyczajnem nabożeństwem, tam spowiedź i

wszelką pomoc religijną zaczęli odbywać dla Włochów, Francuzów i Niemców przebywających w stolicy. Tymczasem wielu z majątniejszej szlachty przypatrując się bliżej ubogiej i cnotliwej troskliwości kapucynów w wypełnieniu włożonych nań obowiązków w kraju i zagranicą, oświadczała nieustannie przed kommissarzem fundacyi polskiej chęć zakładania klasztorów tego zakonu po miastach i dobrach swoich. Znaleźli się co większa i tacy którzy radzili i usiłowali doprowadzić do tego, żeby albo nowy klasztor zafundować dla kapucynów w Gdańsku, albo fundacyą warszawską przenieść do tego miasta. Lecz ojciec Jakób z Rawenny wdzięczny za chęć rozmnożenia domów jego reguły w kraju Polskim, tem na wszystkie przełożenia odpierał obywatelstwu, że zezwolenie Papieżkie ściąga się tylko do Warszawy i Krakowa. Pomimo tego jednak, bez wiedzy nawet króla, pisano w tym celu do Rzymu, ale i tym sposobem nie otrzymano pomyślnej odpowiedzi. Stolica bowiem apostolska zważając znaczną odległość Gdańska od obu stolic królestwa, a stąd trudność dla przełożonych zakonu w owym czasie wizytowania klasztorów, niechcąc przytem narażać się na ciągłe nieporozumienia z powodu blizkiego sąsiedztwa z Królewcem, gdzie było ognisko nowatorów

religijnych, nieuznała za rzecz pożyteczną dla kościoła, fundować w Gdańsku nową osadę kapucynów. Przyczyniły się do takiego postanowienia i te uwagi, że sam król Jan III. życzył aby to zgromadzenie osiadło w miejscu jego rezydencyi: a z drugiej strony prowincya Bonońska tego zakonu, która się podjęła opatrzyć nową osadę Kapucynów w kraju Polskim, żarliwemi zakonnikami, nie mogłaby się zdobyć na większą ich liczbę, mając zwłaszcza obowiązek utrzymywania missyi na archipelagu greckim. Takim tedy sposobem upadł niewczesny zamysł niektórych osób, przeniesienia kapucynów z Warszawy do Gdańska. Wkrótce jednak zaszły nowe trudności przeszkadzające ich utrwaleniu w nowej osadzie. Wyraźny rozkaz prowincyała Bonońskiego z dnia 8 Czerwca r. 1683 wezwał zacnego ojca Jakóba, ażeby do Włoch powracał. Pozbawienie osiadłego w Polsce zgromadzenia, rady i przewodnictwa tak rostopnego męża, byłoby srogim dlań ciosem, który mógł nawet upadkiem zagrażać. Ale Jan Sobieski przewidując ztąd złe skutki dla ulubionego sobie zakonu, nie tylko wstrzymał tak rychłe oddalenie się ojca kommissarza, lecz przejęty czcią dla jego przymiotów osobistych i cnót zakonnych, uznał za rzecz konieczną wydać kapucynom

Warszawskim dyploma fundacyjne, i przystąpić nakoniec do założenia przyrzczonego im kościoła. Dnia więc 11 Lipca roku 1683 wyszły z kancelaryi większej koronnej listy królewskie z własnoręcznym podpisem Jana III. do ojca Jakóba: w których oświadcza monarcha, że przekonawszy się osobiście ile reformowany zakon Świętego Franciszka reguły kapucyńskiej przyniósł pożytku i zaszczytu kościołowi, prosił stolicy Apostolskiej o zezwolenie na fundacyą jego w Polsce oddawna pożądaną. A gdy ta do skutku już doszła, niniejszem oddaje zgromadzeniu tychże kapucynów wiecznemi czasy miejsce nabyte dla zbudowania kościoła i klasztoru: a razem pełen nadziei że zakon ów modlitwą i radami wspierać będzie dom jego królewski i naród cały, bierze pod szczególniejszą swą opiekę tak tę, jako i dalsze fundacye tejże reguły w kraju, i one pieczołowitości następców poleca (*). Walny ten akt szcudrobliwiej przychylności królewskiej dla zgromadzenia kapucynów, wstrzymał oddalenie się O. Jakóba,

(*) Dyploma to w ekstrakcie wydany z aktów Kancelaryi Królewskiej pod datą 20 Sierpnis roku 1770, znajduje się w archiwum klasztorne. Król Jan fundując nowy klasztor dla Kapucynów nie pozbawił ich przecie zarządu kaplicy Zamkowej. Owszem wyrażnie powiada: *«Jmo honoris gratia eisdem curam Nostræ Regia Capellæ in publico palatio seu arce nostra Varsaviensi in perpetuum demandamus.*

i utwierdził na przyszłość siedlisko ich w stolicy. Sobieski zaś nie przestał jeszcze na tem. Była to ważna epoka w jego życiu, w tenczas kiedy po zawarciu w dniu 31 Marca tegoż roku zaczepnego i odpornego przymierza z cesarzem Leopoldem I. gotował się doświadczonej orężem rozwiązać losy sąsiedniego państwa, odpierając groźne hordy biszurmanów. Na widok jednak tak wielkiego przedsięwzięcia, rycerski umysł jego korzył się przed majestatem Wszechmocnego; serce pełne bohatyrskiej odwagi szukało wsparcia, nadziei u Boga i pobożny król poruczał się w duchu Matce przynajświętszej, ślubując, jeśli zostanie zwycięzcą, wzniesć w Warszawie za powrotem kościoł na cześć Chrystusa Tryumfującego. Zaraz więc po wydaniu Dyplomatu lundacyi, kiedy już licznie zgromadzone zastępy wojsk różnej broni ruszały na wyprawę Wiedeńską, Sobieski zaczynając wypełniać ślub uczyniony, z nadzieją pewnego skutku, przystąpił w dniu 23 Lipca tegoż roku do położenia pierwszego kamienia na fundamenta nowego kościoła kapucynów w Warszawie. Dzień ten uroczysty stał się dniem pamiętnym w życiu Jana III, i w dziejach jego stolicy. Na oznaczoną godzinę przybył król z małżonką swoją Maryą Kazimirą, otoczony synami, w orszaku swym mając

Nuncyusza Papieżkiego Pallavicini Arcybiskupa Effezu, Biskupa Wierzbowskiego, Hetmanów i Ministrów. Tymy znakomitszych mieszkańców i ludu w około całej hierarchii duchowienstwa, zajęły ulicę miodową. W tenczas zacny ojciec Jakób kommissarz zakonu stanął przed królem i podał mu napis, który miał być wyrytym na kamieniu węgielnym w takim brzmieniu: «*Christo Redemptori Joannes III. Polon. Rex et M. Dux Lith. Maria Casimira Regina consors. 1683 anno Regni X*» Zmienił Sobieski pierwsze wyrazy i chciał mieć «*Christo Triumphatori*» (*). Zbliżył się po tem Nuncyusz i poświęcił kamień, a w tenczas król własnymi go podzwignawszy rękami przy pomocy synów swoich, położył na przygotowanym fundamencie, a na tem dopiero umieścił dwa wielkie medale złote, z których każdy ważył po 20 czerwonych złotych: jeden z wyobrażeniem popiersia swojego, drugi zaś z wyrytymi nań słowami ślubu i datą wypadku. Przystąpiła potem królowa, i z królewiczami

(*) W archiwum klasztorneńm znajduje się dotąd troskliwie dochowana karta czyli półarkusz papieru, na którym był kreślony projekt napisu do podania królowi. Widać na niej poprawy własnoręczne Jana III. Nad słowami *Christo Redemptori*, Król sam napisał *Triumphatori*; dalej w trzecim wierszu przekreślił *cum serenissima conjuge Maria Casimira*, a napisał: *Maria Casimira Regina consors*. Poprawy te jako własną ręką Sobieskiego uczynione, poświędzone są przy końcu karty, zeznaniem i podpisem Stanisława Biskupa Łuckiego w dniu 7 Czerwca 1686 roku.

rzuciła na fundament różne złote i srebrne monety; za ich przykładem poszły inne znakomite osoby, aż póki go zupełnie nie obmurowano. Nakoniec odczytano pismo Nuncyusza zaświadczające akt założenia kamienia węgielnego na wymurowanie kościoła, z jego i Notaryusza Apostolskiego Andrzeja Alexandra Groszkiewicza podpisem (*). Takim sposobem dopełniony został akt uroczystości miłej dla serca Sobieskiego, a pamiętnej dla dziejów ubogiego w duchu, a bogatego w cnoty i miłość chrześcijańską zgromadzenia kapucynów Warszawskich.

Jan III. w końcu jeszcze tegoż miesiąca wyjechał na wojnę, udając się po odprawieniu modłów w Częstochowie przed cudownym obrazem Panny Maryi, do Krakowa, gdzie raz jeszcze u ołtarza Matki Boskiej *na piasku*, ponowił ślub przed tém uczyniony. «*Jezeli opieką Twoją Matko Boga mojego, mówił król kłęcząc, zostanie zwycięzcą nieprzyjaciół Syna Twego, i zdrów z rycerstwem mojem, z wyprawy powrócę, kościół w stolicy królestwa Chrystusowi Tryumfującemu wystawię, i oddam synom Franciszka Świętego, skutkiem mojego ślubu!*» Modląca się obok niego

(*) Akt ten oblatowano razem w Konsystorzu jenerałnym, Warszawskim.

królowa uczyniła od siebie w tym samym celu zobowiązanie się: «że się postara wystawić kościół z klasztorem dla zakonnic Świętego Benedykta od ustawicznej adoracji Najświętszego Sakramentu w Warszawie (*).

Tymczasem na tak uroczyście założonych fundamentach, zaczęła się wznosić budowa kościoła kapucynów, tem silniej popierana, gdy król w pochodzie ku Wiedniowi przybywszy do Gliwic w Morawii, przysłał z tamąd do Podskarbiego swego do Warszawy assygnacją dnia 23 Sierpnia podpisaną na 15,000 złotych na wydatki fabryczne (**). I daleko prędzejby się ku końcowi zbliżano z mурowaniem nowej świątyni, gdyby zaszło później zatargi samychże zakonników z architektami, nie spóźniły jej znacznie. Jednakże król Jan po powrocie swoim ze zwyciężkiej wyprawy do stolicy na początku roku 1684, oglądał z pociechą znacznie już podniesione hojnością swą mury. Pamięć wybranego do swej opieki zakonu, nawet wśród wrzawy wojennej obecna była w umyśle bohatera. Kiedy bowiem,

(*) Benedyktyнки Warszawskie *Sakramentkami* zwane, przedko po Kapucynach zostały przez królowę fundowane. Kościół ich S. Kazimierzowi dedykowany, dopiero w 1715 r. staraniem Tęczyńskiego i Tarty Biskupa Poznańskiego był konsekrowany. Krótkie jego opisy znajdują się u *Gołebiewskiego* str. 79, i *Erndtella* p. 12.

(**) Akta Archiwum klasztoru Warszawskiego.

Sobieski przystąpiwszy z wojskiem pod Wiedeń, ze szczytów Kallenbergu mierzył doświadczonego wojownika okiem zastępy Ottomanów, a potem korzył się w gorących modłach przed Bogiem, prosząc go o danie zwycięztwa: w tak uroczystej chwili stanął przed nim ojciec *Marek Aviano* kapłan zakonu kapucynów. Mąż ten, missyonarz prowincyi Bonońskiej, dla swojej rzadkiej świętobliwości od cesarza Leopolda wielce poważany, ciągle zostając przy wojsku Austryackiem, stał się odtąd podczas całej bitwy Wiedeńskiej nieodstępny towarzyszem Jana III. Kiedy króla wracającego do Warszawy witał ojciec Jakub z Rawenny naczelny kommissarz fundacyi, Sobieski zapewniwszy o niezmiennej przychylności swej do zakonu, przydał z łaskawością: «Poznałem waszego ojca Marka z Awianu. Był on nieodstępny moim towarzyszem podczas wielkiej bitwy. Uwiadomiłem go o mojem niebezpieczeństwie pod Parkanami i o zwycięztwie pod Strygoniem. Donieś teraz szanowny ojczyźnie swojej do Rzymu, że mnie wielce cieszą cnoty X. Marka, które w nim widziałem; donieś iż nietylko pragnę abyście dwie mieli rezydencye w tym kraju jak najspieszniej dokończone, ale chcę żebyście w następnych latach prowincyą mieli ufundowaną.»

Jednakże mimo coraz większego wzrostu nowej osady kapucynów w Warszawie, wątpiono jeszcze w Rzymie czyli byt rzeczywisty tego zakonu mógłby się ustalić na przyszłość w kraju Polskim. W tym samym bowiem roku ojciec kommissarz odebrał od zwierzchności swojej z Rzymu polecenie, ażeby sumiennie doniósł: czy kapucyni mogą w Polsce zachować regułę Braci mniejszych w tej samej nieskazitelności jak w innych krajach? Prawy i przezorny mąż O. Jakub z Rawenny, pomimo własnego przeświadczenia o możliwości zachowania ścisłej ich reguły, wczwiał wszystkich przełożonych innych zakonów, zasięgając światła ich w tej mierze. Ale przy odesłaniu do Rzymu rozważnego sądu całej tej rzeczy, zwątlony wiekiem i pracą, prosił razem o odwołanie siebie na spoczynek do rodzinnej Bononii. Życzenie to jednak, szczęściem dla fundacyi Warszawskiej, nieprzyszło do skutku. Bo chociaż za przybyciem Nuncyusza, O. Jakub udał się wprawdzie z nim do Lwowa, w ważniejszej sprawie Ormian tamtejszych, jako jego Teolog i kaznodzieja, niepozbył się wszakże dozoru nad zgromadzeniem swem w stolicy. Przesłany zaś z Rzymu O. Michał Anioł z Favencyi profes prowincyi Bonońskiej objął tylko po nim zastępstwo. Przybyli też z nim i nowi zakonnicy, a między temi O. Laurencyusz

brat rodzony doktora Laciosi, nadwornego lekarza królewskiego. Jeszcze kościół nie był zupełnie skończony, a już na wiosnę w r. 1686 zaczęło się budowanie klasztoru kapucynów w Warszawie, pod dozorem O. Pawła z Imola kapłana tegoż zgromadzenia, podług planu architekta Affati. Ów dozorca jednak uznawszy, że plan klasztoru na wielką skalę czyniony niezgadzał się z ustawami zakonu, zmienił go własną wolą i podał stosowniejszy. Z tą powstały niesnaski, budowniczy bowiem królewski Augustyn Locci, nierad tej zmianie wstrzymał budowę do postanowienia króla bawiącego na ówczas w Jaworowie. Zdanie budowniczego przemogło u dworu; jednakże Locci wydał nowy plan znacznie już zmniejszonego klasztoru, który z wielką oszczędnością skarbu królewskiego dalej zaczął się budować pod dozorem Karola Ceroni miejskiego architekta. Sam Jan III. wchodził w szczegóły stawiania wszelkich publicznych gmachów, lubił bowiem sztukę budowniczą i w ten czas właśnie trudnił się wznoszeniem pięknego pałacu w Willanowie, używając do fabryki niewolników Tureckich, którzy w znacznej liczbie w dobrach jego, Zófkwi, Jaworowie, Kulikowie i t. d. rozsadzeni byli. Chociaż król Jan nie był w ten czas obecnym w Warszawie kiedy zakładano fundamenta klasztoru, za

przybyciem swém jednak w ciągu tegoż lata do stolicy, udał się dnia jednego z królową i synami do miejsca odbywającej się fabryki, i na niewiele jeszcze od ziemi wzniesiony fundament, włożył wspólnie z całą swą rodziną kamień i wiele złotych monet, a kommissarz zakonu mosiężny medal z wyobrażeniem Świętego Franciszka i Świętego Antoniego.

Z tem wszystkiem różne niepomyślne okoliczności zaszły w pośród samegoż zakonnego zgromadzenia w Warszawie, nagle był jego zachwiały. Przybyli doń z Bononii bracia zniechęceni ostrością klimatu i tęsknotą do swojej ziemi, zaczęli się starać ubocznemi drogami o powrót do Włoch; a prócz tego napływu wielu ich krewnych do Polski, stawał się przyczyną różnych zabiegów na dworze królewskim. Ztąd powoli zaczęła się rozprzegać karność zakonna, a przełożony O. Michał Anioł niebył zdolnym zaradzić zżemu. Jenerał zakonu odwołał go zatem do Włoch, ale gdy za powracającym kilku też razem braci się udało zupełnie uszczuplona liczba kapucynów zagroziła blizkim upadkiem całej rezydencji W tak smutnem położeniu czcigodny O. Jakub, czuwający choć zdala nad swoim dziełem, radą i czynną pomocą pośpieszył na ratunek. On to skłonił króla do napisania listu

z przełożeniem prawdziwego stanu rzeczy do Jenerała zakonu kapucynów i usilną prośbą o zasilenie nadal osady Warszawskiej mężami, powołanie Apostolskie mającemi, bez względu na wszelkie przeszkody miejscowe (*). Nim wzięły jednak pożądaną skutek te królewskie prośby w Rzymie, O. Jakub niczego nie zaniebdywał do utrzymania i wzmocnienia nachylonej już do upadku fundacyi kapucynów Warszawskich, oraz przywilejów od początku im nadanych. I tak naprzód, widząc zatracone dyploma gdzie był oddany tym zakonnikom zarząd kaplicy zamkowej, wyjednał uznanie prawa służącego na to sprawiedliwie kapucynom, od X. Skopowskiego dominikana kapelana królewskiego. Zrobił akt urzędowy poświadczający o tem pod przysięgą, z własnoręcznym podpisem dnia 28 Marca 1687 roku i w konsystorzu Lwowskim go oblatował. W następnym roku za jego także staraniem, a hojnością królewską nabyty został za 10,000 Złotych Polskich obszerny plac na podwórze i ogrody około klasztoru, między nim a pałacem Biskupa Przemyńskiego Zbąskiego rozciągający się: co znacznie powiększyło przestrzeń osady klasztornej i wygody jej

(*) List ten pisany był z Żońkwi w początku roku 1687

przyczyniło (*). Długi jednakże upłynął czas, nim potrzebie reformy w fundacyi Warszawskiej i naleganiom Jana III. zadosyć się stało. Dopiero bowiem aż roku 1691 dnia 1 Grudnia wyszło, skutkiem tak silnych przedstawień Breve Innocentego XII. z podpisem kardynała Albani, przez które naprzód: zatwierdzono byt na zawsze obu zgromadzeń kapucynów w kraju Polskim, to jest w Warszawie i w Krakowie, z zakazem żeby nikt z zakonników bez wiedzy stolicy Apostolskiej swojego konwentu nieopuszczał; powtóre, wyjęto braci zamieszkałych w konwencie z pod jurysdykcji Biskupa diecezjalnego i nakoniec dozwolono kapucynom Polskim wszystkie administrować Sakramenta. Skutkiem takiego Breve, kardynał Felix Ajaccioli protektor owczesny zakonu, uwolnił zaraz prowincyą Bonońską, od zarządzania

(*) W archiwum konwentu warszawskiego znajduje się akt kupna tego placu, czyli raczej ogrodu i sadu dla kapucynów. An. 1688 Mensis Mai 11 d. Przed urzędem konsularnym M. starój Warszawy stanęli, Xiadz Józef, drugi Kazimierz i córka Pudica Anna virgo nubilis, olim nobilis et spectabilis Andreæ Staniewicz Vice Instigatoris M. D. L. Sacr Reg. Maj Secretarii consulis Varsav. et Cœcilie Gizianka legitimorum conjugum filii et filia, i sprzedali hortum seu pomarium odziedziczony po ojcu, a leżący inter curiam Illustriss Stanislai Zbąski Episcopi Przemysliensis Nominati Varmiensis ex una et Ecclesiam religiosorum patrum Capucinar. noviter extractam ex altera parte; ato, ad instantiam vero et affectionem generosi Augustini Loci Pocillatori Trembovlensis nomine et in rem Serenissimi et Potent. Joannis Tertii Regis Poloniae agentis-Dom więc Teperowski teraz Grabowskiego stoi na miejscu dawnego dworu Biskupa Zbąskiego. Wzmianka nazwiska Gizianki przywodzi na pamięć rodzinę Gizanki znaną za Zygmunta Augusta. Widać że to była familia miejska w Warszawie.

fundacją Polską, wyjednawszy u Ojca Świętego stosownie do życzeń królewskich: aby odąd prowincya Toskańska objęła zarząd fundacyi Polskiej, aby obie rezydencye skoro się ich budowa skończy, były wyniesione do stopnia klasztorów, i nakoniec aby do nowicyatu 12 z młodzi krajowej przyjętych zostało. Po zapadnięciu tak zbawiennych postanowień dla zakonu kapucynów w Warszawie, niczego już więcej nie brakło, jak wysłania nowych z Toskanii zakonników do Polski. Stało się to w roku następnym 1692 kiedy ojciec Franciszek *Arrezzi* nowo mianowany kommissarz kapucynów Warszawskich przybył d. 29 Lipca z 14 innych braci do Krakowa, w drodze z Rzymu do Warszawy. Tam spoczawszy, wszyscy dla łatwiejszej podróży wisłą popłynęli do Warszawy. Skoro zaś tam przybyli, piszą Dzieje domowe konwentu Warszawskiego (*): «udali się naprzód do kościoła Świętego Jana, gdzie padłszy na kolana z najgłębszą adoracją dziękowali Bogu, za jego opiekę najświętszą, a powstawszy odmówili *Te Deum laudamus*. Uwiadomiony o przybyciu nowych gości ofi- ciał Warszawski X. Mikołaj Popławski Biskup Inflancki, przybył do kościoła, powitał ich najczulej i po odprowadzeniu do drzwi

(*) Zbiór histor. fundacyi O. O. Kapucynów. Także *Historia Domestica*.

kościelnych pożegnał. Było między nimi kapłanów siedmiu, kleryków trzech i braci pięciu. Szli ojcowie (ozdoba nowej fundacji), wpośród tłumów różnego ludu odprowadzającego ich do rezydencyi na miodową ulicę. Tam złożywszy brewiarze, bo tylko z temi przybyli, udali się do Nuncyusza Papieskiego Andrzeja *Santacroce*, z oddaniem mu uszanowania i listów kardynalskich: od którego najczuliej powitani powrócili do swojej rezydencyi. Zastali już tam listy od króla, królowej, biskupa Krakowskiego i kardynała Kolonitz z Wiednia.»

Jan III w liście swym z Jaworowa 31 Lipca 1692 pisany po włosku do O. Franciszka *Arrezzi* nowego kommissarza fundacyi oświadczał radość swą z przybycia jego do Krakowa, i żał że nie jest teraz obecnym w Warszawie gdzie jednak rozkazy są wydane żeby nowi przybysze we wszystko opatrzeni zostali, mając nadzieję że fundacya przez niego dla kapucynów uczyniona podobać się będzie przełożonemu (*). Również oświadczenie znaleźli

(*) List ów Jana III zachowuje się dotąd w Archiwum Konwentu Warszawskiego i brzmi następnie: Giov. 3. per la D. Grazia Re di Polonia, Gran. Duca. di Lithuania etc. Reverendo Padre. Con non ordinaria consolatione habiamo inteso dall'ultime lettere di Cracovia non solo il felice arrivo della Pta. Vra. in quella città ma che avesse preso la comodità dell'acqua per proseguire il restante del suo viaggio sino a Varsavia. Ci dispiace all'estremo, che la nostra vicina parterozza per l'armata, ci rende mortificarsi per qualche

kapucyni dla siebie w listach królowej i biskupa Krakowskiego i kardynała Leopolda Kolonitz z Wiednia(*). Uradowani tak zaszczytnem przyjęciem udali się Ojcowie oglądać niedawno skończony kościół dla kapucynów znacznym kosztem króla. Świątynia ta, jak skromna lubo gustownego stylu zewnątrz, tak wewnątrz bardziej od wielu innych wspaniała: cała bowiem na ówczas była mozaikowana: wzbudziła zadziwienie i razem skrupułów w Xiędzu Arrezzi ażeby przez to ścisłe ustawy zakonu nie zostały pogwałcone. Udano się więc przez króla do Rzymu dla rozwiązania tak niespodzianej trudności. I w krótkce, bo 18 Października tegoż 1692 roku list kardynała Ajaccioli protektora zakonu, zaspokoił bogobojną trwożliwość sumienia ojca kommissarza. On i kardynał Barberini protektor Polski wyjednali

tempo, non potendo darle colla viva voce il ben venuto in questa residentia. Anzi speriamo che cotesto principio di fondazione non sia per esserle dispiaciuto. In questa nostra breve assenza di Varsavia, non habbiamo mancato di dar gli ordini opportuni, acciò che sijno provisti di tutto cio, che se possa esse necessario. Onde altro non ci resta che raccomandarsi alle pie orazioni della Pta. Vra. Congiunte a quelle di tutti i religiosi suoi seguaci. E senza piu pregiamo il Dio bened. che la conservi Javoro via li 31 Luglio 1692.

Podpisano: Giovanni Re.

Zapis: Reu. Per Fra. Gio. Fran. d'Arrezzi Commis. dei Capucini Varsovi
Pieczęć Wielka przyciśniona.

(*) List Królowej podobnież jest w Archiwum tej samej daty i po Włoskn pisany. Podpis własnoręczny: *Maria Kazimiera Regina*. Pieczęć przyciśniona na jednej tarczy pod Koroną mieszcząca dwa herby, jej i Krolewski w obwodzie napis *Maria Casimira D. Gratia Reg. Polon: etc.*

dyspensę w tej rzeczy Papieską, zwłaszcza że już niejedne były przykłady takich trudności w dawniejszych czasach. «Wszakże toż samopisze kardynał Ajaccioli, czynią wasi bracia w kościele Świętego Marka w Wenecyi; toż samo zdarzyło się w Rzymie za czasów Urbana VIII. Porzućcie więc skrupuły, a wsparci sprawiedliwym przekonaniem Jego świętobliwości, modlcie się, i t. d.» Takie wyrazy usuwając wszelkie nadal wątpliwości, skłoniły O. Franciszka Arrezzi do wprowadzenia natychmiast, nawet przed przybyciem królewskim nabożeństwa do nowego kościoła, do którego już Jezuita przekonani o większej jego nad zwykłe świątynie kapucynów wspaniałości, starali się od dworu wstęp otrzymać. Lecz stałość królewska ostatecznie odparła te zamiary. «Ślub mój raz był uczyniony, odpowiedział Jan III, Bogu kościół wystawić, i oddać go synom Świętego Franciszka kapucynom!»

Poświęcenie więc kościoła pod tytułem *Przemienienia Pańskiego*, co odpowiadało myśli fundatora uczczenia w tym Chrystusa Tryumfującego (*), nastąpiło jeszcze w dniu 11 tegoż

(*) Tryumfującego z nieprzyjaciół imienia swego przez danie zwycięstwa Janowi III. Tytuł więc *przemienienia* był dany razem na znak przemiany smutku Europy Chrześcijańskiej w radość z tryumfu nad potęgą niewiernych.

samego miesiąca Października; pamiątka zaś tej uroczystości obchodzi się co rok w piętnastą niedzielę po Zielonych Świątkach. Za przybyciem króla przy końcu tegoż roku do Warszawy, nowe dowody hojności jego wsparły i przyspieszyły fabrykę klasztoru(*). Zupewne jednak skończenie budowy nastąpiło w lecie roku 1694, dokąd w dniu 11 Listopada po otrzymaném pozwoleniu od Nuncjusza i po błogosławieniu klasztoru, przenieśli się kapucyni z radością swojego fundatora, który i dla siebie, na chwile pobożności i ćwiczeniom religijnym poświęcone, ustronie w nim przeznaczył. Cele królewskie znajdowały się zaraz za furką od wnijscia w dolnym korytarzu. W nich to król Jan III duchownym oddawał się rozmyślaniom i modlitwie przed spowiedzią i wielkimi uroczystościami kościoła naszego. Ale, jak cały klasztor, tak równie i królewskie w nim izdebki, nosiły w ten czas cechę prostoty i ubóstwa reguły kapucyńskiej. Ściany nie tylko zewnątrz, ale i wewnątrz nawet, bez żadnego tynku, wszędzie cegłą czerwoną odkrywały; i cały klasztor więcej nad 60,000 Złp. nie kosztował.

(*) Koszt, budowy kościoła wynosił 100,000: Złp

Nie długo jednakże waleczny i pobożny król cieszył się widokiem wzniesionej szczodrobliwością swą fundacyi. Świetne z czynów rycerskich, ale burzliwe i niepomyślne dla kraju panowanie jego, zakończyła śmierć w dniu 10 Lipca r. 1696 w Willanowie przypadła. Zdaje się że Opatrzność dozwoliła tylko Janowi III po zgonie dłużej używać pokoju w tym świątobliwym ustroniu, gdzie za życia chwilowo starał się go znaleźć. Zwłoki bowiem królewskie nabalsamowane i przez trzy miesiące w Willanowie zostawione, potem przeniesione do kaplicy Zamkowej, gdzie rok leżały, nakoniec znalazły na długo schronienie u kapucynów. Z woli Senatu i rodziny Sobieskich przeniesiono je w dniu 23 Grudnia roku 1697, z Zamku do kościoła XX. kapucynów, z wielką uroczystością i w górnem oratorium bogatemi obiciami kosztem królewiczów ozdobioném, na wspaniałym katafalku złożono pod dozór zgromadzenia zakonnego. Tymczasem gorsząca niezgoda w śród rodziny królewskiej zajęta, uwłaczając pamięci bohatera, zdawała się oczewiście ściagać za to karę niebios. Gdy bowiem w r. 1700 królowa z synem Alexandrem wyjechała do Rzymu, a królewiczowie Jakób i Konstanty oddalili się na szlążkie do Olawy, umarł zaraz w tém mieście jedyny syn Jakóba

z księżniczki Nejburskiej zrodzony. Znekany
 żalem królewicz chciał te znikłe ostatki całej
 swojej nadziei, połączyć ze zwłokami ojca,
 bo te dwie istoty najwięcej kochał, w niepo-
 myślnym zawodzie życia swego. Wysłał więc
 dworzanina swego, Szczepana Wyhowskiego
 Skarbnika Owruckiego z ciałem syna do War-
 szawy, polecając kapucynom w boleśnym liście,
 aby je obok dziada u siebie złożyli. «Gdy ja
 nieszczęsny ojciec, pisze królewicz, dla syna-
 czka mego, którego mi tak wczesnie śmierć
 porwała, grób obierać muszę; żądam zwiędłą
 tę latorośl złożyć obok popiołów Najjaśniej-
 szego dziada, a czcigodnego ojca mego! Połącz
 je proszę Wielebny ojcze, a pamięć moja ku
 zakonowi waszemu i fundacyi tém trwalszym
 wężłem się umocni» (*).

Tak drogie składy śmiertelnych zwłok imienia
 napełniającego n iedawno zwycięztwy i sława

(*) Oto jest list ten po łacinie pisany i zachowany dotąd w całości w Archiwum
 Klasztorném: Reverende Pater. Filiolo meo infanti præcoci nimis fato ex hac
 luce sublato, dum moestissimus ego conceptaque solatii spe orbatus parens tu-
 mulum curare debeo; Eundem ad cineres Serenissimi Avi, Parentis vero mei
 desideratis simi, piæ insistendo fundationi, apponi cupio. Ac proinde Paterni-
 tati Vestræ commendo quam solertissime, quatenus Eidam nunquam satis defflen-
 dæ associari ipsum faciat favillæ, unde gratior mihi semper in fundationem
 tamque religiosum illius ordinem reslabit memoria, quam luculentius nomine
 meo testabitur generosus Stephanus Wyhowski Thesaurarius Ovruccensis, qui
 hoc luctuosissimum deportat pignus. Olaviæ die 6ta Julii 1700.
 Podpisano własnoręcznie: *Jacobus Ludowicus Regius Princeps Poloniae et*
M. D. L. — Pieczęć mała gabinetowa na laku

chrześcijańską Europę, były nadal tarczą bezpieczeństwa dla kapucynów, wśród krwawych zapasów Szwedzkiej i domowej wojny, która w krótkce zaczęła uciskać kraj Polski. Duch Jana III czuwał nad pobożną fundacją wzniesioną za życia z wdzięcznego serca dla chwały Chrystusa. Żadne wojska nie zajmowały i nie dotknęły wśród kilkoletnich ciągłych od r. 1700 zapasów i pochodów wojennych, kapucynów w Warszawie. Owszem przebywający kolejną w stolicy podczas tych zaburzeń monarchowie, August II, Piotr Wielki i Karol XII, zwiedzali z uszanowaniem zwłoki królewskie. Pamiątka ich opieki nad ubogim zakonem pozostała w zachowanych dotąd listach bezpieczeństwa, dla ochrony klasztoru i kościoła od wojsk wydanych (*). Nakoniec

(*) Archiwum klasztorne zachowuje dotąd między innymi, list taki z rozkazu Piotra Wielkiego wydany, którego brzmienie jest następujące: Bożiemu pośpieszstwujszemu miłostiju, my pieświellejszij i dierżawniejsziji wielikij Hosudar, Car i Welikij kniaź Piotr Alexiejewicz Samodierzec wsie rossijskij i proczaja... Objawlamem czrez sije wojsk naszych generału Feldmarszału i generałam i proczim komandujuszczim, a Małorossijskich naszich wojsk Hetmanu i nakaznym od niego Regimentarem, takoz wyższym oficeram i kozackich i kałmyckich naszych wojsk Uprawitelam i Atamanam i riadowym, daby smonastyria Kapucinskaho Warszawskaho i s majetnostieź joho kromie opredielonych od czynów najjaśniejszej reczi pospolitej Polzi, prowiantów, innych nikakich izlisznych i nieopredielonych poborów nie imat, i nałog i obit nie czynil, i domy szlachetnyje ot kwalir i ot postojew swobodno imiet, i podwod u nich nasilno nie brat, pod opasienijem za swojcowolstwo oficeram wojskaho suda, a riadowym nakazanija.

Dan sej obronitelnyj list za naszeju Carskaho Welicestwa pečatiju, dnia 8 Awgusta od Wopłoszczenia Is. Chr 1707.

Podpisano: Sekretar Stepanow.

grobowy ten przybytek zwyczajcy muzułmanów pomnożony został niespodzianie zwłokami tej która przeznaczona do osłody i pociechy trosk jego, od berła i sławy nieoddzielnych, nie tylko nie chciała wdziękiem cnót dobrej żony okraszyć laurów męża, ale zatruiła spokojność ojca i dzieci, napełniła kraj przedajnością, kłótniami i zgrozą. Roku 1716 Marya Kazimira wdowa po Janie III umarła w Blois we Francyi, tam i w Rzymie bawiąc na przemiany. Odgłos jej zgonu doszedł wkrótce do Warszawy, ale niewiedziano gdzie dla niej grób miał być wyznaczony. Tymczasem jednego dnia późno wieczorem, jak niesie podanie miejscowe, zadzwoniono u furty klasztornej XX. kapucynów w Warszawie. Wyszedł zakonnik odzwierny i postrzegł trumnę złożoną

Pieczęć na laku wyobrażająca orła dwugłowego z krzyżem Sw. Andrzeja na piersiach. Między głowami i skrzydłami orła, litery charakterem dawnym ruskim wryte: C. J. W. K. P. A. P. W. R. t. j. Car i Welikij Kniaź Piotr Alexiejewicz Powelitel Wsiejja Rossyi.

Podobnież list ochrony od króla Stanisława Leszczyńskiego z tytułem: Litterae protectionales pro Cœnobio Religiosor. Patrum Capucinator. Varsav. datowany jest 23 Januarii 1708, Regni nostri an. IV, in castris ad Kosinij, i własnoręcznie przez króla podpisany, a kontrasygnowany przez Adama Radońskiego, który się mianuje: Regens majoris Cancellariæ S. R. Mlis. et sigilli Cubicularis Secretarius et Notarius. Pisze w nim między innemi: *«Quandoquidem hoc tempore gliscantis in Republica belli sæpenumero per licentiosos milites Cœnobia ad colendum numen divinum per Divos antecessores nostros fundata, licentiose inwaduntur, Religiosi sola elemosyna contenti ad sustentationem militum adstringuntur. Hinc est quod Cœnobium Religiosor. Patrum. Capucinator. Varsaviens. in suburbio Varsaviensi manentium una cum personis Religiosis ac ipsis inservientibus in protectionem nostram Regiam acciperemus.»*

przed wniściem: a gdy na próżno szukał kogokolwiek bądź żyjącego na około, poszedł uwiadomić o tak nadzwyczajnym wypadku O. przełożonego. Gwardyan niewiedząc także co by to znaczyć miało, udał się po radę do izb królewskich w klasztorze, gdzie na ówczas biskup Poznański Jan Tarło rekolekcyę odprawiał. Wszyscy więc razem wrócili do trumny, a gdy z rozkazu biskupa otworzoną została, znaleziono w niej drugę, jedwabną materją pokrytą, a w tej dopiero zwłoki królowej z berłem i koroną z żelaza wyrobionemi ale pozłacanemi. W usta włożony był medal z napisem: *Maria Casimira Regina Poloniae, Magna Dux Lithuaniae, invictissimi Joannis III vidua, Obiit Blesis in Gallia die 30 mensis Januarii, anno 1716, aetatis suae 75 currente et die tertia.* Zaniesiono więc trumnę do zwłok królewskich; a tak powróciła do męża po śmierci pokryjomu, jakby się wstydząc że z nim za życia nigdy razem w zdaniu i zamiarach byź nie chciała! Skoro wiadomość o tém doszła do króla Augusta II, uroczyste exekwije kosztem jego za duszę Maryi Kazimiry w kościele kapucynów odprawione zostały(*).

(*) RUBINKOWSKI w dziele swoim panegirycznym: *Promienie cnót królewskich po śmiertelnym zachodzie Najjasniejszego Słońca Augusta II. itd. Świat oświecające, in lucem publicam wydane 1742 w Poznaniu in 4.* w spominając że Król August II sprawił Exekwije Maryi Kazimirze *prodignitate Majestatis Anno 1717 die 17 Martii.*

Jednakże śmiertelne ostatki pogromcy Turków, żony jego i wnuka, nie prędko się doczekały ostatecznego pogrzebu. Przechyliła ich trzydzieści kilka, sławny fundator nieopuszczał po zgonie miłej sercu swemu fundacyi. Dopiero gdy August II w dniu 1 Lutego 1733 opuścił ten świat na zamku w Warszawie, stany pomyślały o zawiezieniu wszystkich razem zwłok królewskich do grobów kościoła zamkowego w Krakowie. Nim to jednak nastąpiło, z polecenia królewicza Jakóba i za wolą jego, przeniesiono ciała rodzicielskie z górnego oratorium do chóru wspaniale na ten cel urządzonego podług planu Eperyesza Starosty Skirstymońskiego kommissarza królewicza Jakóba. Tam między trumnami Jana III i Maryi Kazimiéry na bogatym katafalku wzniesionym stała mniejsza wnuka ich, mitrą książęcą pokryta, u stóp której umieszczono puszkę srebrną serce Sobieskiego zawierającą. Tym sposobem urządzone zostały miejsce i czasowe spoczynku dla tych zwłok, które dotąd znaleźć go nie mogły, stosownie do stopnia jaki na ziemi zajmowały. Trwało takie ich wystawienie, przy ciągłym prawie nabożeństwie, i odwiedzeniu przez różne klasy mieszkańców miasta, obywateli i cudzoziemców, pod głównym dozorem mieszkającego w tym celu w klasztorze

Potockiego Wojewody Bełzkiego, aż do 10 Sierpnia tegoż roku(*). W wilią tego dnia, wieczorem o 10 godzinie przeprowadzono je na dziedziniec zamkowy, skąd nazajutrz razem z ciałem Augusta II z wielką uroczystością wszystkie te zwłoki powieszono zostały do grobów królewskich w Krakowie(**). I tu jeszcze kapucyni nie opuścili ostatecznie swojego fundatora, sześciu z nich towarzyszyło ciału Jana III aż do samego miejsca na wieczny pobyt przeznaczonego. W tej epoce był kommissarzem jeneralnym fundacyi kapucynów w kraju, pierwszy raz Polak ojciec Franciszek z Warszawy. Zgromadzenie Warszawskie coraz większe posługi duchowne zaczęło oddawać w stolicy, i przez swoje skromne i ubogie zachowanie się, a przytem nienadwierzoną nieczem bogobojność, coraz bardziej jednało sobie życzliwość i poważenie powszechnie.

(*) Kładziemy w dodatku przy końcu tego pisma szczegółowy i ciekawy opis ekspozycyi tych zwłok w Kościele XX. Kapucynów, ze spółczesnej drukowanej relacyi wziętej, która się w Archiwum konwentu Warszawskiego znajduje.

(**) RUBINKOWSKI id. Ibid. w rozdziale pod napisem *ceremonia wyprawadzenia ciał królewskich z Warszawy die 10 August. Anno 1733 do Krakowa* «szczegółowie całą tę uroczystość opisuje, wymieniając że Biskup Krakowski Lipski późniejszy kardynał, był celebrującym, Andrzej Załuski Biskup Płocki miał kazanie, za karawanem zaś Jana III nieśli, koronę Szembek Wojewoda Sieradzki, berło Głębocki Wojewoda Rawski, *potum regium* Łuszczeński Kasztelan Sochaczewski. Na Grzybowie za pałacem Królewskim kiedy się processia ku drodze krakowskiej udawała, zegnał zwłoki sufragana Kujawski Kobielski.

Zakonnicy Świętego Benona zaprowadzeni w Warszawie powierzyli kapucynom od r. 1737 ambonę kościoła swego, szczególnie dla bractwa niemieckiego. Odtąd także ciż kapucyni zaczęli odprawiać codzienne nabożeństwo w kaplicy saskiego pałacu, w czasie pobytu Augusta III i królowej Józefy w Warszawie. Jakoż nikt z monarchów po zgonie fundatora, nie sprzyjał bardziej temu zakonowi w kraju, a szczególnie w stolicy nad Augusta III i żonę jego. W ich to kościele zasyłał on zawsze modły do niebios za duszę rodzica swego, tam umieściwszy w grobach wnętrzości jego, kazał je potem w roku 1735 przewieść do wspaniałego pomnika z marmuru na rozkaz jego zrobionego w kościele, a w roku 1736 wznosił na tem miejscu kaplicę, do dziś dnia stojącą (*).

Tymczasem rok 1738 przyniósł ważną odmianę w zarządzie Polskiej fundacji kapucynów. Kiedy bowiem liczba zakonników z Włoch przybyłych nie tylko zmniejszać się przez choroby i powrót do ich kraju, ale nawet zupełnie znikać zaczęła: krajowców zaś nie więcej nad 50 osób w czterech klasztorach liczono: stolica Apostolska, opiekę fundacji

(*) Biskup Poznański Hozysz w dniu 31 Stycznia roku 1736 przenosił solennie wnętrzości z grobu kościoła XX. Kapucynów do tego Mauzoleum. Pozwolenie zaś na wymurowanie kaplicy wydane przez tegoż Biskupa jest z dnia 22 Kwietnia 1736.

Polskiej powierzyła prowincyi Czeskiej kapucynów. Już w roku 1744 gwardyanem Warszawskim był ojciec Bartłomiej czech rodem. Jednakże pomnażali się w zgromadzeniu rodowici Polacy i coraz więcej ich zaczynało słynąć cnotami, pobożnością i nauką duchowną. To skłoniło króla Stanisława Leszczyńskiego panującego na ówczas w Lotaryngii, a zawsze przychylnego temu zakonowi, że w r. 1752 żądał aby mu z Polski przysłano kapucyna do kazania z ambony Polskiej w Lunewillu, i posługi duchownej dla spółziomków króla filozofa którzy na jego dworze mieszkali. Jeden znajznakomitszych kapłanów zakonu kapucyńskiego w Polsce, O. Klementyn Krakowianin, wysłany w tym celu do Francyi wrócił z niej po kilkoletnim w Lotaryngii pobycie, przynosząc chlubne dla siebie i miłe dla konwentu świadectwa (*). Obowiązki też i zasługi tuncydacy Warszawskiej z każdym rokiem coraz bardziej się zwiększały. Między innymi postugami, od dnia 4 Października 1743 roku, kapucyni po raz pierwszy zaczęli gotować na śmierć i duchowną nieść pociechę idącym na

(*) Znajduje się dotąd w archiwum klasztorém świadectwo z własnoręcznym podpisem Króla Stanisława Leszczyńskiego, dane Ojcu Klemensowi kapucynowi Polskiemu, spowiednikowi i kapelanowi jego, wracającemu do kraju, jako się bardzo dobrze i bogobojnie na dworze sprawował. *Dubantur Lunecillae die tertio mensis novembris an. 1757. Stanislaus Rex.*
Pieczęć Królewska na laku.

egzekucją winowajcom, co dotąd przez samych tylko Jezuitów dopełnianem było. Dla tych więc wszystkich trudów i korzyści, jakie dla społeczności kapucyni Polscy od zaprowadzenia swego do kraju przynieśli, i z powodu pomnożonej liczby ich zgromadzeń w Polsce: Benedykt XIV Papież, za staraniem Augusta III przez Breve w dniu 5 Października 1754 wydane, kustodią Polską wyniósł do stopnia prowincyi udzielnej (*). Gdy wszakże zwierzchni dozór kapucynów Czeskich nad nią nie został usunięty, wyjednał to u stolicy Apostolskiej O. Antoni Przedwojski obrany kustosz na kapitułę jeneralną w roku 1761, za przyzwoleniem królewskim: tak iż nakoniec Bulla Klemensa VI w tym samym roku wydana, ogłosiła prowincją Polską kapucynów za zupełnie wyłączonej od rządu zakonu ich Czeskiego. W tymże roku kościół Xięży kapucynów Warszawskich powiększony został piękną kaplicą zbudowaną kosztem Henryka Hr. Brühl Generała Artyleryi Koronnej, na pamiątkę zmarłej w d. 11 maja t. r. małżonki jego Anny z Kollowrathow, pani zacnej i pobożnej, która osobliwyszemi

(*) Przy erekcyi prowincyi było w kraju całym klasztorów 9, rezydencyi 9, Kapłanów 127, kleryków 31 braciszków 73. Generał zakonu nadał nowce prowincyi pieczęć odzielną pod protekcją S. S. Biskupów i patronów Wojciecha i Stanisława, wyobrażającą ich cyfrę, na wierzchu której jaśniał wschód słońca, a pod niemi znajdował się orzeł.

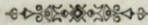
dobrodziejstwy, klasztor zawsze wspierała. Zwłoki jej pod tą kaplicą spoczywające, uczcił w krótkce, a tym sposobem i kościół wielce ozdobił, tenże Hr. Brühl pięknym z marmuru pomnikiem. Trwa on dotąd, pod dozorem czułego na sławę zgromadzenia prowincyała, jako i to wszystko co teraz stanowi prostotę prawdziwie chrześcijańską, a razem powagę religijną świątyni Xieży kapucynów. Jakoż nigdy niebrakło na dobroczyńcach zgromadzeniu Warszawskiemu kapucynów. W każdym zdarzeniu znalazła się zawsze jakaś szcudrobliwą ręką, co wsparła pobożne usiłowania zakonników, zaradziła ich potrzebom. Tak w roku 1774 klasztor z hojnych jaźmuźn, zupełnie został naprawiony, a biblioteka z dofu na górę przeniesiona i lepiej urządzona. Tak nakoniec kiedy w roku 1781, dla ubiegłych lat stu od wprowadzenia kapucynów do kraju przez sławnej pamięci króla Jana III przyszło do obchodzenia stóletniej tego wypadku pamiętki sam król Stanisław August przybył w pomoc konwentowi Warszawskiemu i cały koszt na to wyłożył. Obchód tej ważnej dla zakonu a dla mieszkańców stolicy miłej pamiętki, odbył się uroczyscie 6 Sierpnia w sam dzień przemienienia Pańskiego, pod dozorem ówczesnego przełożonego klasztoru w Warszawie Ojca

Filipeckiego z Markuszowa. W wilią, przełożony na czele kilku najpoważniejszych ojców konwentu, udał się do Zamku, i tam przypuszczony do oblicza królewskiego, po złożeniu dziękczynień za nieprzebraną szczodroblivość dla nich monarchy, prosił z pokorą zakonną o zaszczylenie obecnością swą tak wielkiego obchodu dla zakonu kapucynów w Polsce. Nazajutrz udał się król, w poważnem gronie senatorów i wodzów wojsk do kościoła na wielką mszą, którą celebrował biskup Smoleński Wodzyński. Kościół ozdobiono wspaniale i gustownie, a cztery portrety królów: Jana III, dwóch Augustów i samego Stanisława Augusta, ukazały się uwienieczone laurami. Król po wysłuchaniu mszy, udał się do klasztoru kapucynów, zwiedził go, i zatrzymawszy się w refektarzu, całe zgromadzenie zakonne do ucałowania ręki przypuścił, zapewniając swoje nadal opiekę, a ich modłom siebie i kraj polecając; portret zaś swój pędzla Bacciarellego, który do ozdobienia uroczystości przysłał był, na zawsze konwentowi darował. Uroczystość skończyła się nieszporami i odśpiewaniem hymnu *Te Deum*, przy wielkiej illuminacji kościoła i wystrzałach z dział, które na ten koniec zatoczone były na miodowej ulicy (*).

(*) Obchod ten stoletni rocznicy zafundowania kapucynów w kraju, dla jednych tylko właścicieli domów przy ulicy miodowej, jak niesie podanie klasztorne

Takim sposobem upłynęła w rozmaitej kolejności, sto lat bytu w Warszawie bogobojnego zakonu kapucynów. W następnych czasach aż do naszej epoki, przetrwał on jeszcze większe zmiany, wytrzymał jeszcze groźniejsze burze. Ale ręka opatrności czuwała nieustannie nad garstką pobożnych kapłanów, ubogich przez zamiłowanie poczciwego ubóstwa, a jednakże wspierających chętnie jeszcze uboższych od siebie. Dotąd ich cnoty zakonne, miłość bliźniego, ich żarliwa chęć niesienia ulgi i pomocy chrześcijańskiej cierpiącym, pociechy religijnej utrapionym, lub do lepszego życia idącym, zniewalały serca pobożne wszystkich mieszkańców miasta, jednały potężną opiekę rządu, pod której tarczą wszyscy bezpiecznie i spokojnie świętych swych obowiązków dopełniać mogli. Zaczęło się od wielu lat przewodnictwo czcigodnego Ojca Benjamina terażniejszego prowincyała, zapewnia i nadal niemniej pomyślną przyszłość zgromadzeniu Ojców kapucynów w Warszawie, których pamiętnej fundacyi stuletnie dzieje, pokrótce wystawić usiłowaliśmy, dla ciekawości jednych, a przykładu drugich!

nie był zupełnie przyjemnym. Przez nieopatrność bowiem, nie otworzono okien podczas salwy Artyleryi, skąd wypadło że za pierwszym wystrzałem wszystkie szyby popękały w okolicznych pałacach i kamienicach.



II.

STAN TERAZNIEJSZY

KOŚCIOŁA I KLASZTORU.



Kościół Xięży kapucynów pod tytułem *Przemienienia Pańskiego* wzniesiony z cegły przy ulicy miodowej obok pałacu niegdyś Hr. Paca łączy się po prawej stronie z klasztorem; a dalej przez mur zasłaniający ogród, dotyka wielkiego domu, który był dawniej Teppera bankiera, a dziś jest własnością Grabowskiego. Styl jego architektury jest porządku Toskańskiego, a skromna i szlachetna postawa całej jego budowy odpowiada powołaniu pobożnych i ubogich zakonników i wznieca w każdym chrześcijaninie uczucie prawdziwej religii. Wystawa zakończona krzyżem i dwoma płomienistymi świecznikami z kamienia, ma na sobie łaciński napis zawarty w następujących dwóch wierszach wziętych z 64 psalmu Dawida. *Te decet Hymnus Deus in Syon, Tibi reddam Vota mea in conspectu omnis populi.*

Niżej obok wystawy z obu jej stron na słupach kamiennych stoją dwa posągi ciosowe Ś. Franciszka i Ś. Antoniego.

Postać wewnętrzną również odpowiadającą surowym przepisom reguły kapucyńskiej ściśle zachowującej ubóstwo, przez uroczystą powagę, a razem miłą dla oka schludność i prostotę wszystkich wiernych zachęca do modlitwy i skruchy. Niewidać tam ani srebra, ani bronzu, ani pozłoty; drewniane ołtarze, drewniana ambona, kwiaty i wdzięczny połysk czystości, stanowią jedyną ozdobę świątyni, zaświadczać razem o celach zgromadzenia, na miłosierdziu bliźnich tylko był swój opierającego. Jedną tylko posadzka z marmuru checińskiego złożona, możeby była większym bogactwem kościoła, gdyby trwałość i zmniejszona wartość jej jako materiału krajowego, niepozwałała na taką ozdobę i wygodę w każdej u nas publicznej budowie.

OLTARZE I OBRAZY.

Ośm jest wszystkich ołtarzy w tym kościele prócz tych co się znajdują w kaplicach.

Wielki ołtarz pod tytułem *Przemienienia Pańskiego i Świętego Wojciecha*, mieści w sobie dwa tegoż przedmiotu obrazy, pięknie

malowane przez sławnego naszego malarza Szymona z Lipnicy Czechowicza. Obraz przemienienia niżej umieszczony jest znacznej wielkości, Ś. Wojciecha zaś mały, nad nim się znajduje. Na *ciborium* jest piękna głowa Pana Jezusa w cierniowej koronie, olejno robiona, niewiadomego pędzla. U góry pod sklepieniem wznosi się po nad wielkim ołtarzem tarcza z koroną, utrzymywana przez dwóch aniołów, która oznacza herb Sobieskich Janinę. Na słupach przy wielkim ołtarzu są dwa inne: z prawej strony ołtarz Ś. Jana Nepomucena z obrazem tegoż Świętego, a po lewej ołtarz Ś. Fidelisa pierwszego między kapucynami męczennika z jegoż obrazem. Dalej idąc od wielkiego ołtarza z prawej strony znajdują się trzy ołtarze: pierwszy Niepokalanego poczęcia Panny Maryi, a w nim obraz N. Panny półbiustowy olejno malowany, dar niegdyś obywatela Warszawskiego Fiszera Syndyka klasztoruXX. kapucynów. Zdobi go srebrna pozłacana korona, którą w r. 1739 za panowania Augusta III z wielką uroczystością w obec mnogiego ludu, koronował obraz Nuncyusz Papieżki Kamill Paulicci. Na miejscu tego obrazu znajdował się z początku obraz mozaikowy Zwiastowania N. Panny, teraz na korytarz przeniesiony, o którym niżej powiemy. Drugi ołtarz

Ś. Antoniego z Padwy z olejnym obrazem tegoż Świętego. Trzeci ołtarz Pana Jezusa, a w nim figura Jego na krzyżu z kości rznęta, za szkłem, pięknej roboty. Z lewej strony wielkiego ołtarza znajdują się dwa tylko ołtarze: pierwszy Ś. Franciszka Serafickiego z obrazem tegoż Świętego, pochodzącym z galerii Papieżkiej z Watykanu, który zgromadzeniu Warszawskiemu darowała Xiężna Kanclerzyna Litt: Czartoryska, siostra króla Stanisława Augusta; drugi zaś ołtarz Ś. Felixa kapucyna, patrona szczególniejszego małych dzieci; a w nim posąg Świętego z wosku za szkłem, cudami licznymi słynący. Do tego ołtarza, codzien prawie strapione matki, z Warszawy i z różnych okolic zwożą dzieci chore, błagając o pomoc tego Świętego za nimi do Boga.

Ambona umieszczona pośrodku kościoła z prawej strony wielkiego ołtarza; a naprzeciwległym jej filarze, zawieszony jest wielki obraz Wniebowstąpienia Pańskiego, darowany kapucynom przez króla Saskiego W. Xięcia Warszawskiego Fryderyka Augusta w r. 1816, pod którym jest gustowny nagrobek w kształcie wielkiego krzyża z czarnego marmuru Annie z Korzeniowskich Hr. Pocijowej w r. 1815 zesłej, od męża i dzieci położony. Z resztą niema więcej w całym kościele, prócz kaplic,

żadnych znaczniejszych pomników. Około trzydziestu tylko na marmurowych tablicach skromnie wyrytych napisów, świadczy o pamięci niektórych rodzin dla drogich sobie osób, które tu wieczne schronienie znalazły.

KAPLICE.

Dwie kaplice pięknymi pamiątkami znamienite zdobią ten kościół, i obie lewego boku świątyni dotyczą. *Pierwsza z nich kaplicą dawniej królewską, dziś Jana III zwaną*, dla tego że w niej złożone jest serce tego króla, znajduje się naprzeciw wielkiego ołtarza i ma ołtarz a na nim obraz Błogosławionego Anioła z Akry kapucyna, malowany przez Gładysza malarza Warszawskiego, a introdukowany uroczyscie w r. 1828 z kościoła Xięży bernardynów. W r. 1827 z powodu potrzeby wzniesienia ołtarza w tej kaplicy na cześć niedawno zaszczytnej Beatyfikacji Błogosławionego Anioła z Akry, wypadało koniecznie usunąć znajdujące się na środku rzezonej kaplicy mauzoleum, zawierające w sobie wnętrzości Augusta II. To podało myśl O. Benjaminowi (Szymańskiemu) Gwardyanowi na ówczas klasztoru Warszawskiego i Prokuratorowi obchodu Beatyfikacji, przeniesienia do tejsze kaplicy serca

Jana III, zachowującego się dotąd w Archiwum Xieży kapucynów i umieszczenia go w oddzielnym pomniku któryby odpowiadał pomnikowi Augusta II. Wsparł tak chwalebny zamiar skuteczną swą opieką ówczesny minister prezydujący w Kommissyi Rządowej Wyznań religijnych i oświecenia Stanisław Hrabia Grabowski i gorliwie się tem zająwszy, wyjednał wspólnie z Hr. Walentym Sobolewskim prezydującym na ówczas w Radzie Administracyjnej, że Najjaśniejszy Cesarz Jmć. Mikołaj I. najwyższym swym rozkazem, przez Ministra Sekretarza Stanu Stefana Hr. Grabowskiego Radzie Administracyjnej objawionym w dniu ^{25 Sierpnia}_{6 Lutego} 1828 r. przeznaczył koszt z bezpośrednioj kassy swojej na restauracyą całej kaplicy królewską zwanęj, i na wzniesienie pomnika: a razem nakazał uroczyste przeniesienie szczątków Bohatryra chrześcijaństwa z grobów do kaplicy. Naprawa i urządzenie jęj trwały przez dwa lata, podług planu i pod dyrekyą Henryka Markoniego budowniczego Rządowego. Odnowiono przytem facyatę kościoła kosztem rządowym, a 5 Września 1829 r. tenże budowniczy Markoni wydobyte przez X. Benjamina z grobów wnętrzości króla Jana III w skrzynce ołowianej zachowane, włożył i zamurował w pomniku dla niego wznoszącym się.

Nakoniec w początku lata r. 1830 cała kaplica ukończoną została. Dzień zatem 26 Czerwca 1830 roku przeznaczono na obchód żałobny po królu Janie i na przeniesienie serca jego z Archiwum do kaplicy, a na koszta tej uroczystości Rząd wypłacił Złp. 6,702. Odbyła się ona wspaniale w obec najpierwszych Urzędników kraju i nader licznych widzów płci obojey w dniu oznaczonym. Minister Wyznań i Oświecenia Hr. Stanisław Grabowski sam po odmówionym przez duchowieństwo psalme zaniósł w srebném naczyniu (*) serce Jana III z Archiwum do kościoła i złożył na ozdobnie w trofea przybranym katafalku na samej chorągwi Mahometa, zdobytej przez tego obrońcę chrześcijaństwa w zwyciężkiej bitwie pod Wiedniem. Poczem ówczesny Prowincyał zgromadzenia XX. kapucynów JX. Viator powiedział mowę dziękując Najjaśniejszemu Panu za wzniesienie pomnika dla uczczenia pamięci króla Jana III poprzednika swego, introduktora kapucynów do Polski i fundatora ich kościoła w Warszawie. Rozpoczęła się potem msza wielka którą celebrował Xiadz Adam Prosper Burzyński, biskup Sandomierski, a za jęj

(*) Naczynie owe było w kształcie serca obwiązane wstęgą czerwoną i opierzelowane, i tak je w pomniku zamurowano.

skończeniem zaśpiewano *castrum doloris* i celebrowany przy asystencji innych biskupów, prócz duchowieństwa, ministra i dalszych urzędników, odbył kondukt do kaplicy i złożył w nowo wzniesionym pomniku serce Jana III. Pomnik ten pięknego stylu, jest to sarkofag z szarego marmuru umieszczony we framudze z prawej strony ołtarza Błog. Anioła z Akry. Na pokrywie jego leży bronzowa poduszka, a na niej z brązu także lane: tarcza i berło z mieczem na krzyż złożone, pod koroną również bronzowa. Wyżej przy ścianie framugi marmurem szarym wyłożonej, jest popiersie Jana III z białego marmuru, dłuta rzeźbiarza Kaufmana. Na frontowym boku pomnika, bronzowymi grubymi literami położony jest następujący napis:

Servandis Praecordiis
Invictissimi Principis Joannis III Poloniarum Regis
Ob Fusas saepius Turcarum copias
Et liberatam ab Obsidione Viennam Clarissimi
Prædecesso Suo
Augustissimus Totius Rossiae Imperator
Nicolaus I Rex Poloniae
Monumentum hoc F. C. Anno MDCCCXXIX.

Z lewej strony ołtarza w tejże samej kaplicy wznosi się także we framudze na podstawie z czarnego marmuru, urna szara marmurowa

przykryta koroną z brązu. Nad urną przy ścianie jest piramida z czarnego marmuru z napisem wielkimi złotymi literami:

Morte Quis Fortior

Gloria et

Amor.

Z trzech stron urny przybite są na niej blachy pozłacane z cyfrą A.R. Na środkowej od frontu znajduje się wyryty herb królewski Sasko-Polski; na blasze od ołtarza napis:

D. O. M.

Hic

Carissima et vere Paterna Viscera

Ad posteritatis amorem

Et pietatis obsequium

Reconduntur

Z drugiego boku:

Natus

Anno MDCLXX Die 12 Mai

Regnavit

Elector Saxoniae Annos XL.

Rex Poloniae Annos XXXVI.

Mortuus

Anno MDCCXXXIII Die 1 Februarii.

Jest to grobowiec gdzie August III kazał pochować wnętrzości ojca swego Augusta II. Dawniej stał on w pośrodku kaplicy i nad nim zawieszony był wielki z ciemnego axamitu

baldachim, białym atłasem podszyty, ze złotymi galonami. Sama kaplica była owalna z dwoma oknami; na ścianach znajdowały się malowania *al fresco* emblematyczne z żałobnymi napisami, wielkie drzwi szklane oddzielały kaplicę od kościoła, ołtarz zaś był kamienny.

Druga kaplica Bryłowską dawniej zowiąca się, dziś Ś. Kajetana, zrazu postawiona tylko jako pomnik dla żony Ministra Brühla, pod którą ciało jej złożono, a wnętrzności w nagrobku w samej kaplicy, o czym mówiliśmy wyżej, była bardzo mała. Księżna Kanclerzyna Czartoryska, nigdy nieprzestająca świadczyć dla tego zakonu, nabyła po skasowanych Teatynach (*), obraz Ś. Kajetana niegdyś z Włoch przez nich sprowadzony, bardzo pięknego pędzla i darowała go kapucynom. Kaplica ta stara i walcząca się została w r. 1828 staraniem Wielebnego ojca Benjamina, dzisiejszego Prowincyała, ze składek, na nowo z fundamentu wystawiona. Teraz wznosi się w niej ołtarz z tym pięknym obrazem, a po prawej jego stronie znajduje się pomnik w framudze umieszczony i wnętrzności Hrabini Brühlowej w sobie zawierający. Jest to urna z szarego marmuru

(*) Klasztor Teatynów z kaplicą ich i konwiktem Szlacheckim znajdował się przy Długiej ulicy w domu dawniej Kanclerza Chreptowicza, dziś reagenta Ostrowskiego.

czworokątna z grupą aniołków z białego marmuru na wierzchu. Z przodu od kaplicy taki się na niej znajduje napis złotemi literami wyryty:

D. O. M.

Mariæ Annæ

Egente Com. a Kollowroth

Nat. 4. Non. Apr. MDCCXVII

Den. V. Id. Majj MDCCLXII.

Uxori desideratissimæ

Cum qua vixit concorditer

A. XXVII. M. XI. D. XVIII. Marit.

Henricus Com. in Ocieszyno Brühl.

Maturius sibi ereptæ

Moestus posuit.

Z boku od ołtarza podobnież jest następujący napis:

Illius ad tumulum fugiam

Suplexque sedebo

Ex mea. cum. muto fata

Querar cinere.

Z drugiego boku od kościoła,

Oquoties votis Tu

Revocanda meis.

W kościele tym i kaplicach jego prócz zwyczajnego codzien i w niedzielę nabożeństwa, te się odbywają znaczniejsze uroczystości i odpusty w ciągu roku. W Kwietniu na Świętego Wojciecha; 16 Maja czterdziestogodzinne

nabożeństwo; w Czerwcu Ś. Antoniego Padewskiego; w Sierpniu, N. Maryi Panny *Porciunculum*, przemienienie Pańskie i na Stego Kajetana; w Październiku, na Ś. Franciszek Seraficki; w Listopadzie, w dzień Błogosławionego Anioła z Akry; w Grudniu, na Niepokalane poczęcie Panny Maryi.

ZAKRYSTYA I GROBY.

Za wielkim ołtarzem znajduje się chór zakonny, a obok niego zakrystya, ozdobione różnemi obrazami, których liczba jest około trzydziestu. Zdaje się że te obrazy co są w chórze powiększej części dawniej zdobiły sam kościół, i że są przynajmniej niektóre z nich pędzla znakomitego w owe czasy kiedy się ten kościół zbudował malarza *Jerzego Leuter* (*). Między aparatami kościelnymi w zakrystyi chociaż niema w złoto i srebro bogatych, boby się to sprzeciwiało ustawom zakonu: wiele się jednak znajduje ozdobionych pięknem wyszywaniem z jedwabiu, ręką pierwszych w kraju dam wykonanem. Najosobliwszy jednak ze wszystkich i zaszczytną pamiątkę dla konwentu Warszawskiego stanowiący, jest wspianiały

(*) Tak przynajmniej dochodzę z niektórych aktów klasztornych.

ornat z białej ciężkiej morowej materyi, bogato w kwiaty różnokolorowe haftowany własną ręką *Maryi Anny* królowny Polskiej, córki Augusta III. Sama go ofiarowała kazawszy na szkarłatnej podszewce ornatu wydrukować herb królewski z następującym napisem: *Ae-erno Sacerdoti, ac pacis principi Christo Jesu, Vestem hanc manu sua propria contextam, serenissima princeps Regia Maria Anna, serenissimi Regis August. III., ac Mariae Josephæ Regum Polon. Filia donavit Ecclesiamque Regio. Varsav. PP. Capucinor dotavit eosdemque munificentiali hac dextra sic adobligavit, ut ad Sanctuarium, et altare Dei existant memoria semper sacerdotes Ei. Hoc votum, liliate devotum adorando Regium sacris suspiriis non desistent levare in Coelum ab anno 1745. Quo præcedaneo summi Regis Filia Maria Mundo Salvatorem, Dei unigenitum edidit, Aevum in infinitum.*

Dotąd ornat zachowuje się starannie i w solennych nabożeństwach bywa zawsze używany: a chociaż dawna podszewka dla starości zmienioną być musiała, zostawiono jednak i z wielką zręcznością umieszczono wśród nowej ten jej kawałek, gdzie powyższy napis się znajdował.

Pod całym kościołem rozciągają się sklepio-
ne groby, gdzie w katakumbach i przy ścianach
w trumnach, jako też i na cmentarzu, o którym
niżej powiemy, spoczywają śmiertelne zwłoki,
między różnemi mieszkańcami kraju i stolicy
wielu znakomitych rodem, dostojęstw, ta-
lentami i znaczeniem publicznem osób(*). Nie-
które z nich co nam mocniej w pamięci utkw-
ły, wyliczamy: Maryanna z Kollowratów Hr.
Brühl, żona ministra Augusta III; Borch kan-
clerz wielki koronny; Adam Hr. Broniec mar-
szałek dworu; Szymon z Lipnicy *Czechowicz*
sławny nasz malarz, a podobno jedyny wielki
malarz Polski do początku wieku XIX. Cze-
chowicz bardzo wiele malował dla kapucynów;
klasztory w Zakroczymiu i Lubartowie niemało
pięknych jego obrazów posiadają; na starość
został teryciarzem tego zakonu w Warszawie.
Joachim Chreptowicz kanclerz wielki Lit: i
żona jego Konstancya z Przezdzieckich; Ka-
zimierz Granowski Wojewoda Rawski; Maciej
Garnysz biskup Lubelski podkanclerzy koron-
ny, Konstanty Hr. Gutakowski; Henryk de La-
veszprung Lelheffel doktor; Jan Łuszczewski
minister Spraw Wewnętrznych Xięztwa War:

(*) Zrazu chciał Król Jan żeby pod kościołem drugi dolny był urządony
podobny wierzeźniemu, dla odprawiania Nabożeństwa i kazan dla Włochów.
Ale wilgoć i ciemność stały się powodem do zaniebdania tego planu i obróce-
nia całego tego podziemia na sklepy grobowe.

z żoną i kilka osób tego imienia; Franciszek Kinner de Schafferstein minister rezydent Cesaarski z żoną; Kazimierz Karaś kasztelan Wiski; Kossowska podskarbina Koronna; Ewa i Maryanna Kickie; Ludwik Kamieniecki Jenerał; Zofia z Wisłowskich Kossecka Jenerałowa; Jan Kanty Moszyński podskarbi Koronny; Jan Miączyński podstoli Koronny; Katarzyna z Zamojskich Mniszkowa podkomorzyna W. X. Lit. Andrzej Mokranowski Wojewoda Mazowiecki; Stanisław Mokranowski Jenerał; Teresa Młocka; Franciszek Xawery Gryff Małachowski Szambelan; Franciszek Nakwaski podkomorzy Wyszogrodzki; Gerwazy Oskierko Referendarz W. Lit. Kunegunda z Brzozowskich Ostrowska Wojewodzina; Petronela Oborska kasztelanowa; Antoni podkanclerzy Lit. Dominik Starosta Miński Przedziec, Jan Nepomucen Łodzia Poniński Wojewodzie Poznański; Korneli Przedwojewski kapucyn biskup Bolineński, Adam Hr. Potocki Pułkownik, Anna Hr. Pocijowa, Adam Prażmowski biskup Płocki, Dominik Xiążę Radziwiłł, Ludwik Xiążę Radziwiłł, Ordynat Klecki, Katarzyna z Fredrów Rupniewska kasztelanowa Małogoska; Jan Ryszewski minister Rezydent Kurlandzki; Tomasz Suffczyński chorąży Łukowski; Salomea z Turnów Szymanowska, starościna Wyszogrodzka;

Melchior Szymanowski, kasztelan Rawski i kilka innych osób z tej rodziny; Felix Sołtyk starosta Zwinogrodzki; Józef Stepkowski Wojewoda Kijowski; Eleonora z Cetnerów Xiężna Sułkowska; Wojciech Szwejkowski, kustosz Płocki b. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego; Wacław Wiaziewicz scholastyk Gnieźnieński; Karól Wodzyński starosta Nurski z żoną, kilka osób z rodziny Wichlińskich; Franciszek Węgliński minister Sprawiedliwości; Faustyna z Zielińskich Wessłowa, starościna Golubska; Helena z Rostworowskich Baronowa Wintzengerode, Teresa Zamojska wojewodzina Lubelska; Celestyn Zapolski pisarz Koronny; Maryanna z Xiążąt Sanguszków Mokranowska Jenerałowa, w powtórny zameżciu Zielonkowa; Tekla Hr. Zbońska.

Z obu stron tej budowy znajdują się w poddaszu nad sklepieniem filarów kościelnych bardzo porządne izby, od których okna dają się nawet widzieć u góry z samegoż kościoła. W izbach tych z lewej strony umieszczona jest biblioteka klasztorna, z prawej znajdują się składy na rozmaite sprzęty kościelne. W małej nad kościołem wieżycze jest dzwonnica z jednym tylko dzwonem, który był jeszcze darowany przez króla Jana III i zdjęty z zegaru pałacu Willanowskiego. Nad 300 funtów wiecej nie waży.

KLASZTOR.

Klasztor jednopiętrowy podług planu właściwego tylko regule kapucyńskiej wymurowany, rozciąga się obok i za kościołem w kształcie prawie czworokąta, wyjąwszy małe występy na trzech miejscach. Otaczają go ze wszystkich stron ogrody, a wielki dziedziniec oddziela od domu Teppera. Ogrody te długo się ciągną, tak że aż do pałacu dawniej biblioteką Załuskich zwanego, przy ulicy Danielewiczowskiej, dotykają. Na górze klasztor rozdzielony jest czterema korytarzami z których każdy ma oddzielne nazwanie. Na *Korytarzu Prowincyałskim* są cele: prowincyała celi biskupią zwaną i dalszych dostojników zakonnych. W celi biskupiej, ściany ozdobione są dwiema rycinami wystawiającemi ślub wnuczki Jana III z Jakóbem pretendentem do korony Angielskiej, i obchód exekwii za duszę króla Jana III w Rzymie odprawianych, oraz rysowany portret sługi Bożego Jana Dębińskiego kapucyna. Inne trzy korytarze zowią się *Seniorski*, *Studencki* i *Infirmaryjski*. Tych infirmaryi jest w ogóle pięć, a pośrodku ich znajduje się kaplica tak urządzona, iż z każdej izby chory z łóżka nawet przez okienko mszy słuhać może, w czwartej i piątej

infirmarii razem połączonej, wiszą portrety sztychowane Prymasa Woronicza i Kajetana Sołtyka biskupa Krakowskiego. W górnych korytarzach zdobi ściany 16 olejnych portretów, czterech ostatnich Papieżyów: Piusa VI i VII Leona XII i Grzegorza XVI i kapucynów kaznodziei Papieżkich. Prócz tego wiele się jeszcze znajduje sztychowanych wizerunków Świętych, portret O. Jakóba pierwszego kommissarza fundacyi Polskiej, nakoniec tabele imienne za szkłem, fundatorów, generałów i dalszych dostojników zakonnych, oraz braci zmarłych. Na górnym korytarzu także znajduje się tuż przy celi gwardyańskiej spółośny portret Jana III na koniu pięknie rytowany, a pod nim tablica marmurowa, staraniem szanownego Xiędza Benjamina Prowincyała ku wiecznej pamiętce wielkiego fundatora w murze umieszczona, z następującym napisem wziętym z dawnego pisanego który dotąd w ramach za szkłem oprawny wisiał pod pomienionym portretem.

D. O. M.

Noveris hujus Sacrae Aedis ac Religiosae Domus-
Fundatorem. Ordinis Fratrum Minorum!
Capucinatorum in Inclitum Poloniarum Regnum.
Introductorem esse.

Q U I.

Heroum Fortissimus. Bellantium Gloriosissimus.

Triumphantium Modestissimus. Principum Optimus.

Orthodoxus

Ioannes III

Polon: Rex

Fuit

Hoc in Conventu-Ejus Regia Lipsana

De Consensu Serenissimæ Familiæ

ac Senatorum Regni

Fratribus Capucinis Concredita

Fideliter. Devote. Reverenter

Ab anno 1696. ad annum 1733

Custodita

Indeque Cracoviam ad Sepulchra

Regum: translata extiterunt

Non tota ac integra. Nam suum

Cor Regium

Capucinis

Quos invexit. Dilexit. Protexit

in perpetuum reliquit

Hic loci-Duo Magni ac Potentissimi

Europæi Principes. Petrus I

Totius Rossiæ Authocrata.

Carolus XII. Svecorum Rex

Qui

Ioanne viventem non viderant,

Mortuum, Superstite Recte Factorum

Fama

in Umbra mortis Serenissimum

inviserunt.

Ne mireris. Amicos Principes in evulgandis

Tanti Regis laudibus Convenisse.

Quem
vel ipse barbarus hostis Magnum
depredicabat Ioannem
in Hoc enim habent quod intucantur et
imitentur Reges
Qui Deo Religionum Patriæ Amorem
Civibus iustitiam, tueri, servare ministrare
prædestinata Successione Contendunt
Ex His
Nicolaus I. Rossiaë Imperator
et redivivæ Poloniaë Rex secundus
Post CXXXIII. Annorum decursum
debellando infensissimam nominis Christiani
Sobolem Ottomanicam
Cor Regium Joannis III.
sui Serenissimi Antecessoris
de Turcis ac Tartaris ad Chocimum
Triumphatoris
Viennæ in Austria a strictissima
Obsidione Liberatoris
ex Deposito Cænobij, levat
ac in saccello suis Regiis sumptibus
in Ecclesia PP. Capucinorum
honorificentissime extracto
in Communi.
Antistitum. Procerum. Ducum
Quiritum, Populique Poloni
Jubilo Condit
Anno Domini 1829

Tuż przy drzwiach z drugiej strony celi
gwardyana, wisi dość znacznej wielkości obraz

Zwiastowania N. Panny mozaikowy, florenckiej roboty, który przeniesiono z bocznego ołtarza w kościele, gdzie teraz jest obraz Niepokalanego poczęcia Panny Maryi, wtenczas zapewne kiedy cały kościół zrazu wewnątrz marmoryzowany, przy odpadaniu gipsu ze ścian dla niedokładnej roboty, na nowo tynkowane i bielono (*). Na górze tylko, po celach mieszkają zakonnicy, których wogóle jest obecnie 23: na dole zaś gdzie również znajdują się cztery korytarze, są trzy tak zwane z włoska *Foresterye*, czyli pokoje gościnne, a dawniej królewskie, które ze śmiercią królewicza Jakóba Sobieskiego przestały być takimi(**), refektarz, szkoła młodzieży zakonnej, westyarya gdzie się habity składają, kuchnia i archiwum. Na dolnych korytarzach pozawieszane są w ilości 47 sztuk, olejne obrazy za staraniem Xiędza Benjamina niedawno malowane, Papieżów, kardynałów, biskupów oraz innych z zakonu kapucyńskiego znakomych mężów, prócz tego kilkanaście dawnych obrazów, a między niemi: wjazd tryumfalny

(*) Ostatki tego marmoryzowania jeszcze się zostały na ścianach gdzie jest wchód z kościoła na chór świecki.

(**) Królewicz Jakub dozwalał czasem niektórym osobom przebywać w tych izbach; dotąd zachowuje się w archiwum list jego 1735 grudnia 21 z Żółtkwi pisany do przełożonego Kapucynów w Warszawie z uwiedomieniem że dozwala Biskupowi Łuckiemu mieszkać w pokojach Królewskich.

do Wiednia Jana III z cesarzem Leopoldem, portret królewicza Jakóba i t. d. Refektarz ozdobiony jest szczęcią olejnymi portretami: Najjaśniejszego Cesarza Mikołaja I, królów Augusta III i Stanisława Augusta, pędzla Bacciarellego, dar samego króla, o czem wyżej wspomnieliśmy; królewicza Alexandra Sobieskiego, Maryi Józefy żony Augusta III, Antonina Przedwojewskiego kapucyna biskupa; i nakoniec znajduje się tu portret króla Jana III pastelami robiony za szkłem, zapewne od samego króla darowany i z natury rysowany, a bezwątpienia najpodobniejszy ze wszystkich(*), kiedy sam królewicz Jakób po śmierci ojcowskiej, z niego kopią olejną zdejmować kazał Dowodzi tego list autentyczny tegoż Xiaźęcia zachowany dotąd w archiwum klasztorne, w którym prosi gwardyana konwentu kapucynów Warszawskich, o użyczenie mu znajdującego się w klasztorze oryginalnego portretu jego ojca do przemalowania, w tym celu ażeby nie tylko samo zgromadzenie ich, ale i potomna publiczność prawdziwy jego wizerunek mieć mogła(**). Na górnym jeszcze korytarzu

(*) Szkoła jednak ze ten portret jest uszkodzony.

(**) Oto jest list Królewicza. «Admod. Reverendæ in Chto. Pater Gwardiane! — Cum jam a plurimo tempore optauerim mihi Serenissimi Regis Joannis pice memorie desideratissimi Parentis Nri. genuinam habere effigiem

znajdują się dwa małe ołtarze, jeden przeciw celi gwardyańskiej gdzie się znajduje za szkłem figura Pana Jezusa ukrzyżowanego z wosku dobrej roboty; a drugi przy wschodach ołtarz z obrazem Niepokalanego poczęcia N. Maryi Panny.

Archiwum na dole od dziedzińca umieszczone składa się z archiwum całej prowincyi Polskiej kapucynów i z drugiego zawierającego same tylko akta klasztoru Warszawskiego. Tu w szafie w murze ściany wyżłobionej, przez sto lat z górą złożone było w puszcze srebrnej serce Jana III, aż dopóki w r. 1820 nie zostało do kaplicy przeniesione. Na drzwiczkach tej szafy znajduje się dotąd pamiątka życzliwości królewskiej rodziny Augusta III, to jest świadectwo zwiedzenia cel królewskich przez królowę Józefę z córkami jej Xiężniczkami Maryą Anną i Maryą Józefą, własnoręcznie przez te ostatnie podpisane i darowane klasztorowi.

quæ apud Venerabiles Paternitates exstat Varsaviæ, multotiesquæ illam per Dominum Mokronowski et Jche expetierim, non ut illam retineam, sed ut ex ea copia transumi possit. Non dubito quin Paternitas Vra. in hoc desiderio meo facilem se exhibebit, et in assurancementum meam et fidem illam extradedit præfato Dno, Mokronowski obsegnatam. Quam vice versa ego obligo me sumpta ex illa per bonum pictorem copia fideliter remissurum, Volo enim ut non solum Paternitates Vre. gratiam serenissimi parentis Nri. semper habeant memoriam, sed ut et posteritati maneat. Proestitum hoc in passu venerabilis Paternitatis Vre. favorem, gratitudine mea demereri conabor, cum hac contestatione quodsim Reverendissimæ Paternitatis Vre. affectionatus ex corde servitor. — *Datt. Olavice 21 Januar 1714*

Jacobus Lodovicus, Regius Princeps, Regni Poloniæ et M. D. Litt.

Napisane jest na małym półarkuszu i w ramach za szkłem oprawne. Wyrazy jego są następujące: «Nos Regni Poloniae, Magni Ducatus Litvaniae, ac Saxoniae actuales Regiae Principissae Legitimaeque Ducissae. Vobis Francisci Seraphici altissimae paupertatis filiis ac Fratribus Capucinis totius custodiae hujus Regni et praesertim conventus Varsav: Familiis. Piis commendantes nos domumque Serenissimam nostram suspiriis, ad augustissimas Majestatis Regiae, Matris nostrae Clarissimae praesentatas in actu Visitationis hujus localis Regiae foundationis; gratias vobis singulariter praestitas de nobis, vobis Religiosis benevolos pro semper respectus donando, in perpetuam memoriam manus proprias vestro archivio ponimus et inscribimus, Deum pro nobis exorare stringimus et obligamus.

Die 12 Januarii anno Domini 1745.

własnoręczne (*Maria Anna Princeps Poloniae Dux Saxoniae*
 podpisy { *Maria Josepha Princeps Poloniae Dux Saxoniae.*

Biblioteka klasztorna umieszczona jakęśmy już wyżej powiedzieli we czterech porządnym i suchym izbach nad filarami kościoła, liczy przeszło 3,000 tomów. Książki dobrze zachowane i oprawne, ułożone są w pułkach otwartych podług materyi i numerami oznaczone. Najwięcej jest dzieł ascetycznych i piękny zbiór

foliantów, wszystkich ojców kościoła. Do takiego uporządkowania biblioteki wezwany był w roku 1836 uczony Xiądz Edmund Andraszek konsultor zgromadzenia Xięży Pijarów, który także z wielką pracą i dokładnością ułożył wielki jej katalog. Wszystko to klasztor winien wzorowej pieczołowitości swojego na ówczas gwardyana, a dziś prowincyała X. Benjamina Szymańskiego. Dodać tu należy iż tak te izby gdzie jest teraz biblioteka złożona, jak i przeciwnie nad bocznemi ołtarzami znajdujące się, były pierwiastkowo oratoryami świeckimi, gdzie familia królewska i dwór zwykli byli mszy świętej słuchać. Król Jan kazał zrobić komunikacyę z tych oratoriów do wielkiego chóru świeckiego w kościele.

OGRODY I CMENTARZ DAWNY.

Przy klasztorze znajduje się obszerny i bardzo dobrze utrzymany ogród, podzielony na trzy części: owocowy, warzywny gdzie jest także cieplarnia; trzeci inspektowy i szkółka drzew razem. Tu był dawniej cmentarz, na którym równie jak w grobach pod kościołem pochowano od r. 1700 aż do dzisiejszych czasów, około 1300 osób jak świadczą sepultury.

Miejsce to odznacza się krzyżem z kamienia ciosowego wzniesionym w roku 1835 staraniem ojca Benjamina owczesnego gwardyana, a kosztem Xiedza Xawerego Rogojskiego kanonika honorowego Warszawskiego i proboszcza szydłowieckiego na pamiątkę zmarłych z morowego powietrza w roku 1708 grasującego w Warszawie, i tu pochowanych jedenastu kapucynów, powiększej części włochów. Napis wyryty na cynowej tablicy i umieszczony w podstawie krzyża, jest następujący :

Cur hic subsistis Viator?

Abi

Nullum enim reperis oculorum oblectamentum
imo

Subsiste paulisper quia Viator.

Hic enim locus Viatorum est,

Qui exdiversis mundi partibus convenerunt in unum

Unitatem Spiritus viventes coluerunt,

Ideo nec in morte sunt separati.

Diversa fuit eorum conditio dignitas et Ætas
sed

quia cor unum et anima una

Unus omnium est locus quietis

Viatores erant, uti et tu Viator es:

Illi hic viæ suæ invenerunt terminum,

Tu tuum quem ignoras, solícite quærito

Hos 1708. congregavit in unum pestilentiae ardor,
quia homogenei erant.

Tu Videris

Ne sis heterogeneus et ab unitate separeris solitarius
Ut eorum frequens tibi sit memoria

Nomina lege:

A. R. P. Bonaventura ab Aretio Ex-Definitor Pro-
vinciæ Tusciæ

10. Augusti peste.

R. P. Bernardus a Subiano Conv: Vicarius et Sac-
ræ Theologiæ

Lector actualis 10. Augusti peste.

V. P. Franciscus Maria Cracov: Sacerdos Studens
Theologiæ

peste 11. Augusti.

F. Franciscus a Pupio Diaconus studens Theologiæ
peste 11. Augusti.

F. Antonius Franciscus ab Aretio Clericus Studens
Theologiæ

peste 11, Augusti.

F. Barnabas Plocens Clericus Studens Theologiæ
peste 11. Augusti.

F. Bartholomæus a Podolia Clericus Studens Theo-
logiæ

peste 11. Augusti.

F. Gervasius Italus pelagonens: Laicus, peste 12
Augusti.

F. Thomas Italus Laicus, peste 12. Augusti.

F. Humilis Gostinensis Polonus Laicus, peste 12 Au-
gusti.

F. Seraphinus Italus Bovoliensis Laicus, peste 14
Augusti.

Iam abi.

Et requiem illis precare æternam
sed cave

Ne ita illorum plagas mortem
Quin tuam mediteris sortem.

Przechodzący któżkolwiek stań w tym miejscu tro-
chy

Zważ wspólnie serc braterskich tu leżące prochy
Jedenastu złożonych jest powietrzem kary.

Ej westchnij gdyż i tobie pójść przyjdzie na mary.

Na drugiej stronie jest następujący napis :

Fundavit Per illustris Reverend: Xaverius Rogojski
Canonicus Varsoviensis-Præpositus Szydloviensis.

Na trzeciej stronie :

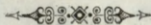
Requiescant in pace

Na czwartej stronie :

Erecta ac benedicta die 1. Aprilis 1835, anno
sub Guardiano R. P. Benjamin Capuc:

Taka jest wiadomość o początkach i dalszym
losie zgromadzenia XX kapucynów Warszawy.
Staraliśmy się ułożyć ją z autentycznych świa-
dectw i korespondencyi, z największą ile było
można dokładnością, równie dla przyłożenia
się do pobożnych celów téj książki, jak aby ten
opis nasz, jako monografija, mógł być z cza-
sem przydatnym materiałem do dziejów mia-
sta Warszawy.

Michał Wamśki.



DODATEK

DO

OPISU HISTORYCZNEGO FUNDACJI

III. KAPUCYNÓW W WARSZAWIE

WYJĘTY Z AKTÓW ARCHYWUM KONWENTU.

(Druk z r. 1733 z czterech kart in 4to złożony).



«Opisanie istotne publicznej Expozycyi i Depozycyi, *Dignissimorum Lipsanorum*, Najjaśniejszego króla Jmci Polskiego Jana III i Najjaśniejszej królowej Jej Mci Maryj Kazimiry, także Najjaśniejszego wnuka królestwa Jchmciów, z Najjaśniejszego królewicza Jmci Jakóba zrodzonego przy kościele WW. OO. kapucynów zakonu Świętego Franciszka Serafickiego *Strictissimae Observantie*; hojnej i szczodroblivej tychże Najjaśniejszych Regnantów Polskich, w Warszawie fundacyi: podczas Sejmu Convocationis post Fata Najjaśn: króla Jmci Polskiego Augusta II. W Warszawie na dzień 27 miesiąca Kwietnia roku 1733 złożonego, wystawionej tegoż roku miesiąca Maja dnia 15.»

«1^{mo} Ciało Najjaśniejszego króla Jmci Jana III lubo po tak długim czasie przeciągu ile pierwiej w miejscu do konserwacyi długiej, nie bardzo zdolnym na górze doponowane, jednak częścią z skrytej i tajemnej *Supremi Numinis* dyspozycyi, częścią dla doskonałej balsamujących na ten czas medyków expyencyi, tak

jest czerstwe i twarde, że gdyby *debita Regum observantia*, od samego Pana Boga, w Piśmie Świętem przekazana, *nolite tangere unetos meos*, téj nie tamowała śmiałości, postawiwszy na nogach mogłyby stać, *sine ullo juvamine*. Owszem którzy Tego nieśmiertelnej pamięci godnego Pana dobrze znali, *ingenue fatentur*, że twarz dość jest doskonale *in sua similitudine, viventis recognoscibilis*, nawet same wąsy i czupryna bardzo małej podległy korrupcyi.

2^{do} Kapa złotogłowa, dalmatyka lita srebrna bardzo bogate, koło kapy i dalmatyki koronka złota, na cztery pelce szeroka, kapa i dalmatyka lamą białą piękną i bogatą podszyte, z teźże lamy pończochy na nogach i trzewiki, na których krzyż złotego galonu *more Episcopali tanquam uncti Dei*, na głowie korona srebra wybornego, pozłocista dość piękna złotnicką wykształtowana robotą.

3^{to} Najjaśniejszej królowej Jeymci ciało znacznej dla tak dalekiego przewiezienia i tak długiego czasu odroku 1716 korrupcyi podległe. Palliusz królewski *sive* suknia, z takowegoż złotogłowa, jako i na królu Jmci z koronami złotemi, na łokieć szerokiemi, na głowie korona królewska *simili* jak u króla Jmci *elaborata splendore*.

4^{to} Trumny obojga królestwa Jchmciów osobliwszej inwencji fasonem, z dębowych deszczek wyrobione, materyą z ciągnionego złota z kwiatami rzadkiemi, kolorów królewskich zewnątrz; z franzlą słotą, na dłoń dużą szeroką i galonami złotemi na łomaniach obite, ćwieczkami srebrnemi pozłocistemi; franzla tak u góry jak i uspodu równej szerokości? stoją na orłach dużych, snycerską wysmienitą robotą wyrobionych, i posrebrzonych, *ad demonstrandum exemplaris probitatis, omniumque virtutum in vita Candorem*.

5^{to} Wierzchy tych trunien na pół łokcia architek-
torskie wysokie, takowąż formą jak i spody wyrobione,
i tąż materią dość bogatą wewnątrz obite, na każdym
załamaniu galonem złotym na wielki palec szerokim
bramowane, ćwieczkami srebrnymi pozłocistemi obite,
wewnątrz zaś, tąż lamą jak kapa i Dalmatyka podszyte
srebrną, wierzchy i spody wycymbowane. Po bokach
antaby z obu stron po trzy samo srebrne odlewane,
notabilis ponderis, proporcją trunnom korrespondu-
jącą u obudwu trunien królestwa Jchmców.

6^{to} Ku nogom Najjaśniejszych Monarchów między
dwoma trunnami stoi trunienka Najjaśniejszego Re-
gnantów Polskich wnuka tymże fasonem wyrobiona,
ducta proportione ośmioletniego Infanta, takowąż ma-
terią obita, i we wszystkim podobną Najjaśniejszych
Państwa trunnom akkomodowaną apparencją zakryta,
ob corruptionem Infantis Corporis. Na trunnie mitra
z karmazynowego axamitu, i krzyżyk szczerozłoty piękną
złotnicką wyelaborowany robotą. Po bokach antaby
po dwie z każdego boku srebrne odlewane *proportione*
magnitudinis, stoi trunienka na dwóch taboretach, na
kształt postumentów snycerską wyborną robotą wypra-
cowanych, pozłocistych, axamitem karmazynowym z ga-
lonem szerokim na cztery palce złotym, i franzlą złotą
na dłoń szeroką.

7^{mo} W nogach Najjaśniejszego Infanta stoi serce Naj-
jaśniejszego króla Jmci w srebrnym futerale *notabilis*
magnitudinis z inskrypcją: *Querite nunc similem qui-*
rites rex sine ruga, hic jacet arx populis, hic placet
ars oculis, co się po polsku tłumaczy, niech sarmata
równego sukcesora szuka, tu jest zaszczyt pospółstwa,
tu dla oczu sztuka. Na girydonie pięknie snycerską
robotą wyrobionym, axamitem karmazynowym powle-
czonym, z franzlą złotą na dłoń rzeroką, na którym

węzłowie axamitne karmazynowe, galonem złotym we dwoje na cztery palce szerokim bramowanym, kutasu duże po rogach złota nitkowego.

8^o *Collateraliter* tego serca w nogach obojga królestwa Jchmciow na węzłowiach dużych karmazynowych złotym galonem we dwoje na cztery palce szerokim *ad proportionem* węzłowiów szamerowane, na składaniu zaś gradusow galonem na dwa palce szerokim adornowane.

9^o *Theatrum immortalitatis doloris* to jest katafalek, o pięciu gradusacli axamitem karmazynowym nowym obity, załomania gurne galonem złotym na cztery palce szerokim *ad proportionem* węzłowiów szamerowane, na składaniu zaś gradusów galonem na dwa palce szerokim adornowane.

10^o Przy ostatnim gradusie na taboretach, wysmienitą snycerską robotą i posrzebrzeniem adornowanych, z węzłowiami takiemiż jak tamte korony królewskie wysmienitego srebra pozłociste osobliwością roboty złotnickiej zalecone, są lokowane. Taborety axamitem karmazynowym z franzlą takąż jak i górne obite.

11^o Po bokach *mortalis castris* stoją girydony cztery snycerskiej roboty suto pozłacane, floryzowanie zaś, *ad repercussionem insigniorem* posrzebrzane, znacznej wielkości, na każdym girydonie świat się *globaliter* reprezentuje, proporcjonalnej i korrespondującej wielkości gerydonów. Na każdym globie orzeł snycerskim kunsztem wyrobiony w szponach trzyma *laurus triumphalis*, tak wielu zwycięstw *pro immortalis gloria gentis*, nad różnemi nieprzyjaciołmi, nie tylko ojczyzny własnej, ale i samemu Wiedniowi zdesperowanemu *salutem et integritatem* przywracających, i otrzymanych, *cuni inscriptionibus*, na jednym świata globie

Epigraphe takowe *Orbi dant lilia, lumen victoria Numen, spes filat rutila, pes vigilat Aquilae*, po polsku, świat z lilij ma światło, tryumf Bóstwo bierze nadzieja zwija laury, noga orła strzeże, a to *alludendo* do skolligowanych lilii herbowych Najjaśniejszych Regnantów francuzkich, oraz do wielu zwycięstw nad nieprzyjaciółmi różnemi otrzymanych przez herbowne orła Polskiego, który teraz, *mortalibus* świecących pochodniowych luminarzów, *illustratur decoribus*. Na drugim globie Inskrypcya, *globus cum globo, cum probo probus sit Hector, alitis est laurus militis orbis erit*: po polsku toż samo: Okrąg świata i i kuli święty z świętym spięty, mocarz, świat od rycerza w zysku będzie wzięty, heroglikując, że Najjaśniejszy Monarcha *post tot in orbe triumphos globo saucius mortalitatis, ad calites* przeniesiony. Na trzecim globie hieroglik. *Rex ales Regi componit in orbe triumphos, gratia nomine stat, Praelia lumine dat*. *Idem* po polsku, król ptak, Monarsze w świecie zwycięstwa sprawuje łaska z imienia Jana z światła tryumfuje. Na czwartym globie. *Crimine flos vacuus, mos Regio lumine plenus, Magno Deo Caro LVX VbI La Vr Vs IbI*. które Epigraphe większemi literami Rok specyfikuje, *idem* po polsku bez wyrażenia roku: Laur bez przywary światłem Pańskim napełniony, przy królów depozytach Laur z światłem złączony. Te ostatnie obiedwie inskrypcye *alludent* jako do zwycięstw *in vita Regia* chwalebnie otrzymanych które *immarscescibiles* sprawowały *Lauros*, tak teraz, też same Laury, śmiertelne piastują *Lumina*, bowiem z laurów w szponach orlich będących wynikają lichtarze snycerską robotą wykształtowane poszebrzane, mające na sobie świece, *ad illuminandas Sacratas Exuvias*, dość liczno przysposobione.

12^{mo} Krom tych girydonów wiszą lustra cztery kryształowe w głowach Najjaśniejszego Państwa dwa, a w nogach dwa, na których liczne przyświecają światła.

13^{mo} Baldachim majestatowy axamitny karmazynowy bogato galonem złotym na cztery palce szerokim bramowany. W około baldachimu cirkumdukcyja z tegoż axamitu bogato haftowana z franzlą złotą szeroką na wielką dłoń.

14^{to} W głowach herby Najjaśniejszych Regnantów snycerską robotą misternie wyrobione, w pięknym floryzowaniu, *tota Machina suto złocista*.

15^{to} Pod insygniami Palliusz królewski axamitny karmazynowy gronostajami centkowanemi podszyty, nie tylko ślicznie akkommodowany, ale też orderem *Sanctissimi Spiritus* osobliwszą misternością na błękitnej wstędze, wyelaborowanym adorowany. Który Palliusz i order od Najjaśniejszych Monarchów francuzkich konferować się zwykły, trzymają trzy geniusze: jeden *fortitudinis*, drugi *victoriosae famae*, trzeci *Justitiae*, ato *in Misterium Sanctissimae Trinitatis*, w który dzień Najjaśniejszy Jan Trzeci, ten świat *in ortu suo* przywitał. W tenże dzień był *in Regale* koronowany *solium*, a potym po szczęśliwem i długim panowaniu swoim, w tenże sam dzień święty *ultimam vitae suae clausit periodum*. Z której racyi takowa dana inskrypcya *Ortus, mors, diadema tibi, obijt Dux Rex, qua fortis victrix pax celebrat triadem*. *Idem* po polsku, zrodzony, koronowan, z światem rozłączony, Król w dzień Trójcy Najświętszej czczeniu poświęcony.

16^{to} Z prawej strony od Najjaśniejszego Pana *Colateraliter* cyfra króla Jmci *Joannes Rex Poloniae* wiązanem wyrażona na pięknej machynie snycerskim

konsztem wyrobiona, cała machina i cyfra suto złocista, z lewej strony cyfra królowy Jmci Polskiej *Marya Casimira Regina Poloniae*, w nogach zaś insignia herbowne korony Polskiej orzeł, W. X. Litewskiego Pogonia, wszystkie te trzy maszyny jednymże fasonem snycerską robotą wykształtowane suto złociste.

17^{mo} *Depozitorium Victorum Deo Lipsanorum* Najjaśniejszego Państwa, *non sine particulari* skrytej Najwyższego Boga *per quem Reges regnanta et diademata deponunt* dyspozycyi *instinctu Religiosissimi Patres Capucini providendo* wszystkich wizytowanie pretendujących *commoditati, strictam observantes clausuram ne violetur* niemogli *commodius* wymyślić jako w chorze (który mieli sobie *à munificentissima Regiae Pietatis manu* dla odprawowania officij *Divini Die Noctaque*, w tyle wielkiego ołtarza w którym *Hipostaticum Regis Regum et Domini Dominantium adoratur corpus* uprowidowany) a ten wszystek axamitem karmazynowym: nowym obity, galonem złotym na cztery palce szerokim bogato ozdobionym.

18^{vo} Na gradusach wszystkich pięciu, lichtarze srebrne *pro capacitate possibili loci numerosissime* ulokowane na których świece korrespondującej *Regiae Magnitudini* wielkości dzień i noc palące się Najjaśniejsze *illustrant exuvias*.

19^{no} Okna wprzód firankami kitajkowemi karmazynowemi a potem równemi z obiciem z tegoż axamitu, i tymiż galonami adorowanemi przyćmione portalami które portery podczas wizytowania, dla dowodniejszej i rzetelniej rekognicyi na bok odsłaniają się. Takż i drzwi czworo podobnemi zasłaniają się portalami axamitnemi takż szerokim galonem bramowanemi.

20^{mo} Ławka dla wygody wizytujących, *et pro pijsimis Regijs animabem* modlących się *pro possibilitate loci* przysposobione tymże axamitem wkoło galonem szerokim jako i obicie przyozdobionym do ziemi pokryte. Podłoga zaś suknem czerwonym wybita.

21^{mo} Suffit *noviter* wymienitym malowaniem *al fresco* przyozdobiony na którego szrodku odmalowana fama *expellens invidiam*. Po rogach *inter insignia bellica et armaturas* są dane cztery emblemata. Pierwsze: orzeł w górę wynoszący się *cum Epigraphe fertur in altum alludendo* że ten nacyonalny królestwa Polskiego *Ales, post diuturnam inter Religiosas asceticas latebras Commorationem tandem* wynosi w górę *Regia Lipsana ad consepeliendum* z Najjaśniejszemi Regnantami Polskimi w koronacyjnym oraz depozycyjnym Świętego Stanisława męczenika biskupa Krakowskiego kościele krakowskim. Drugie: Słońce wychodzące z pod chmury, *cum Epigraphe: delitescit et renascitur*, podobną pierwszemu *insinuando* signifikacją. Trzecie: *Sceptrum* królewskie *cum Lemmate vitae mortisque comes*, dane *ad Regale vocatus solium*, powierzone chwalebnie Ojczyźnie *ad immortalem gloriam, vicinis potentijs ad stuporem et invidiam, sibi ad perennaturam astimationem* piastował berło, tak i *post fata* nie tylko od kochającego syna Najjaśniejszego królewicza Jmci Polskiego Jakóba z przykładnej ku rodzicom miłości, w hojnym na wszystkie apparencyje *profusa manu* erogowanym unkoszcie i depansie *Regijs* ozdobiony *decoribus splendoribusque* ale też i od całej Rzeczypospolitej w determinowanym *per Senatus Consilium* nazaiurz *post festum sanctissime triadis* w Warszawie *Celebratum sub dignissima praesidentia Vice Regiae Authoritatis*. J. O. Xięcia

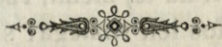
Jmci Prymasa prowadzeniu *Sacratorum Lipsanorum cum assistentia* tak J. W. Jelmciom P. P. Senatorów jako i *ex Equestri ordine* do Krakowa, *inoblitam* chwalebnego panowania swego odbiera *recognitionem* biorąc sobie *pro comite mortis* piastowane przez lat dwadzieścia dwa *in vita Regia diademata*.

Czwarte *emblemma armata* wyrzchtowana *cum lem-mate ex pulvere virtus*, sygnifikując iż marsowe Najjaśniejszego Regnanta kurzawy, jako żyjącego *Heroicas* całemu światu *remonstrabant virtutes*, tak *etiam post funera* nieskończona *manet gloria et estimato*. Ta wszystka apparencyja hojnym Najjaśniejszego królewicza Jmci Polskiego Jakóba *ad contestanda filialis amoris specimina* kosztem *sub provida et incomparabili dispositione ac ordinatione* W. Jmci P, Wojewody Bełzkiego, *insigni ac laudabili industria* allaborującego niemniej niespracowanym W. Jmci P. A. Eperyeszego Starosty Skirstymońskiego generalnego tegoż Najjaśniejszego królewicza Jmci kommissarza sporządzona i wykształtowana staraniem. Który W. Jmci Pan kommissarz i sam stanął u WW. OO. kapucynów przyjmując *congrua veneratione, civilitate et hospitalitate* wizytujących magnatów. Jakoż począwszy od J. O. Xięcia Jmci Prymasa nie było nikogo w Warszawie z J. O. z J. Wielmożnych w Bogu Najprzewielebniejszych Jmciów Xięży Biskupów, Senatorów Dygnitarzów, Posłów, Urzędników, *et dignissimae Nobilitatis utriusque gentis* ktoby nie wizytował, częścią *ex debita pietate et competenti Regiae Dignitatis veneratione et recognitione*, częścią też *ex solita curiositate* widzenia tak pięknie *magnis impensis et sumptibus* akkommodowaną apparencyją, i splendece, której *miram* wszyscy spektatorowie czynili *aestimationem*:

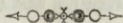
Populi indesinens confluxus nawet *Nobilitatis* po rozgłoszonej tej expozycji z poblížszych krajów *numerosissima* przybywała frekwencya *ex utroque sexu*, tak tu najdujących się jako umyślnie przybywających. A lubo exekwie solenne nie były odłożone z woli Najjaśniejszego królewicza Jmci koło samego wyprowadzenia ciał chcącego *Regio apparatus*, i w tej szczupłości miejsca *pijs sociisque*, Najjaśniejszych rodziców swoich *parentare manibus*, ustawiczne jednak prywatnie *persolvuntur suffragia sanctissimorum sacrificiorum pro larga Eleemosyna*. Prawdziwie szczęśliwe Państwo które po tak długim czasie w sercach wiernych poddanych swoich *immarcescibilem* najdują *memoriam* że wielu zacnych i godnych ludzi *selectae Nobilitatis utriusque sexus populiq̃ue*, *Poloni* gorliwie przez czas niemają *non sine obortis lachrimis et singultibus*, nawet którzy tego Państwa nie znali modlących się. Wizytowali tudzież i J. W. Jchmość P. P. Posłowie cudzoziemscy, Rezydenci *et Ministri*: których W. JM. Pan Starosta Skirstymoński *omni* potykał i wprowadzał *civilitate et veneratione*.

Denique, niech i to w osobliwszej będzie każdego animadwersyi że *non sine speciali* samego Pana Boga *Mysterio et Privilegio*: lubo Najjaśniejsze Regnantów Polskich *Exuviae die 15 Maj* publicznemu exponowane widokowi, jednak dla zatrudnienia publicznego i rozręgnięcia prędkiej do opisania *hac synophica iliade* nie przyszło aż w sam dzień Trójcy Przeniejszej *die 31 Maj* uniwersalnej donosi się wiadomości. *Curiosum* i to do wiadomości publicznej, że w trunnie Najjaśniejszej królowy Jmci naleziono *numismate* takowe: z jednej strony twarz Najjaśniejszej Pani, koło której inskrypcya takowa: *Maria Casimira Coronata in Reginam Poloniae et M. D. L. die 2 Februarij*,

Anno 1676, z drugiej strony słońce w obłokach jasno świecące ciągnie *Phoebem sire lunam* na wozie tryumfalnym lokowaną swemi do siebie promieniami, z takową w koło inskrypcją: *Fulgoris sociam vocat ad consortia Regni*. Które *Numismata* dwa były tylko, jedno WW. OO. którzy przekładając ciało Najjaśniejszej Pani z trunny dawniej do nowiej należeli *pro perpetua memoria* wzięli *ad Archivum Religiosum*, a drugie po przekopowaniu *aurifabrorum manu* ma bydź odłożone do trunny.



UMARLI.



Oni także byli na tej ziemi; rzeka czasu także ich unosiła: głos ich rozlegał się po brzegach i wkrótce ucichło wszystko. Gdzie są? kto nam to powie?

Podczas ich podróży tysiące cieniów stawało przed ich oczyma; świat ludzi ich wielkością, bogactwami, roskoszą. Oglądali je i nagle ujrzeli tylko przed sobą wieczność, wieczność nieskończoną. Gdzież są teraz? kto nam to powie?

Podobny do promienia schodzącego z góry ukazywał się im w odległości krzyż, mający służyć za przewodnika; lecz nie wszyscy go widzieli, a inni za nim nie poszli.

Byli tacy którzy się pytali: cóż to za rzeka co nas unosi? Jakiż cel naszej tak szybkiej podróży? I kiedy to mówili, znikały brzegi, a zdala tylko echo powtarzało: Błogosławieni którzy umierają w Bogu!

Byli i tacy, którzy pogrążeni w głębokiem rozmyślaniu, zdawali się słyszeć tajemnicze słowa; zwracali wzrok swój ku zachodowi i opiewali jutrenkę niewidzialną i dzień bez zmroku; a unosząc się na lekkich czółenkach, niepostrzeżeni od innych niktęli i echo tylko, rozlegające się po wodzie, powtarzało: Błogosławieni którzy umierają w Bogu!

Niemowłeta, młodzieńcy, ludzie dojrzały i zgrzybiali starce, wszyscy niktęli gromadami jak niktę statki w śród burzy. Spieszyli jednak tłumami jak gdyby pragnąc na wzajem się wyprzedzać. Ci którzy po nich zostawali, wylewali łzy rzewne, smucili się czas niejaki, wreszcie zapominali.

Z nieznaných stron gdzie rzeka niktęła dawały się słyszeć dwa głosy:

Jeden mówił: «Z głębokości wołałem do Ciebie Panie, wysłuchaj głosu mojego, nakłoń ucha na głos modlitwy mojej! Jeżeli będziesz roztrząsał nieprawości moje, Panie któż się ostoi przed Tobą? Ale przy Tobie jest miłosierdzie, a obfite u Ciebie odkupienie.»

Drugi zaś: «Ciebie Boże chwalemy, Ciebie Panem naszym wyznawamy. Święty, święty, święty Bóg zastępów. Niebo i ziemia napełnione są chwałą Twoją.»

W krótkce i my pójdziemy w tę stronę skąd się podnoszą te pienia wyniosłe. Lecz gdzie będziemy? kto nam to powie? Teraz tylko głos cichy z głębi duszy się odzywa: «Błogosławieni którzy umierają w Bogu!»



KRZYŻ

PRZEZ

SILVIO PELLICO, PRZEKŁAD Z WŁOSKIEGO.



UPAJCIE, JAM ZWYCIĘŻE ŚWIAT.

JAN. XVI, 33.

Ach! i któżby się uwieśdź nie dał, gdy na młodociany i bez doświadczenia umysł uderza tak wielki zastęp silnych sławą i krasomówstwem namiętnem mężów, którzy zwiastując cnotę, a wszystkie serca do wzniosłych badań wzywając, wołali: «Natośmy przyszli na świat żeby oświecać ziemię, wiodąc wojnę z obłudą wszelkiego rodzaju!»

Któryż wiek oglądał podobną umysłów wrzących żarliwość, już gniewem zapalonych przeciwko kłamstwu, już opłakujących obłąkanic w jakim się ludzkość pograża. Rzekłbys

nie raz że słyszysz głos święty, niebieski, powtarzany przez usta proroków, bo oni powołują narody z niegodnego przebudzone letargu do królestwa sprawiedliwości.

Dopóki walka rozumów ludzkich trwać będzie, póty będzie wyrzekał sprawiedliwy przeciwko złemu, jakie wyrządzą źli lub niemądrzy spółbracia ; a ów piorun wiekuisty ma potęgę trzymania serc dobrze urodzonych w oddaleniu od wszelkiego niecnego czynu, a co większa zapala w nich, i zapalać powinien ochotę do poświęceń się, do uczuć szlachetnych i wspaniałych.

Ale biada gdy do szlachetnych myśli, potężna szkoła, przymieszna wzgardę ku źródłu prawd wiekuistych! biada na ten czas owym duszom wielkim, które zapragną być zwiastunami światła! w pośród czczych marzeń sławnej szkoły, trudno im samym pozostać bez zmayı!

I ja żyłem w podobnych czasach! sławni zuchwalcy szyderstwem ołtarz okryli; a tłuszcza piekielną ich najgrawianiem oślepiła, bożkami ich swemi uznała. Za chlubę wzięto okazywać wzgardę ku temu, kto śmiał jeszcze wznosić modlitwy do Chrystusa, i nie jeden przez nieczemność bluźnił Ewangelii, lubo ją w głębi serca swego pielegnował.

W sercu mem czcilem Ewangelią i nigdym bluźnierstwa przeciw niej nie wyrzekł; lecz że wyśmiewano modlitwy i pobożność, często okazywał iż niedbam o Boga, a stawszy się podobnym do tych którzy na niebo zapomnieli, co tchu goniłem za sławą, rozkoszami i próżnością.

A jednak w głębi duszy zawszem słyszał głos: «Dokąd dążysz, powróć do krzyża! Powróć do krzyża! powtarzał ów głos; nadaremnie potwarz sili się go upodlić; jedynie krzyż mocen jest zgasić nieczyste płomienie, krzyż jedynie czyni człowieka wielkim i szlachetnym, jedynie krzyż udziela słabej tej istocie siłę ku staniu się podobnym Bogu-człowiekowi; że obłudnicy nie raz leżą u stóp jego, nie uciekają wszelako: płacz i powracaj! Nie czem innem jest krzyż tylko wielką nauką szlachetnych i sprawiedliwych poświęceń się; jest potęgą do stawienia mężnie czoła cierpieniom i klęskom, do czynienia dobrze ukochanym i nieprzyjaciołom, jest mężstwem z niebieską połączonem siłą; jest cnotą, której początek niebios sięga. Któż, jeżeli zmysłów niepostradał nie czuje w sobie uwielbienia, poddania się i miłości ku krzyżowi.

A jeżeli widzisz czem on jest, jeśli kochasz go, dla czegoż się rumienisz wyznać go jawnie?

Gdy żył bluźni krzyżowi, pocóż się uśmiechasz na bezwstydną słowa? Wzgardź i lituj się nad bezecnymi szyderstwami; niech zelżywość nigdy podłym cię nieczyni; umysłem szlachetnym za krzyżem postępując, okaż ile znajdujesz pokoju w jego objęciach.

Okaż że krzyż odejmuje wszelką gorycz temu, który szuka prawdziwej jego wartości. Uczynkami swymi okaż że fałszem jest jakoby on wiódł do otrętwienia i słabości. Okaż że on podwyższa rozum ludzki, że go przyzwyczajają do wielkich i mężnych czynów. Okaż że jeżeli krzyż uśmiecha się do prostaczków, nie mniej jest przyjacielem nauki prawdziwej.

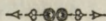
Nie ustępując w niczem każdej szkole ogłoszonej za najlepszą, krzyż naucza szlachetności i miłości; lecz w nim tylko samym znaleźć można ową potęgę słowa, która umacnia, przekonywa i oczyszcza serce; on jeden pociesza dusze cierpiące, sam tylko umie nadawać wdzięk nawet boleści; szkoły, które się głoszą za najlepsze, chwycją się wśród omamień; sam tylko krzyż wszelką wątpliwość i błędy oddala.

Tak przemawiał w mem łonie ów głos potężny, wiele już lat temu; a żem mu niebył posłuszny było to skutkiem leniwego wahania

się umysłu , jako też uroku szybkich i wesółych lat moich ; znając prawdziwą drogę , z tajemną wszakże zgryzotą sumienia postępowałem zawsze po złej drodze , teraz dopiero smutny iż tyle opierałem się prawdzie , patrzę na krzyż i nadzieję mą w jego obietnicach zakładam .



FRA ANGELICO DA FIESOLE.



Nazwisko malarza szkoły katolickiej we Florencyi, zakonnika Jana z Fiesole, (*Fra Giovanni Angelico da Fiesole*), przezwanego *Anielskim*, a powszechnie znanego we Włoszech pod imieniem *Błogosławionego (il Beato)*, nie znajduje się prawie w żadnym dziele wydanem o sztukach pięknych w trzech upłynionych wiekach. Nie trzeba ani dziwić się temu, ani się użalać. Ten który dosięgnął ideału sztuki chrześcijańskiej, zasługuje aby sława jego różniła się od sławy jaką się szczycą Juliusz Romano, Domenichino, Carraci i inni podobni. Lepiej byź mu zapomnianym aniżeli stać w jednym rzędzie z nimi. Wkrótce po śmierci Fiesole pogaństwo wkradło się we wszystkie gałęzie społeczności chrześcijańskiej:

do literatury, przez wyłączne poświęcenie się autorom klasycznym; do sztuk pięknych, przez zamiłowanie mytologii, nagości, naturalizmu, znamionujące tak nazwaną epokę odrodzenia. Pogaństwo zagarnąwszy pod siebie wszelkie wiadomości ludzkie, okryło pogardą wszystko cokolwiek na sobie nosiło piętno chrześcijańskiego gieniuszu. Fiesole dostąpił zaszczytu zapomnienia wraz z ustawami społecznemi wieków średnich, z ową pobożną i rycerską poezją, którą Europa tak długo się zachwycała, i z tą nareszcie sztuką którą tajemnice i podania wiary katolickiej ożywiały. Wszystko to odebrało nazwę barbarzyństwa godnego zapomnienia i pogardy, i rzeczywiście, w ciągu ostatnich trzechset lat, stosownie do tych wyroków mistrzowskich, cały nabytek przeszłych wieków zostawał w zaniechaniu i pogardzie. Dzisiaj, kiedy rozum ludzki, doszedłszy może do kresu swego obłąkania, zastanawia się w niepewności i zdaje się spoglądać z zazdrością i podziwieniem na wieki katolickie, zaczynają zgłębiać sztukę która była ozdobą tej epoki, i malarz Błogosławiony, zajął powoli miejsce przeznaczone mu sądem społecznym. Mało jeszcze nateraz wzięty we Włoszech; z zapałem uwielbiany w Niemczech; we Francyi, posiadającej jedno jego arcy dzieło, uważany za mistrza znakomitego: Fiesole zgoła

nam nie jest znany, chociaż trzyma pierwsze miejsce pomiędzy malarzami katolickimi. Z tego powodu spodziewamy się iż dla czytelników naszych obojętnymi nie będą kilka szczegółów o życiu jego wyczerpniętych z dzieła Hr. Montalemberta para Francyi, wydanego w Paryżu roku 1839 pod tytułem: *Du Vandalisme et du Catholicisme dans l'Art.*

Jan urodzony w roku 1387 w Mugello, wioseczce w okolicach Florencyi, w dwudziestym pierwszym roku życia wstąpił w Fiesole do zakonu kaznodziejskiego, czyli Dominikanów, i odtąd przybrał nazwisko miejsca w którym poświęcił się Bogu. Powiadają iż przedtem nosił imię Gwidona lub Santi Tosini. Wkrótce po obleczeniu się w sukienkę zakonną przybył do Florencyi i tam zamieszkał w klasztorze Ś. Marka, w tem znakomitem schronieniu, które później wydało wielkiego Sawonarolę, oraz Fra Bartolommeo, a którego nasz malarz Błogosławiony miał się stać najpierwszą i najpiękniejszą ozdobą. Niewiadomo kto był jego nauczycielem, lecz od kogokolwiek pierwsze prawidła sztuki malarstwa otrzymał, Bóg tylko sam mógł natchnąć go tym geniuszem, który w samotności klasztornej zacisza ożywił jego dzieła. Malarstwo było dla niego drogą którą zbliżał się do Bóstwa; nią postępując pragnął wysłużyć niebo. Była to skromna

i gorąca ofiara składana temu, którego kochał nadewszystko; był to pewny rodzaj obrzędu, przez który oddawał cześć Zbawicielowi swojemu. Nigdy nie wziął w ręce pędzla nie przygotowawszy się wprzód przez modlitwę. Jezusa Chrystusa i Matkę Boską malował zawsze kłęcząc; kiedy zaś wystawiał ukrzyżowanie, twarz jego obfite łzy skrapiały. Sztuka zdawała mu się tak świętą, iż prace swoje uważał jako owoce natchnienia wyższego od własnej woli; nigdy nie poprawiał i nie doskonalił roboty, przestając na pierwszym skreśleniu, przekonany, jak sam otwarcie wyznawał, iż tak się Bogu podobało. Trzeba było wyraźnego świadectwa o tem jego biografa, ażebyśmy uwierzyć temu mogli, zastanawiając się nad najwyższą doskonałością, nad wykończeniem i delikatnością dzieł Fiesole. Przy podobnem usposobieniu, jego poświęcenie się sztuce nie przynosiło najmniejszego uszczerbku ścisłemu wykonywaniu wszystkich obowiązków zakonnego powołania. Jakoż, całe jego życie było napiętnowane stałością w zachowaniu trzech ślubów, łączących go z Bogiem, stosownie do reguły S. Dominika. Co się tyczy czystości, dosyć spojrzeć na jedno z malowideł jego aby się przekonać, iż nigdy myśl niegodna Jezusa i Maryi nie powstała w duszy, która się z całym

blaskiem w jego dziełach ukazywała. Ubóstwo tak mu było miłym iż nigdy nie naznaczał ceny za pracę swoją i to co za nią otrzymał w całości biednym rozdawał. «Fiesole za życia tak kochał ubogich, mówi Vasari, jak teraz dusza jego może kochać niebo, gdzie się cieśzy chwają wybranych.» Przyzwyczajenie do posłuszeństwa tak w nim było wielkie, iż nie przyjmował inaczej obstalunków tylko za pośrednictwem przełożonego, i gdy zamawiano u niego robotę, odpowiadał, iż trzeba ugodzić się z Ojcem Przeorem, a on w tenczas wypełni wszystko co mu będzie rozkazane. Jednego razu w czasie obiadu u Papieża Mikołaja V Fiesole nie chciał jeść mięsa z przyczyny iż przeor jego, jako nieobecny, nie mógł mu tego dozwolić. W prostocie ducha zapomniał iż znajdował się u Papieża, którego władza aż nadto była dostateczną do rozgrzeszenia go w tym razie. Lecz wszelkie zewnętrzne i postronne rzeczy były mu obcemi, marzył często «iż ten który chce malować potrzebuje spokojności i życia bez myśli, ten który się poświęca Chrystusowi powinien zawsze być z Chrystusem.» Taka była teoria jego sztuki i Bóg dozwolił mu zastosować ją do praktyki z powodzeniem i blaskiem godnymi wysokich jego pomysłów. Arcy dzieła były

już rówieśnikami młodości jego. Pierwsze prace poświęcił wraz ze starszym bratem swoim, również jak on zakonnikiem i malarzem, na ozdobienie brewiarzów kościelnych rzadkiej piękności miniaturami. Nie długo potem oddał się malarstwu na ścianach, (alfresco) niezaniecując jednak tych pięknych miniatur, które znajdują się w relikwiarzach ofiarowanych przez niego kościołowi Świętej Maryi Novella. Dziś jeszcze klasztor Ś. Marka, sławny pod wielu względami, przedstawia podrażającym najzupełniejszy zbiór dzieł Świętego Artysty w wielkich i pięknych malowidłach (al fresco) w sali kapitulnej, w wyobrażeniu Jezusa ukrzyżowanego, w oknach klasztornych, w szeregu zdarzeń wziętych z żywota Panny Maryi, które ozdobił ściany w celach swoich braci. Lecz już nie znajdujemy w wielkim ołtarzu owej Madonny, która podług Vasari, pobudzała widzó w do pobożności przez nienaśladowaną prostotę swoją. W wieku w którym natchnienia sztuki przeniknione do głębi zasadami wiary chrześcijańskiej stanowiły główną część życia religijnego i publicznego, geniusz taki jak Fiesole nie mógł się długo ukrywać w zaciszu klasztorne. Poszukiwano go z chęcią i uwielbiano z zapałem; dzieła jego niezmiernie się upowszechniały w całym

Włoszech. Vasari, którego klasyczny i materialny smak nie mógł się zgodzić z mistycznym Fiesole, w artykule ocenie jego poświęconym, zachował odgłos pobożnego i czułego uniesienia, do którego pobudzały dzieła naszego zakonnika; odgłos który potwierdziło zdanie znawców najbieglejszych. «Obraz ten, powiada Vasari mówiąc o *predella* (*) przedstawiającej legendę Świętych Kozmy i Damijana, tak jest doskonały iż niepodobna wyobrazić sobie większego wykończenia, powabniejszych postaci i lepszego układu nad te które w nim widzimy.» «Profil Madonny, powiada w innem miejscu o Maryi przyjmującej zwiastowanie, jest tak pobożny, delikatny i wzniosły, iż zdaje się być utworem nie ręki ludzkiej, lecz wykonaniem w niebie. Święci których wystawia podobniejszymi są do prawdziwych Świętych aniżeli każdego z innych malarzy.» Nareszcie, mówiąc o pysznem koronowaniu Najświętszej Panny, które można oglądać w Luwrze, życiopis dodaje: «w obrazie tym widać wielką liczbę Świętych, tak doskonałych, w tak rozmaitych postawach, z takim

(*) *Predella* lub *gradino* nazywają mały podługowały obrazek, który najczęściej znajduje się pod wielkimi obrazami dawnych mistrzów gdzie przedstawiane są zwyczajnie rozmaite czyny świętych wystawionych w całej postaci w wierzchniej części obrazu. Tak w arcy dziele Fra Angelico w Luwrze, *gradino* przedstawia życie Świętego Dominika, który w całej postaci znajduje się na obrazie koronowania Najświętszej Panny.

wyrazem twarzy, iż patrzący z rozkoszą wpada w zachwycenie i przekonywa się, iż gdyby duchy błogosławione obdarzone były ciałem, musiałyby być takimi w niebie jakimi ich wystawia Fiesole, nie tylko bowiem zdają się być żywionemi, lecz łagodność i delikatność wyrazu ich twarzy, każą się domyślać, iż wyszły z pod pędzla Anioła lub Świętego: co też w rzeczy samej miało miejsce, gdyż zakonnik ten był prawdziwym Aniołem, i dla tego przewano go bratem Janem Anielskim. Co do mnie, wyznaję, iż dzieło to zawsze oglądam jakby po raz pierwszy i rozstając się z niem, nigdy nie jestem dość nasycony.»

Jeżeli materyalista Vasari patrząc na ten obraz, zniewolony był do podobnego wyznania, jakież będzie uniesienie człowieka obdarzonego zamiłowaniem i znajomością prawdziwej poezji chrześcijańskiej. Można pozazdrościć Paryżowi iż posiada to dzieło. Lecz chcąc ocenić całą wielkość i głębokość geniuszu Anielskiego malarza, potrzeba wpatrywać się w dzieła jego we Florencyi, na ścianach S. Marka, w akademii sztuk pięknych.

W tej ostatniej znajduje się obraz *Sądu ostatecznego*; przedmiot już sam z siebie stawia największe trudności do pokonania. Zaprawdę w jaki sposób wyrazić ideę chrześcijanina, o widoku który wielkością i majestatycznością

swoją, jako też różnaitością i ogromem przewyższa wszelkie widoki najgodniejsze uwagi i zawiera w sobie spełnienie się i treść wiary naszej! Same przedsięwzięcie wymaga najczystszej wyobraźni, najszczerzej wiary i najwznieślejzego talentu. Wszystko tam jest nadzwyczajnem i nie inaczej może być wystawionem jak za pomocą przemienienia kształtów i form w przyrodzeniu przez artystę napotykanym; twierdzić zatem można, że jedynie malarze szkoły mistycznej albo wyłącznie katolickiej, zdolni są do wystawienia tego przedmiotu, i że im jednym w tem się powiodło. Fra Angelico przewyższył w tém wszystkich swoich współzawodników i samego siebie. Narysowały tu słaby rys tego nieśmiertelnego dzieła.

Na przestrzeni kilku stóp kwadratowych, w środku górnej części zasiada w chwale swojej nasz Zbawiciel; ręce ma wyciągnięte; prawa ręka z przebitą dłońią, otwarta jest ku stronie wybranych; lewa równie wyciągnięta ku potępionym, lecz z dłońią zamkniętą; widzą oni tylko zewnętrzną jej stronę. Sam ten znak wszystko tłumaczy: jak wzniosła jego prostota! Chrystusa otacza tłum serafimów ugrupowanych w kształcie migdała, (kształt uświęcony z powodu iż owoc ten jest godłem Trójcy Ś.); runieniec ich szkarłatny oznacza gorącość

miłości która ich napełnia; w koło nich, w formie elipsy, zebrana cała hierarchia niebieska, każdy rzęd z właściwem godłem, archaniołowie z pallium, mocarstwa w hełmach, z włóczniami i t. d. każda z tych drobnych figurek jest sama przez się najpiękniejszą miniaturą. U nóg Chrystusa anioł jeden zatyka krzyż zwyciężki, a dwaj drudzy głosem trąb wskrzeszają ród ludzki. Po prawej stronie Jezusa stoi Marya obleczona w białą szatę ślniącą się gwiazdami na podszyciu zielonem, (barwa nadziei), ręce mając złożone na piersiach spogląda na syna swego z niewymowną miłością i błaganiem za biednym rodzajem ludzkim. Z lewej strony Jan Chrzciciel podaje Zbawicielowi symbolicznego baranka, jakby chcąc go ułagodzić; za królową aniołów i największym ze świętych w jednym rzędzie siedzą na tronach swoich patryarchowie, apostołowie i znaczniejsi święci; Józef w bliskości Maryi jakby pod jej opieką zostający; Piotr ze złotym kluczem od rajy i srebrnym od czysca; Paweł z mieczem; Mojżesz, Dawid z lutnią, Franciszek z Assyżu ze świetnemi ran śladami, Stefan z twarzą jaśniejącą radością męczennika i wielu innych. Lekkie i światłe obłoki ukrywają ich stopy; długie ogniste promienie blask rzucają w koło nich, bo już się oni znajdują w chwale

niebieskiej. Nie wyrównać nie może wyrazów tych wszystkich twarzy, jasności, powadze i spokojności a także u szanowaniu którym ich przejmują blask sprawiedliwości Boskiej. Wyobraźni najwięcej wymagającej nie pozostaje nic do życzenia: zdaje się, mówi Vasari, iż błogosławione dusze nie mogą inaczej znajdować się w niebie. Dolna część obrazu zupełnie odpowiada części górnej; środek napełniony długim szeregiem odkrytych i próżnych grobów, kończącym się w oddaleniu wielkim grobem Chrystusa. Ten jeden tylko zakryty gdyż nie już niema do oddania. Wyrok zapadł; każdy już wie o swoim przeznaczeniu. Z lewej strony potępiący różnych klas nawet najwyższych, pomiędzy którymi Błogosławiony umieścił kilku kardynałów, biskupów i wielu zakonników, ciągnięni przez szatanów do piekła, umieszczonego na końcu obrazu gdzie się ukazuje siedm grzechów śmiertelnych karanych w siedmiu rozmaitych okręgach; w środku zaś Lucyfer Dantego pożerający każdą z trzech swoich paszczy jednego grzesznika. Na prawej stronie są wybrani. Tu daje się widzieć do jakiego stopnia geniusz chrześcijański pokonywa trudności i jak może łączyć się niepojęta różnorodność z jednością zupełną; twarze ich obrócone ku niebu; wszyscy patrzają

na Zbawiciela z dziękczynnością i uwielbieniem, a żaden z nich nie jest podobny do drugiego. W pierwszym rzędzie widać Papieża, którego twarz wzniosła i spokojna zdaje się wyrażać radość z odpoczynku po trudach; za nim jeden z Cesarzów, wzór rycerza chrześcijańskiego; dalej król, a przy nim biedny pielgrzym który aż do nieba przywędrował; młoda księżniczka świetna czystością i wiarą wielką liczbą zakonnic, biskupów, świeckich, zakonników, wszyscy rzadkiej piękności, ale znać iż w nich piękność fizyczna jest niejako odbłaskiem piękności duszy. Tu znów aniołowie stróże przychodzą po wybranych, nad którymi czuwali w czasie doświadczenia ziemskiego. Każdy anioł kłeka przed swoim wybranym i daje mu braterskie pocałowanie, potem prowadzi przez łąkę ubarwioną kwiatami; jedni i drudzy uwieńczeni są białymi i czerwonymi różami; w samem poruszeniu rąk, które do siebie wyciągają zamykają się skarby poezyi. Przeszedłszy łąkę, parami ulatują do niebieskiej Jerozolimy. W oddaleniu widać świetne jej ściany: przez przymkniętą bramę przebija się potok złotych promieni, pośród których ginie szczęśliwa para, może anioł ze swoim wybranym, może dwie kochające się i razem zbawione dusze.

Dodawszy do tego świeżość i czystość kolorytu, poprawny rysunek bez anatomicznej przesady, zgrabnie ułożone draperye, wyraz twarzy prawdziwie Boski, otrzymamy słabe wyobrażenie *Sądu ostatecznego*. Kto go widział i zrozumiał, ten będzie obojętnym na obraz Michała Anioła.

Nie mogąc dostatecznie wystawić licznych tworców Fiesole, przytaczamy ogólne zdanie o nim pisarza, który dotychczas najlepiej oceniał utwory malarstwa chrześcijańskiego. «Skrucha serca, powiada P. Rio, wzniesienie się do Boga, zachwycenie, przecucie szczęśliwości niebieskiej, cały ten szereg wzniosłych i głębokich uczuć, których żaden artysta oddać nie zdoła skoro sam nie doświadczał, były jakby tajemniczem kołem, które geniusz Fiesole chętnie przebiegał i z zamiłowaniem powtarzał tę drogę. W tym rodzaju zdaje się wyczerpał wszystkie stosunki i odcienia, przynajmniej co do siły i własności każdego zarysu; dosyć jest przypatrzeć się obrazom, w których zdaje się przykra jednostajność panować, aby dostrzedz nadzwyczajną różnorodność obejmującą wszystkie stopnie poezyi, jakiej twarz ludzka zbiorem byź może. Czyto w koronowaniu Najświętszej Panny, otoczonej aniołami i hierarchią niebieską, czy w przedstawieniu

sądu ostatecznego, przynajmniej co do wybranych, czy też w określeniu raju, w tej najodleglejszej granicy sztuki naśladowania; czyli też w przedmiotach mistycznych, tak zgodnych z niepewnemi lecz nieomylnemi przecuciami jego duszy, Fiesole we wszystkich tych dziełach hojnie rozsypał niewyczerpane bogactwa wyobraźni swojej. O nim powiedzić można, iż malarstwo było dla niego ulubionym sposobem wypełnienia aktu wiary, nadziei i miłości.»

Nie samą tylko Florencyę z bogactw Fiesole tą chrześcijańską ozdoba. Na odgłos jego sławy wzywano go do rozmaitych miast Toskanii i Ombrii. Niektóre szczątki prac tego mistrza ukazują się jeszcze w Kortonie, Peruzium, a szczególnie w Orvieto. Papież Mikołaj V, znakomity miłośnik sztuk pięknych, wezwał go do Rzymu, gdzie Fiesole wymalował *alfresco* kaplicę przenaświętszego Sakramentu, zniszczoną przez Pawła III dla rozszerzenia schodów, oraz kaplicę Ś. Wawrzyńca, całkowicie zapomnianą przez barbarzyństwo XVII i XVIII wieków, tak dalece iż uczoney Bottari nie mogąc dostać się przez drzwi, z przyczyny zatraconego klucza, musiał do niej włązić przez okno. P. Rio powiada: «nie sama tylko prostota, czystość i brak wszelkich światowych ozdób w twórcach Fiesole uczyniły mocne

wrażenie na umyśle Papieża; dostrzegł ojciec święty iż dusza artysty była nawet od jego pędzla doskonalszą.» W ten czas wakowało arcybiskupstwo Florenckie i Papież miał zamiar osadzić go na tej stolicy, lecz Fra Angelico, dowiedziawszy się o tem, błagał ojca świętego aby go uwolnił od tego ciężaru, gdyż się nie poczuwał byź zdolnym do przewodniczenia ludowi. Dodał przytem, iż pomiędzy nimi jest zakonnik Antonin kochający ubogich, biegły w kierowaniu sumieniem, bojący się Boga i zdolniejszy na dostojenstwo pasterza. Papież pełen ufności w jego świadectwie zadosyć mu uczynił; tak więc pokornemu malarzowi naszemu należy chwala iż na stolicę Florencką powołany został pasterz którego kościół czi teraz pod imieniem Ś. Antonina, kanonizowanego za Adryana VI.

Fra Angelico umarł w Rzymie roku 1455 przeżywszy lat 68. Pochowany w kościele swego zakonu *Santa-Maria-sopra-Minerva*. Jest to jedyny kościół gotycki w Rzymie, który zdaje się byź godłem wiecznego zwycięstwa wiary chrześcijańskiej nad pogaństwem w stolicy świata. Jeszcze pozostał nagrobek wystawiający Błogosławionego w całej postaci ze złożonymi rękoma i z następującym napisem:

*Non mihi sit laudi, quod eram velut alter Apelles
Sed quod lucra tuis omnia, Christe, dabam:
Altera nam terris opera exstant, altera coelo;
Urbs me Joannem flos tulit Aetruriae.*

«Niech mię nie chwala z tego żem malował jak drugi Apelles, lecz z tego, o Chrystusie! żem wszystko oddawał twoim ubogim! Pracowałem zarazem jak dla nieba tak dla ziemi. Jan moje miano; kwiat miast Etruryi był moją ojczyzną.»

Po śmierci Fiesole, do nazwiska Anielskiego dołączono «Błogosławiony,» *il Beato*. Tak nazywają go do dziś dnia we Florencyi i całych Włochach. Wyrażenie to wszakże, owoc pobożnego uwielbienia, nie nadaje mu prawa do publicznego i przez kościół upoważnionego uczczenia.

Z pomiędzy uczniów Fra Angelico, najwięcej się odznaczył Benozzo Gozzoli, ściśle naśladowający swojego mistrza. Świadectwo o nim pozostało na murach najpiękniejszej we Włoszech budowli, Campo-Santo w Pizie. Po nim następuje Gentile da Fabriano, ojciec tej wspaniałej szkoły w Ombrii, która musiała się zamknąć z odstępniem Rafała, zostawiając sztuce chrześcijańskiej, jakby na pocieszenie, Franciszka z Bononii. Tak więc Fra Angelico Fiesole uważać można jako szczep trzech wielkich

gałęzi szkoły mistycznej mianowicie: Florencyjskiej, Ombrijskiej i Bonońskiej.

Kończąc tę wzmiankę o sławnym, a zgoła prawie nieznanym u nas mistrzu, wyliczymy jego dzieła. Gwiazdki oznaczają iż dzieło zaleca się wyższą pięknnością i na szczególną zasługuje uwagę.

W Paryżu w Luwrze znajduje się ****Incoronazione** i życie świętego Dominika.

W kościele katedralnym w *Orvietto*, ****Chrystus** na sądzie ostatecznym i chór proroków.

W Rzymie na Watykanie w kaplicy Mikołaja V historia Ś. Stefana i Ś. Wawrzyńca; w galerii Korsini, ***Wniebowstąpienie** i zesłanie Ducha Świętego; w galerii Fesza, ****Sąd ostateczny**, (mniejszy); u P. Valentini, ***Zmarłychwstanie**.

W Fiesole: w kościele świętego Dominika, ***Madonna** i wielu świętych; w kościele Ś. Girolamo, ***Madonna** pomiędzy świętymi Heronimem, Stefanem i t. d.

W Kortonie: w kościele Jezusa, ***Zwiastowanie**, ***Życie Najświętszej Panny**, życie Ś. Dominika; w kościele Ś. Dominika, ***Incoronazione**.

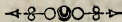
We Florencyi: w klasztorze Ś. Marka, ****Jezus ukrzyżowany**, Ś. Dominik, oraz okienka we drzwiach; w sali kapituły *****Ukrzyżowanie**

i wielu świętych tudzież drzewo genealogiczne ŚŚ. z zakonu Dominikanów; **W każdej celi malowidła na ścianach (*fresco*); u świętej Maryi Novella, w zakrystyi ***trzy relikwiarze; w galeryi Uffizi Ś. Piotr, *Ś. Marek, *Madonna* z wielu świętymi, Morderstwo Ś. Piotra męczennika, Narodzenie Ś. Jana, **Opowiadanie wiary przez Ś. Piotra, **Sposalizio*, *Hołd trzech królów, **Śmierć Maryi, ***Ukoronowanie Maryi pośród hierarchii niebieskiej; w akademii sztuk pięknych, ***Zdjęcie z krzyża, *Ś. Tomasz i Albert le Franc nauczający, Życie Pana naszego Jezusa Chrystusa w trzydziestu pięciu obrazach, ***Sąd ostateczny, arcydzieło malarstwa chrześcijańskiego.

W Berlinie, w muzeum królewskim, powitanie S. Franciszka ze Ś. Dominikiem.



WIELKANOC.



Bóg w mądrości swojej ustanowił dla Izraelitów kilkanaście świąt, na uwiecznienie pamiętki wielkich i cudownych wypadków, któremi ten lud wybrany obdarzył. Tak, sabbat przypominał stworzenie świata; Pascha, wyjście z Egiptu; Zielone świątki, przykazania dane na górze Sinai i t. d. Pascha była największem i najuroczystszem ze wszystkich świąt.

Słowo Pascha po hebrajsku znaczy przejście, to jest przejście Anioła zagładziciela, który w nocy przed wyjściem Izraelitów z Egiptu, pozbawił życia pierworodnych synów Egipcyan, omijając domy Hebrajczyków, gdyż takowe poznaczone były krwią zabitego dniem przed tym baranka, i z tej przyczyny nazwanego barankiem paschalnym.

Ustanawiając Paschę, Bóg chciał aby to święto nie tylko było pamiątką tych łask którymi obdarzał lud swój, lecz też i tych którymi miał obdarzyć wszystek ród ludzki wydając na śmierć Syna swojego.

W pierwszy dzień świąt, (u Hebrajczyków) zabijano baranka paschalnego, i owe święto obchodzono 14 dnia miesiąca Marca.

Jest to więc najdawniejsze święto, albowiem nadane było pierwszemu w świecie narodowi; wiadomo zaś iż ten naród dotychczas jeszcze takowe święci. U chrześcijan też niema większej nad tę uroczystości.

Hebrajczycy zabijali baranka, u chrześcijan sam Bóg z siebie ofiarę uczynił, *Jam pascha nostrum Christus est*. Szczytny i chwalebny symbol, wzniosłe wyrażenie miłości rodzicielskiej: ojciec przez miłość ku dzieciom poświęca na śmierć syna, którego krew płynie aby zmyć nieprawości ziemi! Tak, jest temu wieków ośmnaście jak na górze Kalwaryi, przez ofiarę krzyża ród ludzki osiągnął zbawienie; ośmnaście wieków upłynęło, jak Syn Boży wyrzekł przebaczenie występniemu ludowi. Nie jest to potop, owa straszliwa klęska, przez którą Pan Bóg objawił ludziom swój gniew i karał ich: ten nowy cud niepoehłonie, lecz zbawi ród ludzki. Trzeba teraz aby, opuszczając pobyt błogosławionych, Bóg stał się

człowiekiem, aby przez lat trzydzieści żył na ziemi, nauczając ludzi swego zakonu i powołań, opowiadając prawdy niebieskie, niszcząc ich błędy, przemieniając serca, a nareszcie kończąc żywot ofiarą swego ciała; jak drugi Abel musi stać się ofiarą za braci, umrzeć aby śmiercią swoją ich grzechy zagładzić. . . Odtąd nowa epoka się zaczyna; wielka ustawa, rodu ludzkiego już ogłoszona, a ona jest prawdą, największą z prawd!

Krzyż Jezusa na górze Jerozolimskiej stał się podstawą, po której weszło przebaczenie, a miłosierdzie zstąpiło; narzędzie którym karano nieczemnych niewolników, zmienia się w znak zbawienia, godła chwały, chorągiew oświecenia; już niezadługo owa chorągiew rozwinie się nad całym światem i odniesie wielkie zwycięstwo; naprzód utkwiona będzie w Kapitolium, a potem w nieznanych dotąd strefach. Słowo życia rozpostrze się od jednego do drugiego bieguna; miłosierdzie, zgoda i miłość osiada między ludźmi, a zmyślane bóstwa ustąpią miejsca Bogu nieznanemu; co mówię nieznanemu! tego jednego Boga uwielbiać będą narody, jemu jednemu wznosić pomniki i ołtarze. Zabłyśnie krzyż, a niewinna ofiara jeszcze raz przyjdzie zamieszkać między ludźmi.

W uroczysty dzień Wielkiejnocy kościół przywdziewa najświetniejsze szaty; a wezwawszy przedtem swoje dzieci na czterdziestodniową pokutę i opłakawszy Jego męki i konanie wzywa je rozdzielić dzisiaj radość, której doznaje z powodu zmartwychwstania Syna Bożego. Jak głęboką naukę wpaja w nas Kościół w ów tydzień, wzniosły i tajemniczy wielki tydzień.

W niedzielę kwietną obecni jesteśmy wejściu Chrystusa do Jerozolimy, owego miasta które go tak świetnie spotyka, a we trzy dni później prowadzi na Golgotę, nie jako zwyciężcę, lecz jak nieczemnego szalbierza za króla się wydającego. Odtąd już w sklepieniach świątyni brzmią tylko pieśni żałoby i rozpaczy. Ściany jej pozbawione są ozdób, ołtarze czarną zasłoną pokryte. We środe początek ciemnych jutrzni, daje się słyszeć rozdzierający głos Jeremiasza w opowiadaniu nieszczęść Jerozolimy.

Czwartek przypomina ustanowienie Eucharystyi, tej tajemnicy wiary i miłości, wiecznej pociechy prawowiernych. Widzimy jak Chrystus zasiada do stołu z uczniami swemi, łamie z nimi chleb, najukochańszemu z uczniów Janowi pozwala odpocząć na swém łonie, a potem im wszystkim obmywa nogi, ociera je i całuje. Jaka nauka! jakie przestrogi! W dniu

tym kapłani i lud pobożny obchodząc pamiątkę ostatniej Chrystusa Pana wieczerzy i ustanowienia Eucharystyi przystępują do komunii świętej.

W piątek spełnia się wielka ofiara. Król żydowski skazany na śmierć, uwieńczony cierniem, biczowany, wleczony na górę Kalwaryę, upadający pod ciężarem krzyża, umiera między dwoma łotrami. Ostatnie jego słowo jest przebaczenie swym oprawcom, ostatnie tchnienie dla tych których przyszedł zbawić.

Niewymowna bolesć, okrutne całopalenie, niewinna ofiara, wzniosłe odpokutowanie! Oto we czterech słowach historia dnia tego! Widzicie też jak przedstawia się ten obraz w świątyniach naszych: ponure śpiewy, czarne zasłony, żałobne ozdoby, kazalnica kirem pokryta, wszystko oznacza rozpacz, przypomina wypadki zaszłe podczas śmierci ukrzyżowanego Boga, kiedy ziemia zadrzała aż do głębi, kiedy rozdarła się zasłona w świątyni, kamienie pogruchoły się, niebo zaćmiło się, a całe przyrodzenie zdawało się świadczyć przeciw temu wielkiemu gwałtowi.

Lecz w krótkce żal nasz ustanie; sobota zwiastuje iż Zbawiciel znowu się ukaże, że aniołowie znów zanocą radośne Alleluja. Nie opowiem tu wszystkich uroczystości na ten dzień przez Kościół ustanowionych ; święcenie paschału,

kadzidła, ognia i wody, msza tego dnia, mogłyby nastreczyć niemało uwag. Chciałbym nadewszystko mówić o tém wspaniałem *Exultet jam angelica turba coelorum*, gdzie się tak piękne i tak pocieszające dla serca znajdują myśli; lecz spieszę słyszeć odgłos dzwonów, śpiew *Gloria*, które oznajmują dzień Wielkiejnocy. Uderza północ, a prawowier- ni drżą z radości; kapłan wkłada białe ornaty, Wielkanocna świeca zapalona, ołtarz ozdoby kwiatami, Chrystus odsłonięty, zaczyna się dzwonienie, organ odzyskuje anielski swój głos wtórzając psalmowi *Laudate Dominum i Magnificat* podczas wielkiej mszy śpiewanym.

Witajmy więc ów dzień, dziękujmy Temu który przybił goźdzmi na krzyżu nieprawości nasze, oczyścił nas krwią swoją, a dzisiaj tryumfując mówi śmierci: «O śmierci, gdzie twoje żądło jest! O śmierci, gdzie twoje zwycięstwo? *Ubi est, mors stimulus tuus, ubi est, mors victoria tua?*»

Witajmyż ów dzień wielki, dzień pożądany święto nad świętami. Dziś już umilkły smutne pieśni, znika odzież żałobna, po odgłosach przekleństw i głębokiego smutku, pożycanych przez kościoł od proroków starego zakonu następują rozczulające swą prostotą słowa Ewangelistów, i hymn wdzięczności *Alleluja!* Wszy-stek ród ludzki wyzwolony z grobu grzechów

wykrzykuje *Alleluja!* W tej to godzinie zaprawdę wszystko się wypełniło: wielkie dzieło odrodzenia dokonane, niebo otwarte, piekło zwyciężone, śmierć pokonana, nadzieja spoczywa na nieśmiertelnej podstawie. Alleluja, rozprysnął się obłok smutku jakim ofiara spełniona na górze Golgota zasępiła całe przyrodzenie, ustał nagle krzyk konania na który rozstąpiła się skała Kalwaryi, a ziemia drżąca niegdyś i jakby przygnieciona podwójnym ciężarem zbrodni swoich i majestatu umierającego Boga, drży dzisiaj jedynie szczęściem i radością. Tryumf, zwycięstwo, miłość! błogosławieństwo i chwała Barankowi poświęconemu za grzechy świata i zmartwychwstałemu dla usprawiedliwienia naszego! Oto, tylko co zachmurzone słońce już świetniejsze jeszcze rzuca promienie, niebo posępne, ciemne, oświeca się łagodniejszą jasnością, a całe przyrodzenie zdaje się szczęśliwe i pyszne stawając przed obliczem Stworzyciela, odświeżone krwią odrodzenia gładzącą wszelką zmazę.

Tak zaprawdę, uroczystość Wielkiejnocy jest najprzedniejszą z uroczystości. Czem jutrzeńka dla oczu strudzonych cieniem nocy, czem ożywna rosa dla roślin spalonych od słońca, czem widok ziemi rodzinnej dla dżugo z nią rozdzielonego: tem jest ta piękna uroczystość dla prawdziwego chrześcijanina. Dziś serca

wiernych toną w rokoszach i weselu pod wpływem promieni słońca sprawiedliwości. Kamień grobowy został odwalony. Wierni uczniowie Chrystusa pójdźcie oglądać waszego odkupiciela, już nie owego króla boleści ostatniego z ludzi, napojonego sromotą, krwią własną zboczonego, ale zwycięzcę śmierci, jaśniejącego całym swym majestatem, otoczonego jakby obłokiem chwały, blaskiem swym cmiącego światłość dzienną. Zbliźcie się do tego grobu w którym złość wrogów mniemała iż zagrzebie jego potęgę. I cóż widzicie? póżno pogrzebowe, niepotrzebną odzież, ostatnią jego śmiertelności spuściznę, lecz on? jego tu już niema, on zmartwychwstał, świadczy nam o tem Magdalena, ta doświadczona ulubienica Jezusa, a miłość nigdy niezwodzi! A jego boleści gdzież są? znikły do ostatka. A gorzkie konanie, krzyki rozdzierające i krzyż krwią zlany? wszystko już przeszło, wszystkie tajemnice żalu ustąpiły miejsca tajemnicom radości, słabość sile, śmierć życiu... Powtarzajcie więc, pobożną upojeni miłością w zapale radości: Chrystus zmartwychwstał, zaprawdę Alleluja!

Zachwycające to święto technie spokojnością i szczęściem: zdaje się że sama przyroda udział w nim bierze i po swojemu wita zmartwychwstałego Zbawiciela. Wonność kwiatów

wiosennych, rodząca się zieloność, pierwotne ptasząt pienia, ziemia odmładniała chciwie otwierająca swe łono dla ciepłych słońca promieni, czyż nie są godłem rodzaju ludzkiego strząsającego długą noc błędów swoich, i lody swojej zimy, ażeby przyjąć w swe łono ożywające promienie wiekuistego światła? Nie wiemy czy wielu jest chrześcijan jakkolwiek bezbożnych i obojętnych, którzyby nieodróżniali dnia tego pomiędzy dniami całego roku, i nieokazywali śladu religijnej wiary. W samej atmosferze wielkanocnej, jest już coś nieprzewycięzonego, magicznego: wten dzień koniecznie, mimowolnie, musi się wymknąć głos przyrodzony chrześcijańskiej duszy. Wszystko w tej promienistej uroczystości tchnie radością i uciechą, bo wszystko w niej zwiastuje nadzieję i miłość, a żadna chmurka niemroczy czystego jej blasku, żaden głos smutny do jej hymnów się niemieszają.

Religija nasza niezawiera w sobie nic takiego coby było płonem lub pozbawionem znaczenia. Każda uroczystość wesoła czy smutna ma swój głos i właściwą naukę. Święta są jakby miejsca wypoczynku gdzie serce i umysł muszą się zatrzymać, ażeby rozumieć i smakować w prawdach wiekuistych; są to niejako wzgórzka z wysokości których pielgrzym winien

zapuszczać wzrok swój przed siebie, aby zawczasu przewidzieć szkopyły i trudności jakimi droga jest najeżona: są to światła niebieskie za pomocą których łatwiej odkryje wierny wielkość swego Boga, nędzę własną, próżność i nikczemność rzeczy ziemskich. Bo pamiętkami smutnymi lub pocieszającymi wiara się obudza, nadzieja się umacnia, miłość zapala; wszystkie nakoniec cnoty ożywiają się i hartują. Odjąć religii jej uroczystości, a zostanie sucha tylko i jałowa teoria. Rozum ludzki tak bardzo niestały w krótkie zapomniałby lub przekształcił trudne do pojęcia dogmata, gdyby żadne zewnętrzne formy nieczyniły onych widocznymi, a wiara zgasłaby z osłabienia, jak lampa bez oliwy lub roślina pozbawiona powietrza; lecz także niemożemy dopuścić aby te dni radośne przechodziły marnie, i jeśli każdy z nich zbliża się bogatszy i pełniejszy w łaskę, będzie to dla nas powodem potępienia żeśmy niekorzystali z ofiarowanych nam dobrodziejstw, zamykając serce nasze przed rosą niebieską w obfitości spływającą na nie.

O jak wzniosłe nauki daje nam uroczystość którą święcimy? jakiż głos wznosi się mocniejszy i tklivszy ze wszystkich całorocznych głosów dla wysławiania miłości i potęgi Boga, dla pociechy i nauki naszej? Zmartwychwstanie

Jezusa Chrystusa jest symbolem i zakładem naszego przyszłego zmartwychwstania, niewzruszoną podstawą naszej nadziei. Był więc Bogiem ten któremu bluźnił oślepiiony naród, na którego plwał w swém szaleństwie a który zwyczajką stopą kruszy grobowiec w którym wrogowie mniemali iż zamknięty jest na wieki.

Niewiarę ludu żydowskiego zawstydza ten cud oczywisty, zasłona proroków jest podniesiona, oczekiwanie świata spełnione, a bezbożność umilknąć musi na tak jawne i niezaprzeczone świadectwa, dwunastu rybaków napełnionych duchem świętym, idzie aż na krańce świata opowiadać śmierć Boga i jego zmartwychwstanie: a zadziwiona i przekonana ziemia upadnie na kolana przed tym który dziś objawia się jako jej odkupiciel, a z czasem wystąpi jako jej sędzia. Jezus Chrystus powstaje z grobu: a niebo przez grzech pierwszego człowieka zamknięte otwiera się na głos nowego Adama zwycięzcy piekieł i grzechu. Owa potrzeba szczęścia utkwiona w sercu człowieka jako nieprzewyciężona skłonność nie będzie już daremnem i pŃonnem udręczeniem, owo pragnienie prawdy, owa nienasycona miłość ku temu co jest piękne, znajdą nakoniec czem się nasycić.

Zachwycająca uroczystość słodką i miłą wspaniałością! jakiż blask rzucasz na świat,

na biedny nasz świat tak udręczony, tak wielkiem obciążony złorzeczeniem, jakąż radość przyniosłaś ziemi, a jakie piekłem przerażenie. Ileż zabrzmiało hymnów świętych „na wysokości niebios i pomiędzy aniołami, czuwającym i tu nad naszym losem w dzień zdjęcia przekłębstwa ciężącego nad nami, w którym ziemia ujrzała wychodzącego ze swego zadziwionego łona odkupiciela w tryumfie, stawającego odtąd między nią i najwyższym sędzią już nie jako proszący z czołobitnością o łaskę, lecz jako zwycięzca upominający o nagrodę zwycięztwa! O niebieska jutrzenko któraś rozproszyła tak głębokie cienia a przywróciła mi radość i nadzieję nieba. Izaliż nie przy twoim łagodnym blasku, prawda wyrosła z ziemi a sprawiedliwość z nieba pojrzała, miłosierdzie i prawda spotkały się z sobą, sprawiedliwość i pokój pocałowały się (Psalm 84). Izaliż nie dzisiaj zdartym został akt wywołania a podpisane i zatwierdzone przymierze zgody? O śmierci! gdzie jest twoje zwycięztwo? gdzie jest żądło twoje? Mamy obrońcę, lekarza, kapłana, który poniósł wszystkie ciężary słabości naszych, pił zezródła nędzy ludzkiej; zna zatem naszą niedolę i niedostateczność. Czegoż się lękamy? Gdyby oburzone niebo zagrzmiało nad głowami naszemi, możemy

podnieść ofiarę nieskończonej ceny, która bezwzględnie rozbroi gniew niebieski. Jeżeli niekiedy czujemy słabość w tej podróży, lub upadamy pod brzemieniem cierpień i znużenia, czyliż niemamy przyjaciela, brata który wyciągnie ku nam rękę i wskrzesi odwagę naszą. Jeszcze, czegoż się obawiać mamy? Jednej niestety rzeczy, to jest naszej niewierności i niestateczności.

To ciało promieniejące pięknnością, nadprzyrodzonym blaskiem przyrodziane, nad którym boleść i śmierć niemają już panowania, jest wizerunkiem tego czém będzie ciało nasze, po wyzuciu się ze śmiertelnej powłoki, a obleczeniu się w nieskazitelność.

Owa dusza, czyste i śliczne zwierciadło w którym się niebo z upodobaniem przegląda, ozdobiona we wszelkie cnoty, przybytek wszystkich radości, jak niegdyś ognisko wszystkich boleści, jest obrazem duszy naszej zrzucającej wraz z życiem śmiertelnem swoje słabości, skłonności nieczyste, zmały i cierpienia.

Ten gród wspaniały którego bramy dziś się otwierają na przyjęcie króla, chwały, w którym nieustające słodycze i nieprzebrany potok rokoszy nasycają wybranych, gdzie nieznane są żałoba, jęki, płacz, ani śmierć, będzie naszymudziałem i dziedzictwem wiekiustem

kiedy śmierć położy koniec naszej krótkiej pielgrzymce.

Ale to wszystko, może być nabytém tylko przez wielkie usiłowania, poświęcenie się całkowite: ale wspinała ta przyszłość, o której myśl sama rodzi pewne drzenie, jest tylko nagrodą zwycięstwa. Aby przywdziać nowego człowieka z całą jego chwałą, trzeba ażeby umarł wprzód stary człowiek ze wszystkiemi swemi pożądlivościami. Zmartwychwstanie Jezusa Chrystusa podając nam wprawdzie wzniosłe nadzieje, nakłada zarazem wielkie i ciężkie powinności, pierwiej bowiem nim zasiadł na prawicy swego Ojca król nasz, przebył Kalwaryą i nikt korony z nim nieodbierze jeśli nie walczył i nie zwyciężał jak On. Zostawił on w swym grobie płótno śmiertelne i odzież, godła występnej i grubiej natury, owej cielesnej powłoki grzechowej, którą też zrzucić powinniśmy. Zmartwychwstały Baranek zaprze się w oczekiwany dzień wielkiego wypadku tych zaślepionych, którzy ten padoł płaczu obrali sobie za jedyne mieszkanie, i dla przemijających uciech zapominają na szczęście wiekuiste, i tych dusz nikczemnych i ostygłego serca które wahając się pomiędzy przyrodzeniem a łaską niemiały odwagi wyzuć się całkowicie z jarzma grzechów.

Zwycięzać samego siebie, bezustanku hamować ciągle odradzające się namiętności swoje, wieść codzienną, cogodzinną walkę z owym starym człowiekiem którego sama śmierć tylko zniszczyć potrafi; karmić się żądzą i nadzieją nieba, i w tym celu z poddaniem się znosić cząstkę cierpień przekazanych każdemu z nas od umierającego Boga; oto co znaczy zmartwych powstać z Jezusem Chrystusem, oto czego potrzeba aby zasłużyć miejsce obok niego w Królestwie wiekuistém.

Ale izaliż wielu z nas posiada tak szczęśliwe chęci, czy wielu nowych ludzi stanęłoby dziś w orszaku Chrystusa tryumfującego? Podobni do Apostołów których wyrok krzyża rozproszył i którzy nie mieli szczęścia byźś świadkami zwycięstwa, my też lękamy się udziału w cierpieniach który mieć należy przed osiągnięciem chwały i ucześnieństwa w jego zwycięstwie. Albo wiary braknie naszemu rozumowi, albo sercu odwagi, lękamy się dać nadto, wahamy się, targujemy się sknersko, niemyśląc wcale niestety! że szlachetne poświęcenie się mniejby sprawiło uciążenia a słodszą przyniosło nagrodę niżeli owe półchcenia, w których z takim trudem wlecemy się. A potem czyli rozważamy, czy pojmujemy tę myśl pocieszającą: czas doświadczenia jest krótki: nagroda wiekuista, za kilka dni cierpień wieczność.

O Królu, którego tryumf wszystko dzisiaj obchodzi, który zwycięstwem swoim ujarzmiłeś całą potęgę piekieł, Baranku który zgładziłeś grzechy świata, Kapłanie przedwieczny, Słońce sprawiedliwości, przyjm w dniu tym nasz hołd i nasze modły. Świat cały jest twoim boś go okupił ceną największej ofiary i wszelka władza dana ci jest w niebie jak i na ziemi. Króluj więc jako zwycięzca na tej ziemi odrodzonej, na grodzie twego zwycięstwa niech od północy na południe, z zachodu do wschodu, imie twe będzie chwalone i błogosławione, niech wszystkie kolana upadną, wszystkie czoła ukorzą się przed jaśniejącym Majestatem Twoim. Zwycięstwo rodzi pokój i sprawiedliwość, a chorągiew Twoja jest godłem nadziei.

Tak, twoi jesteśmy i chcemy mieć udział w twych cierpieniach, równie jak ubiegamy się o ucześnieństwo w twym tryumfie. Cóż nas obchodzi, że świat niewdzięczny odpycha owoce twojego zwycięstwa, i że wąż piekielny podnosi jeszcze głowę ażeby bluźnić i złożyć. Twoi jesteśmy, nazwałś nas swoimi braćmi, przyjaciółmi, dziećmi, i jeśli nas wesprzesz swoim ramieniem, któż będzie przeciwko nam? Lecz czuwaj nad naszą słabością, porzeczaj chwijające się kroki nasze, natchnij

odwagą , którąś posiadał wstępując na górę Kalwaryi i wychylając aż do dna czarę goryczy. Niech zawsze przed wzrokiem naszym ciemnością znużonym błyszczący promień nieśmiertelnej nadziei: w strudzonem wrzawą ziemskiego zgiełku uchu naszym niech zawsze brzmi echo wiekuistego Alleluja, abysmy wytrwale zwyciężali niebezpieczeństwa własnych ułomności , pokusy złego ducha i świata, abysmy kiedyś składając orszak naszego tryumfującego wodza zasłużyli zasiąść pod cieniem krzyża wystawionego nawysokości niebios. Alleluja!



KOŚCIÓŁ

PANNY MARYI

W KRAKOWIE.



Tout est néant ici bas ; tout succombe sous les ruines du tems et des souvenirs ; mais ta gloire ô Marie ne périra jamais !..... et les Anges au ciel feront retentir tes louanges par tous les siècles ; et dans leurs chants d'allégresse, ils ne cesseront de répéter, que tu es le refuge des pécheurs et la consolatrice des affligés.

Zbytek czasami zadziwia, a wytwór niekiedy omamia, arcydzieła sztuki uwielbienie rodzą; w świątyniach, kędy marmur ze złotem na przemiany o pierwszeństwo walczą, mógł Greczyn cześć oddawać bogom; lecz tam tylko, kędy czas poczercił mury a lud pobożny powycierał kamienne posadzki, kędy wszystko, piętno starożytności na sobie nosi, tam tylko godnie można chwalić Boga. Te śmiało wyniosłe sklepienia, te filary z granitu, te przeszłości pomniki, tylu wieków podania, snadniej unoszą myśl do Stwórcy, uginają kolana. Tam

gdzie się przez różnobarbne szyby napóć tylko dzień przebija, tam w ukryciu modli się człek pobożny, a jeżeli usłyszysz niekiedy westchnienie, nie dojrzysz téj łzy która w cichości spływa! Kościół Archiprezbiterialny(*) w Krakowie, pod nazwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny wznosi się przy samym rynku i należy do najsmielszych i najpiękniejszych utworów architektury gotyckiej.

Iwo Odrowąż syn Saula z Końskich, biskup Krakowski i kanclerz Leszka Białego, wsparty składkami pobożnych, założył ten kościół dla przeniesienia do niego fary z kościoła Świętej Trójcy, który, Dominikanom oddał(**). Ze budowniczy kościoła Panny Maryi musiał być Polakiem niesie domniemanie, zwłaszcza iż w owym czasie kunszt wysoko już w Polsce słynęły, a daleko wcześniej nawet, bo w połowie XII wieku Oktawian Wolcner krakowianin

(*) Przełożonemu kościoła Archiprezbiterialnego Panny Maryi w Krakowie służy zaszczyt używania Pontyfikaliów, którego mu Stolica Apostolska przez osobną bullę dozwoliła.

(**) W kościele Panny Maryi znajduje się następujący napis przy wielkim ołtarzu na murze

D. O. M.

Beatissimæ Virgini Mariæ
in Cælum assumptæ,
Sacras has Aedes

Ivo Odrovossius Ep. Cr. erexit A. D. 1226.

Iwo Biskup w akcie erekcyi i zamiany tegoż kościoła za kościół Stęj Trójcy, mówi: «*Ecclesiam ad laudem Omnip. Dei et ejus matris glor. virginis Mariæ in caelos assumptæ, non parvis sumptibus nostris, in loco parochialis dictæ civitatis Cracoviae magis competenti, in parochialem ereximus.*» ecl.

był architektem kościoła Świętego Szczepana w Wiedniu (*).

Przez długi lat szereg trwała budowa tego gmachu, a z bogacany ciągle hojną szczodrocią Polaków, coraz nowiej świetności nabierał, coraz nowym blaskiem jaśniał.

Mikołaj Wierzynek kupiec i rajca Krakowski, Podskarbi króla Kazimierza III, i Stolnik Sandomierski w pierwszej połowie XIV wieku tę część kościoła Panny Maryi, w której się Prezbiterium znajduje, własnym kosztem wymurował. Dawniejszy wielki ołtarz który przed teraźniejszym istniał, jest zarówno jego fundacyi(**), dowodem czego jest napis na kamieniu wyryty po prawej stronie wielkiego ołtarza, dzisiaj zasłonięty stallami. Że jeszcze w r. 1394 obciosywano głazy na sklepienie tego kościoła; że w r. 1397 sklepienie to malowanym było; w r. 1399 że mówiono o tej świątyni iż była nowo wystawioną, to z dawnych

(*) Patrz: Ossolinski. Wiadomości 1. p. 512. Rocznik Towarzystwa Przyjaciół Nauk War: Tom 9ty p. 452. Leipziger Pfen: Mag. N. 75. r, 1834.

(**) *Ecclesia S. Mariae cujus chorus nobilis a Wierzyńi cone nobilis de domo... muratus, corpus vero ex elemosinis sumptuose latere fabricatum (Długosz in libro Benef.)* — W archiwum Kościoła Panny Maryi, w kopii Aktu z roku 1430, który zeznali bracia rodzeni *Nicolaus Virsing* dziedzic Sledziowic, et *Joannes Virsing*, dziedzic Garlicy, rzezone jest: *Allare summum sive majus Ecclesiae. Parochialis B. V. Mariae. cujus quidem altaris, una cum toto choro ejusdem ecclesiae, recolendae memoriae Avus noster Virsingus senior olim Dapifer Crac. fundator fuit.*

zapisów dochodzić można, mówi Ambroży Grabowski, w swoim opisanii Krakowa (*).

W roku 1400 Papież Bonifacy IX na proźbę króla Władysława Jagiełły, nadał kościołowi Panny Maryi odpust wieczysty na dzień Wniebowzięcia Najświętszej Panny, i w tém nadaniu szczególne rozciągnął łaski dla tych którzy przez dni 7 ten kościół nabożnie odwiedzając do budowy jego czynny udział mieć będą (**).

Świątynia ta jedna z najokazalszych w naszym kraju, hojnie uposażona na utrzymanie wielkiej liczby kapłanów (***) , ciągle obsypywana, nieporównaną hojnością w nadaniu funduszów (****), zamożna w kosztowne aparaty

(*) *A. 1399 Subt infra Octavos S. Martini, suplicant Consules sanctae Sed Praeposituram S. Mariae Virg. uniat Plebana tui ejusdem Ecclesiae novitesifundatae: unde comperiuntur ibi fuisse Plebanus et Prepositus (Z dawnego rękopismu.)*

(**) *Qui per septem dies festivitatis Assumpt. B. V. Mariae praedictum Ecclesiam devote visitaverint, et ad ejus reparationem sive fabricam manus porrexerint adjutrices. (ręk: Arch: M. Krakowa)*

(***) Jak świadczy Pruszcza, w *Klejnociach Miasta Krakowa*, p. 39 edyc. r. 1650: «Ma ten Kościół Prałata swego, Archipresbiterium Infulatum, ma Kapłanów zawsze przy kościele rezydujących sześćdziesiąt.»

(****) Rodzina Fuggerów, mie szczan krakowskich, słynąca z dostatków swoich w XV wieku, hojnie wpływała do budowy Kościoła Panny Maryi. Pokryci^e onego w XVIII wieku miedzią, należy się staraniom X. Jacka Łopackiego kanonika i Archiprezbitera krakowskiego, oraz szczerobliwym ofiarom Piotra Stadnickiego Kasztelana Wojnickiego. Pomiędzy dobroczyńcami kościoła Panny Maryi pominąć nie można Archiprezbiterów tegoż kościoła X. Krzysztofa Torcin- skiego, X. Justa Stowikowskiego, X. Dominika Lochmann, X. Jerzego Januszowicza, jako też X. Marcina Węgrołowicza Kan. kat. kr., Jana na Granowie Wodzieckiego, Macieja Bartscha, nakoniec Adama Nagothi Marcina Paczoskiego, którzy w czasie napadu Szwedów, gdy ci dzwony kościoła na lanie dział zabrać chcieli, pierwszy mężnym oparciem się, drugi okupem kilku tysięcy, takowe ocalili.

odznacza się szczególnie wielkością budowy(*), śmiałością rzuconych sklepień, opartych na ciosowych filarach, czystym smakiem architektury gotyckiej. Ozdobiona 32 ołtarzami, otoczona jedynastu kaplicami, zawiera w sobie przeszło dwieście pomników i czterdzieści dwa groby rodzinne. Bogata w piękne malowidła, tak włoskiej szkoły, jakoteż pędzla sławniejszych Polskich mistrzów, prócz obrazu świętych trzech królów, w ołtarzu pod filarem po lewej stronie od wielkich drzwi, malowanego we Florencyi; Ś. Wawrzyńca w Rzymie, i Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Panny w Wiedniu malowanych; posiada obraz rzadkiej piękności, wyobrażający zdjęcie z krzyża, podług jednych Tomasza Dola-bello, podług drugich Szymona Czechowicza; we wszystkich zaś prawie ołtarzach znajdują się obrazy Orłowskiego.

Dwadzieścia osiem okien kościoła składały się niegdyś z różnofarbnych szyb, będących arcydziełem sztuki średnich wieków, które nam wynalazku szczytki zostawiwszy, odkrycia wynalazku pozazdrościły. Za ledwo kilka podobnych okien przy wielkim ołtarzu doszło do naszych czasów.

(*) Długość kościoła Panny Maryi, wynosi 123 łokci, szerokość 61, wysokość sklepienia 44.

Dwie wieże z których jedna, *turris exaebiorum* zwana, jest może najwyższą w całej Polsce(*), są celniejszemi ozdobami zewnętrznemi tej niepospolitej budowy. Na niższej wieży są znacznej wielkości dzwony, o których wspominając J. Bielski w kronice swojej na karcie 240, przytacza, «iż Andrzej Ciołek syn Stanisława, dzwon u Panny Maryi wzniósł sam na wieżę, którego by niewciągnęło i czterdziestu chłopów.»

Wielki ołtarz kościoła Panny Maryi jest zabytkiem starodawnym snycerstwa XV wieku, na święta uroczyste nakształt szafy otwierany. Część jego zewnętrzna składa się z dwunastu płaskorzeźb przedstawiających życie Chrystusa Pana, wewnątrz znajduje się wyobrażenie Zaśnięcia Najświętszej Panny, w obecności Apostołów. Posągi są naturalnej wielkości, wielką mają zaletę (**); wykazują wysoki talent w sztuce rzeźbiarstwa snycerza Wit, czyli

(*) Po dwiestu stopniach wchodzi się na tę wieżę która dała początek przysłowiu «wysoki jak Maryjacka wieża. «Z funduszów miasta utrzymuje się ciągle za niej straż, czyli trębacz, obowiązany powtarzać godziny, wybijaniem ich w dzwony tam będące; oraz dniem i nocą czuwać nad bezpieczeństwem od pożaru i o wszczętym ostrzegać. Ze zwyczaj ten dawny, dowodem epigramu Wes: Kochowskiego, umieszczone w Fraszkach r. 1674 stron: 38.

Paw gdy ogień obaczy, zaraz wrzeszczy, zaczem
Na wiezy on krakowskiej mógł by być trębaczem.

(**) Sławny Torwaldson odwiedzając kraków w r. 1820, nadzwyczajnie chwalił to arcydzieło Weit-stosa, szczególnież draperija.

Weit-Stossa, Krakowianina (*) który za to dzieło prawem obywatelstwa miejskiego nagrodzonym został. Śmiało powiedzieć można że żadna świątynia w Europie podobnej okazałości dziełem popisać się nieinoże.

Lubo znacznie mniejszy, atoli z kształtu swowego powszechnie chwalony ołtarz ciborium

(*) O tym Wicie czytać można w Archiwum Miasta Krakowa pod N. 1484 w księdze A. Z. «*Meister Vitus der Bilderschnitzer, hat das Altar zu Maria Virgo gemacht, ist davor frei Bürger.* O nim (C. G. Murr, *Journal zur Kunstgeschichte und Literatur.* Nürnberg 1776 w tomie 2. na karcie 51) w spomina: « Wit Stoss (Veit) urodzony w Krakowie r. 1447 osiadł w roku 150 w Norymbergu. Był znakomitym Mistrzem w snycerstwie. Dla Króla Portugalskiego robił z drzewa Adama i Ewę naturalnej wielkości.

O tymże pisze Fuesli (*Allg. Künstler Lexicon* Tom 1 p 631) « Wit-stoss Malarz, rzeźbiarz i sztycharz na miedzi, z Krakowa w Polszcze, pracował w swojej ojczyźnie, gdzie robota jego snycerska więcej niż malarska cenioną była. »

Monument (Genotaphium) Kazimierza Jagiellończyka, z nakrapianego porfiru z posągami Królewskim, z jednej sztuki wraz z wierzchem w yrobionym, jest dzieła Wit-stosa, nazwisko nawet jego (Eit Stuos) w nogach monumentu jest wyryte oraz rok 1492.

Co do budowy wielkiego ołtarza w Kościele Panny Maryi, Xiądz Adam Makowski S. I. na karcie 20, dzieła: *Kwiat i t. d. albo życie Barbary Langi*, r 1655, pisze: « Wtęj puszcze którą po dziś dzień nad wielkim Ołtarzem chowają, znajduje się pergamin, na którym wspominają jako ten Ołtarz wielki i za czym staraniem, którego roku stanął, i t. d. »

To pismo już zaginęło, w Archiwum tylko Panny Maryi, znajduje się następująca kopia:

« Roku od wcielenia Pana naszego Jezusa Chrystu. 1477, około Święta Urbana S. ten Obraz robić zaczęto. Na ten czas Rajce siedzący byli Valter Keringer, Jan Karnowski, Jan Theszner, Stanisław Przedbor, Stanisław Sigmuntowic, Jan Clethner, Jan Gawron, Jan Thursy: a stara Rada zaś, Marcin Belze, Jan Wirsing, Paweł Newburgier, Mikołaj Kreidler, Jakób Sweidnizen Jan Gerstman, Jakób Wilkowski, Marek Thew, Mikołaj Wolfram, Peter Lanf Stanisław Kuma Zagorowski, Jan Tigil, Paweł Bersefried Bethman, Jan Borg z których rady i zezwoleniem, poczęto robić. A wszakże osobiwie tego dogładali Mik: Kreidler, Long Peter rajce, a Christof Rebemz z Marienborga, piarsarz miejski. A wszakże ci trzej wszyscy po zaczętej robocie niedługo pomarli

(bożego ciała) z mozaiki i marmuru i obok niego stojący znakomitej okazałości ołtarz ukrzyżowanego Jezusa z czterema kolumnami spiżowymi, fundowany przez X. Jacka Łopockiego, który kościół ten innemi ołtarzami ozdobił. (Jaruszewicz, na karcie 420).

na których miejsce do tego obrano Jana Clethnera, który się własnymi sprawami zabawiwszy, nie wiele sprawił; Jana Thursa, Jana Hejdeka pisarza miejskiego, do których nazbierawszy od ludzi jałmużny, toż dopiero robotę zaczęta prowadzili aż do końca. Aczkolwiek ci wielki koszt uczynili, bo *dwatysiące Osmset i osm Złotych*, wszakże z ratusza ani z skarbu pospolitego nic nie dano. Tylko na testamencie od lecił był niejaki Franciszek Glejwic dwieście złotych: Ostatek od ludzi nazbrano, potrosze, aż się nazbierało. A dorobiono tego Obrazu r. 1489, około święta Jakóba ś. za czasow Kazimierza Króla Polskiego, a Fryderyka Biskupa krakowskiego, tegoż króla syna. Rayce natenczas byli, Jan Wirzingk, Jan Theszner, Jan Gawron, Jan Thursy, Sefried Bethman, Piotr Salomon, Jan Wiewiorka a Leonard Ungestume. A stara rada Paweł Newburgier, Stanisław Przedbor, Stanisław Sigmuntowic, Jan Clethner, Jan Tigiel; Jan Borg, Jorek Morstein, Ulric Jecinberger, Jorek Lang, Jan Schulte, Jan Regula Doktor w Lekarstwie, Stan: Swarcz, Jan Bek i Jodan Swarcz, za których staraniem i owych com je wyżej pomienił, a zwłaszcza Jana Thurze, Jana Hejdeka i Jakóba Glosera pilnym dogładaniem, dorobiono na cześć Panu Bogu i najśw: Pannie Maryiej która niechaj będzie błogosławiona na wieki. Plebanem na ten czas był enotliwy człowiek Niemiec Jorek Swarcz niebosćnika Jorka Swarca rajce syn. Kaznodzieją niemieckim człowiek mądry Jan Galar z Wielkiego Głogowa Mistrza, najprzedniejszy kaznodzieja, który swoim napominaniem do tego nie pomału dopomógł. Zakristianem pobożny człowiek Jeronim z Wogstafu, w naukach Mistrz i bakatarz w piśmie Świętym. A mistrz abo rzemieśnik téj roboty był Mistrz Wit... dziwnie stateczny i pilny i życzliwy, którego rozum i robota po wszystkim Chrześcijaństwie z pochwałą słynie, którego też ta robota zaleca na wieki. Tom ja Jan Heidak z Gdańska pisarz miejski na wieczną téj rzeczy pamiętkę napisał. Podstoli który kur (chór mniejszy) założył, w Niedziele, w dzień Ś Franciszka umarł r. 136... którego herb i napis na oktagłej tablicy tamże w murze jest przybity po prawej stronie. Wyjęto z karty pergaminowy która jest w puszcze, nad wielkim Ołtarzem kjedy Kościół omiotano, Anno salutis 1585 die 12 aprilis.

Wypisałem ja tho sobie ot X. Jakuba Sakristiana.

Kaplice w kościele Panny Maryi, poczyna-
jąc z lewej strony od wielkich drzwi, są na-
stępujące:

Kaplica Ś. Antoniego; Loretańska (Szembeków); Ś. Jana Chrzciciela, fundacyi Bonarów, w której się znajdują dwa pomniki, rzadkiej piękności, ku pamiętce Seweryna z Balic Bonara kasztelana Bieckiego, starosty Bycowskiego i t. d. który sobie tenże za życia w r. 1538 wystawił, a dopiero w r. 1549 umarł, oraz żony jego Zofii z Bethmanów zmarłej r. 1532; Ś. Wawrzyńca (Turzonów); N. Panny różańcowej (Kusnierska); Przemienienia Pańskiego; Ś. Jana Nepomucena; Ś. Anioła Stróża (Pernusów); Ś. Walentego (Leśniowolskich) z pomnikiem Marcina Leśniowolskiego; Ś. Łazarza, (Fogelderów); Ś. Alexego, albo N. Panny Częstochowskiej z brązowym pomnikiem na którym napis: *Hic iacet gener. Dominus Erasmus Danigiel hæres in Mydlniki, qui obiit A. D. 1624 (*)*. Obok wielkiego ołtarza znajduje się starożytnej roboty i pracowitej rzeźby stalla, czyli ławki.

Piękna, dawnych wieków płaskorzeźba w kamieniu, Chrystusa w Ogrójcu, która znajduje się w murze kamienicy na cmentarzu kościoła Pan-

(*) Na tym pomniku jest napis: *Jacob Woin Mon. V. N.*

ny Maryi, że jest płodem dęta Wita Stossa, rodzaj roboty na ten domysł naprowadza i razem budzi życzenie aby dzieło to niepospolitej ręki w stosowniejszem miejscu przechowanem było. «I to wiedzieć niezawadzi, że kamienie po obu stronach obrazu Ogrójca, na cmentarz wysadzzonego, w ścianie tejże kamienicy (Malowan-cowskiej) przywieszono są z wielką przewagą (*ex loco*), gdzie się Pan Jezus modlił» (rękopism z r. 1640).

«Gdy w życiu naszym (mówi Ambroży Grabowski) tyle nadarza się chwil, w których czujemy potrzebę uczynienia zadosyć pobożnym natchnieniom serca; chwalebny przeto zwyczajem świątynia ta, podobnie jak świątynia katedralna Krakowska, przez cały dzień aż do późnego wieczora jest otwarta. Urządzenie takowe, nadewszystko dogodnem jest ludziom klasy roboczej, którym staranie o potrzeby życia cały dzień zajmuje. Wieczorem dopiero, gdy się ukończyły święte obrzędy, gdy ucichły głosy kapłanów, pracowity robotnik odłożywszy narzędzie co go żywi, śpieszy ukorzyć się u podnoża tronu Władcy świata; *bo ubogi tylko lud obległszy ołtarze wznosi do Boga zapracowane ręce, gdy inni nie swoją wielkością dumni, wzgardziwszy Dawcą wszelkiego dobra, odbiegli świętych Jego*

przybytkow (*). Pewna zaś jest, że o té porze, wpośród uroczystego milczenia, przy słabym połyску lampy, umysł człowieka najzdolniejszym jest do zebrania w sobie uczuć prawdziwą pobożnością tchnących.»

(*) List Pasterski Xiędza Woronicza Biskupa Krakowskiego r. 1826

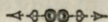
Ł. 5v. 9.



WSPOMNIENIE

o ŚWIĘTYM

STANISŁAWIE KOSTCE.



Jan na Rostkowie wsi graniczącej z miastem Przasnyszem, Kostka, kasztelan Żakroczymski, syn Jana sędziego Ciechanowskiego, a synowiec Jakóba na Sztembergu Kostki, z Małgorzaty Kryskiej wnuczki i siostry wojewodów Mazowieckich dwie córki spłodził, jedna z nich Mikołajowi Narzymskiemu kasztelanowi Sierpskiemu, druga Radzanowskiemu kasztelanowi Sierpskiemu zaślubione; synów także dwóch, Pawła chorążego Ciechanowskiego i Ś. Stanisława Jezuitę, którego żywot w krótkości opiszemy.

Ś. Stanisław urodził się we wsi Rostkowie w październiku r. 1550. Troskliwi o wychowanie dzieci rodzice wysłali go w r. 1564 ze

starszym bratem Pawłem pod dozorem Jana Bilńskiego, później kanonika Płockiego, do Wiednia, celem umieszczenia ich w zakładzie wychowania dzieci szlacheckich, założonym pod opieką cesarza Rzymskiego Ferdynanda I, przez niedawno tam osiadłych Jezuitów. W krótko jednak konwikt ten został zniesiony przez Maksymiliana II, a Stanisław z bratem i Bilńskim przymuszeni byli mieszkać w mieście prywatnie, i to w domu należącym do właściciela wyznania lutereckiego. Mieszkał tam niejaki czas Stanisław w nieustannem nabożeństwie, modłach, i biczowaniu się, tak, że przez swoją nadzwyczajną pobożność i gorliwość w odwiedzeniu przyległego Jezuitów kościoła bardzo się wsławił u ludu; lecz oraz i zniecierpliwił na siebie przez to brata starszego i nadzorcę, co dało powód do częstych domowych zgrzyot. Częścią z tych zmartwień, częścią zaś z pobożnego nateżenia się mocno zachorował, i będąc już na łożu śmiertelnem zażądał wiecznego zaopatrzenia; na co gdy właściciel domu, jako luteranin, niechciał zezwolić udał się w gorących modłach do S. Barbary swej nadzwyczajnej patronki, która wysłuchawszy jego prośb, pewnej nocy objawiła mu się w towarzystwie dwóch aniołów, z których jeden posilił go strawą niebieską.

Później w tej samej chorobie miał Ś. Stanisław zjawienie Najświętszej Panny, która trzymając dziecko (Zbawiciela) na ręku, przełożyła je na jego ręce, zachęcając go do wstąpienia do towarzystwa Jezuitów. Pamiątka tego cudownego ukazania się zachowana jest w Wiedniu; izba pomieszkania Stanisława, w której się te dziwy Boskie stały, na kaplicę poświęcona w malowaniu je wyraża, i bardzo jest, zwłaszcza w oktawę uroczystości tego Świętego przypadającej 13 Listopada, od pobożnych uczęszczana. W krótkce po tych zdarzeniach przesiliła się choroba, a Ś. Stanisław wyzdrowiał, i zapragnąwszy uiszczenia mianego widzenia, gdy go do Jezuitów w Wiedniu nieprzyjęto z niedostatku zezwolenia rodziców, udał się w tej samej myśli, za poradą niektórych Jezuitów i pod pozorem poróżnienia się z bratem, pieszo po nad Dunaj aż do Augsburga; zkąd gdy mu ten sam zaszedł warunek, niepozostało mu, jak udać się prosto do Rzymu, co też uczynił. Tam po niejakiem czasie przyjęty został od Franciszka Borgiasza, później świętnością uwieńczonego; do nowicyatu Jezuitów. Jak w innych wszystkich cnotach dziwnie codzień wzrastał, tak mianowicie w tkliwem do Matki Najświętszej nabożeństwie był niezmordowany, o której z takim

uniesieniem zwykł mawiać, iż słowa jego toż nabożeństwo na serca innych rozlewały. Zbie-
rał troskliwie wszystko cokolwiek Ojcowie
święci ku uwielbieniu Matki Boskiej napisali,
i to z wielkiem wrażeniem, a zarazem słody-
czą umiał w mowie do różnych zastosować
okoliczności; zgoła świętobliwe a niewinne
życie jego było do nienaśladowania. Gdy dzie-
siąty miesiąc zakonnego życia, a ósmnasty rok
wieku swego pędził, dnia 15 Sierpnia r. 1568
w uroczystość Wniebowzięcia Maryi na sa-
mem świtaniu przeszedł do lepszego życia, z
żalem wszystkich. Przy odwiedzeniu ciała jego
doktór sławny Franciszek Toletus, Jezuita,
a później kardynał zawołał: «młodzieniaszek
jeden, Polak, umarł i wszyscy się do ciała jego
cisną, a my starzy gdy pomrzemy, takiej czci
nie otrzymamy.» Pogrzebany w kościele S.
Andrzeja w Rzymie, w osobnej trumnie, zwłó-
ki jego kwiatami obsypane, przez długi czas
całe i nieskażone zostawały. Miejsce zaś w
którem umarł (to jest cela) jest przeistoczone
w kaplicę, w której z marmuru pomnik wznie-
siony mu został.

Był wzrostu miernego, twarzy pięknej, bia-
łej i okrągławej, do której się rumianość przy-
mieszynała, włosów czarnych, oczy miał
przezroczyście, mokre, i niejako płacziwe.

W krótkce po śmierci Bóg wielkimi go cudami po wszystkim świecie wsławił, tak że już w r. 1580 obraz jego z tytułem *Beati, błogostawionego* powagą urzędową na blasze ryty, po świecie rozesłano. Klemens VIII, w jednym swoim liście nazwał go *Beatum*. Paweł V na proźbę Alexandra Poretta de monte alto, protektora narodu Polskiego, i Jędrzeja Opalińskiego, proboszcza Płockiego sekretarza koronnego, posła do stolicy Apostolskiej od Zygmunta III, a potem biskupa Poznańskiego, i na żądanie Eleonory Ursyny, żony Xięcia Alexandra Sforcyi, pozwolił, aby obraz jego jawnie w kościele Ś. Jędrzeja był wystawiony w r. 1605; co Opaliński przy licznej zebraniu się ludu wykonał. Klemens X na prośbę króla Michała Korybuta w r. 1670 święto jego dnia 13 Listopada do obchodzenia nazaczył, z pozwoleniem odprawiania mszy świętej i kapłańskich pacierzy, jako o wyznawcy świętym. W roku 1674 Błogostawionego tego między najcelniejszych patronów Polskich policzyć zezwoliwszy, uroczysty dzień w Polsce na pierwszą niedzielę po trzynastym dniu Listopada przeniósł. Łaskę tę stwierdził i znaczniejszą uczynił Innocenty XI który na instancją króla Jana III w szeregu najpierwszych patronów Polskich policzyć i uroczystość Jego doroczną z oktawą w też niedzielę po wszystkij Polsce

obchodzić rozkazał. Klemens XI w roku 1714 policzył go między świętych Pańskich. Benedykt XIII odpust zupełny w uroczystość jego na cały świat chrześcijański pozwolił wiecznymi czasami.

Zwycięztwo pod Chocimem przez Jana III odniesione w r. 1673 dnia 11 Listopada wstawieniu się jego do Boga jest przypisywane, miał bowiem w czasie bitwy téj ukazać się na powietrzu wojsku naszemu!

Miasto Lwowo, za szczególniejszego patrona swego wyznaje go, i śluby swoje corocznie w jego uroczystość odnawia.

Pisali życie Ś. Stanisława Kostki:

Gregorius Vigilantius, Samborytanus, poeta Polski, wierszem; Piotr Skarga Jezuita; Franciszek Sacchinus, Jezuita; Martinus Baronius; Bartoli, Jezuita, którego dzieło przełożył z włoskiego na ojczysty język X. Tylkowski. *Leben und Verehrung des h. Stanislaus Kostka, von einem Priester der Gesellschaft Jesu. Wien 1827 in 8* ; *Vita del beato Stanisl. Kostka, Bologna in 12°* ; Przedrukowano dzieło Bartoli *Vita e Miracoli del b. Stanislao Kostka, Venezia 1828 in 12°* ; Niesiecki w dziele swoim *Korona Polska* Tomie II od str. 663 do 669; *Żywot Ś. Stanisława Kostki, w Wrocławiu u Korna 1828.*

Familia Kostków, ma herb Dąbrowa (*). Dom ten w Polsce dzielnością, sławą, pobożnością, i wszelkimi honorami słynął. Wieś Rostkowo była ciągle dziedzictwem rodziny Kostków. Historyja o pierwszym z niej pod rokiem 1232 wspomina, to jest o Bogucie wojewodzie Mazowieckim; pod rokiem zaś 1246 napotyamy drugiego wojewodę Przybysława z Rostkowa.

Nawój Rostkowski, syn Świętosława, z okazyi kostki na twarzy wyrosłej, nowe Kostków imię na siebie i potomków swoich zaciągnął. Był ten Nawój mąż rycerski; w r. 1464 Dziaśldowe z Mikołajem Wilkanowskim na krzyżakach dobywał. Wieś Rostkowo była w posiadaniu zawsze rodziny Kostków, aż do Pawła Kostki chorążego Ciecchanowskiego brata starszego S. Stanisława, który ją sprzedał. O tym Pawle Kostce takie jest wspomnienie: Z młodu wprowadzie ptochy chwycił się swiätowości, lecz po śmierci brata Stanisława, oddał się Bogu i Jego usługom. W Przasnyszu kościół z klasztorem Bernadynów z muru wystawił. Kościołowi farnemu tamże dochody przymnożył znacznie, przy nim kaplicę od matki

(*) Herb Dąbrowa własny Kostków rodziny tak się wyraża:

Panna z warkoczem rozczesany, w sukni białej w koronie na głowie, w ręku miecz, w lewej ręce różaniec, a w prawej łuski dęgi w lewo iście. Pole czerwone. Na herbie, tydzień kastylem Panna umieszczona.

wymurowaną ozdobił, oraz odpusty dla niej z Rzymu wyjednał; szpital w Przasnyszu wymurował i uposażył. Umarł w Piotrkowie r. 1607 dnia 13 Listopada. Dobra swoje, a między niemi Rostkowo sprzedawszy, wszystko na ubogich rozdał.

Matka Ś. Stanisława Kostki, Małgorzata z domu Kryskich, córka Pawła Kryskiego i Anny Szreńskiej h. Dołęga, była pani świętobliwa i cnotliwa, w Przasnyszu u fary kaplicę oddzielną i obszerną wymurowała, gdzie codziennie z Rostkowa na nabożeństwo jeździła, trzymając w ręku obraz syna swego Ś. Stanisława. Przy śmierci ostatnie jej słowa były: «Teraz Stasiu, synu kochany, ratuj.»

Nadmienić tu wypada o jej familii: Kryscy h. Prawdzic w Województwie Mazowieckim osiedli, od dóbr Kryska w ziemi Zakroczymskiej leżących tak nazwani, atoli później pisali się z Drobina. Lew dziedzic na Krysku, córka jego Małgorzata była za Janem Wazem podskarbinem Xiążąt Mazowieckich (*), syn zaś jego Ninogniew był wojewodą Płockim około r. 1430. Familia ta ciągle krzesła w Senacie zasiadała, i do jednej z pierwszych w Polsce policzoną być może.

(*) Paprocki w herbarzu swoim str. 282.

Do starożytnej w Polsce familii Kostków, liczy się Jan Kostka wojewoda Sandomierski, ten od młodości w naukach ćwiczył się, języki łaciński i grecki posiadał, po hiszpańsku, francuzku, włosku i niemiecku mówił. Naprzód w Wirzburgu, potem w Lowanium, nakoniec w Salmantyce bieg nauk szkolnych odprawił. Mąż bystrego dowcipu, wielkiego i wyniosłego umysłu, czynności niespracowanej. Do Ferdynanda cesarza wraz z Kromerem posłował, stąd do Hamburga i do Lubeki jeździł. Tak był kochany i poważany powszechnie że roku 1575 współziomkowie godnym go tronu poczytali, i królem obrać chcieli, lecz między równymi panować, czy się lękał, czyli też niechciał. Ludziom uczonym dom jego był przytułkiem, których zewsząd do Jarosławia, miasta swego sprowadzał, i wszczęgólnych miał względach (*).

Wieś Rostkowo w obwodzie Przasnyskim gubernii Płockiej, o pół mili od Przasnysza odległa, na traktie z tegoż miasta do Ciechanowa idącym leżąca, obejmuje, wedle udzielonych wiadomości z miejsca tego, rozległości gruntów w łók 34, morgów 18 prętów 120. Dwór dziedzica jest z drzewa, dachówką pokryty,

(*) Panowanie Stefana Batorego przez Albertrandego, wydanie Onacewicza w Warszawie 1823 r. str. 77, 85, 89 Tom 1. i opis Jarosławia przez Siarczyńskiego.

w tyle jego sad, folwark i zabudowania ekonomiczne. W dziedzińcu wznosi się kościół z drzewa pod tytułem Ś. Stanisława Kostki, frontem na wschód stojący, zewnątrz tarciami okoźuchowany, pokryty dachówką, ozdobiony dwiema wieżami, przedstawia kształt krzyża, dla dawności swojej wątyły, liczy ołtarzy pięć, i nateraz, wedle ustnych podań, jest opustoszały! Mastać w tém samym miejscu w którym dawniej d wór przez rodziców Ś. Stanisława zamieszkały istniał. Tu miał się urodzić ten Świąty. Jezuici na pamiątkę wzniesli w miejscu tem dotychczasową świątynię. Wieś ta liczy dymó w 25, ludność jój wynosi 191 osób, należy do parafii Węgra. W księdze akt Ciechanowskich tranzakcyi notaryalnych wieczystych liczbą 15 oznaczonej od str. 355 do 368 pod datą: «*In arce Ciechanoviensi, feria sexta in vigilia Festi St. Martini proxima Anno Domini 1595* pod tytułem *Ordinatio Rostkowo*, jest kontrakt sprzedaży dóbr Rostkowa i należności do takowych na wsiach Turowie, Mchowie, Miłoszewcu, Karbowku, Płodownicy, Karniestwic, Zarembach i Krukowie przez Pawła Kostkę chorążego Ciechanowskiego, na rzecz i własność Grzegorza Zielińskiego wojewody Płockiego z Gosciszki, za summę Zł. 27000 liczby Polskiej, z których 16000 Zł. sprzedający odebrał, i nabywecę pokwitował,

a Żł. 11000 pozostawił na gruncie rozporządziwszy one na pobożne uczynki. Kontrakt ten ma datę 1595 r. *feria sexta post festum S. Jacobi Apostoli*. W tejże księdze na str. 371 i następnych, jest także kontrakt między powyższymi osobami względem tychże dóbr zawarty, oblatowany i okazuje się być przedugodnym, gdyż ma datę 1594 *feria 5 in vigilia festi S. Joannis Baptistæ*. Podług tego nabywca dóbr Rostkowa obowiązany był wystawić klasztor Ś. Franciszka w Przasnyszu. Na tem kontrakcie jest zmianka, jako oryginał był własnoręcznie przez Pawła Kostkę podpisany w słowach:

«*Paulus Kostka de Rostkowo Vexilifer Terræ Ciechanoviensis Reproducator contractus istius et intercisæ mp.*»

Początek tego jest od słów: «*Vendite quid possidetis, et date elemosinam.*»

Przez ręce różnych dziedziców z rodziny wojewody Zielińskiego przechodząc Rostkowo, stało się dziedzictwem z częścią na Miłoszewcu i Turowie Jana, Ferdynanda braci, i Leokadyi siostry Zielińskich, przy regulacji hipoteki tych dóbr w r. 1821 szacunek ich na Żł. 130000 był podany. Po zrzeczeniu się Ferdynanda Zielińskiego spadku po ojcu Fabianie Zielińskim kommissarzu obwodu Przasnyskiego w Płocku dnia 25 Czerwca 1829 roku

uczynionem, tylko Jan i Leokadya Zielińscy zostali zapisani właścicielami Rostkowa; później Ludwik Lemański kupił dobra takowe w drodze przymuszonego wywłaszczenia przeciwko Zielińskim dziedzicom w Trybunale Płockim rozporządzonego, za sumę Zł. 100000 i na mocy wyroku adjudykacyjnego w tymże Trybunale w d. 25 Kwietnia 1833 r. zapadłego niemniej illacyjnego z d. 18 Lipca 1834 r. i wniosku z d. $\frac{1}{2}$ Czerwca 1836 r. jest zapisany właścicielem wspomnianych dóbr Rostkowa.

Kościół farny w Przasnyszu dziś opustoszały z powodu pożaru w r. 1791 był wystawiony z muru pod tytułem Ś. Wojciecha, lecz kiedy i przez kogo erekcyja jego nastąpiła niewiadomo, bowiem papiery i dowody w czasie pożaru kościoła tego spłonęły. Kaplica oddzielna do tegoż przystawiona, i podobnie ogniem zniszczona, jest fundacyi matki Ś. Stanisława; zaś na jej uposażenie brat jego starszy Paweł zapisał na Rostkowie Zł. 6000. Znajdował się pod nią grób, do którego wejście kamieniem kwadratowym wielkim zamknięte było, w nim rodzice Ś. Stanisława i brat jego Paweł byli pochowani, lecz po jej zgorzeniu łącznie z kościołem, szczątki te z nadpsutego grobu wyjęte, w kościele Ś. Ducha dotąd w Przasnyszu istniejącym pod ołtarzem bocznym

Ś. Stanisława Koski w przysposobionej trumnie złożone zostały.

Kaplica ta mniej od kościoła ogniem jest uszkodzona, mury jej zewnętrzne nienadwerżone, dach w części dotąd utrzymuje się, i nakładem miernym może być do stanu pierwszego przyprowadzona; długość jej wynosi łokci $19\frac{1}{2}$, szerokość łokci $11\frac{1}{2}$. Przed spaleniem znajdował się w niej ołtarz Ś. Anny.

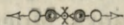
Reperacyi tak tej kaplicy, jako i kościoła farnego, obrachunek czyli kosztorys z polecenia Rządu w r. 1839 jest uskuteczniiony, i spodziewać się można, iż domy te Boskie w krótkim czasie do użytku właściwego powrócone będą, i chwała Przedwiecznego na nowo w nich zabrzmi.

Wincenty Sympolit Gawarecki.



ZGON ZAKONNIKÓW

I POGRZEBY KLASZTORNE.



Świetne uroczystości któremi pobożność przodków naszych starała się uczcić pamięć znakomitych mężów, lud klęczący przy ich grobach, bez wątpienia były rozczulającym widokiem i napełniały duszę wzruszeniem; lecz w zaciszu Tebaidy, w życiu zwolenników Brunona, Benedykta, Ransę znajdujemy sceny bardziej uderzające, więcej przemawiające do duszy. Częstoć obfuda i pochlebstwo towarzyszyły możnym do ostatniego ich spoczynku. Wspomnienia przeszłości, zajęcie się doczesną przyszłością zaprzętały umysły wszystkich, a miarą smutku była przyzwoitość. W murach klasztornych przeciwnie, nad wyrytą mogiłą myśli światowe gasną przy myśli

o wieczności; w tem zaciszu pokory i zachwycenia umierający poznaje do jakiego stopnia silnie rozwinięte uczucie religijne może podnieść odwagę i zdanie się na wolę Boską.

Żyjąc w wieku w którym powątpiewanie przywiązuje się do wszystkiego, nie wierzymy w zgon prawdziwie chrześcijański, przez który cierpiący zdaje się wracać do życia; niemogąc pojąć zachwycenia w boleści, mówimy: to kłamstwo lub szaleństwo. Wszakże w dziejach życia klasztornego, począwszy od pustelnika z okolic jeziora Moeris do Mabillona, owego cudu nauki, każdy dzień przypomina chrześcijański zgon tych pobożnych mieszkańców pustyni, tych mistycznych dzieci klasztoru, ów świat tajemniczy, którego myśli, uciechy, nadzieje były różne od świata tego w którym żyjemy.

Patrzcie na wyznawców wiary, którzy w pierwszych wiekach kościoła chrześcijańskiego ukrywali się w głębi Tebaidy lub Libyi, pędząc żywot w pobożnem rozmyślaniu i gotując się na śmierć przez długą pokutę. Bez przyjaciół i krewnych, zapomnieni od wszystkich, szczęśliwi tylko potęgą swojej wiary, pędzili dni i noce w wydrążonej skale, trzymając w jednej ręce krzyż a w drugiej trupa głowę; a przy nadejściu kresu doczesnej

pielgrzymki, pragnąc aby zwłoki ich wolne były od wszelkiego uczczenia, upraszali uczniów aby nie odkrywali miejsca wiecznego ich spoczynku, i pochowali w puszczy, zdala od świata którego się wyrzekli. Posłuszni świętej woli mistrzów uczniowie, przy skale lub na wyniosłości wykopywali głęboką, ukrytą przed okiem ludzkim mogiłę, i składali w niej ciało brata swego w Chrystusie, w skurzaney sukmanie lub płaszczu ze skóry owczej, w sandałach z kory i z sękowatym kijem (*).

Lecz częstokroć chrześcijańskie cnoty pobożnego zakonnika przebijały się przez pomrok życia pustelniczego: lud napełniał pustynię szukając zwłok uwielbianych przez niego

(*) Chrześcijaństwo nadało mogiłom poważny i religijny charakter jak to przystoi ostatecznemu schronieniu przechodniów ziemi. Ono pierwsze bez względu na rozumowania starożytnego Egiptu, ważącego na szali namiętności ludzkich popioły zmarłych, nauczyło, iż grób jest tajemniczym schronieniem, i że tych co weń wstąpili jeden tylko Bóg sędzić ma prawo. Świat starożytny nie rozumiał powagi grobów. W Rzymie testamentami wyzwalano niewolników dla pomnożenia liczby płaczących na pogrzebie i tylko prawo *Fuzia Caninia* osłabiło ten przepych pogrzebowy. Schronienie umarłych nie więdź było poważanem. Rzymianie stawili pomniki naczyniom sztuczonym.

Neron w zniósł pomnik: «cieniom kryształowej wazy.» To nas przekonywa iż starożytność nie była przejęta posępną poezją grobowców, a wznosząc piramidy z marmuru, robiła to tylko dla zadosyć uczynienia nie nasyconej dumie władców Egiptu. O jakże wznioślejsze i bardziej rozczulające są mogiły dzikich urządzone na gałęziach drzew palmowych, lub w gajkach poświęconych cieniom ich ojców! Lecz samo tylko chrześcijaństwo nadało mogiłę człowieka należną jej cechę, wróciło ziemi to co z ziemi powstało; w chrześcijaństwie sługa pokoju który pokrapiał kolebkę wodą odrodzenia, błogosławił mogiłę; pierwszy rzucił na trumnę zmarłego tę garstkę ziemi która przytłumionem echem rozdziera duszę przytomnych, a na zimnym marmurze grobowca nakryła krzyż z napisem pod nim «Nadzieja!»

jako rękojmię bezpieczeństwa, i uroczyście składał je w miastach; gdyż ta śmierć bogobojna, te skromne grobowce wśród pustyni, przejmowały go zadziwieniem i uszanowaniem. Ludzie opowiadali o nich cudowne rzeczy, a opowiadanie cudów rozszerzało się jako symbol wiary w tych którzyby nawet nie mieli odwagi powątpiewać o nich. Podają nam pisarze kościelni że S. Antoni we śnie dowiedział się o bliskim zgonie jednego ze swoich towarzyszków Pawła pustelnika, padł na twarz, głowę posypał ziemią i udał się przez pustynię dla oddania ostatniej posługi przyjacielowi. Przyszedszy do jaskini Pawła, ujrzał klęczącego, ze złożonemi rękoma, z obliczem do nieba wzniesionem; nie chcąc mu przerywać, zbliżał się zwolna i miał przy nim ukłekać: lecz modlitwa zamarła na ustach Pawła, żzy zachwycenia wyschły w oczach jego; westchnienia Boskiej miłości już nie wznoszą jego piersi..... umarł..... i to już od dni kilku..... Antoni bierze zlodowaciałą rękę i jak gdyby mógł słyszeć, rzecze do niego: «Pawle, czemużes mię opuścił? Czemu wyszedłeś z tego świata nie doczekawszy się mojego pożegnania? czemu zostawiasz mnie tak prędko, mnie, który tak krótki czas ciebie znałem?..» Łza skropiła lica jego, pierwszy hołd po wielu latach

oddany uczuciom ludzkim, lecz tamując uniesienie żalu oddał się modlitwie, odśpiewaniu hymnów, a później pomyślił o oddaniu ziemi zwłok pobożnego pustelnika. Wyniosłszy je z jaskini, położył przy skale i zaczął kopać mogiłę. Lecz zabrakło mu siły; w rozpaczy iż nie mógł pogrzebać zwłok przyjaciela, spoczął tuż przy nim aby przejść do innego życia przy tym którego niechciał opuścić. W tem zgłębi puszczy dwa lwy ogromne przybliżyły się do zwłok Pawła i okazując jakby boleść położyły się u nóg jego. Potem, pazurami zaczęły kopać ziemię, a wykopawszy dół tak głęboki iż mógł zmieścić w sobie zwłoki świętego, obróciły się do Antoniego z rykiem, i z pokorą do nóg jego padły. «Boże wszechmogący! zawołał Antoni rozpościerając ręce swoje nad temi dumnymi zwierzętami, Boże sprawiedliwy i dobry, Ty który żywisz ptaszęta powietrzne, napawasz roślinę rosą, czuwaj w głębi tej puszczy nad temi lwami którzy zdają się poznawać Bóstwo Twoje i nie odmawiaj im tego co w mądrości Twojej znajdujesz potrzebnem dla utrzymania ich przy życiu!» Tu pokazując puszcze zwierzętom rozkazał im oddalić się i lwy usłuchały. Po ich odejściu Antoni złożył w cudowną mogiłę zwłoki Pawła, przykrył je piaskiem, strawił

noc całą na modlitwie podług zwyczaju kościoła, a nazajutrz ruszył na powrót do swego klasztoru, unosząc jedyny spadek po pobożnym pustelniku suknię jego którą sam wytknął z liści palmowych.

Mamże jeszcze mówić o ptastwie latającem z żałośnem świergotaniem około słupa na którym przez lat 40 przebywał i życie zakończył Szymon Słupnik ; o umarłych którzy się ściesniąją aby dać miejsce wybranym ; o tych ciastkach które śmierć zdaje się upiękrzać i które rozlewają wokoło siebie przyjemną wonię jako niezaprzeczonego znak wiecznego błogostawieństwa ; mamże mówić o cudach, tak bogatych w natchnienie i poezją, które pod zasłoną pobożnego zmyślenia, zbyt pogardzone przez rozum czasów terażniejszych, ukrywają przed nami nieoszacowane objawienia o obyczajach, wierze i tajemnych pomysłach wieków dawniejszych!

Założyciele religijnych zakonów jakoteż sobory, umieli oceniać wpływ moralny jaki myśl o śmierci i widok zniszczenia na duszę wywieira, dla tego też szczególnie starano się rozwinać i pielegnować myśl tę i nadać klasztornym pogrzebom charakter przerażającej surowości. Kazano księżom w początkach ich kapłaństwa przygotowywać ornaty mające

służyć im za odzież śmiertelną i wkładać je raz lub kilka razy na rok; rozmyślać nad modlitwami pogrzebowymi w brewiarzu który się kładnie razem z nimi do trumny. Obrzędy wypełniane przy wstąpieniu do klasztoru przypominają ostatnią godzinę, wyświęcanie się jest prawdziwym pogrzebem, posępną nauką grobową, a kiedy czarny całun pokrywał zwolennika, głosy śpiewające nad nim hymn żałobny zdają się smutno powtarzać: «Bracie trzeba umrzeć!» Przed tą myślą nikną wspomnienia światowe, a śmierć człowieka który żył już tylko modlitwą i milczeniem niepodobna do śmierci innych ludzi.

Mamyż opowiedzieć z tysiąca innych wypadków tego rodzaju, ostatnie chwile Hugona opata klasztoru S. Wiktora w Paryżu: było to dnia 3 Lutego roku 1140. Od lat 27 zamknięty w ciasnych murach klasztoru opat Hugon poświęcał się rozmyślaniu, modlitwie i wykładowi ksiąg świętych, zawsze w tej samej świątyni i w jednej celi. Lecz surowość obyczajów, przemogła nad gorliwością i odwagą i strawiła siły jego. Zbliżał się już do kresu życia, a jednak oczy jego na wpełń powleczone śmiercią, zdawały się jaśnieć niebieską radością, albowiem kapłan który go spowiadał rozgrzeszył go, a nadzieja starła z lica jego ostatnie łyżę żalu. W uniesieniu serca dziękował

Bogu za cierpienia swoje, błogosławił je jako prawdziwe odpokutowanie, jako rękojmię przyszłego szczęścia. «Bracie, rzece do czuwającego nad nim zakonnika, czy odprawiałeś dziś mszę świętą?» Zakonnik odpowiedział że tak jest.» Zbliży się więc do mnie bracie, tchnij na mnie znakiem krzyża, niech przyjmę ducha świętego.» Zakonnik zbliżył się, tchnął w twarz umierającego, który odetchnął z uniesieniem powtarzając słowa Dawida: «otworzyłem usta a duch święty wstąpił we mnie.» Przy tych wyrazach, twarz jego zajaśniała najwyższą radością. Teraz jestem spokojny, dodał z uniesieniem, idę drogą Pańską, i gdyby mi świat dla omamienia ofiarował wszystkie skarby swoje, wszystkie rozkosze, niezamieniłbym cierpień moich na te dobra znikome, gdyż Pan przez te same cierpienia zlał na mnie łaskę swoją! Niech będzie błogosławiony Pan na wieki wieków.» Jeden z otaczających go zakonników, sądząc iż mu ledwo kilka chwil życia zostaje, zapytał czyli nie życzy przyjąć komunii. «Ciało Boga mego!... zawołał, pytasz czy chcę przyjąć ciało mego Odkupiciela!... Pośpieszaj do kościoła, przynieś to święte ciało.» Zakonnik usłuchał, a podając choremu hostyę świętą rzekł: «upokorz się człowieku, poznaj i uwielbiaj Zbawiciela twego.» Hugo podniósł osłabioną

głowę, ręce wyciągnął ku niebu i zawołał: «uwielbiam Cię o mój Boże i przyjmuję Cię jako rękojmią zbawienia.» Po przyjęciu komunii świętej kazał sobie krzyż podać, ucałował go z rzewnymi łzami, a przyciskając do ust nogi ukrzyżowanego, zdawał się iż wysysał ściekającą krew z ran Boskich. Lecz to pobożne zachwycenie pozbawiło go ostatka sił; kilka chwil przebywał w tem tajemniczem uniesieniu i skłonił się na łożu powtarzając: «Ojczy mój, oddaję Ci duszę którą mię obdarzyłeś.» Jeszcze raz ucałował nogi Chrystusa i ducha oddał.

Podobnie rozstawali się z tym światem Paschazy, Radbert, Bernard, Bonawentura, te światła wieków ciemnoty, którzy mocą swego geniuszu byli dla wieku swego przykładem. Owe święte konania wystawiane za przykład mieszkańcom klasztorów, rozpalały ich czynną wyobraźnią, podniecały samotnością; ponura uroczystość ich pogrzebu jeszcze bardziej rozwijała pałającą mistyczność.

Powiedzieliśmy już iż suknie zakonników, poświęcane przy wstąpieniu ich do klasztoru służą dla nich za szaty pogrzebowe: w jednym miejscu chowają ich z twarzą odkrytą, w innym zaś twarz zakrywają kapturem, jednych składają z rękoma na krzyż na piersi złożonymi, drugim dają krzyż w ręce. W pierwszych

wiekach kościoła cmentarze zakonników urządzano po za klasztorem; później włączono je do obrębu klasztornego, a z początkiem X wieku zaczęto chować w sklepach kościelnych lub klasztornych tych, którzy odznaczyli się pobożnością. Na cmentarzu krzyż drewniany w klasztorze lub kościele wążka tablica bez żadnego napisu, bez nazwiska, jedynie z datą śmierci, a niekiedy dodawano słowa *De profundis*, a to jest wszystko co odznacza mogiłę owych pobożnych pustelników. Atoli często kroć głęboka ich pokora odrzucała i te skromne pomniki. Na łożu śmiertelnem błagali aby nieodznaczano ich popiołów żadnemi nagrobkami, lub aby zwłoki ich złożono przed drzwiami kościelnymi, w miejscu od wszystkich przechodzących deptanem; lub w wilgotnem miejscu na które woda z ryn ścieka.

W niektórych żeńskich klasztorach zakonnice zachowywały przepaski z włosów uciętych im przy wstąpieniu do klasztoru i z temi składane były do grobów.

Do X wieku w wielu zakonach kładziono na piersi zmarłych rozgrzeszenie na piśmie, a gdy zakonnik umierając zostawiał bogactwa, pieniądze jego w raz z ciałem wyrzucano na miejsca gdzie wywozili nieczystości wołając «oby ta mamona zginęła jak zwłoki twoje.»

W zakonie Cystersów obmywano trupa przed pogrzebem; ten zwyczaj zachował się w niektórych klasztorach Francji, i jeszcze w r. 1728 widziano w Ruanie i Lugdunie tafle marmurowe na ten cel przeznaczone, które nazywano *obmywalniami*, (lavatoires).

Poważanie jakie przywiązywano do życia klasztornego było tak wielkiem, iż niektórzy książęta, możni i znakomici wojownicy, przeżywszy w zgiełku świata lub na polu chwały, przywdziewali suknię mniszą w mniemaniu iż przez to uświęcą ostatnie chwile zgonu i otrzymają przebaczenie za przeszłe grzechy. Lecz od tej chwili, powiadają pisarze duchowni, nie wolno było używać żadnego lekarstwa, przyjmować żadnego pokarmu, gdyż w tem, tak zwanem seraficznem odzieniu, człowiek przestaje należeć do ludzi i wstępuje w poczet aniołów, którzy nie używają żadnego pokarmu, ani też lekarstw. Ci którzy umierali w odzieży zakonnej byli chowani w klasztorach lecz bez żadnego przepychu. Niekiedy dla przeważnych względów chowano takich w samym kościele: lecz takiego zaszczytu dochodzili dobroczyńcy zakonu, dygnitarze duchowni, panujący, co dowodzi następujący dekret opatów zakonu Cystersów: « W kościołach naszych będą tylko chowane osoby panujące i prałaci.»

Jakkolwiek zakony religijne znacznie się różniły, pogrzebowe atoli uroczystości przepiswane rozmaitemi regułami, mniej więcej były do siebie podobne; z tego powodu po ogólnym ich rysie ograniczymy się opisaniem zwyczajów Trapistów, którzy, podług nas, mogą służyć za wzór najbardziej uderzający zgonu i pogrzebów klasztornych.

Jak skoro osłabiony surowością pokutniczego życia Trapista zbliża się do ostatniej chwili, zakonnik doglądający chorych przebiega klasztor z grzechotką. Zakonnicy opuszczają wszelką pracę. Jedni idą do kościoła i upadłszy na twarz odmawiają modlitwy za konających; drudzy udają się do umierającego i dla spełnienia słów świętego Benedykta, *filii christiani non debet migrare nisi in cinere et cilicio*, rozsiewają na ziemię włosienicę lub słomę posypaną święconym popiołem i składają na nim chorego, jako na ołtarz na którym ma się spełnić ofiara życia. Przełożony, z pastorałem w rękę, poprzedzany przez dwóch kleryków niosących kadzidło, udaje się także do celi chorego. «Pokój temu domowi,» rzecze wstępując przez próg; i tym którzy w nim przebywają, odpowiadają przytomni. «Polejcie mnie wodą zbawienia a zmażane będą grzechy moje,» mówi dalej przewielebny. Potem wszyscy padają na kolana a on ich błogosławi. Dla

dodania zaś wiary konającemu i oddalenia powątpiewania i rozpaczony które częstokroć ogarniają człowieka w ostatnią jego godzinę, zakonnicy powtarzają wyznanie wiary chrześcijańskiej, tudzież psalmy pokutne. Po skończonych modlitwach kapłan daje ostatnie pomazanie i rozgrzesza chorego, pociesza go kilku słowami, lecz nie tak jak to świat rozumie, kiedy rodzina, przyjaciele będąc pewni zgonu chorego uwodzą go nadzieją i powiadają: «żyć będziesz!» Pobożny kapłan przeciwnie: «Ciesz się bracie, mówi do niego, gdyż już umierasz!» Tu przypomina mu o świętobliwości jego żywota, poświęconego modlitwom i żalu za grzechy, o marnościach świata który opuścił, o pewności lepszego życia i szczęśliwości po śmierci.

Słowa te zwyczajnie napełniają duszę umierającego pokojem; rysy jego, w których się boleść malowała, przybierają wyraz niebieskiej radości; kapłan jeszcze po raz ostatni błogosławi go i oddala się z zakonnikami, zostawiając go samego z Bogiem aby odmawiał hymn, który wierni chrześcijanie zwykli odmawiać w godzinę śmierci. A gdy już odda Bogu ducha, bracia czuwający nad nim z zazdrością spoglądają na niego, albowiem zasnął snem sprawiedliwych!

W dzień pogrzebu dwóch zakonników wykopuje dół szeroki i głęboki; zwłoki odziane w habit zakonny wystawiane są na marach przy wniściu do refektarza, a ztąd przenoszą się do kościoła, gdzie już są zakonnicy zebrani dla odśpiewania mszy żałobnej. Z tąd udają się wszyscy na cmentarz trzymając w ręku gromnice z żółtego wosku. Przy samej mogile kapłan skrapia ciało zmarłego i mogiłę wodą święconą. Kleryk schodzi w mogiłę, kadzi ją i przyjmuje umarłego, którego zwolna spuszcza z twarzą ku niebu obrucną, na znak iż wszystkie myśli jego i nadzieje tam się obróciły; ręce składają mu na krzyż, twarz zasłaniają kapturem i wysypują do mogiły węgle z kadzielnicy. Kapłan odczytuje ostatnie modlitwy, żegna umarłego, i stojącym przy nim dwom zakonnikom z rydlami, daje znak do zasypywania go ziemią. Grabarze przybliżają się ze skruchą i powoli zasypują towarzysza poczynając od nóg, ażeby go zwolna z oczu tracili i kilka chwil dłużej mogli przypatrywać się temu z którym się na zawsze rozstają.

Rzecz godna zastanowienia się! Jak mogło zniknąć owe uczucie religijne, które przez tyle wieków panowało nad światem, które pochłoneńo w sobie całą żywotność myśli ludzkiej,

napełniało samotność klasztorów i nauczało prostych i nieoświeconych ludzi umierać jak umierał Sokrates! Moralne życie narodów stosuje się do fizycznego życia indywidualiów! po malignie i gorączce następuje ociążałość i niemoc, po zapale religijnym, obojętność!... A jednak wiara stanowi szczęście! przynajmniej stwierdza nam tę prawdę zgon owych pobożnych mieszkańców klasztornych. Częstość wprawdzie występki, żądza wyniesienia się wdzierały się do tego świętego przybytku, rozhukane namiętności pałały pod włosienicą, żyzy rozpaczy spływały po licach pokutą wycieńczonych, lecz dla największej części duchownych klasztor stawał się mogiłą, w której pustelnik ukryty w Bogu poświęcał każdą godzinę życia na rozmyślanie o śmierci i wieczności. Przekonani iż grzechy ludzkie mnożą się w miarę dni przeżytych, nieustannie błagali Boga aby skróceniem życia zmniejszył liczbę ich grzechów. Przynosząc ofiarę niedowiarstwu, oddalmy z życia tych ludzi wszystko co mniemana przesada mistyczna dodała w pobożnem zmyśleniu; pozbawmy je cudów które można nazwać nadzwyczajnemi wypadkami eposci chrześcijańskiej; zawsze jednak w legendach ich znajdziemy wiele zdumiewającego i godnego uwagi. Patrzmy jak oni klęcząc przy śmiertelnem łożu brata, przypatrują się

cierpieniom konającego, aby mogli je zachować w pamięci i z nią przygotowywać się do ostatniego doświadczenia! A gdy nawzajem nawiedzi ich choroba, jak witają ostatnią godzinę błogosławieństwem. Uniesienia wiary zdają się pomnażać w nich zapał do cierpienia; wyniszczani trawiącą gorączką pokuty nieustannie błagają aby położono ich na popiele i włosiennicy; niekiedy konając powstają aby dojsć do stóp ołtarza; a jedynym środkiem ulgi w ich cierpieniach, jedyną ucieczką w boleściach jest modlitwa: dusza ich jakby rozpływała się w ciągłym dążeniu ku niebiosom, i gdy nawet ostatnie westchnienie pierś ich podnosi, jeszcze dobywają głosu tłumiącego się konaniem dla chwały Boga, jedynej ich nadziei.

Za prawdę, napróżno szukalibyśmy w czasach starożytnych podobnych przykładów odwagi i zupełnego zdania się na wolę Boga. Stoicyzm nawet ustępuje pierwszeństwa śmierci chrześcijanina, gdyż jeśli on naucza umierać spokojnie, chrześcijaństwo potężniejsze naucza umierać z radością.



ANIOŁ STRÓŻ



Z pomiędzy pierwotnych podań dochowanych, acz przekształconych, przez pogaństwo, żadne zapewne nie miało tyle wziętości ile podanie o Aniole stróżu. Stosunki duchów niebieskich w postaci widzialnej z naszymi pierwszymi rodzicami, częste ich ukazywanie się nawet za czasu patryarchów, bezwątpienia wyryły się głęboko w pamięci ludów; a chociaż grube obfłakania powoli skaziły ten dogmat tyle rozczulający i piękny, jednakże wszystkie narody, najdziksze nawet, uznały bytność owych pośredniczych istot, obowiązanych czuwać nad rodem ludzkim, oznajmiać i wypełniać rozkazy dobroczynne lub surowe Wszechmocnego.

W Azyi mniejszej, Grecyi i Rzymie każda rodzina miała swych bogów domowych (*lares*) opiekunów ogniska. Posągi ich ze czcią religijną rodzice przekazywali dzieciom, w przekonaniu że one czuwały nad wszystkimi szczegółami domowego pożycia; czyniono im śluby, składano ofiary, mianowicie wybierając się w podróż odleglejszą lub przystępując do ważniejszej jakiej sprawy; wzywano za świadków szczerości zawieranych umów, za poręczycieli rzetelności przysięg, a każda krzywda wyrządzona członkowi rodziny zostającej pod ich opieką, była niejako osobistą ich obrazą. Często nawet, kiedy zwycięzca na wszystkie strony mieczem i ogniem rozaosił zniszczenie, zwyciężony zapominał ona jkosztowniejszych przedmiotach dla ocalenia zadymionych posążków swych bogów, którzy towarzyszyć mu mieli na ziemi wygnania.

W tem wszystkim było tylko przekształcenie pierwiastkowej myśli, a idea Anioła Stróża, wiernego i nierozdzielnego towarzysza człowieka, kryje się w głębi dogmatu pogańskiego. W rzeczy samej, wiara nas uczy, że w chwili, w której przychodzimy na świat, Bóg wysyła z niebieskich swych zastępów Anioła aby nas powitał na wstępie życia, strzegł kroków naszych w ciężkim zawodzie wygnania i nie-wprzód opuszczał, aż zimny kamień grobowy

nas nie przytłoczy. Myślniosła, poetyczna i święta! dogmat pocieszający i w doskonałej harmonii z tém czego wiara nas uczy o dobroci Boga, a słabości człowieka! Zaiste, przystało naszemu dobremu Ojcu, ażeby stworzywszy nas dla swojej chwały i wysokich zamiarów, nie opuszczał na tym gorzkim padole, na którym z woli Opatrzności musimy przepędzić złych dni bez liku; przystało, ażeby nieszczęśliwa istota, tak głęboko upadła, słaba i biedna, to jest człowiek, otrzymała podpórę dla swej ułomności, towarzysza wygnania, przyjaciela, przewodnika, w tym labiryńcie niebezpieczeństw i smutku, w którym za każdym krokiem obłąkać się może. Tak to jeden z Aniołów przydany zostaje do naszej straży, do strzeżenia każdego z nas, ilu tylko nas jest: tajemnicza i ojcowska posługa, wypełniana przez niebieskich posłanników z przychylnością bez granic i niezłomną wiernością.

Poganie nie dosyć mając na uznaniu bytności geniusza każdemu człowiekowi towarzyszącego, namnożyli duchów opiekuńczych i niejako napełnili całe przyrodzenie niewidomemi ich zastępami. Podług mitologii, góry, doliny, lasy, rzeki, trzody i każde drzewo w szczególności, powierzone były opiece nimfy lub półbożka.

Pod pięknem niebem Grecyi bóstwa owe przyodziewano w wesołe i roskoszne kształty, zastosowane do ducha zmysłowych ludów; pod posępnem zaś i lodowatym niebem północy, ukazywały się one w olbrzymich postaciach, również odpowiednich dzikim obyczajom tych wojowniczych narodów. Czy nie ukrywa się i w tych tajemniczych utworach prawda pierwotna? Czyliż religija zabrania nam wierzyć, że każde państwo, miasto, wieś i główniejsze oddziały przyrody fizycznej, mają też aniołów opiekunów obowiązanych czuwać nad ich przeznaczeniem, byź tłumaczami ich potrzeb i życzeń i wstawiać się za nimi do Najwyższego Pana? Sądzimy że nie zabrania; a niektóre miejsca w Piśmie Świętym zdają się upoważniać to mniemanie tak zresztą zgodne z nieprzebraną dobrocią Stwórcy i czułą pierworodnych istot w stworzeniu świata, przychylnością ku swoim braciom wygnania.

Zadnemu zaś ulegać niepowinna powątpiewaniu ciągła przy boku naszym obecność Anioła niebieskiego, niewidomego świadka najtajemniejszych myśli naszych, towarzysza wszystkich zabiegów, troskliwego o dobro nasze opiekuna.

Zaledwie pierwszy nasz krzyk oznajmi że nowa nieszczęśliwa istota przybyła powiększyć liczbę potomków przekleństwem obciążonej Ewy,

a wnet baczna Opatrzność wysyła nam w pomoc inną istotę ze swojego orszaku, i wierny sługa z radością obejmuje swoje posłannictwo. On pierwszy nas kochał wówczas kiedy wszyscy inni tylko się jeszcze litowali nad nami. Okrywał swem skrzydłem wątłe nasze życie i podzielał z matką dni naszego niemowlęctwa. Pierwszy zrozumiał nasze potrzeby i cierpienia, pierwszy otarł łzy nasze. A w dzień kiedy chrzest święty przywracał nam niewinność naszą, on nas ofiarował Bogu, zasyłał za nas gorliwe modły, wzywając błogosławieństwa niebios na życie niestety! zasiane cierniem, a którego wypadek może jest ukryty nawet przed jego wzrokiem. Jakież wyrazy wypowiedzieć zdołają jego tklivą pieczołowitość, którą otacza nasze lata dziecinne, czułą gorliwość o nasz byt niepewny? On to zalewał balsamem owe tajemnicze cierpienia, których oko matki niemogło odkryć przyczyny i odtrącał silną prawicą z siniałe widmo śmierci nieraz unoszące się nad nami. Później zaś kiedy nasze pojęcia rozwijać się zaczęły, komuż winni byliśmy pierwsze wyobrażenia o prawdzie, pierwsze uczucia dobrego, jeśli nie jego niebieskim natchnieniom? Nie onże przez nasze usta dziecinne niewprawnemi jeszcze słowami głosił chwałę Pana; czyliż nie on napełniał wonią swoich zasług pierwsze nasze kroki po

drodze cnoty, i powoli wpajał w serca nasze, słodkie prawidła religii? Niestety! jakże bylibyśmy szczęśliwi gdybyśmy zawsze słuchali tego przyjacielskiego głosu, przemawiającego do nas przez nasze sumienie; gdybyśmy zgoła niezanieczyścili jego błogich natchnień zaktóremi następowało tyle łask, lub niepopełniali jawnych niewierności mających pociągnąć za sobą tyle smutnych upadków! Lecz uniesieni wirem wieku i gwałtownością żądz, zamykaliśmy uszy przed natrętnym głosem ostrzegającym nas o niebezpieczeństwie. A jakiż tkliwy niepokój obudzały w nim pierwsze nasze czyny na drodze występku! Wszyscy bowiem piliśmy z tej czary osłodzonej po brzegach, a tak gorzkiej na dnie; wszyscyśmy brodzili w nieczystym grzechów steku. Lecz niewierność nasza, zamiast odstręczać wiernego przyjaciela, podwajała jego czujność; zwiększoną troskliwością, gorliwszemi modlitwy, częstszem ostrzeganiem odpowiadał na naszą nikczemną niewdzięczność.

Nakoniec, jeżeli z czasem poznaliśmy nasze błędy, komuż winniśmy owe nieocenione szczęście? Któż w nas obudzał rozdzierające zgryzoty, tajne niepokoje, obawy i wspomnienia miotające duszą naszą? On to, on zawsze ten dobry Anioł, niepuszczał nas z oka; on nasz prawdziwy przyjaciel, miał odwagę

towarzyszyć nam w tej smutnej pielgrzymce, i pragnął wszelkimi siłami wypełnić aż do końca swoje miłosierne posłannictwo. Tak, jeśli naostatek pojęliśmy próżność świata i złość grzechu, jeżeli po fałszywych rokoszy słodyczach tak rychło nastąpiła żołąć i gorycz, jeżeli uczuliśmy całą niedorzeczność poświęcania, dla przemijających uciech, szczęśliwości wiekuistej, jemu oddajmy dzięki. Czemuż kiedykolwiek potrafimy odpłacić za tak wielkie przywiązanie? i któż znas niepowtórzy z wdzięcznym Tobiaszem: «Co mu za zapłatę damy, albo co może być godnego dobrodziejstw jego! Wszego dobra jesteśmy napełnieni przezeń.» Czyliż więc niesłusznie dziwić nas powinno całkowite prawie zaniedbanie, od wielkiej części chrześcijan, nabożeństwa do Anioła Stróża? Cośmy rzekli wyżej to się stosuje do każdego z nas, nikt bowiem nie jest wyjęty od obowiązków wdzięczności; lub jeśli za osobliwą łaską niektórzy zachowali swoją pierwiastkową niewinność, tem większy jeszcze powód odpłacać wzajemnością wiernemu opiekunowi. O jak mało atoli chce wyznawać pobożną wiernością tę niezmordowaną i czułą gorliwość. Jeden starożytny mędrzec (Sokrates) geniuszowi swemu przypisywał dobre natchnienia jakimi był obdarzony; a chrześcijanin oświecony wiarą, daleko zostając za filozofem

pogańskim, niemyśli nawet oświadczać wdzięczności swojej, wiernemu towarzyszowi, któremu po Bogu winien wszelkie dobro. Potrącany wypadkami i zmiennymi kolejami życia, każdy postępuje swoją drogą po tym padole zamieszania i trosków; śmieją się, płaczą, cierpią, poruszają się w nieustannem kole trudności, błędzą po labiryncie niemającym końca, a otwartym dla dzieci tego świata, nie udzielając ani jednej myśli, wspomnienia, niewidomemu przyjacielowi, który postępuje wśród za nami, czuwa nad nami w dzień i w nocy, nie zraża się niewdzięcznością naszą i bez ustanku usiłuje wyrywać nas z tysiącznych niebezpieczeństw i nieść ulgę w dzwiganiu ciężaru tego żywota! Niektórzy, może nawet większa część wiernych wzywa rano i wieczór drogiego imienia swego Anioła Stróża; ale cóż znaczy krótka modlitwa mówiona w roztargnieniu i z nałogu tylko, dla zawdzięczenia tyle miłości. Znaleść wprawdzie można niejedną rodzinę, gdzie brzemieniem lat długich pochylony starzec, chwilowy już gość na ziemi, cnotliwym i pobożnym gronem wnucząt otoczony, miłością i troskliwością ich pielęgnowany, skruszonym sercem podziela modły jakie niewinność zanoszą do Boga, i błaga Anioła Stróża aby nieodstępny był opiekunem tych, z którymi w krótkie pożegnać się mu przyjdzie;

znaleźć można niejednen jeszcze dom, gdzie dawnych cnót i wiary przodków dziedzice z wdzięcznego serca niosą hołd niewidomemu, lecz duszy ich znanemu dobrze opiekunowi i przyjacielowi. Ale stokroć większa liczba jest takich którzy w ciągu dnia długiiego ani przypomną obecności Anioła, ani prześlą mu czułego słowa, ani wejdą na chwilę z nim w poufałą dusz rozmowę. Nieliczni się znajdują odpłacający przywiązaniem za jego przywiązanie, pobożnością za gorliwość przyjazną, uległością za troskliwość; mniej jeszcze liczni co przed daleką podróżą, lub ważną jaką sprawą polecają się jego opiece wzywając go w chwilach niebezpieczeństwa, lub choć połowę to czynią względem niego, czegoby uchybiwszy dla przyjaciela ziemskiego mocnoby się rumienili?

A jednak nieoszukujmy siebie, ci wierni stróże nienadaremno postrzegali postępkę naszą i znali nasze życie. Przyjdzie godzina, godzina straszliwa i uroczysta, w której otrząsnąwszy z nóg swoich proch tego świata, staną oni przed trybunałem najwyższego sędziego. Jakież ciężkie świadectwo dla tylu niewiernych, powierzonych ich opiece! jak smutne i niezaprzeczone oskarżenie owych pilnych świadków, przed którymi nic się niezdolano ukryć, nawet myśl najskrytsza, nawet tylko co poczęte

żądanie! A głosy ich tak przyjazne, słodkie; przenikające, wzniosą się podówczas, lubo z żalem, lecz poważnie, uroczyście przeciwko nam! a podług ich świadectwa zapadnie ów nieodwołalny wyrok, rostrzygający los nasz na wieki wieków! Niestety, jak wielki dla nich smutek, byż oskarżycielami tych których tak gorąco kochali, dla których tylokrotnie błagali i wyjednywali miłosierdzie. Lecz, iluż z nich smutek oblicze zasępi, kiedy Sędzia Najwyższy powstanie dla wyrzeczenia słów które dla tak wielkiej liczby nieszczęśliwych otworzą wrota do wiekuistej przepaści.

O niech los ten opłakany niebędzie moim udziałem! Nie, nie, mój Aniele, wierny przyjacielu mojego serca, po tak długiem złączeniu na ziemi, niebądźmy rozdzielni na zawsze. Strzegłeś mię od samego niemowlęctwa, kierowałeś kroki moje po kamienistej ścieżce tego żywota, jeden kochałeś mię tu prawdziwie, gdzie miłość tak jest rzadka, a przyjaźń znikoma; wydostałeś mię z przepaści grzechu i przywróciłeś niewinności: nie, owoc tyla gorliwości i miłości niebędzie stracony. Zasmucałem cię zbyt często, czarną niewdzięcznością odpłacałem za twoją czułą dobroć. Lecz patrz, wstydę się, czuję żal gorzki, i jeśliś mię miłował kiedy byłem niewierny, czyliż opuścisz rzucającego się ze łzami w twoje objęcia?

Wszystko co posiadam tobie winienem: pokój wewnętrzny, owoc łaski twojej, lubę pojednanie z Bogiem moim, tę zbawienną smętność oczyszczającą mój żywot i gorzki chleb żalu pożywany codziennie. Zaiste, wszystko to twojem jest dziełem i stokrotnie cię za nie błogosławię. Nigdy może niebezpieczeństwa niebyły tak liczne a świat tyle zwodniczy. Czuwaj więc nademną o mój Aniele! ustrzeż od niezliczonych złudzeń którym tylu innych uległo, nie dozwolaj spuszczać z oka jedyngo celu do którego powinienem dążyć; strzeż aby stopy moje niezawadziły o twarde ścieszki które muszę przebiegać; a gdy nadejdzie godzina straszliwa, na której myśl samą truchleję, ukój moje udęczenia, skróć moje niemoc, ustal niepewność i dozwól usnąć spokojnie pod twojemi skrzydłami, abym się obudził na łonie Boga.



MYŚLI.



Święci w wiekuistym żywocie swoim cieszyć się będą widzeniem Boga; lecz różne są stopnie i nie równa doskonałość w tem widzeniu. Jest to to samo kiedy kilka osób uważa jeden przedmiot, jedni patrzą nań okiem bystrzejszem, drudzy mniej bystrem; jedni go widzą bliżej drudzy w oddaleniu. Wszyscy postrzegają jeden obraz, lecz wzrok jednych, ze względu na światło i promienie odbijające się w oku, różni się od wzroku innych. Dopóki na ziemi zostajemy, nie jesteśmy w naszym prawdziwym stanowisku, a więc i niepatrzemy z prawdziwego punktu widzenia. Wprawdzie widzimy stworzenia i zdumiewające dzieła Boga, lecz widzimy je jakby malowidła sceniczne podług prawideł optyki

wykonane, są to obrazy grube, niekształtne i bez związku, dają jednakże poznać doskonałość sztuki malarza lub budowniczego. Toż samo postrzegamy w naszym doczesnym stanowisku, w którym chociaż się zdumiewamy nad dziełami Boga nie możemy wszakże cieszyć się widokiem ich całości czyli ogółu. Inaczej byłoby gdybyśmy byli przeniesieni na słońce, lub bardziej jeszcze, w miejsce pobytu błogosławionych: tam będąc już w samym środku świata, widzielibyśmy to, czego dziś ani ocenić, ani pojąć nie zdołamy. (*Leibnitz*).

Pomimo tysiąca wykładów, stosów komentarzów i rzeszy komentatorów, słowo Boże zawsze będzie trudnem, zawsze mniej jasnem do pojęcia. Przyczyna tego jest, że Bóg zawsze naucza, człowiek zaś zawsze się pod nim uczy. Ażeby z pożytkiem czytać słowo Boże, nie dość jest oczu ludzkich i rozumu zwyczajnego, potrzebne jest do tego światło wyższe, które nie jednostajnie wszystkim przyświeca. Światło to przyświeca prostocie i pokorze serca, lecz próżność i wyniosłość ducha oslepia. W przedmiotach religijnych można się tylko wynieść stawając niżej niżeli nas rozum zwyczajny stawia. Człowiek sam przez się nigdy tego nie nabędzie, co mu może być danem jedynie od Boga. (*Balzac*).

Ewangelia ze wszystkich dzieł najpewniejszą wskazuje drogę dla dojścia do Boga i osiągnięcia szczęśliwości doczesnej. Prawdziwy chrześcijanin pełen wiary i pokory, zarówno miły jest Bogu i ludziom; nawet bezbożni, wrogowie wszelkiej pokory, niemogą nieszanować a często nawet niewynagradzać jego cnoty.

Mieć zamiłowanie w posłuszeństwie i prowadzić życie nieznanne, jest to oddalać od siebie wszelką odpowiedzialność i pozostawiać ją temu komu podlegamy. (*Saint-Evremont*).

Ze wszystkich próżności najszkodliwszą jest chęć przeniknięcia w tajemnice religijne. Jak może rozum, z doświadczenia przekonany o nieudolności swój do pojęcia rzeczy przyrodzonych, pochlebiać sobie iż potrafi poznać i zgłębić rzeczy Boskie? Chcieć stanowić rozumem własnym o prawdzie tajemnic, jest to nieznac wielkości Boga i własnych nieudolności. (*Saint-Evremont*).

Człowiek bez zasad religijnych jest pospolicie i bez charakteru; bo gdyby się urodził z charakterem, uczułby potrzebę utworzenia pewnych zasad. (*Champfort*).



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

N.P.T. 674

1840