

A. F. C. -

WYKŁAD ELEMENTARNY  
TEORYI LOGARYTMOW

p.

Władysława Jasińskiego

42966



7583

PLANEM na klasę V. Szkół Woiewódzkich przepisana teoria logarytmów, których użycie do wszystkich nauk matematycznych rozciąga się, z wszelką ile bydź może dokładnością wyłożoną bydź powinna. Ta część iéy szczególniey, która sposoby skrócenia działań i używania tablic w sobie obejmuie, iest w zastosowaniu iéy do praktyki nayważniejszą. Atoli liczne do należytego iéy w klasie rozwinięcia, znajdująe dla siebie przeszkody Nauczyciel. Wynikają one stąd nadewszystko, że wspomniony oddział nauki o logarytmach, zupełnie prawie pominięty został w dziele elementarném, szkołom do użycia poleconém. Autor iego okazawszy, iak się wynaydują logarytmy ułomków  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{20}$ ,  $\frac{2}{3}$ , tudzież liczby odpowiadające logarytmom 3,4383050, i 0,7235790 a nakoniec iak się dochodzi logarytm do liczby 879653 należący, (na stronie 236. §. 150) tak się wyraża:

«To cośmy dotąd o logarytmach powiedzieli, dostateczne iest do « okazania, iakim sposobem tablic logarytmowych do rachunku używać « należy. Prócz tego tablice te, mają na wstępie nietylko wykład po- « rządku podług którego są rozłożone i który iest w każdym niemal dziele « tablic odmienny; ale też podają różne sposoby i skrócenia w działa- « niach z logarytmami używane. Wstęp więc takowy odczytać pierwéy « należy, nim się do używania tablic logarytmowych przystąpi.»

Lecz wstępy takowe pospolicie w obcych ięzykach są wyłożone; gdyż prócz piarskich tablic logarytmów, których niepoprawne edycye wyczerpane zostały, nie mamy innych w kraju drukowanych; nie mogą ich więc uczniowie, iako nie w oyczystym pisanych ięzyku, dostatecznie zrozumieć.— Nadto tablice logarytmów przez uczniów używane, różnych są Autorów, iako to: Wegi, Reynaud, Vlacqa, Lalanda, Calleta, Blanka i inne: przeto Nauczyciel musiałby, tyle razy dawać uczniom objaśnienia wstępów do

tychże tablic; ile się tych ostatnich w klasie znajduje: czego wykonanie jest prawie niepodobne. Wszakże i tak mało bardzo zostaje mu czasu, do odrabiania w klasie przykładów i przekonywania się, do jakiego stopnia uczniowie, przez własną pracę domową, na zadawanych sobie zagadnieniach, potrzebny do rozwiązywania ich nabyli wprawy i łatwości: zajmując się bowiem dyktowaniem prawideł działań, a przytém obowiązany, planem na klasę przepisany kurs, w przyzwoitym czasie ukończyć; na okazaniu mały tylko liczby wzorów poprzestać, widzi się być zmuszonym.

W zamiarze przeto usunięcia trudności takowych, a tém samém ułatwienia uczniom klasy V. postępu w nauce, wyłożywszy właściwą teorię logarytmów w sposób ile mi się zdaie dla poczynających najstosowniejszy; wykazałem nadto, głównejsze skrócenia działań odbywających się z logarytmami, i podałem ogólne sposoby używania do rachunku tablic logarytmowych, tak, iż prawidła w tym względzie przezemnie przytoczone, do wszelkich tablic zastosowane być mogą, iakakolwiek jest tych ostatnich rozciągłość i liczba cyfr dziesiętnych przewyżki.

Prócz tego, aby dać uczniom wyobrażenie, o początku i udoskonaleniu teorii logarytmów, dołączyłem rzut oka na Historję tego ważnego wynalazku. Trafia bowiem do przekonania moiego zdanie Delambra, w którym (\*) radzi aby pisarze dzieł elementarnych, obok wykładu nauki, krótkiej o Autorach wiadomości czynić niezaniebawiali. Jest ona istotnie nie małą dla uczniów do tychże nauk zachętą, a nawet pomocą.

Mniemaniem jest moim wreszcie, że prace tego rodzaju, iako bezpośrednio korzyść uczniów na celu mające, najwłaściwiej w programmatach szkolnych umieszczane być powinny. Mogą one z czasem przysposobić, dla chcącego się zająć, poprawą lub ułożeniem dzieła elementarnego, dostateczny zapas, na drodze doświadczenia zebranych materyałów.

Autorowie których dzieła do wykonania téj pracy, pomocą mi byli, są: X. Dąbrowski — Sniadecki — Autor zasad Arytmetyki — Konkowski — Lacroix — Bellavène — Bézout — Francoeur — Euler — Callet — Lalande — Reynaud — Wega — Büsch — Bossut — Montucla.

---

(\*) W przedmowie do dzieła: *Abrégé d'Astronomie.*

# ZASADY ELEMENTARNE TEORYI LOGARYTMOW.

§. 1. Wszelka ilość mająca za wykładnik 0, znaczy to samo co jedność, mająca zaś wykładnik odjemny, równa jest ułomkowi, którego licznikiem jest jedność, a mianownikiem taż sama ilość z tymże wykładnikiem, lecz zamienionym na dodayny. (Alg: Dąbr: §. 43). To wiedząc, jeżeli zastanowimy się nad rozmaitemi potęgami liczb całkowitych i ułomków, postrzeżemy łatwo:

1. Że za powiększeniem wykładnika całkowitego i dodaynego wszelkiéj liczby więkšzéj od 1. rośnie coraz bardziéj potęga tymże wykładnikiem wskazana; za powiększeniem zaś iéj wykładnika całkowitego lecz odjemnego, taż potęga coraz się bardziéj zmniejsza. I tak: podnosząc do potęg takowych liczbę *no.* 10 wypada:

$$10^0 = 1.$$

$$10^1 = 10.$$

$$10^2 = 100.$$

$$10^3 = 1000.$$

$$10^4 = 10000 \text{ i t. d.}$$

$$10^0 = 1.$$

$$10^{-1} = \frac{1}{10}.$$

$$10^{-2} = \frac{1}{100}.$$

$$10^{-3} = \frac{1}{1000}.$$

$$10^{-4} = \frac{1}{10000} \text{ i t. d.}$$

2. Że przeciwnie potęgi wszelkiéj liczby mniejszéj od 1, gdy ich wykładniki są dodayne, stają się coraz mniejsze; a gdy są odjemne coraz więkšze. Jeżeli podnosić będziemy do tychże potęg ułomek *np.*  $\frac{1}{2}$  okaże się, że

$$\sqrt{\frac{10^1}{10^1}} = 1$$

$$\text{albo } \frac{10^1}{10^1} = 10^{1-1} = 10^0 \text{ a więc } 10^0 = 1$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^0 = 1.$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^1 = \frac{1}{2}.$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{4}.$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^3 = \frac{1}{8}.$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^4 = \frac{1}{16} \text{ i t. d.}$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^0 = 1$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^{-1} = \frac{1}{\left(\frac{1}{2}\right)^1} = \frac{1}{\frac{1}{2}} = 1 \times \frac{2}{1} = 2.$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^{-2} = \frac{1}{\left(\frac{1}{2}\right)^2} = \frac{1}{\frac{1}{4}} = 1 \times \frac{4}{1} = 4.$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^{-3} = \frac{1}{\left(\frac{1}{2}\right)^3} = \frac{1}{\frac{1}{8}} = 1 \times \frac{8}{1} = 8.$$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^{-4} = \frac{1}{\left(\frac{1}{2}\right)^4} = \frac{1}{\frac{1}{16}} = 1 \times \frac{16}{1} = 16 \text{ itd.}$$

Sama tylko jedność niepodlega temu ogólnemu prawidłu, wszelkim liczbom spółnemu, gdyż wszelka iéy potęga zawsze iest równa jedności.

§. 2. Dla wyrażenia ogólnie wszystkich tych własności, a razem dla poznania związków zachodzących między rozmaitemi wykładnikami iakiéykolwiek liczby, a odpowiadającemi im potęgami; nazwiemy tę liczbę  $a$ , dwa iéy nierówne wykładniki  $x$ , i  $x'$ , a dwie odpowiadające im potęgi  $y$  i  $y'$ , otrzymamy takie dwa równania:

$$a^x = y$$

$$a^{x'} = y'$$

strony odpowiadające pomnożywszy przez siebie, będzie

$$a^x \cdot a^{x'} = yy'$$

$$\text{czyli } a^{x+x'} = yy' \text{ (Alg: Dąbr: §. 30.)}$$

Równanie to okazuje, że chcąc dwie liczby  $y$ ,  $y'$ , czyli potęgi nierówne liczby  $a$ , wskazane wykładnikami  $x$  i  $x'$  przez siebie pomnożyć, dosyć iest wykładniki  $x$  i  $x'$  teyże liczby  $a$  do siebie dodać.

Strony odpowiadające tychże równań podzieliwszy przez siebie, będzie:

$$\frac{a^x}{a^{x'}} = \frac{y}{y'}$$

$$\text{czyli } a^x - x' = \frac{y}{y'} \text{ (Alg: Dąbr: §. 42.)}$$

To jest: chcąc też liczby  $y, y'$  przez siebie podzielić, dosyć jest wykładniki  $x, x'$ , okazujące iakiemi potęgami liczby  $a$  są liczby  $y, y'$ , od siebie odjąć.

Obie strony równania  $a^x = y$ , podnośmy następnie do potęg, 2, 3, 4, i t. d. będzie:

$$a^x \cdot a^x = y^2, \text{ czyli } a^{x+x} = y^2 \text{ czyli } a^{2x} = y^2$$

$$a^x \cdot a^x \cdot a^x = y^3 \text{ czyli } a^{x+x+x} = y^3 \text{ czyli } a^{3x} = y^3$$

$$a^x \cdot a^x \cdot a^x \cdot a^x = y^4 \text{ czyli } a^{x+x+x+x} = y^4 \text{ czyli } a^{4x} = y^4 \text{ i t. d.}$$

$$\text{a w ogólności } a^{mx} = y^m$$

Równania te:  $a^{2x} = y^2, a^{3x} = y^3, a^{4x} = y^4$  i t. d. uczą nas, że chcąc liczbę  $y$ , powstającą z podniesienia liczby  $a$  do potęgi  $x$ , podnieść do potęgi 2, 3, 4, i t. d. dosyć jest wykładnik  $x$ , okazujący jaką potęgą liczby  $a$  jest liczba  $y$ , pomnożyć przez 2, 3, 4, i t. d. a w ogólności przez wykładnik  $m$  szukaney potęgi.

Wyciąganie pierwiastków jest działaniem odwrotném podnoszeniu do potęg; zatem chcąc z liczby  $y$  wyciągnąć pierwiastek iakiegokolwiek stopnia, dosyć jest wykładnik  $x$ , okazujący jaką potęgą liczby  $a$  jest liczba  $y$ , podzielić przez wykładnik znaku pierwiastkowego.

Jeżeli np.  $y^4 = a^{4x}; y^3 = a^{3x}; y^2 = a^{2x}$ , będzie:

$$\sqrt[4]{y^4} = \sqrt[4]{a^{4x}} \text{ czyli } y = a^x;$$

$$\sqrt[3]{y^3} = \sqrt[3]{a^{3x}} \text{ czyli } y = a^x;$$

$$\sqrt{y^2} = \sqrt{a^{2x}} \text{ czyli } y = a^x.$$

§. 3: We wszystkich tych równaniach, wykładniki  $x, x'$  nazywają się *Logarytmami*; rozmaite waźności  $y, y'$ , są liczbami naturalnemi tymże

Logarytmom odpowiadającemi; ilość niezmienna  $a$  podnoszona do różnych potęg nazywa się zasadą logarytmów (basis logarithmorum). Za zmianą zasady  $a$  zmienia się logarytm  $x$  liczby  $y$ , i wzajemnie za zmianą logarytmu  $x$  teżyż liczby  $y$  zmienia się zasada  $a$ . Rozmaite zaś waźności  $y$  zależące od iednéy i teżyż saméy zasady, zowią się układem logarytmów (systema logarithmorum):

§. 4. Zatem w równaniach:

$$10^0 = 1; 10^1 = 10; 10^2 = 100; 10^3 = 1000; 10^4 = 10000 \text{ i t. d.}$$

$$10^{-1} = \frac{1}{10}; 10^{-2} = \frac{1}{100}; 10^{-3} = \frac{1}{1000}; 10^{-4} = \frac{1}{10000} \text{ i t. d.}$$

Zero i wykładniki dodayne 1, 2, 3, i t. d. są logarytmami liczb całkowitych, 1, 10, 100, 1000, 10000, i t. d.; wykładniki odienne — 1, — 2, — 3, i t. d. są logarytmami ułomków  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{1000}$ , i t. d; niżej zaś okaźemy sposób wynadywania wykładników będących logarytmami wszelkich innych liczb całkowitych i ułomków; z tego więc wszystkiego okaźuje się: że logarytmy są to wykładniki potęg, do których podnosić trzeba obraną za zasadę iakąkolwiek liczbę, aby ztąd otrzynać wszelkie liczby iakie tylko bydź mogą.

§. 5. Okazuje się nadto ze związków zachodzących między wykładnikami  $x$  i  $x'$ , a odpowiadającemi im waźnościami  $y$ , i  $y'$ , że logarytmy taką mają własność, iż zamiast mnożenia liczb zwyczajnych, ich logarytmy do siebie się dodają; że niemniéy dzielenie tychże liczb zamienia się na odejmowanie logarytmów; podnoszenie do potęg na mnożenie, a wyciąganie pierwiastków na dzielenie.

§. 6. Jeżeli przeto wypadnie liczby dane iedne przez drugie pomnożyć, dosyć będzie ich logarytmy do siebie dodać, a summa ich, będzie logarytmem iloczynu tychże liczb danych.

§. 7. Gdy potrzeba będzie dwie liczby przez siebie podzielić, natenczas logarytm dzielnika odeymiemy od logarytmu dzielnéy, a ich różnica będzie logarytmem szukanego ilorazu.



§. 8. Nakoniec jeżeli zechcemy liczbę daną podnieść do jakiegokolwiek potęgi  $m$ , lub wyciągnąć z nię pierwiastek stopnia  $m$ , wtedy logarytm teyże liczby, w pierwszym razie pomnożywszy przez  $m$ , w drugim podzieliwszy przez  $m$ , będzie iloczyn logarytmem potęgi  $m$ , a iloraz logarytmem pierwiastku stopnia  $m$  liczby daney.

O tych własnościach przekonać się można, odbywając wszystkie te działania na liczbach składających drugie strony równań wyżej w §. 1. przytoczonych, lub iakichkolwiek innych, byleby te powstawały z podniesienia do potęg iednę i teyże samę liczbę, dowolnie za zasadę obranę.

§. 9. Okazaliśmy że biorąc 10 za zasadę, logarytmami liczb całkowitych 1, 10, 100, 1000, i t. d. są liczby 0, 1, 2, 3, i t. d; pozostaie nam więc ieszcze wyłożyć sposób, iakim wynayduią się logarytmy innych liczb całkowitych.

Przypatrując się w tym celu równaniom

$$10^0 = 1, 10^1 = 10, 10^2 = 100 \text{ i t. d. postrzegamy że}$$

$$\text{Liczby, } 1, 10, 100, 1000, 10000. \dots$$

składają postępię ieometryczny rosnący,

$$\text{a logarytmy } 0, 1, 2, 3, 4. \dots$$

tworzą takiż sam postępię arytmetyczny; zatem: *logarytmy liczb całkowitych, są to liczby postępu arytmetycznego rosnącego, którego pierwszym wyrazem jest 0 a stosunkiem 1, odpowiadające liczbom tworzącym takiż sam postępię ieometryczny, którego pierwszym wyrazem jest 1, a stosunkiem 10.*

Gdybyśmy przeto, wzięwszy dwa którekolwiek przyległe wyrazy postępu pierwszego np. 1 i 10. za wyrazy skrajne nowego postępu ieometrycznego, umieścili między niemi tyle wyrazów pośrednich ile ich umieścić potrzeba, aby między niemi znalazły się także i liczby 2, 3, 4, i t. d. aż do 9, włącznie; włożywszy natenczas między odpowiadające im wyrazy 0 i 1. postępu arytmetycznego taką samę liczbę wyrazów; liczby postępu drugiego, odpowiadające liczbom 2, 3, 4, ... 9 postępu pierwszego, byłyby tychże liczb 2, 3, 4, ... 9 logarytmami.

Działanie któreby dla wynalezienia tak wielkiej liczby wyrazów pośrednich między wyrazami skrajnymi każdego z tych dwóch nowych postępów, odbywać wypadało, trudnym byłoby do wykonania; skracamy je przeto, przestając na dochodzeniu logarytmu każdej z tychże liczb 2, 3, 4, ... 9 poedyńczo.

Skrócenie w tym razie polega na tém, że trzy wyrazy proporcji ciągłej, są zawsze trzema przyległemi wyrazami postępu: zamiast więc szukania powyższych dwóch szeregów liczb, składających wraz z wyrazami skrajnymi dwa zupełne postępy, jeden ieometryczny, drugi arytmetyczny, wynaydujemy tak w jednym iak w drugim, następnie trzeci tylko wyraz pośredni między dwoma sobie przyległemi. W tym celu doszedłszy naprzód ważności, tak średniy ieometrycznie proporcjonalny między 1 i 10, iako też średniy arytmetycznie proporcjonalny między ich logarytmami 0 i 1, otrzymamy pierwsze dwie proporeye ciągłe.

W pierwszey z nich, dwie liczby naybliższe téy, któręy logarytmu szukamy, uważamy znowu za skrajne proporeyi ieometrycznéy i wynaydujemy między nimi średnio ieometrycznie proporcjonalną; dwa zaś logarytmy tymże liczbom naybliższym odpowiadające, bierzemy za skrajne proporeyi arytmetycznéy, i szukamy między nimi średniy proporcjonalny. Takież same działania odbywamy z wyrazami dwóch drugich proporeyy, które sąd powstaną, iako też i następnych, póki nie natrafimy na średnio ieometrycznie proporcjonalną, równą téy samęy liczbie któręy logarytmu szukamy, lub liczbie bardzo mało od nięy różniącey się: odpowiadająca ięy średnio arytmetycznie proporcjonalna, będzie szukany ięy logarytmem.

§. 10. Chcąc wynaleść logarytm liczby *np.* 3 tak postępujemy:

<sup>10d.</sup> Uważając 1 i 10 za wyrazy skrajne proporeyi ieometrycznéy, a ich logarytmy 0 i 1, za wyrazy skrajne proporeyi arytmetycznéy, wynaydujemy między dwoma pierwszymi średnio ieometrycznie proporcjonalną, a między dwoma drugimi średnio arytmetycznie proporcjonalną.

Nazwawszy pierwszą z nich przez *x* a drugą przez *y*, ieżeli przestaniemy na sześciu tylko cyfrach dziesiętnych będzie:  $x = 10^{1/3} = 2,154434$ ;  $y = 10^{1/30} = 1,122018$ .  
zatem  $x^2 = 10^{2/3} = 4,641589$ ;  $2y = 2,244036$ .  
a tém samém  $x = \sqrt[3]{10} = 2,154434$ ;  $y = \frac{1}{30} = 0,033333$ .

2<sup>re</sup> Dwie te liczby 1 i 3,162277; z których pierwsza jest bezpośrednio mniejsza, a druga bezpośrednio większa od 3, bierzemy za wyrazy skrajne nowéj proporcji ieometrycznéj, i wynaydujemy między nimi średnio proporcjonalną; dwa zaś ich logarytmy 0 i 0,5 uważamy za wyrazy skrajne proporcji arytmetycznéj i wynaydujemy między nimi średnią proporcjonalną.

$$\text{Będzie } 1 : x = x : 3,162277; \dots 0 \cdot y = y \cdot 0,5$$

$$\text{zatem } x^2 = 3,162277; \dots 2y = 0 + 0,5$$

$$\text{a tém samém } x = \sqrt{3,162277} = 1,778279 \dots y = \frac{0,5}{2} = 0,25$$

3<sup>cie</sup> Ta druga średnio ieometrycznie proporcjonalna 1,778279 jest bezpośrednio mniejsza od 3, a pierwsza 3,162277 jest od niéj bezpośrednio większa; biorąc ie zatem za skrajne trzeciéj proporcji ieometrycznéj ciągłéj, a odpowiadające im logarytmy 0,25 i 0,5 za skrajne proporcji ciągłéj arytmetycznéj,

$$\text{będzie } 1,778279 : x = x : 3,162277; \dots 0,25 \cdot y = y \cdot 0,5$$

$$\text{zatem } x^2 = 1,778279 \times 3,162277; \dots 2y = 0,25 + 0,5$$

$$\text{a tém samém } x = \sqrt{1,778279 \times 3,162277}; \dots y = \frac{0,25 + 0,5}{2}$$

$$\text{czyli } x = 2,371373; \dots y = \frac{0,75}{2} = 0,375$$

Będzie więc do następującego działania, liczbą bezpośrednio mniejszą 2,371373, a bezpośrednio większą zostanie jeszcze taż sama liczba 3,162277; odpowiadającemi zaś im logarytmami, będą ułamki 0,375 i 0,5.

4<sup>te</sup> Podobnymże sposobem wynaydujemy następnie średnio ieometrycznie proporcjonalne, między liczbami najbliższemi liczby 3, tudzież średnio arytmetycznie proporcjonalne między odpowiadającemi im logarytmami.

Zbliżając przez to coraz bardziéj ważność średnio ieometrycznie proporcjonalnych do liczby 3, natrafimy nakoniec między niemi na liczbę 2,999999 bardzo mało od niéy różniącą się. Średnio arytmetycznie proporcjonalna 0,47712, téy ostatniéy średnio ieometrycznie proporcjonalnéy odpowiadająca, będzie mogła być wzięta za logarytm liczby 3.

§. 11. Przez takież same działani. można by wynaleść logarytmy innych liczb pośrednich, nie tylko między 1 i 10, ale też między 10 i 100, między 100 i 1000, i t. d. a chociaż są na to inne jeszcze sposoby, przestaniemy jednak na dopiero wyłożonym, iako dla poczynaających najrozumialszym a razem dostatecznym do należytego objaśnienia całej teoryi logarytmów.

§. 12. Ze sposobu tu podanego okazuje się, że logarytmy niezupełnie odpowiadają liczbom pośrednim między 1 i 10, między 10 i 100 i t. d. lecz liczbom bardzo mało od nich różniącym się. Jakoż wynajdując logarytm liczby 3 z sześciu cyframi dziesiętnymi, natrafiamy za 20<sup>m</sup> działaniem nie na samą liczbę 3, lecz na liczbę 2,999999, różniącą się od niéy o 0,000001. Gdybyśmy każdą z średnich ieometrycznie proporcjonalnych, wyrachowywali z 7miu, 8miu, 9ciu i t. d. cyframi, musielibyśmy więcéy odhywać działań, a różnica między ostatnią średnio proporcjonalną a liczbą 3, iako zachodząca w dziesiętnych, coraz wyższego rzędu, tém samém coraz bardziéj zmniejszałaby się; widocznie iednak nie mogłaby się nigdy na zero zamienić.

Stąd wynika, 1<sup>o</sup> że w układzie którego zasadą jest 10, logarytmy samych tylko potęg zasady, to jest liczb 10, 100, 1000 i t. d. są liczbami *spółmiernymi*; logarytmy zaś wszystkich innych liczb całkowitych są *niespółmierne* i tylko przez przybliżenie wyrachowane być mogą. 2<sup>o</sup> że działania na liczbach za pomocą logarytmów odbywane, dają nam wprawdzie wypadki niezupełnie prawdziwe, tak znacznie iednak do nich zbliżone, że uchybienia stąd wypływające, wtenczas nawet kiedy nam o iak nayscislejszą dokładność chodzić będzie, za żadne uważać można.

§. 13. Każdy logarytm składa się z dwóch części przecinkiem od siebie oddzielonych, to jest, z liczby całkowitej, lub z zera na iéy miejscu

położonego, i z ułamku, który zamieniony bywa na dziesiętny z dowolną liczbą cyfr, pospolicie najmniej do pięciu posunięta. Całkowita takowa, lub zero iéy miejsce zastępujące, nazywają się *cechą logarytmu*, (*characteristica*), ułamek zaś dziesiętny zwykle wyrazem łacińskim *Mantissa*, z greckiego pochodzącym, mianowany bywa. My go tu *przewyżką* zwać będziemy.

Nayważniejszą częścią logarytmu jest iego *cecha*, gdyż z niéy poznać można z ilu cyfr składa się liczba danemu logarytmowi odpowiadająca. I tak, ponieważ logarytmem 1 jest 0, a logarytmem 10 jest 1; zatém logarytmy liczb pośrednich między 1 i 10 czyli *iednocyfrowych*, muszą być ułamkami, bo są większe od 0 a mniejsze od 1: przeto samą *cechą logarytmu* każdéy z tychże *liczb iednocyfrowych* musi być *zero*.

Podobnież, ponieważ logarytmem 10 jest 1, a logarytmem 100 jest 2; zatém logarytmy liczb pośrednich między 10 i 100 i *dwucyfrowych*, są większe od 1 a mniejsze od 2; przeto samo *cechą logarytmu* każdéy z *liczb dwucyfrowych* jest 1.

Tak samo okazać można że *cechą logarytmu* każdéy liczby *trzydcyfrowéy* jest 2, *czterocyfrowéy* 3, i t. d.

W ogólności, jeżeli liczba iaka składa się z cyfr  $m$ , *cecha logarytmu* teyże liczby zawierać będzie iedności  $m - 1$ , i wzajemnie, jeżeli *cecha logarytmu* zawiera iedności  $m$ , liczba odpowiadająca temu logarytmowi składać się będzie z cyfr  $m + 1$ .

§. 14. Sposobem wyżéy wyłożonym (9 i 10) wyrachowano logarytmy liczb pierwszych, to jest takich, które tylko przez 1 i przez siebie same bez reszty podzielić się dają; logarytmy zaś innych liczb całkowitych, zwanych wielokrotnemi, mogą być wynalezione przez skrócenia, zasadzające się na ogólnych własnościach logarytmów.

Jakoż liczby wielokrotne czyli takie, które nietylko przez 1 i przez siebie same, ale nadto i przez inne liczby bez reszty podzielić się dają, albo są iloczynami czynników nierównych, albo też potęgami czyli iloczynami czynników równych.

1<sup>o</sup> Otrzymujemy logarytmy liczb wielokrotnych, które są iloczynami czynników nierównych, dodając do siebie logarytmy wszystkich czynników, na jakie też liczby wielokrotne rozłożone być mogą; gdyż summa logarytmów dwóch lub więcej liczb danych, jest logarytmem tychże liczb iloczynu. (6) Aby więc znaleźć logarytm liczby np. 15, dosyć jest dodać do siebie logarytmy ięć czynników 3 i 5, które są liczbami pierwszymi, będzie więc:

$$\begin{array}{r} \log 3 = 0,47712 \\ \log 5 = 0,69897 \\ \hline \text{zatem} \quad \log 15 = 1,17609 \end{array}$$

Podobnie chcąc znaleźć logarytm liczby 105, dosyć jest dodać do siebie logarytmy ięć czynników 3, 5, 7. —

Jednym z czynników liczb kończących się na jedno lub więcej zer, są liczby 10, 100, 1000 i t. d; że zaś logarytmami tych ostatnich, są liczby 1, 2, 3, i t. d; więc aby znaleźć logarytm iloczynu dwóch czynników, z których jeden jest którąkolwiek z tychże liczb 10, 100, 1000 i t. d. dosyć jest do cechy logarytmu drugiego ięć czynnika dodać 1, 2, 3, i t. d. jedności. — Odwrotnie, ponieważ odejmowanie logarytmów odpowiada dzieleniu liczb (7), zatem chcąc liczbę daną podzielić przez 10, 100, 1000 i t. d. dosyć jest od cechy logarytmu teyże liczby odjąć 1, 2, 3, i t. d. jedności.

Z téy przyczyny logarytmy liczb dziesięciokrotnych, czyli następnie po dziesięć razy od siebie większych lub mniejszych, mają przewyżki iędnakowe, i różnią się od siebie samą tylko cechą.

$$\begin{array}{l} \text{Jeżeli logarytm} \quad 25380 = 4,40449 \\ \text{będzie logarytm} \quad 2538 = 3,40449 \\ \dots \dots \dots 253,8 = 2,40449 \\ \dots \dots \dots 25,38 = 1,40449 \text{ i t. d.} \end{array}$$

2<sup>o</sup> Chcąc znaleźć logarytm liczby wielokrotny będący iloczynem czynników równych czyli potęgą, trzeba pomnożyć logarytm jednego z tychże czynników czyli pierwiastku przez liczbę czynników równych, to jest przez

*Potęga jest iloczynem otrzymanym z wielkiej pewnej liczby razy, wziętej za czynnik. np. 3 x 3 x 3 x 3 = 81 jest potęgą 4-tą z 3, wziętej za czynnik.*

wykładnik potęgi; gdyż mnożenie logarytmów, odpowiada podnoszeniu liczb do potęg (8). Liczba *np.* 81, iest czwartą potęgą liczby 3; zatem pomnożywszy logarytm 3ch 0,47712 przez 4; iloczyn 1,90848, będzie logarytmem liczby 81.

Nakoniec, jeżeli między czynnikami liczby wielokrotny znajdują się czynniki sobie równe; wtedy logarytmy potęg wskazanych liczbą tych czynników równych, dodają się do logarytmów czynników pozostałych.

$$\text{Liczba } np. \quad 24 = 2.2.2.3.$$

$$\text{zatem logarytm } 24 = \log 2.3 + \log 3.$$

$$\text{Podobnież } 360 = 2.2.2.3.5.$$

$$\text{zatem log } 360 = \log 2.3 + \log 3.2 + \log 5.$$

§. 15. Za pomocą tak wyrachowanych logarytmów liczb całkowitych wynaydują się logarytmy wszelkich ułomków, sposobem który niżej wyłożymy. Wypada tu tylko okazać, dla czego logarytmy ułomków muszą być odjemne, i co iest logarytmem zera.

Logarytmy wszelkich liczb całkowitych mieszczących się między granicami 0 i  $\infty$ , to iest: między zerem i liczbą nieskończoną, są dodayne, iako potęgi ilości dodaynych. Zmniejszają się one, w miarę zmniejszania się liczb którym odpowiadają; że zaś logarytmem 1, iest 0, a wszelka ilość która w ubywaniu swoim przejdzie granicę zerem wskazaną, zamienia się na odjemną; przeto logarytmy liczb mniejszych od 1, czyli ułomków, muszą być odjemne, iakieśmy to już wyżey (4) uważali.

Takowā odjemna ważność logarytmu ułomku, tym iest większa, im mniejszy iest ułomek, któremu tenże logarytm odjemny odpowiada; tak, że jeżeli wystawimy sobie ułomek mniejszy od wszelkiéy ilości naznaczoney, logarytm iego będzie miał ważność odjemną nieskończenie wielką, która nie może być nigdy uczynioną taką aby odpowiadała zeru. Z téy więc przyczyny 0 ma za logarytm ilość nieskończoną, wziętą ze znakiem —, co się zwykle przez skrócenie tak wyraża  $\log 0 = -\infty$ . Z tego się zaś okazuje, że ponieważ liczby całkowite mają logarytmy dodayne, a ułomki mają logarytmy odjemne, przeto ilości odjemne, nie mogą mieć żadnych logarytmów.

§. 16. Wynalezione logarytmy liczb całkowitych, układają się w tablice, pisząc je porządkiem obok tych liczb naturalnie po sobie idących, do których należą. W tablicach takowych znajdują się zwykle same tylko przewyżki, i zero położone na miejscach cechy, gdyż takowey gdy dana jest liczba, łatwo domyślić się można (13). Z resztą takowe tablice obejmują logarytmy liczb od 1 do 1000, lub od 1 do 10000 i t. d. i są wyrachowane z dowolną liczbą cyfr dziesiętnych. Na wstępie, zwykle bywa dołączone opisanie porządku, podług którego są ułożone.

§. 17. Logarytmy o których tu mówimy, liczbę 10 za zasadę mające, nazywają się pospolitemi, logarytmy zaś których zasadą jest inna iaka liczba, inne mają nazwiska. Zastępują między nimi na wspomnienie logarytmy *Nepera*, pierwszego ich wynalazcy, liczbę 2,71828... za zasadę mające.

§. 18. We wszystkich układach logarytmem 1 jest 0; gdyż iakakolwiek jest ważność zasady, nazwawszy ją ogólnie przez  $a$ , zawsze będzie  $a^0 = 1$ . Wszelkiéy innéy liczby logarytmy, podług odmiennych zasad wyrachowane, różnić się od siebie muszą; bo jeżeli dla otrzymania liczby  $y$  wypada zasadę  $a$  podnieść do potęgi  $x$ , tedy inną zasadę  $A$  dla otrzymania teyże saméy liczby  $y$ , widocznie do innéy potęgi podnieść trzeba będzie. Wykładniki więc zasad  $a$  i  $A$ , czyli logarytmy liczby  $y$ , wzięte z dwóch odmiennych układów, nie mogą być sobie równe.

§. 19. Mając iednek logarytm iakieykolwiek liczby  $y$ , wyrachowany podług iednéy zasady  $a$  można otrzymać logarytm teyże saméy liczby  $y$ , stosowny do innéy iakieykolwiek zasady  $A$ .

Nazwawszy te dwa nierówne sobie logarytmy przez  $x$  i  $x'$ , otrzymamy dwa następujące równania:

$$\begin{aligned} a^x &= y \\ A^{x'} &= y \end{aligned}$$

porównawszy je z sobą, będzie  $a^x = A^{x'}$  . . . . . (1);  
że zaś chcąc ilości  $a$  i  $A$  podnieść do potęg  $x$  i  $x'$ , dosyć jest logarytmy tychże ilości pomnożyć w pierwszym razie przez  $x$ , w drugim przez  $x'$  (8);



więc wskazawszy działanie takowe przez logarytmy, wyrachowane podług zasady  $a$ , które dla skrócenia nazywamy przez  $\log$  będzie  $x \log a = x' \log A$ .

Rozwiązawszy to równanie na  $x'$ , będzie  $\dots \dots \dots x' = \frac{x \log a}{\log A}$ .

czyli  $\dots \dots \dots x' = \frac{\log a}{\log A} \cdot x$ .

że zaś logarytmem zasady  $a$  jest  $1$ , więc  $\dots \dots \dots x' = \frac{1}{\log A} \cdot x$ .

Równanie to okazuje nam, że chcąc logarytm  $x$ , liczby  $y$ , wyrachowany podług zasady  $a$  przerobić na teyże liczby logarytm  $x'$  stosowny do innéy zasady  $A$ , dosyć jest dany logarytm  $x$ , pomnożyć przez ułomek wypadający z podzielenia  $1$ , przez logarytm zasady  $A$ , wyrachowany podobnież podług zasady  $a$ .

Daymy na to, że  $a$  znaczy zasadę logarytmów pospolitych, czyli  $10$ ,  $A$  znaczy zasadę logarytmów neperyńskich czyli  $2,71828 \dots$  i że zamienić chcemy logarytm pospolity  $0,77815$  liczby  $6$ , na logarytm neperyński teyże saméy liczby.

Ponieważ logarytmem pospolitym zasady  $2,71828 \dots$  jest  $0,43429$ , (\*) więc w równaniu powyższém położywszy zamiast  $x'$ ,  $\log A$ , i  $x$  ich ważności, będzie  $\log \text{ nep. } 6 = \frac{1}{0,43429} \times 0,77815$ .

czyli, wykonawszy dzielenie, będzie

$$\log \text{ nep. } 6 = 2,30260 \cdot 0,77815 = 1,79176 \dots$$

Chcąc podobnież wynaleść logarytm neperyński liczby  $10$ , dosyć jest, logarytm pospolity liczby  $10$  czyli  $1$ , pomnożyć przez  $2,30260$ ; będzie zatem logarytm neperyński liczby  $10 = 2,30260$ .

(\*) Sposób iakim ten logarytm wynalezionym być może, późniéy wyłożymy.

*Handwritten calculations:*  
 $\frac{1}{0,43429} = 2,30260$   
 $2,30260 \cdot 0,77815 = 1,79176$

W ogólności zamieniamy wszelki logarytm pospolity liczby danéj, na logarytm neperyański teyże liczby, mnożąc pierwszy z nich przez 2,30260.

Mnożnik ten, za pomocą którego przerabiamy logarytmy jednego układu, na logarytmy układu drugiego, nazywa się zamiennik (Modulus).

Aby podać sposób zamieniania nawzajem logarytmów neperyańskich na pospolite, w obu stronach równania

$$a^x = A^{x'}$$

wskażmy działanie które przez logarytmy neperyańskie, przy podnoszeniu do potęg  $x$  i  $x'$ , zasad  $a$  i  $A$ , odbydźby wypadło; nazywając takowe logarytmy dla skrócenia a razem różnicy od pierwszych przez *Log*;

będzie . . . . .  $x \cdot \text{Log } a = x' \cdot \text{Log } A$ .  
rozwiązawszy to równanie na  $x$ , będzie

$$x = \frac{\text{Log } A}{\text{Log } a} \cdot x'$$

że zaś logarytmem neperyańskim zasady  $A$ , jest 1, a takiż sam logarytm zasady 10 iakieśmy wyrachowali wyżéy jest 2,30260, zatem w równaniu powyższém zamiast *Log*  $A$  i *Log*  $a$  położywszy ich ważności, będzie

$$x = \frac{1}{2,30260} \cdot x', \text{ czyli wykonawszy dzielenie będzie } x = 0,43429 \cdot x'$$

Równanie to okazuje, że każdy logarytm neperyański  $x'$  danéj liczby  $\gamma$ , pomnożony przez zamiennik, 0,43429, da na iloczyn logarytm pospolity teyże liczby  $\gamma$ .

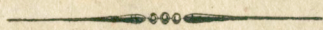
Doszliśmy wyżéy że logarytmem neperyańskim liczby 6, jest 1,79176. . . zamieniając go na powrót na pospolity, będzie *log* pospolity 6 = 0,43429  $\times$  1,79176 = 0,77815.

*Uwaga.* Widzimy więc że każdy układ logarytmów, ma swój osobny zamiennik, który się wynayduie dzieląc jedność czyli logarytm zasady układu

danego. przez takiż logarytm zasady tego układu, na który tablice iuż  
wyrachowane przerobić chcemy.

Okazuje się nadto że zamiennik 2,30260 za pomocą którego przerabiamy  
logarytmy pospolite na neperyańskie, równy iest logarytmowi neperyańskiemu  
liczby 10, to iest zasady logarytmów pospolitych; i wzajemnie, zamiennik  
0,43429 za pomocą którego przerabiamy logarytmy neperyańskie na po-  
spolite, równy iest logarytmowi pospolitemu zasady 2,71828 neperyański.

LL



Wzrostek zamiennik

(1) -  $\dot{x} = \left( \frac{1}{\log A} \right) \cdot x$  = formuła na wyrażenie logarytmu neperyańskiego z logarytmu pospolitego

(2)  $x = \left( \frac{1}{\log a} \right) \dot{x}$  = formuła na wyrażenie logarytmu pospolitego z logarytmu neperyańskiego  
albo  $\log_{10} a$

$\dot{x} = \frac{1}{\log 2,71828} x$

$x = \frac{1}{\log 10} \dot{x}$

# O używaniu tablic logarytmów pospolitych i o skróceniu za ich pomocą działań arytmetycznych.

## I.

**N**AZYWAMY dopełnieniem arytmetycznym logarytmu, różnicę zachodzącą między liczbą 10 a logarytmem jakiegokolwiek liczby. Naprzykład;

$$\log 35 = 1,54407 \text{ a jego dopełnieniem jest } 8,45593;$$

$$\log 36 = 1,55630 \text{ a jego dopełnieniem jest } 8,44370 (*).$$

Dopełnienia arytmetyczne służą do ułatwienia działań na logarytmach odbywanych: gdyż za ich pomocą odejmowanie logarytmów, większy niż dodawanie wymagające uwagi, zamienia się na dodawanie. I tak: zamiast odejmować logarytm dzielnika od logarytmu dzielny, jak tego wymaga prawidło wyżey (§. 7.) podane, dodajemy dopełnienie arytmetyczne logarytmu dzielnika, do logarytmu dzielny, a od siebie summy tych dwóch logarytmów, odejmujemy 10. Dzielać np. 36 przez 4 będzie:

$$\log 36 = 1,55630$$

$$\text{dop. log } 4 = 9,39794$$

$$\text{od téy Summy } 10,95424 \text{ odjąwszy } 10, \text{ będzie } 0,95424$$

logarytmem szukanego ilorazu 9.

(\*) Gdyby cecha logarytmu danego zawierała w sobie jedności więcéy niż 10, co się iednak w praktyce rzadko wydarza, wynalezlibyśmy jego dopełnienie, odejmując go nie od 10 lecz od 100.

Sposób ten postępowania, zgadza się z zasadami działań algebraicznych; odejmując *np.* *b* od *a* wypada  $a - b$ : lecz działanie to możemy jeszcze i tak odbyć: naprzód *b* odejmujemy od 10 zostanie  $10 - b$ ; potem tę resztę dodamy do *a* i będzie  $a + 10 - b$ ; nakoniec od téj summy odjąwszy 10 otrzymamy różnicę  $a + 10 - b - 10$ , czyli  $a - b$ , równą powyższéj.

Jakkolwiek zdawać się może iż działanie przez dopełnienia zawilszém jest od tego które odbywamy, odejmując bezpośrednio logarytm dzielnika od logarytmu dzielny, przekonamy się jednak późniéj, że one rachunek znacznie skracają.

Używamy dopełnień arytmetycznych i wtenczas także, kiedy mamy od pewnéj summy logarytmów, odjąć summę innych logarytmów. W tym przypadku, do pierwszéj z tych dwóch summ, dodajemy summę dopełnień logarytmów, które mają bydź odjęte, a od cechy summy dopełnień i logarytmów, odejmujemy tyle dziesiątków ile braliśmy dopełnień.

Wypadek zatém liczebny tego *np.* wyrażenia:

$\log 15 + \log 4 + \log 3 - \log 6 - \log 5 - \log 2$ , równy będzie wypadkowi tego wyrażenia:

$(\log 15 + \log 4 + \log 3 + \text{dop. log } 6 + \text{dop. log } 5 + \text{dop. log } 2) - 30$ .

Inny jeszcze użytek dopełnień arytmetycznych logarytmów, niżej poznamy.

## II.

Tablice zwyczajne rozciągają się zwykle najwyżéj do 10000, i obemyniają w sobie logarytmy samych iedynie liczb całkowitych. Gdybyśmy więc nie podali sposobów wynaydywania logarytmów liczb nie znajdujących się w tablicy, tudzież dochodzenia liczb odpowiadających logarytmom tąż tablicą nie obiętym; działania arytmetyczne na tych tylko liczbach odbywać by się mogły, które tablice w sobie zawierają; co rzadko kiedy w praktyce się wydarza.

Rozwiązanie tych dwóch głównych zagadnień, na téj wspiera się zasadzie, że różnice między liczbami mało od siebie różniącemi się, mogą być uważane za proporcjonalne różnicom zachodzącym między logarytmami tymże liczbom odpowiadającemi.

Aby się o tém przekonać, weźmy trzy liczby iakiekolwiek większe od 1000 następnie po sobie idące, a oraz ich logarytmy np.

$$\log 6218 = 3,79365$$

$$\log 6217 = 3,79358$$

$$\log 6216 = 3,79351$$

i ułożmy taką proporcją: różnica między liczbą największą a najmniejszą, to jest: 2, tak się ma do różnicy między liczbą największą a średnią to jest: do 1; iak różnica między logarytmami dwóch pierwszych liczb, to jest: 0,00014, do różnicy między logarytmami dwóch drugich, to jest: do 0,00007. Ponieważ w proporcji téj . . .  $2 : 1 = 0,00014 : 0,00007$ , iloczyn wyrazów skrajnych, równy jest iloczynowi wyrazów średnich, a to nietylko w tym jednym przypadku, lecz i w innych temu podobnych, mamy więc prawo wnosić, że powyższa zasada nie jest fałszywa.

Gdybyśmy jednak, wzięwszy trzy liczby mniejsze od 1000, a oraz ich logarytmy, w tenże sam sposób ułożyli proporcją; iloczyn wyrazów skrajnych, nie byłby w niéy zupełnie równy iloczynowi wyrazów średnich, to jest: różnice liczb takowych, nie byłyby zupełnie proporcjonalne różnicom ich logarytmów. Pochodzi to stąd, że liczby skłádające postęp iometryczny, nie powiększają się iednostajnie w tymże samym stosunku co ich logarytmy, postęp arytmetyczny tworzące; i dla tego też w założeniu naszym powiadamy, że różnice liczb mało od siebie różniących się, mogą być uważane za proporcjonalne, różnicom odpowiadających im logarytmów: bo, im większe są liczby, tym stosunek ich różnic zbliża się bardziéj do stosunku różnic logarytmów tymże liczbom odpowiadających. Jakoż, każda z liczb pośrednich między 1 i 10, między 10 i 100, między 100 i 1000 i t. d. ma za logarytm 0 i ułomek, 1 i ułomek, 2 i ułomek i t. d. to jest: do cechy logarytmu każdéj liczby przestępującéj iedną

z tych granic 10, 100 ... przybywa następnie 1, a przewyżka tworzy się, przez podzielenie się drugiey iedności na tyle części, ile iest liczb między granicami 1 i 10, 10 i 100, 100 i 1000 i t. d. pośrednich: że zaś między liczbami 10 i 100 iest więcéy liczb pośrednich niż między 1 i 10 między liczbami 100 i 1000 iest ich znowu więcéy niż między 10 i 100 i t. d. więc liczby pośrednie między 1 i 10, między 10 i 100, między 100 i 1000 i t. d. dzielają między siebie iedność, następnie na coraz większą liczbę części, a tém samém różnice zachodzące między logarytmami liczb, coraz bardziéy się zmniejszają, im te liczby są większe.

Stąd wynika: 1<sup>o</sup>, że proporcya którą powyższym sposobem układamy, lubo oczywiście fałszywa, zbliża się iednak coraz bardziéy do prawdziwéy.

2<sup>o</sup> Ze działania które za pomocą logarytmów odbywamy, dają nam wypadki tym bardziéy do prawdziwych zbliżone, im są większe liczby do tychże działań wchodzące.

Uwagi te ułatwią nam zrozumienie następujących zagadnień.

### III.

#### Zagadnienie I.

~~Zuschnie~~

Mając daną liczbę, nie znajdującą się w zwyczajnych tablicach logarytmów, wynaleść iéy logarytm. —

W zagadnieniu tém następujące wydarzyć się mogą przypadki:

*Przypadek I.* Jeżeli liczba dana iest całkowita, lecz przewyższa największą liczbę tablicy, wtedy iéy logarytm tak wynaydujemy.

1<sup>o</sup> W liczbie danéy odcinamy od prawéy ku lewéy stronie tyle cyfr na dziesiątne, aby liczba po lewéy stronie przecinka pozostała, mogła być wynaleziona w tablicy: otrzymamy tym sposobem liczbę 10, 100, 1000 i t. d. razy mnieyszą od danéy.

2<sup>re</sup> Liczbę po lewéy stronie przecinka położoną, powiększywszy iednością, następującą układamy proporcją: tak się ma różnica między liczbą iednością większą od téy, która się po lewéy stronie przecinka pozostała, a tąż liczbą po lewéy stronie przecinka będącą, to iest: 1, do różnicy logarytmów odpowiadających tymże liczbom; iak się ma różnica między liczbą po lewéy stronie przecinka pozostałą wraz z iéy ułomkiem, a tąż liczbą bez ułomka, to iest: ułomek dziesiętny, którego licznik wyrażony iest cyframi od prawéy ku lewéy stronie odciętemi; do czwartego wyrazu iometrycznie proporcjonalnego.

3<sup>cie</sup> Doszedłszy ważności tego wyrazu czwartego, jeżeli go dodamy do logarytmu liczby po lewéy stronie przecinka położony, i logarytmowi który stąd wypadnie, nadamy cechę przyzwoitą, otrzymamy logarytm liczby danéy, przewyższaiący największą liczbę tablicy.

Daymy na to, że mamy wynaleść logarytm liczby 52347, za pomocą tablicy rozciągaiący się do 10000.

*Wzór działania.*

$$\log 5235 = 3,71892 \quad 5234,7$$

$$\log 5234 = 3,71883 \quad 5234$$

---


$$1 : 0,00009 = 0,7 : x.$$

$$\text{zatem } x = 0,000063$$

$$\text{że zaś } \log 5234 = 3,71883$$

---


$$\text{więc } \log 52347 = 4,71889$$

*Uwaga I.* Gdy czwarty wyraz powyższéy proporcji zawiera zawsze więcéy cyfr dziesiętnych niż przewyżki logarytmów tablicą objętych; przestaiemy zatem na tyłu tylko cyfrach dziesiętnych, ile ich też przewyżki obeymują, zachowując co do cyfr opuszczonych prawidło arytmetyce wyłożone (obacz Zasady Arytm. str. 90. §. 187).

*Uwaga II.* Działanie to w praktyce skrócić się daie. Założ pierwszym wyrazem proporcji powyższéy iest zawsze 1; zatem aby wynaleść czwarty



ięy wyraz, dosyć jest różnicę logarytmów w tablicy położoną (\*), pomnożyć przez ułomek dziesiętny, którego licznik jest wyrażony cyframi od prawej ku lewej stronie w liczbie danej odciętemi; iloczyn ten dodadź do logarytmu liczby po lewej stronie przecinka położonej, i logarytmowi który stąd powstanie, dać cechę przyzwoitą.

*Przypadek II.* Jeżeli liczba dana jest ułomkową dziesiętną, to jest: jeżeli zawiera całkowite i ułomek dziesiętny, wtedy:

1<sup>od</sup> Znosimy w nięj przecinek, a tém samém mnożymy ją przez 10, 100, 1000 i t. d. to jest przez 1 z tyłu zerami, ile jest cyfr w liczniku ułamku dziesiętnego.

2<sup>re</sup> Wynaydujemy logarytm liczby całkowitej stąd wynikający, 10, 100, 1000 i t. d. razy większej od liczby danej.

3<sup>cie</sup> Odjawszy zatem od cechy tego logarytmu tyle iedności, aby logarytm pozostały odpowiadał liczbie po lewej stronie przecinka położonej, otrzymamy logarytm liczby danej.

Daymy na to że mamy wynaleść logarytm liczby 2,71828, która jest zasadą logarytmów neperyańskich (S. 19. *przyp.*).

#### *Wzór działania.*

W liczbie danej zniósłszy przecinek, otrzymamy liczbę 271828, 100000 razy większą od danej. Jęy logarytmem który podług przypadku poprze-

(\*) Różnica takowa zamieszczona jest w kolumnie tablicy pospolicie przez *D* lub *diff* (*differentia*) oznaczony; cyfry w nięj obok dwóch logarytmów przyległych położone są końcowe cyfry różnicy, zachodzący między ich przewyżkami. W tablicy w której też przewyżka wyrachowana jest do pięciu dziesiętnych, iedna cyfra, w kolumnie *D* znaczy piątą dziesiętną; a dwie, czwartą i piątą dziesiętną: np. 5 znaczy 0,00005; 14, znaczy 0,00014; w tablicy zaś w której przewyżka 7 cyfr dziesiętnych obeymuie, iedna cyfra jest siódmą, a dwie szóstą i siódmą; zatem 5 znaczy 0,000005, a 14, znaczy 0,0000014.

*popisane cyfrach*

działającego wynaleść można jest 5,43429; zatem logarytmem 2,71828, będzie 0,43429.

*Przypadek III.* Jeżeli liczba jest ułomkową zwyczajną, to jest: jeżeli zawiera całkowitą i ułomek zwyczajny; natenczas całkowitą i ułomek zamieniamy na ułomek niewłaściwy, a potem logarytm jego mianownika, odejmujemy od logarytmu licznika; gdyż ułomek wskazuje nam iloraz, mający wypaść z podzielenia licznika przez mianownik.

Logarytm np.  $19\frac{4}{7}$  tak wynaydujemy:

*Wzór działania.*

$$19\frac{4}{7} = \frac{137}{7}$$

$$\begin{array}{r} 10 \\ 0,84510 \\ \hline 9,15490 \end{array}$$

zatem  $\log 19\frac{4}{7} = \log 137 - \log 7 = (\log 137 + \text{dop. log } 7) - 10$ .

$$\log 137 = 2,13672$$

$$\text{dop. log } 7 = 9,15490$$

$$\hline \text{będzie więc } \log 19\frac{4}{7} = 11,29162 - 10$$

$$= 1,29162$$

$$\log 7 = 0,84510$$

*Przypadek IV.* Jeżeli liczba dana jest ułomkiem zwyczajnym, należałoby podobnie odjąć logarytm mianownika od logarytmu licznika; że zaś w ułomkach zwyczajnych mianownik jest większy od licznika, a tém samym logarytm mianownika jest większy od logarytmu licznika; wypada więc odjąć ilość większą od mniejszej. W takim razie postępujemy przeciwnie, to jest: odejmujemy ilość mniejszą czyli logarytm licznika, od ilości większej czyli od logarytmu mianownika, a przed resztą położywszy znak — otrzymamy na logarytm ułamku, liczbę odjemną.

Aby więc wynaleść logarytm ułamku np.  $\frac{7}{8}$  tak postępujemy.

*Wzór działania.*

$$\log 8 = 0,90309$$

$$\log 7 = 0,84510$$

$$\hline \text{zatem } \log \frac{7}{8} = - 0,05799$$

Tenże sam otrzymalibyśmy wypadek, dodając dopełnienie arytmetyczne logarytmu mianownika do logarytmu licznika i od summy stąd wypadającej odeymuiąc 10. Lecz że summa ta iest mniejsza od 10, przeto postępujemy znowu przeciwnie, to iest summę tę odeymuiemy od 10, a przed resztą kładziemy znak — .

To ostatnie działanie można dwoma sposobami wykonać, to iest: albo odeymuiąc od 10 summę logarytmu licznika i dopełnienia logarytmu mianownika, skąd otrzymany wypadek odiemny, zgodzi się z tym do którego doszliśmy nie używając dopełnienia; albo też odeymuiąc samę tylko cechę summy od 10, skąd otrzymamy nowęj natury logarytm, w praktyczném użyciu od poprzedzającego dogodniejszy, to iest taki, którego sama tylko cecha będzie odjemna, przewyżka zaś iego dodayną pozostanie.

Takowy logarytm odróżnia się od całkowicie odjemnego pospolicie tém, że się między iego cechą i przewyżką nie kładzie przecinek, lecz kropka.

Wynaleść np. logarytm tegoż samego ułamka  $\frac{7}{8}$ .

*Wzór dzielenia.*

$$\begin{array}{r} \log \quad \quad 7 = 0,84510 \\ \text{dop. log} \quad 8 = 9,09691 \\ \hline \log 7 + \text{dop. log } 8 = 9,94201 \end{array}$$

tę summę odjąwszy od 10, będzie:

$$\log \frac{7}{8} = - 0,05799$$

odjąwszy zaś samę tylko cechę teyże summy od 10, będzie:

$$\log \frac{7}{8} = - 1,94201.$$

Logarytm ten równy iest poprzedzającemu; gdyż

$$- 1,94201 = - 1 + 0,94201 = - 0,05799.$$

*Przypadek 2.* Jeżeli liczba dana iest ułamkiem dziesiętnym, wyraziwszy go w kształcie zwyczajnego, szukamy tego ostatniego ułamku loga-

rytmu: że zaś mianownik ułamku dziesiętnego składa się z jedności z pewną liczbą zer, a tém samym logarytmem jego jest zawsze jedna z liczb całkowitych 1, 2, 3, i t. d. więc aby wynaleść logarytm ułamku dziesiętnego, dosyć jest od liczby ~~cyfr~~ licznika, która się równa liczbie zer mianownika, odjąć logarytm licznika, a przed resztą położyć znak —, skąd wynikły logarytm będzie cały ujemny; albo też od teyże liczby cyfr, odjąć samą tylko cęchę, skąd powstający logarytm będzie miał cęchę ujemną a przewyżkę dodatnią:

Wynaleść logarytm 0,025.

*Wzór działania.*

$$0,025 = \frac{25}{1000}$$

$$\log 25 = 1,39794, \log 1000 = 3.$$

$$\text{zatem } \log 0,025 = - 1,60206$$

$$\text{lub } \log 0,025 = - 2,39794.$$

*Uwaga.* Jeżeli ułamek dziesiętny dany jest peryodyczny; wyrażamy go w kształcie zwyczajnego, (Zasady Arytm: §§. 183. 184), a potem wynaydujemy logarytm tego ostatniego ułamku, podług przypadku 4go.

*Zagadnienie II.*

~~Zadanie~~ *Mając logarytm*  
*Wynaleść liczbę odpowiadającą logarytmowi, w danej tablicy logarytmów nie znajdującemu się, wynaleśi liczbę odpowiadającą temu logarytmowi*

Rozwiązanie rozmaitych przypadków w zagadnieniu tém wydarzyć się mogących, wspiera się podobnież iak poprzedzające na téj zasadzie, że różnice liczb mały od siebie różniących się, mogą bydź uważane za proporcjonalne różnicom logarytmów tymże liczbom odpowiadających.

*Przypadek I.* Jeżeli cecha logarytmu danego zawiera w sobie tyle jedności mniej jedną, ile obeymują w sobie cyfr największe liczby tablicy,

*to ta cecha logarytmu liczb od niego przynajmniej jest taka*

i sama tylko jego przewyżka tablicą nie jest objęta, wnosimy stąd, że liczba do tegoż logarytmu należąca musi być równa mniejszy z tych dwóch, między które dany logarytm wpada, i ułomkowi, który tak wynaydujemy:

Wyszukawszy w tablicy dwóch logarytmów przyległych, z którychby jeden był bezpośrednio większy a drugi bezpośrednio mniejszy od logarytmu danego, w ten sposób układamy proporcją: tak się ma różnica dwóch logarytmów, to jest bezpośrednio większego i mniejszego od danego, do różnicy liczb tymże dwom logarytmom odpowiadających; iak różnica między logarytmem danym a bezpośrednio mniejszym, do wyrazu czwartego iomeometrycznie proporcjonalnego. Ten czwarty wyraz będzie szukany ułomkiem, który zamieniony na dziesiętny, iak się to pospolicie czynić zwykło, i dodany do liczby odpowiadający logarytmowi bezpośrednio mniejszemu, da liczbę należąca do logarytmu danego.

Wynaleść liczbę odpowiadającą logarytmowi 3,61778.

*Wzór działania.*

$$\begin{array}{r} 3,61784 = \log 4148. \quad 3,61778 \\ 3,61773 = \log 4147. \quad 3,61773 \\ \hline 0,00011 : \quad \quad \quad 1 = 0,00005 : x \end{array}$$

$$\text{zatem } x = \frac{0,00005}{0,00011} = \frac{5}{11} = 0,4545 \dots$$

$$\text{zatem } 3,61778 = \log 4147,4545 \dots$$

*Uwaga.* Działanie to w praktyce skrócić się daie. Jakoż, drugim wyrazem proporeyi powyższy jest zawsze 1; zatem aby wynaleść czwarty iey wyraz dosyć jest różnicę między logarytmem danym a bezpośrednio mniejszym podzielić przez różnicę dwóch logarytmów przyległych, między które logarytm dany wpada, a w tablicy obok nich położoną.

*Przypadek II.* Jeżeli cecha logarytmu danego zawiera tyle lub więcej iedności, niż obeymują w sobie cyfr naywiększe liczby tablicy; wtedy od teyże cechy odeymuiemy tyle iedności, aby logarytm pozostały, odpo-

wiadaf liczbie iedn6y z tych kt6re naywi6ksz66 liczb66 cyfr s66 wyra6one w tablicy: tym sposobem otrzymamy logarytm liczby 10, 100, 1000 i t. d. razy mniejsz6y od t6y kt6r6y logarytm iest dany; wynalaz6szy zat6m sposobem wy666onym w przypadku poprzedzaj6cym liczb66 odpowiadaj6c66 logarytmowi pozosta6emu, mno6ymy i66 na powr6t przez 1 z tylu zerami, ile iedno6ci odie66smy od cechy. Iloczyn kt6ry st66d wypadnie, b66dzie liczb66 odpowiadaj6c66 logarytmowi danemu.

Wynale66 liczb66 odpowiadaj6c66 logarytmowi 5,51128.

*Wz6r dzia6ania.*

Wynayd6my naprz6d liczb66 odpowiadaj6c66 logarytmowi 3,51128.

R66znica mi66dzy logarytmem danym a bezpo6rednio mniejszym iest 0,00007; r66znica za6 logarytm66w mi66dzy kt6re dany logarytm wpada, iest 0,00014. Dzi66c66 pierwsz66 z tych r66znic przez drug666 otrzymamy u66omek

$$\frac{0,00007}{0,00014} = \frac{7}{14} = 0,5. \text{ U66omek ten dodany do liczby } 3245 \text{ odpowia-}$$

daj6c6y logarytmowi bezpo6rednio mniejszemu, daie liczb66 3245,5 nale6z6c66 do logarytmu 3,51128. Zat6m ten66 logarytm wzie6y z cech66 5, o dwie iedno6ci wi6ksz66, odpowiada66 b66dzie liczbie 324550, sto razy wi6ksz66y.

*Uwaga.* Dzia6anie to znacznie si66 skraca wtenczas, gdy logarytm pozosta6y, po odie66ciu pewn6y liczb6y iedno6ci od cechy logarytmu danego b66dzie iednym z logarytm66w tablic66 obie6tych; w tym bowiem przypadku dosy6c iest dla otrzymania powy66szego iloczynu, po praw6y stronie liczby ca6kowit6y do niego nale6z6c6y, dopisa66 tyle zer, ile iedno6ci odie66smy od cechy logarytmu danego.

Wynale66 liczb66 odpowiadaj6c66 logarytmowi 6,97585.

*Wz6r dzia6ania.*

Logarytm ten wzie6y z cech66 3, odpowiada liczbie 9459, zat6m logarytm dany 6,97585 kt6rego cecha zawiera 3 iedno6ci wi6sz6y, nale6y do liczby 9459000 tysi66c razy wi6ksz66y.

*Przypadek III.* Jeżeli cecha logarytmu danego zawiera w sobie mniej jedności, a niżeli obeymują cyfr największe liczby tablicy; wtedy dla otrzymania wypadku zbliżonego tym bardziéj do prawdziwego (II. 2re), dadaiemy do cechy logarytmu danego tyle jedności, aby logarytm stąd wypadający odpowiadał, równie iak w przypadku poprzedzającym, liczbie jednéj z tych, które największą liczbą cyfr w tablicy są wyrażone. Wynalazszy następnie liczbę należącą do logarytmu z tak powiększoną cechą, dzielimy ją przez 1 z tylu zerami, ile jedności dodaliśmy do cechy logarytmu danego.

Wynaleść liczbę odpowiadającą logarytmowi 0,67920.

*Wzór działania.*

Logarytm ten wzięty z cechą 3, odpowiada liczbie 4777,44; podzieliwszy ją przez 1000 będzie 4,77744 liczbą należącą do logarytmu danego 0,67920.

*Przypadek IV.* Jeżeli logarytm dany jest odjemnym, to iest: gdy liczba iemu odpowiadająca iest ułomkiem, na to względ mieć należy, czy tenże logarytm iest cały odjemny, czy też sama tylko iego cecha iest odjemna.

*W pierwszym razie:* odeymuiemy logarytm dany bez względu na znak który ma przed sobą, od liczby całkowitéj i dodaynéj, a razem takiéj, aby cecha logarytmu który stąd wypadnie; zawierała tyle jedności, mniej jedną, ile obeymują cyfr, największe liczby tablicy. W działaniu tém pozorne tylko wykonywamy odeymowanie, gdyż właściwie dodaiemy przez to do logarytmu odjemnego pewną liczbę jedności; zatém logarytm który stąd wypadnie należec będzie do liczby 10, 100, 1000, i t. d. razy więkšzéj od ułomku danemu logarytmowi odpowiadającego. Jeżeli więc wynalezioną liczbę podzielimy przez 1 z tylu zerami, ile jedności dodaliśmy do cechy logarytmu danego, iloraz będzie szukany ułomkiem.

Wynaleść ułomek odpowiadający logarytmowi — 0,23973.

*Wzór działania.*

Do logarytmu tego dodawszy 4 jedności, będzie 3,76027 =  $\log$  5758; liczbę tę podzieliwszy przez 10000, będzie — 0,23973 =  $\log$  0,5758.

*W drugim razie:* Jeżeli sama tylko cecha logarytmu danego jest odjemna działanie staie się łatwiejszém od poprzedzającego; gdyż wówczas nie cały logarytm lecz samę tylko jego cechę odeymuiemy, bez względu na znak, od liczby takiéy, aby pozostały logarytm odpowiadał liczbie iednéy z tych, które w tablicy naywięcéy cyfr w sobie obeymuią; zresztą zaś postępujemy tak iak wyżej.

Wynaleść liczbę odpowiadającą logarytmowi: — 1.69329.

*Wzór działania.*

Cechę tego logarytmu, bez względu na znak —, odiąwszy od 4, zostanie logarytm 3,69329, odpowiadający liczbie 4935; liczbę tę podzieliwszy przez 10000 będzie — 1.69329 =  $\log$  0,4935.

## IV.

*O działaniach do których wchodzą logarytmy ułomków.*

Działania do których wchodzą logarytmy ułomków, większy wymagaia uwagi, niż te, które na logarytmach liczb całkowitych odbywamy, dla tego, iż te logarytmy są liczbami odjemnymi. Dla uniknienia pomyłek, iakieby z téy przyczyny do rachunku wcisnąć się mogły, na to tylko wzgląd mieć należy, że aby dodać do siebie dwie ilości, z których iedna jest dodayna a druga odjemna, trzeba stosownie do zasad na których się działania algebraiczne wspierają, mniejszą z nich odjąć od większoy, a przed resztą położyć znak taki, iaki był przed większą; np.  $+6 - 2 = 4$ ;  $-6 + 2 = -4$ . Abyż zaś odjąć daną ilość od innéy iakieykolwiek, dosyć jest przed pierwszą z nich położyć znak  $+$  zamienić na  $-$  lub  $-$  na  $+$  a potem postępować tak iak w dodawaniu; odiąwszy np.  $+4$  od  $+6$  zostanie  $+2$ ; odiąwszy zaś  $-4$  od  $+6$  lub  $-4$  od  $-6$ , zostanie w pierwszym razie  $+10$  w drugim  $-2$ .

Chcąc przeto liczbę całkowitą pomnożyć przez ułomek którego logarytm jest cały odjemny, trzeba logarytm ułomku, dodać do logarytmu całkowitéy; a że logarytm ułomku jest odjemny, przeto wypada sto-



sownie do powyższych zasad, logarytm ułamku *odjąć* od logarytmu całkowitéy. Przeciwnie aby *podzielić* całkowitę przez ułomek, należałoby logarytm ułamku odjąć od logarytmu całkowitéy (7); że zaś pierwszy z nich jest odjemny, przeto przemieniwszy znak — przed nim położony na +, wypadnie logarytm ułamku *dodać* do logarytmu całkowitéy. W pierwszym razie różnica logarytmów będzie logarytmem iloczynu, w drugim, summa logarytmów będzie logarytmem ilorazu szukanego.

Pomnożyć 36 przez  $\frac{3}{4}$ .

*Wzór działania.*

$$\begin{array}{r}
 \log \quad 4 \quad = \quad 0,60206 \\
 \log \quad 3 \quad = \quad 0,47712 \\
 \hline
 \log \quad \frac{3}{4} \quad = \quad - 0,12494 \\
 \log \quad 36 \quad = \quad 1,55630 \\
 \hline
 \log \left( \frac{3}{4} \times 36 \right) = \quad 1,43136.
 \end{array}$$

Logarytm ten odpowiada szukanemu iloczynowi 27.

Podzielić 36 przez  $\frac{3}{4}$ .

*Wzór działania.*

$$\begin{array}{r}
 \log \quad 36 \quad = \quad 1,55630 \\
 \log \quad \frac{3}{4} \quad = \quad - 0,12494 \\
 \hline
 \log \quad \left( \frac{36}{\frac{3}{4}} \right) = \quad 1,68124.
 \end{array}$$

Logarytm ten odpowiada szukanemu ilorazowi 48.

Aby ułomek którego logarytm jest cały odjemny, podnieść do potęgi, lub aby wyciągnąć z niego pierwiastek, dosyć jest logarytm ułamku danego w pierwszym razie pomnożyć przez wykładnik potęgi, w drugim podzielić przez wykładnik znaku pierwiastkowego, a wypadek w obu razach odjemny, będzie logarytmem potęgi lub pierwiastku ułamku danego.

Ułomek  $\frac{3}{4}$  podnieść do potęgi trzecióy.

*Wzór działania.*

$$\begin{array}{r} \log \frac{3}{4} = - 0,12494 \\ \text{pomnożywszy go przez 3} \\ \hline \text{będzie . . .} = 0,37482 \\ \text{dodawszy do niego } + 4, \\ \hline \text{będzie . . .} = 3,62518. \end{array}$$

Logarytm ten odpowiada liczbie 4218,75, którą podzieliwszy przez 10000, będzie 0,421875 trzecią potęgą ułamku  $\frac{3}{4}$ .

Z ułamku  $\frac{27}{64}$  wyciągnąć pierwiastek sześcienny.

$$\begin{array}{r} \log 64 = 1,80618 \\ \log 27 = 1,43136 \\ \hline \log \frac{27}{64} = - 0,37482 \end{array}$$

$$\text{zatem } \frac{0,37482}{3} = - 0,12494.$$

Logarytm ten — 0,12494 odpowiada ułamkowi  $0,75 = \frac{3}{4}$  który jest pierwiastkiem sześciennym ułamku danego  $\frac{27}{64}$ .

*Uwaga.* Działanie które dla podniesienia ułamku do potęgi  $m$  lub wyciągnięcia z niego pierwiastku stopnia  $m$  odbywaliśmy, inaczej jeszcze tak wykonywamy: W pierwszym razie mnożymy, a w drugim dzielimy osobno logarytm mianownika, i osobno logarytm licznika, przez  $m$ ; odjąwszy zaś iloczyn mniejszy od większego, lub iloraz mniejszy od większego, przed pozostałą resztą kładziemy znak —.

Łatwiejsze są jednak działania z logarytmami takimi, których sama tylko cecha jest odjemna.

z cechą odjemną

1<sup>o</sup> Chcąc pomnożyć liczbę całkowitą przez ułomek, którego jest dany takowy logarytm, dodajemy logarytm ułamku wzięty z cechą 0, do logarytmu całości, a od cechy ich summy odejmiemy, bez względu na znak, cechę logarytmu ułamku danego.

Pomnożyć 30 przez ułomek którego dany jest logarytm — 1,66901.

*Wzór działania.*

$$\begin{array}{r}
 \log 30 = 1,47712. \\
 \log \text{ dany} - 1,66901 = -1 + 0,66901. \\
 \hline
 \text{Summa} = -1 + 2,14613.
 \end{array}$$

odjawszy od cechy summy 1, będzie 1,14613. Logarytm ten odpowiada liczbie 14 która jest szukany iloczynem.

2<sup>re</sup> Jeżeli wypada podzielić liczbę całkowitą przez ułomek, którego dany jest takiż sam logarytm; wtedy postępujemy przeciwnie, to jest: przewyżkę logarytmu ułamku, odejmiemy od logarytmu całości, a cechy uważając obie tak iakby były dodayne, do siebie dodajemy.

Podzielić 49 przez ułomek którego dany jest tenże logarytm — 1.66901.

*to niestety nie ma sensu  
z odjemną  
to również nie ma sensu  
wypadkiem*

*Wzór działania.*

$$\begin{array}{r}
 \log 49 = 1,69020 \\
 \log \text{ ułamku} = -1,66901 \\
 \hline
 \text{wypadek} = 2,02119.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 -1 + 0,66901 \\
 + -0,66901
 \end{array}$$

Logarytm ten odpowiada w tablicy liczbie 105, która jest szukany ilorazem.

#

3<sup>cie</sup> Aby podnieść ułomek którego dany jest logarytm z samą tylko cechą odjemną, do iakiejkolwiek potęgi; trzeba logarytm ułamku danego pomnożyć przez wykładnik szukany potęgi. Działanie to w ten sposób odbywamy: mnożymy osobno przewyżkę dodayną i osobno cechę odjemną logarytmu danego, przez wykładnik potęgi, a odjawszy iloczyn drugi, iak

tego wymaga znak — przed nim będący, od cechy iloczynu pierwszego, przed resztą kładziemy znak —. Wypadek ten będzie logarytmem potęgi szukaney, mającym samę tylko cechę odjemną.

Podnieść do potęgi piątę ułomek, którego iest dany logarytm — 1.77815.

*Wzór działania.*

$$\begin{aligned} + 0,77815 \times 5 &= 3,89075 \\ - 1 \times 5 &= - 5 \\ \text{zatem } - 1,77815 \times 5 &= - 2,89075. \end{aligned}$$

Ułomek  $0,07776 = \frac{243}{3125}$  odpowiadający logarytmowi — 2.89075, iest piątą potęgą ułomka  $\frac{3}{5}$  którego dany iest logarytm — 1.77815.

4<sup>te</sup> Chcąc z ułomku którego dany iest logarytm z cechą tylko odjemną, wyciągnąć pierwiastek iakieykolwiek potęgi, trzeba do cechy logarytmu danego (ieżeli takowa nie iest podzielna bez reszty przez wykładnik znaku pierwiastkowego), dodać dwie liczby równe, iedną dodayną a drugą odjemną, tak iżby summa téy ostatniéy wraz z cechą odjemną danego logarytmu, była równa wykładnikowi znaku pierwiastkowego. Potém, dodawszy do siebie oba wyrazy odjemne, logarytm dany rozłożony zostanie na dwa wyrazy; pierwszy odjemny i zawierający tyle iedności, ile ich obeymuie wykładnik znaku pierwiastkowego, drugi dodayny, złożony z liczby którą do cechy logarytmu danego przydać wypadało i z iego przewyżki. Dzieląc następnie oba te wyrazy przez wykładnik znaku pierwiastkowego, otrzymamy szukanego pierwiastku logarytm, którego sama tylko cecha będzie odjemna.

Wyciągnąć pierwiastek piątę potęgi z ułomku którego dany iest logarytm — 2.89075.

*Wzór działania.*

$$\begin{aligned} - 2,89075 &= - 3 + 3 - 2,89075 = - 5 + 3,89075 \\ \frac{- 5 + 3,89075}{5} &= - 1,77815. \end{aligned}$$

Wypadek ten — 1.77815, jest logarytmem ułamku  $\frac{2}{3}$ , będącego pierwiastkiem piątą potęgą ułamku  $\frac{243}{3125}$ , którego logarytmem jest — 2.89075:

*Uwaga I.* Przytoczone tu przykłady są takie, że w nich wypadki działań, dla tym łatwiejszego sprawdzenia, nie są przybliżonemi lecz zupełnie prawdziwemi wartościami szukanych ilości niewiadomych. Sposoby postępowania we wszelkich innych przypadkach, zgadzają się, bezwzględnie na takowe wartości, z temi któreśmy wyłożyli. Dla otrzymania iednak tym prawdziwszego wypadku działań, odbywanych szczególniej przy podnoszeniu liczb do potęg, używają się logarytmy takie, których przewyżka obeymuie większą nieco liczbę cyfr dziesiętnych. *Callet* do zwyczajnyéj tablicy dołączył dwie inne, w których wyrachowane są logarytmy z dwudziestu i z sześćdziesiąt ieden cyframi dziesiętnymi. Można zatem brać z nich logarytmy z tylu cyframi dziesiętnymi, ile tego potrzeba wymaga.

*Uwaga II.* W dwóch pierwszych przypadkach z powyższych czterech, można uniknąć zupełnie logarytmów odjemnych, jeżeli dany jest ułamek przez który mamy mnożyć lub dzielić całkowitą. Odbywając mnożenie ułamku przez całość bez pomocy logarytmów, mnożymy licznikiem całkowitą, a iloczyn stąd wypadły, dzielimy przez mianownik; wykonywając zatem toż działanie przez logarytmy, dodaiemy do siebie logarytm całości, logarytm licznika i dopełnienie arytmetyczne logarytmu mianownika, a od cechy ich summy odjąwszy 10, otrzymamy logarytm szukanego iloczynu.

Jeżeli wypada podzielić liczbę całkowitą przez ułamek zwyczajnym sposobem, mnożymy całkowitą przez mianownik, a iloczyn dzielimy przez licznik; zatem uskuteczniając toż działanie przez logarytmy, dosyć będzie dodać do siebie logarytm całkowitą, logarytm mianownika i dopełnienie arytmetyczne logarytmu licznika, a od cechy ich summy odjąwszy 10, otrzymamy logarytm szukanego ilorazu.

Pomnożyć 54 przez  $\frac{2}{3}$ .

$$= 8\frac{2}{3}$$

*Wzór działania.*

$$\begin{aligned} \log 54 &= 1,73239 \\ \log 8 &= 0,90309 \\ \text{dop. log } 9 &= 9,04576 \\ \log 54 + \log 8 + \text{dop. log } 9 &= 11,68124. \end{aligned}$$

$$\text{zatem } \log (54 \times \frac{8}{9}) = 1,68124.$$

Wypadek ten 1,68124 jest logarytmem liczby 48, którą jest szukany iloczynem.

Podzielić 56 przez  $\frac{8}{9}$ .

*Wzór działania.*

$$\begin{aligned} \text{Ponieważ } 56 : \frac{8}{9} &= 56 \times \frac{9}{8} \text{ zatem} \\ \log 56 &= 1,74819 \\ \log 9 &= 0,95424 \\ \text{dop. log } 8 &= 9,09691 \\ \log 56 + \log 9 + \text{dop. log } 8 &= 11,79934. \end{aligned}$$

$$\text{zatem } \log 56 : \frac{8}{9} = 1,79934.$$

Wypadek ten 1,79934 jest logarytmem liczby 63, która jest szukany ilorazem.

## V.

### *Ogólny rzut oka na historią logarytmów.*

Logarytmy ułatwiające działania arytmetyczne, służą oraz do dochodzenia ważności liczebnych wyrażeń algebraicznych, i do rozwiązywania równań takich, w których ilość niewiadoma jest wykładnikiem. Znajdujemy prócz tego ich użycie w Trygonometrii prostokreślnej i kulistej, iako też w rozmaitem zastosowaniu do praktyki innych nauk matematycznych.

Pierwsze zasady tego ważnego wynalazku, umieszczone są w dziele *Michała Stiefel* (kaszubskiej niemieckiej rodem z Eslingen) wydanem w Norymberdze r. 1544, pod tytułem: *Stiefeli Arithmetica integra* (a).

Matematyk ten porównywał z sobą dwa postępy  $\frac{\dots}{\dots} : \frac{\dots}{\dots} : \frac{\dots}{\dots} : \frac{\dots}{\dots} : 1 : 2 : 4 : 8 : 16 : 32 : 64 :$   
 $\frac{\dots}{\dots} : -3 : -2 : 1 : 0 : 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 :$

ieometryczny i arytmetyczny (Lib. 1. Cap. 4. p. 35. Lib. 3. Cap. 5. p. 249, 250.) uczynił postrzeżenie na którym się teoria logarytmów opiera; że mnożenie i dzielenie wyrazów postępu pierwszego, odpowiada dodawaniu i odejmowaniu wyrazów postępu drugiego. Uwaga ta iednak, nie rozwinięta należyście, żadney dla nauki nie przyniosła korzyści.

Późniy *Justus Byrge*, Astronom w *Landgrabstwie Heskiem* wydał r. 1620 początek tablic logarytmów, które iednak nie były dokończone, ani do użycia zastosowane (b). Utrzymuje nawet *Kepler*, *Byrgego* za wynalazcę logarytmów poczytujący, że dzieło to nigdy drukiem ogłoszone nie było (c).

Słusznie więc chwala wynalazku tego przyznaną została *Janowi Neper*, *Baronowi Merchistonu*, rodem Szkotowi (d), który go upowszechnił przez dzieło swoje wydane w Edyburgu r. 1614, pod tytułem: *Logarithmorum canonis descriptio, seu arithmetice supputationum mirabilis abbreviatio* (e).

Logarytmy jego *Neperyańskimi*, *naturalnemi* lub *hyperbolicznemi* nazwane, w praktycznym użyciu niedogodnemi się okazały; gdyż podług jego układu wyrazom 0, 1, 2, 3, 4 i t. d. postępu arytmetycznego, nie odpowiadałyby liczby całkowite 1, 10, 100, 1000 i t. d. postępu ieometryczny

(a) Hist. des Math: par Montucla T. II. p. 10. — Handbuch der Erfindungen v. Busch 3. B. S. 355. Dzieło to Stiefela znajduje się w Bibliotece tutejszj publicznej.

(b) Hist. des Math: par Ch. Bossut T. I. p. 285.

(c) Hist. des Math: par Montucla T. II. p. 10, 11.

(d) Urodził się r. 1550.

(e) Wydanie dzieła tego w Lugdunie r. 1620 znajduje się w Bibliotece naszj publicznej.

stanowiące, lecz liczby takie, które oprócz pierwszcy są ułomkowemi, co działania na nich wykonywane utrudnia, a niekiedy nawet znacznych pomyłek staie się przyczyą. Są one nadto i w tém niedogodne, że w nich logarytmem promienia wziętego za 1 czyli wstawy całey, iest 0, skąd powstają logarytmy odjemne, które w działaniach za ich pomocą odbywanych większy niż dodayne wymagają uwagi. Sam iuż *Neper* przekonał się o niedogodnościach pierwiastkowego układu swojego, a porozumiawszy się z *Henrykiem Briggssem* Professoremem matematyki w *Gresham*, nad odmianą onegoż pracować począł; lecz śmierć nie dozwoliła mu przedsięwziętego zamiaru do skutku doprowadzić. Umarł r. 1618 powszechną zjednawszy sobie sławę.

Z pisma *Appendix de logarithmorum præstantiori usu*, które ogłosił syn iego, przy powtórném wydaniu wzmiankowanego dzieła, okazuje się, że *Neper* miał zamiar przerobić swe logarytmy na daleko dogodniejszy, liczbę 10 za zasadę mające. *Henryk Briggs*, któremu *Neper* takowy swój zamiar objawił, zajął się z niezmordowaną gorliwością iego wykonaniem. Jemu winniśmy zastosowanie teoryi logarytmów do skrócenia działań arytmetycznych, które się na liczbach naturalnych odbywają. Ogłosił on pierwszą próbę swęj pracy w tym samym roku w którym umarł *Neper*; wydaniem tablicy logarytmów pospolitych liczb naturalnych od 1 do 1000; w roku zaś 1624 dopełnił iey nową tablicą wydaną (in fol.) w *Londynie* pod tytułem: *Arithmetica logarithmica*. Rozciągała się ona od 1 do 20,000 i od 90,000 do 101,000 a przewyżki po 14 cyfr dziesiętnych w sobie obeymowały. Trudnił się nadto *Briggs* ułożeniem podług teyże zasady drugiey ieszcze tablicy, obeymującey logarytmy liczb, które są ważnościami wstaw i stycznych, lecz w ciągu tego dzieła umarł.

*Henryk Gellibrand* Astronom Londyński, tę rozpoczętą przez *Briggsa* pracę dokończył, i tablice logarytmów linii trygonometrycznych wydał w *Londynie* r. 1630 pod tytułem: *Trigonometria Britannica*.

Nakoniec *Adryan Vlacq* Niderlandczyk iest jednym z tych, którzy się po *Neperze* i *Briggsie* do należytego rozwinięcia i zastosowania teoryi logarytmów naywięcey przyczynili. On bowiem przerwę w tablicy *Briggsa* zostawioną zapełnił, dorobieniem podług tegoż samego układu, logarytmów liczb naturalnych, pośrednich między 20,000 i 90,000, które w ten sposób



po raz pierwszy od 1 aż do 101,000 uzupełnione, umieścić w nowém wydaniu dzieła Briggsa *Arithmetica logarithmica, sive logarithmorum chiliades centum etc. Goudæ 1628*. Ułożył on prócz tego tablice trygonometryczne, z większą do użycia wygodą, wyrachowawszy w nich wartości wstaw i stycznych, wraz z ich logarytmami, i rozciągnął je aż do dziesiątków minut drugich. Te nowe i obszerne jego tablice, wydane zostały podobnie w Goudzie r. 1633 pod tytułem: *Trigonometria Artificialis sive magnus Canon triangulorum logarithmicus*, wraz z logarytmami liczb naturalnych od 1 do 20,000 (f) przez *Henryka Briggsa* ułożonemi.

Dzieła o których dotąd mówiliśmy, nie przestaną nigdy być ważnemi, szczególniej dla tych, którzy się z historją logarytmów należycie obeznają zechcą. Będą one zawsze przypominać, wytrwałą cierpliwość i niezmordowaną pracę, z jaką wyrachowaniem logarytmów pierwiastkowo, zajmować się musiano.

Postępując w ten sposób utorowaną już drogą przez *Nepera*, *Briggsa*, *Gellibranda* i *Vlacę*, wielka liczba autorów trudniła się pisaniem teoryi logarytmów, iako też wyrachowywaniem i udoskonaleniem ich tablic. Niektórzy z nich nadto gorliwi, te ostatnie nad wszelką potrzebę i miarę uobszernili, przez zbyteczne pomnażanie liczby cyfr dziesiętnych przewyżki; praca ich bowiem okazała się w praktyce zupełnie nie przydatną, uczyniła zaś dzieła ich kosztownemi i do używania niedogodnemi. Nie będziemy się tu zajmować szczegółowem opisywaniem w rozliczne sposoby układanych tablic logarytmowych; bezkorzystną bowiem byłaby praca takowa: tyle tylko nadmienić nam wypada, że całą i istotną dzieł tego rodzaju zaletą, jest ich poprawność. Zaszczycają się nią z dawniej wydanych tablic *Scherwina* drukowane w *Londynie* r. 1705 i *Gardinera*, których poprawne wydanie wyszło w *Avignon* r. 1770; z późniejszych zaś prócz innych, tablice *Jerzego Barona Wegi* w *Wiedniu* r. 1820 i stereotypowane tablice *Calleta*, *Lalanda* i *Plauzola*, z których trzy ostatnie są najpoprawniejsze, do odbywania wszelkich działań dostateczne i z téj przyczyny najwięcej używane.

---

(f) Oba te dzieła rzadkie posiada Biblioteka nasza.

6 10  
3 6 10  
3 6  
3 7  
13  
11

15  
10  
10  
10  
10  
10