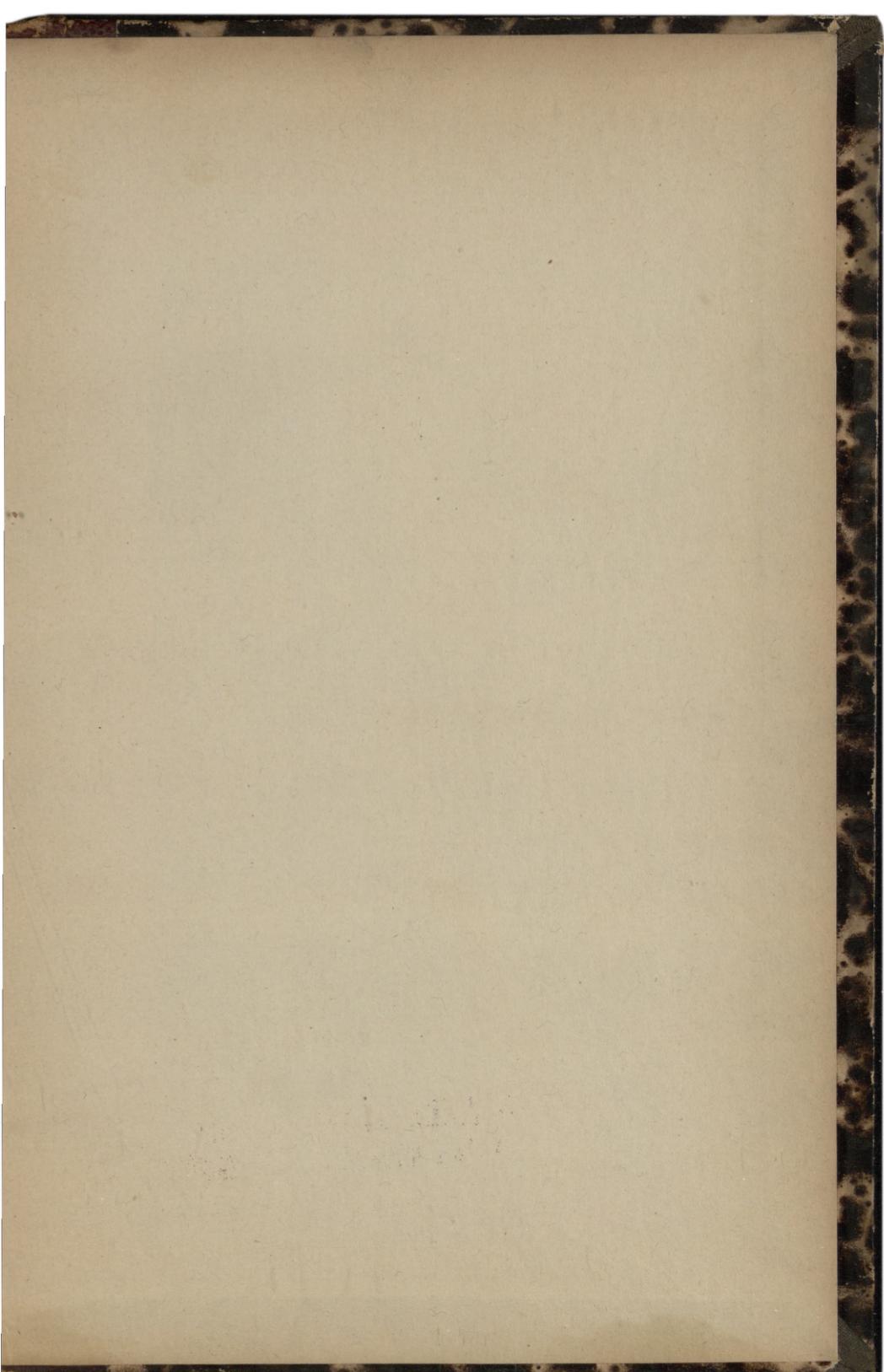


Schenkel. GRUNDZÜGE DER ALGEBRA

Mathem. Bibliothek  
von  
L. Schenkel



V 584

1762

GABINET MATEMATYCZNY  
TOWARZYSTWA NAUKOWEGO WARSZAWSKIEGO

1762



N<sup>o</sup> 1064.

# Grundzüge der Algebra

nach

## Grafsmann'schen Prinzipien

von

Leopold Schendel.

S. Dickschey  
Warschawa

Halle a. S.,  
Druck und Verlag von H. W. Schmidt.  
1885.

Gründungs der Algebra

Gründungs der Algebra

---

Das Recht der Übersetzung in fremde Sprachen  
behält sich der Verfasser vor.

---

Leopold Schöndel



7083

G. M. II. 249.

# Inhaltsverzeichnis.

## Erstes Kapitel.

### Produkte und Determinanten.

| Abschnitt   | Seite |
|---|-------|
| 1. Einführung von Größen, die durch lineare Zusammensetzung aus zwei Gruppen von Einheiten entstehen. Das kommutative Gesetz der Multiplikation . . . . .   | 1     |
| 2. Definition des Produktes . . . . .   | 1     |
| 3. Das algebraische Produkt . . . . .   | 2     |
| 4. Ein besonderer Fall der algebraischen Multiplikation . . . . .   | 4     |
| 5. Formen $n$ ten Grades und $m$ ter Ordnung und ihre Verschwindungsgrößen. Gleichungen $n$ ten Grades und ihre Wurzeln. Formen mit mehreren Reihen von Veränderlichen . . . . .                        | 4     |
| 6. Das kombinatorische Produkt . . . . .  | 6     |
| 7. Die Determinante und ihre fundamentalen Eigenschaften . . . . .  | 8     |
| 8. Zerlegung einer zusammengesetzten Determinante in eine Summe von Determinantenprodukten. Die algebraisch- und kombinatorisch-symmetrischen Determinanten. Multiplikation der Determinanten . . . . . | 9     |
| 9. Darstellung einer Determinante als Bruch. Die aus den Einheiten gebildeten Determinanten. Einheiten höherer Art. Das associative Gesetz der Multiplikation . . . . .                                 | 10    |
| 10. Der Laplace'sche Determinantensatz . . . . .  | 11    |
| 11. Die Operation des Entfernens einer Größe. Entwicklung der Determinante nach den Elementen einer Reihe . . . . .   | 13    |
| 12. Größen, die durch die Operation des Entfernens aus einer Determinante entstehen. Die Operation des Entfernens . . . . .   | 13    |
| 13. Darstellung der Einheiten der einen durch die der anderen Gruppe. Darstellung einer Größe bei Einführung anderer Einheiten . . . . .  | 15    |
| 14. Zwei Sätze von der Herstellung einer Gleichung aus einem kombinatorischen Produkte. Die Subdeterminanten. Deter-  |       |

| Abschnitt   | Seite |
|---|-------|
| minantensätze von den Subdeterminanten. Der Sylvester'sche Determinantensatz . . . . .  | 15    |
| 15. Der Kronecker'sche Subdeterminantensatz . . . . .   | 17    |
| 16. Die Jacobi'sche Transformation der bilinearen Form. Darstellung der quadratischen Form als ein Aggregat von Quadraten linearer Formen . . . . .   | 18    |
| 17. Auflösung linearer Gleichungen. Die Resultante . . . . .  | 19    |
| 18. Beziehungen zwischen den Elementen einer Reihe der Determinante und den Koeffizienten der Elemente in ihrer Entwicklung . . . . .   | 21    |
| 19. Der Cauchy'sche Determinantensatz. Die Hesse'sche Determinante. Die Jacobi'sche Determinante . . . . .  | 21    |
| 20. Entwicklung einer Determinante, die sich von einer anderen Determinante nur in den Elementen mit gleichen Indices um additive Größen unterscheidet, nach den Produkten dieser Größen . . . . .                        | 22    |
| 21. Entwicklung der Determinante nach den Produkten der Elemente mit gleichen Indices . . . . .   | 23    |
| 22. Darstellung der algebraisch- und kombinatorisch-symmetrischen Determinanten . . . . .   | 23    |
| 23. Eigenschaften einer besonderen algebraisch-symmetrischen Determinante . . . . .   | 24    |
| 24. Eigenschaften der kombinatorisch-symmetrischen Determinanten . . . . .  | 25    |
| 25. Darstellung der kombinatorisch-symmetrischen Determinante geraden Grades als Quadrat eines Aggregats ihrer Elemente. Die Pfaff'sche Form . . . . .  | 26    |
| 26. Darstellung der Determinante geraden Grades durch Pfaff'sche Formen . . . . .   | 27    |
| 27. Darstellung von Subdeterminanten kombinatorisch-symmetrischer Determinanten durch Pfaff'sche Formen . . . . .   | 29    |
| 28. Darstellung einer besonderen Determinante durch Pfaff'sche Formen . . . . .   | 30    |
| 29. Auflösung eines besonderen Systems linearer Gleichungen . . . . .   | 30    |
| 30. Entwicklung einer Determinante, die sich von einer kombinatorisch-symmetrischen Determinante nur in den Elementen mit gleichen Indices um eine additive Größe unterscheidet, nach den Potenzen dieser Größe . . . . . | 31    |
| 31. Eine Determinantengleichung, aus der sich eine Gleichung zur Bestimmung der orthogonalen Substitution ergibt . . . . .  | 31    |
| 32. Die lineare Substitution. Die orthogonale Substitution . . . . .  | 33    |
| 33. Ein kombinatorisches Differenzenprodukt . . . . .   | 34    |
| 34. Darstellung von einfachen Größen und kombinatorischen Produkten unter einer besonderen Voraussetzung . . . . .  | 35    |

| Abschnitt   | Seite |
|---|-------|
| 36. Darstellung einer quadratischen Form in einer Form, in welcher die Veränderlichen nur im Quadrate auftreten . . . | 38    |

## Zweites Kapitel.

### Alternierende Formen.

|  |    |
|--|----|
| 37. Die Operation des Entfernens Lückenausdrücke . . . . .   | 41 |
| 38. Darstellung eines aus $n$ Größen zusammengesetzten Determinantenproduktes durch eine aus ihren $(n-1)$ ten Potenzen gebildeten Determinante. Determinanten und Produkte, die sich durch Determinanten dieser Art darstellen lassen. Darstellung der ganzen symmetrischen Funktionen der Wurzeln einer Gleichung durch ihre Koeffizienten . . . . . | 44 |
| 40. Beziehung der Determinante zu einer aus den Potenzsummen der Wurzeln einer Gleichung zusammengesetzten Determinante . . . . .  | 48 |
| 41. Andere zu ihr in Beziehung stehende Determinanten . . . . .  | 49 |
| 42. Eine zu den $n$ ten Wurzeln der positiven Einheit in Beziehung stehende Determinante . . . . .   | 50 |
| 43. Verschiedene Darstellungen der aus den $(n-1)$ ten Potenzen von $n$ Größen gebildeten Determinante . . . . .   | 51 |
| 45. Ein Ausdruck, in dessen Entwicklung eine symmetrische Form als Koeffizient auftritt, die für gewisse Werte eines Exponenten verschwindet . . . . .   | 52 |
| 46. Bestimmung von Subdeterminanten und Auflösung besonderer Systeme linearer Gleichungen . . . . .  | 54 |

## Drittes Kapitel.

Formen, deren Verhältnis für eine Anzahl gegebener Werte der Veränderlichen gegebene Werte annimmt.

|  |    |
|--|----|
| 50. Ableitung dieser Formen . . . . .  | 57 |
| 51. Darstellung derselben durch Determinanten quadratischer Formen . . . . .   | 58 |
| 52. Die Darstellung der quadratischen Form als ein Aggregat von Quadraten linearer Formen . . . . .  | 60 |
| 54. Das Sylvester'sche Trägheitsgesetz der quadratischen Formen . . . . .  | 51 |
| 55. Die Umwandlung der quadratischen Form in ein Aggregat von Quadraten linearer Formen mittelst einer orthogonalen Substitution . . . . . | 63 |

| Abschnitt  | Seite |
|--|-------|
| 56. Bestimmung der Anzahl der positiven und der negativen Quadrate in der Darstellung der quadratischen Form durch Quadrate linearer Formen . . . . .  | 64    |
| 57. Bestimmung der Anzahl der komplexen und der reellen Wurzeln einer Gleichung. Die Sätze von Hermite, Sturm und Borchardt . . . . .  | 64    |
| 58. Die Sturm'schen Reste und die Sylvester'sche Darstellung derselben als Funktionen der Wurzeln der Gleichung  | 67    |
| 59. Der Borchardt'sche Beweis, daß die Koeffizienten in der durch eine orthogonale Substitution bewirkten Darstellung der quadratischen Form durch Quadrate linearer Formen reell sind . . . . . | 69    |
| 60. Der Sylvester'sche Beweis . . . . .  | 72    |

### Viertes Kapitel.

#### Resultanten und Diskriminanten.

|   |    |
|---|----|
| 61. Die Resultanten . . . . .   | 73 |
| 62. Anweisung zur Bildung der Resultanten. Die Sylvester'sche Methode . . . . .   | 74 |
| 63. Darstellung der Resultante zweier binären Formen nach der Sylvester'schen Methode. Die Rosenhain'sche interpolatorische Darstellung . . . . .     | 75 |
| 66. Darstellung der Resultante zweier binären Formen nach der Bézout-Cayley'schen Methode. Die Borchardt'sche interpolatorische Darstellung . . . . . | 78 |
| 71. Die Diskriminanten . . . . .  | 85 |
| 72. Darstellung der Diskriminante einer binären Form durch Determinanten . . . . .  | 86 |
| 73. Ihre Darstellung durch das Quadrat eines Determinantenproduktes . . . . .   | 87 |
| 74. Benutzung der Jacobi'schen Determinante zur Bildung der Resultanten und Diskriminanten . . . . .  | 88 |

### Fünftes Kapitel.

#### Hyperdeterminanten und Invarianten.

|   |    |
|---|----|
| 75. Die Hyperdeterminanten . . . . .  | 90 |
| 76. Erzeugung von Formen durch Hyperdeterminanten . . . . .   | 91 |
| 77. Die Überschiebungen und Polaren . . . . .   | 92 |
| 78. Anwendung von verschiedenen Hyperdeterminanten auf Formen mit zwei Reihen von Veränderlichen. Darstellung |    |

| Abschnitt  | Seite |
|--|-------|
| einer binären Form mit zwei Reihen von Veränderlichen durch Formen, die aus ihr durch Hyperdeterminanten erzeugt werden, und insbesondere durch Polaren von Formen, welche nur eine Reihe von Veränderlichen enthalten . . . . . | 94    |
| 84. Beziehungen zwischen ursprünglichen und neu eingeführten Einheiten . . . . .   | 100   |
| 85. Die Invarianten. Die Resultanten und Diskriminanten als Invariantenbeispiele . . . . .   | 101   |
| 86. Erzeugung der Invarianten und Kovarianten von Formen durch Hyperdeterminanten . . . . .  | 102   |
| 88. Die Hyperdeterminantenrechnung . . . . .   | 104   |
| 91. Hyperdeterminanten höherer Art . . . . .   | 109   |
| 92. Darstellung der Resultanten und Diskriminanten binärer Formen durch Hyperdeterminanten . . . . .   | 110   |
| 93. Gemischte Hyperdeterminanten. Die Kontravarianten und Konkomitanten . . . . .  | 112   |

### Sechstes Kapitel.

#### Typische Darstellung der Formen.

|   |     |
|---|-----|
| 96. Typische Darstellung der Invarianten und Kovarianten einer Form. Typische Darstellung der binären Form. Die Stammformen der binären Form . . . . .  | 114 |
| 100. Bestimmung der Verschwindungsgrößen der quadratischen binären Form. Eine zum Cauchy'schen Determinantensatze in Beziehung stehende Darstellung der Determinante. Eine eigentümliche Darstellung der allgemeinen quadratischen Form . . . . . | 119 |
| 101. Bestimmung der Verschwindungsgrößen der kubischen und biquadratischen binären Form . . . . .   | 121 |

### Siebentes Kapitel.

#### Anwendung der Algebra auf die Geometrie.

|  |     |
|--|-----|
| 103. Darstellung des $(m-1)$ dimensionalen Raumes oder $m$ stufigen Punktgebietes und des zu ihm gehörigen unendlich fernen Grenzgebietes durch Punktgrößen. Die Richtung des Raumes. Bestimmung der Lage eines Punktes. Homogene und Cartesische Koordinaten. Die Bedeutung der letzteren . . . . . | 127 |
| 104. Die Bedingung, unter welcher ein Punkt in einem $(m-1)$ stufigen Gebiete liegt. Die Gleichungen eines $(m-1)$ -   |     |

| Abschnitt  | Seite |
|--|-------|
| stufigen Gebietes und eines Punktes in homogenen und Cartesischen Koordinaten. Die Darstellung eines $(m-1)$ -stufigen Gebietes . . . . .  | 130   |
| 105. Die Bedeutung der durch kombinatorische multiplikative Verbindung mehrerer mehrstufigen Punktgrößen entstehenden Größen. Die Reciprocität zwischen den 1stufigen und den $(m-1)$ stufigen Gebieten eines $m$ stufigen Gebietes. Die Bedingung, unter welcher ein $n$ stufiges Gebiet in einem $(m-1)$ stufigen Gebiete liegt. Darstellung eines einem $(n+r)$ stufigen und einem $(m-n)$ stufigen Gebiete angehörigen $r$ stufigen Gebietes . . . . . | 131   |
| 106. Der metrische Wert einer Punktgröße. Die Entfernung von $n$ Punkten. Der Winkel. Die Bedeutung der homogenen Koordinaten eines 1stufigen und eines $(m-1)$ stufigen Gebietes . . . . .  | 134   |
| 107. Die metrischen Hauptformeln der analytischen Geometrie  | 136   |
| 108. Die Hauptformeln der ebenen und der sphärischen Trigonometrie . . . . .   | 138   |
| 109. Das Doppelverhältnis . . . . .  | 138   |
| 110. Darstellung des $(m-2)$ dimensionalen Raumgebildes 2ten Grades. Das Centrum. Die Diskriminante . . . . .  | 141   |
| 111. Darstellung des Raumgebildes durch $(m-1)$ stufige Gebiete. Bestimmung des Raumgebildes bei verschwindender Diskriminante. Die Gleichungen des Raumgebildes in homogenen und Cartesischen Koordinaten. Beziehungen der Diskriminante . . . . .  | 143   |
| 112. Darstellung des Raumgebildes durch $(n-1)$ stufige Gebiete. Darstellung der in einem $n$ stufigen Gebiete gelegenen Punkte des Raumgebildes . . . . .   | 146   |
| 113. Die Entfernung eines Punktes des Raumgebildes vom Centrum. Klassifikation der Raumgebilde 2ten Grades . . . . .   | 147   |
| 114. Die Reciprocität zwischen den 1stufigen und den $(m-1)$ stufigen Gebieten bei den Raumgebilden 2ten Grades . . . . .  | 150   |
| 115. Die Polarenbeziehung . . . . .  | 151   |
| 116. Darstellung eines Raumgebildes 4ten Grades, dessen Gerade in zwei Raumgebilden 2ten Grades vier Punkte von einem gegebenen Doppelverhältnis bestimmen . . . . .   | 153   |
| 117. Besondere zum Raumgebilde 2ten Grades in Beziehung stehende Raumgebilde. Das asymptotische konische Raumgebilde. Die Grenzpunkte des Raumgebildes . . . . .   | 155   |
| 118. Transformation des Raumgebildes 2ten Grades zu $m-1$ polar konjugierten $(m-1)$ stufigen Gebieten des Centrums  | 157   |
| 119. Herleitung einer anderen Transformation . . . . .   | 159   |

## Erstes Kapitel.

### Produkte und Determinanten.

1. Es seien  $e_1, \dots, e_m$  und  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  zwei Gruppen von  $m$  von einander unabhängigen Größen, welche die Eigenschaft besitzen, daß für die multiplikative Verbindung von zwei den beiden Gruppen angehörigen Größen die Gleichungen

$$e_x \varepsilon_x = 1, e_x \varepsilon_\lambda = 0 \text{ oder } \varepsilon_x e_x = 1, \varepsilon_x e_\lambda = 0$$

gelten. Diese Größen sehen wir als Einheiten an, aus denen durch lineare Zusammensetzung andere Größen entstehen. Wir bezeichnen sie, je nachdem die Einheiten, aus denen sie sich zusammensetzen, der ersten oder zweiten Gruppe angehören, durch die Buchstaben  $p$  und  $a$ , indem wir sie unter einander durch Indices unterscheiden, und erkennen vermittelst der obigen Gleichungen, daß sie durch die Formen

$$p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m,$$

$$a = ae_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + ae_m \cdot \varepsilon_m,$$

in denen die Koeffizienten  $p\varepsilon_x$  und  $ae_x$  Zahlengrößen irgend welcher Art bedeuten, darstellbar sind.

Die Größen  $p$  und  $a$ , zu denen offenbar auch die Einheiten selbst gehören, nehmen wir als den formalen arithmetischen Gesetzen unterworfen an, nur lassen wir für die multiplikative Verbindung der Größen  $p$  und der Größen  $a$  unter einander die Voraussetzung des kommutativen Gesetzes  $ab = ba$ , nach dem der Wert eines Produktes durch Vertauschung zweier Faktoren nicht geändert wird, fallen.

2. Unter dem Produkte  $a_1 \dots a_n$  der Größen  $a_1, \dots, a_n$  — für die Größen  $p_1, \dots, p_n$  gilt das Entsprechende — verstehen wir die Summe aller Ausdrücke von der Form

$$a_1 e_1 \dots a_n e_n \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n,$$

die man erhält, wenn man in allen möglichen Variationen mit Wiederholung die Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  zu einem Produkte von  $n$  Faktoren verbindet und demselben als Koeffizienten die Größe beifügt, die durch Verbindung der Faktoren des Produktes  $a_1 \dots a_n$  mit den Elementen der entsprechenden Variation der Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  entsteht.

Eine jede Variation enthält von den Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$   $r$  Einheiten, wenn durch  $r$  für  $n \leq m$  eine der Zahlen  $1, \dots, n$  und für  $n > m$  eine der Zahlen  $1, \dots, m$  bezeichnet wird, und zwar eine  $x_1$  mal, eine andere  $x_2$  mal, u. s. w. Diese  $r$  Einheiten, sagen wir bezw. die Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_r$ , kommen bei gegebenen Werten der Zahlen  $x_1, \dots, x_r$ , die offenbar der Gleichung

$$x_1 + \dots + x_r = n$$

genügen müssen, in

$$\binom{n}{x_1} \binom{n-x_1}{x_2} \dots \binom{n-x_1-\dots-x_{r-1}}{x_r} = \frac{n!}{x_1! \dots x_r!}$$

Variationen vor. Denn denkt man sich in einem Produkte von  $n$  Faktoren diese Faktoren von ihren Stellen entfernt und stellt sich somit dasselbe als einen  $n$  Lücken enthaltenden Ausdruck vor, so kann man die Einheit  $\varepsilon_1$  auf  $\binom{n}{x_1}$  verschiedene Weisen in  $x_1$  Lücken setzen und gelangt so zu  $\binom{n}{x_1}$  Lückenausdrücken mit  $n-x_1$  Lücken; in jedem

dieser Ausdrücke kann man ferner die Einheit  $\varepsilon_2$  auf  $\binom{n-x_1}{x_2}$  verschiedene Weisen in  $x_2$  Lücken setzen und erhält dadurch aus jedem Ausdrücke  $\binom{n-x_1}{x_2}$  und im Ganzen  $\binom{n}{x_1} \binom{n-x_1}{x_2}$  Lückenausdrücke mit  $n-x_1-x_2$  Lücken und folglich, wenn man so fortfährt, schließlich in der That die angegebene Anzahl Variationen.

**3.** Nehmen wir nun erstens an, daß ein Produkt von Einheiten unverändert denselben Wert behält, wenn man irgend zwei von ihnen mit einander vertauscht, so sind diese Variationen sämtlich gleich und durch das Produkt

$$\varepsilon_1^{z_1} \dots \varepsilon_r^{z_r}$$

darstellbar, und wir können ihre Koeffizienten zu einer Summe vereinigen und das Produkt  $a_1 \dots a_n$  durch die Form

$$a_1 \dots a_n = (e, \varepsilon; m) \frac{n!}{x_1! \dots x_r!} a_1 \dots a_n e_1^{x_1} \dots e_r^{x_r} \varepsilon_1^{x_1} \dots \varepsilon_r^{x_r}$$

darstellen, wenn wir durch das Zeichen  $(e, \varepsilon; m)$  andeuten, daß man den nebenstehenden Ausdruck für alle Kombinationen der Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  zu je  $r$  für  $r=1, \dots, n$  und für alle positiven ganzen Zahlen außer Null, die der Gleichung  $x_1 + \dots + x_r = n$  genügen, zu bilden und die so entstehenden Ausdrücke zu addieren hat, und ferner unter dem Koeffizienten

$$a_1 \dots a_n e_1^{x_1} \dots e_r^{x_r}$$

das arithmetische Mittel aller derjenigen Ausdrücke verstehen, die man erhält, wenn man auf alle möglichen Weisen die Einheiten  $e_1, \dots, e_r$  bzw. mit  $x_1, \dots, x_r$  Faktoren des Produktes  $a_1 \dots a_n$  oder  $x_1, \dots, x_r$  Faktoren dieses Produktes mit den Basen der Faktoren des Produktes  $e_1^{x_1} \dots e_r^{x_r}$  verbindet.

Das Produkt  $a_1 \dots a_n$ , das sich offenbar auch, wenn wir den Zahlen  $x$  auch den Wert Null anzunehmen gestatten, durch die Form

$$a_1 \dots a_n = (e, \varepsilon; m) \frac{n!}{x_1! \dots x_m!} a_1 \dots a_n e_1^{x_1} \dots e_m^{x_m} \varepsilon_1^{x_1} \dots \varepsilon_m^{x_m}$$

und somit als Summe aller derjenigen Ausdrücke, die für alle der Gleichung  $x_1 + \dots + x_m = n$  genügenden positiven ganzen Zahlen aus dem neben dem Zeichen  $(e, \varepsilon; m)$  stehenden Ausdrücke hervorgehen, darstellen läßt, behält unverändert denselben Wert, wenn man irgend zwei seiner Faktoren mit einander vertauscht, und heißt ein algebraisches Produkt. Es setzt sich aus

$$\binom{n+m-1}{m-1}$$

Gliedern zusammen, denn ist die Anzahl der verschiedenen Werte von  $x_1, \dots, x_m$ , die für  $x=0, \dots, n$  die Gleichung  $x_1 + \dots + x_m = n$  befriedigen, für  $m=r+1$  durch  $\binom{n+r}{r}$  gegeben, was für  $r=0$  in der That der Fall ist, so ist sie für  $m=r+2$

$$\binom{n+r}{r} + \binom{n-1+r}{r} + \dots + \binom{r}{r} = \binom{n+r+1}{r+1},$$

weil  $x_1 + \dots + x_{r+1}$  für die Werte  $0, 1, \dots, n$  von  $x_{r+2}$  die Werte  $n, n-1, \dots, 0$  annimmt.

Die Produkte, durch die sich die Koeffizienten darstellen, sind natürlich auch algebraische Produkte und mit einander algebraisch verbunden.

Für  $m = 2$  ist insbesondere

$$a_1 \dots a_n = (e, \varepsilon; 2) \binom{n}{x} a_1 \dots a_n e_1^{n-x} e_2^x \cdot \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^x$$

und darin

$$a_1 \dots a_n e_1^n = a_1 e_1 \dots a_n e_1,$$

$$a_1 \dots a_n e_1^{n-1} e_2 = \frac{1}{n} (a_1 e_2 a_2 e_1 \dots a_n e_1 + \dots + a_1 e_1 \dots a_{n-1} e_1 a_n e_2),$$

u. s. w. und im Falle  $a_1 = a, \dots, a_n = a$

$$a^n e_1^n = a e_1^n, \quad a^n e_1^{n-1} e_2 = a e_1^{n-1} a e_2, \dots$$

4. In dem besonderen Falle, wenn einem jeden algebraischen Produkte von Einheiten der Wert Null beigelegt wird, sobald in ihm zwei gleiche Einheiten vorkommen, fallen in dem Produkte  $a_1 \dots a_n$  alle Glieder, in denen die Größen  $x$  einen von Eins verschiedenen Wert haben, als mit der Null identisch fort, und es ist, wenn man darnach aus der Gleichung  $x_1 + \dots + x_r = n$  für  $r$  den allein in Betracht kommenden Wert  $n$  entnimmt und

$$n! a_1 \dots a_n e_1 \dots e_n = a_1 \dots a_n \mid e_1 \dots e_n$$

setzt, für  $n \leq m$

$$a_1 \dots a_n = (e, \varepsilon; m) a_1 \dots a_n \mid e_1 \dots e_n \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$$

und darin der Koeffizient

$$a_1 \dots a_n \mid e_1 \dots e_n$$

die Summe aller derjenigen Ausdrücke, die dadurch entstehen, daß man die Elemente aller Permutationen der Einheiten  $e_1, \dots, e_n$  mit den Faktoren des Produktes  $a_1 \dots a_n$  oder die Elemente aller Permutationen der Größen  $a_1, \dots, a_n$  mit den Faktoren des Produktes  $e_1 \dots e_n$  der Reihe nach verbindet. Für  $n > m$  ist  $a_1 \dots a_n = 0$ .

5. Die durch die algebraische multiplikative Verbindung der Größen  $a^n$  und  $p^n$  hervorgehende, aus  $\binom{n+m-1}{m-1}$  Gliedern zusammengesetzte Größe

$$ap^n = (e, \varepsilon; m) \frac{n!}{x_1! \dots x_m!} a^n e_1^{x_1} \dots e_m^{x_m} \cdot p^n \varepsilon_1^{x_1} \dots \varepsilon_m^{x_m}$$

nennen wir, sobald wir die Größen  $a^n e_1^{x_1} \dots e_m^{x_m}$  als willkürlich gegebene Zahlengrößen und die Größen  $p\varepsilon_1, \dots, p\varepsilon_m$ , aus denen sich die Größen  $p^n \varepsilon_1^{x_1} \dots \varepsilon_m^{x_m}$  zusammensetzen, als Veränderliche ansehen, unter der Voraussetzung, daß  $n$  eine ganze positive Zahl ist, nach der Dimension, in welcher die Veränderlichen auftreten, eine Form  $n$ ten Grades für  $p$  und nach der Anzahl derselben eine Form  $m$ ter Ordnung, und insbesondere für  $n=1, 2, 3$  und  $4$  bezw. eine lineare, quadratische, kubische und biquadratische und für  $m=2$  und  $3$  eine binäre und ternäre Form. Die willkürlich gegebenen Zahlengrößen heißen die Koeffizienten der Form.

Die Größe  $a^n$ , die wir in derselben Weise als eine Größe  $n$ ten Grades und  $m$ ter Ordnung bezeichnen, können wir als ein Produkt von  $n$  linearen Faktoren in der Form

$$a^n = a_1 \dots a_n$$

darstellen, wenn wir für die  $mn$  Zahlengrößen  $a_1 e_1, \dots, a_1 e_m; \dots; a_n e_1, \dots, a_n e_m$  die  $\binom{n+m-1}{m-1}$  Gleichungen, die sich aus der Gleichung

$$a^n e_1^{x_1} \dots e_m^{x_m} = a_1 \dots a_n e_1^{x_1} \dots e_m^{x_m}$$

für  $x_1 + \dots + x_m = n$  ergeben, voraussetzen und in Bezug auf ihre Beschaffenheit nicht von vornherein annehmen, daß sie von der Art der gegebenen Zahlengrößen  $a^n e_1^{x_1} \dots e_m^{x_m}$  seien. Die Form  $n$ ten Grades  $ap^n$  ist dann in der Form

$$ap^n = a_1 p \dots a_n p$$

darstellbar und verschwindet für die Größen  $p$ , welche den Gleichungen

$$a_1 p = 0, \dots, a_n p = 0$$

genügen. Es sind  $n$  Gruppen, und die ihnen angehörigen Größen  $p$  nennen wir die Verschwindungsgrößen der Form  $n$ ten Grades  $ap^n$  oder die Wurzelgrößen der Gleichung  $n$ ten Grades  $ap^n = 0$ . Im Falle  $m=2$  gehört einer jeden Gruppe nur eine Größe an. Die Gleichung  $ap^n = 0$  ist für  $m=2$  eine homogene Gleichung der Größen  $p\varepsilon_1, p\varepsilon_2$ , für die sich nach den letzten Gleichungen die Werte  $p\varepsilon_1 \equiv a_1 e_2, p\varepsilon_2 \equiv -a_1 e_1; \dots; p\varepsilon_1 \equiv a_n e_2, p\varepsilon_2 \equiv -a_n e_1$  ergeben. Die Verhältnisse

$$-\frac{a_1 e_2}{a_1 e_1}, \dots, -\frac{a_n e_2}{a_n e_1}$$

oder

$$- a_1^0 e_1^{-1} e_2, \dots, - a_n^0 e_1^{-1} e_2$$

sind ihre Wurzeln für

$$\frac{p \varepsilon_1}{p \varepsilon_2} \text{ oder } p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}$$

als Unbekannte derselben oder die Wurzeln der Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^0 = 0$ . Zwischen den Wurzeln und den Koeffizienten der Gleichung bestehen Beziehungen, die man ohne Weiteres aus der Gleichung

$$a^n e_1^{n-x} e_2^x = a_1 \dots a_n e_1^{n-x} e_2^x$$

erhält. Die Summe der Wurzeln ist gleich dem Quotienten

$$-\binom{n}{1} a^n e_1^{n-1} e_2 : a^n e_1^n, \text{ die Summe ihrer Kombinationen zu je 2}$$

$$\text{gleich dem Quotienten } + \binom{n}{2} a^n e_1^{n-2} e_2^2 : a^n e_1^n, \text{ u. s. w.}$$

Eine Form mit 2 Reihen von Veränderlichen  $p_1 \varepsilon_1, \dots, p_1 \varepsilon_m$  und  $p_2 \varepsilon_1, \dots, p_2 \varepsilon_m$  stellt sich durch die Form  $a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$  dar, wenn die Größen

$$a^{n_1} e_1^{\lambda_1} \dots e_m^{\lambda_m} \cdot a^{n_2} e_1^{\lambda_1} \dots e_m^{\lambda_m}$$

willkürlich gegebene Zahlengrößen sind; sie ist vom Grade  $n_1$  für  $p_1$  und vom Grade  $n_2$  für  $p_2$ . Im Falle die Größen  $a_1^{n_1} e_1^{\lambda_1} \dots e_m^{\lambda_m}$  und  $a_2^{n_2} e_1^{\lambda_1} \dots e_m^{\lambda_m}$  für sich Repräsentanten willkürlich gegebener Zahlengrößen sind, ist die Form  $a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$  ein Produkt aus einer Form  $n_1$ ten Grades für  $p_1$  und einer Form  $n_2$ ten Grades für  $p_2$ .

In entsprechender Weise ist eine Form mit beliebig vielen Reihen von Veränderlichen darstellbar.

**6.** Zweitens nehmen wir an, daß ein Produkt von Einheiten sein Zeichen ändert, sonst aber denselben Wert behält, wenn man irgend zwei derselben mit einander vertauscht, und daß es demnach den Wert Null hat, wenn in ihm zwei gleiche Einheiten vorkommen. In dem Produkte  $a_1 \dots a_n$  kommen alsdann, wie in jenem besonderen Falle der algebraischen Multiplikation, alle Variationen, in denen die Größen  $x$  einen von Eins verschiedenen Wert haben, als verschwindende Größen nicht in Betracht, es bleiben nur für  $n \leq m$  die Kombinationen der Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  zu je  $n$  und deren Permutationen, und es ist

$$a_1 \dots a_n = (e, \varepsilon; m) a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n,$$

wenn wir unter dem Koeffizienten

$$a_1 \dots a_n \mid e_1 \dots e_n$$

die Summe aller derjenigen Ausdrücke verstehen, die man erhält, wenn man die Elemente aller Permutationen der Einheiten  $e_1, \dots, e_n$  mit den Faktoren des Produktes  $a_1 \dots a_n$  oder die Elemente aller Permutationen der Größen  $a_1, \dots, a_n$  mit den Faktoren des Produktes  $e_1 \dots e_n$  der Reihe nach verbindet und den dadurch entstehenden Produkten das Plus- oder Minuszeichen beilegt, je nachdem die Reihe der Indices der Permutationen durch eine gerade oder ungerade Anzahl von Vertauschungen zweier Indices in die Reihe  $1, \dots, n$  übergeht. Ein jedes auf die erste Weise gebildete Glied können wir nämlich durch Permutationen seiner Faktoren in ein auf die zweite Weise gebildetes Glied überführen, welches, da die Anzahl der dazu nötigen Vertauschungen von zwei Faktoren gleich ist der Anzahl der Vertauschungen der Größen  $e$  sowohl, als auch der Größen  $a$ , dasselbe Zeichen hat. Es ist  $a_1 \mid e_1 = a_1 e_1$ , ferner  $a_1 a_2 \mid e_1 e_2 = a_1 e_1 a_2 e_2 - a_1 e_2 a_2 e_1$  oder  $a_1 e_1 a_2 e_2 - a_2 e_1 a_1 e_2$ , u. s. w. Die Anzahl der Permutationen ist  $n!$ .

Das Produkt  $a_1 \dots a_n$  ändert sein Zeichen, behält aber sonst denselben Wert, wenn man irgend zwei seiner Faktoren mit einander vertauscht, und hat demnach im Falle der Gleichheit zweier Faktoren den Wert Null; man nennt es ein kombinatorisches Produkt. Es

setzt sich aus  $\binom{m}{n}$  Gliedern zusammen, denn diese Zahl ist die Anzahl der Kombinationen von  $m$  Elementen zu je  $n$ .

Die Produkte  $a_1 \dots a_n$  und  $e_1 \dots e_n$ , durch die wir die Koeffizienten dargestellt haben, sind gleichfalls kombinatorische Produkte, und zwar sind sie, wie die entsprechenden Produkte in den Koeffizienten  $a_1 \dots a_n e_1^{z_1} \dots e_r^{z_r}$  und  $a_1 \dots a_n \mid e_1 \dots e_n$ , algebraisch mit einander verbunden. Der vertikale Strich ist, wie der Punkt und auch das Zeichen  $|$ , ein Multiplikationszeichen; wir wenden ihn an zur Bezeichnung der algebraischen multiplikativen Verbindung zweier kombinatorischen Produkte.

In dem Falle  $n > m$  ist  $a_1 \dots a_n = 0$ , und für  $n = m$  hat man

$$a_1 \dots a_m = a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$$

und ersieht hieraus, daß für die Größe  $a_1 \dots a_n \mid e_1 \dots e_n$ , die sich aus  $n!$  zur Hälfte positiven und zur andern Hälfte negativen Gliedern zusammensetzt, die Gleichung

$$(a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_1 e_n \cdot \varepsilon_n) \dots (a_n e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_n e_n \cdot \varepsilon_n) \\ = a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$$

und folglich auch, da zur Bildung der Glieder die Permutationen der Größen  $a$  ebenso, wie die der Größen  $e$  benutzt werden können und also die Größen  $e$  vor den Größen  $a$  nichts voraus haben, die Gleichung

$$(a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_n e_1 \cdot \varepsilon_n) \dots (a_1 e_n \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_n e_n \cdot \varepsilon_n) \\ = a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$$

besteht.

7. Die Größe  $a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n$  ist die aus den  $n^2$  Größen  $a_1 e_1, \dots, a_n e_n$  gebildete, durch die Form

$$\begin{vmatrix} a_1 e_1 & \dots & a_1 e_n \\ \dots & \dots & \dots \\ a_n e_1 & \dots & a_n e_n \end{vmatrix} \quad \text{oder} \quad \begin{vmatrix} a_1 e_1 & \dots & a_n e_1 \\ \dots & \dots & \dots \\ a_1 e_n & \dots & a_n e_n \end{vmatrix}$$

dargestellte Determinante  $n$ ten Grades. Das  $(\alpha, \lambda)$ te Element dieser Determinante  $a_\alpha e_\lambda$  befindet sich in der ersten Form, auf die allein wir uns weiterhin stets beziehen werden, in der  $\alpha$ ten Horizontal- und der  $\lambda$ ten Vertikalreihe und in der andern Form in der  $\alpha$ ten Vertikal- und der  $\lambda$ ten Horizontalreihe. Die Indices bezeichnen die Reihen, in denen die betreffenden Größen  $a$  und  $e$  auftreten.

Aus der Form  $a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n$  ergeben sich ohne Weiteres die fundamentalen Eigenschaften der Determinanten.

Eine Determinante ändert ihr Zeichen, wenn eine Reihe mit einer parallelen Reihe vertauscht wird, und verschwindet, wenn die Elemente der ersteren denen der letzteren der Reihe nach gleich sind; denn das kombinatorische Produkt  $a_1 \dots a_n$  ändert bei Vertauschung zweier Faktoren sein Zeichen und ist bei Gleichheit zweier Faktoren gleich Null. Eine Determinante multipliziert man mit einem Faktor, indem man alle Elemente einer Reihe mit ihm multipliziert; denn es ist  $v \cdot a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n = (v a_1) a_2 \dots a_n | e_1 \dots e_n$ . Der Wert einer Determinante wird nicht geändert, wenn man zu den Elementen einer Reihe die mit einem gemeinschaftlichen Faktor multiplizierten Elemente einer parallelen Reihe addiert; denn es ist  $(a_1 + v a_2) a_2 \dots a_n = a_1 \dots a_n + v \cdot a_2 a_2 \dots a_n = a_1 \dots a_n$ . U. s. w. Vergl. hier und weiterhin Baltzer's „Theorie und Anwendung der Determinanten. Leipzig, 1881.“

• Ferner ist offenbar die aus den, durch die Verbindung der Größen  $a_1, \dots, a_n$  und  $p_1, \dots, p_n$  mit den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  und  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  entstehenden 2 mal  $mn$  Größen zusammengesetzte Determinante

$$(a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_1 e_m \cdot \varepsilon_m) \dots (a_n e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_n e_m \cdot \varepsilon_m) | p_1 \cdot p_n \\ = (e, \varepsilon; m) a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot p_1 \dots p_n | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$$

und ebenso die aus den, durch die Verbindung der Größen  $a_1, \dots, a_m$  und  $p_1, \dots, p_m$  mit den Einheiten  $e_1, \dots, e_n$  und  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  entstehenden 2 mal  $mn$  Größen zusammengesetzte Determinante

$$a_1 e_1 \cdot p_1 + \dots + a_m e_1 \cdot p_m) \dots (a_1 e_n \cdot p_1 + \dots + a_m e_n \cdot p_m) | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \\ = (a, p; m) a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_n \cdot p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n.$$

Aus der ersten Gleichung ergibt sich für die Größen  $a_{1,1}, \dots, a_{1,n}$  und  $a_{2,1}, \dots, a_{2,n}$  die Relation

$$a_{1,1} (e_1^2 + \dots + e_m^2) \dots a_{1,n} (e_1^2 + \dots + e_m^2) | a_{2,1} \dots a_{2,n} \\ = (e; m) a_{1,1} \dots a_{1,n} | e_1 \dots e_n \cdot a_{2,1} \dots a_{2,n} | e_1 \dots e_n$$

oder

$$(e_1^2 + \dots + e_m^2)^n a_{1,1} \dots a_{1,n} | a_{2,1} \dots a_{2,n} = (e; m) a_{1,1} \dots a_{1,n} | e_1 \dots e_n \\ \cdot a_{2,1} \dots a_{2,n} | e_1 \dots e_n$$

und aus der zweiten für die Größen  $a_1, \dots, a_m$  die Formel

$$(a_1^2 + \dots + a_m^2) e_1 \dots (a_1^2 + \dots + a_m^2) e_n | e_1 \dots e_n^2 = (a; m) a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_n^2$$

oder, wenn wir das algebraische Quadrat des kombinatorischen Produktes  $e_1 \dots e_n$  durch  $e_1 \dots e_n^2$  bezeichnen, die Formel

$$(a_1^2 + \dots + a_m^2)^n e_1 \dots e_n^2 = (a; m) a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_n^2,$$

in der die links stehende Determinante die Eigenschaft besitzt, daß in ihr das  $(\lambda, \lambda)$ te und das  $(\lambda, \lambda)$ te Element denselben Wert haben, nämlich den Werth

$$(a_1^2 + \dots + a_m^2) e_\lambda e_\lambda = a_1 e_\lambda a_1 e_\lambda + \dots + a_m e_\lambda a_m e_\lambda.$$

Eine solche Determinante nennen wir eine algebraisch-symmetrische Determinante und bezeichnen ferner dementsprechend eine Determinante, in der das  $(\lambda, \lambda)$ te und das  $(\lambda, \lambda)$ te Glied entgegengesetzt gleich sind, als eine kombinatorisch-symmetrische Determinante. Wie man für  $n = m$  erkennt, ist das Quadrat einer jeden Determinante eine algebraisch-symmetrische Determinante desselben Grades.

Für  $n = m$  ergibt sich allgemein, daß das Produkt zweier Determinanten  $m$ ten Grades

$$a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m \cdot p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$$

durch die Determinanten

$(a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_1 e_m \cdot \varepsilon_m) \dots (a_m e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m e_m \cdot \varepsilon_m) | p_1 \dots p_m,$   
 $(a_1 e_1 \cdot p_1 + \dots + a_m e_1 \cdot p_m) \dots (a_1 e_m \cdot p_1 + \dots + a_m e_m \cdot p_m) | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$

und demgemäß auch ferner durch die Determinanten

$$(a_1 e_1 \cdot p_1 + \dots + a_1 e_m \cdot p_m) \dots (a_m e_1 \cdot p_1 + \dots + a_m e_m \cdot p_m) | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m,$$

$$(a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m e_1 \cdot \varepsilon_m) \dots (a_1 e_m \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m e_m \cdot \varepsilon_m) | p_1 \dots p_m,$$

also im Ganzen auf 4 im Allgemeinen verschiedene Weisen durch eine Determinante  $m$ ten Grades darstellbar ist. Will man das Produkt zweier Determinanten ungleichen Grades, z. B. der Determinanten  $a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m$  und  $p_1 \dots p_n | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$  bilden, so hat man für  $n < m$  die Determinante  $p_1 \dots p_n | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$  zunächst zu einer Determinante  $m$ ten Grades zu erweitern, d. h. durch die ihr offenbar gleichwertige Determinante  $e_{n+1} \dots e_m p_1 \dots p_n | \varepsilon_{n+1} \dots \varepsilon_m \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$  oder  $p_1 \dots p_n e_{n+1} \dots e_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$  zu ersetzen.

Behaftet man die Größen  $p$  und  $a$  mit Koeffizienten, so nehmen die gegebenen Gleichungen zum Theil eine allgemeinere Form an. Es ergibt sich z. B., wenn man die Größen  $a_1, \dots, a_m$  durch die Größen  $\sqrt{v_1} a_1, \dots, \sqrt{v_m} a_m$  ersetzt, daß

$$(v_1 a_1^2 + \dots + v_m a_m^2)^n e_1 \dots e_n^2 = (a, v; m) v_1 \dots v_n \cdot a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n^2$$

ist.

**9.** Multipliziert man die Gleichung

$$a_1 \dots a_n = (e, \varepsilon; m) a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n, \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$$

für  $n < m$  kombinatorisch mit dem kombinatorischen Produkte  $e_{n+1} \dots e_m$ , so gelangt man, weil ein jedes kombinatorische Produkt, welches zwei gleiche Faktoren hat, verschwindet, zu der Gleichung

$$a_1 \dots a_n e_{n+1} \dots e_m = a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n, \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n e_{n+1} \dots e_m$$

oder

$$a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n = \frac{a_1 \dots a_n e_{n+1} \dots e_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_n e_{n+1} \dots e_m},$$

aus der hervorgeht, daß die durch die algebraische multiplikative Verbindung des kombinatorischen Produktes  $a_1 \dots a_n$  mit einem aus  $n$  von den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  gebildeten kombinatorischen Produkte entstehende Determinante sich durch einen Bruch darstellen läßt, dessen Zähler und Nenner man dadurch erhält, daß man das kombinatorische Produkt  $a_1 \dots a_n$  und das entsprechende aus  $n$  von den Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  gebildete kombinatorische Produkt durch die in diesem nicht enthaltenen Einheiten zu  $m$ faktorigen Produkten er-

weitert. Hiernach hat jede durch die algebraische multiplikative Verbindung eines aus  $n$  von den Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  gebildeten kombinatorischen Produktes mit einem aus  $n$  von den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  gebildeten kombinatorischen Produkte entstehende Determinante den Wert Null, sobald in beiden Produkten nicht durchweg dieselben Indices vorhanden sind, und im andern Falle den Wert der positiven oder negativen Einheit, je nachdem die Indices des einen Produktes durch eine gerade oder ungerade Anzahl von Vertauschungen zweier Indices die Reihenfolge der Indices des andern Produktes annehmen. Dieser Satz, der sich auch ohne Weiteres aus der Form

$$a_1 \dots a_n = (e, \varepsilon; m) a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$$

darbietet, enthält als speciellen Fall für  $n=1$  die von uns an den Eingang dieser Schrift gestellten Gleichungen.

Die Größen  $a_1 \dots a_n$ , die sich in derselben Weise, wie die Größen  $a$  aus den Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$ , aus den Kombinationen dieser Einheiten zu  $n$  zusammensetzen, sind, da die aus  $m$  Einheiten zusammengesetzten Größen als Größen  $m$ ter Ordnung bezeichnet werden, in Bezug auf die Einheiten  $e_1 \dots e_n$ , u. s. w. von der Ordnung

$\binom{n}{x}$ . Selbstverständlich gilt für die multiplikative Verbindung von

solchen Größen, wie überhaupt von Größen, die sich aus Einheiten, die durch multiplikative Verbindung aus den ursprünglichen Einheiten  $e$  und  $\varepsilon$  entstanden sind, zusammensetzen, das associative Gesetz  $a(bc) = abc$  nicht, sobald sie ohne Beziehung auf die ursprünglichen Einheiten in Betracht kommen. Es ist z. B.  $(a_1 a_2)(a_3 a_4)$  nicht gleich  $a_1 a_2 a_3 a_4$ , wenn man bei den Größen  $a_1 a_2$  und  $a_3 a_4$  ihre Zusammensetzung aus den Größen  $a_1, a_2$  und  $a_3, a_4$  außer Acht läßt und nur darauf Rücksicht nimmt, daß sie Größen sind, die sich aus den Einheiten  $e_1 e_2, \dots, e_{m-1} e_m$  zusammensetzen.

#### 10. Verbindet man die Gleichung

$$a_1 \dots a_n = (e, \varepsilon; m) a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$$

durch kombinatorische Multiplikation mit der Gleichung

$$a_{n+1} \dots a_{n+r} = (e, \varepsilon; m) a_{n+1} \dots a_{n+r} | e_1 \dots e_r \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_r,$$

so erhält man, da ein jedes kombinatorische Produkt, welches zwei gleiche Faktoren hat, verschwindet, die Gleichung

$$a_1 \dots a_{n+r} = (e, \varepsilon; m) a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot a_{n+1} \dots a_{n+r} | e_{n+1} \dots e_{n+r} \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \varepsilon_{n+1} \dots \varepsilon_{n+r},$$

in der die Glieder der rechts stehenden Summe dadurch entstehen, daß man für  $e_1 \dots e_n$  und  $\varepsilon_1 \dots \varepsilon_n$  eine jede, in beiden Fällen aber gleiche Kombination der Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  und  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  zu  $n$  und für  $e_{n+1} \dots e_{n+r}$  und  $\varepsilon_{n+1} \dots \varepsilon_{n+r}$  in gleicher Weise eine jede Kombination der in jener nicht enthaltenen Einheiten zu  $r$  setzt.

Die Anzahl der Glieder ist somit  $\binom{m}{n} \binom{m-n}{r}$ . Allgemein gilt darnach offenbar die Gleichung

$$\begin{aligned} a_1 \dots a_{n_1 + \dots + n_r} &= (e, \varepsilon; m) a_1 \dots a_{n_1} | e_1 \dots e_{n_1} \\ &\quad \cdot a_{n_1+1} \dots a_{n_1+n_2} | e_{n_1+1} \dots e_{n_1+n_2} \dots \\ &\quad \cdot a_{n_1+\dots+n_{r-1}+1} \dots a_{n_1+\dots+n_r} | e_{n_1+\dots+n_{r-1}+1} \dots e_{n_1+\dots+n_r} \\ &\quad \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_{n_1} \varepsilon_{n_1+1} \dots \varepsilon_{n_1+n_2} \dots \varepsilon_{n_1+\dots+n_{r-1}+1} \dots \varepsilon_{n_1+\dots+n_r}, \end{aligned}$$

die das links stehende kombinatorische Produkt durch eine Summe von

$$\binom{m}{n_1} \binom{m-n_1}{n_2} \dots \binom{m-n_1-\dots-n_{r-1}}{n_r} = \frac{m!}{n_1! \dots n_r! (m-n_1-\dots-n_r)!}$$

Gliedern darstellt. Aus ihr ergibt sich, wenn wir

$$n_1 + \dots + n_r = m$$

setzen, durch algebraische Multiplikation mit dem kombinatorischen Produkte  $e_1 \dots e_m$  der Laplace'sche Determinantensatz

$$\begin{aligned} a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m &= (e, \varepsilon; m) \varepsilon_1 \dots \varepsilon_{n_1} \varepsilon_{n_1+1} \dots \varepsilon_{n_1+n_2} \\ &\quad \cdot \varepsilon_{n_1+\dots+n_{r-1}+1} \dots \varepsilon_m | e_1 \dots e_m \cdot a_1 \dots a_{n_1} | e_1 \dots e_{n_1} \\ &\quad \cdot a_{n_1+1} \dots a_{n_1+n_2} | e_{n_1+1} \dots e_{n_1+n_2} \dots \\ &\quad \cdot a_{n_1+\dots+n_{r-1}+1} \dots a_m | e_{n_1+\dots+n_{r-1}+1} \dots e_m, \end{aligned}$$

demzufolge eine Determinante  $m$ ten Grades als eine Summe von

$$\frac{m!}{n_1! \dots n_{r-1}! (m-n_1-\dots-n_{r-1})!}$$

Produkten von je  $r$  Determinanten vom Grade  $n_1, \dots, n_{r-1}, m-n_1-\dots-n_{r-1}$  darstellbar ist. Die Glieder der Summe entstehen in der

Weise, daß man die kombinatorischen Produkte  $a_1 \dots a_{n_1}, a_{n_1+1} \dots a_{n_1+n_2}, \dots, a_{n_1+\dots+n_{r-1}+1} \dots a_m$  mit den verschiedenen Kombinationen der Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  zu je  $n_1, \dots, n_{r-1}, m-n_1-\dots-n_{r-1}$  oder — in dem Zeichen  $(e, \varepsilon; m)$  kann man  $e$  mit  $a$  vertauschen — die kombinatorischen Produkte  $e_1 \dots e_{n_1}, e_{n_1+1} \dots e_{n_1+n_2}, \dots, e_{n_1+\dots+n_{r-1}+1} \dots e_m$  mit den entsprechenden verschiedenen

Kombinationen der Größen  $a_1, \dots, a_m$  durch algebraische Multiplikation verbindet und den Produkten dieser Verbindungen das Plus- oder Minuszeichen beifügt, je nachdem die Reihe der Indices durch eine gerade oder ungerade Anzahl von Vertauschungen zweier Indices in die Reihe  $1, \dots, m$  übergeht.

**11.** Setzen wir

$$\bar{a}_x a_1 \dots a_m = (-1)^{x-1} a_1 \dots a_{x-1} a_{x+1} \dots a_m$$

und bezeichnet somit in Folge der Gleichung

$$a_1 \dots a_m = (-1)^{x-1} a_x a_1 \dots a_{x-1} a_{x+1} \dots a_m$$

das vor dem kombinatorischen Produkte  $a_1 \dots a_m$  stehende Symbol  $\bar{a}_x$  das Entfernen der Größe  $a_x$  aus der ersten Faktorenstelle, so ist offenbar

$$a_x \bar{a}_x a_1 \dots a_m = a_1 \dots a_m$$

und folglich die Determinante  $a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m$  in der Form

$$a_x \bar{a}_x a_1 \dots a_m | e_\lambda \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

darstellbar. Der Koeffizient des Elementes  $a_x e_\lambda$  in der Entwicklung der Determinante  $a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m$  ist daher

$$\bar{a}_x a_1 \dots a_m | \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

und wird somit abgesehen von dem Faktor  $(-1)^{x+\lambda}$  aus ihr durch Entfernung der  $x$ ten Horizontal- und der  $\lambda$ ten Vertikalreihe erhalten. Und die Determinante  $a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m$  ist ein Aggregat von Gliedern, die aus dem Ausdrucke

$$a_x e_\lambda \cdot \bar{a}_x a_1 \dots a_m | \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

bei gegebenem  $x$  für  $\lambda = 1, \dots, m$  und bei gegebenem  $\lambda$  für  $x = 1, \dots, m$  hervorgehen.

**12.** Nach dem Laplace'schen Determinantensatze ist

$$a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m = (e, \varepsilon; m) \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \varepsilon_{n+1} \dots \varepsilon_m | e_1 \dots e_m \\ \cdot a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot a_{n+1} \dots a_m | e_{n+1} \dots e_m$$

und folglich, da

$$\varepsilon_1 \dots \varepsilon_n a_{n+1} \dots a_m = a_{n+1} \dots a_m | e_{n+1} \dots e_m \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \varepsilon_{n+1} \dots \varepsilon_m$$

ist,

$$a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m = (e, \varepsilon; m) \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n a_{n+1} \dots a_m | e_1 \dots e_m \cdot a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n.$$

Auf Grund dieser Gleichung führen wir, indem wir unter der

Operation  $\bar{a}_1 \dots \bar{a}_n$  ein der Reihe nach vorzunehmendes Entfernen der Größen  $a_1, \dots, a_n$  verstehen, die Größe

$$\bar{a}_1 \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m = a_{n+1} \dots a_m | e_1 \dots e_m$$

durch die Gleichung

$$a_{n+1} \dots a_m | e_1 \dots e_m = (\varepsilon, \varepsilon; m) \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n a_{n+1} \dots a_m | e_1 \dots e_m \cdot e_1 \dots e_n$$

ein und erkennen aus derselben, daß sie, die wir mit Rücksicht auf die Gleichung

$$e_1 \dots e_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = 1$$

auch in der Form

$$\frac{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}$$

darstellen, eine Größe von der Art der Größen  $p_1 \dots p_n$  ist, und daß bei der algebraischen multiplikativen Verbindung derselben mit einem  $n$  faktorigen kombinatorischen Produkte von der Form  $a_1 \dots a_n$  dieses als kombinatorischer Faktor vor das Produkt  $\bar{a}_1 \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_m$  oder  $a_{n+1} \dots a_m$  tritt. Wir können also

$$p_1 \dots p_n \equiv a_{n+1} \dots a_m | e_1 \dots e_m$$

setzen, und es ist dann  $a_1 \dots a_n | p_1 \dots p_n \equiv a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m, p_1 \dots p_n | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \equiv \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n a_{n+1} \dots a_m | e_1 \dots e_m$ , u. s. w., und ferner, da

$$a_{n+1} \dots a_m | e_1 \dots e_m = (-1)^{(m-n)n} a_{n+1} \dots a_m \bar{a}_1 a_1 \dots \bar{a}_n a_n | e_1 \dots e_m$$

und folglich

$$a_{n+1} \dots a_m | e_1 \dots e_m \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = (-1)^{(m-n)n} a_{n+1} \dots a_m$$

ist,

$$a_{n+1} \dots a_m \equiv (-1)^{(m-n)n} p_1 \dots p_n | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m.$$

Sind also z. B. für  $m = 2$  die Größen  $a$  und  $p$  mit einander durch die Gleichung

$$p = a | e_1 e_2$$

oder  $p = e_1 a e_2 - e_2 a e_1$  verbunden, so ist

$$a = -p | \varepsilon_1 \varepsilon_2.$$

Die Vertauschung zweier Größen in dem Operationssymbole  $\bar{a}_1 \dots \bar{a}_n$  bewirkt vor dem kombinatorischen Produkte  $a_1 \dots a_m$  eine Änderung des Zeichens, da dieses Produkt bei Vertauschung derselben Größen sein Zeichen ändert. Es verhält sich also vor dem kombinatorischen Produkte wie ein kombinatorisches Produkt und ist daher als ein solches anzusehen. Darnach nimmt z. B.  $\bar{a}_x \bar{a}_\lambda a_1 \dots a_m$  bei Vertauschung des  $x$  und  $\lambda$  den entgegengesetzten Wert an und ist daher im Falle  $x = \lambda$  gleich Null.

**13.** Offenbar ist den Gleichungen  $e_x \varepsilon_x = 1$ ,  $e_x \varepsilon_\lambda = 0$  zufolge

$$e_x = \bar{\varepsilon}_x \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \mid e_1 \dots e_m$$

oder

$$e_x = \frac{\bar{\varepsilon}_x \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}$$

und deshalb die Größe

$$a = a e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a e_m \cdot \varepsilon_m,$$

die nach ihrer Form mit den Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  auch durch die kombinatorische Gleichung

$$a \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = 0$$

verbunden ist, auch durch die Form

$$a = a \bar{\varepsilon}_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a \bar{\varepsilon}_m \cdot \varepsilon_m$$

darstellbar, wenn wir uns bei den Symbolen  $\bar{\varepsilon}_1, \dots, \bar{\varepsilon}_m$  den Quotienten

$$\frac{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}$$

hinzudenken.

Nehmen wir also statt der Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$ , welche selbst zu den Größen  $a$  gehören, irgend welche andere Größen  $a_1, \dots, a_m$  die wie jene von einander unabhängig, d. h. durch keine lineare Gleichung mit einander verbunden und also von der Art sind, daß ihr kombinatorisches Produkt nicht verschwindet, als Einheiten für die Größen  $a$  an, so ist die Größe  $a$  in der Form

$$a = a \bar{a}_1 \cdot a_1 + \dots + a \bar{a}_m \cdot a_m$$

darstellbar, und demnach, wenn wir die Gleichung

$$a_1 \dots a_m = a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$$

berücksichtigen,

$$a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m \cdot a = a \bar{a}_1 a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m \cdot a_1 + \dots + a \bar{a}_m a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m \cdot a_m.$$

**14.** Die Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  und  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  sind mit einander durch die Gleichung

$$e_{x_1} \dots e_{x_n} = \frac{\bar{\varepsilon}_{x_1} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}$$

verbunden, da ihre rechte Seite durch algebraische Multiplikation mit  $\varepsilon_{x_1} \dots \varepsilon_{x_n}$  der Eins und mit einer jeden andern Kombination der

Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  der Null gleich wird, und es besteht daher die Gleichung

$$\frac{\bar{\varepsilon}_{x_1} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m} \dots \frac{\bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m} = \frac{\bar{\varepsilon}_{x_1} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}$$

oder

$$\bar{\varepsilon}_{x_1} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m^{n-1} \cdot \bar{\varepsilon}_{x_1} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m.$$

Diese Gleichung, in der für die kombinatorische multiplikative Verbindung der aus den Einheiten gebildeten kombinatorischen Produkte das associative Gesetz nicht Geltung hat, bringt den Satz zum Ausdruck, daß es gleich ist, ob man den Quotienten

$$\frac{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}$$

dem kombinatorischen Produkte  $\bar{\varepsilon}_{x_1} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n}$  oder den einzelnen Faktoren desselben beifügt.

Nach diesem Satze ist

$$\bar{\varepsilon}_{x_1} \varepsilon_{x_1} \dots \varepsilon_{x_n} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_{x_1} \dots \varepsilon_{x_n} = \varepsilon_{x_1} \dots \varepsilon_{x_n}^{n-1},$$

und folglich gilt ferner, wenn wir die Eingangs gegebene und die aus ihr hervorgehende Gleichung

$$\bar{\varepsilon}_{x_\lambda} \varepsilon_{x_1} \dots \varepsilon_{x_n} = \frac{\bar{\varepsilon}_{x_\lambda} \bar{\varepsilon}_{x_1} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}{\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}$$

in Anwendung bringen, die Gleichung

$$\varepsilon_{x_1} \bar{\varepsilon}_{x_1} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \dots \varepsilon_{x_n} \bar{\varepsilon}_{x_1} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = \bar{\varepsilon}_{x_1} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m^{n-1} \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m,$$

aus der sich der entsprechende Satz ergibt, daß es gleich ist, ob man den Quotienten

$$\frac{\bar{\varepsilon}_{x_1} \dots \bar{\varepsilon}_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}{\varepsilon_{x_1} \dots \varepsilon_{x_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m}$$

dem kombinatorischen Produkte  $\varepsilon_{x_1} \dots \varepsilon_{x_n}$  oder den einzelnen Faktoren desselben beifügt.

Verbindet man die Gleichung

$$\bar{a}_{x_1} a_1 \dots a_m \dots \bar{a}_{x_n} a_1 \dots a_m = a_1 \dots a_m^{n-1} \cdot \bar{a}_{x_1} \dots \bar{a}_{x_n} a_1 \dots a_m,$$

die in dem Falle, wenn die Größen  $a_1, \dots, a_m$  nicht unabhängig von einander sind, identisch verschwindet, algebraisch mit der Gleichung,

die sich aus dem kombinatorischen Produkte  $\bar{e}_{\lambda_1} \dots \bar{e}_{\lambda_n}$  ergibt, so erhält man die Gleichung

$$\begin{aligned} & \bar{a}_{x_1} a_1 \dots a_m \dots \bar{a}_{x_n} a_1 \dots a_m \mid \bar{e}_{\lambda_1} e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_{\lambda_n} e_1 \dots e_m \\ &= a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m^{n-1} \cdot \bar{a}_{x_1} \dots \bar{a}_{x_n} a_1 \dots a_m \mid \bar{e}_{\lambda_1} \dots \bar{e}_{\lambda_n} e_1 \dots e_m, \end{aligned}$$

die vermittelt des ersten Satzes aus der Determinante  $\bar{a}_{x_1} \dots \bar{a}_{x_n}$   $\mid \bar{e}_{\lambda_1} \dots \bar{e}_{\lambda_n}$  durch Beifügung der zugehörigen Quotienten hervorgeht.

Insbesondere ist für  $n = m$

$$\bar{a}_1 a_1 \dots a_m \dots \bar{a}_m a_1 \dots a_m \mid \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m = a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m^{m-1}$$

und für  $n = m - 1$

$$\begin{aligned} & \overline{\bar{a}_x a_1 \dots a_m \bar{a}_1 a_1 \dots a_m \dots \bar{a}_m a_1 \dots a_m} \mid \overline{\bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m} \\ &= a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m^{m-2} \cdot a_x e_\lambda. \end{aligned}$$

In derselben Weise geht ferner aus dem zweiten Satze der Sylvester'sche Determinantensatz

$$\begin{aligned} & a_{x_1} \bar{a}_{x_1} \dots \bar{a}_{x_n} a_1 \dots a_m \dots a_{x_n} \bar{a}_{x_1} \dots \bar{a}_{x_n} a_1 \dots a_m \mid e_{\lambda_1} \bar{e}_{\lambda_1} \dots \bar{e}_{\lambda_n} e_1 \dots e_m \\ & \dots e_{\lambda_n} \bar{e}_{\lambda_1} \dots \bar{e}_{\lambda_n} e_1 \dots e_m \\ &= \bar{a}_{x_1} \dots \bar{a}_{x_n} a_1 \dots a_m \mid \bar{e}_{\lambda_1} \dots \bar{e}_{\lambda_n} e_1 \dots e_m^{n-1} \cdot a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m \end{aligned}$$

hervor, dem man insbesondere die Form

$$\begin{aligned} & a_1 a_{n+1} \dots a_m \dots a_n a_{n+1} \dots a_m \mid e_1 e_{n+1} \dots e_m \dots e_n e_{n+1} \dots e_m \\ &= a_{n+1} \dots a_m \mid e_{n+1} \dots e_m^{n-1} \cdot a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m \end{aligned}$$

geben kann.

Eine Determinante von der Form  $\bar{a}_{x_1} \dots \bar{a}_{x_n} a_1 \dots a_m \mid \bar{e}_{\lambda_1} \dots \bar{e}_{\lambda_n} e_1 \dots e_m$  nennt man eine Subdeterminante  $(m - n)$ ten Grades der  $m^2$  Größen  $a_1 e_1, \dots, a_m e_m$ ; sie entsteht aus der Determinante  $a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m$ , abgesehen von einer als Faktor hinzutretenden Potenz der negativen Einheit, durch Entfernung der durch die Indices  $x_1, \dots, x_n$  und  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  bezeichneten Horizontal- und Vertikalreihen.

**15.** Wendet man die Operation  $\bar{a}_1 \bar{a}_x$  auf das kombinatorische Produkt  $\bar{a}_2 \dots \bar{a}_{x-1} a_1 \dots a_n$  an, so ergibt sich die Gleichung

$$(\bar{a}_2 \dots \bar{a}_{x-1} \bar{a}_1) (\bar{a}_2 \dots \bar{a}_{x-1} \bar{a}_x) = \bar{a}_2 \dots \bar{a}_{x-1} \cdot \bar{a}_2 \dots \bar{a}_{x-1} \bar{a}_1 \bar{a}_x$$

oder

$(\bar{a}_1 \dots \bar{a}_{x-1})(\bar{a}_2 \dots \bar{a}_x) = \bar{a}_2 \dots \bar{a}_{x-1} \cdot \bar{a}_1 \dots \bar{a}_x$ ,  
und es ist daher

$$\begin{aligned} & (\bar{a}_1 \dots \bar{a}_{x-1})(\bar{a}_2 \dots \bar{a}_x) | (\bar{e}_1 \dots \bar{e}_{x-1})(\bar{e}_2 \dots \bar{e}_x) \\ & = \bar{a}_2 \dots \bar{a}_{x-1} | \bar{e}_2 \dots \bar{e}_{x-1} \cdot \bar{a}_1 \dots \bar{a}_x | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_x. \end{aligned}$$

Entwickeln wir die links stehende Determinante und dividieren dann die Gleichung durch das Produkt

$$\bar{a}_1 \dots \bar{a}_{x-1} | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_{x-1} \cdot \bar{a}_1 \dots \bar{a}_x | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_x,$$

so gelangen wir zu der Gleichung

$$\begin{aligned} & \frac{\bar{a}_2 \dots \bar{a}_x | \bar{e}_2 \dots \bar{e}_x}{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_x | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_x} = \frac{\bar{a}_2 \dots \bar{a}_{x-1} | \bar{e}_2 \dots \bar{e}_{x-1}}{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_{x-1} | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_{x-1}} \\ & = \frac{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_{x-1} | \bar{e}_2 \dots \bar{e}_x \cdot \bar{a}_2 \dots \bar{a}_x | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_{x-1}}{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_{x-1} | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_{x-1} \cdot \bar{a}_1 \dots \bar{a}_x | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_x}, \end{aligned}$$

in der der Minuendus für  $x = n$  den Wert

$$\frac{\bar{a}_2 \dots \bar{a}_n | \bar{e}_2 \dots \bar{e}_n}{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_n | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_n} = a_1 e_1$$

und der Subtrahendus und der rechts stehende Quotient bezw. für  $x = 2$  und  $x = 1$  den gemeinsamen Wert

$$\frac{1}{\bar{a}_1 | \bar{e}_1} = \frac{a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n}{a_2 \dots a_n | e_2 \dots e_n}$$

annehmen. Setzen wir daher  $x = 2, \dots, n$  und addieren die dadurch entstehenden Gleichungen, so erhalten wir den Kronecker'schen Subdeterminantensatz

$$a_1 e_1 = \sum_1^n \frac{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_{x-1} | \bar{e}_2 \dots \bar{e}_x \cdot \bar{a}_2 \dots \bar{a}_x | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_{x-1}}{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_{x-1} | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_{x-1} \cdot \bar{a}_1 \dots \bar{a}_x | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_x}.$$

**16.** Durch Anwendung dieses Satzes auf die kombinatorischen Produkte

$$a_1 p_1 a_1 e_1 \dots a_1 e_m, \quad a_2 p_2 a_2 e_1 \dots a_2 e_m$$

ergibt sich die Gleichung

$$\begin{aligned} & a_1 p_1 a_2 p_2 = \frac{a_1 p_1 a_1 e_1 \dots a_1 e_m | a_2 p_2 a_2 e_1 \dots a_2 e_m}{a_1 e_1 \dots a_1 e_m | a_2 e_1 \dots a_2 e_m} \\ & + \sum_1^m \frac{a_1 p_1 a_1 e_1 \dots a_1 e_{x-1} | a_2 e_1 \dots a_2 e_x \cdot a_1 e_1 \dots a_1 e_x | a_2 p_2 a_1 e_1 \dots a_2 e_{x-1}}{a_1 p_1 a_1 e_1 \dots a_1 e_{x-1} | a_2 p_2 a_2 e_1 \dots a_2 e_{x-1} \cdot a_1 p_1 a_1 e_1 \dots a_1 e_x | a_2 p_2 a_2 e_1 \dots a_2 e_x} \end{aligned}$$

und folglich unter Berücksichtigung des Umstandes, daß jene beiden kombinatorischen Produkte infolge der Gleichung  $p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$  identisch verschwinden, die Formel

$$a_1 p_1 a_2 p_2 = \sum_1^m \frac{a_1 e_x \dots a_1 e_m \mid a_1 p_2 a_2 e_{x+1} \dots a_2 e_m \cdot a_1 p_1 a_1 e_{x+1} \dots a_1 e_m \mid a_2 e_x \dots a_2 e_m}{a_1 e_x \dots a_1 e_m \mid a_2 e_x \dots a_2 e_m \cdot a_1 e_{x+1} \dots a_1 e_m \mid a_2 e_{x+1} \dots a_2 e_m}$$

Die Form  $a_1 p_1 a_2 p_2$  ist für jede der beiden Größen  $p_1$  und  $p_2$  eine lineare Form und heißt deshalb eine bilineare Form, und die gegebene Formel stellt die Jacobi'sche Transformation derselben dar. Die Determinanten

$a_1 p_1 a_1 e_{x+1} \dots a_1 e_m \mid a_2 e_x \dots a_2 e_m$ ,  $a_1 e_x \dots a_1 e_m \mid a_2 p_2 a_2 e_{x+1} \dots a_2 e_m$  enthalten infolge der Gleichung  $p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$  die Größen  $p_1 \varepsilon_{x+1}, \dots, p_1 \varepsilon_m$  und  $p_2 \varepsilon_{x+1}, \dots, p_2 \varepsilon_m$  nicht, sondern nur die Größen  $p_1 \varepsilon_1, \dots, p_1 \varepsilon_x$  und  $p_2 \varepsilon_1, \dots, p_2 \varepsilon_x$ .

Läßt man die Indices der Größen  $a$  und  $p$  weg, so ergibt sich für die quadratische Form  $ap^2$  die Darstellung

$$ap^2 = \sum_1^m \frac{(a^2)^{m-x+1} p e_{x+1} \dots e_m \mid e_x \cdot e_m^2}{(a^2)^{m-x+1} e_x \dots e_m^2 \cdot (a^2)^{m-x} e_{x+1} \dots e_m^2}$$

**17.** Gelten für die Größen  $p\varepsilon_1, \dots, p\varepsilon_m$  oder die Größe  $p$  die  $m-1$  linearen Gleichungen

$$a_1 p = 0, \dots, a_{m-1} p = 0,$$

so ist

$$p \equiv a_1 \dots a_{m-1} \mid e_1 \dots e_m,$$

weil die rechts stehende Größe bei der algebraischen multiplikativen Verbindung mit einer jeden der Größen  $a_1, \dots, a_{m-1}$  den Wert Null annimmt, und folglich, wenn wir mit

$$\varepsilon_x = \frac{\bar{e}_x e_1 \dots e_m}{e_1 \dots e_m}$$

multiplizieren,

$$p\varepsilon_x \equiv a_1 \dots a_{m-1} \mid \bar{e}_x e_1 \dots e_m$$

und

$$\frac{p\varepsilon_x}{p\varepsilon_m} = \frac{a_1 \dots a_{m-1} \mid e_m \bar{e}_x e_1 \dots e_{m-1}}{a_1 \dots a_{m-1} \mid e_1 \dots e_{m-1}}$$

Sind ferner die  $m$  linearen Gleichungen

$$a_1 p = v_1, \dots, a_m p = v_m$$

gegeben, so ist, wenn wir die Gleichungen

$$a_x \bar{a}_x = 1, a_x \bar{a}_\lambda = 0; \varepsilon_x = \bar{e}_x$$

berücksichtigen,

$$p = v_1 \bar{a}_1 + \dots + v_m \bar{a}_m$$

und

$$p \varepsilon_x = (v_1 \bar{a}_1 + \dots + v_m \bar{a}_m) \bar{e}_x$$

oder, wenn wir den Operationssymbolen die zugehörigen Quotienten beifügen,

$$a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m \cdot p = (v_1 \bar{a}_1 + \dots + v_m \bar{a}_m) a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m$$

und

$$a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m \cdot p \varepsilon_x = (v_1 \bar{a}_1 + \dots + v_m \bar{a}_m) a_1 \dots a_m | \bar{e}_x e_1 \dots e_m.$$

Die  $m$  linearen Gleichungen

$(a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m e_1 \cdot \varepsilon_m) p = v_1, \dots, (a_1 e_m \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m e_m \cdot \varepsilon_m) p = v_m$  enthalten dieselben Koeffizienten, wie die vorigen Gleichungen, nur in einer andern Anordnung, und gehen aus ihnen durch Vertauschung von  $a$  und  $e$  hervor, wenn man sie in der entwickelten Form  $(a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_1 e_m \cdot \varepsilon_m) p = v_1, \dots, (a_m e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m e_m \cdot \varepsilon_m) p = v_m$  darstellt. Es ist also für sie

$$p \varepsilon_x = \bar{a}_x (v_1 \bar{e}_1 + \dots + v_m \bar{e}_m).$$

Genügt die Größe  $p$  den  $m$  Gleichungen

$$a_1 p = 0, \dots, a_m p = 0,$$

so kann man den Wert, der sich für sie z. B. aus den letzten  $m-1$  Gleichungen ergibt, in die erste einsetzen und erhält dadurch als Resultat der Elimination der Größe  $p$  aus den gegebenen Gleichungen die sogenannte Resultante

$$a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m = 0.$$

Da die Determinante  $a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m$ , die man die Resultante der Formen  $a_1 p, \dots, a_m p$  nennt, ein Aggregat von Gliedern ist, die für eine jede der Zahlen  $x = 1, \dots, m$  aus dem Ausdrücke

$$a_x e_\lambda \cdot \bar{a}_x a_1 \dots a_m | \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

für  $\lambda = 1, \dots, m$  hervorgehen, so sind die Größen  $p \varepsilon_1, \dots, p \varepsilon_m$  proportional den Subdeterminanten

$$\bar{a}_x a_1 \dots a_m | \bar{e}_1 e_1 \dots e_m, \dots, \bar{a}_x a_1 \dots a_m | \bar{e}_m e_1 \dots e_m.$$

In der That ergibt sich aus je  $m-1$  von den gegebenen  $m$  Gleichungen

$$p \equiv \bar{a}_x a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m.$$

**18.** Nach dem 11ten Abschnitte ist die Determinante

$a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m = (a_1 e_\lambda \cdot \bar{a}_1 + \dots + a_m e_\lambda \cdot \bar{a}_m) a_1 \dots a_m | \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$   
und folglich der Ausdruck

$$(a_1 e_x \cdot \bar{a}_1 + \dots + a_m e_x \cdot \bar{a}_m) a_1 \dots a_m | \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

für  $x \leq \lambda$  gleich Null und für  $x = \lambda$  gleich der Determinante  $a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m$ , denn er hat den Wert der Determinante, die aus dieser dadurch hervorgeht, daß man in ihr  $e_x$  an die Stelle von  $e_\lambda$  setzt. Es hat also

$$(a_1 e_x \cdot \bar{a}_1 + \dots + a_m e_x \cdot \bar{a}_m) \bar{e}_\lambda$$

und natürlich ebenso

$$(a_x e_1 \cdot \bar{e}_1 + \dots + a_x e_m \cdot \bar{e}_m) \bar{a}_\lambda$$

den Wert Eins oder Null, je nachdem  $x$  und  $\lambda$  gleich oder ungleich sind.

Multipliziert man den Ausdruck

$$(a_1 e_x \cdot \bar{a}_1 + \dots + a_m e_x \cdot \bar{a}_m) \bar{e}_\lambda$$

mit  $p e_x$  für  $x = 1, \dots, m$ , so erhält man durch Addition die Gleichung

$$p e_\lambda = (a_1 p \cdot \bar{a}_1 + \dots + a_m p \cdot \bar{a}_m) \bar{e}_\lambda$$

und aus dieser die Gleichung

$$p = a_1 p \cdot \bar{a}_1 + \dots + a_m p \cdot \bar{a}_m,$$

durch welche sich, wenn wir

$$a_1 p = v_1, \dots, a_m p = v_m$$

setzen, die Größe  $p$  bestimmt, die diesen Gleichungen genügt.

**19.** Die Subdeterminante

$$\bar{a}_x a_1 \dots a_m | \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m,$$

welche den Koeffizienten des Elementes  $a_x e_\lambda$  in der Entwicklung der Determinante  $a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m$  darstellt, kann man für  $\lambda = 1, \dots, x-1, x+1, \dots, m$  in der Form

$$a_\mu \bar{a}_x \bar{a}_\mu a_1 \dots a_m | e_x \bar{e}_\lambda \bar{e}_x e_1 \dots e_m$$

oder

$$- a_\mu \bar{a}_x \bar{a}_\mu a_1 \dots a_m | e_x \bar{e}_x \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

darstellen und somit aus Gliedern zusammensetzen, die aus dem Ausdrucke

$$- a_\mu e_x \cdot \bar{a}_x \bar{a}_\mu a_1 \dots a_m | \bar{e}_x \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

für  $\mu = 1, \dots, x-1, x+1, \dots, m$  hervorgehen.

Folglich ist

$$a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m - a_x e_x \cdot \bar{a}_x a_1 \dots a_m \mid \bar{e}_x e_1 \dots e_m$$

ein Aggregat von Gliedern, die man aus dem Ausdrucke

$$- a_x e_\lambda \cdot a_\mu e_x \cdot \bar{a}_x \bar{a}_\mu a_1 \dots a_m \mid \bar{e}_x \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

für  $\lambda = 1, \dots, x-1, x+1, \dots, m$  und  $\mu = 1, \dots, x-1, x+1, \dots, m$  oder, wir können auch sagen, für  $\lambda = 1, \dots, m$  und  $\mu = 1, \dots, m$  erhält.

Als Beispiel zu diesem sogenannten Cauchy'schen Determinantensatze betrachten wir die Determinante

$$(a^n p^{n-2})^{m+1} p e_1 \dots e_m^2,$$

welche offenbar verschwindet, weil  $p = p e_1 \cdot e_1 + \dots + p e_m \cdot e_m$  und deshalb  $p e_1 \dots e_m = 0$  ist. Es ist

$$(a^n p^{n-2})^{m+1} p e_1 \dots e_m^2 - a p^n \cdot (a^n p^{n-2})^m e_1 \dots e_m^2$$

ein Aggregat von Gliedern, die aus dem Ausdrucke

$$- a^n p^{n-1} e_\lambda \cdot a^n p^{n-1} e_\mu \cdot (a^n p^{n-2})^{m-1} \bar{e}_\mu e_1 \dots e_m \mid \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m,$$

und folglich

$$a p^n \cdot (a^n p^{n-2})^m e_1 \dots e_m^2$$

ein Aggregat von Gliedern, die aus dem Ausdrucke

$$a^n p^{n-1} e_\lambda \cdot a^n p^{n-1} e_\mu \cdot (a^n p^{n-2})^{m-1} \bar{e}_\mu e_1 \dots e_m \mid \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

für  $\lambda = 1, \dots, m$  und  $\mu = 1, \dots, m$  hervorgehen.

Die Form

$$(a^n p^{n-2})^m e_1 \dots e_m^2 = (a^n)^m e_1 \dots e_m^2 p^{m(n-2)}$$

ist die sogenannte Hefse'sche Determinante der Form  $a p^n$  und

$$(a^n p^{n-2})^{m-1} \bar{e}_\mu e_1 \dots e_m \mid \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m$$

der Koeffizient des Elementes  $a^n p^{n-2} e_\lambda e_\mu$  in der Entwicklung dieser offenbar algebraisch-symmetrischen Determinante. Die Form

$$a_1^{n_1} p^{n_1-1} \dots a_m^{n_m} p^{n_m-1} \mid e_1 \dots e_m = a_1^{n_1} \dots a_m^{n_m} \mid e_1 \dots e_m p^{n_1 + \dots + n_m - m}$$

wird die Jacobi'sche Determinante der Formen  $a_1 p^{n_1}, \dots, a_m p^{n_m}$  genannt, und es ist also die Hefse'sche Determinante der Form  $a p^n$  die Jacobi'sche Determinante der Formen  $a^n e_1 p^{n-1}, \dots, a^n e_m p^{n-1}$ .

## 20. Die Determinante

$$(q_1 \varepsilon_1 + a_1) \dots (q_n \varepsilon_n + a_n) \mid e_1 \dots e_n$$

stimmt, da ihr  $(x, \lambda)$ tes Element  $(q_x \varepsilon_x + a_x) e_\lambda$  für  $\lambda \leq x$  gleich  $a_x e_\lambda$  und für  $\lambda = x$  gleich  $q_x + a_x e_x$  ist, in allen Elementen mit ungleichen Indices mit der Determinante

$a_1 \dots a_n \mid e_1 \dots e_n$   
 überein und unterscheidet sich von ihr nur in den Elementen mit gleichen Indices um die additiven Größen  $q_1, \dots, q_n$ . Durch Entwicklung des links stehenden kombinatorischen Produktes ergibt sich unter Berücksichtigung der Gleichung

$$\varepsilon_1 \dots \varepsilon_x a_{x+1} \dots a_n \mid e_1 \dots e_x e_{x+1} \dots e_n = a_{x+1} \dots a_n \mid e_{x+1} \dots e_n,$$

daß sie als ein Aggregat von Gliedern darstellbar ist, die man aus dem Ausdrücke

$$(q; n) q_1 \dots q_x \cdot a_{x+1} \dots a_n \mid e_{x+1} \dots e_n$$

oder

$$(a, e; n) a_1 \dots a_x \mid e_1 \dots e_x \cdot q_{x+1} \dots q_n$$

für  $x = 0, \dots, n$  erhält.

### 21. Die Determinante

$$(a_1 - a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1) \dots (a_n - a_n e_n \cdot \varepsilon_n) \mid e_1 \dots e_n$$

unterscheidet sich von der Determinante  $a_1 \dots a_n \mid e_1 \dots e_n$  nur dadurch, daß ihre Elemente mit gleichen Indices Nullen sind. Determinanten dieser Art treten in der Entwicklung der Determinante

$$a_1 \dots a_n \mid e_1 \dots e_n$$

nach den Produkten der Elemente mit gleichen Indices auf. Da nämlich

$$a_1 \dots a_n = (a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1 + (a_1 - a_1 e_1 \cdot \varepsilon_1)) \dots (a_n e_n \cdot \varepsilon_n + (a_n - a_n e_n \cdot \varepsilon_n))$$

ist, so kann man sie aus Gliedern zusammensetzen, die aus dem Ausdrücke

$$(ae; n) a_1 e_1 \dots a_x e_x \cdot (a_{x+1} - a_{x+1} e_{x+1} \cdot \varepsilon_{x+1}) \dots (a_n - a_n e_n \cdot \varepsilon_n) \mid e_{x+1} \dots e_n$$

für  $x = 0, \dots, n$  hervorgehen.

**22.** Eine algebraisch- und eine kombinatorisch-symmetrische Determinante ist durch die Determinante

$$ae_1 a \dots ae_n a \mid e_1 \dots e_n$$

darstellbar, wenn wir das Produkt  $ae_x ae_\lambda$  oder  $a^2 e_x e_\lambda$ , welches ihr  $(x, \lambda)$ tes Element darstellt, im ersten Falle als ein algebraisches und im zweiten Falle als ein kombinatorisches Produkt ansehen. Der algebraisch-symmetrischen Determinante können wir aber die noch einfachere Form

$$(a^2)^n e_1 \dots e_n \stackrel{2}{\mid}$$

geben.

**23.** Die algebraisch-symmetrische Determinante

$$(a^2)^n e_1 \dots e_n^2$$

hat, wenn die Summe der Elemente einer jeden Reihe verschwindet oder also

$$a^2 e_x (e_1 + \dots + e_n) = 0$$

ist, als in der Form  $(a^2)^n e_1 \dots e_n | (e_1 + \dots + e_n) e_2 \dots e_n$  darstellbar den Wert Null und ferner die Eigenschaft, daß in ihr alle Elemente gleiche Koeffizienten haben. Der Wert des Koeffizienten des Elementes  $a^2 e_x e_\lambda$

$$(a^2)^{n-1} \bar{e}_x e_1 \dots e_n | \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_n$$

ist nämlich von  $x$  und  $\lambda$  unabhängig, weil man in dieser Determinante z. B. das kombinatorische Produkt  $\bar{e}_\lambda e_1 \dots e_n$  für  $\lambda > 1$  durch  $-e_1 \bar{e}_\lambda e_2 \dots e_n$  und darnach durch  $(e_2 + \dots + e_n) \bar{e}_\lambda e_2 \dots e_n = e_\lambda \bar{e}_\lambda e_2 \dots e_n = e_2 \dots e_n$  ersetzen kann.

Die Determinante

$$(a^2)^{n-1} e_2 \dots e_n^2,$$

welche den allen Elementen gemeinsamen Koeffizienten darstellt, kann durch Determinanten von derselben Form, aber von niedrigerem Grade ausgedrückt werden, wenn man in ihr das  $(x, x)$ te Element  $a^2 e_{x+1}^2$  durch die übrigen Elemente der  $x$ ten Horizontal- oder Vertikalreihe in der Form

$$-a^2 e_{x+1} (e_1 + \dots + e_x + e_{x+2} + \dots + e_n)$$

darstellt. Denn sie läßt sich, wenn man ihr die Form

$$(a^2)^{n-1} (-e_2 e_1 \cdot \varepsilon_2 + e_2 (1 - (e_2 + \dots + e_n) \varepsilon_2)) \dots (-e_n e_1 \cdot \varepsilon_n - e_n (1 - (e_2 + \dots + e_n) \varepsilon_n)) | e_2 \dots e_n$$

gibt, nach den Produkten der in ihren Elementen mit gleichen Indices auftretenden Größen

$$a^2 e_2 e_1, \dots, a^2 e_n e_1$$

aus Gliedern zusammensetzen, die aus dem Ausdrucke

$$(-1)^u (a^2 e e_1; n-1) a^2 e_2 e_1 \dots a^2 e_{\mu+1} e_1.$$

$$(a^2)^{n-\mu-1} e_{\mu+2} (1 - (e_2 + \dots + e_n) \varepsilon_{\mu+2}) \dots e_n (1 - (e_2 + \dots + e_n) \varepsilon_n) | e_{\mu+2} \dots e_n$$

für  $\mu = 0, \dots, n-1$  oder, da die dem Werte  $\mu = 0$  entsprechende algebraisch-symmetrische Determinante

$$(a^2)^{n-1} e_2 (1 - (e_2 + \dots + e_n) \varepsilon_2) \dots e_n (1 - (e_2 + \dots + e_n) \varepsilon_n) | e_2 \dots e_n$$

infolge des Verschwindens der Summe der Elemente einer jeden

Reihe den Wert Null hat, für  $\mu = 1, \dots, n-1$  hervorgehen, und die in diesem Ausdrücke auftretende Determinante

$$(a^2)^{n-\mu-1} e_{\mu+2} (1 - (e_2 + \dots + e_n) \varepsilon_{\mu+2}) \dots e_n (1 - (e_2 + \dots + e_n) \varepsilon_n) | e_{\mu+2} \dots e_n$$

entsteht, da ihr  $(x, \lambda)$ tes Element für  $\lambda \leq x$  die Form

$$a^2 e_{\mu+x+1} e_{\mu+\lambda+1}$$

und für  $\lambda = x$  die Form

$$-a^2 e_{\mu+x+1} (e_2 + \dots + e_{\mu+x} + e_{\mu+x+2} + \dots + e_n)$$

hat, aus der Determinante

$$(a^2)^{n-\mu-1} e_2 \dots e_{n-\mu}^2,$$

deren  $(x, \lambda)$ tes Element für  $\lambda \leq x$  die Form

$$a^2 e_{x+1} e_{\lambda+1}$$

und für  $\lambda = x$  die Form

$$-a^2 e_{x+1} (e_1 + \dots + e_x + e_{x+2} + \dots + e_{n-\mu})$$

hat, dadurch, daß man in dieser die Indices um  $\mu$  vergrößert und das aus  $e_1$  entstehende  $e_{\mu+1}$  durch  $e_2 + \dots + e_{\mu+1}$  ersetzt.

## 21. Die kombinatorisch-symmetrische Determinante

$$ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n$$

hat bei ungeradem  $n$  den Wert Null, denn es ist

$$(-1)^n ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n = aae_1 \dots aae_n | e_1 \dots e_n$$

und somit, da  $e_1 \dots e_n | aae_1 \dots aae_n = ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n$  ist,

$$(-1)^n ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n = ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n.$$

Und ebenso ergibt sich die Gleichung

$$(-1)^{n-1} \overline{ae_x a} ae_1 a \dots ae_n a | \overline{e_\lambda} e_1 \dots e_n = \overline{ae_\lambda a} ae_1 a \dots ae_n a | \overline{e_x} e_1 \dots e_n$$

und damit der Satz, daß die Subdeterminante

$$\overline{ae_x a} ae_1 a \dots ae_n a | \overline{e_\lambda} e_1 \dots e_n$$

bei Vertauschung von  $x$  und  $\lambda$  bei ungeradem  $n$  denselben und bei geradem  $n$  den entgegengesetzten Wert annimmt.

Hiernach ist ferner, wie die Betrachtung der Determinante

$$\overline{ae_{n-1} a} ae_n a | \overline{e_{n-1}} e_n$$

zeigt, bei geradem  $n$

$$ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n \cdot ae_1 a \dots ae_{n-2} a | e_1 \dots e_{n-2}$$

$$= \overline{ae_n a} ae_1 a \dots ae_n a | \overline{e_{n-1}} e_1 \dots e_n^2$$

und also  $ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n$  ein Quadrat, wenn  $ae_1 a \dots ae_{n-2} a | e_1 \dots e_{n-2}$

ein Quadrat ist. Nun ist  $(ae_1 a)(ae_2 a) | e_1 e_2 = ae_1 ae_2^2$ ; folglich ist die kombinatorisch-symmetrische Determinante  $ae_1 a .. ae_n a | e_1 .. e_n$  bei geradem  $n$  ein Quadrat.

**25.** Die kombinatorisch-symmetrische Determinante  $ae_1 a .. ae_n a | e_1 .. e_n$  setzt sich nach dem Cauchy'schen Determinantensatze aus Gliedern zusammen, die aus dem Ausdrücke

$$a^2 e_1 e_x \cdot a^2 e_1 e_\lambda \cdot \overline{ae_x a} \cdot \overline{ae_2 a} .. \overline{ae_n a} | \overline{e_\lambda e_2} .. e_n$$

für  $x = 2, \dots, n$  und  $\lambda = 2, \dots, n$  hervorgehen. Nun ist bei geradem  $n$ , wie sich bei Bezug auf die in diesem Falle verschwindende Determinante  $ae_2 a .. ae_n a | e_2 .. e_n$  aus der Determinante

$$\overline{ae_x a} \cdot \overline{ae_\lambda a} | \overline{e_x e_\lambda}$$

ergiebt,

$$\overline{ae_x a} \cdot \overline{ae_2 a} .. \overline{ae_n a} | \overline{e_\lambda e_2} .. e_n^2 = \overline{ae_x a} \cdot \overline{ae_2 a} .. \overline{ae_n a} | \overline{e_x e_2} .. e_n$$

$$\cdot \overline{ae_\lambda a} \cdot \overline{ae_2 a} .. \overline{ae_n a} | \overline{e_\lambda e_2} .. e_n$$

oder

$$\overline{ae_x a} \cdot \overline{ae_2 a} .. \overline{ae_n a} | \overline{e_\lambda e_2} .. e_n = \sqrt[2]{\overline{ae_x a} \cdot \overline{ae_2 a} .. \overline{ae_n a} | \overline{e_x e_2} .. e_n}$$

$$\cdot \sqrt[2]{\overline{ae_\lambda a} \cdot \overline{ae_2 a} .. \overline{ae_n a} | \overline{e_\lambda e_2} .. e_n},$$

also ist, da die Zeichen der Wurzeln, wie aus der Annahme  $x = \lambda$  erhellt, einander gleich sind und daher dasselbe von den Zeichen sämtlicher den Werten von  $\lambda$  und den Werten von  $x$  entsprechenden Wurzeln gilt, die kombinatorisch-symmetrische Determinante  $ae_1 a .. ae_n a | e_1 .. e_n$  bei geradem  $n$  das Quadrat eines Aggregats von  $n-1$  Gliedern, die aus dem Ausdrücke

$$a^2 e_1 e_x \sqrt[2]{\overline{ae_x a} \cdot \overline{ae_2 a} .. \overline{ae_n a} | \overline{e_x e_2} .. e_n}$$

oder

$$(-1)^{x-2} a^2 e_1 e_x \sqrt[2]{\overline{ae_2 a} .. (ae_{x-1} a)(ae_{x+1} a) .. \overline{ae_n a} | e_2 .. e_{x-1} e_{x+1} .. e_n}$$

bei gleichen Zeichen der Wurzeln für  $x = 2, \dots, n$  hervorgehen. Ebenso ist die unter dem Wurzelzeichen stehende Determinante das Quadrat eines Aggregats von  $n-3$  Gliedern von entsprechender Form, u. s. w. Folglich ist die kombinatorisch-symmetrische Determinante  $ae_1 a .. ae_n a | e_1 .. e_n$  das Quadrat der Summe aller derjenigen Ausdrücke, die man aus dem Produkte  $ae_1 .. ae_n$  dadurch erhält, dass man auf alle möglichen Weisen die  $n$  Faktoren zu zweien kom-

biniert und den dadurch entstehenden,  $\frac{n}{2}$  Faktoren enthaltenden Produkten das Plus- oder Minuszeichen beifügt, je nachdem die Reihe der Indices durch eine gerade oder ungerade Anzahl von Vertauschungen zweier Indices in die Reihe  $1, \dots, n$  übergeht. Diese Summe, deren Gliederzahl  $(n-1)(n-3) \dots 3 \cdot 1$  ist, heißt die Pfaff'sche Form und mag durch das Zeichen

$$a^n(2)e_1 \dots e_n,$$

in dem, da die Summe bei Vertauschung zweier Indices das entgegengesetzte Zeichen annimmt,  $e_1 \dots e_n$  ein kombinatorisches Produkt ist, bezeichnet werden. Es ist dann

$$ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n = a^n(2)e_1 \dots e_n^2$$

und ferner die Pfaff'sche Form  $a^n(2)e_1 \dots e_n$  ein Aggregat von Gliedern, die aus dem Ausdrücke

$$a^2 e_1 e_x a^{n-2}(2) \bar{e}_x e_2 \dots e_n$$

für  $x = 2, \dots, n$  hervorgehen.

Da man der hier auftretenden Pfaff'schen Form  $a^{n-2}(2) \bar{e}_x e_2 \dots e_n$  für  $x > 2$  die Form  $-a^{n-2}(2) e_2 \bar{e}_x e_3 \dots e_n$  geben und daher aus Gliedern zusammensetzen kann, die aus dem Ausdrücke

$$-a^2 e_2 e_\lambda a^{n-4}(2) \bar{e}_x \bar{e}_\lambda e_3 \dots e_n$$

für  $\lambda = 3, \dots, x-1, x+1, \dots, n$  entstehen, so folgt weiter, daß

$$a^n(2)e_1 \dots e_n - a^2 e_1 e_2 a^{n-2}(2) e_3 \dots e_n$$

ein Aggregat von Gliedern ist, die man aus dem Ausdrücke

$$-a^2 e_1 e_x a^2 e_2 e_\lambda a^{n-4}(2) \bar{e}_x \bar{e}_\lambda e_3 \dots e_n$$

für  $x = 3, \dots, n$  und  $\lambda = 3, \dots, x-1, x+1, \dots, n$  oder auch  $\lambda = 3, \dots, n$  erhält.

**26.** Im 8ten Abschnitte haben wir bemerkt, daß das Quadrat einer jeden Determinante eine algebraisch-symmetrische Determinante ist. Es ist

$$a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n^2 = (a_1^2 + \dots + a_n^2)^n e_1 \dots e_n^2.$$

Ebenso kann nun das Quadrat einer jeden Determinante geraden Grades auch durch eine kombinatorisch-symmetrische Determinante und darnach die Determinante selbst durch eine Pfaff'sche Form und zwar in verschiedenen Weisen dargestellt werden.

Offenbar ist

$$(a_1 e_1 \cdot p_1 + \dots + a_1 e_n \cdot p_n) \dots (a_n e_1 \cdot p_1 + \dots + a_n e_n \cdot p_n) \\ = a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot p_1 \dots p_n .$$

Ist  $n$  gerade und sind  $x_1 x_2, \dots, x_{n-1} x_n$   $\frac{n}{2}$  Kombinationen der Zahlen  $1, \dots, n$  zu je 2 von der Art, daß die Zahlen  $x_1, \dots, x_n$  sämtlich von einander verschieden sind, — diese Kombinationen treten in der Pfaff'schen Form auf — so ist, wenn wir die Größen  $p_1, \dots, p_n$  mit den Einheiten  $e_1, \dots, e_n$  durch die kombinatorischen Gleichungen

$$p_{x_1} p_{x_2} = e_{x_1} e_{x_2}, \dots, p_{x_{n-1}} p_{x_n} = e_{x_{n-1}} e_{x_n}$$

verbinden, stets

$$p_1 \dots p_n = e_1 \dots e_n$$

und ferner, wenn wir weiter

$$p_{x_1} = -e_{x_2}, p_{x_2} = e_{x_1}; \dots; p_{x_{n-1}} = -e_{x_n}, p_{x_n} = e_{x_{n-1}}$$

setzen, zunächst

$$a e_{x_1} \cdot p_{x_1} + a e_{x_2} \cdot p_{x_2} = a | e_{x_1} e_{x_2}, \dots, a e_{x_{n-1}} \cdot p_{x_{n-1}} + a e_{x_n} \cdot p_{x_n} = a | e_{x_{n-1}} e_{x_n}$$

und somit

$$a e_1 \cdot p_1 + \dots + a e_n \cdot p_n = a | (e_{x_1} e_{x_2} + \dots + e_{x_{n-1}} e_{x_n}).$$

Folglich ist nach der obigen Gleichung unter den angegebenen Bedingungen

$$a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n \cdot e_1 \dots e_n = a_1 | (e_{x_1} e_{x_2} + \dots + e_{x_{n-1}} e_{x_n}) \dots a_n | (e_{x_1} e_{x_2} \\ + \dots + e_{x_{n-1}} e_{x_n})$$

und demnach

$$a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n^2 = a_1 \dots a_n | a_1 | (e_{x_1} e_{x_2} + \dots + e_{x_{n-1}} e_{x_n}) \dots a_n | (e_{x_1} e_{x_2} \\ + \dots + e_{x_{n-1}} e_{x_n}).$$

Die rechts stehende Determinante ist eine kombinatorisch-symmetrische Determinante, denn das  $(\lambda, \lambda)$ te Element hat die Form

$$a_\lambda a_\lambda | (e_{x_1} e_{x_2} + \dots + e_{x_{n-1}} e_{x_n}).$$

Es entspricht dem Elemente  $a^2 e_\lambda e_\lambda$  der kombinatorisch-symmetrischen Determinante  $a e_1 a \dots a e_n a | e_1 \dots e_n$ . Die zu ihr gehörige Pfaff'sche Form hat daher die Form

$$(e_{x_1} e_{x_2} + \dots + e_{x_{n-1}} e_{x_n})^{\frac{n}{2}} (2) a_1 \dots a_n$$

und kann sich nur durch ihr Zeichen von der Determinante  $a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n$  unterscheiden. Es ist aber  $a_1 e_{x_1} \dots a_n e_{x_n}$  ein Glied der Pfaff'schen Form und zugleich, behaftet mit dem Plus- oder Minuszeichen,

je nachdem die Reihe der Indices  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  durch eine gerade oder ungerade Anzahl von Vertauschungen zweier Indices in die Reihe  $1, \dots, n$  übergeht, auch ein Glied der Determinante; folglich ist

$$a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n = e_{\alpha_1} \dots e_{\alpha_n} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \cdot (e_{\alpha_1} e_{\alpha_2} + \dots + e_{\alpha_{n-1}} e_{\alpha_n})^2 (2) a_1 \dots a_n.$$

Beispielsweise ist u. a. für  $n = 4$

$$\begin{aligned} a_1 \dots a_4 | e_1 \dots e_4 &= a_1 a_2 | (e_1 e_2 + e_3 e_4) \cdot a_3 a_4 | (e_1 e_2 + e_3 e_4) \\ &- a_1 a_3 | (e_1 e_2 + e_3 e_4) \cdot a_2 a_4 | (e_1 e_2 + e_3 e_4) + a_1 a_4 | (e_1 e_2 + e_3 e_4) \\ &\quad \cdot a_2 a_3 | (e_1 e_2 + e_3 e_4), \end{aligned}$$

und in der That ist die rechts stehende Pfaff'sche Form gleich  $\frac{1}{2} a_1 \dots a_4 | (e_1 e_2 + e_3 e_4)(e_1 e_2 + e_3 e_4) = a_1 \dots a_4 | e_1 \dots e_4$ .

### 27. Aus der Determinante

$$\overline{ae_x a} \overline{ae a} | \overline{e_x e_\lambda}$$

ergiebt sich, da bei ungeradem  $n$   $ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n$  und bei geradem  $n$   $\overline{ae_x a} \overline{ae_1 a} \dots \overline{ae_n a} | \overline{e_x e_1} \dots \overline{e_n}$  den Wert Null hat und ferner

$$\overline{ae_x a} \overline{ae_1 a} \dots \overline{ae_n a} | \overline{e_\lambda e_1} \dots \overline{e_n}$$

bei Vertauschung von  $x$  und  $\lambda$  im ersten Falle denselben und im zweiten Falle den entgegengesetzten Wert annimmt, daß das Quadrat dieser Subdeterminante bei ungeradem  $n$  dem Produkte

$$\overline{ae_x a} \overline{ae_1 a} \dots \overline{ae_n a} | \overline{e_x e_1} \dots \overline{e_n} \cdot \overline{ae_\lambda a} \overline{ae_1 a} \dots \overline{ae_n a} | \overline{e_\lambda e_1} \dots \overline{e_n}$$

und bei geradem  $n$  dem Produkte

$$ae_1 a \dots ae_n a | e_1 \dots e_n \cdot \overline{ae_x a} \overline{ae_\lambda a} \overline{ae_1 a} \dots \overline{ae_n a} | \overline{e_x e_\lambda e_1} \dots \overline{e_n}$$

gleich ist und also die Subdeterminante selbst sich bezw. von den Produkten

$$a^{n-1}(2) \overline{e_x e_1} \dots \overline{e_n} \cdot a^{n-1}(2) \overline{e_\lambda e_1} \dots \overline{e_n}, a^n(2) e_1 \dots e_n \cdot a^{n-2}(2) \overline{e_x e_\lambda e_1} \dots \overline{e_n}$$

nur durch ihr Zeichen unterscheiden kann. Es findet aber auch darin eine Übereinstimmung statt, wie bei ungeradem  $n$  für  $x = \lambda$  unmittelbar erhellt und bei geradem  $n$  für  $x = 1, \lambda = 2$  sich durch Vergleichung des Zeichens eines Gliedes in beiden Ausdrücken ergibt. Für diese Annahme haben die Subdeterminante und das Produkt die Form

$$-ae_2 a \dots ae_n a | e_1 e_3 \dots e_n, a^n(2) e_1 \dots e_n \cdot a^{n-2}(2) e_3 \dots e_n,$$

und die Subdeterminante enthält als in der Form

$$(aae_1)(ae_3 a)(aae_4) \dots (ae_{n-1} a)(aae_n) | e_1 e_4 e_3 \dots e_n e_{n-1}$$

darstellbar das Glied

$a^2 e_1 e_1 \ a^2 e_3 e_4 \dots a^2 e_{n-1} e_n \cdot a^2 e_3 e_4 \dots a^2 e_{n-1} e_n$ ,  
 welches mit demselben Zeichen offenbar dem Produkte gleichfalls  
 angehört. Es ist daher bei ungeradem  $n$

$$\overline{ae_x a} \ ae_1 a \dots ae_n a \mid \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_n = a^{n-1}(2) \bar{e}_x e_1 \dots e_n \cdot a^{n-1}(2) \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_n$$

und bei geradem  $n$

$$\overline{ae_x a} \ ae_1 a \dots ae_n a \mid \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_n = a^n(2) e_1 \dots e_n \cdot a^{n-2}(2) \bar{e}_x \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_n$$

**28.** Die Determinante

$$(ap_1 a) ae_1 a \dots ae_n a \mid p_2 e_1 \dots e_n$$

hat nach dem Cauchy'schen Determinantensatze die Eigenschaft,  
 daß sich die Differenz

$$(ap_1 a) ae_1 a \dots ae_n a \mid p_2 e_1 \dots e_n - a^2 p_1 p_2 \cdot ae_1 a \dots ae_n a \mid e_1 \dots e_n$$

aus Gliedern zusammensetzt, die aus dem Ausdrucke

$$a^2 p_1 e_\lambda \ a^2 p_2 e_x \cdot \overline{ae_x a} \ ae_1 a \dots ae_n a \mid \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_n$$

für  $x = 1, \dots, n$  und  $\lambda = 1, \dots, n$  hervorgehen.

Bei ungeradem  $n$  kann man diesem Ausdrucke die Form

$$a^2 p_1 e_\lambda \ a^{n-1}(2) \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_n \cdot a^2 p_2 e_x \ a^{n-1}(2) \bar{e}_x e_1 \dots e_n$$

geben, und es ist, da  $ae_1 a \dots ae_n a \mid e_1 \dots e_n = 0$  ist,

$$(ap_1 a) ae_1 a \dots ae_n a \mid p_2 e_1 \dots e_n = a^{n+1}(2) p_1 e_1 \dots e_n \cdot a^{n+1}(2) p_2 e_1 \dots e_n$$

Bei geradem  $n$  dagegen nimmt der Ausdruck die Form

$$a^n(2) e_1 \dots e_n \cdot a^2 p_1 e_\lambda \ a^2 p_2 e_x \ a^{n-2}(2) \bar{e}_x \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_n$$

an, und jene Differenz ist gleich

$$a^n(2) e_1 \dots e_n \cdot (a^{n+2}(2) p_1 p_2 e_1 \dots e_n - a^2 p_1 p_2 a^n(2) e_1 \dots e_n)$$

und folglich

$$(ap_1 a) ae_1 a \dots ae_n a \mid p_2 e_1 \dots e_n = a^n(2) e_1 \dots e_n \cdot a^{n+2}(2) p_1 p_2 e_1 \dots e_n$$

**29.** Für die  $m$  linearen kombinatorischen Gleichungen

$$a^2 e_1 p = v_1, \dots, a^2 e_m p = v_m$$

ist

$$\overline{ae_1 a} \dots \overline{ae_m a} \mid e_1 \dots e_m \cdot p e_x = (v_1 \overline{ae_1 a} + \dots + v_m \overline{ae_m a}) \overline{ae_1 a} \dots \overline{ae_m a} \mid \bar{e}_x e_1 \dots e_m$$

und also bei ungeradem  $m$

$$0 \cdot p e_x = a^{m-1}(2) (v_1 \bar{e}_1 + \dots + v_m \bar{e}_m) e_1 \dots e_m \cdot a^{m-1}(2) \bar{e}_x e_1 \dots e_m$$

und bei geradem  $m$

$$a^m(2) e_1 \dots e_m \cdot p e_x = a^{m-2}(2) (v_1 \bar{e}_1 + \dots + v_m \bar{e}_m) \bar{e}_x e_1 \dots e_m$$

### 30. Die Determinante

$$(q\varepsilon_1 + ae_1a) \dots (q\varepsilon_m + ae_ma) | e_1 \dots e_m,$$

die sich von der kombinatorisch-symmetrischen Determinante  $ae_1a \dots ae_ma | e_1 \dots e_m$  nur in den Elementen mit gleichen Indices um die GröÙe  $q$  unterscheidet, ist nach dem 20ten Abschnitte, da die Determinante  $ae_1a \dots ae_xa | e_1 \dots e_x$  bei ungeradem  $x$  verschwindet und bei geradem  $x$  dem Quadrate der entsprechenden Pfaff'schen Form gleich ist, ein Aggregat von Gliedern, die aus dem Ausdrücke

$$(e; m) a^x (2) e_1 \dots e_x^2 \cdot q^{m-x}$$

für  $x = 0, 2, 4, \dots$  hervorgehen. Der Koeffizient von  $q^{m-x}$  ist eine Summe von  $\binom{m}{x}$  Quadraten.

### 31. Die Determinante

$$(q\varepsilon_1 - ae_1a) \dots (q\varepsilon_m - ae_ma) | e_1 \dots e_m$$

unterscheidet sich von der Determinante

$$(q\varepsilon_1 + ae_1a) \dots (q\varepsilon_m + ae_ma) | e_1 \dots e_m$$

nur dadurch, daß in ihr die Horizontal- und Vertikalreihen dieser Determinante der Reihe nach bezw. als Vertikal- und Horizontalreihen auftreten, und es ist daher

$$\begin{aligned} & (q\varepsilon_1 - ae_1a) \dots (q\varepsilon_m - ae_ma) | e_1 \dots e_m \\ &= (q\varepsilon_1 + ae_1a) \dots (q\varepsilon_m + ae_ma) | e_1 \dots e_m. \end{aligned}$$

Wegen dieser Übereinstimmung in den Reihen ergibt sich ferner durch Entfernung der  $x$ ten Horizontal- und  $\lambda$ ten Vertikalreihe in der ersten und der  $x$ ten Vertikal- und  $\lambda$ ten Horizontalreihe in der zweiten Determinante die Gleichung

$$\begin{aligned} & \overline{q\varepsilon_x - ae_xa} (q\varepsilon_1 - ae_1a) \dots (q\varepsilon_m - ae_ma) | \tilde{e}_\lambda e_1 \dots e_m \\ &= \overline{q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a} (q\varepsilon_1 + ae_1a) \dots (q\varepsilon_m + ae_ma) | \tilde{e}_x e_1 \dots e_m \end{aligned}$$

und aus ihr unter Berücksichtigung der ersten Gleichung die Gleichung

$$\varepsilon_\lambda \overline{q\varepsilon_x - ae_xa} = \varepsilon_x \overline{q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a},$$

der zufolge

$$(q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a) \overline{q\varepsilon_x - ae_xa} = (q\varepsilon_x - ae_xa) \overline{q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a}$$

ist, weil vermittelt der Substitution  $2q\varepsilon_\lambda - (q\varepsilon_\lambda - ae_\lambda a)$  für  $q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a$

$$(q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a) \overline{q\varepsilon_x - ae_x a}$$

für  $\lambda \leq x$  und  $\lambda = x$  die Werte

$$2q \cdot \varepsilon_\lambda \overline{q\varepsilon_x - ae_x a}, \quad 2q \cdot \varepsilon_x \overline{q\varepsilon_x - ae_x a} - 1$$

und in entsprechender Weise

$$(q\varepsilon_x - ae_x a) \overline{q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a}$$

für  $\lambda \leq x$  und  $\lambda = x$  die Werte

$$2q \cdot \varepsilon_x \overline{q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a}, \quad 2q \cdot \varepsilon_x \overline{q\varepsilon_x + ae_x a} - 1$$

annimmt.

Sind nun  $p_1, \dots, p_m$  Größen, die mit den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  durch die Gleichung

$$\overline{q\varepsilon_1 - ae_1 a} \cdot p_1 + \dots + \overline{q\varepsilon_m - ae_m a} \cdot p_m$$

$$= q\varepsilon_1 + ae_1 a \cdot e_1 + \dots + q\varepsilon_m + ae_m a \cdot e_m$$

verbunden und durch sie offenbar bestimmt sind, so ist

$$p_x \bar{e}_\lambda = (q\varepsilon_x - ae_x a) \overline{q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a},$$

$$\bar{p}_x e_\lambda = (q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a) \overline{q\varepsilon_x - ae_x a}$$

und somit

$$p_x \bar{e}_\lambda = \bar{p}_x e_\lambda.$$

Infolge dieser Gleichung läßt sich die GröÙe

$$e_\lambda = e_\lambda \bar{p}_1 \cdot p_1 + \dots + e_\lambda \bar{p}_m \cdot p_m$$

in der Form

$$e_\lambda = p_1 \bar{e}_\lambda \cdot p_1 + \dots + p_m \bar{e}_\lambda \cdot p_m$$

oder

$$e_\lambda = (p_1^2 + \dots + p_m^2) \bar{e}_\lambda$$

darstellen, und es ist, da offenbar andererseits

$$e_\lambda = (e_1^2 + \dots + e_m^2) \bar{e}_\lambda$$

ist,

$$e_1^2 + \dots + e_m^2 = p_1^2 + \dots + p_m^2$$

und ferner, wie sich in derselben Weise aus der Form

$$\bar{e}_\lambda = \bar{e}_\lambda \bar{p}_1 \cdot \bar{p}_1 + \dots + \bar{e}_\lambda \bar{p}_m \cdot \bar{p}_m$$

ergiebt,

$$\bar{e}_1^2 + \dots + \bar{e}_m^2 = \bar{p}_1^2 + \dots + \bar{p}_m^2.$$

Endlich ist infolge des Wertes  $p_x \bar{e}_\lambda = (q\varepsilon_x - ae_x a) \overline{q\varepsilon_\lambda + ae_\lambda a}$  augenscheinlich

$$p_1 \dots p_m \mid \bar{e}_1 \dots \bar{e}_m = (q\varepsilon_1 - ae_1 a) \dots (q\varepsilon_m - ae_m a) \mid \overline{q\varepsilon_1 + ae_1 a} \dots \overline{q\varepsilon_m + ae_m a}$$

oder also infolge des ersten im 14ten Abschnitte abgeleiteten Satzes und der Eingangs gegebenen Gleichung

$$p_1 \cdot p_m \mid \bar{e}_1 \dots \bar{e}_m = 1$$

und natürlich ebenso

$$\bar{p}_1 \dots \bar{p}_m \mid e_1 \dots e_m = 1.$$

Führt man in die Gleichung, welche die Größen  $p_1, \dots, p_m$  mit den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  verbindet, eine ungerade Anzahl der Größen  $p$  mit dem Minuszeichen ein, so ändern sich die Gleichung  $p_x \bar{e}_\lambda = \bar{p}_x e_\lambda$  und die aus ihr abgeleiteten Gleichungen nicht, die Determinanten  $p_1 \dots p_m \mid \bar{e}_1 \dots \bar{e}_m$  und  $\bar{p}_1 \dots \bar{p}_m \mid e_1 \dots e_m$  dagegen nehmen den Wert  $-1$  an. Eine gerade Anzahl Minuszeichen bewirkt keine Änderung der Gleichungen.

**32.** Ein Ausdruck, welcher die Größe  $p$  enthält, ist für

$$p = p\bar{e}_1 \cdot e_1 + \dots + p\bar{e}_m \cdot e_m$$

eine Funktion der Größen  $p\bar{e}_1, \dots, p\bar{e}_m$  und für

$$p = \bar{p}\bar{p}_1 \cdot p_1 + \dots + \bar{p}\bar{p}_m \cdot p_m$$

eine Funktion der Größen  $\bar{p}\bar{p}_1, \dots, \bar{p}\bar{p}_m$  und geht aus der ersteren in die letztere Form über durch die lineare Substitution

$$p\bar{e}_1 = \bar{p}\bar{p}_1 \cdot p_1 \bar{e}_1 + \dots + \bar{p}\bar{p}_m \cdot p_m \bar{e}_1, \dots,$$

$$p\bar{e}_m = \bar{p}\bar{p}_1 \cdot p_1 \bar{e}_m + \dots + \bar{p}\bar{p}_m \cdot p_m \bar{e}_m.$$

Die Größen

$$p_1 \bar{e}_1, \dots, p_1 \bar{e}_m; \dots; p_m \bar{e}_1, \dots, p_m \bar{e}_m$$

nennt man die Substitutionskoeffizienten und ihre Determinante

$$p_1 \dots p_m \mid \bar{e}_1 \dots \bar{e}_m$$

die Determinante der linearen Substitution.

In dem besonderen Falle, wenn durch die Substitution sich die Summe der Quadrate der Veränderlichen in die Summe der Quadrate der neuen Veränderlichen verwandelt und also

$$p\bar{e}_1^2 + \dots + p\bar{e}_m^2 = \bar{p}\bar{p}_1^2 + \dots + \bar{p}\bar{p}_m^2$$

wird, heißt die lineare Substitution eine orthogonale Substitution. Sie ist an die Bedingung

$$p_x \bar{e}_\lambda = \bar{p}_x e_\lambda$$

gebunden, denn aus ihr ergibt sich neben der Gleichung

$$e_1^2 + \dots + e_m^2 = p_1^2 + \dots + p_m^2$$

die Gleichung

$$\bar{e}_1^2 + \dots + \bar{e}_m^2 = \bar{p}_1^2 + \dots + \bar{p}_m^2.$$

Da nach dieser Gleichung

$$p_x p_\lambda (\bar{e}_1^2 + \dots + \bar{e}_m^2)$$

für  $\lambda \leq x$  den Wert Null und für  $\lambda = x$  den Wert Eins hat — dasselbe gilt auch für den Ausdruck

$$(p_1^2 + \dots + p_m^2) | \bar{e}_x \bar{e}_\lambda,$$

— so ist das Quadrat der Determinante der orthogonalen Substitution gleich Eins, weil

$$p_1 \dots p_m | \bar{e}_1 \dots \bar{e}_m^2 = (\bar{e}_1^2 + \dots + \bar{e}_m^2)^m p_1 \dots p_m^2$$

ist. Der Gleichung  $p_x \bar{e}_\lambda = \bar{p}_x e_\lambda$  kann man übrigens auch infolge der Gleichungen

$$e_\lambda = \bar{e}_\lambda, \quad \varepsilon_\lambda = \bar{\varepsilon}_\lambda$$

die Form

$$p_x \varepsilon_\lambda = \bar{p}_x \bar{\varepsilon}_\lambda$$

geben; daher ist

$$\begin{aligned} & p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot p_{x_1} \dots p_{x_n} | \varepsilon_{\lambda_1} \dots \varepsilon_{\lambda_n} \\ &= \bar{p}_{x_1} \dots \bar{p}_{x_n} p_1 \dots p_m | \bar{\varepsilon}_{\lambda_1} \dots \bar{\varepsilon}_{\lambda_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m. \end{aligned}$$

**33.** Schliesslich lenken wir die Aufmerksamkeit auf das kombinatorische Produkt

$$(p_2 - p_1) \dots (p_n - p_1),$$

welches als offenbar identisch mit dem Ausdrucke

$$(p_2 - p_1) \dots (p_{n-1} - p_1) p_n + \bar{p}_n p_1 \dots p_n$$

in der Form

$$(\bar{p}_1 + \dots + \bar{p}_n) p_1 \dots p_n$$

darstellbar ist und somit die Eigenschaft hat, dass es genau so, wie das kombinatorische Produkt  $p_1 \dots p_n$ , sein Zeichen ändert, sonst aber denselben Wert behält, wenn man irgend zwei der Grössen  $p_1, \dots, p_n$  mit einander vertauscht. Wir bezeichnen es durch  $\dot{p}_1 \dots p_n$  und setzen also

$$\dot{p}_1 \dots p_n = (p_2 - p_1) \dots (p_n - p_1)$$

oder

$$\dot{p}_1 \dots p_n = (\bar{p}_1 + \dots + \bar{p}_n) p_1 \dots p_n.$$

Offenbar ist auch

$$\dot{p}_1 \dots p_n = \dot{p}_1 \dots p_r \dot{p}_1 p_{r+1} \dots p_n$$

und insbesondere

$$\dot{p}_1 \dots p_n = \dot{p}_1 p_2 \dots \dot{p}_1 p_n.$$

Ferner ist, wie sich aus der Gleichung

$$p \dot{p}_1 \dots p_n = p(\bar{p}_1 + \dots + \bar{p}_n) p_1 \dots p_n$$

ergibt,

$$p_1 \dot{p}_1 \dots p_n = p_1 \dots p_n, \dots, p_n \dot{p}_1 \dots p_n = p_1 \dots p_n$$

und demzufolge

$$p p_1 \dots p_n = p_1 \dots p_n - p \dot{p}_1 \dots p_n,$$

und endlich gilt die Gleichung

$$p \dot{p}_1 \dots p_n = \dot{p}_1 \dots p_n$$

oder

$$p(\bar{p}_1 + \dots + \bar{p}_n) p_1 \dots p_n = \dot{p}_1 \dots p_n,$$

weil

$$p \dot{p}_1 \dots p_n = p(\dot{p}_1 p_2 \dots \dot{p}_1 p_n) = \dot{p}_1 p_2 \dots \dot{p}_1 p_n$$

und  $\dot{p}_1 p_2 = \dot{p}(p_2 - p_1) = \dot{p}_1 p_2$ , u. s. w. ist.

### 34. Multipliziert man die Form

$$p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$$

kombinatorisch mit dem kombinatorischen Produkte  $e_1 \dots e_m$ , so erhält man die Gleichung

$$p e_1 \dots e_m = (p\varepsilon_1 + \dots + p\varepsilon_m) \cdot e_1 \dots e_m$$

und darnach unter Berücksichtigung der Gleichung

$$p e_1 \dots e_m = e_1 \dots e_m - p \dot{e}_1 \dots e_m$$

in dem besonderen Falle

$$p\varepsilon_1 + \dots + p\varepsilon_m = 1$$

die Gleichung

$$\dot{p} e_1 \dots e_m = 0,$$

die der Gleichung

$$p e_1 \dots e_m = 0,$$

welche aus jener Form durch kombinatorische Multiplikation mit dem kombinatorischen Produkte  $e_1 \dots e_m$  hervorgeht, in ihrer Gestalt genau entspricht.

Die Gesamtheit der durch die Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  darstellbaren Größen

$$p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$$

nennen wir ein durch sie bestimmtes  $m$  stufiges Gebiet und bezeichnen es, da für eine jede Gröfse  $p$ , die ihm angehört, die Gleichung

$$pe_1 \dots e_m = 0$$

besteht, durch das kombinatorische Produkt  $e_1 \dots e_m$ . In dem besonderen Falle

$$p\varepsilon_1 + \dots + p\varepsilon_m = 1$$

gilt für eine jede Gröfse  $p$  dieses Gebietes auch die Gleichung

$$\dot{p}e_1 \dots e_m = 0,$$

und da derselben u. a. die Form

$$\dot{e}_1 p \dot{e}_1 \dots e_m = 0$$

gegeben werden kann, so ergibt sich, daß die Gröfse  $\dot{e}_1 p$  dem durch die Gröfßen  $\dot{e}_1 e_2, \dots, \dot{e}_1 e_m$  bestimmten  $(m-1)$  stufigen Gebiete  $\dot{e}_1 \dots e_m$  angehört und daher durch diese Gröfßen dargestellt werden kann. In der That erhält man, wenn man die Gleichung  $1 = p\varepsilon_1 + \dots + p\varepsilon_m$  mit  $e_1$  multipliziert und dann von der Gleichung  $p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$  subtrahiert, die Form

$$\dot{e}_1 p = p\varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m.$$

Und ferner sieht man, da

$$p = e_1 + \dot{e}_1 p$$

ist, daß eine jede Gröfse  $p$  des  $m$  stufigen Gebietes  $e_1 \dots e_m$  sich durch Eine diesem Gebiete angehörige Gröfse und  $m-1$  Gröfßen des  $(m-1)$  stufigen Gebietes  $\dot{e}_1 \dots e_m$  darstellen läßt.

### 35. In derselben Weise, wie sich aus der Form

$$p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$$

die Form

$$p_1 \dots p_n = (e, \varepsilon; m) p_1 \dots p_n | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \cdot e_1 \dots e_n$$

ergibt, erhält man, wenn man von der Form

$$p = e_1 + p\varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$$

oder

$$p = p(\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) \cdot e_1 + p\varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$$

ausgeht, die Form

$$p_1 \dots p_n = (e, \varepsilon; m-1) (p_1 \dots p_n | (\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) \varepsilon_2 \dots \varepsilon_n \cdot e_1 e_1 e_2 \dots e_n + p_1 \dots p_n | \varepsilon_2 \dots \varepsilon_{n+1} \cdot \dot{e}_1 e_2 \dots e_{n+1})$$

oder also, wenn man berücksichtigt, daß

$$p_1 \cdot p_n = p_1 \dot{p}_1 p_2 \cdot \dot{p}_1 p_n$$

und

$$p_1(\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) = 1,$$

$$\dot{p}_1 p_2 | (\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) = 0, \dots, \dot{p}_1 p_n | (\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) = 0$$

und folglich

$$p_1 \cdot p_n | (\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) \varepsilon_2 \cdot \varepsilon_n = \dot{p}_1 \cdot p_n | \varepsilon_2 \cdot \varepsilon_n$$

ist, die Form

$$p_1 \cdot p_n = (e, \varepsilon; m-1)(\dot{p}_1 \cdot p_n | \varepsilon_2 \cdot \varepsilon_n \cdot e_1 e_2 \cdot e_n \\ + p_1 \cdot p_n | \varepsilon_2 \cdot \varepsilon_{n+1} \cdot e_1 e_2 \cdot e_{n+1}).$$

Ferner ergibt sich, wenn wir aus den Gleichungen

$$p_1 = p_1 \varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p_1 \varepsilon_m \cdot e_m, \quad 1 = p_1 \varepsilon_1 + \dots + p_1 \varepsilon_m$$

die Form

$$\dot{p} p_1 = p_1 \varepsilon_1 \cdot \dot{p} e_1 + \dots + p_1 \varepsilon_m \cdot \dot{p} e_m$$

ableiten, in derselben Weise die Form

$$\dot{p} p_1 \cdot p_n = (e, \varepsilon; m) p_1 \cdot p_n | \varepsilon_1 \cdot \varepsilon_n \cdot \dot{p} e_1 \cdot e_n$$

und aus ihr unter Berücksichtigung der Gleichung

$$\dot{p} p_1 \cdot p_n = p_1 \cdot p_n \quad \dot{p} p_1 \cdot p_n$$

und der Form

$$p_1 \cdot p_n = (e, \varepsilon; m) p_1 \cdot p_n | \varepsilon_1 \cdot \varepsilon_n \cdot e_1 \cdot e_n$$

die Form

$$\dot{p}_1 \cdot p_n = (e, \varepsilon; m) p_1 \cdot p_n | \varepsilon_1 \cdot \varepsilon_n \cdot \dot{e}_1 \cdot e_n$$

und endlich, wenn wir aus der Form

$$p = e_1 + p \varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p \varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$$

die Form

$$\dot{p}_1 p_2 = \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$$

ableiten, die Form

$$\dot{p}_1 \cdot p_n = (e, \varepsilon; m-1) \dot{p}_1 \cdot p_n | \varepsilon_2 \cdot \varepsilon_n \cdot \dot{e}_1 e_2 \cdot e_n.$$

Aus diesen Formen, die vorzugsweise für die Geometrie von Interesse sind, bietet sich für  $n = m$  insbesondere die Gleichung

$$\dot{p}_1 \cdot p_m = p_1 \cdot p_m | \varepsilon_1 \cdot \varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 \cdot e_m$$

dar, die der Gleichung

$$p_1 \cdot p_m = p_1 \cdot p_m | \varepsilon_1 \cdot \varepsilon_m \cdot e_1 \cdot e_m$$

entspricht und uns zeigt, daß nicht bloß das Gebiet  $p_1 \cdot p_m$  mit dem Gebiete  $e_1 \cdot e_m$ , sondern auch das Gebiet  $\dot{p}_1 \cdot p_m$  mit dem Gebiete  $\dot{e}_1 \cdot e_m$  identisch ist. Durch die Größen  $p_1, \dots, p_m$ , die

wir selbstverständlich als von einander unabhängig voraussetzen, stellt sich die Größe  $p$  in der Form

$$p = p\bar{p}_1 \cdot p_1 + \dots + p\bar{p}_m \cdot p_m$$

dar, und es ist, da die Gleichung

$$p\dot{p}_1 \dots p_m = p_1 \dots p_m - \dot{p}p_1 \dots p_m$$

infolge der Relation

$$\dot{p}e_1 \dots e_m = 0 \text{ oder } \dot{p}p_1 \dots p_m = 0$$

die Form

$$p\dot{p}_1 \dots p_m = p_1 \dots p_m$$

annimmt, stets

$$p\bar{p}_1 + \dots + p\bar{p}_m = 1,$$

wenn  $p\varepsilon_1 + \dots + p\varepsilon_m = 1$  oder

$$p\bar{e}_1 + \dots + p\bar{e}_m = 1$$

ist.

**36.** Von den vorstehenden Formeln machen wir eine Anwendung bei der Lösung der Aufgabe, die quadratische Form  $ap^2$  unter der sich als notwendig erweisenden Voraussetzung

$$(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 \leq 0$$

für  $p\varepsilon_1 + \dots + p\varepsilon_m = 1$  in einer Form darzustellen, in welcher die Veränderlichen nur im Quadrate auftreten.

Wir setzen zu dem Zwecke zunächst

$$p = p_1 + \dot{p}_1 p$$

und damit

$$ap^2 = ap_1^2 + 2a^2 p_1 \dot{p}_1 p + a\dot{p}_1 p^2$$

und bestimmen die Größe  $p_1$  so, daß

$$a^2 p_1 \dot{p}_1 p = 0$$

wird, indem wir mit Rücksicht auf die Form

$$\dot{p}_1 p = \dot{p}_1 e_1 + p\varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$$

die  $m - 1$  Gleichungen

$$a^2 p_1 \dot{e}_1 e_2 = 0, \dots, a^2 p_1 \dot{e}_1 e_m = 0$$

aufstellen und aus ihnen mittelst der Relation  $p_1 \varepsilon_1 + \dots + p_1 \varepsilon_m = 1$  die Gleichung

$$a^2 p_1 \dot{p}_1 e_i = 0$$

ableiten.

Infolge dieser  $m - 1$  Gleichungen erhalten wir, wenn wir auf Grund der Gleichung

$$p_1 \dot{e}_1 \dots e_m = e_1 \dots e_m$$

die Gleichung

$$(a^2)^m p_1 \dot{e}_1 \dots e_m^2 = (a^2)^m e_1 \dots e_m^2$$

bilden und der linken Seite derselben in ausführlicher Darstellung die Form

$$a^2 p_1 a^2 \dot{e}_1 e_2 \dots a^2 \dot{e}_1 e_m \mid p_1 \dot{e}_1 e_2 \dots \dot{e}_1 e_m$$

geben, ohne Weiteres zunächst die Gleichung

$$ap_1^2 \cdot (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 = (a^2)^m e_1 \dots e_m^2$$

oder

$$ap_1^2 = \frac{(a^2)^m e_1 \dots e_m^2}{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2}.$$

Ferner ist offenbar

$$e_1 \dots e_m \cdot p_1 \varepsilon_x = p_1 \bar{e}_x e_1 \dots e_m,$$

demnach auf Grund derselben Gleichung

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 \cdot p_1 \varepsilon_x = (a^2)^m p_1 \dot{e}_1 \dots e_m \mid p_1 \bar{e}_x \dot{e}_1 \dots e_m$$

und folglich

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 \cdot p_1 \varepsilon_x = ap_1^2 \cdot (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m \mid \bar{e}_x e_1 \dots e_m$$

oder

$$p_1 \varepsilon_x = \frac{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m \mid \bar{e}_x e_1 \dots e_m}{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2}.$$

Die GröÙe  $p_1$  ist hierdurch bestimmt, es ist

$$p_1 = \frac{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m \mid e_1 \dots e_m}{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2},$$

und da auch das von der GröÙe  $p$  unabhängige Glied  $ap_1^2$  durch die Koeffizienten der Form  $ap^2$  dargestellt ist, so führen wir nun, indem wir

$$p = p_1 + p\bar{p}_2 \cdot \dot{p}_1 p_2 + \dots + p\bar{p}_m \cdot \dot{p}_1 p_m$$

setzen, die  $m - 1$  GröÙsen  $p_2, \dots, p_m$  vermittelt der Form

$$\dot{p}_1 p = p\bar{p}_2 \cdot \dot{p}_1 p_2 + \dots + p\bar{p}_m \cdot \dot{p}_1 p_m$$

in die transformierte Form

$$ap^2 = ap_1^2 + a\dot{p}_1 p^2$$

ein und geben ihr die in Rede stehende Form

$$ap^2 = ap_1^2 + p\bar{p}_2^2 \cdot a\dot{p}_1 p_2^2 + \dots + p\bar{p}_m^2 \cdot ap_1 p_m^2,$$

indem wir für ungleiche, der Zahlenreihe  $2, \dots, m$  angehörige Werte von  $x$  und  $\lambda$

annehmen. Nach dieser Annahme gelten für die  $m - 1$  Größen nur  $\frac{1}{2}(m - 1)(m - 2)$  Gleichungen. Wir bemerken nun, daß sich, wenn die  $m - 3$  Größen

$$p_{3,0}, \dots, p_{m-1,0}$$

bezw. den Gebieten

$$p_1 \cdot p_3 \cdot \dots \cdot p_{m-1}$$

angehören, die Größe  $\dot{p}_1 p_{\lambda,0}$  durch die Größen  $\dot{p}_1 p_2, \dots, \dot{p}_1 p_\lambda$  darstellen läßt und demzufolge für  $x > \lambda$

$$a^2 \dot{p}_1 p_{\lambda,0} \dot{p}_1 p_x = 0$$

ist. Da  $\lambda$  die Werte  $3, \dots, m - 1$  annimmt, so treten damit zu den vorigen Gleichungen  $\frac{1}{2}(m - 2)(m - 3)$  Gleichungen, und wir haben im Ganzen für die in Betracht kommenden  $2(m - 2)$  Größen  $(m - 2)^2$  Gleichungen, vermöge deren wir die  $m - 2$  Größen

$$p_3, \dots, p_m$$

vermittelst der  $m - 2$  Größen

$$p_2, p_{3,0}, \dots, p_{m-1,0}$$

darstellen können. Es verschwinden für  $x = 3, \dots, m$  die  $m - 2$  Größen

$$a^2 \dot{p}_1 p_2 \dot{p}_1 p_x, a^2 \dot{p}_1 p_{3,0} \dot{p}_1 p_x, \dots, a^2 \dot{p}_1 p_{x-1,0} \dot{p}_1 p_x, \\ a^2 \dot{p}_1 p_{x+1} \dot{p}_1 p_x, \dots, a^2 \dot{p}_1 p_m \dot{p}_1 p_x,$$

und folglich ist

$$\dot{p}_1 p_x = (a^2)^{m-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \cdot p_{x-1,0} p_{x+1} \cdot p_m | \dot{e}_1 \cdot e_m,$$

weil in der That

$$a^2 \dot{p}_1 p_\lambda \dot{p}_1 p_x = (a^2)^{m-1} \dot{p}_1 p_\lambda p_2 p_{3,0} \cdot p_{x-1,0} p_{x+1} \cdot p_m | \dot{e}_1 \cdot e_m$$

für  $\lambda = 2; 3, 0; \dots; x - 1, 0; x + 1; \dots; m$  verschwindet. Für  $\lambda = x$  dagegen hat man

$$a \dot{p}_1 p_x^2 = (-1)^{x-2} (a^2)^{m-1} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \cdot p_{x-1,0} p_x \cdot p_m | \dot{e}_1 \cdot e_m$$

und, weil  $p_1 \cdot p_m = p_1 \cdot p_m | \dot{e}_1 \cdot e_m \cdot \dot{e}_1 \cdot e_m$  ist,

$$(a \dot{p}_1 p_x^2)^2 = (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \cdot e_m^2 \cdot (a^2)^{m-1} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \cdot p_{x-1,0} p_x \cdot p_m^2,$$

und es ist also, da die zweite Determinante nach dem Laplace'schen Determinantensatze infolge des Umstandes, daß die Größen

$a^2 \dot{p}_1 p_2 \dot{p}_1 p_\mu$  und  $a^2 \dot{p}_1 p_{\lambda,0} \dot{p}_1 p_\mu$  für  $\mu = x, \dots, m$  und  $\lambda < x$  verschwinden, die Form

annimmt und ferner infolge des Verschwindens der Größe  $a^2 \dot{p}_1 p_\lambda \dot{p}_1 p_\mu$  für  $\mu > \lambda$

$$(a^2)^{m-x+1} \dot{p}_1 p_x \dots p_m^2 = a \dot{p}_1 p_x^2 \dots a \dot{p}_1 p_m^2$$

ist,

$$a \dot{p}_1 p_x^2 = (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots \dot{e}_m^2 \cdot (a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0}^2 \cdot a \dot{p}_1 p_{x+1}^2 \dots a \dot{p}_1 p_m^2$$

Für  $m = 3$  insbesondere ist

$$\dot{p}_1 p_3 = a^2 \dot{p}_1 p_2 \mid \dot{e}_1 \dot{e}_2 \dot{e}_3,$$

$$a \dot{p}_1 p_3^2 = (a^2)^2 \dot{e}_1 \dot{e}_2 \dot{e}_3^2 \cdot a \dot{p}_1 p_2^2$$

und für  $m = 4$

$$\dot{p}_1 p_3 = (a^2)^2 \dot{p}_1 p_2 p_4 \mid \dot{e}_1 \dots \dot{e}_4,$$

$$\dot{p}_1 p_4 = (a^2)^2 \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \mid \dot{e}_1 \dots \dot{e}_4,$$

$$a \dot{p}_1 p_3^2 = (a^2)^3 \dot{e}_1 \dots \dot{e}_4^2 \cdot a \dot{p}_1 p_2^2 a \dot{p}_1 p_4^2,$$

$$a \dot{p}_1 p_4^2 = (a^2)^3 \dot{e}_1 \dots \dot{e}_4^2 \cdot (a^2)^2 \dot{p}_1 p_2 p_{3,0}^2$$

Die Größen  $p_2, p_{3,0}, \dots, p_{m-1,0}$  sind als beliebige Größen anzusehen, und die Größen  $p_3, \dots, p_m$  sind, da die Größen  $p_{3,0}, \dots, p_{m-1,0}$  als den Gebieten  $p_1 \dots p_3, \dots, p_1 \dots p_{m-1}$  angehörig vorausgesetzt wurden, Größen, die den Gebieten  $p_1 p_2 p_{3,0}, \dots, p_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{m-1,0}$  angehören.

## Zweites Kapitel.

### Alternierende Formen.

**37.** Die Operation des Entfernens einer Größe ist bisher nur an kombinatorischen Produkten in Anwendung gekommen. Faktoren kombinatorischer Produkte wurden entfernt, also Größen, die in den Produkten nur einmal auftraten, und bei denen die Stelle, die sie als Faktoren in denselben einnahmen, berücksichtigt werden mußte. Diese Rücksichtnahme auf die Faktorenstelle ist nun bei algebraischen Produkten, wenn wir aus ihnen eine Größe entfernen wollen, nicht nötig, dagegen ist zu beachten, daß in ihnen eine

Größe beliebig viele Male als Faktor auftreten kann. Wir bezeichnen durch das Operationssymbol  $\bar{p}$  vor einem die Größe  $p$  in der  $n$ ten Potenz enthaltenden Ausdrücke die Summe aller derjenigen Ausdrücke, die sich aus demselben dadurch ergeben, daß man in dem  $n$ faktorigen Produkte, das die  $n$ te Potenz der Größe  $p$  darstellt, einen jeden Faktor  $p$  einmal entfernt. Wir setzen also

$$\bar{p}p^n = np^{n-1} = \frac{n!}{(n-1)!} p^{n-1}$$

und sehen diese Gleichung als allgemeingültig an, indem wir die Potenz  $p^n$  auch in dem Falle, wenn  $n$  nicht eine positive ganze Zahl ist, als ein Produkt von  $n$  Faktoren betrachten.

Die mehrmalige Anwendung der Operation  $\bar{p}$  zeigen wir durch einen Exponenten an und setzen also

$$\bar{p}^x p^n = \frac{n!}{(n-x)!} p^{n-x}$$

Soll ferner an die Stelle der entfernten Größe  $p$  die Größe  $p_1$  treten, so deuten wir das dadurch an, daß wir neben das Operationssymbol  $\bar{p}$  die Größe  $p_1$  setzen; darnach ist also

$$\bar{p}p_1 p^n = \frac{n!}{(n-1)!} p^{n-1} p_1$$

und bei mehrmaliger Anwendung der Operation  $\bar{p}p_1$

$$\bar{p}p_1^x p^n = \frac{n!}{(n-x)!} p^{n-x} p_1^x$$

Endlich bemerken wir, indem wir uns auf den 2ten und 3ten Abschnitt beziehen, daß die algebraische multiplikative Verbindung des Produktes

$$p_1^{z_1} \dots p_r^{z_r}$$

mit einem  $n$ faktorigen Produkte der Größen  $a$  das arithmetische Mittel aller derjenigen Ausdrücke darstellt, die man aus demselben dadurch erhält, daß man auf alle möglichen Weisen  $p_1$  mit  $z_1, \dots, p_r$  mit  $z_r$  Faktoren verbindet. Die Anzahl dieser Ausdrücke, durch die ihre Summe zu dividieren ist, ist

$$\binom{n}{z_1} \binom{n-z_1}{z_2} \dots \binom{n-z_1-\dots-z_{r-1}}{z_r} = \frac{n!}{z_1! \dots z_r! (n-z_1-\dots-z_r)!}$$

Die Größe  $p_1$  kann man auf  $\binom{n}{z_1}$  verschiedene Weisen mit  $z_1$  Faktoren des  $n$ faktorigen Produktes verbinden oder, wenn wir dieses

Produkt als einen Lückenausdruck mit  $n$ , mit den einzelnen Faktoren verbundenen Lücken, in die die Größen  $p$  eintreten sollen, auffassen, in  $x_1$  Lücken setzen, wodurch  $\binom{n}{x_1}$  Lückenausdrücke mit  $n - x_1$  Lücken entstehen; in jedem dieser Ausdrücke kann man ferner die Größe  $p_2$  auf  $\binom{n - x_1}{x_2}$  verschiedene Weisen in  $x_2$  Lücken setzen und erhält dadurch aus jedem Ausdrucke  $\binom{n - x_1}{x_2}$  und also im Ganzen  $\binom{n}{x_1} \binom{n - x_1}{x_2}$  Lückenausdrücke mit  $n - x_1 - x_2$  Lücken und folglich, wenn man so fortfährt, schließlich die angegebene Anzahl von Ausdrücken, die  $n - x_1 - \dots - x_r$  Lücken enthalten.

Der Ausdruck

$$\bar{p}ap^n = na^n p^{n-1}$$

ist also, wenn  $a^n = a_1 \dots a_n$  ist, gleich dem Ausdrucke

$$a_1 a_2 p \dots a_n p + \dots + a_1 p \dots a_{n-1} p a_n,$$

der sich natürlich auch direkt durch Entfernung der Größe  $p$  aus den einzelnen Faktoren der Größe

$$ap^n = a_1 p \dots a_n p$$

ergiebt. Ebenso erhält man den durch die Operation  $\bar{p}$  aus der Form

$$a_1^{n_1} a_2^{n_2} p^{n_1 + n_2} = a_1 p^{n_1} a_2 p^{n_2}$$

entstehenden Ausdruck

$$n_1 a_1^{n_1} p^{n_1 - 1} a_2 p^{n_2} + n_2 a_1 p^{n_1} a_2^{n_2} p^{n_2 - 1}$$

sowohl durch Ausführung der Operation  $\bar{p}$  an der Größe  $p^{n_1 + n_2}$  und demgemäße Bildung des Ausdruckes

$$(n_1 + n_2) a_1^{n_1} a_2^{n_2} p^{n_1 + n_2 - 1},$$

als auch durch Vornahme der Operation  $\bar{p}$  an den Faktoren  $a_1 p^{n_1}$  und  $a_2 p^{n_2}$  und dementsprechende Bildung des Ausdruckes

$$\bar{p}a_1 p^{n_1} \cdot a_2 p^{n_2} + a_1 p^{n_1} \cdot \bar{p}a_2 p^{n_2}.$$

Und in derselben Weise ergiebt sich ferner z. B. der Wert des Ausdruckes

$$\bar{p}(ap^n)^x = \bar{p}(a^n)^x p^{nx},$$

wenn wir durch Anwendung der Operation  $\bar{p}$  auf die Größe  $p^{nx}$  die Gleichung

$$\bar{p}(a^n)^x p^{nx} = nx(a^n)^x p^{nx-1}$$

oder durch Anwendung der Operation  $\bar{p}$  auf jeden der  $x$  Faktoren  $ap^n$  die Gleichung

$$\bar{p}(ap^n)^x = x(ap^n)^{x-1} \bar{p}ap^n$$

bilden, in der Form

$$nx(ap^n)^{x-1} a^n p^{n-1}.$$

**38.** Das aus  $\frac{1}{2}n(n-1)$  Faktoren bestehende Determinantenprodukt

$a_1 a_2 \mid e_1 e_2 \cdot a_1 a_3 \mid e_1 e_2 \cdot a_2 a_3 \mid e_1 e_2 \cdot \dots \mid a_1 a_n \mid e_1 e_2 \cdot \dots \mid a_{n-1} a_n \mid e_1 e_2$   
 setzt sich aus den algebraischen multiplikativen Verbindungen der Größen  $a_1^{n-1}, \dots, a_n^{n-1}$  mit den Größen  $e_1^{n-1}, e_1^{n-2} e_2, \dots, e_1 e_2^{n-2}, e_2^{n-1}$  zusammen und besitzt die Eigenschaft, daß es sein Zeichen ändert, sonst aber denselben Wert behält, wenn man irgend zwei der Größen  $a$  mit einander vertauscht, und also verschwindet, wenn man irgend zwei von ihnen einander gleich setzt, oder, wie wir uns kurz ausdrücken wollen, die Eigenschaft, daß es für die Größen  $a_1, \dots, a_n$  eine alternierende Form ist. Dasselbe gilt auch von der Determinante

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} \mid e_1^{n-1} (e_1^{n-2} e_2) \dots (e_1 e_2^{n-2}) e_2^{n-1}.$$

Es kann sich daher von dieser nur durch einen numerischen Faktor unterscheiden. Dieser Faktor erweist sich aber als die positive Einheit, wenn man bemerkt, daß das der Determinante angehörige Glied

$$a_1^{n-1} e_1^{n-1} a_2^{n-1} e_1^{n-2} e_2 \dots a_{n-1}^{n-1} e_1 e_2^{n-2} a_n^{n-1} e_2^{n-1}$$

auch in dem Determinantenprodukte auftritt, und es ist daher

$$a_1 a_2 \mid e_1 e_2 \dots a_{n-1} a_n \mid e_1 e_2 = a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} \mid e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}.$$

Und ebenso ergibt sich, wenn  $a_1 \dots a_n$  ein algebraisches Produkt ist, unter Berücksichtigung des Umstandes, daß  $\bar{a}_x a_1 \dots a_n e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1}$  ein arithmetisches Mittel von  $\binom{n-1}{\lambda-1}$  Gliedern ist, die Gleichung

$$\begin{aligned} & \binom{n-1}{0} \dots \binom{n-1}{n-1} \cdot \bar{a}_1 a_1 \dots a_n \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n \mid e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \\ & = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} \mid e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}. \end{aligned}$$

Nun besteht offenbar für das algebraische Produkt der kombinatorischen Produkte  $e_1^{n-1} \cdot e_2^{n-1}$  und  $\varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}$  die Gleichung

$$\binom{n}{0} \binom{1}{0} \dots \binom{n-1}{n-1} \cdot e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \mid \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1} = 1.$$

Es gelten daher, wenn wir  $m = 2$  annehmen und also nur binäre Größen in Betracht ziehen, die Gleichungen

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} = \binom{n-1}{0} \dots \binom{n-1}{n-1} \cdot a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \\ \cdot \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1} \text{ und } \bar{a}_1 a_1 \dots a_n \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n \\ = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1};$$

folglich ist, wenn wir sie mit dem kombinatorischen Produkte  $p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1}$  multiplizieren,

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} = \binom{n-1}{0} \dots \binom{n-1}{n-1} \\ \cdot a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}$$

und ferner

$$\bar{a}_1 a_1 \dots a_n \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n | p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} \\ = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}$$

oder, da das  $(x, \lambda)$ te Element der links stehenden Determinante

$$\bar{a}_x a_1 \dots a_n p_\lambda^{n-1} = a_1 \dots a_n p_\lambda^n \cdot a_x^{-1} p_\lambda^{-1}$$

ist,

$$a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1} \\ = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} \frac{a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}}{a_1 \dots a_n p_1^n \dots p_n^n}$$

Dem in diesen Gleichungen auftretenden Produkte

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}$$

kann auch die Form

$$a_1 a_2 | e_1 e_2 \dots a_{n-1} a_n | e_1 e_2 \dots p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \dots p_{n-1} p_n | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

oder, da  $p_1 p_2 = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot e_1 e_2$ , u. s. w. ist, die Form

$$a_1 a_2 | p_1 p_2 \dots a_{n-1} a_n | p_{n-1} p_n$$

gegeben werden.

Nimmt man

$$p_1 = a_1 | e_1 e_2, \dots, p_n = a_n | e_1 e_2$$

oder

$$a_1 = -p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2, \dots, a_n = -p_n | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

und damit

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = a_1 a_2 | e_1 e_2, \dots, p_{n-1} p_n | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = a_{n-1} a_n | e_1 e_2$$

an, so ist insbesondere

$$\begin{aligned} & \bar{a}_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1} \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n (a_n | e_1 e_2)^{n-1} \\ & = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} (a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1})^2. \end{aligned}$$

Hiernach gilt ferner, da wir für  $x = 1, \dots, r$

$$\bar{a}_1 \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n = \frac{\bar{a}_x a_1 \dots a_n}{a_x a_1 \dots a_r}$$

und also

$$\bar{a}_1 \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-r} = \frac{\bar{a}_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1}}{a_x a_1 \dots a_r (a_x | e_1 e_2)^{r-1}}$$

setzen können, die Gleichung

$$\begin{aligned} & (-1)^{\frac{r(r-1)}{2}} \bar{a}_1 \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n^r (a_1 | e_1 e_2)^{n-r} \dots (a_r | e_1 e_2)^{n-r} \\ & = \frac{\bar{a}_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1} \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n (a_r | e_1 e_2)^{n-1}}{(a_1^{r-1} \dots a_r^{r-1} | e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2}. \end{aligned}$$

### 39. Die Determinante

$$\bar{a}_1 a_1 \dots a_n^{1+r} \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n^{1+r} | p_1^{(n-1)(1+r)} \dots p_n^{(n-1)(1+r)}$$

ist sowohl für die Größen  $a_1, \dots, a_n$ , als auch für die Größen  $p_1, \dots, p_n$  eine alternierende Form und kann sich daher von der Determinante

$$\bar{a}_1 a_1 \dots a_n \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n | p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1}$$

nur durch eine Form unterscheiden, die, vom Grade  $r$  in den Größen  $\bar{a}_1 a_1 \dots a_n, \dots, \bar{a}_n a_1 \dots a_n$  und  $p_1^{n-1}, \dots, p_n^{n-1}$ , sich aus den algebraischen multiplikativen Verbindungen dieser Größen mit einander zusammensetzt und in Bezug auf die Größen  $a_1, \dots, a_n$  und  $p_1, \dots, p_n$  symmetrisch ist, d. h. bei Vertauschung von irgend zwei der einen oder der anderen Gruppe angehörigen Größen unverändert bleibt. Für  $r = 1$  ist diese Form

$$\bar{a}_1 a_1 \dots a_n \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n | p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1}$$

und folglich, da ein etwaiger numerischer Faktor, wie sich für  $p_1 = a_1 | e_1 e_2, \dots, p_n = a_n | e_1 e_2$  ergibt, ausgeschlossen ist,

$$\bar{a}_1 a_1 \dots a_n^2 \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n^2 | p_1^{2(n-1)} \dots p_n^{2(n-1)}$$

$$= \bar{a}_1 a_1 \dots a_n \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n | p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1}$$

$$\cdot \bar{a}_1 a_1 \dots a_n \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n | p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1}$$

oder

$$a_1^{-2} \dots a_n^{-2} | p_1^{-2} \dots p_n^{-2} = a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1} \\ \cdot a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1}.$$

Die links stehende Determinante erhält man auch durch Anwendung der Operation  $\bar{p}_1 p \dots \bar{p}_n p$  auf die Determinante

$$a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1},$$

die dadurch die Form

$$(-1)^n a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-2} p \dots p_n^{-2} p$$

erhält. Es ist

$$a_1^{-2} \dots a_n^{-2} | p_1^{-2} \dots p_n^{-2} = (-1)^n \frac{\bar{p}_1 p \dots \bar{p}_n p a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1}}{a_1 \dots a_n p^n}$$

und folglich

$$a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1} = (-1)^n \frac{\bar{p}_1 p \dots \bar{p}_n p a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1}}{a_1 \dots a_n p^n \cdot a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1}}$$

oder, da

$$a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1} \\ = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} \frac{a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}}{a_1 \dots a_n p_1^n \dots a_1 \dots a_n p_n^n}$$

ist,

$$a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1} \\ = \frac{(-1)^n a_1 \dots a_n p_1^n \dots a_1 \dots a_n p_n^n \cdot \bar{p}_1 p \dots \bar{p}_n p (a_1 \dots a_n p_1^n)^{-1} p_1^{n-1} \dots \\ (a_1 \dots a_n p_n^n)^{-1} p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}}{a_1 \dots a_n p^n \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}}$$

oder

$$\frac{(np_1^{n-1} a_1 \dots a_n p_1^{n-1} p - (n-1)p_1^{n-2} p a_1 \dots a_n p_1^n) \dots \\ (np_n^{n-1} a_1 \dots a_n p_n^{n-1} p - (n-1)p_n^{n-2} p a_1 \dots a_n p_n^n) | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}}{a_1 \dots a_n p^n \cdot a_1 \dots a_n p_1^n \dots a_1 \dots a_n p_n^n \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}}$$

Dieser Gleichung, in der die Größen  $a_1, \dots, a_n$  links einzeln und rechts in der Verbindung eines algebraischen Produktes auftreten, können wir auch die Form

$$a_1^0 p \dots a_n^0 p | p_1^{-1} \dots p_n^{-1} \\ = \frac{(na_1 \dots a_n p - (n-1)p a_1 \dots a_n)^n p_1^{2n-2} \dots p_n^{2n-2} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}}{a_1 \dots a_n^n p_1^{2n-1} \dots p_n^{2n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}}$$

geben. Zerlegen wir die links stehende Form in eine Summe, indem



wir auf die einzelnen Faktoren des kombinatorischen Produktes  $p_1^{-1} \dots p_n^{-1}$  die Gleichung

$$p^{-1} = (e, \varepsilon; 2) (-1)^z p^{-1} \varepsilon_1^{-1-z} \varepsilon_2^z \cdot e_1^{-1-z} e_2^z$$

anwenden, so ergibt sich als Koeffizient der GröÙe

$$p_1^{-1} \varepsilon_1^{-1-z_1} \varepsilon_2^{z_1} \dots p_n^{-1} \varepsilon_1^{-1-z_n} \varepsilon_2^{z_n}$$

die Form

$$(-1)^{z_1 + \dots + z_n} a_1^0 p \dots a_n^0 p \mid (e_1^{-1-z_1} e_2^{z_1}) \dots (e_1^{-1-z_n} e_2^{z_n})$$

oder, wenn wir  $p = e_1$  annehmen, die aus den GröÙen

$$-a_1^0 e_1^{-1} e_2, \dots, -a_n^0 e_1^{-1} e_2$$

zusammengesetzte symmetrische Form

$$a_1^0 \dots a_n^0 \mid (-e_1^{-1} e_2)^{z_1} \dots (-e_1^{-1} e_2)^{z_n},$$

während wir durch Bestimmung des Koeffizienten jener GröÙe auf der rechten Seite einen dieser Form gleichwertigen Ausdruck erhalten, der die GröÙe  $a_1 \dots a_n$  in den Verbindungen mit den GröÙen  $e_1^n, \dots, e_2^n$  enthält. Für  $a_1 \dots a_n = a^n$  sind die GröÙen

$$-a_1^0 e_1^{-1} e_2, \dots, -a_n^0 e_1^{-1} e_2$$

die Wurzeln der Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^0 = 0$ , und es ist somit eine jede ganze symmetrische Funktion der Wurzeln dieser Gleichung durch ihre Koeffizienten darstellbar.

#### 40. Das Produkt

$$a_{1,1}^{n-1} \dots a_{1,n}^{n-1} \mid e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot a_{2,1}^{n-1} \dots a_{2,n}^{n-1} \mid e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}$$

ist u. a. durch die Determinante

$$((e_1^{n-1})^2 + \dots + (e_2^{n-1})^2)^n a_{1,1}^{n-1} \dots a_{1,n}^{n-1} \mid a_{2,1}^{n-1} \dots a_{2,n}^{n-1}$$

oder

$$\left( \frac{(e_1^n)^2 - (e_2^n)^2}{(e_1^2)^2 - (e_2^2)^2} \right)^n a_{1,1}^{n-1} \dots a_{1,n}^{n-1} \mid a_{2,1}^{n-1} \dots a_{2,n}^{n-1}$$

darstellbar.

Ferner können wir das Quadrat

$$(a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} \mid e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1})^2$$

durch die Determinante

$$(a_1^{2n-2} + \dots + a_n^{2n-2})^n (e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1})^2$$

und allgemeiner den Ausdruck

$$(a, v; n) v_1 \dots v_r (a_1^{r-1} \dots a_r^{r-1} \mid e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2$$

durch die Determinante

$$(v_1 a_1^{2r-2} + \dots + v_n a_n^{2r-2})^r (e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2$$

ausdrücken.

Dieser letzteren algebraisch-symmetrischen Determinante kann auch die Form

$$(v_1 a_1 e_1^{2r-2} a_1^0 + \dots + v_n a_n e_1^{2r-2} a_n^0)^r ((e_1^{-1} e_2)^0 \dots (e_1^{-1} e_2)^{r-1})^2$$

gegeben werden, in der, weil dadurch der Wert der Determinante nicht geändert wird, die Größen  $e_1$  und  $e_2$  auch mit einander und einzeln bezw. mit den Größen  $-e_1$  und  $-e_2$  vertauscht werden können, und in der ferner das  $(x, \lambda)$ te Element die Form

$$v_1 a_1 e_1^{2r-2} (a_1^0 e_1^{-1} e_2)^{x+\lambda-2} + \dots + v_n a_n e_1^{2r-2} (a_n^0 e_1^{-1} e_2)^{x+\lambda-2}$$

hat. Sie läßt sich also in dem besonderen Falle, wenn man die Größen  $v_1, \dots, v_n$  so annimmt, daß

$$v_1 a_1 e_1^{2r-2} = 1, \dots, v_n a_n e_1^{2r-2} = 1$$

ist, durch eine Determinante ausdrücken, in der das  $(x, \lambda)$ te Element unter Voraussetzung der Gleichung  $a_1 \dots a_n = a^n$  die Summe der  $(x + \lambda - 2)$ ten Potenzen der Wurzeln der Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^0 = 0$  darstellt. Diese Determinante ist

$$(a_1^0 + \dots + a_n^0)^r ((-e_1^{-1} e_2)^0 \dots (-e_1^{-1} e_2)^{r-1})^2.$$

**41.** Aus der Gleichung

$$a_1 a_2 | e_1 e_2 \dots a_n a_{n+1} | e_1 e_2 = a_1^n \dots a_{n+1}^n | e_1^n \dots e_2^n$$

ergibt sich, wenn wir

$$p = a_{n+1} | e_1 e_2 \text{ oder } a_{n+1} = -p | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

und

$$a^n = a_1 \dots a_n$$

setzen, die Gleichung

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot a p^n = (p | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n a_1^n \dots a_n^n | e_1^n \dots e_2^n$$

und aus ihr, da

$$(p | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n e_1^x e_2^{n-x} = (-1)^{n-x} p \varepsilon_1^{n-x} p \varepsilon_2^x$$

ist, die Gleichung

$$\begin{aligned} & \binom{n}{x} \cdot a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot a^n e_1^{n-x} e_2^x \\ & = a_1^n \dots a_n^n | e_1^n \dots (e_1^{x+1} e_2^{n-1-x}) (e_1^{x-1} e_2^{n+1-x}) \dots e_2^n. \end{aligned}$$

Giebt man ihr ferner die Form

$$\begin{aligned} & (-1)^n \cdot a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot ap^n \\ & = a_1^n \dots a_n^n (p | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n \varepsilon_3^n | e_1^n \dots e_2^n e_3^n \end{aligned}$$

und multipliziert sie dann mit der Gleichung

$$\begin{aligned} & (-1)^{n+1} \cdot a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot ap_1^n \\ & = a_1^n \dots a_n^n \varepsilon_3^n (p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n | e_1^n \dots e_2^n e_3^n \end{aligned}$$

nach der Multiplikationsformel

$$\begin{aligned} & a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m \cdot p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \\ & = (a_1 e_1 \cdot p_1 + \dots + a_m e_1 \cdot p_m) \dots (a_1 e_m \cdot p_1 + \dots + a_m e_m \cdot p_m) | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m, \end{aligned}$$

so erhält man die Gleichung

$$\begin{aligned} & - (a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1})^2 ap^n ap_1^n \\ & = ((a_1^{2n} + \dots + a_n^{2n}) e_1^n + (p | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n e_1^n \cdot \varepsilon_3^n) \dots ((a_1^{2n} + \dots + a_n^{2n}) e_2^n \\ & \quad + (p | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n e_2^n \cdot \varepsilon_3^n) (p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n | e_1^n \dots e_2^n e_3^n, \end{aligned}$$

in der das  $(x, \lambda)$ te Element der rechts stehenden Determinante für  $x = 1, \dots, n+1$  und  $\lambda = 1, \dots, n+1$  die Form

$$\begin{aligned} & (a_1^{2n} + \dots + a_n^{2n}) e_1^{2n+2-x-\lambda} e_2^{x+\lambda-2} \\ & = a_1 e_1^{2n} (a_1^0 e_1^{-1} e_2)^{x+\lambda-2} + \dots + a_n e_1^{2n} (a_n^0 e_1^{-1} e_2)^{x+\lambda-2}, \end{aligned}$$

ferner für  $x = 1, \dots, n+1$  und  $\lambda = n+2$  die Form

$$(p | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n e_1^{n+1-x} e_2^{x-1} = (-1)^{x-1} p \varepsilon_1^{x-1} p \varepsilon_2^{n+1-x}$$

und für  $x = n+2$  und  $\lambda = 1, \dots, n+1$  die Form

$$(p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n e_1^{n+1-\lambda} e_2^{\lambda-1} = (-1)^{\lambda-1} p_1 \varepsilon_1^{\lambda-1} p_1 \varepsilon_2^{n+1-\lambda}$$

und endlich für  $x = n+2$  und  $\lambda = n+2$  die Form 0 hat. In der Determinante können die Größen  $e_1$  und  $e_2$  auch mit einander und einzeln bezw. mit den Größen  $-e_1$  und  $e_2$  vertauscht werden.

**12.** Die aus der Form  $ap^{n-1}$  durch Multiplikation mit  $(\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^{x-1} p^0$  hervorgehende Form

$$a^{n-1} (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^{x-1} p^{n-1}$$

ist, wenn  $p$  eine Verschwindungsgröße der Form  $(\varepsilon_1^n - \varepsilon_2^n) p^n$  oder eine Wurzelgröße der Gleichung  $(\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^n p^0 = 1$  und folglich  $p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}$  eine  $n$ te Wurzel der positiven Einheit ist, in Folge der dann geltenden Gleichung

$$(\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^{x-1} p^0 = (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^{x-n-1} p^0$$

eine Form  $(n-1)$ ten Grades für  $p$ , in der der Koeffizient von  $p^{n-1} \varepsilon_1^{n-\lambda} \varepsilon_2^{\lambda-1}$

$$\binom{n-1}{\lambda-1} a^{n-1} (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^{\lambda-1} e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1}$$

für  $\lambda + \kappa - 1 > n$  die Form

$$\binom{n-1}{\lambda-1} a^{n-1} (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^{\lambda-n-1} e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1}$$

annimmt und demgemäß aus dem entsprechenden Koeffizienten in der Form  $ap^{n-1}$  dadurch hervorgeht, daß man in diesem das  $\lambda$  für  $\lambda + \kappa - 1 \leq n$  um  $\kappa - 1$  und für  $\lambda + \kappa - 1 > n$  um  $\kappa - n - 1$  vergrößert.

Die  $n$  Formen

$$a^{n-1} (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^0 p^{n-1}, \dots, a^{n-1} (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^{n-1} p^{n-1}$$

haben also, wenn  $p$  eine Verschwindungsgröße der Form  $(\varepsilon_1^n - \varepsilon_2^n) p^n$  ist, die Eigenschaft, daß ihre Koeffizienten in der Verbindung mit den zugehörigen Binomialkoeffizienten der Reihe nach durch zyklische Vertauschung aus denen der ersten Form  $ap^{n-1}$  hervorgehen.

Wendet man auf sie die Formel

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} = \binom{n-1}{0} \dots \binom{n-1}{n-1} \cdot a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}$$

an, indem man die Größen  $p_1, \dots, p_n$  als die Verschwindungsgrößen der Form  $(\varepsilon_1^n - \varepsilon_2^n) p^n$  voraussetzt, so erhält man, da die Determinante

$$a^{n-1} (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^0 \dots a^{n-1} (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^{n-1} | p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1}$$

in der Form

$$a^{n-1} \varepsilon_2^{-n+1} p_1^0 \dots a^{n-1} \varepsilon_2^{-n+1} p_n^0 \cdot \varepsilon_2^{n-1} \dots \varepsilon_1^{n-1} | p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1}$$

oder

$$\binom{n(n-1)}{2} a^{n-1} \varepsilon_2^{-n+1} p_1^0 \dots a^{n-1} \varepsilon_2^{-n+1} p_n^0 \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}$$

darstellbar ist, die Formel

$$a^{n-1} \varepsilon_2^{-n+1} p_1^0 \dots a^{n-1} \varepsilon_2^{-n+1} p_n^0 = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} \binom{n-1}{0} \dots \binom{n-1}{n-1} \cdot a^{n-1} (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^0 \dots a^{n-1} (\varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1})^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}$$

### 43. Das Determinantenprodukt

$$a_1 a_2 | e_1 e_2 \dots a_{n-1} a_n | e_1 e_2$$

lässt sich durch das dreiteilige Produkt

$$a_1 a_2 | e_1 e_2 \dots a_{r-1} a_r | e_1 e_2 \dots a_1 \dots a_r^{n-r} (a_{r+1} | e_1 e_2)^r \dots (a_n | e_1 e_2)^r \\ \cdot a_{r+1} a_{r+2} | e_1 e_2 \dots a_{n-1} a_n | e_1 e_2$$

darstellen, und es ist daher

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} = a_1^{r-1} \dots a_r^{r-1} | e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1} \cdot a_{r+1}^{n-r-1} \dots a_n^{n-r-1} \\ \cdot a_1 \dots a_r^{n-r} (a_{r+1} | e_1 e_2)^r \dots (a_n | e_1 e_2)^r.$$

**44.** Scheiden wir aus dem Determinantenprodukte

$$a_1 a_2 | e_1 e_2 \dots a_{n-1} a_n | e_1 e_2$$

die Faktoren, welche die Größe  $a_x$  enthalten, und damit das Produkt

$$a_1 a_x | e_1 e_2 \dots a_{x-1} a_x | e_1 e_2 \cdot a_x a_{x+1} | e_1 e_2 \dots a_x a_n | e_1 e_2$$

aus, so nimmt es den Wert

$$a_1^{n-2} \dots a_{x-1}^{n-2} a_{x+1}^{n-2} \dots a_n^{n-2} | e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2}$$

an, und es gilt, da das ausgeschiedene Produkt durch

$$(-1)^{n-x} \bar{a}_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1}$$

darstellbar ist, die Gleichung

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} = (-1)^{n-1} \bar{a}_x a_1 \dots a_n$$

$$(a_x | e_1 e_2)^{n-1} \cdot \bar{a}_x a_1^{n-2} \dots a_n^{n-2} | e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2}.$$

**45.** Die Determinante

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} (e_1^{n-2} e_2) \dots (e_1 e_2^{n-2}) (e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1}),$$

die mit der Determinante

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}$$

bis auf eine Vertikalreihe genau übereinstimmt, ist, wie diese, für die Größen  $a_1, \dots, a_n$  eine alternierende Form und unterscheidet sich daher von ihr durch eine für diese Größen symmetrische Form. In der

That ist, da man dem Koeffizienten des Elementes  $a_x^{n-1} e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1}$

$$(-1)^{n-1} \bar{a}_x a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} (e_1^{n-2} e_2) \dots (e_1 e_2^{n-2})$$

die Form

$$\bar{a}_x a_1 \dots a_n e_1^{n-1} \cdot (-1)^{n-1} \bar{a}_x a_1^{n-2} \dots a_n^{n-2} | e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2}$$

und demzufolge nach dem vorigen Abschnitte die Form

$$\frac{\bar{a}_x a_1 \dots a_n e_1^{n-1} \cdot a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}}{\bar{a}_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1}}$$

geben kann,

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} (e_1^{n-2} e_2) \dots (e_1 e_2^{n-2}) (e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1})$$

$$= \left( \frac{\bar{a}_1 a_1 \dots a_n e_1^{n-1} a_1^{n-1}}{a_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1}} + \dots + \frac{\bar{a}_n a_1 \dots a_n e_1^{n-1} a_n^{n-1}}{a_n a_1 \dots a_n (a_n | e_1 e_2)^{n-1}} \right)$$

$$e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1} \cdot a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}.$$

Die symmetrische Form

$$\left( \frac{\bar{a}_1 a_1 \dots a_n e_1^{n-1} a_1^{n-1}}{a_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1}} + \dots + \frac{\bar{a}_n a_1 \dots a_n e_1^{n-1} a_n^{n-1}}{a_n a_1 \dots a_n (a_n | e_1 e_2)^{n-1}} \right) e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1},$$

die nach der letzten Gleichung für  $\lambda = 1, \dots, n-1$  den Wert 0 und für  $\lambda = n$  den Wert 1 hat, erscheint, da

$$p^{n-1} = (e, \varepsilon; 2) \binom{n-1}{\lambda-1} p^{n-1} \varepsilon_1^{\lambda-1} \varepsilon_2^{n-\lambda} \cdot e_1^{\lambda-1} e_2^{n-\lambda}$$

und somit für  $p = a_x | e_1 e_2$  und also  $p \varepsilon_1 = a_x e_2$ ,  $p \varepsilon_2 = -a_x e_1$

$$(a_x | e_1 e_2)^{n-1} = (e, \varepsilon; 2) (-1)^{n-\lambda} \binom{n-1}{\lambda-1} a_x^{n-1} e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1}$$

$$\cdot e_1^{\lambda-1} e_2^{n-\lambda}$$

ist, in der Entwicklung des Ausdruckes

$$\frac{\bar{a}_1 a_1 \dots a_n e_1^{n-1} a_1 e_1^{n-n_1} (a_1 | e_1 e_2)^{n_1-1}}{\bar{a}_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1}} + \dots$$

$$+ \frac{\bar{a}_n a_1 \dots a_n e_1^{n-1} a_n e_1^{n-n_1} (a_n | e_1 e_2)^{n_1-1}}{\bar{a}_n a_1 \dots a_n (a_n | e_1 e_2)^{n-1}}$$

als Koeffizient von  $(-1)^{n_1-\lambda} \binom{n_1-1}{\lambda-1} e_1^{\lambda-1} e_2^{n_1-\lambda}$ .

Im Falle  $n_1 < n$  verschwindet daher dieser Ausdruck identisch, weil dann  $\lambda$  nur Werte annimmt, die kleiner als  $n$  sind. Nehmen wir also insbesondere  $n_1 = n-1$  an, so ist, da für diese Annahme

$$\bar{a}_x a_1 \dots a_n e_1^{n-1} a_x e_1^{n-n_1} = a_1 \dots a_n e_1^n$$

ist,

$$\frac{(a_1 | e_1 e_2)^{n-2}}{\bar{a}_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1}} + \dots + \frac{(a_n | e_1 e_2)^{n-2}}{\bar{a}_n a_1 \dots a_n (a_n | e_1 e_2)^{n-1}} = 0$$

oder, wenn wir

$p_1 = a_1 | e_1 e_2, \dots, p_n = a_n | e_1 e_2$   
 und also  $p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = a_1 a_2 | e_1 e_2$ , u. s. w. setzen,

$$\frac{p_1^{n-2}}{p_1 p_1 \dots p_n (p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n-1}} + \dots + \frac{p_n^{n-2}}{p_n p_1 \dots p_n (p_n | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n-1}} = 0.$$

**46.** Die Determinante

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}$$

setzt sich, da wir sie durch den Ausdruck

$$\bar{a}_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1} \cdot \frac{a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}}{a_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1}},$$

in welchem

$$\bar{a}_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1} = (e, \varepsilon; 2) (-1)^{n-\lambda} \binom{n-1}{\lambda-1} \bar{a}_x a_1 \dots a_n e_1^{\lambda-1} e_2^{n-\lambda} a_x^{n-1} e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1}$$

ist und ferner der Quotient nach der im 44ten Abschnitte gegebenen Gleichung die Gröfse  $a_x$  nicht enthält, darstellen können, aus Gliedern zusammen, die aus dem Ausdrucke

$$a_x^{n-1} e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1} \cdot (-1)^{n-\lambda} \binom{n-1}{\lambda-1} \bar{a}_x a_1 \dots a_n e_1^{\lambda-1} e_2^{n-\lambda} \cdot \frac{a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}}{\bar{a}_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1}}$$

bei gegebenem  $x$  für  $\lambda = 1, \dots, n$  hervorgehen, und es ist daher

$$a_x^{n-1} e_1^{n-\lambda} e_2^{\lambda-1} = (-1)^{n-\lambda} \binom{n-1}{\lambda-1} \frac{\bar{a}_x a_1 \dots a_n e_1^{\lambda-1} e_2^{n-\lambda}}{\bar{a}_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1}}.$$

**47.** Sind die Gröfsen  $a_1 e_1, a_1 e_2; \dots; a_n e_1, a_n e_2$  mit den Gröfsen  $p^{n-1} \varepsilon_1^{n-1}, \dots, p^{n-1} \varepsilon_2^{n-1}$  durch die Gleichungen

$$a_1 p^{n-1} = v_1, \dots, a_n p^{n-1} = v_n$$

verbunden, so ist

$$p^{n-1} = v_1 \overline{a_1^{n-1}} + \dots + v_n \overline{a_n^{n-1}}$$

und daher der Gleichung

$$\binom{n-1}{x-1} \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^{x-1} = \overline{e_1^{n-x} e_2^{x-1}}$$

zufolge

$$\binom{n-1}{x-1} p^{n-1} \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^{x-1} = (v_1 \overline{a_1^{n-1}} + \dots + v_n \overline{a_n^{n-1}}) \overline{e_1^{n-x} e_2^{x-1}}$$

oder

$$p^{n-1} \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^{x-1} = (-1)^{n-x} \left( \frac{v_1 \overline{a_1}}{\overline{a_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1}}} + \dots \right. \\ \left. + \frac{v_n \overline{a_n}}{\overline{a_n a_1 \dots a_n (a_n | e_1 e_2)^{n-1}}} \right) a_1 \dots a_n e_1^{x-1} e_2^{n-x}$$

Sind dagegen die Gleichungen

$$\left( \binom{n-1}{0} a_1^{n-1} e_1^{n-1} \cdot \varepsilon_1^{n-1} + \dots + \binom{n-1}{n-1} a_n^{n-1} e_1^{n-1} \cdot \varepsilon_2^{n-1} \right) p^{n-1} = v_1, \dots,$$

$$\left( \binom{n-1}{0} a_1^{n-1} e_2^{n-1} \cdot \varepsilon_1^{n-1} + \dots + \binom{n-1}{n-1} a_n^{n-1} e_2^{n-1} \cdot \varepsilon_2^{n-1} \right) p^{n-1} = v_n$$

gegeben, die dieselben Koeffizienten, wie die vorigen Gleichungen, nur in einer anderen Anordnung enthalten und aus ihnen, wenn man sie in entwickelter Form darstellt, durch Vertauschung der Größen  $a_x^{n-1}$  und  $e_1^{n-x} e_2^{x-1}$  hervorgehen, so ist

$$\binom{n-1}{x-1} p^{n-1} \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^{x-1} = \overline{a_x^{n-1}} (v_1 \overline{e_1^{n-1}} + \dots + v_n \overline{e_2^{n-1}})$$

oder

$$\binom{n-1}{x-1} p^{n-1} \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^{x-1}$$

$$= \frac{\overline{a_x} a_1 \dots a_n \left( (-1)^{n-1} v_1 \binom{n-1}{0} e_2^{n-1} + \dots + (-1)^n v_n \binom{n-1}{n-1} e_1^{n-1} \right)}{\overline{a_x} a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1}}$$

In dem besonderen Falle

$$v_x = (-1)^{n-x} p_1^{n-1} \varepsilon_1^{x-1} \varepsilon_2^{n-x}$$

ist darnach

$$\binom{n-1}{x-1} p^{n-1} \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^{x-1} = \frac{\overline{a_x} a_1 \dots a_n p_1^{n-1}}{\overline{a_x} a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1}}$$

#### 48. Die Subdeterminante

$$\overline{a_x^{-1} a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_\lambda^{-1} p_1^{-1} \dots p_n^{-1}},$$

welche den Koeffizienten von  $a_x p_\lambda^{-1}$  in der Determinante  $a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1}$  darstellt, ist, da in ihr die Größen  $a_x$  und  $p_\lambda$  fehlen, unter Berücksichtigung der Gleichung

$$= (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} \frac{a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1}}{a_1 \dots a_n p_1^n \dots p_n^n} \frac{a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \dots p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}}{}$$

durch den Ausdruck

$$\frac{(-1)^{\frac{(n-1)(n-2)}{2}} a_x^{n-2} a_1^{n-2} \dots a_n^{n-2} | e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2} \dots p_1^{n-2} p_1^{n-2} \dots p_n^{n-2} | \varepsilon_1^{n-2} \dots \varepsilon_2^{n-2}}{a_x a_1 \dots a_n^{n-1} p_1^{n-1} p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1}}$$

oder also, da dem Zähler die Form

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \dots p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}$$

und dem Nenner die Form

$$a_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1} \cdot \bar{p}_\lambda p_1 \dots p_n (p_\lambda | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n-1}$$

gegeben werden kann, durch den Ausdruck

$$\frac{a_1 \dots a_n p_1^n \dots p_n^n \cdot a_x p_\lambda}{p_1 \dots p_n a_x^n \cdot a_1 \dots a_n p_\lambda^n}$$

$$(-1)^{n-1} \frac{p_1 \dots p_n a_x^n \cdot a_1 \dots a_n p_\lambda^n}{a_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1} \cdot \bar{p}_\lambda p_1 \dots p_n (p_\lambda | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n-1} \cdot a_x p_\lambda^{-1} \cdot a_1^{-1} \dots a_n^{-1} | p_1^{-1} \dots p_n^{-1}}$$

darstellbar. Folglich ist

$$= (-1)^{n-1} \frac{a_x^{-1} p_\lambda^{-1} p_1 \dots p_n a_x^n \cdot a_1 \dots a_n p_\lambda^n}{a_x a_1 \dots a_n (a_x | e_1 e_2)^{n-1} \cdot \bar{p}_\lambda p_1 \dots p_n (p_\lambda | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n-1} \cdot a_x p_\lambda^{-1}}$$

**49.** Sind die Gleichungen

$$(a_1 p_1^{-1} \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m p_1^{-1} \cdot \varepsilon_m) p = v_1, \dots, \\ (a_1 p_m^{-1} \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m p_m^{-1} \cdot \varepsilon_m) p = v_m$$

gegeben, so ist

$$p \varepsilon_x = a_x^{-1} (v_1 p_1^{-1} + \dots + v_m p_m^{-1})$$

oder

$$p \varepsilon_x = (-1)^{m-1} \frac{p_1 \dots p_m a_x^m}{a_x a_1 \dots a_m (a_x | e_1 e_2)^{m-1}} \left( \frac{a_1 \dots a_m p_1^m}{\bar{p}_1 p_1 \dots p_m (p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{m-1}} \right. \\ \left. + \frac{a_1 \dots a_m p_m^m}{p_m p_1 \dots p_m (p_m | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{m-1}} \cdot v_m a_x p_m^{-1} \right)$$

Und durch Vertauschung von  $a$  und  $p$  ergibt sich natürlich die Form, welche  $p\varepsilon_z$  für die Gleichungen

$$\begin{aligned} (a_1 p_1^{-1} \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_1 p_m^{-1} \cdot \varepsilon_m) p &= v_1, \dots, \\ (a_m p_1^{-1} \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m p_m^{-1} \cdot \varepsilon_m) p &= v_m \end{aligned}$$

annimmt.

### Drittes Kapitel.

**Formen, deren Verhältnis für eine Anzahl gegebener Werte der Veränderlichen gegebene Werte annimmt.**

**50.** Es ist leicht, für die GröÙe  $p$  eine Form zu finden, die für  $p = a_1 | e_1 e_2$  den Wert  $v_1, \dots$ , für  $p = a_n | e_1 e_2$  den Wert  $v_n$  annimmt. Der Ausdruck

$$\frac{a_2 \dots a_n p^{n-1}}{a_2 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1}}$$

hat für  $p = a_1 | e_1 e_2$  den Wert 1 und verschwindet für  $p = a_2 | e_1 e_2, \dots, p = a_n | e_1 e_2$ , und dasselbe gilt von den übrigen  $n-1$  Ausdrücken, die wir in entsprechender Weise bilden können, für die entsprechenden Werte von  $p$ , folglich ist jene Form

$$a_{0,-1} p^{n-1} = \frac{v_1 \bar{a}_1 a_1 \dots a_n p^{n-1}}{\bar{a}_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1}} + \dots + \frac{v_n \bar{a}_n a_1 \dots a_n p^{n-1}}{\bar{a}_n a_1 \dots a_n (a_n | e_1 e_2)^{n-1}}$$

Sie geht für  $r=1$  aus der Form

$$a_{0,-r} p^{n-r} = (-1)^{\frac{r(r-1)}{2}} (a, v; n)$$

$$\frac{v_1 \dots v_r \bar{a}_1 \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n p^{n-r}}{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-r} \dots (a_r | e_1 e_2)^{n-r}}$$

hervor, die für  $r=0$  in die für

$p = a_1 | e_1 e_2, \dots, p = a_n | e_1 e_2$

verschwindende Form

$$ap^n = a_1 \dots a_n p^n$$

übergeht.

Setzt man in dieser Form  $p = a_1 | e_1 e_2$ , so verschwinden alle Glieder, die  $v_1$  nicht enthalten, weil in ihnen im Zähler  $a_1$  vorkommt, und sie verwandelt sich in das Produkt aus  $v_1$  und dem Ausdrucke

$$(-1)^{\frac{r(r-1)}{2}} (a, v; n-1) \frac{v_2 \dots v_r}{\bar{a}_2 \dots \bar{a}_r a_2 \dots a_n^{r-1} (a_2 | e_1 e_2)^{n-r} \dots (a_r | e_1 e_2)^{n-r}}$$

In diesen Ausdruck verwandelt sich aber, da

$$\frac{(-1)^{r-1} a_2 \dots a_r p^{r-1}}{a_1^{r-1} (a_2 | e_1 e_2) \dots (a_r | e_1 e_2)}$$

für  $p = a_1 | e_1 e_2$  der positiven Einheit gleich ist, gleichfalls für  $p = a_1 | e_1 e_2$  die aus ihm durch Multiplikation mit diesem Ausdrucke hervorgehende Form

$$a_{0,r-1} p^{r-1} = (-1)^{\frac{(r-1)(r-2)}{2}} (a, v; n) \frac{v_2 \dots v_r a_2 \dots a_r p^{r-1}}{\bar{a}_2 \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n^{r-1} (a_2 | e_1 e_2)^{n-r+1} \dots (a_r | e_1 e_2)^{n-r+1}}$$

oder in anderer Gestalt die Form

$$a_{0,r-1} p^{r-1} = (-1)^{\frac{(r-1)(r-2)}{2}} (a, v; n) \frac{v_1 \dots v_{r-1} a_1 \dots a_{r-1} p^{r-1}}{\bar{a}_1 \dots \bar{a}_{r-1} a_1 \dots a_n^{r-1} (a_1 | e_1 e_2)^{n-r+1} \dots (a_{r-1} | e_1 e_2)^{n-r+1}}$$

Die Formen

$$a_{0,r} p^{n-r}, a_{0,r-1} p^{r-1}$$

haben also die Eigenschaft, daß ihr Verhältnis für  $p = a_1 | e_1 e_2$  den Wert  $v_1, \dots$ , für  $p = a_n | e_1 e_2$  den Wert  $v_n$  annimmt.

Die Form  $a_{0,r-1} p^{r-1}$  oder die Größe  $a_{0,r-1}^{r-1}$  ist für  $r=1$  der positiven Einheit und für  $r=0$  der Null gleichwertig. Vergl. Serret-Wertheim's „Handbuch der höheren Algebra. Leipzig, 1868.“ No. 232 und weiterhin No. 253—261.

### 51. Der Ausdruck

$$(-1)^{\frac{r(r-1)}{2}} \bar{a}_1 \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n^r (a_1 | e_1 e_2)^{n-r} \dots (a_r | e_1 e_2)^{n-r},$$

der in der Form  $a_{0,r} p^{n-r}$  und mit einem um 1 kleineren  $r$  in der Form  $a_{0,r-1} p^{r-1}$  auftritt, ist nach der letzten Formel des 38ten Abschnitts in der Form

$$\frac{\bar{a}_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1} \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n (a_r | e_1 e_2)^{n-1}}{(a_1^{r-1} \dots a_r^{r-1} | e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2}$$

und daher, wenn die Größen

$$a_1 p_1 \bar{a}_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1}, \dots, a_n p_n \bar{a}_n a_1 \dots a_n (a_n | e_1 e_2)^{n-1}$$

oder also die Werte, welche die Form

$pp_1 ap^n = a_1 p_1 \bar{a}_1 a_1 \dots a_n p^{n-1} + \dots + a_n p_1 \bar{a}_n a_1 \dots a_n p^{n-1}$   
für die Verschwindungsgrößen der Form  $ap^n$  annimmt, durch

$$u_1, \dots, u_n$$

bezeichnet werden, in der Form

$$\frac{u_1 \dots u_r}{(a_1^{r-1} \dots a_r^{r-1} | e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2 a_1 \dots a_r p_1^r}$$

darstellbar, und es ist somit

$$a_{0,r} p^{n-r} = (a, v, u; n) \frac{v_1 \dots v_r}{u_1 \dots u_r} (a_1^{r-1} \dots a_r^{r-1} | e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2$$

$$a_1 \dots a_r p_1^r \bar{a}_1 \dots \bar{a}_r a_1 \dots a_n p^{n-r},$$

$$a_{0,r-1} p^{r-1} = (a, v, u; n) \frac{v_1 \dots v_{r-1}}{u_1 \dots u_{r-1}} (a_1^{r-2} \dots a_{r-1}^{r-2} | e_1^{r-2} \dots e_2^{r-2})^2$$

$$a_1 \dots a_{r-1} p_1^{r-1} a_1 \dots a_{r-1} p^{r-1}.$$

Wir setzen nun

$$v_1 = \frac{w_1 u_1}{a_1 p_1^{2r-2}}, \dots, v_n = \frac{w_n u_n}{a_n p_1^{2r-2}}$$

und betrachten also die gegebenen Größen  $v_1, \dots, v_n$  als die mit den Größen  $w_1, \dots, w_n$  multiplizierten Werte, die der Quotient

$$\frac{pp_1 ap^n}{pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{2r-2}}$$

für die Verschwindungsgrößen der Form  $ap^n$  annimmt. Es ist alsdann

$$\frac{v_1 \dots v_r}{u_1 \dots u_r} = \frac{w_1 \dots w_r}{(a_1 \dots a_r p_1^r)^{2r-2}}, \quad \frac{v_1 \dots v_{r-1}}{u_1 \dots u_{r-1}} = \frac{w_1 \dots w_{r-1}}{(a_1 \dots a_{r-1} p_1^{r-1})^{2r-2}}$$

und demnach endlich

$$a_{0,r} p^{n-r} = (a, w; n) w_1 a_1^0 p_1 \dots w_r a_r^0 p_1$$

$$(a_1^0 p_1^{-r+1} \dots a_r^0 p_1^{-r+1} | e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2 p^{-r} \cdot ap^n,$$

$$a_{0,r-1} p^{r-1} = (a, w; n) w_1 a_1^0 p_1^{-1} \dots w_{r-1} a_{r-1}^0 p_1^{-1}$$

$$(a_1^0 p_1^{-r+2} \dots a_{r-1}^0 p_1^{-r+2} | e_1^{r-2} \dots e_2^{r-2})^2 p^{r-1}$$

oder

$$a_{0,r} p^{n-r} = (w_1 a_1^0 p_1 (a_1^0 p_1^{-r+1})^2 + \dots$$

$$+ w_n a_n^0 p_1 (a_n^0 p_1^{-r+1})^2)^r (e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2 p^{-r} \cdot ap^n,$$

$$a_{0,r-1} p^{r-1} = (w_1 a_1^0 p_1^{-1} (a_1^0 p_1^{-r+2})^2 + \dots$$

$$+ w_n a_n^0 p_1^{-1} (a_n^0 p_1^{-r+2})^2)^{r-1} (e_1^{r-2} \dots e_2^{r-2})^2 p^{r-1}.$$

Die Determinante

$$(w_1 a_1^0 p_1^{-\alpha} (a_1^0 p_1^{-r+1})^2 + \dots + w_n a_n^0 p_1^{-\alpha} (a_n^0 p_1^{-r+1})^2)^r$$

$$(e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2 p^{\alpha r},$$

die hiernach für  $\alpha = -1$  nach Hinzutritt der Form  $ap^n$  als Faktor die Form  $a_{0,-r} p^{n-r}$  und für  $\alpha = +1$  die Form  $a_{0,r} p^r$  darstellt, ist, da man die Determinante

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2$$

die (Hefse'sche) Determinante der quadratischen Form  $ap^2$  nennt, die Determinante der quadratischen Form

$$(w_1 a_1^0 p_1^{-\alpha} (a_1^0 p_1^{-r+1})^2 + \dots + w_n a_n^0 p_1^{-\alpha} (a_n^0 p_1^{-r+1})^2) p^\alpha (p_{1,0}^{r-1})^2.$$

Sie ist auch in der Form

$$(w_1 a_1^0 p_1^{-\alpha} (a_1^0 p_1^{-r+1} e_1^{r-1})^2 a_1^0 + \dots + w_n a_n^0 p_1^{-\alpha}$$

$$(a_n^0 p_1^{-r+1} e_1^{r-1})^2 a_n^0)^r ((-e_1^{-1} e_2)^0 \dots (-e_1^{-1} e_2)^{r-1})^2 p^{\alpha r}$$

darstellbar. Für  $p = p_1$  nimmt sie die von  $\alpha$  unabhängige Form

$$(w_1 (a_1^0 p_1^{-r+1})^2 + \dots + w_n (a_n^0 p_1^{-r+1})^2)^r (e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2$$

und in dem besonderen Falle

$$w_1 = 1, \dots, w_n = 1 \text{ und } p_1 = e_1$$

die Form

$$(a_1^0 + \dots + a_n^0)^r ((-e_1^{-1} e_2)^0 \dots (-e_1^{-1} e_2)^{r-1})^2$$

an, in welcher das  $(x, \lambda)$ te Element die Summe der  $(x + \lambda - 2)$ ten Potenzen der Wurzeln der Gleichung  $a_n e_1^{-n} p^0 = 0$  darstellt.

**52.** Nach dem 16ten Abschnitte ist die quadratische Form  $ap^2$  in der Form

$$ap^2 = \sum_1^m \frac{(a^2)^{m-z+1} e_z \dots e_m^2}{(a^2)^{m-z} e_{z+1} \dots e_m^2} \cdot \left( \frac{(a^2)^{m-z+1} p e_{z+1} \dots e_m | e_z \dots e_m}{(a^2)^{m-z+1} e_z \dots e_m^2} \right)^2$$

darstellbar und geht darnach in diese Form über für

$$p = pp_1 \cdot p_1 + \dots + pp_m \cdot p_m,$$

wenn man

$$p_z = \frac{(a^2)^{m-z} e_{z+1} \dots e_m | e_z \dots e_m}{(a^2)^{m-z} e_{z+1} \dots e_m^2}, \quad p_z = \frac{(a^2)^{m-z+1} e_{z+1} \dots e_m | e_z \dots e_m}{(a^2)^{m-z+1} e_z \dots e_m^2}$$

annimmt.

**53.** In ein Aggregat von  $m$  Quadraten linearer Formen für  $p$  kann die quadratische Form  $ap^2$  auf unendlich viele verschiedene Weisen verwandelt werden, denn diese Verwandlung erheischt für die Größen  $p_1, \dots, p_m$ , mittelst deren sich für

$$p = pp_1 \cdot p_1 + \dots + pp_m \cdot p_m$$

die Form

$$ap^2 = p\bar{p}_1^2 \cdot ap_1^2 + \dots + p\bar{p}_m^2 \cdot ap_m^2$$

ergibt, nur die Voraussetzung

$$a^2 p_\lambda p_\lambda = 0.$$

Diese Voraussetzung, nach der für die  $m^2$  Substitutionskoeffizienten  $p_1 \varepsilon_1, \dots, p_m \varepsilon_m$  nur  $\frac{1}{2}m(m-1)$  Gleichungen bestehen, hat zur Folge, daß die Determinante der transformierten quadratischen Form

$$(a^2)^m p_1 \dots p_m^2 = ap_1^2 \dots ap_m^2$$

ist und demnach infolge der Gleichung

$$p_1 \dots p_m = p_1 \dots p_m \mid \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot e_1 \dots e_m$$

die Gleichung

$$ap_1^2 \dots ap_m^2 = (a^2)^m e_1 \dots e_m^2 \cdot p_1 \dots p_m \mid \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m^2$$

gilt.

Die Koeffizienten der Quadrate sind daher sämtlich von Null verschieden, wenn die Determinante der quadratischen Form und selbstverständlich die Determinante der Substitution nicht verschwinden.

In der Darstellung des vorigen Abschnittes ist die Determinante der Substitution gleich Eins, und die  $m$  Koeffizienten, die alle aus der Determinante

$$(a^2)^{m-x+1} e_x \dots e_m^2$$

dadurch hervorgehen, daß man der Reihe nach eine jede der den Werten  $x = 1, \dots, m+1$  entsprechenden Determinanten durch die nächstfolgende dividiert, sind von Null verschieden, wenn die Determinante der quadratischen Form nicht verschwindet.

**54.** Bei allen Darstellungen der quadratischen Form  $ap^2$  durch  $m$  Quadrate ist die Anzahl der positiven und der negativen Quadrate unveränderlich dieselbe. Dieses sogenannte Sylvester'sche Trägheitsgesetz der quadratischen Formen, welches nur an die Voraussetzung geknüpft ist, daß die Koeffizienten der quadratischen Form und der Substitution reelle Größen sind und ihre Determinanten nicht verschwinden, ergibt sich, wenn man die Größe  $a$  durch die Formen

$$a = ap_1 \cdot \bar{p}_1 + \dots + ap_m \cdot \bar{p}_m,$$

$$a = ap_{0,1} \cdot \bar{p}_{0,1} + \dots + ap_{0,m} \cdot \bar{p}_{0,m}$$

darstellt und aus ihnen durch algebraische Multiplikation mit der Größe

$$\bar{p}_1 \cdots \bar{p}_{r-1} \mid p_{0,1} \cdots p_{0,r}$$

die Gleichung

$$ap_r \cdot \bar{p}_r \bar{p}_1 \cdots \bar{p}_{r-1} \mid p_{0,1} \cdots p_{0,r} + \dots + ap_m \cdot \bar{p}_m \bar{p}_1 \cdots \bar{p}_{r-1} \mid p_{0,1} \cdots p_{0,r} \\ = ap_{0,1} \cdot \bar{p}_1 \cdots \bar{p}_{r-1} \mid \bar{p}_{0,1} p_{0,1} \cdots p_{0,r} + \dots + ap_{0,r} \cdot \bar{p}_1 \cdots \bar{p}_{r-1} \mid \bar{p}_{0,r} p_{0,1} \cdots p_{0,r}$$

ableitet. Es ist dann, wenn die Gleichungen

$$a^2 p_x p_\lambda = 0, \quad a^2 p_{0,x} p_{0,\lambda} = 0$$

gelten,

$$ap_r^2 \cdot \bar{p}_r \bar{p}_1 \cdots \bar{p}_{r-1} \mid p_{0,1} \cdots p_{0,r}^2 + \dots + ap_m^2 \cdot \bar{p}_m \bar{p}_1 \cdots \bar{p}_{r-1} \mid p_{0,1} \cdots p_{0,r}^2 \\ = ap_{0,1}^2 \cdot \bar{p}_1 \cdots \bar{p}_{r-1} \mid \bar{p}_{0,1} p_{0,1} \cdots p_{0,r}^2 + \dots + ap_{0,r}^2 \cdot \bar{p}_1 \cdots \bar{p}_{r-1} \mid \bar{p}_{0,r} p_{0,1} \cdots p_{0,r}^2$$

und ferner, wie sich durch Vertauschung von  $p_x$  und  $p_{0,x}$  und Verminderung des  $r$  um 1 ergibt,

$$ap_1^2 \cdot \bar{p}_{0,1} \cdots \bar{p}_{0,r-2} \mid \bar{p}_1 p_1 \cdots p_{r-1}^2 + \dots + ap_{r-1}^2 \\ \cdot \bar{p}_{0,1} \cdots \bar{p}_{0,r-2} \mid \bar{p}_{r-1} p_1 \cdots p_{r-1}^2 \\ = ap_{0,r-1}^2 \cdot \bar{p}_{0,r-1} \bar{p}_{0,1} \cdots \bar{p}_{0,r-2} \mid p_1 \cdots p_{r-1}^2 + \dots + ap_{0,m}^2 \\ \cdot \bar{p}_{0,m} \bar{p}_{0,1} \cdots \bar{p}_{0,r-2} \mid p_1 \cdots p_{r-1}^2.$$

In diesen beiden Gleichungen sind die Determinanten reelle und also ihre Quadrate positive Größen, wenn die Substitutionskoeffizienten  $p_x \varepsilon_\lambda$  und  $p_{0,x} \varepsilon_\lambda$  reell sind, weil es die Größen  $p_{0,x} \bar{p}_\lambda$  und  $p_x \bar{p}_{0,\lambda}$ , aus denen sich die Determinanten zusammensetzen, dann auch sind; es ist nämlich z. B.

$$p_{0,x} \bar{p}_\lambda = \bar{p}_\lambda e_1 \cdot p_{0,x} \varepsilon_1 + \dots + \bar{p}_\lambda e_m \cdot p_{0,x} \varepsilon_m$$

und darin

$$\bar{p}_\lambda e_x = \frac{\bar{p}_\lambda p_1 \cdots p_m \mid \varepsilon_x \varepsilon_1 \cdots \varepsilon_m}{p_1 \cdots p_m \mid \varepsilon_1 \cdots \varepsilon_m}.$$

Sind also von den Koeffizienten  $ap_1^2, \dots, ap_m^2$  in der Darstellung der quadratischen Form durch  $m$  Quadrate  $r-1$ , sagen wir die Koeffizienten  $ap_1^2, \dots, ap_{r-1}^2$  negativ und somit die Koeffizienten  $ap_r^2, \dots, ap_m^2$  positiv, so können von den Koeffizienten  $ap_{0,1}^2, \dots, ap_{0,m}^2$  in einer anderen Darstellung der quadratischen Form nach der ersten jener beiden Gleichungen, da in ihnen die Größen  $p_{0,x}$  auch durch eine jede beliebige andere Kombination ersetzt werden können, nicht mehr als  $r-1$  negativ und nach der zweiten nicht mehr als  $m-r+1$  positiv und also nicht weniger als  $r-1$  negativ sein, und es sind daher von ihnen gleichfalls  $r-1$  Koeffizienten in der That negativ.

In der Darstellung des 52ten Abschnittes ist die Anzahl der positiven und der negativen Quadrate gleich der Anzahl der Zeichenfolgen und bezw. Zeichenwechsel in der Zeichenreihe der Determinanten, die aus der Determinante

$$(a^2)^{m-x+1} e_x \dots e_m^2$$

für  $x = 1, \dots, m+1$  hervorgehen.

**55.** Soll die Umwandlung in ein Aggregat von Quadraten durch eine orthogonale Substitution bewirkt werden, so muß nach dem 32ten Abschnitte die Gleichung

$$p_x e_\lambda = \bar{p}_x \bar{e}_\lambda$$

gelten und daher die aus der Form

$$e_\lambda = e_\lambda \bar{p}_1 \cdot p_1 + \dots + e_\lambda \bar{p}_m \cdot p_m$$

hervorgehende Gleichung

$$a^2 p_x e_\lambda = \bar{p}_x \bar{e}_\lambda \cdot a p_x^2$$

die Form

$$a^2 p_x e_\lambda = p_x \bar{e}_\lambda \cdot a p_x^2$$

annehmen. In dieser Darstellung der quadratischen Form genügen daher die Koeffizienten  $a p_x^2$  den Gleichungen

$$a^2 e_1 p_x = a p_x^2 \cdot p_x \varepsilon_1, \dots, a^2 e_m p_x = a p_x^2 \cdot p_x \varepsilon_m$$

oder

$$(a^2 e_1 - a p_x^2 \cdot \varepsilon_1) p_x^i = 0, \dots, (a^2 e_m - a p_x^2 \cdot \varepsilon_m) p_x^i = 0$$

und sind daher die Wurzeln ihrer Resultante

$$(a^2 e_1 - a p_x^2 \cdot \varepsilon_1) \dots (a^2 e_m - a p_x^2 \cdot \varepsilon_m) | e_1 \dots e_m = 0.$$

Sie sind, wie wir weiterhin beweisen, sämtlich reell, wenn die Koeffizienten der quadratischen Form reelle Größen sind.

Giebt man übrigens der allgemein gültigen Gleichung

$$a^2 p_x e_\lambda = \bar{p}_x \bar{e}_\lambda \cdot a p_x^2$$

die Form

$$a p_x^2 \cdot \bar{p}_x \bar{e}_\lambda = a^2 p_x e_\lambda,$$

so erkennt man, daß

$$\begin{aligned} & a p_{x_1}^2 \dots a p_{x_n}^2 \cdot \bar{p}_{x_1} \dots \bar{p}_{x_n} p_1 \dots p_m | \bar{e}_{\lambda_1} \dots \bar{e}_{\lambda_n} \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \\ &= p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot (a^2)^n p_{x_1} \dots p_{x_n} | e_{\lambda_1} \dots e_{\lambda_n} \end{aligned}$$

ist.

**56.** Die quadratische Form  
 $(w_1 a_1^0 p_1^{-\alpha} (a_1^0 p_1^{-n+1})^2 + \dots + w_n a_n^0 p_1^{-\alpha} (a_n^0 p_1^{-n+1})^2) p^\alpha (p_{1,0}^{n+1})^2$ ,  
 deren Determinante

$$(w_1 a_1^0 p_1^{-\alpha} (a_1^0 p_1^{-n+1})^2 + \dots + w_n a_n^0 p_1^{-\alpha} (a_n^0 p_1^{-n+1})^2)^n (e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1})^2 p^{\alpha n}$$

nicht verschwindet, wenn wir die linearen Faktoren  $a_1, \dots, a_n$  der Form  $ap^n$  als von einander verschieden voraussetzen, läßt sich, wenn ihre Koeffizienten reelle Größen sind, vermittelt einer reellen Substitution nach dem 52ten Abschnitte als ein Aggregat von  $n$  Quadraten linearer Formen für  $p_{1,0}^{n-1}$  in einer Form darstellen, in der sich die  $n$  Koeffizienten aus den den Werten  $x = 1, \dots, n+1$  entsprechenden Determinanten

$$(w_1 a_1^0 p_1^{-\alpha} (a_1^0 p_1^{-n+1} e_1^{z-1})^2 + \dots + w_n a_n^0 p_1^{-\alpha} (a_n^0 p_1^{-n+1} e_1^{z-1})^2)^{n-z+1} (e_1^{n-z} \dots e_2^{n-z})^2 p^{\alpha(n-z+1)}$$

durch Division einer jeden durch die nächstfolgende oder, wenn wir  $x = n - r + 1$  setzen, aus den den Werten  $r = 0, \dots, n$  entsprechenden Determinanten

$$(w_1 a_1^0 p_1^{-\alpha} (a_1^0 p_1^{-n+1} e_1^{n-r})^2 + \dots + w_n a_n^0 p_1^{-\alpha} (a_n^0 p_1^{-n+1} e_1^{n-r})^2)^r (e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2 p^{\alpha r}$$

durch Division einer jeden durch die nächstvorhergehende Determinante ergeben.

Die Anzahl der positiven und der negativen Quadrate in einer jeden durch eine reelle Substitution bewirkten Darstellung der quadratischen Form durch Quadrate ist daher gleich der Anzahl der Zeichenfolgen und bezw. Zeichenwechsel in der Zeichenreihe dieser Determinanten.

**57.** Wir nehmen nun

$$w_1 = 1, \dots, w_n = 1 \text{ und } p_1 = e_1$$

an. Die quadratische Form

$$(a_1^0 e_1^{-\alpha} (a_1^0 e_1^{-n+1})^2 + \dots + a_n^0 e_1^{-\alpha} (a_n^0 e_1^{-n+1})^2) p^\alpha (p_{1,0}^{n-1})^2$$

ist als ein Aggregat von Quadraten in der Form

$$(a_1^0 e_1^{-1} p)^\alpha (a_1^0 e_1^{-n+1} p_{1,0}^{n-1})^2 + \dots + (a_n^0 e_1^{-1} p)^\alpha (a_n^0 e_1^{-n+1} p_{1,0}^{n-1})^2$$

darstellbar und geht in dieselbe über durch die Substitution

$$p_{1,0}^{n-1} = a_1^0 e_1^{-n+1} p_{1,0}^{n-1} \cdot a_1^0 e_1^{-n+1} + \dots + a_n^0 e_1^{-n+1} p_{1,0}^{n-1} \cdot a_n^0 e_1^{-n+1}$$

Sie hat, da

$$a_x^0 e_1^{-\alpha} p^\alpha = (a_x^0 e_1^{-1} p)^\alpha = (p \varepsilon_1 + a_x^0 e_1^{-1} e_2 \cdot p \varepsilon_1)^\alpha$$

ist und für  $a_x^0 e_1^{-n+1} p_{1,0}^{n-1}$  die entsprechende Darstellung gilt, unter der Voraussetzung, daß  $p$  eine reelle Größe ist, reelle Koeffizienten, wenn die Wurzeln der Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^0 = 0$

$$-a_1^0 e_1^{-1} e_2, \dots, -a_n^0 e_1^{-1} e_2$$

sämtlich reell sind; dasselbe gilt von der Substitution, und die Anzahl der negativen Quadrate ist infolge der Gleichung

$$a_x^0 e_1^{-1} p = p \varepsilon_2 (p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} - (-a_x^0 e_1^{-1} e_2)),$$

wenn wir  $\alpha$  als eine ungerade ganze Zahl und  $p \varepsilon_2$  als positiv voraussetzen, gleich der Anzahl der Wurzeln, die größer als  $p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}$  sind.

Befinden sich unter den Wurzeln zwei konjugierte komplexe Wurzeln

$$-a_1^0 e_1^{-1} e_2, -a_2^0 e_1^{-1} e_2,$$

so ist, wenn wir sie durch

$$r(\cos \varphi + i \sin \varphi), r(\cos \varphi - i \sin \varphi)$$

darstellen,

$$a_1^0 e_1^{-1} = \varepsilon_1 - r(\cos \varphi + i \sin \varphi) \varepsilon_2,$$

$$a_2^0 e_1^{-1} = \varepsilon_1 - r(\cos \varphi - i \sin \varphi) \varepsilon_2$$

und folglich

$$a_1^0 e_1^{-\alpha} (a_1^0 e_1^{-n+1})^2 + a_2^0 e_1^{-\alpha} (a_2^0 e_1^{-n+1})^2$$

in der Form

$$(a_{1,1}^\alpha + i a_{2,1}^\alpha)(a_{1,2}^{n-1} + i a_{2,2}^{n-1})^2 + (a_{1,1}^\alpha - i a_{2,1}^\alpha)(a_{1,2}^{n-1} - i a_{2,2}^{n-1})^2$$

und darnach in der Form

$$2a_{1,1}^\alpha (a_{1,2}^{n-1} - a_{1,1}^{-\alpha} a_{2,1}^\alpha a_{2,2}^{n-1})^2$$

$$-2a_{1,1}^\alpha (1 + (a_{1,1}^{-\alpha} a_{2,1}^\alpha)^2) (a_{2,2}^{n-1})^2$$

darstellbar. Die Koeffizienten der quadratischen Form sind also auch in diesem Falle reell und dasselbe gilt von der Substitution, wenn man in ihr

$$a_{1,2}^{n-1} - a_{1,1}^{-\alpha} a_{2,1}^\alpha p^0 a_{2,2}^{n-1}, a_{2,2}^{n-1}$$

an die Stelle von

$$a_1^0 e_1^{-n+1}, a_2^0 e_1^{-n+1}$$

setzt; in der Quadratsumme treten an die Stelle der den beiden komplexen Wurzeln entsprechenden Quadrate ein positives und ein negatives reelles Quadrat, und die Anzahl der negativen Quadrate ist gleich der Zahl Eins, welche die Anzahl der Paare komplexer

Wurzeln angeht, vermehrt um die Anzahl der reellen Wurzeln, die gröfser als  $p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}$  sind.

Sind zwei Paare komplexer Wurzeln vorhanden, so ist augenscheinlich die Zahl 1 durch 2 zu ersetzen, u. s. w. und es gilt der Hermite'sche Satz:

Hat die Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^0 = 0$  ungleiche Wurzeln, so ist die Anzahl der negativen Quadrate in einer jeden durch eine reelle Substitution bewirkten Darstellung der quadratischen Form

$(a_1^0 e_1^{-\alpha} (a_1^0 e_1^{-n+1})^2 + \dots + a_n^0 e_1^{-\alpha} (a_n^0 e_1^{-n+1})^2) p^\alpha (p_{1,0}^{n-1})^2$   
 durch  $n$  Quadrate unter der Voraussetzung, dafs  $p$  eine reelle Gröfse mit positivem  $p \varepsilon_2$  und  $\alpha$  eine ungerade ganze Zahl ist, gleich der Anzahl der Paare komplexer Wurzeln, vermehrt um die Anzahl der reellen Wurzeln, die gröfser als die gegebene Zahl  $p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}$  sind.

Die Anzahl der Paare komplexer Wurzeln der Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^0 = 0$ , vermehrt um die Anzahl ihrer reellen Wurzeln, die gröfser als die Zahl  $p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}$  sind, ist daher gleich der Anzahl der Zeichenwechsel in der Zeichenreihe der den Werten  $r = 0, \dots, n$  entsprechenden Determinanten

$(a_1^0 e_1^{-\alpha} (a_1^0 e_1^{-r+1})^2 + \dots + a_n^0 e_1^{-\alpha} (a_n^0 e_1^{-r+1})^2) (e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2 p^{\alpha r}$   
 und folglich, wenn wir  $\alpha = -1$  oder  $\alpha = +1$  setzen, gleich der Anzahl der Zeichenwechsel in der Zeichenreihe der den Werten  $r = 0, \dots, n$  entsprechenden Formen

$$a_{0,-r} p^{n-r} \text{ oder } a_{0,r} p^r$$

für

$$w_1 = 1, \dots, w_n = 1 \text{ und } p_1 = e_1.$$

Die Differenz der Zeichenwechsel, welche diese Formen für  $p = p_{0,1}$  und  $p = p_{0,2}$  aufweisen, ist also gleich der Anzahl der zwischen den Zahlen  $p_{0,1}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}$  und  $p_{0,2}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}$  liegenden reellen Wurzeln der Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^0 = 0$ .

Dieser letztere Satz ist, soweit er sich auf die Formen  $a_{0,-r} p^{n-r}$  bezieht, der Sturm'sche Satz. Die Formen  $a_{0,-r} p^{n-r}$  sind, wie wir in dem folgenden Abschnitte sehen werden, in der Verbindung mit gewissen quadratischen Faktoren die sogenannten Sturm'schen Reste.

Für  $p = e_1$  wird  $p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}$  positiv unendlich, und es ergibt sich endlich der Borchardt'sche Satz:

Die Anzahl der Paare komplexer Wurzeln der Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^0 = 0$  ist gleich der Anzahl der Zeichenwechsel in der Zeichenreihe der den Werten  $r = 0, \dots, n$  entsprechenden Determinanten

$(a_1^0 + \dots + a_n^0)^r ((-e_1^{-1}e_2)^0 \dots (-e_1^{-1}e_2)^{r-1})^2$ ,  
 in denen das  $(\alpha, \lambda)$ te Element die Summe der  $(\alpha + \lambda - 2)$ ten Potenzen der Wurzeln der Gleichung darstellt.

**58.** In dem Falle

$$w_1 = 1, \dots, w_n = 1$$

sind die Werte  $v_1, \dots, v_n$ , die das Verhältnis der Formen

$$a_{0,-r} p^{n-r}, a_{0,r-1} p^{r-1}$$

für die Verschwindungsgrößen der Form  $ap^n$  annimmt, gleich den Werten des Verhältnisses der Formen

$$\bar{p}p_1 ap^n, pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{2r-2}$$

für dieselben Größen. Es ist daher für die Verschwindungsgrößen der Form  $ap^n$

$$\bar{p}p_1 ap^n \cdot a_{0,r-1} p^{r-1} - a_{0,-r} p^{n-r} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{2r-2}$$

gleich Null und folglich, wenn  $\lambda_r$  eine von  $p$  unabhängige Größe ist,

$$ap^n a_{r-2,0} p^{r-2}$$

$$= \lambda_r \bar{p}p_1 ap^n \cdot a_{0,r-1} p^{r-1} - \lambda_r a_{0,-r} p^{n-r} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{2r-2}$$

und insbesondere für  $r = 2$

$$ap^n = \lambda_2 \bar{p}p_1 ap^n \cdot a_{0,1} p - \lambda_2 a_{0,-2} p^{n-2} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2$$

oder, wenn wir die Gleichung

$$a_{0,-1} p^{n-1} = (a_1^0 p_1 + \dots + a_n^0 p_1) p^{-1} \cdot ap^n = \bar{p}p_1 ap^n$$

berücksichtigen und

$$\lambda_0 = 1, \lambda_1 = 1$$

und  $\lambda_2 a_{0,1} p = a_{1,1} p$  setzen,

$$\lambda_0 ap^n = \lambda_1 a_{0,-1} p^{n-1} a_{1,1} p - \lambda_2 a_{0,-2} p^{n-2} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2.$$

Darnach gilt die folgende Reihe von Gleichungen:

$$\begin{aligned} \lambda_0 a_{0,0} p^n &= \lambda_1 a_{0,-1} p^{n-1} a_{1,1} p - \lambda_2 a_{0,-2} p^{n-2} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2, \dots, \\ \lambda_{r-2} a_{0,-r+2} p^{n-r+2} &= \lambda_{r-1} a_{0,-r+1} p^{n-r+1} a_{1,r-1} p - \lambda_r a_{0,-r} p^{n-r} \\ &pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2. \end{aligned}$$

Denn multipliziert man die letzte Gleichung mit  $pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2$  und eliminiert dann aus derselben  $\lambda_{r-1} a_{0,-r+1} p^{n-r+1} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2$  durch Substitution aus der vorletzten Gleichung, so erhält man eine Gleichung, in der  $\lambda_{r-3} a_{0,-r+3} p^{n-r+3}$  in Verbindung mit einer Form 1ten Grades, ferner  $\lambda_{r-2} a_{0,-r+2} p^{n-r+2}$  in Verbindung mit einer Form 2ten Grades und endlich  $\lambda_r a_{0,-r} p^{n-r} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^4$  vorkommen, und

wenn man diese Gleichung wiederum mit  $pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2$  multipliziert und dann durch Substitution aus der drittletzten Gleichung  $\lambda_{r-2} a_{0,-r+2} p^{n-r+2} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2$  eliminiert, und so fortfährt, schliesslich nach  $r-2$  Multiplikationen und Eliminationen eine Gleichung, die  $\lambda_0 a_{0,0} p^n$  in Verbindung mit einer Form  $(r-2)$ ten Grades, ferner  $\lambda_1 a_{0,-1} p^{n-1}$  in Verbindung mit einer Form  $(r-1)$ ten Grades und endlich  $\lambda_r a_{0,-r} p^{n-r} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{2r-2}$  enthält und also mit der Gleichung  $ap^n a_{r-2,0} p^{r-2} = \lambda_r \bar{p} p_1 ap^n \cdot a_{0,r-1} p^{r-1} - \lambda_r a_{0,-r} p^{n-r} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{2r-2}$  übereinstimmt.

Multipliziert man die Gleichung

$$\lambda_{r-2} a_{0,-r+2} p^{n-r+2}$$

$$= \lambda_{r-1} a_{0,-r+1} p^{n-r+1} a_{1,r-1} p - \lambda_r a_{0,-r} p^{n-r} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2$$

mit  $pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{2r-4}$  und eliminiert dann  $\lambda_{r-1} a_{0,-r+1} p^{n-r+1} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{2r-4}$  und  $\lambda_{r-2} a_{0,-r+2} p^{n-r+2} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{2r-6}$  durch Substitution aus den Gleichungen, die durch Verminderung des  $r$  um 1 und 2 sich aus der vorhergehenden Gleichung ergeben, so erhält man eine Gleichung, die mit dieser übereinstimmen muss, und demnach durch Vergleichung der Koefficienten von  $\bar{p} p_1 ap^n$  in beiden Gleichungen die Relation

$$\lambda_r a_{0,r-1} p^{r-1} = \lambda_{r-1} a_{0,r-2} p^{r-2} a_{1,r-1} p - \lambda_{r-2} a_{0,r-3} p^{r-3} pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2.$$

Man hat daher für  $p = p_1$  die Gleichungen

$$\lambda_{r-2} a_{0,-r+2} p_1^{n-r+2} = \lambda_{r-1} a_{0,-r+1} p_1^{n-r+1} a_{1,r-1} p_1,$$

$$\lambda_r a_{0,r-1} p_1^{r-1} = \lambda_{r-1} a_{0,r-2} p_1^{r-2} a_{1,r-1} p_1,$$

aus denen durch Elimination von  $a_{1,r-1} p_1$  hervorgeht, dass

$$\lambda_r \lambda_{r-1} a_{0,r-1} p_1^{n-r+1} a_{0,r-1} p_1^{r-1}$$

für jedes  $r$  einen und denselben Wert hat. Dieser Ausdruck ist aber infolge der Gleichung

$$a_{0,-r} p_1^{n-r} = a_{0,r} p_1^r ap_1^n$$

in der Form

$$\lambda_r \lambda_{r-1} (a_{0,r-1} p_1^{r-1})^2 ap_1^n$$

darstellbar und geht für  $r = 1$  in die Form  $ap_1^n$  über; folglich ist

$$\lambda_r \lambda_{r-1} (a_{0,r-1} p_1^{r-1})^2 = 1$$

oder

$$\lambda_r = \frac{(a_{0,r-2} p_1^{r-2})^2 (a_{0,r-4} p_1^{r-4})^2 \dots}{(a_{0,r-1} p_1^{r-1})^2 (a_{0,r-3} p_1^{r-3})^2 \dots}$$

und darin

$$a_{0,r} p_1^r = ((a_1^0 p_1^{-r+1})^2 + \dots + (a_n^0 p_1^{-r+1})^2) (e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^2.$$

Aus der obigen Reihe von Gleichungen erhält man der Reihe nach die Formen  $a_{0,-r} p^{n-r}$  in der Verbindung mit dem quadratischen Faktor  $\lambda_r$ , indem man, mit den Formen

$\lambda_0 a_{0,0} p^n = ap^n$ ,  $\lambda_1 a_{0,-1} p^{n-1} = \bar{p} p_1 a p^n$  beginnend, die Differenz

$$\lambda_1 a_{0,-1} p^{n-1} a_{1,1} p - \lambda_0 a_{0,0} p^n$$

bildet, die GröÙe  $a_{1,1}$  so bestimmt, daÙ  $pp_1 \mid \varepsilon_1 \varepsilon_2^2$  ein Faktor dieser Differenz ist, und schließlic diesen Faktor absondert, sodann die Differenz

$$\lambda_2 a_{0,-2} p^{n-2} a_{1,2} p - \lambda_1 a_{0,-1} p^{n-1}$$

bildet und ebenso verfährt, u. s. f. Besonders einfach wird die Bestimmung der GröÙen  $a_{1,1}$ ,  $a_{1,2}$ , .. für  $p_1 = e_1$  (und ebenso für  $p_1 = e_2$ ), in welchem Falle  $pp_1 \mid \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 = p \varepsilon_2^2$  ist; sie geschieht durch successive Division der Formen  $\lambda_0 a_{0,0} p^n$  und  $\lambda_1 a_{0,-1} p^{n-1}$ ,  $\lambda_1 a_{0,-1} p^{n-1}$  und  $\lambda_2 a_{0,-2} p^{n-2}$ , u. s. w., indem man als das erste Glied des Dividendus und als das erste Glied des Divisors die Glieder ansieht, welche die GröÙe  $p \varepsilon_2$  nicht enthalten, und die von dem Faktor  $p \varepsilon_2^2$  befreien und mit entgegengesetzten Vorzeichen genommenen Reste sind dann die Formen  $\lambda_2 a_{0,-2} p^{n-2}$ ,  $\lambda_3 a_{0,-3} p^{n-3}$ , u. s. w.

Die Formen  $a_{0,-r} p^{n-r}$  sind also in dem Falle

$$w_1 = 1, \dots, w_n = 1 \text{ und } p_1 = e_1$$

für  $r = 0, \dots, n$  in der Verbindung mit dem quadratischen Faktor  $\lambda_r$  die Sturm'schen Reste. Die Darstellung dieser Reste als Funktionen der Wurzeln der Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^0 = 0$  durch die Formen  $\lambda_r a_{0,-r} p^{n-r}$  rührt von Sylvester her.

**59.** Aus dem Borchardt'schen Satze erkennt man, daÙ die Gleichung  $a^n \varepsilon_2^{-n} p^n = 0$  nur reelle Wurzeln hat, wenn die aus den Potenzsummen der Wurzeln gebildeten, den Werten  $r = 0, \dots, n$  entsprechenden Determinanten

$(a_1^0 + \dots + a_n^0)^r ((-e_1^{-1} e_2)^0 \dots (-e_1^{-1} e_2)^{r-1})^2$  sämtlic positiv sind.

Auf diesem Satze beruht der Borchardt'sche Beweis, daÙ die Gleichung

$$(a_1 - q \cdot \varepsilon_1) \dots (a_m - q \cdot \varepsilon_m) \mid e_1 \dots e_m = 0,$$

durch welche für  $a_x = a^2 e_x$  die Koeffizienten in der durch eine orthogonale Substitution bewirkten Darstellung der quadratischen Form

$\alpha p^2$  durch  $m$  Quadrate bestimmt werden, nur reelle Wurzeln hat, wenn die Größen  $a_1, \dots, a_m$  reelle Größen sind, die der Bedingung

$$a_x e_\lambda = a_\lambda e_x$$

genügen. Er besteht in dem Nachweise, daß für sie eine jede der aus den Potenzsummen der Wurzeln zusammengesetzten Determinanten eine Summe von Quadraten ist.

Die Gleichung

$$(a_1 - q \cdot \varepsilon_1) \cdot \dots \cdot (a_m - q \cdot \varepsilon_m) | e_1 \cdot \dots \cdot e_m = 0$$

ist die Resultante der Gleichungen

$$a_1 p = q \cdot p \varepsilon_1, \dots, a_m p = q \cdot p \varepsilon_m.$$

Aus diesen Gleichungen ergibt sich durch Multiplikation mit  $e_1, \dots, e_m$  und nachherige Addition die Gleichung

$$a_1 p \cdot e_1 + \dots + a_m p \cdot e_m = q \cdot p$$

und daraus für die Zahlengröße  $q$  der Ausdruck

$$q = a_1 \cdot e_1 + \dots + a_m \cdot e_m.$$

Die Zahlengröße  $q$  stellt sich hiernach als eine Größe dar, die, wie die Größen  $p$ , aus den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  zusammengesetzt ist, sich aber von ihnen dadurch unterscheidet, daß die Koeffizienten aus den Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  abgeleitete Größen sind. Verbindet man sie durch algebraische Multiplikation mit einer aus den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  oder den Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  abgeleiteten Größe, so tritt diese nach der vorhergehenden Gleichung als Faktor im ersten Falle zu den Größen  $a$  und im anderen Falle zu den Größen  $e$ . Es ist also

$$q^2 = a_1 q \cdot e_1 + \dots + a_m q \cdot e_m$$

und

$$aq = a_1 \cdot a e_1 + \dots + a_m \cdot a e_m,$$

folglich

$$q^2 = (a_1 \cdot a_1 e_1 + \dots + a_m \cdot a_1 e_m) \cdot e_1 + \dots + (a_1 \cdot a_m e_1 + \dots + a_m \cdot a_m e_m) \cdot e_m$$

und somit eine Größe von derselben Art, wie  $q$ . Dasselbe gilt von der dritten Potenz von  $q$ , die in derselben Weise aus  $q^2$  hervorgeht, wie  $q^2$  aus  $q$ , und allgemein von einer jeden Potenz von  $q$  mit einem ganzzahligen positiven Exponenten. Die Zahlengröße  $q^n$  ist durch einen Ausdruck darstellbar, der sich aus den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  und den Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  zusammensetzt und die Zahlengrößen  $a_1 e_1, \dots, a_m e_m$  in der  $n$ ten Dimension enthält; durch Multiplikation mit  $a$  verschwinden aus ihm die Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  und durch Multiplikation mit  $p$  die Einheiten  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$ , und er erhält durch

Multiplikation mit  $a$  die Form einer GröÙe  $a$ , durch Multiplikation mit  $p$  die Form einer GröÙe  $p$  und durch Multiplikation mit  $a$  und  $p$  die Form einer ZahlengröÙe. Die ZahlengröÙe  $apq^n$  kann man sich also in zwei Weisen entstanden denken, erstens durch Multiplikation der ZahlengröÙe  $q^n$  mit der ZahlengröÙe  $ap$  und zweitens durch Multiplikation der dem  $q^n$  gleichwertigen, aus den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  und  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  zusammengesetzten GröÙe mit den GröÙen  $a$  und  $p$ .

Wir multiplizieren nun die gegebene Gleichung mit der  $m$ ten Potenz von  $q^{n-1}$  und denken uns in der dadurch entstehenden Gleichung

$$(a_1 q^{n-1} - q^n \cdot \varepsilon_1) \dots (a_m q^{n-1} - q^n \cdot \varepsilon_m) | e_1 \dots e_m = 0$$

die GröÙen  $a_x e_x q^{n-1}$  in der zweiten Weise entstanden. Diese GröÙen sind dann bekannte GröÙen, und die Gleichung ist für  $q^n$ , ebenso wie die gegebene für  $q$ , vom  $m$ ten Grade. Der Koeffizient der  $m$ ten Potenz von  $q^n$  ist  $(-1)^m$  und der Koeffizient der  $(m-1)$ ten Potenz  $(-1)^{m-1} (a_1 e_1 q^{n-1} + \dots + a_m e_m q^{n-1})$ . Es gilt daher für ihre Wurzeln und somit auch für die Wurzeln der gegebenen Gleichung die Gleichung

$$q_1^n + \dots + q_m^n = a_1 e_1 q^{n-1} + \dots + a_m e_m q^{n-1},$$

und wir erhalten also, wenn wir  $n = x + \lambda$  setzen, die Gleichung

$$q_1^{x+\lambda} + \dots + q_m^{x+\lambda} = \sum_1^m a_\mu e_\mu q^{-1+x+\lambda}$$

oder, wenn wir bemerken, daß

$$a_\mu e_\mu q^{-1+x+\lambda} = (a_\mu q^{-1+x}) (e_\mu q^{-1+\lambda}) q$$

ist, unter Berücksichtigung der Gleichung

$$q = \sum_1^m a_\nu \cdot e_\nu$$

die Gleichung

$$q_1^{x+\lambda} + \dots + q_m^{x+\lambda} = \sum_1^m \sum_1^m a_\nu e_\nu q^{-1+\lambda} \cdot a_\mu e_\mu q^{-1+x},$$

die schließlicly unter der Voraussetzung

$$a_\nu e_\mu = a_\mu e_\nu$$

die Form

$$q_1^{x+\lambda} + \dots + q_m^{x+\lambda} = \sum_1^m \sum_1^m a_\mu e_\nu^2 q^{-1+x} q^{-1+\lambda}$$

annimmt und offenbar auch für verschwindende Werte von  $x$  und  $\lambda$  Geltung hat, wenn man die GröÙe

$$a_\mu e_\nu q^{-1}$$

für  $\mu = \nu$  der positiven Einheit und für  $\mu \leq \nu$  der Null gleichsetzt. Die aus den Potenzsummen der Wurzeln zusammengesetzte Determinante  $r$ ten Grades hat daher die Form

$$\left( \sum_{\mu=1}^m \sum_{\nu=1}^m a_\mu e_\nu^2 \right)^r (q^{-1} \dots q^{r-2})^2$$

und ist folglich, da die <sup>1</sup>Doppelsumme die Summe der Quadrate der  $m^2$  GröÙen  $a_1 e_1, \dots, a_m e_m$  darstellt, als Summe von lauter Quadraten in der Form

$$(ae, m^2) (a_1 e_1 \dots a_r e_r | q^{-1} \dots q^{r-2})^2$$

darstellbar.

**60.** Ein anderer Beweis ist der Sylvester'sche. Multiplizieren wir die Gleichung

$$(a_1 - q \cdot \varepsilon_1) \dots (a_m - q \cdot \varepsilon_m) | e_1 \dots e_m = 0$$

mit der Determinante

$$(a_1 + q \cdot \varepsilon_1) \dots (a_m + q \cdot \varepsilon_m) | e_1 \dots e_m,$$

so verwandelt sie sich, da

$$(a_1 - q \cdot \varepsilon_1) e_x \cdot (a_1 + q \cdot \varepsilon_1) + \dots + (a_m - q \cdot \varepsilon_m) e_x \cdot (a_m + q \cdot \varepsilon_m)$$

sich in der Form

$$(a_1^2 + \dots + a_m^2) e_x - q^2 \cdot \varepsilon_x + q(a_1 e_x \cdot \varepsilon_1 + \dots + a_m e_x \cdot \varepsilon_m - a_x)$$

darstellen läßt und also unter der Voraussetzung

$$a_x e_\lambda = a_\lambda e_x$$

nach Multiplikation mit  $e_\lambda$  die Form

$$((a_1^2 + \dots + a_m^2) e_x - q^2 \cdot \varepsilon_x) e_\lambda$$

annimmt, in die Gleichung

$$((a_1^2 + \dots + a_m^2) e_1 - q^2 \cdot \varepsilon_1) \dots ((a_1^2 + \dots + a_m^2) e_m - q^2 \cdot \varepsilon_m) | e_1 \dots e_m = 0$$

und darnach nach dem 20ten Abschnitte in die Gleichung

$$(q; m) (-1)^x (q^2)^x (a_1^2 + \dots + a_m^2)^{m-x} e_{x+1} \dots e_m^2 = 0,$$

in der die Determinanten als Quadratsummen positiv sind. Setzen wir also, indem wir  $q_1$  als eine reelle und  $q_2$  als eine reelle oder rein imaginäre GröÙe voraussetzen,

$$q = q_1 + q_2,$$

so können wir die gegebene Gleichung in der Form

$((a_1 - q_1 \cdot \varepsilon_1) - q_2 \cdot \varepsilon_1) \dots ((a_m - q_1 \cdot \varepsilon_m) - q_2 \cdot \varepsilon_m) | e_1 \dots e_m = 0$   
 darstellen und, da unter der Voraussetzung  $a_x e_\lambda = a_\lambda e_x$  auch

$$(a_x - q_1 \cdot \varepsilon_x) e_\lambda = (a_\lambda - q_1 \cdot \varepsilon_\lambda) e_x$$

ist, in derselben Weise in eine Gleichung für  $q_2^2$  umformen, in der die Koeffizienten abwechselnd positiv und negativ sind. Da nun  $q_2^2$  eine reelle Größe ist, so muß sie nach der Cartesischen Zeichenregel, der zufolge in einer Gleichung mit reellen Wurzeln die Anzahl der Zeichenwechsel der Anzahl der positiven Wurzeln gleich ist, positiv und folglich  $q_2$  und demnach auch  $q$  eine reelle Größe sein.

## Viertes Kapitel.

### Resultanten und Diskriminanten.

**61.** Die  $m - 1$  Formen

$$a_1 p^{n_1}, \dots, a_{m-1} p^{n_{m-1}}$$

nehmen für  $n_1 \dots n_{m-1}$  Größen  $p$  den Wert Null an, denn setzen wir

$$a_1^{n_1} = a_{1,1} \dots a_{1,n_1}, \dots, a_{m-1}^{n_{m-1}} = a_{m-1,1} \dots a_{m-1,n_{m-1}},$$

so können wir in  $n_1 \dots n_{m-1}$  facher Weise für

$$x_1 = 1, \dots, n_1; \dots; x_{m-1} = 1, \dots, n_{m-1}$$

die Gleichungen

$$a_{1,x_1} p = 0, \dots, a_{m-1,x_{m-1}} p = 0$$

aufstellen und erhalten aus ihnen in einem jeden

$$p \equiv a_{1,x_1} \dots a_{m-1,x_{m-1}} | e_1 \dots e_m$$

eine jener Größen.

Bestimmen wir für  $m - 1$  von den Formen

$$a_1 p^{n_1}, \dots, a_m p^{n_m},$$

sagen wir, für die letzten  $m - 1$  Formen die Verschwindungsgrößen

$$p \equiv a_{2,x_2} \dots a_{m,x_m} | e_1 \dots e_m$$

und substituieren sie in die erste Form, so erhalten wir  $n_2 \dots n_m$  Ausdrücke von der Form

$$a_1^{n_1} (a_{2,x_2} \dots a_{m,x_m} | e_1 \dots e_m)^{n_1}$$

oder

$$a_{1,x_1} a_{2,x_2} \dots a_{m,x_m} \mid e_1 \dots e_m \dots a_{1,n_1} a_{2,x_2} \dots a_{m,x_m} \mid e_1 \dots e_m$$

Das Produkt dieser Ausdrücke, das aus  $n_1 \dots n_m$  Faktoren von der Form

$$a_{1,x_1} \dots a_{m,x_m} \mid e_1 \dots e_m$$

besteht und mit Rücksicht darauf, daß diese Faktoren sich aus dieser Determinante für

$$x_1 = 1, \dots, n_1; \dots; x_m = 1, \dots, n_m$$

ergeben, durch

$$(n_1, \dots, n_m) a_{1,x_1} \dots a_{m,x_m} \mid e_1 \dots e_m$$

bezeichnet werden mag, enthält die Koeffizienten der Formen

$$a_1 p^{n_1}, \dots, a_m p^{n_m}$$

bezw. in den Dimensionen

$$n_2 \dots n_m, \dots, n_1 \dots n_{m-1}$$

und heißt die Resultante der  $m$  Formen. Das Verschwinden der Resultante zeigt das Vorhandensein einer GröÙe  $p$  an, für die die gegebenen Formen sämtlich verschwinden. Die Resultante von  $m$  Formen ist also diejenige ganze Funktion ihrer Koeffizienten, welche verschwinden muß, damit unter ihren Verschwindungsgrößen eine allen gemeinschaftliche vorhanden sei.

Genügt die GröÙe  $p$  den Gleichungen

$$a_1 p^{n_1} = 0, \dots, a_m p^{n_m} = 0,$$

so ist die Gleichung

$$(n_1, \dots, n_m) a_{1,x_1} \dots a_{m,x_m} \mid e_1 \dots e_m = 0,$$

welche das Resultat der Elimination der GröÙe  $p$  aus ihnen darstellt, die Resultante der  $m$  Gleichungen.

## 62. Die Resultante der $m$ linearen Formen

$$a_1 p, \dots, a_m p$$

ist

$$a_1 \dots a_m \mid e_1 \dots e_m$$

Wir bemerken, daß die Anzahl der Formen der Anzahl der Einheiten, aus denen sich die GröÙe  $p$  zusammensetzt, gleich ist. Es ist daher, wenn wir berücksichtigen, daß sich die GröÙe  $p^n$  aus  $\binom{n+m-1}{m-1}$  Einheiten zusammensetzt, die Resultante von irgend welchen gegebenen Formen, abgesehen von einem etwaigen von den

Koeffizienten unabhängigen Faktor, durch ihre Koeffizienten in derselben Weise darstellbar, wenn man  $\binom{n+m-1}{m-1}$  von einander unabhängige Formen vom  $n$ ten Grade anzugeben vermag, welche die Eigenschaft besitzen, daß sie verschwinden, sobald die gegebenen Formen verschwinden, und daß in ihrem Produkte die Koeffizienten der gegebenen Formen in denjenigen Dimensionen auftreten, in denen sie in der Resultante vertreten sind. Nimmt man von der letzteren Bedingung Abstand, so erhält man die Resultante in Verbindung mit einem von den Koeffizienten abhängigen Faktor.

Die allgemeinste Methode, solche Formen herzustellen, ist die Sylvester'sche, welche auf dem Satze beruht, daß mit der Form  $a_1 p^{n_1}$  auch die Form  $a_1^{n_1} a_{1,0}^{n-n_1} p^n$  unabhängig von der Größe  $a_{1,0}^{n-n_1}$  verschwindet. Da jene Form sich aus den  $\binom{n-n_1+m-1}{m-1}$  Einheiten  $\varepsilon_1^{x_1} \dots \varepsilon_m^{x_m}$  für  $x_1 + \dots + x_m = n - n_1$  zusammensetzt, so müssen darnach, wenn die Form  $a_1 p^{n_1}$  verschwindet, auch die  $\binom{n-n_1+m-1}{m-1}$  Formen  $a_1^{n_1} \varepsilon_1^{x_1} \dots \varepsilon_m^{x_m} p^n$  verschwinden.

**63.** Wenn die Formen

$$a_1 p^{n_1}, a_2 p^{n_2}$$

— wir setzen  $m = 2$  voraus — verschwinden, so verschwinden unabhängig von den Größen  $a_{1,0}^{n_2-1}$  und  $a_{2,0}^{n_1-1}$  die Formen

$$a_1^{n_1} a_{1,0}^{n_2-1} p^{n_1+n_2-1}, a_2^{n_2} a_{2,0}^{n_1-1} p^{n_1+n_2-1}$$

und daher auch die Formen

$$a_1^{n_1} \varepsilon_1^{n_2-1} p^{n_1+n_2-1}, \dots, a_1^{n_1} \varepsilon_2^{n_2-1} p^{n_1+n_2-1};$$

$$a_2^{n_2} \varepsilon_1^{n_1-1} p^{n_1+n_2-1}, \dots, a_2^{n_2} \varepsilon_2^{n_1-1} p^{n_1+n_2-1}.$$

Die Größe  $p^{n_1+n_2-1}$  setzt sich aus den  $n_1 + n_2$  Einheiten  $e_1^{n_1+n_2-1}, \dots, e_2^{n_1+n_2-1}$  zusammen. Die Anzahl der Formen ist gleichfalls  $n_1 + n_2$  und ihr Produkt enthält die Größe  $a_1^{n_1}$  in der  $n_2$ ten und die Größe  $a_2^{n_2}$  in der  $n_1$ ten Dimension. Die Resultante ist also, abgesehen von einem etwaigen numerischen Faktor,

$$a_1^{n_1} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots a_1^{n_1} \varepsilon_2^{n_2-1} a_2^{n_2} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots a_2^{n_2} \varepsilon_2^{n_1-1} | e_1^{n_1+n_2-1} \dots e_2^{n_1+n_2-1}$$

oder

$$(a_1^{n_1})^{n_2} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | e_1^{n_1+n_2-1} \dots e_2^{n_1+n_2-1}.$$

Das  $(x, \lambda)$ te Element dieser Determinante hat für  $x = 1, \dots, n_2$  die Form

$$a_1^{n_1} \varepsilon_1^{n_2-x} \varepsilon_2^{x-1} e_1^{n_1+n_2-\lambda} e_2^{\lambda-1}$$

und ist also das arithmetische Mittel der  $\binom{n_1+n_2-1}{\lambda-1}$  Ausdrücke, die man erhält, wenn man auf alle möglichen Weisen  $e_2$  mit  $\lambda-1$  Faktoren des  $(n_1+n_2-1)$ faktorigen Produktes  $a_1^{n_1} \varepsilon_1^{n_2-x} \varepsilon_2^{x-1}$  und  $e_1$  mit den übrigen Faktoren verbindet. Von diesen Ausdrücken verschwinden alle diejenigen, in welchen  $e_2$  mit  $\varepsilon_1$  und  $e_1$  mit  $\varepsilon_2$  verbunden erscheint; es kommen also nur die Ausdrücke in Betracht, die man erhält, wenn man  $e_2$  mit den  $x-1$  Faktoren der Größe  $\varepsilon_2^{x-1}$  und mit  $\lambda-x$  Faktoren der Größe  $a_1^{n_1}$  verbindet, und da ersteres nur in einer Weise und letzteres in  $\binom{n_1}{\lambda-x}$  Weisen geschehen kann, so ist demnach

$$\begin{aligned} & \binom{n_1+n_2-1}{\lambda-1} a_1^{n_1} \varepsilon_1^{n_2-x} \varepsilon_2^{x-1} e_1^{n_1+n_2-\lambda} e_2^{\lambda-1} \\ &= \binom{n_1}{\lambda-x} a_1^{n_1} e_1^{n_1-\lambda+x} e_2^{\lambda-x}. \end{aligned}$$

Das  $(n_2+x, \lambda)$ te Element dagegen hat für  $x = 1, \dots, n_1$  die Form

$$a_2^{n_2} \varepsilon_1^{n_1-x} \varepsilon_2^{x-1} e_1^{n_1+n_2-\lambda} e_2^{\lambda-1},$$

und es ist ebenso

$$\begin{aligned} & \binom{n_1+n_2-1}{\lambda-1} a_2^{n_2} \varepsilon_1^{n_1-x} \varepsilon_2^{x-1} e_1^{n_1+n_2-\lambda} e_2^{\lambda-1} \\ &= \binom{n_2}{\lambda-x} a_2^{n_2} e_1^{n_2-\lambda+x} e_2^{\lambda-x}. \end{aligned}$$

Folglich ist

$$\begin{pmatrix} n_1+n_2-1 & & & \\ & 0 & & \\ & & n_1+n_2-1 & \\ & & & n_1+n_2-1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} n_1+n_2-1 \\ n_1+n_2-1 \\ n_1+n_2-1 \\ n_1+n_2-1 \end{pmatrix}$$

eine Determinante, in der das  $(x, \lambda)$ te Element für  $x = 1, \dots, n_2$  die Form

$$\binom{n_1}{\lambda-x} a_1^{n_1} e_1^{n_1-\lambda+x} e_2^{\lambda-x}$$

und das  $(n_2+x, \lambda)$ te Element für  $x = 1, \dots, n_1$  die Form

$$\binom{n_2}{\lambda-x} a_2^{n_2} e_1^{n_2-\lambda+x} e_2^{\lambda-x}$$

hat. Die Elemente der ersten Art haben für  $\lambda < x$  und für  $\lambda > n_1 + x$  und die Elemente der zweiten Art für  $\lambda < x$  und für  $\lambda > n_2 + x$  den Wert Null.

**64.** Da infolge der Gleichung

$$\binom{n-1}{0} \cdot \binom{n-1}{n-1} \cdot \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} = 1$$

die Gleichung

$$p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} = \binom{n-1}{0} \cdot \binom{n-1}{n-1} \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1} \cdot e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}$$

besteht, so können wir

$$\binom{n_1 + n_2 - 1}{0} \cdot \binom{n_1 + n_2 - 1}{n_1 + n_2 - 1} \cdot (a_1^{n_1})^{n_2} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | e_1^{n_1+n_2-1} \dots e_2^{n_1+n_2-1} \cdot p_1^{n_1+n_2-1} \dots p_{n_1+n_2}^{n_1+n_2-1} | \varepsilon_1^{n_1+n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1+n_2-1}$$

durch die Determinante

$$(a_1^{n_1})^{n_2} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | p_1^{n_1+n_2-1} \dots p_{n_1+n_2}^{n_1+n_2-1}$$

und somit nach dem Laplace'schen Determinantensatze durch die Summe

$$(p; n_1 + n_2) (a_1^{n_1})^{n_2} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} | p_1^{n_1+n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_1+n_2-1} \cdot (a_2^{n_2})^{n_1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | p_{n_2+1}^{n_1+n_2-1} \dots p_{n_2+n_1}^{n_1+n_2-1}$$

ausdrücken, wenn wir in jedem Gliede derselben die Größen  $p$  so ordnen, daß die Reihe ihrer Indices durch eine gerade Anzahl von Vertauschungen zweier Indices in die Reihe  $1, \dots, n_1 + n_2$  übergeht. Nun ist aber diese Summe auch in der Form

$$(p; n_1 + n_2) a_1 p_1^{n_1} \dots a_1 p_{n_2}^{n_1} \cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_2+n_1}^{n_2} \cdot \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} | p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} \cdot \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | p_{n_2+1}^{n_1-1} \dots p_{n_2+n_1}^{n_1-1}$$

darstellbar und ferner nach dem 43ten Abschnitte

$$p_1^{n_1+n_2-1} \dots p_{n_1+n_2}^{n_1+n_2-1} | \varepsilon_1^{n_1+n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1+n_2-1} = p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} | \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} \cdot p_{n_2+1}^{n_1-1} \dots p_{n_2+n_1}^{n_1-1} | \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} \cdot p_1 \dots p_{n_2}^{n_1} (p_{n_2+1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2} \dots (p_{n_2+n_1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2},$$

folglich ist

$$\binom{n_1 + n_2 - 1}{0} \cdot \binom{n_1 + n_2 - 1}{n_1 + n_2 - 1} \cdot (a_1^{n_1})^{n_2} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | e_1^{n_1+n_2-1} \dots e_2^{n_1+n_2-1}$$

$$= (p; n_1 + n_2) \frac{a_1 p_1^{n_1} \dots a_1 p_{n_2}^{n_1}, a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_2+n_1}^{n_2}}{p_1 \dots p_{n_2}^{n_1} (p_{n_2+1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2} \dots (p_{n_2+n_1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2}}$$

und somit die Resultante der Formen  $a_1 p^{n_1}$  und  $a_2 p^{n_2}$  durch die Werte dargestellt, die diese Formen für die Größen  $p_1, \dots, p_{n_1+n_2}$  annehmen. Es ist die Rosenhain'sche interpolatorische Darstellung der Resultante.

**65.** Nehmen wir

$$p_1 = a_{2,1} | e_1 e_2, \dots, p_{n_2} = a_{2,n_2} | e_1 e_2$$

an und sind also die Größen  $p_1, \dots, p_{n_2}$  die Verschwindungsgrößen der Form  $a_2 p^{n_2}$ , so verschwinden in der Summe alle Glieder aufser dem neben dem Zeichen  $(p; n_1 + n_2)$  verzeichneten Gliede. Der Nenner dieses Gliedes ist nun, da den Gleichungen

$$p_1 p_{n_2+z} | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = a_{2,1} p_{n_2+z}, \dots, p_{n_2} p_{n_2+z} | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = a_{2,n_2} p_{n_2+z}$$

zufolge

$$p_1 \dots p_{n_2} (p_{n_2+z} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2} = a_2 p_{n_2+z}^{n_2}$$

ist, gleich dem im Zähler befindlichen Produkte  $a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_2+n_1}^{n_2}$ . Die Summe reduziert sich daher auf das Produkt

$$a_1 p_1^{n_1} \dots a_1 p_{n_2}^{n_1} = a_{1,1} \dots a_{1,n_1} (a_{2,1} | e_1 e_2)^{n_1} \dots (a_{2,n_2} | e_1 e_2)^{n_1},$$

und es ist somit die Resultante

$$(n_1, n_2) a_{1,z_1} a_{2,z_2} | e_1 e_2 = \binom{n_1 + n_2 - 1}{0} \dots \binom{n_1 + n_2 - 1}{n_1 + n_2 - 1} \cdot (a_1^{n_1})^{n_2} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | e_1^{n_1-n_2-1} \dots e_2^{n_1-n_2-1}.$$

**66.** Wenn die Formen

$$a_1 p^{n_1}, a_2 p^{n_2}$$

verschwinden, so verschwindet ferner unabhängig von  $p_1$  auch der unter der Voraussetzung  $n_1 \geq n_2$  gebildete Ausdruck

$$a_1 p^{n_1} a_2 p_1^{n_2} - a_1^{n_1} p^{n_1-n_2} p_1^{n_2} a_2 p^{n_2}$$

oder, da derselbe offenbar in der Form

$$(a_1^{n_1} p^{n_1-1} p_1^0 a_2^{n_2} p^0 p_1^{n_2-1} + \dots + a_1^{n_1} p^{n_1-n_2} p_1^{n_2-1} a_2^{n_2} p^{n_2-1} p_1^0) | pp_1$$

darstellbar und  $pp_1 = pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot e_1 e_2$  ist, der Ausdruck

$$\frac{a_1 p^{n_1} a_2 p_1^{n_2} - a_1^{n_1} p^{n_1-n_2} p_1^{n_2} a_2 p^{n_2}}{pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2} = (a_1^{n_1} p^{n_1-1} p_1^0 a_2^{n_2} p^0 p_1^{n_2-1} + \dots + a_1^{n_1} p^{n_1-n_2} p_1^{n_2-1} a_2^{n_2} p^{n_2-1} p_1^0) | e_1 e_2.$$

Dieser Ausdruck, der in der rechts stehenden Form für  $\mu = 1, \dots, n_2$  aus der Determinante

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1-\mu} p_1^{\mu-1} a_2^{n_2} p^{\mu-1} p_1^{n_2-\mu} | e_1 e_2$$

hervorgeht und für  $p_1$  eine Form vom Grade  $n_2 - 1$  und für  $p$  vom Grade  $n_1 - 1$  ist, werde durch

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2) p_1^{n_1-1} p_1^{n_2-1}$$

bezeichnet. Da er unabhängig von  $p_1$  verschwindet, so müssen auch die Glieder

$$\binom{n_2-1}{x-1} (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2) (e_1^{n_2-x} e_2^{x-1}) p_1^{n_1-1} \cdot p_1^{n_2-1} \varepsilon_1^{n_2-x} \varepsilon_2^{x-1},$$

aus denen er sich zusammensetzt, und somit die  $n_2$  Formen

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2) e_1^{n_2-1} p_1^{n_1-1}, \dots, (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2) e_2^{n_2-1} p_1^{n_1-1}$$

verschwinden. Dasselbe ist, wenn die Formen  $a_1 p_1^{n_1}$  und  $a_2 p_1^{n_2}$  verschwinden, auch der Fall mit den  $n_1 - n_2$  Formen

$$a_2^{n_2} \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} p_1^{n_1-1}, \dots, a_2^{n_2} \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} p_1^{n_1-1}.$$

Wir haben also  $n_1$  Formen, deren Produkt die Gröfse  $a_1^{n_1}$  in der  $n_2$  ten und die Gröfse  $a_2^{n_2}$  in der  $n_1$  ten Dimension enthält, und in denen die Gröfse  $p_1^{n_1-1}$  sich aus den gleichfalls  $n_1$  Einheiten  $e_1^{n_1-1}, \dots, e_2^{n_1-1}$  zusammensetzt. Die Resultante stellt sich daher nach dieser, der Bézout-Cayley'schen Methode, abgesehen von einem etwaigen numerischen Faktor, durch die Determinante

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1-n_2} \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} | e_1^{n_1-1} \dots e_2^{n_1-1}$$

dar.

Das  $(x, \lambda)$ te Element dieser Determinante hat für  $x = 1, \dots, n_2$  die Form

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2) (e_1^{n_2-x} e_2^{x-1}) (e_1^{n_1-\lambda} e_2^{\lambda-1})$$

und ist also der

$$\binom{n_1-1}{\lambda-1} \binom{n_2-1}{x-1}$$

-te Teil des Koeffizienten der Gröfse

$$p_1^{n_1-1} \varepsilon_1^{n_1-\lambda} \varepsilon_2^{\lambda-1} p_1^{n_2-1} \varepsilon_1^{n_2-x} \varepsilon_2^{x-1}$$

in der Entwicklung des Ausdruckes

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2) p_1^{n_1-1} p_1^{n_2-1}.$$

Dieser Koeffizient geht, da jene Gröfse sich in der Form

$$p_1^{n_1-\mu} \varepsilon_1^{n_1-\lambda-\rho} \varepsilon_2^{\lambda-\mu+\rho} p_1^{\mu-1} \varepsilon_1^{\sigma} \varepsilon_2^{\mu-1-\sigma} \cdot p_1^{\mu-1} \varepsilon_1^{\rho} \varepsilon_2^{\mu-1-\rho} p_1^{n_2-\mu} \varepsilon_1^{n_2-x-\sigma} \varepsilon_2^{x-\mu+\sigma}$$

darstellen läßt, durch Addition für  $\mu = 1, \dots, n_2$  und alle möglichen Werte von  $\rho$  und  $\sigma$  aus dem Ausdrucke

$$a_1^{n_1} e_1^{n_1 - \lambda - \rho + \sigma} e_2^{\lambda - 1 + \rho - \sigma} a_2^{n_2} e_1^{n_2 - x - \sigma + \rho} e_2^{x - 1 + \sigma - \rho} | e_1 e_2$$

hervor, an dessen Stelle im Falle  $n_1 = n, n_2 = n$  auch der Ausdruck

$$a_1^n a_2^n (e_1^{n - \lambda + 1 - \rho + \sigma} e_2^{\lambda - 1 + \rho - \sigma}) (e_1^{n - x - \sigma + \rho} e_2^{x + \sigma - \rho})$$

gesetzt werden kann, weil, wie sich durch Betrachtung der vom Anfang und vom Ende gleich weit abstehenden Glieder ergibt,

$$(a_1^n p^{n-1} p_1^0 a_2^n p^0 p_1^{n-1} + \dots + a_1^n p^0 p_1^{n-1} a_2^n p^{n-1} p_1^0) | e_1 e_2 = a_1^n a_2^n ((p^{n-1} p_1^0 e_1) (p^0 p_1^{n-1} e_2) + \dots + (p^0 p_1^{n-1} e_1) (p^{n-1} p_1^0 e_2))$$

ist. Das  $(n_2 + x, \lambda)$ te Element hat für  $x = 1, \dots, n_1 - n_2$  die Form

$$a_2^{n_2} \varepsilon_1^{n_1 - n_2 - x} \varepsilon_2^{x-1} e_1^{n_1 - \lambda} e_2^{\lambda - 1},$$

und es ist

$$\binom{n_1 - 1}{\lambda - 1} a_2^{n_2} \varepsilon_1^{n_1 - n_2 - x} \varepsilon_2^{x-1} e_1^{n_1 - \lambda} e_2^{\lambda - 1} = \binom{n_2}{\lambda - x} a_2^{n_2} e_1^{n_2 - \lambda + x} e_2^{\lambda - x}.$$

**67.** Im Falle  $n_1 = n, n_2 = n$  stellt sich die Resultante, abgesehen von einem etwaigen numerischen Faktor, in der Form der algebraisch-symmetrischen Determinante

$$(a_1^n a_2^n | e_1 e_2)^n (e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1})^2$$

und die in diesem Falle offenbar für  $p$  und  $p_1$  symmetrische Form

$$(a_1^n a_2^n | e_1 e_2) p^{n-1} p_1^{n-1}$$

in der Form

$$\frac{(a_1^n a_2^n | p^n p_1^n)}{pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2}$$

$$= (a_1^n p^{n-1} p_1^0 a_2^n p^0 p_1^{n-1} + \dots + a_1^n p^0 p_1^{n-1} a_2^n p^{n-1} p_1^0) | e_1 e_2$$

dar. Infolge der Gleichung

$$p^n = (e, \varepsilon; 2) \binom{n}{\rho} p^n \varepsilon_1^{n-\rho} \varepsilon_2^\rho \cdot e_1^{n-\rho} e_2^\rho$$

geht das kombinatorische Produkt  $p^n p_1^n$  durch Addition für  $\rho = 0, \dots, n$  und  $\sigma = 0, \dots, n$  aus dem Ausdrucke

$$\binom{n}{\rho} \binom{n}{\sigma} (e_1^{n-\rho} e_2^\rho) (e_1^{n-\sigma} e_2^\sigma) \cdot p_1^n \varepsilon_1^{n-\rho} \varepsilon_2^\rho p_1^n \varepsilon_1^{n-\sigma} \varepsilon_2^\sigma$$

oder, wenn wir die gleichen Werte von  $\rho$  und  $\sigma$  entsprechenden Glieder als verschwindende Größen weglassen und die wechselseitig gleichen Werte von  $\rho$  und  $\sigma$  nur einmal in Rechnung bringen, für  $\rho = 0, \dots, n$  und  $\sigma = \rho + 1, \dots, n$  aus dem Ausdrucke

$$\binom{n}{\rho} \binom{n}{\sigma} (e_1^{n-\rho} e_2^\rho) (e_1^{n-\sigma} e_2^\sigma) \cdot p_1^n p_1^n | (\varepsilon_1^{n-\rho} \varepsilon_2^\rho) (\varepsilon_1^{n-\sigma} \varepsilon_2^\sigma)$$

hervor, und die hier auftretende Determinante setzt sich für  $\tau = 1, \dots, \sigma - \rho$  aus Gliedern von der Form

$p_1^{n-1} \varepsilon_1^{n-\rho-\tau} \varepsilon_2^{\rho-1+\tau} p_1^{n-1} \varepsilon_1^{n-\sigma-1+\tau} \varepsilon_2^{\sigma-\tau} \cdot p p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$  zusammen. Folglich ist die Form  $(a_1^n a_2^n | e_1 e_2) p_1^{n-1} p_1^{n-1}$  ein Aggregat von Gliedern, die aus dem Ausdrucke

$$\binom{n}{\rho} \binom{n}{\sigma} a_1^n a_2^n | (e_1^{n-\rho} e_2^\rho) (e_1^{n-\sigma} e_2^\sigma) \cdot p_1^{n-1} \varepsilon_1^{n-\rho-\tau} \varepsilon_2^{\rho-1+\tau} p_1^{n-1} \varepsilon_1^{n-\sigma-1+\tau} \varepsilon_2^{\sigma-\tau}$$

für  $\rho = 0, \dots, n$ ;  $\sigma = \rho + 1, \dots, n$ ;  $\tau = 1, \dots, \sigma - \rho$  entstehen. Und der Koeffizient der Größe

$$p_1^{n-1} \varepsilon_1^{n-\lambda} \varepsilon_2^{\lambda-1} p_1^{n-1} \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^{x-1},$$

der das

$$\binom{n-1}{x-1} \binom{n-1}{\lambda-1}$$

-fache  $(x, \lambda)$ te Element der Resultante darstellt, ist also, wenn wir  $\rho + \tau = \lambda$ ,  $\sigma - \tau = x - 1$  setzen, eine Größe, die sich durch Addition aus dem Ausdrucke

$$\binom{n}{\rho} \binom{n}{x+\lambda-1-\rho} a_1^n a_2^n | (e_1^{n-\rho} e_2^\rho) (e_1^{n-x-\lambda+1+\rho} e_2^{x+\lambda-1-\rho})$$

der Gleichung  $\rho = \lambda - \tau$  zufolge für  $\rho = 0, \dots, \lambda - 1$  ergibt.

### 68. Infolge der Gleichung

$$p_1^{n_1-1} \dots p_{n_1}^{n_1-1} = \binom{n_1-1}{0} \dots \binom{n_1-1}{n_1-1} \cdot p_1^{n_1-1} \dots p_{n_1}^{n_1-1} | \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} \cdot e_1^{n_1-1} \dots e_2^{n_1-1}$$

können wir

$$\binom{n_1-1}{0} \dots \binom{n_1-1}{n_1-1} \cdot (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1-n_2}$$

$\varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} | e_1^{n_1-1} \dots e_2^{n_1-1} \cdot p_1^{n_1-1} \dots p_{n_1}^{n_1-1} | \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1}$  durch die Determinante

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1-n_2} \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} | p_1^{n_1-1} \dots p_{n_1}^{n_1-1}$$

und somit nach dem Laplace'schen Determinantensatze durch die Summe

$$(p; n_1) (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} | p_1^{n_1-1} \dots p_{n_2}^{n_1-1} \\ \cdot (a_2^{n_2})^{n_1-n_2} \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} | p_{n_2+1}^{n_1-1} \dots p_{n_1}^{n_1-1}$$

ausdrücken, wenn wir in jedem Gliede derselben die Größen  $p$  so ordnen, daß die Reihe ihrer Indices durch eine gerade Anzahl von Vertauschungen zweier Indices in die Reihe  $1, \dots, n_1$  übergeht. Nun ist diese Summe auch in der Form

$$(p; n_1) (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} | p_1^{n_1-1} \dots p_{n_2}^{n_1-1} \\ \cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_1}^{n_2} \cdot \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} | p_{n_2+1}^{n_1-n_2-1} \dots p_{n_1}^{n_1-n_2-1}$$

und darnach, wenn wir sie mit

$$\frac{\binom{n_2-1}{0} \cdot \binom{n_2-1}{n_2-1}}{p_1^{n_1-1} \dots p_{n_1}^{n_1-1} | \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1}}$$

multiplizieren, unter Berücksichtigung der Gleichungen

$$p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} = \binom{n_2-1}{0} \cdot \binom{n_2-1}{n_2-1} \cdot p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} | \\ \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} \cdot e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1}$$

und

$$p_1^{n_1-1} \dots p_{n_1}^{n_1-1} | \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} = p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} | \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} \\ \cdot p_{n_2+1}^{n_1-n_2-1} \dots p_{n_1}^{n_1-n_2-1} | \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} \\ \cdot p_1 \dots p_{n_2}^{n_1-n_2} (p_{n_2+1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2} \dots (p_{n_1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2}$$

in der Form

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} p_1^{n_1-1} \dots p_{n_2}^{n_1-1} | p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} \\ \cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_1}^{n_2} \\ (p; n_1) \frac{\phantom{a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_1}^{n_2}}}{(p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} | \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1})^2} \\ \cdot p_1 \dots p_{n_2}^{n_1-n_2} (p_{n_2+1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2} \dots (p_{n_1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2}$$

darstellbar und ferner nach dem 38ten Abschnitte

$$(p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} | \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1})^2$$

$$= (-1)^{\frac{n_2(n_2-1)}{2}} \bar{p}_1 p_1 \dots p_{n_2} (-p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2-1} \dots \bar{p}_{n_1} p_1 \dots p_{n_2} (-p_{n_2} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2-1}$$

und

$$p_1 \dots p_{n_2}^{n_1-n_2} (p_{n_2+1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2} \dots (p_{n_1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2}$$

$$= p_{n_2+1} \dots p_{n_1}^{n_2} (-p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_1-n_2} \dots (-p_{n_2} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_1-n_2};$$

folglich ergibt sich für die Resultante die Gleichung

$$(-1)^{\frac{n_2(n_2-1)}{2}} \binom{n_1-1}{0} \dots \binom{n_1-1}{n_1-1} \cdot \binom{n_2-1}{0} \dots \binom{n_2-1}{n_2-1}$$

$$\cdot (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1-n_2} \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} |$$

$$e_1^{n_1-1} \dots e_2^{n_1-1}$$

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} p_1^{n_1-1} \dots p_{n_2}^{n_1-1} | p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1}$$

$$\cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_1}^{n_2}$$

$$= (p; n_1) \frac{\dots}{p_1 p_1 \dots p_{n_1} (-p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_1-1} \dots p_{n_2} p_1 \dots p_{n_1} (-p_{n_2} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_1-1}},$$

in der die rechte Seite offenbar auch in der Form

$$(p; n_1) \frac{(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | p_1 p_0)^{n_1-1} \dots (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | p_{n_2} p_0)^{n_1-1}}{\bar{p}_1 p_0 \dots p_{n_1} (-p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_1} \dots \bar{p}_{n_2} p_0 \dots p_{n_1} (-p_{n_2} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_1}}$$

$$| \frac{p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} \cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_1}^{n_2}}{p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} \cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_1}^{n_2}}$$

dargestellt werden kann.

**69.** Ferner können wir dieser Gleichung unter Berücksichtigung der Gleichung

$$(p_0^{n_2} \dots p_{n_2}^{n_2} | \varepsilon_1^{n_2} \dots \varepsilon_2^{n_2})^2 = (-1)^{\frac{n_2(n_2-1)}{2}} p_1 \dots p_{n_2} (p_0 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2}$$

auch die Form

$$\binom{n_1-1}{0} \dots \binom{n_1-1}{n_1-1} \cdot \binom{n_2-1}{0} \dots \binom{n_2-1}{n_2-1}$$

$$\cdot (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1-n_2} \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} |$$

$$e_1^{n_1-1} \dots e_2^{n_1-1} = (p; n_1) (p_0^{n_2} \dots p_{n_2}^{n_2} | \varepsilon_1^{n_2} \dots \varepsilon_2^{n_2})^2 \cdot (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2}$$

$$\frac{p_1^{n_1-1}}{\bar{p}_1 p_0 \dots p_{n_1} (-p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_1}} \dots \frac{p_{n_2}^{n_1-1}}{\bar{p}_{n_2} p_0 \dots p_{n_1} (-p_{n_2} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_1}}$$

$$\frac{p_1^{n_2-1}}{p_1^{n_2-1}} \dots \frac{p_{n_2}^{n_2-1}}{p_{n_2}^{n_2-1}}$$

$$\frac{\bar{p}_1 p_0 \dots p_{n_2} (-p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2}}{\dots} \frac{\bar{p}_{n_2} p_0 \dots p_{n_2} (-p_{n_2} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n_2}}{\dots}$$

$$\cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_1}^{n_2}$$

geben und erhalten in ihr für  $n_1 = n$ ,  $n_2 = n$  die Borchardt'sche interpolatorische Darstellung der Resultante.

Die hier auftretende, aus den Größen  $p_0, \dots, p_{n_1}$  zusammengesetzte Determinante steht, da nach dem 45ten Abschnitte



$$(-1)^{n_2-1} a_{2,1} p_x \dots a_{2,x} p_0 \dots a_{2,n_2} p_x \cdot a_{2,x} p_{n_2+1} \dots a_{2,x} p_{n_1}$$

oder

$$(-1)^{n_2-1} n_2 a_2^{n_2} p_x^{n_2-1} p_0 \cdot a_{2,x} p_{n_2+1} \dots a_{2,x} p_{n_1}$$

an. Das  $(x, \lambda)$ te Element der Determinante hat daher für  $\lambda \leq x$  den Wert Null und für  $\lambda = x$  den Wert

$$\frac{(-1)^{n_2-1} a_1 p_x^{n_1}}{a_{2,x} p_{n_2+1} \dots a_{2,x} p_{n_1}}$$

und somit die Determinante selbst den Wert

$$\frac{a_1 p_1^{n_1} \dots a_1 p_{n_2}^{n_1}}{a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_1}^{n_2}}$$

Demnach ist das nicht verschwindende Glied gleich

$$a_1 p_1^{n_1} \dots a_1 p_{n_2}^{n_1} = a_{1,1} \dots a_{1,n_1}^{n_2} (a_{2,1} | e_1 e_2)^{n_1} \dots (a_{2,n_2} | e_1 e_2)^{n_1}$$

und folglich die Resultante

$$\begin{aligned} & (n_1, n_2) a_{1,x_1} a_{2,x_2} | e_1 e_2 \\ &= (-1)^{\frac{n_2(n_2-1)}{2}} \binom{n_1-1}{0} \dots \binom{n_1-1}{n_1-1} \cdot \binom{n_2-1}{0} \dots \binom{n_2-1}{n_2-1} \\ & \cdot (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1-n_2} \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} | \\ & \quad e_1^{n_1-1} \dots e_2^{n_1-1} \end{aligned}$$

**71.** Die Resultante von  $m$  Formen ist diejenige ganze Funktion ihrer Koeffizienten, welche verschwinden muß, damit unter ihren Verschwindungsgrößen eine allen gemeinschaftliche vorhanden sei. Hat man nur Eine Form  $ap^n$ , so kann man nach der Bedingung fragen, unter welcher unter ihren Verschwindungsgrößen zwei gleiche Gruppen vorhanden sind. In diesem Falle müssen, wenn

$$a^n = a_1 \dots a_n$$

ist, zwei von den Größen  $a_1, \dots, a_n$  gleich sein. Infolge dessen muß für die Verschwindungsgrößen jener beiden gleichen Gruppen die Form

$$\bar{p} p_1 a p^n = (a_1 p_1 \bar{a}_1 + \dots + a_n p_1 \bar{a}_n) a^n p^{n-1}$$

für ein jedes  $p_1$  und daher eine jede der Formen

$$\bar{p} e_1 a p^n, \dots, \bar{p} e_m a p^n$$

verschwinden. Die Diskriminante der Form  $ap^n$ , d. h. diejenige ganze Funktion ihrer Koeffizienten, welche verschwinden muß, damit unter ihren Verschwindungsgrößen zwei gleiche Gruppen vorhanden seien, ist also die Resultante der  $m$  Formen

$$a^n e_1 p^{n-1}, \dots, a^n e_m p^{n-1},$$

mit denen die Form  $ap^n$  durch die Gleichung

$$ap^n = a^n e_1 p^{n-1} \cdot p \varepsilon_1 + \dots + a^n e_m p^{n-1} \cdot p \varepsilon_m$$

verbunden ist. Sie ist, da die Resultante die Koeffizienten von einer jeden dieser Formen in der  $(n-1)^{m-1}$ ten Dimension und jede von ihnen die Koeffizienten der Form  $ap^n$  in der 1ten Dimension enthält, vom Grade  $m(n-1)^{m-1}$  in den Koeffizienten der Form  $ap^n$ .

Darnach ist z. B. die Diskriminante der Form  $ap^2$  als Resultante der Formen  $a^2 e_1 p, \dots, a^2 e_m p$  von der Form

$$a^2 e_1 \dots a^2 e_m \mid e_1 \dots e_m$$

oder

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2$$

und also ihre Hesse'sche Determinante.

**72.** Im Falle  $m = 2$  ist die Diskriminante der Form  $ap^n$  oder die Resultante der Formen  $a^n e_1 p^{n-1}, a^n e_2 p^{n-1}$  von der Form

$$\binom{2n-3}{0} \cdot \binom{2n-3}{2n-3}$$

$\cdot (a^n e_1)^{n-1} \varepsilon_1^{n-2} \dots \varepsilon_2^{n-2} (a^n e_2)^{n-1} \varepsilon_1^{n-2} \dots \varepsilon_2^{n-2} \mid e_1^{2n-3} \dots e_2^{2n-3}$   
oder von der Form

$$(-1)^{\frac{(n-1)(n-2)}{2}} \binom{n-2}{0} \cdot \binom{n-2}{n-2} \cdot ((a^n)^2 e_1 e_2^2)^{n-1} (e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2})^2,$$

wenn durch

$$((a^n)^2 e_1 e_2^2)^2 p^{n-2} p_1^{n-2}$$

die Form

$$\frac{(a^n)^2 e_1 e_2 \mid p^{n-1} p_1^{n-1}}{pp_1 \mid \varepsilon_1 \varepsilon_2} = (a^n p^{n-2} p_1^0 e_1 a^n p^0 p_1^{n-2} e_2 + \dots + a^n p^0 p_1^{n-2} e_1 a^n p^{n-2} p_1^0 e_2) \mid e_1 e_2$$

dargestellt wird.

Auch ist sie u. a., da

$$p_1^{n-2} \dots p_{n-1}^{n-2} = \binom{n-2}{0} \cdot \binom{n-2}{n-2} \cdot p_1^{n-2} \dots p_{n-1}^{n-2} \mid \varepsilon_1^{n-2} \dots \varepsilon_2^{n-2} \dots e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2}$$

und

$$(p_1^{n-2} \dots p_{n-1}^{n-2} \mid \varepsilon_1^{n-2} \dots \varepsilon_2^{n-2})^2 = (-1)^{\frac{(n-1)(n-2)}{2}}$$

$\cdot \bar{p}_1 p_1 \dots p_{n-1} (-p_1 \mid \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n-2} \dots \bar{p}_{n-1} p_{n-1} \dots p_{n-1} (-p_{n-1} \mid \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n-2}$   
ist, in der Form

$$((a^n)^2 e_1 e_2^2)^{n-1} (p_1^{n-2} \dots p_{n-1}^{n-2})^2$$

$\overline{p_1 p_1 \dots p_{n-1}} (-p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n-2} \dots \overline{p_{n-1} p_1 \dots p_{n-1}} (-p_{n-1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^{n-2}$   
und darnach in der Form

$$\frac{((a^n)^2 p_1 p_0 | p_n p_0) p_1^{n-2} \dots ((a^n)^2 p_{n-1} p_0 | p_{n-1} p_n) p_{n-1}^{n-2}}{p_1 p_0 \dots p_n (-p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n} \dots \frac{((a^n)^2 p_{n-1} p_0 | p_{n-1} p_n) p_{n-1}^{n-2}}{p_{n-1} p_0 \dots p_n (-p_{n-1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2)^n} | p_1^{n-2} \dots p_{n-1}^{n-2}$$

darstellbar.

**73.** Setzen wir

$$a^n e_1 = a_{1,1} \dots a_{1,n-1}, \quad a^n e_2 = a_{2,1} \dots a_{2,n-1},$$

so ergibt sich aus der Gleichung

$$ap^n = a^n e_1 p^{n-1} \cdot p \varepsilon_1 + a^n e_2 p^{n-1} \cdot p \varepsilon_2$$

die Gleichung

$$a^n (a_{2,x_2} | e_1 e_2)^n = a^n e_1 (a_{2,x_2} | e_1 e_2)^{n-1} \cdot a_{2,x_2} e_2$$

und darnach die Gleichung

$$(n, n-1) a_x a_{2,x_2} | e_1 e_2 = (n-1, n-1) a_{1,x_1} a_{2,x_2} | e_1 e_2 \cdot a e_2^n,$$

der zufolge die Resultante der Formen  $ap^n$  und  $a^n e_2 p^{n-1}$  gleich ist der  $a e_2^n$  fachen Resultante der Formen  $a^n e_1 p^{n-1}$  und  $a^n e_2 p^{n-1}$  oder Diskriminante der Form  $ap^n$ . Nun ist

$$(n, n-1) a_x a_{2,x_2} | e_1 e_2 \text{ oder } (n-1, n) a_{2,x_2} a_x | e_1 e_2$$

in der Form

$$\begin{aligned} & a^n e_2 (a_1 | e_1 e_2)^{n-1} \dots a^n e_2 (a_n | e_1 e_2)^{n-1} \\ &= \frac{1}{n} a_1 e_2 a_2 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1} \dots \frac{1}{n} a_n e_2 a_1 \dots a_{n-1} (a_n | e_1 e_2)^{n-1} \end{aligned}$$

darstellbar, folglich ist

$$\begin{aligned} & n^n (n-1, n-1) a_{1,x_1} a_{2,x_2} | e_1 e_2 \\ &= \bar{a}_1 a_1 \dots a_n (a_1 | e_1 e_2)^{n-1} \dots \bar{a}_n a_1 \dots a_n (a_n | e_1 e_2)^{n-1} \end{aligned}$$

oder

$$\begin{aligned} & (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} n^n (n-1, n-1) a_{1,x_1} a_{2,x_2} | e_1 e_2 \\ &= (a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1})^2 \end{aligned}$$

und also die Diskriminante der Form  $ap^n$  der  $(-1)^{\frac{n(n-1)}{2}}$   $n^n$  te Teil des Quadrates der Determinante

$$a_1^{n-1} \dots a_n^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}$$

oder des Determinantenproduktes

$$a_1 a_2 | e_1 e_2 \dots a_{n-1} a_n | e_1 e_2.$$

**74.** Zur Bildung der Resultanten kann man auch die Jacobi'sche Determinante der Formen  $a_1 p^{n_1}, \dots, a_m p^{n_m}$

$a_1^{n_1} p^{n_1-1} \dots a_m^{n_m} p^{n_m-1} | e_1 \dots e_m = a_1^{n_1} \dots a_m^{n_m} | e_1 \dots e_m p^{n_1 + \dots + n_m - m}$

und im Falle  $n_1 = n, \dots, n_m = n$  die aus ihr, die dann die Form

$$a_1^n \dots a_m^n | e_1 \dots e_m p^{(n-1)m}$$

annimmt, abgeleiteten Formen

$$a_1^n \dots a_m^n | e_1 \dots e_m e_1 p^{(n-1)(m-1)}, \dots, a_1^n \dots a_m^n | e_1 \dots e_m e_m p^{(n-1)(m-1)}$$

benutzen.

Die Jacobi'sche Determinante verschwindet nämlich stets, wenn die Formen  $a_1 p^{n_1}, \dots, a_m p^{n_m}$  verschwinden, weil

$$a_1^{n_1} p^{n_1-1} \dots a_m^{n_m} p^{n_m-1} | e_1 \dots e_m \cdot p$$

nach der Formel

$$a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m \cdot p = (a_1 p \cdot \bar{a}_1 + \dots + a_m p \cdot \bar{a}_m) a_1 \dots a_m | e_1 \dots e_m$$

durch diese Formen darstellbar ist. Und dasselbe ist in dem Falle  $n_1 = n, \dots, n_m = n$  mit der Form

$$p a_1^n \dots a_m^n | e_1 \dots e_m p^{(n-1)m}$$

unabhängig von der Größe  $p$ , der Fall. Denn stellt man sie in der Form

$$(n-1) a_1^n p^{n-2} p_1 a_2^n p^{n-1} \dots a_m^n p^{n-1} | e_1 \dots e_m + \dots$$

$$+ (n-1) a_1^n p^{n-1} \dots a_{m-1}^n p^{n-1} a_m^n p^{n-2} p_1 | e_1 \dots e_m$$

dar, so nimmt sie, wenn die Formen  $a_1 p^n, \dots, a_m p^n$  verschwinden, nach Multiplikation mit  $p$  und Unterdrückung des Faktors  $n-1$  nach der angeführten Formel die Form

$$a_1^n p^{n-1} p_1 \cdot a_1^n p^{n-2} p_1 a_1^n p^{n-2} p_1 a_2^n p^{n-1} \dots a_m^n p^{n-1} | e_1 \dots e_m + \dots$$

$$+ a_m^n p^{n-1} p_1 \cdot a_m^n p^{n-2} p_1 a_1^n p^{n-1} \dots a_{m-1}^n p^{n-1} a_m^n p^{n-2} p_1 | e_1 \dots e_m$$

oder also die Form

$$(a_1^n p^{n-1} p_1 \cdot a_1^n p^{n-1} + \dots + a_m^n p^{n-1} p_1 \cdot a_m^n p^{n-1}) a_1^n p^{n-1} \dots a_m^n p^{n-1} | e_1 \dots e_m$$

an, in welcher sich die mit  $p_1$  multiplizierte Jacobi'sche Determinante darstellt.

Für  $m=2$  sind die aus der Jacobi'schen Determinante der Formen  $a_1 p^n$  und  $a_2 p^n$

$$a_1^n a_2^n | e_1 e_2 p^{2n-2}$$

abgeleiteten Formen

$$a_1^n a_2^n | e_1 e_2 e_1 p^{2n-3}, a_1^n a_2^n | e_1 e_2 e_2 p^{2n-3}.$$

Fügen wir zu ihnen die Formen

$$a_1^n \varepsilon_1^{n-3} p^{2n-3}, \dots, a_1^n \varepsilon_2^{n-3} p^{2n-3}; a_2^n \varepsilon_1^{n-3} p^{2n-3}, \dots, a_2^n \varepsilon_2^{n-3} p^{2n-3}$$

hinzu, so haben wir im Ganzen  $2n-2$  Formen, welche verschwinden, sobald die Formen  $a_1 p^n$  und  $a_2 p^n$  verschwinden. Ihre Anzahl stimmt mit der Anzahl der Einheiten, aus denen sich die Gröfse  $p^{2n-3}$  zusammensetzt, überein, und ihr Produkt enthält die Koeffizienten einer jeden der gegebenen Formen in der  $n$ ten Dimension. Die Resultante der Formen  $a_1 p^n$  und  $a_2 p^n$  ist also, abgesehen von einem etwaigen numerischen Faktor,

$$a_1^n a_2^n | e_1 e_2^2 e_1 e_2 (a_1^n)^{n-2} \varepsilon_1^{n-3} \dots \varepsilon_2^{n-3} (a_2^n)^{n-2} \varepsilon_1^{n-3} \dots \varepsilon_2^{n-3} | e_1^{2n-3} \dots e_2^{2n-3}$$

und darnach die Diskriminante der Form  $ap^n$

$$((a^n)^2 e_1 e_2^2)^2 e_1 e_2 (a^n e_1)^{n-3} \varepsilon_1^{n-4} \dots \varepsilon_2^{n-4} (a^n e_2)^{n-3} \varepsilon_1^{n-4} \dots \varepsilon_2^{n-4} | e_1^{2n-5} \dots e_2^{2n-5}$$

Für  $m > 2$  können die Resultanten nur in besonderen Fällen ohne Verbindung mit einem von den Koeffizienten abhängigen Faktor durch Determinanten dargestellt werden. Ein Beispiel bietet sich für  $m = 4$  in der Resultante der Formen

$$a_1 p^2, \dots, a_4 p^2$$

dar. Die Jacobi'sche Determinante dieser Formen ist

$$a_1^2 \dots a_4^2 | e_1 \dots e_4 p^4$$

Die aus ihr abgeleiteten Formen

$$a_1^2 \dots a_4^2 | e_1 \dots e_4 e_1 p^3, \dots, a_1^2 \dots a_4^2 | e_1 \dots e_4 e_4 p^3$$

bilden mit den Formen  $a_1^2 \varepsilon_1 p^3, \dots, a_1^2 \varepsilon_4 p^3; \dots; a_4^2 \varepsilon_1 p^3, \dots, a_4^2 \varepsilon_4 p^3$  eine Gruppe von 20 Formen, welche verschwinden, sobald die gegebenen Formen verschwinden. Ihre Anzahl stimmt mit der Anzahl der Einheiten, aus denen sich die Gröfse  $p^3$  zusammensetzt, überein, und ihr Produkt enthält die Koeffizienten einer jeden der gegebenen Formen in der 8ten Dimension. Die Resultante der Formen

$$a_1 p^2, \dots, a_4 p^2$$

ist also, abgesehen von einem etwaigen numerischen Faktor,

$$a_1^2 \dots a_4^2 | e_1 \dots e_4^4 e_1 \dots e_4 (a_1^2)^4 \varepsilon_1 \dots \varepsilon_4 \dots (a_4^2)^4 \varepsilon_1 \dots \varepsilon_4 | e_1^3 \dots e_4^3 (e_1^2 e_2) \dots (e_4^2 e_1) (e_1^2 e_3) \dots (e_4^2 e_2) (e_1^2 e_4) \dots (e_4^2 e_3) (e_2 e_3 e_4) \dots (e_1 e_2 e_3)$$

Endlich sei bemerkt, daß die Resultante von einer Form  $n$ ten Grades und  $m-1$  Formen 1ten Grades stets in Determinantenform darstellbar ist. So ist z. B. die Resultante der Formen

$$a_1 p^2, a_2 p, \dots, a_m p$$

offenbar

$$a_1^2 (a_2 \dots a_m | e_1 \dots e_m)^2 = (a_1^2 a_2 \dots a_m | e_1 \dots e_m) a_2 \dots a_m | e_1 \dots e_m.$$

## Fünftes Kapitel.

### Hyperdeterminanten und Invarianten.

**75.** Entfernt man aus einem Ausdrucke, der die Größen  $p_1, \dots, p_r$  in irgend welchen Potenzen enthält, auf alle möglichen Weisen die Größen  $p_1, \dots, p_r$  je einmal, setzt an die Stelle der entfernten Größen der Reihe nach die Elemente aller Permutationen der Größen  $e_1, \dots, e_r$ , versieht die einzelnen dadurch entstehenden Ausdrücke, je nachdem die Reihe der Indices der Permutationen durch eine gerade oder ungerade Anzahl von Vertauschungen zweier Indices in die Reihe  $1, \dots, r$  übergeht, mit dem Plus- oder Minuszeichen und bildet schliesslich die Summe aller Ausdrücke, so werden all' diese Operationen durch die Determinante

$$\bar{p}_1 \dots \bar{p}_r | e_1 \dots e_r$$

angezeigt.

Wir nennen diese Determinante in Anbetracht des Umstandes, dass sie an sich keine reale Bedeutung hat, sondern erst durch die Verbindung mit einer Form, auf die wir sie beziehen, eine solche erlangt, eine Hyperdeterminante  $r$ ten Grades. Sie setzt sich aus den Operationssymbolen

$$\bar{p}_1 e_1, \dots, \bar{p}_1 e_r; \dots; \bar{p}_r e_1, \dots, \bar{p}_r e_r,$$

die als Hyperdeterminanten 1ten Grades zu bezeichnen sind, in derselben Weise zusammen, wie die Determinante

$$p_1 \dots p_r | e_1 \dots e_r$$

aus den Größen

$$p_1 \varepsilon_1, \dots, p_1 \varepsilon_r; \dots; p_r \varepsilon_1, \dots, p_r \varepsilon_r.$$

Infolge der Gleichung

$$p = p \varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p \varepsilon_m \cdot e_m$$

ist auch in entsprechender Weise offenbar

$$\bar{p} = \bar{p} e_1 \cdot \varepsilon_1 + \dots + \bar{p} e_m \cdot \varepsilon_m,$$

und jene Operationssymbole sind die Koeffizienten der Operations-

symbole  $\bar{p}_1, \dots, \bar{p}_r$ , ebenso wie diese Größen die Koeffizienten der Größen  $p_1, \dots, p_r$  sind. Vergl. die 11te Vorlesung: „Über die Rechnung mit Hyperdeterminanten“ in Salmon-Fiedler's „Algebra der linearen Transformationen. Leipzig, 1863.“

Die mehrmalige Anwendung der Operation

$$\bar{p}_1 \dots \bar{p}_r | e_1 \dots e_r,$$

die offenbar eine jedesmalige Erniedrigung des Grades einer Form für die Größen  $p$  bewirkt, wird durch einen Exponenten angezeigt. Die  $x$ malige Anwendung der Operation

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 = \bar{p}_1 e_1 \bar{p}_2 e_2 - \bar{p}_1 e_2 \bar{p}_2 e_1$$

z. B. besteht in der Ausführung der durch die Gleichung

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^x = \sum_0^x (-1)^u \binom{x}{u} \bar{p}_1 e_1^{x-u} \bar{p}_1 e_2^u \bar{p}_2 e_1^u \bar{p}_2 e_2^{x-u}$$

angedeuteten Operationen.

**76.** Die Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 \dots \bar{p}_r | e_1 \dots e_r$  erzeugt, auf die Form  $a_1 p_1^{n_1} \dots a_r p_r^{n_r}$  angewandt, die Form

$$\bar{p}_1 a_1 p_1^{n_1} \dots \bar{p}_r a_r p_r^{n_r} | e_1 \dots e_r = \frac{n_1! \dots n_r!}{(n_1-1)! \dots (n_r-1)!}$$

$$\cdot a_1^{n_1-1} p_1^{n_1-1} \dots a_r^{n_r} p_r^{n_r-1} | e_1 \dots e_r,$$

und wir erhalten somit bei wiederholter Anwendung der Hyperdeterminante die Gleichung

$$\bar{p}_1 \dots \bar{p}_r | e_1 \dots e_r^x a_1 p_1^{n_1} \dots a_r p_r^{n_r} = \frac{n_1! \dots n_r!}{(n_1-x)! \dots (n_r-x)!}$$

$$\cdot a_1^{n_1} p_1^{n_1-x} \dots a_r^{n_r} p_r^{n_r-x} | e_1 \dots e_r^x,$$

wenn wir durch

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1-x} \dots a_r^{n_r} p_r^{n_r-x} | e_1 \dots e_r^x$$

eine Form bezeichnen, die sich dadurch ergibt, dass man das kombinatorische Produkt  $a_1^{n_1} p_1^{n_1-x} \dots a_r^{n_r} p_r^{n_r-x}$  unter steter Beibehaltung der Reihenfolge seiner Faktoren nach einander  $x$ mal mit dem kombinatorischen Produkt  $e_1 \dots e_r$  algebraisch verbindet. Diese Form nimmt demzufolge bei einer Vertauschung zweier  $a p^{n-x}$  den Faktor  $(-1)^x$  an, entsprechend dem Umstande, dass dies auch von der  $x$ ten Potenz der Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 \dots \bar{p}_r | e_1 \dots e_r$  bei einer Vertauschung zweier  $p$  gilt; sie behält unverändert ihren Wert bei

geradem  $x$  und nimmt das entgegengesetzte Zeichen bei ungeradem  $x$  an und hat also, wenn von den Formen  $a_1 p_1^{n_1}, \dots, a_r p_r^{n_r}$  zwei identisch sind und somit z. B.  $a_1 = a, a_2 = a; p_1 = p, p_2 = p; n_1 = n, n_2 = n$  ist, bei ungeradem  $x$  den Wert Null.

Im Falle  $r = 2$  ist infolge der letzten Gleichung des vorigen Abschnittes

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1-x} a_2^{n_2} p_2^{n_2-x} | e_1 e_2^x \\ = \sum_0^x (-1)^u \binom{x}{\mu} a_1^{n_1} p_1^{n_1-x} e_1^{x-\mu} e_2^\mu a_2^{n_2} p_2^{n_2-x} e_1^\mu e_2^{x-\mu}$$

und darnach

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1-x} a_2^{n_2} p_2^{n_2-x} | p_1 p_2^x \\ = \sum_0^x (-1)^\mu \binom{x}{\mu} a_1^{n_1} p_1^{n_1-\mu} p_2^\mu a_2^{n_2} p_1^\mu p_2^{n_2-\mu}.$$

**27.** Für  $p_1 = p, \dots, p_r = p$  und  $r = m$  geht die Form

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1-x} \dots a_r^{n_r} p_r^{n_r-x} | e_1 \dots e_r^x$$

in die Form

$$a_1^{n_1} \dots a_m^{n_m} | e_1 \dots e_m^x p^{n_1 + \dots + n_m - mx}$$

über und heißt die  $x$ te Überschiebung der Form  $a_1 p^{n_1}$  über das Produkt der Formen  $a_2 p^{n_2}, \dots, a_m p^{n_m}$ . Die 1te Überschiebung ist die Jacobi'sche Determinante der Formen  $a_1 p^{n_1}, \dots, a_m p^{n_m}$ .

Ist insbesondere  $a_1 = a, \dots, a_m = a; n_1 = n, \dots, n_m = n$ , so ist die Form die  $x$ te Überschiebung der Form  $a p^n$  über ihre  $(m-1)$ te Potenz. In diesem Falle verschwindet sie stets bei ungeradem  $x$  und ist ferner bei geradem  $x$  in der Form

$$m! (a^n)^m e_1 \dots e_m^x p^{m(n-x)}$$

darstellbar, denn entwickelt man von der Größe

$$a_1^{n_1} \dots a_m^{n_m} | e_1 \dots e_m^x = (a_1^{n_1} \dots a_m^{n_m} | e_1 \dots e_m) | e_1 \dots e_m^{x-1}$$

die Determinante  $a_1^{n_1} \dots a_m^{n_m} | e_1 \dots e_m$ , indem man die einzelnen Faktoren des kombinatorischen Produktes  $a_1^{n_1} \dots a_m^{n_m}$  mit den Elementen aller Permutationen der Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  der Reihe nach verbindet und die entstehenden  $m!$  kombinatorischen Produkte mit

den entsprechenden Zeichen versieht, so tritt, wenn in diesen Produkten die Faktoren nach den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  geordnet werden, zu den negativen Produkten  $(-1)^{x-1}$  als Faktor hinzu, während die positiven Produkte unverändert bleiben, und die Größe nimmt infolge dessen nach Unterdrückung der Indices der Größen  $a_1^{n_1}, \dots, a_m^{n_m}$  bei geradem  $x$  die Form

$$m! a^n e_1 \dots a^n e_m | e_1 \dots e_m^{\frac{x-1}{2}}$$

an. Die 2te Überschiebung der Form  $ap^n$  über ihre  $(m-1)$ te Potenz ist bis auf den Faktor  $m!$  ihre Hefse'sche Determinante.

Die  $x$ te Überschiebung der Form  $a_1 p^{n_1}$  über das Produkt der Formen  $a_2 p^{n_2}, \dots, a_m p^{n_m}$  ist, wenn man bemerkt, daß

$$\bar{p}_1 p^x a p_1^n = \frac{n!}{(n-x)!} a^n p_1^{n-x} p^x$$

ist und also  $ap_1^n$  durch die Operation  $\bar{p}_1 p^n$  in  $n! ap^n$  verwandelt wird, abgesehen von dem Divisor  $(n_1 - x)! \dots (n_m - x)!$  oder bezw.  $n_1! \dots n_m!$  auch in der Form

$$\bar{p}_1 p^{n_1-x} \dots \bar{p}_m p^{n_m-x} a_1^{n_1} p_1^{n_1-x} \dots a_m^{n_m} p^{n_m-x} | e_1 \dots e_m^{\frac{x}{2}}$$

oder

$$\bar{p}_1 p^{n_1-x} \dots \bar{p}_m p^{n_m-x} \bar{p}_1 \dots \bar{p}_m | e_1 \dots e_m^{\frac{x}{2}} a_1 p_1^{n_1} \dots a_m p_m^{n_m}$$

darstellbar.

Die aus der Form  $ap^n$  durch  $x$ malige Anwendung der Hyperdeterminante  $\bar{p}p_1$  hervorgehende Form

$$\bar{p}p_1^x ap^n = \frac{n!}{(n-x)!} a^n p^{n-x} p_1^x$$

nennen wir die  $x$ te Polare der Form  $ap^n$  von  $p$  für  $p_1$ .

Die Form  $a^n p_1^{x_1} \dots p_r^{x_r}$  geht für  $x_1 + \dots + x_r = n$  aus der Form  $ap^n$  durch Polarenbildung für  $p_1, \dots, p_r$  hervor; es ist

$$\bar{p}p_1^{x_1} \dots \bar{p}p_r^{x_r} ap^n = n! a^n p_1^{x_1} \dots p_r^{x_r}.$$

Die Anzahl der, wir sagen,  $n$ ten Polaren der Form  $ap^n$  von  $p$  für

$$p_1, \dots, p_r \text{ ist } \binom{n+r-1}{r-1}.$$

Die Hyperdeterminante  $\bar{p}p$  ändert die Form  $ap^n$  nur um den Faktor  $n$ .

**78.** Die Hyperdeterminanten  $\bar{p}_1 p_2$  und  $\bar{p}_2 p_1$  ändern, beide auf die Form  $a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$  angewandt, den Grad derselben für  $p_1$  sowohl, als auch für  $p_2$  nicht. Durch die Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 p_2$  tritt für  $p_1$  eine Erniedrigung und für  $p_2$  eine Erhöhung, durch die Hyperdeterminante  $\bar{p}_2 p_1$  dagegen für  $p_1$  eine Erhöhung und für  $p_2$  eine Erniedrigung des Grades um Eins ein. Dasselbe gilt von der Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2$  und der Determinante  $p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$ , von denen die letztere, wenn die Form mit ihr multipliziert wird, eine Erhöhung und die erstere eine Erniedrigung des Grades für  $p_1$  sowohl, als auch für  $p_2$  bewirkt. So ist also z. B. die Form

$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^z \bar{p}_1 p_2^{\lambda-z} \bar{p}_2 p_1^{\lambda-z} \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^z a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$  vom Grade  $n_1$  für  $p_1$  und vom Grade  $n_2$  für  $p_2$ , ebenso wie die Form  $a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$ .

Im Falle  $m = 2$  sind infolge der dann geltenden Gleichung

$$p_1 p_2 = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot e_1 e_2$$

die Operationen

$$\bar{p}_1 p_2, \bar{p}_2 p_1, \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2, p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

— unter der letzteren verstehen wir die Multiplikation mit der Determinante — mit einander durch die Gleichung

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 = \bar{p}_1 \bar{p}_2 | p_1 p_2$$

verbunden.

**79.** Unterwirft man die Form  $a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$  der Operation  $\bar{p}_2 p_1^z$ , so erhält man, abgesehen von dem Faktor  $\frac{n_2!}{(n_2 - z)!}$ , die Form

$$a_1 p_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - z} p_1^z = (a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - z}) p_1^{n_1 + z},$$

und es ist daher

$$\begin{aligned} & \bar{p}_1 p_2^\lambda \bar{p}_2 p_1^z a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} \\ &= \frac{(n_1 + z)! n_2!}{(n_1 + z - \lambda)! (n_2 - z)!} (a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - z}) p_1^{n_1 + z - \lambda} p_2^\lambda. \end{aligned}$$

In entwickelter Form erhält man die Form

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - z}) p_1^{n_1 + z - \lambda} p_2^\lambda,$$

wenn man auf alle möglichen Weisen  $p_1$  in  $n_1 + z - \lambda$  und  $p_2$  in  $\lambda$  Lücken des  $(n_1 + z)$ lückigen Ausdrucks  $a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - z}$  setzt und das arithmetische Mittel der so entstehenden Ausdrücke bildet. Die Anzahl dieser Ausdrücke ist

$$\frac{(n_1 + x)!}{(n_1 + x - \lambda)! \lambda!},$$

und da  $p_2^{\lambda - \mu}$  für  $\mu = 0, \dots, \lambda$  auf  $\binom{n_1}{\lambda - \mu}$  verschiedene Weisen in  $\lambda - \mu$  Lücken des  $n_1$ lückigen Ausdrucks  $a_1^{n_1}$  und  $p_2^\mu$  auf  $\binom{x}{\mu}$  verschiedene Weisen in  $\mu$  Lücken des  $x$ lückigen Ausdrucks  $a_2^{n_2} p_2^{n_2 - x}$  eintreten kann und die übrigen  $n_1 - \lambda + \mu$  Lücken des ersten und  $x - \mu$  Lücken des zweiten Ausdrucks von  $p_1^{n_1 - \lambda + \mu}$  und  $p_1^{x - \mu}$  eingenommen werden, so ist

$$\begin{aligned} & (a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - x}) p_1^{n_1 + x - \lambda} p_2^\lambda \\ &= \frac{(n_1 + x - \lambda)! \lambda!}{(n_1 + x)!} \sum_0^\lambda \binom{n_1}{\lambda - \mu} \binom{x}{\mu} a_1^{n_1} p_1^{n_1 - \lambda + \mu} p_2^{\lambda - \mu} \\ & \quad a_2^{n_2} p_1^{x - \mu} p_2^{n_2 - x + \mu} \end{aligned}$$

und insbesondere, wenn wir  $x = \lambda$  annehmen und  $\lambda - \mu$  durch  $\mu$  ersetzen,

$$\begin{aligned} & (a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda}) p_1^{n_1} p_2^\lambda \\ &= \frac{n_1! \lambda!}{(n_1 + \lambda)!} \sum_0^\lambda \binom{n_1}{\mu} \binom{\lambda}{\mu} a_1^{n_1} p_1^{n_1 - \mu} p_2^\mu a_2^{n_2} p_1^\mu p_2^{n_2 - \mu}. \end{aligned}$$

**§0.** Wendet man ferner die Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2$  auf den Ausdruck

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$$

an, so erhält man im Falle  $m = 2$ , da

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 \quad \bar{p}_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = e_1 e_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 - e_2 e_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = 2,$$

$$\bar{p}_1 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \quad \bar{p}_2 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 | e_1 e_2 = e_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

$$\cdot p_1 e_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 - e_2 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot p_1 e_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

und daher

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 \quad p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x = (2x + x(x - 1)) p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{x-1}$$

ist und ferner infolge der für  $m = 2$  bestehenden Gleichung

$$e_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot e_2 - e_2 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot e_1 = p_2$$

die Gleichung

$$\bar{p}_1 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x \quad \bar{p}_2 a_2 p_2^{n_2} | e_1 e_2 = x n_2 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{x-1} a_2 p_2^{n_2}$$

und ebenso die Gleichung

$$\bar{p}_1 a_1 p_1^{n_1} \quad \bar{p}_2 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x | e_1 e_2 = x n_1 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{x-1} a_1 p_1^{n_1}$$

gilt, die Gleichung

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 \quad p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2$$

$$+ a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} + x(n_1 + n_2 + x + 1) p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{x-1} a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$$

oder, wenn man

$$\binom{n_1 + n_2, x}{\lambda, \mu} = \binom{n_1 + n_2 + x + 1 - \lambda + \mu}{\mu} \frac{x! \lambda!}{(x - \mu)! (\lambda - \mu)!}$$

setzt, die Gleichung

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 \quad p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$$

$$= \binom{n_1 + n_2, x}{1, 0} p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 \quad a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$$

$$+ \binom{n_1 + n_2, x}{1, 1} p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{x-1} a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$$

und darnach durch wiederholte Anwendung der Operation  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2$  und Berücksichtigung der Gleichung

$$\binom{n_1 + n_2, x}{\lambda + 1, \mu} = \binom{n_1 + n_2, x}{\lambda, \mu} \binom{n_1 + n_2 - 2(\lambda - \mu), x - \mu}{1, 0}$$

$$+ \binom{n_1 + n_2, x}{\lambda, \mu - 1} \binom{n_1 + n_2 - 2(\lambda - \mu + 1), x - \mu + 1}{1, 1}$$

die Gleichung

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^\lambda p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$$

$$= \sum_0^\lambda \binom{n_1 + n_2, x}{\lambda, \mu} p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{x-\mu} \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{\lambda-\mu} a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}.$$

Der Ausdruck

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^\lambda p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$$

nimmt nach dieser Gleichung, wie sich aus der Betrachtung der GröÙe  $p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{x-\mu}$  und des Koeffizienten ergibt, für  $p_2 = p_1$  im Falle  $x > \lambda$  den Wert Null und im Falle  $x = \lambda$  den Wert

$$\binom{n_1 + n_2, x}{\lambda, x} \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{\lambda-x} a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$$

an.

**§1.** Die Operationen  $\bar{p}_1 p_2$  und  $\bar{p}_2 p_1$  und die Operationen  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2$  und  $p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$  sind hinsichtlich der Reihenfolge ihrer Anwendung unter sich nicht vertauschbar. Dagegen ist eine wechselseitige Vertauschung gestattet. Denn bilden wir die Gleichungen

$$\begin{aligned} \bar{p}_1 \bar{p}_2 \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} &= n_1 n_2 \bar{p}_1 \bar{p}_2 a_1^{n_1} p_1^{n_1-1} a_2^{n_2} p_2^{n_2-1} | e_1 e_2 \\ &= n_1 (n_1 - 1) n_2 a_1^{n_1} p_1^{n_1-2} p_2 a_2^{n_2} p_2^{n_2-1} | e_1 e_2, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 \bar{p}_1 \bar{p}_2 a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} &= n_1 \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 a_1^{n_1} p_1^{n_1-1} p_2 a_2 p_2^{n_2} \\ &= n_1 (n_1 - 1) (a_1^{n_1} p_1^{n_1-2} e_1 e_2 - a_1^{n_1} p_1^{n_1-2} e_2 e_1) a_2 p_2^{n_2} \\ &\quad + n_1 (n_1 - 1) n_2 a_1^{n_1} p_1^{n_1-2} p_2 a_2^{n_2} p_2^{n_2-1} | e_1 e_2 \end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned} \bar{p}_1 \bar{p}_2 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} &= p_2 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} \\ &\quad + n_1 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 a_1^{n_1} p_1^{n_1-1} p_2 a_2 p_2^{n_2}, \end{aligned}$$

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \bar{p}_1 \bar{p}_2 a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} = n_1 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 a_1^{n_1} p_1^{n_1-1} p_2 a_2 p_2^{n_2},$$

so ergibt sich

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 = \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2 \bar{p}_1 \bar{p}_2,$$

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \bar{p}_1 \bar{p}_2$$

und durch wiederholte Anwendung der betreffenden Operationen

$$\bar{p}_1 p_2^\lambda \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^\lambda = \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^\lambda \bar{p}_1 p_2^\lambda,$$

$$p_1 p_2^\lambda p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^\lambda = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^\lambda \bar{p}_1 p_2^\lambda.$$

Und entsprechende Gleichungen gelten für die Operation  $\bar{p}_2 p_1$ . Vergl. Clebsch's „Theorie der binären algebraischen Formen. Leipzig, 1872.“ S. 12—22.

## §2. Die Form

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^\lambda \bar{p}_1 p_2^{\lambda-x} \bar{p}_2 p_1^{\lambda-x} \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^\lambda a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2},$$

welche, ebenso wie die Form  $a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$ , vom Grade  $n_1$  für  $p_1$  und  $n_2$  für  $p_2$  ist, geht, da die Operationen  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^\lambda$  und  $\bar{p}_2 p_1^{\lambda-x}$  die Form

$a_1^{n_1} p_1^{n_1-x} a_2^{n_2} p_2^{\lambda-x} p_2^{n_2-\lambda} | e_1 e_2^\lambda = a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2-\lambda} | e_1 e_2^\lambda p_1^{n_1+\lambda-2x}$  erzeugen, durch Ausführung der Operationen, abgesehen von dem Faktor

$$\frac{n_1! n_2! (n_1 + \lambda - 2x)!}{(n_1 - x)!^2 (n_2 - \lambda)!},$$

in die Form

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^\lambda a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2-\lambda} | e_1 e_2^\lambda p_1^{n_1-x} p_2^{\lambda-x}$$

und für  $m = 2$  in die Form

$$a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2-\lambda} | p_1 p_2^\lambda p_1^{n_1-x} p_2^{\lambda-x}$$

über.

Diese Form besteht nach der letzten Gleichung des 79ten Abschnittes aus einem Aggregat von  $\lambda - x + 1$  Formen von der Form

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1 - z - \mu} p_2^\mu a_2^{n_2} p_1^\mu p_2^{n_2 - z - \mu} | p_1 p_2^z$$

für  $\mu = 0, \dots, \lambda - x$ , in dem die Koeffizienten von  $n_2$  unabhängig sind und  $n_1$  und  $\lambda$  in symmetrischer Weise enthalten. Eine jede dieser Formen setzt sich aber nach der Formel

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1 - z} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - z} | p_1 p_2^z \\ = \sum_0^z (-1)^v \binom{z}{v} a_1^{n_1} p_1^{n_1 - v} p_2^v a_2^{n_2} p_1^v p_2^{n_2 - v}$$

aus  $x + 1$  Gliedern zusammen, die aus der mit einem nur von  $x$  abhängigen numerischen Faktor zu versehenen Form

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1 - (\mu + v)} p_2^{\mu + v} a_2^{n_2} p_1^{\mu + v} p_2^{n_2 - (\mu + v)}$$

für  $v = 0, \dots, x$  hervorgehen. Folglich ist die Form

$$a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda} | p_1 p_2^z p_1^{n_1 - x} p_2^{\lambda - x}$$

ein Aggregat von  $\lambda + 1$  Formen von der Form

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1 - \varrho} p_2^\varrho a_2^{n_2} p_1^\varrho p_2^{n_2 - \varrho}$$

für  $\varrho = 0, \dots, \lambda$ , in dem die Koeffizienten von  $n_2$  unabhängig sind und  $n_1$  und  $\lambda$  in symmetrischer Weise enthalten, und es ist daher auch umgekehrt die Form

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1 - \varrho} p_2^\varrho a_2^{n_2} p_1^\varrho p_2^{n_2 - \varrho}$$

darstellbar durch ein Aggregat von  $\lambda + 1$  Formen von der Form

$$a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda} | p_1 p_2^z p_1^{n_1 - x} p_2^{\lambda - x}$$

für  $x = 0, \dots, \lambda$ , für dessen Koeffizienten dasselbe gilt, und somit insbesondere

$$a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} = \sum_0^\lambda \alpha_x^{n_1, \lambda} a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda} | p_1 p_2^z p_1^{n_1 - x} p_2^{\lambda - x}$$

oder

$$a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} \\ = \sum_0^\lambda \alpha_x^{n_1, \lambda} p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^z a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda} | e_1 e_2^z p_1^{n_1 - x} p_2^{\lambda - x}$$

**§3.** Um die Koeffizienten dieser Gleichung zu bestimmen, unterwerfen wir sie der Operation  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^\mu$  und setzen dann  $p_2 = p_1$ . Der Ausdruck

$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{\mu} p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{\lambda} a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda} | e_1 e_2^{\lambda} p_1^{n_1 - \lambda} p_2^{\lambda - \lambda}$   
 hat nach dem 80ten Abschnitte für  $p_2 = p_1$  im Falle  $\lambda > \mu$  den  
 Wert Null und im Falle  $\lambda \leq \mu$  den Wert

$$\binom{n_1 + n_2 - 2\lambda, \lambda}{\mu, \lambda} \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{\mu - \lambda} a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda} | e_1 e_2^{\lambda} p_1^{n_1 - \lambda} p_2^{\lambda - \lambda},$$

also im Falle  $\lambda = \mu$  den Wert

$$\binom{n_1 + n_2 - 2\lambda, \lambda}{\lambda, \lambda} a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_1^{n_2 - \lambda} | e_1 e_2^{\lambda} p_1^{n_1 - \lambda - 2\lambda}$$

und im Falle  $\lambda < \mu$  für  $\lambda = n_2$  gleichfalls den Wert Null, da

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{\mu - \lambda} a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda} | e_1 e_2^{\lambda} p_1^{n_1 - \lambda} p_2^{\lambda - \lambda},$$

abgesehen von einem numerischen Faktor, gleich

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{\mu - \lambda} \bar{p}_1 p_2^{\lambda - \lambda} a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda} | e_1 e_2^{\lambda} p_1^{n_1 + \lambda - 2\lambda}$$

oder

$$\bar{p}_1 p_2^{\lambda - \lambda} \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{\mu - \lambda} a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2 - \lambda} | e_1 e_2^{\lambda} p_1^{n_1 + \lambda - 2\lambda}$$

ist und die Anwendung der Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{\lambda}$  auf eine  
 $p_2$  in der  $\lambda$ ten Potenz enthaltende Form das Resultat Null giebt.  
 Folglich ist für  $p_2 = p_1$

$$\begin{aligned} & \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{\lambda} a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} \\ & = \alpha_{\lambda}^{n_1, n_2} \binom{n_1 + n_2 - 2\lambda, \lambda}{\lambda, \lambda} a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2^{\lambda} p_1^{n_1 + n_2 - 2\lambda} \end{aligned}$$

und somit

$$\frac{n_1! n_2!}{(n_1 - \lambda)! (n_2 - \lambda)!} = \alpha_{\lambda}^{n_1, n_2} \binom{n_1 + n_2 - 2\lambda, \lambda}{\lambda, \lambda}$$

oder

$$\alpha_{\lambda}^{n_1, n_2} = \frac{\binom{n_1}{\lambda} \binom{n_2}{\lambda}}{\binom{n_1 + n_2 - \lambda + 1}{\lambda}}$$

und, da  $\alpha_{\lambda}^{n_1, \lambda}$  als eine von  $n_2$  unabhängige Gröfse aus  $\alpha_{\lambda}^{n_1, n_2}$   
 durch Vertauschung von  $n_2$  mit  $\lambda$  hervorgeht,

$$\alpha_{\lambda}^{n_1, \lambda} = \frac{\binom{n_1}{\lambda} \binom{\lambda}{\lambda}}{\binom{n_1 + \lambda - \lambda + 1}{\lambda}}.$$

Der nunmehr völlig bestimmten Gleichung kann man auch  
 die Form

$$a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2} = \sum_0^{\lambda} \frac{(n_1 - x)!}{(n_1 + \lambda - 2x)!} \alpha_x^{n_1, \lambda}$$

$$\cdot p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x \bar{p}_1 p_2^{\lambda-x} a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2-\lambda} | e_1 e_2^x p^{n_1+\lambda-2x}$$

geben. In dem Falle  $\lambda = n_2$  sind die Formen

$$a_1^{n_1} a_2^{n_2} p_2^{n_2-\lambda} | e_1 e_2^x p_1^{n_1+\lambda-2x},$$

die aus der Form  $a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$  durch die Operation  $\bar{p}_2 p_1^{\lambda-x} \bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^x$  hervorgehen, von  $p_2$  unabhängig, und man kann darnach die Form  $a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$ , welche zwei Reihen von Veränderlichen enthält, aus den Polaren dieser nur Eine Reihe von Veränderlichen enthaltenden Formen von  $p_1$  für  $p_2$  und den Potenzen von  $p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$  zusammensetzen. Die Formen sind die Überschiebungen der Form  $a_1 p_1^{n_1}$  über die Form  $a_2 p_1^{n_2}$ .

**§4.** Führt man statt der Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  und  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$ , aus denen sich die Größen  $p$  und  $a$  zusammensetzen, irgend welche andere Größen von derselben Beschaffenheit als Einheiten ein, so sind diese, die wir durch  $e_{1,0}, \dots, e_{m,0}$  und  $\varepsilon_{1,0}, \dots, \varepsilon_{m,0}$  bezeichnen wollen, mit jenen durch eine Reihe von Gleichungen verbunden. Die einfachsten, die sich aus den Darstellungen der neu eingeführten durch die ursprünglichen und umgekehrt der alten durch die neuen Einheiten ergeben, sind die Gleichungen

$$e_{1,0} \dots e_{m,0} = e_{1,0} \dots e_{m,0} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot e_1 \dots e_m,$$

$$\varepsilon_{1,0} \dots \varepsilon_{m,0} = \varepsilon_{1,0} \dots \varepsilon_{m,0} | e_1 \dots e_m \cdot \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$$

und

$$e_1 \dots e_m = e_1 \dots e_m | \varepsilon_{1,0} \dots \varepsilon_{m,0} \cdot e_{1,0} \dots e_{m,0},$$

$$\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m | e_{1,0} \dots e_{m,0} \cdot \varepsilon_{1,0} \dots \varepsilon_{m,0},$$

in denen offenbar die Determinanten mit einander durch die Gleichung

$$e_{1,0} \dots e_{m,0} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot \varepsilon_{1,0} \dots \varepsilon_{m,0} | e_1 \dots e_m = 1$$

verbunden sind. Sie sind als die einfachsten aber nur specielle Fälle allgemeinerer Gleichungen, die zwischen den Potenzen der Einheiten bestehen. Im Falle  $m = 2$  z. B. gelten neben den entsprechenden die Gleichungen

$$e_{1,0}^{n-1} \dots e_{2,0}^{n-1} = \binom{n-1}{0} \cdot \binom{n-1}{n-1}$$

$$\cdot e_{1,0}^{n-1} \dots e_{2,0}^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1} \cdot e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1},$$

$$\varepsilon_{1,0}^{n-1} \dots \varepsilon_{2,0}^{n-1} = \binom{n-1}{0} \dots \binom{n-1}{n-1} \\ \cdot \varepsilon_{1,0}^{n-1} \dots \varepsilon_{2,0}^{n-1} | e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1} \cdot \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1},$$

die für  $n = 2$  in die angegebenen, der Annahme  $m = 2$  entsprechenden Gleichungen übergehen.

**§5.** Ein jeder Ausdruck, der sich aus den Verbindungen von irgend welchen Größen aus der Reihe der Größen  $p$  und  $a$  mit den Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  und  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m$  zusammensetzt, läßt sich, da man die alten Einheiten durch die neuen darstellen kann, in einen Ausdruck umwandeln, der sich aus den Verbindungen jener Größen mit den Einheiten  $e_{1,0}, \dots, e_{m,0}$  und  $\varepsilon_{1,0}, \dots, \varepsilon_{m,0}$  zusammensetzt und im allgemeinen außerdem die Verbindungen der alten mit den neuen Einheiten enthält.

Alle Ausdrücke, die eine solche Form haben oder in eine solche Form gebracht werden können, daß in ihnen die Einheiten als kombinatorische Produkte in der Form  $e_1 \dots e_m$  und  $\varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$  oder in einer allgemeineren Form, wie  $e_1^{n-1} \dots e_2^{n-1}$  und  $\varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}$  in dem Falle  $m = 2$ , auftreten, nehmen, wie aus den Gleichungen des vorigen Abschnittes hervorgeht, bei einer solchen Umwandlung nach Multiplikation mit, durch jene kombinatorischen Produkte bestimmten, aus den alten und den neuen Einheiten zusammengesetzten Determinanten eine Form an, die sich von der ursprünglichen nur dadurch unterscheidet, daß an die Stelle der alten Einheiten die neuen Einheiten getreten sind. Sie nehmen also bis auf jene in irgend welchen Potenzen als Faktoren hinzutretenden Determinanten denselben Wert an, wenn man die Einheiten durch andere Einheiten ersetzt, und werden deshalb Invarianten genannt.

Selbstverständlich besitzen auch die Größen  $a$  und  $p$ , da sie sich durch die neuen Einheiten in derselben Weise, wie durch die alten darstellen, für sich allein und somit auch in der Verbindung  $ap$  die Invarianteneigenschaft. Die Form  $ap^n$  ist also eine Invariante.

Eine Invariante ist ferner die Determinante  $p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$ , weil sie nach Multiplikation mit der Determinante  $\varepsilon_{1,0} \dots \varepsilon_{m,0} | e_1 \dots e_m$  die Form  $p_1 \dots p_m | \varepsilon_{1,0} \dots \varepsilon_{m,0}$  annimmt. Dasselbe gilt von der Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 \dots \bar{p}_m | e_1 \dots e_m$ ; denn multipliziert man sie mit der Determinante  $e_{1,0} \dots e_{m,0} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$ , so erhält man sie in der Form  $\bar{p}_1 \dots \bar{p}_m |$

$e_{1,0} \dots e_{m,0}$ . Es folgt daraus, daß alle Formen, die aus der Form  $a_1 p_1^{n_1} \dots a_m p_m^{n_m}$  durch die Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 \dots \bar{p}_m | e_1 \dots e_m$  erzeugt werden können, die Invarianteneigenschaft besitzen; es ist nämlich

$$\begin{aligned} e_{1,0} \dots e_{m,0} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \times \bar{p}_1 \dots \bar{p}_m | e_1 \dots e_m \times a_1 p_1^{n_1} \dots a_m p_m^{n_m} \\ = \bar{p}_1 \dots \bar{p}_m | e_{1,0} \dots e_{m,0} \times a_1 p_1^{n_1} \dots a_m p_m^{n_m}. \end{aligned}$$

Invarianten sind nach ihrer Definition auch die Resultanten und Diskriminanten. Im Falle  $m = 2$  erkennt man das für die Resultante der binären Formen  $a_1 p^{n_1}$  und  $a_2 p^{n_2}$  auch unmittelbar aus der Form der Determinanten

$$(a_1^{n_1})^{n_2} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | e_1^{n_1+n_2-1} \dots e_2^{n_1+n_2-1}$$

und

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1-n_2} \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} | e_1^{n_1-1} \dots e_2^{n_1-1},$$

durch die sie sich, abgesehen von numerischen Faktoren, darstellt, und für die Diskriminante der binären Form  $ap^n$  aus der Form der sie bis auf einen numerischen Faktor darstellenden Determinante

$$((a^n)^2 e_1 e_2^2)^{n-1} (e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2})^2.$$

Die Form

$$((a^n)^2 e_1 e_2^2)^n p^{n-2} p_1^{n-2} = \frac{(a^n)^2 e_1 e_2 | p^{n-1} p_1^{n-1}}{pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2}$$

verwandelt sich in die entsprechende Form nach Multiplikation mit dem Ausdrücke

$$e_{1,0} e_{2,0} | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 = \frac{e_{1,0} e_{2,0} | \varepsilon_1 \varepsilon_2}{\varepsilon_{1,0} \varepsilon_{2,0} | e_1 e_2}.$$

Endlich sei bemerkt, daß die zu den Sturm'schen Resten in Beziehung stehenden Formen

$$a_{0,-r} p^{n-r}, a_{0,r-1} p^{r-1}$$

gleichfalls die Invarianteneigenschaft besitzen.

**§6.** Die Anwendung der für  $r \geq m$  durch alle möglichen Kombinationen der Größen  $p_1, \dots, p_r$  zu  $m$  entstehenden Hyperdeterminanten  $m$ ten Grades auf das Produkt

$$a_1 p_1^{n_1} \dots a_r p_r^{n_r}$$

gibt nach Unterdrückung der Indices der Größen  $p$  eine Reihe von invarianten Formen für  $p$ , die man als die simultanen Invarianten und Kovarianten der Formen  $a_1 p^{n_1}, \dots, a_r p^{n_r}$  bezeichnet, indem man

die Formen, welche nur die Koeffizienten dieser Formen enthalten, von denen, in welchen neben diesen auch die GröÙe  $p$  auftritt, unterscheidet und die ersteren insbesondere die Invarianten und die letzteren die Kovarianten der Formen nennt. Die Invarianten sind also Kovarianten 0ten Grades für  $p$ . Die sämtlichen Invarianten und Kovarianten, die man so erhält, sind z. B. in dem Falle  $m = 2$  durch die Form

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^{z_{1,2}} \quad \bar{p}_1 \bar{p}_3 | e_1 e_2^{z_{1,3}} \quad \bar{p}_2 \bar{p}_3 | e_1 e_2^{z_{2,3}} \dots \bar{p}_1 \bar{p}_r | e_1 e_2^{z_{1,r}} \\ \dots \bar{p}_{r-1} \bar{p}_r | e_1 e_2^{z_{r-1,r}} \quad a_1 p_1^{n_1} \dots a_r p_r^{n_r}$$

oder, wenn wir eine Hyperdeterminante nur durch die unter einen horizontalen Strich gesetzten Indices der in ihr auftretenden GröÙen  $p$  andeuten, durch die Form

$\overline{12}^{z_{1,2}} \overline{13}^{z_{1,3}} \overline{23}^{z_{2,3}} \dots \overline{1r}^{z_{1,r}} \dots \overline{(r-1)r}^{z_{r-1,r}} \quad a_1 p_1^{n_1} \dots a_r p_r^{n_r}$   
gegeben. Sie sind vom Grade 1 in den Koeffizienten der Formen  $a_1 p^{n_1}, \dots, a_r p^{n_r}$  und, wenn in dem Hyperdeterminantenkomplexe  $p_1$   $\lambda_1$  mal,  $\dots$ ,  $p_r$   $\lambda_r$  mal vorkommt und die Summe seiner Exponenten  $\lambda$  ist, vom Grade

$$(n_1 - \lambda_1) + \dots + (n_r - \lambda_r)$$

oder, da offenbar

$$\lambda_1 + \dots + \lambda_r = m\lambda$$

ist, vom Grade

$$n_1 + \dots + n_r - m\lambda$$

für  $p$ . Für die Invarianten ist  $\lambda_1 = n_1, \dots, \lambda_r = n_r$ .

**§7.** Von den Formen  $a_1 p^{n_1}, \dots, a_r p^{n_r}$  können beliebig viele oder auch alle als identisch vorausgesetzt werden. In diesem letzteren Falle unterdrücken wir nach Ausführung der Operationen die Indices der GröÙen  $a$  und  $n$  und sehen somit die Formen als Repräsentanten der Einen Form  $ap^n$  an. Die Invarianten und Kovarianten sind dann Invarianten und Kovarianten der Form  $ap^n$  und vom Grade  $r$  in den Koeffizienten derselben und vom Grade  $rn - (\lambda_1 + \dots + \lambda_r) = rn - m\lambda$  für  $p$ .

Der allgemeine Typus der Invarianten und Kovarianten der Form  $ap^n$  vom Grade  $r$  in den Koeffizienten ist in dem Falle  $m = 2$

$$\overline{12}^{z_{1,2}} \overline{13}^{z_{1,3}} \overline{23}^{z_{2,3}} \dots \overline{1r}^{z_{1,r}} \dots \overline{(r-1)r}^{z_{r-1,r}} (ap^n)^r,$$

wenn durch  $(ap^n)^r$  das Produkt  $a_1 p_1^{n_1} \dots a_r p_r^{n_r}$  bezeichnet wird.

Nimmt der Hyperdeterminantenkomplex für gewisse Werte der Exponenten bei Vertauschung zweier Indices das entgegengesetzte Zeichen an, so verschwindet die entsprechende Invariante oder Kovariante identisch, da infolge der Unterdrückung der Indices die Bezeichnung derselben von keinem Einfluß auf das Resultat ist.

Die Invarianten erhält man für  $\lambda_1 = n, \dots, \lambda_r = n$ . Da für diese Annahme für die Summe der Exponenten der Hyperdeterminanten die Gleichung  $rn - m\lambda = 0$  gilt, so haben insbesondere binäre Formen ungeraden Grades keine Invarianten ungeraden Grades.

**§§.** Auf die Determinantennatur der Hyperdeterminanten gründet sich eine einfache Rechnung mit Hyperdeterminanten, durch welche sich die Beziehungen, die zwischen den verschiedenen, durch Hyperdeterminanten erzeugten Formen bestehen, ergründen lassen. Die Grundlage derselben bilden z. B. in dem Falle  $m = 2$  oder also für binäre Formen die Gleichungen

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 \bar{p}_3 | p e_1 e_2 = 0, \quad \bar{p}_1 \bar{p}_2 \bar{p}_3 \bar{p}_4 | e_1 e_2 e_1 e_2 = 0,$$

aus denen sich, wenn wir die Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 p$  durch  $\dot{1}$  bezeichnen, die Gleichungen

$$\begin{aligned} \dot{1} \overline{23} - \dot{2} \overline{13} + \dot{3} \overline{12} &= 0, \\ \overline{12} \overline{34} - \overline{13} \overline{24} + \overline{14} \overline{23} &= 0 \end{aligned}$$

oder

$$\begin{aligned} \dot{1} \overline{23} &= \dot{2} \overline{13} + \dot{3} \overline{21}, \\ \overline{12} \overline{34} &= \overline{13} \overline{24} - \overline{14} \overline{23} \end{aligned}$$

ergeben. Wesentlich für die Hyperdeterminantenrechnung sind die folgenden Punkte: Bei Einer Form ist infolge der Unterdrückung der Indices die Bezeichnung derselben von keinem Einfluß auf das Resultat. Eine Form vom  $n$ ten Grade für  $p_1$  wird durch  $x$ malige Anwendung der Operation  $\dot{1}$  bei Unterdrückung des Index nur um den Faktor  $n(n-1) \dots (n+1-x)$  geändert. Die Anwendung einer Hyperdeterminante auf eine Form, die eine der in der Hyperdeterminante vorkommenden Größen  $p$  nicht enthält, führt auf das Resultat Null.

**§§.** Die folgenden Beispiele entlehnen wir dem Gebiete der binären Formen und beziehen in ihnen die Hyperdeterminante auf die Eine Form  $ap^n$ .

1. Aus der Gleichung

$$\dot{1} \overline{23} = \dot{2} \overline{13} + \dot{3} \overline{21}$$

ergiebt sich durch Erheben ins Quadrat die Gleichung

$$2 \dot{2} \dot{3} \overline{12} \overline{13} = \dot{3}^2 \overline{12}^2 + \dot{2}^2 \overline{13}^2 - \dot{1}^2 \overline{32}^2.$$

Aus Einer Form erzeugen die Operationen

$$\dot{3}^2 \overline{12}^2, \dot{2}^2 \overline{13}^2, \dot{1}^2 \overline{32}^2$$

eine und dieselbe Form, und es ist daher

$$2 \dot{2} \dot{3} \overline{12} \overline{13} (ap^n)^3 = \dot{3}^2 \overline{12}^2 (ap^n)^3$$

oder, da die Formen  $\dot{2} \overline{12} \overline{13} (ap^n)^3$  und  $\dot{3} \overline{12}^2 (ap^n)^3$  für  $p_3$  vom Grade  $n-1$  sind und daher die Operation  $\dot{3}$  bei beiden nur das Hinzutreten des Faktors  $n-1$  bewirkt,

$$2 \dot{2} \overline{12} \overline{13} (ap^n)^3 = \dot{3} \overline{12}^2 (ap^n)^3$$

und folglich

$$2(n-1) \overline{12} \overline{13} (ap^n)^3 = n \dot{3} \overline{12}^2 (ap^n)^3.$$

2. Erhebt man die erhaltene Hyperdeterminantengleichung wieder ins Quadrat, so erhält man die Gleichung

$$2 \dot{2}^2 \dot{3}^2 \overline{12}^2 \overline{13}^2 + 2 \dot{1}^2 \dot{3}^2 \overline{21}^2 \overline{23}^2 + 2 \dot{2}^2 \dot{1}^2 \overline{32}^2 \overline{31}^2 \\ = \dot{3}^4 \overline{12}^4 + \dot{2}^4 \overline{13}^4 + \dot{1}^4 \overline{32}^2$$

und damit die Gleichung

$$2 \dot{2}^2 \overline{12}^2 \overline{13}^2 (ap^n)^3 = \dot{3}^2 \overline{12}^4 (ap^n)^3$$

oder

$$2(n-2)(n-3) \overline{12}^2 \overline{13}^2 (ap^n)^3 = n(n-1) \dot{3} \overline{12}^4 (ap^n)^3.$$

3. Multipliziert man die aus den Gleichungen

$$\dot{1} \overline{23} = \dot{2} \overline{13} + \dot{3} \overline{21},$$

$$\dot{2} \overline{14} = \dot{1} \overline{24} + \dot{4} \overline{12}$$

hervorgehenden Gleichungen

$$2 \dot{2} \dot{3} \overline{12} \overline{13} = \dot{2}^2 \overline{13}^2 + \dot{3}^2 \overline{21}^2 - \dot{1}^2 \overline{23}^2,$$

$$2 \dot{1} \dot{4} \overline{12} \overline{24} = \dot{2}^2 \overline{14}^2 - \dot{4}^2 \overline{12}^2 - \dot{1}^2 \overline{24}^2,$$

so erhält man die Gleichung

$$4 \dot{1} \dot{2} \dot{3} \dot{4} \overline{12}^2 \overline{13} \overline{24} = (\dot{2}^4 \overline{13}^2 \overline{14}^2 + \dot{1}^4 \overline{23}^2 \overline{24}^2) - \dot{3}^2 \dot{4}^2 \overline{12}^4 \\ + (-\dot{2}^2 \dot{4}^2 \overline{12}^2 \overline{13}^2 + \dot{2}^2 \dot{3}^2 \overline{12}^2 \overline{14}^2) - (\dot{1}^2 \dot{2}^2 \overline{13}^2 \overline{24}^2 + \dot{1}^2 \dot{2}^2 \overline{14}^2 \overline{23}^2) \\ + (-\dot{1}^2 \dot{3}^2 \overline{12}^2 \overline{24}^2 + \dot{1}^2 \dot{4}^2 \overline{12}^2 \overline{23}^2).$$

Es ist daher

$$4 \dot{1} \dot{2} \dot{3} \dot{4} \overline{12}^2 \overline{13} \overline{24} (ap^n)^4 \\ = (2 \dot{2}^4 \overline{13}^2 \overline{14}^2 - \dot{3}^2 \dot{4}^2 \overline{12}^4 - 2 \dot{1}^2 \dot{2}^2 \overline{13}^2 \overline{24}^2) (ap^n)^4$$

und somit, da unter Berücksichtigung des 2ten Beispiels

$$\dot{3}^2 \dot{4}^2 \overline{12}^4 (ap^n)^4 = 2 \dot{4}^2 \dot{2}^2 \overline{13}^2 \overline{12}^2 (ap^n)^4 = 2 \dot{4}^4 \overline{13}^2 \overline{12}^2 (ap^n)^4$$

ist,

$$2 \dot{3} \dot{4} \overline{12}^2 \overline{13} \overline{24} (ap^n)^4 = -\dot{1} \overline{13}^2 \dot{2} \overline{24}^2 (ap^n)^4$$

oder

$$2(n-1)^2 \overline{12}^2 \overline{13} \overline{24} (ap^n)^4 = - (n-2)^2 (\overline{12}^2 (ap^n)^2)^2.$$

4. Durch Multiplikation des Produktes der Gleichungen

$$\dot{5} \overline{13} = \dot{1} \overline{53} + \dot{3} \overline{15},$$

$$\dot{6} \overline{24} = \dot{2} \overline{64} + \dot{4} \overline{26}$$

mit  $\overline{12}^2 \overline{34}^2$  ergibt sich die Gleichung

$$\dot{5} \dot{6} \overline{12}^2 \overline{34}^2 \overline{13} \overline{24} = -(\dot{2} \overline{12}^2 \overline{15} \dot{3} \overline{43}^2 \overline{46} + \dot{1} \overline{21}^2 \overline{26} \dot{4} \overline{34}^2 \overline{35}) \\ + (\dot{3} \dot{4} \overline{34}^2 \overline{12}^2 \overline{15} \overline{26} + \dot{1} \dot{2} \overline{12}^2 \overline{34}^2 \overline{35} \overline{46})$$

und damit die Gleichung

$$\dot{5} \dot{6} \overline{12}^2 \overline{34}^2 \overline{13} \overline{24} (ap^n)^6 = (-\dot{2} \dot{2} \overline{12}^2 \overline{15} \dot{3} \overline{43}^2 \overline{46} \\ + \dot{2} \dot{3} \dot{4} \overline{34}^2 \overline{12}^2 \overline{15} \overline{26}) (ap^n)^6$$

und nach Multiplikation mit  $\dot{5} \dot{6}$  und Berücksichtigung des 3ten Beispiels die Gleichung

$$\dot{5}^2 \dot{6}^2 \overline{12}^2 \overline{34}^2 \overline{13} \overline{24} (ap^n)^6 = -(\dot{2} \dot{2} \dot{5} \overline{12}^2 \overline{15} \dot{3} \dot{6} \overline{43}^2 \overline{46} \\ + \dot{3} \dot{4} \overline{34}^2 \dot{1} \overline{15}^2 \dot{2} \overline{26}^2) (ap^n)^6$$

oder

$$n^2 (n-1)^2 (ap^n)^2 \overline{12}^2 \overline{34}^2 \overline{13} \overline{24} (ap^n)^4 \\ = -2(n-1)^2 (n-2)^2 (\overline{12}^2 \overline{13} (ap^n)^3)^2 - (n-2)^4 (\overline{12}^2 (ap^n)^2)^3.$$

5. Multipliziert man das Produkt der aus den Gleichungen

$$\dot{1} \overline{24} = \dot{2} \overline{14} + \dot{4} \overline{21},$$

$$\dot{3} \overline{24} = \dot{2} \overline{34} + \dot{4} \overline{23}$$

hervorgehenden Gleichungen

$$2 \dot{2} \dot{4} \overline{12} \overline{14} = \dot{2}^2 \overline{14}^2 + \dot{4}^2 \overline{12}^2 - \dot{1}^2 \overline{24}^2,$$

$$2 \dot{2} \dot{4} \overline{32} \overline{34} = \dot{2}^2 \overline{34}^2 + \dot{4}^2 \overline{32}^2 - \dot{3}^2 \overline{24}^2$$

mit  $\overline{13}^2$ , so erhält man die Gleichung

$$4 \dot{2}^2 \dot{4}^2 \overline{13}^2 \overline{12} \overline{14} \overline{32} \overline{34} = (\dot{2}^4 \overline{14}^2 \overline{13}^3 \overline{43}^2 + \dot{4}^4 \overline{12}^2 \overline{13}^3 \overline{23}^2) \\ + \dot{1}^2 \dot{3}^2 \overline{13}^2 \overline{24}^4 + (\dot{2}^2 \dot{4}^2 \overline{14}^2 \overline{13}^3 \overline{32}^2 - \dot{2}^2 \dot{3}^2 \overline{13}^3 \overline{14}^2 \overline{42}^2) \\ + (\dot{2}^2 \dot{4}^2 \overline{12}^2 \overline{13}^3 \overline{34}^2 - \dot{3}^2 \dot{4}^2 \overline{13}^2 \overline{12}^3 \overline{24}^2) \\ - (\dot{1}^2 \dot{2}^2 \overline{42}^2 \overline{43}^2 \overline{31}^2 + \dot{1}^2 \dot{4}^2 \overline{24}^2 \overline{23}^2 \overline{31}^2)$$

und damit die Gleichung

$$4 \dot{2}^2 \overline{13^2} \overline{12} \overline{14} \overline{32} \overline{34} (ap^n)^4 \\ = (2 \dot{4}^2 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} + \dot{2}^3 \overline{24^2} \overline{13^4} - 2 \dot{2}^2 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{34^2}) (ap^n)^4.$$

Andererseits geht aber aus der Gleichung

$$\overline{13} \overline{24} = \overline{12} \overline{34} - \overline{14} \overline{32}$$

durch Erheben ins Quadrat und Multiplikation mit  $\overline{13^2}$  die Gleichung

$$2 \overline{13^2} \overline{12} \overline{14} \overline{32} \overline{34} = -\overline{24^2} \overline{13^4} + (\overline{12^2} \overline{13^3} \overline{34^2} + \overline{14^2} \overline{13^2} \overline{32^3})$$

und darnach die Gleichung

$$2 \overline{13^2} \overline{12} \overline{14} \overline{32} \overline{34} (ap^n)^4 = (-\overline{24^2} \overline{13^4} + 2 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{34^2}) (ap^n)^4$$

hervor. Folglich ist

$$6 \dot{2}^3 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{34^2} (ap^n)^4 = (2 \dot{4}^2 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} + 3 \dot{2}^3 \overline{24^2} \overline{13^4}) (ap^n)^4$$

oder

$$6(n-2)(n-3) \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{34^2} (ap^n)^4 = 2n(n-1)ap^n \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} (ap^n)^3 \\ + 3(n-2)(n-3) \overline{12^2} (ap^n)^2 \overline{12^4} (ap^n)^2.$$

6. Durch Multiplikation der aus der Gleichung

$$\dot{1} \overline{43} = \dot{4} \overline{13} + \dot{3} \overline{41}$$

hervorgehenden Gleichung

$$2 \dot{3} \dot{4} \overline{13} \overline{14} = \dot{4}^2 \overline{13^2} + \dot{3}^2 \overline{14^2} - \dot{1}^2 \overline{43^2}$$

mit  $\overline{12^2} \overline{34^2}$  erhält man die Gleichung

$$2 \dot{3} \dot{4} \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{14} = (\dot{4}^2 \overline{12^2} \overline{13^3} \overline{34^2} + \dot{3}^2 \overline{12^2} \overline{14^3} \overline{43^2}) - \dot{1}^2 \overline{12^2} \overline{43^4}$$

und damit die Gleichung

$$2 \dot{3} \dot{4} \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{14} (ap^n)^4 = (2 \dot{2}^3 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{34^2} - \dot{2}^2 \overline{24^3} \overline{13^4}) (ap^n)^4.$$

Es ist also unter Berücksichtigung des vorigen Beispiels

$$3 \dot{3} \dot{4} \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{14} (ap^n)^4 = \dot{4}^3 \overline{12^2} \overline{13^3} \overline{23^2} (ap^n)^4$$

oder

$$3(n-3)^2 \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{14} (ap^n)^4 = n(n-1)ap^n \overline{12^2} \overline{13^3} \overline{23^2} (ap^n)^3.$$

7. Multipliziert man die aus den Gleichungen

$$\dot{3} \overline{14} = \dot{1} \overline{34} + \dot{4} \overline{13},$$

$$\dot{4} \overline{23} = \dot{2} \overline{43} + \dot{3} \overline{24}$$

hervorgehenden Gleichungen

$$2 \dot{1} \dot{4} \overline{34} \overline{13} = \dot{3}^2 \overline{14^2} - \dot{1}^2 \overline{34^2} - \dot{4}^2 \overline{13^2},$$

$$2 \dot{2} \dot{3} \overline{34} \overline{24} = \dot{2}^3 \overline{34^2} + \dot{3}^2 \overline{24^2} - \dot{4}^2 \overline{32^2},$$

so ergibt sich nach Multiplikation mit  $\overline{12^2}$  die Gleichung

$$4 \dot{1} \dot{2} \dot{3} \dot{4} \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{24} = (\dot{2}^3 \dot{3}^2 \overline{12^2} \overline{14^2} \overline{43^2} - \dot{1}^2 \dot{3}^2 \overline{21^2} \overline{24^2} \overline{43^2}) \\ + (4^4 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} + \dot{3}^4 \overline{12^2} \overline{14^2} \overline{24^2}) + (-\dot{3}^2 \dot{4}^2 \overline{14^2} \overline{12^2} \overline{23^2} \\ + \dot{1}^2 \dot{4}^2 \overline{34^2} \overline{32^2} \overline{21^2}) - \dot{1}^2 \dot{2}^2 \overline{12^2} \overline{34^4} \\ - (\dot{2}^2 \dot{4}^2 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{34^2} + \dot{3}^2 \dot{4}^2 \overline{13^2} \overline{12^2} \overline{24^2})$$

und darnach die Gleichung

$$4 \dot{1} \dot{2} \dot{3} \dot{4} \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{24} (ap^n)^4 \\ = (2 \dot{4}^3 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} - 4 \dot{2}^3 \overline{24^2} \overline{13^4} - 2 \dot{2}^2 \dot{4} \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{34^2}) (ap^n)^4.$$

Unter Berücksichtigung des 5ten Beispiels ist also

$$6 \dot{1} \dot{2} \dot{3} \dot{4} \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{24} (ap^n)^4 \\ = (2 \dot{4}^3 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} - 3 \dot{4} \dot{2}^2 \overline{24^2} \overline{13^4}) (ap^n)^4$$

oder

$$6(n-3)^3 \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{24} (ap^n)^4 = 2n(n-1)(n-2)ap^n \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} (ap^n)^3 \\ - 3(n-2)^2 (n-3) \overline{12^2} (ap^n)^2 \overline{12^4} (ap^n)^2.$$

**90.** Will man die durch eine Hyperdeterminante oder einen Komplex von Hyperdeterminanten angedeuteten Operationen statt an Formen, wie  $a_1 p_1^{n_1}, \dots, a_r p_r^{n_r}$ , an Formen ausführen, die sich sämtlich oder zum Teil aus Formen verschiedener  $p$  multiplikativ zusammensetzen, so hat man zu bedenken, daß die Anwendung z. B. der Hyperdeterminante  $\overline{12}$  auf die Formen  $a_1 p_1^{n_1}$  und  $a_2 p_2^{n_2}$  die Bildung der Summe aller derjenigen Ausdrücke erheischt, die man aus dem Produkte der beiden Formen dadurch erhält, daß man aus ihnen auf alle möglichen Weisen  $p$  je einmal entfernt. Die durch die Hyperdeterminante  $\overline{12}$  bezeichnete Operation ist daher, wenn sie an den Formen  $a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$  und  $a_3 p_3^{n_3}$  ausgeführt werden soll, durch das auf die Formen  $a_1 p_1^{n_1}, a_2 p_2^{n_2}, a_3 p_3^{n_3}$  sich beziehende Operationssymbol  $(1+2)3 = 13 + 23$  angedeutet.

Darnach erhält man z. B. durch Anwendung der Operation  $\overline{12^2}$  auf die durch diese Operation aus der Form  $ap^n$  hervorgehende Form, da an dem Produkte der Formen  $\overline{12^2} a_1 p_1^{n_1} a_2 p_2^{n_2}$  und  $\overline{34^2} a_3 p_3^{n_3} a_4 p_4^{n_4}$  zu operieren ist, die Form

$$(\overline{1+2})(\overline{3+4})^2 \overline{12^2} \overline{34^2} (ap^n)^4$$

und durch Anwendung der Operation  $\overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2}$  auf die Formen  $\overline{12^2} (ap^n)^2, \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} (ap^n)^3, ap^n$  die Form

$$(1+2)(3+4+5)^2 \overline{(1+2)6^2} \overline{(3+4+5)6^2} \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{35^2} \overline{45^2} (ap^n)^6.$$

Die erstere Form, welche, abgesehen von einem numerischen Faktor, die Hefse'sche Determinante oder Kovariante der Hefse'schen Kovariante der Form  $ap^n$  ist, stellt sich entwickelt in der Form

$$(\overline{13+14+23+24})^2 \overline{12^2} \overline{34^2} (ap^n)^4$$

oder

$$(4 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{34^2} + 8 \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{14} + 4 \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{24}) (ap^n)^4$$

dar und setzt sich darnach, wie aus den drei letzten Beispielen des vorigen Abschnittes zu ersehen ist, für  $n > 3$  aus den Formen  $ap^n \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} (ap^n)^3$  und  $\overline{12^2} (ap^n)^2 \overline{12^4} (ap^n)^2$  zusammen, während sie sich für  $n=3$  auf die Form  $4 \overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{24} (ap^n)^4$  reduziert, da die Operationssymbole  $\overline{12^2} \overline{13^2} \overline{34^2}$  und  $\overline{12^2} \overline{34^2} \overline{13} \overline{14}$  den Index 1 viermal enthalten und deshalb, auf das Produkt  $a_1 p_1^3 \dots a_4 p_4^3$  angewandt, das Resultat Null geben. Insbesondere hat man für  $n=4$

$$\begin{aligned} \overline{(1+2)(3+4)}^2 \overline{12^2} \overline{34^2} (ap^4)^4 &= 72 ap^4 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} (ap^4)^3 \\ &\quad - 6 \overline{12^2} (ap^4)^2 \overline{12^4} (ap^4)^2 \end{aligned}$$

und folglich, da nach der Entwicklung der 4ten Potenz der Hyperdeterminante  $\overline{1(2+3)} = \overline{12+13}$

$$\overline{1(2+3)}^4 \overline{23^2} (ap^4)^3 = 6 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} (ap^4)^3$$

ist,

$$\begin{aligned} \overline{(1+2)(3+4)}^2 \overline{12^2} \overline{34^2} (ap^4)^4 &= 12 ap^4 \overline{1(2+3)}^4 \overline{23^2} (ap^4)^3 \\ &\quad - 6 \overline{12^2} (ap^4)^2 \overline{12^4} (ap^4)^2. \end{aligned}$$

### 91. Den Hyperdeterminantenkomplex

$$\overline{\overline{p_1 p_2} | e_1 e_2} \overline{\overline{p_1 p_3} | e_1 e_2} \overline{\overline{p_2 p_3} | e_1 e_2} \dots \overline{\overline{p_1 p_r} | e_1 e_2} \dots \overline{\overline{p_{r-1} p_r} | e_1 e_2}$$

kann man im Falle  $m=2$  durch die Determinante

$$\overline{\overline{p_1}^{r-1} \dots \overline{p_r}^{r-1} | e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1}}$$

darstellen und somit die durch ihn bezeichneten Operationen durch die Operationen ersetzen, die durch diese als eine Hyperdeterminante höherer Art zu bezeichnende Determinante angezeigt werden. Diese Operationen bestehen, abgesehen von einer Summenbildung, in einem auf alle möglichen Weisen nicht je einmal, sondern wiederholt vorzunehmenden Entfernen der Größen  $p_1, \dots, p_r$  und einem an ihre Stelle Setzen der Größen  $e_1^{r-1}, \dots, e_2^{r-1}$ .

Wendet man diese Hyperdeterminante auf die Form  $a_1 p_1^{n_1} \dots a_r p_r^{n_r}$  an, so erhält man die Form

$$\frac{n_1! \dots n_r!}{(n_1 - (r-1))! \dots (n_r - (r-1))!} a_1^{n_1} p_1^{n_1 - (r-1)} \dots a_r^{n_r} p_r^{n_r - (r-1)} | e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1}$$

und somit bei wiederholter Anwendung derselben die Gleichung

$$\frac{(\bar{p}_1^{r-1} \dots \bar{p}_r^{r-1} | e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^z a_1 p_1^{n_1} \dots a_r p_r^{n_r}}{= \frac{n_1! \dots n_r!}{(n_1 - z(r-1))! \dots (n_r - z(r-1))!}}$$

$$a_1^{n_1} p_1^{n_1 - z(r-1)} \dots a_r^{n_r} p_r^{n_r - z(r-1)} | (e_1^{r-1} \dots e_2^{r-1})^z.$$

Beispielsweise ist die Form, die durch die der Operation  $\overline{12}^2 \overline{13}^2 \overline{23}^2$  gleichwertige Operation

$$(\bar{p}_1^2 \dots \bar{p}_3^2 | e_1^2 \dots e_2^2)^2$$

aus der Form  $a_1 p_1^4 \dots a_3 p_3^4$  erzeugt wird,

$$4!^3 a_1^4 \dots a_3^4 | (e_1^2 \dots e_2^2)^2$$

und darnach im Falle  $a_1 = a, \dots, a_3 = a$

$$4!^3 3! (a^4)^3 (e_1^2 \dots e_2^2)^2.$$

**92.** Durch Hyperdeterminanten dieser Art lassen sich die Resultanten und Diskriminanten der binären Formen ableiten.

Die Determinante

$(a_1^{n_1})^{n_2} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | e_1^{n_1+n_2-1} \dots e_2^{n_1+n_2-1}$ , die sich nach der Sylvester'schen Methode für die Resultante der Formen  $a_1 p^{n_1}$  und  $a_2 p^{n_2}$  ergab, erhält man mit dem Faktor  $(n_1 + n_2 - 1)!^{n_1+n_2}$  durch die Hyperdeterminante

$$\bar{p}_1^{n_1+n_2-1} \dots \bar{p}_{n_1+n_2}^{n_1+n_2-1} | e_1^{n_1+n_2-1} \dots e_2^{n_1+n_2-1}$$

aus der Form

$$a_1^{n_1} \varepsilon_1^{n_2-1} p_1^{n_1+n_2-1} \dots a_1^{n_1} \varepsilon_2^{n_2-1} p_{n_2}^{n_1+n_2-1} \dots a_2^{n_2} \varepsilon_1^{n_1-1} p_{n_2+1}^{n_1+n_2-1} \dots a_2^{n_2} \varepsilon_2^{n_1-1} p_{n_2+n_1}^{n_1+n_2-1}$$

oder

$$a_1 p_1^{n_1} \dots a_1 p_{n_2}^{n_1} \cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_2+n_1}^{n_2} \cdot p_1^{n_2-1} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} \varepsilon_2^{n_2-1} \cdot p_{n_2+1}^{n_1-1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots p_{n_2+n_1}^{n_1-1} \varepsilon_2^{n_1-1}.$$

Dasselbe ist der Fall, wenn man in dieser Form die Größen  $\varepsilon_1^{n_2-1}, \dots, \varepsilon_2^{n_2-1}$  und  $\varepsilon_1^{n_1-1}, \dots, \varepsilon_2^{n_1-1}$  in einer anderen Anordnung annimmt, sobald man sie mit dem Minuszeichen versieht, wenn die Reihe der

Elemente der betreffenden Permutation durch eine ungerade Anzahl von Vertauschungen zweier Elemente in die ursprüngliche Reihe übergeht. Die Anzahl der Permutationen von  $n$  Elementen ist nun  $n!$ .

Folglich geht die Sylvester'sche Determinante

$$(a_1^{n_1})^{n_2} \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1} \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1} | e_1^{n_1+n_2-1} \dots e_2^{n_1+n_2-1}$$

in der Verbindung mit dem Faktor

$$n_1! n_2! (n_1 + n_2 - 1)!^{n_1+n_2}$$

durch die Hyperdeterminante

$$\bar{p}_1^{n_1+n_2-1} \dots \bar{p}_{n_1+n_2}^{n_1+n_2-1} | e_1^{n_1+n_2-1} \dots e_2^{n_1+n_2-1}$$

aus der Form

$$a_1 p_1^{n_1} \dots a_1 p_{n_2}^{n_1} \cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_2+n_1}^{n_2} \\ \cdot p_1^{n_2-1} \dots p_{n_2}^{n_2-1} | \varepsilon_1^{n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_2-1} \cdot p_{n_2+1}^{n_1-1} \dots p_{n_2+n_1}^{n_1-1} | \varepsilon_1^{n_1-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-1}$$

hervor.

In gleicher Weise wird die Bézout-Cayley'sche Determinante

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2)^{n_2} e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1} (a_2^{n_2})^{n_1-n_2} \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1} | \\ e_1^{n_1-1} \dots e_2^{n_1-1}$$

in der Verbindung mit dem Faktor

$$(n_1 - n_2)! n_2! (n_1 - 1)!^{n_1} (n_2 - 1)!^{n_2}$$

durch das Hyperdeterminantenprodukt

$$\bar{p}_1^{n_1-1} \dots \bar{p}_{n_1}^{n_1-1} | e_1^{n_1-1} \dots e_2^{n_1-1} \cdot \bar{p}_{n_1+1}^{n_2-1} \dots \bar{p}_{n_1+n_2}^{n_2-1} | e_1^{n_2-1} \dots e_2^{n_2-1}$$

aus der Form

$$(a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2) p_1^{n_1-1} p_{n_1+1}^{n_2-1} \dots (a_1^{n_1} a_2^{n_2} | e_1 e_2) p_{n_2}^{n_1-1} p_{n_1+n_2}^{n_2-1} \\ \cdot a_2 p_{n_2+1}^{n_2} \dots a_2 p_{n_1}^{n_2} \cdot p_{n_2+1}^{n_1-n_2-1} \dots p_{n_1}^{n_1-n_2-1} | \varepsilon_1^{n_1-n_2-1} \dots \varepsilon_2^{n_1-n_2-1}$$

erzeugt.

Und ebenso ergibt sich die Determinante

$$((a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}})^{n-1} (e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2})^{\frac{2}{2}}$$

welche bis auf einen numerischen Faktor die Diskriminante der Form  $ap^n$  darstellt, in der Verbindung mit dem Faktor

$$(n-1)! (n-2)!^{2n-2}$$

durch das Hyperdeterminantenprodukt

$$\bar{p}_1^{n-2} \dots \bar{p}_{n-1}^{n-2} | e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2} \cdot \bar{p}_n^{n-2} \dots \bar{p}_{2n-2}^{n-2} | e_1^{n-2} \dots e_2^{n-2}$$

aus der Form

$$((a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}}) p_1^{n-2} p_n^{n-2} \dots ((a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}}) p_{n-1}^{n-2} p_{2n-2}^{n-2}$$

Im Falle  $n_1 = n$ ,  $n_2 = n$  nimmt die Sylvester'sche Determinante bei Vertauschung von  $a_1^n$  und  $a_2^n$  in den Faktoren

$a_1^n \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^{x-1}$  und  $a_2^n \varepsilon_1^{n-x} \varepsilon_2^{x-1}$  das entgegengesetzte Zeichen an, und dasselbe gilt daher auch von der Form, aus der sie durch eine Hyperdeterminante erzeugt wird, bei Vertauschung von  $a_1^n$  und  $a_2^n$  in den Faktoren  $a_1 p_x^n$  und  $a_2 p_{n+x}^n$ . Ersetzt man also in ihr das Produkt  $a_1 p_x^n a_2 p_{n+x}^n$  durch die Determinante  $a_1^n a_2^n | p_x^n p_{n+x}^n$ , so erhält die durch die Hyperdeterminante aus ihr entstehende Form den Faktor 2. Folglich geht die Sylvester'sche Determinante

$$(a_1^n)^n \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1} (a_2^n)^n \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1} | e_1^{2n-1} \dots e_2^{2n-1}$$

in der Verbindung mit dem Faktor

$$2^n n!^2 (2n - 1)!^{2n}$$

durch die Hyperdeterminante

$$\bar{p}_1^{2n-1} \dots \bar{p}_{2n}^{2n-1} | e_1^{2n-1} \dots e_2^{2n-1}$$

auch aus der Form

$$a_1^n a_2^n | p_1^n p_{n+1}^n \dots a_1^n a_2^n | p_n^n p_{2n}^n \\ \cdot p_1^{n-1} \dots p_n^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1} \cdot p_{n+1}^{n-1} \dots p_{2n}^{n-1} | \varepsilon_1^{n-1} \dots \varepsilon_2^{n-1}$$

hervor.

Die Determinante

$$(a^n e_1)^{n-1} \varepsilon_1^{n-2} \dots \varepsilon_2^{n-2} (a^n e_2)^{n-1} \varepsilon_1^{n-2} \dots \varepsilon_2^{n-2} | e_1^{2n-3} \dots e_2^{2n-3}$$

welche bis auf einen numerischen Faktor die Diskriminante der Form  $ap^n$  darstellt, wird darnach in der Verbindung mit dem Faktor

$$2^{n-1} (n-1)!^2 (2n-3)!^{2n-2}$$

durch die Hyperdeterminante

$$\bar{p}_1^{2n-3} \dots \bar{p}_{2n-2}^{2n-3} | e_1^{2n-3} \dots e_2^{2n-3}$$

aus der Form

$$(a^n)^2 e_1 e_2 | p_1^{n-1} p_n^{n-1} \dots (a^n)^2 e_1 e_2 | p_{n-1}^{n-1} p_{2n-2}^{n-1} \\ \cdot p_1^{n-2} \dots p_{n-1}^{n-2} | \varepsilon_1^{n-2} \dots \varepsilon_2^{n-2} \cdot p_n^{n-2} \dots p_{2n-2}^{n-2} | \varepsilon_1^{n-2} \dots \varepsilon_2^{n-2}$$

erzeugt.

Die für die Darstellung der Resultanten und Diskriminanten durch Hyperdeterminanten gegebenen Formen sind augenscheinlich sämtlich invariante Formen.

**93.** Die Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 \dots \bar{p}_m | e_1 \dots e_m$  behält ihre Invarianteneigenschaft, wenn in ihr irgend welche Operationssymbole  $\bar{p}$  durch Größen ersetzt werden, die der Reihe der Größen  $a$  angehören. Sie setzt sich dann nach dem Laplace'schen Determinanten-

sätze aus Determinanten und Hyperdeterminanten zusammen und kann deshalb als eine gemischte Hyperdeterminante  $m$ ten Grades bezeichnet werden.

Eine gemischte Hyperdeterminante hat die Form

$$\bar{p}_1 \cdot \bar{p}_n \ a_{n+1,0} \dots a_{m,0} \mid e_1 \cdot \dots \cdot e_m$$

und geht offenbar, wenn wir

$$p_{1,0} \dots p_{n,0} = a_{n+1,0} \dots a_{m,0} \mid e_1 \cdot \dots \cdot e_m$$

oder

$$a_{n+1,0} \dots a_{m,0} = (-1)^{(m-n)n} p_{1,0} \dots p_{n,0} \mid \varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_m$$

setzen, in die Hyperdeterminante

$$\bar{p}_1 \cdot \bar{p}_n \mid p_{1,0} \dots p_{n,0}$$

über.

Insbesondere ist

$$\bar{p}_1 \cdot \bar{p}_{m-1} \ a_{m,0} \mid e_1 \cdot \dots \cdot e_m = \bar{p}_1 \cdot \bar{p}_{m-1} \mid p_{1,0} \dots p_{m-1,0}$$

für

$$p_{1,0} \dots p_{m-1,0} = a_{m,0} \mid e_1 \cdot \dots \cdot e_m$$

oder

$$a_{m,0} = (-1)^{m-1} p_{1,0} \dots p_{m-1,0} \mid \varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_m .$$

**94.** Ein Komplex von Hyperdeterminanten  $m$ ten Grades, der die Operationssymbole  $\bar{p}_1, \dots, \bar{p}_r$  und die Gröfße  $a_{m,0}$  enthält, giebt, auf das Produkt

$$a_1 p_1^{n_1} \cdot \dots \cdot a_r p_r^{n_r}$$

angewandt, nach Unterdrückung der Indices der Gröfßen  $p$  eine invariante Form für  $p$ , die man als eine simultane Kontravariante oder Konkomitante der Formen  $a_1 p^{n_1}, \dots, a_r p^{n_r}$  bezeichnet, je nachdem sie aufer den Koeffizienten der Formen nur die Gröfße  $a_{m,0}$  oder neben dieser noch die Gröfße  $p$  enthält.

Die Form  $ap^n$ , welche für  $p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$  eine Form  $m$ ter Ordnung ist, wird bei Zugrundelegung der Einheiten  $p_{1,0}, \dots, p_{m-1,0}$  für alle Gröfßen  $p$ , die sich durch sie darstellen lassen, zu einer Form  $(m-1)$ ter Ordnung. Aus einer Invariante oder Kontravariante von Formen  $(m-1)$ ter Ordnung geht daher bezw. eine Kontravariante oder Konkomitante von Formen  $m$ ter Ordnung hervor, wenn man in ihr unter Einführung der Einheiten  $p_{1,0}, \dots, p_{m-1,0}$  das kombinatorische Produkt dieser  $m-1$  Einheiten durch die Gröfße

$a_{m,0} | e_1 \dots e_m$  ersetzt. Beispielsweise ist für die binären quadratischen Formen  $a_1 p^2$  und  $a_2 p^2$  die Form  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 | e_1 e_2^2 a_1 p_1^2 a_2 p_2^2$  eine Invariante; folglich ist die Form  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 | p_{1,0} p_{2,0}^2 a_1 p_1^2 a_2 p_2^2$  bei Zugrundelegung der Einheiten  $p_{1,0}, p_{2,0}$  eine Invariante und somit die Form  $\bar{p}_1 \bar{p}_2 a_{3,0} | e_1 e_2 e_3^2 a_1 p_1^2 a_2 p_2^2$ , wie es in der That der Fall ist, eine Kontravariante der ternären quadratischen Formen  $a_1 p^2$  und  $a_2 p^2$ .

**95.** Die gemischte Hyperdeterminante  $\bar{p}_1 \dots \bar{p}_{m-1} a_{m,0} | e_1 \dots e_m$  bezeichnet man in abgekürzter Weise durch  $\overline{1 \dots (m-1) a}$ , und es gelten für sie in der Hyperdeterminantenrechnung Gleichungen von derselben Art, wie für die Hyperdeterminante  $\overline{1 \dots m}$ . So ist z. B. für  $m = 3$

$$\bar{p}_1 \bar{p}_2 \bar{p}_3 a_{4,0} | p e_1 e_2 e_3 = 0$$

und daher

$$a_{4,0} p \cdot \overline{123} = \dot{1} \overline{23} a - \dot{2} \overline{13} a + \dot{3} \overline{12} a.$$

## Sechstes Kapitel.

### Typische Darstellung der Formen.

**96.** Nimmt man statt der Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  die Größen  $p_1, \dots, p_m$  als Einheiten an, so stellt sich die Größe  $p$  in der Form

$$p = p \bar{p}_1 \cdot p_1 + \dots + p \bar{p}_m \cdot p_m$$

und darnach durch die Gleichung

$$p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot p$$

$$= p \bar{p}_1 p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot p_1 + \dots + p \bar{p}_m p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot p_m$$

dar. Da nun ferner

$$p_1 \dots p_m = p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot e_1 \dots e_m$$

ist, so läßt sich also eine jede durch Hyperdeterminanten entstehende Invariante und Kovariante der Form  $ap^n$  durch die  $m+1$  Determinanten

$$p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m, p \bar{p}_1 p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m, \dots, p \bar{p}_m p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$$

und die  $\binom{n+m-1}{m-1}$  nten Polaren der Form  $ap^n$  von  $p$  für  $p_1, \dots,$

$p_m$ , die sämtlich die Invarianteneigenschaft besitzen, rational so ausdrücken, daß nur eine Potenz der ersten Größe im Nenner auftritt.

In dem weiterhin allein in Betracht kommenden Falle  $m = 2$  sind also in dieser sogenannten typischen Weise vermittelt der Gleichungen

$$p = \bar{p}p_1 \cdot p_1 + \bar{p}p_2 \cdot p_2, \quad p_1 p_2 = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot c_1 c_2$$

alle Invarianten und Kovarianten der Form  $ap^n$  durch die  $n + 4$  Größen

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2, \quad \bar{p}p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2, \quad p_1 p | \varepsilon_1 \varepsilon_2; \quad a^n p_1^{n-z} p_2^z$$

für  $z = 0, \dots, n$  darstellbar, und insbesondere ist

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot ap^n = \sum_0^n \binom{n}{z} a^n p_1^{n-z} p_2^z \cdot \bar{p}p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{n-z} p_1 p | \varepsilon_1 \varepsilon_2^z.$$

Vergl. den 7ten Abschnitt: „Typische Darstellungen“ in Clebsch's „Theorie der binären algebraischen Formen. Leipzig, 1872.“

**97.** Wir bemerken, daß sich nach der Gleichung

$$\begin{aligned} & a_1^{n_1} p_1^{n_1-\lambda} a_2^{n_2} p_2^{n_2-\lambda} | p_1 p_2^{\frac{\lambda}{2}} \\ &= \sum_0^{\lambda} (-1)^u \binom{\lambda}{u} a_1^{n_1} p_1^{n_1-u} p_2^u a_2^{n_2} p_1^u p_2^{n_2-u} \end{aligned}$$

auch der Ausdruck

$$a^n p_1^{n-\lambda} a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda} | p_1 p_2^{\frac{\lambda}{2}}$$

durch die Polaren der Form  $ap^n$  ausdrücken läßt; es ist nämlich

$$\begin{aligned} & a^n p_1^{n-\lambda} a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda} | p_1 p_2^{\frac{\lambda}{2}} \\ &= \sum_0^{\lambda} (-1)^u \binom{\lambda}{u} a^n p_1^{n-u} p_2^u a^n p_1^{n-z+u} p_2^{z-u}. \end{aligned}$$

Dieser Ausdruck nimmt bei Vertauschung der Größen  $a^n p_1^{n-\lambda}$  und  $a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda}$  den Faktor  $(-1)^{\frac{\lambda}{2}}$  und somit bei ungeradem  $\lambda$  das entgegengesetzte Zeichen an, während er bei geradem  $\lambda$  unverändert seinen Wert beibehält. Es hat daher der Ausdruck

$$(a^n p_1^{n-\lambda} a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda} - a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda} a^n p_1^{n-\lambda}) | p_1 p_2^{\frac{\lambda}{2}}$$

oder der ihm gleichwertige Ausdruck

$$(a^n p_1^{n-\lambda-1} p_2^0 a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda-1} + \dots$$

$$+ a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda-1} a^n p_1^{n-\lambda-1} p_2^0) | p_1 p_2^{\frac{\lambda+1}{2}}$$

bei ungeradem  $\lambda$  den Wert

und bei geradem  $\lambda$  den Wert Null. Bezeichnen wir also den Ausdruck

$$\frac{2a^n p_1^{n-\lambda} a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda} | p_1 p_2^\lambda}{p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2} \\ = (a^n p_1^{n-\lambda-1} p_2^0 a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda-1} + \dots \\ + a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda-1} a^n p_1^{n-\lambda-1} p_2^0) | e_1 e_2^{\lambda+1}$$

in gleicher Weise, wie den bei der Bézout-Cayley'schen Resultantenbildung benutzten Ausdruck, durch

$$(a^n p_1^{n-z} a^n p_1^{n-z} | e_1 e_2^{\lambda+1}) p_1^{z-\lambda-1} p_2^{z-\lambda-1}$$

oder, indem wir  $\lambda$  als ungerade voraussetzen, durch

$$2((a^n p_1^{n-z})^2 e_1 e_2^{\lambda+1}) p_1^{z-\lambda-1} p_2^{z-\lambda-1},$$

so ist

$$\frac{a^n p_1^{n-\lambda} a^n p_1^{n-z} p_2^{z-\lambda} | p_1 p_2^\lambda}{p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{\lambda+1} ((a^n p_1^{n-z})^2 e_1 e_2^{\lambda+1})} p_1^{z-\lambda-1} p_2^{z-\lambda-1}$$

und folglich

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{\lambda+1} ((a^n p_1^{n-z})^2 e_1 e_2^{\lambda+1}) p_1^{z-\lambda-1} p_2^{z-\lambda-1} \\ = \sum_0^\lambda (-1)^u \binom{\lambda}{u} a^n p_1^{n-u} p_2^u a^n p_1^{n-z+u} p_2^{z-u}$$

Die Form

$$((a^n p_1^{n-z})^2 e_1 e_2^{\lambda+1}) p_1^{z-\lambda-1} p_2^{z-\lambda-1}$$

nimmt nun für  $x = \lambda + 1$  die Form

$$\frac{1}{2} a^n p_1^{n-\lambda-1} a^n p_1^{n-\lambda-1} | e_1 e_2^{\lambda+1}$$

und für  $x = \lambda + 2$  die Form

$$\frac{1}{2} (a^n p_1^{n-\lambda-1} a^n p_1^{n-\lambda-2} p_2 + a^n p_1^{n-\lambda-2} p_2 a^n p_1^{n-\lambda-1}) | e_1 e_2^{\lambda+1}$$

an. Es ist daher

$$((a^n p_1^{n-\lambda-1})^2 e_1 e_2^{\lambda+1}) p_1^0 p_2^0 = (a^n)^2 e_1 e_2^{\lambda+1} p_1^{2n-2\lambda-2},$$

$$((a^n p_1^{n-\lambda-2})^2 e_1 e_2^{\lambda+1}) p_1 p_2 = 2(a^n)^2 e_1 e_2^{\lambda+1} p_1^{2n-2\lambda-3} p_2,$$

und man erhält somit aus der letzten Formel für  $\lambda = 1, x = 2, 3; \lambda = 3, x = 4, 5; \lambda = 5, x = 6, 7; \dots$  u. s. w. die folgende Reihe von Gleichungen

$$a p_1^n a^n p_1^{n-2} p_2^2 = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 (a^n)^2 e_1 e_2^2 p_1^{2n-4} + (a^n p_1^{n-1} p_2)^2,$$

$$ap_1^n a^n p_1^{n-3} p_2^3 = 2p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 (a^n)^2 e_1 e_2^2 p_1^{2n-5} p_2 + a^n p_1^{n-1} p_2$$

$$a^n p_1^{n-2} p_2^2,$$

$$ap_1^n a^n p_1^{n-4} p_2^4 = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^4 (a^n)^2 e_1 e_2^4 p_1^{2n-8} p_2 + 4a^n p_1^{n-1} p_2$$

$$a^n p_1^{n-3} p_2^3 - 3(a^n p_1^{n-2} p_2^2)^2,$$

$$ap_1^n a^n p_1^{n-5} p_2^5 = 2p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^4 (a^n)^2 e_1 e_2^4 p_1^{2n-9} p_2 + 3a^n p_1^{n-1} p_2$$

$$a^n p_1^{n-4} p_2^4 - 2a^n p_1^{n-2} p_2^2 a^n p_1^{n-3} p_2^3,$$

$$ap_1^n a^n p_1^{n-6} p_2^6 = p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^6 (a^n)^2 e_1 e_2^6 p_1^{2n-12} p_2 + 6a^n p_1^{n-1} p_2$$

$$a^n p_1^{n-5} p_2^5 - 15a^n p_1^{n-2} p_2^2 a^n p_1^{n-4} p_2^4 + 10(a^n p_1^{n-3} p_2^3)^2,$$

$$ap_1^n a^n p_1^{n-7} p_2^7 = 2p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^6 (a^n)^2 e_1 e_2^6 p_1^{2n-13} p_2 + 5a^n p_1^{n-1} p_2$$

$$a^n p_1^{n-6} p_2^6 - 9a^n p_1^{n-2} p_2^2 a^n p_1^{n-5} p_2^5 + 5a^n p_1^{n-3} p_2^3 a^n p_1^{n-4} p_2^4,$$

u. s. w.

Aus diesen Gleichungen ergibt sich, daß sich die Polare

$$a^n p_1^{n-z} p_2^z$$

durch das Produkt der Form  $ap_1^n$  und einer ganzen rationalen Funktion der 2 Quotienten

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 : ap_1^n, a^n p_1^{n-1} p_2 : ap_1^n$$

und der  $z$  ersten der  $n$  Formen

$$ap_1^n, (a^n)^2 e_1 e_2^2 p_1^{2n-4}, (a^n)^2 e_1 e_2^2 p_1^{2n-5} p_2,$$

$$(a^n)^2 e_1 e_2^4 p_1^{2n-8}, (a^n)^2 e_1 e_2^4 p_1^{2n-9} p_2, \dots$$

darstellen läßt.

### 98. Die Größen

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2, ap_1^n, a^n p_1^{n-1} p_2$$

sind mit einander durch die Gleichung

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \cdot a^n p_1^{n-1} | e_1 e_2 = a^n p_1^{n-1} p_2 \cdot p_1 - ap_1^n \cdot p_2$$

verbunden, da die links stehende Größe in der Form  $a^n p_1^{n-1} | p_1 p_2$  darstellbar ist.

Wir setzen daher

$$p_2 = -a^n p_1^{n-1} | e_1 e_2 \text{ oder } a^n p_1^{n-1} = p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2.$$

Es ist dann

$$p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = ap_1^n, p p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = a^n p_1^{n-1} p, a^n p_1^{n-1} p_2 = \theta,$$

ferner, wie die Gleichung

$$a^n p_1^{n-\lambda} a^n p_2^{n-z} p_2^{z-\lambda} | p_1 p_2^\lambda$$

$$= p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^{\lambda+1} ((a^n p_1^{n-z})^2 e_1 e_2^{\lambda+1}) p_1^{z-\lambda-1} p_2^{z-\lambda-1}$$

für  $\lambda = 1$  ergibt,

$a^n p_1^{n-x} p_2^x = a p_1^n ((a^n p_1^{n-x})^2 e_1 e_2^{\frac{x}{2}}) p_1^{x-2} p_2^{x-2}$   
 und endlich, da die Quotienten

$$p_1 p_2 \mid \varepsilon_1 \varepsilon_2 : a p_1^n, \quad a^n p_1^{n-1} p_2 : a p_1^n$$

bezw. der Eins und der Null gleich sind und

$$(a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{\lambda+1}{2}} p_1^{2n-2\lambda-3} p_2 = a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{\lambda+1}{2}} \mid e_1 e_2 p_1^{3n-2\lambda-4}$$

ist, die Form

$$((a^n p_1^{n-x})^2 e_1 e_2^{\frac{x}{2}}) p_1^{x-2} p_2^{x-2}$$

eine ganze rationale Funktion der  $x$  ersten der  $n$  Formen

$$a p_1^n, \quad (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}} p_1^{2n-4}, \quad a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} \mid e_1 e_2 p_1^{3n-6},$$

$$(a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} p_1^{2n-8}, \quad a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{5}{2}} \mid e_1 e_2 p_1^{3n-10}, \dots$$

Aus der im vorigen Abschnitte gegebenen Reihe von Gleichungen erhält man für diese Form, die für  $x=0$  der Eins und für  $x=1$  der Null gleichzusetzen ist, die folgenden Ausdrücke:

$$((a^n p_1^{n-2})^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}}) p_1^0 p_2^0 = (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}} p_1^{2n-4},$$

$$((a^n p_1^{n-3})^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}}) p_1 p_2 = 2 a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} \mid e_1 e_2 p_1^{3n-6},$$

$$((a^n p_1^{n-4})^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}}) p_1^2 p_2^2 = ((a^n)^2 \cdot (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} - 3((a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}})^2) p_1^{4n-8},$$

$$((a^n p_1^{n-5})^2 e_1 e_2^{\frac{5}{2}}) p_1^3 p_2^3 = 2((a^n)^2 \cdot a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} \mid e_1 e_2 - 2(a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} \cdot a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}} \mid e_1 e_2) p_1^{5n-10},$$

$$((a^n p_1^{n-6})^2 e_1 e_2^{\frac{6}{2}}) p_1^4 p_2^4 = ((a^n)^4 \cdot (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{6}{2}} - 15(a^n)^2 \cdot (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} \cdot (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} + 40 a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}} \mid e_1 e_2^2) p_1^{6n-12},$$

$$((a^n p_1^{n-7})^2 e_1 e_2^{\frac{7}{2}}) p_1^5 p_2^5 = 2((a^n)^4 \cdot a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{6}{2}} \mid e_1 e_2 - (a^n)^2 \cdot (9(a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}} \cdot a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} \mid e_1 e_2 - 5 a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}} \mid e_1 e_2 \cdot (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} + 3((a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}})^2 \cdot a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}} \mid e_1 e_2) p_1^{7n-14},$$

u. s. w.

**99.** Nimmt man also

$$p_2 = -a^n p_1^{n-1} \mid e_1 e_2$$

an, so lassen sich alle Invarianten und Kovarianten der binären Form  $a p_1^n$  durch die 3 Formen

$$a p_1^n, \quad a^n p_1^{n-1} p, \quad p_1 p \mid \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

und die  $n-1$  Formen

$$(a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}} p_1^{2n-4}, \quad a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} \mid e_1 e_2 p_1^{3n-6},$$

$$(a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} p_1^{2n-8}, \quad a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\frac{5}{2}} \mid e_1 e_2 p_1^{3n-10}, \dots,$$

im Ganzen durch  $n+2$  invariante Formen rational so ausdrücken, daß nur eine Potenz der Form  $a p_1^n$  im Nenner auftritt.

Die Formen

$(a^n)^2 e_1 e_2^{\lambda+1} p^{2n-2\lambda-2}$ ,  $a^n (a^n)^2 e_1 e_2^{\lambda+1} | e_1 e_2 p^{3n-2\lambda-4}$ ,  
 die für  $\lambda = 1, 3, \dots$  die sogenannten  $n-1$  Stammformen der Form  $ap^n$  darstellen, gehen aus der Form  $ap^n$  durch die Hyperdeterminantenkomplexe

$$\overline{12^{\lambda+1}}, \overline{1(2+3)} \overline{23^{\lambda+1}}$$

hervor und sind in der Verbindung mit den Faktoren

$$\frac{2 \cdot n!^2}{(n-\lambda-1)!^2}, \frac{4 \cdot n!^2 n}{(n-\lambda-1)! (n-\lambda-2)!}$$

bei ungeradem  $\lambda$  den Formen

$$\overline{12^{\lambda+1}} (ap^n)^2, \overline{12} \overline{23^{\lambda+1}} (ap^n)^3$$

identisch gleich.

Für die Form  $ap^n$  selbst gilt die Gleichung

$$(ap_1^n)^{n-1} ap^n$$

$$= \sum_0^n \binom{n}{x} ((a^n p_1^{n-x})^2 e_1 e_2^{\frac{x}{2}}) p_1^{x-2} p_2^{x-2} (a^n p_1^{n-1} p)^{n-x} p_1 p | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x$$

und darnach für die GröÙe  $a^n$  die Gleichung

$$(ap_1^n)^{n-1} a^n$$

$$= \sum_0^n (-1)^x \binom{n}{x} ((a^n p_1^{n-x})^2 e_1 e_2^{\frac{x}{2}}) p_1^{x-2} p_2^{x-2} (a^n p_1^{n-1})^{n-x} p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^x$$

**100.** In dem Falle  $n=2$  hat man, da

$$((a^2 p_1^0)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}}) p_1^0 p_2^0 = (a^2)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}}$$

ist, die Gleichung

$$ap_1^2 a^2 = (a^2 p_1)^2 + (a^2)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}} p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2$$

und kann darnach die GröÙe  $ap_1^2 a^2$  in zwei lineare Faktoren zerlegen, die sich in der Form

$$a^2 p_1 - \sqrt[2]{-(a^2)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}}} p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

darstellen, wenn man der Quadratwurzel nach einander die Faktoren  $+1$  und  $-1$  beifügt.

Die VerschwindungsgröÙen der quadratischen Form  $ap^2$  sind daher durch die Gleichung

$$(a^2 p_1 - \sqrt[2]{-(a^2)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{2}}} p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2) p = 0$$

bestimmt und haben somit, da

$$(p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2) | e_1 e_2 = -p_1$$

ist, die Form

$$p \equiv \alpha^2 p_1 | e_1 e_2 + \sqrt[3]{-(\alpha^2)^2 e_1 e_2^2} p_1$$

oder

$$p \equiv (\alpha^2 | e_1 e_2 + \sqrt[3]{-(\alpha^2)^2 e_1 e_2^2}) p_1.$$

Die Invariante

$$(\alpha^2)^2 e_1 e_2^2$$

ist die Diskriminante der quadratischen Form  $ap^2$ .

Der Eintritt der beliebigen Größe  $p_1$  in die Form der Verschwindungsgrößen der Form  $ap^2$  dient nur dazu, sie in einer Form darzustellen, die alle möglichen Darstellungen in sich enthält, und findet darin seine Erklärung, daß die Größen

$$\alpha^2 e_1 | e_1 e_2 + \sqrt[3]{-(\alpha^2)^2 e_1 e_2^2} e_1, \alpha^2 e_2 | e_1 e_2 + \sqrt[3]{-(\alpha^2)^2 e_1 e_2^2} e_2$$

sich von einander nur um einen aus den Koeffizienten der Form  $ap^2$  zusammengesetzten Faktor unterscheiden.

Die Wurzeln der quadratischen Gleichung  $\alpha^2 \varepsilon_2^{-2} p^0 = 0$  sind durch die Gleichung

$$p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} = \frac{+\alpha^2 p_1 e_2 + \sqrt[3]{-(\alpha^2)^2 e_1 e_2^2} p_1 \varepsilon_1}{-\alpha^2 p_1 e_1 + \sqrt[3]{-(\alpha^2)^2 e_1 e_2^2} p_1 \varepsilon_2}$$

gegeben. Insbesondere ist für  $p_1 = e_1$

$$p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} = \frac{+\alpha^2 e_1 e_2 + \sqrt[3]{-(\alpha^2)^2 e_1 e_2^2}}{-\alpha e_1^2}.$$

Übrigens gelangt man zur Bestimmung der Verschwindungsgrößen der binären quadratischen Form auch durch eine eigentümliche Darstellung der allgemeinen quadratischen Form, die sich aus der Determinantengleichung

$$a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n$$

oder  $1 = a_x \bar{a}_x | e_x \bar{e}_x$  ergibt, deren nach der letzteren Form augenscheinliche Richtigkeit überdies durch den Cauchy'schen Determinantensatz offenbar wird, wenn man bemerkt, daß die Größen  $a_x | \bar{e}_x e_1 \dots e_n$  und  $e_x | \bar{a}_x a_1 \dots a_n$  Aggregate von Gliedern sind, die man bezw. aus dem Ausdrücke  $(-1)^{n-2} a_x e_x | \bar{e}_x \bar{e}_x e_1 \dots e_n$  für

$\lambda = 1, \dots, n$  und dem Ausdrucke  $(-1)^{n-2} a_{\mu} e_x \cdot \bar{a}_x \bar{a}_{\mu} a_1 \dots a_n$  für  $\mu = 1, \dots, n$  erhält. Das Produkt

$$a_x | \bar{e}_x e_1 \dots e_n \cdot e_x | \bar{a}_x a_1 \dots a_n$$

stellt das mit entgegengesetztem Zeichen genommene Aggregat von Gliedern dar, in welches sich nach dem Cauchy'schen Determinantensatze die Differenz

$$a_1 \dots a_n | e_1 \dots e_n - a_x e_x \cdot \bar{a}_x a_1 \dots a_n | \bar{e}_x e_1 \dots e_n$$

zerlegen läßt.

Es ist  $(a^2)^{n+1} = (a^2)^{n+1} p_x \bar{p}_x^2$  oder

$$(a^2)^{n+1} = ap_x^2 \cdot (a^2)^n \bar{p}_x^2 - (a^2)^{n-1} (a^2 p_x | \bar{p}_x)^2$$

und folglich

$$ap^2 \cdot (a^2)^n p_1 \dots p_n^2 = (a^2)^{n-1} (a^2 p | p_1 \dots p_n)^2 + (a^2)^{n+1} pp_1 \dots p_n^2.$$

Für  $n = 1$  und  $m = 2$  giebt diese Gleichung die hier zur Anwendung gekommene Gleichung

$$ap^2 ap_1^2 = (a^2 pp_1)^2 + (a^2)^2 e_1 e_2^2 pp_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2.$$

**101.** Für  $n = 3$  gelten die Gleichungen

$$((a^3 p_1)^2 e_1 e_2^2 | p_1^0 p_2^0 = (a^3)^2 e_1 e_2^2 p_1^2,$$

$$((a^3 p_1^0)^2 e_1 e_2^2 | p_1 p_2 = 2 a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2 p_1^3,$$

und es ist

$$(ap_1^3)^2 a^3 = (a^3 p_1^2)^3 + 3 (a^3)^2 e_1 e_2^2 p_1^2 \cdot a^3 p_1^2 \cdot p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 - 2 a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2 p_1^3 \cdot p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^3.$$

Bezeichnet nun  $\sigma$  eine komplexe dritte Wurzel der positiven Einheit, so haben die Größen

$$v_1 + v_2, \sigma v_1 + \sigma^2 v_2, \sigma^2 v_1 + \sigma v_2$$

infolge der Gleichungen

$$\sigma^3 = 1, 1 + \sigma + \sigma^2 = 0$$

die Eigenschaft, daß die Summen ihrer Kombinationen zu je 1, 2, 3 Elementen die Werte

$$0, -3 v_1 v_2, v_1^3 + v_2^3$$

haben. Folglich läßt sich die Größe  $(ap_1^3)^2 a^3$  in drei lineare Faktoren von der Form

$$a^3 p_1^2 - (\sqrt[3]{p_{1,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}} + \sqrt[3]{p_{2,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}}) p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

zerlegen, wenn man den Kubikwurzeln nach einander die Faktoren 1, 1;  $\sigma, \sigma^2$ ;  $\sigma^2, \sigma$  beifügt und

$$\sqrt[3]{p_{1,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}} \sqrt[3]{p_{2,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}} = - (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_1^2,$$

$$p_{1,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} + p_{2,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} = 2 a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} | e_1 e_2 p_1^3$$

setzt oder also die Größen  $p_{1,0}$  und  $p_{2,0}$  als die Verschwindungsgrößen der quadratischen Form

$$(\varepsilon_1^2 - 2 a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} | e_1 e_2 p_1^3 \cdot \varepsilon_1 \varepsilon_2 - ((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_1^2)^3 \varepsilon_2^2) p^2$$

ansieht.

Nun ist

$$a^3 p_1 p_2^2 = a p_1^3 \cdot (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_1^2,$$

also infolge der Gleichung  $a^3 p_1^2 p_2 = 0$

$$(a p_1^3)^2 ((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_1^2)^2 = a^3 p_2^2 a^3 p_1 p_2 | p_1 p_2 = - (a^3 p_2)^2 p_1 p_2^2$$

und somit unter Berücksichtigung der Gleichung  $p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 = a p_1^3$

$$((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_1^2)^2 = - (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_2^2$$

und ferner

$$a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} | e_1 e_2 p_1^3 = (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_1 p_2.$$

Demnach ist

$$((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_1^2)^3 + (a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} | e_1 e_2 p_1^3)^2$$

in der Form

$$- (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_1 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_2 | p_1 p_2$$

oder

$$- ((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}})^2 p_1 p_2^{\frac{2}{3}}$$

darstellbar, und es gilt die Formel

$$\begin{aligned} & ((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} p_1^2)^3 + (a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} | e_1 e_2 p_1^3)^2 \\ & + (a p_1^3)^2 \cdot ((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}})^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} = 0. \end{aligned}$$

Infolge dieser Formel ist die quadratische Form identisch mit der Form

$$((\varepsilon_1 - a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} | e_1 e_2 p_1^3 \cdot \varepsilon_2)^2 + (a p_1^3)^2 \cdot ((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}})^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} \cdot \varepsilon_2^2) p^2$$

und daher in zwei lineare Faktoren von der Form

$$(\varepsilon_1 - (a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} | e_1 e_2 p_1^3 + a p_1^3 \sqrt[2]{-((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}})^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}}}) \varepsilon_2) p$$

zerlegbar, und es sind ihre Verschwindungsgrößen

$$p \equiv (\varepsilon_1 - (a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} | e_1 e_2 p_1^3 + a p_1^3 \sqrt[2]{-((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}})^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}}}) \varepsilon_2) | e_1 e_2$$

und somit

$$p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} = a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}} | e_1 e_2 p_1^3 + a p_1^3 \sqrt[2]{-((a^3)^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}})^2 e_1 e_2^{\frac{2}{3}}}.$$

Die drei linearen Faktoren der Größe  $(a p_1^3)^2 a^3$  haben also die Form

$$a^3 p_1^2 - \left( \sqrt[3]{a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^2} | e_1 e_2 p_1^3 + a p_1^3 \sqrt{-((a^3)^2 e_1 e_2^2)^2 e_1 e_2^2} \right. \\ \left. + \sqrt[3]{a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^2} | e_1 e_2 p_1^3 - a p_1^3 \sqrt{-((a^3)^2 e_1 e_2^2)^2 e_1 e_2^2} \right) p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

und demnach die Verschwindungsgrößen der kubischen Form  $ap^3$  die Form

$$p \equiv (a^3 | e_1 e_2 + \sqrt[3]{a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^2} | e_1 e_2 + a^2 \sqrt{-((a^3)^2 e_1 e_2^2)^2 e_1 e_2^2} \\ + \sqrt[3]{a^3 (a^3)^2 e_1 e_2^2} | e_1 e_2 - a^3 \sqrt{-((a^3)^2 e_1 e_2^2)^2 e_1 e_2^2}) p_1^2.$$

Die Invariante

$$((a^3)^2 e_1 e_2^2)^2 e_1 e_2^2$$

ist der  $(-4)$ te Teil der Diskriminante der kubischen Form  $ap^3$ , und die unter den Kubikwurzelzeichen stehenden Größen sind die kubischen Faktoren der Größe  $-((a^3)^2 e_1 e_2^2)^3$ .

**102.** Dem Falle  $n=4$ , den wir schliesslich in Betracht ziehen, entsprechen die Gleichungen

$$((a^4 p_1^2)^2 e_1 e_2^2) p_1^0 p_2^0 = (a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4,$$

$$((a^4 p_1)^2 e_1 e_2^2) p_1 p_2 = 2 a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^2 | e_2 e_2 p_1^6,$$

$$((a^4 p_1^0)^2 e_1 e_2^2) p_1^2 p_2^2 = (a p_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^4 - 3((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^2,$$

und es ist daher

$$(a p_1^4)^3 a^4 = (a^4 p_1^3)^4 + 6(a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 \cdot (a^4 p_1^3)^2 \cdot p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 \\ - 8 a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2 p_1^6 \cdot a^4 p_1^3 \cdot p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^3 \\ + ((a p_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^4 - 3((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^2) \cdot p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^4.$$

Nun haben die Größen

$+v_1 + v_2 + v_3$ ,  $+v_1 - v_2 - v_3$ ,  $-v_1 + v_2 - v_3$ ,  $-v_1 - v_2 + v_3$  die Eigenschaft, daß die Summen ihrer Kombinationen zu je 1, 2, 3, 4 Elementen die Werte

$$0, -2(v_1^2 + v_2^2 + v_3^2), 8v_1 v_2 v_3, (v_1^2 + v_2^2 + v_3^2)^2 \\ - 4(v_1^2 v_2^2 + v_1^2 v_3^2 + v_2^2 v_3^2)$$

haben. Folglich läßt sich die Größe  $(a p_1^4)^3 a^4$  in vier lineare Faktoren von der Form

$a^4 p_1^3 - (\sqrt[2]{p_{1,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}} + \sqrt[2]{p_{2,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}} + \sqrt[2]{p_{3,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}}) p_1 | \varepsilon_1 \varepsilon_2$  zerlegen, wenn man den Quadratwurzeln nach einander die Faktoren 1, 1, 1; 1, -1, -1; -1, 1, -1; -1, -1, 1 beifügt und

$$p_{1,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} + \dots + p_{3,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} = -3(a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4,$$

$$\begin{aligned} \sqrt[3]{p_{1,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} \cdot p_{3,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}} &= a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2 p_1^6, \\ p_{1,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} \cdot p_{2,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} + \dots + p_{2,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} \cdot p_{3,0}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} \\ &= -\frac{1}{4} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^4 + 3 ((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^2 \end{aligned}$$

setzt oder also die Größen  $p_{1,0}$ ,  $p_{2,0}$ ,  $p_{3,0}$  als die Verschwindungsgrößen der kubischen Form

$$\begin{aligned} (\varepsilon_1^3 + 3 (a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 \cdot \varepsilon_1^2 \varepsilon_2 + (-\frac{1}{4} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^4 \\ + 3 ((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^2) \cdot \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 - (a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2 p_1^6)^2 \cdot \varepsilon_2^3) p^3 \end{aligned}$$

oder

$$\begin{aligned} &((\varepsilon_1 + (a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 \cdot \varepsilon_2)^3 \\ &- \frac{1}{4} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^4 \cdot (\varepsilon_1 + (a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 \cdot \varepsilon_2) \cdot \varepsilon_2^2 \\ &- (((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^3 + (a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2 p_1^6)^2 \\ &- \frac{1}{4} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^4 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4) \cdot \varepsilon_2^3) p^3 \end{aligned}$$

ansieht. Das Zeichen der Quadratwurzeln ist nach der vorletzten Gleichung das der Form  $a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2 p_1^6$ .

Es ist nun

$$a^4 p_1^2 p_2^2 = ap_1^4 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4,$$

also infolge der Gleichung  $a^4 p_1^3 p_2 = 0$

$$(ap_1^4)^2 \cdot ((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^2 = a^4 p_1 p_2^2 a^4 p_1^2 p_2 | p_1 p_2$$

und somit, wenn wir die Gleichung

$$\begin{aligned} (a^4 p_1 a^4 p_2 | p_1 p_2) p_1^2 p_2^2 &= \frac{1}{6} (a^4 p_1^3 a^4 p_2^3 + a^4 p_1 p_2^2 a^4 p_1^2 p_2 \\ &+ 4 a^4 p_1^2 p_2 a^4 p_1 p_2^2) | p_1 p_2 \end{aligned}$$

oder

$$(a^4)^2 p_1 p_2^2 p_1^2 p_2^2 = \frac{1}{6} ap_1^4 ap_2^4 - \frac{1}{2} a^4 p_1 p_2^2 a^4 p_1^2 p_2 | p_1 p_2$$

berücksichtigen,

$$\frac{1}{2} (ap_1^4)^2 \cdot ((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^2 - \frac{1}{6} ap_1^4 ap_2^4 = - (a^4)^2 p_1 p_2^2 p_1^2 p_2^2$$

oder, da

$$\begin{aligned} ap_2^4 &= ap_1^4 \cdot ((a^4 p_1^0)^2 e_1 e_2^2) p_1^2 p_2^2 \\ &= ap_1^4 \cdot (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^4 - 3 ((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^2 \end{aligned}$$

ist,

$$((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^2 - \frac{1}{6} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^4 = - (a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^2 p_2^2$$

und ferner

$$a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2 p_1^6 = (a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^3 p_2.$$

Demnach ist

$$\begin{aligned} ((a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4)^3 - \frac{1}{6} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^4 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 \\ + (a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2 p_1^6)^2 \end{aligned}$$

in der Form

$$- (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^3 (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^2 p_2 | p_1 p_2$$

oder

$$- ((a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^2)^2 p_1 p_2^{\frac{3}{2}}$$

darstellbar und hat daher den Wert

$$- (ap_1^4)^2 \cdot ((a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^2)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}}$$

oder infolge der im 90ten Abschnitte gegebenen Gleichung

$$\begin{aligned} & \overline{(1+2)(3+4)^2} \overline{12^2} \overline{34^2} (ap^4)^4 \\ & = 12 ap^4 \overline{1(2+3)^4} \overline{23^2} (ap^4)^3 - 6 \overline{12^2} (ap^4)^2 \overline{12^4} (ap^4)^2, \end{aligned}$$

die entwickelt die Form

$$\begin{aligned} & 12((a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p^2)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} \\ & = ap^4 \cdot a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} | e_1 e_2^{\frac{4}{2}} - (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p^4 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} \end{aligned}$$

annimmt, den Wert

$$-\frac{1}{1^{\frac{1}{2}}} (ap_1^4)^3 \cdot a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} | e_1 e_2^{\frac{4}{2}} + \frac{1}{1^{\frac{1}{2}}} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^4$$

oder endlich, da der Gleichung

$$\overline{1(2+3)^4} \overline{23^2} (ap^4)^3 = 6 \overline{12^2} \overline{13^2} \overline{23^2} (ap^4)^3$$

zufolge

$$a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} | e_1 e_2^{\frac{4}{2}} = 3 (a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^{\frac{3}{2}}$$

ist, den Wert

$$-\frac{1}{4} (ap_1^4)^3 \cdot (a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^{\frac{3}{2}} + \frac{1}{1^{\frac{1}{2}}} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^4.$$

Und es besteht also die Formel

$$\begin{aligned} & ((a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^4)^3 + (a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} | e_1 e_2 p_1^6)^2 \\ & - \frac{1}{4} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^4 \\ & + \frac{1}{4} (ap_1^4)^3 \cdot (a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^{\frac{3}{2}} = 0. \end{aligned}$$

Demzufolge lässt sich die kubische Form in der Form

$$\begin{aligned} & ((\varepsilon_1 + (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^4 \cdot \varepsilon_2)^3 \\ & - \frac{1}{4} (ap_1^4)^2 \cdot (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} \cdot (\varepsilon_1 + (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^4 \cdot \varepsilon_2) \cdot \varepsilon_2^2 \\ & + \frac{1}{4} (ap_1^4)^3 \cdot (a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^{\frac{3}{2}} \cdot \varepsilon_2^3) p^3 \end{aligned}$$

darstellen und darnach in drei lineare Faktoren von der Form

$$(\varepsilon_1 - (- (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{3}{2}} p_1^4 + \frac{1}{2} ap_1^4 \cdot p_0^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}) \cdot \varepsilon_2) p$$

zerlegen, wenn durch  $p_0$  die Verschwindungsgrößen der kubischen Form

$$(\varepsilon_1^3 - (a^4)^2 e_1 e_2^{\frac{4}{2}} \cdot \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 + 2 (a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^{\frac{3}{2}} \cdot \varepsilon_2^3) p^3$$

bezeichnet werden, und es sind ihre Verschwindungsgrößen

$p \equiv (\varepsilon_1 - (-(a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 + \frac{1}{2} a p_1^4 \cdot p_0^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}) \cdot \varepsilon_2) | e_1 e_2$   
 und somit

$$p^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} = -(a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 + \frac{1}{2} a p_1^4 \cdot p_0^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}.$$

Die vier linearen Faktoren der Größe  $(ap_1^4)^3 a^4$  haben also die Form

$$a^4 p_1^3 - \frac{\sqrt[3]{-(a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 + \frac{1}{2} a p_1^4 \cdot p_{0,1}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}}}{\sqrt[3]{-(a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 + \frac{1}{2} a p_1^4 \cdot p_{0,2}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}}} + \frac{\sqrt[3]{-(a^4)^2 e_1 e_2^2 p_1^4 + \frac{1}{2} a p_1^4 \cdot p_{0,3}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}}}{p_1} | \varepsilon_1 \varepsilon_2$$

und demnach die Verschwindungsgrößen der biquadratischen Form  $ap^4$  die Form

$$p \equiv (a^4 | e_1 e_2 + \frac{\sqrt[3]{-(a^4)^2 e_1 e_2^2 + \frac{1}{2} a^4 \cdot p_{0,1}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}}}{\sqrt[3]{-(a^4)^2 e_1 e_2^2 + \frac{1}{2} a^4 \cdot p_{0,2}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}}} + \frac{\sqrt[3]{-(a^4)^2 e_1 e_2^2 + \frac{1}{2} a^4 \cdot p_{0,3}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}}}{p_1^3}.$$

Die unter den Wurzelzeichen stehenden Größen sind die quadratischen Faktoren der Größe  $(a^4 (a^4)^2 e_1 e_2^2 | e_1 e_2)^2$ . Die linearen Faktoren der kubischen Form

$(\varepsilon_1^3 - (a^4)^2 e_1 e_2^4 \cdot \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 + 2 (a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^2 \cdot \varepsilon_2^3) p^3$ , deren Verschwindungsgrößen  $p_{0,1}$ ,  $p_{0,2}$ ,  $p_{0,3}$  sind, haben die Form

$$(\varepsilon_1 - (\sqrt[3]{p_{1,1}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}} + \sqrt[3]{p_{2,1}^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1}}) \varepsilon_2) p,$$

wenn  $p_{1,1}$  und  $p_{2,1}$  die Verschwindungsgrößen der quadratischen Form

$$(\varepsilon_1^2 + 2 (a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^2 \cdot \varepsilon_1 \varepsilon_2 + (\frac{1}{3} (a^4)^2 e_1 e_2^4)^3 \cdot \varepsilon_2^2) p^2$$

darstellen, und es ist daher

$$p_0^0 \varepsilon_1 \varepsilon_2^{-1} = \sqrt[3]{-(a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^2 + w} + \sqrt[3]{-(a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^2 - w},$$

wenn wir durch  $w$  die Quadratwurzel aus der Invariante

$$((a^4)^3 (e_1^2 \cdot e_2^2)^2)^2 - (\frac{1}{3} (a^4)^2 e_1 e_2^4)^3$$

bezeichnen. Diese Invariante ist der  $(-27)$ te Teil der Diskriminante der biquadratischen Form  $ap^4$ .

## Siebtentes Kapitel.

### Anwendung der Algebra auf die Geometrie.

**103.** An die Bezeichnung der Gesamtheit der durch die Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  darstellbaren Größen

$$p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$$

als eines durch sie bestimmten  $m$ stufigen Gebietes knüpft sich die Bemerkung, daß zwei Punkte eine Gerade, d. h. die Gesamtheit der Punkte, in welche ein jeder von ihnen durch eine Änderung seiner Lage in Bezug auf den anderen Punkt und in der durch diesen bestimmten Richtung übergeht, drei Punkte, die nicht in einer Geraden liegen, eine Ebene, d. h. die Gesamtheit der Punkte, in welche ein jeder von ihnen durch eine Änderung seiner Lage in Bezug auf die einzelnen durch die beiden anderen Punkte gegebenen Punkte und in den durch diese bestimmten Richtungen übergeht, allgemein  $m$  von einander unabhängige Punkte einen  $(m-1)$ dimensionalen Raum bestimmen. Denken wir uns daher diese  $m$  Punkte durch die Einheiten  $e_1, \dots, e_m$  bezeichnet oder dargestellt, so können wir, wenn wir der Änderung der Lage eines Punktes in Bezug auf einen anderen Punkt die Änderung des Größenverhältnisses des Koeffizienten einer Größe zum Koeffizienten einer anderen Größe und der Änderung der Lage in einer bestimmten Richtung die Änderung durch additive Verbindung entsprechend annehmen, die Größen des durch die Einheiten bestimmten  $m$ stufigen Gebietes als Repräsentanten der Punkte des durch jene Punkte bestimmten  $(m-1)$ dimensionalen Raumes ansehen. Da nun dem  $(m-1)$ dimensionalen Raume für  $m > 1$  infolge seiner ins Unendliche gehenden Ausdehnung ein unendlich ferner  $(m-2)$ dimensionaler Raum als Grenzgebiet zugehört und andererseits unter der Voraussetzung

$$p\varepsilon_1 + \dots + p\varepsilon_m = 1$$

mit dem  $m$ stufigen Gebiete  $e_1 \dots e_m$  das  $(m-1)$ stufige Gebiet  $\dot{e}_1 \dots \dot{e}_m$  in Verbindung steht, so verbinden wir mit dem Raume dieselbe Voraussetzung und stellen die ihm angehörigen Punkte durch die Formen

$$p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$$

und

$$p = \dot{e}_1 + p\varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$$

dar,

Der Repräsentant des  $(m-1)$ dimensionalen Raumes ist die Größe  $e_1 \dots e_m$  und der des zu ihm gehörigen unendlich fernen  $(m-2)$ dimensionalen Raumes die Größe  $\dot{e}_1 \dots e_m$ . Wir bezeichnen demzufolge für jedes  $m$  und jede Lage den  $(m-1)$ dimensionalen Raum auch als ein  $m$ stufiges Gebiet und die ihn darstellende kombinatorische Größe als eine  $m$ stufige Punktgröße.

Für jeden Punkt  $p$ , der dem Raume  $e_1 \dots e_m$  angehört, gelten die Gleichungen

$$pe_1 \dots e_m = 0, \dot{p}e_1 \dots e_m = 0$$

und außerdem die Gleichung

$$e_1 \dots e_m = \dot{p}e_1 \dots e_m.$$

Nach dieser letzten Gleichung ist die Lage des Raumes  $e_1 \dots e_m$  bestimmt durch einen in ihm gelegenen Punkt  $p$  und das ihm zugehörige Grenzgebiet  $\dot{e}_1 \dots e_m$  oder die Richtung, in welcher sich dieses befindet.

Als die Richtung der Geraden  $e_1 e_2$  (nach ihrem Grenzpunkte  $\dot{e}_1 e_2$ ) bezeichnen wir die Richtung, in welcher der Punkt  $e_1$  durch Verschiebung in die Lage des Punktes  $e_2$  gelangt; wir nennen sie, sobald auch die entgegengesetzte Richtung in Betracht kommt, ihre positive und diese ihre negative Richtung. Die Richtung der Ebene  $e_1 e_2 e_3$  (nach ihrer Grenzlinie  $\dot{e}_1 e_2 e_3$ ) ist gegeben, wenn wir aufer der Richtung ( $\rightarrow$ ) der Geraden  $e_1 e_2$  die Richtung angeben, in welcher diese Gerade durch eine einen rechten Winkel nicht überschreitende Drehung um den Punkt  $e_1$  den Punkt  $e_3$  in sich aufnimmt: versehen wir die Gerade  $e_1 e_2$  mit einer ihre Richtung andeutenden Pfeilspitze und drehen sie um den Punkt  $e_1$ , so zeigt diese Pfeilspitze in einer jeden Geraden, in welche sie durch einen rechten Winkel nicht überschreitende positive oder einen rechten Winkel nicht erreichende negative Drehung gelangt, die Richtung an, und auch die Richtung einer jeden anderen Geraden der Ebene ist bestimmt, wenn wir parallele Gerade selbstverständlich als gleichgerichtet ansehen. Ebenso ist die Richtung des Raumes  $e_1 e_2 e_3 e_4$  (nach seiner Grenzebene  $\dot{e}_1 e_2 e_3 e_4$ ) gegeben, wenn wir aufer der Richtung ( $\uparrow \rightarrow$ ) der Ebene  $e_1 e_2 e_3$  die Richtung festsetzen, in welcher diese Ebene durch eine einen rechten Winkel nicht überschreitende Drehung um die Gerade  $e_1 e_2$  den Punkt  $e_4$  in sich auf-

nimmt: bei entsprechenden Bestimmungen ist dann die Richtung einer jeden Ebene und einer jeden Geraden des Raumes bestimmt. U. s. w.

Die Lage des Punktes  $p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$  oder

$$p = e_1 + p\varepsilon_2 \cdot e_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_1 e_m$$

in dem Raume  $e_1 \dots e_m$  ist nunmehr vollständig bestimmt, wenn wir die Entfernung zweier Punkte einer Geraden, in ihrer positiven Richtung gemessen, als positiv mit dem Pluszeichen und, in ihrer negativen Richtung gemessen, als negativ mit dem Minuszeichen in Rechnung bringen und die Gröfsen  $p\varepsilon_2, \dots, p\varepsilon_m$  nach einander dem Verhältnis der Entfernungen der Punkte  $e_1, e_1 + p\varepsilon_2 \cdot e_1 e_2$  und  $e_1, e_2; \dots; e_1 + p\varepsilon_2 \cdot e_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_{m-1} \cdot e_1 e_{m-1}, p$  und  $e_1, e_m$  gleichsetzen. Man gelangt von dem Punkte  $e_1$  zu den Punkten  $e_1 + p\varepsilon_2 \cdot e_1 e_2, e_1 + p\varepsilon_2 \cdot e_1 e_2 + p\varepsilon_3 \cdot e_1 e_3, \dots$  u. s. w. und also schliesslich zu dem Punkte  $p$  dadurch, dass man den Punkt  $e_1$  seine Lage in Bezug auf den Grenzpunkt  $e_1 e_2$  in der Richtung der Geraden  $e_1 e_2$  nach Maßgabe der Gröfse  $p\varepsilon_2$  ändern lässt, dann mit dem Punkte  $e_1 + p\varepsilon_2 \cdot e_1 e_2$ , den man dadurch erhält, nach Maßgabe der Gröfse  $p\varepsilon_3$  eine Änderung seiner Lage in Bezug auf den Grenzpunkt  $e_1 e_3$  in der Richtung der Geraden  $e_1 e_3$  vornimmt und so fortfährt.

Die  $m$  Gröfsen  $p\varepsilon_1, \dots, p\varepsilon_m$ , vermittelt deren sich der Punkt  $p$  durch die Punkte  $e_1, \dots, e_m$  darstellt, nennen wir seine homogenen und die  $m - 1$  Gröfsen  $p\varepsilon_2, \dots, p\varepsilon_m$ , vermittelt deren er sich durch die Punkte  $e_1, e_1 e_2, \dots, e_1 e_m$  darstellt, seine Cartesischen Koordinaten. Die letzteren sind, wenn man sie bezw. mit den Entfernungen des Punktes  $e_1$  von den Punkten  $e_2, \dots, e_m$  multipliziert oder die Punkte  $e_2, \dots, e_m$  in der Entfernung Eins von dem Punkte  $e_1$  annimmt, die Cartesischen Parallelkoordinaten des Punktes für die Koordinatenachsen  $e_1 e_2, \dots, e_1 e_m$ .

Die Punkte  $p$  des Gebietes  $e_1 \dots e_m$  unterscheiden sich von den Punkten  $\dot{p}, \dot{p}$  des Grenzgebietes  $\dot{e}_1 \dots e_m$  dadurch, dass die Summe der homogenen Koordinaten für die ersteren Eins, für die letzteren dagegen offenbar Null ist. Man kann daher die Gröfse  $p$  auch als den Repräsentanten eines Grenzpunktes ansehen, sobald man für sie die Bedingung

$$p\varepsilon_1 + \dots + p\varepsilon_m = 0$$

voraussetzt. In der That geht mittelst dieser Gleichung die Form  

$$p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$$
in die Form

$$p = p\varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$$

über.

Ein  $m$ -stufiges Gebiet wird durch eine jede Gruppe von  $m$  von einander unabhängigen Punkten  $p$ , d. h. von Punkten, von denen nicht mehr als  $n$  einem  $n$ -stufigen Gebiete angehören, bestimmt. Das Gebiet  $e_1 \dots e_m$  ist, wenn  $p_1, \dots, p_m$  solche unabhängigen Punkte dieses Gebietes sind, auch durch die Größe  $p_1 \dots p_m$  darstellbar.

**104.** Die Bedingung, unter welcher ein Punkt  $p$  in dem Gebiete  $p_1 \dots p_{m-1}$  liegt, ist

$$pp_1 \dots p_{m-1} = 0 \text{ oder } \dot{pp}_1 \dots p_{m-1} = 0,$$

und es muß daher in dem Gebiete  $e_1 \dots e_m$  ein jeder Punkt  $p$ , der in dem diesem Gebiete angehörig Gebiete  $p_1 \dots p_{m-1}$  liegt, durch seine Koordinaten die Gleichung

$pp_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = 0$  oder  $\dot{pp}_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_2 \dots \varepsilon_m = 0$   
 befriedigen. Die erste Gleichung, die entwickelt die Form

$$p\varepsilon_1 \cdot p_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_1 \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m + \dots + p\varepsilon_m \cdot p_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_m \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = 0$$

hat, heißt die Gleichung des Gebietes  $p_1 \dots p_{m-1}$  in homogenen und die zweite, die unter Berücksichtigung der Gleichung

$$p_1 \dots p_n | \varepsilon_2 \dots \varepsilon_n = p_1 \dots p_n | (\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) \varepsilon_2 \dots \varepsilon_n$$

die Form

$$p_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_2 \dots \varepsilon_m - p\varepsilon_2 \cdot p_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_2 \varepsilon_2 \dots \varepsilon_m - \dots \\
 - p\varepsilon_m \cdot p_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_m \varepsilon_2 \dots \varepsilon_m = 0$$

annimmt, seine Gleichung in Cartesischen Koordinaten.

Nach der Gleichung  $pp_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = 0$  kann man das Gebiet  $p_1 \dots p_{m-1}$  auch durch die Größe  $p_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$  und folglich, wenn wir

$$a \equiv p_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$$

setzen, durch die Größe  $a$  darstellen. Die Gleichung des Gebietes nimmt dann die Form  $ap = 0$  an und stellt sich in homogenen oder Cartesischen Koordinaten dar, je nachdem man  $p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$  oder  $p = e_1 + p\varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$  setzt.

Insbesondere wird das Grenzgebiet  $\dot{e}_1 \dots e_m$  auch durch die Größe  $\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m$  dargestellt, da der Gleichung

$$\dot{e}_1 \dots e_m = (\bar{e}_1 + \dots + \bar{e}_m) e_1 \dots e_m$$

zufolge

$$\dot{e}_1 \dots e_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = \varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m$$

ist, und in der That ist das Grenzgebiet das Gebiet der Punkte  $p$ , für welche die Gleichung  $p(\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) = 0$  gilt.

Übrigens können die Gleichungen

$$pp_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = 0, \quad \dot{p}p_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_2 \dots \varepsilon_m = 0$$

in gleicher Weise auch als die Gleichungen des Punktes  $p$  in Koordinaten  $(m-1)$ stufiger Gebiete angesehen werden, wenn man unter den Koordinaten des Gebietes  $p_1 \dots p_{m-1}$  selbstverständlich die in den Formen

$$p_1 \dots p_{m-1} = (e, \varepsilon; m) p_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_1 \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot \bar{e}_1 e_1 \dots e_m$$

und

$$p_1 \dots p_{m-1} = (e, \varepsilon; m-1) \dot{p}_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_2 \varepsilon_2 \dots \varepsilon_m \cdot e_1 \bar{e}_1 \bar{e}_2 e_2 \dots e_m$$

$$+ p_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_2 \dots \varepsilon_m \cdot e_1 e_2 \dots e_m$$

auftretenden Koeffizienten versteht.

**105.** Eine  $m$ stufige Punktgröße setzt sich durch kombinatorische multiplikative Verbindung aus  $m$  1stufigen Punktgrößen zusammen und repräsentiert das durch die in ihr vertretenen Punkte bestimmte  $m$ stufige Gebiet. Welche Bedeutung haben nun die durch kombinatorische multiplikative Verbindung zweier oder mehrerer mehrstufigen Punktgrößen entstehenden Größen? Sind die durch die Punktgrößen dargestellten Gebiete der Art, daß ein jedes von ihnen ganz außerhalb der übrigen Gebiete liegt, oder sind die in ihnen vertretenen Punkte von einander unabhängig, so stellt ihr kombinatorisches Produkt offenbar das durch diese Punkte bestimmte Gebiet dar, im anderen Falle dagegen giebt darüber Aufschluß die Gleichung

$$\bar{p}_{z_1} p_1 \dots p_m \cdot \bar{p}_{z_n} p_1 \dots p_m = p_1 \dots p_m^{n-1} \cdot \bar{p}_{z_1} \cdot \bar{p}_{z_n} p_1 \dots p_m$$

oder die aus ihr hervorgehende allgemeinere Gleichung

$$\begin{aligned} \bar{p}_{z_1} \cdot \bar{p}_{z_{r_1}} p_1 \dots p_m \cdot \bar{p}_{z_{r_{n-1}+1}} \cdot \bar{p}_{z_{r_n}} p_1 \dots p_m \\ = p_1 \dots p_m^{n-1} \cdot \bar{p}_{z_1} \cdot \bar{p}_{z_{r_n}} p_1 \dots p_m \cdot \end{aligned}$$

So stellt das kombinatorische Produkt der 2stufigen Punktgrößen  $p_1 p_2$  und  $p_3 p_4$ , wenn die durch sie repräsentierten Geraden in keiner Beziehung zu einander stehen, auf Grund der dann gelten-

den Gleichung  $(p_1 p_2)(p_3 p_4) = p_1 p_2 p_3 p_4$  ein 4stufiges Gebiet, den die Geraden enthaltenden 3dimensionalen Raum, dar; haben dagegen die Geraden einen Punkt, sagen wir den Punkt  $p_1$  gemeinschaftlich, so stellt es, weil dann, abgesehen von einem numerischen Faktor, die Punktgröße  $p_3 p_4$  durch die Punktgröße  $p_1 p_3$  darstellbar ist, auf Grund der Gleichung  $(p_1 p_2)(p_1 p_3) = p_1 p_2 p_3 \cdot p_1$  in algebraischer Verbindung die Ebene, in welcher die Geraden liegen, und den Punkt, in welchem sie sich schneiden, oder also das die Geraden verbindende 3stufige und das ihnen gemeinschaftliche 1stufige Gebiet dar und kann demzufolge in dem 3stufigen Gebiete als Repräsentant des letzteren angesehen werden. Im Falle  $p_1 p_2 p_3 = 0$  fallen die Geraden  $p_1 p_2$  und  $p_1 p_3$  in eine Gerade zusammen und der Punkt  $p_1$  liegt auf der Verbindungslinie der Punkte  $p_2$  und  $p_3$ .

Allgemein repräsentiert in einem  $m$ stufigen Gebiete das kombinatorische Produkt von  $n$  ( $m-1$ )stufigen Gebieten  $p_{1,1} \dots p_{m-1,1}, \dots, p_{1,n} \dots p_{m-1,n}$  nach der Gleichung

$$\bar{p}_m p_1 \dots p_m \dots \bar{p}_{m-n+1} p_1 \dots p_m = p_1 \dots p_m^{n-1} \cdot \bar{p}_m \dots \bar{p}_{m-n+1} p_1 \dots p_m$$

in algebraischer Verbindung mit dem sie verbindenden  $m$ stufigen Gebiete ein, nur in dem besonderen Falle  $n = m$  durch kein geometrisches Gebilde, sondern durch eine Zahl dargestelltes, ( $m-n$ )stufiges Gebiet, ebenso wie das kombinatorische Produkt von  $n$  1stufigen Gebieten  $p_1, \dots, p_n$  ein  $n$ stufiges Gebiet, und in derselben Weise, wie ein jedes diesem Gebiete angehörige 1stufige Gebiet sich in der Form

$$p = \bar{p} p_1 \cdot p_1 + \dots + \bar{p} p_n \cdot p_n$$

darstellt, ist auch ein jedes, in dem  $m$ stufigen Gebiete gelegene, jenem ( $m-n$ )stufigen Gebiete angehörige ( $m-1$ )stufige Gebiet in der Form

$$p_1 \dots p_{m-1} = p_1 \dots p_{m-1} \overline{p_{1,1} \dots p_{m-1,1}} \cdot p_{1,1} \dots p_{m-1,1} + \dots$$

$$+ p_1 \dots p_{m-1} \overline{p_{1,n} \dots p_{m-1,n}} \cdot p_{1,n} \dots p_{m-1,n}$$

darstellbar. Es besteht also hiernach in einem  $m$ stufigen Gebiete eine vollständige Reciprocität zwischen den 1stufigen und den ( $m-1$ )stufigen Gebieten, bei der die  $n$ stufigen und die ( $m-n$ )stufigen Gebiete einander entsprechen.

So gilt, wenn das 1stufige Gebiet oder der Punkt  $p$  in dem  $n$ stufigen Gebiete  $p_1 \dots p_n$  liegt, die Gleichung

$$p_1 \dots p_n p = 0$$

und in derselben Weise, wenn das ( $m-1$ )stufige Gebiet  $p_1 \dots p_{m-1}$  durch das ( $m-n$ )stufige Gebiet  $p_{1,1} \dots p_{m-1,1} \cdot p_{1,n} \dots p_{m-1,n}$  hindurchgeht, die Gleichung

$$p_{1,1} \cdot \dots \cdot p_{m-1,1} \cdot \dots \cdot p_{1,n} \cdot \dots \cdot p_{m-1,n} p_1 \cdot \dots \cdot p_{m-1} = 0.$$

Die Bedingung, unter welcher das  $n$ stufige Gebiet  $p_1 \cdot \dots \cdot p_n$  in dem  $(m-1)$ stufigen Gebiete  $p_{1,0} \cdot \dots \cdot p_{m-1,0}$  liegt, ist daher

$$\bar{p}_{n+1} p_1 \cdot \dots \cdot p_m \cdot \dots \cdot \bar{p}_m p_1 \cdot \dots \cdot p_m p_{1,0} \cdot \dots \cdot p_{m-1,0} = 0$$

oder

$$\bar{p}_{n+1} p_1 \cdot \dots \cdot p_m \cdot \dots \cdot \bar{p}_m p_1 \cdot \dots \cdot p_m p_{1,0} \cdot \dots \cdot p_{m-1,0} | \bar{\varepsilon}_1 \varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_m \cdot \dots \cdot \bar{\varepsilon}_m \varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_m = 0.$$

Die linke Seite dieser letzten Gleichung können wir aber, da nach dem 12ten Abschnitte bei der algebraischen multiplikativen Verbindung der Gröfse  $a_{n+1} \cdot \dots \cdot a_m | e_1 \cdot \dots \cdot e_m$  mit dem kombinatorischen Produkte  $a_1 \cdot \dots \cdot a_n$  dieses als kombinatorischer Faktor vor das kombinatorische Produkt  $a_{n+1} \cdot \dots \cdot a_m$  tritt und dasselbe demnach offenbar auch für die algebraische multiplikative Verbindung mit einem kombinatorischen Produkte von weniger als  $n$  Faktoren gilt, als das algebraische Produkt der Gröfsen  $\bar{p}_{n+1} p_1 \cdot \dots \cdot p_m \cdot \dots \cdot \bar{p}_m p_1 \cdot \dots \cdot p_m$  und  $p_{1,0} \cdot \dots \cdot p_{m-1,0} | \bar{\varepsilon}_1 \varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_m \cdot \dots \cdot \bar{\varepsilon}_m \varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_m$  ansehen und demnach, wenn das  $(m-1)$ stufige Gebiet durch die Gröfse

$$a \equiv p_{1,0} \cdot \dots \cdot p_{m-1,0} | \varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_m$$

bezeichnet wird, in der Form

$$p_1 \cdot \dots \cdot p_m^{m-n-1} \cdot \varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_m^{m-2} \cdot a p_1 \cdot \dots \cdot p_n$$

darstellen. Das  $n$ stufige Gebiet  $p_1 \cdot \dots \cdot p_n$  liegt also in dem  $(m-1)$ stufigen Gebiete  $a$ , wenn  $a p_1 \cdot \dots \cdot p_n = 0$  ist.

Das algebraische Produkt der Gröfsen  $a_1 \cdot \dots \cdot a_n$  und  $p_1 \cdot \dots \cdot p_{n+r}$ , von denen die erstere das den  $(m-1)$ stufigen Gebieten  $a_1, \dots, a_n$  gemeinschaftliche Gebiet darstellt, oder also die Gröfse  $a_1 \cdot \dots \cdot a_n | p_1 \cdot \dots \cdot p_{n+r}$  repräsentiert ein dem  $(n+r)$ stufigen Gebiete  $p_1 \cdot \dots \cdot p_{n+r}$  angehöriges  $r$ stufiges Gebiet in dem  $(m-n)$ stufigen Gebiete  $a_1 \cdot \dots \cdot a_n$ . Denn sie ist durch die Kombinationen der Gröfsen  $p_1, \dots, p_{n+r}$  zu je  $r$  darstellbar und nimmt bei der algebraischen multiplikativen Verbindung mit einer jeden der Gröfsen  $a_1, \dots, a_n$  den Wert Null an.

Darnach bezeichnet die Gröfse  $a_1 | e_1 \cdot \dots \cdot e_m$  ein  $(m-1)$ stufiges Gebiet in dem  $(m-1)$ stufigen Gebiete  $a$  oder also das Gebiet  $a$ , in Übereinstimmung mit der Bezeichnung  $a \equiv p_1 \cdot \dots \cdot p_{m-1} | \varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_m$ , der zufolge  $p_1 \cdot \dots \cdot p_{m-1} \equiv a | e_1 \cdot \dots \cdot e_m$  ist.

So stellt ferner in Übereinstimmung mit der Gleichung

$$(-1)^{n-1} (\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) | p_1 \cdot \dots \cdot p_n = (\bar{p}_1 + \dots + \bar{p}_n) p_1 \cdot \dots \cdot p_n = p_1 \cdot \dots \cdot p_n$$

die Gröfse  $(\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) | p_1 \cdot \dots \cdot p_n$  das  $(m-1)$ stufige Grenzgebiet des  $n$ stufigen Gebietes  $p_1 \cdot \dots \cdot p_n$  dar.

Insbesondere ist endlich die Größe  $a_1 \dots a_n | p_1 \dots p_{n+1}$  der Repräsentant eines Punktes in dem den  $(m-1)$ stufigen Gebieten  $a_1, \dots, a_n$  gemeinschaftlichen Gebiete  $a_1 \dots a_n$ . In der That ist, wenn die Größe  $p$  den  $n$  Gleichungen

$$a_1 p = 0, \dots, a_n p = 0$$

genügt,

$$p \equiv a_1 \dots a_n | p_1 \dots p_{n+1}.$$

Für  $n = m - 1$  ist

$$p \equiv a_1 \dots a_{m-1} | e_1 \dots e_m$$

und folglich  $a_1 \dots a_{m-1} \equiv p | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$  der Repräsentant und  $a_1 \dots a_{m-1} | p_1 \dots p_{m-1} = 0$  die Gleichung eines Punktes, ebenso wie  $a \equiv p_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$  der Repräsentant und  $ap = 0$  die Gleichung eines  $(m-1)$ -stufigen Gebietes ist.

Überhaupt stellt sich so allgemein der zwischen den 1stufigen und den  $(m-1)$ stufigen Gebieten eines  $m$ stufigen Gebietes bestehenden Reciprocität zufolge einem jeden Ausdrucke und demnach einem jeden Satze ein anderer in entsprechender Form zur Seite. Diese Reciprocität in den geometrischen Sätzen hört nur da auf, wo Beziehungen zu dem im Unendlichen gelegenen  $(m-1)$ stufigen Grenzgebiete in Betracht kommen, da im Raume ein entsprechend ausgezeichneter Punkt nicht existiert. Der dem Grenzgebiete  $e_1 \dots e_m$  oder  $\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m$  entsprechende Punkt  $\dot{\varepsilon}_1 \dots \varepsilon_m$  oder  $e_1 + \dots + e_m$  unterscheidet sich von den übrigen Punkten des Raumes in keiner Weise.

**106.** Einer jeden Größe kommt ein metrischer Wert zu. Der metrische Wert der Punktgröße  $p_1 \dots p_n$  ist nach der Gleichung

$$p_1 \dots p_n = p p_1 \dots p_n,$$

in der  $p$  ein beliebiger Punkt des Gebietes  $p_1 \dots p_n$  ist, gleich dem metrischen Werte der Punktgröße  $\dot{p}_1 \dots p_n$ . Wir bezeichnen ihn daher durch  $(\dot{p}_1 \dots p_n)$  und nennen ihn die Entfernung der Punkte  $p_1, \dots, p_n$ . Insbesondere ist  $(\dot{p}_1 p_2)$  die in der Richtung von  $p_1$  nach  $p_2$  gemessene und, je nachdem diese Richtung mit der Richtung der Geraden  $p_1 p_2$  zusammenfällt oder nicht, mit dem Plus- oder Minuszeichen versehene Entfernung der Punkte  $p_1, p_2$ .

In Ansehung des Umstandes, daß die Größe  $\dot{p}_1 \dots p_n$  bei Vertauschung zweier Punkte nur im Zeichen eine Änderung erleidet, erkennen wir ihren metrischen Wert als gleich der positiven oder

negativen Quadratwurzel aus dem metrischen Werte ihres algebraischen Quadrates.

Und ferner erhellt, wenn durch  $\dot{p}_1 p_2 \triangle \dot{p}_3 p_4$  die Neigung der Geraden  $p_1 p_2$  gegen die Gerade  $p_3 p_4$ , gemessen durch den die Größe eines rechten Winkels nicht überschreitenden positiv oder sie nicht erreichenden negativ genommenen Winkel, den die Gerade  $p_1 p_2$  bei der zu ihrer Überführung in die Gerade  $p_3 p_4$  oder eine ihr parallele Gerade erforderlichen positiven oder bezw. negativen Drehung überstreicht, und allgemein durch  $\dot{p}_1 \dots p_r \triangle \dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n}$  die in entsprechender Weise gemessene Neigung des Gebietes  $p_1 \dots p_r$  gegen das Gebiet  $p_{x+1} \dots p_{x+n}$  bezeichnet wird, daß der metrische Wert des kombinatorischen Produktes der Größen  $\dot{p}_1 p_2$  und  $\dot{p}_3 p_4$  durch die Gleichung

$$\zeta(\dot{p}_1 p_2 \dot{p}_3 p_4) = \zeta(\dot{p}_1 p_2) \zeta(\dot{p}_3 p_4) \sin(\dot{p}_1 p_2 \triangle \dot{p}_3 p_4)$$

und darnach allgemein der metrische Wert des kombinatorischen Produktes der Größen  $\dot{p}_1 \dots p_r$  und  $\dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n}$  durch die Gleichung

$$\zeta(\dot{p}_1 \dots p_r \dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n})$$

$$= \pm \zeta(\dot{p}_1 \dots p_r) \zeta(\dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n}) \sin(\dot{p}_1 \dots p_r \triangle \dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n})$$

gegeben ist, in der hinsichtlich des Zeichens die Bestimmung gilt, daß das Pluszeichen zu nehmen ist, wenn das kombinatorische Produkt  $\dot{p}_1 \dots p_r \dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n}$  bei Vertauschung der Faktoren  $\dot{p}_1 \dots p_r$  und  $\dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n}$  sein Zeichen ändert.

Insbesondere ist also

$\zeta(\dot{p}_1 \dots p_n) = \pm \zeta(\dot{p}_1 p_2 \dots p_r) \zeta(\dot{p}_1 p_{r+1} \dots p_n) \sin(\dot{p}_1 p_2 \dots p_r \triangle \dot{p}_1 p_{r+1} \dots p_n)$   
und darin das Zeichen bestimmt, wenn wir

$$\zeta(\dot{p}_1 \dots p_n) = \zeta(\dot{p}_1 \dots p_{n-1}) \zeta(\dot{p}_1 p_n) \sin(\dot{p}_1 \dots p_{n-1} \triangle \dot{p}_1 p_n)$$

setzen. Hiernach ist, wie die Annahme  $n=3$  und  $n=4$  erkennen läßt, die Entfernung der Punkte  $p_1, \dots, p_n$  gleich dem  $(n-1)!$  fachen, mit einem bestimmten Zeichen versehenen, zwischen ihnen gelegenen Raume.

Und ferner ergibt sich vermitteltst der Gleichung

$\dot{p}_1 \dots p_n \dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n}^2 = \dot{p}_1 \dots p_n^2 \cdot \dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n}^2 - \dot{p}_1 \dots p_n | \dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n}^2$   
für den metrischen Wert des algebraischen Produktes der Größen  $\dot{p}_1 \dots p_n$  und  $\dot{p}_{x+1} \dots p_{x+n}$  mit Rücksicht darauf, daß sie für  $x=0$  die Form

$$\zeta(\dot{p}_1 \dots p_n^2) = \zeta(\dot{p}_1 \dots p_n)^2$$

annehmen muß, die Gleichung

$$\begin{aligned} & (\dot{p}_1 \dots p_n | \dot{p}_{z+1} \dots p_{z+n}) \\ &= (\dot{p}_1 \dots p_n) (\dot{p}_{z+1} \dots p_{z+n}) \cos (\dot{p}_1 \dots p_n \wedge \dot{p}_{z+1} \dots p_{z+n}). \end{aligned}$$

In einem  $m$ stufigen Gebiete unterscheiden sich infolge der Gleichung  $\dot{p}_1 \dots p_m = p_1 \dots p_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 \dots e_m$  alle  $(m-1)$  stufigen Größen von der Form  $\dot{p}_1 \dots p_m$  und ebenso alle  $m$ stufigen Größen von der Form  $p_1 \dots p_m$  nur durch ihre metrischen Werte von einander.

Nach der Gleichung  $\dot{p}_1 \dots p_n = \dot{p}\dot{p}_1 \dots p_n$  oder

$$p_1 \dots p_n = p (\bar{p}_1 + \dots + \bar{p}_n) p_1 \dots p_n$$

oder auch nach der Gleichung  $p\bar{p}_1 + \dots + p\bar{p}_n = 1$  ist daher

$$(\dot{p}_1 \dots p_m) = (\dot{p}\bar{p}_1 p_1 \dots p_m) + \dots + (\dot{p}\bar{p}_m p_1 \dots p_m).$$

Infolge der Gleichungen

$p\varepsilon_x = p\bar{e}_x e_1 \dots e_m | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m, p_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_x \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = e_x p_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$  gelten ferner für die Koordinaten des Punktes  $p$  und des  $(m-1)$ -stufigen Gebietes  $p_1 \dots p_{m-1}$  die Gleichungen

$$p\varepsilon_x = \frac{(\dot{p}\bar{e}_x e_1 \dots e_m)}{(\dot{e}_1 \dots e_m)}, p_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_x \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m = \frac{(\dot{e}_x p_1 \dots p_{m-1})}{(\dot{e}_1 \dots e_m)}.$$

**107.** Aus den Formeln des vorhergehenden Abschnittes erhält man die bekannten metrischen Hauptformeln der analytischen Geometrie vermittelt der Formen

$$\begin{aligned} \dot{p}_1 \dots p_n &= (e, \varepsilon; m) p_1 \dots p_n | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \cdot \dot{e}_1 \dots e_n, \\ \dot{p}_1 \dots p_n &= (e, \varepsilon; m-1) p_1 \dots p_n | \varepsilon_2 \dots \varepsilon_n \cdot \dot{e}_1 e_2 \dots e_n. \end{aligned}$$

So ist z. B. in der Ebene  $e_1 e_2 e_3$  die Entfernung der Punkte  $p_1, p_2$  in homogenen Koordinaten durch die Formel

$$\begin{aligned} (\dot{p}_1 p_2)^2 &= p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2^2 (\dot{e}_1 e_2)^2 + p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_3^2 (\dot{e}_1 e_3)^2 + p_1 p_2 | \varepsilon_2 \varepsilon_3^2 (\dot{e}_2 e_3)^2 \\ &+ 2 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \quad p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_3 (\dot{e}_1 e_2) (\dot{e}_1 e_3) \cos (\dot{e}_1 e_2 \wedge \dot{e}_1 e_3) \\ &+ 2 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \quad p_1 p_2 | \varepsilon_2 \varepsilon_3 (\dot{e}_1 e_2) (\dot{e}_2 e_3) \cos (\dot{e}_1 e_2 \wedge \dot{e}_2 e_3) \\ &+ 2 p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_3 \quad p_1 p_2 | \varepsilon_2 \varepsilon_3 (\dot{e}_1 e_3) (\dot{e}_2 e_3) \cos (\dot{e}_1 e_3 \wedge \dot{e}_2 e_3) \end{aligned}$$

und in Cartesischen Koordinaten durch die Formel

$$\begin{aligned} (\dot{p}_1 p_2)^2 &= \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_2^2 (\dot{e}_1 e_2)^2 + \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_3^2 (\dot{e}_1 e_3)^2 \\ &+ 2 \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_2 \quad \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_3 (\dot{e}_1 e_2) (\dot{e}_1 e_3) \cos (\dot{e}_1 e_2 \wedge \dot{e}_1 e_3) \end{aligned}$$

gegeben. Allgemein stellt sich bei Anwendung Cartesischer Koordinaten und unter der die Formeln vereinfachenden Voraussetzung, daß

die Geraden  $e_1 e_2, \dots, e_1 e_m$  normal zu einander sind, oder also in normalen Cartesischen Koordinaten das Quadrat der Entfernung der Punkte  $p_1, \dots, p_n$  in der Form

$$(\dot{p}_1 \dots p_n)^2 = (e, \varepsilon; m-1) \dot{p}_1 \dots p_n | \varepsilon_2 \dots \varepsilon_n^2 (\dot{e}_1 e_2 \dots e_n)^2$$

dar.

Ferner hat man für den durch die Geraden  $p_1 p_2$  und  $p_3 p_4$  bestimmten Winkel die Formeln

$$(\dot{p}_1 p_2) (\dot{p}_3 p_4) \sin (\dot{p}_1 p_2 \wedge \dot{p}_3 p_4) = (\dot{p}_1 p_2 \dot{p}_3 p_4),$$

$$(\dot{p}_1 p_2) (\dot{p}_3 p_4) \cos (\dot{p}_1 p_2 \wedge \dot{p}_3 p_4) = (\dot{p}_1 p_2 | \dot{p}_3 p_4),$$

und es ist darin in normalen Cartesischen Koordinaten für  $m=3$ , oder wenn die Geraden in der Ebene  $e_1 e_2 e_3$  liegen,

$$(\dot{p}_1 p_2 \dot{p}_3 p_4) = \dot{p}_1 p_2 \dot{p}_3 p_4 | \varepsilon_2 \varepsilon_3 (\dot{e}_1 e_2 e_3),$$

$$(\dot{p}_1 p_2 | \dot{p}_3 p_4) = \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_2 \dot{p}_3 p_4 | \varepsilon_2 (\dot{e}_1 e_2)^2 + \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_3 \dot{p}_3 p_4 | \varepsilon_3 (\dot{e}_1 e_3)^2$$

und für  $m=4$ , oder wenn die Geraden im Raume  $e_1 e_2 e_3 e_4$  liegen,

$$(\dot{p}_1 p_2 \dot{p}_3 p_4)^2 = \dot{p}_1 p_2 \dot{p}_3 p_4 | \varepsilon_2 \varepsilon_3^2 (\dot{e}_1 e_2 e_3)^2 + \dot{p}_1 p_2 \dot{p}_3 p_4 | \varepsilon_2 \varepsilon_4^2 (\dot{e}_1 e_2 e_4)^2 \\ + \dot{p}_1 p_2 \dot{p}_3 p_4 | \varepsilon_3 \varepsilon_4^2 (\dot{e}_1 e_3 e_4)^2,$$

$$(\dot{p}_1 p_2 | \dot{p}_3 p_4)^2 = \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_2 \dot{p}_3 p_4 | \varepsilon_2 (\dot{e}_1 e_2)^2 + \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_3 \dot{p}_3 p_4 | \varepsilon_3 (\dot{e}_1 e_3)^2 \\ + \dot{p}_1 p_2 | \varepsilon_4 \dot{p}_3 p_4 | \varepsilon_4 (\dot{e}_1 e_4)^2.$$

Endlich gelten für den durch die Ebenen  $p_1 p_2 p_3$  und  $p_4 p_5 p_6$  bestimmten Winkel die Formeln

$$(\dot{p}_1 p_2 p_3) (\dot{p}_4 p_5 p_6) \sin (\dot{p}_1 p_2 p_3 \wedge \dot{p}_4 p_5 p_6) = \pm (\dot{p}_1 p_2 p_3 \dot{p}_4 p_5 p_6),$$

$$(\dot{p}_1 p_2 p_3) (\dot{p}_4 p_5 p_6) \cos (\dot{p}_1 p_2 p_3 \wedge \dot{p}_4 p_5 p_6) = (\dot{p}_1 p_2 p_3 | \dot{p}_4 p_5 p_6)$$

und für den durch die Ebene  $p_1 p_2 p_3$  und die Gerade  $p_4 p_5$  bestimmten Winkel die Formel

$$(\dot{p}_1 p_2 p_3) (\dot{p}_4 p_5) \sin (\dot{p}_1 p_2 p_3 \wedge \dot{p}_4 p_5) = \pm (\dot{p}_1 p_2 p_3 \dot{p}_4 p_5),$$

und in normalen Cartesischen Koordinaten ist darin für  $m=4$ , oder wenn die Ebenen und die Gerade im Raume  $e_1 e_2 e_3 e_4$  liegen,

$$(\dot{p}_1 p_2 p_3 \dot{p}_4 p_5 p_6)^2 = (\dot{e}_1 e_2 e_3 e_4)^2 (\dot{p}_1 p_2 p_3 \dot{p}_4 p_5 p_6 | (\varepsilon_2 \varepsilon_3) (\varepsilon_2 \varepsilon_4)^2 (\dot{e}_1 e_2)^2$$

$$+ \dot{p}_1 p_2 p_3 \dot{p}_4 p_5 p_6 | (\varepsilon_2 \varepsilon_3) (\varepsilon_3 \varepsilon_4)^2 (\dot{e}_1 e_3)^2$$

$$+ \dot{p}_1 p_2 p_3 \dot{p}_4 p_5 p_6 | (\varepsilon_2 \varepsilon_4) (\varepsilon_3 \varepsilon_4)^2 (\dot{e}_1 e_4)^2),$$

$$(\dot{p}_1 p_2 p_3 | \dot{p}_4 p_5 p_6) = \dot{p}_1 p_2 p_3 | \varepsilon_2 \varepsilon_3 \dot{p}_4 p_5 p_6 | \varepsilon_2 \varepsilon_3 (\dot{e}_1 e_2 e_3)^2$$

$$+ \dot{p}_1 p_2 p_3 | \varepsilon_2 \varepsilon_4 \dot{p}_4 p_5 p_6 | \varepsilon_2 \varepsilon_4 (\dot{e}_1 e_2 e_4)^2$$

$$+ \dot{p}_1 p_2 p_3 | \varepsilon_3 \varepsilon_4 \dot{p}_4 p_5 p_6 | \varepsilon_3 \varepsilon_4 (\dot{e}_1 e_3 e_4)^2$$

und

$$\begin{aligned} \zeta(\dot{p}_1 p_2 p_3 \dot{p}_4 p_5) &= (\dot{p}_1 p_2 p_3 | \varepsilon_2 \varepsilon_3 \dot{p}_4 p_5 | \varepsilon_4 - \dot{p}_1 p_2 p_3 | \varepsilon_2 \varepsilon_4 \dot{p}_4 p_5 | \varepsilon_3 \\ &+ \dot{p}_1 p_2 p_3 | \varepsilon_3 \varepsilon_4 \dot{p}_4 p_5 | \varepsilon_2) \zeta(\dot{e}_1 e_2 e_3 e_4). \end{aligned}$$

Weniger bekannte Formeln erhält man vermittelst der Form

$$\dot{p} p_1 \dots p_n = (e, \varepsilon; m) p_1 \dots p_n | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \cdot \dot{p} e_1 \dots e_n.$$

**108.** Die Formeln des 106ten Abschnittes geben ferner in einfacher Weise die Hauptformeln der ebenen und der sphärischen Trigonometrie.

Aus der Gleichung

$$\dot{p}_1 p_2 = \dot{p}_3 p_2 - \dot{p}_3 p_1$$

geht für die ebene Trigonometrie durch kombinatorische Multiplikation mit  $\dot{p}_1 p_2$  der Sinussatz

$$\zeta(\dot{p}_3 p_1) \sin(\dot{p}_1 p_2 \triangle \dot{p}_3 p_1) = \zeta(\dot{p}_3 p_2) \sin(\dot{p}_1 p_2 \triangle \dot{p}_3 p_2)$$

und durch Erheben ihrer beiden Seiten ins Quadrat der Cosinussatz

$$\zeta(\dot{p}_1 p_2)^2 = \zeta(\dot{p}_3 p_1)^2 + \zeta(\dot{p}_3 p_2)^2 - 2 \zeta(\dot{p}_3 p_1) \zeta(\dot{p}_3 p_2) \cos(\dot{p}_3 p_1 \triangle \dot{p}_3 p_2)$$

hervor.

Und ferner erhält man für die sphärische Trigonometrie aus der Gleichung  $\dot{p}_1 \bar{p}_4 \dot{p}_1 \bar{p}_3 = \dot{p}_1 \bar{p}_4 \bar{p}_3$  oder

$$\dot{p}_1 p_2 p_3 \dot{p}_1 p_2 p_4 = \dot{p}_1 p_2 p_3 p_4 \cdot \dot{p}_1 p_2$$

dadurch, daß man die metrischen Werte der in ihr gleichgesetzten Größen bestimmt, die Gleichung

$$\sin(\dot{p}_1 p_2 \triangle \dot{p}_1 p_4) \sin(\dot{p}_1 p_2 p_3 \triangle \dot{p}_1 p_2 p_4) = \sin(\dot{p}_1 p_2 p_3 \triangle \dot{p}_1 p_4)$$

und mit ihr, da der rechts stehende Sinus durch Vertauschung von  $p_2$  und  $p_3$  keine Änderung erleidet, den Sinussatz

$$\sin(\dot{p}_1 p_2 \triangle \dot{p}_1 p_4) \sin(\dot{p}_1 p_2 p_3 \triangle \dot{p}_1 p_2 p_4)$$

$$= \sin(\dot{p}_1 p_3 \triangle \dot{p}_1 p_4) \sin(\dot{p}_1 p_2 p_3 \triangle \dot{p}_1 p_3 p_4)$$

und in derselben Weise aus der Gleichung

$$\dot{p}_1 p_2 p_4 | \dot{p}_1 p_3 p_4 = \dot{p}_1 p_2 | \dot{p}_1 p_3 \cdot \dot{p}_1 p_4^2 - \dot{p}_1 p_2 | \dot{p}_1 p_4 \cdot \dot{p}_1 p_4 | \dot{p}_1 p_3$$

den Cosinussatz

$$\sin(\dot{p}_1 p_2 \triangle \dot{p}_1 p_4) \sin(\dot{p}_1 p_3 \triangle \dot{p}_1 p_4) \cos(\dot{p}_1 p_2 p_4 \triangle \dot{p}_1 p_3 p_4)$$

$$= \cos(\dot{p}_1 p_2 \triangle \dot{p}_1 p_3) - \cos(\dot{p}_1 p_2 \triangle \dot{p}_1 p_4) \cos(\dot{p}_1 p_3 \triangle \dot{p}_1 p_4).$$

**109.** Sind  $p_1, p_2, p_3, p_4$  vier Punkte einer Geraden, so stellen sich z. B. die Punkte  $p_3, p_4$  durch die Punkte  $p_1, p_2$  in der Form

$$p_3 = p_3 \bar{p}_1 \cdot p_1 + p_3 \bar{p}_2 \cdot p_2, \quad p_4 = p_4 \bar{p}_1 \cdot p_1 + p_4 \bar{p}_2 \cdot p_2$$

dar und ihre gegenseitige Lage ist von dem Werte des Ausdruckes

$$\frac{p_4 \bar{p}_1}{p_4 \bar{p}_2} : \frac{p_3 \bar{p}_1}{p_3 \bar{p}_2} = \frac{p_1 p_3 \cdot p_2 p_4}{p_1 p_4 \cdot p_2 p_3}$$

abhängig, der sich auch in der Form

$$\frac{(\bar{p}_1 p_3)}{(\bar{p}_3 p_2)} : \frac{(\bar{p}_1 p_4)}{(\bar{p}_4 p_2)}$$

darstellen läßt und das Doppelverhältnis der vier Punkte

$$p_1, p_2; p_3, p_4$$

genannt wird, wenn die letzteren zwei in Bezug auf die beiden ersteren und diese in Bezug auf jene konjugiert sind.

Da vier Punkte auf 24 verschiedene Weisen geordnet werden können, so entsprechen diesen verschiedenen Anordnungen 24 Doppelverhältnisse.

Aus dem Ausdrücke

$$\frac{p_1 p_3 \cdot p_2 p_4}{p_1 p_4 \cdot p_2 p_3},$$

der das Doppelverhältnis der vier Punkte

$$p_1, p_2; p_3, p_4$$

darstellt, ist nun ersichtlich, daß sich das Doppelverhältnis nicht ändert, wenn man die Punkte des ersten und zugleich die des zweiten Paares vertauscht, und wenn man die beiden Paare vertauscht. Die Doppelverhältnisse können also nur höchstens 6 verschiedene Werte haben. Derselbe Ausdruck zeigt aber, daß das Doppelverhältnis bei Vertauschung der Punkte eines Paares den reciproken Wert annimmt, und es kommen somit nur drei Werte in Frage. Diese entsprechen den Anordnungen

$$p_1, p_2; p_3, p_4, \quad p_1, p_3; p_4, p_2, \quad p_1, p_4; p_2, p_3,$$

die durch cyklische Vertauschung der drei letzten Punkte aus einander hervorgehen. Setzen wir

$$\frac{p_1 p_3 \cdot p_2 p_4}{p_1 p_4 \cdot p_2 p_3} = v,$$

so erhalten wir, wenn wir hierin vermittelst der Form  $p_3 = p_3 \bar{p}_2 \cdot p_2 + p_3 \bar{p}_4 \cdot p_4$  dem Zähler die Form

$$p_1 p_2 \cdot p_3 p_4 - p_1 p_4 \cdot p_3 p_2$$

und ferner vermittelst der Form  $p_4 = p_4 \bar{p}_2 \cdot p_2 + p_4 \bar{p}_3 \cdot p_3$  dem Nenner die Form

geben,  $p_1 p_2 \cdot p_4 p_3 - p_1 p_3 \cdot p_4 p_2$

$$\frac{p_1 p_4 \cdot p_3 p_2}{p_1 p_2 \cdot p_3 p_4} = \frac{1}{1-v}, \quad \frac{p_1 p_2 \cdot p_4 p_3}{p_1 p_3 \cdot p_4 p_2} = \frac{v-1}{v}.$$

Die 6 Werte des Doppelverhältnisses der vier Punkte  $p_1, p_2, p_3, p_4$  sind also, wenn einer derselben durch  $v$  bezeichnet wird,

$$v, \frac{1}{1-v}, \frac{v-1}{v}; \frac{1}{v}, 1-v, \frac{v}{v-1}.$$

Von diesen im allgemeinen von einander verschiedenen Werten können bei besonderen Lagen der vier Punkte mehrere gleich werden. Zu den diesen Lagen entsprechenden ausgezeichneten Werten des Doppelverhältnisses gelangt man, wenn man einen von den drei ersten Werten einem von den drei letzten und ferner zwei von den drei ersten oder letzten Werten einander gleichsetzt. In dem ersten Falle sind dann auch die beiden übrigen der drei ersten Werte den beiden übrigen der drei letzten, also dreimal zwei Werte des Doppelverhältnisses, in dem zweiten Falle dagegen die drei ersten und die drei letzten, also zweimal drei Werte des Doppelverhältnisses gleich. Darnach sind die ausgezeichneten Werte des Doppelverhältnisses durch die Gleichungen

$$v^2 = 1, \quad v^2 - v + 1 = 0$$

gekennzeichnet.

Die erste dem ersten Falle entsprechende Gleichung giebt  $v = \pm 1$ . Die ihm entsprechenden drei Werte des Doppelverhältnisses sind

$$+1, \infty, 0 \quad \text{und} \quad -1, \frac{1}{2}, 2,$$

und von den vier Punkten haben zwei den beiden anderen gegenüber, den Werten  $v = +1$  und  $v = -1$  entsprechend, gleiche oder bezw. entgegengesetzt gleiche Abstandsverhältnisse, sie fallen zusammen oder befinden sich mit den beiden anderen in harmonischer Lage. Für  $v = +1$  sind also die zusammenfallenden zwei Punkte konjugierte, für  $v = \infty$  und  $v = 0$  dagegen nicht konjugierte Punkte. Und ferner sind die Punkte  $p_1, p_2; p_3, p_4$  vier harmonische Punkte, wenn

$$\frac{p_4 p_1}{p_4 p_2} = - \frac{p_3 p_1}{p_3 p_2}$$

ist; die Punkte  $p_1, p_2$  sind in Bezug auf die Punkte  $p_3, p_4$  und

umgekehrt harmonisch konjugiert und der Punkt  $p_4$  ist der zu den Punkten  $p_1, p_2$  und dem Punkte  $p_3$  gehörige vierte harmonische Punkt.

Die zweite dem zweiten Falle entsprechende Gleichung bezeichnet hingegen, da ihr zufolge  $v^3 = -1$  ist, die ihm entsprechenden zwei Werte des Doppelverhältnisses als die imaginären dritten Wurzeln der negativen Einheit, und die vier Punkte heißen aequianharmonisch.

Dem Doppelverhältnis von vier Punkten einer Geraden entspricht das Doppelverhältnis von vier  $(m-1)$ stufigen Gebieten eines  $(m-2)$ stufigen Gebietes. Diese Doppelverhältnisse sind gleich, wenn die vier  $(m-1)$ stufigen Gebiete durch die vier Punkte gehen oder die vier Punkte in den vier  $(m-1)$ stufigen Gebieten liegen. Denn sind  $p_1, \dots, p_4$  vier Punkte einer Geraden, welche bezw. in den vier Gebieten  $p_{1,1} \dots p_{m-1,1}, \dots, p_{1,4} \dots p_{m-1,4}$  eines  $(m-2)$ stufigen Gebietes liegen, so ergibt sich aus den Gleichungen  $p_1 p_{1,1} \dots p_{m-1,1} = 0, \dots, p_4 p_{1,4} \dots p_{m-1,4} = 0$  der Eingangs gegebene Ausdruck als gleich dem für jene Gebiete entsprechend gebildeten Ausdrücke. Insbesondere sind die vier  $(m-1)$ stufigen Gebiete harmonisch, wenn die vier Punkte harmonisch sind, und umgekehrt.

**110.** Ein  $(m-1)$ stufiges Gebiet bezeichnen wir nach der es bestimmenden Gleichung  $ap = 0$  als ein  $(m-1)$ stufiges oder  $(m-2)$ -dimensionales Raumgebilde 1ten Grades und dementsprechend die Gesamtheit der in einem  $m$ stufigen oder  $(m-1)$ dimensionalen Gebiete liegenden Punkte  $p$ , welche der Gleichung  $ap^2 = 0$  genügen, als ein  $(m-1)$ stufiges oder  $(m-2)$ dimensionales Raumgebilde 2ten Grades, dessen Repräsentant die Größe  $a^2$  oder auch die quadratische Form  $ap^2$  ist. Es besteht im allgemeinen im Falle  $m=2$  aus zwei Punkten, im Falle  $m=3$  aus einem Kegelschnitt und im Falle  $m=4$  aus einer Fläche 2ten Grades. Die Gleichung  $ap^2 = 0$  heißt selbstverständlich die Gleichung des Raumgebildes.

In einer ausgezeichneten Beziehung zum Raumgebilde  $a^2$  steht offenbar der Punkt, welcher die Eigenschaft besitzt, daß für ihn die Formen

$$a^2 e_1 p, \dots, a^2 e_m p$$

einen und denselben Wert annehmen. Dieser Punkt ist, da für  $x = 1, \dots, m$

$(a^2)^m e_x \dot{e}_1 \dots e_m | e_1 \dots e_m = (a^2)^m e_1 \dots e_m^2$   
 ist, der Punkt

$$p \equiv (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m | e_1 \dots e_m \text{ oder } (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m$$

und heisst aus einem weiterhin ersichtlichen Grunde das Centrum des Raumgebildes  $a^2$ .

Die Determinante  $(a^2)^m e_1 \dots e_m^2$  ist die Resultante der Formen  $a^2 e_1 p, \dots, a^2 e_m p$  oder die Diskriminante der quadratischen Form  $ap^2$ . Sie ist in der Form  $(a^2)^m e_x \dot{e}_1 \dots e_m | e_1 \dots e_m$  darstellbar, in welcher die in der Form des Centrums als Koeffizienten auftretenden Gröfssen

$$(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m | \bar{e}_1 e_1 \dots e_m, \dots, (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m | \bar{e}_m e_1 \dots e_m$$

als Koeffizienten der Elemente  $a^2 e_x e_1, \dots, a^2 e_x e_m$  erscheinen. Diese Koeffizienten, deren Summe die Gröfse  $(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2$  ist, können also nur verschwinden, wenn die Diskriminante verschwindet.

Das Centrum liegt daher im allgemeinen im Falle  $(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 = 0$  im Grenzgebiete und ist, weil sich aus der Form  $p \equiv (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m | e_1 \dots e_m$  infolge der Gleichung  $p e_1 + \dots + p e_m = 0$  durch Multiplikation mit  $a^2 p$  die Gleichung  $ap^2 = 0$  ergibt, ein Punkt des Raumgebildes. In dem besonderen Falle aber, wenn die letztgenannten Gröfssen verschwinden, ist es, weil dann die Gröfse  $p e_1, \dots, p e_m$  die Form  $\frac{0}{0}$  annehmen, unbestimmt.

Da die Koordinatensumme eines jeden Punktes des Grenzgebietes den Wert Null und die eines jeden ihm nicht angehörigen Punktes den Wert Eins hat, so ist allgemein

$$a^2 p p_1 p_2 = 0, \quad a^2 p p_1 \equiv (a^2)^m e_1 \dots e_m^2.$$

Im Falle  $(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 \leq 0$  ist

$$p = \frac{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m | e_1 \dots e_m}{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2}$$

und

$$a^2 p p_1 = \frac{(a^2)^m e_1 \dots e_m^2}{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2}.$$

Verschwindet die Diskriminante, so ist, aufser wenn die Gröfssen

$$(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m | \bar{e}_1 e_1 \dots e_m, \dots, (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m | \bar{e}_m e_1 \dots e_m$$

verschwinden oder das Centrum unbestimmt ist,

$$a^2 e_1 p = 0, \dots, a^2 e_m p = 0,$$

und wir können das Centrum auch für  $x = 1, \dots, m$  in der Form

$$p \equiv (\alpha^2)^{m-1} \bar{e}_z e_1 \dots e_m \mid e_1 \dots e_m \text{ oder } (\alpha^2)^{m-1} \bar{e}_z e_1 \dots e_m$$

darstellen und, falls es unbestimmt ist, durch diese Form bestimmen. Es ist, da  $ap^2 = 0$  ist, ein Punkt des Raumbildes und bleibt dann nur in dem besonderen Falle, wenn die Koeffizienten aller Elemente der Diskriminante verschwinden, unbestimmt. In diesem Falle kann aber ein jeder Punkt des Raumbildes als Repräsentant des Centrum angesehen werden; die Koeffizienten der Gleichungen  $\alpha^2 e_1 p = 0, \dots, \alpha^2 e_m p = 0$  sind der Reihe nach einander proportional und ein jeder Punkt  $p$ , welcher der Gleichung  $ap^2 = 0$  genügt, genügt auch diesen Gleichungen und umgekehrt.

Übrigens verschwinden die Koeffizienten aller Elemente der Diskriminante nach der Gleichung

$$(\alpha^2)^{(m-1)^2} \bar{e}_z e_1 \dots e_m \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m^2 = 0,$$

wenn die Größen

$$(\alpha^2)^{m-1} \bar{e}_1 e_1 \dots e_m^2, \dots, (\alpha^2)^{m-1} \bar{e}_m e_1 \dots e_m^2$$

verschwinden. Diese Größen haben, da nach jener Gleichung

$$(\alpha^2)^{m-1} \bar{e}_z e_1 \dots e_m \mid \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m = \sqrt[2]{(\alpha^2)^{m-1} \bar{e}_z e_1 \dots e_m^2 \cdot (\alpha^2)^{m-1} \bar{e}_\lambda e_1 \dots e_m^2}$$

ist, bei verschwindender Diskriminante durchweg dasselbe Zeichen.

III. Nach der Gleichung  $(\alpha^2)^{m+1} = (\alpha^2)^{m+1} p_x \bar{p}_x^2$  ist, weil  $(\alpha^2)^{m+1} p e_1 \dots e_m^2 = 0$  ist,

$$ap^2 \cdot (\alpha^2)^m e_1 \dots e_m^2 = (\alpha^2)^{m-1} (\alpha^2 p \mid e_1 \dots e_m)^2$$

oder, wenn wir mit Rücksicht darauf, daß die Größe  $\alpha^2 p \mid e_1 \dots e_m$  ein  $(m-1)$ stufiges Gebiet darstellt,

$$v \cdot p_1 \dots p_{m-1} = \alpha^2 p \mid e_1 \dots e_m$$

setzen,

$$ap^2 \cdot (\alpha^2)^m e_1 \dots e_m^2 = v^2 \cdot (\alpha^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2.$$

Bei nicht verschwindender Diskriminante ist also, wenn  $ap^2 = 0$  ist, auch  $(\alpha^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 = 0$ , und wir erkennen in Anbetracht des Umstandes, daß ein jedes Gebiet  $p_1 \dots p_{m-1}$ , welches dieser Gleichung genügt, nach der Gleichung

$$\alpha^2 p = (-1)^{m-1} v \cdot p_1 \dots p_{m-1} \mid \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m$$

durch einen Punkt des Raumbildes hindurchgeht, daß die  $(m-1)$ -stufigen Gebiete, welche der Gleichung  $(\alpha^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 = 0$  genügen, das Raumbild  $\alpha^2$  umhüllen und die Form  $(\alpha^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2$

in gleicher Weise, wie die Form  $ap^2$ , als Repräsentant des Raumgebildes  $a^2$  angesehen werden kann.

Bei verschwindender Diskriminante dagegen ist unabhängig von der Lage des Punktes  $p$  stets  $(a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 = 0$ , und die Form  $(a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2$  kann deshalb das Raumgebilde  $a^2$  nicht repräsentieren. In der That stellt sie nur einen Punkt des Raumgebildes und zwar sein Centrum dar, weil auf Grund der Gleichung

$$p_1 \dots p_{m-1} = (e, \varepsilon; m) p_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_1 \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot \bar{e}_1 e_1 \dots e_m$$

infolge des Verschwindens der Diskriminante

$$(a^2)^{(m-1)2} \bar{e}_z e_z \dots e_m p_1 \dots p_{m-1}^2 = 0$$

und folglich

$$(\bar{a}^2)^{m-1} \bar{e}_z e_z \dots e_m^2 \cdot (a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 = (a^2)^{m-1} \bar{e}_z e_z \dots e_m | p_1 \dots p_{m-1}^2$$

ist.

Dieser Gleichung kann man übrigens auf Grund der am Ende des vorigen Abschnittes gegebenen Gleichung

$$(a^2)^{m-1} \bar{e}_z e_z \dots e_m | \bar{e}_z e_z \dots e_m = \sqrt[2]{(a^2)^{m-1} \bar{e}_z e_z \dots e_m^2 \cdot (a^2)^{m-1} \bar{e}_z e_z \dots e_m^2}$$

die Form

$$(a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 = ((e, \varepsilon; m) p_1 \dots p_{m-1} | \bar{\varepsilon}_1 \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot \sqrt[2]{(a^2)^{m-1} \bar{e}_1 e_1 \dots e_m^2})^2$$

oder

$$(a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 = (\sqrt[2]{(a^2)^{m-1}} p_1 \dots p_{m-1})^2$$

geben, in der die Zeichen der zweideutigen Quadratwurzeln mittelst derselben Gleichung durch die Zeichen der Größen  $(a^2)^{m-1} \bar{e}_z e_z \dots e_m | \bar{e}_z e_z \dots e_m$  bestimmt sind.

Nach der Gleichung  $(a^2)^{m-1} = (a^2)^{m-1} p_z \bar{p}_z^2$  ist daher

$$ap^2 \cdot (a^2)^{m-2} p_1 \dots p_{m-2}^2 = (a^2)^{m-3} (a^2 p | p_1 \dots p_{m-2})^2 + (\sqrt[2]{(a^2)^{m-1}} p p_1 \dots p_{m-2})^2,$$

und es genügen somit die Punkte des Raumgebildes  $a^2$  der Gleichung

$$(a^2)^{m-3} (a^2 p | p_1 \dots p_{m-2})^2 + (\sqrt[2]{(a^2)^{m-1}} p p_1 \dots p_{m-2})^2 = 0$$

und folglich insbesondere für  $m=3$  zum einen Teil der Gleichung

$$a^2 p_1 p + \sqrt[2]{-(a^2)^2} p p_1 = 0$$

und zum anderen Teil der Gleichung

$$a^2 p_1 p - \sqrt[2]{-(a^2)^2} p p_1 = 0.$$

Bei verschwindender Diskriminante zerfällt also das Raumgebilde  $a^2$  für  $m=3$  in Gerade, und zwar in zwei imaginäre oder zwei reelle oder eine doppelt zählende reelle Gerade, je nachdem die Größen

$$(a^2)^2 \bar{e}_1 e_1 e_2 e_3^2, (a^2)^2 \bar{e}_2 e_1 e_2 e_3^2, (a^2)^2 \bar{e}_3 e_1 e_2 e_3^2$$

positiv oder negativ oder Null sind. Eine solche Degeneration des Raumgebildes besteht auch für  $m > 3$ ; es wird, wie in dem Falle  $m=3$  von Geraden gebildet, die sämtlich durch das Centrum gehen. Denn ist  $p_1$  das Centrum und  $p_2$  irgend ein beliebiger Punkt des Raumgebildes, so ist auch der Punkt  $p = p\bar{p}_1 \cdot p_1 + p\bar{p}_2 \cdot p_2$  ein solcher, weil  $ap^2 = 2 p\bar{p}_1 \cdot p\bar{p}_2 a^2 p_1 p_2$  und  $a^2 p_1 p_2 \equiv (a^2)^m e_1 \dots e_m^2 = 0$  ist. In dem besonderen Falle, wenn die Koeffizienten aller Elemente der Diskriminante oder die sämtlichen Koeffizienten der Form  $(a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2$  verschwinden, ist der Ort der Geraden das durch jede der Formen  $a^2 e_1, \dots, a^2 e_m$  darstellbare  $(m-1)$ stufige Gebiet  $a^2 p_1$ , mit dem das Raumgebilde zusammenfällt. Nur für  $m=2$  findet eine Degeneration in Gerade naturgemäfs nicht statt; durch das Verschwinden der Diskriminante reduziert sich das Raumgebilde in diesem Falle auf das doppelt zählende Centrum.

Endlich sei bemerkt, dafs sich selbstverständlich die Gleichung  $ap^2 = 0$  für

$$p = p\varepsilon_1 \cdot e_1 + \dots + p\varepsilon_m \cdot e_m$$

in homogenen Koordinaten und für

$$p = e_1 + p\varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p\varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$$

in Cartesischen Koordinaten darstellt, und dafs man die entsprechenden Formen der zugehörigen Gleichung  $(a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 = 0$  für

$$p_1 \dots p_{m-1} = (e, \varepsilon; m) p_1 \dots p_{m-1} \mid \bar{\varepsilon}_1 \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot \bar{e}_1 e_1 \dots e_m$$

und

$$p_1 \dots p_{m-1} = (e, \varepsilon; m-1) \dot{p}_1 \dots \dot{p}_{m-1} \mid \bar{\varepsilon}_2 \varepsilon_2 \dots \varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 \bar{e}_1 \bar{e}_2 e_2 \dots e_m \\ + p_1 \dots p_{m-1} \mid \varepsilon_2 \dots \varepsilon_m \cdot e_1 e_2 \dots e_m$$

erhält. Entsprechend diesen Darstellungen ist

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 = (a^2)^m e_1 \dot{e}_1 \dots e_m^2$$

und, wie sich vermittelst der Gleichungen

$$e_1 \dot{e}_1 \bar{e}_2 e_2 \dots e_m = e_1 \bar{e}_2 e_2 \dots e_m, \dot{e}_1 \dots e_m = (\bar{e}_1 + \dots + \bar{e}_m) e_1 \dots e_m$$

ergiebt,

$$(a^2)^{(m-1)m} \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m^2 \\ = (a^2)^{(m-1)m} e_1 \dot{e}_1 \bar{e}_2 e_2 \dots e_m \dots e_1 \dot{e}_1 \bar{e}_m e_2 \dots e_m \dot{e}_1 e_2 \dots e_m^2;$$

überdies ist augenscheinlich

$$(a^2)^{(m-1)m} \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m^2 = ((a^2)^m e_1 \dots e_m^2)^{m-1}.$$

**112.** Nach der allgemeineren Gleichung  $(a^2)^{n+1} = (a^2)^{n+1} p_x \bar{p}_x^2$  gilt ferner, wenn  $p$  ein Punkt des  $n$ stufigen Gebietes  $p_1 \dots p_n$  ist, die Gleichung

$$ap^2 \cdot (a^2)^n p_1 \dots p_n^2 = (a^2)^{n-1} (a^2 p | p_1 \dots p_n)^2,$$

aus der mit Rücksicht auf die Form

$$p_1 \dots p_n = (e, \varepsilon; m) p_1 \dots p_n | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_n \cdot e_1 \dots e_n$$

hervorgeht, daß, wenn nicht die Größen

$$(a^2)^n e_{x_1} \dots e_{x_n} | e_{\lambda_1} \dots e_{\lambda_n}$$

durchweg verschwinden, die Gleichung  $ap^2 = 0$  die Gleichung  $(a^2)^{n-1} (a^2 p | p_1 \dots p_n)^2 = 0$  nach sich zieht und also, da die Größe  $a^2 p | p_1 \dots p_n$  ein  $(n-1)$ stufiges Gebiet des  $(m-1)$ stufigen Gebietes  $a^2 p$  darstellt, die Form  $(a^2)^{n-1} p_1 \dots p_{n-1}^2$  als Repräsentant des Raumgebildes  $a^2$  angesehen werden kann. Die  $(n-1)$ stufigen Gebiete  $p_1 \dots p_{n-1}$ , welche der Gleichung  $(a^2)^{n-1} p_1 \dots p_{n-1}^2 = 0$  genügen, umhüllen das Raumgebilde; sie liegen bei nicht verschwindender Diskriminante in den  $(m-1)$ stufigen Gebieten des Raumgebildes und bei verschwindender Diskriminante nach der dann geltenden Gleichung  $a^2 p (a^2)^{m-1} e_1 \dots e_m | e_1 \dots e_m = 0$  in  $(m-1)$ stufigen Gebieten, die dem Centrum des Raumgebildes angehören. Ein gleichzeitiges Verschwinden der Größen  $(a^2)^n e_{x_1} \dots e_{x_n} | e_{\lambda_1} \dots e_{\lambda_n}$  für  $n < m$  kann aber, wie sich mittelst des Laplace'schen Determinantensatzes ergibt, nur dann eintreten, wenn die Koeffizienten aller Elemente der Diskriminante verschwinden oder also das Raumgebilde mit einem  $(m-1)$ stufigen Gebiete zusammenfällt.

Die Form  $(a^2)^{n-1} p_1 \dots p_{n-1}^2$  ist also für  $n = 2, \dots, m-1$  der Repräsentant des Raumgebildes  $a^2$ , wenn dieses nicht ein doppelt zählendes  $(m-1)$ stufiges Raumgebilde 1ten Grades ist oder die Koeffizienten aller Elemente der Diskriminante nicht verschwinden; für  $n = m$  ist sie nur bei nicht verschwindender Diskriminante der Repräsentant des Raumgebildes, dagegen bei verschwindender Diskriminante der Repräsentant eines Punktes des Raumgebildes, nämlich seines Centrum, für  $n = m+1$  unterscheidet sie sich nur durch einen numerischen Faktor von der Diskriminante und für  $n > m+1$  nimmt sie den Wert Null an.

Die Form  $ap^2$  repräsentiert, wenn wir von den Punkten  $p$  des  $m$ stufigen Gebietes  $e_1 \dots e_m$  nur die in irgend einem  $n$ stufigen Gebiete

liegenden Punkte in Betracht ziehen, die Gesamtheit der in diesem Gebiete liegenden Punkte des Raumgebildes  $a^2$ , und es bilden somit die in einem  $n$ -stufigen Gebiete liegenden Punkte des Raumgebildes  $a^2$  ein  $(n-1)$ -stufiges Raumgebilde 2ten Grades. Eine Gerade insbesondere hat also mit dem Raumgebilde  $a^2$  im allgemeinen zwei Punkte und eine Ebene einen Kegelschnitt gemein. Die Form  $ap_1 p_2^2$  stellt die Gesamtheit der Grenzpunkte des Raumgebildes  $a^2$  dar.

**113.** Setzen wir das Centrum des Raumgebildes  $a^2$ , das wir durch  $p_1$  bezeichnen wollen, als nicht im Grenzgebiete gelegen und damit im allgemeinen die Gröfse  $(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2$  als von Null verschieden voraus und ist  $p$  ein auf irgend einer beliebigen durch das Centrum gehenden Geraden  $p_1 p_2$  gelegener Punkt des Raumgebildes, so gilt nach der Gleichung  $p = p_1 + \dot{p}_1 p$  in Folge der Gleichungen  $ap^2 = 0$  und  $a^2 p_1 \dot{p}_1 p = 0$  die Gleichung

$$a\dot{p}_1 p^2 = -ap_1^2$$

und darnach in Anbetracht des Umstandes, dafs die Gröfsen  $\dot{p}_1 p$  und  $p_1 p_2$  sich nur durch ihre metrischen Werte von einander unterscheiden, für die Entfernung des Punktes  $p$  vom Centrum die Gleichung

$$(\dot{p}_1 p)^2 = - \frac{ap_1^2 \cdot (\dot{p}_1 p_2)^2}{ap_1 p_2^2}$$

Es liegen also, da

$$ap_1^2 = \frac{(a^2)^m e_1 \dots e_m^2}{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2}$$

ist, bei nicht verschwindender Diskriminante auf einer jeden beliebigen Geraden des Centrums  $p_1 p_2$  in gleicher Entfernung von ihm zwei Punkte des Raumgebildes, die, wenn wir nur reelle Gerade in Betracht ziehen, reell oder imaginär sind, je nachdem die rechts stehende Gröfse positiv oder negativ ist. Auf den reellen Geraden des Centrums liegen somit entweder nur reelle oder nur imaginäre Punkte des Raumgebildes, wenn die quadratische Form  $ap_1 p_2^2$  für eine jede Lage des reellen Punktes  $p_2$  nur positive oder nur negative Werte annimmt, während, wenn das nicht der Fall ist, die auf den reellen Geraden des Centrums gelegenen Punkte des Raumgebildes zum einen Teil reell und zum anderen Teil imaginär sind. Im ersten Falle heifst das Raumgebilde ein elliptisches und im anderen Falle ein hyperbolisches Raumgebilde.

Aus der im 16ten Abschnitte gegebenen Darstellung der quadratischen Form  $ap^2$  durch die Quadrate von  $m$  von einander unabhängigen linearen Formen für  $p$  ist nun ersichtlich, daß sie für reelle  $p$  nur positive oder nur negative Werte annimmt oder also eine wesentlich positive oder eine wesentlich negative Form ist, je nachdem

$$(a^2)^{m-z+1} e_x \dots e_m^2 \text{ oder } (-1)^{m-z+1} (a^2)^{m-z+1} e_x \dots e_m^2$$

für  $x = 1, \dots, m-1$  positiv ist.

Die Form  $ap_1 p_2^2$  ist daher eine wesentlich positive oder eine wesentlich negative Form, je nachdem

$$(a^2)^{m-z} \dot{e}_1 e_{z+1} \dots e_m^2 \text{ oder } (-1)^{m-z} (a^2)^{m-z} \dot{e}_1 e_{z+1} \dots e_m^2$$

für  $x = 1, \dots, m-1$  positiv ist.

Im ersten Falle ist  $(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2$  und im anderen Falle  $(-1)^{m+1} (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2$  positiv, und es ist die in Rede stehende Gröfse positiv oder negativ, je nachdem bezw.

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 \text{ oder } (-1)^m (a^2)^m e_1 \dots e_m^2$$

negativ oder positiv ist.

Wenn also

$$(a^2)^{m-z} \dot{e}_1 e_{z+1} \dots e_m^2 \text{ oder } (-1)^{m-z} (a^2)^{m-z} \dot{e}_1 e_{z+1} \dots e_m^2$$

für  $x = 1, \dots, m-1$  positiv ist, so ist das Raumgebilde  $a^2$ , je nachdem bezw.

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 \text{ oder } (-1)^m (a^2)^m e_1 \dots e_m^2$$

negativ oder positiv ist, ein reelles oder imaginäres elliptisches Raumgebilde und ferner im Falle  $(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 = 0$  ein imaginäres konisches Raumgebilde mit einem reellen Centrum, da die Form  $ap_1 p_2^2$  als eine wesentlich positive oder wesentlich negative Form die sämtlichen Grenzpunkte des Raumgebildes als imaginär kennzeichnet.

Wenn dagegen

$$\text{weder } (a^2)^{m-z} \dot{e}_1 e_{z+1} \dots e_m^2 \text{ noch } (-1)^{m-z} (a^2)^{m-z} \dot{e}_1 e_{z+1} \dots e_m^2$$

für  $x = 1, \dots, m-1$  durchweg positiv ist, so ist das Raumgebilde  $a^2$  im Falle  $(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 \leq 0$  ein hyperbolisches und im Falle  $(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 = 0$  ein reelles konisches Raumgebilde, da die Form  $ap_1 p_2^2$  weder eine wesentlich positive noch eine wesentlich negative Form ist und daher das Raumgebilde auch reelle Grenzpunkte hat.

Die dem Falle  $(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 = 0$ , in welchem das Centrum ein Grenzpunkt oder unbestimmt ist, entsprechenden Raumgebilde

heissen parabolische und cylindrische Raumgebilde; die letzteren umfassen als Ausartungen auch  $(m-1)$ stufige Gebiete.

Für  $m = 3$  insbesondere ist also das Raumgebilde  $a^2$ , je nachdem  $(a^2)^2 \dot{e}_1 e_2 e_3^2$  positiv oder Null oder negativ ist, im Falle  $(a^2)^3 e_1 e_2 e_3^2 \leq 0$  eine Ellipse, und zwar eine reelle Ellipse, wenn  $a^2 \dot{e}_1 e_3^2$  bzw. positiv oder negativ ist, und eine imaginäre Ellipse, wenn das Umgekehrte der Fall ist, oder eine Parabel oder endlich eine Hyperbel und zerfällt im Falle  $(a^2)^3 e_1 e_2 e_3^2 = 0$  in zwei in einem reellen Punkte sich schneidende imaginäre Gerade oder in zwei parallele oder eine doppelt zählende Gerade oder endlich in zwei sich schneidende reelle Gerade.

Zu den elliptischen Raumgebilden gehören auch die sphärischen Raumgebilde, deren sämtliche dem Grenzgebiete nicht angehörige Punkte vom Centrum eine und dieselbe Entfernung haben. Das Raumgebilde  $a^2$  ist nach dieser Eigenschaft ein sphärisches Raumgebilde, wenn

$$ap_1 p_2^2 = \omega (\dot{p}_1 p_2)^2$$

ist oder die Koeffizienten der Form  $ap^2$  mit einander durch die Gleichung

$$a^2 \dot{e}_1 e_x \dot{e}_1 e_\lambda = \omega (\dot{e}_1 e_x | \dot{e}_1 e_\lambda)$$

verbunden sind. Dafs es in der That unter dieser Voraussetzung ein elliptisches Raumgebilde ist, erkennt man auch aus dem oben gegebenen Kriterium, wenn man aus der für einen jeden dem Grenzgebiete nicht angehörigen Punkt des Raumgebildes  $a^2$  geltenden Gleichung

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 = -(a^2)^{m-2} (a^2 p | \dot{e}_1 \dots e_m)^2,$$

die sich für  $ap^2 = 0$  unter Berücksichtigung der für einen jeden nicht im Grenzgebiete liegenden Punkt  $p$  gültigen Gleichung

$$(a^2)^m p \dot{e}_1 \dots e_m^2 = (a^2)^m e_1 \dots e_m^2$$

aus der Gleichung  $(a^2)^m = (a^2)^m p_x \bar{p}_x^2$  ergibt, die Gleichung

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 = -\omega^{m-2} (a^2 p | \dot{e}_1 \dots e_m)^2$$

entnimmt und ferner bemerkt, dafs

$$(a^2)^{m-x} \dot{e}_1 e_{x+1} \dots e_m^2 = \omega^{m-x} (\dot{e}_1 e_{x+1} \dots e_m)^2$$

ist. Für die Entfernung der Punkte des sphärischen Raumgebildes vom Centrum gilt die Gleichung

$$(\dot{p}_1 p)^2 = \frac{(\alpha^2 p_2 | \dot{e}_1 \dots e_m)^2}{\omega^2 (\dot{e}_1 \dots e_m)^2},$$

in der  $p_2$  ein beliebiger, dem Grenzgebiete nicht angehöriger Punkt des Raumgebildes ist.

**114.** Wir haben im 105ten Abschnitte die vollständige Reciprocität, die in einem  $m$ stufigen Gebiete zwischen den 1stufigen und den  $(m-1)$ stufigen Gebieten besteht und bei der die  $n$ stufigen und die  $(m-n)$ stufigen Gebiete einander entsprechen, erkannt und zum Ausdruck gebracht und sehen aus dem 111ten Abschnitte, daß sich diese Reciprocität insbesondere auch auf das Raumgebilde 2ten Grades erstreckt, welches sich bei nicht verschwindender Diskriminante sowohl durch die Form  $\alpha p^2$ , als auch durch die Form  $a_1 \dots a_{m-1} | p_1 \dots p_{m-1}^2$  darstellt.

Es gilt in gleicher Weise die Gleichung

$$a_1 \dots a_{m-1} | p_1 \dots p_{m-1}^2 \cdot (a_1 \dots a_{m-1})^m \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m^{\frac{2}{2}}$$

$$= (a_1 \dots a_{m-1})^{m-1} (a_1 \dots a_{m-1}^2 | p_1 \dots p_{m-1} | \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m)^2$$

oder, wenn wir

$$w \cdot p_{1,1} \dots p_{m-1,1} \dots p_{1,m-1} \dots p_{m-1,m-1}$$

$$= a_1 \dots a_{m-1}^2 | p_1 \dots p_{m-1} | \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m$$

setzen, die Gleichung

$$a_1 \dots a_{m-1} | p_1 \dots p_{m-1}^2 \cdot (a_1 \dots a_{m-1})^m \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m^{\frac{2}{2}}$$

$$= w^2 \cdot (a_1 \dots a_{m-1})^{m-1} | p_{1,1} \dots p_{m-1,1} \dots p_{1,m-1} \dots p_{m-1,m-1}^{\frac{2}{2}}$$

und in gleicher Weise knüpfen sich an sie entsprechende Betrachtungen.

In der That unterscheidet sich diese Gleichung im Falle des Nichtverschwindens der Diskriminante  $(a_1 \dots a_{m-1})^m \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m^{\frac{2}{2}}$ , wenn wir die Größen  $a_1 \dots a_{m-1}^2$  und  $p_{1,1} \dots p_{m-1,1} \dots p_{1,m-1} \dots p_{m-1,m-1}$  durch die Größen  $(\alpha^2)^{m-1}$  und  $\bar{p}_1 p p_1 \dots p_{m-1} \dots \bar{p}_{m-1} p p_1 \dots p_{m-1}$  ersetzen, nicht wesentlich von der Gleichung

$$\alpha p^2 \cdot (\alpha^2)^m e_1 \dots e_m^{\frac{2}{2}} = v^2 \cdot (\alpha^2)^{m-1} | p_1 \dots p_{m-1}^{\frac{2}{2}},$$

in der die Gebiete  $p$  und  $p_1 \dots p_{m-1}$  durch die Gleichung

$$v \cdot p_1 \dots p_{m-1} = \alpha^2 p | e_1 \dots e_m$$

oder auch, da

$$v \cdot (\alpha^2)^{m-1} | p_1 \dots p_{m-1} = (\alpha^2)^m p | e_1 \dots e_m$$

und somit

$v \cdot (\alpha^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1} | \bar{e}_1 e_1 \dots e_m = (-1)^{m-1} (\alpha^2)^m e_1 \dots e_m^2 \cdot p \varepsilon_z$   
 ist, durch die Gleichung

$p \cdot (\alpha^2)^m e_1 \dots e_m^2 = (-1)^{m-1} v \cdot (\alpha^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1} | e_1 \dots e_m$   
 mit einander verbunden sind. Eine vollständige Übereinstimmung zeigt sich, wenn wir

$$vw = \frac{(\alpha^2)^m e_1 \dots e_m^2}{pp_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m^{m-2}}$$

setzen.

Bei verschwindender Diskriminante wird das Raumgebilde  $\alpha_1 \dots \alpha_{m-1}^2$  von  $(m-2)$ stufigen Gebieten gebildet, die sämtlich in dem  $(m-1)$ stufigen Gebiete

$(\alpha_1 \dots \alpha_{m-1}^2)^{m-1} \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m | \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \dots \bar{e}_m e_1 \dots e_m$   
 liegen, und fällt in dem besonderen Falle, wenn die Koeffizienten aller Elemente der Diskriminante verschwinden, mit dem Punkte  $\alpha_1 \dots \alpha_{m-1}^2 p_{1,1} \dots p_{m-1,1}$  zusammen.

### 115. Auf Grund der Gleichungen

$$v \cdot p_1 \dots p_{m-1} \equiv \alpha^2 p | e_1 \dots e_m$$

und

$$p \cdot (\alpha^2)^m e_1 \dots e_m^2 = (-1)^{m-1} v \cdot (\alpha^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1} | e_1 \dots e_m,$$

durch welche einem Punkte ein  $(m-1)$ stufiges Gebiet und umgekehrt einem  $(m-1)$ stufigen Gebiete ein Punkt zugeordnet wird, bezeichnen wir das  $(m-1)$ stufige Gebiet  $\alpha^2 p$  als die Polare des Punktes  $p$  und den Punkt  $(\alpha^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}$  als den Pol des  $(m-1)$ stufigen Gebietes  $p_1 \dots p_{m-1}$  in Bezug auf das Raumgebilde  $\alpha^2$ .

Bei nicht verschwindender Diskriminante ist ein Punkt der Pol eines  $(m-1)$ stufigen Gebietes, wenn dieses seine Polare, und ein  $(m-1)$ stufiges Gebiet die Polare eines Punktes, wenn dieser sein Pol ist. Das Raumgebilde  $\alpha^2$  ist nach den Gleichungen

$$ap^2 = 0, (\alpha^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 = 0$$

der Ort der Punkte, die auf ihren Polaren liegen, und zugleich der Ort der  $(m-1)$ stufigen Gebiete, die durch ihre Pole gehen, und es gelten infolge der auf dieses Raumgebilde sich erstreckenden Reciprocität, die in einem  $m$ stufigen Gebiete zwischen den 1stufigen und den  $(m-1)$ stufigen Gebieten besteht, für Pol und Polare entspre-

chende Sätze, soweit wenigstens, als es sich nicht um Beziehungen zu dem  $(m-1)$ stufigen Grenzgebiete handelt.

Aus der Gleichung  $a^2 p_1 p_2 = 0$  ergibt sich, daß ein Punkt auf der Polare eines anderen Punktes liegt, wenn dieser auf seiner Polare liegt, und ein  $(m-1)$ stufiges Gebiet durch den Pol eines anderen  $(m-1)$ stufigen Gebietes geht, wenn dieses durch seinen Pol geht. Die Pole aller durch einen Punkt gehenden  $(m-1)$ stufigen Gebiete liegen daher auf seiner Polare und die Polaren aller in einem  $(m-1)$ stufigen Gebiete liegenden Punkte gehen durch seinen Pol. In der That ist nach der Gleichung  $(a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1} = a^2 p_1 \dots a^2 p_{m-1}$  der Pol eines  $(m-1)$ stufigen Gebietes der Durchschnittspunkt der Polaren der in ihm gelegenen Punkte.

Ist

$$a^2 p_1 p_2 = 0, \dots, a^2 p_1 p_n = 0; \dots; a^2 p_{n-1} p_n = 0,$$

so liegen von den  $n$  Punkten  $p_1, \dots, p_n$  je  $n-1$  Punkte in der Polare des  $n$ ten Punktes und gehen von den  $n$   $(m-1)$ stufigen Gebieten  $a^2 p_1, \dots, a^2 p_n$  je  $n-1$  Gebiete durch den Pol des  $n$ ten Gebietes, und die  $n$  Punkte und ebenso die  $n$   $(m-1)$ stufigen Gebiete heißen polar konjugiert.

Sind ferner  $p_1$  und  $p_2$  zwei Punkte des Raumgebildes und also  $ap_1^2 = 0$  und  $ap_2^2 = 0$ , so ist auch

$$a^2 (pp_1 \cdot p_1 + pp_2 \cdot p_2)(pp_1 \cdot p_1 - pp_2 \cdot p_2) = 0.$$

Folglich ist die Polare eines Punktes der Ort der zu den auf einer jeden seiner Geraden liegenden Punkten des Raumgebildes und ihm selbst gehörigen vierten harmonischen Punktes, und auf einer jeden Geraden sind je zwei polar konjugierte Punkte in Bezug auf die in ihr gelegenen Punkte des Raumgebildes harmonisch konjugiert.

Zu den Polaren gehört als  $(m-1)$ stufiges Gebiet auch das Grenzgebiet  $e_1 \dots e_m$ . Der Pol des Grenzgebietes ist das Centrum  $(a^2)^{m-1} e_1 \dots e_m$ ; es ist, da der zu zwei Punkten einer Geraden und ihrem Mittelpunkte gehörige vierte harmonische Punkt der Grenzpunkt der Geraden ist, der Mittelpunkt einer jeden seiner Geraden in Bezug auf die in ihr gelegenen Punkte des Raumgebildes.

Bei verschwindender Diskriminante tritt in der Polarenbeziehung eine Unbestimmtheit ein. Es entspricht einem jeden Punkte mit Ausnahme des Centrums eine bestimmte Polare, aber dieser Polare nicht umgekehrt ein bestimmter Pol, und einem jeden  $(m-1)$ stufigen

Gebiete mit Ausnahme der durch das Centrum gehenden Gebiete ein bestimmter Pol, aber diesem Pol nicht umgekehrt eine bestimmte Polare. Da, wenn  $p$  das Centrum ist, die Koeffizienten der Form

$$a^2 p = a^2 e_1 p \cdot \varepsilon_1 + \dots + a^2 e_m p \cdot \varepsilon_m$$

verschwinden und dasselbe unter der Voraussetzung  $(a^2)^{m-1} \bar{e}_x e_1 \dots e_m | p_1 \dots p_{m-1} = 0$  von den Koeffizienten der Form

$(a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1} | e_1 \dots e_m = (e; m) (a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1} | \bar{e}_1 e_1 \dots e_m \cdot e_1$  gilt, so kann als Polare des Centrum jedes  $(m-1)$ stufige Gebiet und als Pol eines durch das Centrum gehenden  $(m-1)$ stufigen Gebietes jeder Punkt gelten. Die Polare eines jeden anderen Punktes aber ist nach der Gleichung  $a^2 p (a^2)^{m-1} \bar{e}_1 \dots e_m | e_1 \dots e_m = 0$  ein durch das Centrum gehendes  $(m-1)$ stufiges Gebiet und der Pol eines jeden anderen  $(m-1)$ stufigen Gebietes das Centrum, weil er nach der Gleichung  $a^2 p (a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1} | e_1 \dots e_m = (a^2)^m p p_1 \dots p_{m-1} | e_1 \dots e_m = 0$  in einem jeden durch das Centrum gehenden  $(m-1)$ stufigen Gebiete liegt.

In dem besonderen Falle, wenn die Koeffizienten aller Elemente der Diskriminante verschwinden, ist das  $(m-1)$ stufige Gebiet, mit welchem das Raumgebilde zusammenfällt, die Polare eines jeden nicht in ihm gelegenen Punktes, sonst können als Polare eines Punktes und als Pol eines  $(m-1)$ stufigen Gebietes jedes  $(m-1)$ stufige Gebiet und jeder Punkt gelten.

Das Verschwinden der Diskriminante ist nach der Gleichung

$$(a^2)^m e_1 \dots e_m^2 = a^2 p (a^2)^{m-1} \bar{e}_1 \dots e_m | e_1 \dots e_m$$

die Bedingung, unter welcher durch das Centrum die Polaren der übrigen Punkte hindurchgehen.

**116.** Auf einer jeden Geraden  $p_1 p_2$  liegen zwei Punkte  $p$  des Raumgebildes  $a^2$ , für welche nach der Gleichung  $ap^2 = 0$  offenbar die Gleichung

$$\frac{p \bar{p}_1}{p \bar{p}_2} = \frac{-a^2 p_1 p_2 + \sqrt{-(a^2)^2 p_1 p_2^2}}{a p_1^2}$$

gilt. Betrachten wir sie und ebenso die auf der Geraden gelegenen Punkte  $p_1$  und  $p_2$  als konjugierte Punkte, so erhalten wir daher für das Doppelverhältnis dieser vier Punkte zwei Werte, von denen der eine

$$v = \frac{-a^2 p_1 p_2 + \sqrt{-(a^2)^2 p_1 p_2^2}}{-a^2 p_1 p_2 - \sqrt{-(a^2)^2 p_1 p_2^2}}$$

und der andere diesem umgekehrt gleich ist, und die also die Wurzeln der quadratischen Gleichung

$$(v+1)^2 (a^2)^2 p_1 p_2^2 + (v-1)^2 (a^2 p_1 p_2)^2 = 0$$

sind.

Für  $v = -1$  sind die Punkte vier harmonische Punkte, und in der That ist dann  $a^2 p_1 p_2 = 0$ ; der Punkt  $p_1$  liegt auf der Polare des Punktes  $p_2$  und umgekehrt. Für  $v = +1$  dagegen ist  $(a^2)^2 p_1 p_2^2 = 0$ , die auf der Geraden liegenden Punkte des Raumgebildes fallen in einen Punkt zusammen und die Gerade ist eine Gerade des Raumgebildes, und für  $v = 0$  ist  $ap_1^2 ap_2^2 = 0$  und demnach wenigstens einer der beiden Punkte  $p_1$  und  $p_2$  ein Punkt des Raumgebildes.

Die Gleichung

$$(v+1)^2 (a_2^2)^2 p_1 p_2^2 + (v-1)^2 (a_2^2 p_1 p_2)^2 = 0,$$

welche das Doppelverhältnis der Punkte  $p_1, p_2$  einer Geraden und der in ihr gelegenen Punkte des Raumgebildes  $a_2^2$  bestimmt, nimmt, wenn wir die ersteren zwei Punkte im Raumgebilde  $a_1^2$  gelegen und somit  $a_1 p_1^2 = 0$  und  $a_1 p_2^2 = 0$  annehmen, infolge der dann geltenden Gleichungen

$(a_1^2)^2 p_1 p_2^2 = -(a_1^2 p_1 p_2)^2$ ,  $a_1^2 a_2^2 p_1 p_2^2 = -a_1^2 p_1 p_2 a_2^2 p_1 p_2$  nach Multiplikation mit  $-(a_1^2 p_1 p_2)^2$  die Form

$$(v+1)^2 (a_1^2)^2 p_1 p_2^2 \cdot (a_2^2)^2 p_1 p_2^2 - (v-1)^2 (a_1^2 a_2^2 p_1 p_2)^2 = 0$$

an. Da nun diese Gleichung die im Raumgebilde  $a_1^2$  gelegenen Punkte in der Verbindung eines kombinatorischen Produktes enthält und auf einer Geraden das kombinatorische Produkt zweier Punkte sich von dem zweier anderer nur durch einen numerischen Faktor unterscheidet, so können wir in ihr jene beiden Punkte durch irgend zwei beliebige Punkte ihrer Verbindungslinie ersetzen oder die Punkte  $p_1$  und  $p_2$  als zwei beliebig gelegene Punkte ansehen, und die Gleichung stellt dann ein Raumgebilde 4ten Grades dar, dessen Gerade in den Raumgebilden  $a_1^2$  und  $a_2^2$  vier Punkte von einem gegebenen Doppelverhältnis  $v$  bestimmen.

Für  $v = -1$  geht das Raumgebilde 4ten Grades in das durch die Gleichung

$$a_1^2 a_2^2 p_1 p_2^2 = 0$$

dargestellte Raumgebilde 2ten Grades über, dessen Gerade demnach

in den Raumgebilden  $a_1^2$  und  $a_2^2$  vier harmonische Punkte bestimmen. Für  $v = +1$  zerfällt es, da diesem Werte die Gleichung

$$(a_1^2)^2 p_1 p_2^{\frac{3}{2}} \cdot (a_2^2)^2 p_1 p_2^{\frac{3}{2}} = 0$$

entspricht, im allgemeinen in die Raumgebilde  $a_1^2$  und  $a_2^2$ , und für  $v = 0$  nimmt die Gleichung die Form

$$(a_1^2)^2 p_1 p_2^{\frac{3}{2}} \cdot (a_2^2)^2 p_1 p_2^{\frac{3}{2}} - (a_1^2 a_2^2 p_1 p_2^{\frac{3}{2}})^2 = 0$$

oder

$$(a_1^2 a_2^2)^2 (p_1 p_2^{\frac{3}{2}})^2 = 0$$

an und stellt, weil in diesem Falle zwei nicht konjugierte Punkte zusammenfallen, das den Raumgebilden  $a_1^2$  und  $a_2^2$  gemeinschaftliche Raumgebilde dar.

In dem besonderen Falle, wenn das Raumgebilde  $a_2^2$  mit einem  $(m-1)$ stufigen Gebiete zusammenfällt, repräsentiert die Form  $a_1^2 a_2^2 p_1 p_2^{\frac{3}{2}}$  das  $(m-2)$ stufige Raumgebilde 2ten Grades, welches das  $(m-1)$ stufige Gebiet mit dem Raumgebilde  $a_1^2$  gemein hat. Für  $m = 3$  werden also, wenn das Raumgebilde  $a_2^2$  eine doppelt zählende Gerade ist, die auf dieser Geraden liegenden Punkte des Raumgebildes  $a_1^2$  durch die Form  $a_1^2 a_2^2 p_1 p_2^{\frac{3}{2}}$  dargestellt. Diese Punkte sind, da die zugehörige Form in Punktkoordinaten

$$(a_1^2 a_2^2)^2 \bar{p}_1 p p_1 p_2 \bar{p}_2 p p_1 p_2^{\frac{3}{2}}$$

ist, nach dem 110ten Abschnitte zwei imaginäre oder zwei reelle oder zwei zusammenfallende reelle Punkte, je nachdem die Größen

$$(a_1^2 a_2^2)^2 \bar{p}_1 e_1 p_1 p_2 \bar{p}_2 e_1 p_1 p_2^{\frac{3}{2}}, \dots, (a_1^2 a_2^2)^2 \bar{p}_1 e_3 p_1 p_2 \bar{p}_2 e_3 p_1 p_2^{\frac{3}{2}}$$

oder, da

$$4 (a_1^2 a_2^2)^2 \bar{p}_1 p p_1 p_2 \bar{p}_2 p p_1 p_2^{\frac{3}{2}} = -2 (a_1^2)^2 (a_2^2)^2 \bar{p}_1 p p_1 p_2 \bar{p}_2 p p_1 p_2^{\frac{3}{2}} + 3 a_1^2 (a_2^2)^2 p p_1 p_2^{\frac{3}{2}} \cdot a_1 p^2 + 3 (a_1^2)^2 a_2^2 p p_1 p_2^{\frac{3}{2}} \cdot a_2 p^2$$

und  $p p_1 p_2 = p p_1 p_2 | \varepsilon_1 \varepsilon_2 \varepsilon_3 \cdot e_1 e_2 e_3$  ist und ferner die sämtlichen Koeffizienten der Form  $(a_2^2)^2 p_1 p_2^{\frac{3}{2}}$  verschwinden, je nachdem die Größe  $(a_1^2)^2 a_2^2 e_1 e_2 e_3^{\frac{3}{2}}$  positiv oder negativ oder Null ist. Ist die Gerade die Grenzlinie der Ebene, so ist  $a_2^2 = (\varepsilon_1 + \varepsilon_2 + \varepsilon_3)^2$  und

$$3 (a_1^2)^2 (\varepsilon_1 + \varepsilon_2 + \varepsilon_3)^2 e_1 e_2 e_3^{\frac{3}{2}} = (a_1^2)^2 ((\varepsilon_1 + \varepsilon_2 + \varepsilon_3) | e_1 e_2 e_3)^2 = (a_1^2)^2 \dot{e}_1 e_2 e_3^{\frac{3}{2}}.$$

**117.** In der aus der Gleichung  $(a^2)^{n+1} = (a^2)^{n+1} p_z \bar{p}_z^{\frac{3}{2}}$  hervorgehenden allgemeinen Gleichung

$$ap^2 \cdot (a^2)^n p_1 \dots p_n^2 = (a^2)^{n-1} (a^2 p | p_1 \dots p_n)^2 + (a^2)^{n+1} pp_1 \dots p_n^2$$

ist, da die Größe  $a^2 p | p_1 \dots p_n$  ein dem  $n$ stufigen Gebiete  $p_1 \dots p_n$  angehöriges  $(n-1)$ stufiges Gebiet des  $(m-1)$ stufigen Gebietes  $a^2 p$  darstellt,

$$(a^2)^{n-1} (a^2 p | p_1 \dots p_n)^2$$

die Form eines  $(m-2)$ stufigen Raumgebildes 2ten Grades, welches von den dem Raumgebilde  $a^2$  angehörigen  $(n-1)$ stufigen Gebieten der Polare des Punktes  $p$  gebildet wird, oder die Form eines  $(m-1)$ stufigen Raumgebildes 2ten Grades, welches von denjenigen Punkten gebildet wird, welche die Eigenschaft haben, daß die dem Raumgebilde  $a^2$  angehörigen Gebiete des  $n$ stufigen Gebietes  $p_1 \dots p_n$  in ihren Polen liegen.

Insbesondere ist also, wenn wir das  $(m-1)$ stufige Gebiet  $p_1 \dots p_{m-1}$  als gegeben ansehen,

$$(a^2)^{m-2} (a^2 p | p_1 \dots p_{m-1})^2 = ap^2 \cdot (a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 - (a^2)^m e_1 \dots e_m^2 \cdot pp_1 \dots p_{m-1} | \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m^2$$

die Form des  $(m-1)$ stufigen konischen Raumgebildes 2ten Grades, welches durch den Pol des  $(m-1)$ stufigen Gebietes und die in diesem Gebiete liegenden Punkte des Raumgebildes  $a^2$  bestimmt wird. Das durch das Centrum und die Grenzpunkte des Raumgebildes  $a^2$  bestimmte asymptotische konische Raumgebilde stellt sich darnach durch die Form

$$(a^2)^{m-2} (a^2 p | \dot{e}_1 \dots e_m)^2 = ap^2 \cdot (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 - (a^2)^m e_1 \dots e_m^2 \cdot (\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) p^2$$

dar.

Führt man in dieselbe für den Punkt  $p$  mittelst der Gleichung

$$p \cdot (a^2)^m e_1 \dots e_m^2 = (-1)^{m-1} v \cdot (a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1} | e_1 \dots e_m$$

seine Polare ein, so erhält man unter Berücksichtigung der Gleichung

$$v \cdot p_1 \dots p_{m-1} = a^2 p | e_1 \dots e_m$$

die Form

$$(a^2)^{m-2} ((\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_m) | p_1 \dots p_{m-1})^2 \cdot (a^2)^m e_1 \dots e_m^2 = (a^2)^{m-1} p_1 \dots p_{m-1}^2 \cdot (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 - (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m | p_1 \dots p_{m-1}^2,$$

die das  $(m-2)$ stufige Raumgebilde 2ten Grades darstellt, welches das Grenzgebiet mit dem Raumgebilde  $a^2$  gemein hat.

118. Schliesslich bemerken wir, dass die im 36ten Abschnitte unter der Voraussetzung  $(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 \leq 0$  behandelte Aufgabe, die quadratische Form  $ap^2$  in einer Form darzustellen, in welcher die Veränderlichen nur im Quadrate auftreten, zusammenfällt mit der Aufgabe von der Transformation eines  $(m-1)$ stufigen Raumgebildes 2ten Grades zu  $m-1$  polar konjugierten  $(m-1)$ stufigen Gebieten des Centrums.

Die Form  $ap^2$  nimmt, wenn wir durch die Gleichung

$$p_1 = \frac{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m | e_1 \dots e_m}{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2}$$

das Centrum und ferner, indem wir den Punkt  $p_2$  und ausserdem die Punkte  $p_{3,0}, \dots, p_{m-1,0}$  beliebig gelegen annehmen, durch die Gleichung

$$\dot{p}_1 p_x = (a^2)^{m-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0} p_{x+1} \dots p_m | \dot{e}_1 \dots e_m$$

die Punkte  $p_3, \dots, p_m$  vermittelst der Form

$$p = p_1 + p\bar{p}_2 \cdot \dot{p}_1 p_2 + \dots + p\bar{p}_m \cdot \dot{p}_1 p_m$$

in sie einführen, die Form

$$ap^2 = ap_1^2 + p\bar{p}_2^2 \cdot a\dot{p}_1 p_2^2 + \dots + p\bar{p}_m \cdot a\dot{p}_1 p_m^2$$

an, in der für die Grössen  $ap_1^2, a\dot{p}_1 p_3^2, \dots, a\dot{p}_1 p_m^2$  die Gleichungen

$$ap_1^2 = \frac{(a^2)^m e_1 \dots e_m^2}{(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2}$$

und

$$a\dot{p}_1 p_x^2 = (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 \cdot (a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0}^2 \cdot a\dot{p}_1 p_{x+1}^2 \dots a\dot{p}_1 p_m^2$$

gelten.

Die Punkte  $p_1, \dots, p_m$ , von denen die Punkte  $p_3, \dots, p_{m-1}$  bezw. in den Gebieten  $p_1 p_2 p_{3,0}, \dots, p_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{m-1,0}$  liegen, genügen, wenn die Zahlen  $\lambda$  und  $\mu$  als ungleich vorausgesetzt werden, den Gleichungen

$$a^2 p_1 \dot{p}_1 p = 0, \quad a^2 \dot{p}_1 p_\lambda \dot{p}_1 p_x = 0$$

und ferner der aus ihnen hervorgehenden Gleichung

$$a^2 p_\lambda \dot{p}_1 p_x = 0$$

und liegen demnach in den  $m-1$  polar konjugierten  $(m-1)$ stufigen Gebieten des Centrums

$$a^2 \dot{p}_1 p_2, \dots, a^2 \dot{p}_1 p_m,$$

und zwar so, daß ein jedes Gebiet  $a^2 \dot{p}_1 p_z$  sie mit Ausnahme des Punktes  $p_z$  sämtlich enthält.

Ist  $p_{1,z}$  ein auf der Verbindungslinie der Punkte  $p_1$  und  $p_z$  gelegener Punkt des Raumbildes, so gilt nach dem 113ten Abschnitte für seine Entfernung vom Centrum die Gleichung

$$\dot{\zeta}(p_1 p_{1,z}) = - \frac{ap_1^2 \cdot \dot{\zeta}(p_1 p_z)^2}{ap_1 p_z^2}.$$

Man kann daher in der obigen Darstellung der Form  $ap^2$  die Größen

$$ap_1 p_z^2 = - \frac{ap_1^2}{\dot{\zeta}(p_1 p_{1,z})^2} \cdot \dot{\zeta}(p_1 p_z)^2$$

setzen, und die dann in ihr im Quadrate auftretenden Größen  $pp_z \cdot \dot{\zeta}(p_1 p_z)$  für  $z = 2, \dots, m$  sind die Cartesischen Parallelkoordinaten des Punktes  $p$  für die Koordinatenaxen  $p_1 p_2, \dots, p_1 p_m$ .

Zu einem Ausdrücke, der das Verhältnis der Größen  $ap_1 p_z^2$  und  $\dot{p}_1 p_z^2$  durch die Punkte  $p_1, p_2, p_{z,0}$  darstellt, und damit zugleich zu einer Darstellung der Größe  $\dot{\zeta}(p_1 p_{1,z})$  durch diese Punkte gelangt man, wenn man auf Grund der Gleichung  $\dot{p}_1 \dots p_m = p_1 \dots p_m \mid \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot e_1 \dots e_m$  der Gleichung

$$\dot{p}_1 p_x = (a^2)^{m-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{z-1,0} p_{z+1,0} \dots p_m \mid \dot{e}_1 \dots e_m$$

die Form

$$\begin{aligned} & p_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{z,0} p_{z+1,0} \dots p_m \mid \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \cdot \dot{p}_1 p_z \\ &= (a^2)^{2m-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{z-1,0} p_{z+1,0} \dots p_m \mid \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{z,0} p_{z+1,0} \dots p_m \end{aligned}$$

giebt. Die rechts stehende Determinante nimmt nämlich nach dem Laplace'schen Determinantensatze, da die Größen  $a^2 \dot{p}_1 p_2 \dot{p}_1 p_\mu$  und  $a^2 \dot{p}_1 p_\lambda \dot{p}_1 p_\mu$  für  $\mu = x + 1, \dots, m$  und  $\lambda < x + 1$  verschwinden, die Form

$$(a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{z-1,0} \mid \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{z,0} \cdot (a^2)^{m-x} \dot{p}_1 p_{z+1,0} \dots p_m^2$$

und darnach infolge des Verschwindens der Größe  $a^2 \dot{p}_1 p_\lambda \dot{p}_1 p_\mu$  für  $\mu > \lambda$  die Form

$$(a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{z-1,0} \mid \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{z,0} \cdot a \dot{p}_1 p_{z+1,0}^2 \dots a \dot{p}_1 p_m^2$$

an, während andererseits aus den Gleichungen

$$a \dot{p}_1 p_z^2 = (-1)^{x-2} (a^2)^{m-1} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{z-1,0} p_z \dots p_m \mid \dot{e}_1 \dots e_m$$

und

$$ap_1 p_x^2 = (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 \cdot (a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0}^2 \cdot a \dot{p}_1 p_{x+1}^2 \dots a \dot{p}_1 p_m^2$$

die Gleichung

$$p_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0} p_x \dots p_m \mid \varepsilon_1 \dots \varepsilon_m \\ = (-1)^{x-2} (a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0}^2 \cdot a \dot{p}_1 p_{x+1}^2 \dots a \dot{p}_1 p_m^2$$

hervorgeht. Und es ist demnach

$$\dot{p}_1 p_x = (-1)^{x-1} \cdot \frac{(a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0} \mid \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x,0}}{(a^2)^{x-1} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x,0}^2} \cdot a \dot{p}_1 p_{x+1}^2$$

oder

$$\dot{p}_1 p_x = (-1)^{x-1} (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2 \cdot (a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0} \mid \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x,0}^2 \cdot a \dot{p}_1 p_{x+2}^2 \dots a \dot{p}_1 p_m^2$$

und folglich, wie sich durch Multiplikation dieser beiden Gleichungen ergibt,

$$a \dot{p}_1 p_x^2 = \frac{(a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0}^2 \cdot (a^2)^{x-1} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x,0}^2}{(a^2)^{x-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x-1,0} \mid \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{x,0}^2} \cdot \dot{p}_1 p_x^2$$

Für  $x = m$  insbesondere ist

$$a \dot{p}_1 p_m^2 = \frac{(a^2)^{m-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{m-1,0}^2 \cdot (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2}{(a^2)^{m-2} \dot{p}_1 p_2 p_{3,0} \dots p_{m-1,0} \mid \dot{e}_1 \dots e_m^2} \cdot \dot{p}_1 p_m^2,$$

und in der That ist das der Fall, da hierin Zähler und Nenner bezw. den Größen  $a \dot{p}_1 p_m^2$  und  $\dot{p}_1 p_m^2$  gleich sind.

**119.** Da das Verhältniß der Größen  $a \dot{p}_1 p_x^2$  und  $\dot{p}_1 p_x^2$  für  $x = 2, \dots, m-1$  von der Größe  $(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \dots e_m^2$  unabhängig ist und für  $x = m$  durch Multiplikation mit  $a p_1^2$  von dieser Größe unabhängig wird und ferner nach der Gleichung

$$(\dot{p}_1 p_{1,x})^2 = - \frac{ap_1^2 \cdot (\dot{p}_1 p_x)^2}{a \dot{p}_1 p_x^2}$$

für den auf der Verbindungslinie der Punkte  $p_1$  und  $p_m$  gelegenen Punkt des Raumgebildes

$$p_{1,m} = p_1 + p_{1,m} \bar{p}_m \cdot \dot{p}_1 p_m$$

die Gleichung

$$p_{1,m} \bar{p}_m^2 = - \frac{ap_1^2}{a \dot{p}_1 p_m^2}$$

gilt, so läßt sich aus der durch die Gleichung

$$ap^2 = ap_1^2 + p\bar{p}_2^2 \cdot a\dot{p}_1 p_2^2 + \dots + p\bar{p}_m^2 \cdot a\dot{p}_1 p_m^2$$

gegebenen Darstellung der Form  $ap^2$  eine andere Darstellung herleiten, die auch in dem Falle Geltung hat, wenn  $(a^2)^{m-1} e_1 \dots e_m^2 = 0$  oder das Centrum ein Punkt des Grenzgebietes ist.

Wir stellen den Punkt  $p$  durch die Form

$$p = p_{1,m} + p\bar{p}_{2,m} \cdot \dot{p}_{1,m} p_{2,m} + \dots + p\bar{p}_{m,m} \cdot \dot{p}_{1,m} p_{m,m}$$

dar und bestimmen in ihr den Punkt  $p_{2,m}$  durch die Gleichung  $p_1 p_2 = \dot{p}_{1,m} p_{2,m}$  und, indem wir die Punkte  $p_{3,0,m}, \dots, p_{m-1,0,m}$  durch die Gleichungen

$$\dot{p}_1 p_{z,0} = \dot{p}_{1,m} p_{z,0,m}$$

eingeführen, die Punkte  $p_{3,m}, \dots, p_{m,m}$  durch die Gleichungen, welche durch Hinzufügung des Index  $m$  aus den die Punkte  $p_3, \dots, p_m$  bestimmenden Gleichungen hervorgehen. Es ist dann

$$\dot{p}_1 p_z = \dot{p}_{1,m} p_{z,m}$$

auch für  $z = 3, \dots, m$ , folglich

$$p = p_1 + p\bar{p}_{2,m} \cdot \dot{p}_1 p_2 + \dots + p\bar{p}_{m-1,m} \cdot \dot{p}_1 p_{m-1} + (p\bar{p}_{m,m} + p_{1,m} \bar{p}_m) \cdot \dot{p}_1 p_m$$

und somit

$$p\bar{p}_2 = p\bar{p}_{2,m} + \dots + p\bar{p}_{m-1,m} = p\bar{p}_{m-1,m}$$

und

$$p\bar{p}_m = p\bar{p}_{m,m} + p_{1,m} \bar{p}_m.$$

Infolge dieser letzten Gleichung ist aber, da

$$p_{1,m} \bar{p}_m = \frac{\sqrt[2]{-ap_1^2 a\dot{p}_1 p_m^2}}{a\dot{p}_1 p_m^2}$$

ist,

$$p\bar{p}_m^2 \cdot a\dot{p}_1 p_m^2 = p\bar{p}_{m,m}^2 \cdot a\dot{p}_1 p_m^2 + 2 p\bar{p}_{m,m} \cdot \sqrt[2]{-ap_1^2 a\dot{p}_1 p_m^2} - ap_1^2,$$

und es ist demnach

$$ap^2 = p\bar{p}_{2,m}^2 \cdot a\dot{p}_{1,m} p_{2,m}^2 + \dots + p\bar{p}_{m,m}^2 \cdot a\dot{p}_{1,m} p_{m,m}^2 + 2 p\bar{p}_{m,m} \cdot \sqrt[2]{-ap_1^2 a\dot{p}_1 p_m^2}.$$

Da ferner für den Punkt

$$p_{1,m} = p_1 + p_{1,m} \bar{p}_m \cdot \dot{p}_1 p_m$$

infolge der Gleichungen

$$a^2 \dot{p}_1 \dot{p}_2 \dot{p}_1 \dot{p}_m = 0, \quad a^2 \dot{p}_1 \dot{p}_{\lambda,0} \dot{p}_1 \dot{p}_m = 0$$

die Gleichungen

$$a^2 \dot{p}_1 \dot{p}_2 \dot{p}_1 \dot{p}_{1,m} = 0, \quad a^2 \dot{p}_1 \dot{p}_{\lambda,0} \dot{p}_1 \dot{p}_{1,m} = 0$$

gelten, so ergibt sich für die Gröfse

$$\dot{p}_1 \dot{p}_m = (a^2)^{m-2} \dot{p}_1 \dot{p}_2 \dot{p}_{3,0} \cdots \dot{p}_{m-1,0} | \dot{e}_1 \cdots \dot{e}_m$$

aus der Gleichung

$$\begin{aligned} & p_1 p_{1,m} p_2 p_{3,0} \cdots p_{m-1,0} | \varepsilon_1 \cdots \varepsilon_m \cdot \dot{p}_1 p_m \\ &= (a^2)^{m-2} \dot{p}_1 \dot{p}_2 \dot{p}_{3,0} \cdots \dot{p}_{m-1,0} | \dot{p}_1 p_{1,m} p_2 p_{3,0} \cdots p_{m-1,0} \end{aligned}$$

die Gleichung

$$\begin{aligned} & p_1 p_{1,m} p_2 p_{3,0} \cdots p_{m-1,0} | \varepsilon_1 \cdots \varepsilon_m \cdot \dot{p}_1 p_m \\ &= \dot{p}_1 p_{1,m} \cdot (a^2)^{m-2} \dot{p}_1 \dot{p}_2 \dot{p}_{3,0} \cdots \dot{p}_{m-1,0}^2. \end{aligned}$$

Unter Berücksichtigung der Gleichung

$$a \dot{p}_1 p_m^2 = (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \cdots \dot{e}_m^{\frac{3}{2}} \cdot (a^2)^{m-2} \dot{p}_1 \dot{p}_2 \dot{p}_{3,0} \cdots \dot{p}_{m-1,0}^2$$

ist daher

$$(a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \cdots \dot{e}_m^{\frac{3}{2}} \cdot p_1 p_{1,m} p_2 p_{3,0} \cdots p_{m-1,0} | \varepsilon_1 \cdots \varepsilon_m = p_{1,m} \bar{p}_m \cdot a \dot{p}_1 p_m^2$$

oder

$$\sqrt[2]{-ap_1^2 a \dot{p}_1 p_m^2} = (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \cdots \dot{e}_m^{\frac{3}{2}} \cdot p_1 p_{1,m} \dot{p}_1 \dot{p}_2 \dot{p}_{3,0} \cdots \dot{p}_{m-1,0} | \varepsilon_1 \cdots \varepsilon_m$$

und folglich in der obigen Darstellung

$$\begin{aligned} & \sqrt[3]{-ap_1^2 a \dot{p}_1 p_{m,m}^2} \\ &= (a^2)^{m-1} \dot{e}_1 \cdots \dot{e}_m^{\frac{3}{2}} \cdot p_1 p_{1,m} \dot{p}_{1,m} p_{2,m} p_{3,0,m} \cdots p_{m-1,0,m} | \varepsilon_1 \cdots \varepsilon_m. \end{aligned}$$

Überdies ist offenbar

$$ap_1^2 a \dot{p}_{1,m} p_{m,m}^2 = (a^2)^m \dot{e}_1 \cdots \dot{e}_m^{\frac{3}{2}} \cdot (a^2)^{m-2} \dot{p}_{1,m} p_{2,m} p_{3,0,m} \cdots p_{m-1,0,m}^{\frac{3}{2}}.$$

Nach den Gleichungen

$$\dot{p}_1 p_z = \dot{p}_{1,m} p_{z,m}, \quad \dot{p}_1 p_{z,0} = \dot{p}_{1,m} p_{z,0,m}$$

sind die Punkte  $p_{z,m}$  und  $p_{z,0,m}$  die Punkte, in welche bei einer parallelen Verschiebung der Geraden  $p_1 p_z$  und  $p_1 p_{z,0}$  nach dem Punkte  $p_{1,m}$  die Punkte  $p_z$  und  $p_{z,0}$  übergehen.



## Berichtigungen.

S. 5 Z. 9 lies willkürlich, S. 7 Z. 11 Permutation, S. 21 Z. 17 aus ihr, S. 24 Z. 24 ff.  $(e_2 + \dots + e_n) \cdot \varepsilon_2$ , u. s. w., S. 27 Z. 17 und sie, S. 29 Z. 12  $\overline{ae_2 a}$ , S. 34 Z. 9  $(p_1^2 + \dots + p_m^2) \bar{e}_x \bar{e}_\lambda$ , S. 37 Z. 17  $-\dot{p}p_1 \dots p_n$ , S. 38 Z. 4 v. u. vermittelst der Form  $\dot{e}_1 p_1 = p_1 \varepsilon_2 \cdot \dot{e}_1 e_2 + \dots + p_1 \varepsilon_m \cdot \dot{e}_1 e_m$ , S. 39 Z. 3 v. u.  $\dot{a}p_1 p_m^2$ , S. 40 Z. 1  $a^2 \dot{p}_1 p_i \dot{p}_1 p_x$ , S. 41 Z. 17  $p_{m-1}$ , S. 47 Z. 16  $a_1^{-1}$ , S. 52 Z. 17  $(-1)^{n-1}$ , S. 60 Z. 18  $a^n$ , S. 75 Z. 13 Da diese Gröfse, S. 80 Z. 6 v. u.  $a_2^n p^{n-1} p_1^0$ , S. 82 Z. 2 v. u.  $\bar{p}_{n_2}$ , S. 87 Z. 3  $p_1 p_0 | p_1 p_n$ , S. 96 Z. 7 v. u.  $x \leq \lambda$ , S. 99 Z. 6  $n_1 + \lambda - 2x$ , S. 100 Z. 2  $p_1^{n_1 + \lambda - 2x}$ , S. 103 Z. 15  $a_r p^{n_r}$ , S. 104 Z. 2 v. u. Hyperdeterminanten, S. 105 Z. 18  $\overline{32^4}$ , S. 116 Z. 1  $p_1 p_2^{\frac{\lambda}{2}}$ , S. 117 Z. 3 v. u.  $p_1^{n-x} p_2^{x-\lambda}$ , S. 119 Z. 4 gehen bei ungeradem  $\lambda$ , S. 119 Z. 8 2 statt 4; S. 119 Z. 9 streiche: bei ungeradem  $\lambda$ ; S. 133 Z. 8 v. u. lies  $a$ , S. 133 Z. 2 v. u.  $(n-1)$ stufige, S. 143 Z. 9 v. u.  $p_1 \dots p_{m-1}^{\frac{2}{2}}$ , S. 158 Z. 12 v. u.  $(a^2)^{m-2}$ , S. 160 Z. 4 v. u.  $\dot{a}p_{1,m} p_{m,m}^2$ .



GABINET MATEMATYCZNY  
TOWARZYSTWA NAUKOWEGO WARSZAWSKIEGO

