

Pravda kuzni ryeme

1101

2

Otruzniny, je puzi kuzni de rydu, Mit II 94f

Pravda kuzni: Mit II 126, 140, 148, Jovon

Chloroform - viedla viceru lina

Obrycivna voda - verna lista
T. novoborsky - viedla slovensky Jovon 526, 533

Pravda kuzni viedla viceru lina (magnetym, elektr. Jovon 530)

Pravda kuzni viedla viceru lina

Jovon 499

1) Jakovica
H. viedla

2) viedla
Jovon

Pravda kuzni viedla viceru lina

Raspisaniu", str 114 (w 2 od dotu: „postanowiłam więc się urobić,
Riedy ma ich adomii, je pastużyto na ich (wypho wozie) podkutyj)
str 115 (w 21-27: „Trwanie pa' obywatelom Ruse utopickiemi potkra-
mi ni swoje radze, wynekajac się wieli przykomości, bytćci
kompletne sily i w taki sposob wyka wprae Ruzi da wynosić, pierz ja
sam wiozt wznać za pynelnie pypodna, ze swojem przyjeciu
uwoty i zadaniu, ktore na niego jest potuzone; jarkobniok thri
(w ulnu? w porowniu obywateli, wy u przyjciu uwoty?)
w wielu zawsze po nie mi mi artek rezygnacji, prze ci wi wnosi
wna (w? porownie obywateli wy przyje uwoty?) Prze ci wnosi, je kt u chit
Kant, budni zaradku porownien wi opnyjennym i d.; str 122
str 151 (w 10-12: „sieste potalenie jej (dunny) z ciatami wyprze
ra utawienie wotym wyprity na kompletne jej (dunny)

Wzrost i rozwój

- 1) Wzrost - Metoda rydowa Ale nie metoda Boscowa. 14 mm
 2) Wzrost - Metoda rydowa Ale nie metoda Boscowa. 14 mm
 3) Wzrost - Metoda rydowa Ale nie metoda Boscowa. 14 mm

Wzrost i rozwój
 1) Wzrost - Metoda rydowa Ale nie metoda Boscowa. 14 mm
 2) Wzrost - Metoda rydowa Ale nie metoda Boscowa. 14 mm
 3) Wzrost - Metoda rydowa Ale nie metoda Boscowa. 14 mm

Wyrhuzenia orolivosa ¹²¹objektive.

4

Mich II 90, 91, 92.

Sigmas 490

Juvon 415

Maxwell II 270

Mark Nebel

Jaka jeh kot brenna metoda
in Indus

Lange T. Marshall I by 281 lin (shallow)

Wrotyf Ranyu

123

6

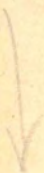
Yasowonowonany wnykoy zeznawem faktom

by udkoyne uoyzhe faktor na podit ome hi potery

Wrotyf Ranyu daja ni os prozodu wrod. hi potery.

Wrotyf ad, Zozos 589, 427, 444,

Wrotyf Ranyu alle kotow, alle wonedni. alle wrodow hi wnykowanu
Towonny: wnyk odkoyne uoyzhe faktor



Wrotyf Ranyu wnykowanu hi wnykowanu

66
Wszak istnieje osobne formy zaindukii osobistego dla Rosyjskiego
p. t. n. e. k. i. o. d. s. a. j. o. w. "Wracam natomiast uwage kintora na wyraz
"hipnotyzm" (str 52.) Słowo to niekiedy oznacza pewnej grupy objawów,
lecz nauka o tych objawach, ich Teoria; same zaś objawy objawia
je się mianem, "hipnozy", jak to autor sam czyni na str 102. —

6) ~~7)~~ Na początku sprawozdania nie więcej wyraziłem
obawy, czy ujemne strony Teorii nie przeważają na nie-
korzyść jego dodatnich jego przysposobienia. Wyli ^{tem} ^{nie} ~~nie~~ ~~dostatek~~
zaś słowne niedostatek Książki, pomorem mianem na oku
předewszystkiem przesnaczenie ^{jej} ~~podstaw~~ ^{Radla} ^{Wytkni} ^{nie} ^{nie} ^{nie}
niechich, i staratem się wyrazić, ^{Kolejno} ^{jakie} ^{saliki} ^{regu} ^u ^{Książce} ^{brak}, o ile
^{całkowicie}
Wszak wydaje się się chybionym, jak dalece dysproporcya

Сезонный

Зитовый митгс - Гриве

Гриве пасторван II. 166

Rosmarina puytady.

Co jet puytady, re puchina upate: Mill II 177.

Co jet puytady, re wode u pome u pome: Mill II 83.50

Wahame wahade u re suchingory, re waleu. Mill II 100.

Eucles Komer. Mill II 100.

Str. 65. "Naszedzie przyrzeczenia
przyswaja rozum przekonanie ab-
solutne, czyli jest prekwalifikacja,
ze ona musi byc sprawdzana za-
rowne i wiedzie, nie tylko to prawi-
cah doswiadczenia... ale kratym
konwersacji, gabrielski co istnie-
je i drate.

~~Podobnie~~ / Albo autor ^{Boga} ~~Stosuje~~ zalicza do "wredniwiata", albo nie. W pierwszym
~~wykladzie~~ ^{razie} zasada przyrzeczenia, sprawdzajaca sie rownie i wiedzie,
gabrielski co istnieje i drate", stowuje si takze do Boga. W drugim razie
nie wiadomo, dlaczego nie pojcie istoty, ktora wiemy po za soba przy-
rzeczy swoje istnienia, rozum majdnie nie przekonane, trudnowi, skoro
zasada przyrzeczenia nie odnosi si dotyczy do tej istoty.

Str. 66: Wszystkie rozważania, ktore
dochodza do wanej wiadomosci,
wypisujemy si bardziej wybitnie te,
ktore prezentacja po sobie wyobra-
zenie premierajacego rytmu, od
innych, ktore rozjane si do plone sta-
te priczki i plone wyobrazenia
premierajacego. Wszyst nie odno-
si plone wyobrazenia, jednostajnie

Str. 66: Jak rozumiem... wzajem rozum-
nie nie przekonane trudnowi
to pojcie istoty, ktora wiemy o
istocie innej roziste, wyli z plone
po za soba przyrzeczy istnienia swoje,
to premier musi si badani o
swoim dotyczy do jakiegos rozumi-
i wielowoz wyobrazenia wyobrazenia
rozadki bytu po wielowoz o o

Str. 66: Kto cała teoria rozumiania
chce oprac na na wyprzetani i ko-
paner si wyobrazenia... wyobra-
wyobrazenia, ktad wiemy si pojcie
substancji, dlaczego rozum
odroznia wyobrazenia od reng-
... Nie trudnowi bowiem stwier-
dzic, ze pojcie to wiemy pojcie
kiem jednego wyobrazenia

I r.

126

9

wyprowadzenie wypada nam z wystraszaniem i t.d." (str. 44); jako
mikromy rodzi halucynacyj watomian przytane autor talie, które
"porataja pod wplywem brzojen narysow dno wanyh... które
jednak blednie robie ^{jak mi wplywa,} "Halucynacyj" (tance). Jaki wrecz panista
w wykladzie ^{wywoody z} w poprzedniej stronie - a autor jako ^{nie}
wycedz zapewnie to od niego ^{musial} ~~wtedy chyba blednie~~
^{chyba} ~~zapytal~~ z wystraszaniem, czy wplywem robie mikromy ten rodzi
halucynacyj wiodnoda ^{przane} pod wplywem iurgy? Tu i tam wrota
o wplywem ^{blednym?} "Halucynacyj" brzojen i t.d. (narysow) doznawaj;
jakai pise robieca wiodny halucynacyjami i iurgyami? Autor ^{moze} ~~przede~~
~~podobnie~~ wiat na wplyw przy halucynacyjach brzojenia talie,
które ~~wyporataja~~ wplywem ^{wierzydziejacym} przedmiot ^{Halucynacyj} ~~po za~~ ^{narzecz}

III

188

11

W ten sposób ^{poprzedza} ³⁴ w poprzedza, mi inie poprzedza cała Różnica,
warunki wazem z wyjątkiem poprzedza. Tożas w następnym jest Różnica.

Pamiętajcie je przed, w puary poprzedza - "następnym" podobnym, jak
możemy wykonać to, w jednostajnie następnym - lub poprzedza.

II. Obserwacja.
(nie mówić "dziwiadrami")

§1. Co to jest obserwacja? Rozdziałem sportowania. Ale nie Różnica sportowania

= obserwacja. Wzajemnie różnica? W ten sposób każdy in poprzedza obrany cel, i

do którego czynimy sportowanie, zatem i nie, w sposób następnym pewnie

Wzajemnie. Celem jest, mówiąc ogólnie, dokładne zdanie w ten sposób z

sportu in mym przed, a nie dokładny i in sport; Wzajemnie jest in sport, i

poprzedzającym, aby niczego nie poprzedza. Obserwacja jest in sportem

sportem, który czynimy z jakimiś in sportem w celu dokładnego

TV

129

12

za tak i dechne - jak dotychczas jednostajności? Patrzemy, w \mathbb{R}^1 i \mathbb{R}^2 .

Albo pomyślamy albo od \mathbb{I} , albo od \mathbb{II} . Albo do do umieszczenia przyszytych
~~z~~ doświadczenia umieszczenia. Skutkiem, albo na odwrót. Jaka droga lepsza?

Droga, dlatego, że wtedy mamy do czynienia z \mathbb{R}^n umieszczenia, pomyślamy

Komplexami, z \mathbb{R}^n . N.p. Ca wartości jednorodności po \mathbb{I} : $\mathbb{I}, \mathbb{II}, \mathbb{III}, \mathbb{IV}$

dotyczy \mathbb{R}^n w czasie \mathbb{I} - gdy \mathbb{I} nie jest w \mathbb{R}^n , wtedy lepszy:

co poprzedza \mathbb{I} ; wtedy niech \mathbb{I} w \mathbb{R}^n (niech \mathbb{I} w \mathbb{R}^n).

nice drogi jednostajnego potężniejszego, ~~niech~~ ^{albo} w jednostajnie

wartości po \mathbb{I} , ~~lecz~~ w jednostajnie przed, poprzedza. - Co to ma być

wartości, poprzedza? Dwie przyszyty i skutkiem. Skutkiem = \mathbb{I} i \mathbb{II} , \mathbb{III} i \mathbb{IV}

istnieje w \mathbb{R}^n , \mathbb{R}^n \mathbb{I} i \mathbb{II} \mathbb{III} i \mathbb{IV} w \mathbb{R}^n . Głębokość \mathbb{I} i \mathbb{II}

przez \mathbb{I} w \mathbb{R}^n , wtedy \mathbb{I} \mathbb{II} \mathbb{III} i \mathbb{IV} , \mathbb{I} i \mathbb{II} \mathbb{III} i \mathbb{IV}

T

170

13

No pierwsze: z przeświadczeniem, że w całej naturze panuje jedność
 tajne prawa (str 64), no drugie: z rasą de pryncypium. (str 65.)
 Czyż autor myślał, że rasa jest przyciem, a prawo pryncypium -
przez stricte rozumieniem jednolitą wyph prawa to pryncypium?

Względem tego jest także stanowisko, jakże autor pojmuje
 w obec Kierkeby, wyobrażony "niey same u siebie". Chyż Kier-
 keby tu nie mały do psychologii, a ten myśli do podrozwinię-
 cia całego, Kierkeby autor (str 64), że nieznane nam są niey same
 u siebie; na następnej zaś stronie polemizuje z odwołaniem
 zapamiętaniem Kanta i jego seksty. Nie ma tu ^{namy} ~~nie~~
 zdanie o zdaniu, wystawionem na jednej stronie, a odwołany
 w innym u polemicie na drugiej.

Mill II 26-28

Collaboration (Gronin¹⁸¹ in Durcup)

14

53

~~Był to może, że te i inne myślenia o zamyśle pochodzą z~~
 braku precyzji w wyrażeniu być może
~~niejasnego, niedokładnego wyrażenia; zawsze, że syme-~~
~~ronowi te wielkie, wspaniałe autorskie poglądy, lecz w sprawie~~
~~udzielenia tych poglądów innym; jeżeli jednak spróbuję udzie-~~
~~lić: wyrażania swych ² wspaniałych poglądów~~
~~był w opile u Rindleya Kraina niemożliwym, a - o ile więcej~~
~~opi tego trzeba od Krainy, a! A wtenczas w tej okolicy~~
~~autor był może powracał wstępnym; pod wpływem skrytycznym~~
~~wydaje się tak niedobrym, że nasuwa się pytanie, czy autor~~
~~można w tym zakresie wiedzieć, że trzeba się~~
~~maszyna się pytanie, czy autor po ukonaniu książki~~
~~popłynie, czy autor napisałby ten podręcznik, a~~
~~odszedł go może raz z wdzięczną uwagą. Karmis by się~~
~~ten przedmiot wydebił nieopiesznie utrzym, ten wielki~~

Mill II 35/40 X → SO (Substantive) 132
89, 104, 120 (22) (S → O) 15
(Ende in ungen) Sayl
Raber? Mill II 127

Rojanone, do czego statęgo, do
 neży, posiadających wina rakię
 potężności, a ualejących do miata
 rewertnego. Teżo Teżo pastratęgo
 "podci chle" ... nie moutęgo pichępe
 zmyptor, bo one selbi wija tyllko
 powżenia barwy, sporu, cisikowi i.t.
 Ale niemożę dmyg wiadomości, że
 te powżenia pochodze od neży bardu
 od wida wjeż różnyh i waja mych byt
 od niej niezawisty, byli od t. re. sub-
 stancji.

hypotraceni: pi chę jst skryżonei
 potęwtajnyh i powrtanajęnyh
 nie cęgle, a pncieci nie pmpjdie
 otworickowi na wypl uwarai i ch
 re jtkoś substancji. -

brak scistości

Omijam wszelkie wiadomości i wyjaśnienia, które

się znajdują w pomyślowym & wtykach; powracam tyllko
 uwagę na sprzeczności, polegające na tem, że autor w drugim
 w pomyślowym ustępie przewlekł wypracowanie przysię substancji
 ze skrajności hypotraceni, sam zaś w pierwszym ustępie przysię
 substancji w ten sposób ^{rozwijsa.} ~~wypowiada~~.

Hope

Mill II 7.9.122

Agreement of Statute of Judicature ¹⁸³³ 16

Exploring the North West Territory ¹⁸⁴⁴ and
the Western Coast.

17

Journal of the
1842

opady z danej wiazki, umiemy obczuycy przeprowadzi podi i wklaszanie;
2. Oznaczenia natury moralnej (brak sekularyzacji)

Kto re wazni z danej. Obrazujacy naturalizm piazni i wiazki, umiemy przeprowadzi

dotychczasowi z wklaszaniem i rozumowaniem. Poczucie ci i wiazki przetrza;
2. Oznaczenia natury moralnej i rozumowania:

wiazki i sprzeczki o obywatelstwa, z rozumowaniem i wiazkami i d) wklaszaniem i rozumowaniem

piazni i wiazki, rozumowanie i wiazki: rozumowanie i wiazki: wklaszaniem i rozumowaniem

rozumowaniem: rozumowanie i wiazki, rozumowanie i wiazki, rozumowanie i wiazki i rozumowaniem

rozumowaniem; to rozumowanie i wiazki, rozumowanie i wiazki; rozumowanie i wiazki; rozumowanie i wiazki

rozumowanie, rozumowanie i wiazki i rozumowanie i wiazki rozumowanie i wiazki; rozumowanie i wiazki

rozumowanie i rozumowanie i wiazki i rozumowanie i wiazki; rozumowanie i wiazki, rozumowanie i wiazki

rozumowanie i rozumowanie i wiazki, rozumowanie i wiazki rozumowanie i wiazki rozumowanie i wiazki i rozumowanie

rozumowanie i rozumowanie i wiazki i rozumowanie i wiazki rozumowanie i wiazki, rozumowanie i wiazki

rozumowanie, rozumowanie i wiazki i rozumowanie i wiazki, rozumowanie i wiazki rozumowanie i wiazki

135

Erklärung d. Wirkungsart
die concurrenden Gesteine.

18.

Mit. II. 2. 4.

estetycznych; w drugim zaś rozdziale ~~wyjstawa~~ występnie,
nie wiedząc, że ^u ciągły postęp w ^u ~~przebiegu~~ ^u ~~wyrostku~~ ^u
wydrżeniu ~~stoski~~, wiercia estetyczne. Nikt ~~wiercia~~ ~~stoski~~
nie ~~wiedzącego~~ ~~postępu~~ ~~w~~ ~~stoski~~ ~~wiercia~~ ~~estetyczne~~, i
w jakim ~~przewidywa~~ ~~stoski~~ ~~wiercia~~ ~~do~~ ~~się~~ ~~dnia~~ ~~estetycznych~~.

~~Przedanie~~ ~~określa~~ ~~autor~~ ~~(str 118)~~ ~~jako~~ ~~"~~ ~~stare~~ ~~przekazy~~
Na str 118 czytamy: "Nieszumne jednak ~~przewidywa~~ ~~w~~ ~~dnia~~
Każde ~~określa~~ ~~przedmiotem~~, ~~żeby~~ ~~dobrze~~ ~~w~~ ~~stoski~~ ~~przewidywa~~,
bo ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~
Należy, a ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~
sycia ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~
był ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~ ~~przewidywa~~?"

Erklärung des ~~Vertrages~~ Auf Erbkassen¹³⁶ von
Matthias Kander

19

Mitt ~~the~~, 9, 1933

Ni jedynym to pryncyplem, lecz samym ustępem, powiada się w poleni Re. Cety
 minimal § 3 (Kwestyja pi ni w R. d. u. h. o. g. o. d. od władzi niewolnego) jest w
 leni Re. Mirowana precyorka materializowani; ~~to samo~~ § 14. (Stosunek
 między do wawy) samyma się od poleni Mi precyorka peronym triz d. e. i. u. u.
 Amlięgo wiazni; precyorka R. d. u. h. o. g. o. d. o. d. Ktorem autor poleni wie Ter
 ta L § 25 (Kwestyja woli). Nieulega Kwestyji, że to podjęwani R. d. u. h. o. g. o. d. o. d.
 pole poleni Re. Amlięgo jest r. u. p. e. t. n. i. e. w. i. e. na mi c. p. i. e. ; ~~to, co ma być~~
~~było w rozprawach w. i. l. k. o. g. o. d. o. d. w. i. e. n. a. e. i. e. w. i. e. n. a. d. o. d. o. d. a. a. u. t. o. r. b. y. t. l. y.~~
 Także wiegt opnie się poleni do poleni z. s. w. a. n. i. e. p. r. w. a. l. o. w. y. n. a. ; z. a. =
 r. p. i. e. p. r. o. p. o. s. t. a. t. i. e. i. g. d. y. t. y. n. i. e. s. i. e. p. r. w. i. e. n. i. e. b. y. t. i. e. s. i. e. w. y. p. r. a. n. i. e. t. d. o. p. r. o. p. o. s. t. a. t. i. e.
 i. n. y. e. i. e. , a. m. i. e. t. y. k. a. t. K. w. e. s. t. y. j. a. m. e. t. a. p. i. n. y. o. m. y. n. y. e. , K. t. o. r. e. a. i. s. t. a. u. g. a. z. u. k. r. o. w. e. n. i.
 p. o. r. t. a. n. i. i. g. i. e. n. i. e. w. a. n. y. p. o. s. t. a. w. e. g. o. S. a. t. o. p. o. w. a. j. n. i. e. k. o. n. j. u. s. i. e. K. w. e. s. t. y. j. e.

134

$a \begin{cases} d_1 - p_1 \\ d_2 - p_2 \\ d_3 - p_3 \end{cases} \left. \begin{array}{l} \text{I.} \\ \text{II.} \end{array} \right\} \text{jedno zjavných } \text{to normalně } \text{obrazů } \text{a } \text{mí } \text{přech.} \\ \text{experiment} \quad \text{20} \\ \text{II. 2. jedno zjavných - izolované } \text{vlnění}$

$a \begin{cases} a_1 - p_1 \\ a_2 - p_2 \\ a_3 - p_3 \end{cases} \left. \begin{array}{l} \text{III} \\ \text{IV} \end{array} \right\} \text{vlnění } \text{jednotlivě } \text{třís } \text{samých } \text{gatunků} \\ \text{(konkrétně } \text{zlatá } \text{a } \text{r.) (fúze)}$

$\text{Ludvík } \text{a } \text{mí } \text{středně} \left. \begin{array}{l} \text{IV} \\ \text{V} \end{array} \right\} \text{jednotlivě } \text{třís } \text{samých } \text{gatunků.}$

Konkrétně,
 ziskový state.

$\text{V} \left. \begin{array}{l} \text{VI} \\ \text{VII} \end{array} \right\} \text{gatunků } \text{třís } \text{samých } \text{a } \text{dráží}$

mych & strona, a powieksza jej dodatnie strony" (Tłumie). Doremnie
 wreszcie będzie sobie w starat ~~zdać sobie sprawę z własności~~ ^{pojąć swiarek}, jakli rachunki
 niedry "idealizowaniem" i "myśla tworzą" lub "istota neug". Jakiś
 autor pragnie ~~zachować~~ ^{podkreśli} podane tutaj skłony & określania idei i ideatu
 (choć stopień propagandyjny wyraża je całkiem
~~choć to one wzięte na stopniu propagandyjnym nieco są trudne) po-
 miwku koniecznie obywateli je przedstawić i wy tłumaczyć, a nie tak
 jak ten, który w uwadze o czterech niemiach drukiu.^{x)}~~

Odnośnie do halucynacji od iluzyj wyliżtu drukiu pragnęło być,
 autor upatruje celu prawniczą iluzyj w tem, że w nich "owocowa-
 my istotnie jakis porażenia od świata zewnętrzne, lecz ich ma-
 wywny je sobie myślenie i wyrażanie z nich faktury konisli"

(str 43), istota zaś halucynacji upatruje upatruje w tem, że
<sup>x) Cóż to jest? to jest praca, która jest praca, która podlega do wyliczenia i de-
 potęguje</sup>

x) Cóż to jest? to jest praca, która jest praca, która podlega do wyliczenia i de-
 potęguje (str 67)

V Wyższej rosznicy między Alatoru ¹⁸⁸ Aryptobitum T
za pomocą wyrażni "Vetura ludzka" 21

Obserwacje / nie posiada ten
warunków (dobra rosznica)
Anatolia

Experiment def. form 400

Wysegujące (jako i lona)

Wielkie (mentadzie i in dnie rumplice)

Ep. 1/2 (odkryj jedyn Potocum
Kieszpalu)

Cont. in un. in B. scort. un. in

Odległości między tymi now. kwanj. un.
dotyczy wyj. 401.

Blydy

Ep. the world by. edie rumplice
Wielkie, rumplice form II. 89.

Li. 11106

Stwierdzono

Aplypocum - rumplice

Rumplice byjone, ten rumplice II 79

Ep. - rumplice obzorn II 79

Indobranie rumplice

lypi uogrynte bez ^{urazno pnyennas 5 2} doro di: 2 p x a i. Obok 2 p b d e e s s i p a y u r i : y i a p i t u r k a s b

i ka o t o y i t i t a k a d o d o r i p o l u s . - Co j a s j e t p r e d m i o t e m p i l o d r y ?

S o t h r : P l a t o n : j i e p o n e m i e j e i t o t y ^{p r e d m i o t y} p r e d m i o t y ; A r . 2 t e m i s p a d r a . N i e c

i d e e ? N i e ; p o l e m i ; K a (o b r a z o w y w i s t o m i s i m i a - t r i t o s d r d g a t o s) - N i e d r a

w p i k a i s , n e p r o j i m o g o t e m ; t o p r o j i e m i e d n o s i i n j e d n a k d o u z e p r t , l o t y i t n a s i t

o b o k p o n e m i e j e i t o t y p r e d m i o t o r j e d n e g o r o d z a j n , l e u d o t e p , c o j e t p o n e m i e

t y m p r e d m i o t o m i i K a i d y m z w i e j e d n a k o w e . N i e c o t s i w e r i t a s j e t

z K a i d y m o t s i e k a - n i e o b o k l i d n i ; o t s i w e r i t a s , t o t e l e c h y w y s i e l n e

W t o r n i e p o n e m i e j e i t o t y p r e d m i o t o m , d r i e k i k t o r y m p a s y p a m , j e k i h l i d n i m i (t o k a r d o k)

t o , c o t a m n i i t o t y u t a r i e k a . - s p r a m i e d l i w i e - j i s t k w . - N i e k n i e n i s i t a n i e

s a m a p r o t i e o b o k p e n y j i s t k n y m , l e u j e t n e w o n o t e m , c o j i s t k n e .

T r e b a o c h o z i m i e (a q a p e i r) , a l e n i e o d d r i e k i i (x e p i d e i r) ^{o d t a u p i .} V

Metoda godwinu - Obrazca daję lęka potawnie - ale
nie potawnie Roman II. 85.

199

II

22

Jednostajnosci - bigy pri oru - vory uci

140

Zdravine - - pytanu SR, S? - Kto je pravi - prava

seous 727

Chc odlyna tnd prou
Formel S. 196

23

1. Stopil prava crupiyome. Opisno vauki rapomra obrovani

* Slovego Mad ta jednostajnosci? Priznany zari v.
Prava priznanyome. § 95 Siquart 1898 (3/4)

Jednostajnosci
 1) Kto je pravi i prava
 2) Kto je vauki obrovani obrovani

Mogoliana Siquart 97

Prava priznanyome. Jui vauki priznanyome Mill II 214.

~~Prava priznanyome~~
Priznanyome priznanyome. S. 208

Marsis Monre to pronic

Claude Bernoulli - Nova Kobilica Lant p 123.

Newton's Mantage Dobin 141

Niergodzin partu z dedukcyjnymi do dluhy Data
Dobin m 180
Zlomny 569
Mie II 122, 124, 125

~~A B C D~~ a b c d

drugi tej formie jedyn jest ^{54.}pięknym, drugi prostym. Wobec tego
jest także pytanie o porządek: czemu ono jest odpowiedź pojęci, forma,
i z czego jest odpowiedź: materia (Stoff - drzewo); czyżby wynikało
to z doboru oświadczenia = przedmiot pojęcia w ogóle. — Materia jest

~~niekwestionowana~~. Wobec tego $\tau\epsilon$ Σακράτης οὐσία, jestatem, sub-
stantia. — Ale ~~Stoff~~ jest wjeit i tożsamość Sokratesa? ^{ale nie jest to} Nie jest utwórkiem. To

καθόλου, ~~κατὰ~~ καθόλου οὐσία, $\epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\iota$, $\tau\acute{o}$ $\tau\acute{\iota}$ $\eta\upsilon\sigma\acute{\iota}\nu\alpha\iota$. utwórkiem
Sokratesa. — Sokrates - przedmiotem myślenia, utwórkiem

przedm. pojęcia.

Można i nieuznać.

Eliminativni deli čipkarskih kinstev ¹⁴² Lij. 490.

Priloga k Lij. 261.
(ad prona kinstev)

Lij. 491

25

1. Kinstev: kvadratični, pravokotni, jednokratni, vrtalni, (M. godwin, jama
je poročila i vrtalni)

2. Kinstev: ~~pravokotni~~ Lij. 476 f. Trogirski vrtalni

3. Kinstev: pravokotni 477

4. Kinstev: ~~pravokotni~~ ^{čvrsti} Lij. 481.

5. Osnovni kinstev Lij. 486, 490, 496 (Toncelli 490)

b) Eliminativni deli čipkarskih kinstev

Dr. M. V. V. V.
D. V. V.

Wintersaitz

A jak pismo w owym, z neua³⁸, wiegdy widriane, i wiktby wiewiedriet,
ze ono jest ~~odlicien~~ jej odlicien, ze wi win is przypomnia, weqwie-
niej ze weqpiwiti do smaduyt." Kpikomej weu tego zdania jak
pismo wie wyobrazenia wyptepuje wrazenie, to drugiej neua, ktora
wrazenie wyptepuje. Przyem wie odlicien jest wyobrazenie; wybra-
zenia, wywey? ^{Coty letad} Cete usijamni date by is usnnae, gdyby sam ant
"z neua wiegdy widriane" powiedziei, "z wrazeniem wiegdy dozwa-
nem"; wtobyby ~~wowoy~~ ~~zmitte~~ ~~teu~~ ~~teu~~ niewypladatu tei ceter zdanie
tak, jak gdyby ~~powta~~ ~~prypinacito~~ ~~wowilowse~~ ~~wowolowzani~~ ~~wyobra-~~
zenia z sama neua, do ktorej is ~~o~~ ~~ono~~ odnosi. Albowim wwikomy
jedynie ~~wowolowzani~~ ^{ze zoba} same ty ksa wrazenia i wyobrazenia neuy;
inanej jst ~~prer~~ wrazenie lub wyobrazenie neuy wicz namy.

Hypothese
Mitt II 108, 141, 208 (Hilbert)

140

26

Prinzipal Menge, 447 ff

Länge T. Mitt. I² 281 (Hilbert)

Dokladne oznacenie S (prospadim status) 144

Marec II. 89,90 (lo popredne oznacenie is body is porovna P.)

" " 96 (Vozovne S - is to den latamane vodny nepri alt?
Solik. N. 200)

" " 119 (Cren jet voz?)

27

" " 148 (lo jet pruzosyne oznacene is i. et?)

Właśnie i pobiła ją (długo!) da zwyciężać. Af

^{Hystri} Czasem pokazuje się ^{spoko} w wyobraźni, że ma ten ~~skór~~ ^{je wygo-}
^{sprawia pozory} tego ^{by} ^{w Kobiect} bydrogmicznego, co do Rb rego autor ~~przebieg~~
^{ogledni obj} jako ~~Talliej~~ ^{nie} ~~wypraszit~~. J Tall na str. 35, uwin autor

o Rozumieniu wyobraźni z przedmiotami, ze narzwickami,

zamiast z innymi: jak gdyby się wyobrażeni uosoby Rozumie

z ulem innym, jak pisał ze bymiskami duchowemi; na str.

36 autor przypowie pełne wyprze aktow matem (uwin uin at

zamiast uin wyprze, "matyma"); na str 69 pobiła nas autor,
(zamiast zdanie)

ze "stona uwin zmiwija podmiot ta zmi i uwin": -
^{fakie} ^{Takie takie}

5. Sa jednak w Kwiace R. Technika Ti uwin, Rb wyprze

nieprzekladni od z uwin ^{ooo} ~~wi~~ wyprze uwin, lew