

N. Marr - Der japhetische Kaukasus und
das dritte ethnische Element
im Bildungsprozess der mittelän-
dischen Kultur. 1923

27
Lectura Biblia, iak i mitologija grecka
vskaucija na Kavkaz, iakso na osvedet
protihistorijemij kulturny evropejskij -
matopija Wyniki razskazywan'ja X¹ u.
dostatocnyj priesonywanija cyet po temu
~~dosledno~~ materialow. Papir jednak
dopiero jafetologija uawrita a calij
petij fakticzesnyj stan rzeczy, do co istin-
to, gdje „ctowiek zauwacia i widzi
tylko to, o cem wie - a ueni sa puciei
fakie ludini”

Wiemy, ie todnij iszybowych jest
duzo, wlasnie jafetycka powinna
byc pierwsza, a nie kaccia (II semicko-
chamicka, III cia-indoeuropejska).

28.

Autar kresli pokrótce historie
swoich badan. W chwili obecnej, w
niniejszym studjum nie browi swoich
uprzednich koncepcji - puciei wie
prebudowuje je do gruntu, zachowujac
jednak momenty zasadnicze. Pierwsza
publikacja, oparta na material rebranym
w czasach studenckich, w diemity
tyfliskim. Nigdzie indziej nie mogla

być publikowana w o'wraz. ^{puento} 2.
lat upytano z animi mógł ujawnić
swoją teorię i to nie narzucają jej
po i mnie nim, jej jako akademika 1910.
Na zachodzie nie obudziła żadnych
zainteresowań, ażeł o współpracę
nie dał oddziwieku. 20 lat pracy
odrywającej od właściwych zainteresowań
potraconej z walką wewnętrzna upytano
zanim Marra opublikował grammatykę
192. Kirgishskiego, oparte na metodach
ciężki obserwacji, ul. wykazały
polewienistwo Kirgishskiego z Semichem
192. Do sprawdzenia i uścisadnienia
tych obserwacji potrzebne było:

1. pogłębienie podstaw wiedzy o języku
iafetyckim; przystanie
2. przystanie metod, śmietych
współpracowników, nie obciążonego
pamięciami w lingwistyce jedno-
stronnie teorią (nie był od
nich wolny i sam Marra).
3. naukowe utwozenie nowego
materiału językowego iafetyckiego
istniejącego na Kalkanie.
pogłębienie teorii polewienistwa
iafetyckiego z grupą Semichem
wymagata ścisłej współpracy ^{uś}

Seciologów, do kt. jednak nie
 przystąpił. Brak odpowiednich wa-
 runków uniemożliwił wywołanie
 kadrowo metodych wspólpracowników
 rejestrowanie faktów językowych
 mogła być przedsięwzięte jedynie
 przez badania (Marr wybrał je jako
 adiunkt w 1909)

"Bez odpowiedniej organizacji musi
 zginąć każda myśl żywa, choćby
 najszlachetniejsza i najplodniejsza,
 jak ziarno na skalistym gruncie"
 Jeszcze w 1914/15 r. Marr nie śmiał
 wystąpić ze swoją teorią pod własną
 nazwą. Pogrzebiana się ona w niemieckim
 studium.

Trójpodział jafetyckiego - sibiłaukazyjskiego
 & piranteu i sonoreu zewg. Hybrydy
 jafetyckie i indoeuropejskie.

33.

Wynik badań - obecne narodowości
 kaukaskie reprezentują kulturę o nie-
 przewidywalnym ^{rozwoju} ~~rozwoju~~ ^{rozwoju} ~~rozwoju~~ jafetyckim.
 Cały aparat naukowy i techniczny
 była postawiona była, kt. Szwiedzi
 i tuiśkie pochodzenie kultury kaukazyjskiej
 (wyczerpie społeczne, epos, religia i t. p.)
 - należał do nich i Marr).

W rzeczywistości było odwrotnie -
oni nie świąt jafetycki oddziaływał
na inne tereny.

W rezultacie uformował się całkowicie
obraz wzajemnych stosunków grupy
jafetyckiej z semicką i resztą ludów
nadsródziemnomorskich.

st. 34
st. 35.

ostatni etap. ^{osiadka} ~~ogólna~~ powstania
kultury europejskiej na terenie egzo-
tycznym nie ostaj się „wszystko to, co
wydaje się egzotyczne w świecie ludzkim
- tak samo, jak rewiencyzm i wogóle
firyany - jest w rzeczywistości
częścią całości ogólnego ruchu, t.j.
jest wiązany niezerwalnie ze starą
^{uniwersalną} ~~ogólną~~ kulturą kwótercenską
europejską Babilonu, Grecji - do
chronologicznych etapów. Chiny
peranie tylko ~~staro~~ posiadają
własny wyodrębniony cykl kultu-
rowy.

36.

Na specjalne opracowanie za-
strzeżuje Afryka - ~~na~~ tej terenie,
t.j. peranie są całkowicie odizolowane
od świata kultury europejskiej
(Kongo, Atlantis). Zabytki mecrane

wskazuje na wiek nie tylko z
 badaniem mowa śródziemnego, lecz również
 z kulturowym czynnikiem jafetycznym.
 Czarua ludność Afryki stanowi argument
 przeciwko jednemu pochodzeniu mowy
 ludzkiej. Całkowicie poglądom wywo-
 tał brak zainteresowania tą sprawą,
 natomiast na zachodzie nie zaliczył na
 wykazaniu polszczyznistwa.

Filolog Krause uważa za możliwe,
 że rasy po są wytworem krzyżowania,
 natomiast języki - mogą być repa-
 tywane jedynie jako rodzaje (typy),
 tj. podlegają sprawdzie miarom, ale
 "są całkowicie od siebie niezależne,
 i nie zdolne do krzyżowania, t.j.
 wytworząby nowe rodzaje".

pnieg krusy wgniki jafetykologii.
 "Szkicuje te typy języków nie są
 rezultatem odrębnego ich sformowa-
nia pierwotnego jako odrębne,

również nie przedstawienia lub
 lub tej samodzielnego dalszego
 rozwoju prototypów języków, lecz
 wcielaniem kwórciej pracy
 ludności w jej poszczególnych
 etapach rozwoju, a najważniejszą
 rolę odgrywało w tym krzyżowanie

I pierwotny język o budowie auryfik-
cyjnej obecnie t. zw. monosylabowa
języki np. chiński.

II aglutynacyjne np. turecki

III fleksyjne - indoeuropejskie.

Są to trzy typy chronologiczne a
nie rozwinęły się równoległe.

Dwa pierwsze są obecnie reliktami.

Zdolności wykończenia nowych
typów nie wygastała po wykończeniu
pierwszego, bo są one przez kry-
zowanie i niszczenie. Długość

nie jest kryterium podzielenia
na swoim własnym końcu:

konieczny się sami. Typy relikto-
we. w procesie końcowym pozostały
daleko w tyle - nie przemawiają
bynajmniej za poligenizacją języka,
tylko świadczą o obójności

też się ludzkości, t. konysta
z owością jej końcówki dla tych,
t. pozostałi w tyle i zastali
wykluczeni ze społeczeństwa po-
zostawionego.

Typy relikto-
we nie przemawiają by-
najmniej tendencji do wymarcia

ie od nauk przyrodniczych. Premešion a⁸
podiat ludzkosci oparty na kryteriach
religijnych na kryteria lingwistyczne,
wyodrębnienie grupy indoeuropejskiej,
jako wybranej i zajęcie się nią wyjątkowo
szczerze tworzących badań lingwistycznych
przypada na lata 1870-80. nie jest to
przypadkowe. powstaje katedrum i
42. do gmaty lingwistyczne.

Zastęgi lingwistyczne analogiczne
do zastęgu multimedialnych papierów.
Lingwistyka stawała się nauką, a
nie postępem dla badań.

43.

Ujawnienie na terenie kultury śródziemno-
morskiego elementu językowego stano-
wiczego podtekst innych kultur,
nie ma nosić rozwiązania tego
problemu.

44.

Zabytki niecenne odzwierciedlały zastępcy
lingwistyczne - maliszka figurki
brązowych nie będących ani semickimi
ani indoeuropejskimi (Sasson),
- teni element.

petersonburg, jako środek badań orientali-
stycznych.

Indoeuropejska szara na nie powo-
dzenie z powodu ograniczenia swoich
studjów do posreżonych zagadnień
grup, nie podjęcie wyczerpanie zagadnień

genetycznych, do porównania podłoża etnologicznego.

46. Semityka była w jęz. górnej sytuacji, dzięki podłożowi religijnemu wchodzący do jej skład grup.

47. Turkologia wykazywała te same ograniczenia.
Jafetyka była nunsowna zająć się odram stosunkiem i licytowaniem jafetyckiego do ^{rosyjski} ~~semickiej~~, indoeuropejskiej i kereckiej.

podstawą były studia nad powstaniem z semickimi jęz.

Genetyczny związek z kereckimi jęz. (nie pierwotny, lecz późniejszy).

Stosunek do indoeuropejskich jęz.

~~zost~~ doprowadził jafetykologię zupełnie nieracjonalnie do tych samych rezultatów, bl. daty badania archeol. nicia przewodziła badanie jęz. armejskiego

potrzeba: studiowania słynności typów jęz. koreckich podłoża mianem jęz. rywelski jafetycznej

Wciąż więc rywelski jęz. korecki do budowania jafetycznej teorii doprowadziło z konieczności do urodzenia szeregów uwagi na realia, środowisko materialne. Stowo jafetycznej

10
pojęte jako symbol określonego przedmiotu
niezrealizowane z nim wiązanym. Stowo
abstrakcyjne jafetyckie, endogenetycznie
związane stało się realnie numerialem,
jako przedmiot świata fizycznego.

49

Jafetykologia opiera się na dwóch
zasadniczych podstawach: na badaniu wy-
wydajności języka, przy czym ~~we~~ biene się pod-
waża pozostałości pozostałych epok
ich rozwoju; na badaniu języka służąc-
wanym. str. 49 następ. góry.

Numery ogólnie: wejście w kierunku
wertykalnym w głąb czasu. Od wyfractwie
zobacz.

prefiksy i sufiksy ogólnie odzwierciedla-
ją ~~jest~~ stosunki polsweistwa. Morfologia
uwoy odzwierciedla morfologię ~~z~~ budowy
spotemnej. str. 49 dół.

Z okresu syntetycznego ~~z~~ analogicznie
części ciała jako przynikli (~~przed~~ uaprod,
pues i t. d.)

str. 50

- usz p. srodkiowy - zainikli
du dawniej temu miej pojęć, abstrakcyj. -
dniebni - jako określenia przedmiotu -
1 i 2 usta (wargi), lub 1 i 2
4 nogi, 5 - pięć. Siemnie do 5 lub 6 dalej pojęć
wielu - od dawna 2 a pomocą 2 i 3. poi
po daj się do 10 również 2 i 3 - ~~uz~~ 6, 7, 8, 9
pues do dawania, lub odjęciem od 1 lub
2 i 3.

Każde stowo choć związane z konkretnym
przedmiotem było niezawnie w wielu znaczeniach

str. 51

W najdalej szych czasach brak narodził się
 form czasownikowych w rodzaju najdłuższej
 wśród narodził się - może być i - era-
 st. 51-52. Zrównanie etatowiczka miimika,
 nakazanie gtoze i t. p.

maćmie słowa nie w odwołaniu lecz w
 zależności od innego, w zależności od
 niego go.

Na zasadzie badania diachronicznego do dochodzący
 do takich granicy chęta jej chęta
 maćmie ludzkiej od wieńcej.

53

~~Zagadnienie o stanowisku przed~~
 zagadnienie o stanowisku obojętne tego
 studium: trytoniczne rozpręśtowanie
 ludzkiej jafetyckiej ludności - i tłumienie
 z imieniem i adami i wzajemnie od dia-
 logowanie.

W związku z tem zagadnieniem:
 pojawienie się jafetyckich na Kaukazie
 i ich przesłania ojezyna; wzdrowli
 i zyskała jafetyckich, drogi język wzdrowli,
 typy morfologiczne maćmie w czasie wzdrowli,
 dziełi kt. maćmie obojętne i ich era.

55.

(3 etapy)
 puszczanie ie stowoj jafetyckiego jez.
 odbywa sie w bardziej sprzyjajacym sro-
 doziskiem niz w obzbie Kaukazu. Jalsza hipoteza,
 moze sie odbywać w Afryce (wzrost z piteo,
 iberyjskim), lub w Azji, wzrost z wschoduro
 i centralnoazjatyckimi jez. kami.

Badanie protolist. starożytności Kaukazu
 stowoi z metalurgii z erasem protolist.
 Kaukazu wywodzie z Azji srodzowej.

Oddzielenie Semitow od jafetyckich urato
 nie jest e jsi w fleksyjnym okresie, prawdo-
 podobnie para Kaukazu.

legenda Semicie z s'cisla urozumie
 w swiatem jafetyckim 1. Yalim 2. Ewa
 kobieta. Stworzenie kobiety polega

na gnie stoto jez. jafetyckiego - to samo
 stoto - baks - iebro - kobieta - dieu ruzna.

Mei na chislic' srodzowisko, w kt. powstały
 te legendy. Biblia wskazuje na Kaukaz

jako miejsce potopy, do T w. zachodna,
 kraj ycia potopy na Kaukazie. Stworzenie
 atowek z neum - atowiek i glina to
 samostwo. Stwierdzanie z indoeuropej
 s hini jez. o dbyto z z narodami z na
 Kaukazie - armeniski, grecki.

W jafetyckim armeniski - jonobas je, w
 grecki i berzjon (jon oznacza element
 indoeuropejski)

wzrostek
 ier. semitow
 nie wykazuje
 puzpolskiego
 z jafetyckim
 podobnie
 do puzpolskiego