

Р. Р. Виртсиковичей: Собрание
трагедий

вып. 1 с публикацией

Другие террасы ср.-молд	Сергиевск.	Дунай	Севаст.	Дисар	Турк. Дор.	Киев- ск.	Полтав.	Винниц.	Киевск.	Дружб. словог.	Тернополь.	Полтава	Россия	Украина (абл. олед.)	Украина (бывш. олед.)
Киевская 4-5	Виды, борозды, образы, кот и пересеченный озер	-	-	-	-	-	-	6-8(?)	7.5(?)	-	Трапезийск. морана	-	Моренные озерной области	Новейший лес. Втор. тер. расы	Хто
-	Образ, террасы и прирост, отом второй террасы разбиваясь на	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Образование доли на вторых террасах в связи за 3 разбиванием покров	-
Мона- стырская 18-20	Нов. морск. фрагмент, сравнит. абсолютная, Уров. выше ствр. моры	15-20	15	12	10-15	8-10	-	17.1- 21.4	21	Второй	Третье олед. Новейш. лес	Верх. Бал. г. разбиты Варшавск. (вз. чинные NW)	Крепидов морана С. Двинск с чубалов.	Заманско-По лесское олед.	Верх. лес
Тирренский 30-35	Начало образо- вания Кос и земли в м. манна (то- на и ласины с Сардинии с дуб вар. и др.)	-	-	-	-	-	-	-	-	Рис	-	-	Третий разлив. Северо-Двинск. и Петро- заводская трансгрессия	-	Верх. ископаемый почвенный гориз.
Тирренский 50-55	Уров. выше моры вписывается Морск. террасы с средиз. морск. фа- уны (Сард. Либера. Италия и др. (соеди- нение со сред. мор.)	-	50-55	36	-	25-30	20-50	35-45	55-72	Рис	Второй олед. Сред. лес	Ните, в. и. гориз. Вар- шавск. (вост. с N)	Нитеная морана С. Двинск. Второе олед. (Домо-ледов. эпоха олед.)	Оледенение Двинского гориз.	Средн. лес
-	Уров. моры выше ствр. восточной части (эпоха бур. сухл.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Двинская озерная отложения	-	Нитеный ископ. почвен. гориз.
Миланская 50-60	Нитеные морск. террасы с сред- ней каспийской фауной	60	50-55	-	50-70	-	50-60	50	-	Нит зем	Торные оледен. Нитен. лес	-	Первое среднерусское оледенение	На Украине олед. не было Нитеный лес. (П. П. Коссовод)	Средн. суглинкой
-	Разлив дельты	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Эпоха первого разлив.	Краснобурье и бурый суглинок	Верх. слой табачный
Византийский 95-100	р. Днестр	100	100	-	-	-	-	100	-	Торные	-	-	-	Слой с Pala- dina diluviana	Нитеный слой Трапез.

Таблица продолжена в справ. Либенко: к вопросу о террасах Днестра. 1928.

Р.Р. Вертисловский: Современная трансгрессия Черного моря. Киевск. Украинск. Геол. Комитет. К/Ф. 1928, т. II. № 177-183.

№ 177 "Замечательно запечатлелся продолжающийся в течение пшочена и темвер. периода процесс поднятия местности в Подольск. Приднестровья.

В 1922-1923 г.г. нами был открыт ряд террас в Придн. долине Подольск. Ныне исследования эти продолжены и исследов. 1927 г. позволили нам установить шесть террас Приднестр., выраженных не только в рельефе, но и запечатлелых соответствующими песчано-галечными отложениями. В Могилевском округе (№/дн.) наблюдаются следующие террасы: 1) на высоте 5-7 м н. мене. ур. дн.; эта терраса частично заливается водами дн. во время особенно больших разливов: как напр. в начале IX. 1927 г.; 2) на высоте 12-15 м; 3) на высоте 35-50 м; 4) 80-100 м; 5) ок. 150 м; 6) терраса высшая на возвышенностях Подольск. плато, гасио в десятках км от реки.

Эти террасы явственно указывают на процесс поднятия Подольск. плато, отложения которого поднимаются кристаллич. массивом, процесс этот идет неравномерно, террасы свидетельствуют моменты четкой и более или менее задержки в поднятии. О медленности процесса свидетельствует тот факт, что поднятие

Познание не прервало Фнесстра, он целел и целевался
прорезывалась расширяющую ершу. Отверстия под-
нятая свидетельством бурно текущие реки
горного типа - притоки Фн., изобилующие поро-
гами; на самой Фнесстре также имеются пороги.

Итак несколько цифр. В Талиции, прежде чем
врезавшей в Подольское плато, Фнесстр течет по низмен-
ности (в той же низменности, отделяясь от Фн. невя-
сками и весьма пологим водоразделом течет в груп-
пу сторону р. Сана). У Самбора, где Фн. выходит
из Карпат, высота местности составляет 309 м н.
ур. м. У села Комаровка в Бессарабии Подольское
плато всего в двух км от р. Фн. имеет отметку
304 м н. ур. м., хотя мы здесь находимся в рассто-
янии приблизительно 400 км на вост. - юго-вост. от
Самбора. Отметки водораздела Фнесстра и Сана в
Талиции колеблются ок. 300 м местами не достигая э-
той величины. Между тем все террасы Фн. сви-
детельствуют о том, что с древних времен он
течет из Карпат и разносил карпатскую гальку.
Возвышенная терраса на Подольск. плато (ше-
стая) также в изобилии содержит исключитель-
но карп. гальку. Гальки достигают нередко круп-
ного размера и свидетельствуют о большой ско-
рости течения и, следовательно, о большом уклоне

рек. Совершенно ясно, что распределение отно-
сительных уртокней было совершенно сурким. По-
скольку летала гораздо ниже и лишь позднеейшее
подняние запад. и того-запад. частей Украин. Кри-
ст. Массива вывело галечные террасы Подолши
на громадную высоту над рекой и на значи-
тельную абсолютную высоту. При этом под-
нятии долины Дн. и его притоков приобрели
каньонообразный характер с резким верхним
долинным ребром и прорезали меловые, а затем
палеозойские отложения и дошли до кристалла.
порог. На р. Мурадре отвесные скалы гранито-
идея поднимаются вертикальным обрывом
на высоту свыше 30 м н. рекой и река
мешает е порога на порог. Ряд уртокней рек
Могилевского Приднестр. отличался также
чрезвычайной порожистостью. Между тем
в низовьях того-же Дн. и вообще на край-
нем юге Укр. по всему Причерноморью и При-
азовью наблюдается не менее значительное
опущение.

Галечные отложения Дн. древней террасы
с *Urio babanus*, *Pindium antium*, *Cyclus rivicola*,
Corbicula fluminalis, *Valudina diluviana* и *Neri-*
tna fluminis еще в окрестностях Дубосар
(Ром. Курьеры) лежат над среднесарматскими

известна как на высоте 100 м н. в. н.; в Тирасполе на берегу в. н. над сред. сарм. пегано-галечные террасовые отложения откапываются на высоте 10 м; вопрос об идентичности ^{16, III} Тираспольских террасов. отлож. с террасою с. Рои Недеен; покрытые лесом террасы у Тирасполя в значительной мере смешиваются и не всегда удается их дифференцировать. На карте АШСР, в районах Тирасполя и Слободзей замечается с одной стороны уменьшение числа террас, с другой - их сближение по вершинам, уменьшение высотных разниц между ними; по данным А. М. Дрошевского не уровни замечания пегано-галечных отложений, а уровни поверхности террас (покрытых слоем лесовых отлож.) в этом районе (у с. Тинного) поднимаются на высоту 17-27 м, 48-55 м и 78-100 м. Данные В. М. Крюкова показывают, что более древние, высокие террасы имеют соответственно более мощный и сложный лесовый покров. Итак, здесь имеются три террасы, в то время как по нашим расчетам здесь должно быть 5 террас (шестая никогда еще не заходила и соответств. „балочной долине“); имеется в действительности три древних и одна современная тер. или „плавни“.

Главнейшие предпосылки являются новейшее оригинальное образование. Недоумениями уже или по крайней мере одна старая терраса находящая ниже уровня Анестра, поименовы Дн.

Уменьшение разницы между высшими урвннх речных отлост. в низовьях Дн. указывает на то, что предшествовавшее опусканию этой местности позднее ее шло менее интенсивно чем позднее Поюлиш; возможно допустить видяше не только позднее области низовьев Дн., но и абсолютное понижение уровня замкнутого бассейна, находившегося на месте Черного моря или же комбинацию этих видяшей. Во всяком случае если и было здесь позднее, то оно не было очень интенсивным и затем заменилось опусканием. Это опускание привело к затоплению низовьев речных долин с образованием лиманов; вероятно этому способствовало и абсолютное позднее урвнн Черном. бассейна в связи с провалом Гейской суши и образованием морских проливов Фардачелли и Босфора на месте претних речных долин Гейсов.

В Бессарабии у Акмидетского залива Шаболашского озера отложения в карнат. галькой пройдены буровой скважиной до глубины

Золн нитие урв. Фн. мшана (и морд); но Фншй гн-
бине екватина вшела в мючигоекие отможенн.

Насколько недавно произошло затопление
юга Украины, показывает тот факт, что за-
топлен лес, как нитеный, так и верный, над
просеком погребенной почвы. Это видно на
северо-запад. берегу Шаболовского озера: (рису

нр. 1)
№. 182) В Черном м. против Фнесир. мшана прослепи-
ваются глыбы, указывающие подробное продолже-
ние затопленной Фнесир. долины.

Рассмотрение ряда фактов показывает, что
ощущение Черномор. побережья Украины надроста-
ется в современную эпоху.

Первое указание из этой серии фактов мы на-
ходим у И. Ф. Санцова; вдумываясь в вопрос об
интенсивности оползней морского побережья
у Одессы, автор подошел к сравнению старых и но-
вых карт и замечил, что разрыв ^{берега} Одесского зали-
ва достиг 100 саж. (213 м), а глубина залива увеличи-
лась, несмотря на приток наносов, на 1 саж. (2.13 м),
в течение 61 года (с 1812 по 1873).

Между Шаболовское озеро в 1918 г., я пришел
к заключению о продолжающемся опускании
северо-запад. берега Черного м. на протяжении
Одесса - Фунай.

П. А. Фойченко и В. И. Кроков на основании разных

данной прихотью и замоченного о продолжающейся
ей опущении других участков Черного. прибрежья
(Нитенго Приднервья в районе Сивалей).

Бессарабский берег моря крут и обрывает; он энер-
гично размывается морем.

Косы, занимающиеся шланги и выравнивающие
широко морского берега, продолжением направлений бе-
реговых обрывов; в глубине косы озера Шапанки, Ам-
бей и Турнае Клер обнаружили под слоем песка
прослой шланжной гряды; произведенными в 1918г.
нами, совместно с Э. С. Туркеевым и М. В. Вкулиным,
работами обнаружены прослой черного шланжно-
го шла в глубине песка морской косы. Эти про-
слои указывают, что в меру наступления моря
и размыта берегов (обрывов), косы, вздымающиеся на
озеро и покрываются гряды озерного дна; наши пред-
ание моря идет такими образом по всему берегу
Озеса - Зучнай.

В плавнях у вершины Акелбенского зали-
ва (Шаболовское оз.) нами встречалась при
бурении до глубины свыше 3 м нитес ур. шланга
чередующиеся слои светлого торфа, содержа-
щего неразложившиеся остатки пресноводно-
наземных растений (камыш, осока) и шлан-
жного серого шла, изобилующего раковинами,
особенно *Succinea edule*. Эти данные так же

свидетельствуютом аб оцусканим Меситности,
которое прашаю ижеи неравношерно, как
бы рядом оидельных толков.

Мотно ли еравоще ииженсивность сов-
ременного насущения моря е того иижен-
сивности процесса, который привеле е
созраше мманов.

Безусловно неш. Ведь в настоящее время,
мощность на насущение моря, мманн не
только не увеличивающеш в размере, но более
или менее энергично затоелеш. Главнейшй
мман Дунай всеь выношен его папосами и
река выдвигает в море делоту; оидельные за-
мывообразные оивешивенныя тило ммана со-
зрашеш в виде ряда озер (Длух, Калул и др.).
Мман Дунаира предшабляет мелководное озе-
ро оставшееся от громадного ммана выно-
шенного затосами в значительной части. Глав-
ны Дунаира быстро выдвигатеш в мман, со-
кращая непрерывно его площадь. Энергичнейшй
мман проешраеш до портов, а теперь на
прощаженши сошен км уричшошен папоса-
ми реки, доешивающими громаднейшй мощносши
№. 183 Эти франши как бы свидетельствуютом на пер-
вый взгляд даже аб ошеуществеи насущения
моря, которое говорит оцусканим Меситности,
поскалку Торне и. теперь находящеш в соединении

его Средиземным м. (исследователем, океанологом)
и не можем сильно изменить свой уровень.
Но на самом деле это не так. Милы течения
явлений совершенно разных. Трансгрессия
морей, приведшая к образованию миманов,
была необыкновенно быстрой и обусловлива-
лась вероятно не только опусканием суши,
но и действительным поглотом уровня бас-
сейна, занимавшего бассейн Черного м.; по-
следнего причину автор теории проис-
хождения миманов - Н. А. Соколов считал
как бы единственной. Интереснейшие ра-
боты Н. А. Андрусова с одной стороны как
бы подтверждали это предположение,
если факт отравления глубины Черного
м. сероводородом объяснять разливом и выхо-
дом условий солености и жизни этого моря,
вмешательством в него ~~от~~ соленых вод из Сре-
диземного м. Ни происхождение миманов
Андрусов объяснял ~~звучающей~~ суши, а не
поглотом уровня моря. Можно полагать, что
оба процесса имели место.

Украинское Приморье находится на южной
область Массива и Трабеда; если вначале
это целиком или частично считывало под-
нятие вместе с Массивом, то теперь оно

находящей вешадии опускании.

Массив послуживший мор-пазом к раз-
витию Северо-Европейского - Азиатской Геосин-
клины не мог совершенно ошатавшись
крупнейших закономерных явлений в зем-
ной коре, он лишь видоизменил и чрезвычай-
но задержал эти явления. Начало синклиналь-
ного изгибания в Северо-Украинской мурлоде в си-
лу ряда причин не достигло результата
в смысле образования геосинклинали в обход
Кристаллического Массива; но процесс этот
пошел по направлению пини - провал Черного
м. как бы начал восполнять недостаю-
щее звено этой геосинклинали.

Ощущение тотемии Украины, сейсми-
ческие явления в Крыму и Черном м. с орна-
ментальными стрессовыми Массива сви-
детельствуют о том, что разломляется
Владика и море разбивается; кто пойдет
отсюда по провалу пини - в Бос-
саравию и Молдавию; каждый следующий
Континентальный период в Тороли был
короче предыдущего; мы видим явные при-
знаки опускания северного побережья Украин-
ских морей и континентальным, что пока сась
новая трансгрессия моря."

Пуркинин: о геологическом.

№ 75.

Враи описан оштане, в сложенни
дрени ирант значительную роль
толщи деловид, разбитие в выщипках
изгибах долины; в состав деловид, и
тощера ишора в вертикальных брехвах
поверхностные складство с лесом
входит мерелистий суглинии соблакаки
сармае. шв., млов. мер., разобькаки
и карн. галкой; местами складство
деловид с лесом очень сильное
и можно полагать что лес покр.
вал Тригнесар. плато и енесю
отгнуря денудацией

$$37 = 2480m$$

$$\begin{array}{r} 3150 \\ 2480 \\ \hline = 370 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 370 \overline{) 37} \\ 10 \end{array}$$

7

$$\begin{array}{r} 214 \\ 10 \\ \hline 224m^3 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 3195 = 82m \\ 213 \\ \hline 1065 \\ \hline 15 \\ 213 \end{array}$$

17

$$\begin{array}{r} 15 \\ 25 \\ \hline 47m \\ \hline 426 \\ 426 \\ \hline 20 \\ 213 \end{array}$$

Сказки: К морю от реки Днепра

№ 56 в сев. направлении северный берег (по предположению) моря
проходит приблизительно в ^{20 км. 591} ~~северных~~ грубых чертах так:
от района Павлограда до района Новомихайевки, дальше
к Екатеринославу, затем к Верхнеднепровску и далее на
Долг Волынский, Олонецкая и т.д. Таким образом тогда
берег моря проходил много севернее нынешнего. Сильно
приблизился он к современному в следующий почти
последний век, когда море распалось на отдельные бассей-
ны - нынешние Будничского, Азовского, Каспийского
и Аральского морей, соединенных между собой про-
ливами.

Окончание потопления эпохи знаменует совер-
шенно новую эру в истории наших южных морей,
и именно опреснение сформировавшейся более значительной
и по площади почти всякой фауны, напавшая вода
Каспийского. Запад фронта Лобовинского озера
суть на 100 м, почти на шельф ваден Фауса имеет
Кев форт и граница до такой степени. Если осно-
вание думать, что северная граница этого по-
топленного бассейна первоначально проходила через
г. Запорожье в период максимума трансгрессии
этого моря, а затем она постепенно отступала
к югу, так что в конце потопления вода
от моря освобождала весь район низовьев Днепра.
№ 60 мы имели полное право сказать, что
реки того времени (вместе реки) имели устья на
гораздо более низком уровне, чем нынешние.
Об этом определенно говорят такие факты:
в Тереклаве на дне реки основание поперечной

них отложений находится на 5,5 саж. выше урв.
на море, в Запорожье-то все еще выше современного
уровня моря. На юге, особенно в районе предша-
вляется фазы, указываемый П. А. Давыденко, по кото-
рому в уроч. Шадык выше порога дна Знобра на-
ходится на 11,5 м, т.е. на 5,36 саж. выше современного
уровня моря. Эти же и чередуются с фазами, которые
для нас о 9-10 саж. выше уровня моря. А вот выше
то же самое геостратиграфическое явление
рассмотреть. Эта фаза может означать выхо-
да фаза отложений на побережье нынешнего
Черного моря краснобурых суглинков (или т.н. т.н.
песчаных и т.н. т.н.). Как след этой фазы
в Черном море на глубине 200-300 м вдоль его бере-
гов находится гайма со своим типичным раковинам
Stenonella polymorpha, *St. costiformis*, *Cardium eden-*
tulum.

Итак первоначальный уровень моря стал
много выше современного, а затем, как и у той
терридной эпохи, связанной с оледенением моря,
уровень моря стал много ниже современного.
Во времени следствия Чер. м. со Средизем.
открылся новый этап - поднятие моря и принос
вог Знобра, в результате чего в его долине начался
отложение аллювиальных песков третьей террасы
и просторных дождевых суглинков и пр., за-
полнившее постепенно эту долину до уровня
современной третьей террасы; низы врезав-
шася в материк долина заполнилась осадка-
ми на 25-28 саж. У берегов нынешнего моря на-
много раньше вторгся средиземноморский
вод в Чер. м. обильные морские отложения,
найденные у Уорака, на дне Керченского пролива,

В окрестностях Сурака, у Пт-Бенна и пр. Фран-
на этих морских отложениях является абиссин-
ской гернобордой, так что наряду с типич-
ными черной фортисом здесь попадаются и крупные
Tapes Salwert и Cardium tuberculatum, как пред-
ставители фауны Средизем. м. Н.И. Везрусов
~~считал~~ считал вероятным, что средиземн. фау-
на проникла в создавшиеся бардакские том-
час после чауриной течи, т. е. в начале
четвертичного времени, но через Тосорога с
северных берегов Черного м. эти пришельцы
добрались гораздо позже.

H. Pawłowski. Próba morfologicznej analizy słów konna
(z 1 rymu: -i -maphy i -kheccie)

„Rozprawy i Wiadomości z Muzeum im. Friedryka”

T. II, 2.3-4, Lwów, 1917; str. 143-166.

(z 355m)

wyrażenia by powony: a) kaluminacyjny, b) wyrażony (325-355m)
- łazas, wyrażenie powony demudacyjny, c) powony
dolny, powony 310-
~~W tym ostatnim powony~~
Uhlig, Lomucha III, Kasper i Nwach, dopatryli się
a utwórca wytepużył w tym ostatnim powony inakże.
Tu flexyologicznie (= 43).

str. 161 „Wyznawanie zaradawczy wyprawy w rękach słów konna
prowadzi nas do kłopotliwych pytań.

Zgodnie z naszymi przedwzrostkami no to, że ~~po~~
po penetracyjnym wzroście, zarysowaniem w powony a,
markapito wyprawy, spowodowało silniejsze wiscie u ten po-
wony. Wiscie powony wydatne, chociaż nie równomiernie
postępy i zmierzano nawet do wyprawy konna w powony
o Kortoczo: b' Nadduna, co iniający uleciał płynie operacyjnym,
poimonym razem rękami. ~~W ten sposób~~

W ten sposób doznacie choroby ziemskiej, równocześnie
tyż moie, z powstawaniem flexury patamulo-Tuchty, jak chce
Nwach, i z oburzeniem powony ewolucyjnego, spowodowało
inaczej forte ewolucji, który rarchioczący zarysowaniem
nawet czytu normalnego. Wierząc że neta nuda i wstawie
zawoty wyrażony powony gładki i dopowadły, nie dot-
ny do stadium obrotowego do dojrzałości, gdy w ten wypr-

Sudethsko - explained w jaracel

10.000
100.000

ok. 44 potpuno. kmem, orny, na paricaku
z miron 6 taras u Holi bradacel.

ok. 60 Ostrivca z lesy mlad. n. 25m tarasie
ktrij na byc 5 taras

ok. 63. Koy gance ± 50m taras 5-ty z lesy
u tera u porisane' zlinionym lesu gomys
bogate popielosha i ok. 100 kmem. pona orny,
koci brak.

Konkiew ok. 64-65 Koci i kmem
orin, nie potpuno. - Stammholz im s. s. t. (?)
u gomys' orni ty prapz kmem. Jedne (!)
na jahon tarasie - nie podaje, ery 5 taras
II Stammholz roznice u gomys' partij' lesu
na tarasie 5-ty (ok. 300m n.p. m.). Parcij' koci
i parcij' warburg + 300m na paricaku pot
kmem. potpuno' rpehke' rpehovanje.

str. 24 les II mlad. n. tarasie 5 nie byt vedymy

Karpenice lahri ne 3-ci ori 2-ci taras

do dalin drevnyy stela (ok. 159. 1900) /
Stary hromy stela drevnyy

str. 24 wyrobki metod. pal. (winij.) ^{z kras.} (oran z kras. cenom, typu
murtjesa na powiencku pita-na jebie zwinarky, nie ualenie
c. 252, karas 5.

str. 27 - Exploracja, na powiencku waznowicem 1 kras. paleol.

w jarach

Konferencje na robocie wcielcia powroz 5 karom
w tenie zpliniwym i adwafniwym (wzrostu w wposkie
epoznowicem) wiaz i radeu paleol. (winij.) Less powiencku
tyc puzko k. I-ym, a on go obrzista joku k. II. Graniczn
hopaluy (?) delunjal. pichodzeni. Polaincki less spoda
obrzista joku delunim. W tym samym powiencku
w spodu k. II zabylki murtjeskie Chronologijne + wazn.
cone, spakunur. i term. picharkone ~~+~~ i wazn.
kultar. niekhueta i kras. ! - waznka sebr-wi-
narka z rab. murtj. wstulunowu na powiencku, i na
powiencku teni teni wyrobki murtj. Zab. murtj. w
waznowicem kras. metod. I-go! Chronologijne
zabylki se sa outrodne od k. I!

str. 57 Zedawa. I wazn. metod. pal. niepatrowany w tenie.

" 58 Less daturu na podstawa materialu paleol.,
niepodaw. paleol. ishad. Horodusa

str. 60 Waznowicem. Metodologu na 76-8 m u. o. kras.,
wzrostu k. I-ym i k. II-ym waznowicem kras. winij.

str. 60 Waznowicem 2 less outrodne w gornu
powiencku k. I-ym i k. II-ym winij. Puzpla k. I-ym i k. II-ym.

str. 61 Souke w spodu kras. rentki waznka
ten wyrobki kras. waznka to sa ishad Waznowicem winij.

Kr. 75 hypsometry 6-tych karaim chudzych
mowi ze i w prz 250-260 m. tej istoty.

w tymen naproimowaniu iworon tez karaim
wodzi ruz tektoniczny po okum. iworon bkarim
Kr. 75.

Kr. 92 Zerkat: organizmy zotwuch
stancyp kossu z alawjani? - -

Kr. 106 Seliwia z imkepl. IVa - IV b. raliwa
do urol i beherij z kasperuric z zabytb.
gornomunt. i stamun. Nor. kart. Odawine kcy
ortet. mowie ze wacenkawo raliwa po slo
inkordatjalu ze wzglada na meldomaganie
stratyratryzyl danyt.

Ormychku knem. w alawjach II karaim.
Kr. 109.

w jednym wyprawien zab. wint. na pozicji
kossu stow do om. cewij, owelna tyi jak
kossu w. I-ty, w drugim ^(str. binczi) zas = identyfikowic
uz je z kossu w. II-ty.

O metodnym II-im kossu ^{na kossu} mowie, ze mowina po
mechawurme paratelorwaj ze kossu. Pol. rlotu
waceniem. Kr. 114. Nie jest metodny od kossu rlotu
ydy niydui uci wchodzi na mowiny kossu
rlotu waceniem - na kossu, 114 kr.

Less metody na flato nie wytknię, ale
co mi dają to w dolinach nie-
adwato dympl w II-in okła eozynum
nr. 123 (gora).

Brak ^{profila 2} metody strukturyfikacji nr. 123.
Zamieszko to niezjawia się wzmianki
tektonicznej tej kolumny (nr. 123). Abund.

Nr. 123 I-y less metody chce uwarun-
kować do Rissu?!

Flora lessu - w metodach lewie II-in
a gory do epoki węgla i Picea
nr. 127

Niechluj. kro. Stady ródowaceni
na Podolu nr. 130 (dot?).

klimatyczne warunki nr. 131 ?! jako
podstawę podziału L4

Na Podolu metodologię ródowaceni
wspomina 3 razy.

~~Ma~~ Mapa krajowa identyf. z morfolog.

Nr. 138 (dot) Tektoniczny pasywny
kolumny - to "podole" nr. 139 (gora)
Abund

Polanski

W jarach A.

~~str. 37 w Monastyrze~~

str. 46-47 karpowice. str. 46 dla prastarych
profil niżej piwny. str. 47 inny - lakier
puchowy na 2 tarane. Trzeci taras piwny
wzrostu paproci - nie wydatne ^{piwny co przed}
piwny. Polozenie z b. paleolit. ^{z podziemi piwny}
ciaran. Charakterystyka leona niekiedy
leone. (str. 48).

str. 49 warunki zalozony, ^{niekiedy z kmem. cenom. spitym}
- kosi w warowniemie. ^{z kmem. cenom. spitym}
i brzośnie podkrawnie. ^{z kmem. cenom. spitym}
str. 51 ten miedzy dobre datowany ^{z kmem. cenom. spitym}
granie murzynki z ^{z kmem. cenom. spitym}
nad leonu w. 1-go. ^{z kmem. cenom. spitym}
leony in situ. ^{z kmem. cenom. spitym}
(str. 49-50). ^{z kmem. cenom. spitym}
"Ce ten samowow tepta i stojowka!"

Struktura leonu w krajach kor warowne
gdz strona on z samym defonem (str. 53)

Czcionem (krajach, str. 53, dot). ^{z kmem. cenom. spitym}
Marom bupadgu mym narowomym, ogiare ux
derobku i ix bupromencki go nepae chuzwanb, ugo
kacum ota rpyca wcy z uorogumme uocou I, II.
Zgum cab. re inru 3 tarane, z pod leonu (str. 53-54).
Rhonoce. Stichor w identympl warowne (Kytthore-Promat) str. 54

Zarubice - deluvium ^{lesu} na podstavě 2 unev. str. 54-55

Zalenyňki - str. 56-57, koncový osová uspořádání
mezi měroumísty.

Zerawa / vior i unky podstavě omnia lesu str. 57-58
(str. 57). Osová profilu do 40 her vartov. lehká dálné
unavt.

Hornobica - deluvium lesu i paleolit ^{str. 57-58}
str. 58 ~~lesu~~ dálné ^{lesu} na podstavě na podstavě rab. pal.

Povom zimoví vrata i vrtat 3-6 m nad pov. lesu
abund. - nepogoda - 2 x pumka ko me vrtat
vartov zimoví ^(4 m strab) vrtat lesu? - plave povom
zimoví doly i povom.

str. 59 akumulace s karam i lesu karamu
nim - abund. v objasnení do zimoví profilu
povom ko samo. To samo pumavé dln
lesu vrtat. Zlodvacev X = akumulace nevrtat
a na níz akumulacev colvica - jeduavavé.

liavaho les vrtat dálné na podstavě
rab. povom (?) Edie vrtat k vrtat me povom.

liav povom vrtat povom vrtat zimoví i
lesu (str. 60).

Wawlin, c.d.

str. 60 (dot) ^{rydek} Janinów - less młody II w
w porównie ± 4 m n. d. u. II taranie. To samo
w Skili w pr. 4-5 m n. d. u.

Koropiec z porówny lessu mł. - w porówni
zab. omyj.

str. 60 (dot) Otronec w porównie ± 25 m
n. d. u. 5 taras (228 m n. p. m.) ? jak to abrad.
delunja lessone. Był w ^{idejowej} przedstawienu
zwarow. porow charakterysty, oprunok i porow
kifrometr. Co ty robi w tym profolu
a lessam a w rozpielnosci z lessu w tygo.

Tam gdzie niema paleolitu, charakter wiet
lessu na podstawie klimatu (ze 1/2 sekcie
same jak w lessa X z zabyt. paleolit.).
co do stowienki kopron. to
profile nie urozniata, pine up. nan tam less
o 8 m powyż ekstrametrowi - ale cy powiad
zwarow cy, podobnie less - nie urozniata
(str. 65, m.).

Stygarscy abradowane historyje o taranie
2. m (str. 62-63) - odrybka u Kucwickiego.

Stygarscy profil nr. 16 - patn stratygrafii
lessu - co za budy. paleolit porow-omij.

Flora iukst. na tarani ± 50 - fetyk? .
zwarow urachauia, talki jako kopytca nitka.

Rozmieszczenie w terenie oryginalne nie jest.

(str. 65); dwa na II etapie - dwa pierwsze
radykalnie flora (Picea ex). Pierwsze dwa
Kocum. nr. parowalnia i woda; później -
rab. spoczynkowe.

Maryampol stratygrafia ^{leż.} / rab. paleont.
^{spokojny}
w str. partji górnej Kocum
nr 3 tarasie 20 m. nad 0 d. (str. 65-66)

Maryampol str. 67-66; bezokaleń
przedstawiony rys. 21 - w opisie brydy
1-4 taras.

Ważne są do tego opisu: trzeci,
nr. parowalnia w górnej części, śred. i dolna
górna leż.; później - spoczynk.

Interpretacja b. ciekawa (str. 68) zwrócić
III tarasie drzewo akumulacji z kory interglacj.
Rin-Würm I. Strona wyjątkowa - parowalnia
swoją wysokość sięgnęła ± 8 m n. dn. co odzwierciedla
rozmiarem III w tarasie a nie zwyczajnego
rab. parowalnia; na poziomie parowalnia leż.
górny, być może leż. Kocum b. ciekawie
opowiadanie (str. 69).

7. Smolenčiči: Über die Genese des nord-podolischen
Hetzlandes und die morphologische Bedeutung der
jüngeren Krustenbewegungen im Podolien, "Bull de
l'Académie des Sciences de Cracovie", Kraków, 1910; st. 57-76.

Pročinko tektoničnyj karpoterij pneumaticij
narkupijce pnestaunij:

1) Tui na krajdi plato ani u pobleie nie
majdijiny Hladij tektoničnyj dyplolacij. Zaktu-
cenie narku. Utrij narkupij to tu, to taju, dohoy
lytko porij epti utrono taciondnyj i jekt un-
rane i vykypnaniem koryjzyl pobleie i spodnie
niocene. Te oblastie lyty Tatro rymyrene, a g-
ne twardie narku (gona narpiece litotamnice) opady
i vkhudek kyp ra rovine nachylone

2) Jreli niriua buzu i Hyou ra rapadlina, to
jeit narpetnie nacrovnitate, dlacyo tu etamie
taciondara pobysa jeit nacioua, natomiat
na vykypni plato zorkata zachwaua. U tym vy-
pady materialoty ocebini stamubim sport odvort
nyj.

3) Etatografice stamubi utrono krednyj
na krajdi plato i epy paduioa pneumaticijs
pročinko dyplolacij. Jak oblastie konstalvut
Winiombi, margel kredny niriuy odpristada
stamencie porionni sepony, natomiat porion
vykypijcy na zhoual ^{krasch} Plateau jeit netydny.

próli materiját jist nacpólue brady
(niektóre braryctwa flaborce neocenice),
to fantazja apadnieke blókie nie ulozis
denudacij i brony nagranadicea i rozrypane
^{Kamienice} przy formowice glacialne ubrozy. W ten
spóób muru wyjatnie wytepuwacie blókie
na nizinie, przymszanym rozkle z erakce-
ne.

Tam gdzie u spodu miocenu wytepu-
je twine piaski - cypurice i kowidzi jist
nacpólue indenyne. Wytranasz i tam p-
bókie ucicia, kiewnel blógel (podobie
jaki potyryforstyzl wytepał stale jist WNW-
OSO. Kiewnel ten, blógy charakterysty-
równie formy karia dycy i niziny (doliny,
Tanicuchy wójon) bednie doptro wóduas ro-
zumiaty jrdli i jé rozpatry z zidurku zgro-
sico z abtatkowacim padenclim grentu-
ry' fraccionu kredy i traciondu. Pómsenclim
kredy nie jist róma. Tej potórnice bispo-
metyne wykonuje rórnicy ok. 50 m w 66
punktach oboh ródka leracyl. Od tego
zalerice ty facjone widany nadlestez
miocenu. Tam gdzie padenclim kredy
spada tam przewadziz i dolnyz wankne
mioceniórel piaski; tam gdzie i podclim
wytepuzja przewadnie waptencie likotam. W por-
nym wypadku nizinecie brady piasku

wyprawą w na wiosnę. Również na tej przed-
 iemni był probierem w kierunku 850 podziemi
 w koda w do 380 m. To samo zjawisko
 stwierdzamy w dwóch innych kwaterach płasko.
 Powierzni Tawruskiej wznosi się wzniesienie
 ten sam teren w i tym, dalszy ciąg wyty.
 pod płaskostajem - stąd jest w miejscu
 podziemiowym form, które powstały przy
 cofaniu się brzości, podobnie jak kilka
 między innymi doliny nek.

Нуртуконки: Геология АМССР

№ 34 "Бухта, переходящий по Тогуши
в шир. долине с крутыми склона-
ми и резким верхним ребром не-
менее своего характера в АМССР.
Виде поспешенно берега начинают
показываться, но в общем они глина
сохраняется и лишь на юге АМССР.
Начиная от восточной Дубоссар
долина очень расширяется и в ней
расстилается зеленая илавиновая
терраса среди которой извивается
река. Террасе реки замечается,
Несколько выше Тираспольской
высокий обрыв, сложенный карман
сверху иль, преобразуется и далее
топится местностью, представляя
тогда лишь террасы большой ин-
тенсивности разного возраста - современ-
ная, залитая мор. и древняя тирас-
польская терраса, на границах которой
их высоты только 25 м. над уровнем
реки.

№. 35 " В прибрежных частях
Энесира, называемых извест-
няками, в подложии известной
глине залегает слой карпатской
гальки с примесью кремней, про-
исходящих повидному, из Подоль-
ского селомана. (Древнее Энесир
речные отложения - террац).

№. 36 На левом берегу развита
красноватые и серо-зеленые
стурцевой¹⁾ гипсоватые глины.
На левом берегу, ниже глины, на
среднесарматском волюто-
вом известняком найден в одном
из образцов Севериновки най-
ден плоская глыба (обломки
слад) мощн. около 0,8 м известня-
кового конгломерата карпат-
ской гальки. Это очень древнее, лишь
может третичное образование,
обнавившееся террасе Тра-Энесира.

¹⁾ Термин введен Н. Ситниковым; глины
раскалываются на ангидриды
глыбы.

№. 38 Вост. берега, между Молокови
и Рыбниц, роща, Каменики (на
линии Ватки, напротив тр. к. впадения)

«Замечательны в Камениках две
Фнесифовские террасы - северная,
Заливная, выс. 4-5 м и южная,
выс. 10-15 м - разбиты и здесь.
К югу террасы имеют изъеденный
обратными обрыв, сложенный
коренными породами; и даже
здесь представляется пологий
участок, характеризующийся
следующими отложениями: к югу
от с. Молокови 180 м, к юго-востоку
от с. Варацей (роща) 153 м, к юго-
востоку от Ерсева (роща) 129 м.
В обрыве там, как следовало сарм.
Мергелей и известняк, замечается
Мощный слой (об. 7 м) известняк
карн. галван и поделке. сеном.
Кремневой, т.е. порода покрывающая
красно-бурым и желтым глиной

№. 40. К югу Редницы прибрежное
платье склона возвышается - и тогу
от Редницы 161,7 м у Тедерима 179,2 м.
Площадь древней террасы с гайковой
карпат. и запад-подольск. пород
Книзу возрастает. В низовьях
Дорыны мы находим ее над
сарматскими породами в балке
Валдыгоре.

№. 41. Возле ступки между Ягодны-
ком и Тигаровет.

У с. Рои и юго-вост. в рязе мест
прекрасно выразился в рельефе
древняя Фнестровская терраса;
она образована залегающими по-
верх средне-сарм. известными мощ-
ными скальными карп. и подольск.
гайками (5 м), отчасти превращен-
ных в котломерам с известно-
вистым цементом и толстым
слоем речного песка (12 м). Выше

закладывает красноватобурую 2
глина (уч. 90м 8 м) и лесс (ок. 5 м)
Высота на которой залегает
древние песчане и глыбовые
над 8 местами - около 90 м.

У с. Карамтан отступило вешурата
в берег 8 местами террасы - с. в. в. м.
(Замык.) высотой 4-5 м над уровнем
и с. в. в. м., лессовой обрыв который
погружается метров на 10 над первой
террасой. Выше, по карнизу склона
прослеживается и третья - древняя
терраса 8 местами - котломерами
известный карн. - по дольск. галлы, зале-
гающей над сарн. изв.

№ 42 " Месту Триорионасс и Тамил-
ном берег 8 местами обрывом и с. в. в. м.
толщ. среднекарпатских осадочных
известняков, над которыми залегает,
покрытый лессом, слой котломерата
карн. - по дольск. галлы. У Тамилка бере-
га галлы и 8 местами с. в. в. м. средне-
сарн. кубежары с. в. в. м. осадочных извест-
няками с покровом осадочным и с. в. в. м.
глиново-кремнистой галлы. Высо-
та возвышенности равняется, ограничен-
ной 8 местами обрывами с. в. в. м.

стороне и далеко отстоящим от берега холмистыми высотами коренной стени - с зрелой, составляет здесь обр. 90 м н. ур. моря.

К югу разрастается мощность отложения над среднесарматскими известняками у Тютюра, Спеш, Жем, Красногорки и Тончка. Яко болошой Галки, впадающей в Эссестр выше Красногорки, выстлано сплошь разноцветными гальками; здесь карматские шилы, гальцедоны и кварцы, гальцины, красный девонский песчаник, смторый ский известняк Зап. Подолки, крепкий Подольского сеномана, окатанное раковины среднего сарм.; в боровых отвалах мощность галечных отложений до 10 м. Гальки в значительной части скреплены известняковым неграхитым цементом в конгломерат. В них много *Unio batavus* Mill., *Meritina fluviatilis* Lin., *Paludina diluviana* Kunth.

Высота известнякового обрыва все уменьшается ввысь по Эссестру; за и самая местность, прилегающая к Эссестру, к югу все время покрывается. К югу Красногорки отливает составляет 79 м н. у. м., к востоку

он Тьмака, за Балкой Комаровской 66 м,
и северу он Паране 59,7 м.

№. 43, В " ... в обрыве гребней
"широкопоясистой" террасы - над
посл. сарматом - в бескрайно-ра-
спертых южнорусских гребней
~~террасы~~ надолго в изобилии
пресноводные раковины (Calid.
diluv. и др., Cyclas rivicola, Corbi-
cula fluminata, Unio bataviae и др.,
Veritina fluvicollis).

№. 44 Низменность между
Брисемлем и Курчупаном
на юге Т. М. С. С.

Описывается

К тому же параллельно

Тираспольская плоская равнина
Занимает все пространство
между Дн. и Курчупаном и Курчуп-
панским лиманом. Смени-
тые возвышенности она
составляет севернее между Дн.
и Курчупаном и образует их,
следующая горная возвышенность -
Тирасполь делает изгиб к югу
у Курчупана. Описываемая
местность представляет не вполне
однообразную равнину, но разбиваемую



на три террасы:

1) Низменная обширная терраса Дн. или плавни, образованная на месте части первоначального громадного шмана Дн., занесенной его осадками. О процессе развития плавни подробные данные имеются в статьях А. М.

Дрошевского. Плавней сложена из глины иловых и песчаных отложений Дн., под которыми залегает мощное галечное накопление. Площади и глыбы гравия растут, выступая за пределы А. М. С. С. Р. все более в Двостуровский шман за счет уменьшения площади последнего. Высота плавней террасы 4-5 м над меженным рекой.

Среди этой террасы изобилуют Дн. и его рукава, старицы и озера, плавни заросли густой растительностью.

2. Над этой террасой на том же А. М. С. С. Р. напр. у сел Словоозер и Чобручи, возвышается терраса высотой 11-20 м н. Дн.

3. Третья более обширная

древней терраса в Тирасполе 3
наднимашей, поведишюму, непо-
средственно над плавней; она
занимает большую часть площа-
ди на юге А. М. С. С. Р. У Тирасполя
ее высота ок. 25 м н. дн.; с удале-
нием от реки высота террасы не-
сколько возрастает. Строение этой
террасы описывалось рядом ученых.
А. П. Павлов придал песчано-галеч-
но-илотесенные Тираспольской терра-
сы возраст мезозой-русской
метеледниковой эпохи.

... в Кокотной Балке (карт. пр.)
находящей транзитные Балластные
карьеры, разрабатывающие "тирас-
польский гравий" (карта Сев.-позов-
скую "Гальку"). В карьерах преоблада-
ют песчаные коеие слои песков, гри-
ца и конгломерата - древние
речные отложения, изобилующие
палюдинами, улитками, перити-
нами, а также ошановыми
среднесарматскими раковинами.
№ 45 На крайнем юге А. М. С. С. Р.
В. И. Кроносом уч. Тимного описа-
но отнесенные в Берегу Днестра
(Турингук), в изобилии отнесенные

обильная галька с пресноводными раковинами нарасположенной террасе. Здесь терраса спускается к современному уровню реки.

Песчано-галечные отложения тираспольской террасы одеты лессом; мощность его, судя по буровым сваям у ст. Ново-Савицкий, достигает 20 м. В. И. Кронос, описывая, на основании детальных исследований, лесс тираспольской террасы, указывает на наличие в нем двух горизонтов погребенной почвы. Таким образом терраса по Кроносу содержит два яруса лесса и верхнюю часть третьего яруса."

№. 45 Тосеево р. Кучурган,

В пределах АМССР. Входит низовья р. Кучурган и Кучурганский лиман и часть левобережья бассейна Кучурган. На этом протяжении Кучурган течет в долине сложенной вересарматскими песками и глинами и прослоями известняков. Кроме замкнутой террасы и несшей старая терраса, в долине которой громадную роль играет карпашная галька. Эта терраса и склоны долины, особенно левый, одеты лессом.

Образ в с. Требеники является классическим местом по обилию остатков мезолитических. Жемчужное геологическое описание Требеников находим у В. В. Ласкарева и А. П. Павлова. Этот образ рассказывает о мощной многослойной полосе естественной высоты, поднимающейся с севера.

На Верхнесарматских и отложениях в низовьях Требеницкого абраза залегает мощная толща песков, частично кварцеватого-случайных и зеленоватых глин. В самом верш, у ступенчатого пласта залегает ярдик и конгломерат с карпатской галькой. Эта толща, являющаяся непосредственное южное продолжение Балтских отложений севернее расположенного района, по нашему мнению, относится к Балтскому ярусу. Местная пресноводная и наземная (позвоночная) фауна залегает в нижней половине этой толщи, а верхняя должна быть сменена с южной.

№ 48

Верхнесарматские отложения развиты в А. М. С. Р. лишь в югу от долины Ягорышка; они литологически и фаунистически резко отличаются от среднесарматских; резко различны и границы распространения отложений обоих горизонтов. Времени на границе

среднего и верхнего сармаша было
временем крупных геологических
событий в нашей области. Вверху
среднего сармаша мы видим резкое
изменение характера отложений:
изверх мощной известняковой толщи
осадком песчанисто-глинистые слои.
Затем наступает резкое сужение
площади моря в нашей области и верхне-
сармашский бассейн отступает с юга на
север, оставляя на далеком юге, только южные участки
в это время, на границе N, 3^e (зону сармаш) и N, 3^e
(зону сармаш), вследствие
ослабления тангенциального
давления, произошли крупные опускания
в Черноморской области и заложилась
Черноморская впадина. Вместе с тем
наступили и резкие физико-географиче-
ские изменения, приведшие к громадным
изменениям в фауне. Тибель и редукция
сармашских форм были громадными
грандиозные и в верхнесармашских
слоях, вместо вышеупомянутого бо-
гатства форм мы видим однообразные
мелкие мактры преимущественно
Mastrea vulgaris, обильнейшей гегеме-
ративным потомком Mastrea fonde-
rosa var. Fabreano d'Orb и Mastrea
Savria, выродившейся из M. fonde-
rosa var. Vitaliana. Обилие улиток, беззубок

периспик и присутствия на покое 4
Свиготельством в епископском кафедральном
написываемой части Верхнеархангельского
бассейна.

«Трапезный ярус» по правому берегу Волги
и часть площади Волжского бассейна.
Он образован мощной массой (гипсом и
дальше) кварцевыми сланцами, песками и
глинами или сланцами зеленых пород
с обилием нагнетанной плазмы и т.д. Ярус
этом уступается Трапезной - ге. Марии
(1867). Трапезной - ге. Марии приравнены
амлопский Бадмаевский ярус, Бельвожский
Александровского бассейна и считая из речной
образований. И. Ф. Сивков (1903) приравнял
эти образования к амлопским (поначалу считая)
слою Н. А. Волова (1876). Местами в
Смоленской г. г. правительстве Малой
о Бадмаевском ярусе, но в сл. Бадмаев
после образования и в других местах
своей части, расширил область образова-
ний амлопский ярус по примыкающим
пределам. «К сарматским амлопским
в своем слое известным наряду с
целыми Бадмаевским ярусом при сопоставлении
образований амлопские поначалу
и Верхнеархангельские сланцы, гипсом,
го, озерного, и т.д. и т.д. и т.д. и т.д.
ярусом, частью приравнены к амлопским
слою, частью к Бадмаевскому ярусу»

№ 30

к этим последним". Однако в другом месте автор говорит, что, "высокие возвышения Ананьевского и Параспольского уездов, по преимуществу то и сходятся из балтских слов, подвергавших в племенитическую эпоху главнейшие разрывы и сдвигу". Упоминавая Буровые скважины Ананьева, И. Ф. Сивцов (1899) указывал невозможность параллелизации балтских отголосков с сарматом, так как в Балтских песках, "попадающей много-численные гальки местриво известняка, подвергавшиеся денудации в период их осаждения".

Т. Михайловский (1901) не решал вопроса о возрасте Балтских отголосков. Им отмечался фрактурный нагол прослов, слагающих Балтскую толщу. В основе воззрений автора лежали частные и ошибочные представления, так автор думал, что "Балтские отголоски сплошь занимают этот район, замыкая и более низкие места и поднимаясь высоко на возвышенности Гуря и Козими", чем создавалось неверное представление о плацобразном облекающей замечании Балтских отголосков; между тем это случилось в дальнейшем у других авторов основанном и обобщенном.

Далее невозможно безоговорочно присоеди-
нить к Балтийскому ярусу верхние
и нижние, напр. "Красно-плотную старце-
вую массу с большими белыми шарообразными
конкрециями шведии". В. Д. Ласкарев (1908)

пришел к убеждению, что слои с Пикерийской
фрагмой позвоночных и *Uria flavellatus* в Пре-
бениках принадлежат к мезотическому ярусу.

Приведенное нами выше описание Г. Михай-
ловского чешский геолог Балтийских пород,
~~то~~ замечает автор прийти к допу-
щению геологического происхождения Балт. пес-
ков. Однако автор считает также
неосомненным, что "среди так наз. Балт.
пород мы имеем и приобретенные морские
и дельтовые речные и озерные отложения
миоценовой и палеогеновой эпох." А. К. Але-

ксеев (1910) показал, что в долине р. Тоши.
Кузловка у сел. Ново-Елизаветовки пески
и глина с *Uria flavellatus* и *U. sub. Ногген*
и пикерийская фауна млекопитающих
задает ниже слоев позднемиоценового шведии.

К. Пржемыский (1915), по ряду других
авторов, расширял возраст Балт. яруса
"до верхнего миоцена включительно".
Автор делает вывод что "Балтийская"
фауна позвоночных развита лишь

в полосе близкой к водоразделу Днестра и
 Бура и приурочена к красному гравию и выше-
 лежащим песчистым пескам. Наличие миоцено-
 вых форм позвоночных определяет возраст
 верхней части толщи Балтских отложений.
 Исследования В. И. Кролика (1916), Цетановичем
 присутствие песчанистых с мелкой картам,
 галькой и галькой зеленой глины пород, ве-
 чающих верхние части склонов в с. Тре-
 бешках и во всей бассейне р. Кукурманна
 от г. Иватова-Богословки на юге до г.
 Демонтьеве на севере". Автор считает
 гальку этих слоев аналогичной гальке
 Днестровской террасы, что, по нашему
 мнению неверно; эту гальку, отлагаю-
 щуюся от Днестровской, по мнению
 автора, лишь возрастом автор пред-
 лагает обозначить "вызовыми терми-
 ном: кукурманская галька". Слои эти
 автор параллелизует слоями с русским
 отикой французской на юге Бессарабии, на
 основании внешнего сходства. В другой
 работе автор (1917) также говорит
 о той-же породе, именуя ее "кукурманским
 песчанником".

№ 51 П. А. Траверсов (1917) в описании Б. Амань-
евского уезда не только окончательно лиши-
ет Балтский ярус права на самостоятель-
ность, но вообще исключает его из стратигра-
фии района, описывая галши "Балтской" тол-
щи как неотропические или верхне сарматские
отложения, хотя формальноны условиям
такого стратиграфического деления односто-
ной "Балтской" толщи и не имеется. Красно-
бурные глины пласто, залегающие в нашей обла-
сти выше "Балтской" толщи автор отно-
сит к почту, с тем ярусом возможно со-
поставляется.

№ 51 Мне кажется необходимым и своевре-
менным положить конец путанице в вопро-
се о Балтском ярусе и выдвинуть его геологическую
природу. При взгляде на геологическую карту,
мапр. на геолог. карту Европ. части СССР,
изданную Геологич. Ком. в 1926 г., бросается
в глаза форма площади, занятой Балт.
отложениями; она представлена двумя
протягивающимися треугольниками, вытяну-
тыми с сев.-зап. на юго-вост.; один, больший
треугольник находится между Бураем и
Днестром, западная часть бывшего Подоль-
ский и Херсонской губ.; другой между
Днестром и Трутом в Бессарабии. На
западе Подольи вопреки предположению
В. Д. Ласкарева (17-й лист, 1914) Балт. отложе-
отсутствуют, что много показано при

детальных исследований в 1924 и 1925 гг.

Описание А. В. Красовского месторождения на его утверждение о развитии Балтских отложений в северной Бессарабии, а также анализ основной литературы по этой же области убеждает меня в полном отсутствии там Балтского яруса. И на западе Подольи и на севере Бессарабии только до высших точек сложено среднеармавскими слоистыми глинами и песками с характерной фауной моллюсков, залегающими на нижнем армавике.

За Тур, на кристаллический массив Балтские отложения не залегают, что явствует из внимательного изучения всей литературы, а также установлено мною при исследованиях Прибугской части кристаллического массива в 1916 и 1925 гг. Кристаллический массив покрыт „полтавскими“ песками, довольно хорошо отмытыми от Балтских песков; каменья столь распространенной в полтавских отложениях, отсутствуют в Балтских песках.

В Западной Подольи и Сев. Бессарабии в Приднестровьи развиты на пласто галечные отложения; галька распространена в них носит название карпатский; она состоит из известняков, халцедонов и кремней, кварца и вишнево-красного песчаника; коренное местонахождение последнего,

повидимому, относящаяся к Талмужскому
На ред'у. Эта галька не содержит, по
вполне понятным причинам пород, содержа-
щих глубокие слои Западно-Подольского пла-
то - елиурийских известняков, кремней
из селомана и проч. Эта же галька
и является типичной, к которой приу-
рочен термин "карпатская". Талмужские
отложения эти представляют очень
древнюю террасу Тра-Днестра, с уступом
среднесарматского моря на голо-вост.
но Подольский суше потекли в том же
направлении реки; первоначально Тра-
Днестр не тек с Карпат, а откуда-то
из района нынешней северной Польши;
затем, быть может, пережившая верховья
бассейна Сака. Тра-Днестр превратился
в карпатскую реку и начал разносить
карпатскую гальку, откладывая ее на обширной
террасе среди Подольского плато. Когда это
происходило и куда далее неслась галька
до сих пор было совершенно неясно. Теперь
нами отмечено отсутствие карпатской
гальки во всей южной части толщ
Балтских отложений и значительное рас-
пространение ее в верхних горизонтах
их. В слоях с карпатской галькой у г. Троя-
ны нами найдены многочисленные рако-
вины устричного типа. В этих
же слоях, а на юге (Требетинки) южнее их

известны местонахождения кошей позвоночных.

Балтские отложения залегают наиболее возвышенную часть Г. Керенский ур.; стена сложенная Балтскими отложениями, обширная волнистая рельефом очень древнего происхождения (см. Ласкарев, 1908). Над плоской однообразной равниной котловин Причерноморской стены Балтские отложения поднимается высоко и ясно от нее отграничена. В то время как почти все отлож., как показал Н. А. Соколов (1896), развиты лишь до горизонтов 120 м. над уровнем Ченого моря, Балтские отложения в местах их типичного развития, на во-доразделе Буг - Янестр поднимается до высоты более 280 м.

Отметим уклон Балт. слоев к югу и повсеместно развитую диагональную слоистость их. Диагональная слоистость не везде вполне однообразна и кроме главного, развитого в Балтских отлож., дельтового типа слоистости, местами можно наблюдать также слоистость поточкового (речного), озерного, прибрежного и даже эолового типов.²⁾

Участие дельтовых отлож. в слоистости Балтск. яруса издавна допускалось исследователями.

Мы делаем следующий вывод: мы считаем, что весь Балтский ярус есть ничто

²⁾ *Stratigraphie des Baltica.*

ише, как громадные дельты древних рек
Тра-Днестра и Тра-Прута. Дальнейшие наши рассуж-
дения относятся к Подольско-Херсонскому
(Днестровскому) Балту, так как в области
Бессарабского Балта нам не приходилось делать
исследований. В самом конце среднего сармата,
при обмелеании и отступании моря, когда тек
первоначальный Тра-Днестр; размытая отмо-
кшая уходящего моря, он разрабатывал на
просторе Подольского плато обширную террасу
и, выходя в море в виде длинного песча-
ный материка, заносил или приобретал гальку,
отлагая дельту. Дельта эта старинно
образовывалась в течение верхнего сарма-
та и у Требетиков в обвале заткашлись
конец слияния песчаного наноса, лежащие
ей на отложениях с Матра сарфа и М.
Вулканса. В мезотическую эпоху продол-
жался энергичный рост дельты и увели-
чение мощности дельтовых отложений.
В эту эпоху идет усиленное распростра-
нение карпатской гальки по площа-
ди громадной дельты - следовательно
в мезотическую эпоху или в конце сар-
мата Днестр уже стал карпатской
рекой. Трансроссия почти вызвала
значительные изменения в условиях
прибрежья; часть дельты была затон-
лена и на ней отложилась потемневшая

известном, напр. у Нов. Елизаветовки;
в это время на дне моря отлагался, а
дальше продолжалась рашин. Все руды
и прочее наносимое в изобилии
Карпатской галька; на месте Кукурта
в позднеэоценовую эпоху находилась глав-
ный проток дельты Тиссы ("Кукуртан-
ский гравий" в И. Кронос). После отложения
позднеэоценового известняка море отступило
далеко на юг; уровень его продолжался
ное время стоял выше современного
Черноморского; вероятно, что процесс
спиральной дельты "Балтийского яруса" со-
вершенно окончился в это время и на-
чался ее размыв. Таким образом на-
чавшаяся в конце среднего сармаша
или в начале верхнего сармаша отло-
жения Балтийского яруса закончилось в по-
тмическую эпоху и все предположения
о возрасте Балтийских отложений выхо-
дящие из указанных стратиграфических
границ должны быть окончательно от-
брошены.

Остальные фрагменты, рассеянные в ли-
тературе, прекрасно согласуются с на-
шей точкой зрения: среди дельты, ко-
нечно, находились протоки реки, стари-
цы и озера; во время периодических, глав-
ным образом весенних наводнений, глина
масса плавучих, населяющих заросли,
покрывавшие дельту и остатки их, сносив
к югу образовали громадные скопления
кости позвоночных, напр. в Травенках

и Пешчерево. Поскольку дельта слабая, главным образом, из песчаного материала, на ней возникают отдельные мелкие дельты. Поэтому естественно, что среди Балтийских отложений найдены признаки речных, озёрных и эоловых образований.

Площадь Балт. отлож. на Украине составляет около 8,000 кв. км.; длина района их развития до 250 км, ширина - ок. 150 км. Мощности их до 100 и даже может быть до 120 м. Различном количестве уменьшена уже мощностями этих древних дельтовых отложений; площадь же значительно сокращена различном Миссишипи и Туга. Таким образом, ^{дельта} наросшая в заливе и прибрежии мезогеновых морей запада Украины, имеет громадные размеры. Однако, из данных Крестера видно, что современные дельты имеют и размеры и площадь того же порядка и в отдельных случаях значительно превшают «Балтскую дельту».

	Велич. площ. (в кв. км.)	Ширина (в км)	Длина (в км)
Туга и Торамапутра	82,254	354	321,8
Миссисипи	31,859	320	300
Нил	22,194	170,6	207,7
Дунай	2,587	74,2	74,2
Волга	12,000	150	100
Аму-Дарья	10,000	-	-

Мощности дельтовых отлож.: На-ла 10-14 м; Рейна 60 м; Роны 60-100 м; По 122 м; а Венеции 172,5; Миссисипи 161 м и даже более

193 м.

Рассеивавшаяся человек, считающаяся
благоприятствующими процессу делит, мы
находим, что все они должны были быть на
лицо в эпоху создания "Балтийской гряды":
"К условиям пологих склонов, т.е. способ-
ствующим образованию дельт принадле-
жат: небольшая глубина моря у устья,
слабые или отсутствующие моря, т.е. отсут-
ствующие приливы, отлив и морских течений,
большое падение реки в низовьях, обилие
осадков и пологие берега" (Муроме-
тов, Физич. геол.)

Вся сумма приведенных нами и
ранее известных данных ясно доказы-
вает мелководность морей юга-Укра-
ины в соответствующую эпоху; сколь-
ко бы то ни было значительные приливы и отли-
вы отсутствовали в этих замкнутых
полуморских бассейнах, как это на-
блюдается ныне на Черном и Каспийском
Морях (и даже Средиземном море).

Переход от среднего сарматизма к вер-
хнему как раз характеризовался
значительным понижением суши
в нашем районе над уровнем моря,
отменившегося к югу. Обилие осадков
явно само собой и обуславливалось
легкой размываемостью обширной
площади среднесарматских песчано-
глинистых отложений, Поголовского плато.

Большое значение реки подтверждается
авшимся восточнее лежащего песка и наличием га-
лечного материала.

Задача дальнейших исследований
видится детальной разработкой поставлен-
ного вопроса.

Вопрос о террасах Энесира очень
сложен и мы не считаем возможным ре-
шить его. Приведем лишь некоторые данные.
Террасовые сруб. шлоны Энесира, изоби-
вающие в дельте карн. гальки, просле-
жены нами выше последнего пункта, где
они упоминались (с. Сарачев в окр. Рыбницы;
А. П. Сванов, 1873), а именно, в Мююкише,
Подойме, Каменике в А. М. С. Р.; они залегают
на высоте ок. 100 м н. ур. Эн. (90-100 м), над
сармат. волнит. известн. Ранее (1916, 1918, 1921-
-1924) они встречены ~~были~~ были нами и выше
по Энесиру - у г. Могилев, с. Теклевки, Сиа-
рой Ушицы.

Однако мы не считаем эту террасу
наиболее древней, ибо карн. галька встречается
на елогах много выше ее; возле Камени-
ки мы встретили ее даже на вершинах
уморовых сарм. холмов. Обширные вы-
равненные площади Подольского пласта
в Приднестровьи, ~~разделяющиеся от~~
~~Энесира~~ рельефу от более возвышенных
холмистых площадей разбитых среднесар-
матско-песчаных ошлонтами, отступа-
ющих от Энесира на десятки километр.

мы считаем древнейшей террасой
Дн., стоящей в ту пору времени обра-
зования Балтского моря.

В низовьях Дн., начиная от Дубо-
ссар, 100 м терраса с галькой и карн.
и покровск. материалами. У Ста-
рашольского водопровода галька древ-
ние отложений опускаются до 10 м н.
ур. реки, а у с. Глиноного они приближа-
ются к этому уровню. В том районе,
где наблюдается опускание древней
террасы к Днестру, долина последнего
сильно расширяется и грядущая
развивающаяся низменная заливная сов-
ременная терраса реки или плавни.

Развиваясь на северо-зап. республике
над заливной долиной в виде терра-
са, сложенная массой илто Дубоссар
(Каринтика) исчезает.

Формы большого уклона речных
террас, большие уклоны современной реки
и обширные плавни свидетельствуют о
недавнем изменении базиса эрозии, положе-
ния морского уровня, пологий долина реки
на громадном протяжении с образо-
ванием грандиозного лимана (до Дубоссар),
Большая часть которого уже занесена
осадками Дн. и превращена в плавни.
Возраст Террасы, террасы, на основании
изучения ее фактов, не раз оценивались
геологами различно, и ее относили то
к разным эпохам эрвие-четвертичного

№ 55

вращении, так и импозанту; А. П. Павлов при
взгляде на Тарасовские галечные речные
отложения к мундаль-русской мезокариной
эпохе. В. И. Кронос считает террасу
эту несколько более древней, исходя из рас-
смотрения яругов покрывающего ее лесса.
Тем не менее здесь не одна терраса
а несколько смешанных, замаскированных
лессом. У Слободзей и Чобручей в рельефе
выделяются две старух террасы.

Над Галечными отложениями,
высоко на возвышениях залегает красно-
бурая и зеленоватая сирцево-белая глина
с известковыми конкрециями; во мно-
гих местах в ней встречаются кристаллы
и ершички глина, иногда очень обильного
(у е. Понявки до 80 пуд. на 1 куб. саж. породы).
Отнесение их к почве П. А. Православ-
левым вряд ли правильно. Глины эти
продолжаются на юг до Черного моря,
где в поветях Кудльшицкого лимана
(и в других местах) видно залегание
их на кудльшицких отложениях, отде-
ленных от почвы значительным пере-
рывом и лежащих не его размытой по-
верхности.

Важнейшим вопросом, явля-
ющейся ли цветные глины и пески залегав-
шие над средним сарматом и древними
днестровскими галечными отложениями
на крайнем северо-западе А. М. С. С. Р. азиатской
части европейской части СССР.

какими речными, или же отмирающей от них. В.И. Крокос считает Красно-бурое глинами Причерноморья образованная глина гонга, происшедшим в так-то и влажном климате. Повсеместное обилие гипса в этих глинах, их яркая окраска и пожелтение, или пыльное загар, открыто Крокосом - все на поверхности потемневшего известняка у Одессы, скорее говорит за засушливость климата в эпоху образования этих глин на границе мелового и четвертичного периодов.

Вопрос о лессах юга Украины освещен работами Набоковой, Ласкарева и Крокоса. Нам остается отметить отсутствие лессового покрова на значительной части возвышенной площади АМССР, сложенной Балтскими отложениями. На возвышенностях последние покрыты краснобурыми глинами и лессами выше бурими глинами. В ряде мест Балтские отложения непосредственно выклиниваются на поверхность земли или превращаются в меловидный процессом в лессовидный продукт. В том же районе развит лесс на склонах, при чем его мощность растет к их пологости, указывая obviously делювиальный характер пород.

А.Р. Вертмановский; Геологический очерк АМССР. Изв. Украинск. Института Геологическ. Коллкт. Ки'в., 1927. Т. 10. стр. 28-55.

W klasie obecny douhuw notatky dotycaj
"Zurawki. Kultura kultury, wedlug obywatela
prof. Rudzinskiego, nalezy do orientacji. Zalezy
one na dazyl nemnyl stonj, sedymentali rchi
Udaje i sy pobryte pierwym, rachujac od
gony, poriomem lesu. Znaczenie orientacji
kultury rozkazuje beruogledzie na to, ze nam
pierwy poriom lesu reprezentuje les Wärmu
II, a citonich przedhistorigem ryt " epoce
wärmubiego interstadijtu. Takim Zurawki
wyharata, ze i dla lewobneiny Ukrainy
more byi myjety rachoduis-europijski
schemat podiatu gonyel poriomow
utworoz emantorydnyel. W uwaroku z tem
nalezy mowic ^{adpomiscedzie} ~~temu~~ zmiany ~~do~~ zmian ~~do~~ ~~do~~
~~czarowit~~ postladac.

Druzy eichawj moment, o ktorym
obecnie z perowicis mowina mowic, to
trójporiomowic nadmurenowej serji lesowj
na obrane iradhnego Suiopru. Rachujac
pierwy poriom lesu za les Wärmu II,
druzy poriom lesu za les Wärmu I, a
truci za nadmurenowej, cydic lesu rishiego.

stymuujemy pewny dowód rishiego
wieka moreny nad dnem frankijskim. —

Romes E: Kilka przy-
czyn do historyj
doliny Sudeckiej

Komun XXXI, 1906

nr. 363 - 386.

Romes E. Zrodoby
do morfologii - recenzja
Fray Rudenkiego.

Komun XXXI, 1906

nr. 245 - 246

Pokunk. Romes -
Rudenki ^{z powodu} ~~infrascript~~
wspom. Romesa

Komun XXXI, 1906

nr. 91 - 94. 219 - 221;

Pokunk. z powodu
recenzji Romesa

nr. 367 - 378; 462 - 463.