



Kurze Bemerkung zur Brenthidengattung *Elythracantha* Kl.

Von **R. Kleine**, Stettin.

In dieser Zeitschrift, Jahrg. 1914, p. 233 ff., habe ich *Ecto-
cemus pogonocerus* Fairm. aus der Gattung *Ectoecemus* herausgenommen
und die Gattung *Elythracantha* dafür begründet. Daß ich damit
recht getan habe, ist mir von mehreren Seiten bestätigt. Herr
Hofrat Heller, Dresden, dem ich schon soviel Unterstützung in
meinen Brenthidenstudien verdanke, machte mich auf einige
Irrtümer aufmerksam, die ich hiermit sofort berichtige.

1. Der Autor ist nicht Fairmaire, sondern Montrousier, der die Art in den Ann. Soc. Lyon, 2. ser. 1855 T. VII, p. 37 beschrieben hat. Das Zitat im Catal. Col. ist also falsch.
2. Fairmaire beschreibt diese Art neben *E. decemmaculatus* in den Ann. Soc. Ent. Belg. XXVII, 1883, p. 42 und 43 noch einmal und gibt selbst Montrousier als Autor an.
3. Fairmaire scheint sich über den Umfang der Art nicht im klaren gewesen zu sein. Montrousiers Beschreibung ist aber so bestimmt, daß jeder Zweifel ausgeschlossen ist.
4. Die Angabe 1887 in Zeile 1 ist natürlich ein Druckfehler, es muß heißen 1857; siehe auch die Fußnote.
5. Das richtige Zitat über *pogonocerus* (die Jahreszahl muß 1855 und nicht 1857 heißen) findet sich im Cat. Col., p. 26 bei *Orychodes*. Wie es überhaupt möglich ist, einen *Ectoecemus*, oder gar den noch weiter entfernten *Elythracantha* hier unterzubringen, bleibt ein Rätsel.

Der Cat. Col. wie auch die Genera Insectorum sind gefährliche Hilfsmittel. Am besten, man benutzt sie überhaupt nicht, dann spart man sich Rückschläge und Zeitversäumnisse.



Handwritten signature and number 550763, and date Apr. 16 1914.