

1907

BY KOBOLCTBO

PAKROMA APPOHATTEPCTBA O EPPPEKTA

M. N. M. M.



22.287

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ послѣдніе, со времени погромовъ, годы юридическое положеніе евреевъ въ Россіи крайне ухудшилось. Не только изданы новыя ограничительныя узаконенія, но стали съ особенной энергіей примѣнять на практикѣ и такіе законы, которые хотя и красовались гдѣ-то въ нашемъ многотомномъ „Сводѣ законовъ Россійской Имперіи“, но существованіе которыхъ, благодаря гуманному отношенію правительства, было совсѣмъ забыто въ царствованіе въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Всѣ эти законоположенія въ связи съ другими нормами, опредѣляющими вообще юридическій бытъ евреевъ въ Россіи, многочисленны и, благодаря отчасти своей неясности, отчасти неправильному примѣненію и толкованію, вызвали значительную административную и судебную практику, служащую къ разъясненію юридическаго положенія евреевъ.

При слабомъ знакомствѣ у насъ съ законами вообще, не удивительно, что и законы о евреяхъ составляютъ для большинства совершенно чуждую область. Евреи испытываютъ на себѣ на каждомъ шагу, что они находятся въ крайне стѣсненномъ положеніи; съ другой стороны, и не-евреи знаютъ по опыту, что евреи обрѣтаются не въ авантажѣ. Но яснаго представленія о русскомъ законодательствѣ о евреяхъ, о тѣхъ мотивахъ, которые вызвали то или другое ограниченіе или дозволеніе, о тѣхъ взглядахъ, которые существуютъ на тотъ или другой спорный вопросъ въ высшихъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ, ни тѣ, ни другіе,

за нѣкоторыми исключеніями, не имѣють. Я поэтому думаю, что будетъ бесполезно изложить въ систематически разработанномъ видѣ русскіе законы о евреяхъ, со включеніемъ какъ историческихъ указаній на происхожденіе разсматриваемыхъ законоположеній, такъ и судебной и административной практики. Къ этому считаю нужнымъ прибавить, что изученіемъ русскаго законодательства о евреяхъ я занимаюсь въ теченіе десяти лѣтъ, и плодомъ этого изученія были многія напечатанныя въ разныхъ русско-еврейскихъ изданіяхъ статьи*.

* Такъ, въ „Разсвѣтъ“ были помѣщены въ 1880—1882 гг. слѣдующія статьи: 1) Эксплуатація и евреи (№ 4); 2) Евреи и жидовствующая ересь (№ 11); 3) Къ исторіи черты осѣлости евреевъ (№№ 13—19); 4) Евреи, какъ податная сила (№№ 28 и 29); 5) Евреи и учебное начальство (№ 36); 6) Вѣроисповѣдннй элементъ въ законодательствѣ о евреяхъ (№№ 10, 12 и 14); 7) Общество израильскихъ христіанъ (№ 17); 8) Кагалная обособленность и евреи (№№ 46, 47 и 48); 9) Еврейскій вопросъ предъ судомъ комиссіи (№№ 4 и 6).

Въ „Еврейской Библіотекѣ“ напечатанъ въ т VIII: Историческій очеркъ мѣръ подворевія между евреями земледѣльческаго труда.

Въ журналѣ „Восходъ“ напечатаны за 1881—1889 гг. слѣдующія статьи: 1) Борьба правительства съ нѣтейнымъ промысломъ евреевъ въ селахъ и деревняхъ; 2) Причина погромовъ; 3) Юридическое положеніе евреевъ-иностранцевъ въ Россіи; 4) Исторія Шмуля Безсчастнаго; 5) Евреи въ городскомъ управленіи; 6) КарAIMы и евреи; 7) Свообразная объективность; 8) Судьба еврейской письменности въ Россіи; 9) О евреяхъ въ Сибири, и 10) многія передовыя руководящія статьи.

Источники для составленія настоящей книги, т. е. законодательный матеріалъ, указавъ въ подлежащихъ мѣстахъ. Кроме того, пользовались мы и трудомъ В. О. Леванды: „Полный хронологическій сборникъ законовъ и положеній, касающихся евреевъ, отъ 1649—1873 г.

ГЛАВА I.

Мотивы законодательства о евреяхъ.

§ 1. Въ Россійской Имперіи не всѣ подданные пользуются одинаковыми правами. Напротивъ, права состоянія установлены различно: 1) для *природныхъ* обывателей, раздѣленныхъ на четыре сословія—дворянство, духовенство, городскіе и сельскіе обыватели, и 2) для *инородцевъ* (осѣдлыхъ и неосѣдлыхъ), къ числу которыхъ отнесены: а) сибирскіе инородцы вообще, и въ особенности сибирскіе киргизы; б) инородцы, обитающіе на Командорскихъ островахъ; в) самоѣды, обитающіе въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи; г) кочевые инородцы Ставропольской губ.; д) калмыки, кочующіе въ Астраханской и Ставропольской губ.; е) ордынцы Закаспійскаго края и, наконецъ, ж) евреи. Такимъ образомъ, евреи, успѣвшіе слишкомъ 3,000 лѣтъ тому назадъ выработать идею единобожія, образцовые общественные и государственные порядки и кодексъ высокихъ нравственныхъ правилъ, поставлены русскимъ законодательствомъ наравнѣ съ полудикими народностями, на ряду съ киргизами, самоѣдами, калмыками, ордынцами и проч. (ст. 1, 2 и 835 т. IX, изд. 1876 г.). Но въ то время, какъ осѣдлые инородцы не-евреи сравниваются съ россиянами въ правахъ и обязанностяхъ по сословіямъ, въ которыя они вступаютъ (тамъ же, ст. 836), евреи подлежатъ общимъ законамъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда не постановлено о нихъ особыхъ правилъ (ст. 952 т. IX, изд. 1876 г.).

Отнесеніе евреевъ къ числу инородцевъ не имѣетъ за собой никакихъ вѣскихъ основаній. Евреи живутъ въ присоединенныхъ къ Россіи отъ Польши областяхъ съ незапамятныхъ временъ, около 800 лѣтъ. Такая давность, конечно, достаточна для признанія ихъ туземцами, природными обывателями, тѣмъ болѣе, что по нашимъ законамъ всякій иностранецъ, прожившій въ Россіи лишь пять лѣтъ и принятый въ русское подданство, сравнивается съ природными обывателями (ст. 1030 т. IX, изд. 1876 г.).

Далѣ, еврей состоятъ въ русскомъ подданствѣ и исправляютъ всѣ обязанности, лежащія на русскихъ подданныхъ; русскіе же подданные могутъ быть лишь членами единого русскаго народа, а не инородцами, хотя бы члены эти и отличались вѣроисповѣдными или другими какими либо особенностями.

И такъ, еврей по закону—инородецъ, юридическое положеніе котораго опредѣляется особыми правилами, объемъ и содержаніе которыхъ будутъ изложены въ настоящей книгѣ.

Въ этихъ правилахъ, разновременно и подъ вліяніемъ разныхъ теченій изданныхъ, выступаютъ два главныя, но противоположныя направленія: а) *обособленіе* евреевъ, какъ отличающихся отъ прочаго населенія по своему міровоззрѣнію и характеру своей экономической дѣятельности, и б) *слиянiе* ихъ съ прочимъ населеніемъ.

Въ основу перваго направленія положены слѣдующіе мотивы: 1) вѣроисповѣдный; 2) экономическій—эксплоатація евреями такъ называемаго коренного населенія; 3) фискальный, и 4) политическій.

І. Мотивъ вѣроисповѣдный.

§ 2. Этотъ мотивъ занимаетъ господствующее положеніе и вліялъ въ сильнѣйшей степени на юридическое положеніе евреевъ въ Россіи. Это ясно видно, между прочимъ, изъ того, что еврей, перешедшій въ христіанство, освобождается отъ всѣхъ тяготѣющихъ на немъ, какъ еврей, ограниченій. Было время, когда вѣроисповѣдный мотивъ занималъ исключительное мѣсто въ правительственныхъ мѣрахъ на счетъ евреевъ. Въ этомъ отношеніи представляетъ интересъ указъ императрицы Елисаветы Петровны, отъ 2 декабря 1742 года, о высылкѣ, или, говоря проще, объ изгнаніи евреевъ изъ Россіи и недопущеніи ихъ вновь туда. Въ этомъ указѣ говорится слѣдующее: «Нынѣ намъ извѣстно учинилось, что оныя жида еще въ нашей имперіи, а паче въ Малороссіи подъ разными видами, яко то торгами и содержаніемъ корчемъ и шинковъ, жительство свое продолжаютъ, отъ чего не иного какого плода, но токмо, яко отъ таковыхъ имени Христа Спасителя ненавистниковъ, нашимъ вѣроподданнымъ ожидать можно. А понеже наше всемилостивѣйшее матернее намѣреніе есть отъ всѣхъ чаемыхъ нашимъ вѣроподданнымъ и всей нашей имперіи случиться могущихъ худыхъ слѣдствій крайне охранять и отвращать, то для и сего въ забвеніи мы не хотя, всемилостивѣйше повелѣваемъ: изъ всей

нашей имперіи, какъ изъ великороссійскихъ, такъ и изъ малороссійскихъ городовъ, сель и деревень, всѣхъ мужеска и женска пола жидовъ, какого бы кто званія и достоинства ни былъ, со объявленія сего нашего высочайшаго указа, со всѣмъ ихъ имѣніемъ немедленно выслать за границу, и впредь оныхъ ни подѣ какимъ видомъ въ нашу имперію ни для чего не впускать; *развѣ кто изъ нихъ захочетъ быть въ христіанской вѣрѣ греческаго исповѣданія*, таковыхъ крестя, въ нашей имперіи жить имъ позволить, токмо вонъ ихъ изъ государства уже не выпускать. А некрещенныхъ, какъ и выше показано, ни подѣ какимъ претекстомъ никому не держать»¹.

§ 3. Изъ приведеннаго текста указа ясно видѣнъ его вѣроисповѣдный мотивъ. Евреи высылаются потому, что они «имени Христа Спасителя ненавистники». Съ другой стороны, съ принятіемъ крещенія по греческому исповѣданію они, предполагается, перестаютъ быть такими ненавистниками, а потому имъ уже дозволяется жить въ Россіи, но съ условіемъ не выпускать ихъ изъ государства, чтобы они не отстали отъ православія. Что именно вѣроисповѣдный мотивъ легъ въ основу разсматриваемаго указа, видно изъ дальнѣйшаго хода событій. Послѣ изгнанія евреевъ изъ Россіи, на основаніи этого указа, стали изъ разныхъ мѣстъ поступать ходатайства въ пользу евреевъ. Такъ, малороссійская генеральная войсковая канцелярія ходатайствовала о дозволеніи евреямъ пріѣзжать на ярмарки по силѣ прежнихъ указовъ². Лифляндская губернская и регирунгска канцелярія, также генераль-фельдмаршалъ фонъ-Лессій и рижскій магистратъ въ свою очередь ходатайствовали о допущеніи пріѣзда евреевъ изъ Ляты и Польши съ товарами въ Ригу, указывая на то, что запрещеніе пріѣзда евреевъ не только повлечетъ за собою ущербы для казеннаго интереса, но и поведетъ къ разоренію торгующаго христіанскаго купечества. Съ своей стороны, и правительствующій сенатъ былъ того мнѣнія, что для приращенія казенныхъ интересовъ и распространенія коммерціи слѣдуетъ евреямъ дозволить пріѣздъ въ Россію на ярмарки для купеческаго торга. Но на всѣ эти ходатайства и на докладъ сената послѣдовала резолюція императрицы: Отъ враговъ Христовыхъ не желаю

¹ П. П. С. З., т. XI, № 8673.

² Прежними же указами 1728, 1731 и 1734 гг. евреямъ, *для пользы общественной*, дозволено было пріѣзжать въ Малороссію и Смоленскъ на ярмарки и торговать въ Слободскихъ полкахъ.

интересной прибыли¹. Стало быть, и отсюда совершенно ясны тѣ побужденія, которыми вызванъ приведенный указъ, и то, что должно разумѣть подъ тѣмъ *крайнимъ вредомъ*, которымъ онъ мотивированъ.

А между тѣмъ этотъ указъ долго отзвывался и до сихъ поръ отзывается въ тѣхъ постановленіяхъ нашего законодательства, которыми опредѣляется такъ называемая черта осѣдлости евреевъ, ибо не будь этого указа, не существовало бы юридическаго основанія для отграниченія, въ отношеніи права жительства евреевъ, присоединенныхъ отъ Польши областей, гдѣ евреи жили во множествѣ, отъ внутреннихъ губерній, куда евреи вовсе не допускались. Даже либеральная императрица Екатерина II не рѣшилась дѣйствовать противъ указа 1742 г., не смотря на то, что, при обсужденіи въ сенатѣ, въ присутствіи императрицы, дѣла о допущеніи евреевъ въ Россію, всѣ единогласно признали полезнымъ такое допущеніе². Этимъ объясняется, съ одной стороны, то, почему императрица, разрѣшивъ манифестомъ 4 декабря 1762 г. иностранцамъ разныхъ націй селиться въ Россіи, сдѣлала исключеніе для евреевъ³, а съ другой—почему разрѣшеніе это было распространено на евреевъ крещеныхъ, хотя бы по староцерковному обряду, не одобряемому православною церковью. Такъ, когда возникъ вопросъ о допущеніи въ Россію крещеныхъ въ старообрядчество евреевъ, то сенатскимъ указомъ 11 октября 1764 г. вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ на томъ основаніи, что «ихъ, яко вольныхъ людей и *воспріявшихъ крещеніе*, хотя и по раскольниковому заблужденію, принимать можно, и никакого *сумнительства* въ томъ не предусматривается⁴. Въ томъ и другомъ случаѣ дѣйствовали одни вѣроисповѣдныя соображенія: евреи не допускались въ Россію потому, что они—евреи, съ отреченіемъ же отъ своей религіи не предусматривалось уже относительно ихъ никакого *сумнительства*.

Вѣроисповѣдный мотивъ, какъ увидимъ ниже, отразился и на положеніи евреевъ по поводу борьбы правительства съ жидовствующею ересью, когда велѣно было высылать всѣхъ евреевъ безъ исключенія изъ уѣздовъ, въ конхъ находится эта секта, а равно изъ сосѣдственныхъ уѣздовъ, и впредь ни подъ какимъ предлогомъ пребыванія имъ не позволять. Равнымъ образомъ, правилами, изданными въ 1827 году о временномъ пріѣз-

¹ П. П. С. З., т. XI, № 8840.

² Русскій Архивъ 1865 г., стр. 492.

³ П. П. С. З., т. XVI, 11720.

⁴ Тамъ-же, № 12260.

дѣ евреевъ въ города Россіи, между прочимъ, было постановлено: «Открывая раббиновъ и прочихъ для религіи нужныхъ людей, полицейское начальство должно высылать ихъ немедленно»¹. Указаннымъ же мотивомъ объясняется существовавшая до 1887 г. законъ о воспрещеніи евреямъ держать христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ и замѣнившій его законъ 28 апрѣля 1887 г. о воспрещеніи евреямъ препятствовать нанятымъ ими для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней (ст. 91 уст. пред. прест., по прод. 1887 г.)², подъ страхомъ уголовного взысканія. Далѣе, лицамъ не-христіанскихъ вѣроученій запрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами (ст. 107 уст. пред. прест., по прод. 1886 г.).

Во всѣхъ этихъ постановленіяхъ закона проглядываетъ недовѣріе правительства къ евреямъ съ вѣроисповѣдной точки зрѣнія, заподозрѣваніе ихъ въ стремленіяхъ совратить христіанъ въ свою вѣру, препятствовать имъ въ исполненіи предписаній и обрядовъ своей религіи, — подозрительность, которая въ дѣйствительности не имѣетъ никакихъ вѣскихъ основаній, такъ какъ еврейское религіозное ученіе безусловно чуждо прозелитизма.

II. Мотивъ экономическій.

§ 4. На ряду съ вѣроисповѣднымъ мотивомъ въ нашемъ законодательствѣ рѣзко выступаетъ мотивъ экономическій. Неудовлетворительное экономическое положеніе сельскаго населенія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ евреямъ дозволена постоянная осѣдность, послужило основаніемъ къ обвиненію евреевъ въ эксплуатаціи сельскаго населенія, въ разстройствѣ его хозяйства путемъ содержанія арендъ, шинковъ и т. п. Правительство считало своимъ долгомъ оградить сельское населеніе отъ евреевъ. И вотъ, начиная съ 1804 г., какъ увидимъ ниже, издаются разныя узаконенія о выселеніи евреевъ изъ селъ и деревень, о воспрещеніи имъ тамъ содержать аренды, шинки и т. под. Даже пріобрѣтать земли въ собственность и аренду для поселенія и хлѣбопашества евреи могли не иначе, какъ вдали отъ селеній помѣщичьихъ и казенныхъ (въ трехверстномъ разстояніи

¹ В. П. С. З., т. II, № 1115, ст. 11.

² Текстъ этого закона см. ниже.

въ губерніяхъ Витебской и Могилевской) ¹. Представленіе объ эксплуата-торской дѣятельности евреевъ ослабло въ началѣ царствованія императора Александра II, вслѣдствіе чего многія узаконенія, направленныя къ стѣсненію экономической дѣятельности евреевъ, были отмѣнены. Но въ настоящее время означенное представленіе опять получило господство, благодаря чему по отношенію къ евреямъ приняты такія мѣры, какъ воспрещеніе имъ вновь селиться виѣ городовъ и мѣстечекъ, пріобрѣтать и арендовать недвижимыя имущества и т. под., какъ это будетъ видно ниже изъ временныхъ правилъ о евреяхъ 3 мая 1882 г.

III. Мотивъ фискальный.

§ 5. Охраненіе казеннаго интереса вызвало цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ сначала къ совершенному удаленію евреевъ изъ 50-ти верстной пограничной полосы западныхъ губерній и губерніи Бессарабской, а за симъ, съ 1858 г., къ воспрещенію новой приписки евреевъ къ тамошнимъ обществамъ, а равно пріобрѣтенія и владѣнія недвижимыми имуществами (ст. 23 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Означенныя мѣры, вызванныя тѣмъ, что въ евреяхъ заподозрѣли особенную склонность къ занятію контрабанднымъ промысломъ, служили и служатъ источникомъ разоренія многихъ тысячъ ни въ чемъ неповинныхъ евреевъ, какъ увидимъ ниже при разсмотрѣніи узаконеній о 50-ти верстной пограничной полосѣ.

Фискальный же интересъ послужилъ основаніемъ къ установленію особаго съ евреевъ сбора—коробочнаго съ употребляемаго ими кошернаго мяса и рѣзки птицъ. Этотъ сборъ, взимаемый съ предметовъ первѣйшей жизненной потребности, предназначенъ, между прочимъ, на облегченіе средствъ къ бездомочному взносу податей и исправному отбыванію повинностей ², и, будучи вообще крайне тягостенъ для массы еврейскаго населенія, служитъ виѣстѣ съ тѣмъ однимъ изъ факторовъ обособленія евреевъ отъ прочаго населенія.

IV. Мотивъ политическій.

§ 6. Этотъ мотивъ появился лишь въ шестидесятыхъ годахъ, вслѣдъ за польскимъ мятежомъ, когда правительство приняло цѣлый рядъ мѣръ къ обрусѣнію западнаго края, между прочимъ, путемъ водворенія въ немъ

¹ Ст. 963 т. IX, зак. о соест., изд. 1876 г.

² Полож. о короб. сб., ст. 1, прилож. къ ст. 281 V т. уст. о подат.

русскаго землевладѣнія. Въ 1862 г., по ходатайству кievскаго генераль-губернатора и согласно представленію министра внутреннихъ дѣлъ, евреямъ предоставлено было право пріобрѣтать покупкою и инымъ способомъ земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ окончательно прекращены ¹. Но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ это право, по представленію новаго генераль-губернатора, было отмѣнено относительно девяти сѣверо- и юго-западныхъ губерній. Изъ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ виленскому генераль-губернатору, отъ 12 іюля 1864 г. за № 1661, видно, что отмѣна эта послѣдовала вслѣдствіе ходатайства кievскаго генераль-губернатора, который указывалъ на вредъ отъ увеличенія землевладѣльцевъ изъ евреевъ во вѣренномъ ему краѣ—какъ для благосостоянія и нравственности сельскаго населенія, такъ и въ видахъ упроченія тамъ русскаго элемента. Западный комитетъ, съ своей стороны, нашель, что усиленіе еврейскаго элемента между землевладѣльцами западныхъ губерній не соответствовало бы ни въ политическомъ, ни въ нравственномъ отношеніяхъ видамъ правительства, которымъ въ послѣднее время сознава необходимость какъ усиленія въ западномъ краѣ русскаго элемента, такъ и поставленія въ томъ краѣ въ сколь возможно независимое положеніе крестьянскаго населенія. На этомъ основаніи и воспрещено было въ 1864 г. всѣмъ, безъ исключенія, евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли, подвѣдомыя обомъ западнымъ генераль-губернаторамъ ².

V. Мотивъ сліянія.

§ 7. Что же касается направленія ассимиляціоннаго, имѣръ къ сліянію евреевъ съ прочимъ населеніемъ, то мѣры эти сначала были устремлены на чисто внѣшнія обстоятельства, въ родѣ того, что евреямъ воспрещалось и воспрещается употребленіе особой одежды, а еврейкамъ—брить головы (ст. 957 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.), съ предоставленіемъ генераль-губернаторамъ права въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ нужнымъ, дозволить, за опредѣленную плату, донашивать еврейское платьє престарѣлымъ евреямъ, кои, имѣя не менѣе 60 лѣтъ отъ роду, продолжали носить его до 1850 года ³. Въ 1851 году евреямъ Царства Поль-

¹ В. П. С. З., т. XXXVІІ, № 38214.

² Сборникъ прав. расп. по водв. русск. землевл. въ зап. краѣ, 1870 г., № 10.

³ В. П. С. З., т. XXV, № 24127.

скаго, отправляющимся въ тѣ губерніи Имперіи, въ которыхъ жительство имъ воспрещено, вмѣнено было въ обязанность носить одежду, употребляемую христіанскими жителями, и вообще не отличать никакими наружными признаками, исключительно свойственными евреямъ ¹. Въ этомъ отношеніи русское правительство является, сравнительно со многими иностранными правительствами, въ чрезвычайно выгодномъ свѣтѣ: въ то время, какъ за границей ² евреевъ заставляли, съ цѣлью униженія, носить особую одежду для отличія ихъ отъ христіанъ, у насъ, напротивъ, старались относительно одежды ассимилировать евреевъ съ господствующимъ населеніемъ.

Но рядомъ съ такими чисто внѣшними попытками сліянія, русское правительство еще въ 1840 г. поставило себѣ цѣлью всячески способствовать дѣйствительному сліянію евреевъ съ прочимъ населеніемъ. Изъ записки министра внутр. дѣлъ, приложенной къ закону 28 іюня 1865 г., о дозволеніи евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Имперіи, видно, что Государь Императоръ Александръ II, вслѣдствіе доклада предсѣдательствовавшего въ еврейскомъ комитетѣ графа Киселева о томъ, что достиженію Высочайше указанной въ 1840 г. цѣли сліянія евреевъ съ общимъ населеніемъ препятствуютъ разныя временно постановленныя ограниченія, которыя въ соединеніи съ общими законами содержатъ въ себѣ многія противорѣчія и порождаютъ недоумѣнія, 31 марта 1856 г. Высочайше повелѣлъ: «пересмотрѣть всѣ существующія о евреяхъ постановленія для соглашенія ихъ съ *общими видами сліянія сего народа съ коренными жителями*, покольку нравственное состояніе евреевъ можетъ сіе дозволить; для чего предоставить Министрамъ, участвующимъ въ занятіяхъ еврейскаго комитета, составить, каждому по своей части, полныя предположенія касательно соглашенія постановленій о евреяхъ, и предположенія сія внести въ комитетъ для предварительнаго обсужденія и представленія потомъ на Высочайшее благоусмотрѣніе» (В. П. С. З., т. XL, № 42264).

И такъ, само правительство, поставивъ себѣ цѣлью сліяніе евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, усмотрѣло препятствія къ достиженію этой цѣли въ разныхъ временно постановленныхъ на счетъ евреевъ ограниченіяхъ. Стало быть, въ устраненіи этихъ ограниченій должна была состоять по-

¹ Тамъ же, т. XXVI, № 24975, ст. 29.

² Правда, давно уже.

литика правительства, если оно хотѣло освободиться отъ еврейскаго вопроса въ Россіи.

Въ этомъ смыслѣ высказались и нѣкоторые изъ спрошенныхъ мѣстныхъ властей, какъ, примѣръ, черниговскій губернаторъ, полагавшій для евреевъ малороссійскихъ губерній, почти совершенно слившихся съ туземными жителями, отмѣнить всѣ существующія ограниченія. Бывшій же новороссійскій и бессарабскій генераль-губернаторъ графъ Строгановъ съ своей стороны присовокупилъ, что существованіе въ настоящее время какихъ бы то ни было ограниченій въ гражданскихъ правахъ евреевъ сравнительно съ христіанскимъ населеніемъ, не сообразно ни съ духомъ и направленіемъ времени, ни съ стремленіемъ правительства къ сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ Имперіи. Равнымъ образомъ, и исправляющій должность лифляндскаго, эстляндскаго и курляндскаго генераль-губернатора графъ Шуваловъ высказался за необходимость разрѣшенія повсемѣстнаго жительства евреевъ въ Россіи¹.

Такимъ образомъ, за отмѣну ограниченій, мѣшающихъ сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, высказались высшіе въ имперіи сановники. Въ этомъ направленіи и издавались многіе законодательные акты въ царствованіе Императора Александра II, которые несомнѣнно содѣйствовали ослабленію обособленности евреевъ и сліянію ихъ съ кореннымъ населеніемъ въ смыслѣ усвоенія языка, нравовъ и вообще культуры господствующаго населенія.

ГЛАВА II.

Раздѣленіе евреевъ на категоріи.

§ 8. Обращаясь отъ этихъ мотивовъ къ тѣмъ правиламъ, которыми опредѣляется юридическое положеніе евреевъ въ Россіи, мы считаемъ нужнымъ прежде всего указать на то, что наше законодательство различаетъ евреевъ: а) *по исповѣданію*, дѣля ихъ на евреевъ-раввинистовъ и евреевъ-караимовъ; впрочемъ, съ 1863 года послѣдніе стали именоваться въ законодательныхъ актахъ просто караимами, и б) *по подданству*. Въ послѣднемъ отношеніи различаются евреи Имперіи и Царства Польскаго и евреи-иностранцы. Такъ какъ нашъ трудъ имѣетъ въ виду изложить юридическое положеніе евреевъ Имперіи, то въ настоящей главѣ

¹ В. П. С. З., т. XL, № 42264.

мы очертимъ отношеніе нашего законодательства къ евреямъ: а) караимамъ, б) Царства Польскаго и в) иностраннымъ подданнымъ.

А. Евреи-караимы.

§ 9. Караимство, какъ извѣстно,—еврейская секта. Нашъ законъ допускаетъ возможность возникновенія секты между евреями, постановляя по этому предмету слѣдующее правило: «если гдѣ возникнетъ раздѣленіе на секты, и одинъ толкъ не пожелаетъ быть въ молитвенномъ сообществѣ съ другими, въ такомъ случаѣ дозволеніе учредить особую синагогу или школу дается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по изслѣдованіи, чѣмъ толкъ отличается отъ обыкновеннаго ученія еврейской вѣры, и по удостовѣреніи о безвредности его для нравственности и общественнаго спокойствія» (т. XI, уст. дух. дѣлъ иностр. исп., ст. 1063, изд. 1857 г.). Изъ исторіи извѣстно, что такія секты возникли между евреями, и даже на нашихъ глазахъ, подъ впечатлѣніемъ недавно пережитыхъ еврейскихъ погромовъ, появились толки, какъ «Библейское братство» и «Новый Израиль». Такъ какъ официальное признаніе секты зависитъ отъ правительства, то отъ его же усмотрѣнія зависитъ считать сектантовъ евреями, или нѣтъ, и въ послѣднемъ случаѣ нормировать ихъ юридическое положеніе особо отъ евреевъ. Безъ санкціи же правительства сектаторы-евреи, какому бы ученію они ни слѣдовали, продолжаютъ считаться евреями, подчиняясь дѣйствующимъ о евреяхъ узаконеніямъ.

§ 10. Особенно посчастливилось у насъ караимамъ, которыхъ законъ отличаетъ отъ евреевъ.

Происхожденіе караимства Гретцъ объясняетъ застоємъ въ религіозной жизни евреевъ. «Религіозная жизнь,—говоритъ онъ,—нѣкоторымъ образомъ заглохла и застыла. Христіанство временъ Павла и эпохи послѣ-апостольской представляло собой оппозицію, и такъ какъ оно отгѣнило регулирующій законъ и устранило познаніе, замѣнивъ ихъ вѣрою, то это породило въ развитіи іудейства непоколебимую привязанность къ закону и тщательную разработку религіознаго законодательства до мельчайшихъ подробностей. Талмудъ былъ продуктомъ этого оппозиціоннаго движенія; онъ сталъ единственнымъ господствующимъ авторитетомъ въ іудействѣ и вытѣснилъ Библию изъ народнаго сознанія. Просвѣтленіе ума, оживленіе чувствъ, глубоко религіозное и въ то же время поэтическое вѣяніе, вы-

текавшія изъ священныхъ памятниковъ, исчезли для общинъ и ихъ представителей. Самое изученіе Талмуда, дѣйствовавшее во времена амореевъ освѣжающимъ и просвѣтляющимъ образомъ, превратилось, въ эпоху сабуреевъ и въ первое гаонейское столѣтіе, въ сухую работу памяти, неспособную къ духовному оплодотворенію. Недоставало струи свѣжаго воздуха, которая провѣтривала бы замкнутые, удушливые покои... Для того, чтобы устранить односторонность, вернуть Библии ея права и поднять духъ религіозной жизни, оппозиціонное направленіе, дотолѣ господствовавшее лишь въ немногочисленномъ кругу, должно было получить доступъ въ болѣе обширныя сферы, при посредствѣ какой либо личности съ трезвымъ умомъ и съ оффиціальнымъ положеніемъ. Движеніе могло бы лишь тогда проникать въ массу и дѣйствовать на нее плодотворно, еслибы оно происходило въ центрѣ тогдашней еврейской жизни, а не въ отдаленномъ захолустьи. Такое движеніе исходило отъ потомка эксиларховъ, изъ дома Востанан, и потому оказало продолжительное дѣйствіе.

«Такимъ потомкомъ былъ Ананъ. Послѣдній не признавалъ за нѣкоторыми талмудическими постановленіями религіознаго авторитета и его враждебное къ Талмуду отношеніе было извѣстно представителямъ обѣихъ академій, руководившимъ выборами эксиларха. Эти представители рѣшились отстранить Анана отъ наслѣдованія эксиларшаго престола и вмѣсто него выбрать его младшаго брата Хаванія. Но Ананъ не былъ одинъ, у него были друзья. Благодаря правамъ своимъ на эксилархатъ, которому подчинены были всѣ еврейскія общины Востока, онъ, повидимому, привлекъ къ себѣ не одного честолюбца, корыстолюбца и льстеца. Но у него были также приверженцы изъ среды тѣхъ, которые болѣе или менѣе открыто не признавали авторитета талмудическаго іудейства и привѣтствовали въ лицѣ Аана могущественнаго передоваго бойца.

«Вынужденный оставить отечество, Ананъ переселился въ Палестину. Въ Іерусалимѣ онъ построилъ собственную синагогу, которая существовала до перваго крестоваго похода. Ананъ, ожесточенный противъ гаоната вслѣдствіе оскорбительнаго пренебреженія со стороны гаоновъ, перенесъ это ожесточеніе на Талмудъ, которому гаонатъ обязанъ былъ своимъ авторитетомъ. Ананъ обнаружилъ пламенную ненависть къ Талмуду и его представителямъ. Онъ, говорятъ, выразился, что желалъ бы, чтобы всѣ приверженцы Талмуда были въ его тѣлѣ, дабы онъ, лишивъ себя жизни, погубилъ въ то же время и ихъ. Онъ считалъ все въ Талмудѣ ни къ чему негоднымъ и хотѣлъ снова устроить религіозную жизнь на библейскихъ

началахъ. Онъ упрекалъ талмудистовъ въ томъ, что они исказили іудейство и не только прибавили многое къ Торѣ, но еще больше отмѣнили изъ нея, объявивъ необязательнымъ то, что по буквальному смыслу Священнаго Писанія обязательно для всѣхъ временъ. Основное положеніе Анана было: «Ищите усердно въ Писаніи». Отъ этого возвращенія къ Св. Писанію (Микра) религіозная система, созданная Ананомъ, получила названіе «исповѣданіе Писанія» или «караимство».

Не входя въ подробное разсмотрѣніе ученія Анана, мы считаемъ нужнымъ указать еще на то, что ученики его называли себя ананитами и каранитами (*караимы*, *бене-микра*), давъ своимъ противникамъ насмѣшливое прозвище *раббанитовъ*, что должно было означать приверженцевъ авторитетовъ (раббанинъ, раббонинъ, бене-рабъ). Натянутость отношеній и взаимная вражда между двумя религіозными партіями сначала были весьма сильны. Представители академій отлучили отъ синагоги и исключили изъ среды іудейства основателя караимства и его приверженцевъ. Но и карAIMы въ свою очередь отреклись отъ раббанитовъ, не заключали съ ними браковъ, не употребляли ихъ пищи, а въ субботу даже не посѣщали домовъ раббанитовъ, такъ какъ тамъ, по ихъ мнѣнію, оскверняется святость субботняго дня. Раббаниты называли карAIMовъ еретиками (минимъ, апи-корсимъ), проповѣдывали противъ нихъ съ кафедръ, въ особенности противъ ихъ обычая сидѣть въ вечеръ на субботу въ темнотѣ, и не допускали послѣдователей Анана къ общей съ ними молитвѣ. КарAIMы, съ своей стороны, всячески поносили обѣ академіи и ихъ представителей ¹.

§ 11. Въ нашемъ законодательствѣ отличіе евреевъ отъ карAIMовъ проявилось еще въ концѣ прошлаго столѣтія.

Именнымъ указомъ, даннымъ 8 іюня 1795 г. императрицей Екатериной II вознесенскому и таврическому генералъ-губернатору графу Зубову, вслѣдствіе его представленія «объ увольненіи таврическихъ евреевъ, именуемыхъ карAIMами, отъ положенныхъ на всѣхъ вообще евреевъ двойныхъ податей», графу Зубову предоставлено было право оказывать карAIMамъ по возможности и другія выгоды и облегченія, съ предостереженіемъ только, чтобы «*огъ общество сихъ карAIMовъ не входили изъ тѣхъ евреевъ, кои извѣстны подъ названіемъ раббаниновъ*», относительно которыхъ изданныя узаконенія имѣли быть исполняемы въ точности ².

¹ Грець, Исторія евреевъ, т. V, переводъ со второго нѣмецкаго изданія 1883 г., стр. 155—158, 161.

² П. И. С. З., т. XXIII, № 17340.

Этимъ указомъ положена была грань между караимами и прочими евреями, такъ какъ въ немъ положительно выражено было предостереженіе, чтобы въ общество караимовъ не входили тѣ изъ евреевъ, которые извѣстны подъ названіемъ *раббиновъ*, т. е. раввинистовъ. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что изданное въ 1835 г. положеніе о евреяхъ все-таки смотрѣло на караимовъ какъ на разрядъ людей неполноправныхъ, такъ какъ караимы, въ силу этого положенія, пользуются не правами, природнымъ обывателямъ предоставленными, а правами евреевъ, съ присовокупленіемъ тѣхъ правъ, которыя дарованы имъ особыми грамотами и постановленіями, но которыя въ сущности были еще незначительны. Мало-помалу ихъ права, однако, расширялись. Такъ, 10 декабря 1839 г. дозволено было караимамъ принимать въ услуженіе христіанъ, а пріѣзжающимъ изъ заграницы вступать въ руссійское подданство, на основаніи общихъ по сему предмету правилъ ¹. Въ 1843 г. на нихъ распространены были общія правила о почетномъ гражданствѣ ², а 11 декабря 1850 г. имъ дозволена была продажа горячихъ напитковъ по деревнямъ и селеніямъ, причемъ государственный совѣтъ высказался, что между евреями вообще, или такъ называемыми раввинистами и собственно караимами, существуетъ замѣчательное различіе какъ въ отношеніи къ догматамъ вѣры (первыя слѣдуютъ ученію Талмуда, а послѣдніе исключительно Священному Писанію ветхаго завета), такъ равно въ нравственномъ и гражданскомъ отношеніяхъ: караимы стремятся къ осѣдлой жизни и сближенію съ обычаями мѣстныхъ жителей, занимаются охотно земледѣліемъ и извѣстны своимъ трудолюбіемъ и строгостью правилъ, вслѣдствіе чего правительство всегда ихъ отличало, а законъ присвоилъ имъ нѣкоторыя преимущества ³.

При такомъ взглядѣ высшихъ правительственныхъ сферъ на караимовъ, совершенно естественно, что когда въ 1852 г. возникъ вопросъ о томъ, могутъ-ли они свободно пріѣзжать въ столицы и другіе города Имперіи съ установленными паспортами, или же они должны подвергнуться ограниченіямъ, установленнымъ для прочихъ евреевъ, то сдѣлано было поясненіе, что это ограниченіе пріѣзда евреевъ въ столицы и въ города внутреннихъ губерній не распространяется на евреевъ-караимовъ ⁴, чѣмъ

¹ В. П. С. З., т. XIV, № 12963.

² В. П. С. З., т. XVIII, № 17328.

³ В. П. С. З., т. XXV, № 24715.

⁴ В. П. С. З., т. XXVII, № 26604.

уничтожена была для послѣднихъ такъ называемая черта осѣдлости, о которой будетъ сказано ниже.

Не прошло послѣ этого и года, какъ караимамъ дозволено было числиться къ портовымъ городамъ сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря, жить и владѣть здѣсь собственностью ¹. А въ 1855 г. устранены были относительно караимовъ ограниченія на счетъ поступления на государственную службу.

Комитету объ устройствѣ евреевъ по этому случаю опять пришлось высказаться объ отличіи караимовъ отъ евреевъ вообще, или такъ называемыхъ евреевъ-раввинистовъ. Комитетъ разсуждалъ, что караимы, *не принадлежа къ еврейскому населенію и не раздѣляя съ нимъ талмудическихъ заблужденій*, слѣдуютъ ученію ветхаго завѣта, причемъ правительство всегда отличало ихъ отъ евреевъ *по извѣстнымъ ихъ правиламъ и трудолюбію*. Въ виду этого и для устраненія недоразумѣній, возникающихъ изъ смѣшенія караимовъ съ евреями, комитетъ счелъ нужнымъ представить второму отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по соображеніи съ общими законами и грамотами, караимамъ пожалованными, опредѣлить вообще—какого рода ограниченія, для евреевъ установленныя, не должны распространяться на караимовъ ².

Собственно говоря, такая постановка вопроса была непослѣдовательна, ибо разъ караимы не принадлежатъ къ еврейскому населенію, то опредѣлять ихъ права примѣнительно къ правамъ евреевъ, хотя бы съ устраненіемъ нѣкоторыхъ ограниченій, не представлялось правильнаго основанія. И дѣйствительно, правительство въ 1863 г. въ разрѣшеніи караимскаго вопроса пошло прямолинейно, постановивъ, что «караимы, находясь подъ покровительствомъ общихъ законовъ, пользуются всеми правами, предоставленными русскимъ подданнымъ, смотря по состоянію, къ которому каждый изъ нихъ принадлежитъ» ³.

Б. Евреи Царства Польскаго.

§ 12. До шестидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія евреи Имперіи и Царства Польскаго были юридически совершенно обособлены. Въ Имперіи евреи Царства приравнялись къ иностранцамъ и, какъ таковые, не до-

¹ В. П. С. З. XXVІІ, № 26604.

² В. П. С. З., т. XXX, № 29277 а.

³ В. П. С. З., т. XXXVIII, № 39460.

пускались къ водворенію въ Имперію. Съ другой стороны, и еврейскіе послѣдней былъ затрудненъ доступъ въ Царство, и имѣвшіе надобность отправиться туда обязаны были уплачивать особую, крайне обременительную подать подъ названіемъ «гелейтъ-цолль». Въ 1826 г. повѣренные еврейскаго общества г. Ковно обратились со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ объ уничтоженіи взиманія съ евреевъ, російскихъ подданныхъ, при переходѣ ихъ изъ Россіи чрезъ границу въ Царство, за выдаваемые имъ на то гелейтъ-пассы означенной подати, по 15 польскихъ злотыхъ съ чело-вѣка. Эго прошеніе было по Высочайшему повелѣнію представлено великому князю цесаревичу, который отозвался, что полагаетъ нужнымъ оставить эту подать и на будущее время, съ нѣкоторымъ только уменьшеніемъ ея и соразмѣривъ ее—смотря по возрасту, полу и роду промышленности. А для сохраненія взаимности между подданными Россійской Имперіи и Царства Польскаго, онъ считалъ справедливымъ ввести эту же подать и въ Россію. Сверхъ того, онъ полагалъ полезнымъ, для усишнѣйшаго надзора за поведеніемъ евреевъ, постановить, чтобы всѣ евреи, прибывающіе изъ Царства Польскаго въ Россію и наоборотъ, были снабжаемы особыми книжками, съ означеніемъ въ нихъ мѣста и срока паспорта, примѣтъ, куда еврей слѣдуютъ, по какимъ дѣламъ, и взноса ими установленной подати на проѣздъ, и чтобы мѣстныя полиціи строго разсматривали эти книжки и соображали ихъ съ поведеніемъ ихъ обладателей. Императоръ Николай, согласно означенному заключенію, повелѣлъ министерству финансовъ, войдя въ сношенія и взаимныя соглашенія съ кѣмъ нужно, составить правила, какъ о порядкѣ и количествѣ взиманія вышеозначенной подати, такъ и о предлагаемомъ цесаревичемъ новомъ способѣ надзора за евреями, переѣзжающими между Россіей и Царствомъ. Но затѣмъ вся эта переписка окончилась тѣмъ, что министръ финансовъ, по полученіи нужныхъ отзывовъ, вошелъ въ комитетъ по дѣламъ Царства съ представленіемъ относительно уменьшенія подати гелейтъ-цолль до половины съ російскихъ подданныхъ. Что же касается учрежденія этой подати и за пріѣздъ въ Имперію съ евреевъ Царства и снабженія ихъ особыми книжками для надзора за ихъ поведеніемъ, то министръ финансовъ полагалъ признать это неудобнымъ—сколько по незначительности дохода, столько и по могущимъ возродиться новымъ притязаніямъ и даже злоупотребленіямъ (П. П. С. 3., т. IX, № 6703).

§ 13. Юридическое положеніе евреевъ Царства Польскаго опредѣлялось и опредѣляется особыми, сравнительно съ евреями Имперіи, узаконеніями.

Положеніе это до 1862 г. было довольно печально. Такъ, они въ Царствѣ Польскомъ были стѣснены въ правѣ проживать въ городахъ или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, а также въ деревняхъ; не въ правѣ были приобрѣтати здѣсь недвижимыя имущества; оговорены были въ пользованіи гражданскими и политическими правами; подчинены были особымъ стѣснительнымъ правиламъ въ отношеніи занятій ремеслами, промышленностью и торговлей; не считались достовѣрными свидѣтелями при совершеніи актовъ; подлежали особой присягѣ и т. п. и, кромѣ того, не могли, за ничтожными исключеніями, водворяться въ Россіи. Всѣ эти ограниченія отмѣнены Высочайшимъ указомъ 24 мая 1862 г. Такъ какъ этимъ указомъ опредѣляется нынѣ почти полноправное юридическое положеніе евреевъ въ Царствѣ, то мы считаемъ нужнымъ привести здѣсь его содержаніе. Въ этомъ указѣ сказано:

Принимая во вниманіе: что декретъ короля саксонскаго, герцога варшавскаго, отъ 19 ноября 1808 г., устранившій евреевъ въ нашемъ Царствѣ Польскомъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія правительства, отъ права приобрѣтати недвижимыя имѣнія, равно 16 ст. I книги гражданскаго уложенія Царства Польскаго и другія постановленія, которыми евреи, подданные Царства, въ пользованіи нѣкоторыми гражданскими правами ограничены или подчинены особымъ правиламъ, состоятъ въ связи съ декретомъ короля саксонскаго отъ 17 октября 1808 г., въ силу котораго жители нынѣшняго Царства Польскаго, исповѣдующіе вѣру Моисея, ограничены въ пользованіи политическими правами, а всѣ таковыя распоряженія не соотвѣтствуютъ ни общимъ основаніямъ дѣйствующаго въ нашемъ Царствѣ законодательства, ниже духу указа нашего 24 мая (5 іюня) 1861 г. о выборахъ въ уѣздныя, городскіе и губернскіе совѣты, который допускаетъ всѣхъ подданныхъ нашего Царства Польскаго, безъ различія состоянія и исповѣданія, умѣющихъ читать и писать по польски, къ участию въ выборахъ въ члены означенныхъ совѣтовъ;

что, вслѣдствіе прекращенія издѣльной повинности, устраняется одна изъ причинъ воспрещенія евреямъ приобрѣтати земскія имѣнія, именно та, чтобы евреи не приобрѣтали помѣщичьей власти надъ христіанами; что постановленія, ограничивающія евреевъ въ правѣ на жительство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, требуютъ измѣненія;

съ другой же стороны, что евреи, по распространенію на нихъ благодѣяній общихъ законовъ края, должны въ гражданской жизни покинуть употребленіе особаго языка и письма; наконецъ, что и другія особыя учрежденія, касающіяся евреевъ Царства, какъ въ отношеніи права зани-

маться ремеслами, промышленностью и торговлей, такъ и въ отношеніи отдѣльныхъ податей, съ этой части жителей взимаемыхъ, требуютъ пересмотра и примѣненія къ нынѣшнему положенію законодательства въ Царствѣ Польскомъ, постановили Мы и постановляемъ слѣдующее:

1. Постановленное декретомъ короля саксонскаго, герцога варшавскаго, отъ 19 ноября 1808 г., ограниченіе евреевъ, подданныхъ Царства Польскаго, въ правѣ покупки и пріобрѣтенія инымъ способомъ въ собственность недвижимыхъ земскихъ имѣній отмѣняется, съ слѣдующими единственно условіями:

а) въ пріобрѣтенныхъ евреями имѣніяхъ не могутъ они въ теченіе 10 лѣтъ, со дня обнародованія настоящаго указа, исполнять обязанности войта гмины или заступающаго его мѣсто; выборъ и утвержденіе въ сихъ должностяхъ изъ лицъ христіанскаго исповѣданія, по представленію владѣльца имѣнія, послѣдуетъ отъ правительства; издержки же на содержаніе войта гмины, въ предѣлахъ, законами опредѣленныхъ, должны быть отнесены на счетъ владѣльца;

б) поземельные издѣльные участки, подходящіе подъ дѣйствіе указа 1846 г., не могутъ быть пріобрѣтаемы евреями отъ владѣющихъ ими поселянъ до тѣхъ поръ, пока обязательная издѣльная повинность, съ сихъ участковъ слѣдующая, не будетъ замѣнена безсрочнымъ чиншемъ;

в) право ктиторства на духовныя мѣста и представленіе на оныя кандидатовъ въ имѣніяхъ, евреями пріобрѣтенныхъ, поскольکو право это вмѣстѣ съ имѣніями должно было перейти къ нимъ, принадлежать будетъ правительству, что не освобождаетъ, однакожь, еврея, пріобрѣвшаго имѣніе, какъ владѣльца онаго, отъ установленной общими правилами обязанности вносить, совокупно съ прихожанами, въ соотвѣтственной соразмѣрности, складочныя деньги на содержаніе церкви, строеній приходскаго священника, кладбища и т. п.;

г) евреи, пріобрѣтающіе земскія имѣнія, обязаны въ точности соблюдать существующія постановленія относительно права выдѣлки и продажи горячихъ напитковъ ¹.

2. Ограниченія и воспрещенія касательно права евреевъ на жительство въ городахъ или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, а также въ деревняхъ, на

¹ Относительно питейной торговли евреевъ вообще въ Царствѣ Польскомъ см. ниже.

какихъ бы то ни было правахъ, привилегіяхъ и распоряженіяхъ основан-
ныя, а равно и въ 21 верстной пограничной полосѣ, симъ отмѣняются.

3. Во всѣхъ городахъ Царства, евреи могутъ пріобрѣтать въ собствен-
ность, всѣми дозволенными закономъ способами, дома и всякія иныя не-
движимости. Не согласныя съ симъ ограниченія и воспрещенія, основан-
ныя на Высочайшемъ постановленіи 19 (31) іюля 1821 г. и иныхъ, симъ
отмѣняются.

4. Евреи, подданные Царства Польскаго, наравнѣ съ прочими жите-
лями могутъ быть достовѣрными свидѣтелями при совершеніи всякаго рода
актовъ нотаріальныхъ и актовъ гражданскаго состоянія, поскольку будутъ
удовлетворять общимъ требованіямъ закона.

5. Отнынѣ въ дѣлахъ уголовныхъ не будетъ дѣлаемо никакого разли-
чія между показаніями христіанъ и показаніями евреевъ, и потому поста-
новленія, изложенныя въ 7 п. § 335 и 8 п. § 357 дѣйствующей прус-
ской уголовной ординаціи, симъ отмѣняются.

6. Въмѣсто бывшей до сихъ поръ формы присяги для евреевъ, употре-
бляемой при дачѣ показаній по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ, а
равно и въ присягахъ, предлагаемыхъ однимъ тяжущимся другому, судами
назначаемыхъ, даваемыхъ при описи имущества, устанавливается для евреевъ
форма присяги, къ сему указу приложенная.

7. Со дня обнародованія настоящаго указа, никакіе письменные акты,
гражданскіе или торговые, какъ, напримѣръ, завѣщанія, договоры, усло-
вія, обязательства, векселя, счета, торговыя книги и переписки и всякіе
иные акты и документы, не будутъ совершаемы или подписываемы на
еврейскомъ или жидовско-нѣмецкомъ языкѣ, ниже на какомъ либо иномъ
языкѣ еврейскимъ письмомъ, подъ опасеніемъ недействительности акта по
самоу закону.

8. Возлагаемъ на совѣтъ управленія нашего Царства Польскаго пору-
чить подлежащимъ властямъ пересмотръ постановленій, дѣйствующихъ до-
селѣ въ Царствѣ о евреяхъ, какъ въ отношеніи свободы заниматься ре-
меслами, торговлей и промышленностью, такъ и въ отношеніи особыхъ по-
датей, взимаемыхъ отдѣльно съ сей части народонаселенія. Совѣтъ управ-
ленія представитъ на наше утвержденіе проекты тѣхъ измѣненій, какія по
сему предмету, сообразно настоящему положенію законодательства и по-
требностямъ казны Царства, надлежитъ вводить постепенно.

9. Исполнение настоящаго указа, который долженъ быть внесенъ въ Дневникъ Законовъ, возлагаемъ на совѣтъ управленія Царства Польскаго ¹.

Этотъ важный законодательный актъ, эмансипировавшій евреевъ Царства, получилъ дальнѣйшее развитіе въ постановленіяхъ совѣта управленія Царства Польскаго, коимъ отиѣнялись прежнія ограниченія: а) о недопущеніи къ фармацевтическому званію лицъ еврейскаго исповѣданія, причемъ за евреями, жителями Царства, признано, что отнынѣ они могутъ посвящать себя фармацевтическому званію и содержать аптеки наравнѣ съ жителями христіанскихъ исповѣданій; б) о недопущеніи евреевъ быть маклерами по торговлѣ скотомъ, вслѣдствіе чего они могутъ быть допускаемы къ исправленію этой должности (пост. сов. упр. Ц. П. 31 іюля (12 авг.) 1862 г.) ²; в) постановленіемъ отъ 28 декабря 1862 г. отиѣненъ билетный сборъ, взимаемый съ иногородныхъ евреевъ за временное пребываніе въ г. Варшавѣ, равно какъ постановленіе Царскаго намѣстника отъ 7 сентября 1824 г., коимъ установленъ былъ таковой сборъ ³; г) независимо отъ этого, Высочайшимъ указомъ 16 (28) октября 1862 г. отиѣнена кошерная подать, установленная съ евреевъ, сеймовымъ положеніемъ 24 марта 1809 г. ⁴, а Высочайшимъ указомъ 1 (13) февраля 1866 г. постановлено: 1) евреи (Царства Польскаго), имѣющіе отъ Императорскихъ университетовъ, или отъ Императорской медико-хирургической академіи, или же отъ Варшавской главной школы дипломы на ученые степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, а равно доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ, могутъ быть принимаемы въ гражданскую службу въ Царствѣ Польскомъ по всѣмъ вѣдомствамъ; 2) допущенные въ гражданскую службу, на основаніи предыдущей статьи, евреи пользуются общими по сей службѣ правами ⁵.

Что же касается *общественной* службы, то право на участіе въ выборахъ въ уѣздные и городскіе совѣты было признано и за евреями Высочайшимъ указомъ 24 мая (5 іюня) 1861 г. ⁶. Засимъ, въ отношеніи допущенія евреевъ къ избранію на общественныя должности въ посадахъ губерній Царства Польскаго постановленіемъ учредительнаго комитета Цар-

¹ Выс. ук. 24 мая (5 іюня) 1862 г., Дн. Зак. Ц. П., т. LX, стр. 18.

² Дн. Зак. Ц. П., т. LXI, стр. 58.

³ Дн. Зак. Ц. П., т. LXI, стр. 136.

⁴ Тамъ же, стр. 76.

⁵ Тамъ же, т. LXIV, стр. 8.

⁶ Тамъ же, т. LVIII, стр. 364.

тва было опредѣлено: 1) на должность гминнаго войта евреи могутъ быть избираемы въ посадахъ въ такомъ случаѣ, если населеніе гмины состоитъ исключительно изъ лицъ еврейскаго исповѣданія; 2) на должности лавниковъ евреи могутъ быть избираемы какъ въ тѣхъ гминахъ, гдѣ населеніе состоитъ исключительно изъ евреевъ, такъ и въ гминахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ, въ коихъ евреи, по численности своей, составляютъ не менѣе одной трети общаго населенія гмины, но съ тѣмъ, чтобы въ гминахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ число лавниковъ изъ евреевъ не превышало одного на гминный судъ и чтобы на лавника изъ евреевъ въ сихъ послѣднихъ гминахъ не было возлагаемо исправленіе должности гминнаго войта въ случаѣ, предусмотрѣнномъ ст. 79 Высоч. указа 19 февраля (2 марта) 1864 г., и 3) избраніе солтысовъ изъ евреевъ допускается во всѣхъ тѣхъ посадахъ, жители которыхъ, образуя отдѣльное сельское общество, состоятъ исключительно изъ евреевъ ¹.

Наконецъ, еврейскимъ обществамъ, какъ въ посадахъ, составляющихъ отдѣльныя гмины, такъ и въ посадахъ, вошедшихъ въ составъ другихъ гминъ, предоставлено право собираться, съ разрѣшенія гминнаго войта, на частныя сходы для обсужденія предметовъ, касающихся распоряженія исключительно еврейскому населенію принадлежащими имуществами, каковы: еврейскіе молитвенныя дома, кладбища и т. п. ².

Изложенными узаконеніями опредѣляется юридическое положеніе собственно евреевъ Царства Польскаго—въ Царствѣ же. Что же касается ихъ положенія въ Имперіи, то объ этомъ будетъ сказано ниже въ подлежащихъ мѣстахъ.

В. Евреи-иностранцы.

§ 14. Съ тѣхъ поръ, какъ евреямъ, при императрицѣ Екатеринѣ II, предоставлено было право гражданства въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и право заниматься купеческими и мѣщанскими промыслами, не существовало до 1824 г. и для евреевъ—иностранныхъ подданныхъ никакихъ ограниченій въ отношеніе пріѣзда въ Россію, поселенія и промысловъ. Въ положеніи же о евреяхъ 9 декабря 1804 г. (ст. 42) категорически выражено, что всѣ евреи, въ Россіи обитающіе, вновь поселяющіеся, или по коммерче-

¹ Дн. Зак. Ц. П., т. LXX, стр. 84.

² Постан. учр. комит. Ц. П., 9 (21) окт. 1870 г.; Дн. Зак. Ц. П., т. LXX, стр. 456.

скимъ дѣламъ изъ другихъ странъ прибывающіе, суть свободны и состоятъ подъ точнымъ покровительствомъ закона наравнѣ со всѣми другими російскими подданными ¹.

Эго положеніе измѣняется къ худшему въ концѣ царствованія императора Александра I. Наступившая во второй половинѣ этого царствованія реакція отразилась, какъ это всегда бываетъ, прежде всего на евреяхъ. На ряду съ принятыми противъ евреевъ—русскихъ подданныхъ мѣрами, идутъ мѣропріятія противъ евреевъ—иностранцевъ, причѣмъ запрещеніе послѣднимъ переселяться въ Россію мотивируется экономическими соображеніями, вредоносностью евреевъ для мѣстнаго населенія.

19 января 1824 г. министръ финансовъ внесъ въ комитетъ министровъ записку о запрещеніи выходящимъ изъ заграницы евреямъ постоянно водворяться въ Россіи. Указывая на постоянное увеличеніе въ пограничныхъ губерніяхъ числа выходцевъ-евреевъ изъ заграницы, на то, что эти выходцы по роду ихъ промысловъ, состоящихъ большей частью въ мелочной внутренней торговлѣ и въ тѣхъ вѣтвяхъ промышленности, которыя наиболѣе сродны съ контрабандой, или въ содержаніи арендъ и шинковъ на правилахъ разорительныхъ для вѣрителей ихъ и для поселянъ, на бѣдность этихъ выходцевъ, нерѣдко встрѣчающихся вслѣдствіе этого пренятствія въ желаніи принасться къ какому либо обществу со стороны послѣдняго, уклоняющагося отъ ихъ приѣма, и, наконецъ, на то, что казна остается безъ всякаго обезпеченія сбора податей отъ нихъ, министръ финансовъ, дабы положить предѣлъ чрезвычайному размноженію еврейскаго племени въ Россіи, призналъ полезнымъ воспретить евреямъ, самовольно отлучившимся—возвратъ, а прочимъ—переселеніе изъ заграницы, даже и въ тѣ губерніи, гдѣ имъ не возбранено имѣть постоянную осѣдность. Проектированныя министромъ финансовъ мѣры были одобрены Высочайшей властью по положенію комитета министровъ 15 марта (29 іюля) 1824 г. ², причѣмъ сила этого положенія была въ 1828 г. распространена и на евреевъ Царства Польскаго, т. е. этимъ евреямъ тоже воспрещено было водворяться въ Россіи и имѣть въ ней постоянное пребываніе ³.

Дальнѣйшее направленіе законодательства по разсматриваемому предмету заключалось въ томъ, что 4 іюля 1833 г. изданы были правила о

¹ П. П. С. З., т. XXVIII, № 21547.

² П. П. С. З., т. XXXIX, № 3000.

³ В. П. С. З., т. III, № 2558.



мѣрахъ къ отвращенію подложной записки евреевъ въ торговья сословія тамъ, гдѣ это имъ воспрещено ¹.

§ 15. По дѣйствующему законодательству, иностранцы изъ евреевъ не допускаются къ переселенію въ Россію или вступленію въ россійское подданство (т. IX, изд. 1876 г., ст. 992). Эта статья выражаетъ собою двоякое начало: принципъ недопущенія евреевъ къ переселенію въ Россію и принципъ недопущенія ихъ ко вступленію въ русское подданство. Но тому и другому началу нанесены уже чувствительные удары. Не говоря уже о евреяхъ Царства Польскаго, получившихъ по закону 26 іюня 1868 г. право перечисляться во всѣ мѣста Имперіи, лежація въ общей чертѣ ихъ осѣдности ², нельзя не указать и на ст. 530 т. XIV уст. о пасп., изд. 1857 г., по силѣ которой изъ числа иностранныхъ евреевъ допускаются къ постоянному водворенію въ чертѣ осѣдности слѣдующія лица: 1) тѣ, коихъ правительство признаетъ нужнымъ выписать для занятія должности раввиновъ; 2) медики, выписываемые по усмотрѣнію правительства для вѣдомства военнаго и морскаго, и 3) мастера, выписываемые фабрикантами изъ евреевъ, для производства мануфактурныхъ работъ. Эти мастера допускаются не только къ постоянному водворенію въ мѣстахъ осѣдности евреевъ, но и къ принятію присяги на подданство, впрочемъ, не иначе, какъ послѣ пятилѣтняго пребыванія ихъ на фабрикахъ, когда притомъ они будутъ имѣть отъ хозяевъ и мѣстнаго начальства свидѣтельства о своемъ искусствѣ и безпорочномъ поведеніи.

Далѣе, къ лицамъ, поселеніе которыхъ въ Россіи дозволено, относятся и слѣдующія.

1. Иностраннымъ евреямъ, которые, проживая въ г. Одессѣ продолжительное время, приобрѣли въ немъ осѣдность, имѣютъ постоянныя занятія по торговлѣ и промышленности и могутъ представить доказательства своей благонадежности, дозволяется дальнѣйшее пребываніе въ немъ и занятіе мастерствами съ запискою въ цехъ (ст. 24 уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

2. Пріѣзжающимъ въ Россію изъ-за границы евреямъ-иностраннымъ подданнымъ, извѣстнымъ по своему положенію въ обществѣ и по обширнымъ торговымъ оборотамъ, дозволяется, на основаніи особаго, по усмотрѣнію министровъ финансовъ, внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, каждый

¹ В. П. С. З., т. VIII, № 6304.

² Прил. къ ст. 312 (прим. 1) т. IX, изд. 1876, ст. 5 прим.

разъ на сіе разрѣшенія, производить въ Имперіи торговлю и учреждать банкирскія конторы, съ полученіемъ торговаго свидѣтельства по первой гильдіи. Сямъ собственно евреямъ дозволяется также устройство фабрикъ, пріобрѣтеніе и наемъ недвижимыхъ ненаселенныхъ имѣній.

Равнымъ образомъ, тѣмъ же евреямъ, которые пріѣзжаютъ въ предѣлы Имперіи временно, для закупки и вывоза за границу русскихъ произведеній, могутъ быть выдаваемы торговыя свидѣтельства первой гильдіи, по взаимному каждый разъ соглашенію тѣхъ же министровъ (т. IX, зак. о сост., ст. 1001, примѣч. 1, по прод. 1887 г.).

§ 16. Что же касается недопущенія евреевъ ко вступленію въ русское подданство, то и это начало существенно нарушено, какъ сейчасъ увидимъ. Именно:

1. Мы уже указали на дозволеніе закона вступать въ подданство мастерамъ, выписываемымъ евреями-фабрикантами для производства работъ.

2. Еврейки, русскія подданныя, вступившія въ замужество съ иностранными евреями и вообще съ иностранными подданными, если онѣ, не оставляя отечества, овдовѣютъ или разведутся съ мужьями, имѣютъ право, по представленіи доказательства о смерти мужей или развода съ ними, возвратиться въ русское подданство. Дѣти отъ этихъ браковъ, оставшіяся при матеряхъ, могутъ находиться при нихъ во все время малолѣтства, а по достиженіи совершеннолѣтія имъ предоставляется объявить, желаютъ-ли они принять подданство Россіи, или выѣхать за границу (т. IX, изд. 1876 г., ст. 993).

3. Еврейкамъ, вступившимъ въ бракъ съ австрійскими подданными, но къ переселенію въ Австрію тамошнимъ начальствомъ не допускаемымъ, гредоставляется оставаться на мѣстахъ ихъ жительства на правахъ иностранокъ и, въ случаѣ прекращенія брака смертью мужа или разводомъ, возвращаться въ русское подданство. Малолѣтнимъ дѣтямъ, родившимся отъ такихъ браковъ евреекъ русскихъ подданныхъ съ австрійскими евреями, дозволяется оставаться при матеряхъ до совершеннолѣтія, съ тѣмъ, чтобы потомъ, въ теченіи одного года, они или приняли подданство Россіи или выѣхали за границу. Матерямъ, а въ случаѣ ихъ смерти—близжайшимъ родственникамъ, разрѣшается причислять таковыхъ родившихся въ Россіи дѣтей и прежде совершеннолѣтія въ составъ семействъ, къ которымъ ихъ матери по происхожденію своему принадлежать (т. IX, ст. 993 примѣч., изд. 1876 г.).

4. Въ отношеніи принятія въ подданство пользуются у насъ особыми льготами и евреи средне-азиатскихъ государствъ.

О средне-азиатскихъ евреяхъ въ нашемъ законодательствѣ упоминается впервые въ 1833 г. въ правилахъ о мѣрахъ къ отвращенію подложной записки евреевъ въ торговый сословія. Именно было оговорено, что всѣ эти правила не должны относиться къ пріѣзжающимъ въ Россію азіатцамъ, которые, по существовавшимъ въ то время положеніямъ, могли поступать въ гильдіи въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ евреямъ постоянное пребываніе не дозволено (В. П. С. З., т. VIII, № 6304). Засимъ, въ 1842 году правсенатъ слушалъ предложеніе министра юстиціи о томъ, что, по ходатайству оренбургскаго военнаго губернатора о дозволеніи евреямъ, постоянно жительствующимъ въ Бухарѣ, привозить на Оренбургскую линію свои товары для сбыта ихъ на мѣновыхъ дворахъ наравнѣ съ бухарцами и хивинцами, вице-капцлеръ Нессельроде входилъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, который нашель, что существующее въ законахъ воспрещеніе иностраннымъ евреямъ пріѣзжать по дѣламъ торговли въ тѣ губерніи, въ конхъ жительство евреямъ вообще не разрѣшено, должно относиться главнѣйше къ европейскимъ евреямъ и не можетъ быть вполнѣ распространено на евреевъ, пріѣзжающихъ на Оренбургскую линію по дѣламъ торговымъ собственно изъ Средней Азіи. Поэтому комитетъ полагалъ, разрѣшивъ евреямъ пріѣзжать вообще на Оренбургскую линію для дѣлъ торговыхъ, дозволить имъ производить тамъ оныя наравнѣ съ хивинцами и бухарцами, съ тѣмъ только, чтобы при выѣздѣ ихъ изъ Оренбургской во внутренніи губерніи соблюдаемы были въ отношеніи ихъ общія правила о евреяхъ. Это положеніе комитета министровъ получило Высочайшее утвержденіе 29 декабря 1842 ¹ (прим. 2 къ ст. 1001 т. IX зак. о сост., по прод. 1887 г.).

Въ 1866 г. правительство пошло еще далѣе: оно дозволило средне-азиатскимъ евреямъ вступать въ русское подданство, по ходатайству же оренбургскаго генераль-губернатора, не смотря на существовавшее въ ст. 1516 т. IX зак. о сост., изд. 1857 г., безусловное воспрещеніе принимать евреевъ въ русское подданство. Комитетъ министровъ полагалъ: не отягчая установленнаго означенной статьей воспрещенія, предоставить, въ видѣ исключенія, оренбургскому генераль-губернатору, по надлежащемъ удостовѣреніи въ благонадежности, разрѣшать вступленіе въ наше поддан-

¹ В. П. С. З., т. XVII, № 16385.

ство евреймъ бухарскимъ, хивинскимъ и другихъ средне-азиатскихъ владѣній, съ припискою этихъ лицъ къ пограничнымъ городамъ Оренбургскаго края, подъ условіемъ поступленія въ купеческія гильдіи и съ предоставленіемъ имъ правъ, для евреевъ—русскихъ подданныхъ установленныхъ. Это положеніе было Высочайше утверждено 29 апрѣля 1866 года ¹. Въ 1872 г. это узаконеніе, по ходатайству туркестанскаго генераль-губернатора, было распространено на всѣхъ евреевъ средне-азиатскаго происхожденія безъ различія ихъ подданства, въ томъ числѣ на турецкихъ подданныхъ ².

Такимъ образомъ средне-азиатскіе евреи не только могутъ пріѣзжать въ Россію для дѣлъ торговыхъ, но, подъ условіемъ вступленія въ гильдіи, они могутъ быть приняты и въ русское подданство, по упраздненіи оренбургскаго генераль-губернаторства, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и подлежащихъ генераль-губернаторовъ (ст. 17 т. VII уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

§ 17. Что касается евреевъ, не подходящихъ подъ указанная категоріи, то имъ не прегражденъ безусловно доступъ въ Россію ³. Относительно пропуска ихъ въ Россію, въ уставѣ о паспортахъ, изд. 1857 г., сказано, что иностранные евреи, имѣющіе надобность по дѣламъ торговли или исковымъ и тяжбынымъ пріѣзжать въ Россію, обязаны предъавлять тѣ заграничные паспорта, какіе требуются отъ другихъ иностранцевъ, въ одпомъ съ ними подданствѣ состоящихъ (ст. 527 т. XIV, уст. о пасп., изд. 1857 г.). Далѣе, евреи, пріѣжающіе въ Россію по дѣламъ торговли, могутъ имѣть пребываніе въ мѣстахъ общей осѣдлости евреевъ въ теченіи одного года на правѣ временно-заѣзжихъ иностранныхъ купцовъ, въ портовыхъ и пограничныхъ городахъ при биржѣ или въ чертѣ таможенной, причемъ въ послѣднюю половину года ихъ пребыванія взимаются съ нихъ установленныя повинности по свидѣтельству купцовъ второй гильдіи, также повинности городскія и земскія (тамъ же, ст. 529). Иностраннымъ евреймъ, особенно комисіонерамъ значительныхъ заграничныхъ купеческихъ домовъ, дозволяется посѣщать извѣстныя въ Россіи мануфактурныя и торговыя мѣста и оставаться тамъ извѣстное, по усмотрѣнію, время. Министерству внутреннихъ дѣлъ предоставляется право окончательно разрѣ-

¹ В. П. С. З., т. ХLI, № 43247.

² Высоч. утв. пол. комит. мин. 20 мая 1872 г. (Соб. уз. 1872 г. № 446).

³ Воспрещается лишь впускъ въ предѣлы Имперіи румынскихъ евреевъ, не имѣющихъ средствъ къ существованію въ Россіи (ст. 487, прим., уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

шать прошенія означенныхъ евреевъ по сему предмету; но банкирамъ и главамъ извѣстныхъ значительныхъ торговыхъ домовъ посольства и консульства могутъ, и безъ предварительнаго разрѣшенія министерства внутр. дѣлъ, выдавать и свидѣтельствовать паспорта на проѣздъ въ Россію на общемъ основаніи объ иностранцахъ, отпавляющихся въ Россію, съ тѣмъ, чтобы о каждой выдачѣ и засвидѣльствованіи паспортовъ доводимо было до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ (прилож. I къ ст. 486 (прим.), ст. 2, по прод. 1886 г.).

Наконецъ, иностраннымъ евреямъ, пріѣзжающимъ въ мѣста общей осѣдности евреевъ въ Россіи, паспорта выдаются съ означеніемъ, что они имѣютъ дѣйствіе единственно въ мѣстахъ, для постоянного жительства евреевъ опредѣленныхъ (тамъ же, ст. 8, прим.).

Изъ изложеннаго въ этомъ § несомнѣнно видно, что иностраннымъ евреямъ вообще, за исключеніемъ евреевъ румынскихъ, дозволяется временный пріѣздъ въ Россію, въ общую черту еврейской осѣдности, для дѣлъ торговыхъ, тяжбныхъ и исковыхъ, безъ всякаго разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, и что такое разрѣшеніе требуется лишь для посѣщенія евреями извѣстныхъ въ Россіи (повидимому, внѣ черты еврейской осѣдности) мануфактурныхъ и торговыхъ мѣстъ.

§ 18. Для предупрежденія обхода закона о недопущеніи евреевъ къ поселенію въ Россіи и производству торговли, за исключеніемъ тѣхъ евреевъ, которые получили на это установленное дозволеніе, постановлены слѣдующія правила:

1. Мѣстныя начальства строго наблюдаютъ, чтобы иностранные евреи отнюдь не проживали въ недозволённыхъ для пребыванія ихъ мѣстахъ подъ именемъ христіанъ; гдѣ же таковыя откроются, то дѣйствительные иностранцы, а также выѣхавшіе изъ Финляндіи, немедленно высылаются изъ Россіи, причемъ такой высылкѣ подлежатъ и евреи, оказавшіеся вступившими въ русское подданство послѣ обнаруженія положенія комитета министровъ 29 іюля 1824 г., воспретившаго водвореніе въ Россіи иностраннымъ евреямъ (ст. 531 и прим. уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

2. Отъ всѣхъ иностранцевъ, пріѣзжающихъ въ Россію для поступленія въ торговые разряды, безъ вступленія въ подданство или вообще со вступленіемъ въ оное, при выдачѣ имъ надлежащаго на это свидѣтельства требуется предварительно предъявленіе свидѣтельства заграничной консисторіи или другого высшаго духовнаго начальства въ томъ, что они

и приѣхавшіе съ ними семейства ихъ—суть христіане ¹. Это относится и къ приѣзжающимъ изъ губерній Царства Польскаго и изъ Великаго Княжества Финляндскаго, записывающимся въ торговые разряды на правилахъ, для нихъ установленныхъ. Тѣ иностранцы, которые состоятъ уже записанными въ торговые разряды, но поступили въ нихъ до запрещенія евреямъ, выходящимъ изъ заграницы, осѣдлости въ Россіи, при возобновленіи торговыхъ свидѣтельствъ, должны равнымъ образомъ представить удостовѣреніе иностранныхъ или російскихъ духовныхъ вѣдомствъ, что они и семейства ихъ—христіане. Но эти правила не относятся къ приѣзжающимъ въ Россію азіатцамъ, которые могутъ поступать въ гильдіи въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ евреямъ постоянное пребываніе не дозволено (т. IX, зак. о сост., прим. 3 къ ст. 1001, по прод. 1887 г.).

§ 19. Что касается правъ евреевъ-иностранцевъ по торговлѣ, то, какъ мы видѣли выше, право торговли, и притомъ по первогильдейскимъ документамъ, признается за тѣми изъ нихъ, которые получили установленное разрѣшеніе отъ трехъ министровъ. Эти лица пользуются правомъ торговли повсемѣстно, т. е. какъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, такъ и внѣ оной, но не пользуются правомъ содержать внѣ черты еврейской осѣдлости прикащиковъ изъ евреевъ, не имѣющихъ самостоятельнаго права проживать здѣсь, и права на торговлю внѣ этой черты не только своими, но и чужими издѣліями ².

На практикѣ возникъ вопросъ о томъ, могутъ-ли евреи—австрійскіе подданные производить торговлю въ Россіи по купеческимъ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи и распространяется-ли эта льгота на евреевъ—турецкихъ подданныхъ, пользующихся у насъ, въ силу существующихъ съ Портой договоровъ, правами наиболѣе благоприятствующей націи.

Принимая во вниманіе, что иностраннымъ евреямъ производить въ Россіи торговлю дозволяется только по 1-й гильдіи, министерство внутр. дѣлъ признало, что евреи—австрійскіе подданные, ничѣмъ не выдѣляясь по своему правовому положенію въ Россіи отъ прочихъ иностранныхъ евреевъ, должны и въ отношеніи вступленія въ купечество подчиняться правиламъ, предписаннымъ для евреевъ-иностранцевъ, а потому не представляется основанія дѣлать изъятіе изъ этихъ правилъ и въ пользу евреевъ—

¹ Такія же свидѣтельства требуются отъ всѣхъ иностранцевъ, приѣзжающихъ въ Россію для поступленія въ цехи (прим. 2 къ ст. 377 уст. промыш., изд. 1887 г.).

² Отз. м. в. д. 9 апрѣля 1885 г. № 793.

турецкихъ подданныхъ. Далѣе, министерство вн. дѣлъ признало, что, на основаніи дѣйствующихъ законоположеній, иностранные евреи могутъ производить торговлю въ Россіи только по кунеческимъ свидѣтельствамъ первой гильдіи, причѣмъ въ чертѣ таможенной торговли разрѣшается евреямъ лишь въ теченіе года, т. е. срока дозволеннаго тамъ пребыванія (ст. 528 уст. о пасп.), а на производство торговли внѣ таможенной черты они обязаны испросить разрѣшеніе министерствъ финансовъ, внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ ¹.

Поэтому признано, что жительство иностранныхъ евреевъ въ Россіи въ качествѣ прикащиковъ дѣйствующимъ законодательствомъ не допускается ². По вопросу же о томъ, какъ поступать съ иностранными евреями, которые будутъ замѣчены въ производствѣ въ Россіи, безъ надлежащаго разрѣшенія, торговли, или въ исполненіи обязанностей прикащиковъ, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ внутр. дѣлъ, дано знаніе казеннымъ палатамъ для руководства, что всѣ подобные евреи, какъ не имѣющіе по закону права проживать въ Россіи, должны быть высылаемы изъ предѣловъ Имперіи, для чего палаты, по полученіи отъ податныхъ инспекторовъ свѣдѣній о такихъ иностранцахъ, должны сообщать о нихъ мѣстному губернатору, для распорядженія объ удаленіи ихъ за границу ³.

Заковъ о производствѣ евреями въ Россіи торговли не иначе, какъ съ разрѣшенія трехъ министровъ, не соблюдался на практикѣ вовсе по отношенію къ иностраннымъ евреямъ, производившимъ торговлю въ чертѣ еврейской осѣлости и Царствѣ Польскомъ. Такіе евреи успѣли устроить значительныя торговыя и промышленныя предпріятія, и прекращеніе выдачи имъ торговыхъ документовъ, впредь до исходатайствованія указаннаго разрѣшенія, было бы равносильно разоренію. Эти обстоятельства обратили на себя вниманіе правительства и Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ 17 декабря 1887 года, повелѣлъ: 1) разрѣшить всѣмъ тѣмъ поселившимся въ Царствѣ Польскомъ иностраннымъ евреямъ, коимъ выданы были на 1887 г. первегильдейскіе документы, получить таковыя документы и на 1888 годъ, не распространяя этого правила на тѣхъ изъ подобныхъ евреевъ, которымъ отказано уже установленнымъ порядкомъ въ разрѣшеніи торговать въ Россіи, и 2) предоставить выше-

¹ Цирк. м. в. д. 19 мая 1882 г., № 1277.

² Отз. м. в. д. 28 нояб. 1883 г. № 2943.

³ Цирк. м. фин. 16 сент. 1886 г., № 8214.

упомянутымъ евреямъ, для возбужденія ходатайствъ, въ установленномъ порядкѣ, о дозволеніи имъ торговать въ Имперіи, срокъ по 1 мая 1888 г., съ предвареніемъ, что тѣ изъ нихъ, которые не возбуждаютъ ходатайствъ по этому предмету въ теченіи указанного срока, должны будутъ прекратить свою торгово-промышленную дѣятельность въ Россіи и выбыть изъ предѣловъ Имперіи къ 1 января 1889 года ¹.

§ 20. Что касается вступленія иностранныхъ евреевъ въ цехи, то таковое имъ воспрещено, за исключеніемъ тѣхъ, которые, проживъ до 4 іюня 1861 г. въ г. Одессѣ продолжительное время, приобрѣли тамъ осѣдность, имѣютъ постоянныя занятія по торговлѣ и промышленности, и могутъ представить доказательства своей благонадежности (ст. 377 и примѣч. уст. промышл., изд. 1887 г.).

§ 21. Право приобретенія недвижимыхъ имуществъ въ Россіи предоставлено положительно евреямъ, получившимъ разрѣшеніе отъ трехъ министерствъ на производство торговли въ Россіи. Что же касается другихъ иностранцевъ, то въ отношеніи ихъ имѣется слѣдующее частное правило: имѣніе недвижимое, ненаселенное, доставшееся евреямъ по наслѣдству внѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имъ владѣніе таковымъ дозволяется, они обязаны продать въ теченіи шести мѣсяцевъ. Правило это распространяется и на иностранныхъ евреевъ, получившихъ въ Россіи недвижимыя имѣнія по наслѣдству (ст. 960 т. IX, изд. 1876 г.).

И такъ, имущество, доставшееся евреямъ - иностранцамъ въ Россіи вообще (а не только внѣ черты еврейской осѣлости) по наслѣдству, они обязаны продать, на томъ, конечно, основаніи, что они, не имѣя права постоянного пребыванія въ Россіи, не имѣютъ права и владѣть недвижимостью. Отсюда можно, повидимому, придти къ заключенію, что хотя путемъ законныхъ способовъ приобретенія недвижимое имущество и можетъ дойти до еврея-иностранца, но самое владѣніе таковымъ ему запрещено въ Россіи. Съ другой же стороны, иностранецъ-еврей, за которымъ законъ признаетъ право пребыванія въ Россіи, какъ, напр., еврей-иностранцы въ Одессѣ, о которыхъ сказано выше, еврейки русскія подданныя, вступившія въ бракъ съ иностранцами, о которыхъ трактуютъ ст. 993 и прим. т. IX, изд. 1876 г. ², должны пользоваться правомъ владѣнія недвижимостью въ мѣстахъ дозволеннаго имъ жительства въ силу указанного соображенія о правѣ пребыванія въ Россіи.

¹ Собр. узак. 1888 г., № 8, ст. 54.

² См. выше §§ 15 и 16.

Руков. къ русск. зак. о евр.

Говоря о владѣніи недвижимостью, слѣдуетъ указать еще на то, что еврей-иностранцы не могутъ, по довѣренности владѣльцевъ населенныхъ имѣній, управлять такими имѣніями на правѣ прикащиковъ (ст. 1004 т. IX, изд. 1876 г.).

Изъ сказаннаго объ иностранныхъ евреяхъ видно, что послѣдніе, за весьма незначительными исключеніями, не только лишены права водворяться въ Россіи и быть принятыми въ русское подданство, но они безъ установленнаго разрѣшенія не въ правѣ производить здѣсь торговлю, а въ цехи вовсе не принимаются, кромѣ старожиловъ г. Одессы.

ГЛАВА III.

Возникновеніе и прекращеніе еврейскаго состоянія.

А. Возникновеніе еврейскаго состоянія.

§ 22. Такъ какъ принадлежность къ еврейскому исповѣданію сопряжена въ Россіи съ ограниченіемъ гражданскихъ правъ для его послѣдователей, то съ юридической точки зрѣнія еврейство выражаетъ собою не одно только исповѣданіе, но и званіе или состояніе. Еврейское званіе или состояніе возникаетъ вслѣдствіе рожденія отъ родителей-евреевъ, состоящихъ въ законномъ бракѣ, а для незаконнорожденныхъ — отъ матери-еврейки, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ достовѣрна связь ребенка лишь съ матерью. Что же касается дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, то въ этомъ отношеніи дѣйствуетъ такое правило: російскимъ подданнымъ православнаго и римско-католическаго исповѣданій бракъ съ не-христіанами запрещается, но бракъ евреевъ и магометанъ съ лицами евангелическаго исповѣданія допускается съ тѣмъ, чтобы не-христіане обязались подпискою предъ консисторіею крестить и воспитывать могущихъ произойти отъ такого брака дѣтей обоего пола въ евангелическо-лютеранской, или же, если обѣ стороны пожелаютъ, въ православной вѣрѣ, и обѣщались также ни угрозами или обольщеніемъ не стараться совратить супругу или супруга, или дѣтей своихъ въ свою вѣру и препятствовать имъ въ свободномъ исповѣданіи христіанства (ст. 85 и 87 X т. ч. I, изд. 1887 г., и ст. 210 уст. дух. д. ин. исп., изд. 1857 г.). Если бы родители нарушили данную подписку и стали воспитывать своихъ дѣтей въ еврействѣ, то подобное нарушеніе составляло бы уголовное преступле-

ніе, предусмотрѣнное ст. 186 улож. о наказ., которая за воспитаніе дѣтей своихъ не въ христіанской вѣрѣ подвергаетъ родителей лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, независимо отъ обязательнаго расторгненія брака. Что же касается самихъ дѣтей, то они, съ точки зрѣнія нашего закона, не могутъ считаться евреями, какъ обязательно принадлежащіе къ христіанской вѣрѣ. Такія дѣти, по примѣчанію къ ст. 190 улож. о наказ., должны быть отданы на воспитаніе или родственникамъ христіанской вѣры, или, за неимѣніемъ ихъ, назначаемымъ для этого отъ правительства опекунамъ также христіанскаго исповѣданія, которые обяваны, конечно, принять нужныя мѣры для того, чтобы укрѣпить дѣтей въ христіанской вѣрѣ.

На счетъ же религіи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ между евреями и членами другихъ нехристіанскихъ исповѣданій законъ умалчиваетъ. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи открытъ извѣстный просторъ соглашенію родителей о религіозномъ воспитаніи своихъ дѣтей. Но что касается права состоянія такихъ дѣтей, то такое должно опредѣляться какъ правами состоянія отца, въ силу общаго правила, что права состоянія отца сообщаются дѣтямъ, такъ и религіей дѣтей въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдняя вліяетъ на права даннаго лица.

§ 23. Званіе еврея не можетъ возникнуть вслѣдствіе перехода изъ христіанства въ еврейство, такъ какъ подобное отступленіе закономъ не допускается и составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное ст. 185 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 г., по силѣ которой отступившіе отъ христіанской вѣры православнаго или другого вѣроисповѣданія въ вѣру нехристіанскую отираваются къ духовному начальству прежняго ихъ исповѣданія, для увѣщанія и вразумленія, причемъ до возвращенія въ христіанство они не пользуются правами своего состоянія, и на все время имѣніе ихъ берется въ опеку.

Понятно поэтому, что законъ можетъ смотрѣть на такія лица лишь какъ на *отступниковъ*, *еретиковъ*, которые подлежатъ воздѣйствію тѣхъ или другихъ принудительныхъ или карательныхъ мѣръ, но не какъ на признанныхъ имъ адептовъ теримаго въ государствѣ исповѣданія, т. е. какъ на настоящихъ евреевъ.

Для огражденія же христіанъ отъ вреднаго на нихъ вліянія, въ смыслѣ религіозномъ, со стороны евреевъ тамъ, гдѣ христіане находятся въ близкихъ съ ними сношеніяхъ, приняты слѣдующія мѣры: 1) мастера евреи могутъ держать учениковъ изъ христіанъ въ томъ только случаѣ, если имѣютъ хотя одного подмастерья изъ христіанъ и если получаютъ на то

особенное дозволеніе общей ремесленной управы, причѣмъ на особенную обязанность ремесленнаго головы возлагается наблюдать, чтобы сказанные ученики отправляемы были по воскреснымъ днямъ въ церковь (ст. 390 прим. уст. о промышл., изд. 1887 г.). 2) До 1887 г. евреямъ запрещалось держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ, причѣмъ лица женскаго пола, нанимаемыя евреями для приготовленія пици и бѣлья служителямъ изъ христіанъ, также для работъ на еврейскихъ фабрикахъ, должны были жить не въ однихъ домахъ съ евреями, безъ чего наемъ ихъ запрещался (ст. 91 уст. пред. прест., изд. 1876 г.). Но такъ какъ это запрещеніе не соответствовало экономическимъ условіямъ жизни, то оно, наконецъ, отмѣнено закономъ 28 апрѣля 1887 г., которымъ постановлено: а) статью 91 устава о пред. и престѣч. преступленій изложить слѣдующимъ образомъ: «евреямъ, нанимающимъ лицъ христіанскихъ исповѣданій для постоянныхъ домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, воспрещается препятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей», и б) за препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанимаемымъ евреями для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, или обучающимся у евреевъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей, виновные въ томъ евреи подвергаются денежному взысканію не свыше 50 рублей ¹.

§ 24. Любопытный примѣръ отпаденія отъ православія къ Моисееву закону представляетъ собой такъ называемая *жидовствующая ересь* или *субботники*.

Какъ показываетъ самое названіе, ересь эта поставлена въ извѣстную связь съ еврейскимъ вѣроученіемъ. Эта связь имѣла послѣдствіемъ то, что въ нашемъ законодательствѣ существовало постановленіе, отмѣненное закономъ 3 мая 1883 г. ², которое гласило, что изъ уѣздовъ, въ коихъ находится жидовская ересь, высылать всѣхъ евреевъ безъ исключенія, и ни подъ какимъ предлогомъ не позволять имъ тамъ пребыванія (ст. 71 уст. пред. прест., изд. 1876 г.).

Жидовствующие или субботники—это, по выраженію синодскаго указа отъ 29 іюля 1825 г. *русскіе евреи*, придерживающіеся Моисеева закона,

¹ Собр. узак. 1887 г., № 62, ст. 549.

² Собр. узак. 1883 г., № 469.

причемъ слово «русскій» употреблено здѣсь въ смыслѣ племенномъ, національномъ, такъ что всякій русскій, отпавшій отъ православія и придерживающійся Моисеева закона, будетъ «русскимъ евреемъ». Жидовствующая ересь встрѣчается еще при Іоаннѣ Грозномъ. Особенное вниманіе обращено было правительствомъ на эту секту въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія по слѣдующему случаю. Въ 1818 г. однодворцы Воронежской губ. принесли всеподданнѣйшую жалобу на притѣсненія, претерпѣваемые ими отъ мѣстныхъ духовнаго и гражданскаго начальствъ за исповѣданіе ими Моисеева закона. Императоръ Александръ I повелѣлъ произвести строжайшее изслѣдованіе о взяткахъ, которыя брали нѣкоторые должностныя лица, а министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія—представить свое заключеніе о самой сектѣ іудействующихъ. По этому поводу потребовано было мнѣніе и отъ преосвященнаго воронежскаго, который донесъ, что означенная секта возникла между православными христианами около 1796 г. «отъ природныхъ жидовъ», между христианами жившихъ, и распространилась въ шести селеніяхъ Бобровскаго и Павловскаго уѣздовъ Воронежской губ. Существо этой секты, не представляя, по мнѣнію преосвященнаго, прямо ветхозавѣтнаго іудейскаго богослуженія, содержится въ нѣкоторыхъ только обрядахъ, какъ-то: въ празднованіи субботы и обрѣзаніи, въ заключеніи браковъ и разводѣ по произволу, въ погребеніи умершихъ и собраніяхъ для моленія. Число явныхъ отступниковъ въ казенныхъ и помѣщичьихъ селеніяхъ въ то время простиралось въ Воронежской губ. до 1,500 человекъ обоаго пола, а тайныхъ было едва-ли не болѣе, и упорнымъ распространителемъ этой секты былъ въ Воронежской губ. солдатъ Роговъ. Секта субботниковъ оказалась и въ Орловской и Тульской губ. Для увѣщанія сектантовъ въ г. Ельцѣ былъ, по предписанію св. синода, назначенъ протоіерей Гороховъ, который, впрочемъ, въ теченіе девяти мѣсяцевъ ничего не успѣлъ, такъ какъ сектанты давали одинъ и тотъ же отвѣтъ, что «не осуждая вѣры христіанской, не сознаютъ себя отступниками отъ ней, а твердо стоятъ на томъ, что они никогда не были христіанами, но содержатъ вѣру отцовъ своихъ, т. е. іудейскую, которую и теперь исповѣдуютъ и которую переимѣнить ни подъ какимъ видомъ не соглашаются».

Въ Тульской губ. оказалось до 150 человекъ жидовствующихъ. Старшіе въ семействахъ объявили, что они свою вѣру содержатъ *издревле*, но до 1811 г. скрывали себя во избѣжаніе нареканія отъ христіанъ, а съ этого года они явно открыли свое исповѣданіе. Наставниками ихъ были:

крестьянинъ Оскинъ, исправлявшій должность раввина и совершавшій всѣ необходимые обряды, а также крестьянинъ Демидовъ и кузнецъ Красновъ. При увѣщаніяхъ Оскинъ и 70 человекъ остались непреклонными, а 74 послѣдователя секты обратились въ православіе. Наконецъ, въ Саратовской губ. оказалось, что молокане отпращиваютъ свое богослуженіе въ субботніе дни, по обычаю евреевъ¹.

Хотя секта жидовствующихъ, по показанію ея послѣдователей, существовала издревле, тѣмъ не менѣе духовныя и свѣтскія власти считали нужнымъ принять противъ субботниковъ самыя рѣшительныя мѣры, находя «такое отступничество отъ христіанской церкви весьма опаснымъ и соблазнительнымъ для простаго народа, болѣе чувственностью водимаго, а вообще для христіанства оскорбительнымъ и вреднымъ». Мѣры эти были двоякаго рода—свѣтскія и духовныя.

Въ первомъ отношеніи предписывалось, указомъ 29-го іюня 1825 г., губернскимъ начальствамъ, безъ участія духовной власти и въ видѣ обыкновеннаго полицейскаго распоряженія, взять въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находится секта субботниковъ, ея начальниковъ и помощниковъ и отослать немедленно годныхъ — для опредѣленія въ военную службу, а негодныхъ для поселенія въ Сибири, и притомъ въ отдаленныхъ мѣстахъ. Эта мѣра не была распространена на субботниковъ Александровскаго уѣзда Кавказской губ., такъ какъ существованіе ихъ было нѣкоторымъ образомъ санкціонировано распоряженіями самого правительства. Начальниками же секты предписано было считать всѣхъ тѣхъ, кто совершаетъ какіе либо обряды, или занимаетъ первое мѣсто въ богослуженіи, или же даетъ наставленіе въ правилахъ іудейскихъ. Мѣстнымъ начальствамъ поставлено въ обязанность затруднять сообщеніе сектантовъ съ правовѣрными, а для этого не выдавать никому изъ нихъ паспортовъ для отлучки въ другія мѣста. Запрещено всякое наружное оказательство «секты іудейской», а равно избраніе сектаторовъ въ какія либо общественныя должности. Предписывалось мѣстнымъ губернскимъ начальствамъ имѣть вѣрныя свѣдѣнія о числѣ сектаторовъ, но свѣдѣнія эти собирать «со всевозможною скромностью и безъ явныхъ распоряженій, дабы не дать повода къ какимъ либо неудобствамъ, какъ-то: оглашенію еще большаго числа *сихъ русскихъ евреевъ*, доселѣ, вѣроятно, скрывающихся, или распространенію толка, какъ сіе уже случилось при розысканіяхъ о числѣ раскольниковъ».

¹ В. П. С. З., т. 40, № 30436 а.

Интересна еще слѣдующая мѣра, которая, по мнѣнію властей, должна была если не искоренить секту субботниковъ, то хоть удержать отъ отпаденія въ нее. Именно предписывалось въ сношеніяхъ мѣстныхъ начальствъ именовать субботниковъ *жидовскою сектою* и оглашать, что они *подлинно суть жиды*. Мотивировалась же эта мѣра двумя соображеніями: а) тѣмъ, что ничто не можетъ имѣть большаго вліянія на простой народъ, какъ презрѣніе или посмѣяніе надъ заблужденіями, въ которыя стараются его совращать, и б) тѣмъ, что настоящее ихъ названіе субботниковъ или придерживающихся Моисеева закона не даетъ народу точнаго объ этой сектѣ понятія и не производитъ въ немъ того къ ней отвращенія, которое можетъ быть произведено убѣжденіемъ, что его стараются обращать въ жидовство.

Наконецъ, постановлено было то правило о высылкѣ евреевъ, которое мы цитировали въ началѣ настоящаго параграфа.

§ 25. Такимъ образомъ, официальное званіе еврея не можетъ быть приобретаемо переходомъ изъ православія въ еврейскую вѣру. Мало того, привлеченіе къ послѣдней даже лицъ нехристіанской вѣры считается преступленіемъ, такъ какъ право обращенія признается лишь за христіанской церковью. Поэтому магометанинъ, еврей или язычникъ, который, пользуясь, по выраженію закона, простотою и невѣжествомъ кого либо изъ инородцевъ русскихъ подданныхъ, приведетъ его изъ одной нехристіанской вѣры въ другую нехристіанскую, чрезъ обольщенія, подговоры и внушенія, или же открытымъ проповѣданіемъ своего *лжеученія*, подвергается за это нарушеніе установленнаго порядка: въ первомъ случаѣ—заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, а во второмъ—лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до одного года и 4 мѣсяцевъ. Когда же будетъ доказано, что имъ было при этомъ употреблено и насиліе какого либо рода, то онъ, вмѣсто опредѣленныхъ выше наказаній, подвергается лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ исылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ 1½ года до 2½ лѣтъ (улож. о нак., изд. 1885 г., ст. 936).

§ 26. Выше (§ 22) мы сказали, что званіе еврея возникаетъ вслѣдствіе рожденія ребенка отъ родителей-евреевъ. Официально этотъ фактъ констатируется запиской въ метрической книгѣ *обръзанія* всякаго младенца мужскаго и вареченія имени младенца женскаго пола, съ означеніемъ ихъ родителей и дня рожденія (ст. 1080 т. IX, изд. 1876 г.). Впрочемъ, неучиненіе обряда

обрѣзанія само по себѣ не можетъ, по смыслу русскихъ законовъ, сдѣлать еврейскаго мальчика не-евреемъ, такъ какъ еврейское состояніе, какъ увидимъ ниже, прекращается лишь съ официальнымъ переходомъ еврея въ другое исповѣданіе, причемъ лица безъ исповѣданія (confessionslos) у насъ не допускаются, ибо каждый русскій подданный, по крайней мѣрѣ официально, долженъ принадлежать къ какому либо изъ признанныхъ въ государствѣ вѣроисповѣданій. Въ метрическихъ книгахъ обозначается не только обрѣзаніе, когда таковое совершено, но и то, какое имя дано ребенку (тамъ же, прилож. къ ст. 1080, форма А). Въ отношеніи именъ слѣдуетъ замѣтить, что трудно, кажется, найти народъ, который отличался бы большею воспримчивостью къ усвоенію именъ, нравовъ и культуры тѣхъ народовъ, среди которыхъ онъ живетъ, чѣмъ еврей. Изъ священной исторіи извѣстно, что еврей, живя и въ собственной странѣ, до такой степени перенимали обычай сосѣднихъ народовъ, что даже впадали въ идолопоклонство. Въ позднѣйшее время, по то же на родной почвѣ, еврей усвоили греческую образованность и образъ жизни грековъ, съ его темными сторонами. Между евреями выдающееся положеніе занимали такъ называемые эллинисты, т. е. приверженцы всего греческаго, причемъ первосвященники и князья носили греческія имена: Оніасъ, Язонъ, Менелай, Алкимось, Іоаннъ Гирканъ, Аристокбуль, Антигонъ, Александръ Іаннаи, Архелай, Антипасъ, Филиппъ и т. п. И не одни эллинисты не брезгали языческими именами; даже обыкновенные, набожные и ревнивые къ своей религіи еврей, живя среди язычниковъ, носили языческія имена, какъ, на примѣръ, апостоль Павелъ, еврейское имя котораго «Савель» передѣлано было имъ въ «Павель» еще далеко до принятія имъ на себя апостольской миссіи, когда онъ жилъ съ своими родителями въ языческомъ городѣ. Когда еврей лишились своей политической самостоятельности и были разсыяны по всему лицу земли, то они и въ изгнаніи не переставали усваивать, рядомъ съ библейскими именами, имена, находившіяся въ употребленіи въ томъ мѣстѣ, гдѣ они имѣли жителство.

Вслѣдствіе этого въ настоящее время русскими, на примѣръ, евреями употребляются четыре категоріи именъ: а) имена библейскія, каковы: Авраамъ, Исаакъ, Яковъ, Моисей, Самуиль, Давидъ, Сара, Ревекка, Рахиль и др., которыя исковерканы въ Аврумъ, Ицко, Янкель, Мошко и проч.; отъ евреевъ же эти имена въ чистомъ видѣ заимствованы христіанами; б) имена испанскія, какъ Шпривца (Эсперанца), Белла и вѣкоторыя

другія; в) славянскія: Добрашъ, Слава, Злата, Черна, Липа и другія; г) наконецъ, имена нѣмецкія, которыя, за исключеніемъ библейскихъ, больше и чаще другихъ въ употребленіи, каковы Лейвъ (Löwe), Беръ (Bär), Гиршъ (Hirsch), а для женщннъ—Таубе, Шейне, Блюме, Либе и многія другія. Какъ библейскія, такъ и другія указанныя имена до такой степени исковерканы были на практикѣ, благодаря печальному юридическому положенію евреевъ, что даже библейское названіе трудно узнать въ такихъ именахъ, какъ Мошко, Ицко, Шліомко и т. п.; которыя ничего общаго не имѣютъ съ своимъ прототипомъ—Моисей, Исаакъ, Соломонъ, причемъ консолидаціи такихъ невозможныхъ именъ содѣйствовали у насъ безграмотныя раввины, приставленные къ дѣлу веденія метрическихъ книгъ. Но замѣчательно то, что еврей никогда не назоветъ своего единовѣрца такимъ именемъ какъ Мошко, Шліомко, Ицко и т. п., а непрестанно соотвѣтственнымъ библейскимъ именемъ, такъ что всѣ эти Мошки, Шліомки и проч. фигурируютъ только въ обиходѣ евреевъ съ христіанами и въ разныхъ официальныхъ бумагахъ, дѣлая обладателей этихъ исковерканныхъ именъ посмѣшищемъ въ глазахъ христіанскаго населенія.

При указанной вѣковѣчной склонности евреевъ къ усвоенію себѣ именъ тѣхъ народовъ, среди которыхъ они живутъ, не должно казаться страннымъ то, что и въ Россіи еврей, съ распространеніемъ между нии русскаго образованія, стали употреблять русскія имена, изъ коихъ большинство, впрочемъ, еврейскаго и греческаго происхожденія. Эти имена, какъ сказано выше, давно уже употреблялись евреями, и даже въ Талмудѣ встрѣчается много греческихъ именъ, какъ Андрей, Трифонъ, которыя носили еврейскіе талмудисты.

§ 27. *Русскій законъ о еврейскихъ именахъ.* По ст. 954 т. IX, изд. 1876 г., каждый еврей долженъ навсегда сохранять извѣстную наслѣдственную или же на основаніи законовъ принятую фамилію или прозваніе, съ присовокупленіемъ къ оному имени, даннаго *по отцу или при рожденіи*. Это предписаніе закона не даетъ основанія къ заключенію о томъ, что еврейскія дѣти должны быть обязательно наречены специфически еврейскими именами; напротивъ, оно предоставляетъ давать имена по вѣрѣ или при рожденіи. А такъ какъ вѣра евреевъ нисколько не воспрещаетъ имъ принимать имена не-библейскія и, какъ мы видѣли, даже еврейскіе цари и первосвященники носили не-еврейскія имена, то нѣтъ сомнѣнія, что, въ силу дѣйствующаго закона, еврей въ правѣ давать своимъ дѣтямъ при рожденіи такія имена, которыя употребительны среди

народа, на территоріи котораго они поселены. Стремленію же евреевъ къ усвоенію такихъ именъ не только не слѣдовало бы противодѣйствовать, а, напротивъ, надо содѣйствовать, ибо это указываетъ на желаніе евреевъ выйти изъ своей обособленности, ассимилироваться съ окружающимъ населеніемъ, къ чему наше правительство давно стремится.

Что касается *фамилій*, то послѣднія должны сохраняться евреями наследственно. Даже обратившимся въ христіанство евреямъ не дозволено было, начиная съ 6 февраля 1850 г., перемѣнять фамилин, хотя бы они перемѣнили имя при крещеніи. Исключеніе допущено было лишь для тѣхъ изъ обратившихся въ христіанство, которые, принявъ крещеніе, уже перемѣнили свои фамилии до 6 февраля 1850 г.: имъ дозволено было сохранить таковыя и на будущее время. Закономъ же 12 февраля 1865 года¹ предоставлено обратившимся въ христіанство принимать новыя фамилии, заимствованныя отъ именъ ихъ крестныхъ отцовъ, съ согласія послѣднихъ, а въ случаѣ смерти или неизвѣстности ихъ мѣстопробыванія—и безъ ихъ согласія. Разрѣшеніе просьбъ находящихся въ военной службѣ неофитовъ о перемѣнѣ ихъ фамилій по именамъ крестныхъ отцовъ предоставлено командирамъ полковъ и лицамъ, пользующимся равными съ ними правами. Причемъ въ послужныхъ спискахъ такихъ евреевъ показывается не только новая фамилія, но и прежняя и время перемѣны ея на новую².

§ 28. *Регистрація актовъ состоянія евреевъ.* Акты гражданскаго состоянія или метрическія книги евреевъ ведутся раввинами по установленнымъ формамъ. Въ эти книги записывается: 1) обрѣзаніе всякаго младенца мужского и нареченіе имени младенца женскаго пола. Въ виду такого постановленія закона о запискѣ въ метрическія книги обрѣзанія, раввины отказываютъ въ запискѣ такихъ младенцевъ мужского пола, надъ которыми родители не хотятъ совершить обрѣзанія. Подобный законный отказъ ставить нерѣдко родителей въ безвыходное положеніе, такъ какъ младенецъ остается незарегистрованнымъ, а слѣдовательно—лишенъ возможности получить основной документъ, удостоверяющій личность человѣка и принадлежность его къ извѣстной семьѣ. Были слухи, что въ подобныхъ, конечно, рѣдкихъ случаяхъ министерство внутреннихъ дѣлъ предписывало раввинамъ вносить въ метрическія книги одни имена младенцевъ безъ указанія совершенія надъ ними обряда обрѣзанія; 2) въ метрическія книги записы-

¹ П. С. З., № 41799.

² Ст. 954 и прим. т. IX, изд. 1876 г.

ваются, даѣе, всякое бракосочетаніе и всякій разводъ, съ означеніемъ имени и прозваній, лѣтъ и состоянія заключающихъ бракъ или расторгающихъ супружество, и бывшихъ при томъ свидѣтелей, и 3) наконецъ, погребеніе умершихъ всякаго пола и возраста, съ означеніемъ имени и прозваній, лѣтъ, состоянія и болѣзни, отъ которой кто умеръ. Метрическія книги заготовляются губернскими правленіями на средства общаго коробочнаго сбора, рассылаются въ городскія думы или замѣняющія ихъ учрежденія, для передачи раввинамъ не позже 1 октября. Независимо отъ этихъ книгъ, раввины имѣютъ у себя частныя книги или тетради, въ которыя всѣ статьи, подлежащія ко внесенію въ метрическія книги, вписываются при самомъ совершеніи религіозныхъ обрядовъ, на еврейскомъ и русскомъ языкахъ, и не позже какъ по истеченіи мѣсяца вносятся въ подлежащія метрическія книги, хранящіяся при синагогѣ или молитвенномъ домѣ. Въ Петербургѣ же выдача, ревизія и храненіе метрическихъ книгъ относятся къ обязанности канцеляріи с.-петербургскаго градоначальника. Метрическія книги и частныя тетради ежемѣсячно и по окончаніи cadaго года свидѣтельствуются членами еврейскихъ духовныхъ правленій. Въ книгахъ подчистки, конечно, не допускаются, и всякая несправность въ веденіи книгъ лежитъ на общей отвѣтственности какъ раввиновъ и ихъ помощниковъ, такъ и членовъ молитвенныхъ правленій, которые за всякую допущенную несправность, напр., за пропущенную душу, подвергаются денежнымъ взысканіямъ не свыше 15 р., а если это сдѣлано съ умысломъ изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ выгодъ, то они приговариваются къ наказаніямъ какъ за подлоги по службѣ (ст. 1444 и 1445 ул. о наказ., изд. 1885 г.). По окончаніи года, въ первыхъ числахъ наступившаго года, раввины представляютъ всѣ метрическія книги—общія и частныя—въ городскія думы или замѣняющія ихъ учрежденія, которыя повѣряютъ книги и сдаютъ: общія—въ архивъ, а частныя—возвращаютъ раввинамъ для храненія при синагогахъ или молитвенныхъ домахъ. За несвоевременное доставленіе раввинами книгъ они подвергаются въ первый разъ взысканію по 10 р., а во второй—удаляются отъ должности ¹.

§ 29. Что касается метрическихъ свидѣтельствъ, то они выдаются раввинами или ихъ помощниками и удостовѣряются думами или замѣняющими ихъ учрежденіями ². 10 ноября 1848 года послѣдовало опредѣленіе севата о разрѣшеніи раввинамъ выдавать, на основаніи письменныхъ удо-

¹ Ст. 1080—1084 т. IX, изд. 1876 г.

² Тамъ же, ст. 1086.

ствѣреній трехъ почетныхъ евреевъ, свидѣтельства о времени рожденія тѣмъ изъ евреевъ, которые рождены до 1835 года, т. е. до введенія у евреевъ метрическихъ книгъ, или хотя и рождены послѣ этого года, но не записаны по какимъ либо причинамъ въ метрическія книги, и о принятіи подобныхъ свидѣтельствъ при запискѣ евреевъ въ городскую обывательскую книгу вмѣсто свидѣтельствъ, выписанныхъ изъ метрическихъ книгъ. Но Высочайшимъ повелѣніемъ 20 мая 1881 г. указанное опредѣленіе сената отиѣнено ¹. Такимъ образомъ, въ настоящее время раввины могутъ выдавать метрическія свидѣтельства лишь на основаніи метрическихъ книгъ. Всѣ справки по дѣламъ, производящимся въ полиціяхъ и другихъ мѣстахъ, касающіяся до рожденія, браковъ, разводовъ и смерти евреевъ, дѣлаются чрезъ подлежащія городскія думы или замѣняющія ихъ учрежденія ².

И такъ, метрическія книги ведутся раввинами подъ наблюденіемъ городскихъ думъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Между тѣмъ, внѣ черты осѣдлости въ большей части мѣстъ, гдѣ имѣютъ жительство еврей, раввиновъ вовсе нѣтъ. Спрашивается: кто же долженъ вести метрическія записи подобныхъ евреевъ? Въ отношеніи военнотружущихъ установленъ особый порядокъ. Для служащихъ при полицейскихъ командахъ въ Петербургѣ, Москвѣ и прочихъ городахъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ метрическія книги выдаются: въ Петербургѣ—изъ канцелярій градоначальника, а въ другихъ городахъ—изъ мѣстныхъ полицейскихъ управленій, куда и поступаютъ обратно для храненія. Наблюденіе за исправнымъ веденіемъ этихъ книгъ возлагается на тѣ же мѣста или лица, кому сими мѣстами то будетъ поручено (ст. 1087 т. IX, изд. 1876 г.). Что же касается вольныхъ евреевъ, то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется раввиновъ, они лишены органа, который могъ бы регистрировать акты ихъ состоянія, а это ставитъ ихъ, насколько намъ извѣстно, въ крайне стѣснительное положеніе. Помочь этому можно было бы предоставленіемъ веденія книгъ мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ, какъ это и допущено закономъ въ отношеніи раскольниковъ (ст. 1093 IX т., изд. 1876 г.).

Б. Прекращеніе еврейскаго состоянія.

§ 30. Еврейское состояніе, а слѣдовательно, и сопряженныя съ нимъ ограниченія правоспособности, можетъ прекратиться лишь отреченіемъ отъ

¹ Цирк. мин. вн. дѣлъ 19 окт. 1881 г., № 4816.

² Ст. 1085 и 1086 т. IX, изд. 1876 г.

еврейской религіи, офіціальною переходомъ въ другое исповѣданіе и, повидимому, единственно въ христіанство. Мы говоримъ *повидимому* потому, что совращеніе къ нехристіанскія исповѣданія воспрещено. По ст. 93 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, изд. 1876 г., инновѣрецъ, совратившій кого либо изъ другихъ російскихъ подданныхъ въ свою вѣру, какимъ бы образомъ и подъ какимъ бы предлогомъ сіе ни было и къ какой бы вѣрѣ онъ самъ и совращенный имъ ни принадлежали, подвергается отвѣтственности на основаніи уложенія о наказаніяхъ. Въ виду этого представляется даже сомнительнымъ, чтобы переходъ еврея въ нехристіанское исповѣданіе допускался по закону, тѣмъ болѣе, что послѣдній поощряетъ лишь обращеніе евреевъ изъ нехристіанскихъ исповѣданій въ христіанскія. Поэтому, еслибъ на практикѣ и встрѣчались у насъ случаи перехода евреевъ, напримѣръ, въ магометанство, безъ надлежащаго разрѣшенія высшаго правительства, то таковой не могъ бы измѣнить юридическаго положенія новообращенныхъ, которые, за неисключеніемъ ихъ изъ прежняго состоянія, продолжали бы офіціально считаться по документамъ евреями, а слѣдовательно—подвергаться установленнымъ для евреевъ ограниченіямъ.

§ 31. Русское правительство всегда поощряло евреевъ къ переходу въ христіанство. Грандіозная попытка въ этомъ отношеніи была сдѣлана въ 1817 г. учрежденіемъ «Комитета для всѣхъ обращающихся въ христіанство евреевъ» и «Общества израильскихъ христіанъ». Одно послѣднее названіе указываетъ уже на то, о чемъ собственно идетъ рѣчь. Евреямъ, перешедшимъ въ христіанство, предоставлялось образовывать изъ себя подъ означеннымъ названіемъ общество, снабженное громадными правами и преимуществами.

Мотивировалось же учрежденіе общества слѣдующими соображеніями: Въ указѣ 1817 г. императоръ Александръ I говоритъ, что, при принятіи подъ свою державу многочисленныхъ народовъ и племенъ, онъ положилъ себѣ пещись безирестьяно о благоденствіи каждаго народа и сословія и о спокойномъ пользованіи ими своими правами, и что довести до такого состоянія каждую часть этого великаго семейства онъ считаетъ для себя самымъ пріятнымъ дѣломъ и священною обязанностью.

Между тѣмъ ему стало извѣстно тягостное положеніе евреевъ, которые, убѣдясь, по благодати Господней, въ истинахъ христіанства, приняли таковое или же готовятся еще присоединиться къ нему. Такимъ образомъ, говорится далѣе въ указѣ 18 января 1817 г., еврей, отдѣляясь

отъ своихъ собратій христіанскою религіей, лишаютъ себя всякаго съ ними сообщества и не только теряютъ право на ихъ помощь, но и подвергаютъ себя разнымъ съ ихъ стороны гоненіямъ. Съ другой стороны, лица эти не находятъ себѣ и между христіанами готоваго пристанища, либо надежнаго установленія, которое доставляло бы имъ въ случаѣ надобности безопасное пребываніе и способъ пріобрѣтать честнымъ образомъ пропитаніе своими трудами. Вслѣдствіе этого многіе изъ новообращенныхъ терпятъ величайшія затрудненія до избранія себѣ рода жизни.

Для устраненія подобнаго положенія вещей и «подвинуты будучи достоодолжнымъ благоговѣніемъ ко гласу благодати, призывающему сихъ чадъ Израилевыхъ изъ разсѣянія ихъ во общеніе вѣры Христовой», рѣшено было принять нѣкоторыя мѣры, которыя далеко выходили за предѣлы обыкновенной помощи выпутываться изъ затруднительнаго положенія.

Мѣры эти заключались въ слѣдующемъ:

Прежде всего дается завѣреніе всемъ евреямъ, обращающимся въ христіанство, какова бы то ни было исповѣданія, въ томъ, что имъ будетъ облегчена возможность устроить свою участь сообразно способностямъ, промыслу и роду занятія, къ которымъ они чувствуютъ себя склонными. Поэтому мѣстнымъ духовнымъ и свѣтскимъ начальствамъ вмѣняется въ обязанность оказывать зависящую отъ нихъ защиту и помощь евреямъ, которые, при обращеніи въ христіанство, прибѣгали бы къ нимъ. Засишь, для поселенія желающихъ на собственный счетъ обѣщано отвести выгодныя и удобныя земли въ южныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ. Эти поселенцы и должны были составить общество израильскихъ христіанъ. Наконецъ, для главнаго управленія указанными поселеніями учрежденъ «Комитетъ опекунства израильскихъ христіанъ», къ которому могли обращаться какъ евреи, принявшіе христіанство, или только приготовлявшіеся къ принатію, такъ и мѣстные начальства, по дѣламъ израильскихъ христіанъ. Комитету же вмѣнено было въ обязанность доводить до свѣдѣнія государя объ успѣхахъ поселенія и устройствѣ поселенцевъ въ назначенныхъ для нихъ мѣстахъ.

Въ указѣ 1817 г. мѣры правительства по устройству быта крещеныхъ и крещаемыхъ евреевъ намѣчены были лишь въ общихъ чертахъ. Но къ этому указу приложены «Правила для общества израильскихъ христіанъ», въ которыхъ развиты болѣе подробно какъ устройство этого общества, такъ и права его членовъ.

Прежде всего, подъ этимъ обществомъ разумѣлась не какая нибудь

мѣстная общественная единица, а рѣшительно всѣ обращенные въ христіанство евреи, гдѣ бы они на отведенныхъ земляхъ ни поселились и въ какомъ бы то ни было числѣ. Всѣ они должны были составить одно общество—израильскихъ христіанъ. На этомъ основаніи имъ предоставлялось селиться вмѣстѣ или отдѣльно. Требовалось лишь, чтобы члены не выходили изъ связи съ обществомъ, *«къ коему всѣ равно принадлежатъ должны»*. Засимъ, земли хотя и отводились безденежно, въ вѣчнопотомственное владѣніе, для усадьбы и домашняго хозяйства, но не каждому лицу особо, а всѣмъ вообще, а потому земли эти были изъяты изъ распоряженія отдѣльныхъ лицъ и перехода въ постороннія руки, а должны были всегда оставаться неотъемлемою собственностью всего общества.

На этихъ земляхъ дозволялось членамъ общества заводить всякаго рода селенія, мѣстечки и города; варить пиво, курить хлѣбное вино, дѣлать разныя водки и другіе напитки, какъ для собственнаго употребленія, такъ и для продажи проѣзжающимъ чрезъ ихъ селенія. Но вывозить и продавать напитки внѣ селеній имъ запрещалось. Съ другой стороны, запрещалось какъ казнѣ, такъ и постороннимъ лицамъ, заводить на земляхъ общества израильскихъ христіанъ корчмы, питейные дома и другія подобнаго рода строенія. Безъ согласія общества постороннія лица не могли селиться на его земляхъ. При такихъ существенныхъ привилегіяхъ члены общества имѣли право производить во всемъ государствѣ внутреннюю и вѣдѣнную торговлю, ремесла, художества и промыслы, имѣть дома, лавки, заводить и содержать фабрики, мануфактуры, заводы, *безъ записки въ мильдіи* либо въ цехи.

Для иллюстраціи тѣхъ громадныхъ правъ, которыми были надѣлены члены общества, слѣдуетъ еще указать на то, что имъ, какъ и ихъ потомству, объявлена была свобода отъ всякаго рода службы, гражданской и военной, не отнимая, конечно, права поступленія на службу по собственному желанію. Ихъ селенія и дома освобождались также отъ всякаго рода постоя, квартированія, отъ содержанія почтъ и другихъ земскихъ повинностей. Всѣ эти льготы даровались евреямъ не только русскимъ подданнымъ, но и иностранцамъ, которые, по принятіи христіанства, пожелали бы вступить въ общество израильскихъ христіанъ. Такимъ иностранцамъ, равно какъ и прочимъ членамъ общества, разрѣшался и выѣздъ за границу, когда пожелаютъ, съ тѣмъ только, чтобы каждый изъ нихъ заплатилъ свои долги и внесъ въ казну трехгодичную подать съ нажитаго имъ въ Россіи капитала.

При томъ приниженномъ положеніи, въ которомъ евреи въ то время находились, указанное общество, повидимому, должно было представляться въ ихъ глазахъ обѣтованной землей, на которой они могли, наконецъ, найти успокоеніе, и притомъ среди своихъ же соплеменниковъ — израильскихъ христіанъ.

Внутреннее управленіе общества должно было основываться на выборномъ началѣ и состоять изъ «Правленія общества израильскихъ христіанъ», которое, въ составѣ двухъ начальниковъ и четырехъ засѣдателей, избираемыхъ изъ среды общества и утверждаемыхъ комитетомъ, должно было всемірно пецись о благосостояніи общества и чинить разбирательство между членами его по неудовольствіямъ, несогласіямъ и ссорамъ. Правленіе само имѣло учредить у себя въ селеніяхъ слѣдственную полицію и имѣть бдительный надзоръ за благопріемъ членовъ общества, исключая изъ его среды строптивыхъ, непокорныхъ и развратныхъ и принимая новыхъ членовъ, — все это съ вѣдома комитета.

Изъ изложеннаго видно, что общество израильскихъ христіанъ должно было образовать собою что-то въ родѣ государства въ государствѣ. Это сходство усиливалось еще тѣмъ, что правленію общества дозволялось содержать всегда въ Петербургѣ одного изъ своихъ членовъ, *въ званіи повѣреннаго или агента*, для исправленія его порученій и для ходатайства въ комитетѣ ¹. Выходило что-то въ родѣ дипломатическаго агента, содержимаго вассальнымъ владѣніемъ въ суверенной столицѣ.

Но вся эта затѣя оказалась совсѣмъ неудачною, такъ какъ въ 1833 г. пришлось упразднить «Комитетъ опекуства израильскихъ христіанъ», потому что оный оставался только при управленіи землями, отведенными въ его распоряженіе ². Другими словами, у комитета не оказалось вовсе израильскихъ христіанъ на попеченіи. Стало быть, евреи оказались ужъ не такими матеріалистами, которые изъ-за правъ и земныхъ благъ готовы отречься отъ отцовской вѣры.

Но и по упраздненіи означеннаго общества правительство не переставало привлекать евреевъ къ переходу въ христіанство, издавая по этому предмету разныя постановленія.

§ 32. *Переходъ евреевъ въ христіанство.* Евреи, перешедшіе въ православіе либо другое христіанское исповѣданіе, именуется въ нашихъ

¹ П. П. С. З., т. XXXIV, № 26752.

² В. П. С. З., т. VIII, № 6085.

законахъ отчасти «крещеными евреями», отчасти «выкрестами». Переходъ въ христіанство, съ прекращеніемъ еврейскаго состоянія, допускается лишь въ одно изъ *признанныхъ* нашимъ правительствомъ христіанскихъ исповѣданій.

Поэтому не считается достаточнымъ доказательствомъ перехода въ христіанство свидѣтельство о принадлежности еврея къ такъ называемому свободному христіанскому обществу ¹, такъ какъ это общество у насъ не признано. Принятіе крещенія прекращаетъ вѣроисповѣдную связь еврея съ прежними его единовѣрцами, но такъ какъ по происхожденію своему принявшій христіанство все-таки еврей, то законъ сохраняетъ, на ряду съ названіемъ «крестившійся еврей», нѣсколько обидный терминъ «выкрестъ изъ евреевъ» ². Какъ мы видѣли выше, русское правительство всегда благопріятствовало переходу евреевъ въ христіанство ³. Конечно, предпочтеніе отдавалось православію. Но и другія христіанскія вѣроисповѣданія не остались въ обидѣ. Такъ, въ 1827 г. изданъ законъ о дозволеніи евреямъ принять римско-католическую и лютеранскую вѣры, причемъ оговорено: «строго наблюдать, чтобы крещеніе дѣлалось непременно въ воскресные дни и со всею возможною публичностью, дабы отвратить всякое подозрѣніе въ притворномъ принятіи христіанства» (В. П. С. З. т. II № 1860). Впрочемъ, пріемъ евреевъ, магометанъ и азычниковъ въ иностранныя христіанскія исповѣданія допускается не иначе какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ по *добровольнымъ* просьбамъ, принесеннымъ духовному начальству отъ желающихъ перейти въ христіанство (ст. 6 уст. дух. дѣлъ иностр. испов., изд. 1857 г.).

Къ принятію христіанства допускаются не только совершеннолѣтніе, но и лица, не достигшія 21-лѣтняго возраста. Въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій помѣщены правила о порядкѣ приготовленія нехристіанъ къ принятію православной вѣры, причемъ дѣлается различіе между иновѣрцами, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста и достигшими этого возраста. Надъ первыми таинство св. крещенія по обряду православной церкви совершается не иначе, какъ съ письменнаго согласія ихъ родителей или опекуновъ. Изъятія изъ этого правила могутъ быть

¹ Цирк. деп. торг. и мануф. 13 іюля 1887 г., № 6154.

² Ст. 405 и 406 т. V уст. о под., изд. 1857 и по прод. 1876 г.

³ См. мою статью: Вѣроисповѣдний элементъ въ законодательствѣ о евреяхъ, „Разсвѣтъ“ 1881 г., №№ 10, 12, 14.

Руков. къ русск. зак. о евр.

допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія св. синода. Что же касается иновѣрцевъ, достигшихъ 14-ти лѣтъ, то таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ означеннаго согласія, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ православной церкви и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи (прилож. къ ст. 78 прим. уст. пред. прест., изд. 1876 года). При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что еслибъ, наприимѣръ, еврей-родители вздумали воспрепятствовать своему малолѣтнему, хотя бы и достигшему 14 лѣтъ, ребенку присоединиться къ православію, то этимъ они совершили бы преступленіе, такъ какъ, по ст. 191 улож. о нак., изд. 1885 г., за препятствованіе кому либо присоединиться добровольно къ церкви православной виновные подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. А если для помѣшательства переходу въ православіе были употреблены угрозы, притѣсненія или насилія, то они, кромѣ тюремнаго заключенія до двухъ лѣтъ, приговариваются и къ лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

При принятіи евреями крещенія, оно совершается и надъ малолѣтними ихъ дѣтьми, не имѣющими болѣе семи лѣтъ отъ роду; если же принимаетъ христіанскую вѣру только одинъ отецъ или одна мать, то въ первомъ случаѣ подвергаются крещенію сыновья, а въ послѣднемъ дочери. Евреямъ, обратившимся въ христіанство, выдается пособіе на первоначальное обзаведеніе, каждому, безъ различія пола, отъ 15 до 30 р., дѣтямъ же вполонину. Но нижніе чины изъ евреевъ и ихъ семейства, по случаю принятія ими православной вѣры, денежнаго вознагражденія не получаютъ (ст. 965 и прим. т. IX, изд. 1876 г.).

При томъ стѣсненномъ положеніи, въ которомъ евреи находились и находятся въ Россіи, переходъ въ христіанство—это единственно возможное средство выйти изъ того заколдованнаго круга, который созданъ для нихъ ограничительными постановленіями. Такой переходъ даетъ принявшему христіанство еврею всѣ права, принадлежація природному обывателю того состоянія, къ которому новообращенный причисляется, а слѣдовательно, разомъ уничтожаетъ всѣ существующія для евреевъ ограниченія. Крестившимуся еврею предоставляется, по ст. 405 уст. о подат., изд. 1857 г., какъ приписываться повсемѣстно въ купечество, такъ и къ обществамъ — земледѣльческому, мѣщанскому и ремесленному, безъ предварительнаго согласія тѣхъ обществъ. Избраніе рода жизни крестив-

шимися евреями должно послѣдовать въ девятимѣсячный срокъ, подъ угрозой поступленія съ ними по узаконеніямъ о праздношатающихся (ст. 406 уст. о подат., по прод. 1876 года). Съ принятіемъ христіанской вѣры евреи исключаются изъ прежнихъ обществъ и окладовъ (ст. 964 т. IX, изд. 1876 г.).

Но предоставляя новообращенному права природнаго обывателя, законъ тѣмъ не менѣе относится подозрительно къ искренности его обращенія. Онъ поэтому предписываетъ, чтобы рожденные и воспитанные въ православной вѣрѣ («русскіе люди»), живущіе съ новокрещенными въ однихъ деревняхъ, наблюдали за поступками новокрещенныхъ, и если будетъ замѣчено, что кто либо изъ нихъ поступаетъ не такъ, какъ правосвѣрному надлежитъ, и въ церковь не ходитъ, и нововѣрческихъ обычаевъ держится, то таковыхъ вначалѣ увѣщевать, а если не послушаютъ, тогда объявлять приходскимъ священникамъ, которые поступаютъ съ ними по правиламъ, въ церковныхъ законахъ изображеннымъ. Далѣе, по совершеніи крещенія надъ евреемъ, духовная консисторія обязана извѣстить о семъ мѣстное губернское начальство или то мѣсто, отъ котораго выдано было ему установленное свидѣтельство для вступленія въ православную вѣру, на тотъ конецъ, чтобы онъ былъ показываемъ въ томъ званіи, въ коемъ онъ состоитъ, обратившимся изъ іудейской вѣры въ православное исповѣданіе, и подъ тѣмъ именемъ, какое дано ему при крещеніи. То же самое предписывается показывать и въ актахъ, даваемыхъ новообращенному для свободнаго проживанія въ мѣстѣ его пребыванія и проѣзда куда либо по торговлѣ, промысламъ и другимъ дѣламъ. Если же онъ находится въ военной или иной службѣ, то показывать о томъ въ послужныхъ спискахъ и аттестатахъ, даваемыхъ при увольненіи отъ службы (ст. 44, 46 уст. пред. прест., изд. 1876 г., и ст. 207 улож. о нак., изд. 1885 г.). Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ формулярныхъ спискахъ и указахъ объ отставкѣ состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ евреевъ, принявшихъ христіанство, отмѣтки о прежнемъ ихъ вѣроисповѣданіи замѣнены обозначеніемъ сословія, къ которому они принадлежали до поступленія въ военную службу, съ распространеніемъ этого правила и на состоящихъ уже въ службѣ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, происходящихъ изъ евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру (прим. къ ст. 954 т. IX, изд. 1876 г.). Всѣ эти правила имѣютъ, конечно, въ виду предупредить отпаденіе новообращенныхъ въ еврейство.

ГЛАВА IV.

Приписка евреевъ къ обществамъ.

§ 33. Каждый еврей долженъ быть приписанъ на законномъ основаніи къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній. Въ случаѣ несоблюденія сего, съ нимъ поступается какъ съ бродягою (ст. 953 т. IX, изд. 1876 г.). Для побужденія же евреевъ къ осѣдлости и полезному труду, повелѣно было въ 1851 г. раздѣлить ихъ на пять разрядовъ въ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволено постоянное мѣстожителство: 1) купцовъ, 2) земледѣльцевъ, 3) ремесленниковъ, 4) мѣщанъ осѣдлыхъ и 5) мѣщанъ неосѣдлыхъ. Именно, 23 ноября 1851 г., Высочайше утверждены были временныя правила о разборѣ евреевъ. Въ Именномъ указѣ, данномъ сенату, объясняется цѣль изданія этихъ правилъ. Въ указѣ сказано: „Въ постоянномъ попеченіи о благосостояніи подданныхъ Нашихъ, въ томъ числѣ и еврейскаго исповѣданія, желая обратить ихъ къ правильнымъ занятіямъ по части торговли, ремеслъ, мануфактурной и земледѣльческой промышленности, Мы признали за благо издать въ послѣднее время многія узаконенія для достиженія изыясненной цѣли. Съ тою же цѣлью, по повелѣнію Нашему, мѣстныя начальства губерній, въ которыхъ постоянное жителство евреямъ дозволено, оповѣстили въ 1846 г. особымъ объявленіемъ всѣхъ евреевъ, чтобы они не откладывали далѣе вступленія своего въ указанныя имъ сословія, съ предвареніемъ ихъ, что, въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, правительство само уже произведетъ имъ разборъ; причемъ, отдѣливъ евреевъ, неимѣющихъ производительнаго труда, подвергнетъ ихъ, какъ тягостныхъ для общества, разнымъ ограниченіямъ. Принимая во вниманіе, что съ того времени протекло болѣе пяти лѣтъ и всякій, кто желалъ, могъ безъ малѣйшаго стѣсненія избрать себѣ одно изъ упомянутыхъ сословій, Мы признали нужнымъ предположенную въ 1846 г., относительно окончательнаго разбора еврейскаго населенія, мѣру привести въ дѣйствіе къ 1 іюля 1852 г.»¹

Въ упомянутыхъ правилахъ постановлено, что первые четыре разряда евреевъ, т. е. купцы, земледѣльцы, ремесленники и мѣщане осѣдлые, сохраняютъ всѣ права и преимущества, коими они пользовались до 1851 г. на основаніи общихъ узаконеній о евреяхъ. Мѣщане же неосѣдлые, какъ неимѣющіе производительнаго труда, подвергаются, на основаніи особаго

¹ В. П. С. З., т. XXVI, № 25766.

положенія, разнымъ въ правахъ состоянія ограниченія, и въ томъ числѣ усиленной рекрутской повинности.

Затѣмъ идетъ перечисленіе, какіе евреи къ какому разряду причисляются. Такъ, къ разряду *земледѣльцевъ* отнесены евреи, дѣйствительно занимающіеся лично земледѣліемъ, т. е. хлѣбопашествомъ, а также скотоводствомъ и вообще сельскою промышленностью на земляхъ собственныхъ, казенныхъ или владѣльческихъ, если притомъ воздѣлываемая или употребляемая подъ скотоводство каждымъ семействомъ земля, или же мельница, пчельникъ, или иное принадлежащее къ сельской промышленности заведеніе стоятъ по оцѣнкѣ не менѣе 80 рублей.

Къ разряду ремесленниковъ причислены евреи, записанные какъ въ обыкновенные ремесленные, такъ и въ другіе, по общимъ или особеннымъ положеніямъ, установленные цехи.

Къ разряду мѣщанъ осѣдлыхъ причисляются евреи, которые имѣютъ какую бы то ни было недвижимую собственность цѣною не ниже: въ губернскихъ городахъ 300 руб., въ портовыхъ 250 р., въ уѣздныхъ 200, а въ мѣстечкахъ 80 р. Къ мѣщанамъ же осѣдымъ причислены, хотя бы не имѣли недвижимой собственности, мѣщане временно записавшіеся въ цехи, доколѣ изъ нихъ не выйдутъ или не будутъ исключены, и евреи, занимающіеся промыслами или мѣщанскимъ торгомъ. Кромѣ того, равными правами съ евреями, причисленными къ разряду мѣщанъ осѣдлыхъ, пользуются и слѣдующіе, хотя и не имѣющіе недвижимой собственности евреи, если они по званію своему не имѣютъ правъ высшихъ: а) равнины, утвержденные въ семь званій губернскимъ начальствомъ; б) евреи, имѣющіе ученые степени и знаки отличія; в) учителя, получившіе на это званіе свидѣтельство учебнаго начальства. Засимъ, всѣ евреи, которые, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, не могутъ быть причислены ни къ одному изъ четырехъ первыхъ указанныхъ выше разрядовъ, зачисляются въ разрядъ мѣщанъ неосѣдлыхъ.

Поступленіе евреевъ въ купцы, земледѣльцы, ремесленники и цеховые совершается, по силѣ изложенныхъ правилъ, на основаніи общихъ о семь поставленийъ и особыхъ мѣстныхъ узаконеній, причемъ всѣ евреи обязаны были объявить до 1 апрѣля 1852 г.—къ которому изъ этихъ разрядовъ они должны быть причислены, съ представленіемъ, при прошеніяхъ на имя подлежащихъ учрежденій, гдѣ они по ревзій записаны, указанныхъ въ законѣ доказательствъ на право причисленія къ тому или другому разряду. При такомъ причисленіи все семейство, т. е. неотдѣленные и

жительствовающіе вмѣстѣ члены онаго, причисляются къ тому разряду, къ которому принадлежитъ глава его. Далѣе, постановлено, что малолѣтніе сироты, живущіе на воспитаніи у своихъ родственниковъ, калѣки и уроды всякаго возраста, прокармливаемые ими, причисляются къ одному сословію съ тѣми своими родственниками, у коихъ воспитываются или коими содержатся, и при нихъ показываются по спискамъ. Но тѣ малолѣтніе сироты, которые воспитываются или содержатся посторонними благотворителями, пользуются причисленіемъ къ семейству и званію своихъ благотворителей только до совершеннолѣтія, по наступленіи котораго они, въ теченіи года, сами уже обязаны приписаться къ которому либо изъ указанныхъ разрядовъ, если не будутъ принадлежать къ ученому или учебному вѣдомству. За сѣмъ слѣдуютъ правила: а) о порядкѣ разбора евреевъ и распредѣленіи ихъ на разряды по окончаніи означеннаго срока, т. е. 1 апрѣля 1852 г., и б) объ исправленіи и дополненіи еврейскихъ списковъ. Въ послѣднемъ отношеніи списки, составленные городскими думами или замѣняющими ихъ учрежденіями и рассмотрѣнные казенною палатой, подлежатъ повѣркѣ и исправленію, согласно происшедшимъ въ послѣдствіи перемѣнамъ. Повѣрка производится какъ самимъ обществомъ, къ которому евреи принадлежатъ, такъ и мѣрами правительства. Каждое еврейское общество — городское и сельское — обязано дѣлать повѣрку посемейныхъ списковъ ежегодно при раскладкѣ податей, къ исправленію же списковъ, т. е. причисленію евреевъ къ первымъ четыремъ разрядамъ и исключенію изъ нихъ тѣхъ, которые потеряли право въ нихъ числиться, оно можетъ приступить лишь съ разрѣшенія правительства ¹.

§ 34. Изложенныя правила способны были заставитьъ евреевъ причислиться къ существующимъ въ государствѣ состояніямъ, но наврядъ-ли могли сами по себѣ служить къ распространенію между ними производительнаго труда, такъ какъ одно формальное причисленіе къ данному осядлому разряду еще нисколько не предполагаетъ, чтобы приписавшійся сдѣлался производительнымъ работникомъ. По дѣйствующему закону, еврейкупцы, ремесленники и мѣщане, а равно земледѣльцы, должны быть приписаны къ обществамъ, по принадлежности, и притомъ первые три разряда — къ обществамъ городскимъ, хотя бы они жили въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ (ст. 974 т. IX, изд. 1876 г.). Это послѣднее требованіе въ настоящее время не безусловно, такъ какъ правилами объ обще-

¹ В. П. С. З., т. XXVI, № 25766.

ственномъ управленіи въ мѣстечкахъ западныхъ губерній, изъятыхъ изъ вѣденія городскихъ учреждений, постановлено, что въ мѣстечкахъ, имѣющихъ не менѣе десяти мѣщанскихъ дворовъ или отдѣльныхъ домохозяевъ, постоянно жительствующие мѣщане, какъ христіанскаго, такъ и нехристіанскаго исповѣданія, образуютъ изъ себя самостоятельныя мѣщанскія общества. Въ составъ этихъ обществъ входятъ и постоянно живущіе въ мѣстечкахъ ремесленники, не приписанные къ купеческому и инымъ сословіямъ. Въ мѣстечкахъ же, населеніе коихъ не достигаетъ указаннаго размѣра, мѣстные мѣщане приписываются къ мѣщанскимъ обществамъ городовъ или другихъ мѣстечекъ, въ коихъ существуютъ мѣщанскія общества, или же къ *волостямъ*, на основаніи правилъ, приложенныхъ къ примѣчанію 2 ст. 147 общ. полож. о крест., изд. 1876 г. ¹. Стало быть, евреи могутъ быть приписываемы и къ мѣстечковымъ обществамъ и волостямъ, но не къ сельскимъ обществамъ, за исключеніемъ обществъ евреевъ-земледѣльцевъ.

Въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошнихъ обществъ и подчинены общему управленію на основаніи учрежденія управленія инородцевъ (ст. 980 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.), т. е. тамъ, гдѣ не введено город. положеніе 1870 г., евреи по дѣламъ хозяйственнымъ, податнымъ и о правахъ состоянія вѣдаются въ думѣ или замѣняющемъ ее установленіи, къ обязанностямъ которыхъ, между прочимъ, относятся: 1) исправное содержаніе метрическихъ книгъ о рожденіи, бракахъ, разводахъ и кончинѣ евреевъ, и всѣ дѣла, къ этимъ метрикамъ относящіяся; содержаніе посемейныхъ и алфавитныхъ списковъ о евреяхъ, податныхъ раскладокъ и прихода-расходныхъ книгъ; 2) вѣдомство коробочныхъ доходовъ и прочихъ сборовъ и расходовъ; 3) записка евреевъ въ подлежащія состоянія, перечисленіе, увольненіе въ другіе города и снабженіе паспортами (ст. 811—813 т. II ч. II учр. упр. инородцевъ, изд. 1857 г.). Гдѣ же введено означенное городское положеніе, дѣла хозяйственныя и податныя возлагаются на городскія общественныя учрежденія, т. е. въ сущности на городскія управы, дѣла же о правахъ состоянія вѣдаются подлежащими словесными учрежденіями по принадлежности (прим. 3 къ ст. 810 учр. упр. инор., по прод. 1886 г.).

§ 35. Изложенныя правила о припискѣ евреевъ къ обществамъ ка-

¹ Ст. 1, 4, 5 прилож. къ ст. 2109 (прим.) т. II ч. I общ. губ. учр., по прод. 1886 г.

саются тѣхъ обществъ, которыя находятся въ чертѣ еврейской осѣдлости, причемъ въ отношеніи 50-верстной пограничной полосы западныхъ губерній и губ. Бессарабской оговорено, что вновь приписываться къ тамошнимъ обществамъ не въ правѣ тѣ евреи, которые до 27-го октября 1858 г. не Принадлежали къ тѣмъ обществамъ (ст. 23 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Что же касается обществъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, то право приписки къ нимъ евреевъ зависитъ отъ права послѣднихъ на постоянное жительство внѣ черты. Въ этомъ отношеніи можно указать на слѣдующіе случаи: а) право евреевъ-кунцовъ 1-й гильдіи приписываться съ семействами, на общемъ основаніи, ко всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи (п. 1 ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 г.), причемъ евреи эти, прожившіе въ 1-й гильдіи 10 лѣтъ, а равно и дѣти ихъ, получаютъ право постоянного жительства въ тѣхъ городахъ, хотя бы они послѣ того и выбыли изъ кунчества. Стало быть, въ этомъ случаѣ евреи и ихъ дѣти въ правѣ приписываться къ купечеству 2-й гильдіи, ремесленнымъ, либо мѣщанскимъ обществамъ, лежащимъ внѣ черты еврейской осѣдлости; б) право отставныхъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по рекрутскому уставу, на приписку къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, такъ какъ закономъ 25 іюня 1867 г. для этихъ чановъ черта еврейской осѣдлости упразднена. Это право призвано и прав. сенатомъ въ указѣ по дѣлу Кобылянского отъ 16 іюня 1887 г. № 7445, причемъ приписка производится съ членами ихъ семействъ; в) право дѣтей ссыльно-поселенцевъ записываться въ податныя сословія и купечество въ Сибири на общемъ основаніи (ст. 874 уст. о ссыльн., по прод. 1886 г.), равно право и обязанность сосланныхъ въ Сибирь на житье приписаться къ одному изъ податныхъ сословій и купечеству въ мѣстѣ водворенія (тамъ же, ст. 878, 891 и 893); г) право среднеазиатскихъ евреевъ приписываться къ купечеству пограничныхъ городовъ (ст. 17 п. УП уст. о пасп., по прод. 1886 г.); д) наконецъ, право на приписку къ мѣстнымъ обществамъ, внѣ черты еврейской осѣдлости, имѣютъ всѣ тѣ мѣстные евреи, за которыми закономъ признано право постоянного жительства въ вѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи, находящихся внѣ означенной черты, какъ, напримѣръ, рижскіе евреи—въ г. Ригѣ, кавказскіе—на Кавказѣ, туземцы Туркестанскаго края—въ Туркестанѣ.

Что же касается евреевъ, которымъ дозволено повсемѣстное пребываніе въ Имперіи лишь для занятія ремесломъ, то лица эти, внѣ черты еврейской

осѣдлости, не въ правѣ приписываться къ тамошнимъ обществамъ, за исключеніемъ вступленія въ цехи, такъ какъ пребываніе ихъ внѣ черты, сколько долго оно бы ни продолжалось, считается временнымъ—по паспортамъ и билетамъ (ст. 283 прим. 3 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Причемъ это ограниченіе выражено и въ законѣ 8 іюля 1889 года объ устройствѣ общественнаго управленія мѣщанъ въ приписанныхъ къ г. Богородску, Московской губ., слободахъ ¹.

§ 36. Съ припиской къ обществамъ имѣть тѣсную связь усыновленіе, такъ какъ, съ одной стороны, послѣднее даетъ усыновленному права законныхъ дѣтей (ст. 151 X т. ч. I, изд. 1887 г.), а слѣдовательно право на причисленіе къ тому же обществу и сословію, къ которому принадлежитъ усыновитель, а съ другой—для мѣщанъ и сельскихъ обывателей усыновленіе замѣняется припиской къ семействамъ съ вѣдома подлежащихъ городскихъ и мірскихъ обществъ (ст. 155 и 157 X т. ч. I, изд. 1887 г.), именно въ виду того, что усыновленные дѣлаются членами этихъ обществъ.

Возникаетъ слѣдующій вопросъ: могутъ-ли евреи, приписанные къ обществамъ внѣ черты общей еврейской осѣдлости, усыновить такихъ лицъ, которыя сами по себѣ не имѣютъ права жительства внѣ этой черты?

19 октября 1888 г. состоялось опредѣленіе правит. сената, обнародованное въ собраніи узаконеній 1889 г. № 35, по вопросу *о порядкѣ производства дѣлъ усыновленія евреями въ прибалтійскихъ губерніяхъ*. Сенатъ нашель, что, на основаніи 16 ст. т. XIV уст. о пасп. (по прод. 1876 г.), евреямъ дозволено постоянное жительство только въ тѣхъ губерніяхъ и мѣстностяхъ Россійской Имперіи, которыя точно опредѣлены сею статьею. Въ губерніяхъ и мѣстностяхъ сихъ евреи пользуются всѣми правами, предоставленными русскимъ подданнымъ, съ тѣми лишь ограниченіями, которыя точно опредѣлены закономъ. Приписка евреевъ къ мѣщанскимъ обществамъ и перечисленіе ихъ изъ одного общества въ другое, а также приписка къ кулаческому сословію производятся въ означенныхъ въ 16 ст. уст. о пасп. губерніяхъ и мѣстностяхъ на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ, равнымъ образомъ усыновленіе евреями своихъ единовѣрцевъ, какъ увеличеніе состава еврейскихъ семействъ, точно также производится на общемъ основаніи въ порядкѣ, указанномъ ст. 149—

¹ Собр. уз. 1889 г., № 90, ст. 744.

158 т. X ч. I св. зак. Что же касается остальных губерній и мѣстностей Россійской Имперіи, въ которыхъ вообще воспрещено селиться евреямъ и только въ видѣ особаго исключенія дозволено селиться и проживать въ оныхъ въ некоторыхъ изъ нихъ, согласно 17 ст. т. XIV уст. о пасп. и 128 ст. уст. торг., то усыновленіе сими евреями ихъ единовѣрцевъ, какъ *увеличеніе состава ихъ семействъ*, хотя и должно производиться на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы усыновляемому принадлежало *самостоятельное право повсемѣстнаго жительства* внѣ черты постоянной осѣдности евреевъ. Посему и принимая во вниманіе, что проживающіе въ г. Ригѣ евреи, на основаніи 945 ст. св. мѣст. узак. губ. остз. ч. 2, не пользуются правами мѣстнаго гражданства, а потому усыновленіе сими евреями ихъ воспитанниковъ и пріемышей изъ числа единовѣрцевъ ихъ, имѣющихъ право повсемѣстнаго жительства внѣ черты постоянной осѣдности евреевъ, должно быть производимо на общемъ основаніи законовъ, правит. сенатъ опредѣлилъ: разъяснить, что внѣ мѣстъ постоянной осѣдности евреевъ (ст. 16 т. XIV уст. о пасп., по прод. 1876 г.) евреи могутъ усыновлять, на основаніи общихъ законовъ Имперіи, только тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые сами имѣютъ право проживать повсемѣстно въ Имперіи.

Хотя разъясненіе это послѣдовало собственно въ отношеніи евреевъ прибалтійскихъ губерній, но по содержанию своему оно имѣетъ общее значеніе для всѣхъ мѣстъ внѣ постоянной осѣдности евреевъ, поэтому поставленный нами выше вопросъ получаетъ, въ силу разъясненія прав. сената, отрицательное рѣшеніе.

Между тѣмъ, при ближайшемъ разсмотрѣніи этого вопроса, казалось бы, нѣтъ вѣскаго основанія къ отрицанію за евреями, пользующимися правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдности по образованію, торговлѣ или другому основанію, права на усыновленіе ихъ пріемышей или воспитанниковъ. Дозволяя такимъ евреямъ проживать внѣ означенной черты повсемѣстно, законъ, очевидно, хотѣлъ расширить, а не стѣснять ихъ права. Поэтому, разъ они имѣютъ право усыновлять подобныхъ пріемышей въ чертѣ еврейской осѣдности безъ ограниченія, то нѣтъ справедливаго основанія стѣснять ихъ въ этомъ отношеніи по переселеніи за эту черту. Сенатъ очевидно опасается, что подобнымъ усыновленіемъ дано будетъ усыновленному право повсемѣстнаго жительства, котораго онъ самъ по себѣ не имѣетъ. Такое право дѣйствительно пріобрѣтается усыновленнымъ, но пріобрѣтается по-

тому, что онъ вводится во всё права, роднымъ дѣтямъ принадлежація, а при отсутствіи такихъ дѣтей развѣ для законодателя не все равно, какимъ путемъ обыватель, хотя бы еврей, пріобрѣтаетъ себѣ опору въ хозяйствѣ или подѣ старость—путемъ-ли естественнаго воспроизведенія отъ себя, или же путемъ усыновленія. Нельзя при этомъ упускать изъ виду, что въ основѣ усыновленія обыкновенно лежатъ чувства привязанности, любви, которыя не справляются предварительно съ паспортными правилами, съ тѣмъ, имѣетъ-ли воспитанникъ право на повсемѣстное жительство, или не имѣетъ. Поэтому нѣтъ, повидимому, справедливаго основанія къ стѣсненію евреевъ, пользующихся правомъ жительства виѣ черты еврейской осѣдлости, въ правѣ усыновленія ими своихъ воспитанниковъ или пріемышей, при отсутствіи у нихъ родныхъ дѣтей.

§ 37. Говоря о припискѣ къ обществамъ, законъ упоминаетъ лишь о евреяхъ—купцахъ, ремесленникахъ, мѣщанахъ и земледѣльцахъ, существованіе же евреевъ-дворянъ, хотя бы и принявшихъ христіанство, онъ какъ бы вовсе не допускаетъ. Такъ, по ст. 1106 т. IX изд. 1876 г., депутатскія собранія не должны вносить въ родословныя книги евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, хотя бы они представили доказательства, что предки ихъ приняли оную до 1764 г. Этотъ законъ мотивированъ тѣмъ, что самую коронную конституціей (бывшей Рѣчи Посполитой) признано возведеніе евреевъ въ дворянство противнымъ польскимъ уставамъ, а въ Россійскомъ государствѣ на признаніе такого рода евреевъ въ дворянствѣ вовсе не существовало закона ¹. Очевидно, что въ этомъ законѣ имѣются въ виду такіе евреи, которые претендуютъ на пріобрѣтеніе дворянства отъ бывшаго польскаго правительства. Но разъ еврей получилъ дворянство чрезъ чины по службѣ или пожалованіе орденами отъ русскихъ монарховъ, то, повидимому, нѣтъ основанія къ отказу во внесеніи его депутатскими собраніями въ дворянскія родословныя книги на основаніи общаго правила, изображеннаго въ ст. 1104 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., по силѣ которой получившіе дворянство чрезъ чины по службѣ или пожалованіе орденами вносятся въ книгу той губерніи, гдѣ они сами пожелаютъ, хотя бы не имѣли тамъ никакого имѣнія.

§ 38. Съ евреемъ, не приписаннымъ ни къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній, поступается какъ съ бродягою (ст. 953

¹ Выс. утв. 29 апрѣля 1834 г. мн. гос. сов.; В. П. С. З., т. IX, № 7007, разд. I п. 16.

т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.). По уставу о паспортахъ (ст. 582, изд. 1857 г.) и уложенію о наказаніяхъ (ст. 950, изд. 1885 г.) бродягами признаются и подвергаются наказаніямъ за бродяжество, какъ жительствующіе, такъ и переходящіе или переѣзжающіе изъ мѣста на мѣсто, не только безъ вѣдома надлежащихъ полицейскихъ начальствъ и безъ установленныхъ на то видовъ, но и безъ всякихъ средствъ доказать настоящее свое состояніе или званіе, или же упорно отъ сею отказывающіеся. Бродяги подвергаются различнымъ наказаніямъ, смотря по тому, имѣются-ли какія либо доказательства объ ихъ званіи и настоящимъ мѣстѣ жительства или вѣдомствѣ, или же они называютъ себя непомнящими родства, или отказываются объявить о своемъ состояніи или званіи и постоянномъ мѣстѣ жительства (ст. 614 уст. о пасп., изд. 1857 г., и ст. 617, по прод. 1886 г.). Въ первомъ случаѣ они подвергаются взысканію, опредѣленному въ ст. 61 устава о наказ., налаг. мир. судьями, т. е. денежному штрафу не свыше 10 рублей; во второмъ же случаѣ они присуждаются къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года, а потомъ водворяются въ сибирскихъ или другихъ отдаленныхъ губерніяхъ, по усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 951 улож. о нак., изд. 1885 г.). Сообразно съ изложенными правилами слѣдовало бы поступать и съ евреями, неприписанными къ какому либо обществу, т. е. такіе евреи должны бы подвергаться суду и наказанію по ст. 951 улож. о нак. только тогда, когда они именуются непомнящими родства, или отказываются объявить о своемъ состояніи, званіи и настоящимъ мѣстѣ жительства или вѣдомствѣ, въ противномъ же случаѣ ихъ слѣдуетъ привлечь къ отвѣственности по ст. 61 уст. о наказ.

Вопросъ о смыслѣ ст. 953 т. IX и примѣненіи къ евреямъ постановленій о бродягахъ былъ въ разсмотрѣніи уголовного кассац. деп. по дѣлу Идесиса, обвиняемаго въ бродяжничествѣ, какъ неприписаннаго ни къ какому обществу и проживавшаго по паспорту иностранно-подданнаго. Одесская судебная палата приговорила его къ наказанію по ст. 951 улож. о наказ. Правит. сенатъ нашель, что соображеніе ст. 953 т. IX, изд. 1876 г., съ содержаніемъ 617 ст. уст. о пасп., по прод. 1886 г., и 950 ст. уложенія о наказаніяхъ не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что одна неприписка еврея, на законномъ основаніи, къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній не можетъ служить еще достаточнымъ основаніемъ для признанія его бродягою и присужденія къ наказанію по 951 ст. уложенія съ послѣдствіями, въ этой статьѣ указанными. Употреб-

ленное въ 953 ст. IX т. выраженіе, что въ случаѣ такой неприписки еврея «съ нимъ поступается, какъ съ бродягою»—не можетъ имѣть другого смысла, какъ тотъ, что въ этомъ случаѣ еврей, согласно 617 ст. уст. о пасп., по прод. 1886 г., подвергается суду по обвиненію въ бродяжничествѣ. Въ уставѣ уголовного судопроизводства не сдѣлано какого либо исключенія относительно порядка производства въ судѣ дѣлъ о бродягахъ, подсудныхъ окружному суду безъ участія присяжныхъ засѣдателей (ст. 202), и суды постановляютъ объ обвиняемомъ въ бродяжничествѣ, какъ и о всякомъ другомъ подсудимомъ, приговоръ на точномъ основаніи 766 ст., по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла (рѣш. угол. касс. деп. 28 февраля 1889 г., по дѣлу Идесиса).

§ 39. Наказаніе, установленное для бродягъ, примѣняется не одинаково къ евреямъ и не-евреямъ, что обусловливается нежеланіемъ правительства усилить еврейскій элементъ въ Сибири. Въ 1869 году, между прочимъ, повелѣно: 1) выслать изъ арестантскихъ ротъ (переименованныхъ съ 1870 г. въ исправительныя отдѣленія) въ Сибирь всѣхъ признанныхъ судомъ бродягъ, не ожидая окончанія сроковъ, назначенныхъ имъ для пребыванія въ ротахъ; 2) до времени устройства каторжныхъ работъ, высылать прямо въ Сибирь на водвореніе всѣхъ бродягъ, присуждаемыхъ къ срочному содержанію въ мѣстахъ заключенія (прим. къ ст. 1081 уст. о содерж. подъ стражей, по прод. 1876 г.). Между тѣмъ изданныя еще въ 1853 г. временныя правила о замѣнѣ, въ виду недостаточнаго устройства мѣстъ заключенія вообще, нѣкоторыхъ исправительныхъ наказаній, въ томъ числѣ для бродягъ, не должны были примѣняться къ бродягамъ-евреямъ, въ отношеніи къ коимъ судебныя мѣста должны были постановлять приговоры на основаніи общихъ правилъ уложенія о наказаніяхъ. Въ виду этого возникъ вопросъ, долженъ-ли приведенный пунктъ 2 примѣчанія къ ст. 1081 уст. о содерж. подъ стражей, по прод. 1876 г., до времени устройства каторжныхъ работъ, примѣняться безразлично ко всѣмъ бродягамъ, въ томъ числѣ и къ евреямъ. По этому вопросу правительствующій сенатъ нашелъ, что на ряду съ изданіемъ временныхъ правилъ о замѣнѣ заключенія въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ и тюрьмахъ ссылкой на водвореніе въ Сибирь, Высочайше утв. 12 іюня 1860 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта было постановлено не распространять на евреевъ дѣйствія этихъ временныхъ правилъ. Въ силу приведеннаго закона, для предупрежденія непомѣрнаго умноженія числа евреевъ въ Сибири, была прекращена

ссылка ихъ туда на водвореніе взаимнѣ продолжительнаго заключенія въ арестантскихъ ротахъ и рабочихъ домахъ, причѣмъ судебнымъ мѣстамъ было вмѣнено въ обязанность постановлять приговоры о евреяхъ-преступникахъ на основаніи общихъ правилъ уложенія о наказаніяхъ, не принимая въ отношеніи къ евреямъ тѣхъ временныхъ мѣръ, которыя, впредь до лучшаго устройства мѣстъ заключенія, нынѣ допускаются въ отношеніи прочихъ преступниковъ (П. С. З., т. XXXV, 1860 г., № 35922). Эти спеціальныя постановленія относительно евреевъ не были отмѣнены въ установленномъ порядкѣ и послѣдующими узаконеніями, изданными въ 1869 г. въ дополненіе тѣхъ временныхъ правилъ, которыя были первоначально установлены, въ виду недостаточнаго устройства мѣстъ заключенія. Напротивъ того, примѣчаніе къ § 5 ст. 70 улож. о нак., изд. 1885 г., обязывающее судебныя мѣста постановлять приговоры о евреяхъ на основаніи общихъ правилъ уложенія, остается въ своей силѣ, и потому если бы какія либо практическія соображенія указывали на необходимость распространенія и на евреевъ правила, указаннаго во 2-мъ пунктѣ примѣчанія къ 1081 ст. уст. о содерж. подъ стражей, изд. 1876 г., то объ отмѣнѣ установленнаго въ отношеніи евреевъ изъятія министерство внутреннихъ дѣлъ можетъ войти въ законодательномъ порядкѣ (ук. прав. сен. 18 марта 1887 г. № 3229).

Препровождая копію этого указа губернаторамъ, главное тюремное управленіе просило ихъ, въ случаѣ поступленія къ исполненію приговора о бродягахъ-евреяхъ, и по признаніи ихъ послѣ освидѣтельствованія способными къ содержанію въ исправительныхъ отдѣленіяхъ, распорядиться о направленіи этихъ арестантовъ, вмѣстѣ со всѣми на нихъ документами, въ распоряженіе с.-петербургскаго губернатора для помѣщенія въ мѣстное исправительное отдѣленіе. О направленныхъ же такимъ образомъ арестантахъ бродягахъ-евреяхъ надлежитъ дѣлать отмѣтки, въ видѣ особыхъ примѣчаній, на ежемѣсячно представляемыхъ въ главное управленіе вѣдомостяхъ объ арестантахъ, осужденныхъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія (цирк. глав. тюр. упр. 12 мая 1887 г. № 9).

ГЛАВА V.

Организація еврейскихъ хозяйственно-податныхъ обществъ.

I. Кагалъ.

§ 40. Наже, въ главѣ объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ евреевъ, мы увидимъ, что прихожане каждой синагоги и молитвенной школы составляютъ

молитвенное общество, вмѣющее своего представителя въ лицѣ духовнаго правленія. Но, помимо молитвенныхъ обществъ, евреи каждаго городского и значительнаго мѣстечковаго поселенія, въ видахъ отчасти фискальныхъ, отчасти удовлетворенія богоугодныхъ и религіозно-служебныхъ потребностей, организованы въ хозяйственно-податныя общества. До 1844 г. органомъ управленія этихъ обществъ былъ кагалъ.

Кагалъ, по еврейски—это собраніе, сходъ, такъ что всякій сельскій, ремесленный, мѣщанскій сходъ будетъ, въ переводѣ на еврейскій языкъ, кагаломъ. Въ нашемъ же законодательствѣ «*кагалъ*» получилъ техническое значеніе,—значеніе правительственнаго органа по взиманію съ евреевъ разныхъ сборовъ и повинностей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и значеніе представителя еврейскаго общества.

Кагалъ—это чисто фискальное учрежденіе, выдуманное, конечно, не русскимъ правительствомъ, такъ какъ учрежденіе это существовало въ еврейскихъ обществахъ задолго до присоединенія къ Россіи польскихъ провинцій. Но этимъ учрежденіемъ русское правительство воспользовалось въ видахъ удобнаго способа взиманія съ евреевъ податей и разныхъ повинностей. По присоединеніи бѣлорусскихъ губерній, первымъ дѣломъ правительства было устроить тамъ податную часть на основаніяхъ, принятыхъ въ коренныхъ губерніяхъ. По докладу бѣлорусскаго губернатора, графа Чернышева, 13 сентября 1772 г., велѣно было учинить въ этихъ губерніяхъ поголовную перепись и положить въ окладъ семигривенный—крестьянъ и рублевый—евреевъ. А для этого предписывалось послѣднихъ «приписать къ кагаламъ, которые и учредить по разсмотрѣніи губернаторовъ и по надобности»¹, причѣмъ поголовныя деньги за евреевъ обязанъ былъ платить кагалъ, внося ихъ въ подлежащую провинціальную канцелярію². Въ то же время, для разбора дѣлъ между одними евреями учреждены были уѣздныя и апелляціонныя губернскія кагалы съ положеннымъ числомъ, по собственному ихъ выбору, судей. Впрочемъ, судебныя функціи были вскорѣ отняты у кагаловъ, съ подчиненіемъ евреевъ подсудности магистратовъ и ратушь на основаніи жалованной 21 апрѣля 1785 г. городамъ грамоты, съ тѣмъ, однако же, что по дѣламъ, касающимся еврейскаго духовенства и обрядовъ вѣры, евреямъ предоставлялось судиться на прежнемъ основаніи въ учрежденныхъ для этого уѣздныхъ и губернскихъ кагалахъ³.

¹ П. С. З., т. XIX, № 13865, п. 1.

² Тамъ же, т. XX, № 14522.

³ П. С. З., т. XXI, № 15436 и т. XXII, № 16391, п. 3.

Положеніе о евреяхъ 9 декабря 1804 г. выдѣлило изъ сферы дѣятельности кагаловъ духовно-судебную власть, передавъ ее раввинамъ, кагаламъ же предоставлены были слѣдующіе предметы вѣдомства: а) наблюденіе за исправнымъ и бездоимочнымъ взносомъ казенныхъ сборовъ, и б) распоряженіе ввѣряемыми имъ отъ общества суммами. Этимъ опредѣлялся двоякій характеръ кагаловъ: съ одной стороны, они были органами фиска въ дѣлѣ взысканія слѣдовавшихъ съ евреевъ казенныхъ сборовъ, исправный и бездоимочный взносъ которыхъ лежалъ на ихъ отвѣтственности, а съ другой—они являлись представителями еврейскихъ обществъ, распоряжавшимися суммами, отъ послѣднихъ имъ ввѣряемыми. Кагалы учреждались въ городахъ губернскихъ и уѣздныхъ и могли также быть избираемы въ помѣщичьихъ мѣстечкахъ, но безъ участія въ томъ помѣщиковъ. Въ каждомъ городѣ или мѣстечкѣ кагалъ могъ быть лишь одинъ, хотя бы еврей, подвѣдомые кагалу, раздѣлялись на толки. Число кагалныхъ не было опредѣлено, а сказано, что еврей имѣютъ право избирать «нѣсколько кагалныхъ». Кагалные смѣнялись каждые три года, если они новымъ выборомъ не были утверждены. Необходимымъ условіемъ для занятія должности кагалнаго было умѣніе читать и писать на одномъ изъ языковъ—русскомъ, польскомъ или нѣмецкомъ ¹.

Положеніе о евреяхъ 1835 г. не только не ослабило, но даже усилило значеніе кагаловъ. Въ городахъ, гдѣ евреи приписаны,—говоритъ ст. 66 этого положенія,—они суть члены тамошнихъ обществъ, но для управленія дѣлами, особенно касающимися до нихъ по раскладкѣ податей и повинностей, собственно на евреяхъ лежащихъ, они избираютъ изъ среды своей особыхъ уполномоченныхъ, отъ 3 до 5, кои составляютъ кагалъ. Въ частности, кагалъ долженъ былъ, подъ строгою отвѣтственностью, наблюдать: а) чтобы предписанія начальства, собственно къ сословію мѣстныхъ жителей изъ евреевъ принадлежащія, были исполняемы въ точности б) чтобы исправно поступали съ каждаго лица или еврейскаго семейства подати казенныя, сборы и доходы городскіе и общественныя; в) чтобы деньги, подлежащія передачѣ въ уѣздныя казначейства и другія мѣста, отсылаемы были безъ промедленія по принадлежности; г) чтобы расходы, возложенныя на сословіе евреевъ его вѣдомства, были выполняемы надлежащимъ образомъ, и д) чтобы суммы, въ кагалъ поступающія, хранимы были въ цѣлости. Кагалы могли имѣть свои канцеляріи и нужное число

¹ П. С. З. 1804, т. XXVIII, № 21547.

служителей съ жалованьемъ по назначенію мѣстнаго сословія евреевъ ¹. Чтобы получить болѣе ясное представленіе о кругѣ дѣятельности кагаловъ и о тѣхъ злоупотребленіяхъ, которыя могли быть допускаемы ими, не бесполезно обратиться къ формѣ присяги, изданной 17 января 1838 г. для членовъ еврейскаго кагала.

Помимо соблюденія и исполненія возлагаемыхъ государственными законами обязанностей, равно какъ регламентовъ и постановленій мѣстнаго начальства, кагалыне присягали въ томъ: 1) что не будутъ утаивать либо скрывать, при дачѣ новой ревизской сказки или переписи, ни одной души изъ подвѣдомственнаго имъ общества; 2) что не будутъ снабжать свидѣтельствами для полученія видовъ на свободное жительство тѣхъ людей, которымъ такіе виды давать не слѣдуетъ; 3) что они будутъ пещись, чтобы слѣдуемые рекруты были поставляемы своевременно; 4) что, при раскладкахъ недостающихъ суммъ по казеннымъ податямъ и прочимъ общественнымъ надобностямъ, ими не будутъ уважаемы ни родство, ни происхожденіе, ни секты; 5) что они, равнымъ образомъ, не будутъ ставить въ пороки кому либо проступковъ по неисполненію обрядовъ вѣры, а будутъ при раскладкахъ считать всѣхъ равными, съ различіемъ только ихъ имѣній и состояній, и 6) что не будутъ изъ общественныхъ сборовъ или доходовъ дѣлать издержки для какихъ бы то ни было потребностей, кромѣ расходовъ и надобностей, ихъ общества касающихся ².

Устройство отдѣльныхъ еврейскихъ хозяйственно-податныхъ обществъ съ кагаломъ, какъ правительственнымъ органомъ для фискальныхъ цѣлей, былъ логическимъ послѣдствіемъ взгляда правительства на евреевъ, какъ на особое сословіе въ государствѣ. Какъ коренное населеніе Россіи, дѣлясь на сословія — дворянъ, духовенства, городскихъ и сельскихъ обывателей, имѣло свое отдѣльное по сословіямъ общественное устройство, завѣдывавшее податями и повинностями и ответственное въ исправномъ ихъ выполненіи, такъ и евреи, какъ особое сословіе, не могли быть, по мысли правительства, лишены такого же управленія. Въ то время, когда созданъ былъ кагалъ въ Россіи, между отдѣльными сословіями кореннаго населенія, въ силу общественныхъ и юридическихъ отличій, существовала такая же пропасть, какъ въ настоящее время между евреями и не-евреями. Стоитъ только припомнить крѣпостныхъ и господъ. Наконецъ, общихъ интересовъ между

¹ П. С. З., т. X, № 8054, ст. 66—71.

² П. С. З., т. XIII, № 10895.

Руков. въ русск. зак. о евр.

отдѣльными сословіями не было, да никто въ то время и не заботился объ уничтоженіи преградъ, о сближеніи сословій. Обособленіе евреевъ, какъ отдѣльнаго сословія съ особеннымъ общественно-податнымъ управленіемъ было поэтому совершенно въ порядкѣ вещей. Отсюда нельзя не видѣть, что кагалное устройство евреевъ въ Россіи было слѣдствіемъ не какихъ либо происковъ евреевъ, а нашего государственно-общественнаго строя. Но когда въ сороковыхъ годахъ правительство задумало сліяніе евреевъ съ господствующимъ населеніемъ при посредствѣ распространенія между ними образованія и другихъ мѣръ благоустройства, то оказалось необходимымъ устраненіе еврейской кагалной обособленности.

Закономъ 19 декабря 1844 г. — дѣйствительно уничтожены кагалы. Статья 4 этого закона гласитъ: «никакое особое еврейское управленіе существовать не должно, а потому всѣ кагалы и прикагалки уничтожаются, а дѣла ихъ немедленно передаются по принадлежности въ городскія думы и ратуши»¹. По дѣламъ о правахъ состоянія, податнымъ и хозяйственнымъ еврей были подчинены думамъ и ратушамъ, хотя бы они жили въ мѣстечкахъ, селеніяхъ и деревняхъ. Уничтоженіемъ кагаловъ былъ, безъ сомнѣнія, нанесенъ сильный ударъ прежнему строю еврейскихъ обществъ, лишившихся того цемента, который плотно связывалъ отдѣльныхъ членовъ этихъ обществъ въ компактное цѣлое.

Но упраздненіемъ кагаловъ не могла быть еще уничтожена общественная обособленность евреевъ. Дѣло въ томъ, что спеціальныя сборы (коробочный и свѣчной), и по уничтоженіи кагаловъ, были оставлены. Обстоятельство это имѣло послѣдствіемъ то, что, не смотря на подчиненіе евреевъ думамъ по дѣламъ о правахъ состоянія, хозяйственнымъ и податнымъ, *еврейскія общества* по необходимости продолжаютъ существовать въ видѣ хозяйственно-податныхъ единицъ.

§ 41. *Кагалы въ Ригѣ и городахъ Курляндской губ.* Для этихъ городовъ кагалы оставлены; именно еврей, живущіе въ г. Ригѣ и городахъ Курляндской губ., для управленія дѣлами о повинностяхъ избираютъ изъ среды своей особенныхъ уполномоченныхъ, отъ 3 до 5, кои и составляютъ собраніе, подъ именемъ кагала, который въ дѣйствіяхъ своихъ даетъ мѣстному сословію евреевъ ежегодный отчетъ и, сверхъ того, представляетъ подробные отчеты съ шнуровыми книгами о приходахъ и расходахъ въ казенную палату. Предметы вѣдомства кагала тѣ же, которые указаны

¹ П. С. З., т. XIX, № 18546.

выше по положенію 1835 г. Кагалыные избираются мѣстнымъ сословіемъ евреевъ изъ наличныхъ членовъ его, умѣющихъ читать и писать по русски или же на томъ языкѣ, на которомъ въ томъ мѣстѣ дѣла производятся. Они утверждаются губернскимъ правленіемъ на каждые три года, и при вступленіи въ должность приводятся къ присягѣ. Занятія между ними раздѣляются по общему ихъ согласію. Кагалыные, во время исправленія своей должности, пользуются заурядъ почетными правами купцовъ второй гильдіи, по права торговли, безъ платежа гильдейскихъ повинностей, они не имѣютъ. Кагалъ можетъ содержать по найму нѣсколько писцовъ и нужныхъ служителей, съ жалованьемъ по назначенію мѣстнаго сословія евреевъ¹.

II. Современное устройство еврейскихъ обществъ.

§ 42. Съ упраздненіемъ по закону 19 декабря 1844 года особаго еврейскаго общественнаго управленія—кагала упразднились-ли самыя еврейскія общества въ качествѣ юридическихъ хозяйственно-податныхъ единицъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ получится изъ разсмотрѣнія относящихся сюда узаконеній.

Губернскія правленія, сказано въ § 8 означеннаго закона, собравъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ расходахъ *еврейскихъ обществъ* по содержанію синагогъ, школъ, богадѣленъ, раввиновъ и по другимъ предметамъ и означивъ въ какой степени всѣ сіи расходы въ каждомъ уѣздѣ и мѣстечкѣ могутъ быть допущены и покрываемы коробочными сборами и мѣстными раскладками, составляютъ табели расходовъ собственно по *еврейскимъ обществамъ* въ каждомъ уѣздѣ и мѣстечкѣ и рассылаютъ оныя въ подлежащія думы или ратуши, въ городскія и земскія полиціи, для руководства при раскладкѣ *общественныхъ* сборовъ. Табеля сіи возобновляются, судя по измѣненію потребности расходовъ, падающихъ на мѣстныя раскладки, каждый годъ, или по истеченіи трехъ лѣтъ, или по возобновленіи контрактовъ на содержаніе коробочныхъ сборовъ. Далѣе, по § 11 закона 19 декабря 1844 г., думы и ратуши, изъ имѣющихся у нихъ свѣдѣній о всѣхъ доходахъ общаго и вспомогательнаго коробочнаго сбора, и о всѣхъ предметахъ расходовъ по *еврейскимъ обществамъ*, составляютъ смѣту снмъ расходамъ какъ вообще по уѣзду, такъ и въ частности

¹ Ст. 827 т. II, учр. упр. инор., по прод. 1886 г., и ст. 828—832 того же учрежд., изд. 1857 г.

по каждому мѣстечку, и означивъ, сколько изъ оныхъ можетъ быть отнесено на коробочный сборъ общій или вспомогательный и сколько затѣмъ должно подлежать къ сбору съ *обществъ*, объявляютъ таковыя смѣты евреямъ чрезъ мѣстные полицейскія начальства. Причемъ извѣщаютъ, когда именно и въ какомъ мѣстѣ должно быть *собраніе евреевъ* для раскладки сборовъ. Слѣдующій § 12 гласитъ: раскладка сборовъ съ евреевъ есть двоякая: 1) раскладка государственныхъ податей ¹ и денежной земской повинности, которая исполняется по общему порядку, и 2) раскладка на содержаніе разныхъ еврейскихъ общественныхъ богоугодныхъ и служебныхъ предметовъ. Въ первой изъ сихъ раскладокъ участвуетъ все вообще *еврейское общество*; вторая же раскладка производится чрезъ избранныхъ отъ *еврейскихъ обществъ* уполномоченныхъ, которые назначаются для сдѣланія одной только именно порученной имъ раскладки, и допускаются въ сіе званіе не иначе, какъ съ утвержденія мѣстнаго начальства губерніи или области ². Наконецъ, денежные суммы на разные предметы по *еврейскимъ обществамъ* отпускаются изъ думъ по особымъ ассигновкамъ, внесеннымъ въ годичныя смѣты, или въ вѣкоторыхъ случаяхъ по предписаніямъ губернаторовъ (ст. 823 т. II ч. II, учр. упр. инор.).

Изъ изложеннаго несомнѣнно видно, что еврейскія общества и послѣ уничтоженія ихъ общественнаго управленія—кагала продолжаютъ существовать въ качествѣ особыхъ хозяйственно-податныхъ единицъ.

На это же указываетъ и Высочайше утвержденное 19 декабря 1844 г., т. е. одновременно съ упраздненіемъ кагаловъ, положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, составляющее нынѣ приложеніе А къ ст. 281 уст. о податяхъ, т. V, изд. 1857 г. По силѣ этого положенія, коробочному сбору подлежатъ всѣ *еврейскія общества*. Сборы общій и вспомогательный равно обязательны для *еврейскихъ обществъ*. Отдача на откупъ коробочнаго сбора съ предметовъ, оному подлежащихъ и утвержденныхъ, производится съ торговъ на каждое *общество* порознь (ст. 2, 6 и 31 полож. о короб. сборѣ).

§ 43. И такъ, существованіе еврейскихъ обществъ признано закономъ. И за симиъ возникаетъ вопросъ, каковы ихъ составъ и представительство?

Такъ какъ существованіе еврейскихъ обществъ, какъ хозяйственно-по-

¹ Взиманіе государственной подати съ мѣщанъ, въ томъ числѣ и евреевъ, отмѣнено.

² Изложенные выше §§ 8, 11 и 12 закона 19 декабря 1844 г. составляютъ нынѣ ст. 819 и 820 т. II ч. II, учрежд. упр. инородцевъ, изд. 1857 г.

датныхъ единицъ, обуславливается существованіемъ общихъ для всѣхъ евреевъ черты осѣдлости сборовъ коробочнаго и свѣчнаго, а равно общихъ религіозныхъ и богоугодныхъ потребностей, на удовлетвореніе которыхъ эти сборы отчасти предназначены, то въ составъ еврейскихъ обществъ входятъ купцы, мѣщане и ремесленники. Эти три разряда евреевъ, съ одной стороны, суть члены обществъ тѣхъ городовъ, гдѣ они приписаны, т. е. купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго по принадлежности ¹, а съ другой—образуютъ общество еврейское. Что же касается сельскихъ обществъ евреевъ-земледѣльцевъ, то хотя они существуютъ отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры, но порядокъ управления ихъ учрежденъ по примѣру другихъ обществъ сельскаго состоянія ².

Собственнаго органа управления, *представительства*, еврейскія общества не имѣютъ. Еврейскіе сборщики податей, какъ увидимъ ниже, не могутъ почитаться представителями этихъ обществъ. Далѣе, избираемые еврейскими обществами уполномоченные, о которыхъ сказано выше, назначаются исключительно для сдѣланія одной только раскладки суммъ на содержаніе общественныхъ и служебныхъ предметовъ, слѣдовательно, по другимъ дѣламъ и они не могутъ считаться представителями еврейскихъ обществъ.

Но не является-ли такимъ представителемъ городское общественное управленіе?

Разрѣшеніе этого вопроса надо искать въ ст. 810—812 т. II ч. II, учр. упр. инородцевъ. По силѣ этихъ статей евреи, принадлежащіе къ сословіямъ купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, состоятъ по дѣламъ хозяйственнымъ и податнымъ въ вѣденіи думы ³. Означенные евреи по указаннымъ дѣламъ *спдаются* въ этихъ городскихъ учрежденіяхъ, хотя бы проживали въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ. Если въ томъ городѣ, гдѣ евреи приписаны, нѣтъ ни думы, ни замѣняющаго оную установленія, то они *завѣдываются* по этимъ дѣламъ думою ближайшаго города, по удобности, съ разрѣшенія генералъ-губернатора, а гдѣ его нѣтъ—съ разрѣшенія губернатора.

И такъ, по дѣламъ хозяйственнымъ и податнымъ (куда относится вѣ-

¹ Ст. 980 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г.

² Тамъ же, ст. 979.

³ А тамъ, гдѣ введено городское положеніе 1870 г., — въ вѣденіи городской управы.

домство коробочныхъ доходовъ и прочихъ сборовъ и доходовъ съ евреевъ и дѣла объ управленіи молитвенными домами и школами еврейскими) ¹, евреи, какъ отдѣльно, такъ и въ составѣ обществъ, вѣдаются городскими общественными учрежденіями, а слѣдовательно, послѣднія являются органами управленія и еврейскихъ обществъ, какъ хозяйственно-податныхъ единицъ.

Но городское общественное управленіе, завѣдывая означенными дѣлами евреевъ, въ сущности дѣйствуетъ не въ качествѣ представителя еврейскихъ обществъ, а въ качествѣ органа власти, которой евреи подвѣдомственны по этимъ дѣламъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ эта власть выслушиваетъ мнѣніе, совѣщается съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскихъ обществъ, которые на сей конецъ приглашаются въ засѣданіе городской думы или управы, по принадлежности. Такъ, смѣты расходовъ на удовлетвореніе лежащихъ на обществахъ долговъ, на уплату податей, повинностей, на содержаніе синагогъ и т. под. общественныхъ надобностей, а также табель предметовъ, которые предполагается обложить коробочнымъ сборомъ, примѣрная такса на каждый предметъ и общее соображеніе о количествѣ ожидаемаго отъ того дохода—составляются городскимъ общественнымъ управленіемъ по совѣщанію съ означенными членами еврейскаго общества (ст. 12 полож. о короб. сбор., прилож. къ ст. 281 уст. о подат., изд. 1857 г.).

Законъ нигдѣ не говоритъ, чтобы городская дума или управа были представителями еврейскихъ обществъ и чтобы онѣ могли дѣйствовать отъ имени послѣднихъ. Напротивъ, есть частные случаи, гдѣ законъ допускаетъ ко вступленію въ юридическія сдѣлки самаго общества. Такъ, для усиѣннѣйшаго хода торговъ на коробочные сборы, разрѣшается участвовать въ нихъ и безъ залога тѣмъ евреямъ, которые представляютъ по себѣ поручительство того общества, которому принадлежитъ отдаваемый на откупъ сборъ, за подписью не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ общества, и въ томъ числѣ $\frac{1}{3}$ зажиточныхъ и осѣдлыхъ домохозяевъ. Поручительства эти опредѣляются мірскимъ приговоромъ, составленнымъ при бытности чиновника мѣстной полиціи—городской или земской, съ его засвидѣтельствованіемъ на ономъ, что приговоръ составленъ дѣйствительно по желанію общества и съ соблюденіемъ предписанныхъ условій (ст. 34 полож. о короб. сб., прилож. къ ст. 281 уст. о подат., изд. 1857). Такимъ образомъ, еврейскія общества, помимо городского общественнаго управленія, могутъ вступать въ

¹ Ст. 813 учр. инородц.

сдѣлки по поручительствамъ за исправное содержаніе отдѣльными ихъ членами коробочныхъ сборовъ. Далѣе, еврейскому обществу предоставлено заключать съ избраннымъ имъ раввиномъ договоры, съ означеніемъ выгодъ, предоставленныхъ ему отъ общества, какъ-то: жалованья, платы за совершеніе обрядовъ и т. п.

Изъ такихъ частныхъ указаній закона нельзя не придти къ заключенію, что хотя еврейскія общества не имѣютъ собственнаго органа управленія, законнаго представителя, тѣмъ не менѣе ихъ нельзя не признавать юридическими лицами, субъектами правъ и обязанностей въ имущественной сферѣ, и, какъ таковые, они, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, въ правѣ имѣть добровольныхъ представителей, давая довѣренности, составляемыя въ видѣ приговоровъ (ст. 2291, 2292 и 2323 т. X ч. I, изд. 1887 г.), а равно вступать въ имущественныя сдѣлки по предметамъ, входящимъ въ кругъ ихъ правъ и обязанностей, напримѣръ, по призрѣнію ихъ единовѣрцевъ, по учрежденію заведеній для доставленія работъ бѣднымъ и содержанія ихъ и т. п. (ст. 982 т. IX, изд. 1876 г.), а также дѣйствовать на судѣ чрезъ повѣренныхъ (ст. 27 уст. гражд. суд.). Свидѣтельствованіе же приговоровъ, составляемыхъ еврейскими обществами, помимо случая, указаннаго выше въ ст. 34 полож. о короб. сборѣ, должно принадлежать городской думѣ, а тамъ, гдѣ введено городское положеніе 1870 г., городской управѣ, какъ органу, завѣдывающему хозяйственно-податными дѣлами еврейскихъ обществъ (Прав. Вѣстн. 1878 г., № 15).

III. Еврейскіе сборщики податей и уполномоченные.

§ 44. Составляя особая отъ христіанъ хозяйственно-податныя единицы, еврейскія общества избираютъ и потребныхъ для денежныхъ сборовъ должностныхъ лицъ. На основаніи 821 ст. т. II ч. II учрежд. управленія ивродцевъ и правилъ, приложенныхъ къ ст. 280 уст. о подат., изд. 1857 г., евреи, живущіе въ городахъ и мѣстечкахъ, избираютъ изъ благонадежнѣйшихъ людей своего сословія сборщиковъ податей и ихъ помощниковъ. Сборщики исполняютъ обязанности старостъ мѣщанскихъ и цеховыхъ обществъ, предписанныя въ статьяхъ устава о податяхъ, а помощники ихъ поступаютъ по инструкціи, данной на основаніи тѣхъ же статей, но ни тѣ, ни другіе не имѣютъ предоставленнаго сими статьями старостамъ наблюденія, дабы платящіе за малолѣтнихъ, обѣдѣвшихъ и

проч. не несли сей тягости по достиженіи первыми узаконеннаго возраста, и въ случаѣ поправленія состоянія послѣднихъ; все сіе въ еврейскихъ обществахъ опредѣляется при самомъ составленіи раскладокъ и разсматривается подлежащими думами или ратушами ¹.

Число сборщиковъ податей и ихъ помощниковъ, утвержденіе въ сихъ должностяхъ, время службы и проч. опредѣляется уставомъ о податяхъ. Если же встрѣятся недоумѣнія отъ раздробительности еврейскихъ обществъ или по другимъ обстоятельствамъ, то предоставляется генераль-губернаторамъ давать въ сихъ случаяхъ разрѣшеніе, руководствуясь вышеозначеннымъ и не допуская излишества въ назначеніи должностныхъ лицъ изъ евреевъ ².

Сборщикъ податей, какъ видно изъ самаго названія, имѣетъ опредѣленное назначеніе—собирать съ евреевъ денежные сборы. Онъ не можетъ почитаться законнымъ представителемъ еврейскаго общества, какъ, напримеръ, мѣщанскій староста—глава мѣщанскаго общества, и исполнять его функціи. Между тѣмъ въ одномъ изъ городовъ, входящихъ въ черту постоянной осѣдлости евреевъ, въ которомъ введено въ дѣйствіе город. положеніе 1870 г., допущено было завѣдываніе со стороны старосты еврейскаго мѣщанскаго общества дѣлами онаго на правахъ, присвоенныхъ мѣщанскому управленію, въ томъ соображеніи, что, на основаніи ст. 821 т. II ч. II, учр. упр. инор., избираемые еврейскими обществами особые сборщики называются также старостами, исполняютъ обязанности старостъ мѣщанскихъ обществъ. По этому поводу министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило: въ приведенной статьѣ сказано, что «сборщики исполняютъ обязанности старостъ мѣщанскихъ обществъ, *предписанныя въ уставѣ о податяхъ*». Въ уставѣ же о податяхъ опредѣляются обязанности по взысканію податей избираемыхъ мѣщанскими обществами старостъ для денежныхъ сборовъ. На основаніи ст. 252 этого устава (т. V св. зак.), для удобнѣйшаго взиманія денежныхъ сборовъ въ каждомъ обществѣ избирается староста изъ благонадежныхъ людей, а по статьѣ 253 «евреямъ разрѣшается образовывать изъ себя, для денежныхъ сборовъ, особые участки и избирать особыхъ старостъ».—Эти-то особые еврейскіе старосты для денежныхъ сборовъ и названы прямо въ ст. 821 учр. упр. инор. «сборщиками податей»; причемъ, какъ упомянуто выше, указано, что они испол-

¹ Прилож. къ ст. 280 уст. о подат., изд. 1857, ст. 6.

² Тамъ же, ст. 7.

ваютъ обязанности, предписанныя въ уставѣ о податяхъ вообще для старость мѣщанскихъ обществъ по денежнымъ сборамъ.—Обязанности эти суть: 1) Производство по окладнымъ листамъ сборовъ безостановочно и записываніе оныхъ по порядку, въ формахъ показанному (ст. 260). 2) Выдача каждому хозяину таблицы, въ которой означается сумма слѣдующихъ съ него недоимокъ и текущихъ окладовъ (ст. 266). 3) Наблюденіе за бездомочнымъ взносомъ податей и напоминаніе о семъ (ст. 270 и 271). 4) Записка принимаемыхъ платежей какъ въ собственной податной тетради старосты, такъ и въ таблицѣ плательщика (ст. 267 и 272). 5) Представленіе отчета въ собранныхъ деньгахъ (ст. 275). 6) Обязанность отвѣчать собственнымъ имуществомъ за накопленіе недоимокъ и непріятіе мѣръ къ очищенію оныхъ (664).—Вышеозначенныя обязанности, насколько онѣ примѣняются по отиѣнѣ подушной подати съ мѣщанъ, опредѣляютъ кругъ дѣйствія вообще старость для денежныхъ сборовъ, избираемыхъ мѣщанскими обществами, и эти-то собственно обязанности возлагаются статьею 821 учр. упр. инор. на особыхъ старость въ еврейскихъ участкахъ.—Вслѣдствіе сего, не должно оставаться никакого мѣста сомнѣнію въ томъ, что еврейскимъ старостамъ по сборамъ не принадлежитъ исполненіе обязанностей мѣщанскихъ старость (ст. 4458 т. II общ. губ. учр.) не только въ городахъ, гдѣ введено гор. пол. 1870 г., но и въ тѣхъ город. поселеніяхъ, въ коихъ означенное положеніе еще не введено въ дѣйствіе, и что присвоенныя должности сказаннаго мѣщанскаго старосты, какъ представителя сословнаго управленія (а не мѣщанскому старостѣ собственно по сборамъ, ст. 480 т. III уст. о выб.), обязанности въ отношеніи къ евреямъ-мѣщанамъ принадлежатъ общему для христіанъ и не-христіанъ мѣщанскому управленію (Пр. В. 1880, № 4).

§ 45. Что касается избираемыхъ еврейскими обществами *уполномоченныхъ*, то, какъ выше объяснено, эти уполномоченные назначаются для сдѣланія одной только порученной имъ раскладки на содержаніе разныхъ еврейскихъ общественныхъ богоугодныхъ и служебныхъ предметовъ, раскладочныя же реестры представляются уполномоченными за ихъ подписью въ думу (или другое завѣдывающее хозяйственно-податными дѣлами евреевъ учрежденіе) въ двойныхъ экземплярахъ. Учрежденія эти, встрѣтивъ какія либо сомнѣнія при разсмотрѣніи раскладокъ, приглашаютъ въ свое присутствіе уполномоченныхъ и требуютъ отъ нихъ поясненій ¹.

¹ Прилож. къ ст. 280 уст. о под., изд. 1857 г., ст. 3—5.

ГЛАВА VI.

Устройство духовныхъ дѣлъ евреевъ.

I. Отношеніе правительства къ еврейской религіи.

§ 46. Тамъ, гдѣ имѣется господствующая церковь, какъ у насъ, отношеніе правительства къ иновѣрцамъ можетъ быть двоякое: а) или безусловная нетерпимость иновѣрія, съ воспрещеніемъ вышняго его оказательства, или б) признаніе за иновѣрцами права на исповѣданіе своей религіи, съ тѣми ограниченіями, которыя правительство признаетъ нужнымъ установить въ видахъ предупрежденія прозелитизма со стороны иновѣрцевъ. Причемъ въ послѣднемъ случаѣ иновѣрцы или пользуются гражданскимъ равноправіемъ съ господствующимъ населеніемъ, или же подвергаются разнымъ стѣсненіямъ въ пользованіи гражданскими и политическими правами, какъ это практикуется у насъ относительно евреевъ.

По силѣ нашихъ основныхъ государственныхъ законовъ, первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская православная католическая восточнаго исповѣданія. Всѣ не принадлежащіе къ господствующей церкви пользуются каждый повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ онаго, причемъ свобода вѣры присвоается не только христіанамъ, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ ¹, «дабы всѣ народы, въ Россіи пребывающіе, славятъ Бога Всемогущаго разными языки по закону и исповѣданію праотцевъ своихъ, благословляя царствованіе Россійскихъ монарховъ и моля Творца вселенной объ умноженіи благоденствія и укрѣпленіи силы Имперіи» (ст. 40, 44 и 45 т. I ч. I зак. осн.).

Согласно съ этимъ началомъ постановлено, что евреи могутъ отправлять общественныя молитвы и богомоліе въ мѣстахъ общей ихъ осѣдлости (ст. 1060 т. XI, уст. дух. д. ин. испов., изд. 1857 г.).

Но въ этомъ правилѣ уже заключается ограниченіе того общаго принципа, который изложенъ выше въ основныхъ государственныхъ законахъ о томъ, что каждый пользуется *повсемѣстно* свободнымъ отправленіемъ своей вѣры. Евреи, стало быть, пользуются этой свободой не повсемѣстно,

¹ Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что религіозное ученіе евреевъ, магометанъ и язычниковъ нашъ законъ считаетъ *лжеученіемъ* (стр. 936 улож. о наказ., изд. 1885 г.).

а лишь въ мѣстахъ общей ихъ осѣдлости, т. е. въ 17 губерніяхъ, перечисленныхъ въ ст. 16 уст. о пасп., по прод. 1886 г.

§ 47. Указанное ограниченіе имѣло смыслъ тогда, когда черта еврейской осѣдлости существовала во всей ея неприкосновенности. Но съ разрѣшеніемъ, въ царствованіе Императора Александра II, разнымъ лицамъ по образованію, ремеслу, торговлѣ и военной службѣ, проживать повсемѣстно въ Имперіи, оказалось невозможнымъ сохранить означенное ограниченіе. Поэтому въ шестидесятихъ годахъ постановлено было: устройство молельнъ и хозяйственныхъ при нихъ правленій для вновь образовавшихся еврейскихъ обществъ, внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости, разрѣшается министромъ внутреннихъ дѣлъ (прим. 2 къ ст. 1060 т. XI, уст. дух. д. ин. исп., по прод. 1886 г.).

Законъ этотъ послѣдовалъ по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 декабря 1867 г., который, въ видахъ доставленія евреямъ возможности отправления общественныхъ молитвъ и богомолія и совершенія для нихъ религіозныхъ обрядовъ, а также исполненія требованій мѣстныхъ начальствъ о приводѣ ихъ къ присягѣ, полагалъ, не дѣлая общаго по означенному предмету постановленія, испросить Высочайшее разрѣшеніе министру внутр. дѣлъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда поступитъ представленіе начальника губерніи, по ходатайству вновь составившагося гдѣ либо еврейскаго общества, признанному заслуживающимъ уваженія, дозволять такому еврейскому обществу, образовавшемуся, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, учреждать молельни и при нихъ правленія для завѣдыванія внутреннимъ устройствомъ и хозяйствомъ еврейскихъ обществъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ существуютъ подобныя учрежденія въ С.-Петербургѣ¹.

§ 48. Свобода отправления молитвъ и исполненія религіозныхъ обрядовъ признана съ нѣкоторыми ограниченіями и для евреевъ военнослужащихъ. Последніе освобождаются въ важнѣйшіе еврейскіе праздники, требующіе присутствія въ молитвенныхъ собраніяхъ, напримѣръ, въ день очищенія (Иомъ Кипуръ), Новый годъ (Рошъ Гашана) и Пасху, отъ обыкновенныхъ обязанностей строевой службы и отъ работъ. Правило это не распространяется на военное время и на случаи, когда войска, въ коихъ евреи состоятъ на службѣ, содержатъ караулы, представляются на смотръ, находятся въ учевьи, маневрахъ и походахъ. Въ другіе праздники: кущей, полученія за-

¹ В. П. С. З., т. XLIII, № 45408.

кова (Шевуостъ), праздниа Исхода (Шивви Апересъ) и радости о законѣ (Синхастъ Тора), предоставляется военному начальству позволять евреямъ, въ свободное только отъ службы время, собираться для исполненія всякихъ обрядовъ ихъ вѣры и увольнять ихъ въ это время отъ работъ, наблюдая, чтобы въ исполненіи обрядовъ никто не дѣлалъ имъ препятствія и нареканія. Въ субботы же евреямъ военнотружущимъ не дозволяется уклоняться отъ обязанностей строевой службы, но отъ работъ они могутъ быть освобождаемы, кромѣ случаевъ, когда необходимость не позволить допустить этого, съ тѣмъ, чтобы взамѣнъ того они работали по воскресеньямъ. Если военнотружущіе находятся въ такомъ мѣстѣ, гдѣ есть синагога и раввинъ, то, съ позволенія военнаго начальства, они могутъ ходить въ синагогу или призывать для дѣла вѣры раввина. Гдѣ же нѣтъ ни синагоги, ни раввина, тамъ начальство дозволяетъ имъ собираться для молитвы въ указанномъ начальствомъ мѣстѣ, подѣ наблюдениемъ надежнаго товарища, избраннаго ими для исправленія должности раввина (П. С. З. 1847 г., т. XXII, № 20771).

§ 49. Религіозные взгляды евреевъ принимаются закономъ въ соображеніе и въ другихъ случаяхъ. Такъ, если платежъ по векселю наступаетъ въ день субботній, тогда платежъ отлагается до слѣдующаго дня, а по истеченіи дней обожданія, если послѣдній день случится въ субботу, то онъ не включается въ число дней обожданія (ст. 63 и 66 уст. век., изд. 1887 г.). Но субботніе дни для еврейскихъ дѣлъ, производящихся въ судебныхъ мѣстахъ, не приравняются къ христіанскимъ праздничнымъ и неприсутственнымъ днямъ, ибо,—сказано въ одномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ сената,—относительно времени слушанія и разрѣшенія еврейскихъ дѣлъ въ законѣ не установлено никакихъ исключеній изъ общихъ правилъ. Правит. же сенатъ, по уголовному кассац. департаменту, неоднократно разъяснялъ, что засѣданія, приходящіеся въ субботніе дни, отсрочиваются до другихъ дней въ томъ только случаѣ, когда еврей, долженствующіе дать показаніе подѣ присягой, отказываются принять присягу, ссылаясь на требованія ихъ религіи, не позволяющія принимать присяги въ субботніе дни (рѣш. 1883 г., № 4). Далѣе, вступленіе въ бракъ евреевъ совершается по правиламъ ихъ закона, безъ участія въ томъ гражданскаго начальства или христіанскаго духовнаго правительства (ст. 90 X т. ч. I, изд. 1887 г.). Равнымъ образомъ, и расторженіе брака производится по этимъ же правиламъ. Поэтому, въ случаѣ лишенія еврея всѣхъ правъ состоянія, влекущаго за собою и потерю правъ семействен-

ныхъ, бракъ не расторгается самъ собою, а невинному супругу предоставляется лишь просить свое духовное начальство о расторженіи брака, но это начальство въ разрѣшеніи такой просьбы руководствуется правилами своего исповѣданія (ст. 27 п. 1 улож. о нак., изд. 1885 г.).

§ 50. Но, относясь съ терпимостью къ еврейской религіи и принимая подчасъ въ соображеніе ея требованія, правительство отнеслось подозрительно къ еврейскимъ духовнымъ книгамъ. Въ Высочайше утв. уставѣ о цензурѣ 10-го іюня 1826 г. предписывалось, чтобы цензоры, при разсмотрѣніи еврейскихъ книгъ (кромѣ книгъ священнаго писанія и молитвенниковъ безъ прибавленій о предметахъ постороннихъ), руководствовались слѣдующимъ: книги, въ которыхъ содержится хуленіе на христіанство и на Божественнаго Основателя его, подвергать строгому воспрещенію. Равнымъ образомъ, воспрещено печатаніе книгъ, въ которыхъ внушается евреямъ ненависть или презрѣніе къ людямъ не одной съ ними вѣры и преподаются правила, противныя правственности и общественному благоустройству, какъ, напримѣръ, запрещается свидѣтельствовать въ пользу христіа или позволяется обманывать христіанъ¹.

Съ 1836 г. наступаетъ періодъ строгаго разбора и истребленія еврейскихъ духовныхъ книгъ. Въ этомъ году сенатъ слушалъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, что по встрѣченнымъ мѣстными начальствами затрудненіямъ въ надзорѣ за печатаніемъ запрещенныхъ книгъ въ еврейскихъ типографіяхъ и по свѣдѣніямъ, что въ обращеніи между евреями имѣются такія книги, онъ вошелъ съ представленіемъ объ этомъ предметѣ въ комитетъ министровъ и вслѣдствіе этого, по положенію послѣдняго, 13/25 октября Государь повелѣлъ: 1) объявить, чрезъ кого слѣдуетъ, евреямъ, что всѣ имѣющіяся у нихъ книги, напечатанныя безъ цензуры, или привезенныя изъ заграницы безъ дозволенія, они могутъ представлять мѣстнымъ начальствамъ въ теченіе года, не опасаясь за то наказанія, но что, по прошествіи этого срока, съ тѣми изъ нихъ, у которыхъ такія книги окажутся, поступлено будетъ по всей строгости законовъ; 2) пересмотръ представляемыхъ евреями книгъ поручить надежнымъ раввинамъ, съ тѣмъ, чтобы они, подъ личной отвѣтственностью, одобренныя цензурою означали надписью, а неодобренныя представляли мѣстному начальству, которое имѣетъ доставлять ихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ на дальнѣйшее по его усмотрѣнію распоряженіе; 3) если по истеченіи означеннаго

¹ Ц. С. З., т. I, № 403.

срока открыты будутъ какимъ либо случаемъ у евреевъ запрещенныя книги, то городскія и земскія полиціи обязаны, задержавъ послѣднія, доносить о томъ немедленно высшему начальству, для преданія виновныхъ суду; 4) со стороны министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ подтвердить всѣмъ таможеннымъ и губернскимъ пограничнымъ начальствамъ, чтобы привозимыя изъ заграницы еврейскія книги, прежде обращенія ихъ въ употребленіе, непременно подвергаемы были подлежащей цензурѣ¹.

Можно себѣ представить, какой переполохъ должно было произвести это распоряженіе между евреями и какія затрудненія пересылка книгъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ должна была вызвать на практикѣ. И дѣйствительно, гродненскій гражданскій губернаторъ, при представленіи министру внутреннихъ дѣлъ открытыхъ во вѣренной ему губерніи разныхъ еврейскихъ книгъ, съ переводомъ изъ нихъ нѣкоторыхъ мѣстъ, противныхъ, по его мнѣнію, государственнымъ узаконеніямъ, доводилъ до свѣдѣнія министра о значительномъ количествѣ такихъ книгъ между евреями и, объясняя, что доставленіе ихъ въ министерство было бы обременительно и для министерства, и для почтоваго вѣдомства, просилъ разрѣшенія, по мѣрѣ доставленія къ нему экземпляровъ тѣхъ книгъ, истреблять ихъ на мѣстѣ, съ донесеніемъ каждый разъ министерству о количествѣ истребленныхъ экземпляровъ. Съ другой стороны, нѣсколько евреевъ Подольской и Волынской губ., по уполномочію своихъ обществъ, обратились къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбами разрѣшить представлять въ министерство только по одному экземпляру еврейскихъ книгъ, неодобренныхъ цензурой, а прочіе хравить въ вѣденіи мѣстнаго начальства, мотивируя свои просьбы тѣмъ, что мѣра на счетъ доставленія книгъ въ министерство, судя по чрезвычайному множеству ихъ между евреями, весьма неудобна, такъ какъ плата за нихъ вѣсовыхъ денегъ далеко превзошла бы цѣнность самыхъ книгъ.

Въ виду этого министръ внутреннихъ дѣлъ, находя и съ своей стороны, что, при открывшемся множествѣ обращающихся между евреями книгъ, напечатанныхъ безъ одобренія цензуры, доставленіе ихъ въ министерство дѣйствительно было бы весьма затруднительно, а между тѣмъ предложенная гродненскимъ губернаторомъ мѣра къ изытію изъ употребленія такихъ книгъ, чрезъ истребленіе ихъ на мѣстѣ, оказывалась весьма удобна къ исполненію, онъ, министръ, вошелъ о томъ съ представленіемъ въ ко-

¹ Тамъ же, т. XI, № 9649.

митетъ министровъ, по положенію котораго Высочайше повелѣно: разрѣшить главнымъ мѣстнымъ начальствамъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи представляемыхъ имъ еврейскихъ книгъ, тѣ изъ нихъ, которыя будутъ признаны подлежащими уничтоженію, предавать сожженію на мѣстѣ, въ присутствіи одного изъ совѣтниковъ губернскаго правленія и другого благонадежнаго, по назначенію мѣстнаго гражданского губернатора, чиновника, съ тѣмъ, однако же, чтобы эти начальства доносили каждый разъ министерству внутреннихъ дѣлъ о количествѣ истребленныхъ экземпляровъ, представляя при этомъ по одному экземпляру каждаго уничтоженнаго сочиненія для храненія въ бібліотекѣ министерства ¹.

Этимъ дѣло еще не кончилось. Въ 1841 г. начальникомъ Подольской губерніи возбужденъ былъ вопросъ о книгахъ, которыя хотя по свѣдѣтельству раввина *и не признаны вредными*, но напечатаны или привезены безъ дозволенія цензуры. Главное управленіе цензуры полагало, что такія книги не подлежатъ истребленію, но комитетъ министровъ пришелъ къ другому заключенію. Онъ полагалъ: есѣ тѣ еврейскія книги, которыя вслѣдствіе распоряженія 1836 г. окажутся не одобренными цензурою, но по надлежащемъ разсмотрѣніи избранными для того раввинами будутъ признаны безвредными, отправить, по мѣстной удобности, въ виленскій или кievскій цензурный комитетъ для разсмотрѣнія ихъ по цензурнымъ правиламъ, и потомъ тѣ книги, которыя будутъ одобрены къ выпуску, по учиненіи на нихъ надписей, возвратить владѣльцамъ, неодобренныя же предать сожженію, съ доставленіемъ по одному экземпляру каждаго уничтоженнаго сочиненія въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Но такъ какъ подобная пересылка книгъ въ цензурные комитеты и обратно изъ нихъ владѣльцамъ не должна упадать на счетъ казны, то подвергнуть этой мѣрѣ книги только тѣхъ лицъ, которыя примутъ на себя необходимые расходы. Съ книгами же тѣхъ владѣльцевъ, которые на это не изъявятъ согласія, поступить такъ, какъ бы онѣ были признаны раввинами вредными ².

И такъ, истребленію подлежали не только книги, вредныя по своему содержанію, но и книги безвредныя, если онѣ не одобрены цензурою или на пересылку которыхъ въ цензурные комитеты владѣльцы не согласились бы тратиться.

¹ Сен. ук. 29 ноября 1837 г. (П. С. З., т. XII, № 10751).

² Выс. утв. 25 марта 1841 г. полож. ком. мин. (П. С. З., т. XVI, № 14396).

II. Синагоги и молитвенныя школы.

§ 51. Законъ опредѣляетъ лишь порядокъ отправленія общественныхъ молитвъ и богомолий, подъ которыми онъ разумѣетъ собраніе евреевъ при кивотѣ, заключающемъ въ себѣ пять книгъ Моисеевыхъ (Тора), въ числѣ не менѣе десяти человекъ взрослыхъ, т. е. имѣющихъ болѣе 13 лѣтъ отъ роду. Такія общественныя молитвы могутъ быть совершаемы лишь въ особыхъ, опредѣленныхъ для сего зданіяхъ, именуемыхъ синагогами (бесъ-гакнесесъ) и молитвенными школами (бесъ-гамедрашъ) (ст. 1060, примѣч., и 1061 уст. дух. дѣл иностр. испов., изд. 1857 г.).

И такъ, синагоги и молитвенныя школы—это зданія для совершенія евреями своихъ общественныхъ молитвъ. Но имѣютъ-ли синагога и молитвенная школа характеръ учрежденія, юридическаго лица? На это прямого отвѣта мы въ законѣ не находимъ. Въ отношеніи, наиримѣрь, церковей имѣется ясное постановленіе, что церкви могутъ пріобрѣтать имущества (ст. 698 п. 5 X т. ч. I, изд. 1887 г.). Стало быть, церкви, какъ религіозныя учрежденія, являются въ то же время субъектами имущественныхъ правъ, юридическими лицами. Такое умолчаніе закона, повидимому, приводитъ къ заключенію, что синагоги и молитвенные дома — не юридическія лица, а таковыми являются молитвенныя ихъ общества, дѣйствующія чрезъ духовныя правленія.

Но такъ какъ молитвенное общество тѣсно связано съ опредѣленною синагогой или молитвенною школою и выраженіе «синагога», по лексическому его смыслу, означаетъ не только мѣсто собранія для молитвы, но и самый союзъ лицъ, молитвенное общество, то послѣднее настолько отождествляется съ синагогой или молитвенною школою, что учрежденіемъ или юридическимъ лицомъ можно считать самую синагогу или молитвенную школу.

§ 52. Синагоги и молитвенныя школы учреждаются не иначе, какъ съ разрѣшенія губернскаго начальства, которое наблюдаетъ: 1) чтобы зданія, для того назначенныя, не были въ близкомъ разстояніи отъ христіанскихъ церквей; 2) чтобы синагоги и молитвенныя школы, вновь устраиваемыя на одной улицѣ или площади съ православными церквами, были располагаемы въ разстояніи отъ послѣднихъ по крайней мѣрѣ на 100 сажень, на другой же отъ церкви улицѣ не ближе 50 саж.; 3) чтобы новыя постройки производимы были по одобреннымъ начальствомъ планамъ и фасадамъ, при

представленіи коихъ молитвенныя общества обязаны представить вмѣстѣ особый актъ, имѣеть-ли общество на предполагаемое сооруженіе собственныя средства, или полагаетъ прибѣгнуть къ добровольнымъ приношеніямъ, и какую ему нужно собрать для этого сумму; 4) чтобы число синагогъ и молитвенныхъ школъ не превышало установленной закономъ нормы, о чемъ будетъ сказано ниже, и 5) въ имѣніяхъ владѣльческихъ для устроенія означенныхъ зданій требуется согласіе владѣльцевъ, которымъ предоставляется и разсмотрѣніе плана и фасада. Зданія же, построенныя безъ соблюденія этихъ правилъ (п. 1—5), переносятся, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства, на другія мѣста на счетъ виновныхъ, а когда оказывается необходимымъ, то они и вовсе закрываются, или если только построены не по фасадамъ, то исправляются, а виновные подвергаются наказаніямъ по ст. 1074 улож. о нак., т. е. подвергаются денежному взысканію не свыше 200 руб. (ст. 258 уст. стр., изд. 1857 г.).

Слѣдуетъ указать еще и на то, что законъ одинаково оберегаетъ и христіанскіе храмы и еврейскія богослужебныя зданія отъ близкаго сосѣдства питейныхъ заведеній. Именно, не дозволяя открывать заведенія съ раздробительною продажей крѣпкихъ напитковъ, кромѣ пивныхъ лавокъ, ближе 40 сажень отъ храмовъ, монастырей и часовень, въ коихъ совершается богослуженіе или какія либо общественныя молитвословія, онъ распространяетъ это запрещеніе и по отношенію къ молитвеннымъ домамъ (мн. гос. сов. 14 мая 1885 г., ст. 17; собр. уз. 1885 г., № 63).

Кромѣ указанныхъ условій, для устройства синагогъ и молитвенныхъ школъ постановлены еще слѣдующія: если въ городѣ или селеніи число еврейскихъ домовъ не болѣе 30, то дозволяется евреямъ имѣть только одну молитвенную школу; если же оно простирается до 80, то, сверхъ молитвенной школы, они могутъ имѣть синагогу; а гдѣ число еврейскихъ домовъ болѣе 80, тамъ могутъ быть заводимы для каждыхъ 30 домовъ по одной школѣ, а для каждыхъ 80 домовъ по одной синагогѣ. Но эти ограниченія не имѣютъ обратнаго дѣйствія на тѣ школы и синагоги, которыя, до изданія положенія о евреяхъ 13 апрѣля 1835 г., были учреждены и съ вѣдома начальства существовали (ст. 1062 уст. дух. д. ин. исп., по прод. 1886 г.).

§ 53. Всѣ эти правила имѣютъ въ виду постройку постоянныхъ синагогъ и молитвенныхъ школъ. На практикѣ возникъ вопросъ—можетъ-ли открытіе еврейскаго молитвеннаго дома въ какомъ либо помѣщеніи безъ надлежащаго разрѣшенія быть предметомъ судебного преслѣдованія? По этому вопросу общее

собрание 1-го и кассац. департаментовъ прав. сената нашло, что ст. 98 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. и ст. 1061 уст. иностр. испов., дозволяя совершеніе общественнаго богомоленія евреевъ только въ особыхъ для сего опредѣленныхъ зданіяхъ—синагогахъ и молитвенныхъ школахъ, не опредѣляетъ самыхъ взысканій за нарушеніе сего правила. Упоминаемое въ приведенной 1061 ст. взысканіе «по законамъ уголовнымъ», коему, по силѣ сей статьи, подвергается лицо, попустившее евреевъ совершать публичное или общественное богомоленіе въ своемъ домѣ или заведеніи безъ дозволенія губ. начальства, устанавливалось ст. 1293 улож. о нак., изд. 1857 г. (соотвѣтствовавшей 1239 ст. улож. о наказ., изд. 1845 г.). Въ виду этой статьи, за упомянутое дѣяніе содержатель гостиницы и иного сего рода заведенія, или же домохозяинъ, подвергался опредѣленному денежному взысканію. Подобнаго постановленія не содержится ни въ уложеніи о нак. изд. 1866 г., ни въ уставѣ о нак., налаг. мир. судьями. Статья 1293, какъ значится въ сравнительномъ указателѣ, приложенномъ къ улож. о наказ., изд. 1866 г., замѣнена ст. 41 устава о наказ., налаг. миров. судьями. По точному смыслу этой статьи содержатель трактирныхъ и подобныхъ имъ заведеній подвергается денежному взысканію какъ за открытіе ихъ въ недозволенное время, такъ и за допущеніе въ нихъ недозволенныхъ увеселеній или игръ, а также какихъ либо безчинствъ и безпорядковъ; о допущеніи же общественнаго богомоленія евреевъ безъ разрѣшенія начальства—въ 41 ст. вовсе не упоминается, равно какъ и объ отвѣтственности домохозяевъ за допущеніе онаго въ своихъ домахъ. Такимъ образомъ, въ 41 ст. не содержится никакихъ указаній, на основаніи коихъ означенное дѣяніе могло бы подлежать судебному преслѣдованію не только по отношенію къ домохозяевамъ, но и по отношенію къ самымъ содержателямъ трактирныхъ заведеній. Что же касается безпорядковъ, коими могли бы сопровождаться богомоленія, совершаемыя вообще внѣ опредѣленныхъ закономъ общественныхъ зданій, то, независимо отъ общихъ карательныхъ мѣръ, установленныхъ противъ нарушенія общественнаго спокойствія или тишины—въ тѣхъ случаяхъ, когда подобныя безпорядки происходили бы въ молитвенномъ собраніи, допущенномъ въ помѣщеніи какого либо изъ упомянутыхъ заведеній, могла бы несомнѣнно получить примѣненіе и указанная въ 41 ст. устава отвѣтственность, при отсутствіи же въ такихъ собраніяхъ какихъ либо безпорядковъ, примѣненіе сей статьи, очевидно, и не могло бы вовсе имѣть мѣста. По изложеннымъ соображеніямъ общее собраніе пр. сената 31 марта 1886 года опре-

дѣлало: разъяснить, что 41 ст. устава о наказ. не распространяется на домашнія богомоленія, не сопровождающіяся никакими безпорядками (рѣш. сен. 1886 г., № 12).

Такъ какъ синагоги и молитвенныя школы предназначены для общественаго богослуженія, то строго запрещается въ нихъ: а) всякое собраніе для другихъ дѣлъ, кромѣ молитвы и совершенія обрядовъ вѣры, и б) храненіе всякихъ другихъ вещей, кромѣ принадлежащихъ къ богослуженію и метрическихъ книгъ (ст. 1064 уст. дух. д. ин. исп., изд. 1857 г.).

§ 54. Что касается *содержанія синагогъ* и молитвенныхъ домовъ, то издержки по этому предмету, равно на платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые ими, а равно на постройку и покупку зданій и т. п., относятся на суммы коробочнаго сбора (полож. о короб. сб., ст. 61 т. V уст. о под., прилож. къ ст. 281, А., изд. 1857 г.). Но издержки на содержаніе духовныхъ правленій при синагогахъ и молитвенныхъ домахъ и на предметы богослуженія удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній и изъ сбора въ кружки при молитвенныхъ домахъ, а не изъ коробочнаго сбора (тамъ же, ст. 62 и ст. 1068 уст. дух. д. ин. исп., изд. 1857 г.). За то отъ платежа коробочнаго сбора освобождаются предметы ветхозавѣтнаго богослуженія, употребляемые евреями въ синагогахъ, молитвенныхъ домахъ и при исполненіи ими обрядовъ своего вѣроисповѣданія (ст. 1067 уст. дух. д. ин. исп., изд. 1857 г.).

Зданія, занимаемыя синагогами и молитвенными школами, свободны отъ военнаго постоя (уст. о зем. пов., прилож. къ ст. 255 прим. 1, по прод. 1886 г., ст. 2), отъ окѣночнаго въ пользу города сбора (гор. пол., изд. 1886 г., ст. 120 п. 6), отъ земскихъ сборовъ (врем. правила для зем. учр., изд. 1886 г., ст. 13) и отъ казеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ (полож. о налогахъ, изд. 1886 г., ст. 2 п. 2).

§ 55. Говоря о синагогахъ и молитвенныхъ домахъ, нельзя не остановиться на слѣдующемъ вопросѣ: могутъ-ли синагогальныя зданія быть предметомъ гражданскаго оборота и взысканія за долги? Намъ кажется, что вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Зданія эти имѣютъ опредѣленное религіозное назначеніе — отправленіе въ нихъ богослуженія и другихъ обрядовъ еврейской вѣры, — назначеніе, утвержденное подлежащею правительственною властью и не подлежащее измѣненію безъ разрѣшенія этой власти. Если же допустить, что означенныя зданія могутъ быть отчуждаемы, закладываемы, обращаемы въ продажу за долги и проч., то

они легко могли бы потерять свой характеръ, и учрежденіе, предназначенное для религіозныхъ потребностей, могло бы превратиться, въ случаѣ, напримѣръ, продажи съ публичныхъ торговъ за долги, въ питейное или публичное заведеніе, къ крайнему соблазну вѣрующихъ, чего, очевидно, допустить невозможно.

Независимо отъ этого, въ пользу высказаннаго мнѣнія говоритъ еще то соображеніе, что предметами гражданскаго оборота могутъ быть лишь имущества, имѣющія хозяйственное, экономическое назначеніе, чего нельзя сказать о синагогальныхъ зданіяхъ, назначеніе которыхъ чисто-религіозное.

Что же касается имущества, принадлежащихъ синагогамъ или молитвеннымъ обществамъ и служащихъ для нихъ источникомъ дохода или содержанія, то таковыя имущества могутъ, конечно, быть предметомъ гражданскихъ сдѣлокъ и объектомъ взысканія.

§ 56. *Синагогальныя мѣста.* Такъ какъ еврейскія молитвенныя общества въ большей части случаевъ не обладаютъ готовыми средствами для постройки синагогъ либо молитвенныхъ домовъ, а средства коробочнаго сбора большею частью для сего недостаточны, то для подобной постройки общества собираютъ пожертвованія отъ своихъ прихожанъ, предоставляя имъ за это безсрочное пользованіе въ молитвенныхъ зданіяхъ опредѣленными мѣстами при богослуженіи. Право на пользованіе такимъ мѣстомъ нерѣдко переуступается обладателемъ его другому лицу, назначается въ приданое и т. п.; бывають и судебные споры о синагогальныхъ мѣстахъ, причемъ возникаютъ вопросы о порядкѣ укрѣпленія этихъ мѣстъ. Говорятъ, что это право безсрочнаго пользованія въ чужомъ недвижимомъ имуществѣ—молитвенномъ зданіи, а потому необходимо крѣпостной актъ на пользованіе такимъ мѣстомъ. Взглядъ этотъ едва-ли вѣренъ. Крѣпостные акты требуются для пріобрѣтенія хозяйственнаго, экономическаго права въ чужомъ недвижимомъ имуществѣ. Право же на пользованіе мѣстомъ въ синагогѣ при богослуженіи по существу своему есть право не экономическое, а религіозное, церковное, которое нормируется не гражданскими, а религіозными законами и обычаями. А такъ какъ мировому судѣ, при постановленіи рѣшенія, предоставлено, по ссылкѣ сторонъ, руководствоваться общезвѣстными мѣстными обычаями въ случаяхъ, положительно неразрѣшаемыхъ закономъ (ст. 130 уст. гр. суд., изд. 1883 г.), то при спорахъ о синагогальныхъ мѣстахъ судъ и долженъ руководствоваться обычаями, существующими у евреевъ объ этихъ мѣстахъ.

III. Молитвенныя общества и духовныя правленія.

§ 57. Подъ молитвеннымъ обществомъ законъ разумѣетъ всѣхъ евреевъ, постоянно собирающихся въ ту или другую синагогу или молитвенную школу для совершенія обрядовъ вѣры или молитвъ (ст. 1069 т. XI уст. ин. исп., изд. 1857 г.). Такимъ образомъ, молитвенное общество—это синагогальный приходъ, религиозная община, юридическое лицо. Молитвенное общество имѣетъ свой органъ представительства — духовное правленіе, состоящее изъ: а) ученаго для объясненія сомнѣній, къ богослуженію или обрядамъ вѣры относящихся; б) старосты (Габа) синагоги или школы, и в) казначея (Неймовъ). Лица эти избираются молитвеннымъ обществомъ, которое представляетъ свой приговоръ мѣстной думѣ или замѣняющему ее, по учрежденію управленія евреевъ, установленію, а эти мѣста вносятъ приговоры съ мнѣніемъ своимъ на утвержденіе губернскаго правленія. Мѣстные раввины, по званію своему, считаются непремѣнными членами духовныхъ правленій, а потому молитвеннымъ обществамъ представляется право, если пожелаютъ, соединять въ лицѣ раввина и обязанности ученаго, или же избирать послѣдняго особо отъ раввина, наблюденію котораго, впрочемъ, ученый въ изъясненіяхъ своихъ всегда подчиняется. Сверхъ того, малолюднымъ обществамъ дозволяется также, въ случаѣ ихъ желанія, по съ разрѣшенія губернскаго начальства, ограничивать число членовъ правленія раввиномъ, ученымъ и старостой, не избирая особаго казначея, а поручая вышолненіе этой должности тому же старостѣ. Срокъ служенія членовъ правленія трехгодичный, кромѣ раввина, который, по своему званію, остается всегдашнимъ членомъ правленія. Не возобраняется возобновлять выборы тѣхъ же лицъ и на слѣдующее по прослуженіи трехлѣтіе. Члены духовныхъ правленій утверждаются губернскимъ правленіемъ и приводятся къ присягѣ¹ въ томъ, что они въ препоручаемой имъ должности будутъ поступать справедливо и безкорыстно и будутъ всѣми мѣрами стараться, дабы занимаемая молитвеннымъ обществомъ синагога или школа была навсегда посвящена исключительно одному богомоленію, совершенію обрядовъ вѣры и чтенію книгъ еврейскаго закона, чтобы кромѣ сего въ ней никакого другого собранія, противнаго общественному спокойствію, распоряженіямъ мѣстнаго начальства и полицейскому порядку, производимо не было, и никакихъ другихъ вещей, кромѣ священныхъ для ев-

¹ Ст. 1069—1073 т. XI уст. ин. испов., изд. 1857 г.

реевъ списковъ Торы, свитковъ, книгъ и утвари, принадлежащихъ къ богомоленію и совершенію обрядовъ въры, въ ней сохраняемо не было. Далѣе, члены правленія общають не позволять и не допускать въ синагогѣ (или молитвенной школѣ), какъ при отправленіи общественнаго богомоленія, такъ и въ другое время, равно какъ и въ хранящихся въ ней квивахъ, свиткахъ и утвари, ничего противнаго существующимъ на сіе узаконеніямъ и правиламъ, или противнаго высокой власти Императора, Августѣйшему его Дому, государству, постановленнымъ отъ него начальникамъ и всѣмъ его върнымъ подданнымъ ¹.

§ 58. *Кругъ вѣдомства духовныхъ правленій.* Лежація на членахъ духовныхъ правленій обязанности законъ дѣлится на *общія*, свойственныя всѣмъ членамъ, и *особенныя*, прямо относящіяся къ данному члену. Первые заключаются въ слѣдующемъ: состоящимъ при синагогахъ и молитвенныхъ школахъ духовнымъ правленіямъ, слѣдовательно, въ полномъ составѣ, вмѣняется въ обязанность вѣдать внутреннимъ устройствомъ и хозяйствомъ синагогъ, молитвенныхъ школъ и благотворительныхъ заведеній, гдѣ послѣднія существуютъ ², ковечно, *при синагогахъ или молитвенныхъ школахъ.* Эту послѣднюю оговорку мы сдѣлали потому, что на еврейскія сельскія и городскія сословія вообще возлагается обязанность имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ, пецись объ отвращеніи бродяжества своихъ членовъ, учреждая заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы находить работу и содержаніе ³. Очевидно, что если подобныя благотворительныя заведенія учреждены на средства еврейскаго общества вообще и они не состоятъ при синагогахъ или молитвенныхъ школахъ, то завѣдываніе такими заведеніями будетъ принадлежать не духовному правленію, при той или другой синагогѣ состоящему, и даже не всѣмъ существующимъ въ данномъ поселеніи духовнымъ правленіямъ въ совокупности, а тому органу, который при учрежденіи заведенія назначенъ для завѣдыванія имъ. Къ числу благотворительныхъ заведеній, состоящихъ при синагогахъ и молитвенныхъ школахъ, законъ относитъ и учрежденныя при нѣкоторыхъ синагогахъ богадѣльни сиротъ (шпиталь), общества погребателей и т. п. ⁴. Далѣе, прав-

¹ Прилож. къ ст. 1061 (прим.) т. XI уст. вн. испов., по прод. 1886 г., II, 4.

² Ст. 1074 уст. вн. испов., изд. 1857 г.

³ Ст. 982 т. IX, изд. 1876 г.

⁴ Ст. 1074 уст. вн. испов., изд. 1857 г.

ленія обязываются наблюдать, чтобы дѣйствительность произведенныхъ расходовъ непремѣнно утверждалась въ шнуровой книгѣ подписью подъ каждой статьей всѣхъ членовъ правленія. Последніе же свидѣтельствуютъ ежемѣсячно наличность суммъ и всѣхъ вещей, и о послѣдствіяхъ такого свидѣтельства они доносятъ мѣстному городскому общественному управленію. По истеченіи же года правленія представляютъ всѣ книги и отчеты городскому общественному управленію, которое, обревизовавъ ихъ и учинивъ въ томъ надпись, должно хранить въ своемъ архивѣ, а правленію дать въ томъ свидѣтельство; въ случаѣ же открытія какихъ либо безпорядковъ по сбору или употребленію суммъ, городское общественное управленіе доносить о томъ губернскому правленію, которое должно уже сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію тѣхъ безпорядковъ, а равно и къ преслѣдованію виновныхъ и взысканію похищеннаго или растроченнаго ¹.

Что касается *особенныхъ* обязанностей членовъ правленія, то: 1) *уче-мый* долженъ объяснять въ извѣстныхъ случаяхъ сомнѣнія, касающіяся богомоленія или обрядовъ вѣры; 2) *староста* долженъ наблюдать и отвѣтствовать за порядкомъ и благочиніемъ въ синагогѣ, или школѣ; собирать всѣ роды добровольныхъ приношеній, въ томъ числѣ приношенія на построеніе новой синагоги или школы, если планы и фасады утверждены; заготовлять все нужное для молитвеннаго дома, и вѣдать удовлетвореніемъ раввина и прочихъ служащихъ опредѣленнымъ имъ по правленію содержаніемъ, а также доставлять пособія призрѣваемымъ на счетъ благотворительныхъ взносовъ, и содержать шнуровую книгу для записыванія всѣхъ членовъ молитвеннаго общества, съ означеніемъ въ ней бывшихъ и вновь прибывшихъ; 3) *казначей* обязанъ вести приходорасходныя книги всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ отъ пожертвованій, вкладовъ въ кружки и собираемыхъ по раскладкѣ общества, а равно свѣчамъ и прочимъ предметамъ, и какъ о первыхъ, такъ и о всѣхъ прочихъ составлять отдѣльные отчеты для представленія ихъ съ книгами въ городское общественное управленіе. На казначеевъ же возлагается храненіе денегъ, съ надлежащею за цѣлость оныхъ отвѣтственностью, съ тѣмъ, что правленіямъ предоставляется, въ случаѣ накопленія суммъ, отсылать ихъ, для обращенія изъ процентовъ, въ кредитныя установленія на общихъ правилахъ. Само собою разумѣется, что при соединеніи въ малолюдныхъ еврейскихъ молитвенныхъ обществахъ званія ученаго въ лицѣ

¹ Тамъ же, ст. 1078—1081.

равина, а должности казначей—въ лицѣ старосты, въ то же время переходятъ на нихъ и всѣ тѣ обязанности, какія возложены на ученаго и казначея ¹.

§ 59. Члены духовныхъ правленій, какъ мы видѣли выше, хотя избираются молитвеннымъ обществомъ, но состоятъ подъ наблюденіемъ не его и обязаны отчетностью не предъ нимъ, а предъ городскимъ общественнымъ управленіемъ. Очевидно, что завѣдываніе синагогами, молитвенными школами, благотворительными заведеніями и проч. правительство считаетъ не частнымъ дѣломъ еврейскихъ молитвенныхъ обществъ, а дѣломъ публичнымъ, требующимъ начальственнаго надзора и разрѣшенія. Отъ городского общественного управленія духовныя правленія получаютъ и шнуровыя отчетныя книги въ числѣ трехъ. Въ одну изъ нихъ записывается приходъ и расходъ поступающихъ добровольныхъ пожертвованій; въ другую—пожертвованія всякаго рода, въ вещахъ состоящія, съ означеніемъ и употребленія оныхъ; а въ третью — собирамыя по раскладкѣ деньги. Но раскладку не могутъ дѣлать ни сами молитвенныя общества, ни ихъ духовныя правленія. При недостаткѣ въ какомъ либо молитвенномъ обществѣ добровольныхъ вкладовъ и приношеній для удовлетворенія всѣхъ потребныхъ издержекъ, хотя и дозволяется дѣлать раскладку на общество, но не иначе, какъ съ наблюденіемъ того, чтобы раскладка дѣлалась городскимъ общественнымъ управленіемъ, по совѣщаніи съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества, которые приглашаются для этого въ засѣданія город. общ. управленія, при участіи чиновника мѣстной полиціи. Раскладки дѣлаются заблаговременно, предъ наступленіемъ каждаго четырехлѣтія, и представляются на утвержденіе губернскому начальству ².

§ 60. Что касается отвѣтственности членовъ духовныхъ правленій за превышеніе власти, то въ этомъ отношеніи представляетъ интересъ слѣдующее рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента. По дѣлу мѣщанина Коржа, состоявшаго въ должности старосты Алешковской синагоги и преданнаго таврическимъ губернскимъ правленіемъ суду по обвиненію въ *превышеніи власти* по должности старосты, выразившемся въ выдачѣ разрѣшеній на обрѣзаніе еврейскихъ младенцевъ, уголовный кассационный департаментъ сената принялъ во вниманіе, что, въ силу 2 ч. 1075 ст.

¹ Ст. 1075 уст. ин. испов., изд. 1857 г.

² Тамъ же, ст. 1076 и 1082.

устава дух. дѣлъ иностр. испов., еврейскіе старосты, избираемые частнымъ обществомъ евреевъ и обязанности которыхъ по этому званію ограничиваются исключительно благочиніемъ въ школахъ и хозяйственными дѣлами общества, не пользуются никакими служебными правами или властью, а слѣдовательно, не могутъ быть обвиняемы въ превышеніи ея и вообще относимы къ числу должностныхъ лицъ, указанныхъ въ ст. 338 и послѣд. улож. о наказ., и предаваемыхъ суду въ порядкѣ, установленномъ ст. 1077 и послѣд. устава угол. суд. (рѣш. прав. сен. 1879 г. № 66); что, кромѣ того, выданныя Коржемъ разрѣшенія на совершеніе обряда обрѣзанія, какъ исходящія отъ лица, на то неуполномоченнаго закономъ, не могли быть ни для кого обязательны или устанавливать чьи либо права. А потому сенатъ призналъ, что привлеченіе Коржа къ отвѣтственности по указанному выше обвиненію представляется неправильнымъ (рѣш. угол. кас. деп. 1888 г., № 8).

IV. Раввины.

§ 61. На раввиновъ—этихъ давнишнихъ духовныхъ наставниковъ еврейскихъ обществъ—наше правительство обратило особенное вниманіе въ сороковыхъ годахъ. Сознавая важнѣе вліяніе раввиновъ на еврейское населеніе, правительство, задумавъ цѣлый рядъ мѣръ къ просвѣщенію еврейскаго юношества и понимая, что раввины стараго закала могутъ служить помѣхой къ осуществленію этихъ благихъ начинаній, пожелало поставить во главѣ еврейскихъ обществъ образованныхъ раввиновъ, которые своимъ примѣромъ могли бы дѣйствовать въ направленіи, желательномъ правительству. Поэтому именнымъ указомъ 13 ноября 1844 г. предписывалось, для приготовленія учителей еврейскаго закона и раввиновъ, учредить раввинскія училища, сравнивъ ихъ въ отношеніи къ общимъ предметамъ съ гимназіями¹. Закономъ же 3 мая 1855 г. повелѣно: сдѣлать, чрезъ прав. сенатъ, распубликованіе, что по истеченіи 20 лѣтъ никто не можетъ быть опредѣленъ въ раввины и учителя еврейскихъ предметовъ, кромѣ кончившихъ курсъ въ еврейскихъ раввинскихъ училищахъ или въ общихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получившихъ изъ тѣхъ и другихъ заведеній законенные свидѣтельства и аттестаты². И хотя въ настоящее время раввинскія училища преобразованы въ еврейскіе учительскіе

¹ И. С. С., т. XIX, № 18420.

² Тамъ же, т. XXX, № 29276.

институты, причѣмъ въ устройствѣ послѣднихъ устранена спеціальная обязанность готовить юношество къ занятію раввинскихъ должностей, тѣмъ не менѣе до сихъ поръ продолжаетъ дѣйствовать правило, что въ раввинскія должности назначаются евреи, по общественнымъ выборамъ ихъ единовѣрцевъ, изъ окончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ, или въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ, или же въ общихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получившихъ отъ тѣхъ и другихъ заведеній установленныя свидѣтельства или аттестаты ¹. До 1886 г. существовало правило, что при недостаткѣ такихъ кандидатовъ приглашаются, съ разрѣшенія и при посредствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, ученые евреи изъ Германіи ²; но въ настоящее время, въ виду истеченія указаннаго 20 лѣтняго срока и новой редакціи ст. 1083 уст. ин. исп., по прод. 1887 г., согласно Высочайше утв. 1 декабря 1886 г. мѣтнію госуд. совѣта (собр. узак. 1887 г., № 383), правило это потеряло силу. Между тѣмъ изъ указаннаго контингента лицъ окончившіе курсъ въ общихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ наврядъ-ли могутъ удовлетворять своему назначенію. По закону, раввинъ есть блюститель и толкователь еврейскаго закона. Какъ блюститель, онъ наблюдаетъ, чтобы въ общественномъ богослуженіи и обрядахъ вѣры были сохраняемы установленныя правила. Какъ толкователь, онъ объясняетъ евреямъ законъ ихъ и разрѣшаетъ встрѣчающіяся въ ономъ сомнѣнія, вразумляетъ ихъ въ истинномъ смыслѣ закона ³. Но очевидно, что, для исполненія такихъ богословскихъ обязанностей, нужна спеціальная подготовка, которой нѣтъ и наврядъ-ли можетъ быть у лицъ, учившихся въ гимназіяхъ и университетахъ. Поэтому, въ дѣйствительности, въ еврейскихъ обществахъ, рядомъ съ официальнымъ, казеннымъ раввиномъ, котораго они обязаны избрать, имѣется и раввинъ духовный, не утвержденный правительствомъ, но который собственно и есть настоящій религиозный представитель общины. Такую двойственность правительству слѣдовало бы или санкціонировать, или создать такое учебное заведеніе, гдѣ бы могли готовиться для еврейскихъ обществъ раввины съ надлежащими познаніями въ еврейскомъ богословіи, на ряду съ предметами общеобразовательными.

§ 62. Раввинскія должности замѣщаются по *общественнымъ* выборамъ.

¹ Примѣч. 1 къ ст. 1083 уст. ин. исп., по прод. 1887 г.

² Ст. 1083 уст. ин. исп., изд. 1857.

³ Ст. 1083 и 1086 уст. ин. испов., изд. 1857.

Спрашивается, какое же общество выбирает раввиновъ—молитвенное-ли, или еврейское всесловное? Каждое молитвенное общество, какъ мы видѣли уже, избираетъ лишь ученаго, старосту и казначея (ст. 1070 уст. ин. исп., изд. 1857 г.); на то же, чтобы молитвенное общество избирало раввина—въ законѣ нѣтъ указанія. Притомъ въ одномъ и томъ же поселеніи можетъ быть нѣсколько молитвенныхъ обществъ, по числу синагогъ или молитвенныхъ школъ. Нѣтъ основанія отдавать одному обществу предпочтеніе предъ другимъ относительно избранія раввина, а что послѣдній избирается однимъ обществомъ, видно изъ ст. 1084 уст. иностр. испов. Поэтому слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что подъ обществомъ, избирающимъ раввина, слѣдуетъ разумѣть общество въ составѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 981 т. IX, изд. 1876 г., которая гласитъ: «Евреи-купцы, ремесленники и мѣщане имѣютъ право избирать изъ среды своей извѣстное число членовъ, имѣющихъ опредѣленные къ тому качества, на нѣкоторыя должности общественнаго управленія». Разъ евреи при подобномъ составѣ избираютъ должностныхъ лицъ общественнаго хозяйственнаго управленія, то они въ томъ же составѣ должны производить выборы и въ должности раввина, который является духовнымъ представителемъ не того или другаго молитвеннаго общества, а всего мѣстнаго еврейскаго населенія, въ составѣ котораго правомъ выбора пользуются лишь купцы, ремесленники и мѣщане, за исключеніемъ выбора въ гласные городскихъ думъ по городскому положенію 16 іюня, гдѣ сословность устраниена, а примѣняются правила, изложенныя въ ст. 17 город. полож., изд. 1886 г. — Избранные раввины представляются на утвержденіе губернскаго начальства и, по воспослѣдованіи утвержденія, приводятся къ присягѣ. Послѣдняя заключается въ томъ, что раввинъ обѣщаетъ служить въ порученной ему должности вѣрно и безкорыстно Государю и Наслѣднику; соблюдать и исполнять государственные законы и постановленія мѣстнаго начальства; направлять всѣми зависящими отъ него средствами подлежащихъ его ученію евреевъ къ исполненію своихъ обязанностей, повиновенію гражданскимъ властямъ и сохраненію общественнаго порядка и спокойствія; при отправленіи еврейскихъ богомоленій и совершеніи обрядовъ вѣры не допускать чего либо противнаго государственнымъ узаконеніямъ и высокой власти Императора, Августѣйшему его Дому, государству, постановленнымъ отъ него «судьямъ и начальникамъ; не допускать или скрывать ничего вреднаго и противнаго законамъ имперіи; соблюдать все къ интересу и пользѣ Высокой власти клонящееся, хранить крѣпко всякую ввѣренную ему, рав-

вину, тайну и вообще такимъ образомъ вести себя и поступать, какъ то доброму и вѣрному подданному надлежитъ ¹. Въ удостовѣреніе своего званія раввинъ получаетъ свидѣтельство отъ того же мѣстнаго начальства, коимъ онъ утвержденъ въ званіи.

Впрочемъ, раввины не вездѣ избираются. Тамъ, гдѣ евреи не имѣютъ ни синагоги, ни молитвенной школы, или хотя и имѣютъ, но по бѣдности своей не могутъ содержать особаго раввина, они причисляются къ вѣдомству раввина ближайшаго города или селенія и состоятъ по дѣламъ вѣры въ непосредственномъ его вѣденіи ².

§ 63. *Обязанности раввиновъ.* Обязанности раввиновъ бываютъ троякаго рода: а) религіозныя; б) по веденію метрическихъ книгъ евреевъ, и в) полицейско-предупредительныя. Что раввинъ есть блюститель и толкователь еврейскаго закона, объ этомъ мы уже говорили. Къ другимъ его религіознымъ обязанностямъ относятся слѣдующія: 1) направлять евреевъ къ соблюденію нравственныхъ обязанностей, къ повиновенію общимъ государственнымъ законамъ и установленнымъ властямъ; 2) совершать исключительно по всему его вѣдомству обряды обрѣзанія и нареченія именъ младенцамъ, бракосочетанія, расторженія браковъ ³ и погребенія. Выполнить обязанности, указанныя выше въ п. 2, раввинъ, конечно, не въ состояніи, ибо чтобы, напримѣръ, совершить обрядъ обрѣзанія, надо обладать хотя бы нѣкоторыми познаніями и опытностью въ хирургическихъ операціяхъ, которыхъ раввинъ, по самому характеру своего образованія, имѣть не можетъ. Поэтому, въ дѣйствительности, нѣкоторые указанные здѣсь обряды совершаются не раввинами, а сторонними опытными лицами, что нерѣдко вызываетъ уголовное ихъ преслѣдованіе. Предписаніе закона обходится здѣсь по необходимости, и на это правительству слѣдовало бы обратить вниманіе, чтобы снять съ раввина тѣ обязанности, которыя онъ выполнить не въ состояніи. А между тѣмъ пока законъ гласитъ, что никакія другія лица, кромѣ утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и ихъ помощниковъ, не могутъ исполнять религіозныхъ обрядовъ только что перечисленныхъ. Изобличенные въ нарушеніи этого правила подвергаются по суду наказаніямъ на основаніи законовъ уголовныхъ. А глава семейства, для котораго будетъ совершенъ ими такой обрядъ, подвер-

¹ Прил. къ ст. 1061 (прим.) II, 3, по прод. 1886 г. уст. вв. иси.

² Тамъ же, ст. 1083, 1085, изд. 1857 г.

³ Какъ съ возвратомъ, такъ и безъ возврата приданаго (ст. 1089 уст. вв. иси., изд. 1857 г.).

гается взысканію 20 р.; браки же и разводы, совершенные не раввинами или ихъ помощниками, признаются незаконными.—Ко второй категоріи обязанностей относятся: веденіе раввиномъ метрическихъ книгъ по всему его вѣдомству и представленіе ихъ въ городское общественное управленіе для повѣрки и храненія, а равно участіе въ составленіи ревизскихъ сказокъ о евреяхъ на основаніи устава о переписи народной. Что же касается обязанностей полицейско-предупредительныхъ, то сюда отнесены: а) недопущеніе бракъвъ между евреями прежде достиженія женихомъ 18, а невестою 16 лѣтъ, исключая природныхъ жителей Закавказскаго края, которые могутъ вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ 15, а невестою 13 лѣтъ; б) недопущеніе бритья головъ еврейками при вступленіи въ бракъ; в) недопущеніе бракосочетанія пріѣзжихъ евреевъ безъ письменнаго, засвидѣтельственнаго мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ, дозволенія раввина того города или селенія, къ которому вступающіе въ бракъ принадлежатъ; г) допущеніе вторичнаго брака не иначе, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи, что вступающіе въ бракъ не имѣютъ уже никакой обязанности по прежнему браку, и д) наконецъ, наблюденіе, чтобы погребеніе умершихъ совершаемо было не въ ночное время и не прежде, какъ черезъ три дня послѣ смерти. Въ случаѣ же смерти скоропостижной, или когда есть подозрѣніе, что она была насильственная, погребеніе производится послѣ осмотра и съ разрѣшенія полицейскаго начальства¹.

§ 64. *Вознагражденіе раввиновъ*. При вступленіи въ должность между раввиномъ и избравшимъ его обществомъ, а въ остзейскихъ губерніяхъ—кагаломъ, заключается договоръ, съ означеніемъ выгодъ, предоставленныхъ раввину отъ общества (жалованья, платы за совершеніе обрядовъ, если такая плата будетъ признана нужною, и тому подобное), и обязанностей по принятому имъ званію. Этотъ договоръ утверждается губернскимъ начальствомъ. Раввинъ не имѣетъ права требовать за совершеніе обрядовъ, въ метрическія книги вносимыхъ, болѣе той платы, которая назначена въ этомъ договорѣ и о которой составляется на еврейскомъ языкѣ табель, прибываемая, для общаго свѣдѣнія, въ каждой синагогѣ и молитвенной школѣ². Хотя такимъ образомъ содержаніе раввиновъ не относится на средства коробочнаго сбора, что положительно оговорено и въ ст. 62 положенія объ этомъ сборѣ³, тѣмъ не менѣе намъ извѣстно,

¹ Ст. 1086 и 1088 уст. дух. д., изд. 1857 г.

² Тамъ же, ст. 1084 и 1090.

³ Т. V уст. о подат., прилож. къ ст. 281, А, изд. 1857 г.

что, начиная съ шестидесятихъ годовъ текущаго столѣтiя и до 1 января 1882 г., въ юго-западномъ краѣ равнины изъ окончившихъ курсъ въ раввинскихъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведенiяхъ получали, по распоряженiю министерства внутреннихъ дѣлъ, постоянное жалованье изъ суммъ коробочнаго сбора. Распоряженiе это послѣдовало въ виду уклоненiя нѣкоторыхъ еврейскихъ обществъ, не желавшихъ имѣть новомодныхъ раввиновъ, отъ заключенiя съ ними договоровъ о платѣ. При графѣ же Игнатьевѣ отпускъ содержанiя изъ суммъ коробочныхъ сборовъ былъ прекращенъ, по 8 октября 1887 г. послѣдовало, по представленiю г. министра внутреннихъ дѣлъ, особое Высочайшее повелѣнiе объ отпускѣ пяти раввинамъ Волынской губ. ежегоднаго содержанiя изъ тѣхъ же сборовъ.

§ 65. *Преимущества раввиновъ.* Какъ главное духовное лицо еврейскаго общества, раввинъ можетъ во всякое время входить въ подвѣдомыя ему школы и синагоги, говорить и читать въ нихъ поученiя и присутствовать при совершенiи богомоленiя или обрядовъ вѣры. Онъ занимаетъ всегда ближайшее къ кивоту мѣсто и представляетъ первое лицо въ собранiи. Равнины и дѣти ихъ взѣмлются отъ наказанiй тѣлесныхъ и пользуются въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ лично почетными правами купечества первой гильдii, но заниматься торговлею не могутъ иначе, какъ на основанiи общихъ правилъ, постановленныхъ для торгующихъ евреевъ. Равнины, получившiе почетныя права купцовъ первой гильдii и послѣ того исправлявшiе безпорочно свои обязанности не менѣе девяти лѣтъ, награждаются золотыми медалями. Земскiя повинности за раввиновъ отправляются обществами ихъ избравшими¹.

§ 66. *Отвѣтственность раввиновъ.* Въ этомъ отношенiи слѣдуетъ различать отвѣтственность за нарушенiе обязанностей, собственно до еврейской вѣры относящихся, и отвѣтственность за нарушенiе другихъ служебныхъ обязанностей. Въ первомъ случаѣ по жалобамъ еврейскаго общества (безъ которыхъ не допускается никакое производство о нарушенiи раввинами обязанностей, относящихся собственно до ихъ вѣры) губернское начальство назначаетъ время и мѣсто собранiя по крайней мѣрѣ трехъ раввиновъ того уѣзда, или ближайшихъ къ оному, для разсмотрѣнiя жалобъ и произнесенiя приговора. Это собранiе, сверхъ замѣчанiй и выговоровъ, можетъ приговорить виновнаго и къ лишенiю званiя. Такой

¹ Ст. 1087 уст. ин. испов., изд. 1857, и ст. 1092—1094 того же устава, по прод. 1886 г.

приговоръ исполняется съ утвержденія губернскаго правленія. Въ случаѣ же несогласія съ нимъ или жалобы подсудимаго на приговоръ раввинскаго суда, губернскае правленіе, не утверждая приговора, представляетъ о томъ министерству внутреннихъ дѣлъ, которое, буде признаетъ нужнымъ, требуетъ по оному мнѣнію раввинской комисіи ¹.

Что же касается нарушенія другихъ служебныхъ обязанностей, то законъ предусматриваетъ слѣдующіе случаи: а) раввинъ не имѣетъ права принадлежащихъ къ его синагогѣ или школѣ евреевъ наказывать пенями, проклятіями и изверженіемъ изъ общества, или же отказывать кому либо изъ нихъ въ совершеніи обрядовъ вѣры. За нарушеніе сего, сверхъ убытковъ, могущихъ отъ того произойти, онъ подвергается въ первый разъ взыскацію 15 р., а во второй 30 р. въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія; за троекратное же нарушеніе онъ лишается своего званія. Во всякомъ случаѣ, произнесенныя имъ проклятія объ изверженіи изъ общества считаются совершенно ничтожными ²; б) за совершеніе брака евреевъ прежде опредѣленнаго законами возраста, или вслѣдствіе неправильныхъ разводовъ, раввины подвергаются наказаніямъ по ст. 1563 и 1579 улож. о наказ., изд. 1885 г., т. е. заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, съ удаленіемъ отъ должности, а въ случаѣ изобличенія въ семъ нарушеніи во второй разъ—отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года; в) раввины, которые будутъ постоянными, съ обдуманномъ намѣреніемъ или умысломъ дѣлаемыми, внушеніями разстраивать евреевъ-земледѣльцевъ въ хозяйственныхъ упражненіяхъ и отвращать ихъ отъ занятій сего рода, приговариваются къ лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и 4 мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ; а если они засмѣ будутъ снова изобличены въ тѣхъ же противозаконныхъ дѣйствіяхъ, то приговариваются къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года ³; г) за всякую допущенную неисправность въ веденіи метрическихъ книгъ раввины подвергаются денежномузысканію за каждую пропущенную душу мужского пола не свыше 15 р., а женскаго не свыше 7 р. 50 к., а если пропускъ сдѣланъ съ умысломъ—наказанію, какъ за подлоги по службѣ; за несвоевременное представленіе

¹ Ст. 1095 уст. дух. д., изд. 1857 г.

² Тамъ же, ст. 1091, по прох. 1886 г.

³ Ст. 1057 улож. о нак., изд. 1885 г.

метрических книгъ въ подлежащія городскія установленія равнины подвергаются въ первый разъ денежному взысканію не свыше 10 р., а во второй разъ удаленію отъ должности ¹; д) наконецъ, въ уложеніи о наказ., изд. 1866 г., существовало постановленіе (ст. 520), по которому равнины, допустившіе въ присягѣ еврейскаго рекрута отступленія отъ нужныхъ для ненарушимости сей присяги правилъ, подвергаются наказанію какъ за подлогъ, но въ высшей мѣрѣ. Какъ за означенныя преступленія, такъ и вообще за преступленія и проступки, равнины судятся обыкновеннымъ, установленнымъ въ законахъ порядкомъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ ².

§ 67. *Помощники раввиновъ.* Если по многолюдству общества одинъ раввинъ не въ состояніи исполнить возложенныхъ на него по предметамъ еврейской вѣры обязанностей, то предоставляется обществу, а въ нѣкоторыхъ городахъ остзейскихъ губерній—кагалу избирать на каждую тысячу душъ по одному помощнику раввина, съ назначеніемъ ему жалованья отъ общества. Эти помощники утверждаются губернскимъ вачальствомъ и, по приводѣ ихъ къ присягѣ на вѣрность службы, исполняютъ свою должность подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ раввина ³. Въ помощники раввина, по разъясненію правительствующаго сената, могутъ быть избираемы только лица, обладающіе образовательнымъ цензомъ паравнѣ съ раввинами ⁴.

V. Раввинская коммисія.

§ 68. Высочайше утв. 24 іюня 1848 г. мнѣніемъ госуд. совѣта учреждена по дѣламъ еврейской вѣры раввинская коммисія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Къ обязанностямъ этой коммисіи отнесены: а) разсмотрѣніе и разрѣшеніе мнѣній и вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и къ дѣйствіямъ раввиновъ, и б) разсмотрѣніе дѣлъ о расторженіи браковъ въ такихъ случаяхъ, когда сами равнины встрѣтятъ неясность въ законѣ, или когда поступитъ жалоба на неправильное рѣшеніе мѣстнаго раввина. Кромѣ того раввинская коммисія исполняетъ и другія порученія, относящіяся къ роду ея занятій, кои министръ внутрен-

¹ Тамъ же, ст. 1444 и 1445.

² Ст. 1096 уст. иностр. исп., по изд. 1866 г.

³ Тамъ же, прим. 1 къ ст. 1086.

⁴ „Недѣльная Хроника Восхода“ 1888 г., № 43, стр. 1036.

нихъ дѣлъ признаеть нужнымъ на нее возложить; причемъ, въ разрѣшеніи дѣлъ по предметамъ религіознымъ комисія руководствуется законами еврейской вѣры. Раввинская комисія никакого самостоятельнаго значенія не имѣеть, поэтому она вообще безъ предписанія министра внутреннихъ дѣлъ не приступаетъ къ сужденію и постановленію заключеній ни по какимъ предметамъ и не заводитъ никакихъ дѣлъ. Если бы даже, по собственному ея дознанію или по полученнымъ ея членами свѣдѣніямъ, и нужно было войти въ какое либо разсмотрѣніе, то и въ этихъ случаяхъ предсѣдатель комисіи обязанъ предварительно представить о томъ министру внутр. дѣлъ и ожидать его предписанія. По всѣмъ дѣламъ, требующимъ утверженія министра внутр. дѣлъ, комисія входитъ къ нему съ рапортами, и засимъ сама ни съ какими лицами, вѣдомствами и присутственными мѣстами не свосится. Если же, при разсмотрѣніи какого либо дѣла, потребуются дополненія, справки и другія свѣдѣнія, то она представляетъ о томъ, равно какъ и о всемъ, въ чемъ окажется надобность, департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій¹. Комисія первоначально должна была состоять изъ предсѣдателя и 4 членовъ, но въ 1857 г. Высочайше утв. журналомъ комитета объ устройствѣ евреевъ принято на видъ, что въ началѣ учрежденія раввинской комисіи предположено было составить ее изъ семи членовъ, на томъ основаніи, что число это сообразовалось съ религіозными еврейскими установленіями и особенными религіозными мнѣніями. Поэтому, и дабы дать означенной комисіи болѣе значенія, комитетъ объ устройствѣ евреевъ не нашель препятствія къ прибавкѣ двухъ членовъ, съ назначеніемъ въ то число почетнаго гражданина Гинцбурга, а другого предоставить избрать министру внутреннихъ дѣлъ². Избраніе кандидатовъ, для назначенія изъ нихъ предсѣдателя и 4-хъ членовъ комисіи, предоставлено еврейскимъ обществамъ тѣхъ губерній, въ коихъ евреи имѣютъ постоянное жительство, съ тѣмъ, чтобы въ выборѣ участвовали только купцы, раввины и почетнѣйшіе изъ евреевъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ генераль-губернаторовъ, или, гдѣ ихъ нѣтъ,—губернаторовъ. По управленію каждого изъ этихъ генераль-губернаторовъ избирается не менѣе трехъ кандидатовъ, въ прочихъ губерніяхъ—не менѣе двухъ отъ каждой губерніи, и всѣ эти кандидаты съ заключеніями генераль-губернаторовъ или губернаторовъ, по принадлежности, представляются

¹ П. С. З., т. XXIII, № 22276.

² П. С. З., т. XXXII, № 31832.

Руков. въ русск. зак. о евр.

на утверждение министра вн. дѣлъ. Изъ представленныхъ такимъ образомъ кандидатовъ министръ внутреннихъ дѣлъ назначаетъ предсѣдателя и указанное число членовъ раввинской комисіи, которые на вѣрность службы приводятся къ присягѣ. Срокъ службы для членовъ не опредѣляется. Они могутъ быть увольняемы отъ службы по домашнимъ обстоятельствамъ, болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ министръ внутреннихъ дѣлъ распоряжается объ избраніи новаго члена, въ замѣнъ вышедшаго. Предсѣдатель комисіи перемѣняется ежегодно, но если признано будетъ полезнымъ, то онъ можетъ быть оставленъ въ этомъ званіи и далѣе годичнаго срока. Въ случаѣ увольненія, отсутствія или болѣзни предсѣдателя, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ, по усмотрѣнію министра внутр. дѣлъ. Для занятій комисіи опредѣляются два мѣсяца въ году, по назначенію министра вн. дѣлъ, который, въ случаѣ надобности, можетъ продолжить засѣданія ея далѣе этого срока, на такое время, какое, по ближайшему его усмотрѣнію, окажется необходимымъ. Въ дѣйствительности же комисіи не только не собирается ежегодно, но даже въ продолженіи многихъ лѣтъ. Предсѣдатель и члены комисіи получаютъ изъ суммъ коробочнаго сбора жалованье—предсѣдатель 500 р., а члены по 400 р.— и прогонныя деньги для проѣзда въ Петербургъ ко времени, назначенному для занятій комисіи, и обратно. Лица эти, состоя на службѣ, могутъ въ мѣстахъ постоянной своей осѣдлости заниматься обычною имъ торговлей и промышленностью.

§ 69. Дѣла въ комисіи производятся коллегіальнымъ порядкомъ и на русскомъ языкѣ. По каждому дѣлу составляется журналъ съ заключеніемъ комисіи. Копіи журналовъ представляются министру внутр. дѣлъ съ полными особыми мнѣніями отдѣльныхъ членовъ, если таковыя поданы. При несогласіи министра вн. дѣлъ съ представленіями комисіи, если разрѣшеніе этихъ представленій зависитъ отъ его власти, онъ или отказываетъ въ нихъ, или подвергаетъ заключающіеся въ нихъ предметы новому разсмотрѣнію комисіи. Когда же опредѣленія ея, по свойству своему, таковы, что министръ самъ разрѣшить ихъ не можетъ, то представляетъ о семъ по установленному порядку. По окончательномъ же утвержденіи опредѣленій комисіи, министръ увѣдомляетъ о томъ генераль-губернатора или губернатора, по принадлежности, отъ котораго возникшій вопросъ поступилъ, и если разрѣшеніе онаго касается до всего еврейскаго населенія въ Имперіи, то, по усмотрѣнію своему, сообщаетъ и другимъ начальникамъ губерній, для объявленія таковыхъ опредѣленій печатными циркулярами

еврейскимъ молитвеннымъ обществамъ. Всѣмъ опредѣленіямъ, одобреннымъ или отвергнутымъ министромъ внутр. дѣлъ, комисія ведетъ особый реестръ, приводитъ ихъ на справку и руководствуется ими при разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ. По закрытіи засѣданій комисіи письмоводитель, его помощникъ, если онъ не изъ евреевъ ¹, и писцы поступаютъ для занятій въ департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, куда сдаются также для храненія и дѣла комисіи ².

ГЛАВА VII.

О правѣ жительства евреевъ вообще и о чертѣ еврейской осѣдлости.

I. О правѣ жительства вообще.

§ 70. Право каждого русскаго обывателя на повсемѣстное проживаніе въ предѣлахъ Имперіи и занятіе промыслами считается настолько элементарнымъ, настолько присущимъ каждой человѣческой личности, настолько подразумевающимся само собой, что законодатель не считаетъ вовсе нужнымъ опредѣлять его. Ограниченіе же этого права можетъ послѣдовать или по суду за совершенное преступленіе (ст. 48 и 49 улож. о нак., изд. 1885 г.), или же въ административномъ порядкѣ, для лицъ, признаваемыхъ вредными для государственнаго порядка или общественнаго спокойствія, т. е. по политическимъ соображеніямъ ³. Но не такъ относится законъ къ евреямъ. Подвергая ихъ наравнѣ съ другими русскими подданными дѣйствию только что указанныхъ правилъ уложенія о наказаніяхъ и устава о предупр. и пресѣч. преступленій, онъ, кромѣ того, подчиняетъ ихъ, въ отношеніи права жительства, особому режиму, въ которомъ проглядываетъ опасеніе пустить еврейскую массу во внутреннія губерніи. Для этой массы элементарное право на повсемѣстное жительство замѣняется дозволеніемъ, разрѣшеніемъ проживать лишь въ опредѣленныхъ (15-ти) губерніяхъ сѣверо-юго-западнаго и южнаго края, именуемыхъ губерніями постоянной еврей-

¹ Должность помощника письмоводителя и переводчика можетъ занимать и еврей.

² Т. I ч. II учр. мин., прилож. къ ст. 1220, изд. 1857 г.

³ Уст. о пред. и прес. прест., прил. I къ ст. 1 (прим. 2), ст. 16 п. 4 и ст. 32, по прод. 1886 г.

ской осѣдлости. Но было бы ошибочно думать, что и въ этихъ губерніяхъ евреи могутъ проживать повсемѣстно. Напротивъ, какъ правилами о 50 верстной пограничной полосѣ, такъ и временными правилами о евреяхъ 3 мая 1882 г., внесено въ право жительства столько ограниченій, что въ настоящее время и черта еврейской осѣдлости подраздѣляется на нѣсколько районовъ, управляемыхъ различными постановленіями, совершенно стѣсняющими евреевъ въ свободѣ передвиженія и правѣ селиться въ той или другой мѣстности.

§ 71. Исключеніе же изъ правила о дозволеніи евреямъ имѣть осѣдлость въ опредѣленныхъ лишь губерніяхъ допускается нашимъ законодательствомъ, въ видѣ особаго преимущества, для нѣкоторыхъ категорій евреевъ, во вниманіе къ полученному ими образованію, либо къ торговымъ оборотамъ съ платежомъ пошлинъ по 1-ой гильдін, къ прохожденію евреями военной службы на основаніи прежде дѣйствовавшаго рекрутскаго устава, либо, наконецъ, къ производимому евреями ремеслу. Такія лица, во время пребыванія своего виѣ черты еврейской осѣдлости, могутъ имѣть при себѣ, какъ увидимъ ниже, и членовъ своихъ семействъ. Исключеніе допущено также для евреекъ, вышедшихъ замужъ за христіанъ. Именно, въ законѣ постановлено: какъ жены, по общему закону, слѣдуютъ состоянію своихъ мужей, то еврейскія жены, состоящія въ замужествѣ за христіанами, имѣютъ жительство съ ихъ мужьями. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда еврей приметъ христіанскую вѣру, а жена его остается въ прежнемъ своемъ законѣ и бракъ ихъ по законамъ гражданскимъ не будетъ расторгнутъ, то ни тому, ни другому не дозволяется жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена ¹. Это дѣлается, очевидно, съ тою цѣлью, чтобы побудить и другого супруга къ переходу въ христіанство. Только что указанное ограниченіе имѣеть, конечно, въ виду лишь такихъ евреевъ, которые сами по себѣ не имѣютъ права на повсемѣстное жительство, и не можетъ быть распространяемо на лицъ, пользующихся этимъ правомъ, такъ какъ, съ одной стороны, никто не можетъ быть безъ суда лишенъ принадлежащихъ ему по закону правъ, а съ другой—переходъ въ христіанство можетъ имѣть послѣдствіемъ увеличеніе правъ, но никакъ не уменьшеніе ихъ.

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что само правительство, въ царствованіе императора Александра II, сознавало неудобство существованія особой для евреевъ черты осѣдлости; оно признало, что проживаніе евреевъ по

¹ Ст. 31 уст. о пасп., изд. 1857 г.

другимъ мѣстностямъ, гдѣ они не имѣютъ права жить и гдѣ будутъ составлять значительное меньшинство, совершенно исчезающее въ массѣ коренного населенія, послужить къ скорѣйшему смягченію ихъ національныхъ особенностей. Но оно приняло во вниманіе, что всякая новая правительственная мѣра, долженствующая повлечь за собою существенное измѣненіе създавна установившагося порядка, требуетъ осторожности и постепенности въ ея примѣненіи, что представляется въ особенности необходимымъ въ настоящемъ случаѣ¹, въ видахъ предотвращенія быстрого наплыва въ среду населенія внутреннихъ губерній Имперіи доселѣ чуждаго ему элемента. Поэтому министерство внутреннихъ дѣлъ ограничилось въ 1865 г. внесеніемъ въ госуд. совѣтъ лишь закона о дозволеніи проживать повсемѣстно въ Имперіи евреямъ-ремесленникамъ, не касаясь, впродъ до усмотрѣнія, вопроса собственно о евреяхъ-торговцахъ². Такимъ образомъ, вопросъ объ уничтоженіи черты осѣлости для всего еврейскаго населенія, по мысли правительства, представляется лишь вопросомъ времени и постепенности.

Кромѣ указаннаго выше исключенія о правѣ жительства внѣ черты еврейской осѣлости, въ нашемъ законодательствѣ встрѣчается еще одно исключеніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ черты общей еврейской осѣлости, дозволено постоянное жительство и такимъ евреямъ, которые не подходятъ подъ указанныя категоріи. Это дозволеніе обуславливается: а) долговременнымъ пребываніемъ евреевъ въ той мѣстности (губ. Курляндская); б) тѣмъ, что во время присоединенія данной области къ Имперіи евреи имѣли уже тамъ осѣлость (Кавказъ и Туркестанъ); в) принятіемъ правительствомъ во вниманіе ненарушимости семейнаго союза и родственныхъ связей, вслѣдствіе чего дѣтямъ евреевъ, ссылаемыхъ въ Сибирь, дозволяется жить въ Сибири съ припиской къ мѣстнымъ мѣщанскимъ и купеческимъ обществамъ, и наконецъ д) близостью данной мѣстности къ общей еврейской осѣлости, административными, экономическими и торговыми связями (города Кіевъ, Севастополь и Николаевъ).

Такимъ образомъ, намъ предстоитъ разсмотрѣть постановленія нашего закона: а) о чертѣ еврейской осѣлости и ограниченіяхъ права жительства евреевъ въ предѣлахъ этой черты; б) о правѣ повсемѣстнаго жительства нѣкоторыхъ категорій евреевъ; в) о правѣ жительства евреевъ въ

¹ Рѣчь шла о дозволеніи евреямъ-ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Россіи.

² В. П. С. З., т. XL, № 42264.

нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, лежащихъ за чертой общей еврейской осѣдлости, и наконецъ г) о временныхъ отлучкахъ евреевъ изъ мѣстъ постоянного ихъ жительства.

И такъ, прежде всего о чертѣ еврейской осѣдлости.

II. О чертѣ еврейской осѣдлости.

§ 72. Черта еврейской осѣдлости сходна съ средневѣковымъ гетто. Разница между ними лишь въ отношеніи размѣровъ: гетто—это опредѣленный городской кварталъ или улица, черта же осѣдлости—опредѣленная часть государственной территоріи. Ни въ удѣльно-вѣчевой и велико-княжеской періодъ, ни, наконецъ, въ Московской Руси, не принималось никакихъ общихъ мѣръ противъ евреевъ. Напротивъ, имѣются достовѣрные свѣдѣнія, что въ русскихъ областяхъ евреи жили издревле, князья нерѣдко принимали ихъ въ свою дружину, а съ образованіемъ, въ концѣ XV столѣтія, въ степяхъ южной Украйны (Малороссіи) казачества евреи вступали въ ряды казаковъ и участвовали въ ихъ военныхъ подвигахъ, не измѣняя своей вѣры¹. Проявившаяся со стороны Ивана Грознаго жестокость относительно евреевъ, которыхъ онъ утопилъ въ Москвѣ-рѣкѣ, заставивъ ихъ предварительно цѣловать крестъ, представляется не болѣе какъ однимъ изъ дикихъ проявленій этого грознаго царя, практиковавшихся имъ въ обширныхъ размѣрахъ по отношенію ко всякаго рода людямъ, не взирая на состоянія, званія и вѣроисповѣданія. Но въ императорской періодъ, именно въ царствованія императрицъ Екатерины I и Елисаветы Петровны, изданы были два указа объ изгнаніи евреевъ изъ предѣловъ Россіи. Мѣру эту можно объяснить лишь особеннымъ религіознымъ настроеніемъ этихъ императрицъ, такъ какъ въ экономическомъ отношеніи, для пользы обывательской, какъ мы видѣли выше (§ 3), пріѣздъ и пребываніе евреевъ въ Россіи призваны выгодными. Но историческій ходъ расширенія русскаго государства привелъ къ тому, что съ присоединеніемъ къ русской территоріи польскихъ областей, гдѣ евреи уже жили много вѣковъ, въ предѣлахъ Россіи очутилось значительное еврейское населеніе, принятое въ русское подданство. Мало того, при императрицѣ Екатеринѣ II и иностраннымъ евреямъ дозволено было поселеніе въ Россіи, свачала въ

¹ „Восходъ“ 1890 г., кн. I, стр. 110.

одной только Новороссійской губерніи (въ 1769 году) ¹, а засимъ, въ 1804 г., вездѣ, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство ².

§ 73. Черта еврейской осѣдлости опредѣлялась постепенно, а стало быть, не оставалась неизмѣнною. Впервые о такой чертѣ упоминается въ именномъ указѣ императрицы Екатерины II отъ 23 декабря 1791 г. о предоставленіи евреямъ правъ гражданства въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ и Таврической губ. Въ этомъ указѣ сказано: «Разсматривая, съ одной стороны, поданныя намъ прошенія отъ евреевъ касательно незаписки ихъ въ смоленское и московское купечество, а съ другой—представленныя намъ отъ генерала главнокомандующаго въ Москвѣ и тамошней губерніи князя Прозоровскаго обстоятельства до сего же случая относящіяся, и соображая все то съ законами, находимъ, что евреи не имѣютъ никакого права записываться въ купечество во внутренніе Россійскіе города и порты, а только по указамъ нашимъ дозволено имъ пользоваться правомъ гражданства и мѣщанства въ Бѣлоруссіи. Подтверждая о точномъ наблюденіи изданныхъ о семъ постановленій, мы признали за благо распространить такое право гражданства, сверхъ Бѣлорусскихъ губерній, на Екатеринославское намѣстничество и область Таврическую» ³.

И такъ, первоначально черта осѣдлости появилась въ видѣ Бѣлоруссіи, Екатеринославской и Таврической областей. Эта черта расширяется въ царствованіе императора Павла I, который именнымъ указомъ 23 іюня 1797 г. дозволилъ евреямъ отправлять мѣщанскіе и купеческіе промыслы, съ припиской по городамъ въ мѣщанство и купечество, въ губерніяхъ: Минской, Изяславской, Брацлавской, Полоцкой, Могилевской, Кіевской (не исключая г. Кіева), Черниговской, Новгородско-Сѣверской, Екатеринославской и въ области Таврической ⁴, а равно въ Курляндіи ⁵. Дальнѣйшему расширенію разсматриваемая черта подверглась въ положеніи о евреяхъ 1804 г., ст. 13 котораго гласитъ: «Земледѣльцы изъ евреевъ, какъ и фабриканты, ремесленники, купцы и мѣщане, могутъ въ губерніяхъ литовскихъ, бѣлорусскихъ, малороссійскихъ, Кіевской, Минской, Волинской, Подольской, Астраханской, Кавказской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической пріобрѣтать покупкою незаселенныя земли, продавать ихъ,

¹ Именной указъ 16 нояб. 1769 г.; П. С. З., т. XVIII, № 13383.

² См. выше § 14 („Восходъ“, кн. I, стр. 24 приложеніа).

³ П. С. З., т. XXIII, № 17006.

⁴ Тамъ же, т. XXIV, № 18015.

⁵ Тамъ же, т. XXV, № 18889.

закладывать, дарить и завѣщать въ наслѣдство». Такимъ образомъ, даже внутреннія губерніи Астраханская и Кавказская открыты были для поселенія евреевъ. Но въ концѣ царствованія императора Александра I, съ наступленіемъ реакціи, и въ царствованіе императора Николая I означенная черта осѣдлости суживается такъ, что въ положеніи о евреяхъ 1835 г. губерніи Астраханская и Кавказская уже не значатся въ чертѣ еврейской осѣдлости; въ губ. Кіевской евреи хотя и могутъ жить, но кромѣ г. Кіева; въ губ. Херсонской—кромѣ г. Николаева; въ губ. Таврической—кромѣ г. Севастополя; въ губ. Могилевской и Витебской—кромѣ селеній; въ губ. Черниговской и Полтавской—кромѣ казенныхъ и казачьихъ селеній, изъ коихъ совершилась уже высылка евреевъ. И лишь въ остальныхъ изъ перечисленныхъ въ положеніи 1804 г. губерніяхъ жительство евреевъ допущено безъ особенныхъ ограниченій, за исключеніемъ западныхъ пограничныхъ губерній, отстоящихъ отъ границы ближе 50 верстъ, гдѣ евреямъ всякое новое водвореніе воспрещено ¹.

Но при этомъ надо принять въ соображеніе и то, что, начиная съ положенія 1804 г. до царствованія императора Александра II, евреи подвергались частымъ стѣсненіямъ и высылкамъ изъ селъ и деревень въ чертѣ еврейской осѣдлости.

§ 74. *По дѣйствующему закону* евреямъ] дозволяется постоянное жительство *повсемѣстно* въ губерніяхъ: Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Екатеринославской, Ковенской, Минской, Могилевской, Подольской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, а также въ губерніи Кіевской, кромѣ губернскаго города Кіева, съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ правилъ: 1) въ губерніяхъ Витебской и Могилевской евреямъ дозволяется жительство въ селеніяхъ по установленнымъ билетамъ, безъ водворенія въ оныхъ въ качествѣ осѣдлыхъ жителей, а въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ дозволяется имъ водворяться и приобрѣтать недвижимую собственность по правиламъ, изложеннымъ въ п. 5 ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 г.; 2) относительно пребыванія евреевъ въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ и въ губ. Бессарабской, въ пятидесятиверстномъ отъ границы пространствѣ, соблюдаются правила, постановленные въ ст. 23 уст. о пасп. и примѣчанія къ ней, по прод. 1886 г. ².

¹ §§ 3—5 полож. 13 апр. 1835 г.; П. С. З., т. X, № 8054.

² Ст. 16 уст. о пасп., по прод. 1886 г.

Подчеркнутое выше выраженіе «*новсемъстно*», какъ мы ниже увидимъ, представляется пустымъ звукомъ послѣ изданія временныхъ о евреяхъ правилъ 3 мая 1882 года. Кромѣ того, съ присоединеніемъ по закону 19 мая 1887 г. Таганрогскаго градоначальства и Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губ. къ области Войска Донскаго, эти мѣстности, входившія до того въ черту осѣдлости евреевъ, очутились внѣ этой черты, гдѣ евреи вообще селиться не могутъ. Правда, приняты во вниманіе интересы тѣхъ лицъ еврейскаго исповѣданія, которыя поселились въ означенныхъ мѣстахъ до опубликованія закона 19 мая 1887 года. Такимъ евреямъ разрѣшено оставаться и впредь въ избранныхъ ими мѣстахъ жительства, причѣмъ они продолжаютъ пользоваться всѣми принадлежащими имъ по дѣйствующимъ законамъ правами¹.

§ 75. Перечисленные выше губерніи, составляя, по закону (ст. 16 уст. о пасп.), черту общей еврейской осѣдлости, не выражаютъ собою дѣйствительнаго раіона, на пространствѣ котораго евреи вообще могутъ проживать. Для опредѣленія этого раіона надо еще принять въ соображеніе Царство Польское или привислянскія губерніи, хотя послѣднія не причисляются закономъ къ означенной чертѣ. Юридическое положеніе евреевъ Царства опредѣлялось и опредѣляется особыми узаконеніями. Положеніе это до 1862 г. было довольно печально. Но Высочайшимъ указомъ 24 мая 1862 г. евреи Царства были уравнены въ правахъ съ остальнымъ тамошнимъ населеніемъ. 2-мъ пунктомъ этого указа, между прочимъ, постановлено, что ограниченія и воспрещенія касательно права евреевъ на жительства въ городахъ или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, а также въ деревняхъ, на какихъ бы то ни было правахъ, привилегіяхъ и распоряженіяхъ основанныя, а равно и, въ 21 верстной пограничной полосѣ, симъ отмѣняются². Сообразно съ этимъ, и въ развитіе какъ приведенной 2-й статьи, такъ и 8 ст. означеннаго указа, касательно права евреевъ на свободное жительства во всѣхъ городахъ и деревняхъ Царства, по представленію правительственной коммисіи внутреннихъ дѣлъ, совѣтъ управленія Царства 28 декабря 1862 г. постановилъ: билетный сборъ, взимаемый съ инородныхъ евреевъ за временное пребываніе въ г. Варшавѣ, равно какъ постановленіе царскаго намѣстника отъ 7 сентября 1824 г.,

¹ Собр. узак. 1887 г., № 57, стр. 498.

² Дн. Зак. Ц. П., т. LX, стр. 18.

конимъ установленъ былъ таковой сборъ, отмѣнить съ 20 декабря (1 января 1863 г.)¹.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ правительственныхъ постановленіяхъ дѣлалось рѣзкое различіе между евреями Царства Польскаго и Имперіи, такъ что первые, за весьма незначительными исключениями, и то допущенными лишь въ царствованіе императора Александра II, въ 1857 г., не могли водворяться въ Россіи, хотя бы въ чертѣ общей еврейской осѣдлости, и наоборотъ. Такъ, евреямъ Царства Польскаго, кои проживаютъ въ Имперіи по торговымъ и семейнымъ дѣламъ съ давняго времени (не менѣе десяти лѣтъ), дозволялось причисляться къ обществамъ въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, если эти общества изъявятъ согласіе принять ихъ. Перечисляться изъ Царства въ тѣ мѣста Имперіи, гдѣ дозволено постоянное водвореніе евреевъ, разрѣшалось также: а) выписываемымъ, по усмотрѣнію правительства, изъ Царства раввинамъ, учителямъ и медикамъ; б) гильдейскимъ купцамъ, занимающимся торговыми оборотами въ Имперіи; в) тѣмъ изъ евреевъ, кто устроитъ фабрику или заводъ (кромя винокуренныхъ), или значительное ремесленное заведеніе; г) выписываемымъ фабрикантами изъ евреевъ мастерамъ для производства мануфактурныхъ работъ, если послѣ пятилѣтняго пребыванія ихъ на фабрикахъ представить отъ хозяевъ и мѣстныхъ начальствъ удостовѣреніе о своемъ искусствѣ и безпорочномъ поведеніи².

Съ введеніемъ же въ Царствѣ общей административной реформы, на основаніи Высочайшаго указа 26 іюня 1868 г., дозволено было обывателямъ всѣхъ частей Имперіи, всѣхъ состояній и *вѣроисповѣданій*, свободно перечисляться для водворенія въ губерніи: Варшавскую, Калишскую, Кѣлецкую, Ложинскую, Люблинскую, Петроковскую, Плоцкую, Радомскую, Сувальскую и Сѣдлецкую, а обывателямъ сихъ губерній—перечисляться для водворенія въ прочія губерніи и области Имперіи. Причемъ въ отношеніи евреевъ оговорено, что изъ поименованныхъ десяти губерній они могутъ перечисляться во всѣ мѣста Имперіи, лежація въ общей чертѣ ихъ осѣдлости; въ другія же части Имперіи могутъ перечисляться только тѣ изъ нихъ, кои имъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи даровано особыми распоряженіями правительства (прилож. къ ст. 312, примѣч. I, зак. о сост., изд. 1876 г.).

¹ Дн. Зак. Ц. П. т., LXI, стр. 136.

² В. П. С. З., т. XXXII, № 31830.

ГЛАВА VIII.

Объ ограниченіяхъ жительства евреевъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости.

§ 76. До изданія правилъ 3 мая 1882 г. о евреяхъ, послѣдніе, въ предѣлахъ черты общей ихъ осѣдлости, подвергались нѣкоторымъ ограниченіямъ въ правѣ постоянного жительства въ селеніяхъ губерній Витебской и Могилевской и въ 50-ти-верстной отъ границы съ Австріей и Пруссіей полосѣ. Впрочемъ, указанная ограниченія, какъ увидимъ ниже, на практикѣ соблюдались весьма слабо въ предыдущее царствованіе. Съ изданіемъ же означенныхъ правилъ 3 мая, коими евреямъ воспрещено вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, и съ начавшимся строгимъ примѣненіемъ закона о 50-ти-верстной пограничной полосѣ, вопросъ о жительствѣ евреевъ въ указанныхъ мѣстностяхъ получилъ громадное жизненное значеніе. До какой степени важны эти ограниченія, видно, напримѣръ, изъ того, что кievскіе окружный судъ и судебная палата въ приговорѣ по дѣлу Либерзона, обвиняемаго въ томъ, что онъ, не имѣя права, въ силу временныхъ правилъ 3 мая 1882 г., проживать въ с. Быстрикѣ, Бердичевского уѣзда, открылъ здѣсь оптовый винный складъ, въ которомъ онъ торговалъ черезъ прикащика, — признали его виновнымъ по 1171 ст. улож. о наказ., постановивъ конфисковать вино и самого его выслать немедленно изъ с. Быстрикѣ, если онъ тамъ появится. Причемъ палата мотивировала этотъ приговоръ тѣмъ, что до изданія временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. только великороссійскія и сибирскія губерніи считались внѣ черты еврейской осѣдлости. Съ изданіемъ же этихъ правилъ, запретившихъ евреямъ жить въ городахъ и мѣстечекъ юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ, малороссійскихъ и новороссійскихъ губерній, всѣ селенія этихъ губерній должны считаться внѣ черты еврейской осѣдлости.

Такой взглядъ на временныя правила наврядъ-ли можетъ считаться правильнымъ. Прежде всего представляется невѣрнымъ, будто правила 3 мая 1882 г. запретили евреямъ жить въ селеніяхъ означенныхъ губерній; они запретили лишь новое поселеніе, но не лишили права жительства въ селеніяхъ тѣхъ евреевъ, которые тамъ проживали во время изданія этихъ правилъ. Далѣе, каково бы ни было юридическое положеніе евреевъ въ такъ называемой чертѣ еврейской осѣдлости, т. е. въ губерніяхъ, назначенныхъ для ихъ постоянной осѣдлости, и какимъ бы стѣсне-

ніямъ тѣ или другіе евреи ни подвергались здѣсь въ правѣ жительства, законъ никогда не приравнивалъ мѣстности, лежація въ этой чертѣ, къ мѣстамъ, лежащимъ внѣ оной, да и приравнять нельзя, такъ какъ въ первыхъ еврейской массѣ все-таки дозволена постоянная осѣдность, внѣ же черты евреямъ, за исключеніемъ надѣленныхъ особыми въ правѣ жительства преимуществами, постоянное проживаниеъ вовсе не разрѣшается. Допустить такое приравненіе — значило бы, вмѣсто *одной*, признаваемой закономъ, черты осѣдности или единого гетто, создать столько, такъ сказать, чертъ, сколько въ губерніяхъ, отведенныхъ для жительства евреевъ, имѣется городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, такъ какъ внѣ таковыхъ евреямъ воспрещается означенными правилами новое поселеніе. До этого наше законодательство еще не дошло и, можно надѣяться, не дойдетъ.

Поэтому употребленное въ ст. 1171 улож. о наказ. выраженіе: «внѣ черты, назначенной для постоянного жительства евреевъ» — слѣдуетъ понимать въ смыслѣ: внѣ тѣхъ губерній, которыя указаны въ ст. 16 уст. о пасп., по прод. 1886 г., что подтверждается и ст. 283 устава о паспортахъ, которая, говоря о мѣстностяхъ внѣ черты еврейской осѣдности, ссылается именно на ст. 16 означеннаго устава, т. е. на то, что такими мѣстностями должны считаться тѣ, которыя лежатъ внѣ губерній, опредѣленныхъ для постоянного жительства евреевъ. Это подтверждается, далѣе, тѣмъ, что ст. 1171 улож. о наказ. караетъ за производство внѣ черты еврейской осѣдности торговли, кромѣ той, которая въ *опредѣленныхъ именно закономъ случаяхъ* евреямъ дозволена. Законъ же, признавая за евреями въ чертѣ ихъ осѣдности право торговли наравнѣ съ прочими русскими подданными, ограничиваетъ это право *внѣ* означенной черты для евреевъ фабрикантовъ и купцовъ 1-й гильдіи лишь опредѣленными случаями, перечисленными въ приложеніи къ ст. 974 (прим. 2) т. IX зак. о сост., по прод. 1887 г., причѣмъ здѣсь оговорено, что личная продажа евреями товаровъ въ столицахъ и портахъ и открытіе ими тамъ лавокъ воспрещаются, подъ опасеніемъ конфискаціи товаровъ и немедленной высылки. Отсюда видно, что ст. 1171 улож. о наказ., постановляющая такое же взысканіе, можетъ имѣть примѣненіе къ евреямъ, производящимъ недозволенную торговлю лишь въ мѣстахъ, находящихся внѣ губерній, указанныхъ въ ст. 16 уст. о пасп.

Въ настоящей главѣ намъ предстоитъ разсмотрѣть правила объ ограниченіи жительства евреевъ: 1) въ селеніяхъ губерній Витебской и Могил-

левской; 2) въ 50 верстной пограничной полосѣ, и 3) внѣ городовъ и мѣстечекъ—на основаніи правилъ 3 мая 1882 года.

1. Право жительства евреевъ въ губерніяхъ Витебской и Могилевской.

§ 77. Хотя эти двѣ губерніи тоже значатся въ числѣ мѣстностей, открытыхъ для повсемѣстнаго жительства евреевъ, но, благодаря неоднократному голодаванію сельскаго населенія этихъ губерній и плохому его, при крѣпостномъ правѣ, экономическому положенію, которое приписывалось евреямъ, сочтено было нужнымъ сначала вовсе воспретить имъ пребываніе въ селахъ и деревняхъ этихъ губерній, а впослѣдствіи ограничить жительство ихъ въ этихъ поселеніяхъ лишь по билетамъ и притомъ безъ водворенія въ качествѣ осѣдлыхъ жителей. Вопросъ о томъ, что слѣдуетъ разумѣть *подъ жительствою по билетамъ безъ водворенія въ качествѣ осѣдлыхъ жителей*, былъ предметомъ обсужденія какъ 1-го департамента прав. сената, такъ и уголовного кассационнаго департамента. Витебское губернское правленіе истолковало это выраженіе въ томъ смыслѣ, что евреи могутъ имѣть пребываніе въ селеніяхъ означенныхъ губерній лишь на основаніи 283 ст. уст. о пасп., т. е. временное, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, пребываніе въ теченіе шести недѣль и притомъ съ дозволенія каждый разъ полицейскаго начальства. Но прав. сенатъ не согласился съ такимъ толкованіемъ закона. Согласно съ мнѣніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, онъ, въ опредѣленіи отъ 27 октября 1877 г. по дѣлу Забѣжинскаго и другихъ, нашель, что «на основаніи ст. 16 и 17 уст. о пасп., изд. 1857 г., евреямъ безусловно воспрещалось постоянное жительство въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ., такъ что селенія этихъ двухъ губерній поставлены были на равномъ положеніи съ мѣстами, состоящими внѣ общей черты постоянной осѣдлости евреевъ, по упомянутыя узаконенія измѣнены по прод. 1868 г., и, на основаніи ст. 16 уст. о пасп. въ новомъ ея изложеніи, евреямъ дозволяется постоянное жительство повсемѣстно во всѣхъ губерніяхъ западнаго края, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ. евреи имѣли жительство по установленнымъ билетамъ, безъ водворенія въ качествѣ осѣдлыхъ жителей; что посему въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ. евреямъ дозволяется уже нынѣ не временное только жительство въ случаяхъ, исчисленныхъ въ ст. 283 уст. о пасп., съ послѣдовательною замѣною биле-

товъ чрезъ каждые три мѣсяца, какъ это полагаетъ витебское губернское правленіе, т. е. съ тѣми ограниченіями, которыя установлены вообще для жительства евреевъ въ чертѣ, не назначенной для постоянной ихъ осѣдлости, а *постоянное жительство* по билетамъ, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что въ селеніяхъ упомянутыхъ двухъ губерній евреи не могутъ пріобрѣтать недвижимой собственности и приписываться къ сельскимъ обществамъ, и что вслѣдствіе этого евреи, на основаніи ст. 1504 т. IX св. зак. о сост., изд. 1857 г., въ правѣ заниматься въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ. всякаго рода арендами и промыслами».

Этотъ взглядъ усвоилъ себѣ и уголовный кассац. департаментъ въ рѣшеніи 1878 г. № 17. Онъ нашелъ, что жительство евреймъ въ селеніяхъ упомянутыхъ двухъ губерній разрѣшается не по билетамъ, выдаваемымъ на основаніи ст. 283 уст. о пасп. отъ полицейскихъ начальствъ на временное пребываніе евреймъ внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости, а на основаніи послѣдующей ст. 286, по паспортамъ и билетамъ, которые евреи получаютъ на отлучки внутри черты, назначенной для постоянного ихъ пребыванія.

Впрочемъ, эти разъясненія, при дѣйствіи временныхъ правилъ 3 мая 1882 г., воспретившихъ новое поселеніе евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, могутъ имѣть значеніе лишь для тѣхъ евреевъ, которые поселились въ означенныхъ губерніяхъ до изданія этихъ правилъ.

II. Жительство евреевъ въ 50 верстной пограничной полосѣ.

§ 78. Ограниченіе права жительства евреевъ въ пограничной полосѣ имѣетъ въ виду огражденіе фискальныхъ интересовъ, предупрежденіе контрабанднаго промысла. Происхожденіе этого ограниченія слѣдующее.

Въ 1812 г. волынской губернаторъ сдѣлалъ представленіе, получившее Высочайшее утвержденіе, объ удаленіи евреевъ, живущихъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ близъ границъ, въ мѣстечки и кагалы, гдѣ они по ревизіи записаны. Въ 1816 г. сенаторъ Сиверсъ, во время пребыванія своего въ Радзивилловѣ, замѣтилъ, что евреи по самой границѣ содержатъ корчмы и производятъ торговлю. Полагая, что отъ этого происходятъ злоупотребленія, онъ предложилъ управляющему Волынской губерніей строго предписать полиціи, чтобы евреи, согласно Высочайшему повелѣнію 1812 г., непремѣнно, въ теченіе трехъ недѣль, были удалены отъ границъ въ мѣстечки и кагалы, гдѣ они по ревизіи записаны. Во-

лынскому же губернскому правленію онъ предложилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы евреи, кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они записаны по ревизіи и гдѣ находятся кагалы, были удалены на пространство 50 верстъ отъ границы и ни подъ какимъ предлогомъ не могли жительствоваъ по селеніямъ и въ особыхъ домахъ. Вслѣдствіе такого распоряженія, удаленіе евреевъ отъ границы продолжалось до 1821 г. Но энергія начальства ослабла, и евреи понемногу стали опять возвращаться въ нѣкоторыя деревни и корчмы. Тогда начальники пограничныхъ западныхъ таможенныхъ округовъ вошли въ министерство финансовъ съ представленіемъ «о подозрѣніи на евреевъ, что, подъ видомъ содержанія корчемъ на границахъ, они промышляютъ незаконною торговлей и что къ удержанію ихъ отъ тайнаго провоза товаровъ пограничная стража, при всемъ своемъ усердіи, не имѣетъ средствъ и всегда находится въ опасности подвергнуться безвинной отвѣтственности». Министръ финансовъ, какъ сказано далѣе въ положеніи комитета министровъ, усмотрѣлъ изъ многихъ дѣлъ, что евреи, имѣя особенную наклонность къ тайному провозу товаровъ и къ способствованію въ томъ, стараются имѣть жительство на границѣ, для чѣго употребляютъ разные извороты: нанимаютъ у владѣльцевъ пограничныхъ имѣній дома, мельницы и корчмы, не приносящія по положенію своему никакого дохода, и платятъ за оныя значительныя арендныя деньги. Это, по его, министра, мнѣнію, служить явнымъ доказательствомъ того, что евреи, находясь при границѣ, занимаются только противозаконнымъ промысломъ, чѣмъ сильно вредятъ какъ ходу правильной торговли, такъ и успѣхамъ отечественныхъ мануфактурныхъ и фабричныхъ заведеній, нанося въ то же время ущербъ пошлинному доходу. А потому онъ полагалъ: для отвращенія этого зла, привести въ исполненіе Высочайшее повелѣніе 1812 г. и распоряженіе, сдѣланное въ 1816 г., объ удаленіи всѣхъ евреевъ отъ границы на 50 верстное разстояніе, съ тѣмъ, чтобы евреи на этомъ пространствѣ могли жить только въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ есть кагалы. Постановленіе это распространить, кромѣ Волынской, и на всѣ пограничныя западныя губерніи. Эту мѣру министръ финансовъ признавалъ необходимой, въ силу того соображенія, что если она признана нужной въ одной губерніи, то по тѣмъ же причинамъ она *можетъ быть* необходима и въ другихъ губерніяхъ. Мѣра эта, получившая Высочайшее утвержденіе, согласно мнѣнію управлявшаго тогда краемъ Цесаревича Константина, дополнена была въ томъ смыслѣ, что она относится только къ тѣмъ евреямъ, живущимъ на 50 верстномъ отъ границы разстояніи, которые содержатъ дома, корчмы,

мельницы и т. п. по найму, а на евреевъ-собственниковъ такихъ заведеній она не распространяется. При этомъ сдѣлана была оговорка, чтобы послѣдніе владѣли своею собственностью только сами и ни подъ какимъ предлогомъ не передавали своихъ заведеній другимъ евреямъ. Въ случаѣ же надобности дозволялось имъ уступать таковыя прочимъ жителямъ—изъ христіанъ, но отнюдь не евреямъ ¹.

Это положеніе комитета министровъ получило дальнѣйшее развитіе въ томъ отношеніи, что оно постепенно было распространено и на другіе пограничные пункты. Такъ, въ 1838 г. оно было введено въ дѣйствіе относительно морского берега Курляндской губ., отъ послѣдняго пункта ея границы съ Пруссіей до мыса Домеснеса ², а 4 апрѣля 1839 года—относительно Бессарабской области, съ воспрещеніемъ евреямъ всякаго новаго водворенія ³. Кромѣ того, по случаю ходатайства губернскаго начальства о дозволеніи евреямъ селиться во вновь учрежденномъ г. Кагулѣ и представленія о семъ въ благоприятномъ для евреевъ смыслѣ комитета министровъ, послѣдовала 19 декабря 1839 г. слѣдующая Высочайшая резолюція: «Никакъ не согласенъ, и впредь во вновь открываемыхъ городахъ и мѣстечкахъ, въ полосѣ *ста верстъ* вдоль по границѣ (Бессарабін), не дозволять селиться евреямъ» ⁴.

Все это казалось еще недостаточнымъ. И вотъ 20 апрѣля 1843 г. послѣдовало Высочайше утв. положеніе комитета министровъ слѣдующаго содержанія: «Всѣхъ евреевъ, живущихъ въ 50 верстной полосѣ вдоль границы съ Пруссіей и Австріей, вывезть внутрь губерній, предоставивъ имѣющимъ собственные дома продать ихъ въ двухгодичный срокъ, и исполнить безъ всякихъ оговорокъ» ⁵.

Такое поголовное изгнаніе громадной массы еврейскаго населенія изъ 50 верстной пограничной полосы оказалось на практикѣ крайне разорительнымъ. Поэтому, въ видахъ уменьшенія тягости этой мѣры, императоръ Николай I въ 1844 году повелѣлъ: во 1-хъ, отсрочить продажу недвижимыхъ имуществъ еще на два года; во 2-хъ, освободить всѣхъ переселенцевъ на пять лѣтъ отъ всѣхъ податей, кромѣ таможенныхъ; въ 3-хъ, хозяевамъ значительныхъ фабрикъ и заводовъ представить списки на осо-

¹ В. П. С. З., № 40, № 30402.

² В. П. С. З., т. XIII, № 11088.

³ В. П. С. З., т. XIV, № 12201.

⁴ Тамъ же, № 13003.

⁵ Тамъ же, т. XVIII, № 16767.

бое рассмотрѣніе государя и разрѣшеніе, какъ съ ними поступить; въ 4-хъ, приселяющимся къ городамъ и мѣстечкамъ отпускать казенный дѣль на постройку по обыкновенной пропорціи, и въ 5-хъ, представить государю списки по мѣстечкамъ каменнымъ строениямъ, съ описаніемъ оныхъ и ихъ состоянія. Засимъ дѣло это считать рѣшеннымъ ¹.

Осуществить, однакожь, окончательно выселеніе всего еврейскаго населенія оказалось невозможнымъ. Дѣло это тянулось до восшествія на престолъ императора Александра II, и 27 октября 1858 г. послѣдовало Высочайше утв. мнѣніе государств. совѣта объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о евреяхъ, имѣющихъ жительство въ 50 верстномъ пространствѣ отъ западной границы ². Это мнѣніе составляетъ, по продолженію 1886 г. къ уставу о паспортахъ, ст. 23, съ примѣчаніемъ, сего устава.

§ 79. Въ силу закона 27 октября 1858 г., евреямъ въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ и губерніи Бессарабской на 50 верстномъ отъ границъ пространствѣ не воспрещается, если они донныѣ (т. е. до 28 октября 1858 г.) приписаны были къ тамошнимъ обществамъ, имѣть тамъ постоянное жительство, а равно и сохранять приобрѣтенную въ той чертѣ, до изданія сего положенія, недвижимую собственность, хотя бы они и не принадлежали къ находящимся тамъ обществамъ. Но причисленіе къ такимъ обществамъ евреевъ вновь, а также приобрѣтеніе и владѣніе въ той чертѣ недвижимую собственность, евреямъ, до сихъ поръ къ тѣмъ обществамъ не принадлежащимъ, воспрещается.

Изложенное правило, очевидно, регулируетъ два предмета: а) право постоянного жительства евреевъ и б) право владѣнія недвижимостью. Правомъ постоянного жительства пользуются тѣ, которые до 27-го октября 1858 г. были приписаны къ обществамъ 50-ти-верстной пограничной полосы. Но для права дальнѣйшаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, приобрѣтеннымъ до 27-го октября 1858 г., условія приписки къ такимъ обществамъ не требуется. Напротивъ, законъ оговариваетъ, что сохраняютъ недвижимую собственность евреи, хотя бы они не принадлежали къ этимъ обществамъ.

Остальная часть закона 27-го октября 1858 г. (примѣчаніе къ ст.

¹ В. П. С. З., т. XIX, № 17503.

² В. П. С. З., т. XXXIII, № 33659.

23 уст. о пасп., по прод. 1886 г.) трактуеть о порядкѣ удаленія евреевъ изъ 50-ти-верстной пограничной полосы за контрабандный промыселъ. Именно, если бы кто изъ евреевъ, проживающихъ въ 50-ти-верстномъ пространствѣ отъ западной границы, избличенъ былъ въ тайномъ провозѣ товаровъ и вообще контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, то онъ, сверхъ другихъ наказаній, которымъ законъ подвергаетъ его за контрабанду, немедленно удаляется изъ означеннаго пространства, о чемъ судебныя мѣста при рѣшеніи дѣлъ сего рода и должны означать въ своихъ приговорахъ.

Кромѣ того, главнымъ мѣстнымъ начальникамъ губерній предоставляется удалять за 50-ти-верстную черту и тѣхъ евреевъ, кои, не бывъ по судебнымъ рѣшеніямъ совершенно оправданы, оставляются, за недостаткомъ полныхъ доказательствъ, въ подозрѣніи, или кои по дѣламъ о задержанной контрабандѣ, разрѣшаемымъ таможеннымъ начальствомъ, будутъ окончательными рѣшеніями признаны виновными въ контрабандѣ. Таковая мѣра безъ судебного постановленія принимается противъ тѣхъ евреевъ, удаленіе коихъ начальство таможеннаго округа найдетъ нужнымъ по имѣющимся о неблагонадежности ихъ свѣдѣніямъ, и генераль-губернаторы сами могутъ приводить сіе въ исполненіе, если еврей *временно* пребываетъ въ 50-ти-верстной чертѣ и подлежитъ высылкѣ въ мѣсто, гдѣ записанъ по ревизіи. Если же еврей принадлежитъ къ обществу въ 50-ти-верстной чертѣ, то объ удаленіи его изъ оной представляется министерству внутреннихъ дѣлъ, причемъ испрашивается разрѣшеніе о тѣхъ, которые дѣйствительно будутъ нуждаться въ пособіи или льготѣ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, даетъ окончательное разрѣшеніе по сему предмету.

Далѣе, въ законѣ 27 октября 1858 г. постановлено, что евреи, предназначенные къ удаленію изъ 50 верстнаго отъ границы пространства, какъ водворенные съ припискою къ обществамъ, такъ и временно тамъ живущіе, переселяются со всѣмъ ихъ семействомъ, въ послѣднемъ случаѣ въ тѣ мѣста, въ которыхъ они приписаны по ревизіи. Всѣ евреи, удаляемые на основаніи изложеннаго отъ границы, лишаются навсегда права жительства въ этой чертѣ и въѣзда въ оную, о чемъ должно быть означено и въ паспортахъ, какіе они будутъ получать по удаленіи изъ пограничной черты. Жена же и несовершеннолѣтнія дѣти такихъ евреевъ, вмѣстѣ съ ними, но безъ участія въ ихъ винѣ выселяемая, лишаются права

жительства въ пограничной чертѣ и въѣзда въ оную—первая при жизни только мужа, а послѣднія до совершеннолѣтія¹.

§ 80. Съ изданіемъ въ 1843 году закона о воспрещеніи евреямъ жительства въ 50 верстной пограничной полосѣ, министерство внутр. дѣлъ распорядилось выкопировать *топографическій очеркъ* пространства въ 50 верстъ отъ границы внутрь Имперіи, который и былъ препровожденъ подлежащимъ губернскимъ правленіемъ съ порученіемъ составить, сообразно этому очерку, карту всего пограничнаго пространства, съ подробнымъ показаніемъ городовъ, мѣстечекъ, селъ, хуторовъ и корчемъ.

Согласно этому губернскими правленіями была начертана требуемая карта и составленъ указанный списокъ населенныхъ пунктовъ. Въ отношеніи силы этихъ списковъ на практикѣ возникъ вопросъ о томъ, *можетъ-ли вновь быть включено въ 50 верстную полосу такое поселеніе, которое въ списокъ не значилось?* Прав. сенатъ, по I деп., по дѣлу о включеніи г. Проскурова въ 50 верстную отъ границы черту, нашель, что установленіе воспрещенія жительства въ 50 верстной пограничной чертѣ имѣло исключительною цѣлью недопущеніе развитія контрабанднаго промысла, причемъ самое обозначеніе въ законѣ полосы въ 50 верстъ должно было имѣть только условное значеніе, для указанія того общаго пространства отъ границы, въ которомъ евреи не могутъ имѣть постоянного жительства, и не требовало математически-точного вычисленія, такъ какъ разстояніе каждаго отдѣльнаго пункта отъ граничной черты измѣряется по путямъ сообщенія и не можетъ совпадать съ разстояніемъ, исчисляемымъ по прямой линіи, не стѣсняясь никакими естественными препятствіями. Далѣе, эта прямая линія можетъ быть различна, смотря по тому—къ какому пограничному пункту отъ того или другого города, мѣстечка, селенія или хутора она будетъ проведена, т. е. болѣе или менѣе перпендикулярно или наклонно. Кромѣ того, съ опредѣленіемъ пограничнаго пространства тѣсно связано право евреевъ водворяться на жительство въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя находятся внѣ 50 верстной полосы, а потому никакія измѣненія въ послѣдовавшемъ въ 1844 г. опредѣленіи 50 в. отъ границы черты не должны быть допускаемы, ибо всякое такое измѣненіе связано съ важными неудобствами и можетъ имѣть весьма неблагоприятныя послѣдствія для значительнаго числа частныхъ лицъ. Та-

¹ В. П. С. З., т. XXXIII, № 33659.

кимъ образомъ, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ подобнаго измѣненія является выселеніе евреевъ изъ тѣхъ пунктовъ, которые, по новому опредѣленію 50 верстн. пространства, окажутся входящими въ оное и въ коихъ евреи поселились въ силу издавна дѣйствовавшихъ законоположеній. По симъ соображеніямъ находя, согласно съ мнѣніемъ министерства внутр. дѣлъ и генераль-губернатора юго-западнаго края, что 50 верстн. пространство отъ границы въ Подольской губ. должно оставаться и въ настоящее время въ томъ же видѣ, въ какомъ оно было опредѣлено въ 1844 г., пр. сенатъ, опредѣленіемъ отъ 23 января 1885 г. за № 623, исполненнымъ 9 апрѣля того же года, отмѣнилъ распоряженіе подольскаго губ. правленія объ измѣреніи и составленіи новыхъ плановъ и списка всѣхъ мѣстностей, входящихъ въ 50 верстную черту, и о включеніи г. Проскурова въ число этихъ мѣстностей.

§ 81. Высказавъ такъ категорично, что 50 верстн. пограничное пространство должно оставаться и въ настоящее время въ томъ же видѣ, въ какомъ оно было опредѣлено въ 1844 г., прав. сенатъ, въ виду представленныхъ по *дѣлу г. Дубно* несомнѣнныхъ данныхъ, что таковой находится внѣ 50 верстной отъ границы полосы, хотя городъ этотъ по списку 1844 г. показанъ въ этой полосѣ,—нашелъ, что если министерство внутр. дѣлъ и прав. сенатъ въ 1885 г. признали справедливымъ отмѣнить распоряженіе о выселеніи евреевъ изъ Проскурова, хотя такое и было основано на буквальномъ требованіи закона, собственно въ виду тѣхъ крайне неблагоприятныхъ послѣдствій для значительнаго числа частныхъ лицъ, съ которыми сопряжена высылка евреевъ изъ г. Проскурова, гдѣ они поселились издавна, то тѣмъ не менѣе не можетъ быть оставлено въ силѣ постановленіе волынскаго губ. правленія о выселеніи евреевъ изъ г. Дубно, гдѣ они до сихъ поръ проживали безпрепятственно, такъ какъ постановленіе это было бы противно прямому смыслу закона, изображеннаго въ ст. 23 пасп. уст., по прод. 1876 г., если представленные просителями три удостовѣренія о нахожденіи г. Дубно внѣ 50 верстн. разстоянія отъ австрійской границы будутъ подтверждены мѣстнымъ изслѣдованіемъ. Вслѣдствіе чего пр. сенатъ, признавъ необходимымъ, предварительно разрѣшенія настоящаго дѣла по существу, имѣть въ виду точныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ разстояніи г. Дубно отъ границы, опредѣленіемъ отъ 12 февраля (26 марта) 1886 г. за № 2342, исполненнымъ 10 сентября того же года, предписалъ волынскому губ. правленію сдѣлать распоряже-

ніе о производствѣ на мѣстѣ надлежащаго изслѣдованія—дѣйствительно-ли г. Дубно отстоятъ отъ границы на разстояніи болѣе 50 верстъ¹.

§ 82. Точно такое же опредѣленіе состоялось по дѣлу г. Луцка, по которому были представлены официальные документы, что городъ этотъ находится вѣдѣ 50 верстн. пограничной полосы, хотя по списку 1844 г. онъ включенъ въ эту полосу. Но министерство внутр. дѣлъ не согласилось съ этимъ опредѣленіемъ и самое дѣло, вслѣдствіе этого, перешло на разрѣшеніе общаго собранія прав. сената.

Послѣднее же, не придавъ рѣшительнаго значенія представленнымъ документамъ для разрѣшенія вопроса о разстояніи г. Луцка отъ границы, нашло, что единственнымъ правильнымъ въ семъ отношеніи доказательствомъ надлежитъ считать топографическую карту и списокъ расположенныхъ въ этомъ пространствѣ населенныхъ пунктовъ, составленные, по распоряженію министерства внутр. дѣлъ, волынскимъ губернскимъ правленіемъ въ 1844 г. вслѣдъ за изданіемъ закона о воспрещеніи евреямъ жительства въ 50 верстн. полосѣ, по каковымъ плану и списку г. Луцкъ значится состоящимъ въ районѣ 50 в. отъ границы пространства. Установленіе такимъ способомъ въ 1844 г. пятидесятиверстной пограничной полосы не возбуждало въ свое время никакого сомнѣнія, и нынѣ, по истеченіи слишкомъ 40 лѣтъ, исправленіе или измѣненіе означенныхъ документовъ неминуемо породило бы множество затрудненій и недоразумѣній, и посему допущено быть не можетъ. Съ допущеніемъ возможности повѣрки и измѣненія упомянутыхъ плана и списка,—продолжаетъ общее собраніе,—надлежало бы допустить также, смотря по результатамъ повѣрки, возможность включенія въ 50 в. черту такихъ населенныхъ пунктовъ, которые до сихъ поръ въ сей чертѣ не числились и въ которыхъ водвореніе евреевъ допускалось безпрепятственно, и, наоборотъ, исключенія изъ сей черты такихъ мѣстностей, которыя, состоя по означеннымъ документамъ въ 50 в. полосѣ въ теченіи 40 слишкомъ лѣтъ, считались недоступными для постоянного пребыванія евреевъ. Такое измѣненіе упомянутыхъ документовъ выдвинуло бы нежелательное положеніе въ экономическомъ и общественномъ строѣ значительной части мѣстностей, включенныхъ по симъ документамъ въ 50 в. полосу, и множество жалобъ со стороны частныхъ лицъ и городскихъ обществъ. По симъ основаніямъ и ссылаясь на соображенія 1-го де-

¹ Какъ намъ извѣстно, по произведенному измѣренію, г. Дубно оказался вѣдѣ 50 верстной пограничной полосы.

партаменту сената, изложенныя въ приведенномъ выше указѣ по дѣлу о включеніи г. Проскурова въ 50 верстную черту, первое общее собраніе прав. сената оставило безъ уваженія ходатайство о назначеніи новаго измѣренія разстоянія г. Луцка отъ западной границы и признаніи этого города невходящимъ въ 50 верстн. отъ границы полосу (ук. 28 февраля 1889 г. № 2429).

§ 83. Примѣненіе закона 27 октября 1858 года на практикѣ вызвало вопросъ о *временномъ пребываніи* иногородныхъ евреевъ въ пограничной полосѣ.

Такъ какъ въ этомъ законѣ (ст. 23 уст. о пасп., по прод. 1886 г.) не содержится положительнаго воспрещенія иногороднымъ евреямъ проживать по паспортамъ въ 50 верстной пограничной полосѣ, а воспрещается лишь приниска къ тамошнимъ обществамъ вновь, а равно приобрѣтеніе недвижимой собственности и владѣніе оной въ этой полосѣ, то, въ царствованіе императора Александра II, иногородные евреи не встрѣчали никакихъ препятствій со стороны полиціи къ свободному проживанію на 50 верстномъ отъ границы пространствѣ по паспортамъ.

Мало того, изъ дѣлъ намъ извѣстно, что, напримѣръ, одна казенная палата, игнорируя законъ 27 октября 1858 г., причисляла иногородныхъ евреевъ къ мѣстнымъ пятидесятиверстнаго пограничнаго пространства обществамъ. Благодаря указаннымъ обстоятельствамъ, въ нѣкоторыхъ городскихъ и мѣстечковыхъ поселеніяхъ 50 верстнаго раіона образовалось значительное осѣдлое населеніе иногородныхъ евреевъ. Между тѣмъ, когда послѣ погромовъ ухудшилось вообще юридическое положеніе евреевъ, и мѣстныя власти стали обращать вниманіе и на иногородныхъ евреевъ, проживающихъ въ означенной полосѣ, то законъ 27 октября 1858 г. подвергся толкованію въ томъ смыслѣ, что иногородные евреи не въ правѣ проживать здѣсь и по паспортамъ. Вопросъ о смыслѣ этого закона (ст. 23 уст. о пасп., по прод. 1886 г.) восходилъ на разсмотрѣніе правит. сената. Высказывались два взгляда. Одинъ изъ нихъ исходилъ изъ того, что если представляется безспорнымъ воспрещеніе евреямъ, не принадлежащимъ къ мѣстнымъ обществамъ, имѣть постоянное жительство въ пограничной полосѣ, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы иногородные евреи вовсе лишены были права проживать въ этой чертѣ. Напротивъ, по буквальному смыслу 23 ст. нельзя не признать, что ею запрещено евреямъ только причисляться вновь къ мѣстнымъ обществамъ въ 50 верстномъ разстояніи отъ границы, т. е. приобрѣтать тамъ то право постоянного мѣстожительства,

которое опредѣляется 2 статьей устава о паспортахъ, а равно и приобрести тамъ вновь недвижимую собственность. Идти далѣе этого запрещенія, точно въ законѣ выраженнаго, значило бы допустить распространительное толкованіе такого закона, который составляетъ изъятіе изъ общихъ постановленій о правахъ евреевъ, и потому отъ нихъ не можетъ быть отнято право пріѣзжать и жить тамъ по паспортамъ или другимъ, установленнымъ для проживанія внѣ постоянного мѣстожительства, билетамъ.

Къ этому же заключенію приводитъ и соображеніе точнаго содержанія примѣчанія къ 23 ст. уст. о пасп., изъ котораго видно, что самый законъ предвидѣлъ возможность нахождения въ 50 верстномъ пространствѣ отъ западной границы не только евреевъ, принадлежащихъ къ мѣстному обществу, но и такихъ, кои, не будучи водворены съ припискою къ обществу, живутъ тамъ временно.

Признавая такимъ образомъ, что евреямъ дозволяется *временное пребываніе* въ 50 верстномъ отъ границы разстояніи, и обращаясь къ разрѣшенію вопроса о томъ, при какихъ условіяхъ и на основаніи какихъ правилъ это пребываніе допускается, разсматриваемое мнѣніе исходило отъ того, что законъ предусматриваетъ два рода отлучекъ евреевъ изъ постоянного ихъ мѣстожительства. Одинъ, предусмотрѣнный въ 282 и 286 уст. о пасп., установленъ для тѣхъ губерній, перечисленныхъ въ 16 ст. устава, гдѣ евреямъ вообще жить дозволено; другой, условія котораго опредѣляются въ ст. 283, 284, 289, 290 и 21 того же устава, касается особыхъ, именно въ этихъ статьяхъ поименованныхъ мѣстностей и губерній, находящихся внѣ черты осѣдлости, опредѣленной въ 16 статьѣ устава. Уже изъ буквального смысла всѣхъ этихъ статей ясно видно, что онѣ не относятся къ отлучкѣ евреевъ въ границахъ черты постоянной ихъ осѣдлости, и къ этому же выводу приводитъ содержаніе 282 ст. уст. о пасп. и 959 ст. IX т., по силѣ которыхъ въ чертѣ общей ихъ осѣдлости евреи могутъ переходить съ одного мѣста на другое по паспортамъ на общихъ правилахъ, т. е. безъ тѣхъ стѣсненій, которыя указаны въ перечисленныхъ выше статьяхъ. А такъ какъ 50 верстное разстояніе отъ границы находится въ предѣлахъ губерній, перечисленныхъ въ ст. 16 уст. о пасп., то при отлучкахъ евреевъ въ эту мѣстность должны быть соблюдаемы правила, указанные въ 282 и 286 ст. для отлучекъ ихъ въ чертѣ еврейской осѣдлости. При этомъ нельзя не замѣтить, что какъ въ 283 ст., такъ и во всѣхъ остальныхъ статьяхъ, разрѣшающихъ временныя отлучки евреевъ внѣ черты ихъ осѣдлости, съ точностью обозначены, какъ условія, такъ и

сроки этих отлучекъ, причеъ тѣ и другіе весьма различны въ различныхъ, указанныхъ этими статьями, мѣстностяхъ, и очевидно соображены съ нуждами и условіями жизни отлучающихся евреевъ, большая или меньшая продолжительность и поводъ отлучекъ которыхъ видоизмѣняются, смотря по большей или меньшей отдаленности мѣста отлучекъ отъ постоянного мѣста ихъ жительства. Для 50 верстной же полосы нѣтъ специальной статьи, ограничивающей сроки и условія прибытія туда евреевъ, и это вполне объясняется существеннымъ различіемъ въ экономическомъ и общественномъ положеніи евреевъ въ этой полосѣ и въ мѣстностяхъ, находящихся вѣ черты еврейской осѣдлости. Въ этихъ послѣднихъ они пришлецы, случайно, по исключительнымъ случаямъ, прибывшіе туда люди, и законъ (283 ст. и слѣд.) поэтому съ точностью опредѣляетъ, какіе именно изъ этихъ случаевъ настолько важны, чтобы отступить отъ общаго правила, запрещающаго евреямъ пріѣзжать во внутреннія губерніи Россіи. Въ 50 верстной полосѣ еврей—осѣдлые жители тѣхъ губерній, гдѣ эта полоса находится, почти вся мѣстная торговля и большинство промышленныхъ оборотовъ находятся въ ихъ рукахъ, и законъ, сознавая, что стѣсненіе ихъ въ свободномъ для ихъ дѣлъ передвиженіи могло бы вредно отразиться на развитіи торговли края, не рѣшился такъ далеко распространить ограниченіе правъ евреевъ, какъ это сдѣлано для внутреннихъ губерній Имперіи, и ограниченіе привятіемъ мѣръ, указанныхъ въ 23 ст. и исключительно направленныхъ къ предупрежденію контрабанды. Въ этихъ видахъ главное наблюденіе за евреями по 23 ст. и ея примѣчаніямъ возложено на таможенное вѣдомство, и законъ (2 п. примѣч. 23 ст.) предоставляетъ одному таможенному вѣдомству возбуждать дѣла о выселеніи евреевъ изъ 50 верстной полосы разстоянія отъ границы. На обязанности же полиціи лежитъ наблюденіе за исполненіемъ евреями предписанія закона о паспортахъ и содѣйствіе таможаѣ, какъ въ раскрытіи контрабанды, такъ и въ предупрежденіи ея воспрещеніемъ къ пріѣзду и жительству въ 50 верстной полосѣ тѣмъ изъ евреевъ, кои установленнымъ порядкомъ удалены отсюда по изобличенію или подозрѣнію въ контрабандѣ (3 п. 23 ст. уст. о пасп.).

Кромѣ изложенныхъ соображеній указывалось и на тѣ важныя послѣдствія и замѣшательства по отношенію къ торговлѣ, промышленности и общественному спокойствію, а также имущественнымъ интересамъ христіанъ-владѣльцевъ мѣстечекъ, съ которыми было бы сопряжено немедленное и одновременное выселеніе изъ 50 верстной полосы, при обязательномъ водвореніи въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, всѣхъ проживающихъ нынѣ въ

пограничной полосѣ по паспортамъ евреевъ, число коихъ составляетъ значительное большинство всего мѣстнаго еврейскаго населенія, простирающагося, по имѣющимся свѣдѣнїямъ, до 80,000, тогда какъ число евреевъ, приписанныхъ къ мѣстнымъ обществамъ до 27 октября 1858 г., не можетъ быть особенно велико, а число прїѣзжающихъ туда на основанїи ст. 283 уст. о пасп., для принятїя наслѣдства, отысканїя правъ собственности и торговыхъ дѣлъ, составляетъ совершенно незамѣтное меньшинство и, по кратковременности своего тамъ пребыванїя (отъ 1½ до 3½ мѣсяцевъ), даже не можетъ входить въ общее исчисленїе населенїя.

Другой взглядъ на смыслъ статьи 23 уст. о пасп. исходилъ изъ того, что если въ законѣ упоминается о евреяхъ, не водворенныхъ съ припискою къ мѣстнымъ обществамъ, а живущихъ въ 50 верстной чертѣ временно, то такое пребыванїе дозволяется евреямъ только въ качествѣ временныхъ отлучекъ по правиламъ, указаннымъ въ 283 ст. и слѣд. уст. о пасп., т. е. прїѣздъ въ мѣстности, входящїя въ пограничную черту, для точно указанной въ законѣ цѣли и на опредѣленный срокъ. Этотъ послѣдній взглядъ восторжествовалъ.

Такимъ образомъ, иногородные евреи въ настоящее время могутъ прїѣзжать въ мѣстности, лежащїя въ 50 верстной полосѣ, лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 283 уст. о пасп., т. е. для принятїя наслѣдства, для отысканїя законныхъ правъ собственности въ мѣстахъ судебныхъ и правительственныхъ и для торговыхъ дѣлъ, съ ограниченїемъ времени тамъ пребыванїя, съ дозволенїя полицїи, не болѣе шести недѣль и съ отсрочкой отъ губернскаго правленїя еще до двухъ мѣсяцевъ.

§ 84. Исключенїе не сдѣлано и для ремесленниковъ. Такъ, по дѣлу Рапопорта, Охляндовъ и Грановскаго о выселенїи ихъ изъ г. Каменца, прав. сенатъ, руководствуясь ст. 23 уст. о пасп., нашель, что такъ какъ просители не удовлетворяютъ требованїю этого закона, не бывъ приписаны до 27 октября 1858 г. къ обществу такой мѣстности, которая входила бы въ 50 верстную полосу отъ границы, то они не имѣютъ права жить въ г. Каменцѣ, находящемся въ чертѣ 50 верстнаго разстоянїя отъ границы. Равнымъ образомъ не предоставляетъ имъ этого права и принадлежность къ ремесленникамъ, такъ какъ 17 ст. уст. о пасп., разрѣшая поименованнымъ въ ней евреямъ проживать внѣ черты постоянной еврейской осѣлости, имѣеть въ виду только внутреннїя губернїи Имперїи, не входящїя въ число поименованныхъ въ ст. 16 уст. о пасп., и вообще не касается пограничной полосы, въ отношенїи которой

имѣется спеціальное постановленіе, содержащееся въ ст. 23 того же устава (указъ пр. сен. 5 октября 1887 г. № 10786).

§ 85. Удаленію изъ 50 верстной пограничной полосы подвергаются и такіе евреи, которые приписаны были къ тамошнимъ обществамъ до 1858 г. и продолжали жить тамъ до настоящаго времени, если только они до изданія закона 27 октября 1858 г. перечислились въ другія общества, не входящія въ 50 верстное пространство.

Такъ, по дѣлу Ройтентеллеровъ прав. сенатъ нашель, что льгота въ смыслѣ права жительства послѣ 27 октября 1858 г. на 50 верстн. отъ границъ пространствъ предоставлена исключительно лишь тѣмъ евреямъ, которыхъ законъ 27 октября 1858 г. засталъ приписанными къ тамошнимъ обществамъ. Между тѣмъ въ данномъ случаѣ Р. перечислился вмѣстѣ съ своимъ семействомъ съ 1851 г. изъ мѣщанскаго общества г. В., расположеннаго въ 50 верстной чертѣ, въ общество г. Ж. внѣ таковой, слѣдовательно, ни онъ, ни сынъ его не состояли уже приписанными къ обществу въ чертѣ 50 верстнаго пространства отъ границы, а потому въ настоящее время и не могутъ пользоваться правомъ жительства ни въ той чертѣ вообще, ни въ мѣстечкѣ У., находящемся внутри ея. Равнымъ образомъ не предоставляетъ имъ этого права, во 1-хъ, ни фактъ долговременнаго (съ 1841 г.) проживанія въ м. У., какъ противозаконнаго со времени закона 27 октября 1858 г., за несостояніемъ ихъ уже въ то время приписанными къ обществу въ 50 верстной пограничной чертѣ; во 2-хъ, ни владѣніе недвижимымъ имѣніемъ въ м. У., приобретеннымъ въ 1848 году, какъ обезпечивающее за владѣльцемъ онаго, по 23 ст., только сохраненіе дальнѣйшаго права на эту собственность (ук. пр. сената 24 февраля 1889 г. № 2423).

§ 86. Законъ 27 октября 1858 г. (ст. 23 уст. о пасп.) примѣняется на практикѣ и къ евреямъ—выходцамъ изъ Царства Польскаго (Привислянскихъ губерній), хотя бы они были приписаны къ обществамъ, находящимся въ 50 верстной пограничной чертѣ этихъ губерній. Такое примѣненіе прав. сенатъ мотивируетъ тѣмъ, что дѣйствіе приведенной статьи не распространяется на губерніи Царства Польскаго (указъ сен. 25 ноября 1888 г. по дѣлу Энгельсберга), а стало быть, евреи этихъ губерній не могутъ пользоваться льготой въ пограничной 50 верстн. полосѣ западныхъ губерній. Подобное толкованіе прав. сената совершенно согласно съ буквальнымъ текстомъ означенной статьи; но наврядъ-ли оно соответствуетъ истинному смыслу оной и тѣмъ измѣненіямъ, которыя, начиная съ шести-

десятих годовъ, произошли во взаимныхъ отношеніяхъ Имперіи и Царства Польскаго. Статья 23 устава о пасп., какъ объяснено уже, имѣетъ цѣлю предупрежденіе контрабанднаго промысла со стороны евреевъ. Въ этомъ законѣ рѣчь могла идти лишь о западныхъ пограничныхъ губерніяхъ и губ. Бессарабской, но не о Царствѣ Польскомъ, потому, во 1-хъ, что послѣднее, при изданіи закона 27 октября 1858 г., составляло обособленную, въ законодательномъ, судебномъ, административномъ и финансовомъ отношеніяхъ, автономную часть Имперіи, однимъ словомъ—отдѣльное Царство Польское, управляемое собственными законами, издаваемыми въ особомъ порядкѣ, а потому законы Имперіи не имѣли примѣненія къ Царству Польскому; и, во 2-хъ, въ отношеніи евреевъ Царства Польскаго, въ видахъ предупрежденія контрабанды собственно по этому краю, дѣйствовали особыя правила о 21 верстной пограничной полосѣ со стороны Пруссіи и Австріи, составляющія приложеніе къ ст. 46 уст. тамож., изд. 1857 года, и отмѣненныя Именнымъ Высочайшимъ указомъ 24 мая 1862 г., напечатаннымъ въ Дневникѣ законовъ т. 60, ст. 26. Между тѣмъ, начиная съ шестидесятихъ годовъ, обособленность Царства Польскаго, въ видахъ объединенія его съ Имперіей, уничтожена, территория его раздѣлена на губерніи, введено общее управленіе, и на основаніи закона 26 іюня 1868 г. (П. С. З. № 46038), составляющаго приложеніе къ ст. 312 прим. 1, т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г., обыватели всѣхъ частей Имперіи, всѣхъ состоявій и вѣроисповѣданій получили право свободно перечисляться, для водворенія, въ Привислянскія губерніи, а обывателямъ сихъ губерній предоставлено перечисляться, для водворенія, въ прочія губерніи и области Имперіи, причемъ относительно евреевъ оговорено, что евреи изъ Привислянскихъ губерній могутъ перечисляться во всѣ мѣста Имперіи, лежащія въ общей чертѣ ихъ осѣлости, тогда какъ по прежде дѣйствовавшимъ узаконеніямъ евреи Царства Польскаго, за нѣкоторыми исключеніями, указанными въ приложеніи къ ст. 195 (примѣч.) § 1, прим., т. IX, изд. 1857 г., вовсе не могли перечисляться изъ Царства къ обществамъ въ чертѣ общей осѣлости евреевъ.

Въ виду указаннаго сліянія Царства съ Имперіей, объединенія интересовъ перваго и послѣдней и дозволенія евреямъ Царства водворяться въ Имперіи и наоборотъ, очевидно не представляется разумнаго основанія не позволять евреямъ, приписаннымъ къ обществамъ 50 верст. пограничной полосы губерній Царства Польскаго, проживать въ этой же полосѣ въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ. Опасеніе вреда отъ возможной контрабанды

для государственной казны и экономических интересов страны не может увеличиваться отъ того, что еврей изъ одной пограничной губерніи — Привислянской, перейдетъ на жительство въ другую — Западную, такъ какъ въ первомъ случаѣ оставленная имъ мѣстность освобождается отъ возможности занятія тамъ со стороны выселенца контрабандой.

§ 87. Статья 23 устава о паспортахъ не должна имѣть примѣненіе къ лицамъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ въ отношеніи этихъ евреевъ имѣется специальное узаконеніе, отъ 27 ноября 1861 года, представляющее имъ право на постоянное пребываніе во *всѣхъ* губерніяхъ и областяхъ Имперіи. Мы слышали, что въ этомъ смыслѣ и разрѣшенъ правительствующимъ сенатомъ вопросъ о правѣ разсматриваемой категоріи евреевъ проживать въ мѣстностяхъ 50-верстной пограничной полосы. Такое разрѣшеніе вопроса представляется тѣмъ болѣе правильнымъ, что трудно предполагать, чтобы лица съ высшимъ университетскимъ образованіемъ могли имѣть какое либо прикосновеніе къ контрабандѣ, для предупрежденія которой и издана ст. 23 устава о паспортахъ.

§ 88. Не примѣняется ст. 23 также и къ раввинамъ, хотя бы они не были приписаны къ мѣстнымъ обществамъ 50 верстной пограничной полосы, какъ видно изъ слѣдующаго рѣшенія прав. сената.

Выборные измаильскаго еврейскаго общества просили г. министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшить имъ пригласить раввина въ г. Измаилъ изъ жителей за 50 верстной чертою отъ границы. Вслѣдствіе жалобы на отказъ г. министра въ этомъ ходатайствѣ, дѣло по сему предмету доходило до 1-го общаго собранія прав. сената, которое нашло: 1) что на основаніи 1083 ст. уст. дух. дѣлъ иностр. исповѣд. и Высоч. утв. 3 мая 1855 г. положенія комитета по устройству евреевъ (П. С. З. т. XXX, № 29276) въ должность раввиновъ могутъ быть избираемы только лица, удовлетворяющія такому образовательному цензу, котораго вовсе не могли пріобрѣсти коренные жители г. Измаила, вслѣдствіе недавняго воссоединенія части Бессарабіи съ Имперіей; 2) что поэтому воспрещеніе выбрать для г. Измаила раввина изъ жителей за 50 верст. отъ границы чертой лишило бы измаильскихъ евреевъ самой возможности имѣть раввиномъ лицо, удовлетворяющее законнымъ требованіямъ; 3) что въ предоставленіи измаильскимъ евреямъ возможности имѣть раввиномъ человѣка надежнаго и получившаго образованіе въ одномъ изъ указанныхъ въ законѣ русскихъ учебныхъ заведеній заинтересовано и само правительство, такъ какъ раввинъ есть не только блюститель порядка и толкователь еврейскаго закона, но и должностное

лицо, обязанное вести метрическія книги и притомъ записывать въ нихъ акты гражданскаго состоянія и выдавать выписи на русскомъ языкѣ; 4) что къ данному случаю ст. 23 уст. о пасп. не можетъ быть примѣнима по буквальному ея смыслу потому, что раввины избираются на три года, а слѣдовательно, срочное пребываніе ихъ въ 50 вер. отъ границы чертъ не будетъ имѣть значенія водворенія на постоянное жительство въ этой мѣстности; 5) что разрѣшеніе ходатайства измаильскихъ евреевъ въ утвердительномъ смыслѣ будетъ соотвѣтствовать и толкованію ст. 23 уст. о пасп. по намѣренію законодателя, такъ какъ единственною цѣлью изданія этого законоположенія было предупрежденіе контрабанды на нашей западной границѣ, содѣйствовать развитію которой не могутъ раввины изъ евреевъ, удовлетворяющіе требованію довольно высокаго образовательнаго ценза, и 6) что, напротивъ, при отрицательномъ разрѣшеніи этого ходатайства, пришлось бы или вовсе оставить г. Измаиль безъ раввина, что, очевидно, не можетъ быть допущено, или же, согласно 1083 ст. т. XI ч. 1, выписать раввина изъ Германіи, что не соотвѣтствовало бы требованію закона объ окончаніи евреями курса въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и встрѣтилось бы то же самое препятствіе въ случаѣ примѣненія ст. 23 уст. о пасп. въ томъ исключительномъ смыслѣ, которое придаетъ ей министерство внутреннихъ дѣлъ. Признавая по симъ основаніямъ, что еврейское общество г. Измаила не лишено по закону права избрать въ раввины лицо изъ осѣдлыхъ жителей мѣстностей, лежащихъ за 50 в. отъ границы чертой, I общее собраніе правит. сената опредѣлило: обжалованное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ отмѣнить (Рѣш. 27 марта—30 октября—1887 г.)¹.

Въ этомъ же смыслѣ послѣдовало рѣшеніе сената по жалобѣ раввина *Ланды* на распоряженіе волынскаго губ. правленія о недопущеніи къ избранію въ должности раввиновъ внутри 50 верстной отъ границы черты лицъ, неприписанныхъ къ находящимся въ той чертѣ обществамъ. Принимая во вниманіе, — говорится въ рѣшеніи сената, — что ст. 1083 уст. дух. дѣлъ иностр. испов. (т. XI ч. I) требуетъ отъ утвержденныхъ въ должности раввиновъ одного только образовательнаго ценза, и что поэтому содержащаяся въ уставѣ о паспортахъ ограниченія права жительства евреевъ въ Имперіи не могутъ быть распространяемы на избираемыхъ въ должности раввиновъ, какъ то признано рѣшеніемъ перваго общаго собранія прав.

¹ „Недѣльная Хроника Восхода“ 1888, № 20, стр. 464.

сената по жалобѣ измаильскаго еврейскаго общества, пр. сенатъ опредѣлилъ: обжалованное Ландою постановленіе волынскаго губернскаго правленія и распоряженіе кievскаго, подольскаго и волынскаго генераль-губернатора по тому же предмету отмѣнить (ук. сен. 4 янв. 1890 г. № 60).

§ 89. *Что касается порядка удаленія иногородныхъ евреевъ изъ 50-ти-верстной полосы,* то въ однихъ мѣстахъ полиція сама распоряжается выселеніемъ по утвержденіи ея постановленія о томъ со стороны губернскаго начальства, причемъ послѣднее, если иногородный еврей имѣетъ торговлю либо домообзаведеніе, назначаетъ ему извѣстный срокъ для выселенія. Въ другихъ же—полиція предъявляетъ иногородному еврею требованіе о выселеніи, а въ случаѣ неисполненія этого требованія, привлекаетъ его къ отвѣтственности предъ мировымъ судьей по ст. 29 уст. о наказ., налаг. мировыми судьями, требуя выселенія его по суду. На практикѣ возникъ вопросъ: а) подсудны-ли такіа дѣла мировымъ судебнымъ установленіямъ и б) законны-ли подобныя требованія о выселеніи.

Уголовный кассационный департаментъ, въ рѣшеніи отъ 14 января 1886 г., по дѣлу Шнайдера, разрѣшилъ эти вопросы въ утвердительномъ смыслѣ. Онъ нашель, что, по точному смыслу 1 п. 34 ст. уст. угол. суд., изъ разбирательства мировыхъ судей изъемяются дѣла лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда наказаніе сопряжено, по уголовному закону, съ высылкою виновнаго изъ мѣста жительства, а не тогда, когда самое обвиненіе заключается въ проживательствѣ тамъ, гдѣ виновному это не было дозволено, и когда такимъ образомъ высылка его оттуда должна составить не особую мѣру, сопряженную съ наказаніемъ, а лишь возстановленіе, въ силу 26 ст. уст. о наказ., того закона, который былъ нарушенъ обвиняемымъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что такъ какъ присужденіе обвиняемыхъ къ исполненію того, что ими упущено, тою же 26 ст. уст. о наказ. отнесено къ обязанности судебныхъ мѣстъ, то не можетъ быть признано правильнымъ заключеніе съѣзда объ отмѣнѣ части приговора судьи о выселеніи обвиняемаго по тому соображенію, что это относится къ обязанности полиціи.

Что же касается до законности требованія полиціи о выселеніи Ш. изъ г. Луцка, основаннаго на томъ, что городъ этотъ расположенъ въ чертѣ 50 в. отъ границы пространства и въ немъ евреямъ, къ мѣстному обществу не приписаннымъ, по 23 ст. уст. о пасп., постоянное жительство воспрещено, то угол. кас. д-тъ такое требованіе полиціи нашель исполнѣ

согласнымъ съ точнымъ смысломъ закона (Сб. рѣш. угол. кас. деп. 1886 г. № 2).

Изложивъ, какъ дѣйствующее законодательство, такъ и судебную и административную практику по вопросу о 50 верстной пограничной полосѣ, мы не можемъ не замѣтить слѣдующаго. Конечно, правительство можетъ принимать тѣ или иныя мѣры, которыя, по его мнѣнію, оказываются необходимыми для достиженія извѣстныхъ цѣлей. Но въ настоящемъ случаѣ нельзя не считаться съ тѣмъ фактомъ, что громадное иногородное население водворилось въ пограничной полосѣ западныхъ губерній, и притомъ не безъ вѣдома мѣстныхъ властей. Удаленіе этого населенія сопряжено съ полнымъ его разореніемъ. Противъ этого нельзя было бы еще возражать, еслибы изъ пограничной полосы были удаляемы дѣйствительно вредные элементы, т. е. лица, занимающіяся контрабандой, для предупрежденія которой и установлена 23 статья устава о пасп. Но удаляютъ совершенно безупречныхъ людей, о порядочности которыхъ свидѣлствуютъ самыя мѣстныя власти. Выселеніе такихъ лицъ очевидно несогласно съ намѣреніемъ законодателя. А такъ какъ правительство не можетъ быть заинтересовано въ разореніи ни въ чемъ неповинныхъ обывателей, то слѣдовало бы сдѣлать общее распоряженіе о пріостановленіи подобныхъ выселеній, тѣмъ болѣе, что въ ст. 23 уст. о пасп. нѣтъ положительнаго воспрещенія иногороднымъ евреямъ проживать въ 50 верстной полосѣ по паспортамъ.

III. Жительство евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ.

(Правила 3 мая 1882 г.).

§ 90. Вопросъ о жилиществѣ евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ издавна занималъ русское правительство.

Императрица Екатерина II смотрѣла на пребываніе евреевъ въ селеніяхъ съ практической и справедливой точки зрѣнія: «не слѣдуетъ,— сказано въ указѣ отъ 7 мая 1786 года,—записавшихся въ купечество и мѣщанство, живущихъ въ мѣстечкахъ и деревняхъ евреевъ временно селиться въ городахъ принуждать, но, по заплатѣ каждымъ слѣдующихъ податей, упражняться по уѣздамъ въ промыслахъ и работахъ не запрещать, особливо когда нѣтъ для нихъ въ городахъ свободныхъ

подъ строеніе домовъ, да и неизвѣстно, могутъ-ли они въ городахъ *найти себѣ пропитаніе* ¹.

Этотъ взглядъ былъ упущенъ изъ виду въ послѣдующее время въ томъ отношеніи, что, для прегражденія евреямъ питейной торговли въ селеніяхъ, евреевъ-шинкарей велѣно было съ 1807 г. вывести изъ селеній безъ малѣйшаго отлагательства и послабленія ². Оставляя изложеніе исторіи этого выселенія до одной изъ послѣдующихъ главъ, гдѣ будетъ говорить о питейной торговлѣ евреевъ, считаемъ нужнымъ прибавить здѣсь лишь то, что жительство евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ для занятія земледѣліемъ и вообще сельскимъ хозяйствомъ не только не воспрещалось, но поощрялось правительствомъ. Такъ, по положенію 1804 г. (ст. 16 и 17) евреямъ дозволялось брать у помѣщиковъ земли въ содержаніе, а равно приобрѣтать покупкою незаселенныя земли, обрабатывать ихъ наемными работниками, а равно переходить на казенныя земли ³. То же самое мы видимъ и въ положеніи 13 апрѣля 1835 г., гдѣ въ ст. 27 сказано, что евреи могутъ селиться для хлѣбопашества: а) на земляхъ, отводимыхъ по распоряженіямъ правительства изъ казенныхъ дачъ; б) на земляхъ, приобрѣтаемыхъ ими покупкою и другими законными актами въ собственность какъ общественную, такъ и частную; в) на земляхъ, напимаемыхъ ими у частныхъ людей по взаимнымъ условіямъ ⁴. Въ 1864 году, когда евреямъ дозволена была въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣлости питейная торговля повсемѣстно на общемъ основаніи ⁵, то тѣмъ самымъ упразднены были всѣ вытекавшія изъ запрещенія таковой торговли ограниченія относительно жительства и промысловъ внѣ городовъ и селеній, каковыя ограниченія возстановлены правилами 3 мая 1882 г.

§ 91. Это узаконеніе носитъ заголовокъ: «О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ». По этому заголовку можно предполагать, что существуютъ какія-то изданныя въ законодательномъ порядкѣ временныя правила о евреяхъ, и что въ узаконеніи 3 мая 1882 г. идетъ лишь рѣчь о порядкѣ приведенія ихъ въ дѣйствіе. Между тѣмъ не только никакихъ такихъ правилъ не существовало, но, напротивъ, эти правила впервые установлены означеннымъ узаконеніемъ 3 мая 1882 г.,

¹ П. П. С. З., т. XXII, № 16391, п. 6.

² Тамъ же, т. XXIX, № 22651.

³ Тамъ же, т. XXVIII, № 21547.

⁴ В. П. С. З. т. X, № 8054.

⁵ В. П. С. З., т. XXXVIII, № 39386.

въ которомъ не содержится ни слова о порядкѣ приведенія ихъ въ дѣйствіе. Такимъ образомъ, заголовокъ вовсе не соотвѣтствуетъ содержанию того узаконенія, которому онъ предпосланъ.

Содержаніе временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. Правила эти вошли въ видѣ примѣчанія 4 къ ст. 959 т. IX, по прод. 1886 г., и гласятъ: Высочайше повелѣно: 1) въ видѣ временной мѣры и до общаго пересмотра, въ установленномъ порядкѣ, законовъ о евреяхъ, воспретить евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ семь отношеніи исключенія только относительно существующихъ нынѣ еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ; 2) пріостановить временно совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, а равно и засвидѣтельствованіе на имя евреевъ арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами; 3) воспретить евреямъ производить торговлю въ воскресные дни и двенадцатые христіанскіе праздники, съ тѣмъ притомъ, чтобы относительно самаго закрытія въ указанные дни торговыхъ помѣщеній, принадлежащихъ евреямъ, соблюдался тотъ же порядокъ, какой установленъ въ отношеніи закрытія вообще торговыхъ помѣщеній у христіанъ, и 4) изложенныя въ пп. 1—3 мѣры примѣнять лишь въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ¹.

§ 92. Официальные мотивы, положенныя въ основу приведенныхъ правилъ, заключаются въ слѣдующемъ: это законоположеніе вызвано стремленіемъ правительства улучшить взаимныя отношенія между евреями въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости и кореннымъ населеніемъ, оградить евреевъ отъ раздраженія послѣдняго, проявившагося въ формѣ грубого насилія противу личности и имущества евреевъ, и ослабить экономическую зависимость кореннаго населенія отъ евреевъ. Правительство, — говорится въ рѣшеніи общаго собранія сената отъ 28 ноября 1888 г. № 25, — не скрывало отъ себя, что сложившіяся на мѣстахъ постоянного жительства евреевъ отношенія послѣднихъ къ коренному населенію не могутъ считаться нормальными и что вопросъ о правильномъ устройствѣ евреевъ въ нашемъ государствѣ настоятельно требуетъ положительнаго и скораго разрѣшенія, которое, однако, по обширности, важности и сложности затрагиваемыхъ интересовъ, представляется возможнымъ и цѣлесообразнымъ лишь посредствомъ кореннаго пересмотра всего дѣйствующаго нынѣ о ев-

¹ Собр. уз. 1882 г., № 43.

Руков. изъ русск. зап. о евр.

реяхъ законодательства. Свойственная всякимъ законодательнымъ работамъ медленность не могла, однакоже, удовлетворить неотложности, которая вызываетъ немедленныя мѣропріятія для устраненія того положенія, до котораго достигъ еврейскій вопросъ. Въ этихъ видахъ комитетъ министровъ и призналъ необходимымъ принять нѣкоторыя необходимыя временныя мѣры, которыя, не измѣняя въ существѣ и безповоротно дѣйствующихъ нынѣ объ евреяхъ постановленій, могли бы устранить главнѣйшіе изъ поводовъ къ столкновеніямъ между евреями и кореннымъ населеніемъ.

§ 93. *Примѣненіе правилъ 3 мая 1882 г.* Правила эти, какъ видно изъ приведеннаго содержанія ихъ, установлены лишь въ видѣ временной мѣры. Слѣдовательно, само правительство, при изданіи ихъ, сознавало, что это узаконеніе не предназначено для постоянного нормированія юридическаго положенія евреевъ по тѣмъ предметамъ, которые обнимаются правилами, изданными въ то время, когда страсти, возбужденныя погромами, бушевали съ страшной силой и не было времени строго обдумать и взвѣсить всѣ тѣ послѣдствія, которыя новое узаконеніе должно имѣть на практикѣ какъ по отношенію къ евреямъ, такъ и относительно прочаго населенія, въ средѣ котораго евреи проживаютъ. Конечный срокъ дѣйствія означенныхъ правилъ—это общій пересмотръ, въ установленномъ порядкѣ, законовъ о евреяхъ. Пересмотръ былъ порученъ особой высшей комиссіи, подъ предсѣдательствомъ графа Палена, которая уже окончила свои работы, а потому, если трудамъ комиссіи будетъ данъ дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ, то означенная временная мѣра должна потерять свое дѣйствіе.

Узаконеніе 3 мая 1882 г., съ самаго своего появленія, вызвало и до сихъ поръ вызываетъ на практикѣ массу недоразумѣній, жалобъ и разясненій. Прежде всего выраженіе «*вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ*» послужило обильнымъ источникомъ толкованій. Черниговская, напримѣръ, губернская администрація циркулярно разяснила подвѣдомственнымъ ей чинамъ, что подъ этимъ выраженіемъ разумѣтся не только переходъ еврея на жительство изъ одного селенія въ другое, но и переходъ на жительство изъ дома въ домъ въ одномъ и томъ же селеніи. Такое толкованіе въ послѣднемъ отношеніи правительствующей сенатъ призналъ неправильнымъ, найдя, что переходъ на жительство изъ дома въ домъ въ одномъ и томъ же селеніи не можетъ почитаться новымъ поселеніемъ, воспрещеннымъ правилами 3 мая 1882 г.

По вопросу же о переходѣ на жительство изъ селенія въ селеніе дѣло

о семъ дошло до государственнаго совѣта, и Государь Императоръ, разсмотрѣвъ 29 декабря 1887 г. послѣдовавшія въ государств. совѣтѣ разныя мнѣнія по вопросу о правѣ евреевъ, поселившихся до изданія Высоч. утв. 3 мая 1882 г. положенія комитета министровъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, переселяться на жительство изъ однихъ селеній въ другія, Высочайше повелѣлъ: 1) разъяснить, что, по смыслу правила, изложеннаго въ п. 1 примѣчанія 4 къ ст. 959 законовъ о состояніяхъ (св. зак. т. IX, по прод. 1886 г.), переходъ евреевъ изъ селеній, гдѣ они проживали до 3 мая 1882 г., въ другія селенія долженъ считаться безусловно воспрещеннымъ, и 2) переселившихся послѣ 3 мая 1882 г. по день обнаруженія настоящаго разъясненія изъ однихъ сельскихъ мѣстностей въ другія, находящіяся въ чертѣ постоянной еврейской осѣдности, оставить на постоянномъ жительство въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ застанеть ихъ упомянутое разъясненіе ¹.

Такимъ образомъ, въ настоящее время каждый еврей оказался прикрѣпленнымъ, такъ сказать, къ тому селенію, въ которомъ его застали узаконенія 3 мая 1882 г. или разъясненіе 29 декабря 1887 г., съ тѣмъ, что переселиться въ городъ либо мѣстечко въ чертѣ еврейской осѣдности онъ можетъ, но переселяться изъ селенія въ селеніе для заработковъ или иныхъ надобностей ему воспрещается.

§ 94. Практика сената по примѣненію 1-го пункта временныхъ правилъ заключается въ слѣдующемъ: 1) этими правилами воспрещено евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, но не разрѣшено выселять тѣхъ, которые уже жили въ селеніяхъ до изданія этого закона; равнымъ образомъ, проживаніе евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ не обусловлено владѣніемъ недвижимою собственностью или имѣніемъ нотаріальнаго акта на владѣніе таковой (рѣш. сената 7 марта 1884 г. № 1892, тоже указъ сената 14 мая 1886 г. № 5550); 2) невнесеніе еврея по ошибкѣ въ регистраціонные списки евреямъ, проживавшимъ при обнаруженіи правилъ 3 мая 1882 г. въ селеніяхъ, не можетъ служить основаніемъ къ лишенію его права на жительство въ селеніи, если инымъ образомъ будетъ удостовѣрено, что во время обнаруженія сего закона онъ проживалъ въ данномъ селеніи и находился лишь во временныхъ отлучкахъ (ук. сената 22 января 1887 г. по дѣлу Зильбермана), причѣмъ показаніе еврея о такомъ своемъ проживательствѣ губернское правленіе обязано про-

¹ Собр. уз. 1888, № 37, ст. 368.

вѣрить (рѣш. сената 30 октября 1885 г. по дѣлу Димонта); 3) возвращеніе послѣ временной отлучки въ прежнее мѣсто поселенія не должно считаться воспрещеннымъ правилами 3 мая 1882 г. (ук. сената 2 ноября 1884 г. № 13821); 4) еврей, проживавшій въ селеніи до изданія этихъ правилъ и выбывшій оттуда не по собственному желанію, а для отбытія воинской повинности, не лишается права возвратиться въ свое прежнее мѣстожительство, ибо исполненіе государственной повинности не можетъ имѣть послѣдствіемъ для него утрату какихъ либо правъ, которымъ онъ пользовался бы, если бы онъ не былъ призванъ къ отбытію воинской повинности (рѣш. сената 23 мая 1884 и 30 янв. 1885 г., по дѣлу Рѣзникова); 5) дѣйствіе закона 3 мая 1882 г. не можетъ быть распространяемо, въ виду 71 ст. осн. законовъ, на тѣ особыя категоріи евреевъ, которымъ, въ силу Всемилоствѣйше дарованныхъ имъ, въ изытіе изъ общаго правила, преимуществъ, дозволено проживать повсемѣстно въ Имперіи ¹ (рѣш. сената 2 октября 1885 г., по дѣлу Элькина); 6) вопросъ о томъ, распространяется ли законъ 3 мая 1882 г. на отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, сенатъ разрѣшилъ отрицательно въ силу того соображенія, что дѣйствіе означеннаго закона распространяется въ одинаковой степени на всѣхъ евреевъ (цар. м. вн. д. 6 нояб. 1885 г., № 29).

§ 95. Далѣе, на практикѣ вызывало недоразумѣніе употребленное въ первомъ пунктѣ временныхъ правилъ выраженіе «селиться въ городовъ и мѣстечекъ» и въ другомъ отношеніи. Въ городовъ и мѣстечекъ находятся не только села и деревни, но и посады. Хотя посады считаются по закону городскими поселеніями, такъ какъ въ нихъ существуетъ городское общественное управленіе (ст. 71 гор. полож., изд. 1886 г.) и взимается казенный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, какъ въ городахъ и мѣстечкахъ (ст. 1 полож. о нал. съ недв. имущ., изд. 1886 г.), тѣмъ не менѣе администрація подводила и посады подъ дѣйствіе временныхъ правилъ. Но въ настоящее время это недоразумѣніе устранено рѣшеніемъ общаго собранія 1-го и кассацион. деп. отъ 3 октября 1888 года, коимъ разъяснено, что посады принадлежатъ къ городскимъ поселеніямъ, а потому запрещеніе евреямъ водворяться въ селахъ на посады не распространяется (рѣш. общ. собр. 1-го и кас. деп. 1888, № 18). Равнымъ образомъ, въ виду буквального смысла 1 п. указанныхъ правилъ, не подлежатъ дѣйствию оныхъ

¹ Въ данномъ случаѣ рѣчь шла объ аптекарскомъ помощникѣ.

и такія мѣстечки, въ которыхъ существуетъ не особое мѣщанское мѣстечковое управленіе, а сельское (волостное управленіе, сельскій староста) (ук. сен. 27 іюля 1887 г. № 8849).

§ 96. Второй пунктъ временныхъ правилъ 3 мая 1882 г. тоже вызывалъ и вызываетъ на практикѣ много недоразумѣній. Постановленія этого пункта совершенно упустили изъ виду тотъ фактъ, что евреи, проживавшіе въ селеніяхъ при изданіи означенныхъ правилъ, оставлены здѣсь на дальнѣйшее жительство, а слѣдовательно—необходимо было оговорить, что имъ дозволяется нанимать дома для жилья и земельныя угодья для пропитанія. А между тѣмъ второй пунктъ безусловно приостанавливаетъ совершеніе арендныхъ контрактовъ на недвижимыя имущества, чѣмъ по необходимости вызывается нарушеніе закона, ибо не могутъ же сельскіе евреи, не владѣющіе собственною недвижимостью, жить подъ открытымъ небомъ и питаться манной небесной. Далѣе, какъ мы видѣли, евреи, пользующіеся правомъ повсемѣстнаго жительства, не подлежатъ дѣйствію временныхъ правилъ въ отношеніи проживанія въ селеніяхъ, а между тѣмъ гражданскій кассац. департаментъ разъяснилъ, что ограниченіе въ правѣ арендовать земли виѣ городовъ и мѣстечекъ, установленное закономъ 3 мая 1882 г., распространяется и на нихъ (рѣш. гр. кас. деп. 1889 г. № 24). Слѣдовательно, получившіе высшее образованіе механикѣ, химикѣ, агрономѣ и т. п. не могутъ арендовать участка земли, завода и т. п., гдѣ бы они могли приложить познанія, пріобрѣтенныя ими по своей спеціальности.

§ 97. Въ виду особеннаго характера договоровъ о продажѣ лѣса на срубъ, сенату пришлось высказаться по вопросу о совершеніи нотаріальнымъ порядкомъ этого рода договоровъ. Онъ нашелъ, что для обсужденія того, распространяется-ли дѣйствіе закона 3 мая 1882 г. на указанные договоры, слѣдуетъ имѣть прежде всего въ виду, что существо договора аренды состоитъ въ отдачѣ имущества кому либо во временное пользованіе, на извѣстныхъ условіяхъ и за опредѣленное вознагражденіе, причемъ право собственности не переходитъ къ арендатору, обязанному по истеченіи срока возвратить нанятое имущество его собственнику. Существеннымъ же признакомъ продажи является переходъ проданнаго имущества въ собственность покупателя за условленную плату. По приложеніи этихъ общихъ опредѣленій къ договору продажи лѣса на срубъ, оказывается, что, по существу сдѣлки, покупатель лѣса пріобрѣтаетъ за извѣстную цѣну право на вырубку лѣса и, по мѣрѣ осуществленія этого права,

то-есть, по мѣрѣ отдѣленія лѣса, получаетъ на этотъ лѣсъ право собственности. Слѣдовательно, это есть договоръ купли-продажи движимаго имущества. Особенность такого договора, отличающая его по способу исполненія отъ другихъ случаевъ покупки движимости, состоитъ въ томъ, что лѣсъ по природѣ своей представляется имуществомъ, требующимъ, для отдѣленія его отъ земли, болѣе или менѣе продолжительнаго времени, въ теченіе котораго, въ силу естественнаго порядка вещей, устанавливается нѣкоторая связь покупателя лѣса, какъ движимости, съ недвижимостью, принадлежность которой онъ составляетъ, т. е. съ землей. Въ простѣйшихъ случаяхъ, когда продается незначительное количество деревьевъ и операція отдѣленія ихъ отъ земли выполняется безъ замедленія, никакихъ сомнѣній въ свойствѣ договора не возбуждается. Но если оказывается необходимость въ продолжительной работѣ для осуществленія права по договору, то указанная выше связь съ землей выступаетъ болѣе или менѣе наглядно, и иногда возбуждаются недоразумѣнія по поводу отношенія договора къ разряду сдѣлокъ купли-продажи движимости, потому что нѣкоторые права покупателя, присвоенныя ему въ этихъ случаяхъ продавцомъ на самую землю, придаютъ такой продажѣ признаки, свойственные арендѣ.

Для разрѣшенія этихъ сомнѣній надлежитъ имѣть въ виду то руководящее начало, что если извѣстныя права и обязанности, сами по себѣ не принадлежація къ существу даннаго юридическаго отношенія, приводятъ къ нему въ качествѣ условій, содѣйствующихъ осуществленію главной его цѣли, или вообще являются свойственнымъ ему придаткомъ, то эти добавочныя права и обязанности не измѣняютъ общаго значенія договора. Сюда относятся, при продажѣ лѣса на срубъ, всѣ тѣ дополнительныя условія, которыя предоставляютъ покупщику возможность извлекать изъ купленнаго лѣса выгоду, получаемую съ удобствомъ только на мѣстѣ его произрастанія, всѣ тѣ приспособленія, которыя необходимы для вывозки лѣса въ разработанномъ видѣ, а также всѣ побочные промыслы, исчерпывающіе эксплуатацію купленнаго имущества. Наконецъ, сюда же относится и условіе, дающее покупщику право пользованія подлѣсною землей. Подобное условіе является естественной принадлежностью договора продажи лѣса на срубъ не потому, что оно неизбѣжно связывается съ производствомъ рубки, а потому что хозяинъ земли встрѣчаетъ обыкновенно или невозможность, или затрудненіе непосредственно пользоваться этой землей, а равно предоставляет такое пользованіе постороннему лицу, и, съ той же цѣлью пол-

дѣйствительнаго извлеченія выгодъ изъ своей собственности, предоставляет это пользованіе покупщику, распоряжающемуся уже на этой землѣ рубкой лѣса. Въ такомъ смыслѣ высказался и гражд. кассац. департ. пр. сената во многихъ его рѣшеніяхъ. Признавая вообще договоръ продажи лѣса на срубъ не арендой, а договоромъ продажи движимости (здѣсь слѣдуетъ ссылка на рѣшенія), прав. сенатъ не измѣнялъ сего заключенія и въ тѣхъ случаяхъ, когда продажа лѣса на срубъ сопровождалась указанными выше дополнительными условіями (рѣш. 1873 г. № 158, 1875 г. № 892, 1877 г. № 186). Въ виду всѣхъ приведенныхъ соображеній, предложенный вопросъ разрѣшается въ томъ смыслѣ, что законъ 3 мая 1882 г. имѣетъ въ виду арендные договоры и, какъ законъ, ограничивающій право, а посему не подлежащій распространенію далѣе предѣловъ указаннаго въ немъ ограниченія, не воспрещаетъ продавать евреямъ лѣсъ на срубъ, и что нотаріусы могутъ совершать и свидѣтельствовать такіе договоры, хотя бы для вырубки лѣса назначался продолжительный срокъ и постановлялись условія о предоставленіи покупщику права пользованія подлѣсною землей и другими выгодами лѣсного участка. Но отсюда должны быть исключены всѣ тѣ договоры, въ которыхъ, подъ видомъ продажи лѣса на срубъ, въ дѣйствительности устанавливается пользованіе недвижимостью. Затруднительно перечислить всѣ тѣ признаки, при наличности которыхъ договоръ имѣетъ подобный смыслъ; но можно указать вообще, что тамъ, гдѣ вышеупомянутыя условія о пользованіи землей и другими выгодами участка оказываются на самомъ дѣлѣ вышющими первенствующее значеніе, рубка же лѣса предоставляется только какъ удобное дополненіе къ пользованію землей, или же въ видахъ пріданія договору кажущагося значенія продажи, для сокрытія аренды, — во всѣхъ этихъ случаяхъ договоръ, опредѣляемый по главному его предмету и по существу, а не по одному наименованію сдѣлки, получаетъ значеніе аренды, запрещенной для евреевъ закономъ 3 мая 1882 г., и, какъ таковой, не подлежитъ совершенію и засвидѣтельствованію нотаріусомъ. Согласно сему, общее собраніе 1-го и кас. департ. пр. сената опредѣлило: признать, что нотаріусы имѣютъ право совершать и свидѣтельствовать договоры о продажѣ лѣса на срубъ евреямъ, если въ договорахъ этихъ не содержится условій, дающихъ имъ свойство аренды, хотя бы и скрытой (рѣш. сен. 4 апрѣля 1888 г., № 9).

§ 98. Что касается пріостановленія засвидѣтельствованія на имя евреевъ довѣренностей на управленіе и распоряженіе недвижимыми имуществами, находящимися внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, то это запреще-

ніе распространяется одинаково, какъ по отношенію къ недвижимымъ имуществамъ христіанъ, такъ и тѣмъ недвижимостямъ, которыя принадлежать евреямъ, т. е. потаріусы не могутъ свидѣтельствовать довѣренностей для означенной цѣли ни отъ имени землевладѣльцевъ-христіанъ, ни отъ имени евреевъ на имя евреевъ же.

§ 99. Чтобы исчерпать, наконецъ, практику сената по разсматриваемымъ временнымъ правиламъ, слѣдуетъ указать еще на то, что угол. кассац. деп-тъ, согласно разъясненію общаго собранія прав. сената, призналъ, что полиція не въ правѣ слѣдить за ненарушеніемъ евреями 2-го пункта закона 3 мая 1882 г. и возбуждать противъ нихъ преслѣдованія въ случаѣ такого нарушенія (рѣш. угол. кас. деп. 1888 г. № 37). Равнымъ образомъ, и администраціи (губернскому правленію) не принадлежатъ означенное право (рѣш. сен. 20 марта—20 октября 1884 г. по дѣлу Зефа), такъ какъ законы, заключающіе въ себѣ ограниченіе правъ евреевъ по отношенію ко вступленію въ договорныя отношенія, касаются сферы гражданскихъ правоотношеній, почему надзоръ за соблюденіемъ таковыхъ къ кругу вѣдомства полиціи, опредѣленному въ § III 1323 ст. I ч. II т. св. зак., изд. 1876 г., не относится (ук. сената 16 апрѣля 1885 года № 4819). Наконецъ, признано, что вопросъ о правѣ пользованія недвижимымъ имуществомъ (въ данномъ случаѣ—находящимися въ купленномъ евреемъ послѣ 3 мая 1882 г. дѣсу постройками), какъ вопросъ гражданского права, подлежитъ разсмотрѣнію суда, а не административнаго учрежденія (рѣш. сен. 4 іюня 1886 г., по дѣлу Геллера).

§ 100. Что касается пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ, то 2-мъ пунктомъ правилъ пріостановлено совершеніе лишь купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, и, стало быть, воспрещеніе не должно бы распространяться ни на пріобрѣтеніе недвижимости въ порядкѣ наслѣдованія, ни на другіе способы пріобрѣтенія кромѣ купли и залога, такъ какъ ограничительный законъ не терпитъ распространительнаго толкованія. По отношенію къ вопросу о пріобрѣтеніи евреями недвижимости внѣ городовъ и селеній практика сената представляетъ слѣдующія разъясненія: 1) евреи не могутъ пріобрѣтать недвижимостей съ публичныхъ торговъ, хотя бы въ качествѣ залогодателей такихъ имуществъ и хотя бы залогъ оныхъ состоялся до изданія правилъ 3 мая 1882 г. (рѣш. гр. кас. д-та 1884 г., № 25); 2) законъ 3 мая 1882 г., въ отношеніи совершенія купчихъ крѣпостей, имѣетъ примѣненіе ко всѣмъ евреямъ, включая и тѣхъ, которые владѣютъ уже недвижимою собственностью внѣ городовъ и мѣстечекъ, и хотя бы

новое приобретённое дѣлалось для уничтоженія чрезполосности владѣнія (рѣш. общ. собр. 1-го и кас. д. 1888 г. № 25); 3) по указанный законъ не препятствуетъ утверждать за евреями право собственности на недвижимыя имѣнія по давности владѣнія, если это право приобретено до изданія этого закона ¹. При этомъ сенатъ разъяснилъ, однако, что и въ охранительномъ порядкѣ, особливо при постановленіи опредѣленія по давности владѣнія, и въ виду послѣдовавшаго уже воспретительнаго закона 3 мая 1882 г., съ суда не слагается обязанность относиться строго къ дѣлаемымъ ему заявленіямъ о владѣніи по давности, безъ актовъ укрѣпленія (рѣш. гр. кас. д-та 1888 г. № 12).

§ 101. Воспрещеніе, содержащееся въ 3 пунктѣ закона 3 мая 1882 г., касается производства евреями торговли въ воскресные дни и двенадцатые христіанскіе праздники. Слѣдовательно, оно не имѣетъ примѣненія къ производству всякихъ другихъ занятій, кромѣ торговли, какъ, напримѣръ, къ занятію ремесломъ и разными другими работами. Указанное запрещеніе, впрочемъ, не безусловно, такъ какъ относительно самаго закрытія въ воскресные и праздничные дни торговыхъ помѣщеній, принадлежащихъ евреямъ, долженъ соблюдаться тотъ же порядокъ, какой установленъ въ отношеніи закрытія вообще торговыхъ помѣщеній у христіанъ. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда закрытіе лавокъ для христіанъ необязательно, оно не можетъ считаться обязательнымъ и для евреевъ. По ст. 16 уст. о предупр. и пресѣч. преступленій, не допускается открытіе торговыхъ лавокъ и питейныхъ домовъ въ воскресные и праздничные дни прежде окончанія въ приходской церкви литургіи. Стало быть, въ это время ни христіане, ни евреи не могутъ открывать своихъ торговыхъ заведеній. Но это правило не распространяется на тѣ торговыя лавки, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота. Слѣдовательно, торговля въ послѣдняго рода лавкахъ въ воскресные и праздничные дни можетъ быть производима и евреями безъ ограниченія. Опредѣленіе же времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о питейномъ сборѣ, предоставляется городскимъ думаамъ (ст. 103 п. 13 город. полож., изд. 1886 г.).

§ 102. Разсматриваемый 3 п. временныхъ правилъ говорить о торговлѣ

¹ Въ данномъ случаѣ рѣчь шла о недвижимости, находящейся въ Таврической губ.

въ воскресные дни и христіанскіе праздники. Между тѣмъ одно губернское правленіе ухитрилось, на основаніи этого закона, воспретить евреямъ производство торговли въ субботніе дни. Но такъ какъ послѣдніе никомъ образомъ не могутъ быть приравниваемы къ христіанскимъ праздникамъ, то распоряженіе губернскаго правленія признано сенатомъ лишеннымъ законнаго основанія и совершенно произвольнымъ (опр. сен. 20 ноября 1885, по дѣлу Газенпуда и другихъ).

§ 103. Наконецъ, 4 пунктъ закона 3 мая 1882 г. опредѣляетъ районъ его дѣйствія: правила эти примѣняются лишь въ губерніяхъ постоянной осѣдности евреевъ. Подъ этими же губерніями должно разумѣть лишь тѣ, которыя перечислены въ ст. 16 уст. о пасп., по прод. 1886 г. Поэтому указанная правила не имѣютъ примѣненія: а) къ губерніямъ Царства Польскаго, гдѣ права евреевъ опредѣляются особыми узаконеніями, и б) къ губерніямъ и областямъ, не перечисленнымъ въ приведенной ст. 16 уст. о паспортахъ, хотя бы тѣ или другія категоріи евреевъ имѣли право на постоянное въ нихъ жительство.

ГЛАВА IX.

Право повсемѣстнаго жительствова нѣкоторыхъ категорій евреевъ вообще.

§ 104. До царствованія императора Александра II никто изъ евреевъ не имѣлъ права на постоянное жительство внѣ черты еврейской осѣдности. Дозволенъ былъ евреямъ лишь временный пріѣздъ, для опредѣленныхъ цѣлей, съ разрѣшенія полицейскихъ и административныхъ властей. Но отчасти практическія потребности, отчасти освободительное направленіе и стремленіе къ постепенному сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ побудили правительство въ 1859, 1861, 1865, 1867 и 1879 гг. даровать нѣкоторымъ категоріямъ евреевъ, а именно: а) купцамъ первой гильдіи, б) лицамъ съ извѣстнымъ образованіемъ, в) ремесленникамъ и, наконецъ, г) нижнимъ воинскимъ чинамъ — право проживать повсемѣстно въ Россіи.

Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что указанное право было впоследствии ограничено, по отношенію къ области Войска Донскаго, для всѣхъ означенныхъ категорій лицъ, за исключеніемъ евреевъ съ учеными университетскими или академическими степенями.

22 мая 1880 г. послѣдовало Высоч. утв. мнѣніе госуд. совѣта, коимъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до общаго пересмотра въ законо-

дательномъ порядкѣ дѣйствующихъ о евреяхъ законовъ, положено было постановить, въ измѣненіе примѣч. 3 къ ст. 128 уст. торг. (по прод. 1876 г.) и ст. 17 уст. о пасп. (по тому же продолж.), слѣдующія правила: 1) въ области Войска Донскаго евреямъ воспрещается пріобрѣтать въ собственность и содержать въ наймѣ или арендѣ недвижимыя имущества, а также водворяться, имѣть постоянное жительство по узаконеннымъ видамъ. Но дѣйствіе сего воспрещенія, относительно водворенія и жительства, не распространено: а) на евреевъ, имѣющихъ ученныя степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, а также доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ россійскихъ университетовъ, равно какъ назначаемыхъ на службу по опредѣленію правительства, и б) на евреевъ, владеющихъ въ предѣлахъ области Войска Донскаго недвижимыми имуществами на правѣ собственности, или содержащихъ тамъ оныя въ наймѣ или арендѣ по такимъ актамъ, которые, на основаніи нижеслѣдующаго (2-го) пункта, признаются дѣйствительными, причемъ первые сохраняютъ право жительства въ области до отчужденія имущества, а послѣдніе — до прекращенія арендныхъ договоровъ; 2) сдѣлки о пріобрѣтеніи евреями недвижимыхъ имуществъ въ области, облеченныя законными актами до 22 мая 1882 г., а также договоры о наймѣ и отдачѣ въ содержаніе сихъ имуществъ евреямъ, заключенныя установленнымъ порядкомъ до означеннаго времени, остаются въ силѣ (уст. о пасп. п. VIII ст. 17, по прод. 1886 г.).

Изданіе этого закона мотивировалось наплывомъ въ область евреевъ, въ особенности со времени передачи Грушевской желѣзной дороги въ распоряженіе покойнаго нынѣ Полякова, въ качествѣ подрядчиковъ, поставщиковъ, ремесленниковъ, агентовъ и т. п., которые мало-по-малу стали забирать въ свои руки мѣстную торговлю. Ихъ стали обвинять въ эксплуатаціи казачьяго населенія и усмотрѣли опасность въ сильномъ развитіи торговли въ области, которое должно вести къ неравномѣрному распредѣленію имущества въ казачьемъ населеніи и образованію, на ряду съ значительнымъ достаткомъ, крайней бѣдности, что могло бы подорвать самое существованіе казачества, обязаннаго поголовною воинскою повинностью на собственной лошади и съ собственномъ снаряженіемъ, а это требуетъ отъ казаковъ извѣстной и сравнительно довольно значительной степени экономического благосостоянія. Подъ влияніемъ указаннаго представленія о дѣятельности евреевъ въ области воспрещено, какъ видно изъ текста приведеннаго закона, водвореніе и постоянное жительство евреямъ вообще, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ перечисленныя въ немъ ученныя степени, а равно лицъ, назначаемыхъ на

службу по опредѣленію правительства. Присутствіе этихъ лицъ признано скорѣе полезнымъ, чѣмъ вреднымъ — въ томъ предположеніи, что они не станутъ заниматься противозаконными промыслами. Кромѣ того, во избѣжаніе разоренія тѣхъ евреевъ, которые до изданія закона 22 мая 1880 г. приобрѣли по законнымъ актамъ недвижимыя имущества въ области на правѣ собственности или содержатъ тамъ таковыя въ наймѣ или арендѣ, за такими собственниками или арендаторами сохранено право жительства въ области до отчужденія имущества или до прекращенія арендныхъ договоровъ. Это послѣднее право жительства представляется, стало быть, срочнымъ, до наступленія указанныхъ событій. За симъ, приобретение либо аренда недвижимыхъ имуществъ евреями, хотя бы съ учеными степенями, оказывается невозможнымъ, такъ какъ на послѣднихъ не распространено лишь воспрещеніе относительно водворенія и жительства. Впрочемъ, надо оговориться. Такъ какъ водвореніе и жительство требуютъ помѣщенія для жилья и занятій, то несомнѣнно, что евреи, которымъ водвореніе и жительство въ области дозволены, имѣютъ право заключать арендные договоры о наймѣ нужныхъ имъ для ихъ жилья и занятій недвижимостей.

Законъ 22 мая 1880 г. послѣдовалъ въ измѣненіе примѣч. 3 къ ст. 128 уст. торг. и ст. 17 уст. о пасп., которыя трактуютъ о евреяхъ купцахъ первой гильдіи, ремесленникахъ и лицахъ съ учеными степенями; поэтому на практикѣ возникъ вопросъ, распространяется-ли узаконеніе 22 мая 1880 г. на отставныхъ солдатъ, которымъ положеніемъ 25 іюня 1867 г. предоставлено право на повсемѣтное жительство? Вопросъ этотъ, какъ мы слышали, вслѣдствіе разногласія въ правит. сенатѣ перешелъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

§ 105. Съ присоединеніемъ къ области Войска Донскаго Таганрогскаго градоначальства и Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, на основаніи Высочайше утв. 19 мая 1887 года мнѣнія государственнаго совѣта, въ ст. 21 онаго постановлено: «на присоединяемые къ этой области бывшіе Ростовскій уѣздъ и Таганрогское градоначальство распространяется дѣйствіе правилъ, постановленныхъ въ § VIII ст. 17 устава о паспортахъ (св. зак. т. XIV, по прод. 1886 г.)¹. Постановленіе сіе не примѣняется, однако, къ тѣмъ евреямъ, которые поселились въ упомянутыхъ уѣздѣ и градоначальствѣ до времени опубликованія настоящаго узаконенія. Такимъ евреямъ разрѣшается оставаться и впредь въ избранныхъ ими мѣстахъ житель-

¹ Т. е. законъ 22 мая 1880 г.

ства, причеиъ лица сіи продолжаютъ пользоваться всѣми принадлежащими имъ по дѣйствующимъ законамъ правами»¹.

Такимъ образомъ, въ составѣ области Войска Донскаго надо различать двѣ части: 1) бывшіе Ростовскій уѣздъ и Таганрогское градоначальство, гдѣ имѣютъ право жить лишь евреи, которыхъ застало здѣсь на жительствѣ опубликованіе закона 19 мая 1887 г., а равно лица, имѣющія ученые степени или назначаемыя на службу по опредѣленію отъ правительства, и 2) остальное пространство означенной области, гдѣ вообще евреямъ жить не дозволяется, за исключеніемъ лицъ: а) съ учеными степенями и назначаемыхъ на службу по опредѣленію отъ правительства; б) собственниковъ недвижимыхъ имуществъ впредь до отчужденія оныхъ, и в) арендаторовъ недвижимыхъ имуществъ впредь до прекращенія арендныхъ договоровъ.

Что же касается купцовъ первой гильдіи и ремесленниковъ, то лица эти, какъ таковыя, не имѣютъ права водворяться въ области, и вопросъ о водвореніи здѣсь отставныхъ солдатъ, поступившихъ на службу по прежнему рекрутскому уставу, пока остается открытымъ, до разрѣшенія онаго въ заководательномъ порядкѣ.

§ 106. На практикѣ возникъ вопросъ—въ правѣ-ли евреи, въ виду разсматриваемаго закона 22-го мая 1880 г., получать документы на производство торговли въ области Войска Донскаго, и прав. сенатомъ, согласно съ отзывами министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, разъяснено, что хотя въ ст. 17 уст. о пасп. и постановлено, что евреямъ воспрещено водворяться и имѣть постоянное жительство въ области Войска Донскаго, но это запрещеніе не распространяется на тѣхъ евреевъ, которые до 22-го мая 1880 г. приобрѣли тамъ землю на правѣ собственности или содержатъ таковую въ наймѣ или арендѣ. А какъ право производства торговли евреями, коимъ разрѣшено пребываніе въ области Войска Донскаго, означеннымъ закономъ не ограничено, то не представляется основанія отказывать упомянутымъ евреямъ въ выдачѣ установленныхъ документовъ на производство торговли и промысловъ, за исключеніемъ питейной торговли, для которой установлены (ст. 306 уст. питей.) особыя правила (указъ прав. сената 30-го октября 1886 г. № 12616).

§ 107. Особенное положеніе въ отношеніи повсемѣстнаго жительства разсматриваемыхъ категорій евреевъ занимаетъ и Финляндія, гдѣ существуетъ жѣстное воспрещеніе евреямъ поселяться здѣсь.

¹ Собр. уз. 1887 г. № 57, ст. 498.

Это запрещеніе имѣть свой корень въ законодательствѣ Швеціи, частью которой была Финляндія. Въ § 1 «формы правленія» или конституціи 1772 года значится, что «всѣ подданные Шведскаго королевства должны принадлежать къ евангелическо-лютеранскому вѣроисповѣданію». Вскорѣ, однакоже, пришлось регулировать юридическое положеніе иновѣрцевъ, между которыми было и евреевъ около 2,000 душъ. Въ отношеніи послѣднихъ было въ 1779 г. постановлено сословіями, что имъ не будетъ дозволено имѣть синагоги нигдѣ, кромѣ Стокгольма, и самое большое—въ двухъ или трехъ большихъ городахъ королевства, гдѣ они могли бы находиться подѣ болѣе бдительнымъ присмотромъ полиціи. Это постановленіе сословій получило королевскую санкцію 24 января 1781 г., а 25 января 1782 года правительство издало особый регламентъ касательно проживающихъ въ Швеціи евреевъ, въ силу котораго за евреями признано было право жить и имѣть синагоги въ Стокгольмѣ, Гетеборгѣ и Норрчепингѣ. Въ то же время имъ дозволено было посѣщать и другіе города, но подѣ непремѣннымъ условіемъ взятія отъ подлежащихъ властей паспорта и удостовѣренія, что посѣщеніе предпринимается ради торговыхъ дѣлъ ¹.

Такимъ образомъ, Финляндія была исключена изъ числа тѣхъ мѣстъ, гдѣ евреямъ дозволено было селиться. Тѣмъ не менѣе, на практикѣ это не соблюдалось, и евреи селились и въ Финляндіи, что слѣдуетъ заключить изъ того, что въ 1806 г. коммерцъ-коллегія издала постановленіе, на основаніи котораго всѣ поселившіеся въ странѣ евреи обязывались немедленно переселиться въ тѣ города, гдѣ пребываніе имъ дозволено.

Присоединеніе Финляндіи къ Россіи нисколько не измѣнило положенія здѣсь еврейскаго вопроса. Несомнѣнно, однако же, что, не смотря на существовавшее запрещеніе, евреи продолжали прибывать въ Финляндію изъ другихъ мѣстъ, такъ какъ въ 1831 г. пришлось подтвердить это запрещеніе чрезъ правительствующій сенатъ, по слѣдующему поводу. Бывшій финляндскій генераль-губернаторъ графъ Закревскій увѣдомилъ управляющаго министерствомъ юстиціи, что, по дѣйствующему въ Княжествѣ Финляндскомъ королевскому рескрипту отъ 20 ноября и объявленію королевской коммерцъ-коллегіи отъ 19 декабря 1806 г., въездъ евреямъ въ Финляндію запрещенъ, вслѣдствіе чего онъ, генераль-губернаторъ, возобновилъ предписанія ландсгевдингамъ финляндскимъ, чтобы евреи впредь не были впускаемы въ предѣлы Финляндіи, тѣмъ болѣе, что евреямъ выѣздъ за границу моремъ вос-

¹ „Восходъ“, май 1885 г., стр. 1—3.

прещень вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ. За симъ графъ Закревскій просилъ учинить распоряженіе, дабы въ плакатныхъ паспортахъ, выдаваемыхъ въ Имперіи евреямъ, означено было, что въѣздъ имъ въ Великое Княжество Финляндское не дозволенъ по дѣйствующимъ въ этомъ краѣ постановленіямъ. Означенное отношеніе генераль-губернатора было предложено правит. сенату, который нашель, какъ изъ этого отношенія видно, что въѣздъ евреямъ въ Финляндію воспрещень; положеніемъ же о евреяхъ 9 декабря 1804 г., изданнымъ и Высоч. утв. положеніемъ комитета министровъ, опубликованнымъ въ указахъ прав. сената 16 іюня 1825 г., разрѣшено: первымъ—евреямъ-фабрикантамъ, ремесленникамъ, художникамъ и купцамъ выдавать для пріѣзда во внутреннія губерніи и въ столицы по дѣламъ коммерческимъ, для усовершенствованія въ искусствахъ и для показанія особливаго искусства въ ремеслахъ и фабрикахъ, паспорта на извѣстное время губернаторамъ; а вторымъ, на отлучку евреямъ отъ жилищъ ихъ далѣе 30-ти верстъ давать печатные паспорта, съ обозначеніемъ въ нихъ, что паспортъ нѣтъ силу въ городахъ и селеніяхъ, для жительства евреямъ дозволенныхъ, то по сему прав. сенатъ, считая излишнимъ дѣлать въ выдаваемыхъ евреямъ паспортахъ просимое бывшимъ финляндскимъ генераль-губернаторомъ добавленіе, полагалъ: предписать гражданскимъ губернаторамъ тѣхъ губерній, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство, дабы евреямъ паспортовъ на проѣздъ въ Финляндію выдаваемо не было ¹.

Такого безусловнаго воспрещенія евреямъ даже пріѣзжать въ Финляндію въ настоящее время не существуетъ. Въ § 12 Высочайшаго постановленія о паспортахъ 17 іюля 1862 года сказано: «Евреямъ, когда они съ надлежащими паспортами придутъ въ Финляндію, дозволяется проѣздъ чрезъ сей край и пребываніе тамъ въ теченіе извѣстнаго времени, зависящаго отъ усмотрѣнія и опредѣленія мѣстнаго губернатора. Однако, существующее доселѣ запрещеніе евреямъ поселяться въ Финляндіи оставляется и впредъ въ своей силѣ» ².

Если тѣмъ не менѣе въ Финляндіи находится въ настоящее время на жительство около 900 душъ евреевъ ³, то это объясняется закономъ 26 февраля 1858 г. о порядкѣ записки въ Финляндіи какъ дѣтей россій-

¹ Ук. сен. 15 дек. 1831 г. (П. С. З. № 5016).

² Сборн. постан. Финляндіи 1862 г., № 12.

³ „Восходъ“ 1885 г., май, стр. 3.

скихъ солдатъ и матросовъ, такъ и ихъ самихъ въ случаѣ увольненія отъ службы, равно и вдовъ ихъ. Этотъ законъ предоставляетъ перечисленнымъ лицамъ какъ приписаться въ установленномъ порядкѣ къ мѣстному населенію, такъ и проживать въ Финляндіи по указамъ объ отставкѣ или паспортамъ, по предварительномъ объявленіи о семъ мѣстнымъ начальствамъ и подѣ ихъ надзоромъ, и искать себѣ пропитанія, съ той, впрочемъ, оговоркой въ послѣднемъ случаѣ, что если впоследствии окажется, что таковыя лица не имѣютъ законнаго промысла, или будутъ замѣчены въ прошеніи милостыни, развратномъ поведеніи или иныхъ преступленіяхъ, то имъ воспрещается дальнѣйшее пребываніе въ Финляндіи, и они, по распоряженію полиціи, высылаются обратно въ Имперію ¹.

* Такъ какъ въ означенномъ законѣ не сдѣлано исключенія для военнослужащихъ въ Финляндіи евреевъ и ихъ семействъ, то онъ былъ истолкованъ въ томъ смыслѣ, что онъ распространяется и на военнослужащихъ въ Финляндіи евреевъ и ихъ семейства, благодаря чему здѣсь и водворилось еврейское населеніе. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что противники евреевъ отрицаютъ правильность распространенія закона 26-го февраля 1858 г. на военнослужащихъ евреевъ, ссылаясь на то, что евреямъ вообще запрещено поселеніе въ Финляндіи.

Въ настоящее время еврейскій вопросъ ждетъ своего разрѣшенія и въ Финляндіи.

Изъ изложеннаго видно, что право нѣкоторыхъ категорій евреевъ на повсемѣстное жительство внѣ черты еврейской осѣдлости въ дѣйствительности подлежитъ ограниченіямъ относительно проживанія въ области Войска Донскаго и Финляндіи.

§ 108. Независимо отъ этого, редакція ст. 30 устава о паспортахъ (по прод. 1886 г.) вызвала въ сибирскихъ административныхъ сферахъ толкованіе, что никто изъ евреевъ, кромѣ преступниковъ и вообще ссыльныхъ, не можетъ ни пріѣзжать, ни водворяться въ Сибири. Статья эта гласитъ: «Евреямъ пріѣздъ и водвореніе въ Сибири воспрещается, съ ограниченіями, указанными въ уставѣ о ссыльныхъ (ст. 872, 878, 891 и 893, по прод. 1886 г.) и въ законахъ о состояніяхъ» (ст. 978). Первые четыре статьи говорятъ о евреяхъ, сосланныхъ въ Сибирь какъ съ лишеніемъ, такъ и безъ лишенія правъ состоянія, а послѣдняя гласитъ, что «еврей, коимъ дозволено повсемѣстное пребываніе въ Имперіи, т. е. и внѣ черты, опредѣленной для

¹ Т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., прилож. къ ст. 556 (примѣч.).

постоянной их осѣдлости, допускаются къ занятію золотымъ промысломъ въ Сибири. Поселеніе же евреевъ въ Сибири для хлѣбопашества воспрещено».

Между тѣмъ означенное толкованіе представляется неправильнымъ. Вопросъ о значеніи и смыслѣ ст. 30 уст. о пасп. былъ предметомъ подробнаго разсмотрѣнія прав. сената по поводу отказа въ причисленія купца Кальмейера къ иркутскому 1-й гильдіи купечеству. Сенатъ нашелъ, что эта статья имѣетъ особое, исключительное значеніе, какъ касающаяся преимущественно еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній. Такой смыслъ этой статьи вполнѣ раскрывается изъ разсмотрѣнія тѣхъ узаконеній, которыя служатъ ей источникомъ. Изъ обзорѣнія же этихъ узаконеній прав. сенатъ пришелъ къ заключенію, что запретительный смыслъ ст. 30 очевидно относится собственно къ запрещенію еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній въ Сибири, а потому онъ призналъ, что выраженное въ указанной статьѣ запрещеніе производить поселеніе въ Сибири для хлѣбопашества не должно считаться общимъ началомъ, безусловно препятствующимъ разрѣшенію пріѣзда на жительство и водвореніе въ Сибири евреямъ, имѣющимъ по закону право пребывать во всѣхъ мѣстахъ Имперіи и внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости ¹.

Не смотря, однако же, на это, сибирская администрація по прежнему держится своего толкованія, какъ видно, напримѣръ, изъ циркуляра Степного генераль-губернатора отъ 14—16 мая 1888 г., № 2035 ², въ которомъ, между прочимъ, говорится: «Главнѣйшее сомнѣніе представляетъ вопросъ о правѣ пребыванія въ краѣ евреевъ, имѣющихъ ремесленные свидѣтельства и проживающихъ здѣсь по паспортамъ. Лица эти, основываясь на 3 примѣчаніи къ 283 ст. уст. о пасп., по прод. 1886 г., разрѣшающемъ проживать евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ, *повсемѣстно внѣ черты*, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, доказываютъ свое право проживать и въ Сибири. Но всякое сомнѣніе въ этомъ отношеніи устраняется точнымъ смысломъ 30 статьи того же устава, специально устанавливающей ограниченіе для пріѣзда и водворенія евреевъ въ Сибири». Такимъ образомъ, законъ дозволяетъ евреямъ-ремесленникамъ проживать повсемѣстно внѣ черты еврейской осѣдлости, стало быть, и въ Сибири, находящейся внѣ этой черты, а администрація

¹ Указъ сената министру финансовъ 17 декаб. 1884 г., № 16375.

² „Нед. Хрон. Восх.“ 1888 г., № 29.

Руков. изъ русск. зак. о евр.

говоритъ, что законъ этотъ не распространяется на Сибирь въ виду редакціи ст. 30 устава о паспортахъ. Изъ этого видно до какой степени шатки права евреевъ, благодаря именно ихъ исключительному юридическому положенію.

ГЛАВА X.

Право повсемѣстнаго жительства по купеческому цензу.

§ 109. 16 марта 1859 г. получило Высочайшее утвержденіе мнѣніе государственнаго совѣта, послѣдовавшее по представленію министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, о предоставленіи евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи права жительства и торговли *въ чьрты постоянной осѣдлости евреевъ*. Это мнѣніе, постановленное въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, вошло въ сводъ законовъ, въ видѣ п. I ст. 17 уст. о пасп. по прод. 1886 г. По своему содержанію оно, въ редакціи указанного пункта, можетъ быть раздѣлено на слѣдующія части: а) условія, требуемыя отъ евреевъ для приписки въ купечество 1-й гильдіи; б) торговые и промышленныя права, а равно права по приобрѣтенію недвижимыхъ имуществъ, сопряженныя съ подобной припиской; в) условія содержанія прикащиковъ-евреевъ и домашней прислуги, и г) послѣдствія выбытія изъ купечества. Въ этомъ порядкѣ мы и рассмотримъ означенное узаконеніе.

I. Условія для приписки въ купечество.

§ 110. По этому предмету въ законѣ сказано: «евреямъ-купцамъ первой гильдіи, какъ Россійской имперіи, такъ и губерній Царства Польскаго, не состоящимъ подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи и не опороченнымъ судебнымъ приговоромъ, дозволяется приписываться на общемъ основаніи и въ чьрты ихъ постоянной осѣдлости (ст. 16 уст. о пасп.), въ купечество же первой гильдіи, ко всѣмъ вообще городамъ Россійской имперіи, а равно и Закавказскаго края, съ тѣмъ, чтобы правомъ симъ пользовались: 1) тѣ евреи, кои, состоя до 16 марта 1859 г. въ первой гильдіи, пробыли или пробудутъ въ оной не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) тѣ евреи, кои, получивъ купеческое свидѣтельство 1-й гильдіи послѣ 16 марта 1859 г. будутъ состоять въ оной не менѣе пяти лѣтъ... Перечисляющіеся на семь основаніи въ вышеозначенные города еврей-купцы 1-й гильдіи могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, внесенными въ одно съ ними свидѣтельство».

Изъ изложеннаго видно, что условія, которыя законъ ставитъ для приписки евреевъ въ купечество внѣ черты еврейской осѣдлости, суть двоякія: *отрицательныя*—несостояніе подѣ слѣдствіемъ, судомъ, либо надзоромъ полиціи и неопороченность по судебному приговору, и *положительныя*—пробываніе въ купечествѣ по первой гильдіи въ теченіе пятилѣтняго срока.

Что касается *отрицательныхъ* условій, то изъ буквальнаго смысла закона вытекаетъ, что еврей, приписывающійся къ купечеству внѣ черты еврейской осѣдлости, не долженъ во время такой приписки состоять подѣ слѣдствіемъ, судомъ, надзоромъ полиціи, а стало быть—прежнее его нахожденіе подѣ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи, прекратившееся безъ постановленія опорочивающаго о немъ приговора, до возбужденія имъ ходатайства о перечисленіи въ купечество внѣ черты еврейской осѣдлости, не должно служить препятствіемъ къ перечисленію. Равнымъ образомъ подслѣдственность, подсудимость и полицейскій надзоръ, могущіе возникнуть уже послѣ перечисленія еврея въ купечество внѣ черты еврейской осѣдлости, не могутъ имѣть никакого вліянія на состоявшееся уже перечисленіе. Подѣ опорочивающимъ же судебнымъ приговоромъ слѣдуетъ разумѣть признаніе еврея виновнымъ въ такомъ дѣяніи, которое порочитъ доброе имя человѣка. Сюда относятся преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, а равно имущественныя преступленія, какъ кража, мошенничество, растрата и присвоеніе, хотя бы они и не имѣли своимъ послѣдствіемъ лишенія или ограниченія правъ состоянія, такъ какъ подобныя поступки и преступленія несомнѣнно опорочиваютъ доброе имя человѣка.

Положительное условіе—пробываніе еврея въ купечествѣ 1-й гильдіи въ теченіе пяти лѣтъ—постановлено въ видахъ допущенія во внутреннія губерніи только солидныхъ купцовъ. Такое пятилѣтнее пробываніе должно быть непрерывное¹, хотя бы не въ одномъ какомъ либо мѣстѣ, а съ послѣдовательнымъ перечисленіемъ въ разныя мѣста. Пробываніе въ купечествѣ должно быть въ общей чертѣ еврейской осѣдлости, указанной въ ст. 16 уст. о насп., по прод. 1886 г., или же частной, т. е. тамъ, гдѣ данному еврею дозволено жителство съ правомъ производства торговли и промысловъ, какъ, напр., курляндскимъ евреямъ въ Курляндіи, сибирскимъ въ Сибири, кавказскимъ на Кавказѣ и проч. Сюда относится также г. Кіевъ, такъ какъ въ этомъ городѣ евреямъ-купецамъ, какъ увидимъ ниже, раз-

¹ Ук. сен. 31 декабря 1879 г. № 43021.

рѣшается постоянное жительство, а стало быть, и торговля на общих основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ, для постоянного жительства евреевъ опредѣленныхъ ¹.

Въ частности разъяснено: 1) состояніе въ гильдіи, о которомъ говорится въ разсматриваемомъ законѣ, есть состояніе въ купеческомъ сословіи; зачисленіе же въ это сословіе возможно не иначе, какъ въ порядкѣ, опредѣленномъ въ ст. 520 т. IX зак. о сост., т. е. по постановленію мѣстной казенной палаты. Въ виду сего 5-лѣтній срокъ пребыванія въ первой гильдіи, по истеченія котораго еврей-купцы этой гильдіи получаютъ право на приписку къ купечеству первой же гильдіи во внутреннихъ губерніяхъ, надлежитъ исчислять съ того времени, съ котораго они въ указанномъ порядкѣ зачислены въ первогильдейское купечество, въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдности, по постановленію мѣстной казенной палаты ². 2) По разъясненію прав. сената, исчисленіе разсматриваемаго 5-лѣтняго срока должно начинаться со времени пріобрѣтенія лицомъ свидѣтельствъ и документовъ на званіе купца первой гильдіи ³. 3) Еврей-купцы первой гильдіи пользуются правомъ производства торговли внѣ черты еврейской осѣдности наравнѣ съ лицами, принадлежащими къ коренному русскому купечеству, лишь при томъ условіи, если они, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, будутъ приписаны къ первогильдейскому купечеству внутреннихъ губерній; въ противномъ же случаѣ они не имѣютъ права на производство торговли въ городахъ означенныхъ губерній, хотя бы и получали въ теченіе пяти лѣтъ свидѣтельства первой гильдіи въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдности ⁴. 4) Разсматриваемое право перечисленія въ купечество городовъ, лежащихъ за чертой еврейской осѣдности, принадлежитъ тѣмъ лицамъ, которыя въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдности получали въ теченіе пяти лѣтъ (безпрерывно) свидѣтельство первой гильдіи *на свое имя*. Но члены семействъ этихъ лицъ не имѣютъ лично (т. е. не при начальникѣ семейства) права на приписку къ купечеству городовъ внутреннихъ губерній, хотя бы они и состояли въ первогильдейскомъ свидѣтельствѣ начальника семейства, въ мѣстахъ еврейской осѣдности, болѣе 5 лѣтъ ⁵.

¹ Выс. утв. 11 дек. 1861 г. мнѣніе государств. совѣта (П. С. З., т. XXXVI, № 37738.

² Ук. сен. 17 октября 1884 г., № 12759.

³ Ук. сен. 3 іюня 1888 г., № 6901.

⁴ Отв. м. вн. д. 16 февр. 1880 г., № 850; предл. м. ф. моск. каз. пал. 5 марта 1880 г., № 1877.

⁵ Ук. сен. 1 августа 1889 г., № 9816.

§ 111. Что касается городовъ, къ которымъ евреи въ правѣ причисляться къ купечеству, то хотя въ законѣ 16 марта 1859 г. {въ этомъ отношеніи сказано, что они могутъ причисляться ко «*всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи*», но въ настоящее время это безусловное право представляется ограниченнымъ въ слѣдующемъ отношеніи. Во 1-хъ, по ст. 23 уст. о пасп., по прод. 1886 г., основанной на законѣ 27 октября 1858 года, причисленіе вновь евреевъ къ обществамъ въ 50-ти-верстной чертѣ западныхъ пограничныхъ губерній и губерніи Бессарабской, а также приобрѣтеніе ими недвижимой собственности и владѣніе оною въ той чертѣ воспрещаются евреямъ, до 27 октября 1858 г. къ тѣмъ обществамъ не принадлежавшимъ. Статья эта истолкована сенатомъ въ томъ смыслѣ, что дѣйствіе ея распространяется и на тѣхъ евреевъ, которые въ правѣ проживать внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости (ук. сен. 5 октября 1887 г., № 10786), а, стало быть, еврей-купцы первой гильдіи, хотя бы они въ правѣ были жить и торговать внѣ черты еврейской осѣдлости, не могутъ причисляться къ купечеству городовъ 50-верстной пограничной полосы. Во 2-хъ, закономъ 22 мая 1880 г. (ст. 17 п. VIII уст. о пасп., по прод. 1886 г.), до общаго пересмотра дѣйствующихъ законовъ о евреяхъ въ области Войска Донскаго, евреямъ, за нѣкоторыми исключеніями, касающимися лицъ, имѣющихъ ученые степени, равно назначаемыхъ на службу по опредѣленію отъ правительства, воспрещено водворяться и имѣть постоянное жительство по узаконеннымъ видамъ. Слѣдовательно, евреи не могутъ причисляться къ купечеству городовъ области Войска Донскаго, какъ не имѣющіе тамъ права водворяться.

Что же касается Сибири, то хотя мѣстныя начальства и пытались, на основаніи 30 ст. уст. о пасп., не допустить причисленія евреевъ къ купечеству сибирскихъ городовъ, но прав. сенатъ, по 1-му деп., разъяснилъ, для руководства, что еврей-купцы первой гильдіи, при соблюденіи условій, изложенныхъ въ разсматриваемомъ законѣ 16 марта 1859 г., имѣютъ право приписываться ко всѣмъ городамъ Россійской имперіи, въ томъ числѣ къ губерніямъ и областямъ сибирскимъ, и производить тамъ торговлю на общемъ основаніи (ук. сената 17 декабря 1884 г., № 16375).

Въ отношеніи Финляндіи существуетъ особое правило, въ силу котораго евреямъ дозволяется лишь проѣздъ чрезъ Финляндію и пребываніе тамъ въ теченіе извѣстнаго времени, зависящаго отъ усмотрѣнія и опредѣленія мѣстнаго губернатора, причемъ оставлено и впредь въ силѣ существовавшее до 1862 г. запрещеніе евреямъ поселяться въ Финляндіи (§ 12 по-

становленія о паспортахъ 17 іюля 1862 г.). Такимъ образомъ о припискѣ евреевъ Имперіи къ мѣстному купечеству въ Финляндіи наврядъ-ли можетъ быть рѣчь.

Изъ изложеннаго видно, что въ настоящее время дарованное евреямъ въ 1859 году право на причисленіе къ купечеству первой гильдіи всѣхъ городовъ Россійской имперіи не распространяется на города 50-верстной пограничной полосы западныхъ губерній и губерніи Бессарабской, на города области Войска Донского и на Финляндію.

§ 112. Евреямъ, перечисляющимся къ купечеству городовъ, лежащихъ внѣ черты еврейской осѣдлости, дозволяется переходить туда съ членами своихъ семействъ, внесенными въ одно съ ними свидѣтельство. Какія лица могутъ быть вносимы въ одно гильдейское съ начальникомъ семейства свидѣтельство—опредѣляется въ статьяхъ 67 и 68 положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ. Такъ, въ свидѣтельство, выдаваемое на имя мужа, можетъ быть внесена жена; въ выданное же свидѣтельство на имя жены мужъ внесенъ быть не можетъ. Далѣе, при отцѣ или матери могутъ быть внесены въ одно свидѣтельство ихъ сыновья, незамужнія дочери и усыновленные законнымъ порядкомъ пріемыши, равно какъ и внуки (сыновнія дѣти), но внесеніе сихъ послѣднихъ допускается въ такомъ лишь случаѣ, когда отцы ихъ не производятъ торговли отъ своего имени. Кромѣ того, дозволяется также причислять незамужнихъ сестеръ къ свидѣтельству ихъ брата, начальника семейства.

Далѣе, купецъ, вмѣстѣ съ женою, можетъ зачислить въ свое свидѣтельство дѣтей отъ перваго ея брака: сыновей до совершеннолѣтія, а дочерей до замужества; купеческой же вдовѣ предоставляется зачислять въ свое свидѣтельство дѣтей умершаго ея мужа отъ перваго его брака наравнѣ съ ея собственными отъ него дѣтьми.

Поэтому подѣ выраженіемъ *«переходитъ съ членами своихъ семействъ»*, употребляемымъ въ законѣ 16 марта 1859 г., слѣдуетъ разумѣть всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя, въ силу приведенныхъ статей 67 и 68 полож. о пошлинахъ, могутъ быть внесены въ одно съ начальникомъ семейства купеческое свидѣтельство.

На практикѣ возникъ такой вопросъ: могутъ-ли, при перечисленіи во внутреннія губервіи евреевъ-купцовъ, быть вносимы въ ихъ свидѣтельства малолѣтніе члены семействъ въ томъ случаѣ, когда послѣдніе своевременно не были причислены казенными палатами тѣхъ губерній, откуда купцы-евреи перечисляются?

Министерство финансовъ, принявъ въ соображеніе какъ законъ 16 марта 1859 г., такъ и ст. 67 полож. о пошл. за право торговли, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, нашло, что какъ купцамъ-евреямъ 1-й гильдіи, приобрѣвшимъ право повсемѣстнаго жительства, предоставляется право переходить во внутренніе города Имперіи съ членами своихъ семействъ, на общемъ основаніи, то за симъ купцы эти могутъ включить, по представленіи надлежащихъ удостовѣреній, въ ихъ купеческія свидѣтельства и тѣхъ малолѣтнихъ членовъ своихъ семействъ, которые имѣютъ право на такое причисленіе по закону, но не были своевременно причислены казенными палатами тѣхъ губерній, откуда купцы-евреи перечисляются, о чемъ, для надлежащаго руководства, сообщено циркулярно казеннымъ палатамъ (цирк. мин. фин. 29 нояб. 1880 г., № 5946).

Выше мы видѣли, что усыновленные законнымъ порядкомъ пріемыши могутъ также быть вносимы въ одно съ усыновителемъ — начальникомъ семейства — свидѣтельство. Такое дозволеніе обуславливается тѣмъ, что по гражданскимъ законамъ (ст. 154 Х т. ч. I, изд. 1887 г.) усыновленные лицами купеческаго сословія пріемыши или воспитанники принимаютъ фамилію ихъ воспитателя и вводятся во всѣ права, роднымъ дѣтямъ принадлежащія. А такъ какъ купцы-евреи, при перечисленіи въ купечество къ городамъ, внѣ черты еврейской осѣдлости находящимся, переходятъ туда съ членами своихъ семействъ, въ одно свидѣтельство съ ними внесенными, то, стало быть, такой переходъ допускается и для усыновленныхъ ими воспитанниковъ.

II. Права перечислившихся евреевъ-купцовъ.

§ 113. По закону, приписавшіеся къ городамъ, внѣ черты еврейской осѣдлости евреевъ находящимся, купцы первой гильдіи изъ евреевъ пользуются всѣми правами, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными: по торговлѣ, подрядамъ ¹, по устройству фабрикъ и заводовъ, по учрежденію банкирскихъ конторъ и приобрѣтенію недвижимаго собственности въ Имперіи, исполняя и всѣ лежащія на купцахъ первой гильдіи повинности, но безъ распространенія на нихъ льготъ, присвоенныхъ въ пользу жителей тѣхъ городовъ, къ которымъ они приписаны (ст. 17 п. I уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

Такимъ образомъ, въ отношеніи торговыхъ и промышленныхъ правъ

¹ Въ законѣ 16 марта 1859 прибавлено: „и по откупамъ“.

и по приобретению недвижимости рассматриваемые еврей-купцы сравнены съ кореннымъ русскимъ купечествомъ. Но чрезъ 15 лѣтъ послѣ дарованія этихъ правъ, практика успѣла истолковать дѣйствующіе законы такъ, что отъ [этой категоріи купцовъ отнято было право содержать заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей виѣ мѣстъ, опредѣленныхъ для постоянной еврейской осѣдлости. Такъ, вслѣдствіе возникшаго вопроса о томъ, имѣютъ-ли право купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ, приславшіеся въ купечество виѣ мѣстъ постоянной еврейской осѣдлости, заниматься въ сихъ мѣстахъ выдѣлкою и продажей акцизныхъ питей, министерство финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 1874 г. признало, что въ ст. 306 уст. о пит. сборѣ положительно опредѣлено, что евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства, причемъ для евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи никакого изъятія не сдѣлано; что, по примѣчавію 1 къ ст. 102 уст. о пит. сб., евреямъ дозволяется арендовать винокуренные заводы также лишь въ губерніяхъ, для постоянного ихъ жительства назначенныхъ, и что въ виду сихъ законоположеній означенные еврей-купцы 1-й гильдіи могутъ пользоваться всѣми правами, коренному русскому купечеству присвоенными, за исключеніемъ тѣхъ правъ, по коимъ для всѣхъ евреевъ безъ изъятія постановлены особыя ограниченія. За сиемъ всѣ вообще евреи не имѣютъ права приобретать и арендовать заводы для выдѣлки акцизныхъ питей, а равно содержать заведенія для продажи оныхъ виѣ мѣстностей, опредѣленныхъ для постоянной еврейской осѣдлости. Объ этомъ департаментъ неокладныхъ сборовъ увѣдомилъ управляющихъ акцизными сборами для надлежащаго руководства, присовокупивъ, что прав. сенатъ, на разсмотрѣніе котораго восходили просьбы купцовъ 1-й гильдіи изъ евреевъ о дозволеніи имъ питейной торговли виѣ мѣстъ, указанныхъ для постоянной еврейской осѣдлости, призналъ эти просьбы не подлежащими удовлетворенію (цирк. деп. неокл. сб. 6-го ноября 1874 г., № 1230).

Противъ этого разъясненія можно дѣлать слѣдующее возраженіе. Закояъ 16 марта 1859 г. есть привилегія, дарованная купцамъ 1-й гильдіи Верховною Самодержавною властью. По статьѣ же 71 зак. основн., подобная привилегія, дарованная частнымъ лицамъ, изъемяетъ ихъ изъ дѣйствія общахъ законовъ по тѣмъ предметамъ, на которые въ тѣхъ привилегіяхъ содержатся точныя постановленія. Изъ цитированнаго закона 16 марта 1859 г. видно, что евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи дарованы всѣ права, коренному русскому купечеству присвоенныя, между прочимъ,

по торговль, откупамъ и устройству заводовъ. А такъ какъ питейная торговля есть одинъ изъ видовъ торговли и заводы, хотя бы для выдѣлки питей, все-таки представляются заводами, то содержащееся въ ст. 306 уст. о пит. общее правило, что евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости, не должно бы, повидимому, въ силу приведенной ст. 71. основ. законовъ, имѣть примѣненіе къ разсматриваемой категоріи купцовъ, которыхъ указанная привилегія изъяла изъ дѣйствія этого общаго правила.

§ 114. Практика дѣлала также попытки ограничить евреевъ-купцовъ въ правѣ приобрѣтенія помѣщичьихъ имѣній, въ которыхъ обязательныя отношенія прекращены, въ виду того, что по ст. 3 и 4 Высоч. утв. 19 февраля 1861 г. мнѣнія госуд. совѣта евреямъ воспрещается приобрѣтеніе не только помѣщичьихъ имѣній, со включеніемъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, хотя бы съ прекращеніемъ обязательныхъ отношеній крестьянъ, но и принадлежащихъ къ помѣщичьему имѣнію земель и другихъ угодій¹, оставшихся за надѣломъ крестьянъ. Но эта попытка не удалась въ виду яснаго постановленія закона 16 марта 1859 г., составляющаго исключеніе изъ общаго закона. Независимо отъ этого, одна палата уголовного и гражданскаго суда (уфимская) ухитрилась такъ истолковать законъ 16 марта 1859 г., что не признала за с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ права на приобрѣтеніе въ Уфимской губ. недвижимой собственности до тѣхъ поръ, пока онъ не припишется спеціально къ купечеству одного изъ городовъ Уфимской губерніи; ибо, по мнѣнію палаты, недостаточно быть приписаннымъ къ купечеству 1-й гильдіи города Петербурга для права пребыванія и приобрѣтенія собственности въ Уфимской губ. Выходить, стало быть, что приписка къ одному изъ городовъ виѣ черты еврейской осѣдлости даетъ купцу-еврею право пребыванія и прочія права лишь въ этомъ городѣ, въ другихъ же городахъ онъ можетъ приобрѣсти эти права лишь по новой припискѣ и новой уплатѣ всѣхъ пошлинъ и повинностей. Такое толкованіе закона не нашло поддержки въ сенатѣ, который, напротивъ, призналъ, что данный купецъ, съ припискою въ купечество 1-й гильдіи г. С.-Петербурга, тѣмъ самымъ получилъ по закону право осѣдлости и право приобрѣтать недвижимыя имущества въ Имперіи вообще, а слѣдовательно, и въ Уфимской губерніи (рѣш. сената по межев. деп., 25 октября 1884 г., по дѣлу Фридланда).

¹ П. С. З. 1861, т. 36, гл. I, ст. 3 и 4.

Этимъ разъясненіемъ разрѣшается и вопросъ о правѣ евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи, приписавшихся къ одному изъ городовъ внѣ черты еврейской осѣдлости, проживать повсемѣстно въ Имперіи. Собственно по этому предмету и вопроса быть не можетъ, такъ какъ законъ, давая такимъ евреямъ право на приписку къ купечеству внѣ этой черты, очевидно не могъ имѣть въ виду создать для нихъ новое гетто въ мѣстѣ приписки и прикрѣпить ихъ къ этому мѣсту. А между тѣмъ на практикѣ встрѣчаются такіе курьезы, что, напримѣръ, первой гильдіи купецъ г. Луги С.-Петербургской губерніи не признается правоспособнымъ, безъ особаго разрѣшенія с.-петербургской полицейской власти, проживать въ С.-Петербургѣ.

III. Содержаніе прикащиковъ-евреевъ и домашней прислуги.

§ 115. Переселяющіеся на разсматриваемомъ основаніи въ лежащія внѣ черты еврейской осѣдлости города еврей-купцы первой гильдіи могутъ, по закону, *братъ съ собою* прикащиковъ и домашнюю прислугу изъ евреевъ же, въ опредѣленномъ числѣ, соблюдая въ семъ отношеніи слѣдующія правила: а) переселяющіеся въ обѣ столицы, С.-Петербургъ и Москву, еврей-купцы должны въ особыхъ прошеніяхъ, подаваемыхъ ими с.-петербургскому градоначальнику и московскому генераль-губернатору, объяснить: какое именно число прикащиковъ и прислуги изъ евреевъ имъ необходимо имѣть по переселеніи въ означенныя столицы и по какимъ именно уваженіямъ; разрѣшеніе сихъ просьбъ и назначеніе сего числа представляется ближайшему усмотрѣнію градоначальника и генераль-губернатора, по принадлежности; б) приписывающіеся же къ прочимъ городамъ Имперіи еврей-купцы могутъ *братъ съ собою* изъ своихъ единовѣрцевъ не болѣе одного прикащика или конторщика и четырехъ обоюго пола слугителей на каждое семейство переселяющагося еврея-купца. Относительно прикащиковъ и домашней прислуги изъ евреевъ наблюдается, чтобы они, также какъ постановлено о самыхъ хозяевахъ, не состояли подъ слѣдствіемъ, судомъ, или надзоромъ полиціи и не были опорочены судебнымъ приговоромъ, или оставлены по суду въ подозрѣніи, и чтобы они не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми евреями во внутреннихъ губерніяхъ (ст. 17 п. 1 уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

Изъ цитированнаго текста закона видно, что онъ дѣлаетъ различіе:

1) между столицами и прочими городами Имперіи и б) между прикащи-

ками и прочими служителями. Что касается столицъ, то число прикащиковъ и домашней прислуги опредѣляется высшей мѣстной административной властью по ея усмотрѣнію; стало быть, безъ разрѣшенія этой власти еврей-купецъ не можетъ держать ни единого прикащика либо домашняго служителя. Въ отношеніи же приписывающихся къ прочимъ городамъ Имперіи такого разрѣшенія не требуется, а евреямъ-купцамъ прямо предоставляется брать съ собою не болѣе одного прикащика либо конторщика и четырехъ обоого пола служителей на каждое семейство переселяющагося еврея, причемъ держать прикащиковъ либо конторщиковъ подъ именемъ служителей, конечно, нельзя, въ виду того, что законъ вообще запрещаетъ содержать при торговыхъ или промышленныхъ заведеніяхъ прикащиковъ подъ видомъ работниковъ (ст. 65 полож. о пошл. за право торговли).

§ 116. Такъ какъ въ законѣ сказано, что *переселяющіеся* евреи могутъ *брать съ собою* прикащиковъ, то на практикѣ возникъ вопросъ о томъ, въ правѣ-ли такіе еврей-купцы, уже по переселеніи, нанимать прикащиковъ изъ лицъ, не имѣющихъ самостоятельнаго права на повсемѣстное жительство? По дѣлу Берлина правительствующій сенатъ нашель, что право брать съ собою прикащиковъ и прислугу изъ единовѣрцевъ, при переселеніи въ города Россійской имперіи, находящіеся внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, и, между прочимъ, въ С.-Петербургѣ, предоставляется евреямъ-купцамъ только *при ихъ переселеніи*, причемъ переселяющіеся въ С.-Петербургъ заявляютъ о томъ въ особыхъ прошеніяхъ с.-петербургскому градоначальнику, которому предоставляется разрѣшеніе сихъ прошеній и назначеніе числа такихъ прикащиковъ и прислуги. Такимъ образомъ, —продолжаетъ сенатъ, —еврей, получивъ разрѣшеніе взять съ собою опредѣленное число прикащиковъ и прислуги изъ своихъ единовѣрцевъ, не можетъ впослѣдствіи увеличивать это число или замѣнять выбывшихъ изъ его службы прикащиковъ или слугъ другими лицами изъ евреевъ, и градоначальникъ не въ правѣ дать ему разрѣшеніе на такое увеличеніе или замѣну (опред. 1 деп. севата 17 сентяб. 1886 г., № 5666).

Этотъ же вопросъ обсуждался и въ рѣшеніи общаго собранія 1-го и кассационнаго департаментовъ, по дѣлу Эпштейна. Общее собраніе нашло, что буквальные выраженія цитированнаго закона не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что означенное право брать съ собою прикащиковъ изъ единовѣрцевъ предоставляется евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи только при ихъ переселеніи. Такіе прикащики, по указанію того же закона, не могутъ переходить къ другимъ лицамъ, и, въ случаѣ выбитія по какимъ

бы то ни было причинамъ переселившихся съ ними евреевъ-купцовъ изъ первой гильдіи, обязаны возвратиться, вмѣстѣ съ сими послѣдними, въ мѣста постоянной осѣдности евреевъ. Въ этомъ смыслѣ и состоялись послѣдовавшія, въ разъясненіе упомянутаго закона, рѣшенія правительствующаго сената по 1 общему собранію 25 октября 1885 г. (25 апрѣля 1886 г., по дѣлу Выдрина) и по 1 департаменту (17 сентября 1886 г., по дѣлу Берлина). Въ приведенномъ рѣшеніи общаго собранія объяснено, что означенное дозволеніе закона ставить совершенно опредѣленныя границы допускаемому въ этомъ случаѣ изъятію изъ общихъ постановленій закона о воспрещеніи евреямъ имѣть осѣдность и пребываніе внѣ губерній, указанныхъ въ 16 ст. уст. о пасп., по прод. 1876 г., что евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи, приславшимся къ городамъ внѣ черты постоянной осѣдности евреевъ, предоставлены всѣ права по торговлѣ, коренному русскому купечеству присвоенныя, въ томъ числѣ и право производить торговлю на всемъ пространствѣ Имперіи лично, чрезъ прикащиковъ, уполномоченныхъ, но они не могутъ предоставить право проживать по ихъ дѣламъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ такимъ лицамъ, которымъ по закону въ тѣхъ мѣстахъ жить воспрещено, и что для предоставленія такого права требовалось бы изданіе особаго законодательнаго постановленія о разрѣшеніи проживать повсемѣстно евреямъ, состоящимъ въ должности прикащиковъ еврейскихъ торговыхъ домовъ первой гильдіи. Въ виду вышеизложенныхъ основаній нельзя, — говорить общее собраніе, — не придти къ заключенію, что евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи, уже жительствовавшимъ въ мѣстностяхъ внѣ черты, назначенной для постоянной осѣдности евреевъ, не дозволяется закономъ брать къ себѣ въ прикащики своихъ единовѣрцевъ, не имѣющихъ по закону права на жительство въ такихъ мѣстностяхъ, или утратившихъ это право. Посему, правительствующій сенатъ призналъ, что еврей-купцы 1-й гильдіи, законно приписанные въ купечество городовъ внутреннихъ губерній и тамъ проживающіе, могутъ брать въ прикащики евреевъ же только такихъ, которые приобрѣли уже безусловное право на постоянное жительство въ сихъ губерніяхъ и могутъ быть прикащиками (опред. общ. собр. 1 и кас. деп. 7 марта 1888 г., № 5).

Слѣдуетъ замѣтить, что по рассматриваемому вопросу, до окончательнаго его разрѣшенія, былъ высказанъ и другой взглядъ. Такъ, по дѣлу же Эпштейна самарскій окружный судъ высказалъ, что выраженію закона *«дозволено брать съ собою прикащиковъ»* слѣдуетъ придавать то же

значеніе, что и выраженію «*дозволено имѣть при себѣ прикащиковъ*». Такое толкованіе имѣетъ, пожалуй, основаніе. Дѣло въ томъ, что, во время изданія закона 16 марта 1859 года о дозволеніи евреямъ-купцамъ приписываться къ купечеству городовъ внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, въ этихъ мѣстахъ ни одинъ еврей не имѣлъ еще права на постоянное жительство. Стало быть, переселяющіеся еврей-купцы не имѣли бы возможности достать здѣсь прикащиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ. Поэтому законъ, не желая лишить ихъ права держать такихъ прикащиковъ, и могъ употребить лишь выраженіе «*братъ съ собою*». Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы, по переселеніи, еврей-купцы, лишившіеся по какому либо случаю взятыхъ съ собою изъ черты осѣдлости прикащиковъ, не могли замѣнить ихъ другими изъ числа тѣхъ лицъ, которыя сами по себѣ не имѣютъ самостоятельнаго права на повсемѣстное жительство, тѣмъ болѣе, что такое право не требуется отъ прикащиковъ, ибо право жительства ихъ зависитъ отъ состоянія ихъ при купцахъ первой гильдіи.

§ 117. Другой вопросъ, вызванный на практикѣ, заключается въ томъ, въ правѣ-ли еврей-хозяинъ поручать своему прикащику веденіе его торговыхъ дѣлъ внѣ мѣста жительства его, хозяина?

По этому вопросу высказаны были два мнѣнія, но опять-таки на основаніи выраженія закона «*братъ съ собою*». Одни полагали, что выраженія «имѣть при себѣ прикащиковъ» и «братъ ихъ съ собою» имѣютъ одинъ и тотъ же смыслъ, а потому еврей-купцы 1-й гильдіи, приписывающіеся къ городамъ внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости, могутъ имѣть прикащиковъ-евреевъ только въ мѣстѣ своего жительства, и еврей-прикащики не могутъ селиться и производить торговлю въ иномъ мѣстѣ, кромѣ мѣста жительства своего принcipала. Другое же мнѣніе исходило изъ того, что купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ пользуются всѣми правами по торговлѣ, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными, а слѣдовательно, и общимъ всѣмъ купцамъ правомъ уполномочивать другое лицо къ производству на свой счетъ и на свое имя всякихъ вообще торговыхъ дѣлъ и оборотовъ, на отправленіе конхъ вѣритель самъ имѣетъ законное право. А какъ купцамъ первой гильдіи вообще предоставляется право производить торговлю во всей Имперіи, а слѣдовательно, и уполномочивать своихъ прикащиковъ къ производству отъ своего имени торговыхъ дѣлъ повсемѣстно же, то отсюда несомнѣнно, что рассматриваемые еврей-купцы могутъ на одинаковыхъ съ коренными русскими купцами правахъ поручать своимъ прикащикамъ производство отъ своего имени торговыхъ дѣлъ во всѣхъ

городахъ и селеніяхъ Имперіи, не исключая прикащиковъ изъ евреевъ, для которыхъ въ законѣ никакого ограниченія въ семъ отношеніи не установлено.

Въ концѣ концовъ восторжествовало первое мнѣніе. Въ опредѣленіи 1-го общаго собранія правительствующаго сената по дѣлу Выдріна, сообщенія котораго мы привели уже выше по дѣлу Эпштейна, означенный Вопросъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, причемъ высказано, между прочимъ, что выраженія «дозволено брать съ собою прикащиковъ и домашнюю прислугу изъ евреевъ» и «имѣть при себѣ по переселеніи въ столицу» ставятъ совершенно опредѣленные границы допускаемому въ данномъ случаѣ изъятію изъ общихъ постановленій закона о воспрещеніи евреямъ имѣть осѣдлость и пребываніе внѣ губерній, указанныхъ въ 16 ст. уст. о пасп., и что указанные выраженія свидѣтельствуютъ и о самой цѣли сего изъятія, которая должна заключаться въ предоставленіи евреямъ-купцамъ первой гильдіи возможности, при переселеніи въ мѣстности, гдѣ они не могутъ найти прислугу и прикащиковъ изъ евреевъ же, взять съ собою и держать при себѣ единовѣрцевъ для такихъ занятій, которыя вызываютъ необходимость совмѣстнаго жительства или мѣстнаго ежедневнаго дѣловаго общенія (опред. 1 общ. соб. правительствующаго сената 25-го октября 1885 г. (25-го апрѣля 1886 г.), № 69).

§ 118. Льготы, предоставленныя закономъ разсматриваемымъ купцамъ-евреямъ первой гильдіи, не распространяются на купцовъ-евреевъ второй гильдіи, а потому эти послѣдніе могутъ содержать прикащиками во внутреннихъ губерніяхъ только такихъ евреевъ, которые лично пріобрѣли право на жительство въ этихъ губерніяхъ и которымъ притомъ дозволяется по закону быть прикащиками (предлож. мин. фин. иск. каз. пал. 18-го апрѣля 1879 г., № 2200). Равнымъ образомъ и сыновья купцовъ-евреевъ, хотя бы и пробывшіе при родителяхъ десять лѣтъ въ купечествѣ первой гильдіи внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости, а затѣмъ начинающіе производить торговлю самостоятельно, отъ своего лица, не могутъ содержать во внутреннихъ губерніяхъ прикащиками такихъ евреевъ, которые не имѣютъ лично права на постоянное жительство въ этихъ губерніяхъ (ук. правительствующаго сената 5-го марта 1886 г., № 2786).

§ 119. Въ правѣ-ли прикащики изъ евреевъ, а также еврей-служители купцовъ первой гильдіи содержать при себѣ, во время проживанія во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, женъ, несовершеннолѣтнихъ дѣтей своихъ и прочихъ членовъ семейства? По этому вопросу правительствующій сенатъ нашелъ:

что таковой долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: на точномъ основаніи дѣйствующихъ у насъ узаконеній о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, супруги обязаны жить вмѣстѣ и мѣсто пребыванія жены опредѣляется мѣстожительствомъ мужа; поэтому, какъ при переселеніи, такъ и по поступленіи на службу или иной перемѣнѣ постоянного жительства, жена обязана слѣдовать за мужемъ и оба вмѣстѣ, мужъ и жена, обязаны давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, доброе и честное по своему состоянію (т. X ч. 1 ст. 103, по прод. 1876 г., и ст. 172, по изд. 1857 г.). Въ виду сего воспрещеніе прикащикамъ, конторщикамъ и служителямъ евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи имѣть при себѣ своихъ женъ и дѣтей было бы несовмѣстно съ вышеприведеннымъ требованіемъ закона (опред. 1 общ. соб. 25-го октября 1885 г. (25-го апрѣля 1886 г.), № 69).

§ 120. Такъ какъ по закону 16-го марта 1859 г. брать съ собою прикащиковъ могутъ еврей-купцы 1-й гильдіи, *переселяющіеся* изъ черты осѣдлости въ города, лежащія внѣ оной, то на практикѣ не признается права содержать еврейскихъ прикащиковъ, не имѣющихъ самостоятельнаго права на повсемѣстное жительство, за такими евреями-купцами 1-й гильдіи, которые не переселялись въ установленномъ означеннымъ закономъ порядкѣ, а приписались въ купцы внѣ черты еврейской осѣдлости въ силу принадлежащаго имъ права на повсемѣстное жительство, въ качествѣ, на примѣръ, отставныхъ солдатъ прежняго времени и дѣтей купцовъ первой гильдіи, пробывшихъ въ этой гильдіи внѣ черты еврейской осѣдлости не менѣ десяти лѣтъ.

IV. Послѣдствія выbytія изъ купчества.

§ 121. Въ случаѣ выbytія по какимъ бы то ни было причинамъ изъ первой гильдіи евреевъ-купцовъ, переселившихся на вышеизложенныхъ основаніяхъ, они обязаны возвратиться, съ своими семействами и состоящими при нихъ изъ ихъ единовѣрцевъ прикащиками и служителями, въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ: не пріобрѣвшіе въ тѣхъ городахъ, къ коимъ они были по переселеніи причислены, недвижимой собственности—въ теченіи года, а пріобрѣвшіе оную—не далѣе двухъ лѣтъ; по прошествіи сихъ сроковъ они высылаются въ мѣста прежняго ихъ жительства по распоряженію полиціи. Но тѣ изъ евреевъ, кои послѣ приписки къ городамъ, внѣ черты постоянной осѣдлости ихъ находящимся, пробудутъ въ

онихъ въ первой гильдіи десять лѣтъ, получаютъ право постоянного жительства въ тѣхъ городахъ, *на общемъ основаніи*, хотя бы потомъ и выбыли изъ первой гильдіи. Такимъ же правомъ пользуются вдова и дѣти еврея-купца первой гильдіи, умершаго прежде истечения упомянутого десятилѣтняго срока, когда они по смерти его продолжали вносить пошлины и повинности по первой гильдіи до истечения десяти лѣтъ со времени ихъ перечисленія. Право собственности и распоряженія имуществомъ, пріобрѣтеннымъ въ упомянутыхъ городахъ, не отъемлется отъ евреевъ и тогда, когда они послѣ переселенія въ оныя будутъ оставаться въ первой гильдіи менѣе десяти лѣтъ (ст. 17 п. I уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

Изъ текста приведеннаго закона видно, что, въ мѣстѣ новой своей приписки, правомъ жительства и правами по торговлѣ еврей-купецъ первой гильдіи, съ семействомъ и служебнымъ персоналомъ, пользуется въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ со времени приписки лишь условно—пока онъ состоитъ въ первой гильдіи, уплачивая всѣ по оной повинности. Разъ онъ выбылъ изъ первой гильдіи, безразлично по какой причинѣ, онъ, домочадцы и служители его должны возвратиться, въ теченіе указаннаго срока, въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ. Безусловное же право постоянного жительства какъ самый купецъ, такъ и его жена и дѣти (но не служебный персоналъ) пріобрѣтаютъ по истеченіи десяти лѣтъ со времени приписки. Но текстъ закона можетъ подать поводъ къ недоразумѣніямъ. Въ законѣ сказано: «получаютъ право постоянного жительства въ тѣхъ *городахъ*», т. е. гдѣ начальникъ семейства былъ приписанъ къ купечеству 1-й гильдіи; здѣсь какъ будто выходитъ, что купецъ и семейство его, выбывшіе по истеченіи 10 лѣтъ изъ купечества первой гильдіи, получаютъ право постоянного жительства только въ томъ городѣ, гдѣ онъ былъ приписанъ къ купечеству. Но такое толкованіе невозможно, во 1-хъ, потому, что оно вело бы къ созданію для такихъ лицъ гетто въ видѣ единого города, что допустимо лишь при положительномъ постановленіи объ этомъ закона; во 2-хъ, право жительства получается означенными лицами *на общемъ основаніи*. А такъ какъ по общему правилу евреи вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ переселяться съ одного мѣста на другое (ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.), то, слѣдовательно, и разсматриваемыя лица могутъ жить не только въ городѣ, гдѣ начальникъ семейства былъ приписанъ, но и повсемѣстно.

Въ виду указаннаго же общаго правила слѣдуетъ признать, что дѣти купца-еврея 1-й гильдіи—состоящаго-ли въ этой гильдіи или выбывшаго

изъ оной по истеченіи 10 лѣтъ, въ правѣ проживать не только при начальникѣ семейства, но и повсемѣстно отдѣльно отъ него.

Выбытіе еврея изъ купчества 1-й гильдіи до истеченія 10 лѣтняго срока, если вдова и дѣти не будутъ продолжать вносить гильдейскихъ пошлинъ въ теченіи этого срока, влечетъ за собой, какъ мы видѣли, удаленіе семейства въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ. Но такому удаленію могутъ подвергнуться лишь тѣ члены семейства выбывшаго купца, которые не приобрѣли самостоятельнаго права на повсемѣстное жительство въ Имперіи. Поэтому нельзя, напримѣръ, удалить члена семейства, который по образованію получилъ такое право, ибо послѣднее не зависитъ отъ того—уплачиваетъ-ли начальникъ семейства гильдейскія пошлины и повинности, или не уплачиваетъ.

§ 122. Такъ какъ пребываніе въ теченіи десяти лѣтъ въ купчествѣ первой гильдіи даетъ самому купцу, его женѣ и дѣтямъ право на постоянное жительство внѣ черты еврейской осѣдлости, то въ силу этого они получаютъ право производить торговлю на общемъ основаніи, т. е. хотя бы не въ качествѣ купцовъ первой гильдіи. Положеніе это вытекаетъ изъ того, что ограниченіе евреевъ въ правѣ торговли внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ обусловливается, какъ разъяснилъ и прав. сенатъ¹, не имѣніемъ ими права жительства внѣ этой черты. Но разъ право это евреямъ приобрѣтено, то и право торговли на общемъ основаніи должно быть за нимъ признано. Означенное положеніе признается и министерствомъ финансовъ, которое циркулярно разъяснило, что совершеннолѣтнія дѣти тѣхъ евреевъ-купцовъ, которые состояли въ купчествѣ первой гильдіи внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости, въ теченіи десяти лѣтъ, приобретая право постоянного жительства повсемѣстно, приобретаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и право самостоятельной торговли на общемъ основаніи; дѣти же и вообще члены семейства такихъ купцовъ-евреевъ, которые хотя и перешли на жительство во внутреннія губерніи, но не пробыли тамъ установленнаго десятилѣтняго срока въ купчествѣ первой гильдіи, если не приобрѣли этого права лично указаннымъ въ законѣ способомъ, могутъ быть лишь прикащиками и повѣренными главы семейства, согласно 73 ст. полож. о пошл. за право торговли (цирк. мин. фин. 18 сентября 1880 г. № 7180).

Въ силу же права постоянного жительства внѣ черты еврейской осѣд-

¹ Опред. 28 марта 1886 г. (27 марта 1887); собр. уз. 1887 г. № 82.

Лости означенныя лица, т. е. какъ самъ выбывшій изъ купечества начальникъ семейства, такъ и члены послѣдняго—приобрѣтають право на приписку къ мѣщанскимъ обществамъ внѣ этой черты.

§ 123. Получаютъ-ли при указанныхъ условіяхъ право повсемѣстнаго жительства внуки начальника семейства и дальнѣйшее потомство состоящаго въ купечествѣ первой гильдіи 10 лѣтъ? Отвѣтъ долженъ быть утвердительный. Такъ какъ означенное право есть слѣдствіе состоянія въ купечествѣ первой гильдіи, т. е. связано съ правами состоянія и по истеченіи 10 лѣтъ передается дѣтямъ купца, хотя бы они перестали принадлежать къ купечеству, то нѣтъ основанія отрицать переходъ этого права отъ такихъ дѣтей къ ихъ дѣтямъ и т. д. Да и несправедливо было бы выслать въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ такихъ потомковъ купца 1-й гильдіи, которые, порвавъ съ этой чертой всѣ связи, ничего общаго съ ней не имѣютъ. Во всякомъ случаѣ, для избѣжанія всякихъ случайностей, дѣтямъ купцовъ-евреевъ, выбывшихъ изъ купечества, если они сами не производятъ торговли въ качествѣ купцовъ, надлежитъ приписаться къ мѣщанскимъ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости и тогда и ихъ нисходящіе, какъ принадлежащіе къ числу мѣщанъ городовъ внѣ означенной черты, будутъ пользоваться правомъ постоянного жительства внѣ оной (ст. 4 уст. о пасп. по прод. 1886 г.).

ГЛАВА XI.

Право повсемѣстнаго жительства по образовательному цензу.

§ 124. 27-го ноября 1861 г. послѣдовало, по представленію министра народнаго просвѣщенія, Высочайше утв. мнѣніе государственнаго совѣта, о *преимуществахъ евреевъ, получившихъ образованіе*. Этимъ узаконеніемъ, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановлено, между прочимъ: евреи, имѣющіе дипломы на ученныя степени доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а равно дипломы на ученныя степени доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ университета, допускаются на службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною; имъ разрѣшается также постоянное пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, для занятія торговлею и промышленностью. Лица сіи, во время пребыванія внѣ мѣстъ, назначенныхъ

для постоянной осѣдлости евреевъ, могутъ имѣть при себѣ, кромѣ членовъ своего семейства, домашнихъ слугъ изъ своихъ единовѣрцевъ, по не болѣе двухъ; тѣ изъ нихъ, которые запишутся въ купцы 2-й или 3-й гильдіи, могутъ сверхъ того имѣть еще одного прикащика или конторщика изъ своихъ единовѣрцевъ же, съ тѣмъ, чтобы сіи прикащики или конторщики и домашніе слуги не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми евреями - купцами во внутреннихъ губерніяхъ ¹.

Этотъ же законъ былъ въ 1865 г., 1866 г. и 1867 г. распространень на евреевъ-врачей, не имѣющихъ высшей ученой степени, а въ 1872 г. на евреевъ, окончившихъ курсъ ученія въ с.-петерб. технологическомъ институтѣ ².

Наконецъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 19 января 1879 г. предоставлено также право повсемѣстнаго жительства евреямъ: 1) кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и медицинскихъ; 2) аптекарскимъ помощникамъ, дантистамъ, фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ, и 3) изучающимъ фармацію, фельдшерское и повивальное искусство.

Означенныя узаконенія вошли въ уст. о пасп., по прод. 1886 г., въ видѣ пп. II и III ст. 17, и касаются, такимъ образомъ, во 1-хъ, лицъ, кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ съ учеными степенями, такъ и безъ оныхъ; во 2-хъ, лицъ, хотя и не кончившихъ такого курса, но имѣющихъ званіе аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ; и въ 3-хъ, наконецъ, изучающихъ фармацію, фельдшерское и повивальное искусство.

§ 125. Что касается первой категоріи лицъ, то вопросъ о томъ, относится-ли то или другое учебное заведеніе, которое данный субъектъ окончилъ, къ числу высшихъ, разрѣшается на основаніи устава онаго. Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ относятся, прежде всего, университеты, военно-медицинская академія, институты—технологическій, горный, путей сообщенія, лѣсной, Петровская земледѣльческая академія и т. п., однимъ словомъ—всѣ тѣ учебныя заведенія, которыя, по отправленію воинской повинности, отнесены къ высшимъ, списокъ которыхъ приложенъ къ ст. 53 уст. о воин., пов. изд. 1886 года. Въ этомъ смыслѣ разъясненъ этотъ предметъ прав. сенатомъ въ дѣлѣ по вопросу, возбужденному помощни-

¹ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37684.

² В. П. С. З., т. XL, № 42079, т. XLI, № 43308, т. XLII, № 44195; собр. уз. 1872 № 176.

комъ предсѣдателя русскаго музыкальнаго общества, сенаторомъ Маркевичемъ, о правѣ евреевъ, окончившихъ курсъ въ с.-петербургской консерваторіи и получившихъ дипломъ на званіе свободнаго художника, на повсемѣстное жительство въ Имперіи. Вслѣдствіе высылки с.-петербургскимъ полицейскимъ начальствомъ изъ столицы, въ сентябрѣ 1885 г., одного изъ бывшихъ учениковъ с.-петерб. консерваторіи—еврея, получившаго установленный § 73 устава консерваторіи дипломъ на званіе свободнаго художника, сенаторъ Маркевичъ просилъ прав. сенатъ разрѣшить вопросъ о томъ, какое мѣсто занимаютъ консерваторіи въ ряду другихъ учебныхъ заведеній, засимъ, закрѣпить за консерваторіями то положеніе, на которое онѣ имѣютъ право какъ по закону, такъ и по своему образовательному и воспитательному значенію. При этомъ сенаторъ Маркевичъ, въ подтвержденіе того положенія, что консерваторіи должны быть отнесены къ числу высшихъ учебныхъ заведеній, привелъ слѣдующія соображенія: 1) въ Выс. утв. уставѣ консерваторій (ст. 1) заведенія эти именуются высшими; 2) по отбыванію воинской повинности консерваторіи даютъ ученикамъ своимъ такія же льготы и права на отсрочку, какими пользуются всѣ лица, получившія образованіе въ университетахъ и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) если въ уставѣ о службѣ гражданской консерваторіи не поименованы въ числѣ высшихъ учебныхъ заведеній, дающихъ извѣстныя права по службѣ, то это обстоятельство не можетъ умалить значеніе ихъ въ качествѣ высшихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ, въ виду спеціальнаго назначенія консерваторій, не могло быть никакой надобности въ предоставленіи окончившимъ курсъ въ этомъ учебномъ заведеніи какихъ либо особыхъ правъ по службѣ гражданской; 4) высшее научное образованіе не составляетъ вовсе необходимаго условія для признанія высшимъ учебнымъ заведеніемъ такого учрежденія, которое имѣетъ совершенно спеціальное назначеніе и гдѣ изученіе предметовъ требуетъ не менѣе, а даже болѣе времени и труда, чѣмъ изученіе наукъ въ университетахъ или другихъ подобныхъ заведеніяхъ. Доказательствомъ этого можетъ быть Императорская академія художествъ, которая безспорно принадлежитъ къ числу высшихъ учебныхъ заведеній, не смотря на то, что научныя требованія, предъявляемыя къ слушателямъ академіи, не шире тѣхъ, какія предъявляются къ воспитанникамъ консерваторіи, и 5) если въ 1879 г., при испрошеніи министромъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшаго соизволенія на повсемѣстное жительство евреевъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, консерваторія не была включена въ списокъ этихъ за-

веденій, составленный особою комисіей подъ предѣдательствомъ сенатора графа Сиверса, то таковой пропускъ могъ произойти отъ незнанія членами комисіи о возникновеніи этихъ учреждений, такъ какъ уставъ консерваторіи былъ утвержденъ лишь въ ноябрѣ 1878 года. Притомъ же списокъ этотъ нигдѣ не помѣщенъ въ законѣ и ст. 17 уст. о пасп., не поименовывая ни одного изъ высшихъ учебныхъ заведеній, предоставляетъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи всѣмъ вообще евреямъ, окончившимъ курсъ въ одномъ изъ существующихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Сообразивъ означенный вопросъ съ закономъ, правительствующій сенатъ нашель: 1) что, на основаніи § 1 Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1878 г. устава консерваторій музыкальнаго общества, заведенія эти суть высшія спеціальныя музыкально-учебныя учрежденія; 2) что, по силѣ § 77 того же устава и 53 ст. т. IV уст. о воин. пов., изд. 1876 г., ученики консерваторій по отправленію воинской повинности пользуются правами наравнѣ съ воспитанниками другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, и 3) что, въ виду приведенныхъ статей закона, консерваторіи Императорскаго русскаго музыкальнаго общества должны быть причислены къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Посему и принимая во вниманіе, что, согласно прим. 1 къ ст. 17 т. XIV уст. о пасп., по прод. 1881 г., право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи предоставлено, между прочимъ, евреямъ, кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, правительствующій сенатъ нашель, что лица еврейскаго происхожденія, окончившія полный курсъ въ одной изъ консерваторій Императорскаго русскаго музыкальнаго общества и получившія установленный § 73 устава консерваторій дипломъ на званіе свободнаго художника, имѣютъ право на повсемѣстное жительство (опред. правительствующаго сената 11-го іюня 1886 г.).

§ 126. Къ числу лицъ, имѣющихъ право на повсемѣстное жительство, слѣдуетъ отнести и провизоровъ, ибо хотя о нихъ спеціально не упомянуто въ законѣ, но разъ за аптекарскими помощниками, т. е. лицами съ низшимъ образованіемъ, признано такое право, то тѣмъ болѣе оно должно принадлежать лицу съ высшимъ образованіемъ—провизору. Непоименованіе же провизоровъ въ законѣ объясняется тѣмъ, что провизоры подходятъ подъ категорію лицъ, кончившихъ курсъ въ высшемъ медицинскомъ учебномъ заведеніи.

§ 127. Обусловливается-ли право повсемѣстнаго жительства указанныхъ категорій евреевъ дѣйствительнымъ занятіемъ ими своею спеціальною? Въ законѣ не имѣется ни малѣйшаго на это указанія. Напротивъ, по отно-

шенію къ лицамъ съ ученою степенью положительно оговорено, что они могутъ заниматься торговлей и промышленностью, которая ничего общаго съ ихъ научными познаніями въ большей части случаевъ могутъ и не имѣть. Что же касается аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, то право повсемѣстнаго жительства и имъ предоставлено безусловно, вѣ въ зависимости отъ дѣйствительнаго занятія ими своею спеціальностью. Лица же, только *изучающія* такую, могутъ, повидимому, пользоваться правомъ повсемѣстнаго жительства лишь до тѣхъ поръ, пока они дѣйствительно занимаютъ изученіемъ своей профессіи, ибо съ прекращеніемъ своихъ занятій безъ уважительныхъ причинъ они перестаютъ быть *изучающими*, которымъ лишь и предоставлено означенное право.

§ 128. Такъ какъ законъ говоритъ о правѣ *повсемѣстнаго* жительства разсматриваемыхъ категорій лицъ, то послѣднія въ правѣ проживать и тамъ, гдѣ имѣются ограниченія для евреевъ вообще проживать въ той или другой мѣстности, ибо привилегія, дарованная Высочайшею властью частнымъ лицамъ, изымлетъ ихъ отъ дѣйствія общихъ законовъ по тѣмъ предметамъ, на которые въ тѣхъ привилегіяхъ содержатся точныя постановленія (ст. 71 осн. зак.). На этомъ основаніи слѣдуетъ признать, что означенныя лица могутъ проживать въ 50-ти-верстной пограничной полосѣ западныхъ губерній и губерніи Бессарабской (ст. 23 уст. о пасп.) и въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ временныя правила 3-го мая 1882 года¹. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ область Войска Донскаго, въ которой, на основаніи закона 22-го мая 1880 г., воспрещено новое водвореніе и постоянное жительство всѣмъ евреямъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые имѣютъ ученые степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, а также доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ россійскихъ университетовъ, равно какъ назначаемыхъ на службу по опредѣленію отъ правительства. Стало быть, другія лица, не обладающія указанными учеными степенями, не могутъ проживать въ области Войска Донскаго, если они не назначены на службу правительствомъ.

§ 129. Выше мы видѣли, что за лицами, имѣющими ученые степени доктора медицины и хирургіи и доктора, магистра и кандидата по другимъ факультетамъ университета, законъ признаетъ право на торговлю и

¹ Правила эти см. выше, на стр. 128 и слѣд.

промышленность во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи. О правѣ же торговли и промысловъ остальныхъ лицъ разсматриваемыхъ здѣсь категорій евреевъ ничего не сказано. Въ виду этого возникъ, прежде всего, вопросъ о томъ, имѣютъ-ли фармацевты изъ евреевъ право владѣть и управлять аптеками внѣ черты постоянной еврейской осѣдности? Прав. сенатъ нашелъ: 1) что въ законѣ не существуетъ общаго запрещенія провизорамъ изъ евреевъ содержать аптеки или управлять оными; 2) что это право ограничено прежними законами относительно мѣстностей, находящихся внѣ предѣловъ еврейской осѣдности, запрещеніемъ евреямъ-провизорамъ жительства въ этихъ мѣстностяхъ; 3) что съ отиѣною этого запрещенія изданіемъ I примѣч. къ ст. 17 т. XIV уст. о пасп., по прод. 1881 г. (Высочайшее повелѣніе 19-го января 1879 г.), отиѣнено и это ограниченіе; 4) что не представляется основанія, для дозволенія евреямъ-провизорамъ пользоваться правомъ содержать аптеки, ожидать отъ законодательной власти особаго на то разрѣшенія, такъ какъ это право пріобрѣтается вообще провизорами, а въ томъ числѣ и евреями, съ пріобрѣтеніемъ ученой степени, и за отсутствіемъ въ законѣ спеціальнаго запрещенія для евреевъ пользоваться этими правами гдѣ бы то ни было, оно должно быть признано бесспорнымъ, и, наконецъ, 5) что противное сему толкованіе нарушило бы прямой смыслъ и значеніе новаго закона, изложеннаго выше, такъ какъ законъ этотъ дозволяетъ повменованнымъ въ немъ лицамъ повсемѣстное проживаніе не въ качествѣ евреевъ, а въ качествѣ лицъ, пріобрѣвшихъ своимъ образованіемъ извѣстныя свѣдѣнія, примѣненіе которыхъ представляется возможнымъ и внѣ черты еврейской осѣдности, и, слѣдовательно, запрещеніе имъ именно этихъ занятій противорѣчило бы самой цѣли изданія новаго закона. По симъ соображеніямъ, прав. сенатъ отиѣнилъ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о запрещеніи евреямъ-провизорамъ содержать аптеки и управлять ими въ мѣстностяхъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдности (опред. сен. 15-го ноября 1883 г. № 17208).

§ 130. За симъ, вслѣдствіе возникшихъ на практикѣ сомнѣвій и представленія о семъ министра финансовъ, 1-е общее собраніе правит. сената разъяснило вопросъ о томъ—всѣ-ли еврей, получившіе высшее образованіе, имѣютъ право заниматься повсемѣстно торговлею и промыслами. Оно нашло, что, на основаніи нашихъ торговыхъ постановленій, право на торговлю не есть привилегія или преимущество, предоставленное извѣстному сословію или лицамъ извѣстнаго состоянія и званія,—оно есть общее право русскихъ

подданных всѣхъ состояній и даже иностранцевъ (ст. 20 прил. къ ст. 464 т. V уст. о пошл., по прод. 1876 г.). Закономъ не установлено также никакихъ общихъ ограниченій въ пользованіи правомъ на торговлю евреевъ. Въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости они пользуются по торговлѣ всѣми тѣми правами, которыя предоставлены всѣмъ русскимъ подданнымъ, а потому частныя изыятія изъ этого общаго правила могутъ быть установлены только специальными на сей предметъ узаконеніями. Къ такимъ особымъ изыятіямъ принадлежитъ, напримѣръ, ограниченіе для евреевъ заниматься продажей питей только въ собственныхъ домахъ, на собственной землѣ построенныхъ. Затѣмъ, невозможность для евреевъ заниматься торговлею внѣ мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости обуславливается не ограниченіемъ ихъ торговыхъ правъ, а запрещеніемъ имѣть постоянное жительство внѣ губерній, указанныхъ въ ст. 16 уст. о пасп. Не для стѣсненія правъ евреевъ на торговые и промышленныя занятія, а въ видахъ устраненія для нѣкоторыхъ категорій евреевъ препятствій къ занятію торговлей и промыслами, вызываемыхъ существующими ограниченіями ихъ правъ на повсемѣстное жительство, издаваемы были правила о предоставленіи евреямъ-купцамъ первой гильдіи приписываться къ купеческимъ обществамъ и внѣ черты ихъ настоящей осѣдлости (ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1876 г.), о дозволеніи евреямъ-ремесленникамъ поступать на общемъ основаніи въ цехи и въ мѣстностяхъ, внѣ этой черты расположенныхъ (ст. 4 уст. ремесл., изд. 1879 г.), и т. п. Въ этихъ случаяхъ самое право жительства обуславливается продолженіемъ занятія торговлею или ремесломъ и, съ прекращеніемъ этихъ занятій, еврей утрачиваетъ и право проживать внѣ мѣстностей, гдѣ евреямъ дозволено закономъ имѣть постоянное пребываніе. На основаніи I примѣч. къ ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1881 г., всѣмъ евреямъ, кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, предоставлено право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи. Законъ этотъ имѣетъ то значеніе, что для евреевъ, получившихъ высшее образованіе, не существуетъ ограниченія имѣть постоянное жительство только въ извѣстныхъ губерніяхъ, перечисленныхъ въ 16 ст. уст. о пасп., а имъ повсемѣстно принадлежатъ тѣ права, которыя принадлежатъ остальнымъ евреямъ въ чертѣ ихъ настоящей осѣдлости. А такъ какъ евреямъ въ губерніяхъ, гдѣ они могутъ имѣть постоянное жительство, предоставлено право заниматься торговлею и промыслами, то это же право должно принадлежать повсемѣстно тѣмъ евреямъ, для которыхъ, совершенно независимо отъ рода ихъ дѣятельности и занятій, не существуетъ ограниченія относительно жительства въ опредѣленныхъ только мѣстностяхъ. Въ виду

приведенныхъ соображеній, общее собраніе прав. сената опредѣлило: разъяснить, что евреи, которымъ на основаніи I прим. къ 17 ст. т. XIV уст. о пасп., по прод. 1881 г., предоставлено право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, пользуются повсемѣстно же правомъ заниматься торговлею и промыслами на общемъ основаніи (опред. сен. 28-го марта 1886 г. (27-го марта 1887 г.); собр. узак. 1887 г. № 82).

А такъ какъ въ этомъ примѣчаніи говорится не только о лицахъ, кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и объ аптекарскихъ помощникахъ, докторахъ, фельдшерахъ и повивальныхъ бабкахъ, то слѣдуетъ заключить въ силу указаннаго разъясненія, что эти лица имѣютъ повсемѣстно право на производство торговли и промысловъ.

§ 131. Евреи, имѣющіе дипломы на ученые степени, въ правѣ не только сами проживать повсемѣстно и заниматься торговлей и промышленностью, но и могутъ имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ. Подъ семействомъ разумѣется, конечно, прежде всего жена и дѣти. Но законъ разумѣетъ семейства въ болѣе обширномъ смыслѣ. Ниже мы увидимъ, что въ отношеніи ремесленниковъ - евреевъ, коимъ тоже дозволено повсемѣстное проживаніе съ членами своихъ семействъ, подъ послѣдними законъ разумѣетъ не только женъ и дѣтей, но и несовершеннолѣтнихъ братьевъ и сестеръ (ст. 283 прим. 3 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Нѣтъ разумаго основанія сѣзуть понятіе членовъ семейства первой категоріи евреевъ противъ ремесленниковъ. Далѣе, такъ какъ дѣти обязаны доставлять родителямъ пропитаніе и содержаніе, если послѣдніе находятся въ бѣдности, дряхлости или немощахъ (ст. 194 X т. ч. I, изд. 1887 г.), то слѣдуетъ признать, что, для исполненія этой обязанности, лица, имѣющія право на повсемѣстное жительство, могутъ имѣть при себѣ и нуждающихся въ ихъ содержаніи родителей и, насколько намъ извѣстно, полицейская власть, даже въ столицѣ, не затрудняется въ подобныхъ случаяхъ выдачей разрѣшеній на жительство родителямъ при ихъ дѣтяхъ. Что касается прочихъ лицъ, коимъ дозволено, по образовательному цензу, повсемѣстное жительство въ Имперіи, какъ-то аптекарскихъ помощниковъ, дантистовъ и проч., то хотя относительно ихъ не содержится въ законѣ указанія на право имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ, но что подобное право имъ принадлежитъ, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, въ виду ст. 103 и 172 X т. ч. I, по которымъ супруги обязаны жить вмѣстѣ, а родители — давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, что предполагаетъ совмѣстное жительство и родителей съ дѣтьми.

§ 132. По общему правилу (ст. 100 X т. ч. I, изд. 1887 г.), мужъ сообщаетъ женѣ своей всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ или званіемъ, съ послѣднимъ же связано въ данномъ случаѣ право на повсемѣстное жительство. Поэтому слѣдуетъ признать, что жены лицъ, пользующихся по своему образованію означеннымъ правомъ, сохраняютъ такое же какъ при жизни мужа, такъ и послѣ его смерти.

Что же касается дѣтей этихъ лицъ, то ихъ юридическое положеніе внѣ черты общей еврейской осѣдлости представляется неопредѣленнымъ, въ особенности по достиженіи совершеннолѣтія, когда они обязаны избрать родъ жизни, не пріобрѣвъ самостоятельнаго права на повсемѣстное жительство. Судьба этихъ дѣтей поставлена въ зависимость отъ толкованія закона, которое не всегда бываетъ единообразно и зависитъ притомъ отъ господствующихъ въ правительственныхъ сферахъ взглядовъ на евреевъ и на еврейскій вопросъ. Поэтому во избѣжаніе на практикѣ недоразумѣній, могущихъ влечь за собою серьезныя для заинтересованныхъ лицъ послѣдствія, слѣдовало бы юридическое положеніе дѣтей разсматриваемыхъ лицъ урегулировать въ законодательномъ порядкѣ, въ смыслѣ категорическаго признанія за ними права повсемѣстнаго жительства и промысловъ. Такое рѣшеніе вопроса представляется тѣмъ болѣе справедливымъ, что разсматриваемыя лица, какъ родившіяся уже въ большей части случаевъ внѣ черты еврейской осѣдлости, проживающія и воспитанныя внѣ этой черты, не имѣютъ съ послѣдней и ея обитателями ничего общаго.

ГЛАВА XII.

Право повсемѣстнаго жительства по ремеслу.

§ 133. Коренныя области Россіи, а равно разныя ея окраины издавна испытывали большой недостатокъ въ свѣдущихъ ремесленникахъ и мастерахъ. Такъ, напримѣръ, изъ Высоч. утв. 6 мая 1819 г. положенія ком. мин. видно, что нѣкоторые вице-губернаторы входили съ представленіями къ высшему правительству о необходимости имѣть на винокуренныхъ заводахъ винокуровъ-евреевъ; а пезенскій губернаторъ Странскій прислалъ поданныя ему отъ тамошнихъ помѣщиковъ прошенія о томъ же, указывая на то, что нѣкоторые заводы, по случаю невозможности сыскать винокуровъ, должны будутъ остановиться. Въ виду этого, министръ финансовъ полагалъ и Государь разрѣшилъ допустить евреевъ къ винокурению по великороссійскимъ губерніямъ, впродъ до усовершенствованія русскихъ масте-

ровъ, съ тѣмъ, чтобы такіе евреи находились на заводахъ подъ руководствомъ самихъ заводчиковъ, какъ устроители и винокуры, не входя ни въ какія распоряженія этими заводами, крестьянами и вообще имѣніями, къ заводамъ принадлежащими ¹.

Но когда началась борьба съ жидовствующей ересью, то сочтено было нужнымъ воспретить, въ 1826 году, винокурамъ-евреямъ пребываніе въ великороссійскихъ губерніяхъ, не смотря на то, что князь Куракинъ ходатайствовалъ объ оставленіи по прежнему при винокуренныхъ заводахъ евреевъ-винокуровъ и не смотря на то, что комитетъ министровъ полагалъ, что эти винокуры подлежатъ оставленію во внутреннихъ губерніяхъ на прежнихъ основаніяхъ ².

Впрочемъ, отъ вновь принятой воспретительной мѣры пришлось вскорѣ отступить, ибо по затрудненіямъ, встрѣченнымъ въ присканіи благонадежныхъ винокуровъ для иркутскихъ казенныхъ заводовъ, генераль-губернаторъ Восточной Сибири просилъ министра финансовъ о присылкѣ ему винокуровъ съ великороссійскихъ заводовъ; но такъ какъ таковыхъ не оказалось, то, въ виду крайней необходимости, министръ финансовъ испрашивалъ Высочайшее дозволеніе, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, допустить евреевъ къ производству винокуренія на означенныхъ заводахъ. Государь изъявилъ согласіе, но только срокомъ на три года ³.

§ 134. Подобная же исторія происходила и съ евреями-ремесленниками. Когда, на основаніи положенія 13-го апрѣля 1835 года, сдѣлано было распоряженіе о выселеніи евреевъ, между прочимъ, изъ кавказскихъ областей, то въ отношеніи ремесленниковъ, какъ жившихъ тамъ до того времени, такъ и снова изъ другихъ губервій прибывающихъ, сдѣлано было особое распоряженіе. Именно, основываясь, съ одной стороны, на удостовѣреніи главноуправляющаго о недостаткѣ мастеровыхъ въ томъ краѣ, а съ другой—на § 63 означеннаго положенія, коимъ дозволено ремесленникамъ и мастеровымъ продолжать временное прибываніе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ признанъ будетъ недостатокъ въ такихъ людяхъ, главноуправляющему Грузіей, кавказской и закавказскими областями было предоставлено поступить въ этомъ случаѣ на основаніи указаннаго положенія, съ тѣмъ, чтобы всѣ еврей-ремесленники снабжаемы были установленными паспортами и

¹ П. П. С. З., т. 36, № 27794.

² В. П. С. З., т. I, № 86.

³ В. П. С. З., т. II, № 1355.

свидѣтельствами тѣхъ губерній, въ вѣдомствѣ коихъ они окладомъ записаны ¹.

Вообще въ отношеніи евреевъ-мастеровыхъ дѣлались отступленія и въ послѣдующее время, по случаю недостатка въ мѣстныхъ ремесленникахъ. Такъ, 20-го сентября 1844 г. дозволено было этимъ евреямъ временное жительство въ укрѣпленіяхъ восточнаго берега Чернаго моря, подъ строгимъ наблюденіемъ начальника черноморской береговой линіи и съ отвѣтственностью, чтобы этимъ дозволеніемъ пользовались одни только мастеровые. Дозволеніе это санкціонировало лишь фактическое положеніе дѣлъ, такъ какъ, не смотря на то, что укрѣпленія черноморской береговой линіи находились внѣ черты еврейской осѣдлости, ремесленники-евреи, при самомъ началѣ устройства этихъ укрѣпленій, первые являлись туда съ своими мастерствами и въ большей части укрѣпленій были единственными сапожниками, портными и занимались другими мастерствами, необходимыми для гарнизоновъ. Вслѣдствіе этого, по ходатайству начальника черноморской береговой линіи, пришлось наконецъ освятить этотъ фактъ законодательною нормой ². Вислѣдствіи евреямъ-мастеровымъ дозволено было временное жительство и въ портовыхъ городахъ сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря ³.

§ 135. Но эти частныя мѣры на практикѣ оказались недостаточными, и въ началѣ царствованія императора Александра II собраны были весьма важныя матеріалы, указавшіе на необходимость общаго дозволенія всѣмъ евреямъ-ремесленникамъ проживать повсемѣстно внѣ черты еврейской осѣдлости.

Изъ записки, приложенной къ закону 28 іюня 1865 г. о дозволеніи евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Россіи, видно, между прочимъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство, число ремесленниковъ гораздо значительнѣе, чѣмъ тамъ, гдѣ евреи не имѣютъ права жить постоянно. Такъ, если принять для сравненія одну изъ самыхъ промышленныхъ великороссійскихъ губерній—Ярославскую, съ общимъ населеніемъ ея (за исключеніемъ губернскаго города) въ 941,770 человекъ, и губернію Кіевскую (тоже безъ губернскаго города, гдѣ евреямъ

¹ В. П. С. З., т. XII, № 10255.

² В. П. С. З., т. XIX, № 18234.

³ Тамъ же, т. XXI, № 20707, § 15.

не дозволено постоянное жительство), съ малопромышленнымъ населеніемъ въ 1.883,652 человекъ, то окажется, что въ первой ремесленниковъ (безъ губернскаго города) считается 860 человекъ, или 0,9 на 1,000 человекъ, а въ послѣдней (кромя города Кіева) 5,037 человекъ или по 2,6 на 1,000 человекъ. Въ двухъ почти смежныхъ между собою губерніяхъ, находящихся въ довольно сходныхъ условіяхъ почвы, климата, плодородія и нравовъ населенія — Курской и Кіевской, изъ которыхъ въ первой жить евреямъ постоянно не дозволено, а въ послѣдней дозволено, считается ремесленниковъ: въ первой (кромя губернскаго города) 1,446 человекъ на 1.784,916 человекъ всего (исключая города Курска) населенія губерніи, или по 0,8 ремесленника на каждую 1,000 душъ, тогда какъ въ послѣдней ремесленниковъ болѣе 5,000, т. е. 2,6 на 1,000 человекъ.

По разсмотрѣніи истребованныхъ отъ подлежащихъ генераль-губернаторовъ и начальниковъ губерній соображеній относительно устраниенія существующихъ ограниченій въ ремесленной промышленности евреевъ, оказалось, что крайне неудовлетворительное положеніе этой промышленности въ западномъ краѣ происходитъ отъ чрезмѣрнаго скопленія ремесленниковъ во всѣхъ губерніяхъ, назначенныхъ для еврейской осѣдлости; что причину этого надобно искать въ тѣхъ общихъ ограниченіяхъ гражданскихъ правъ евреевъ, которыя существуютъ въ нашемъ законодательствѣ, а всего болѣе въ воспрещеніи евреямъ имѣть жительство внѣ мѣстъ, назначенныхъ для ихъ осѣдлости, и что отъ этого всего болѣе страдаетъ классъ ремесленниковъ не только еврейскихъ, но и христіанскихъ. Еврейскіе ремесленники, — говорится въ запискѣ мин. внутр. дѣлъ, — въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости, среди населенія большею частью бѣднаго, нуждаясь въ заказахъ, выпрашиваютъ за работу крайне низкую плату, въ ущербъ прочности и изяществу отдѣлки, стараясь лишь о томъ, чтобы дешевизна ихъ издѣлій сдѣлала ихъ доступными массѣ потребителей; стремленіе христіанскихъ ремесленниковъ къ той же цѣли и тѣмъ же путямъ порождаетъ между ними и евреями преувеличенное соперничество, вредно дѣйствующее на благосостояніе тѣхъ и другихъ. Этимъ обстоятельствомъ объясняется, между прочимъ, и постоянное накопленіе на евреяхъ неоплатныхъ недоимокъ, и не смотря на то, что подушная подать съ мѣщанъ отмѣнена еще съ начала 1863 года и что изъ корочнаго сбора отчисляется ежегодно значительная сумма на покрытіе слѣдующихъ съ евреевъ казенныхъ платежей, податныя недоимки не уплачены еврейскими обществами и по настоящее время.

Между тѣмъ классъ еврейскихъ ремесленниковъ,—говорится далѣе въ запискѣ министра,—составляетъ хотя бѣднѣйшее, но вмѣстѣ съ тѣмъ полезнѣйшее сословіе между ихъ единовѣрцами; а потому, если правительство признало уже возможнымъ смягчить строгость существующихъ для евреевъ, относительно избранія ими мѣста жительства, постановленій въ отношеніи купцовъ, то ремесленники этой націи тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія. Въ этихъ убѣжденіяхъ, мин. внутр. дѣлъ полагало, что евреямъ-ремесленникамъ слѣдовало бы нынѣ же предоставить возможность имѣть жительство и внѣ черты ихъ осѣдлости.

Далѣе,—продолжаетъ министръ внутр. дѣлъ,—нѣтъ сомнѣнія, что такое разрѣшеніе было бы во всѣхъ отношеніяхъ полезно. Не говоря уже о самихъ евреяхъ, этииъ путемъ облегчено было бы, съ одной стороны, затруднительное положеніе христіанскихъ ремесленниковъ, терпящихъ стѣсненія въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ отъ чрезмѣрнаго соперничества, уменьшеніе числа еврейскихъ мастеровъ способствовало бы къ установленію болѣе соразмѣрнаго отношенія между производителями ремесленныхъ издѣлій и ихъ потребителями, столь необходимаго какъ для благосостоянія первыхъ, такъ и въ интересахъ послѣднихъ; а съ другой—тѣ изъ губерній, въ которыхъ ощущается нынѣ недостатокъ въ хорошихъ мастерахъ, получили бы возможность пріобрѣсть въ евреяхъ полезныхъ ремесленниковъ. Это положеніе министерство подтверждаетъ ходатайствами курскаго дворянства, управляющаго питейно-акцизнымъ сборомъ Курской губерніи и воронежскаго губернатора о разрѣшеніи евреямъ-механикамъ, виокурамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ имѣть пребываніе во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи; удовлетвореніе этихъ ходатайствъ министерство финансовъ находитъ необходимымъ, такъ какъ съ допущеніемъ извѣстной мѣры тѣсно связанъ успѣхъ и благопріятные результаты одной изъ важнѣйшихъ предпринятыхъ правительствомъ мѣръ, именно новой системы акциза съ горячихъ напитковъ. Притомъ же проживаніе евреевъ-ремесленниковъ по другимъ мѣстностямъ, гдѣ они теперь не имѣютъ права жить и гдѣ будутъ составлять значительное меньшинство, совершенно исчезающее въ массѣ кореннаго населенія, послужитъ къ скорѣйшему смягченію ихъ національныхъ особенностей, что доказывается отзывомъ начальника Полтавской губерніи, по свидѣтельству котораго въ этой губерніи, гдѣ евреевъ сравнительно менѣе, чѣмъ въ западномъ краѣ, они совершенно слились съ туземнымъ населеніемъ.

Предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ по рассматриваемому

предмету были сообщены главноуправляющему II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, который не только раздѣлялъ ихъ вообще, но даже полагалъ предоставить евреямъ-ремесленникамъ имѣть при себѣ и необходимую прислугу изъ своихъ единовѣрцевъ, подобно тому, какъ это разрѣшено евреямъ-купцамъ; но это послѣдняя мѣра признана излишней, какъ невызываемая потребностью евреевъ-ремесленниковъ. Что же касается предположенія относительно пріянія мѣръ къ развитію между евреями ремеслъ, требующихъ усиленныхъ физическихъ трудовъ, то министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ излишнимъ принимать для этой цѣли какія либо особыя мѣры, предоставивъ занятія означенными ремеслами свободной волѣ евреевъ¹.

§ 136. На основаніи изложенныхъ предположеній, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о дозволении евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Имперіи.

Узаконеніе это, вошедшее въ уст. о пасп., по прод. 1886 г., въ видѣ примѣчанія 3-го къ ст. 283, гласитъ такъ:

Евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ дозволяется проживать, по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ, *повсемѣстно внѣ черты*, для постоянной осѣдности евреевъ назначенной, не исключая губерній прибалтійскихъ, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) желающіе воспользоваться сказаннымъ разрѣшеніемъ обязаны для полученія паспорта или билета представить въ подлежащее мѣсто: *цеховые* ремесленники—свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья въ одномъ изъ городовъ, имѣющихъ цеховое устройство, а также удостовѣреніе полиціи въ томъ, что они не состоятъ подъ судомъ; винокуры, механики и вообще ремесленники, занимающіеся *нецеховыми* мастерствами—засвидѣствованныя полиціей удостовѣренія заводчиковъ и фабрикантовъ (или ихъ уполномоченныхъ), въ заведеніяхъ которыхъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего мастерства; 2) евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ во время пребыванія ихъ внѣ черты, для постоянной осѣдности евреевъ назначенной, дозволяется имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ, т. е. женъ, дѣтей и несовершеннолѣтнихъ братьевъ

¹ В. П. С. З., т. XL, № 42264.

и сестеръ; если же впоследствии окажется, что у еврея-ремесленника будетъ проживать, сверхъ упомянутыхъ членовъ его семейства и учениковъ, кто либо посторонній изъ его единовѣрцевъ, то виновный ремесленникъ въ первый разъ подвергается за сіе денежному штрафу въ размѣрѣ 15 руб., а затѣмъ, при повтореніи того же проступка, высылается, по распоряженію губернскаго начальства, на жительство въ черту постоянной осѣдлости евреевъ; 3) молодымъ евреямъ, которымъ не болѣе 18 лѣтъ отъ роду, хотя бы они и не принадлежали къ ремесленному сословію, для обученія мастерствамъ дозволяется пріѣзжать въ мѣстности, лежація внѣ черты, назначенной для постоянной осѣдлости евреевъ, но съ ограниченіемъ времени ихъ тамъ пребыванія срокомъ тѣхъ договоровъ (не свыше, однако же, пяти лѣтъ), которые будутъ ими заключены съ принявшими ихъ для обученія мастерствамъ. При семъ возлагается на мѣста и лица, которымъ по закону порученъ надзоръ за ремесленными заведеніями, имѣть строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы евреи, поступившіе въ обученіе ремеслу, непремѣнно занимались симъ дѣломъ, а въ противномъ случаѣ высылать ихъ въ мѣста осѣдлости евреевъ, порядкомъ, выше, въ п. 2 сего примѣчанія, указаннымъ. Тѣ же изъ нихъ, кои, по окончаніи ученія, получаютъ отъ мастеровъ своихъ одобрительные аттестаты, могутъ оставаться на жительство и внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, повсемѣстно, не исключая губерній прибалтійскихъ, по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ; 4) всѣ постановленія, изложенныя въ ремесленномъ уставѣ, сохраняютъ свою силу и относительно евреевъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя они изберутъ внѣ черты, для постоянной ихъ осѣдлости назначенной.

§ 137. Изъ изложеннаго текста видно, что законъ, во 1-хъ, особо поименовываетъ механиковъ, винокуровъ, пивоваровъ, и во 2-хъ, дѣлаетъ различіе между цеховыми ремесленниками или мастерами и такими, которые занимаются нецеховыми мастерствами. Для уясненія этого различія необходимо обратиться къ ремесленному уставу, вошедшему нынѣ въ уставъ о промышленности (т. XI ч. 2, изд. 1887 года). По силѣ правилъ о ремесленной промышленности, мастерства, рукодѣлія и ремесла раздѣляются на столько родовъ, сколько существуетъ различныхъ къ пропитанію оными способовъ. Въ каждомъ такомъ промыслѣ, для усовершенствованія онаго, для управленія имъ и соблюденія должнаго порядка, учреждается общество подъ названіемъ *цеха*. Цехъ устанавливается изъ людей, производящихъ одинаковое ремесло, и ремесленники, принадлежащіе къ цеху, раздѣляются на мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ. Обязанности же по раздѣленію

ремесль на цехи возлагаются на ремесленные управы, а въ городахъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городское положеніе 1870 г., на городскія думы, и самое раздѣленіе обуславливается степенью развитія ремесленной промышленности въ той или другой мѣстности (ст. 287—291 и 284 уст. промышл.). Такимъ образомъ, цеховымъ будетъ то одынаковое ремесло, которое производится данными лицами, составляющими одно общество—цехъ и лица эти именуется цеховыми ремесленниками—или мастерами, если имѣютъ аттестаты на это званіе, выданные отъ общей ремесленной управы.

Тамъ же, гдѣ ремесла не получили достаточнаго развитія, образуется упрощенное ремесленное управленіе, которое заключается въ томъ, что занимающіеся мастерствами не раздѣляются на цехи, могутъ производить нѣсколько мастерствъ, составляютъ въ каждомъ городѣ одно ремесленное сословіе, подъ начальствомъ одной ремесленной управы, и раздѣляются на *ремесленниковъ*, производящихъ самостоятельно мастерство, и на *ремесленныхъ работниковъ*, занимающихся по найму у ремесленниковъ. Первымъ воспрещается именовать себя въ документахъ и на вывѣскахъ мастерами, а послѣднимъ—подмастерьями или ремесленными учениками (ст. 463 и 464 уст. промышл.). Слѣдовательно, нецеховымъ ремесломъ будетъ то, для котораго особаго цеха не установлено. Свидѣтельство на званіе ремесленника выдается изъ ремесленной управы (ст. 467 уст. промышл.).

Обращаясь теперь отъ этихъ разъясненій къ разсматриваемому закону 28 іюня 1865 года, оказывается, что первымъ пунктомъ онаго дается право проживать повсемѣстно, кромѣ механиковъ, пивоваровъ и винокуровъ, цеховымъ мастерамъ и подмастерьямъ и нецеховымъ ремесленникамъ и ремесленнымъ работникамъ. О послѣднихъ хотя и не упоминается спеціально въ этомъ законѣ, но такъ какъ по существу своей дѣятельности они могутъ быть приравнены къ подмастерьямъ, то, подобно послѣднимъ, они должны пользоваться правомъ на повсемѣстное проживаніе.

Далѣе, въ виду того, что это право даровано и ремесленникамъ, занимающимся нецеховыми ремеслами, подъ ремесломъ же разумѣется всякое занятіе, имѣющее предметомъ обработываніе вещей посредствомъ ручной работы (ст. 279 уст. промышл.), то вопросъ о томъ, даетъ-ли данное занятіе еврею, какъ ремесленнику, право на повсемѣстное проживаніе, разрѣшается на основаніи этого признака («обработываніе вещей»), но другой признакъ («посредствомъ ручной работы»), въ виду современнаго развитія даже въ ремеслахъ машиннаго производства, несущественъ, тѣмъ болѣе, что самъ законъ указываетъ на полученіе нецеховыми ремесленни-

ками удостовѣреній о познаніи въ мастерствѣ отъ *фабрикантовъ* и *заводчиковъ*, въ заведеніяхъ которыхъ они занимались производствомъ мастерства. На фабрикахъ же и заводахъ машинное производство несомнѣнно является господствующимъ.

§ 138. На практикѣ возникъ вопросъ—можетъ-ли быть предоставлено евреямъ-фотографамъ открывать внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ фотографическія заведенія, подлежащія, на основаніи ст. 24 и 37 полож. о пошл. за право торговли, билетному сбору 2 гильдів, наравнѣ вообще съ евреями-ремесленниками, пользующимися правомъ проживанія во внутреннихъ губерніяхъ. Вопросъ этотъ получилъ отрицательное разрѣшеніе въ виду того, что фотографы вообще (въ томъ числѣ и евреи) не причисляются ни къ цехамъ, ни къ ремесленнымъ обществамъ, и открытіе фотографическихъ заведеній подчиняется особымъ, постановленнымъ на сей предметъ правиламъ безъ производства предварительно какого либо удостовѣренія въ знаніи лицомъ, открывающимъ такое заведеніе, фотографическаго искусства; между тѣмъ, на основаніи закона 28 іюня 1865 г. дозволяется проживать повсемѣстно только евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, причемъ первые обязаны представлять удостовѣреніе фабрикантовъ и заводчиковъ въ знаніи ими своего мастерства, а послѣдніе (ремесленники) свидѣтельство подлежащаго ремесленнаго управленія на званіе мастера или подмастерья. А потому признано, по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, что предоставленіе евреямъ открывать фотографическія заведенія не согласно съ точной силой узаконенія 28 іюня 1865 г. (цирк. м. вн. д. 3 апрѣля 1875 г. № 4395).

§ 139. Вопросъ о томъ, имѣютъ-ли евреи, занимающіеся цеховыми мастерствами, право проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, былъ въ 1882 г. въ разсмотрѣніи и правит. сената по слѣдующему случаю. Харьковскій полиціймейстеръ въ 1879 г. обратился въ харьковское губернское правленіе за разрѣшеніемъ ему высылки изъ г. Харькова еврея, занимающагося приготовленіемъ уксуса, въ каковомъ занятіи нельзя, по мнѣнію полиціймейстера, признать особой спеціальности, такъ какъ такого ремесленнаго цеха не существуетъ. Обсуждая вопросъ о томъ, имѣютъ-ли право евреи—уксусные мастера и другіе подобнаго рода ремесленники, какъ-то: стекольщики, бритьевщики, крошильщики табаку, сортировщики пеньки, приготовители ваксы и тому подобныя лица, занятія коихъ не подходятъ ни къ одному изъ существующихъ цеховъ, проживать въ Харь-

ковской губ., въ силу 17 ст. уст. о пасп., по прод. 1876 г., губернское правленіе, постановленіемъ 23 ноября 1879 г., разъяснило этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что подъ именемъ мастеровъ-ремесленниковъ изъ евреевъ, имѣющихъ право проживать повсемѣстно въ Россіи, слѣдуетъ разумѣть только такихъ, произведенія которыхъ требуютъ извѣстной специальности и особуыхъ техническихъ познаній, и что за симиъ евреи, имѣющіе ремесленныя свидѣтельства изъ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ на званіе мастеровъ не опредѣленнаго, т. е. сложнаго цеха, мастерство которыхъ не требуетъ особуыхъ техническихъ специальныхъ познаній, правомъ повсемѣстнаго жительства въ Россіи пользоваться не должны. Объ этомъ губ. правленіе постановило разъяснить харьковскому полиціймейстеру и всѣмъ узднмъ исправникамъ, а харьковской общей и сумской ремесленной управѣ предписать на будущее время такихъ евреевъ въ цехи не записывать; если же они окажутся уже записанными, то ихъ изъ цеховъ исключить.

Вслѣдствіе принесенной на это постановленіе заинтересованными лицами жалобы, прав. сенатъ затребовавъ отъ г. министра внутр. дѣлъ заключеніе. Послѣдній донесъ сенату, что изъ внесеннаго въ 1865 г. въ госуд. совѣтъ представленія министра внутреннихъ дѣлъ о расширеніи правъ жительства евреевъ оказывается, что этой законодательной мѣрой имѣлось въ виду: 1) облегчить затруднительное положеніе какъ христіанскихъ, такъ и еврейскихъ ремесленниковъ, которые въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ терпятъ стѣсненія отъ чрезмѣрнаго соперничества, и 2) предоставить тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ ощущается недостатокъ въ хорошихъ мастерахъ, возможность приобрѣсть въ евреяхъ полезныхъ ремесленниковъ.

Разсмотрѣвъ вышензложенное, прав. сенатъ нашель, что, согласно 17 ст. т. XIV уст. о пасп., по прод. 1876 г., евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ дозволяется проживать по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ повсемѣстно внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, съ тѣмъ, что желающіе воспользоваться сказаннымъ разрѣшеніемъ обязаны, для полученія паспорта или билета, представить въ надлежащее мѣсто: цеховые ремесленники—свидѣтельство на званіе мастера или подмастерья въ одномъ изъ городовъ, имѣющихъ цеховое устройство; ремесленники, занимающіеся нецеховыми мастерствами—засвидѣтельствованное полиціей удостовѣреніе заводчиковъ или фабрикантовъ, въ заведеніяхъ конхъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего ремесла. Въ

виду сего и признавая, что, при соблюденіи требованія ст. 17 уст. о пасп. относительно свидѣтельствъ, еврей, *какимъ бы мастерствомъ они ни занимались*, имѣютъ право проживать внѣ черты, для постоянной осѣдлости ихъ назначенной, прав. сенатъ призналъ постановленіе харьковскаго губ. правленія 23 ноября 1879 г. неправильнымъ и таковое отиѣнилъ (указъ прав. сената 27 апрѣля 1882 г. № 5806) ¹.

§ 140. Съ своей стороны, министерство внутр. дѣлъ, по департаменту исполнительной полиціи, отъ 8 февраля 1869 г., объявило наборщикамъ еврейскаго исповѣданія, что если они, согласно Высоч. утвержденному 28 іюня 1865 г. мѣвнiю госуд. совѣта, представлятъ въ подлежащее мѣсто засвидѣтельствованныя полиціей удостовѣренія заводчиковъ или фабрикантовъ, или ихъ уполномоченныхъ, въ заведеніяхъ коихъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего мастерства, то не встрѣтятся препятствій къ дозволенію имъ жительства въ С.-Петербургѣ ².

§ 141. Законъ, какъ мы видѣли, говоритъ о евреяхъ-ремесленникахъ, мастерахъ и подмастерьяхъ. Что же касается учениковъ цеховыхъ ремесль и евреевъ, не принадлежащихъ къ ремесленному сословію, то они могутъ пріѣзжать въ мѣстности, лежащія внѣ черты еврейской осѣдлости, на основаніи 3 п. разсматриваемаго закона 28 іюня 1865 г., для обученія мастерствамъ, и съ соблюденіемъ условій, въ этомъ пунктѣ указанныхъ. Поэтому лица эти не нуждаются въ аттестатахъ либо удостовѣреніяхъ о знаніи ремесла и о томъ, что они не состоятъ подъ судомъ.

§ 142. Такъ какъ ремесленники не вездѣ составляютъ отдѣльное сословіе, а, напротивъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, въ мѣстечкахъ западнаго края, они входятъ въ составъ мѣщанскихъ обществъ ³, то для пользованія правами ремесленника вовсе не необходимо, чтобы данный еврей непременно принадлежалъ къ ремесленному обществу, чтобы онъ былъ, такъ сказать, вѣчнымъ ремесленникомъ. Напротивъ, ст. 373—375 устава о промышленности, изд. 1887 г., разрѣшаютъ мѣщанамъ временно, безъ перемѣны состоянія, записаться въ цехи для производства ремесль, сверхъ прочихъ выгодъ и промысловъ, присвоенныхъ ихъ зва-

¹ „Нед. Хроника Восхода“ 1889 г., № 29.

² Тамъ же.

³ Выс. утв. 29 апрѣля 1875 г. мѣвнiе госуд. совѣта о примѣненіи город. положенія къ городамъ запад. губерній, отд. IV, ст. 4.

вію, на такое время, сколько кто въ цехахъ по обстоятельствамъ своимъ быть пожелаетъ.

Поэтому *подлежащимъ мѣстомъ* для выдачи паспортовъ либо билетовъ евреямъ-ремесленникамъ, желающимъ заниматься своимъ ремесломъ внѣ черты еврейской осѣдности, должно считаться то общественное управленіе, которому эти евреи подвѣдомственны какъ члены мѣщанскаго либо ремесленнаго общества. Слѣдовательно, занимающійся ремесломъ еврей-мѣщанинъ долженъ получить паспортъ отъ мѣщанскаго управленія; если же онъ вѣчный ремесленникъ, т. е. такой, который по ревизіи приписанъ къ ремесленному обществу, то онъ получаетъ паспортъ отъ ремесленнаго управленія. Это различіе весьма важно, такъ какъ нѣкоторые полицейскія начальства требуютъ, чтобы еврей-ремесленники, хотя бы они были приписаны къ мѣщанскимъ обществамъ, непременно имѣли паспорта отъ ремесленныхъ управленій.

§ 143. Выдачѣ ремесленнику паспорта для проживанія повсемѣстно въ Россіи должно предшествовать полученіе имъ *свидѣтельства о знаніи мастерства*. Такъ разъяснилъ прав. сенатъ, который по одному дѣлу нашель, что евреямъ-ремесленникамъ дозволяется проживать по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ повсемѣстно, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы лица, желающія пользоваться симъ правомъ, для полученія паспорта или билета представляли: цеховые ремесленники—свидѣтельство подлежащаго ремесленнаго управленія на званіе мастера или подмастерья. Отсюда слѣдуетъ,—говоритъ прав. сенатъ,—что полученіе ремесленнаго свидѣтельства должно предшествовать выдачѣ паспорта или билета евреямъ-ремесленникамъ на проживаніе ихъ во внутреннихъ губерніяхъ, и, во вторыхъ, должно послѣдовать въ мѣстности, для постоянной осѣдности еврейской назначенной. А какъ изъ обстоятельствъ давнаго дѣла сенатъ усмотрѣлъ, что проситель ходатайствовалъ о выдачѣ ему ремесленнаго свидѣтельства, проживая уже внѣ черты, назначенной для еврейской осѣдности, то сенатъ призналъ, что при такомъ несоблюденіи имъ требованія закона не могло быть допущено проживаніе его внѣ этой черты (ук. сен. 27 апрѣля 1879 г. № 18993; цирк. м. вн. д. 22 сент. 1879 г. № 7310).

Равнымъ образомъ и полученіе *удостоверенія о несостояннн подъ судомъ* должно предшествовать полученію паспорта либо билета, ибо послѣдніе, на точномъ основаніи закона 28 іюня 1865 г., выдаются по представленіи свидѣтельства о знаніи ремесла и удостовѣренія о несостояннн подъ судомъ. Такое удостовѣреніе выдается полиціей. Поэтому мини-

стерство внутренних дѣлъ предложило губернаторамъ поставить въ известность всѣ полицейскія управления, что удостовѣренія о небытности подъ судомъ, выданныя сборщиками и депутатами еврейскихъ обществъ, не имѣютъ законнаго значенія, и какъ эти лица не должны выдавать подобныхъ удостовѣреній, такъ и мѣстныя полицейскія власти не должны ихъ свидѣтельствовать (царк. м. вн. д. 6 сент. 1878 г. № 112).

Точно также министерствомъ вн. дѣлъ предложено губернаторамъ, въ видахъ устраненія случаевъ производства евреями внѣ черты постоянной ихъ осѣдности несоответствующихъ засвидѣтельствованнымъ познаніямъ каждаго изъ нихъ ремесль и занятій, сдѣлать распоряженіе, чтобы на выдаваемыхъ евреямъ-ремесленникамъ паспортахъ и билетахъ на проѣздъ въ мѣста, внѣ черты ихъ постоянной осѣдности находящіяся, подлежащими мѣстными властями было обозначено, какимъ именно ремесломъ занимаются они и какіе находятся при нихъ члены семейства (царк. м. вн. д. 2 дек. 1865 г. № 7909).

§ 144. Такъ какъ ремесленники-евреи проживаютъ повсемѣстно по *паспортамъ* отъ своихъ обществъ, къ которымъ они приписаны, то паспорта эти, по истеченіи ихъ сроковъ, должны быть возобновляемы. При такомъ возобновленіи вѣтъ надобности въ представленіи вновь свидѣтельствъ о знаніи ремесла и удостовѣреній полиціи о несостояніи подъ судомъ. Это вытекаетъ изъ того, во первыхъ, что законъ предписываетъ соблюденіе этихъ формальностей лишь при полученіи первоначальнаго разрѣшенія на повсемѣстное проживаніе, а во 2-хъ, изъ того, что разъ удостовѣрены познанія еврея въ ремеслѣ, то представляется излишнимъ новое объ этомъ удостовѣреніе. Что же касается удостовѣренія о неподсудности, то полиція мѣста выдачи паспорта можетъ не имѣть объ этомъ свѣдѣній, коль скоро еврей проживаетъ не въ ея районѣ, а внѣ черты еврейской осѣдности, стало быть, она и не можетъ даже выдать подобнаго удостовѣренія.

§ 145. На основаніи ст. 286 уст. промышл., еврей-ремесленники цеховые, равно занимающіеся нецеховыми мастерствами, имѣютъ право поступать въ цехи на общемъ основаніи и въ мѣстностяхъ внѣ черты, для постоянной осѣдности евреевъ назващенной. Но въ виду того, что евреи могутъ проживать внѣ черты еврейской осѣдности лишь по *паспортамъ* отъ управленій тѣхъ обществъ, къ которымъ они приписаны въ этой чертѣ, то вступленіе въ цехи внѣ послѣдней можетъ быть лишь временнымъ, т. е. безъ причисленія въ установленномъ порядкѣ (ст. 370 уст. промышл.) къ тому ремесленному обществу, въ цехъ котораго еврей вступилъ внѣ черты

еврейской осѣдлости. Стало быть, еврей-ремесленникъ, сколь бы долго ни жилъ онъ внѣ черты еврейской осѣдлости, не можетъ пріобрѣсти здѣсь юридически постояннаго мѣстожительства, ибо послѣднее для мѣщанъ и ремесленниковъ считается тамъ, гдѣ эти лица записаны въ обывательскія книги, въ цехи, и гдѣ платятъ государственныя подати, которыя, впрочемъ, для мѣщанъ и ремесленниковъ не существуютъ уже (ст. 4 и 9 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Такое положеніе дѣль порождаетъ ту аномалію, что еврей-ремесленникъ, въ дѣйствительности давно порвавшій всякія связи съ своимъ обществомъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, искусственно связывается закономъ съ нимъ. А это даетъ возможность обществу эксплуатировать своего члена: стоитъ только не выслать своевременно послѣднему паспорта, и онъ, какъ безпаспортный, со всѣмъ семействомъ можетъ подвергнуться удаленію изъ мѣста своей осѣдлости, что равносильно полному разоренію.

§ 146. Распространяется-ли законъ 28-го іюня 1865 г. только на евреевъ мужского пола, или же и на женщинъ? Отвѣтъ долженъ быть утвердительный въ виду того, что нѣтъ запрещенія лицамъ женскаго пола заниматься ремеслами и получать аттестаты на званіе мастерицъ и подмастерицъ.

Равнымъ образомъ, означенный законъ распространяется и на евреевъ губерній Царства Польскаго. Это разъяснено въ 1881 г. департаментомъ торговли и мануфактуръ, согласно съ отзывомъ департамента государственной полиціи. Разъясненіе это мотивировано тѣмъ, что, на основаніи п. 5 приложения къ примѣч. 1 ст. 312 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., евреи губерній Царства Польскаго могутъ перечисляться въ мѣстности, лежащія въ чертѣ общей еврейской осѣдлости; въ другія же части Имперіи могутъ перечисляться лишь тѣ изъ нихъ, коимъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи даровано *особыми распоряженіями правительства*. Хотя Высочайше утвержденное 28-го іюня 1865 г. мнѣніе государственнаго совѣта касается исключительно губерній, входящихъ въ черту постоянной еврейской осѣдлости, но, съ изданіемъ въ 1868 г. приведеннаго выше закона о свободномъ перечисленіи евреевъ Царства Польскаго въ эти губерніи, всякое между ними различіе, въ отношеніи правъ мѣстожительства евреевъ, уничтожено и Царство Польское какъ бы введено въ составъ губерній, указанныхъ для постоянной осѣдлости евреевъ, почему подъ упоминаемымъ въ этомъ законѣ выраженіемъ *«особыми распоряженіями правительства»* надлежитъ разумѣть и узаконеніе 28-го іюня

1865 г. За симъ, евреи Царства Польскаго, удовлетворяющіе требованіямъ Высочайше утвержденнаго 28-го іюня 1865 г. мнѣнія государственнаго совѣта, имѣютъ право на повсемѣстное въ Имперіи жительство и могутъ заниматься ремеслами внѣ черты постоянной осѣдлости, получая тамъ установленные торговые документы (предл. д-та тор. и ман. 24-го декабря 1881 г. № 10260).

§ 147. Обращаемся теперь къ вопросу о *надзорѣ* за занятіемъ евреями своимъ ремесломъ. По ст. 346 уст. пром., изд. 1887 г., въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ цеховыя управы обязаны наблюдать за поступившими въ цехъ ремесленниками изъ евреевъ, съ тѣмъ, чтобы общая ремесленная управа, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено городское положеніе 1870 г.,—городская дума, по представленію управы, исключала изъ цеха тѣхъ изъ евреевъ, которые въ продолженіе шести мѣсяцевъ не занимались дѣйствительно производствомъ своего ремесла, *безъ особыхъ тому не зависѣвшихъ отъ нихъ причинъ*. Приблизительно такое же правило содержится и въ примѣчаніи къ ст. 467 уст. промышл., изд. 1887 г. Такъ какъ по закону 28-го іюня 1865 г. (п. 4) всѣ постановленія, изложенныя въ ремесленномъ уставѣ, сохраняютъ свою силу и относительно евреевъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя они изберутъ и внѣ черты для постоянной ихъ осѣдлости назначенной, то, слѣдовательно, означенный надзоръ и исключеніе изъ цеха евреевъ внѣ этой черты принадлежатъ мѣстнымъ ремесленной управѣ или городской думѣ по принадлежности. Между тѣмъ на практикѣ полицейскія власти присвоили себѣ право высылать евреевъ, переставшихъ, по ихъ мнѣнію, заниматься ремесломъ, въ черту осѣдлости безъ предварительнаго исключенія ихъ изъ цеха въ установленномъ порядкѣ.

На это обратилъ вниманіе правительствующій сенатъ. Онъ нашелъ, что незанятіе ремесломъ можетъ служить поводомъ къ высылкѣ еврея-ремесленника изъ внутреннихъ губерній лишь въ томъ случаѣ, когда онъ исключенъ будетъ изъ списка ремесленниковъ, каковое исключеніе принадлежитъ ремесленной управѣ, обязанной по закону удостовѣряться въ дѣйствительности занятія евреями своими ремеслами и исключать изъ числа цеховыхъ тѣхъ, которые свои ремесла оставляютъ. Посему и такъ какъ на основаніи ст. 46 уст. рем. (ст. 326 уст. пром., изд. 1887 г.) безъ дозволенія ремесленной управы никто не исключается изъ цеха, то во всѣхъ случаяхъ, когда мѣстное полицейское начальство получить свѣдѣніе о незанятіи евреемъ-ремесленникомъ своимъ ремесломъ, оно должно сообщить объ этомъ надле-

жашей ремесленной управѣ, отъ которой и будетъ зависѣть, по повѣркѣ этого сообщенія порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ ст. 189 уст. рем. (прил. къ ст. 467 уст. пром., изд. 1887 г.), постановить по этому предмету свое заключеніе. Только послѣ постановленія управою объ исключеніи изъ цеха еврея, оставившаго свое ремесло, полицейское начальство можетъ представить губернскому начальству о высылкѣ такого еврея, какъ лишеннаго, въ силу постановленія ремесленной управы, права проживать внѣ черты постоянной еврейской осѣдности. Въ случаѣ же, если ремесленная управа откажетъ въ исключеніи еврея изъ цеха и полиція, по имѣющимся у нея свѣдѣніямъ, найдетъ это постановленіе неправильнымъ, она можетъ довести объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго начальства, отъ котораго уже будетъ зависѣть принять указанныя въ законѣ мѣры для пересмотра въ установленномъ порядкѣ и, въ случаѣ надобности, отмѣны означеннаго постановленія управы (цирк. мин. вн. дѣлъ 10-го февраля 1884 г. № 325).

Какъ мы видѣли выше, евреи могутъ быть исключены изъ цеха, если они: а) въ продолженіе шести мѣсяцевъ не занимались своимъ ремесломъ, и б) безъ особыхъ тому независѣвшихъ отъ нихъ причинъ. Поэтому до истеченія этого срока ремесленная управа не можетъ дѣлать постановленія объ исключеніи евреевъ изъ цеха. Далѣе, если окажется, что причина незанятія евреемъ ремесломъ отъ него не зависѣла, то и въ этомъ случаѣ не можетъ быть рѣчи объ исключеніи. Къ такимъ причинамъ относится, между прочимъ, болѣзнь и старость, если таковыя лишаютъ возможности производить ремесло. Было бы крайне несправедливо и безчеловѣчно исключать изъ цеха и подвергать высылкѣ людей только потому, что они по болѣзни или старости не могутъ заниматься тѣмъ дѣломъ, которымъ они въ здоровомъ и бодромъ состояніи занимались, да такое исключеніе и высылка прямо противорѣчили бы закону.

§ 148. Исключенный изъ цеха и высланный въ мѣсто приписки за незанятіе ремесломъ не лишается права, при соблюденіи условій, указанныхъ въ законѣ 28-го іюня 1865 г., обратиться впослѣдствіи въ ремесленную управу съ новымъ ходатайствомъ о принятіи его въ число ремесленниковъ того или иного цеха. Такъ разъяснилъ прав. сенатъ по дѣлу Либмана. Коль скоро, — говоритъ прав. сенатъ, — Либманъ ¹, по распо-

¹ Высланный въ мѣсто приписки вслѣдствіе исключенія его изъ шлифовальнаго цеха вышневолоцкой ремесленной управы, которую онъ впослѣдствіи вновь былъ зачисленъ въ другой цехъ.

раженію вышневолоцкой ремесленной управы былъ снова зачисленъ въ число ремесленниковъ другого цеха, то онъ могъ быть высланъ въ черту еврейской осѣдлости лишь въ томъ случаѣ, если бы онъ не занимался своимъ ремесломъ и вслѣдствіе того былъ исключенъ изъ ремесленного цеха въ установленномъ законѣ порядкѣ. Между тѣмъ, — продолжаетъ сенатъ, — губернское правленіе не вошло вовсе въ обсужденіе вопроса о томъ, занимается-ли Л. своимъ ремесломъ, но, признавая, что въ городахъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, еврей-ремесленникъ, однажды исключенный изъ цеха, не можетъ получить вновь разрѣшенія на прожительство въ томъ же городѣ въ качествѣ ремесленника, губернское правленіе распорядилось о высылкѣ Л. съ семействомъ на мѣсто его приписки и въ то же время предписало ремесленной управѣ исключить его изъ числа ремесленниковъ. Такое постановленіе губ. правленія, — продолжаетъ прав. сенатъ, — представляется несогласнымъ съ закономъ, въ которомъ точно указаны тѣ условія, которыя даютъ право еврею-ремесленнику проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, и ни въ законѣ 28-го іюня 1865 г., ни въ другихъ статьяхъ уставовъ паспортнаго и ремесленного не содержится постановленія, въ силу котораго еврей-ремесленникъ, однажды исключенный изъ цеха за незанятіе ремесломъ своего цеха, не можетъ быть принятъ вновь въ томъ же или иномъ городѣ въ число ремесленниковъ по какому либо другому цеху. Всякій ремесленникъ, убѣдившись въ невыгодности производства избраннаго имъ ремесла, можетъ, какъ и каждое другое лицо, прекратить это занятіе и единственнымъ послѣдствіемъ такого прекращенія относительно ремесленниковъ изъ евреевъ установлено въ законѣ исключеніе ихъ изъ списка ремесленниковъ; но при этомъ исключенному не воспрещается, по выдержаніи испытанія въ знаніи другого ремесла и полученіи надлежащаго въ томъ удостовѣренія, записаться въ соотвѣтствующій такому ремеслу цехъ, не исключая и мѣстности, внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной (уст. рем. ст. 4 и зак. о сост. ст. 975), въ чемъ ему можетъ быть отказано только въ случаѣ признанія за нимъ явнаго порока (ст. 88 уст. рем.). Вообще незанятіе своимъ ремесломъ ни по уставу ремесленному, ни по уложенію о наказ. (глав. VIII ст. 2 о наруш. пост. рем.) не признается преступленіемъ, влекущимъ за собою ограниченіе правъ, лично и по состоянію присвоенныхъ прекратившему занятіе ремесломъ, а потому и еврей, исключенный изъ списка ремесленниковъ по одному цеху и поступившій, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, вновь въ число ре-

мсленниковъ по другому цеху, не можетъ быть лишень присвоеннаго ему по званію ремесленника права поселиться въ жакомъ либо городѣ внѣ мѣстности, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной. Признавая по изложеннымъ соображеніямъ заключеніе губернскаго правленія, не признавашаго за Л. права поступить въ цехъ портныхъ въ Вышнемъ-Волоцкѣ, лишеннымъ законнаго основанія, пр. сенатъ нашель равномѣрно неправильнымъ и предписаніе губернскаго правленія ремесленной управѣ объ исключеніи Л. изъ цеха. Такъ какъ, на основаніи 46 и 47 ст. устрем. (ст. 326 и 327 уст. промыш.), исключеніе изъ цеха принадлежитъ ремесленной управѣ и никто изъ ремесленниковъ не можетъ быть исключень изъ цеха безъ ея дозволенія, то очевидно, что губ. правленіе не могло предписать ремесленной управѣ о принятіи въ отношеніи Л. такой мѣры, которая вовсе не была обсуждена управой, тѣмъ болѣе, что постановленіе сей послѣдней о принятіи Л. въ число ремесленниковъ, въ виду изложенныхъ выше соображеній, представляется вполнѣ законнымъ (ук. сен. 16-го марта 1887 г. № 3081).

§ 149. Изъ только что приведеннаго указа сената по дѣлу Либмана видно, что еврей можетъ переимѣнить одно ремесленное занятіе на другое, но для этого онъ долженъ продѣлать всю ту процедуру, которая необходима для полученія евреемъ-ремесленникомъ разрѣшенія на право проживать повсемѣстно, т. е. онъ долженъ удалиться въ черту еврейской осѣдлости, получить тамъ свидѣтельство о знаніи новаго ремесла, представить таковое, равно какъ и удостовѣреніе полиціи о неподсудности, подлежащему мѣстному управленію для полученія паспорта, а потомъ уже явиться во внутреннія губерніи для проживанія въ качествѣ ремесленника. Такая сложная и въ сущности излишняя процедура, намъ кажется, нисколько не вытекаетъ изъ смысла закона 28-го іюня 1865 г. Если послѣдній предписываетъ соблюденіе извѣстныхъ формальностей при первоначальномъ переѣздѣ евреевъ-ремесленниковъ за черту ихъ осѣдлости, то это понятно: разъ человекъ желаетъ по званію ремесленника переселиться во внутреннія губерніи, то онъ долженъ удостовѣрить это званіе свидѣтельствомъ учрежденій или лицъ того мѣста, гдѣ онъ производилъ свое ремесло, мѣсто же это находится въ чертѣ еврейской осѣдлости. Но если человекъ поселился уже внѣ этой черты, то нѣтъ разумнаго основанія не допустить его къ полученію здѣсь аттестата о знаніи имъ того новаго ремесла, которое онъ для себя избралъ.

§ 150. Что касается *правъ торговли* евреевъ-ремесленниковъ, то за-

кономъ 28 іюня 1865 г. было по этому предмету постановлено слѣдующее правило, составляющее выѣ ст. 382 уст. промышл., изд. 1887 года: «Цеховымъ, не исключая и евреевъ, проживающихъ во внутреннихъ губерніяхъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о паспортахъ, дозволяется вступать въ гильдіи, и въ такомъ случаѣ пользоваться правами, присвоенными обоемъ состояніямъ». При всей своей ясности, законъ этотъ вскорѣ по его изданіи сталъ подвергаться ограничительнымъ толкованіямъ. Такъ, по вопросу о томъ, *могутъ-ли означенные еврей-ремесленники заниматься производствомъ во внутреннихъ губерніяхъ молочной торговли*, и при какихъ условіяхъ и съ какими правами они могутъ вступать въ купеческія гильдіи, разъяснено: законъ 28 іюня 1865 г. вызванъ чрезмѣрнымъ скопленіемъ въ городахъ западнаго края евреевъ-ремесленниковъ; разрѣшеніемъ симъ ремесленникамъ проживать и внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, имѣлось въ виду, съ одной стороны, возстановить въ этомъ краѣ правильное отношеніе между запросомъ на ремесленный трудъ и его предложеніемъ, а съ другой—содѣйствовать увеличенію въ городахъ внутреннихъ губерній числа лицъ, занимающихся ремесломъ. На семъ основаніи евреямъ-ремесленникамъ дозволено только проживать по паспортамъ и билетамъ внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, съ правами, предоставленными имъ общимъ ремесленнымъ уставомъ; всѣ же прочія установленныя въ законахъ въ отношеніи евреевъ ограниченія оставлены безъ измѣненія. Изъ сего слѣдуетъ 1) что еврей-ремесленники, проживающіе во внутреннихъ губерніяхъ Россіи на основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 іюня 1865 г., могутъ заниматься въ нихъ тѣми самыми промыслами и въ тѣхъ именно размѣрахъ, которые дѣйствующими постановленіями предоставлены ремесленному сословію; 2) что, по точной силѣ приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, они могутъ получать гильдейскія свидѣтельства не иначе, какъ оставаясь въ цехахъ и состоя присписанными въ мѣстахъ, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенными, и 3) что еврей-ремесленники внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, могутъ брать гильдейскія свидѣтельства, на основаніи 109 ст. уст. рем. (ст. 382 уст. промышл., изд. 1887 г.), собственно по занятію ихъ ремесломъ или мастерствомъ (ст. 6, 10 и 24 пол. о пошл. за право торговли) и для торговли изъ лавокъ издѣліями мастерства, которымъ они занимаются (ст. 117 уст. ремесл.; цирк. мин. вв. д. 1866 г. № 1257). Тѣ же соображенія изложены и въ циркулярѣ министра вв. дѣлъ отъ 3 апрѣля 1875 г. № 4395).

§ 151. Приведенное разъясненіе послужило исходною точкой для совершеннаго уничтоженія тѣхъ торговыхъ правъ, которыя предоставлены евреямъ цеховымъ, и сопряженныхъ съ полученіемъ купеческихъ свидѣтельствъ. Благодаря этому разъясненію, установилась слѣдующая судебная практика:

Въ рѣшеніи по дѣлу Гурвича угол. кас. деп. высказалъ, что взятіе евреемъ-ремесленникомъ, проживающимъ внѣ назначенной для постоянной оспѣдности евреевъ черты, гильдейскаго свидѣтельства, можетъ давать ему право на производство торговли только по отношенію къ издѣліямъ его мастерства, а не къ какому либо *другому товару*, какъ явствуетъ изъ разъясненнаго 16 февраля 1866 г. за № 1257 министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, смысла Высоч. утвержд. 28 января 1865 г. мѣнія госуд. совѣта и согласованной съ нимъ 109 ст. уст. рем. (ст. 382 уст. пром., изд. 1887 г.), а также 117 ст. уст. рем., по прод. 1863 г. къ сему уставу (рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 20).

Болѣе подробная мотивировка имѣется въ рѣшеніи уголовного кассационнаго департамента 1874 г. по дѣлу Мандельштама. Прав. сенатъ нашелъ: 1) что законъ о торговлѣ евреевъ изображенъ въ ст. 128 и 148 уст. торг., изъ коихъ въ ст. 128 опредѣлительно выражено, что право записываться, наравнѣ съ прочими російскими подданными, въ купеческія гильдіи принадлежитъ евреямъ лишь въ мѣстахъ, назначенныхъ для постоянного ихъ жительства; 2) что означенная ст. 128 уст. торг. осталась неизмѣненною и за воспослѣдованіемъ Высоч. утв. 28 іюня 1865 г. мѣнія госуд. совѣта, которымъ, относительно права повсемѣстнаго въ Имперіи проживанія, предоставлены льготы лишь евреямъ механикамъ, винокурамъ пивоварамъ и вообще ремесленникамъ; 3) что этотъ послѣдній законъ, ни въ какомъ отношеніи не касающійся вопроса о евреяхъ-торговцахъ, не уравниваетъ правъ ихъ съ общими правами купеческаго состоянія, напротивъ того, позднѣйшимъ закономъ (1870 г. марта 23), изображеннымъ въ прим. 2 (по прод. 1871 г.) къ ст. 20 полож. о пошл. за право торговли и другихъ промысловъ, именно подтверждено, что относительно выдачи купеческихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ евреямъ внѣ черты, для еврейской оспѣдности назначенной, существуютъ особыя узаконенія, и 4) что хотя 109 ст. уст. рем., основанная на вышеприведенномъ законѣ 28 іюня 1865 г., разрѣшаетъ евреямъ цеховымъ, проживающимъ, въ силу этого закона, во внутреннихъ губерніяхъ, вступать въ гильдіи, но, какъ явствуетъ изъ точнаго смысла законоположеній о торговлѣ, подъ означен-

нымъ выраженіемъ «вступать въ гильдіи» надлежитъ разумѣть не что иное, какъ право евреевъ цеховыхъ, кои живутъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ черты, назначенной для еврейской осѣдлости, брать въ тѣхъ мѣстностяхъ свидѣтельства и билеты на производство предоставленной ремесленному сословію торговли издѣліями собственного мастерства, на основаніи 6, 10, 24, 41 и 46 ст. полож. о пошл. за право торговли (рѣш. угол. кас. деп. 1874 г. № 731).

Послѣдствія, къ которымъ означенная доктрина привела на практикѣ, заключались въ слѣдующемъ. Существуетъ въ уложеніи о наказ. ст. 1171, которая гласитъ такъ: «евреи, за производство внѣ черты, назначенной для постоянного ихъ жительства, какой либо торговли, кромѣ той, которая въ опредѣленныхъ именно закономъ случаяхъ имъ дозволена, подвергаются: конфискаціи товаровъ и немедленной высылкѣ изъ тѣхъ мѣстъ». Подъ эту-то статью сенатъ подвелъ, напримѣръ: а) производство евреемъ-ремесленникомъ-булочникомъ торговли мукою, т. е. тѣмъ продуктомъ, изъ котораго онъ приготовляетъ хлѣбъ (рѣш. угол. кас. деп. 1877 г. № 20, по дѣлу Гурвича); б) производство евреемъ, имѣющимъ ремесленное свидѣтельство на приготовленіе мяса, употребляемаго по еврейскому обряду въ пищу его единовѣрцами, торговли мясомъ всѣмъ желающимъ, изъ торговой прибыли, на что, по мнѣнію сената, онъ не имѣлъ права внѣ мѣсть, назначенныхъ для постоянной еврейской осѣдлости (рѣш. уг. кас. деп. 1877 г. № 12, по дѣлу Крукина). Далѣе, намъ извѣстно нѣсколько случаевъ, когда судебныя мѣста признали евреевъ—часовыхъ дѣлъ мастеровъ виновными по ст. 1171 улож. о нак. за продажу ими часовъ, составныя части которыхъ они же собирали, и часовыхъ цѣпочекъ. Это обвиненіе основывалось на томъ, что составныя части часового организма, а равно цѣпочки не составляютъ предмета издѣлій этихъ часовыхъ дѣлъ мастеровъ. Стало быть, послѣдніе могутъ заниматься лишь починкой часовъ. И сенатъ такіе приговоры оставлялъ въ силѣ. Московскій, напримѣръ, окружный судъ подвелъ подъ эту же (1171) статью нѣкогого Хазанова—содержателя булочной и кондитерской въ Москвѣ, на томъ основаніи, что Хазановъ при своей булочной, въ отдѣльномъ помещеніи, производилъ продажу приготовленнаго имъ кофе съ употребленіемъ на мѣстѣ.

При подобной практикѣ судебныхъ мѣстъ существованіе евреевъ-ремесленниковъ во внутреннихъ губерніяхъ становится крайне затруднительнымъ. Приведенные случаи съ евреемъ-мясникомъ и часовыхъ дѣлъ мастерами въ этомъ убѣждаютъ. Извѣстно, что не всякая убитая для ев-

реевъ на кошеръ скотина можетъ быть употребляема или въ пищу. Спрашивается, куда же дѣвать то мясо, которое оказывается трефнымъ? Не выбросить же его, ибо если бросать трефное мясо, то или евреямъ придется платить непомерныя цѣны за кошерное мясо, или мяснику, не пожелавшему бы возвысить цѣну, пришлось бы разориться. Стало быть, самый характеръ торговли кошернымъ для ереевъ мясомъ вызываетъ безусловную необходимость въ правѣ продавать не-евреямъ оставшееся отъ кошера или трефное мясо.

Далѣе, если признать, что часовыхъ дѣлъ мастеръ не въ правѣ продавать часовъ, которые онъ же собираетъ, на томъ основаніи, что составныя ихъ части не составляютъ предмета его издѣлій, то слѣдуетъ съ одинаковымъ основаніемъ признать, что портной не можетъ продавать платья, сапожникъ—сапоги, мебельный мастеръ—мебель, такъ какъ матеріалъ, изъ котораго изготовлены платье, сапоги и мебель, тоже не составляетъ предмета ихъ издѣлій. Но несостоятельность этого положенія очевидна.

Равнымъ образомъ, представляется совершенно несообразнымъ съ булочнымъ и кондитерскимъ ремесломъ признание, что продажа приготовляемаго при кондитерскихъ кофе для употребленія на мѣстѣ есть продажа товара посторонняго кондитерскому занятію, такъ какъ продажа такого кофе, въ силу принятаго почти во всѣхъ кондитерскихъ большихъ городовъ обычая, составляетъ принадлежность кондитерскаго промысла. Принадлежность же не имѣетъ самостоятельнаго значенія и характеръ ея опредѣляется характеромъ главнаго занятія или промысла. Съ этой точки зрѣнія получаетъ свое оправданіе и право часовыхъ дѣлъ мастеровъ на продажу не только часовъ, но и часовыхъ цѣпочекъ, такъ какъ послѣднія являются принадлежностью часовъ.

Стало быть, если даже признать приведенный взглядъ правильнымъ, т. е. что еврей-ремесленники могутъ производить торговлю только издѣліями своего мастерства, то указанную судебную практику въ отдѣльныхъ случаяхъ нельзя назвать сообразной съ дѣйствительнымъ характеромъ того или другого ремесла.

§ 152. Приведенная административная и судебная практика нашла себѣ санкцію и въ Высоч. утв. 16-го октября 1878 г. мѣнія госуд. совѣта по д. Альшванга. Госуд. совѣтъ нашелъ, что по силѣ 3 примѣчанія къ ст. 128 уст. торг., по прод. 1876 г., опредѣляющаго торговыя права ереевъ внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости, имъ дозволяется приписываться во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ имъ вообще воспрещено

пребываніе, лишь въ купечество первой гильдіи, при указанныхъ въ этой статьѣ закона условіяхъ. Затѣмъ, во 2 примѣчаніи къ ст. 20 прил. къ ст. 464 уст. о пошл. т. V св. зак., по прод. 1876 г., въ коей опредѣляется, кому могутъ быть выдаваемы свидѣтельства, какъ купеческія, такъ и промысловыя, сказано, что «въ отношеніи евреевъ внѣ черты, для еврейской осѣдлости назначенной, существуютъ особыя узаконенія». Въ числѣ такихъ узаконеній торговыя права евреевъ опредѣляются вышеприведеннымъ примѣчаніемъ 3 къ ст. 128 уст. торг., по прод. 1876 г., которое не было ни въ чемъ измѣнено при изданіи новаго закона 28-го іюня 1865 г. о евреяхъ-ремесленникахъ, и сохраняетъ донныѣ полную законную силу. Посему и такъ какъ при изданіи закона 28-го іюня 1865 г. вовсе не возникалъ вопросъ о расширеніи торговыхъ правъ евреевъ, а обсуждались лишь предположенія о дозволеніи евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ повсемѣстно внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, слѣдуетъ, руководствуясь 65 ст. зак. осн. I т. св. зак., изд. 1857 г., признавать, что еврей-ремесленники не имѣютъ права поступать повсемѣстно въ гильдіи на общемъ основаніи (ук. пр. сен., по общ. собр., 11-го дек. 1878 г. № 932).

§ 153. Какъ же поступить съ тѣми евреями-ремесленниками, которые уже до 1878 г. приписаны въ купечество внѣ черты еврейской осѣдлости? По одному дѣлу пр. сенатъ, принявъ въ соображеніе, что еврей-ремесленникъ М. зачисленъ былъ въ 1-й гильдіи купцы съ 1868 г. и состоялъ купцомъ 1-й гильдіи по 1-е янв. 1885 г., т. е. въ теченіи 17 лѣтъ; что въ продолженіе всего этого времени не только не было возбуждено вопроса о правильности постановленія казенной палаты о припискѣ М. къ купечеству, но онъ нѣсколько разъ Всемилостивѣйше былъ награжденъ золотыми медалями, въ качествѣ 1-й гильдіи купца и подрядчика, за исполненныя имъ работы по военно-инженерному вѣдомству, — нашель, что при такихъ условіяхъ пребываніе М. въ купечествѣ 1-й гильдіи въ теченіи болѣе 17 лѣтъ внѣ черты еврейской осѣдлости слѣдуетъ признать равнозначущимъ требуемому закономъ (4 п. 128 ст. т. XI уст. торг., по прод. 1876 г.) пребыванію въ 1-й гильдіи 15 лѣтъ для полученія права на постоянное жительство въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ они въ купечествѣ 1-й гильдіи состояли. Далѣе, надо имѣть въ виду, что вышеозначенное Высочайше утвержденное 16-го октября 1878 г. мнѣніе госуд. совѣта, по дѣлу еврея Альшванга, состоялось въ то время, когда истекъ десяти-

дѣтній срокъ безпрепятственнаго пребыванія М. въ купечествѣ 1-й гильдіи. По симъ основаніямъ прав. сенатъ призналъ просьбу М. объ оставленіи его съ семействомъ на постоянномъ жительствѣ въ Москвѣ съ причисленіемъ въ московскіе мѣщане заслуживающею уваженія и соответствующею требованіямъ 4 п. примѣчанія къ ст. 128 ч. 2 т. XI св. зак., по прод. 1876 г. (ук. прав. сен. 14-го іюля 1888 г., №№ 8771 и 8772).

§ 154. Въ частности разъяснено далѣе: 1) что еврей-ремесленники могутъ вступать въ подряды и поставки (во внутреннихъ губерніяхъ) только издѣліями своего ремесла (отз. мин. фин. 28 іюля 1878 г., № 4616); 2) что такъ какъ евреямъ-ремесленникамъ внѣ черты еврейской осѣдлости разрѣшается заниматься только своимъ ремесломъ, подъ которымъ разумѣются занятія, имѣющія предметомъ обработываніе вещей посредствомъ ручной работы, то содержаніе въ указанныхъ мѣстностяхъ заведеній, дѣйствующихъ съ помощью машинъ (не относящихся къ числу ручныхъ) и принадлежащихъ такимъ образомъ къ разряду фабрикъ и заводовъ, должно считаться занятіемъ, которое евреямъ-ремесленникамъ закономъ не дозволено (предл. мин. фин. моск. каз. пал. 30 янв. 1882 г., № 852); 3) что въ Ферганской области, какъ лежащей внѣ черты еврейской осѣдлости, должны быть примѣняемы узаконенія, касающіяся губерній и областей, не входящихъ въ черту осѣдлости евреевъ. За симъ, въ названной области дозволяется цеховымъ евреямъ-ремесленникамъ получать гильдейскія свидѣтельства собственно по занятію ихъ ремесломъ или мастерствомъ и для торговли изъ лавокъ издѣліями того мастерства, которымъ они занимаются, но безъ приписки къ купеческому сословію (ук. сен. 21 января 1885, № 736).

§ 155. Обращаюсь теперь къ возникшему на практикѣ вопросу о томъ, имѣютъ-ли еврей-ремесленники, проживающіе внѣ черты еврейской осѣдлости, право пріобрѣтать здѣсь недвижимую собственность?

По этому вопросу гражданскій кас. деп. сената далъ по дѣлу Лака слѣдующее разъясненіе: по закону (ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.), право лица еврейскаго исповѣданія пріобрѣтать недвижимую собственность за чертою общей еврейской осѣдлости обусловливается тѣмъ, чтобы это лицо имѣло право на *постоянное пребываніе* въ мѣстѣ нахожденія той недвижимости. Затѣмъ, по ст. 17 т. XIV уст. о пасп., по прод. 1886 г., и ст. 6 п. 3 прилож. къ ст. 141 (прим.) общ. полож. о крест., право постояннаго жительства внѣ предѣловъ означенной осѣдлости принадлежит, кромѣ отставныхъ и запасныхъ военныхъ чиновъ изъ евреевъ, лишь тѣмъ изъ евреевъ, которые имѣютъ дипломы на ученія

степени отъ университетскихъ факультетовъ, или назначены на службу по опредѣленію отъ правительства, или же состоятъ въ кучествѣ 1-й гильдіи, при условіяхъ, указанныхъ въ 1 п. означенной 17 ст. уст. о паспортахъ. Всѣмъ же прочимъ евреямъ, согласно 283 статьи того же устава о пасп., дозволяется внѣ черты ихъ общаго водворенія только *временное пребываніе*, въ случаяхъ и съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ этой статьѣ. Относительно же собственно евреевъ-ремесленниковъ и мастеровъ состоялось Высоч. утв. 28 іюня 1865 г. мнѣніе госуд. совѣта, коимъ заключено было дополнить означенную 283 ст. т. XIV уст. о пасп. особымъ постановленіемъ, коимъ тѣмъ евреямъ предоставлено, для занятій ремеслами и мастерствами, проживать по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ повсемѣстно, имѣть при себѣ, во время пребыванія внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, членовъ своихъ семействъ и принимать единовѣрцевъ-учениковъ, съ ограниченіемъ времени пребыванія ихъ внѣ упомянутой черты срокомъ обученія, который не долженъ превышать пяти лѣтъ. Содержаніе этого постановленія, въ связи съ указаннымъ для того, при самомъ его изданіи, мѣстомъ въ ряду правилъ о временномъ пребываніи евреевъ, — несомнѣнно приводитъ къ заключенію, что жительство евреевъ-ремесленниковъ и мастеровъ, по паспортамъ, внѣ черты общей еврейской осѣдлости, не имѣетъ значенія *постояннаго пребыванія*, а потому не даетъ имъ права пріобрѣтать, на основаніи 959 ст. т. IX, недвижимую собственность въ мѣстѣ означеннаго жительства. Затѣмъ, тотъ фактъ, что это постановленіе о евреяхъ-ремесленникахъ и мастерахъ было включено, по прод. 1876 г., въ ст. 17 уст. о пасп., перечисляющую тѣхъ изъ евреевъ, за которыми признается право постояннаго пребыванія внѣ черты общей еврейской осѣдлости, нисколько не ослабляетъ правильности означеннаго заключенія, какъ потому, что такое включеніе вполне несогласно съ приведеннымъ уже выше указаніемъ Выс. утвержд. 28 іюня 1865 г. мнѣнія госуд. совѣта, что постановленіе о евреяхъ-ремесленникахъ и мастерахъ издается именно въ дополненіе 283 ст., а вовсе не 17 статьи уст. о пасп., такъ и въ виду того, что въ послѣднемъ продолженіи 1886 г. постановленіе это внесено, какъ это и слѣдовало, дополненіемъ къ означенной 283 ст., въ видѣ особаго къ ней примѣчанія, и такимъ образомъ уже выключено изъ 17 статьи. Что же касается указанія просителя на то, что общимъ собраніемъ 4, 5 и межевого департамент. сената вопросъ, вопліи тождественный съ настоящимъ, разрѣшенъ въ совершенно противоположномъ смыслѣ по жалобѣ евреевъ Вейнберга и

Брауна на отказъ ревельскаго магистрата въ укрѣпленіи за ними пріобрѣтенныхъ ими домовъ въ г. Ревелѣ, то, какъ оказывается, никакого окончательнаго рѣшенія общаго собранія по этому дѣлу не состоялось, а дѣло это, вслѣдствіе разногласія, внесено было въ госуд. совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ котораго признано вполнѣ согласно съ настоящимъ заключеніемъ прав. сената, что еврей-ремесленники и мастера въ мѣстѣ ихъ жительства по паспортамъ, внѣ постоянной еврейской осѣдлости, не имѣютъ права пріобрѣтати недвижимыхъ имуществъ (рѣш. гр. кас. деп. 1888 г., № 39).

Кромѣ того, въ томъ же рѣшеніи, по поводу указанія кассатора, что судебныя мѣста не имѣли права возбудить отъ себя вопроса о недействительности представленной имъ купчей для ввода во владѣніе, граждан. кас. департ. высказалъ, что, согласно разъясненію сената, такія сдѣлки, которыя заключены въ обходъ, въ нарушеніе законовъ, охраняющихъ не гражданскія права частныхъ лицъ, а общегосударственные интересы, ничтожны по самой природѣ своей и не могутъ пользоваться покровительствомъ закона, вслѣдствіе чего, въ какомъ бы порядкѣ ни поступила такого рода сдѣлка на разсмотрѣніе суда, послѣдній не только въ правѣ, но и обязанъ собственною властью возбудить вопросъ о недействительности такой сдѣлки и отказать въ защитѣ выводимаго изъ нея права (рѣш. 1884 г. № 143, 1885 г. № 102 и 1886 г. № 73; рѣш. гр. кас. д. 1888 г. № 39).

§ 156. Что касается *юридическаго положенія членовъ семейства* ремесленника внѣ черты еврейской осѣдлости, то члены эти, по закону, могутъ проживать при главѣ семейства во время пребыванія его здѣсь. Законъ не обусловливаетъ такого проживания тѣмъ, чтобы эти члены семейства сами занимались ремесломъ, но проживание ихъ ограничено пребываніемъ главы семейства внѣ черты еврейской осѣдлости. Стало быть, въ случаѣ прекращенія такого пребыванія, вслѣдствіе ли высылки главы семейства въ черту еврейской осѣдлости, или по другой причинѣ, право ихъ на проживаниеъ внѣ черты уничтожается, если они не пріобрѣли самостоятельнаго права на повсемѣстное проживаниеъ въ Имперіи. Въ этомъ заключается печальная сторона положенія семействъ ремесленниковъ, которыя, при наступленіи звѣстныхъ событій, могутъ подвергнуться совершенному раззоренію, и сколь долго они ни жили бы внѣ черты еврейской осѣдлости, ихъ юридическое положеніе непрочное и притомъ неопредѣленно, такъ какъ, при молчаніи закона 28 іюня 1865 г., является неизвѣст-

нымъ—чѣмъ, кромѣ ремесла, они могутъ заниматься, проживая внѣ черты еврейской осѣдлости.

ГЛАВА XIII.

Право жительства по службѣ военной.

I. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по уставу о воинской повинности 1874 г.

§ 157. Въ т. XIV уст. о пасп., изд. 1857 г., существовало правило о томъ, что отставные нижніе чины не имѣютъ права на избраніе жительства въ мѣстахъ, вообще для водворенія евреевъ закрытыхъ (ст. 32). При императорѣ Александрѣ II сознава была несправедливость этого запрещенія, и началась постепенная его отмена. Такъ, по ходатайству командира отдѣльнаго гвардейскаго корпуса о дозволеніи служившимъ въ гвардейской корпусѣ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ остаться съ семействами на жительства въ С.-Петербургѣ, Высочайше повелѣно было 22 ноября 1860 г.: «изыятіе изъ общаго правила допустить только для нижнихъ чиновъ, служившихъ въ гвардіи, и на этомъ основаніи дозволить таковымъ оставаться на жительства въ С.-Петербургѣ»¹. Въ 1862 г. Высочайше повелѣно было: 1) разрѣшеніе на водвореніе гвардейскихъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ въ С.-Петербургѣ распространить и на окрестности оваго, безъ исключеній; 2) по эту льготу относить только къ тѣмъ частямъ, которыя составляютъ собственно гвардію, не распространяя на два гренадерскихъ полка, входящіе въ составъ 3-й гвардейской пѣхотной дивизіи, также на части, прикомандированныя къ гвардейскому корпусу. Донося объ этомъ Высочайшему повелѣніи, для зависящаго распоряженія, правит. сенату, военный министръ препроводилъ ему и росписаніе полковъ и командъ гвардіи, нижніе чины коихъ, происходящіе изъ евреевъ, по увольненіи въ отставку и безсрочный отпускъ, имѣютъ право оставаться съ своими женами и дѣтьми на постоянномъ жительства въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ². Наконецъ, статьей 6-й Высочайше утв. 25 іюня 1867 г. положенія объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ постановлено:

¹ В. П. С. З., т. XXXV, № 36339.

² В. П. С. З., т. XXXVII, № 38414.

съ изданіемъ настоящаго положенія отмѣняется запрещеніе нижнимъ чинамъ еврейскаго закона поселяться внѣ мѣстъ, гдѣ евреямъ дозволяется осѣдность¹.

§ 158. Такимъ образомъ, въ 1867 г. окончательно уничтожено была для нижнихъ чиновъ изъ евреевъ указанное запрещеніе селиться внѣ мѣстъ, назначенныхъ для постоянной осѣдности евреевъ. Въ этомъ отношеніи и уставъ о воинской повинности 1 января 1874 г. ничего не измѣнилъ, такъ какъ ни этимъ уставомъ, ни какимъ либо инымъ закономъ прежде воспрещеніе нижнимъ чинамъ изъ евреевъ селиться внѣ мѣстъ постоянной еврейской осѣдности не было восстановлено. Поэтому на практикѣ до восьмидесятихъ годовъ не препятствовали запаснымъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу и на основаніи означеннаго устава, проживать повсемѣстно въ Россіи. Но когда началось общее стѣсненіе евреевъ, то сталъ возбуждаться вопросъ о томъ, могутъ-ли нижніе чины и ихъ семейства изъ евреевъ пользоваться правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдности? Вопросъ этотъ дошелъ до прав. севата. Послѣдній нашелъ, что отставные нижніе чины изъ евреевъ, поступившіе на службу на основаніи прежняго рекрутскаго устава, и въ настоящее время сохраняютъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, ибо съ изданіемъ новаго устава о воинской повинности, Высочайше утв. 25 іюня 1867 г., правила объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, отмѣнившія существовавшее до того запрещеніе нижнимъ чинамъ еврейскаго закона, отбывшимъ воинскую повинность по правиламъ прежняго рекрутскаго устава, поселяться внѣ мѣстъ, гдѣ евреямъ дозволяется осѣдность, — не потеряли своей силы и включены въ дѣйствующія нынѣ узаконенія; чины же запаса и ополченія изъ евреевъ, поступившіе на службу по правиламъ устава о воинской повинности въ этомъ собственно качествѣ, никакими преимуществами относительно права проживать внѣ черты еврейской осѣдности не пользуются (цирк. м. вн. дѣль 11 ноября 1885 года, № 2859).

§ 159. По вопросу о правѣ уволенныхъ въ запасъ нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ проживать и торговать внѣ черты еврейской осѣдности высказался и уголовный кассационный департаментъ въ рѣшеніи по дѣлу запаснаго рядового Марка Животинскаго. Онъ нашелъ, что

¹ Св. зак. т. IX, полож. о сел. сост., изд. 1876 г., прилож. къ ст. 141 общ. полож. о крест.

вопросъ этотъ восходиль уже до разсмотрѣнія прав. сената, по I деп., и въ опредѣленіяхъ онаго отъ 1 мая 1885 г. и 29 января 1886 г. изложено, что до изданія въ 1874 г. уст. о воин. пов. нижніе воинскіе чины, отбывшіе воинскую повинность по прежнему рекрутскому уставу и уволенные изъ военной службы, пользовались извѣстными правами и преимуществами и, въ томъ числѣ, евреи — правомъ проживанія внѣ черты еврейской осѣдности; съ изданіемъ же устава о всеобщей воинской повинности, коимъ отбытіе этой повинности признано обязанностью всѣхъ русскихъ подданныхъ, нижніе воинскіе чины, уволенные отъ службы, возвращаются въ среду своихъ обществъ, сохраняя прежнія права, по состоянію имъ присвоенныя (ст. 25—27 уст. о воин. пов.), и потому уволенные въ запасъ и ополченіе нижніе чины изъ евреевъ не приобретаютъ, въ силу одного факта выполненія ими воинской повинности по уставу 1874 г., правъ, вообще еврейскому населенію въ Имперіи неприсвоенныхъ и не могутъ быть сравниваемы съ отставными и безсрочно-отпускными нижними чинами, упомянутыми въ правилахъ 25 іюня 1867 с.

Примѣняя эти общія соображенія къ дѣлу Животинскаго по обвиненію его въ производствѣ торговли углемъ въ г. Харьковѣ (ст. 1171 улож. о нак.) и имѣя въ виду, съ одной стороны, что Животинскій не принадлежитъ ни къ отставнымъ, ни къ безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, а съ другой,—что г. Харьковъ не входитъ въ общую черту еврейской осѣдности, уголовный кассационный департаментъ сената нашель, что запасный рядовой Животинскій не имѣлъ по закону права проживать тамъ и выводъ палаты по сему предмету ¹ представляется неправильнымъ. Но, тѣмъ не менѣе, неправильность эта не можетъ еще сама по себѣ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, такъ какъ, при установленіи палатою того, что Ж. производилъ въ г. Харьковѣ торговлю, примѣненіе къ этому факту 1171 ст. улож. о нак. представляется правильнымъ. Что же касается до того, указываемаго Ж. въ свое оправданіе, обстоятельства, что проживаніе и торговля въ Харьковѣ были разрѣшены ему мѣстной полиціей, сославшеюся въ этомъ отношеніи на предписаніе губернскаго правленія и циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 21-го іюня 1882 г. № 1656, то по этому поводу правительствующій сенатъ нашель, что судебной па-

¹ Палата признала, что Животинскій, какъ отпускной нижній чинъ, имѣеть несомнѣнное право проживать въ г. Харьковѣ на основаніи правилъ 25-го іюня 1867 г., но палата не усмотрѣла закона, дозволяющаго ему торговать внѣ черты еврейской осѣдности.

латѣ несомнѣнно слѣдовало войти въ обсужденіе значенія этого обстоятельства для установленія внутренней стороны виновности подсудимаго, которою по закону опредѣляется большая или меньшая степень вины и строгость наказанія, но такая неполнота приговора равномѣрно не можетъ въ настоящемъ случаѣ повлечь за собою отмѣны онаго, такъ какъ, съ одной стороны, нарушеніе закона не можетъ быть покрываемо разрѣшеніемъ какой бы то ни было административной власти, а съ другой—изъ послѣдствій, опредѣленныхъ въ 1171 ст. улож. о нак. въ видѣ наказанія, высылка изъ мѣста недозволеннаго жительства не можетъ быть судомъ ни отмѣнена, ни смягчена, конфискація же товаровъ, по объясненію самого подсудимаго, представляется уже невозможной, за прекращеніемъ имъ торговли еще въ 1885 г. При этомъ,—продолжаетъ сенатъ,—нельзя не замѣтить, что въ приведенномъ выше циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 21-го іюня 1882 г. № 1656, на который ссылается полиція, вовсе не содержится указанія на право лицъ, подобныхъ Ж., проживать внѣ черты, назначенной для постоянного жительства евреевъ; циркуляромъ этимъ, наоборотъ, вмѣняется губернаторамъ въ обязанность принять всѣ мѣры къ тому, чтобы отнюдь не дозволить жительства тѣмъ вновь прибывающимъ евреямъ, которые на это по закону не имѣютъ права, не прибѣгая, однако, въ устраненіе раззоренія частныхъ лицъ, къ высылкѣ такихъ евреевъ, которые уже поселились внѣ черты еврейской осѣдлости до 3-го апрѣля 1880 г., благодаря исключительно недостаточному въ то время надзору со стороны административныхъ властей (рѣш. уг. кас. деп. 1887, № 14).

§ 160. И такъ, практика пока прочно установилась въ томъ отношеніи, что запасные нижніе чины изъ евреевъ не имѣютъ права ни проживать, ни торговать внѣ черты еврейской осѣдлости. Поэтому, по возбужденному вопросу о неправильномъ водвореніи на жительства въ С.-Петербургѣ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, при увольненіи ихъ изъ частей войскъ въ запасъ, а также въ виду того, что предоставленіе увольняемымъ въ запасъ людямъ изъ евреевъ жительства въ С.-Петербургѣ, вмѣсто направленія ихъ къ мѣстамъ приписки, вызываетъ излишнюю и сложную переписку по выясненію правъ этихъ евреевъ на жительства внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости, и что сами эти нижніе чины ставятся въ затруднительное положеніе при понужденіи ихъ къ выѣзду изъ столицы, тогда какъ при отправленіи ихъ прямо къ мѣстамъ приписки изъ частей войскъ люди эти могли бы получить изъ казны бесплатные билеты на проѣздъ по желѣзнымъ дор.

гамъ,—с.-петербургскій градоначальникъ просилъ главный штабъ сдѣлать распоряженіе, чтобы, при перечисленіи изъ войскъ въ запасъ нижнихъ чиновъ евреевъ, они безусловно были водворяемы по мѣсту ихъ родины или приписки, и что затѣмъ уже постоянное или временное пребываніе въ столицахъ и другихъ мѣстахъ, закрытыхъ для осѣдности евреевъ, можетъ быть дозволяемо по распоряженію гражданскихъ властей, на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній, по представленіи надлежащихъ о томъ документовъ.

Главный штабъ, объявляя объ этомъ въ 1888 году (циркуляромъ отъ 22-го января) по военному вѣдомству къ руководству и исполненію, при-совокупилъ, что правило это должно относиться не только до Петербурга, но и вообще до всѣхъ мѣстъ Имперіи, которыя, по существующимъ законамъ, считаются закрытыми для постоянной осѣдности евреевъ, такъ какъ, на основаніи разъясненія правительствующаго сената, запасные нижніе чины изъ евреевъ, поступившіе на службу по правиламъ устава о воинской повинности, никакими преимуществами относительно проживанія внѣ черты еврейской осѣдности не пользуются (цирк. мин. вн. дѣлъ 14-го февраля 1888 г. № 1).

§ 161. Не имѣя права жительства внѣ черты еврейской осѣдности по окончаніи службы, нижніе чины, отбывающіе воинскую повинность по уставу 1874 г., во время состоянія на дѣйствительной службѣ, могутъ тамъ имѣть при себѣ своихъ женъ. Такъ, по жалобѣ жены рядового Каменской на распоряженіе с.-петерб. градоначальника о выселеніи ея изъ столицы, пр. сенатъ, руководствуясь тѣмъ, что, по ст. 103 X т. ч. I, супруги обязаны жить вмѣстѣ, и принявъ во вниманіе, что постояннымъ мѣстомъ жительства мужа просительницы, по службѣ его въ управленіи с.-петербургскаго уѣзднаго воинскаго начальника, долженъ почитаться г. С.-Петербургъ (ст. 2 уст. о пасп.), нашелъ ходатайство просительницы о дозволеніи ей проживать при мужѣ въ столицѣ вполне законнымъ и отмѣнилъ обжалованное распоряженіе градоначальника (ук. пр. сен. 11-го нояб. 1886 г., № 13381).

II. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу на основаніи прежняго рекрутскаго устава.

§ 162. Выше мы видѣли, что нижніе чины, отбывшіе воинскую повинность по прежде дѣйствовавшему рекрутскому уставу, пользуются пра-

вомъ повсемѣстнаго жительства. Такое право даетъ имъ и право на приписку повсемѣстно къ податнымъ обществамъ и на производство торговли. Такъ, по жалобѣ отставнаго старшаго писаря унтеръ-офицерскаго званія Кобылянскаго на отказъ въ причисленіи его къ колпинскому мѣщанскому обществу, прав. сенатъ, принявъ во вниманіе: 1) что К., какъ поступившій на военную службу по правиламъ рекрутскаго устава и выслужившій законенный срокъ, пользуется всѣми правами, присвоенными отставнымъ нижнимъ чинамъ, вступившимъ и отбывшимъ военную службу по прежнимъ, до введенія всеобщей воинской повинности, правиламъ, и 2) что пунктомъ 6 прилож. къ ст. 141 (прим.) т. IX св. зак., изд. 1876 г., нижнимъ чинамъ еврейскаго закона разрѣшено поселяться внѣ черты еврейской осѣдлости,—нашелъ, согласно съ мнѣніемъ министра финансовъ, жалобу К. заслуживающе уваженія, а потому отмѣнилъ обжалуемый отказъ казенной палаты и предписалъ ей войти въ новое разсмотрѣніе дѣла (ук. сен. 16-го іюня 1887 г. №, 7445—7447).

§ 163. Приписка указанной категоріи нижнихъ чиновъ къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости производится съ членами ихъ семействъ, причемъ, что разъяснено еще въ 1868 г. министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутр. дѣлъ (указат. распор. по мин. фин. 1868 г., № 23). Засимъ, по вопросу о томъ, должны-ли солдатскія дѣти (кантонины) изъ евреевъ, причисленные къ мѣщанскимъ обществамъ на основаніи правъ на таковую приписку, приобретенныхъ ихъ отцами, оставаться въ тѣхъ обществахъ постоянно или же только до совершеннолѣтія, по достиженіи котораго они обязаны избрать себѣ родъ жизни и приписаться къ обществамъ въ мѣстахъ, дозволенныхъ для жительства всѣмъ вообще евреямъ, прав. сенатъ нашелъ, что, по дѣйствующимъ законовеніямъ (16 и слѣд. ст. XIV т. св. зак. уст. о паспорт. и бѣглыхъ), мѣсто жительства и водвореніе евреевъ опредѣлено точными границами, за предѣлами которыхъ жительства дозволяется лишь въ извѣстныхъ случаяхъ, въ видѣ изыятія изъ общаго закона. Одно изъ такихъ изыятій установлено Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1867 года положеніемъ объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ (полн. собр. узак. (44,745) и прилож. къ ст. 141 (примѣч.) общ. полож.; особ. прилож. къ IX т. св. зак., изд. 1876 г.), на основаніи 6-й статьи котораго отмѣнено запрещеніе нижнимъ чинамъ еврейскаго закона селиться внѣ мѣстъ, гдѣ евреямъ дозволяется осѣдлость. На основаніи 23 ст. того же полож., уволенные въ безсрочный отпускъ или отставку ниж-

ніе чины, если они не желаютъ возвратиться въ то общество, въ коемъ числятся по ревизіи, могутъ выйти изъ сего общества, не испрашивая согласія онаго, и причислятся къ другому сельскому или городскому обществу; но при этомъ они обязаны взять на свое содержаніе жену и малолѣтнихъ дѣтей, если таковыхъ имѣютъ. Эти права за приписку къ обществамъ и обязанности относительно семейства распространяются несомнѣнно и на нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, такъ какъ согласно 952 ст. IX т. зак. о сост., изд. 1876 г., еврей, состоящій въ подданствѣ Россіи, подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ не постановлено особыхъ о нихъ правилъ. Обязанность приписаться къ обществу виѣстѣ съ женой и малолѣтними дѣтьми вполне согласуется и съ общими гражданскими законами о правахъ семейственныхъ и находитъ себѣ подтвержденіе въ 525 ст. зак. о сост. IX т., изд. 1876 года, на основаніи которой приписка къ мѣщанскимъ обществамъ безъ ихъ согласія, по 522 статьѣ тѣхъ же законовъ, дозволяется только безъ раздробленія семействъ. Ограниченіе этихъ общихъ правилъ не заключаетъ въ себѣ и 9 статья приложенія къ 3 примѣч. 522 статьи IX т. зак. о сост., изд. 1876 года, на которой главнымъ образомъ основывается въ настоящемъ дѣлѣ толкованіе правъ дѣтей солдатъ изъ евреевъ. Въ статьѣ этой говорится: «бывшіе кантонисты еврейскаго закона, уволенные изъ вѣдомствъ морского, военнаго и путей сообщенія и публичныхъ зданій, причисляются, съ правомъ пользоваться льготою въ платежѣ податей до 20-ти лѣтняго возраста, къ податнымъ состояніямъ тѣхъ губерній, откуда родомъ ихъ отцы или воспитатели, а не по мѣсту настоящаго ихъ жительства, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ кантонистовъ, которые примутъ православную вѣру». Буквальный смыслъ этого закона не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что правила эти изданы для солдатскихъ дѣтей евреевъ, исключенныхъ изъ военнаго и другихъ вѣдомствъ, для приписки ихъ въ городскія или сельскія общества и выбывшихъ изъ своихъ семей съ запискою въ кантонисты. Основная мысль, которая руководила законодателемъ, при освобожденіи кантонистовъ вообще (не только евреевъ) отъ обязательнаго состоянія, какъ видно изъ мотивовъ, приведенныхъ въ Именномъ Высочайшемъ указѣ 25 декабря 1856 года (31,313), было обезпеченіе участи нижнихъ чиновъ, достигаемое, между прочимъ, возвращеніемъ для пособія имъ, какъ родителямъ и родственникамъ, ихъ дѣтей. Если при этомъ принять во вниманіе, что по законамъ 8 марта и 5 іюля 1838 года (32 ст. XIV т. уст. о паспорт., изд. 1857 г.), дѣйствовавшимъ до 25

юня 1867 г., отставные нижніе чины изъ евреевъ не имѣли права жительства въ мѣстахъ, вообще для водворенія евреевъ закрытыхъ, а возвращались въ черту еврейской осѣдлости, то, очевидно, правило, выраженное въ ст. 9 прилож. къ 3-му примѣч. ст. 522 о причисленія бывшихъ кантонистовъ-евреевъ къ податнымъ сословіямъ тѣхъ губерній, откуда родомъ ихъ отцы или воспитатели, для совмѣстнаго жительства, вполне соотвѣтствовала желанію законодателя соединить дѣтей съ родителями, для поддержки и помощи послѣднимъ. Такимъ образомъ, этотъ законъ ни по духу своему, ни по буквальному его содержанию, не можетъ служить основаніемъ для разобщенія членовъ солдатской семьи еврейскаго вѣроисповѣданія, ни во время малолѣтства и несовершеннолѣтія дѣтей, ни послѣ достиженія ими 20-ти-лѣтняго возраста. Предположеніе, что солдатскія дѣти изъ евреевъ могутъ оставаться въ мѣщанскихъ обществахъ, къ которымъ они приписаны при отцахъ, только до 20-ти-лѣтняго возраста, а затѣмъ обязаны приписаться къ обществамъ въ мѣстахъ, находящихся въ чертѣ еврейской осѣдлости, не можетъ быть принято по отсутствію въ законѣ прямого указанія на такое двойственное ихъ причисленіе, сперва временное, по избранному отцомъ мѣсту жительства, а потомъ окончательное въ мѣстахъ, гдѣ дозволено жить всѣмъ вообще евреямъ. Какъ на доказательство того, что правила, изложенныя въ прилож. къ 3-му примѣч. 522 ст. IX т. зак. о сост., основанныя на законѣ 25 декабря 1856 года, имѣютъ въ настоящее время ограниченное примѣненіе и не могутъ служить общимъ основаніемъ при опредѣленіи правъ солдатскихъ и матросскихъ дѣтей, можно указать на опредѣленіе правительствующаго сената 20 марта 1880 г. по дѣлу о солдатскомъ сынѣ Елизарѣ Ивановѣ. По смыслу 1-й и 3-й статей означенныхъ правилъ, дозволяется причисленіе солдатскихъ дѣтей, между прочимъ, и къ сельскимъ обществамъ безъ согласія послѣднихъ; по статьѣ же 142 общ. полож. о крестьян. (особое прилож. къ т. IX зак. о сост., изд. 1876 года), основанной на узаконеніи позднѣйшемъ, желающій причислиться въ сельское общество долженъ испросить отъ него пріемный приговоръ, и сенатъ въ приведенномъ рѣшеніи призналъ, что приписка солдатскихъ дѣтей къ сельскимъ обществамъ, безъ согласія послѣднихъ, не можетъ быть допускаема (рѣш. сен. 1881 дек. 9 и 1882 ноября 9, №№ 16587 и 16588).

§ 164. Право повсемѣстнаго жительства сохраняется за нижними чинами, ихъ женами, либо вдовами и въ томъ случаѣ, когда они приписались и къ обществамъ, находящимся въ чертѣ еврейской осѣдлости. Такъ, по

дѣлу вдовы отставного рядового *Нейфельдъ* на распоряженіе с.-петербургскаго градоначальника о выселеніи ея изъ столицы прав. сенатъ, руководствуясь закономъ 25 іюня 1867 г., нашель, что дозволеніе отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ проживать по узаконеннымъ видамъ повсемѣстно въ Имперіи, гдѣ пожелаютъ, выражено въ законѣ безусловно и осуществленіе ими этого права не поставлено и не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ мѣста ихъ приписки, такъ какъ для жительства на мѣстѣ приписки никакихъ видовъ не требуется. Съ другой стороны, приписка нижнихъ чиновъ къ тому или иному городскому или сельскому обществу не прикрѣпляетъ ихъ навсегда къ этому обществу. Напротивъ того, получивъ чрезъ приписку къ обществу всѣ права, присвоенныя членамъ общества, они тѣмъ самымъ приобрѣтаютъ и право свободного перехода въ другое городское или сельское общество съ соблюденіемъ общеустановленнаго для такого перехода порядка (зак. о сост., изд. 1876 г., ст. 544, 550—552, 521, 724—729). На этомъ основаніи тѣ изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, которые первоначально приписались къ городскому обществу въ чертѣ еврейской осѣдлости, не лишаются тѣмъ самымъ правъ приписаться къ обществамъ внѣ этой черты и проживать по узаконеннымъ видамъ повсемѣстно, гдѣ пожелаютъ. Право это, присвоенное ихъ званію, независимо отъ того, къ какому изъ податныхъ обществъ они приписаны, можетъ быть утрачено ими лишь съ потерей правъ состоянія чрезъ уголовное преступленіе (т. IX ст. 544 п. 2). Какъ и всякое право состоянія, право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, присвоенное отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ, сообщается ими ихъ женамъ на основаніи общихъ по этому предмету узаконеній, изложенныхъ въ подлежащихъ статьяхъ т. IX зак. о сост. и т. X ч. I зак. гражд. Въ силу ст. 100 т. X ч. I мужъ сообщаетъ женѣ своей, если она по роду принадлежитъ къ состоянію низшему, всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ или званіемъ, и потому жены отставныхъ нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, приписавшихся къ городскому или сельскому обществу, должны пользоваться всѣми правами, присвоенными самимъ отставнымъ нижнимъ чинамъ, а въ томъ числѣ и правомъ проживать по узаконеннымъ видамъ вездѣ, гдѣ пожелаютъ (ук. пр. сен. 8 дек. 1882 г. министру вн. дѣлъ по вопросу о правахъ дѣтей отставныхъ солдатъ). Принимая эти общія соображенія къ обстоятельствамъ даннаго дѣла, слѣдуетъ признать,—говорить прав. сенатъ,—во первыхъ, что хотя отставной рядовой *Нейфельдъ*, послѣ

увольненія его въ отставку, и былъ приписанъ въ чертѣ еврейской осѣдлости къ ковенскому мѣщанскому обществу, но тѣмъ самымъ онъ не лишился права на повсемѣстное жительство въ Имперіи, такъ какъ это право присвоено всѣмъ вообще нижнимъ чинамъ изъ евреевъ по ихъ званію; во вторыхъ, что жена отставного рядового Н., пріобрѣтшая супружествомъ всѣ права и преимущества, сопряженные съ званіемъ или состояніемъ ея мужа, послѣ его смерти, на ряду со всѣми другими пріобрѣтенными правами состоянія, сохранила также и право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, и, наконецъ, въ третьихъ, что вдова отставного рядового Н., пользуясь правомъ повсемѣстнаго жительства, имѣетъ также несомнѣнное право воспитывать при себѣ и малолѣтнихъ своихъ дѣтей (опред. прав. сената 5 марта 1886 г. и 11 марта 1887 г.; указъ пр. сен. 31 марта 1887 г.).

§ 165. Въ приведенномъ только что указѣ по дѣлу Нейфельдъ прав. сенатъ мимоходомъ высказался относительно дѣтей нижнихъ чиновъ, приписавшихся къ обществамъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, въ томъ смыслѣ, что родители такихъ дѣтей, пользуясь правомъ повсемѣстнаго жительства, во время проживанія внѣ черты еврейской осѣдлости, имѣютъ право воспитывать при себѣ и малолѣтнихъ своихъ дѣтей. Но имѣютъ-ли такія дѣти вообще право на повсемѣстное жительство? Разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ того, представляется-ли право ихъ отцовъ личнымъ преимуществомъ или же правомъ состоянія, которое сообщается дѣтямъ. Если принять въ соображеніе, что право это, какъ мы сейчасъ увидимъ изъ нижеслѣдующаго разъясненія сената, не есть только личное преимущество отставныхъ нижнихъ чиновъ, но сообщается ими дѣтямъ потомственно, то придется разрѣшить этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ.

По вопросу же о правахъ дѣтей отставныхъ нижнихъ чиновъ, приписавшихся къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, пр. сенатъ высказался слѣдующимъ образомъ:

По дѣлу сына отставного солдата, служившаго по старому рекрутскому уставу и приписаннаго къ шлиссельбургскому мѣщанскому обществу, Канфора, жаловавшагося на распоряженіе с.-петербургскаго градоначальника о воспрещеніи ему проживать въ С.-Петербургѣ, — прав. сенатъ нашель, что, на основаніи 100 ст. I ч. X т., мужъ сообщаетъ женѣ своей всѣ права и преимущества, сопряженные съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ, а на основаніи 10 и 488 ст. т. IX (изд. 1857 г.) мѣщане сообщаютъ принадлежащія имъ права состоянія своему потомству; право, дарованное отставнымъ нижнимъ чинамъ еврейскаго закона на повсемѣстную

приписку и повсемѣстное жительство въ Имперіи, принадлежать къ правамъ ихъ по состоянію, такъ какъ оно отмѣняетъ установленныя въ этомъ отношеніи ограниченія для остальныхъ евреевъ и, какъ особое преимущество, предоставленное имъ за долговременную ихъ службу, вошло въ сводъ законовъ о состояніяхъ (т. IX п. 3 ст. 6 прилож. къ 141 ст.). Вслѣдствіе этого дѣти нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, приписавшіяся къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдности, сохраняютъ пріобрѣтенное ихъ родителями право жительства не только въ той мѣстности, къ которой они приписаны, но и повсемѣстно. Если допустить, что право повсемѣстнаго жительства составляетъ личное преимущество нижнихъ чиновъ, не ообщаемое ими своему потомству, то въ такомъ случаѣ пришлось бы признать, что дѣти нижнихъ чиновъ, приписанныя внѣ черты еврейской осѣдности, имѣютъ право проживать лишь въ мѣстахъ своей приписки, а при такомъ толкованіи та льгота, которую законъ 25-го іюня 1867 года имѣлъ въ виду предоставить нижнимъ чинамъ изъ евреевъ въ воздаяніе за долговременную ихъ службу, превратилась бы въ крайне стѣснительное прикрѣпленіе семействъ ихъ къ однажды избранному ими мѣсту приписки. По общему для мѣщанъ закону, всѣ они, какъ евреи, такъ и христіане, обязаны быть приписаны къ какому либо городу, но это не лишаетъ ихъ права проживать и въ другихъ мѣстностяхъ по узаконеннымъ паспортамъ, каковое право относительно евреевъ подтверждено закономъ, вошедшимъ въ сводъ законовъ о сост. изд. 1876 г. По этимъ соображеніямъ и въ виду общихъ законоположеній, опредѣляющихъ переходъ правъ состоянія отъ родителей къ дѣтямъ, правительствующій сенатъ въ нѣсколькихъ рѣшеніяхъ по однороднымъ дѣламъ разъяснилъ, что дѣти нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, приписавшіяся внѣ черты еврейской осѣдности, пользуются правами повсемѣстнаго жительства въ Имперіи. Далѣе, продолжаетъ сенатъ: рѣшеніе правительствующаго сената отъ 24-го октября 1885 г., на которое ссылается с.-петербургскій градоначальникъ, не противорѣчитъ приведенному выше разъясненію. Въ этомъ рѣшеніи выражено, между прочимъ, «что право пребыванія въ столицѣ должно быть разсматриваемо и опредѣляемо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на основаніи правъ, самостоятельно принадлежащихъ тому или иному лицу по закону, безъ всякаго отношенія къ мѣсту его приписки». Этимъ положеніемъ правительствующій сенатъ имѣлъ въ виду указать, что право пребыванія въ столицѣ обусловлено закономъ не только принадлежностью еврея къ тому или иному обществу, но и многими другими условіями, которыя должны быть при-

няты во вниманіе при разрѣшеніи вопроса, возбуждаемаго каждымъ отдѣльнымъ случаемъ. Такъ, напр., еврей-ремесленникъ, не смотря на приписку его къ обществу въ чертѣ еврейской осѣдлости, въ силу 17 ст. уст. о пасп., пользуется правомъ жительства и внѣ этой черты. Точно также отставные нижніе чины еврейскаго закона, не воспользовавшіеся правомъ приписки къ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, не смотря на то, сохраняютъ дарованное имъ закономъ 25-го іюня 1867 г. право на повсемѣстное жительство въ Имперіи. Такимъ образомъ, исходя изъ приведеннаго выше положенія, при опредѣленіи права жительства К. въ столицѣ, надлежало прежде всего разрѣшить вопросъ о томъ, принадлежитъ ли ему такое право по закону, а такъ какъ К. причисленъ къ шлиссельбургскому мѣщанскому обществу, пользуется правами состоянія своего отца, отставного солдата, коему, на основаніи закона 25-го іюня 1867 г., предоставлено право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, то, въ силу приведеннаго закона, не представлялось никакихъ основаній для воспрещенія К. пребыванія въ С.-Петербургѣ (ук. сен. 4-го мая 1887 г., № 5129).

§ 166. То же начало высказано въ рѣшеніи по дѣлу приписаннаго къ г. Кронштадту сына отставнаго рядового Мордуховскаго, въ которомъ правительствующій сенатъ, между прочимъ, говоритъ, что онъ уже разъяснилъ по дѣлу Айзиковскаго, что права отставныхъ нижнихъ чиновъ на повсемѣстное жительство въ Имперіи распространяются и переходятъ потомственно и на законнорожденныхъ дѣтей послѣднихъ, согласно общему правилу нашего законодательства о переходѣ потомственнаго къ дѣтямъ состоянія ихъ родителей. Напротивъ, тѣ чины запаса и ополченія изъ евреевъ, кои, не пользуясь преимуществами, установленными закономъ 25-го іюня 1867 г., поступили на службу по правиламъ устава о воинской повинности 1874 года, въ этомъ собственно качествѣ никакими льготами относительно права проживать внѣ черты еврейской осѣдлости пользоваться не могутъ.

То же начало высказано по дѣлу солдатской дочери Иты Бахъ (опред. прав. сен. 18-го нояб. 1887 г.) и солдатскаго сына Левина (опред. пр. сен. 16-го дек. 1887 г.).

§ 167. Что касается права отставныхъ нижнихъ чиновъ и членовъ ихъ семействъ на *производство торговли* внѣ черты еврейской осѣдлости, то еще въ 1869 г. министръ финансовъ, по соглашенію съ министромъ вн. дѣлъ, разъяснилъ, что эти чины могутъ быть приписываемы въ купечество гдѣ пожелаютъ, на общемъ основаніи (указат. распор. мин.

фин. 1869 г., № 50). Далѣ, въ отношеніи собственно нижнихъ чиновъ этотъ вопросъ разрѣшенъ сенатомъ въ утвердительномъ смыслѣ по дѣлу *Мирвиса*, жаловавшагося на с.-петерб. врачебное управленіе и министерство внутр. дѣлъ за отказъ въ разрѣшеніи открыть въ Петербургѣ заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ. Пр. сенатъ, принявъ во вниманіе: 1) что шлиссельбургскій мѣщанинъ М., какъ отставной рядовой, имѣетъ право проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, не исключая и столицы; 2) что ст. 46 полож. о пошл. за право торг. и промысловъ, а равно ст. 4, 18 и 94 уст. рем. къ настоящему дѣлу не относятся и не могутъ служить основаніемъ къ отказу М. въ ходатайствѣ его о разрѣшеніи открыть заведеніе для приготовленія искусственныхъ минеральныхъ водъ; 3) что ни врачебнымъ управленіемъ, ни м-ствомъ вн. дѣлъ не приведено другихъ законныхъ основаній къ отказу М. въ просимомъ разрѣшеніи, пр. сенатъ отмѣнилъ обжалованное распоряженіе министерства вн. дѣлъ, поручивъ ему сдѣлать распоряженіе о новомъ разсмотрѣніи ходатайства Мирвиса (ук. пр. сен. 11-го сент. 1886 г., № 10434 и 10435).

Независимо отъ этихъ соображеній, право отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ на торговлю и промыслы внѣ черты еврейской осѣдлости слѣдуетъ и въ того, что, какъ разъяснилъ прав. сенатъ въ опредѣленіи 28-го марта 1886 г. (27-го марта 1887 г.)¹, право на торговлю не есть привилегія или преимущество, предоставленное извѣстному сословію или лицамъ извѣстнаго состоянія или званія, и ограниченіе правъ евреевъ на торговлю и промыслы внѣ черты еврейской осѣдлости обуславливается ограниченіемъ ихъ въ правѣ жительства внѣ этой черты. Но разъ отставные нижніе чины и члены ихъ семействъ имѣютъ право на повсемѣстное жительство, то, стало быть, они должны пользоваться повсемѣстно и правомъ на торговлю и промыслы.

§ 168. Единственнымъ ограниченіемъ въ этомъ отношеніи является питейная торговля внѣ черты еврейской осѣдлости. Торговля эта, недоступная здѣсь евреямъ вообще, запрещена и отставнымъ нижнимъ чинамъ. Законъ (примѣч. 1 къ ст. 363 уст. о пит. сб., изд. 1887 г.) гласитъ: отставные нижніе чины изъ евреевъ, поселившіеся на основаніи правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ нижнихъ чиновъ внѣ мѣстъ, дозволенныхъ вообще для осѣдлости евреевъ, не пользуются въ сихъ мѣстахъ правомъ питейной торговли. Причемъ уголовный кассацион. д-тъ разъяснилъ

¹ См. выше.

этотъ законъ въ томъ смыслѣ, что разсматриваемыя нижніе чины не пользуются правомъ питейной торговли не только въ качествѣ содержателей питейныхъ заведеній, но и въ качествѣ находящихся въ нихъ прикащиковъ, такъ какъ слово торговля, по смыслу торговаго устава, означаетъ не только дѣйствія самого капиталиста, производящаго промыслы и объѣмъ однихъ предметовъ на другіе, но и занятіе лицъ, содѣйствующихъ своими личными способностями и трудами производству торговли и промысловъ. Къ послѣднему же разряду торговыхъ дѣятелей относятся, между прочими лицами, и торговые прикащики и сидѣльцы (ст. 56 полож. о пошл. за право торг.). Слѣдовательно, лишая отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ права на торговлю питеями внѣ мѣсть, дозволенныхъ вообще для осѣдности евреевъ, законъ имѣлъ въ виду не однихъ только содержателей заведеній, но и прикащиковъ или сидѣльцевъ ихъ. Иначе цѣль закона не была бы достигнута, потому что, по ст. 54 полож. о пошл., прикащики управляютъ торговыми дѣлами своего хозяина. Изъ этого, говоритъ пр. сен., видно, что виновность еврея, находящагося въ прикащикахъ въ питейномъ заведеніи, одинакова съ виновностью еврея, занимающагося торговлею питеями самостоятельно внѣ мѣсть, дозволенныхъ для такой торговли евреямъ, а потому они и должны подлежать одинаковой отвѣтственности по ст. 1171 улож. о нак. (рѣш. гр. кас. деп. 1876 г. № 156). Эта же практика подтверждена и позднѣйшимъ рѣшеніемъ угол. касс. деп., отъ 7-го февраля 1889 г., по дѣлу Зафрана, коимъ признано, что еврей (отставной нижній чинъ), изблеченный въ производствѣ питейной торговли въ мѣстности, лежащей внѣ общей черты еврейской осѣдности, подлежитъ отвѣтственности по ст. 1171 улож. о нак. съ высылкою при этомъ на жительство въ черту общей еврейской осѣдности, хотя бы такой еврей и пользовался правомъ повсемѣтнаго прожительства внѣ черты еврейской осѣдности, такъ какъ установленная 1171 ст. улож. о нак.— высылка должна быть примѣняема единообразно ко всѣмъ нарушителямъ означеннаго закона. Причемъ запрещеніе питейной торговли распространяется и на содержаніе внѣ черты еврейской осѣдности трактирныхъ заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ (отз. деп. торг. и ман. 14-го іюня 1885 г. № 5183).

§ 169. Что касается права отставныхъ нижнихъ чиновъ и членовъ ихъ семействъ, пользующихся правомъ повсемѣтнаго жительства, приобретать недвижимую собственность внѣ черты еврейской осѣдности, то право это не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, въ виду ст. 959 т. IX изд. 1876 г.,

по которой евреи въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ пріобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ. По этому вопросу пришлось высказаться и прав. сенату, по межевому департаменту, въ рѣшеніи по дѣлу купеческаго сына (сына отставнаго солдата) Гительмана. Прав. сенатъ, на основаніи положенія 25-го іюня 1867 г., нашель, что отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ даровано право избрать себѣ постоянное мѣстожителство въ предѣлахъ всей Имперіи. Слѣдовательно, къ этимъ чинамъ должна вполнѣ примѣняться 959 ст. т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., и за ними должно быть признано право на пріобрѣтеніе недвижимой собственности всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ, владѣніе коими евреямъ вообще запрещается (773 ст. и прил. къ ней 1 ч. X т., по прод. 1876 г.). Что же касается вопроса о томъ, распространяется-ли право пріобрѣтать недвижимую собственность (кромѣ населенныхъ имѣній) внѣ черты общей осѣдлости евреевъ и на дѣтей безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, то этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ зависимости отъ того, дозволено-ли по закону дѣтямъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ право постояннаго пребыванія внѣ черты общей осѣдлости евреевъ, если отцомъ ихъ избранъ постояннымъ мѣстомъ пребыванія городъ или селеніе внѣ черты общей осѣдлости евреевъ.

Изъ приложенныхъ къ ст. 522 (прим. 3) т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., правилъ о припискѣ къ податнымъ состояніямъ солдатскихъ и матросскихъ дѣтей (ст. 1) видно, что солдатскія и матросскія дѣти обязаны приписаться къ городскимъ или сельскимъ податнымъ обществамъ, а далѣе, въ ст. 3, постановлено, что въ причисленіи означенныхъ лицъ къ податнымъ сословіямъ надлежитъ руководствоваться правилами, въ ст. 522—529 зак. о сост. постановленными. А такъ какъ, по силѣ 525 ст., приписка съ раздробленіемъ семействъ, хотя бы на одну и со стороны самихъ обществъ изъявлено было согласіе, не дозволяется, кромѣ того случая, когда лица одного семейства, по роду ремесль и промысловъ своихъ, живутъ отдѣльно, т. е. имѣютъ постоянное пребываніе въ разныхъ другъ съ другомъ губерніяхъ, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что безсрочно-отпускные и отставные нижніе чины изъ евреевъ, избравшіе себѣ постоянное мѣсто пребыванія внѣ черты общей осѣдлости евреевъ, не только въ правѣ, но обязаны приписывать членовъ своихъ семействъ къ тому городскому или сельскому обществу, къ которому сами приписаны, за исключе-

ніемъ случая, указаннаго въ 525 ст. А изъ сего вытекаетъ, что дѣти безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ чиновъ изъ евреевъ, имѣющія мѣстопробываніе внѣ черты общей осѣдлости евреевъ, вслѣдствіе приписки ихъ отцами къ сельскому или городскому обществу внѣ этой черты, къ которому приписаны сіи послѣдніе, имѣютъ на точномъ основаніи 959 ст. т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., право приобрѣтать въ мѣстѣ постоянного ихъ пребыванія недвижимую собственность, кромѣ имѣній населенныхъ. (Ук. пр. сен., по межев. деп., 20-го февраля 1886 г.).

§ 170. Изъ всего изложеннаго въ настоящей главѣ видно, что, въ отношеніи права повсемѣтнаго въ Имперіи жительства, практика дѣлаетъ различіе между нижними чинами: а) поступившими на службу на основаніи прежде дѣйствовавшаго рекрутскаго устава, и б) принятыми на службу по уставу 1 января 1874 г. За первыми, а равно ихъ женами и дѣтьми, признается право на повсемѣстное жительство и право торговли, промысловъ и приобрѣтенія недвижимости, тогда какъ за вторыми отрицаются эти права, если они не пользуются таковыми самостоятельно, независимо отъ военной службы. Между тѣмъ нѣтъ законнаго, справедливаго и разумнаго основанія дѣлать такое различіе между означенными категоріями нижнихъ чиновъ, ибо: а) запрещеніе нижнимъ чинамъ изъ евреевъ селиться внѣ черты еврейской осѣдлости отиѣнено было закономъ 25 іюня 1867 г. и новымъ закономъ не возстановлено; б) тѣ и другіе нижніе чины одинаково служатъ и служили Царю и Отечеству, причѣмъ болѣе продолжительные сроки прежней военной службы не могутъ сами по себѣ служить основаніемъ для такого различія, тѣмъ болѣе, что во время изданія закона 25 іюня 1867 г. сроки военной службы уже были значительно сокращены; и, наконецъ, в) принудительное удаленіе окончившихъ срокъ службы нижнихъ чиновъ евреевъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они служили, въ черту еврейской осѣдлости, съ которой они порвали связи, наноситъ имъ нравственное униженіе и матеріальное разстройство, что не можетъ, конечно, внушить евреямъ добрыхъ чувствъ къ военной службѣ.

ГЛАВА XIV.

Право жительства евреевъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ внѣ черты еврейской осѣдлости.

§ 171. Независимо отъ права *повсемѣтнаго* въ Имперіи жительства указанныхъ выше отдѣльныхъ категорій евреевъ по купеческому, ремеслен-

ному, образовательному и служебному цензу, въ Россіи имѣются нѣкоторыя лежащія внѣ черты общей еврейской осѣдлости губерніи, области и города, гдѣ евреи, хотя и не обладающіе указаннымъ цензомъ, имѣютъ право жительства, или вслѣдствіе долговременнаго тамъ водворенія, или вслѣдствіе завсеванія края съ населеніемъ, въ составѣ котораго находились евреи, или вслѣдствіе близкаго расположенія даннаго города отъ общей черты еврейской осѣдлости, или, наконецъ, вслѣдствіе соображеній о нераздробляемости семействъ.

Но, независимо отъ основаннаго на законѣ права жительства, 3-го апрѣля 1880 г., за № 30, министромъ внутреннихъ дѣлъ было предложено губернаторамъ не прибѣгать къ высылкѣ изъ вѣреннхъ имъ губерній тѣхъ жившихъ въ нихъ евреевъ, которые окажутся не имѣющими права на жительства внѣ черты еврейской осѣдлости. Распоряженіе это было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что, благодаря исключительно недостаточному надзору со стороны административныхъ властей за прибывающими изъ мѣстъ осѣдлости во внутреннія губерніи евреями, многіе изъ нихъ успѣли не только поселиться въ мѣстностяхъ, въ которыхъ они проживать права не имѣютъ, но и вступить въ такія промышленныя предприятия, уничтоженіе которыхъ повлекло бы за собою полное разореніе весьма значительнаго числа лицъ, какъ изъ числа самихъ евреевъ, такъ и изъ числа мѣстныхъ жителей, не принадлежащихъ къ этой національности. Въ виду этого, министерство вн. дѣлъ не могло не принять мѣръ къ тому, чтобъ оградить интересы частныхъ лицъ, невинныхъ въ допущеніи неправильнаго поселенія евреевъ, но въ то же время оно таковымъ распоряженіемъ достаточно ясно указывало мѣстнымъ властямъ на необходимость принять мѣры къ прекращенію подобнаго безпорядка на будущее время. Между тѣмъ изъ поступающихъ въ министерство вн. дѣлъ свѣдѣній оказывается, что мѣстныя власти въ нѣкоторыхъ изъ губерній или не руководствуются совсѣмъ изложеннымъ въ указанномъ выше циркулярѣ распоряженіемъ и высылаютъ изъ губерній евреевъ, поселившихся до 3-го апрѣля 1880 г., или, наоборотъ, ссылаясь на означенный циркуляръ, дозволяютъ вновь селиться евреямъ, не имѣющимъ на это по закону никакого права. Въ виду такихъ свѣдѣній, м-во вн. дѣлъ сочло необходимымъ обратить вниманіе губернаторовъ на то, что, по соображеніямъ, изложеннымъ выше, имъ не слѣдуетъ своей властью высылать изъ губерній тѣхъ евреевъ, которые поселились въ ней до изданія циркуляра министерства вн. дѣлъ отъ 3-го апрѣля 1880 года и проживаютъ въ нихъ

по узаконеннымъ видамъ на жительство, и что затѣмъ на губернаторахъ лежитъ обязанность принять всѣ мѣры къ тому, чтобъ отнюдь не дозволялось жительство во вѣрренныхъ управленію ихъ губерніяхъ тѣмъ вновь прибывшимъ евреямъ, которые на это по закону не имѣютъ права (цирк. мин. вн. дѣлъ 21-го іюня 1882 г. № 1656).

И такъ, недостаточный надзоръ со стороны администраціи и интересы частныхъ лицъ, невинныхъ въ допущеніи неправильнаго поселенія евреевъ, послужили основаніемъ къ недопущенію высылки евреевъ властью самихъ губернаторовъ изъ мѣстъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, что, однакоже, не препятствуетъ высылкѣ евреевъ съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, если они по своему поведенію окажутся нетерпимыми въ мѣстахъ своего поселенія.

Впрочемъ, означенный циркуляръ, какъ мѣра административная, не гарантируетъ евреевъ отъ послѣдствій, сопряженныхъ съ проживаніемъ ихъ не на законномъ основаніи внѣ черты еврейской осѣдлости, какъ мы видѣли выше по дѣлу Животинскаго (§ 159), гдѣ сенатъ нашель, что нарушеніе закона не можетъ быть покрываемо разрѣшеніемъ какой бы то ни было административной власти, а потому сенатъ призналъ правильнымъ примѣненіе къ Животинскому ст. 1171 улож. о нак., не смотря на то, что онъ имѣлъ отъ харьковской полиціи разрѣшеніе на проживаніе и торговлю въ Харьковѣ, сославшейся при этомъ на означенный циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ.

Такъ какъ о правѣ жительства евреевъ въ области Войска Донскаго мы уже говорили выше (§ 105), то въ настоящей главѣ мы рассмотримъ право жительства ихъ: 1) въ Курляндіи и г. Ригѣ; 2) въ г. Севастополѣ; 3) въ г. Кіевѣ; 4) на Кавказѣ; 5) въ Туркестанѣ и 6) въ Сибири.

§ 172. Говоря о тѣхъ евреяхъ, которымъ предоставлено право постоянного жительства въ только что перечисленныхъ мѣстностяхъ внѣ общей черты еврейской осѣдлости, нельзя не коснуться вопроса о томъ, даетъ-ли это право такимъ евреямъ преимущество проживать и въ другихъ губерніяхъ, лежащихъ внѣ черты еврейской осѣдлости. Этотъ вопросъ наврядъ-ли можетъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ право евреевъ на повсемѣстное жительство по нашимъ законамъ не подразумѣвается, а должно быть положительно выражено. Это вытекаетъ, съ одной стороны, изъ существованія дозволенія евреямъ проживать въ определенныхъ губерніяхъ, какъ находящихся въ общей чертѣ еврейской осѣдлости, такъ и внѣ оной, а съ другой—изъ наличности нѣкоторыхъ законополо-

женій, даровавшихъ извѣстнымъ категоріямъ евреевъ право повсемѣстнаго жительства въ Россіи. Стало быть, когда правительство находило нужнымъ снять съ тѣхъ или другихъ евреевъ существующія ограниченія относительно права жительства, оно издавало по этому предмету соотвѣтственныя законоположенія. Поэтому и евреи, пользующіеся правомъ осѣдлости въ Курляндіи, Ригѣ, Севастополѣ, Кіевѣ, на Кавказѣ, въ Туркестанскомъ краѣ и Сибири, могутъ проживать повсемѣстно въ Имперіи лишь тогда, если они подходятъ подъ категорію лицъ, коимъ предоставлено право повсемѣстнаго жительства.

I. Право жительства евреевъ въ Курляндіи и г. Ригѣ.

§ 173. Изъ Высочайше утв. 14-го марта 1799 г. доклада сената о дозволеніи евреямъ имѣть жительство въ Курляндской губ. видно, что до этого времени евреи жили въ Курляндіи болѣе 200 лѣтъ. Но когда сенату потребовались свѣдѣнія о томъ, къ какому роду людей причислены курляндскіе евреи, сколько, какими они обложены податями и на какомъ основаніи они имѣютъ тамъ пребываніе, то курляндское губернское правленіе донесло, что евреи въ Курляндіи никогда *законнымъ образомъ* терпимы не были. По замѣчанію означеннаго правленія, евреи въ городѣ Газенпотѣ пользуются, правда, съ давнихъ временъ правомъ гражданства, но всегда почитались и почитаются за *вкрашившихся*. Поэтому они, по мнѣнію губ. правленія, ни въ какой родъ жизни записаны быть не могутъ.

Сенатъ посмотрѣлъ, однако, на дѣло иначе. Онъ нашель, что такъ какъ евреи пребывали въ Курляндіи болѣе 200 лѣтъ, то и нельзя почитать ихъ *вкрашившимися*, а тѣмъ менѣе лишать ихъ столь древняго жилища, когда и въ нѣкоторыхъ другихъ російскихъ губерніяхъ пребываніе имъ не запрещается. Вслѣдствіе этого сенатъ предписалъ губерн. правленію, сообразуясь съ мѣстными обстоятельствами и законами, представить свое мнѣніе: на какомъ основаніи оставить евреевъ въ Курляндіи, какъ для пользы общей, такъ и ихъ собственной; въ какой родъ жизни записывать ихъ и какія принять мѣры къ вѣрнѣйшему взысканію съ нихъ податей и другихъ повинностей. Вслѣдствіе этого, губерн. правленіе представило сенату планъ такого рода: всѣхъ евреевъ, живущихъ въ Курляндіи и Пильтенскомъ округѣ и имѣющихъ недвижимое имѣніе, соединить въ одно общество, съ тѣмъ, чтобы они обязались другъ за друга платить ежегодныя подати и чтобы избранные между ними старшины одни

могли рѣшить, кто нынѣ и впредь достоинъ быть въ этомъ обществѣ. Затѣмъ всѣхъ ихъ приписать къ г. Газенпоту, гдѣ они пользовались тогда правомъ гражданства, а въ другихъ городахъ запретить имъ всякое гражданское ремесло. Вышедшимъ же изъ другихъ мѣстъ къ Курляндскую губернію евреямъ велѣть возвратиться въ другія ихъ жилища, исключая тѣхъ, которые представляютъ надежное поручительство въ исправномъ платѣжѣ до будущей ревизіи податей.

Изъ этого нельзя не видѣть, что въ сущности планъ губернскаго правленія клонился къ удаленію евреевъ изъ Курляндіи, ибо разъ осуществилось бы предположеніе губ. правленія о воспрещеніи имъ всякаго ремесла въ городахъ Курляндской губ., кромѣ Газенпота, то имъ, очевидно, за неимѣніемъ средствъ существованія, пришлось бы или умереть съ голоду или удалиться изъ Курляндіи.

Сенатъ уразумѣлъ это хитросплетеніе губернскаго правленія и не принялъ его плана. Онъ прежде всего остановился на томъ, что въ узаконеніяхъ прежнихъ владѣтелей Курляндіи ничего не было постановлено о евреяхъ, исключая даннаго имъ гражданства въ г. Газенпотѣ; затѣмъ сенатъ принялъ въ уваженіе долговременное, болѣе 200 лѣтъ продолжавшееся жительство евреевъ въ Курляндіи, а также и то, что изгнаніе ихъ изъ столь древнихъ жилищъ будетъ сопряжено съ неизбѣжными для нихъ притѣсненіями. По этимъ основаніямъ сенатъ нашелъ возможнымъ дозволить евреямъ жительство въ Курляндской губ. А чтобы поселеніе ихъ обратилось въ пользу казны и общества, онъ, по примѣру тѣхъ губерній, въ которыхъ терпимость ихъ узаконена, постановилъ нѣкоторыя правила, которыя получили Высочайшее утвержденіе 14-го марта 1799 г.

Правилами этими положеніе евреевъ въ Курляндіи узаконено было на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) имъ разрѣшено было отправлять мѣщанскіе и купеческіе промыслы на основаніи городского положенія, съ запискою въ мѣщанство и купечество, но съ платежомъ двойныхъ податей; 2) живущимъ въ селеніяхъ велѣно непремѣнно явиться въ города объявить свои промыслы, приписаться къ обществамъ и получать паспорта для свободного пребыванія и упражненія въ промыслахъ и работахъ; 3) евреямъ дозволено было учредить въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ кагалы, для завѣдыванія богослуженіемъ и религиозными обрядами, строить синагоги и имѣть свои бойни и кладбища; 4) въ дѣлахъ судебныхъ велѣно было вѣдаться имъ въ магистратахъ, ратушахъ и другихъ, по принад-

лежности, судахъ, и 5) запрещено было закрѣплять евреевъ за кѣмъ либо ¹.

§ 174. Таково было юридическое положеніе евреевъ до 1829 г. Но признанное за ними въ 1799 г. право на торговлю и промыслы въ Курляндіи не давало покоя мѣстнымъ ремесленникамъ и купцамъ изъ христіанъ. Изъ сенатскаго указа 24-го мая 1829 г. видно, что вслѣдствіе представленія министра финансовъ, по всеподданнѣйшей просьбѣ купечества и ремесленниковъ г. Митавы, объ ограниченіи въ этомъ городѣ числа евреевъ приписанными въ 1797 г. къ нему семействами, поручено было мѣстному генераль-губернатору представить *планъ объ уменьшеніи* въ Курляндіи и Лифляндіи числа евреевъ. Вслѣдствіе этого генераль-губернаторъ въ отношеніи Лифляндіи объяснилъ, что онъ не признаетъ нужнымъ принятіе новыхъ мѣръ къ уменьшенію евреевъ въ этой губерніи, такъ какъ они живутъ только въ Ригѣ и Шлокѣ, и кромѣ Шлока ни въ какомъ другомъ мѣстѣ не бывають записаны и изъ другихъ губерній приписываемы быть не могутъ. Въ отношеніи же Курляндской губ. генераль-губернаторъ, согласно съ мнѣніемъ курляндскаго губернскаго правленія, считавшаго нужнымъ обратить вниманіе не только на уменьшеніе числа записанныхъ евреевъ, но и на прекращеніе умноженія ихъ посредствомъ новой приписки, полагалъ *ссылать въ Сибирь на поселеніе*: а) евреевъ, не имѣющихъ никакой опредѣленной промышленности, ведущихъ жизнь не постоянную, занимающихся факторствомъ и разноскою товаровъ; б) евреевъ, оказывающихся неправильно записанными или исключенными изъ окладовъ, если они не представляютъ отъ обществъ одной изъ тѣхъ губерній, въ коихъ евреямъ позволено постоянное пребываніе, надлежащихъ о согласіи на принятіе ихъ свидѣтельствъ. Оставить же въ краѣ, по мнѣнію генераль-губернатора, слѣдовало бы только евреевъ, состоящихъ въ гильдіи, имѣющихъ дома, занимающихся рукодѣліями и находящихся въ дѣйствительномъ услуженіи.

Указанный планъ уменьшенія евреевъ былъ переданъ для дальнѣйшей разработки въ еврейскій комитетъ. Послѣдній, находя, что при самомъ учрежденіи еврейскаго комитета въ число обязанностей было именно поставлено, чтобы онъ имѣлъ въ виду мѣры къ уменьшенію евреевъ вообще въ государствѣ и въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они еще не слишкомъ умножились; что комитетъ въ правилахъ для новаго устава о ев-

¹ П. П. С. З., т. XXV, № 18889.

решѣхъ не упустилъ изъ виду подобныхъ мѣръ, возможныхъ къ исполненію, согласно съ мнѣніями курляндскаго губернскаго начальства, проектировалъ слѣдующія мѣры: 1) признавать жителями Курляндіи тѣхъ только евреевъ, которые по послѣдней переписи, по поданнымъ объ нихъ сказкамъ, записаны въ курляндской казенной палатѣ; 2) каждому семейству изъ такихъ евреевъ получить изъ магистрата того города, къ которому оно приписано, свидѣтельство о правѣ на осѣдность въ Курляндской губ.; 3) запретить евреямъ переходъ для осѣдности изъ другихъ губерній въ Курляндію; 4) евреевъ, разъ переселившихся въ другую губернію изъ Курляндской, лишить права возвратиться когда либо назадъ для осѣдности; 5) женитьба иногороднаго еврея на еврейкѣ изъ семейства курляндскаго не должна служить ему правомъ селиться въ Курляндіи; 6) еврейка изъ семейства курляндскаго, вышедшая замужъ за еврея другой губерніи, слѣдуя за нимъ, теряетъ право жить въ Курляндіи; 7) евреевъ, не записанныхъ вышеозначеннымъ образомъ при послѣдней ревизіи въ Курляндіи и неимѣющихъ установленнаго свидѣтельства, не признавать жителями ея. Эти евреи должны выѣхать: иностранные—заграницу, польскіе—въ Царство Польское, русскіе подданные—въ тѣ города и мѣстечки, къ которымъ по ревизскимъ сказкамъ принадлежали; 8) евреи, которые нигдѣ не записаны и объявили себя въ Курляндіи прописанными послѣ манифеста 22 августа 1826 г., должны приписаться, на основаніи указа 28 февраля 1819 г., въ одной изъ открытыхъ евреямъ для постоянного пребыванія губерній къ тѣмъ обществамъ, къ которымъ кто изъ нихъ окажется по родству принадлежащимъ; 9) тѣмъ изъ прописныхъ, которые въ другихъ губерніяхъ не имѣютъ родства, дать шестимѣсячный срокъ для пріисканія общества, которое бы согласилось принять ихъ; 10) если бы въ числѣ этихъ евреевъ оказались такіе, которые имѣютъ недвижимую собственность, то предоставить имъ продать ее въ двухгодичный срокъ, подъ угрозой въ противномъ случаѣ продать ихъ собственность съ публичнаго торга; 11) если до срока, назначеннаго для пріисканія новаго общества, будетъ объявленъ наборъ, то отдавать преимущественно этихъ евреевъ въ рекруты; 12) если евреи по 8 и 9 пп. правилъ, въ теченіи назначеннаго имъ срока, не пріищутъ себя новаго общества, то способныхъ изъ нихъ отдать въ военную службу, а неспособныхъ ссылатъ въ Сибирь на поселеніе; 13) всѣхъ евреевъ, необъявившихъ о себѣ послѣ манифеста 22 августа 1826 г. и нигдѣ не записанныхъ, считать прописными, и способныхъ изъ нихъ отдавать въ военную службу, а неспособ-

ныхъ сослать въ Сибирь на поселеніе. Эти мѣры получили Высочайшее утвержденіе 24 мая 1829 года¹.

§ 175. *Жительство евреевъ въ посадь Шлокъ и г. Ригъ*, Лифляндской губ.

Въ царствованіе императрицы Екатерины II, жительствовавшіе въ Митавѣ еврейскіе купцы обратились съ прошеніемъ о запискѣ ихъ въ российское купечество посада Шлока съ платежомъ узаконеннаго процента съ капитала. Императрица не нашла препятствія къ удовлетворенію этого ходатайства, мотивировавъ свое разрѣшеніе тѣмъ, что «когда мы указомъ нашимъ позволили всѣмъ иностранцамъ безъ различія народа и закона записываться въ мѣщанство и купечество сего посада, равно какъ и другихъ городовъ, на кои сіе простирается, и пользоваться выгодами, правами и свободою въ отправленіи торговъ, промысловъ и ремеслъ, кои вообще купечеству и мѣщанству российскимъ по узаконеніямъ нашимъ присвоены, то и ничто не препятствуетъ удовлетворить требованіе упомянутыхъ еврейскихъ купцовъ»².

§ 176. Что же касается г. *Риги*, то здѣсь евреи терпѣли сильныя стѣсненія даже во временномъ пребываніи. Когда послѣдовалъ указъ императрицы Елисаветы Петровны отъ 2-го декабря 1742 г. о высылкѣ всѣхъ жидовъ изъ Россіи и невпускѣ ихъ на будущее время, то высшія мѣстныя Лифляндской губерніи власти и рижскій магистратъ ходатайствовали предъ центральнымъ правительствомъ объ отмятій этого распоряженія, указывая на то, что «положеніе тамошняго мѣста (г. Риги), яко пограничнаго и торговаго города, такожь натура тамошнихъ торговъ такихъ обстоятельствъ суть, что жидамъ за торговыми промыслами пріѣзжать и отъѣзжать безъ ущерба Императорскаго Величества интереса и разоренія торгующаго мѣщанства не весьма запрещено быть не можетъ»³. Означенное ходатайство, впрочемъ, не помогло, такъ какъ императрица стояла на томъ, что отъ враговъ Христовыхъ она не желаетъ интересной прибыли. Императрица Екатерина II позволила евреямъ пріѣзжать въ Ригу для торговли, съ тѣмъ, однако, чтобы они, по пріѣздѣ въ этотъ городъ, являлись къ содержателю постоялаго «*жидовскаго двора*» и стояли на назначенной отъ него квартирѣ, подъ опасеніемъ наказанія за ослушаніе. На происходившія отъ

¹ В. П. С. З., т. IV, № 2884.

² Имен. указъ 4 февраля 1785 г. (П. П. С. З., т. XXII, № 16146).

³ П. П. С. З., т. XI, № 8840.

этого стѣсненія бѣлорусскіе евреи жаловались правительствующему сенату, который нашель, что такъ какъ главнѣйшая жалоба евреевъ заключалась въ томъ, что, по случаю большого количества наѣзжающихъ въ Ригу евреевъ для торговли и помѣщаемыхъ въ одномъ домѣ, бываетъ иногда такая тѣснота, что оттого и жизнь подвергается нерѣдко великой опасности, то на такіе случаи намѣстническое правленіе обязано, въ отвращеніе могущихъ произойти отъ того какихъ либо притѣсненій, предписать кому слѣдуетъ о назначеніи и другихъ домовъ, сколько ихъ для удобнаго помѣщенія потребно будетъ ¹.

Но, независимо отъ пріѣзжихъ евреевъ, въ Ригѣ находились на жительствѣ и мѣстные евреи. Такъ, изъ Высочайше утвержд. 11-го декабря 1797 г. доклада сената о назначеніи жалованья опредѣленнымъ въ рижскую цензуру двумъ евреямъ для разсматриванія ввозимыхъ въ Россію на еврейскомъ языкѣ книгъ видно, что эти евреи (Гекиль и Леви) были рижскіе жители ². Далѣе, изъ приведеннаго выше сенатскаго указа отъ 24-го мая 1829 г. видно, что въ Лифляндіи евреи жили въ м. Шлокѣ и Ригѣ. Въ виду этого въ положеніи о евреяхъ 13-го апрѣля 1835 г. и сказано, что евреямъ дозволяется постоянное жительство въ г. Ригѣ и посадѣ Шлокѣ, именно тѣмъ евреямъ, которые до изданія положенія были тамъ записаны по ревизіи съ семействами ихъ ³. Въ 1841 г., при разсмотрѣніи свода мѣстныхъ остзейскихъ законовъ, возникъ вопросъ относительно правъ состоянія жительствоющихъ въ Ригѣ евреевъ. По предварительномъ разсмотрѣніи этого вопроса въ еврейскомъ комитетѣ, государственный совѣтъ Высочайше утвержд. 17-го декабря 1841 г. мнѣніемъ положилъ: 1) тѣмъ изъ евреевъ, кои дѣйствительно имѣли донинѣ, т. е. до 17-го декабря 1841 г., постоянное въ Ригѣ пребываніе, дозволить приписаться къ сему городу и остаться въ ономъ на жительство, не пользуясь, однако, ни правомъ гражданства, ни правомъ пріобрѣтенія недвижной собственности; 2) переходъ вновь на жительство евреевъ не только изъ другихъ губерній, но и изъ посада Шлока, отнынѣ впредь рѣшительно воспретить; 3) оставляемыхъ, по силѣ настоящаго положенія, въ Ригѣ евреевъ обязать носить нѣмецкое платье, и 4) опредѣленіе правъ евреевъ

¹ П. П. С. З., т. XXII, № 16671.

² П. П. С. З., т. XXIV, № 18265.

³ В. П. С. З., т. X, № 8054, § 4.

по производству въ Ригѣ торговля отнести къ окончательному разрѣшенію общаго о рижской коммерціи вопроса ¹.

§ 177. Въ виду изложеннаго въ дѣйствующемъ законодательствѣ относительно жительства евреевъ въ остзейскихъ губерніяхъ имѣется слѣдующее правило: въ Курляндской губ., а равно въ посадѣ Шлокѣ, Лифляндской губ., постоянное жительство разрѣшается тѣмъ только евреямъ, кои тамъ записаны по ревизіи до 13-го апрѣля 1835 г.; переселеніе же туда евреевъ изъ другихъ губерній воспрещается. Изъ поселенныхъ въ посадѣ Шлокѣ евреевъ тѣ только могутъ быть допускаемы къ постоянному жительству въ г. Ригѣ, кои дѣйствительно имѣли въ ономъ постоянное пребываніе до 17-го декабря 1841 года; переходъ же ихъ на жительство въ Ригу не только изъ другихъ губерній, но и изъ посада Шлока, воспрещается (ст. 17, п. VI, уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

Разумѣется, что изложенныя только что ограниченія не касаются тѣхъ евреевъ, которые, въ силу особыхъ узаконеній, разсмотрѣнныхъ нами выше, имѣютъ право на повсемѣстное жительство въ Имперіи.

Что же касается торговыхъ и промышленныхъ правъ евреевъ, приписанныхъ къ г. Ригѣ, то дѣйствующее законодательство постановляетъ по этому предмету, что эти права опредѣляются общими о евреяхъ постановленіями. Рижскіе евреи, хотя и не пользуются въ г. Ригѣ правомъ гражданства, могутъ, однакожь, приобретать въ г. Ригѣ и предмѣстьяхъ его недвижимую собственность, заниматься мелочною торговлею и другими мѣщанскими промыслами, также записываться въ гильдейское купечество и вступать въ должности купеческихъ прикащиковъ и сидѣльцевъ, на одинаковыхъ съ евреями другихъ губерній правилахъ. Въ случаѣ желанія заниматься ремеслами они могутъ, съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства, образовать особый сложный цехъ, или же вступать въ существующіе въ г. Ригѣ малые цехи (т. IX зак. о сост., прилож. къ ст. 974 (прим. 2), п. 8, по прод. 1887 г.).

II. Право жительства евреевъ въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ.

§ 178. 20-го ноября 1829 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о высылкѣ евреевъ изъ гг. Николаева и Севастополя. Этотъ указъ начинается такъ: «Находя неудобнымъ и вреднымъ пребываніе неслужащихъ евреевъ

¹ В. П. С. З., т. XVI, № 15126.

въ гг. Севастополѣ и Николаевѣ, повелѣваемъ на счетъ поселившихся въ сихъ городахъ евреевъ постановить слѣдующія мѣры». Последнія заключались въ томъ, что евреи, кромѣ карантовъ, не должны имѣть въ означенныхъ городахъ ни постоянного пребыванія, ни заведеній для отправленія своей вѣры, равно имъ воспрещалось приписываться къ мѣстнымъ городскимъ обществамъ. Далѣе, осѣдлые въ гг. Севастополѣ и Николаевѣ евреи подлежали выводу изъ этихъ поселеній, съ обязанностью продать свою недвижимую собственность въ теченіе двухъ лѣтъ. Засимъ, евреямъ хотя и дозволялось по надобностямъ своимъ пріѣзжать въ Николаевъ и Севастополь временно, но не иначе, какъ на точномъ основаніи правилъ, изданныхъ для временного пріѣзда евреевъ въ города Россіи¹.

Повидимому, эти мѣры не согласовались съ интересами какъ казны, такъ и мѣстныхъ обывателей. Уже въ 1830 г. николаевскій и севастопольскій военный губернаторъ, согласно съ заключеніемъ общаго присутствія городской полиціи, магистрата и городской думы, сдѣлалъ представленіе министру внутреннихъ дѣлъ, указывая, между прочимъ, на то, что евреи, состоявшіе въ контрактныхъ отношеніяхъ съ казною, съ удаленіемъ изъ означенныхъ городовъ будутъ лишены возможности выполнить свои обязательства; что евреи, коихъ въ одномъ Николаевѣ числилось 1,115 душъ мужского пола, до тѣхъ поръ участвовали, наравнѣ съ прочими обывателями, въ отбываніи воинскаго поста, которымъ городъ крайне обремененъ, а также въ содержаніи городскихъ присутственныхъ мѣстъ, квартирной комиссіи и въ другихъ повинностяхъ; съ переселеніемъ же евреевъ тягости эти упадутъ на однихъ обывателей христіанскаго закона, которые выполнять ихъ едва будутъ въ состояніи. Кромѣ того, указывалось, что г. Николаевъ лишится всѣхъ почти ремесленниковъ своихъ, какъ-то: портныхъ, сапожниковъ и проч., такъ какъ «этими ремеслами и другими художествами наиболѣе занимаются евреи». Далѣе, указывалось, что предположенная въ одно время продажа многихъ еврейскихъ недвижимыхъ имуществъ повлечетъ за собою величайшіе убытки и даже совершенное разореніе.

Указанное представленіе, а равно представленіе того же военнаго губернатора въ 1832 г., въ которомъ онъ убѣдительно ходатайствовалъ объ отсрочкѣ переселенія евреевъ, имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что отсрочка была дана сначала на два, а потомъ еще на одинъ годъ, и затѣмъ

¹ В. П. С. З., т. IV, № 3286.

евреи были выселены ¹ изъ городовъ Николаева и Севастополя. Вслѣдствіе чего эти города лишились торговаго и ремесленнаго сословія, что слѣдуетъ заключить изъ указа отъ 7-го января 1838 г., которыми дарованы были разныя льготы купцамъ и ремесленникамъ изъ христіанъ въ видахъ привлеченія ихъ въ эти города ².

Но эти льготы, должно полагать, не имѣли желаемаго дѣйствія, ибо 29 іюня 1859 г. послѣдовало Высочайше утв. мнѣніе государственнаго совѣта о дозволениі евреямъ-купцамъ всѣхъ трехъ гильдій водворенія и торговли въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ.

§ 179. Въ силу этого закона, первые три пункта котораго составляютъ теперь п. V ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 г., въ означенныхъ двухъ городахъ евреямъ почетнымъ гражданамъ—потомственнымъ и личнымъ, производящимъ торговлю съ запиской въ гильдіи, и купцамъ всѣхъ трехъ гильдій ³ даруется право водворенія, промысловъ, торговли, подрядовъ и приобрѣтенія недвижимаго собственности на общихъ основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ, для постояннаго жительства евреевъ опредѣленныхъ, но безъ распространенія на нихъ существующихъ въ означенныхъ городахъ льготъ. Это право не распространяется на евреевъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи, равно какъ и на тѣхъ, кои опорочены судебнымъ приговоромъ или оставлены по суду въ подозрѣніи. Переселяющіеся въ вышеозначенные города евреи могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, въ одномъ съ ними капиталѣ (нынѣ—свидѣтельствѣ) записанными. Евреямъ, переходящимъ въ купечество этихъ городовъ, дозволяется имѣть необходимое число прикащиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ изъ евреевъ же, по собственному ихъ въ томъ усмотрѣнію, соотвѣтственно кругу и свойству производимой торговли и промышленности, съ соблюденіемъ въ отношеніи означенныхъ людей правилъ, постановленныхъ о прикащикахъ, и съ тѣмъ притомъ, чтобы они, по управленію или наблюденію за подрядами, поставками и всякаго рода предпріятіями, отнюдь не употребляли тамъ, кромѣ своихъ прикащиковъ, стороннихъ евреевъ. Независимо отъ этого, для постоянныхъ домашнихъ услугъ дозволяется имѣть купцамъ первой и второй гильдіи четырехъ, а третьей гильдіи—двухъ обоюго пола служителей изъ евреевъ на

¹ В. П. С. З., т. V, № 3703; т. VII, № 5484.

² В. П. С. З., т. XIII, № 10864.

³ Въ настоящее время существуютъ только двѣ гильдіи.

каждое семейство. Относительно же прикащиковъ, конторщиковъ, сидѣльцевъ и домашней прислуги наблюдается, чтобы они также, какъ постановлено о самихъ хозяевахъ, не состояли подѣ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиція и не были опорочены судебнымъ приговоромъ или оставлены по суду въ подозрѣніи.

§ 180. Далѣе, въ законѣ 29 іюня 1859 г. содержатся правила относительно временного пріѣзда евреевъ въ гг. Николаевъ и Севастополь. Именно, иногороднымъ евреямъ—фабрикантамъ, заводчикамъ и купцамъ всѣхъ гильдій дозволяется пріѣзжать въ гг. Николаевъ и Севастополь на ярмарки для производства торговли на общемъ основаніи и вступать по означеннымъ городамъ въ подряды, поставки и откупа, отнюдь не употребляя по управленію или наблюденію за оными, кромѣ своихъ прикащиковъ, стороннихъ евреевъ. Въ отношеніи же нужныхъ имъ прикащиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ они обязаны руководствоваться вышеизложенными условіями; домашнихъ же служителей дозволено имѣть купцамъ 1-й и 2-й гильдій—двухъ, а купцамъ 3-й гильдій—одного.

Далѣе, молодымъ евреямъ дозволено пріѣзжать въ гг. Николаевъ и Севастополь, какъ для усовершенствованія въ ремеслахъ, такъ и для обученія ремесламъ, а равно фабричному и заводскому производству, по формальнымъ на то условіямъ съ мастерами, фабрикантами и заводчиками.

Наконецъ, всѣмъ евреямъ—окрестнымъ жителямъ какъ Николаева и Севастополя, такъ и другихъ городовъ, въ чертѣ осѣдлости евреевъ находящихся, дозволено пріѣзжать въ Николаевъ и Севастополь въ обыкновенные торговые и базарные дни, для производства тамъ торговли, на общемъ основаніи, всякаго рода припасами, также сельскими произведеніями, рукодѣліями и издѣліями и всякими предметами торговли, свободной для всѣхъ состояній въ государствѣ ¹.

Такимъ образомъ, право водворенія, промысловъ и проч. въ гг. Николаевъ и Севастополь въ 1859 г. было даровано лишь почетнымъ гражданамъ, производящимъ торговлю съ запискою въ гильдіи, и купцамъ всѣхъ гильдій. Но засимъ 28 октября 1860 г., по положенію комитета объ устройствѣ евреевъ, Высочайше разрѣшено было отставнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ постоянное въ г. Николаевъ жительство, съ дозволенія мѣстнаго морского начальства ², а Высоч. утв. 29 іюня 1861 г.

¹ П. С. З., т. XXXIV, № 34691.

² В. П. С. З., т. XXXV, № 36264.

положеніемъ того же комитета дозволено евреямъ-мѣщанамъ заниматься въ городахъ Николаевѣ и Севастополѣ производствомъ ремеслъ, какъ на правахъ иногородныхъ лицъ, такъ и съ правомъ водворенія въ оныхъ ¹. Вслѣдствіе этихъ измѣненій г. Николаевъ долженъ былъ очутиться въ числѣ мѣстностей, гдѣ евреямъ вообще дозволено имѣть жительство. И дѣйствительно, Высоч. утв. 24 марта 1866 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о дозволеніи евреямъ-мѣщанамъ имѣть жительство и постоянную осѣдлость въ г. Николаевѣ постановлено, между прочимъ, п. 2 ст. 17 т. XIV устава о паспортахъ—исключить ².

§ 181. Правила о водвореніи евреевъ въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ изложены, по прод. 1886 г. къ уставу о паспортахъ, въ п. V ст. 17. И такъ какъ въ этихъ правилахъ произведены нѣкоторыя редакціонныя измѣненія на основаніи указаннаго мнѣнія госуд. совѣта отъ 24 марта 1866 г., то мы считаемъ нужнымъ изложить ихъ здѣсь согласно тексту этого п. V ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 года.

Пунктъ этотъ гласитъ: Въ городахъ Николаевѣ и Севастополѣ евреямъ-купцамъ дозволено водвореніе на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) евреямъ почетнымъ гражданамъ, потомственнымъ и личнымъ, производящимъ торговлю съ запискою въ гильдіи, и купцамъ обѣихъ гильдій даруется право водворенія, промысловъ, торговли, подрядовъ и пріобрѣтенія недвижимой собственности въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ, на общихъ основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ, для постоянного жительства евреевъ опредѣленныхъ. Право сіе не распространяется на евреевъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи, равно какъ и на тѣхъ, кои опорочены судебнымъ приговоромъ, или оставлены по суду въ подозрѣніи; 2) переселяющіеся въ г. Севастополь евреи могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, въ одномъ съ ними свидѣтельствѣ записанными; 3) евреямъ, переходящимъ въ купечество г. Севастополя, дозволяется имѣть необходимое число прикащиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ изъ евреевъ же, по собственному ихъ въ томъ усмотрѣнію, соотвѣтственно кругу и свойству производимой торговли и промышленности, съ соблюденіемъ въ отношеніи означенныхъ людей правилъ, постановленныхъ въ уставѣ торговомъ, и съ тѣмъ притомъ, чтобы

¹ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37080.

² Въ этомъ пунктѣ сказано, что евреямъ дозволяется постоянное жительство въ губ. Херсонской, *кроме г. Николаева*.

они, по управленію или наблюденію за подрядами, поставками и всякаго рода предпріятіями, отнюдь не употребляли тамъ, кромѣ своихъ прикащиковъ, стороннихъ евреевъ. Независимо отъ сего, для постоянныхъ домашнихъ услугъ дозволяется имѣть купцамъ первой гильдіи четырехъ, а второй гильдіи—двухъ обоего пола служителей изъ евреевъ на каждое семейство. Относительно прикащиковъ, конторщиковъ, сидѣльцевъ и домашней прислуги наблюдается, чтобы они также, какъ постановлено о самихъ хозяевахъ, не состояли подъ слѣдствіемъ, судомъ иль надзоромъ полиціи и не были опорочены судебнымъ приговоромъ, или оставлены по суду въ подозрѣніи.

Такъ какъ мы выше видѣли, что въ г. Николаевѣ дозволено водвореніе не только почетнымъ гражданамъ и купцамъ, но и евреямъ-мѣщанамъ, то только что изложенный п. V ст. 17 уст. о пасп., въ которомъ говорится лишь о почетныхъ гражданахъ и купцахъ, можетъ ввести въ недоразумѣніе относительно права евреевъ-мѣщанъ проживать въ г. Николаевѣ. Равнымъ образомъ и въ Севастополѣ могутъ имѣть водвореніе не только почетные граждане и купцы, но и мѣщане, которымъ дозволено здѣсь заниматься ремеслами, не говоря ужъ, конечно, о тѣхъ категоріяхъ лицъ, которыя вообще пользуются правомъ повсемѣстнаго жительства.

Что же касается правилъ относительно временнаго пребыванія, то они приведены выше и, будучи изложены въ 284 ст. уст. о пасп., по прод. 1886 г., касаются лишь г. Севастополя, такъ какъ въ г. Николаевѣ, какъ мы уже объяснили, евреи вообще имѣютъ право жительства, а слѣдовательно, нѣтъ надобности въ урегулированіи здѣсь пріѣзда и временнаго пребыванія ихъ.

III. Право жительства евреевъ въ г. Кіевѣ.

§ 182. Высочайшимъ указомъ 23-го іюня 1794 г. евреямъ дозволено было отправлять купеческіе и мѣщанскіе промыслы, между прочимъ, въ губерніи Кіевской, не исключая г. Кіева¹. Это дозволеніе, повидимому, не давало покоя кіевскимъ гражданамъ, которые въ лицѣ своего магистрата стали обращаться къ правительству съ ходатайствомъ и переселеніи живущихъ въ Кіевѣ евреевъ въ другіе города и воспрещеніи имъ впредь тамъ селиться, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, «дабы, съ одной стороны, сохранить прежнія

¹ П. П. С. З., т. XXIII, № 17224.

привилегіи, которыми запрещалось имъ въ семь городѣ записываться, жить и торговать, а съ другой—прекратить происходящіе отъ нихъ безпорядки, тяжбы и ссоры».

Указанное ходатайство не было, однако же, уважено правительствомъ.

Въ Именномъ указѣ, послѣдовавшемъ по этому случаю 22-го января 1810 г., выражено, что «Его Императорское Величество, усматривая изъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, что евреи начали селиться въ Кіевѣ по общему дозволенію въ 1794 г. и что ихъ тамъ теперь 452 души; что по Высочайшему повелѣнію 1801 г. запрещено ихъ изъ этого города переселять; что грамота, въ томъ же году Кіеву данная, подтверждаетъ именно тѣ права и преимущества, кои безъ отмѣны существуютъ и поколику они сообразны съ общими постановленіями и законами, терпимость же евреевъ въ Кіевѣ съ законнаго дозволенія существуетъ уже болѣе 15 лѣтъ, и выселеніе будетъ сопряжено съ чрезвычайнымъ для нихъ разореніемъ; что, по самому положенію о нихъ, для жительства назначены имъ преимущественно города, а не села и деревни, гдѣ они не столько могутъ быть полезны, и что если выходить отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ какіе либо безпорядки вообще по жительству ихъ и промысламъ, то они должны отвращаться бдительностью начальства и дѣйствіемъ законовъ,—повелѣлъ оставить евреевъ въ Кіевѣ въ настоящемъ ихъ положеніи»¹.

Но кіевскіе горожане въ послѣдующее царствованіе все-таки добились своего: Именнымъ указомъ 2-го декабря 1827 г. евреямъ воспрещено было жить въ Кіевѣ и предписано выселять ихъ оттуда. Основаніемъ для такой суровой мѣры выставлено было то, что «пробываніе евреевъ въ Кіевѣ вредно для промышленности города и для самой казны и, сверхъ того, противно правамъ и привилегіямъ, въ разныя времена городу Кіеву жалованнымъ»².

Между тѣмъ, вопросъ о правахъ и привилегіяхъ г. Кіева, какъ мы видѣли, былъ рѣшенъ еще указомъ 22-го января 1810 г., въ которомъ именно признано, что Кіеву въ 1801 г. подтверждены лишь тѣ права и преимущества, которыя существуютъ безъ отмѣны и поколику они сообразны съ общими постановленіями закона, и что, стало быть, жить въ Кіевѣ не нарушаетъ никакихъ привилегій. Что же касается вреда отъ евреевъ для промышленности города и казны, то въ Высоч. утв. 1-го февраля 1833 г. положеніи комитета министровъ объ отсрочкѣ выселенія

¹ Т. же, т. XXXI, № 24098.

² В. П. С. З., т. II, № 1583.

евреевъ изъ Кіева до 1835 г. приведенъ слѣдующій отзывъ тогдашняго кіевскаго военнаго губернатора Левашова вредъ евреевъ: «Нельзя не признать,—говорить онъ между прочимъ,—оставленіе евреевъ въ Кіевѣ полезнымъ и въ томъ отношеніи, что они, при умѣренности и простотѣ ихъ жизни, имѣютъ возможность продавать товары гораздо дешевле, такъ что рѣшительно можно сказать, что съ высылкою ихъ многіе товары и издѣлія не только вздорожаютъ, но и вовсе невозможно будетъ ихъ имѣть. Поэтому нельзя не предпочитать пользы жителей личнымъ выгодамъ, ожидаемымъ христіанскимъ купечествомъ отъ удаленія евреевъ»¹.

Въ этихъ личныхъ выгодахъ христіанскаго купечества, повидимому, заключался и весь смыслъ настойчивыхъ ходатайствъ кіевскаго магистрата объ удаленіи евреевъ изъ Кіева. Это была борьба изъ-за конкуренціи, и побѣда осталась за рыцарями легкой наживы.

§ 183. Какъ бы то ни было, евреи подверглись изгнанію изъ Кіева, и лишь въ царствованіе императора Александра II послѣдовало Высочайшее утв. 11-го декабря 1861 г. мнѣніе госуд. совѣта о порядкѣ разрѣшенія евреямъ постояннаго и временнаго пребыванія въ г. Кіевѣ.

Это узаконеніе можно, по содержанію, раздѣлить на слѣдующія части: а) о постоянномъ жительствѣ евреевъ въ г. Кіевѣ; б) о частяхъ города, гдѣ евреямъ дозволяется жить, и в) о временномъ тамъ пребываніи, о временныхъ билетахъ и срокахъ пребыванія. Въ этомъ порядкѣ мы и рассмотримъ этотъ законъ, который, по продолженію 1886 г. устава о паспортахъ, раздробленъ такъ, что въ п. IV ст. 17 говорится о постоянномъ жительствѣ евреевъ въ г. Кіевѣ и тѣхъ частяхъ города, въ которыхъ имъ разрѣшено останавливаться и жить, а постановленія обо всѣхъ остальныхъ перечисленныхъ предметахъ изложены въ ст. 284 уст. о пасп., по тому же продолженію.

А. О постоянномъ жительствѣ евреевъ въ г. Кіевѣ.

§ 184. По силѣ закона 11 декабря 1861 г., евреямъ купцамъ первой и второй гильдій, неопороченнымъ судебными приговорами, не замѣшаннымъ по дѣламъ о контрабандѣ и не состоящимъ подъ надзоромъ полиціи, разрѣшается постоянное жительство въ г. Кіевѣ, на общихъ основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ, для постояннаго жительства евреевъ опредѣленныхъ. Переселяющіеся въ г. Кіевъ евреи купцы первой и вто-

¹ В. П. С. З., т. VIII, № 6418.

рой гильдій могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, въ одномъ съ ними капиталъ ¹ записанными, когда лица сіи не опорочены судебными приговорами, не замѣшаны по дѣламъ о контрабандѣ и не состоятъ подѣ надзоромъ полиціи. Упомянутымъ выше евреямъ дозволяется имѣть на жительство въ г. Кіевѣ ограниченное самою крайнею необходимостью число прислуги и прикащиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, съ тѣми, въ отношеніи нравственныхъ качествъ ихъ, условіями, какія опредѣлены выше для купцовъ и членовъ ихъ семействъ, въ одномъ съ ними капиталъ записанныхъ. И, наконецъ, иногороднымъ евреямъ купцамъ первой и второй гильдій, принимающимъ на себя, по уставу торговому, подряды и поставки въ г. Кіевѣ, дозволяется также имѣть тамъ на жительство необходимое число прикащиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, съ разрѣшенія генералъ-губернатора, съ тѣми, чтобы сіи прикащики, въ отношеніи нравственныхъ качествъ ихъ, соединяли въ себѣ тѣ же условія, какія опредѣлены для самихъ подрядчиковъ и поставщиковъ.

Если мы сопоставимъ этотъ законъ съ закономъ 16-го марта 1859 г. о предоставленіи евреямъ купцамъ 1-й гильдіи права жительства и торговли внѣ черты постоянной осѣдлости ² евреевъ, то окажется слѣдующее: послѣднимъ изъ этихъ законовъ означенное право предоставлено только купцамъ первой гильдіи, и притомъ пробывшимъ въ этой гильдіи до изданія закона 16-го марта 1859 г. не менѣе двухъ лѣтъ, или которые, по изданіи онаго, пробудутъ въ первой гильдіи не менѣе пяти лѣтъ. Закоположеніемъ же о порядкѣ разрѣшенія евреямъ пребыванія въ Кіевѣ разрѣшается постоянное жительство евреямъ купцамъ *первой и второй гильдій*, отъ которыхъ не требуется никакого предварительнаго купеческаго стажа. Стало быть, это законоположеніе представляется болѣе льготнымъ для евреевъ, чѣмъ законъ 16 марта 1859 г., но за то, въ отношеніи права жительства въ самомъ г. Кіевѣ и права приобрѣтенія здѣсь недвижимыхъ имуществъ, купцы, поселившіеся въ Кіевѣ на основаніи узаконенія 11-го декабря 1861 г., пользуются здѣсь, какъ мы увидимъ ниже, меньшими правами, чѣмъ купцы, соотвѣтствующіе условіямъ закона 16-го марта 1859 года. Слѣдуетъ замѣтить, что, въ виду замѣны существовавшихъ до 1863 г. трехъ купеческихъ гильдій двумя—первой и второй, внесено въ кодификаціонномъ порядкѣ въ законъ 11-го декабря

¹ Теперь—свидѣтельствъ, такъ какъ объявленіе купеческихъ капиталовъ отмѣнено.

² Законъ 16-го марта 1859 г., см. выше, на стр. 146 и слѣд.

1861 г.—то измѣненіе, что въ г. Кіевѣ постоянное жительство разрѣшается лишь купцамъ первой гильдіи (ст. 17 п. IV уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

Далѣе, такъ какъ законъ 16-го марта 1859 г. предоставляетъ евреямъ-купцамъ первой гильдіи, удовлетворяющимъ означеннымъ въ немъ условіямъ, право повсемѣстнаго внѣ черты еврейской осѣдлости жительства, а слѣдовательно, и въ г. Кіевѣ, тоже находящемся внѣ этой черты, то права такихъ купцовъ въ Кіевѣ подлежатъ обсужденію не на основаніи закона 11-го декабря 1861 г., а на основаніи закона 16-го марта 1859 г.

Въ законоположеніи о постоянномъ жительствѣ евреевъ въ г. Кіевѣ говорится лишь о евреяхъ купцахъ и ихъ прикащикахъ. Возникаетъ вопросъ: пользуются-ли здѣсь правомъ постоянного жительства всѣ тѣ категоріи евреевъ, которымъ, по образованію, ремеслу или военной службѣ, предоставлено такое повсемѣстно въ Имперіи? Вопросъ этотъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ въ виду того, что въ спеціальныхъ объ этихъ лицахъ узаконеніяхъ никакого исключенія для г. Кіева не сдѣлано. При томъ же законъ 11-го декабря 1861 г. имѣлъ въ виду не стѣснять права евреевъ на жительство въ г. Кіевѣ, а, какъ объяснено уже, облегчить постоянное пребываніе здѣсь и такимъ лицамъ, которыя по общему правилу вовсе не имѣютъ права проживать внѣ черты еврейской осѣдлости. Поэтому къ лицамъ, пользующимся правомъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, въ случаѣ пребыванія ихъ въ Кіевѣ слѣдуетъ примѣнять не законъ 11-го декабря 1861 г., а спеціально изданныя для нихъ Высочайшей властью законоположенія (см. стр. 162, 175, 197).

Б. О частяхъ города, въ которыхъ евреямъ дозволяется жить въ Кіевѣ.

§ 185. Законъ 11-го декаб. 1861 г. говоритъ: Приѣзжающимъ въ г. Кіевѣ, какъ на постоянное жительство, такъ и временно, евреямъ дозволяется останавливаться и жить въ Лыбедской и Плоской частяхъ; въ другихъ же частяхъ дозволяется имъ временное пребываніе не иначе, какъ съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства. Правило это не распространяется: а) на евреевъ, пользующихся въ г. Кіевѣ минеральными водами, и на семейства сихъ лицъ; б) на женъ и дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ, состоящихъ тамъ на службѣ, и в) на евреевъ, обучающихся тамъ ремесламъ, фабричному и заводскому производству. Первые изъ нихъ имѣютъ право

останавливаться и жить вблизи минеральных водъ, вторыя—при своихъ мужьяхъ, а третьи — у мастеровъ, фабрикантовъ и заводчиковъ, безъ особаго на то разрѣшенія.

Такимъ образомъ, для евреевъ въ Кіевѣ установлено нѣкоторымъ образомъ гетто, котораго ни въ какихъ другихъ городахъ Россіи не имѣется. Право жительства евреевъ только въ Лыбедской и Плосской частяхъ сопряжено съ лишеніемъ ихъ права пріобрѣтать недвижимость въ другихъ частяхъ, ибо по общему правилу (ст. 959 т. IX) евреи могутъ пріобрѣтать недвижимость только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволено постоянное жительство. Но такъ какъ законъ 11-го декабря 1861 г., какъ объяснено выше, не имѣетъ примѣненія къ лицамъ, пользующимся правомъ повсемѣстнаго жительства, то, слѣдовательно, право жительства этихъ лицъ въ Кіевѣ не ограничивается Плоской и Лыбедской частями, а распространяется на весь городъ, гдѣ они и могутъ повсемѣстно пріобрѣтать недвижимость.

Въ этомъ смыслѣ высказался и прав. сенатъ по вопросу о правѣ евреевъ купцовъ 1-й гильдіи пріобрѣтать недвижимую собственность въ г. Кіевѣ. Такъ какъ въ рѣшеніи сената по этому вопросу разъясняется принципиально значеніе закона 11-го декабря 1861 года и отношеніе его къ узаконенію 16-го марта 1859 г., которымъ евреямъ купцамъ первой гильдіи предоставлено право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, не исключая и Кіева, то мы считаемъ необходимымъ привести высказанныя сенатомъ въ означенномъ рѣшеніи слѣдующія положенія:

а) законъ 16-го марта 1859 г. является закономъ общимъ, обнимающимъ всѣ города Имперіи, не исключая г. Кіева;

б) законъ 16-го марта 1859 г. имѣетъ въ виду евреевъ купцовъ только 1-й гильдіи и притомъ такихъ, которые, состоя уже до изданія закона въ сей гильдіи, пребыли въ оной не менѣе 2-хъ лѣтъ, или, записавшись въ первую гильдію послѣ изданія закона, пребыли въ оной не менѣе 5-ти лѣтъ;

в) означенный законъ предоставляетъ таковымъ евреямъ право постоянного пребыванія и пріобрѣтенія недвижимой собственности во всѣхъ вообще городахъ Имперіи, а слѣдовательно, и въ Кіевѣ, и притомъ безъ всякаго ограниченія какою либо частью;

г) посему только евреи, удовлетворяющіе указаннымъ условіямъ закона 1859 г., имѣютъ право пріобрѣтать недвижимыя имущества во всѣхъ частяхъ г. Кіева;

д) съ другой стороны, законъ 11-го декабря 1861 г. относится до тѣхъ евреевъ купцовъ 1-й гильдіи, которые не пробыли въ сей гильдіи двухъ и пяти лѣтъ, какъ установлено закономъ 1859 г., а равно и до купцовъ 2-й гильдіи¹. Этимъ лицамъ, въ отличіе отъ повсемѣстнаго пребыванія въ городѣ Кіевѣ, дозволеннаго закономъ 1859 г. для упомянутыхъ въ немъ купцовъ, законъ 1861 г. разрѣшаетъ останавливаться лишь въ Лыбедской и Плоской частяхъ;

е) посему сенатъ пришелъ къ несомѣнному заключенію, что во всѣхъ частяхъ г. Кіева могутъ имѣть постоянное пребываніе и приобрѣтать недвижимую собственность только тѣ еврей-купцы 1-й гильдіи, которые, состоя до 16-го марта 1859 г. въ 1-й гильдіи, пробыли въ оной не менѣе двухъ лѣтъ, или, получивъ купеческое свидѣтельство 1-й гильдіи послѣ 16-го марта 1859 г., будутъ состоять въ оной не менѣе пяти лѣтъ, и что всѣ остальные еврей-купцы 1-й гильдіи, имѣя право на постоянное и временное пребываніе въ г. Кіевѣ, могутъ останавливаться и жить только въ Лыбедской и Плоской частяхъ, гдѣ они могутъ приобрѣтать и недвижимую собственность (рѣш. общ. собр. 1-го и кас. д-въ 1886 г., № 33).

И такъ, законъ 11-го декабря 1861 г. не относится вовсе къ купцамъ 1-й гильдіи, подходящимъ подъ узаконеніе 16-го марта 1859 г. Такіе купцы могутъ имѣть постоянное жительство и приобрѣтать недвижимую собственность во всѣхъ частяхъ города Кіева, потому именно, что право на повсемѣстное жительство внѣ черты еврейской осѣдлости признано за ними спеціальнымъ закономъ 16-го марта 1859 г. Но то же можно сказать и объ остальныхъ категоріяхъ евреевъ, имѣющихъ право повсемѣстнаго жительства, въ силу особыхъ узаконеній, по образованію, ремеслу и служебному цензу. Слѣдовательно, и эти лица въ правѣ проживать въ Кіевѣ повсемѣстно и приобрѣтать здѣсь недвижимость.

Поэтому нельзя не признать совершенно неправильнымъ отказъ со стороны старшаго нотаріуса кіевского окружнаго суда въ утвержденіи закладной на имя еврея лекаря (Тарновскаго) на домъ, находящійся притомъ въ Плоскомъ участкѣ въ г. Кіевѣ, на томъ основаніи, что только еврей-купцы 1-й гильдіи имѣютъ право приобрѣтать недвижимую собственность въ г. Кіевѣ въ Лыбедской и Плоской частяхъ. Право *повсемѣстнаго* жительства предоставлено, между прочимъ, евреямъ, кончившимъ курсъ въ

¹ Нынѣ купцовъ только 1-й гильдіи.

высшихъ учебныхъ заведенійхъ, въ томъ числѣ медицинскихъ (п. III ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 г.), а подъ эту категорію подходитъ и еврейскій лекарь. А разъ такое лицо имѣетъ право повсемѣстнаго жительства, слѣдовательно, и въ Кіевѣ, то онъ, въ силу 959 ст. т. IX, изд. 1876 г., въ правѣ пріобрѣтать и принимать въ залогъ недвижимыя не только въ Лыбедской и Плосской частяхъ, но и на всемъ пространствѣ г. Кіева. Правда, кіевскій окружной судъ и судебная палата признали отказъ старшаго нотаріуса правильнымъ, но, какъ намъ извѣстно, гражд. кассац. дѣло касировало опредѣленіе палаты по этому предмету, по нарушенію п. III ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 года.

В. 0 временномъ пребываніи евреевъ въ Кіевѣ.

§ 186. Облегчительный характеръ закона 11 декабря 1861 г. для евреевъ обнаруживается въ постановленныхъ имъ правилахъ о временномъ пребываніи евреевъ въ Кіевѣ. По общему закону (ст. 283 уст. о пасп., по прод. 1886 г.), въ черты постоянного жительства евреевъ дозволяется имъ пребываніе только временное въ трехъ случаяхъ: 1) для принятія наслѣдства; 2) для отысканія законныхъ правъ собственности въ мѣстахъ судебныхъ и правительственныхъ, и 3) для торговыхъ дѣлъ. Между тѣмъ, законъ 11-го декабря 1861 г. разрѣшилъ евреямъ пріѣздъ въ г. Кіевъ и временное тамъ пребываніе, сверхъ этихъ случаевъ, и по слѣдующимъ надобностямъ: а) по состоянію въ службѣ; б) для торговли на ярмаркахъ; в) для привоза и продажи жизненныхъ припасовъ и другихъ предметовъ свободной торговли на особыхъ базарахъ и пристаняхъ; г) по перевозу пассажировъ и извозу клади; д) для покупки разныхъ матеріаловъ; е) для доставленія работъ своего мастерства и полученія за оныя денегъ; ж) для леченія минеральными водами и въ клиникахъ; з) для воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ и и) для обученія ремесламъ и фабричному и заводскому производству. Причемъ вмѣстѣ съ евреями, пріѣзжающими въ Кіевъ для леченія минеральными водами и въ клиникахъ, для воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ и для обученія ремесламъ и фабричному и заводскому производству, дозволяется пріѣзжать туда и вообще имѣть тамъ временное пребываніе и семействамъ сихъ лицъ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, пріѣздъ въ Кіевъ и временное тамъ пребываніе тѣхъ евреевъ, которымъ не предоставлено постоянного въ этомъ городѣ жительства, допускается только съ разрѣшенія мѣстнаго генераль-губернатора.

Далѣ, въ законѣ изображено:

Прописка паспортовъ и временныхъ билетовъ евреевъ, прїѣзжающихъ въ Кіевъ, предоставляется, на общемъ основаніи, полиціи.

Въ случаѣ, когда еврею, не имѣющему права на постоянное жительство въ Кіевѣ, нужно остаться тамъ болѣе сутокъ, полиція выдаетъ ему особый печатный билетъ, съ означеніемъ времени, какое дозволяется ему, по закону, пробыть для сей его надобности; въ случаѣ же отсрочки, полиція дѣлаетъ надпись на томъ же билетѣ, который, при выѣздѣ еврея, долженъ быть представленъ обратно. Постановленныя выше правила о временныхъ билетахъ не распространяются: а) на евреевъ, поступившихъ въ учебныя заведенія въ Кіевѣ; б) на женъ и дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ, состоящихъ тамъ на службѣ, и в) на евреевъ, обучающихся въ этомъ городѣ ремесламъ и фабричному и заводскому производству. Первые изъ нихъ получаютъ виды на жительство отъ учебнаго начальства; вторыя могутъ жить при своихъ мужьяхъ и отцахъ, безъ особыхъ видовъ; а третьи должны имѣть паспорта отъ губернаторовъ и заключать, съ вѣдома ремесленной управы и полиціи, съ мастерами, фабрикантами, заводчиками письменныя условія. Расходъ на печатаніе бланкетовъ для временныхъ билетовъ евреямъ относится на денежный сборъ отъ убоя скота и рѣзбы птицъ, безъ всякаго особаго за эти билеты сбора.

Наконецъ, сроки пребыванія евреевъ въ Кіевѣ ограничиваются: а) для состоящихъ на службѣ—временемъ окончанія оной; б) для прїѣзжающихъ на ярмарки—сроками ярмарокъ; в) для прибывающихъ для продажи жизненныхъ припасовъ и другихъ предметовъ свободной торговли—торговыми днями; г) для извозчиковъ и прїѣзжающихъ для покупки разныхъ матеріаловъ и для расчета за работы своего мастерства—двумя недѣлями; д) для пользующихся минеральными водами и семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ пользующимися курса, а для пользующихся въ клиникахъ и семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ семи больными леченія; е) для воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ и семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ воспитывающимися курса наукъ; ж) для обучающихся и усовершенствующихся въ ремеслахъ и фабричномъ и заводскомъ производствѣ и для семействъ сихъ лицъ—сроками, опредѣленными въ контрактахъ, заключенныхъ съ мастерами, фабрикантами и заводчиками объ обученіи, и въ свидѣтельствахъ думъ (теперь городскихъ управъ), и з) для прїѣзжающихъ по прочимъ надобностямъ—шестью недѣлями съ отсрочками до шести мѣ-

сяцевъ, съ разрѣшенія мѣстнаго генераль-губернатора (ст. 284 уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

IV. Право жительства евреевъ на Кавказѣ.

§ 187. Въ составѣ еврейскаго населенія Кавказскаго края слѣдуетъ различать евреевъ туземныхъ, горскихъ, и евреевъ пришлыхъ. Первые были покорены русскимъ оружіемъ вмѣстѣ съ остальнымъ кавказскимъ населеніемъ, послѣдніе же при русскомъ уже владычествѣ получили право селиться на Кавказѣ и приписываться къ мѣстнымъ обществамъ. Но тѣ и другіе считаются нашимъ закономъ *природными* кавказскими обывателями въ противоположность евреямъ *иностраннымъ*, не имѣющимъ права натурализаціи въ краѣ. Свѣдѣнія о горскихъ евреяхъ до послѣдняго времени неполны, отрывочны. Мѣстные евреи сѣвернаго Кавказа извѣстны подъ названіемъ горскихъ евреевъ «Дагъ-Чуфутъ». Они живутъ небольшими обществами въ Дагестанской, Терской и Кубанской областяхъ, ведутъ свое происхожденіе отъ евреевъ персидскихъ, зашедшихъ въ Дагестанъ въ XV столѣтіи и оттуда уже, вслѣдствіе разныхъ невзгодъ, искавшихъ пріюта между кумыками, князья которыхъ цѣнили высоко ихъ способности въ торговомъ отношеніи и воспользовались ихъ искусствомъ въ разведеніи марены, виноградныхъ и тутовыхъ садовъ и сарачинскаго пшена. Евреи эти, еще до владычества русскихъ на Кавказѣ, основали свой поселокъ въ Андреевскомъ аулѣ, на Кумыкской площади, а потомъ, во времена генерала Ермолова, имъ для жительства и пользованія землею указана была мѣстность «Портычъ» на Терекѣ, но, вслѣдствіе нападенія горцевъ, они расселились въ аулы: Андреевскій, Ташкечи, Казы-Юртъ, Хасавъ-Юртъ, Костекъ, Грозный и Нальчикъ, гдѣ и теперь живутъ. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ евреевъ считается до 500 семействъ. Евреи эти говорятъ на языкахъ разноплеменныхъ кавказскихъ горцевъ, но преимущественный разговорный и письменный языкъ между ними—фарсійскій, заимствованный изъ Персіи. Съ русскими евреями они ничего общаго не имѣютъ, кромѣ религіи, въ которой имѣется немало уклоненій и своеобразныхъ особенностей.

Съ утвержденіемъ русскаго владычества на Кавказѣ, горскіе евреи охотно подчинились и сумѣли свискать расположеніе русскихъ властей. За услуги свои и усердіе, многіе изъ горскихъ евреевъ были награждены золотыми и серебряными медалями и цѣнными подарками. Не смотря на тревожную жизнь, въ которой жили предки нынѣшнихъ евреевъ, послѣд-

ніе не оставляли своихъ привычныхъ занятій: они вели торговлю въ мирныхъ и непріязненныхъ аулахъ, сѣяли марену, гвали изъ винограда и фруктовъ водку и спиртъ, разводили шелковицу и первые изъ горцевъ Терской области стали посѣщать отдаленные русскіе города и ярмарки и своею дѣятельностью и личнымъ примѣромъ немало способствовали развитію разныхъ промысловъ среди горцевъ.

Въ настоящее время горскіе евреи, какъ отвесенные русскимъ правительствомъ къ числу покоренныхъ кавказскихъ жителей, пользуются всѣми правами горцевъ, надѣляются землей наравнѣ съ тѣми жителями, гдѣ живутъ, и несутъ одинаковыя съ ними повинности, а въ 1884 г., по возбужденному акцизнымъ вѣдомствомъ вопросу о правѣ горскихъ евреевъ на торговлю напитками, разъяснено, что они имѣютъ право торговать напитками ¹.

§ 188. Въ 1888 г. уголовному кассационному департаменту пришлось высказаться по вопросу о томъ, подсудны-ли горцы по преступленіямъ общимъ судебнымъ установленіямъ, или же установленнымъ для горскаго населенія народнымъ судамъ, если потерпѣвшимъ лицомъ является горскій еврей?

Дѣло заключалось въ слѣдующемъ: подсудимый Альбури-Алхалау-Оглы осужденъ былъ бакинскимъ окружнымъ судомъ за разбой и присужденъ къ наказанію по 1627 и 1630 улож. о нак. Въ тифлисской судебной палатѣ, куда это дѣло было представлено по отзыву подсудимаго, онъ заявилъ, что такъ какъ онъ самъ и потерпѣвшій по дѣлу принадлежать къ кореннымъ горцамъ, то дѣло о немъ подсудно дагестанскому народному суду, а не общимъ судебнымъ учрежденіямъ. Судебная палата, усматривая изъ дѣла, что потерпѣвшій, хотя и записанъ въ число *горскихъ евреевъ* по селенію Дургели, но по національности еврей, проживаетъ всегда въ г. Темиръ-Ханъ-Шурѣ, гдѣ и занимается торговлею, признала заявленіе подсудимаго о неподсудности дѣла общимъ судебнымъ учрежденіямъ подлежащимъ удовлетворенію и утвердила состоявшійся о немъ приговоръ окружнаго суда.

Разсмотрѣвъ это дѣло по кассационной жалобѣ подсудимаго, уголовный кассационный департаментъ нашелъ, что, по правиламъ о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. въ Дагестанской области, всѣ уголовныя дѣла о лицахъ горскаго населенія вѣдаются, смотря по

¹ Эти свѣдѣнія заимствованы изъ газеты „Кавказъ“ и приведены въ „Недѣльной Хроникѣ Восхода“ за 1885 г., № 13.

роду дѣлъ, народными или военными судами; что изъ этого правила, по точному смыслу ст. 1284 устава угол. суд., изъемяются и подлежатъ вѣденію судебныхъ учреждений уголовныя дѣла лицъ, принадлежащихъ къ горскому населенію, только въ случаѣ, когда лицо горскаго населенія обвиняется въ преступленіи противъ лицъ другого сословія. При этомъ ни въ 1284 ст. уст. уг. суд., ни въ другихъ узаконеніяхъ *не дѣлается различія между національностями лицъ, приписанныхъ къ горскому населенію*. Поэтому первое основаніе, послужившее судебной палатѣ къ признанію незаслуживающимъ уваженія предъявленнаго подсудимымъ отвода о подсудности дѣла, а именно то, что потерпѣвшій по настоящему дѣлу еврей—нельзя признать правильнымъ. Точно также представляется неправильнымъ и другой доводъ, приведенный палатою въ основаніе отказа ея, т. е. то, что потерпѣвшій жилъ въ городѣ и производилъ тамъ торговлю, такъ какъ, во 1-хъ, пребываніе его въ городѣ нисколько *не измѣнило его правъ состоянія и онъ оставался тѣмъ же горцемъ*, приписаннымъ къ горскому населенію, и во 2-хъ, правительствующій сенатъ, въ рѣшеніи 1868 г., № 850, объяснилъ, что только купеческія или гильдейскія свидѣтельства предоставляютъ лицамъ, ихъ взявшимъ, званіе купеческое и соединенныя съ ними личныя преимущества; одно же занятіе имъ торговлею не предоставляло ему никакихъ особыхъ личныхъ правъ. Вслѣдствіе этого правительствующій сенатъ отмѣнилъ приговоръ тифлисской судебной палаты и все производство по настоящему дѣлу въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, за неправильнымъ толкованіемъ 1284 ст. уст. угол. суд. (рѣш. угол. кас. д.—та 1888 г., № 10).

Правительственныя распоряженія о евреяхъ на Кавказѣ, помѣщенные въ Полномъ Собраніи Законовъ и вошедшія въ дѣйствующее законодательство, заключаются въ слѣдующемъ:

§ 189. Сенатскимъ указомъ 30-го іюня 1825 г. евреямъ запрещено было селиться въ Астраханской губ. и Кавказской области ¹, вслѣдствіе чего въ положеніи о евреяхъ 1835 г. губерніи эти уже не значатся въ числѣ тѣхъ мѣстъ, которыя открыты для жительства евреевъ. Повидимому, правительство въ то время принимало мѣры къ выселенію евреевъ изъ Кавказской и Закавказской областей, что слѣдуетъ заключить изъ того, что главноуправляющій Грузіей, Кавказскою и Закавказскою областями вошелъ къ министру внутреннихъ дѣлъ съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ

¹ П. П. С. З., т. XL, № 30404.

имъ затрудненіяхъ въ высылкѣ изъ тамошняго края евреевъ, ибо многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми селеніями, обзавелись хозяйствомъ и занимаются хлѣбопашествомъ ¹.

Здѣсь не ясно, о какихъ говорится евреяхъ—о выселенцахъ-ли изъ черты осѣдности, или же о туземныхъ кавказскихъ евреяхъ. Но такъ какъ трудно предположить, чтобы правительство вздумало переселить туземныхъ евреевъ въ черту еврейской осѣдности, съ которой они ничего общаго не имѣли, притомъ же многіе изъ нихъ находились въ крѣпостной зависимости у мѣстныхъ помѣщиковъ, какъ это видно изъ законодательнаго акта отъ 24-го августа 1850 г. о дозволеніи кавказскому приказу общественнаго призрѣнія производить ссуды подъ залогъ магометанъ и евреевъ, принадлежащихъ грузинскимъ помѣщикамъ на крѣпостномъ правѣ ², то надо думать, что въ означенномъ представленіи главноуправляющаго рѣчь идетъ о евреяхъ, которые, на основаніи положенія 1804 г., получили право селиться и въ Кавказской губ., т. е. не о туземныхъ кавказскихъ евреяхъ. Впрочемъ, взглядъ этотъ можетъ быть и не вѣренъ, можетъ быть, въ означенномъ представленіи говорится о туземныхъ евреяхъ. Это для существа дѣла безразлично.

Благодаря означенному представленію и по положенію комитета министровъ императоръ Николай I, 18-го мая 1837 г., повелѣлъ: изъ находящихся въ томъ краѣ евреевъ оставить тѣхъ, которые живутъ цѣлыми селеніями и упражняются въ хлѣбопашествѣ, съ предоставленіемъ имъ пользованія общими правами, какія положеніемъ 1835 г. для нихъ въ мѣстахъ общей ихъ осѣдности постановлены; но другимъ евреямъ постоянного водворенія въ томъ краѣ отнюдь не дозволять. Далѣе, въ 1852 г. ³, благодаря особому ходатайству Намѣстника Кавказскаго, дозволено было 26 семействамъ иногородныхъ евреевъ приписаться, не въ примѣръ другимъ, къ городскимъ обществамъ за Кавказомъ, или къ существующимъ тамъ сельскимъ еврейскимъ обществамъ, не воспрещая имъ проживать въ Тифлисѣ или въ другихъ городахъ края, съ тѣмъ, однако, чтобы, кромѣ означенныхъ 26 семействъ, не дозволялось никому изъ другихъ иногородныхъ евреевъ водворяться въ Закавказскомъ краѣ на жительствѣ въ противность приведеннаго Высочайшаго повелѣнія ⁴.

¹ В. П. С. З., т. XII, № 10255.

² В. П. С. З., т. XXV, № 24424.

³ Высоч. утв. 27-го августа 1852 г. положеніе кавказскаго комитета.

⁴ В. П. С. З., т. XXVII, № 26553.

Не смотря, однако же, на указанную оговорку „не въ примѣръ другимъ“, бывший Намѣстникъ Кавказа, Его Императорское Высочество, входилъ ^{21/26} іюля 1869 г. въ кавказскій комитетъ съ ходатайствомъ о причисленіи къ разнымъ городамъ Кавказскаго и Закавказскаго края 266 семействъ проживавшихъ тамъ евреевъ, съ тѣмъ, чтобы, по причисленіи ихъ къ мѣстнымъ обществамъ, они, евреи, въ отношеніи платежа податей и отбыванія разныхъ повинностей, подчинялись существующимъ для тѣхъ обществъ правиламъ. Представленіе это удостоилось въ 13 день ноября того же 1869 г. Высочайшаго утвержденія, и упомянутымъ 266 семействамъ дозволено приписаться, опять-таки *не въ примѣръ другимъ*, къ городскимъ обществамъ на Кавказѣ и за Кавказомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ ходатайствѣ Намѣстника.

Свѣдѣнія эти мы заимствуемъ изъ указа прав. сената, по 1 деп., отъ 11-го іюля 1886 г. за № 8134, по дѣлу Черномордика. Въ этомъ дѣлѣ возникъ вопросъ о томъ, имѣть-ли еврей Черномордикъ право производить торговлю, съ уплатою торговыхъ пошлинъ за документы, по истеченіи срока льготъ Черноморскаго округа, внѣ онаго въ предѣлахъ Кубанской области. Прав. сенатъ нашелъ, что Ч., согласно предписанію начальника Черноморскаго округа, въ 1875 г. былъ зачисленъ въ льготные мѣщане посада Вельяминовскаго съ правомъ заниматься безъ платежа пошлинъ торговлею, какъ въ предѣлахъ Черноморскаго округа, такъ и Кубанской области, на основаніи Высоч. утв. 10-го марта 1866 г. положенія о заселеніи Черноморскаго округа, по коему право безпошлинной торговли даровано до 1881 г. Въ 1883 г. Ч. обратился въ ставропольскую казенную палату съ жалобой по поводу отказа ему темрюкской городской управой (Кубанской области) въ выдачѣ торговыхъ документовъ. Казенная палата, нашла, что хотя льготный срокъ торговли въ Кубанской области и миновалъ, но лица, поселившіяся въ Черноморскомъ округѣ, имѣютъ право заниматься торговлей на общемъ основаніи. Между тѣмъ, начальникъ Кубанской области призналъ, что Ч., по минованіи упомянутаго льготнаго срока, не имѣетъ не только права торговли, но и права жительства въ Кубанской области. Прав. сенатъ, принявъ во вниманіе, что въ число означенныхъ 266 семействъ, которымъ дозволено было приписаться къ городскимъ обществамъ на Кавказѣ и за Кавказомъ, входило и семейство Черномордика, что въ ходатайствѣ Намѣстника о причисленіи означенныхъ 266 семействъ не говорилось о какихъ либо ограниченіяхъ, установленныхъ дѣйствующими законами для евреевъ, проживающихъ въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для

постоянной ихъ осѣдлости во внутреннихъ частяхъ Имперіи, то поэтому поселенные въ Кавказскомъ и въ Закавказскомъ краѣ евреи должны быть въ гражданскихъ правахъ уравнены съ мѣстнымъ кореннымъ населеніемъ. Что же касается значенія 25 ст. положенія о заселеніи Черноморскаго округа, то льготою для поселенцевъ этого округа, въ томъ числѣ и евреевъ, слѣдуетъ считать не право на торговлю въ Кубанской области, которое всѣмъ имъ принадлежало и принадлежитъ на общемъ законномъ основаніи, а лишь право безпошлинной торговли въ предѣлахъ означенной области и въ Черноморскомъ округѣ, составлявшихъ въ то время одну административную единицу. Признавая по этимъ даннымъ, что еврей Ч., ни въ отношеніи избранія для себя мѣстопробыванія въ предѣлахъ Кубанской области, ни въ правахъ на производство въ оной торговли, не можетъ быть стѣсняемъ ограниченіями, установленными для евреевъ ст. 16 и 17 уст. о пасп., прав. сенатъ отмѣнилъ распоряженіе начальника Кубанской области о выселеніи Черномордика изъ г. Темрюка ¹.

Разрѣшая, съ одной стороны, нѣкоторымъ счастливымъ постоянное поселеніе на Кавказѣ, правительство, съ другой стороны, при всякомъ удобномъ случаѣ подтверждало, что евреи, которымъ это право не предоставлено, не могутъ селиться на Кавказѣ. Такъ, Именнымъ указомъ 1-го мая 1853 г. о присвоеніи правъ мѣстечка урочищу Боржомъ, Тифлисской губ., предоставлено водворяться въ этомъ мѣстечкѣ русскимъ и иностраннымъ подданнымъ всѣхъ исповѣданій и сословій, кромѣ *инородныхъ* евреевъ ². Далѣе, въ положеніи 26-го ноября 1861 г. объ управленіи слободками, образовавшимися при крѣпостяхъ, укрѣпленіяхъ и штабъ-квартирахъ разныхъ частей войскъ кавказской арміи, въ отношеніи евреевъ сказано, что изъ евреевъ тѣ только могутъ селиться въ слободкахъ, коимъ предоставлено дѣйствующими узаконеніями право постоянной осѣдлости въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ ³.

§ 190. Изъ отдѣльныхъ постановленій, касающихся кавказскихъ евреевъ, слѣдуетъ указать еще на то, что сенатскимъ указомъ отъ 17-го ноября 1847 г., послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію, предоставлено евреямъ, живущимъ въ Закавказскомъ краѣ цѣлыми селеніями и упражняющимся въ хлѣбопашествѣ, участвовать въ торгахъ и подрядахъ по этому краю на

¹ «Нед. Хрон. Восхода» 1886 г., № 48, стр. 1280.

² В. П. С. З., т. XXVIII, № 27197.

³ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37669. прим. къ § 2.

правѣ поселянъ, обеспечивающихъ подряды круговою порукою¹. А сенатскимъ указомъ 25-го августа 1850 г. дозволено евреямъ-торговцамъ, издавна поселившимся въ Закавказскомъ краѣ, прїѣзжать въ Астрахань для сбыта марены и другихъ произведеній Закавказскаго края, съ тѣмъ, однако, чтобы они прїѣзжали туда не болѣе двухъ разъ въ годъ; чтобы пребываніе ихъ въ оба раза не превышало шести мѣсяцевъ, и чтобы отправляющіеся, на этомъ основаніи, изъ Закавказскаго края въ Астрахань еврей-торговцы были снабжаемы отъ мѣстнаго начальства особыми видами, съ означеніемъ въ нихъ срока, на который дозволяется имъ пребываніе въ Астрахани². Далѣе, Именнымъ указомъ 12-го апрѣля 1847 г. велѣно было положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ не распространять на Закавказскій край³.

V. Право жительства евреевъ въ Туркестанскомъ краѣ.

§ 191. Евреи, уроженцы этого края, въ силу самаго факта присоединенія края къ Россіи, стали русскими подданными и должны пользоваться въ мѣстахъ поселенія равными съ прочими туземцами правами, такъ какъ никакихъ изыятій въ этомъ отношеніи не сдѣлано для нихъ русскимъ правительствомъ. Въ частности, что касается пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ, то въ ст. 262 положенія объ управленіи Туркестанскаго края сказано: «Пріобрѣтеніе земель и вообще недвижимыхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ лицами, не принадлежащими къ русскому подданству, а равно всѣми, за исключеніемъ туземцевъ, лицами нехристіанскихъ вѣроисповѣданій запрещается». Далѣе, въ примѣчаніи къ этой статьѣ сказано: «воспрещеніе сіе не распространяется на уроженцевъ сопредѣльныхъ съ Туркестанскимъ краемъ средне-азиатскихъ государствъ». Ясно, что указанное запрещеніе не можетъ распространяться на туземныхъ евреевъ. Между тѣмъ, сыръ-дарьинскій областной судъ, ссылаясь на 205 и 262 ст. положенія объ управленіи Туркестанскаго края, отказалъ бухарскому подданному, ташкентскому 1-й гильдіи купцу Пинхасу Казіеву въ выдачѣ ему, какъ принадлежащему къ іудейскому вѣроисповѣданію, данной крѣпости на домъ въ г. Ташкентѣ. По жалобѣ Казіева правительствующій сенатъ, по IV департаменту, нашелъ: 1) что, по силѣ п. 5 примѣч. 3-го къ ст.

¹ В. П. С. З., т. XXII, № 21719.

² В. П. С. З., т. XXV, № 24442.

³ В. П. С. З., т. XXXII, № 21096.

128 уст. торг., по прод. 1876 г., евреямъ иностраннымъ подданнымъ, производящимъ въ Имперіи торговлю съ полученіемъ торговаго свидѣтельства по 1-й гильдіи, дозволяется, между прочимъ, и приобрѣтеніе недвижимыхъ ненаселенныхъ имѣній, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ законахъ о состояніяхъ; 2) что, согласно ст. 959 означенныхъ законовъ о состояніяхъ, евреи въ чертѣ ихъ осѣдлости, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ не только переселяться съ одного мѣста на другое на общихъ правилахъ, но и приобрѣтати недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ, владѣніе коими евреямъ воспрещается; 3) что въ Туркестанскомъ краѣ, на точномъ основаніи ст. 205 и 262 положенія объ управленіи сего края, запрещается совершать всякіе акты о недвижимомъ имѣніи на имя лицъ, не принадлежащихъ къ русскому подданству, а равно всѣхъ, за исключеніемъ туземцевъ, лицъ не-христіанскихъ исповѣданій, не распространяя сего воспрещенія на уроженцевъ сопредѣльныхъ съ Туркестанскимъ краемъ средне-азіатскихъ государствъ, и 4) что въ виду приведенныхъ постановленій закона и такъ какъ Казіевъ, проживающій въ Ташкентѣ 15 лѣтъ занимаясь тамъ торговлей по 1-й гильдіи, родомъ бухарскій подданный, т. е. уроженецъ именно мѣстности, сопредѣльной съ Туркестанскимъ краемъ, то очевидно, что областной судъ не имѣлъ законнаго основанія къ отказу въ выдачѣ ему, Казіеву, данной крѣпости на укрѣпленное за нимъ, по постановленію начальника гор. Ташкента, недвижимое имущество, въ особенности еще потому, что, какъ видно изъ дѣла, вслѣдствіе представленія главнаго начальника края, военный министръ, по соглашенію съ министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, разрѣшилъ Казіеву сохранить за собою приобрѣтенныя имъ въ Туркестанскомъ краѣ недвижимыя имущества, при условіи полученія имъ торговаго свидѣтельства по 1-й гильдіи. По симъ соображеніямъ, правительствующій сенатъ отиѣнилъ опредѣленіе сыръ-дарьинскаго областного суда и предписалъ выдать Казіеву данную крѣпость ¹.

§ 192. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ 1889 г., вслѣдствіе представленія военнаго министра, послѣдовало Высочайше утвержденное 23-го мая 1889 г. мнѣніе государственнаго совѣта, коимъ положено: 1) въ измѣненіе и дополненіе примѣчанія къ ст. 262 положенія объ управленіи Туркестанскаго края, а также другихъ подлежащихъ узаконе-

¹ „Нед. Хрон. Восхода“ 1887 г., № 50, стр. 1256.

Руков. къ русск. зак. о евр.

ній, постановить: «евреи уроженцы сопредѣльных съ Туркестанскимъ краемъ средне-азіатскихъ государствъ, относительно пріобрѣтенія въ семь краѣ земель и вообще недвижимости, подчиняются дѣйствию общихъ постановленій о пріобрѣтеніи въ Имперіи недвижимыхъ имѣній евреями иностранными подданными» (св. зак. т. IX, зак. о сост., ст. 1001, прим. 1, по прод. 1887 г.). Другими словами, евреи уроженцы сопредѣльных съ означеннымъ краемъ государствъ только тогда получаютъ право пріобрѣтати недвижимость въ этомъ краѣ, если они получили особое, по усмотрѣнію министровъ финансовъ, внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, разрѣшеніе на производство въ Имперіи торговли. 2) Разяснить, что подъ туземцами, упомянутыми въ ст. 262 положенія объ управленіи Туркестанскаго края, слѣдуетъ разумѣть также и евреевъ, водворившихся съ незапамятныхъ временъ въ этомъ краѣ, равно какъ происходящее отъ нихъ потомство¹. Такимъ образомъ за туземцами-евреями Туркестанскаго края окончательно признано право на пріобрѣтеніе здѣсь недвижимыхъ имуществъ. Только на практикѣ можетъ вызвать недоразумѣніе выраженіе закона: «водворившихся съ незапамятныхъ временъ въ этомъ краѣ», такъ что въ каждомъ данномъ случаѣ пріобрѣтателю недвижимости придется доказывать, что онъ самъ или его предки водворились въ Туркестанскомъ краѣ съ незапамятныхъ временъ.

Въ заключеніе, считаемъ нужнымъ указать на то, что въ 1888 году, по представленію министра финансовъ, послѣдовало Высочайше утвержденное 21-го марта мнѣніе государственнаго совѣта о правѣ евреевъ на винокуреніе и торговлю крѣпкими напитками въ Туркестанскомъ краѣ. Государственный совѣтъ положилъ, въ дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: евреямъ, переселившимся въ Туркестанскій край изъ внутреннихъ губерній Имперіи, воспрещается производство въ ономъ винокуренія и торговли крѣпкими напитками; евреи же туземцы пользуются въ семъ отношеніи правами, одинаковыми съ прочими туземцами². Это различіе между туземцами и переселившимися евреями въ отношеніи винокуренія и виноторговли можно объяснить лишь тѣмъ, что, начиная съ семидесятихъ годовъ, правительство вообще придерживается правила не допускать переселяющихся за черту еврейской осѣдлости лицъ еврейскаго исповѣданія къ винокуренному и питейному промысламъ.

¹ Собр. узак. 1889 г., № 76, ст. 666.

² Собр. узак. 1888 г., № 52, ст. 465.

VI. Право жительства евреевъ въ Сибири.

§ 193. По положенію о евреяхъ 1835 г., для устройства еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній велѣно было отводить казенныя земли, по особымъ росписаніямъ, и за чертою еврейской осѣдлости. На этомъ основаніи назначены были въ томъ же году, для поселенія еврейскихъ обществъ, на первый разъ земли въ Тобольской губ. и Омской области 15,154 дес., на которыя въ теченіе 1836 г. пожелали переселиться изъ разныхъ губерній 1,317 евреевъ¹. Но вскорѣ настроеніе въ правительственныхъ сферахъ перемѣнилось. 5 января 1837 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе: «переселеніе евреевъ въ Сибирь пріостановить»², а 15 мая того же года изданы были правила о мѣрахъ противъ переселенія евреевъ въ сибирскія губерніи и объ уменьшеніи числа поселенныхъ уже здѣсь евреевъ.

Что касается первой категоріи мѣръ, то предписывалось: поселеніе евреевъ въ Сибири рѣшительно и навсегда прекратить, земли же, отведенныя для новыхъ еврейскихъ поселеній на 1836 и 1837 гг. въ Тобольской губ. и Омской области, обратить къ другому назначенію. Партіи евреевъ, которые отправились уже по собственному желанію для поселенія на отведенныхъ имъ земляхъ и находились въ пути, велѣно было обратиться въ Херсонскую губернію, для водворенія въ тамошнихъ еврейскихъ колоніяхъ. Далѣе, въ отношеніи преступниковъ изъ евреевъ предписывалось наблюдать, чтобы они, какъ и прочіе подсудимые, за преступленія, за которыя прежде полагалась ссылка въ Сибирь на поселеніе, были приговариваемы къ отдачѣ въ военную службу либо въ арестантскія роты, смотря по возрасту, и кромѣ того принять правиломъ, чтобы имѣющіе болѣе 40 лѣтъ отправляемы были въ Сибирь, но поселяемы были не въ городахъ, а водворялись всегда особыми селеніями въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири.

Для уменьшенія же числа евреевъ, поселенныхъ уже въ Сибири, велѣно было оставить на мѣстахъ жительства находившихся въ то время въ Сибири евреевъ сильно-поселенцевъ и дѣтей ихъ мужского пола, достигшихъ 18 лѣтняго возраста, а равно женщинъ; но тѣмъ евреямъ, которые самовольно зашли въ Сибирь, предоставлено было возвратиться немедленно въ прежнія мѣста ихъ жительства. Если же они останутся по прежнему

¹ В. П. С. З., т. XII, № 9843.

² Тамъ же.

въ Сибири, то дѣтей ихъ зачислять въ военные кантонисты. Равнымъ образомъ, предписывалось: а) дѣтей мужского пола евреевъ ссыльно-поселенцевъ, не достигшихъ еще 18 лѣтняго возраста, зачислять и впредь рождающихся зачислять въ военные кантонисты, и б) евреямъ, поступившимъ изъ ссыльно-поселенцевъ въ купцы, а равно и тѣмъ изъ евреевъ—мѣщанъ, цеховыхъ и городскихъ рабочихъ, которые не были сами сосланы за преступленія, а только происходятъ отъ семействъ ссыльныхъ, предложить: сыновей своихъ, недостигшихъ 18 лѣтняго возраста и могущихъ впредь родиться, также зачислять, если они пожелаютъ, въ военные кантонисты, или же переселять на счетъ казны въ губерніи, открытыя для постоянной осѣдлости евреевъ, и въ послѣднемъ случаѣ не поздне, какъ по достиженію ими 16 лѣтъ отъ роду ¹.

§ 194. Изъ изложеннаго видно, что, не смотря на принятыя мѣры къ уменьшенію числа евреевъ въ Сибири, здѣсь все-таки осталось порядочное количество евреевъ. И когда въ сороковыхъ годахъ возникъ вопросъ о правѣ ихъ на торговлю въ Сибири, то сенатъ, согласно съ мнѣніемъ министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, нашель, что въ отношеніи къ находившимся въ Сибири до 15 мая 1837 г. евреямъ и дѣтямъ ихъ мужского пола, тамъ родившимся, или вмѣстѣ съ ними, по распоряженію правительства, отправленнымъ въ Сибирь и достигшимъ 18 лѣтняго возраста, а равно и женщинамъ, которымъ дозволено остаться на мѣстахъ ихъ жительства, т. е. въ Сибири, *мѣсто ихъ поселенія должно считать постоянною ихъ осѣдлостью* и, по смыслу 117 ст. т. XI уст. торг., выдача торговыхъ свидѣтельствъ тѣмъ евреямъ, которые этимъ правомъ пользовались уже до 15 мая 1837 г., и тѣмъ, коимъ, на основаніи устава о ссыльныхъ, дозволено остаться въ Сибири, должна быть производима, за исключеніемъ ссыльныхъ поселенцевъ, на общемъ основаніи. Это опредѣленіе сената, по положенію комитета министровъ 11-го ноября 1847 г., получило Высочайшее утвержденіе ² и составляетъ нынѣ дѣйствующій законъ ³.

Въ царствованіе же Императора Александра II право на приписку къ мѣстнымъ въ Сибири обществамъ и право на торговлю признано и за

¹ В. П. С. З., т. XII, № 10242.

² В. П. С. З., т. XX, № 21701.

³ Т. IX, зак. о сост., прилож. къ ст. 974 (примѣчаніе 2), ст. 9, по прод. 1887 г.

другими лицами. Такъ, возникшій въ прав. сенатѣ вопросъ о припискѣ сосланныхъ за преступленіе въ отдаленныя губерніи евреевъ къ податнымъ сословіямъ на мѣстѣ ихъ водворенія былъ разрѣшенъ Высочайше утв. 15 ноября 1866 г. мѣніемъ госуд. совѣта въ благопріятномъ смыслѣ¹. Такая же приписка не только въ податныя сословія, но и въ купечество Сибири, на общемъ основаніи, дозволена была въ томъ же году: а) дѣтямъ ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденнымъ въ Сибири, такъ и пришедшимъ туда за родителями, и б) евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь безъ лишенія правъ состоянія, съ соблюденіемъ оговаривающаго постановленнаго въ 893 ст. т. XIV устава о ссыльныхъ (Выс. утв. 11 апрѣля 1866 г. мѣніе госуд. совѣта)², т. е. лица второй категоріи (лит. б.) не могутъ быть допущены къ запискѣ въ гильдію до окончательнаго причисленія ихъ къ обществамъ съ согласія послѣднихъ.

Такимъ образомъ, дѣйствующее законодательство о евреяхъ въ Сибири, кромѣ приведеннаго выше закона 11 ноября 1847 г., представляется въ слѣдующемъ видѣ: сосланные въ Сибирь евреи поселяются, на общемъ основаніи, въ деревняхъ старожиловъ, въ мѣстахъ по назначенію главнаго начальника Сибири (ст. 872 уст. о ссыльн., по прод. 1886 г.). Такимъ же образомъ поселяются евреи, осужденные въ каторжную работу, по окончаніи срока сей работы (т. же, ст. 873), причемъ дѣти ссыльныхъ евреевъ оставляются при родителяхъ, на общихъ правилахъ о дѣтяхъ ссыльныхъ. Дѣти ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденные въ Сибири, такъ и пришедшія туда за родителями, могутъ записываться въ податныя сословія и купечество въ Сибири на общемъ основаніи (т. же, ст. 874). Евреи, сосланные за преступленія въ отдаленныя губерніи на житье, гдѣ имъ воспрещена постоянная осѣдность, должны быть приписаны къ одному изъ податныхъ сословій на мѣстѣ своего водворенія, только безъ права участвовать въ выборахъ и производить торговлю по купеческимъ свидѣтельствамъ. Они могутъ также пріобрѣтать земли для обработыванія на правѣ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, но не удаляясь отъ назначеннаго имъ мѣста жительства (т. же, ст. 878). Наконецъ, евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь безъ лишенія правъ состоянія, дозволяется также записываться въ податныя сословія и купечество въ Сибири, съ тѣмъ лишь, что до окончательнаго причисленія къ обществамъ

¹ В. П. С. З., т. XL, № 42679.

² В. П. С. З., XLI, № 43170.

съ ихъ согласія — никто изъ переселенныхъ въ Сибирь на житье не можетъ быть допущенъ къ запискѣ въ гильдію; по полученіи же сего согласія, записка въ гильдію совершается на общемъ основаніи (т. же, ст. 891 и 893).

§ 195. Между тѣмъ, сибирскіе евреи въ настоящее время встрѣчаютъ разныя стѣсненія. Такъ, тобольскій губернский совѣтъ разъяснилъ, что мѣстомъ осѣдлости приписанныхъ къ обществамъ въ Сибири евреевъ слѣдуетъ признавать не всю Сибирь, а только то мѣсто, куда извѣстный еврей приписанъ, а потому подобные евреи, если они не аттестованные мастера и ремесленники, не могутъ переселяться изъ одной сибирской губерніи въ другую или переносить свое мѣстожителство изъ одного селенія въ другое одной и той же губерніи.

Не говоря о тѣхъ случаяхъ, когда еврею-ссылному воспрещены уставомъ о ссыльныхъ отлучки изъ мѣста поселенія, нельзя не видѣть, что это разъясненіе, какъ общая мѣра, касающаяся всѣхъ приписанныхъ къ сибирскимъ обществамъ евреевъ, т. е. безъ различія преступниковъ отъ лицъ свободныхъ состояній, ставитъ ихъ въ невозможное положеніе. Во первыхъ, разъясненіе это превращаетъ ихъ въ крѣпостныхъ, прикрѣпляя ихъ безотлучно къ тому обществу, гдѣ они поселены или приписаны. Такое прикрѣпленіе, какъ лишающее свободы передвиженія, а слѣдовательно, составляющее крайнее ограниченіе правъ состоянія, возможно лишь въ силу положительнаго постановленія закона. Между тѣмъ, въ законѣ не только не имѣется подобнаго правила, но имѣется совершенно противоположное, въ силу котораго евреи въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ переселяться съ одного мѣста на другое на общихъ правилахъ (ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.). Поэтому разъ извѣстнымъ евреямъ дозволено постоянное пребываніе въ Сибири, то очевидно, что они должны пользоваться правомъ свободного передвиженія въ Сибири же, независимо отъ того, числятся-ли они аттестованными мастерами и ремесленниками, или нѣтъ, тѣмъ болѣе, что ремесленный цевзъ требуется по закону лишь отъ тѣхъ лицъ, которыя сами по себѣ не имѣютъ права жить внѣ черты еврейской осѣдлости; сибирскіе же евреи, какъ таковые, а не какъ ремесленники, имѣютъ право жить въ Сибири, т. е. внѣ черты еврейской осѣдлости.

Во вторыхъ, разъясненіе тобольскаго губернскаго совѣта способно лишить сибирскихъ евреевъ возможности снискивать себѣ средства пропитанія. Отлучки изъ мѣста приписки на заработки обуслови-

ваются именно тѣмъ, что въ мѣстѣ приписки данное лицо не находитъ достаточныхъ средствъ существованія; поэтому лишеніе права на отлучки нерѣдко равносильно лишенію средствъ существованія. Въ чертѣ общей еврейской осѣдлости евреи, не имѣющіе права селиться внѣ оной, все же имѣютъ для свободнаго передвиженія 17 губерній, перечисленныхъ въ ст. 16 уст. о пасп., хотя и здѣсь они сильно стѣснены въ правѣ передвиженія правилами 3-го мая 1882 г. Сибирскихъ же евреевъ губернской совѣтъ лишаетъ совершенно свободы передвиженія, вслѣдствіе чего они съ семействами ставятся въ безвыходное положеніе, если не окажется для нихъ средствъ существованія въ мѣстахъ приписки, или, по крайней мѣрѣ, они способны лечь тяжелымъ бременемъ на тѣ общества, къ которымъ они приписаны.

Наконецъ, что означенное разъясненіе тобольскаго совѣта не согласно со смысломъ дѣйствующихъ законовъ, видно, между прочимъ, изъ того, что особыя правила для сибирскихъ евреевъ установлены лишь въ отношеніи отлучекъ ихъ *изъ Сибири во внутреннія губерніи*, причемъ они въ этомъ случаѣ, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 5-го февраля 1859 г.¹, подлежатъ тѣмъ же правиламъ и ограниченіямъ, какія установлены для отлучекъ евреевъ за черту губерній, для постоянного жительства ихъ назначенныхъ. Стало бытъ, отлучки въ самой Сибири подчиняются тому общему правилу, что евреи вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ переселяться съ одного мѣста на другое по общимъ правиламъ (ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.).

§ 196. Слѣдуетъ замѣтить, что въ послѣднее время сибирская администрація стала вообще относиться къ евреямъ съ большой строгостью. Такъ, напримѣръ, тобольскій губернской совѣтъ утвердилъ журналъ мѣстнаго губернскаго правленія объ отказѣ тюкалинскому купцу Маріупольскому въ совершеніи на его имя купчей на запродаанный ему участокъ земли въ Юдинской волости, Тобольской губ., по тому соображенію, что хотя въ законахъ нѣтъ прямыхъ запрещеній на приобрѣтеніе евреями въ Западной Сибири недвижимои собственности, но совершеніе купчей Маріупольскаго можетъ оказать вредное вліяніе на сельское населеніе вышеозначенной мѣстности по извѣстной эксплуатаціи евреевъ. Но сенатъ нашелъ, что вопросъ о правѣ Маріупольскаго приобрѣтать въ Тобольской губ. недвижимую собственность долженъ быть разрѣшенъ исключительно на основаніи законоположеній.

¹ П. С. З., т. XXXIV, № 34128.

Принявъ затѣмъ во вниманіе, что, согласно ст. 1402 X т. ч. I, покупать имущество могутъ всѣ тѣ, кои по праву ихъ состоянія могутъ владѣть купленнымъ имуществомъ, а, по ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., евреи въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ не только переселяться съ одного мѣста на другое на общихъ правилахъ, но и приобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ мѣстныя населенныхъ; что изъ приведеннаго постановленія въ настоящее время, за силою Высоч. утв. 22-го мая 1880 г. мѣстныя госуд. совѣта и 3-го мая 1882 г. положенія комитета министровъ, установлены изъятія въ отношеніи, во 1-хъ, владѣнія евреями недвижимымъ имуществомъ въ области Войска Донскаго и, во 2-хъ, приобрѣтенія евреями подобнаго же имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ губерній постоянной ихъ осѣдлости; что такъ какъ, по силѣ ст. 16 уст. о пасп., сибирскія губерніи и области не отнесены къ числу мѣстностей постоянного жительства евреевъ, то надлежитъ признать, что вышеуказанная ст. 959 т. IX зак. о сост. должна имѣть примѣненіе и къ Сибири, для которой въ этомъ законѣ, а равно и въ другихъ постановленіяхъ, никакого особаго опредѣленія по предмету приобрѣтенія евреями недвижимости не содержится; что вслѣдствіе изложеннаго и имѣя въ виду, что, по точному смыслу изъясненной ст. 959 зак. о сост., для признанія за евреемъ права на приобрѣтеніе въ какой либо мѣстности недвижимости необходимо установить, прежде всего, о имѣніи даннымъ евреемъ законнаго права на постоянное жительство или пребываніе въ сей мѣстности, между тѣмъ тобольскій губернский совѣтъ, при обсужденіи настоящаго дѣла, не руководствовался приведеннымъ закономъ, — прав. сенатъ, по IV деп., отмѣнивъ обжалованное Мариупольскимъ положеніе тобольскаго совѣта, предписалъ ему постановить по настоящему дѣлу, на законномъ основаніи, новое опредѣленіе, не стѣсняясь прежнимъ (ук. сената 17-го марта 1888 г., № 521).

§ 197. Строгое отношеніе къ евреямъ въ Сибири проявляется не только со стороны администраціи, но и другихъ вѣдомствъ, какъ видно изъ нижеслѣдующаго рѣшенія правительствующаго сената по дѣлу томскаго 2-й гильдіи купца Гудовича о выселеніи его изъ Алтайскаго горнаго округа.

Обращаясь къ законоположеніямъ, относящимся къ Алтайскому горному округу, правит. сенатъ нашель, что, въ силу 8 ст. горн. устава, въ управленіи Кабинета Его Императорскаго Величества состоятъ лишь горные промыслы и заводы, находящіяся въ предѣлахъ этого округа. Часть Алтайскихъ заводскихъ земель, на основаніи 1801 ст. т. VII (по прод.

1879 г.), составляет собственность городов Барнаула, Бійска, Кузнецка и Колывани. Купцы и мѣщане, какъ горнаго города Барнаула, такъ и вообще всѣхъ другихъ городовъ Томской губ., въ силу 482 ст. П ч. II т. свода законовъ, пользуются на общемъ основаніи всѣми правами, присвоенными этимъ сословіямъ, безъ всякаго особеннаго ограниченія. Наконецъ, весь Алтайскій округъ, составляя часть территоріи Имперіи, на общемъ основаніи подчиненъ въ отношеніи управленія томскому губернатору. Въ виду приведенныхъ законоположеній, — говоритъ сенатъ, — министерство Императорскаго Двора могло воспретить купцу Гудовичу проживать и заниматься виноторговлей лишь на заводахъ или же вообще въ такихъ мѣстахъ, которыя находятся въ непосредственномъ управленіи Кабинета Его Императорскаго Величества; общее же воспрещеніе Гудовичу проживать въ предѣлахъ Алтайскаго округа могло послѣдовать лишь по распоряженію томскаго губернатора или бывшаго генераль-губернатора Западной Сибири. Распоряженіе Кабинета, воспрещающее тому или иному лицу пребываніе на заводѣ, находящемся въ непосредственномъ завѣдываніи Кабинета, выражаетъ собою лишь осуществленіе того права, которое неоспоримо принадлежитъ всякому владѣльцу или собственнику, а потому не подлежитъ обсужденію.

Что же касается распоряженія общихъ административныхъ властей относительно воспрещенія тѣмъ или инымъ лицамъ проживать въ предѣлахъ Алтайскаго округа и заниматься тамъ виноторговлею, то *распоряженіе должно быть основано на законѣ*, и жалобы на неправильность прирѣшенія его, въ каждомъ данномъ случаѣ, подлежатъ обсужденію и разрѣшенію прав. сената.

Переходя засиѣ къ тѣмъ основаніямъ, по которымъ Гудовичу было воспрещено губернскимъ начальствомъ проживать въ Барнаулѣ и заниматься тамъ виноторговлею, правит. сенатъ нашель, что распоряженіе это послѣдовало въ силу Именнаго Высочайшаго указа, даннаго министру финансовъ 19 декабря 1824 г., въ которомъ выражено, что евреямъ должно быть безусловно воспрещено не только жительство, но даже кратковременное пребываніе какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ заводахъ Уральскаго хребта, состоящихъ въ горномъ вѣдомствѣ. Изъ буквальнаго смысла приведеннаго Высочайшаго указа усматривается, что воспрещеніе евреямъ проживать въ горныхъ заводахъ относится лишь къ заводамъ хребта Уральскаго, и такъ какъ, въ силу 65 ст. основныхъ законовъ, законы должны быть исполняемы по точному и буквальному смыслу ихъ,

безъ всякаго распространенія, то означенное ограниченіе относительно правъ евреевъ проживать на заводахъ Уральскаго хребта не должно быть распространяемо на Алтайскій горный округъ, о которомъ вовсе не упомянуто въ указѣ.

Независимо отъ этого, — продолжаетъ прав. сенатъ, — на основаніи 57 ст. осп. зак., законы общіе, содержащія въ себѣ новыя правила, или поясненіе, дополненіе, либо отміну прежнихъ законовъ, обнародуются во всеобщее извѣстіе прав. сенатомъ. Примѣчаніемъ 2 къ означенной статьѣ установлено, что министры сами собою не приводятъ въ дѣйствіе никакого общаго закона, не предъявивъ его въ списокъ прав. сенату и не получивъ отъ него указа для дальнѣйшихъ распоряженій. Въ 59 ст. выражено, что законъ получаетъ обязательную силу не прежде, какъ со дня его объявленія. Въ присутственныхъ мѣстахъ каждый законъ воспріимлетъ свою силу и долженъ быть прилагаемъ къ дѣламъ не прежде, какъ со дня полученія его въ томъ мѣстѣ, къ исполненію коего оный подлежитъ. Между тѣмъ изъ дѣла видно, что Высочайшій указъ 19 декабря 1824 г. не только никогда не былъ обнародованъ въ установленномъ порядкѣ, но былъ сообщенъ министромъ финансовъ начальникамъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и пермскому бергъ-инспектору при секретныхъ предписаніяхъ. Въ 1844 г. былъ возбужденъ вопросъ о включеніи указа 19 декабря 1824 г. въ подлежащія томы свода законовъ, но II отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи не нашло этого возможнымъ, такъ какъ означенный указъ не былъ своевременно помѣщенъ въ полное собраніе и притомъ, по содержанію своему, онъ явно противорѣчилъ позднѣйшему положенію о евреяхъ (19 апрѣля 1835 г.), обнародованному въ установленномъ законѣ порядкѣ. Такимъ образомъ, — продолжаетъ прав. сенатъ, — вслѣдствіе несоблюденія министромъ финансовъ въ 1824 г. тѣхъ правилъ, которыя установлены относительно обнародованія законовъ, указъ 19 декабря 1824 года, не вошедшій ни въ полное собраніе, ни въ сводъ законовъ, потерялъ въ настоящее время свою силу, и для опредѣленія права купца Гудовича проживать въ Алтайскомъ округѣ и производить тамъ виноторговлю — слѣдуетъ обратиться къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, изложеннымъ въ XIV т. св. зак. и торговомъ уставѣ. На основаніи 874 статьи уст. о ссыльныхъ, по прод. 1876 г., — говоритъ сенатъ, — дѣти ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденные въ Сибири, такъ и пришедшія туда за родителями, могутъ записываться въ податныя сословія и купечество Сибири на общемъ основа-

вин. То же правило выражено и въ примѣчаніи къ ст. 129 уст. торг., по прод. 1879 г., въ силу котораго купеческія свидѣтельства выдаются въ Сибири дѣтямъ ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденнымъ въ Сибири, такъ и пришедшимъ туда за родителями, на основаніи общихъ о томъ постановленій. Въ виду приведенныхъ узаконеній, еврей Гудовичъ, считавшійся до 1870 г. въ мѣстнахъ г. Каинска при отцѣ своемъ, бывшемъ по собственному желанію въ Сибирь вмѣстѣ съ сосланнымъ своимъ отцомъ, имѣлъ законное право, на общемъ основаніи, причислиться въ барнаульскіе 2 гильдіи купцы, а потому постановленіе томской казенной палаты о причисленіи въ 1870 г. Гудовича къ барнаульскому купеческому обществу должно быть признано совершенно правильнымъ. Принимая за симъ во вниманіе, что законно-пріобрѣтенныя права состоянія могутъ быть утрачены лишь въ силу судебного приговора, вслѣдствіе совершенія какого либо преступленія, прав. сенатъ признаетъ, что воспрещеніе Гудовичу проживать въ Барнауль и заниматься торговлею въ предѣлахъ Алтайскаго округа представляется мѣрою, лишенною законнаго основанія. Въ виду изложеннаго, не касаясь распоряженій министерства Императорскаго Двора, которое, въ силу общихъ правилъ, вытекающихъ изъ правъ владѣнія и собственности, могло воспретить Гудовичу пребываніе на заводахъ, находящихся въ непосредственномъ управленіи Кабинета, правительствующій сенатъ опредѣлилъ ходатайство Гудовича о возстановленіи правъ его по состоянію и соединенныхъ съ ними торговыхъ правъ его повсемѣстно въ Сибири, не исключая и Алтайскаго горнаго округа, признать заслуживающимъ уваженія ¹.

Что касается, наконецъ, воспрещенія евреямъ производить въ Сибири питьевую торговлю, то объ этомъ будетъ изложено ниже, въ главѣ о торговыхъ и промышленныхъ правахъ евреевъ.

ГЛАВА XV.

Право евреевъ на отлучки.

§ 198. Право на отлучки или свобода передвиженія признается въ настоящее время элементарнымъ, такъ сказать, правомъ всякаго обывателя. У насъ это право ограничено лишь тѣмъ, что, при дѣйствующей паспортной системѣ, никто не можетъ отлучиться отъ мѣста своего постоянного житель-

¹ „Недѣльная Хроника Восхода“ 1887 г., № 15.

ства безъ узаконеннаго вида или паспорта (ст. 1 уст. о пасп., изд. 1857 г.). Но разъ человѣкъ получилъ паспортъ, то онъ воленъ идти куда ему угодно. И въ отношеніи евреевъ дѣйствуетъ то правило, что они въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно вездѣ, гдѣ имъ дозволено постоянное пребываніе, могутъ переселяться съ одного мѣста на другое на общихъ правилахъ (ст. 959 т. IX, изд. 1876 г.). Слѣдовательно, тѣ евреи, которые имѣютъ право повсемѣстнаго въ Имперіи пребыванія, въ правѣ и отлучаться куда имъ угодно, въ предѣлахъ Россіи, съ установленными видами. Но такъ какъ для большей части еврейскаго населенія многія мѣстности Россіи совершенно закрыты, то рѣчь можетъ идти не о правѣ переселенія членомъ его въ эти мѣстности, а лишь о временныхъ сюда отлучкахъ.

Говоря объ отлучкахъ, слѣдуетъ различать: а) отлучки за черту еврейской осѣдлости и б) отлучки въ предѣлахъ черты или вообще тѣхъ мѣстностей, которыя признаны постоянною осѣдлостью тѣхъ или другихъ категорій евреевъ.

А. Отлучки за черту еврейской осѣдлости.

§ 199. Такъ какъ различныя мѣстности Россіи и обыватели ихъ связаны между собою экономическими и юридическими отношеніями, то на дѣлѣ оказывается очень труднымъ строго поддерживать обособленность этихъ мѣстностей и лицъ. Поэтому, не смотря на существованіе для евреевъ черты осѣдлости, правительство все-таки вынуждено было силою обстоятельствъ допустить евреевъ черты хотя бы ко временному пріѣзду во внутреннія губерніи Россіи. По ст. 283 уст. о пасп., по прод. 1886 г., выѣзды за черту постоянного жительства евреевъ имъ дозволяется пребывать только временное: 1) для принятія наслѣдства; 2) для отысканія законныхъ правъ собственности въ мѣстахъ судебныхъ и правительственныхъ; 3) для торговыхъ дѣлъ и для торговъ на подряды и поставки, имѣющіе совершаться въ мѣстахъ, для постоянной осѣдлости евреевъ определенныхъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ полицейское начальство своею властью можетъ дозволять пребываніе евреямъ не болѣе шести недѣль, а дальнѣйшее пребываніе зависитъ отъ губернскаго правленія, по причинамъ заслуживающимъ уваженія. Но губернское правленіе не можетъ дать отсрочку болѣе двухъ мѣсяцевъ безъ разрѣшенія высшаго начальства.

И такъ, временныя отлучки за черту еврейской осѣдлости разрѣшены

евреямъ лишь въ точно указанныхъ въ законѣ случаяхъ, и притомъ съ дозволенія мѣстныхъ полицейскихъ начальствъ, которыя опредѣляютъ и срокъ пребыванія. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что указанными тремя случаями не исчерпывается дозволеніе временнаго пребыванія евреевъ въ черты еврейской осѣдности. Такъ, тѣмъ изъ евреевъ, кои, окончивъ гимназическій курсъ, получаютъ аттестаты и пожелаютъ пріобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія наукъ въ университеты, академіи и другія высшія учебныя заведенія по всей Имперіи (ст. 967 т. IX, изд. 1876 г.). Равнымъ образомъ, молодымъ евреямъ, допускаемымъ къ слушанію лекцій въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ, дозволено проживать въ Петербургѣ во все время продолженія курса (прим. 1 къ ст. 283 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). То же самое и въ отношеніи обученія мастерствамъ. Именно, молодымъ евреямъ, которымъ не болѣе 18 лѣтъ отъ роду, хотя бы они и не принадлежали къ ремесленному сословію, разрѣшается пріѣзжать въ мѣстности, лежащія въ черты, назначенной для постоянной осѣдности евреевъ, но съ ограниченіемъ времени ихъ тамъ пребыванія срокомъ тѣхъ договоровъ (не свыше, однако же, пяти лѣтъ), которые будутъ ими заключены съ принявшими ихъ для обученія мастерствамъ (прим. 3. п 3 къ ст. 283 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). О правѣ же на повсемѣстное пребываніе ремесленниковъ мы уже говорили выше (стр. 175). Далѣе, евреямъ дозволяется заниматься извозомъ изъ губерній и областей, для осѣдности ихъ опредѣленныхъ, во всѣ прочіе края Имперіи, съ тѣмъ лишь, чтобы еврей-извозчики или фурмана, по прибытіи въ такое мѣсто, гдѣ постоянное жительство имъ воспрещено, не оставались тамъ долѣе двухъ недѣль или не привозили туда своихъ семействъ (ст. 285 уст. о пасп., изд. 1857 г.). Воспрещеніе евреямъ жительства въ Кіевѣ и Харьковѣ не распространяется на евреевъ, состоящихъ при генераль-губернаторахъ и губернаторахъ для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона, пока они остаются въ этой должности (ст. 22 уст. о пасп., по прод. 1886 года).

Что же касается г. Кіева, то случаи допускаемаго закономъ временнаго здѣсь пребыванія болѣе многочисленны и сроки болѣе продолжительны, какъ мы видѣли выше (§ 186). Равнымъ образомъ, въ отношеніи г. Севастополя поставлены болѣе льготныя правила; между прочимъ, всѣмъ евреямъ—окрестнымъ жителямъ г. Севастополя и другихъ городовъ, въ чертѣ осѣдности евреевъ находящихся, дозволяется пріѣзжать въ Севасто-

поль въ обыкновенные торговые и базарные дни, для производства тамъ торговли, на общемъ основаніи, всякаго рода припасами, также сельскими произведеніями, рукодѣліями и издѣліями и всякими предметами торговли, свободной для всѣхъ состояній въ государствѣ (ст. 284 п. 12 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Далѣе, севастопольскому градоначальнику и николаевскому военному губернатору предоставлено разрѣшать пребываніе во вѣреннѣхъ управленію ихъ городахъ вдовамъ, матерямъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, находящихся на службѣ по морскому вѣдомству и имѣющихъ по этой службѣ постоянное въ помянутыхъ городахъ пребываніе, но не иначе, впрочемъ, какъ по точномъ удостовѣреніи въ дряхлости таковыхъ вдовъ и невозможности ихъ безъ пособія дѣтей доставать себѣ пропитаніе (ст. 33 уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

Въ частности, относительно пріѣзда евреевъ-купцовъ ¹ въ столицы и внутреннія губерніи постановлены слѣдующія правила: евреямъ-купцамъ первой гильдіи разрѣшается пріѣзжать въ столицы и другіе города для покупки товаровъ два раза въ годъ, лишь бы пребываніе ихъ въ оба раза не превышало шести мѣсяцевъ. Въ случаѣ невозможности лично отправиться во внутрь Имперіи, по болѣзни или другимъ причинамъ, имъ разрѣшается присылать вмѣсто себя по торговымъ дѣламъ, въ счетъ опредѣленнаго срока, своихъ прикащиковъ съ надлежащими довѣренностями. Еврей-прикащикъ, бывшій во внутреннихъ губерніяхъ по довѣренности купца два раза въ годъ, при переходѣ къ другому купцу, не можетъ отъ имени его быть во внутреннихъ губерніяхъ третій разъ въ теченіи того же года. Равнымъ образомъ, если бы прикащикъ, послѣ одной поѣздки во внутреннія губерніи, перешелъ къ другому купцу, то онъ не можетъ въ теченіи того же года быть во внутреннихъ губерніяхъ болѣе одного раза. Что же касается евреевъ-купцовъ второй гильдіи, то имъ дозволено пріѣзжать самимъ, или присылать вмѣсто себя прикащиковъ, въ столицы и другіе города для покупки товаровъ одинъ разъ въ годъ, на два мѣсяца, подобно евреямъ-купцамъ первой гильдіи (ст. 289 п. 1 и 3 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Очевидно, всѣ эти ограничительныя правила какъ въ отношеніи самихъ купцовъ, такъ и ихъ прикащиковъ, установлены для того, чтобы предупредить, подъ видомъ временнаго пріѣзда, постоянное пребываніе купцовъ или прикащиковъ во внутреннихъ губерніяхъ.

¹ Не приписанныхъ къ купечеству городовъ, лежащихъ внѣ черты еврейской осѣлости, такъ какъ купцы послѣдняго рода имѣютъ право повсемѣстнаго жительствова, а слѣдовательно, и повсемѣстныхъ отлучекъ.

Далѣ, еврейскъ-купцамъ первой гильдіи дозволяется прїѣзжать на ярмарки Нижегородскую, Ирбитскую, Коренную, Харьковскую и Сумскую какъ для закупки произведеній, такъ и для оптовой продажи. Срокъ пребыванія ихъ на мѣстахъ упомянутыхъ ярмарокъ ограничивается временемъ самой ярмарки (ст. 289 п. 2 уст. о пасп., по прод. 1886 г.); еврейскъ же купцамъ второй гильдіи дозволено посѣщать, наравнѣ съ прочими русскими подданными, Крещенскую и Лѣтнюю ярмарку въ г. Кіевѣ, для производства на нихъ торговли оптовой и розничной какъ русскими, такъ и иностранными товарами.

Наконецъ, евреи губерній Царства Польскаго могутъ вообще прїѣзжать въ губерніи Имперіи, въ которыхъ постоянное жительство единовѣрцамъ ихъ дозволено, а въ прочія губерніи Имперіи—только купцы, и то лишь одинъ разъ въ годъ и на два мѣсяца, по торговымъ дѣламъ и для торговъ на подряды и поставки, имѣющіе совершиться въ мѣстахъ, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленныхъ, съ тѣмъ, чтобы они, если таковыя совершаются во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, по управленію или наблюденію за сими подрядами отнюдь не употребляли тамъ своихъ единовѣрцевъ. Купцы, однако же, отправляющіеся во внутрь Имперіи за покупкою товара, если не будутъ въ состояніи, по болѣзни или другимъ причинамъ, лично отправиться туда, могутъ посылать своихъ прикащиковъ съ довѣренностью отъ себя и съ особымъ паспортомъ на вышеопредѣленный срокъ. Еврей-купцы могутъ брать съ собою двухъ прикащиковъ съ помѣщеніемъ ихъ въ своихъ паспортахъ (ст. 289 п. 5 уст. о пасп., по прод. 1886 г.).

Въ видахъ же ненарушенія правилъ объ отлучкахъ евреевъ за черту ихъ осѣдлости постановлено: при самомъ прибытіи евреевъ въ столицу, полиція должна повѣрять какъ ихъ паспорта, такъ и то—имѣли-ли они право на вѣздъ въ столицу, и съ прибывшими безъ надлежащихъ видовъ или съ видами просроченными поступить на основаніи ст. 61 уст. о нак., налаг. мир. судьями, т. е. привлечь ихъ къ отвѣтственности за отлучку безъ установленныхъ видовъ; причемъ, неизмѣющіе права прїѣзда въ столицу и внутренніе города или проживающіе тамъ долѣ опредѣленнаго срока немедленно высылаются въ мѣста ихъ осѣдлости (ст. 292 и 294 уст. о пасп., изд. 1857 г.). А въ случаѣ самовольнаго возвращенія подвергнутыхъ высылкѣ евреевъ^н съ ними поступается на основаніи 63 ст. устава о вак., налаг. мир. судьями (изд. 1885 г.), т. е. они по судеб-

ному приговору подвергаются аресту не свыше трех мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше 300 рублей.

Б. Отлучки въ предѣлахъ черты еврейской осѣдлости.

§ 200. По ст. 286 уст. о пасп., по прод. 1886 г., отлучки внутри черты, назначенной для постоянного жительства евреевъ, разрѣшаются имъ по паспортамъ, изъ городскихъ думъ или городскихъ управъ выдаваемымъ, съ означеніемъ, что паспорта сіи имѣютъ дѣйствіе единственно въ мѣстахъ, для постоянного ихъ жительства опредѣленныхъ. Это постановленіе требуетъ нѣкотораго разъясненія въ виду того, что, по закону (прим. 3 къ 810 ст. учр. инор., т. II ч. II св. зак., по прод. 1886 г.), тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городское положеніе 1870 г., дѣла о правахъ состоянія, а слѣдовательно, и о выдачѣ паспортовъ вѣдуются сословными учрежденіями, по принадлежности, т. е. мѣщанскими и ремесленными управленіями.

Что выдача паспортовъ городскимъ обывателямъ тамъ, гдѣ введено город. положеніе 16 іюня 1870 г., принадлежитъ не городскимъ думамъ либо управамъ, а сословнымъ управленіямъ, видно и изъ ст. 15 приложения къ городскому положенію 1870 г., по силѣ которой паспорта мѣщанамъ и цеховымъ выдаются мѣщанскою и ремесленною управами, по принадлежности, а гдѣ нѣтъ мѣщанской управы—мѣщанскими старостами. Городская управа выдаетъ виды лишь почетнымъ гражданамъ, въ гильдіи не состоящимъ. Что же касается купцовъ, то свидѣтельство гильдейское—для начальниковъ семейства и свидѣтельства о принадлежности къ купеческому семейству—для членовъ онаго замѣняютъ собою паспорта (ст. 92 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Поэтому слѣдуетъ признать, что паспорта евреямъ тамъ, гдѣ введено городское положеніе, выдаются не городской думой либо управой, за исключеніемъ почетныхъ гражданъ, а сословными учрежденіями. Равнымъ образомъ, и въ мѣстечкахъ западнаго края, гдѣ введены мѣщанскія управленія на основаніи закона 9 апрѣля 1875 г., паспорта евреямъ, входящимъ въ составъ мѣстечковыхъ мѣщанскихъ обществъ, выдаются мѣщанскими же управленіями (прилож. къ ст. 2109 (прим.), ст. 6 т. II ч. I общ. губ. учр., по прод. 1886 г.). Наконецъ, евреи-колонисты, а равно земледѣльцы получаютъ паспорта отъ своихъ непосредственныхъ начальствъ. Поэтому изъ городскихъ думъ стараго устройства получаютъ паспорта лишь тѣ евреи, которые приписаны къ городамъ, гдѣ имѣются подобныя думы.

§ 201. Такъ какъ въ губерніяхъ, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости, имѣются и такія мѣстности, гдѣ не всѣ евреи могутъ имѣть постоянное жительство, какъ, напримѣръ, 50-ти-верстная пограничная полоса губерній западныхъ и Бессарабской, а равно села и деревни, на которыя распространяется дѣйствіе временныхъ правилъ 3 мая 1882 г., то возникаетъ вопросъ, въ какой мѣрѣ правила объ отлучкахъ евреевъ за черту постоянной ихъ осѣдлости могутъ имѣть примѣненіе къ указаннымъ мѣстностямъ; другими словами—ограничено-ли здѣсь пребываніе иногородныхъ и иномѣстныхъ евреевъ тѣми случаями и сроками, которые опредѣлены въ ст. 283 уст. о пасп.? Для разрѣшенія этого вопроса необходимо, во первыхъ, имѣть въ виду, что указанныя мѣстности все-таки находятся въ чертѣ осѣдлости евреевъ, а стало быть, нѣтъ основанія примѣнить къ нимъ такія ограничительныя правила, которыя установлены для отлучекъ въ губерніи, лежащія внѣ этой черты, и, во вторыхъ, что, по общепринятому началу, ограничительныя постановленія не могутъ быть толкуемы распространительно. Обращаясь же къ закону о 50-ти-верстной пограничной полосѣ, оказывается, какъ мы видѣли уже (стр. 113), что этимъ закономъ воспрещается лишь приписка евреевъ къ тамошнимъ обществамъ вновь, а равно приобрѣтеніе и владѣніе недвижимымъ имуществомъ (ст. 23 уст. о пасп., по прод. 1886 г.), но не пребываніе тамъ по паспортамъ. Равнымъ образомъ, и временными правилами 3 мая 1882 года воспрещено евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, т. е. устроить прочную осѣдлость, къ каковой осѣдлости нельзя отнести временное пребываніе по паспортамъ, вслѣдствіе отлучекъ изъ постоянного мѣста жительства.

§ 202. Говоря объ отлучкахъ по паспортамъ, нельзя не остановиться и на слѣдующемъ.

Есть мѣстности, лежащія внѣ черты общей еврейской осѣдлости, какъ, напримѣръ, Сибирь, Кавказъ, Туркестанскій край, гдѣ, однакоже, дозволено постоянное жительство мѣстнымъ евреямъ, хотя бы они и не удовлетворяли условіямъ образовательнаго, купческаго, ремесленнаго и военно-служебнаго ценза.

Спрашивается, подлежатъ-ли этой категоріи евреи относительно отлучекъ тѣмъ же правиламъ, которыя установлены для евреевъ, живущихъ въ общей чертѣ еврейской осѣдлости? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо различить два случая: а) отлучки внутри того края, гдѣ разсматриваемые евреи имѣютъ постоянное жительство, и б) отлучки за черту этого края—во внутреннія губерніи и столицы. Для мѣстныхъ евреевъ Си-

бири, Кавказа, Туркестана и проч. эти края, по принадлежности, должны считаться мѣстомъ постоянной ихъ осѣдлости. Въ отношеніи Сибири это прямо признано правит. сенатомъ еще въ 1847 г. ¹. Сообразно съ этимъ 5 февраля 1859 года состоялось Высочайшее повелѣніе, коимъ постановлено: дозволить причисленнымъ въ Сибири евреямъ, не принадлежащимъ къ числу сосланныхъ туда, отлучаться во внутреннія и назначенныя для постоянной ихъ осѣдлости губерніи, съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ и ограниченій, какія установлены ст. 283—297 уст. о пасп., изд. 1857 г., на отлучки евреевъ за черту, для постоянного жительства ихъ назначенную ². Стало быть, общія ограничительныя правила установлены этимъ закономъ лишь для отлучекъ изъ Сибири въ другія мѣста Имперіи, лежащія внѣ Сибири, но не для отлучекъ въ предѣлахъ самой Сибири, гдѣ поэтому отлучки евреевъ должны опредѣляться на основаніи общаго правила, изображеннаго въ ст. 959 т. IX, изд. 1876 г. То же, по аналогіи, слѣдуетъ сказать о кавказскихъ евреяхъ, тѣмъ болѣе, что и для нихъ установлены особыя правила объ отлучкахъ за предѣлы Кавказа, напримѣръ, въ Астрахань (ст. 290 уст. о пасп., изд. 1857 г.), а не въ чертѣ самаго Кавказа. То же примѣнимо къ евреямъ туркестанскимъ и всѣхъ тѣхъ мѣстъ, о которыхъ мы говорили выше.

ГЛАВА XVI.

Право пріобрѣтенія, залога и арендованія недвижимыхъ имуществъ.

1. Пріобрѣтеніе и залогъ недвижимыхъ имуществъ.

§ 203. Общее правило по этому предмету таково: еврей въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ пріобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ ивѣній населенныхъ, владѣніе коими евреямъ воспрещается (ст. 959 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г.). Это общее правило находить себѣ выраженіе и въ частныхъ постановленіяхъ закона. Такъ, въ отношеніи евреевъ, приписанныхъ къ г. Ригѣ, оговорено, что хотя они и не пользуются тамъ правомъ гражданства, но они могутъ, однакоже, пріобрѣ-

¹ П. С. З., т. XXII, № 21701.

² П. С. З., т. XXXIV, № 34128.

тать въ г. Ригѣ и предметяхъ его недвижимую собственность (прилож. къ ст. 974 (прим. 2), ст. 8, по прод. 1887 г.). Еврей-туземцы Туркестанскаго края въ правѣ въ этомъ краѣ приобрѣтать недвижимую собственность, какъ мы видѣли выше¹. Съ другой стороны, гдѣ евреямъ не дозволено постоянное пребываніе, тамъ они не въ правѣ приобрѣтать недвижимости. Согласно съ этимъ въ законѣ выражено, что евреямъ, не приписаннымъ до 27 окт. 1858 г. къ обществамъ 50-ти-верстной пограничной полосы западныхъ губерній и губ. Вессарабской, не дозволяется приобрѣтеніе тамъ недвижимой собственности и владѣніе оной, хотя они сохраняютъ приобрѣтенную въ той чертѣ недвижимую собственность до 27 октября 1858 г. Далѣе, имѣніе недвижимое, ненаселенное, доставшееся евреямъ по наслѣдству внѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имъ владѣніе таковымъ дозволяется, они обязаны продать въ теченіе шести мѣсяцевъ (ст. 960 т. IX, законовъ о сост., изд. 1876 г.). Въ приведенномъ законѣ (ст. 959 т. IX, изд. 1876 г.) говорится объ имѣніяхъ населенныхъ, приобрѣтеніе которыхъ евреямъ вообще недоступно; населенными же, по упраздненіи крѣпостного права, считаются помѣщичьи имѣнія въ полномъ ихъ составѣ, т. е. съ крестьянскимъ надѣломъ и съ правомъ на крестьянскія за этотъ надѣлъ повинности. Такія имѣнія могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ передаваемы только потомственнымъ дворянамъ (прилож. къ ст. 330 (прим.) т. IX, зак. о сост., по прод. 1887 г., ст. 2). Но законъ идетъ далѣе. Именно онъ постановляетъ, что помѣщичьи имѣнія, со включеніемъ земель, отвѣденныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ другихъ состояній (*кроме евреевъ*), съ тѣмъ только, чтобы одновременно съ совершеніемъ купчей крѣпости на продажу такого имѣнія лицу, къ потомственному дворянству не принадлежащему, водворенные въ продаваемомъ имѣніи крестьяне по-

¹ Но другіе евреи, хотя бы они и имѣли право жительства въ этомъ краѣ, не пользуются правомъ приобрѣтенія тамъ недвижимости въ силу ст. 262 положенія объ управленіи Туркестанскаго края, за исключеніемъ евреевъ уроженцевъ сопредѣльныхъ съ Туркестанскимъ краемъ среднеазиатскихъ государствъ, если они получили разрѣшеніе трехъ подлежащихъ министровъ на производство торговли въ Россіи². Выходитъ такая аналогія: евреи русскіе подданные лишены права приобрѣтать въ Туркестанѣ недвижимость, евреи же иностранцы пользуются этимъ правомъ.

² Выс. утв. 23 мая 1889 г. мнѣніе госуд. совѣта (Собр. уз. 1889 г., № 76, ст. 666).

лучили въ собственность, по полюбовному соглашенію съ покущикомъ, усадебныя и полевыя земли и другія угодья, составляющія по уставной грамотѣ ихъ надѣлъ, въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго въ мѣстныхъ положеніяхъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ (тамъ же, ст. 3). И такъ, и въ этомъ случаѣ евреи устраняются отъ приобрѣтенія указанной категоріи имѣній, хотя таковыя, вслѣдствіе предоставленія крестьянамъ въ собственность ихъ надѣла, при самомъ совершеніи купчей крѣпости на эти имѣнія, становятся уже ненаселенными. Наконецъ, постановлено, что принадлежащія къ помѣщичьему имѣнію земли и другія угодья, не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла по уставной грамотѣ—могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ вообще состояній, *кроме евреевъ* (тамъ же, ст. 4).

§ 204. Это послѣднее правило, основанное на законѣ 19 февраля 1861 года (№ 36674), не согласно съ буквальнымъ смысломъ приведенной 959 ст. т. IX, по которой евреямъ воспрещается владѣніе лишь *населенными* имѣніями, которыми, очевидно, не могутъ считаться земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьему имѣнію, но не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла. Если же обратимся къ другимъ узаконеніямъ, нормирующимъ разсматриваемый предметъ, то окажется слѣдующее.

Изъ Высочайше утв. 26 апрѣля 1862 года положенія комитета объ устройствѣ евреевъ видно, что прав. сенатъ слушалъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: Кіевскій военный губернаторъ, подольскій и вѣльнскій генералъ-губернаторъ, вслѣдствіе просьбы, поданной ему евреями-купцами, проживающими въ юго-западномъ краѣ, о дозволеніи имъ приобрѣтать въ собственность земли, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, сообщилъ свои предположенія по этому предмету. Вслѣдствіе сего, внесено было имъ, министромъ внутр. дѣлъ, представленіе въ комитетъ объ устройствѣ евреевъ съ такимъ заключеніемъ, что, на основаніи 1368 ст. IX т. св. зак. о состояніяхъ, евреямъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости дозволяется приобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, за исключеніемъ населенныхъ имѣній. Послѣ обнародованія положенія 19 февраля 1861 г. (№ 36657) населенными имѣніями могутъ считаться только тѣ, въ которыхъ сохранились еще обязательныя отношенія между крестьянами и помѣщиками и на которыя, посему, распространяется Высочайше утв. 19 февраля 1861 г. (№ 36674) мнѣніе госуд. совѣта объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній (§ 1, п. 3 и 4), воспрещающее евреямъ приобрѣтеніе подобныхъ имѣній, какъ со

включеніемъ крестьянскаго надѣла, такъ и безъ онаго. Что же касается земель и угодій, принадлежащихъ къ имѣніямъ, въ которыхъ обязательныя отношенія уже окончательно прекращены посредствомъ выкупа угодій, или обращеніемъ крестьянъ въ государственные поселане въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ, то очевидно, что такія земли, оставаясь въ полномъ распоряженіи владѣльцевъ, безъ всякаго отношенія къ крестьянамъ, теряютъ характеръ населенныхъ и переходятъ въ общій разрядъ недвижимыхъ имуществъ, владѣніе коими на правѣ собственности, въ определенныхъ мѣстностяхъ, евреямъ не воспрещается. Комитетъ объ устройствѣ евреевъ при разсмотрѣніи представленія находилъ, что, на основаніи существующихъ постановленій, «евреи могутъ приобрѣтать покупкою и инымъ способомъ въ полную собственность земли и угодья, принадлежація къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ окончательно прекращены». Посему, комитетъ полагалъ предоставить ему, министру внутр. дѣлъ, сообщить генералъ-адъютанту князю Васильчикову изложенныя выше соображенія, въ отвѣтъ на его представленіе. На журналѣ еврейскаго комитета по сему предмету Государь Императоръ, въ 26 день апрѣля, собственноручно изволилъ написать: «Исполнить»¹.

Изъ этого ясно видно, что евреямъ въ 1862 г. категорически предоставлено было право приобрѣтать покупкою и инымъ способомъ въ полную собственность земли и угодья, принадлежація къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ окончательно прекращены. Это право было ограничено Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 10 іюля 1864 г. относительно губерній, въ которыхъ производится обязательный выкупъ. Дословно этотъ указъ гласитъ: «Государь Императоръ, 10-го іюля 1864 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ: дарованное евреямъ Высочайшимъ повелѣніемъ 26 апрѣля 1862 г. (№ 38214) право приобрѣтать земли и угодья, принадлежація къ помѣщичьимъ имѣніямъ, не распространять на губерніи, въ которыхъ производится обязательный выкупъ, и, согласно сему, воспретить всѣмъ безъ исключенія евреямъ приобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомственныхъ виленскому и кіевскому генералъ-губернаторамъ»². Согласно съ этимъ, въ примѣчаніи 3 къ ст. 959 т. IX, зак. о сост., по пред. 1886 г., сказано, что въ девяти западныхъ губерніяхъ воспре-

¹ П. С. З. 1862 г., т. XXXVII, № 38214.

² П. С. З. 1864 г., т. XXXIX, № 41039.

щается всѣмъ безъ исключенія евреямъ прибрѣтать земли отъ помѣщиковъ и отъ крестьянъ.

Такимъ образомъ, признанное за евреями право на прибрѣтеніе въ собственность разсматриваемыхъ земель и угодій продолжало и продолжаетъ до сихъ поръ существовать, за исключеніемъ девяти западныхъ губерній, повсемѣстно, гдѣ евреямъ вообще дозволено прибрѣтеніе недвижимой собственности. Поэтому сохраненіе въ пунктѣ 4 приложения къ ст. 330 (прим.) св. зак. о сост., по прод. 1887 г., первоначального воспрещенія евреямъ прибрѣтать принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ земли и другія угодья, не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла, представляется неправильнымъ и несогласнымъ съ приведенными законами 1862 и 1864 годовъ.

§ 205. Что же касается остзейскихъ губерній, то въ отношеніи Курляндіи и Лифляндіи дѣйствуютъ особыя правила. Именно, входящіе въ составъ дворянскихъ имѣній губерніи Курляндской арендные участки (*Gesinde*) могутъ быть прибрѣтаемы лицами всѣхъ сословій, кромѣ евреевъ ¹. Засимъ, Высочайше утв. 18 февраля 1866 г. положеніемъ остзейскаго комитета представлено лицамъ всѣхъ состояній *христіанскаго исповѣданія* право прибрѣтать въ полную собственность отчуждаемую недвижимость всякаго рода ². И наконецъ, такое же законоположеніе послѣдовало 5 ноября 1866 г. въ отношеніи Лифляндской губ. ³. Причемъ эти узаконенія имѣютъ въ виду дворянскія вотчины.

§ 206. Изложенное выше правило, что еврей въ чертѣ общей ихъ осѣдлости могутъ прибрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, подвергается въ настоящее время разнымъ ограниченіямъ, обусловленнымъ политическими и экономическими соображеніями.

Что касается политическихъ соображеній, то стремленіе правительства водворить въ западномъ краѣ *русское* землевладѣніе повлекло за собою изданіе нѣсколькихъ законоположеній, ограничивающихъ правоспособность лицъ не русскаго происхожденія къ прибрѣтенію въ этомъ краѣ недвижимостей внѣ городовъ и мѣстечекъ. Одинъ изъ такихъ законовъ (10 іюля 1864 г.), касающихся помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель, мы только что изложили. До того еще, именно 5 марта 1864 года, послѣдовало

¹ П. С. З. 1863 г., т. XXXVIII, № 40034.

² П. С. З. 1866 г., т. XLI, № 43031.

³ Т. же, № 43817.

Высочайше утв. положеніе о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, т. е. въ губерніяхъ Витебской, Могилевской, Виленкой, Минской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской. Въ этомъ узаконеніи, между прочимъ, сказано, что къ покупкѣ продающихся съ публичныхъ торговъ, на удовлетвореніе казенныхъ и частныхъ взысканій, недвижимыхъ владѣльческихъ и назначаеваемыхъ министерствомъ государств. имущества въ продажу казенныхъ имѣній въ означенныхъ губерніяхъ не допускаются лица польскаго происхожденія и евреи (ст. 1 и 25). Всѣмъ приобрѣтателямъ имѣній, воспользовавшимся какими либо изъ установленныхъ настоящимъ положеніемъ льготами и преимуществами, или пособіемъ, равно ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ правъ, запрещается продавать, закладывать или инымъ образомъ передавать тѣ имѣнія лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Не дозволяется отдавать эти имѣнія въ аренду или управленіе лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Последніе могутъ быть только винокурами и арендаторами корчемъ (т. же, ст. 26 и 27) ¹. Засимъ, 23 іюля 1865 г. Высочайше утверждены положеніе комитета министровъ и инструкція о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жителство. Первымъ пунктомъ этой инструкціи постановлено: Для привлеченія чиновниковъ русскаго происхожденія, военного и гражданскаго званія, на службу по гражданскому вѣдомству въ западныя губерніи и для поощренія ихъ къ продолженію тамъ службы, а другихъ благонадежныхъ лицъ русскаго же происхожденія къ постоянному въ томъ краѣ водворенію, назначаются въ продажу таковымъ лицамъ, безъ торговъ, лежація въ тѣхъ губерніяхъ свободныя за надѣломъ государственныхъ крестьянъ и другого состоянія людей казенныя земли, фермы и имѣнія, а равно поступившія въ казенное вѣдомство недвижимыя имущества въ городахъ. Далѣе, п. 26: Имущества, прибрѣтенныя на основаніи сей инструкціи, не могутъ ни отъ первыхъ прибрѣтателей, ни отъ ихъ наслѣдниковъ, быть передаваемы черезъ куплю, дареніе или инымъ какимъ либо образомъ, а равно и черезъ наслѣдство, какъ по завѣщанію, такъ и по закону, лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Евреи могутъ быть только винокурами и арендаторами корчемъ.

¹ П. С. З. 1864 г., т. XXXIX, № 40656.

Эта инструкция не была предназначена къ обнародованію въ установленномъ порядкѣ. Но такъ какъ лицамъ, пріобрѣтшимъ, на основаніи правилъ оной, имущества, и ихъ наслѣдникамъ воспрещается продавать, закладывать или инымъ образомъ передавать тѣ имущества лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ, и отдавать имъ эти имущества въ аренду или управленіе, а также продавать и передавать оныя хотя и лицамъ русскаго происхожденія, но безъ разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ, то комитетъ министровъ призналъ, что необходимо оговорить, что о подобномъ воспрещеніи должны быть поставлены въ извѣстность всѣ надлежащія присутственныя мѣста и должностныя лица и дополнить, что нарушеніе сего правила влечетъ за собою во всякомъ случаѣ отобраніе участка въ казну, безъ всякаго вознагражденія обѣихъ договорившихся сторонъ ¹.

§ 207. Воспрещеніе евреямъ всякаго касательства къ имѣніямъ, пріобрѣтенымъ въ западномъ краѣ, на основаніи положенія 5 марта 1864 г. и инструкции 23-го іюля 1865 г., оказалось на практикѣ очень стѣснительнымъ для землевладѣльцевъ русскаго происхожденія. Чтобы устроить хоть отчасти это стѣсненіе, министръ госуд. имуществъ вошелъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, объяснивъ, что хотя въ означенныхъ узаконеніяхъ положительно воспрещено евреямъ только завѣдываніе имѣніями и земельными участками, а не оговорено прямо о воспрещеніи имъ арендованія состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ и заводовъ, но установленіе такого воспрещенія вытекаетъ изъ того, что имъ разрѣшается быть только винокурами и арендаторами корчемъ. А такъ какъ въ западномъ краѣ промышленныя и торговыя занятія находятся почти исключительно въ рукахъ евреевъ, а въѣ ихъ среды почти невозможно найти тамъ людей способныхъ управлять мельницами и заводами, для завѣдыванія коими требуются извѣстныя техническія познанія и навыкъ, то воспрещеніе отдавать имъ въ содержаніе подобныя оброчныя статьи ставить новыхъ русскихъ землевладѣльцевъ въ весьма затруднительное положеніе и можетъ даже повести къ уничтоженію нѣкоторыхъ мельницъ и заводовъ, что неблагопріятно отразилось бы какъ вообще на промышленности и хозяйствѣ, такъ и на дѣлѣ водворенія русскихъ землевладѣльцевъ въ западномъ краѣ. На основаніи этихъ соображеній министръ госуд. имуществъ представилъ на разсмотрѣніе комитета министровъ о дополненіи ст. 27 положенія 5 марта

¹ П. С. З. 1865 г., т. XL, № 42328.

1864 г. и ст. 26 инструкции 23 іюля 1865 г. слѣдующимъ постановленіемъ: «Евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ, а также арендными содержателями или управителями состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ, свеклосахарныхъ, стеклянныхъ, винокуренныхъ и другихъ заводовъ, завѣдываніе коими требуетъ техническихъ знаній и нѣкотораго оборотнаго капитала». Комитетъ министровъ полагалъ это представленіе утвердить и положеніе сего комитета получило Высочайшую санкцію 8 декабря 1867 г.¹ Это узаконеніе составляетъ теперь примѣчаніе 2 къ ст. 1699 т. X ч. I, изд. 1887 г., причемъ въ немъ выпущены слова, что «евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ»², а въ концѣ прибавлено: «но евреи не могутъ брать въ аренду или управленіе не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ отдѣльныхъ земель угодій».

§ 208. Приведенныя узаконенія отъ 5 марта, 10 іюля 1864 г. и 23 іюля 1865 г., повидимому, не соблюдались строго на практикѣ, какъ стѣснительныя и для христіанъ-землевладѣльцевъ и для евреевъ. Поэтому, въ видахъ неуклоннаго осуществленія этихъ узаконеній и для устраненія препятствій къ успѣшному развитію и прочному водворенію русскаго землевладѣнія въ западномъ краѣ, послѣдовали Высочайше утв. 27-го декабря 1884 г., въ подтвержденіе и дополненіе дѣйствующихъ законоположеній, правила относительно приобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти западныхъ губерніяхъ³ земельныхъ имуществъ, виѣ городоѣ и мѣстечекъ расположенныхъ. Изъ этихъ правилъ мы заимствуемъ только то, что касается евреевъ.

По силѣ этихъ правилъ, закладныя крѣпости, совершенныя, до изданія послѣднихъ, на имя лицъ, коимъ по Высочайшимъ повелѣніямъ 10-го іюля 1864 г. и 10-го декабря 1865 г.⁴, воспрещено приобрѣтеніе въ западныхъ губерніяхъ поземельной собственности, сохраняютъ свою силу до истеченія назначеннаго въ закладныхъ срока, но во всякомъ случаѣ не далѣе десяти лѣтъ со дня обнародованія настоящихъ правилъ; если же до

¹ П. С. З. 1867 г., т. XLII, № 45257.

² Но эти слова сохранены въ примѣчаніи къ ст. 103 уст. о нѣт. сб., изд. 1887 г., такъ что въ разсматриваемыхъ здѣсь имѣніяхъ евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ.

³ Губерніи эти перечислены выше въ § 206.

⁴ Высоч. повелѣніемъ 10-го декабря 1865 г. лица польскаго происхожденія устранены отъ права вновь приобрѣтать имѣнія въ западномъ краѣ.

истечения означеннаго періода времени закладныя эти не будутъ представ-
лены ко взысканію, то онѣ теряють силу залогового права и превращаются
въ простыя долговыя обязательства (ст. 2). Всякіе договоры, совершен-
ныя въ нарушение Высочайшихъ повелѣній 10-го іюля 1864 г. и 10-го де-
кабря 1865 г. и настоящихъ правилъ, признаются недѣйствительными (ст. 7).
Лица, воспользовавшіяся при пріобрѣтеніи имѣній въ западныхъ губер-
ніяхъ льготами, предоставленными положеніемъ 5-го марта 1864 г., и со-
вершившія договоры по имуществу вопреки сего положенія и настоящихъ
правилъ, обязаны, въ теченіе года со дня изданія настоящаго узаконенія,
войти въ соглашеніе съ заинтересованной стороною о прекращеніи договор-
ныхъ по имѣнію отношеній. При несоблюденіи сего, а равно въ случаѣ на-
рушенія собственникомъ упомянутаго положенія и настоящихъ правилъ, на
будущее время имущество, пріобрѣтенное на льготныхъ правахъ, по рас-
поряженію генераль-губернатора, а въ мѣстности ему не подчиненной—
министра внутреннихъ дѣлъ, поступаетъ въ опекуновское управленіе, впредь
до совершенія между сторонами разчета, послѣ чего имѣніе возвращается
собственнику, съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ по онекѣ (ст. 8).
Имѣнія, пріобрѣтенныя по правиламъ инструкціи 23-го іюля 1865 г. и
проданныя или заложенныя, а равно отданныя, вопреки сей инструкціи и
настоящихъ правилъ, въ аренду или управленіе лицамъ, коимъ, по Вы-
сочайшимъ повелѣніямъ 10-го іюля 1864 г. и 10-го декабря 1865 г.,
воспрещено пріобрѣтеніе поземельной собственности въ западныхъ губер-
ніяхъ, отбираются въ казну, согласно ст. 28 упомянутой выше инструкціи
по иску, вчинаемому представителемъ министерства государственныхъ иму-
ществъ (ст. 9). Каждой изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи
сдѣлки, состоявшейся въ нарушение Высочайшихъ повелѣній 10-го іюля
1864 г. и 10-го декабря 1865 г. и настоящихъ правилъ, предоставляется
вчинать въ мѣстномъ окружномъ судѣ искъ объ уничтоженіи акта, совер-
шеннаго ими по такой сдѣлкѣ (ст. 10). Если упомянутыя въ ст. 10
сдѣлки обнаружены будутъ губернскими начальствами, то, по истребованіи
необходимыхъ свѣдѣній, которыя означеннымъ начальствамъ обязаны не-
медленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія правительственныя
мѣста и лица, губернаторъ уполномочиваетъ подчиненное ему должностное
лицо на предъявленіе въ мѣстномъ окружномъ судѣ иска объ уничтоженіи
акта, состоявшагося по незаконной сдѣлкѣ. Дѣла эти производятся поряд-
комъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ (ст. 11). И нако-
нецъ, если означенныя въ ст. 10 сдѣлки совершены нотаріальнымъ по-

рядкомъ, то губернаторъ, независимо отъ предъявленія иска объ уничтоженіи состоявшагося акта (ст. 11), сообщаетъ мѣстному окружному суду, черезъ прокурора, о неправильныхъ дѣйствіяхъ старшаго нотаріуса, для привлеченія его къ законной за сіи дѣйствія отвѣтственности ¹.

Изъ разсмотрѣнныхъ узаконеній видно, такимъ образомъ, что по политическимъ соображеніямъ евреи въ западномъ краѣ, т. е. въ перечисленныхъ выше девяти губерніяхъ, лишены права: а) пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли; б) пріобрѣтать и арендовать недвижимыя имущества, пріобрѣтенныя лицами русскаго происхожденія на основаніи положенія 5-го марта 1864 г. и инструкціи 23-го іюля 1865 г., за исключеніемъ аренды состоящихъ при сихъ имуществахъ мельницъ, свеклосахарныхъ, стеклянныхъ, винокуренныхъ и другихъ заводовъ. Это право аренды должно считаться сохранившимся и послѣ изданія временныхъ правилъ 3-го мая 1882 г., о которыхъ мы говорили выше (§§ 91—103), такъ какъ, во первыхъ, законъ 3-го декабря 1867 г. составляетъ привилегію для русскихъ землевладѣльцевъ западнаго края и имѣетъ въ виду облегченіе веденія ими сельскаго хозяйства, въ видахъ прочнаго водворенія русскаго землевладѣнія въ западномъ краѣ, и во 2-хъ, этотъ законъ внесенъ, какъ дѣйствующій, въ X т. ч. I, изд. 1887 г., въ видѣ примѣчанія къ ст. 1699.

§ 209. Что касается *экономическихъ* соображеній, то, въ виду господствующихъ въ нѣкоторыхъ сферахъ представленийъ объ эксплуатаціи еврейми крестьянскаго населенія, между прочимъ, путемъ землевладѣнія, 3-го мая 1882 г. послѣдовали правила, коими постановлено: «Пріостановить временно совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, а равно и засвидѣтельствованіе на имя евреевъ арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами (прим. 4 къ ст. 959 т. IX зак. о сост., по прод. 1886 г.). Правила эти примѣняются лишь въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ, т. е. въ губерніяхъ, перечисленныхъ въ ст. 16 уст. о пасп., а потому они не имѣютъ примѣненія внѣ этихъ губерній по отношенію ко всѣмъ евреямъ, пользующимся правомъ жительства какъ повсемѣстно въ Имперіи, такъ и въ силу особыхъ узаконеній, въ тѣхъ или другихъ мѣстахъ, лежащихъ внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ.

Правила 3-го мая 1882 года разсмотрѣны нами выше (стр. 127—138).

¹ Приложение къ ст. 698 (прим. 2) X т. ч. I, изд. 1887 г.

§ 210. Совокупность изложенныхъ ограничительныхъ законовъ вызвалъ на практикѣ вопросъ о томъ: дозволенъ-ли по закону переходъ къ евреямъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимой собственности въ городовъ и мѣстечекъ? Прав. сенатъ, по общему собранію 1-го и кассац. департ., разрѣшилъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ на томъ существенно основаніи: а) что законоположеніе 10-го іюля 1864 г. направлено исключительно противъ *покупки вновь* евреями помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель въ западныхъ губерніяхъ, но оно не имѣло вовсе въ виду касаться поземельныхъ правъ, уже пріобрѣтенныхъ евреями въ томъ краѣ законными способами, до дня вослѣдованія этого Высочайшаго повелѣнія, и ограничивать въ чемъ либо наслѣдственный переходъ этихъ правъ отъ однихъ лицъ еврейскаго происхожденія къ другимъ; б) что правила 3-го мая 1882 г., не измѣняя въ существѣ дѣйствующихъ нынѣ постановленій объ имущественныхъ правахъ евреевъ, имѣли въ виду пріостановить, впредь до предстоящаго пересмотра въ законодательномъ порядкѣ означенныхъ постановленій, дальнѣйшій переходъ въ руки евреевъ, въ чертѣ ихъ осѣдлости, недвижимыхъ имѣній, въ городовъ и мѣстечекъ находящихся, посредствомъ *договорныхъ соглашеній и сдѣлокъ*, въ правилахъ 1882 г. въ точности указанныхъ, и къ числу которыхъ наслѣдственное преемство какъ по закону, такъ и по завѣщанію, очевидно, относимо быть не можетъ, и в) что, наконецъ, и въ Высоч. утв. 27-го декабря 1884 г. правилахъ относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ 9-ти западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, въ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ, насколько правила эти касаются евреевъ, равнымъ образомъ говорится лишь о *договорахъ и сдѣлкахъ*, заключенныхъ въ нарушение Выс. повелѣнія 10-го іюля 1864 г., но о какомъ либо ограниченіи евреевъ въ правѣ наслѣдованія недвижимыми имѣніями вовсе не упоминается (рѣш. общ. собр. 1-го и кассац. департам. 1889 г., № 14).

§ 211. Евреи могутъ пріобрѣтать недвижимую собственность не только въ чертѣ осѣдлости еврейской, но и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе (ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.). Ремесленникамъ предоставлено право на повсемѣстное пребываніе въ Имперіи. Имѣютъ-ли они право пріобрѣтать недвижимую собственность въ чертѣ еврейской осѣдлости? Вопросъ этотъ разрѣшенъ отрицательно гражданскимъ кассационнымъ департаментомъ въ рѣшеніи 1888 г. № 39, приведеннымъ выше, на стр. 193, въ виду того, что пребываніе ихъ представляется времен-

нымъ. Купцы же первой гильдіи, приписанные къ купечеству городовъ внѣ черты еврейской осѣдлости, имѣютъ право пріобрѣтать недвижимость повсемѣстно внѣ этой черты (стр. 151—153), сохраняя свое право собственности даже въ случаѣ выбытія ихъ изъ купцовъ первой гильдіи до истеченія 10-ти лѣтъ со времени приписки (ст. 17 уст. о пасп., по прод. 1886 г.). Эти же купцы имѣютъ право пріобрѣтать недвижимую собственность во всѣхъ частяхъ г. Кіева (рѣшеніе общаго собранія 1-го и касс. деп. 1886 г. № 33). Что касается лицъ, пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства по образованію и по службѣ военной, то и они, на основаніи приведенной ст. 959 т. IX, имѣютъ право на пріобрѣтеніе недвижимости внѣ черты еврейской осѣдлости. Однимъ словомъ, при обсужденіи вопроса о правѣ даннаго лица пріобрѣтать недвижимую собственность внѣ черты еврейской осѣдлости необходимо обращать вниманіе лишь на то, имѣетъ-ли это лицо право на постоянное пребываніе внѣ этой черты, и притомъ право самостоятельное, какъ это разъяснено общимъ собраніемъ кассационныхъ департаментовъ въ рѣшеніи 27-го ноября 1889 г., за № 25.

Въ этомъ рѣшеніи обсуждался вопросъ о томъ, принадлежащее, по ст. 959 т. IX зак. о сост., евреямъ, указаннымъ во 2 и 3 п. ст. 17 т. XIV уст. о пасп., по прод. 1886 года¹, право на повсемѣстное въ Имперіи пріобрѣтеніе недвижимой собственности (кромя населенныхъ имѣній) сообщается-ли законнымъ бракомъ женѣ и рожденнымъ въ такомъ бракѣ дѣтямъ евреевъ? Разрѣшая этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, севать руководствовался слѣдующими соображеніями: никакими указаніями (вѣроятно—узаконеніями) самимъ женамъ и потомкамъ евреевъ, перечисленныхъ во 2 п. ст. 17, какъ права повсемѣстнаго въ Россіи жительства, такъ и права на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній, особо не предоставлено, а потому таковыя права могли бы быть признаны за ними лишь въ случаѣ признанія предоставленнаго исчисленнымъ во 2 п. ст. 17 уст. о пасп. евреямъ повсемѣстнаго жительства за особенное право ихъ состоянія, которое могло бы быть передаваемо, согласно общимъ узаконеніямъ, ихъ законнымъ женамъ и дѣтямъ и предоставляло бы и сямъ послѣднимъ и право на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній внѣ еврейской

¹ Т. е. имѣющимъ дипломы на ученые степени, кончившимъ вообще курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, аптекарскимъ помощникамъ, дантистамъ, фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ, изучающимъ фармацію, фельдшерское и повивальное искусство.

осѣдлости. Соображеніе же съ существующими узаконеніями вопроса о томъ: упомянутое во 2 п. ст. 17 уст. о пасп. право повсемѣстнаго жительства составляетъ-ли право состоянія, приводитъ съ несомнѣнностью къ слѣдующему по сему предмету заключенію: согласно 953 ст. зак. о сост., каждый еврей долженъ быть приписанъ, на законномъ основаніи, къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній; слѣдовательно, никакихъ особыхъ правъ состоянія никому изъ евреевъ закономъ не предоставляется; въ общихъ же узаконеніяхъ, опредѣляющихъ права отдѣльныхъ состояній Имперіи, не встрѣчается какихъ либо указаній на право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, или на ограниченіе сего права, и такое умолчаніе вполне объясняется тѣмъ, что право повсемѣстнаго въ Россіи жительства и свободнаго передвиженія принадлежитъ каждому подданному лично, безотносительно—къ какому состоянію онъ приписанъ; причемъ самыя условія и порядокъ пользованія симъ правомъ опредѣляются не законами о состояніяхъ, а уставомъ паспортнымъ. Такой же личный, независящій отъ принадлежности къ какому либо состоянію характеръ представляютъ и устанавливаемые различными узаконеніями ограниченія правъ повсемѣстнаго жительства (за совершенныя преступленія и др.)... Съ такимъ же несомнѣнно личнымъ характеромъ,—продолжаетъ сенатъ,—являются и ограниченія свободнаго выбора мѣстожительства, устанавливаемые закономъ для евреевъ, такъ какъ такое ограниченіе распространяется на всѣхъ лицъ еврейскаго вѣроисповѣданія, безотносительно къ состоянію, къ какому они принадлежатъ, а равно и допущенныя позднѣйшими узаконеніями смягченія этого ограниченія относятся къ отдѣльнымъ категоріямъ лицъ, съ точностью въ сихъ узаконеніяхъ поименованныхъ, почему и всѣ сіи постановленія помѣщены въ ст. 16 и 17 уст. о пасп. (по прод. 1886 г.), а не въ законахъ о состояніяхъ. При этомъ лица еврейскаго исповѣданія, коимъ, въ видѣ изыятія, разрѣшается жительство и внѣ предѣловъ ихъ постояннаго жительства, распадаются по закону на два разряда. Къ первому отнесены тѣ, коимъ предоставлено право жительства непосредственно, по ихъ личному праву, зависящему или отъ платимой ими гильдейской пошлины, или отъ пріобрѣтенныхъ ими ученыхъ степеней, или отъ рода ихъ занятій; ко второму разряду относятся всѣ тѣ евреи, которые получаютъ возможность жительства внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ не по лично имъ предоставленному праву, а по праву другихъ лицъ, при коихъ они проживаютъ и къ коимъ состоятъ въ особыхъ, закономъ опредѣленныхъ отношеніяхъ, а посему и возмож-

ность жительства внѣ черты общей осѣдлости евреевъ продолжается для нихъ лишь до тѣхъ поръ, пока продолжаютъ ихъ особыя отношенія къ еврею, по праву коего они жительствоуютъ, а въ частности—пока существуетъ то лицо, при коемъ они живутъ или къ коему состоятъ въ особыхъ отношеніяхъ. Къ этой второй группѣ относятся, прежде всего, домашніе слуги изъ евреевъ, прикащики и конторщики, о коихъ говорится во 2 п. ст. 17 уст. о пасп. (по прод. 1886 г.), а засимъ сюда же надлежитъ отнести женъ и дѣтей евреевъ, перечисленныхъ въ этомъ пунктѣ, такъ какъ о самостоятельномъ правѣ на повсемѣстное жительство въ Россіи женъ и дѣтей евреевъ, пріобрѣвшихъ ученые степени, никакихъ указаній въ семъ законоположеніи не содержится. Такимъ образомъ,—говоритъ сенатъ,—общее обозрѣніе постановленій устава паспортнаго объ ограниченіяхъ свободнаго выбора мѣста жительства для евреевъ и объ изытіяхъ изъ такового ограниченія приводитъ къ тому выводу, что предоставленное 2 пунктомъ ст. 17 сего устава, по прод. 1886 г., евреямъ, пріобрѣвшимъ ученые степени, право на повсемѣстное жительство есть право, лично имъ принадлежащее, а не право ихъ состоянія, которое могло бы передаваться ихъ женамъ и дѣтямъ; что посему семейства этихъ лицъ могутъ проживать повсемѣстно въ Россіи только при нихъ, и что въ виду сего, а равно и точнаго смысла ст. 959 зак. о сост., не можетъ и возбуждаться вопроса о правѣ семейства лицъ, исчисленныхъ во 2 п. ст. 17, на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній внѣ черты ихъ постоянного жительства. Подкрѣпивъ засимъ правильность этого вывода нѣкоторыми другими законоположеніями, общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ опредѣлило: признать, что евреи, указанные во 2 п. ст. XIV т. уст. о пасп., по прод. 1886 г., не сообщаютъ женѣ и дѣтямъ права на пріобрѣтеніе, внѣ черты еврейской осѣдлости, недвижимой собственности (рѣш. 1889 г., № 25).

Рѣшеніе это съ перваго взгляда кажется вполне логичнымъ и основаннымъ на точной силѣ закона. Но если вникнуть ближе въ суть дѣла, то въ рѣшеніи, какъ намъ кажется, оказывается изъянъ, дѣлающей правильность его сомнительною. Прежде всего, сенатъ безразлично смѣшалъ въ немъ женъ и дѣтей лицъ съ учеными степенями, тогда какъ права тѣхъ и другихъ опредѣляются различными законоположеніями. По ст. 100 X т. ч. I зак. гражд. (изд. 1887 г.), мужъ сообщаетъ женѣ своей, если она по роду принадлежитъ къ состоянію низшему, всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ. Что та-

кое есть «докторъ медицины», «кандидатъ правъ», «инженеръ-технологъ» и т. п.? Это, конечно, ученая степень и вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно званіе ¹. Права, соединенныя для евреевъ съ этимъ званіемъ, заключаются, между прочимъ, въ правѣ на повсемѣстное жительство и, согласно ст. 959 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., въ правѣ на повсемѣстное пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ, каковое право, по смыслу приведенной статьи 100 X т. ч. I, сообщается мужемъ женѣ. Но мы полагаемъ, что означенныя права должны переходить не только къ женѣ, но и къ дѣтямъ, какъ права состоянія. Напрасно сенатъ полагаетъ, что евреи не составляютъ собою въ государствѣ состоянія только потому, что еврей долженъ быть приписанъ къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній. Если обратиться къ ст. 1 т. IX, изд. 1876 г., то окажется, что права состоянія установлены въ государствѣ различныя: 1) для *природныхъ обывателей*, составляющихъ городское и сельское населеніе и дѣлящихся на четыре состоянія или сословія (дворянство, духовенство, городскіе обыватели и сельскіе обыватели), и 2) для *инородцевъ*, къ числу которыхъ отнесены, между прочимъ, евреи (ст. 835 п. 7 т. IX, изд. 1876 г.), причемъ законъ говоритъ именно «о состояніи инородцевъ» ², юридическое положеніе которыхъ, въ томъ числѣ евреевъ, опредѣляется особыми узаконеніями (ст. 835—989 т. IX). Что законъ считаетъ евреевъ особымъ состояніемъ, видно дальше изъ ст. 982 т. IX, изд. 1876 г., въ которой онъ именуетъ евреевъ *сословіемъ* («еврейскія городскія сословія»). Но если евреи составляютъ въ государствѣ особое состояніе инородцевъ и если для нихъ, согласно приведенной ст. 1 т. IX, установлены законодателемъ особыя права состоянія, къ числу которыхъ для евреевъ съ учеными степенями принадлежить, между прочимъ, право повсемѣстнаго жительства и пріобрѣтенія недвижимости, то эти права должны сообщаться отъ мужей женамъ и отъ родителей дѣтямъ, согласно собственной доктринѣ сената, высказанной имъ въ разсматриваемомъ рѣшеніи. То обстоятельство, что законъ о правахъ евреевъ съ учеными степенями изложенъ не въ IX томѣ, а въ продолженіи къ уставу о паспортахъ, не имѣетъ въ данномъ случаѣ никакого значенія, такъ какъ размѣщеніе послѣдовавшихъ узаконеній въ тѣхъ или другихъ томахъ свода законовъ представляется дѣломъ случай-

¹ „Инженеръ-технологъ“—даже не есть ученая степень, а просто званіе.

² Весь раздѣлъ V-й т. IX, куда входятъ законоположенія о евреяхъ, такъ поименованъ.

ности и усмотрѣнія лицъ, составляющихъ «Продолженія», и дѣлается не въ законодательномъ, а въ кодификаціонномъ порядкѣ.

§ 212. Что касается, наконецъ, права евреевъ принимать въ *залогъ* недвижимыя имущества, то въ этомъ случаѣ приходится руководствоваться правиломъ, изображеннымъ въ ст. 1628 X т. ч. I, изд. 1887 г., по силѣ котораго принимать въ залогъ недвижимое имущество могутъ только тѣ, коимъ дозволено по праву ихъ состоянія владѣть онымъ. Поэтому евреи не могутъ принимать въ залогъ: а) населенныя имѣнія, т. е. имѣнія, гдѣ еще окончательно не прекращены обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ; б) недвижимыя имущества въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ, лежація внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ какъ совершеніе закладныхъ на таковыя имущества пріостановлено правилами 3 мая 1882 г.; и в) недвижимыя имущества въ городахъ западныхъ губерній, пріобрѣтенныя на основаніи правилъ инструкціи 23 іюля 1865 г. (§ 206).

II. Право аренды недвижимыхъ имуществъ.

§ 213. Въ отношеніи аренды законъ говоритъ: «Оброчныя статьи и другія хозяйственныя заведенія, какъ казенныя, такъ и владѣльческія, должны быть отдаваемы въ содержаніе евреямъ не иначе, какъ по формальнымъ контрактамъ (ср. зак. о сост., ст. 959, прим. 4, по прод. 1886 г.). Правила объ арендованіи евреями винокуренныхъ заводовъ и корчемъ изложены въ уставѣ питейномъ» (ст. 1699 X т. ч. I, изданія 1887 года).

Болѣе подробное правило по этому предмету содержится въ ст. 961 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г. Въ этой статьѣ выражено, что «евреи въ чертѣ постоянного ихъ жительства могутъ, не переходя въ земледѣльческое состояніе, брать въ откупное или оброчное содержаніе, сверхъ земель и разнаго рода угодій, хозяйственныя заведенія, мельницы, постоянныя дворы и проч. Къ содержанію оброчныхъ статей и другихъ хозяйственныхъ заведеній, гдѣ не производится продажа или выдѣлка горячихъ напитковъ, евреи допускаются, какъ по имѣніямъ казеннымъ, такъ и по владѣльческимъ, только по формальнымъ контрактамъ и съ обязательствомъ, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, исполнять въ точности всѣ условія, изложенныя въ уставѣ питейномъ. Евреямъ запрещается быть управителями или прикащиками въ населенныхъ имѣніяхъ, или брать

отъ помѣщиковъ на откупъ доходы отъ крестьянъ ихъ, въ пользу владѣльцевъ поступать долженствующіе».

§ 214. Изложенныя правила объ арендованіи евреями недвижимыхъ имуществъ не иначе какъ по *формальнымъ контрактамъ* касаются аренды лишь въ чертѣ постоянной еврейской осѣдности. Это видно какъ изъ содержащейся въ ст. 1699 т. X ч. 1, изд. 1887 г., ссылки на примѣчаніе 4 къ ст. 959 т. IX зак. о сост., по прод. 1886 г., т. е. на законъ 3 мая 1882 г., простирающій свое дѣйствіе лишь на губерніи означенной черты, такъ и изъ текста приведенной 961 ст. т. IX зак. о сост., которая говоритъ именно о чертѣ постоянного жительства евреевъ. Что же касается мѣстностей, лежащихъ внѣ этой черты, то право аренды для лицъ, имѣющихъ здѣсь право жительства, какъ не обставленное никакими ограниченіями, опредѣляется общими для всѣхъ обывателей постановленіями (ст. 952 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.), съ тѣмъ лишь, что евреи, какъ и въ чертѣ ихъ осѣдности, не могутъ брать въ аренду населенныхъ имѣній, гдѣ таковыя существуютъ, или брать отъ помѣщиковъ на откупъ доходы отъ крестьянъ, въ пользу владѣльцевъ поступать долженствующіе. Это запрещеніе мотивировано тѣмъ, что «отдача помѣщиками на откупъ евреямъ дохода, владѣльцу отъ крестьянъ слѣдующаго, во всякомъ случаѣ есть та же самая аренда или посессія, которая возбранена уже закономъ, только подъ другимъ названіемъ, и пріобрѣтшій такое право не можетъ, конечно, не участвовать въ распоряженіяхъ по имѣнію и лично крестьянами, такъ какъ отъ трудолюбія ихъ зависятъ всѣ его выгоды»¹. Договоры вопреки этого запрещенія признаются судомъ недействительными *ex officio*, какъ разъяснилъ гражд. кассац. департ. сената въ рѣшеніи 6 марта 1885 г. по дѣлу купца Зеликина. Это рѣшеніе послѣдовало по слѣдующему дѣлу. 6 іюля 1873 г. повѣренный дворянина Дурново заключилъ съ купцами Зеликиными договоръ, по коему продалъ имъ: 1) всю слѣдующую выкупную ссуду по имѣніямъ Дурново въ разныхъ губерніяхъ, всего 429 душевыхъ надѣловъ, оброкъ отъ нихъ и оброчную отъ нихъ недоимку, и 2) выдалъ Зеликину довѣренность, коею предоставилъ ему надѣлать вышеозначенныхъ крестьянъ землю, въ размѣрѣ согласно Положенію о крестьянахъ, либо представить ихъ на обязательный или добровольный выкупъ; получить выкупную ссуду и продать полученныя за крестьянъ какъ выкупныя свидѣтельства, такъ

¹ П. С. З. 1840 г., т. XV, № 13547.

и 5% билеты и ренты, получать съ крестьянъ оброки и недоимки прежнихъ лѣтъ. Споръ по этому договору дошелъ до разсмотрѣнія московской судебной палаты, которая ex officio признала договоръ недѣйствительнымъ, между прочимъ, на основаніи ст. 961 т. IX зак. о сост. и 4 п. 1529 ст. X т. ч. I. Гражд. кас. д-тъ жалобу Зеликина на рѣшеніе палаты оставилъ безъ послѣдствій по слѣдующимъ соображеніямъ:

Правительствующій сенатъ, по поводу указанія въ кассационной жалобѣ Зеликина на неправильность возбужденія самой палатой, безъ указанія отвѣтчика, вопроса о противозаконности цѣли и недѣйствительности договора, нашелъ, что «постановленія закона (ст. 1528 и 1529 т. X ч. I), запрещающія тѣ или другія дѣйствія дѣлать предметомъ договорныхъ соглашеній, относятся или къ области права публичнаго, охраняющаго интересы общегосударственные и ограждающаго общественный порядокъ и благочиніе, либо къ области права частнаго, нормирующаго гражданскія имущественныя правоотношенія частныхъ лицъ. Такъ какъ законы, издаваемые въ интересахъ публичнаго права, безусловно обязательны для всѣхъ и cadaго и подлежатъ исполненію совершенно независимо отъ воли отдѣльныхъ частныхъ лицъ, то само собою разумѣется, что никакая частная сдѣлка, направленная къ ихъ нарушенію или обходу, не можетъ признаваться дѣйствительною, а слѣдовательно, и служить источникомъ какихъ либо правъ и обязанностей, другими словами—подобная сдѣлка, по самой природѣ своей, является какъ бы вовсе невозникавшею, ничтожною и потому немогущею пользоваться покровительствомъ и защитою закона. Наоборотъ, нарушеніе въ сдѣлкѣ законовъ, ограждающихъ исключительно имущественныя права и интересы частныхъ лицъ, не влечетъ за собою безусловной недѣйствительности этой сдѣлки, и даетъ лишь лицу, права коего ею нарушаются, возможность ее оспаривать, требовать уничтоженія судою. На семъ основаніи суду, при возбужденіи вопроса о недѣйствительности того или другого договора, надлежитъ различать причины этой недѣйствительности, а именно: когда договоръ направленъ къ достиженію цѣли, запрещенной закономъ въ огражденіе общественнаго порядка и благочинія, то судъ, въ качествѣ одного изъ органовъ государственной власти, не только въ правѣ, но и обязанъ, помимо указаній участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, отказать въ защитѣ правъ, выводимыхъ изъ такой недѣйствительной и, слѣдовательно, какъ бы вовсе несуществующей сдѣлки; наоборотъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда договоръ нарушаетъ права не публичныя, а только частныя, подлежащія судебной защитѣ не иначе,

какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицѣ, коимъ права эти принадлежать (ст. 4 уст. гражд. суд.), судъ, въ виду ст. 706 уст. гражд. суд., за-прещающей постановлять рѣшеніе о такихъ предметахъ, о коихъ не предъ-явлено требованія, не можетъ возбудить вопроса о недѣйствительности по-добнаго договора, если лицо, права коего имъ нарушаются, само не же-лаетъ оспаривать его обязательности.

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ обстоятельствамъ даннаго дѣла, правительствующій сенатъ нашель, что, какъ это установлено па-латой, договоръ 6 июля 1873 г. имѣлъ предметомъ передачу помѣщикомъ Дурново купцу Зеликину, за условленное вознагражденіе, всей выкупной ссуды, слѣдующей по имѣнію Дурново, и оброка съ крестьянъ вмѣстѣ съ недоимкою, словомъ—предоставленіе Зеликину принадлежащаго Дурново помѣщичьяго права на крестьянскій надѣлъ. Между тѣмъ, по закону (прилож. къ ст. 773 т. X ч. 1 п. 2, по прод. 1876 г.), помѣщичьи имѣнія, въ полномъ ихъ составѣ, т. е. съ крестьянскимъ надѣломъ и съ правомъ на крестьянскія за этотъ надѣлъ повинности, могутъ быть про-даваемы и инымъ образомъ передаваемы только потомственнымъ дворянамъ. Кромѣ того, для евреевъ установлены спеціальныя узаконенія, воспрещаю-щія продажу имъ помѣщичьихъ имѣній и принадлежащихъ къ нимъ зе-мель и угодій (пп. 3 и 4 прилож. къ ст. 773 т. X ч. 1, по прод. 1876 г.), а равно недозволяющія евреямъ быть управителями или прика-щиками въ населенныхъ имѣніяхъ, или брать отъ помѣщиковъ на от-купъ доходы отъ крестьянъ ихъ, въ пользу владѣльцевъ поступать дол-женствующіе (ст. 961 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.). Въ основаніи узаконеній этихъ, опредѣляющихъ условія отчужденія помѣщичьихъ имѣ-ній и извѣстныя ограниченія въ пользованіи доходами ихъ, лежитъ сослов-ное и племенное различіе русскихъ подданныхъ, установленное по волѣ го-сударственной власти и для государственныхъ цѣлей. Отсюда слѣдуетъ, что палата, въ виду несомнѣнно публичнаго характера упомянутыхъ узаконе-ній, усмотрѣвъ изъ представленнаго въ основаніе иска договора, что цѣлью его была передача помѣщикомъ Дурново еврею Зеликину такого права, ко-торымъ послѣдній не могъ, по происхожденію и состоянію своему, поль-зоваться, обязана была сама возбудить вопросъ о противозаконности цѣли означеннаго договора и, на основаніи ст. 1528 и п. 4 ст. 1529 т. X ч. 1, признать его недѣйствительнымъ и не могущимъ служить источ-никомъ отыскиваемыхъ Зеликинымъ правъ» (рѣш. 1885 г., № 102).

§ 215. Общее правило о томъ, что еврей въ чертѣ ихъ осѣдлости

могутъ брать въ аренду земли и разнаго рода хозяйственныя статьи, еще до изданія правилъ 3 мая 1882 г. подверглось ограниченіямъ. Какъ мы видѣли выше, по имѣніямъ, приобрѣтеннымъ въ западныхъ губерніяхъ на основаніи положенія 5 марта 1864 г., инструкціи 28 іюня 1865 г. и закона 8 декабря 1867 г., евреи не могутъ брать въ аренду не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ отдѣльныхъ земельныхъ угодій, за исключеніемъ корчемъ, мельницъ, свеклосахарныхъ, стеклянныхъ, винокуренныхъ и другихъ заводовъ, завѣдываніе коими требуетъ техническихъ знаній и нѣкотораго оборотнаго капитала (прим. 2 къ ст. 1699 X т. ч. I, изд. 1887 г.). Правилами же 3 мая 1882 г. пріостановлено временно, въ предѣлахъ всѣхъ губерній постоянной осѣдлости евреевъ, засвидѣтельствованіе арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами (прим. 4 къ ст. 959 т. IX, по прод. 1886 г.). Въ этомъ узаконеніи не сказано, что евреямъ запрещается брать въ аренду означенныя недвижимыя имущества, а пріостановлено засвидѣтельствованіе арендныхъ контрактовъ, вѣроятно, потому, что, какъ мы видѣли, по имѣніямъ казеннымъ и владѣльческимъ евреи допускаются къ содержанію недвижимыхъ имуществъ только по формальнымъ контрактамъ (ст. 961 т. IX, изд. 1876 г., и ст. 1699 X т. ч. 1). Между тѣмъ гражд. кассац. д-тъ сената, въ рѣшеніи 2 апрѣля 1875 г. по дѣлу Шнеура, призналъ неправильнымъ толкованіе этихъ законовъ въ томъ смыслѣ, что упоминаемые въ нихъ контракты, если они неформальные, не могутъ имѣть обязательной силы при предъявленіи стороною по такому контракту иска, какъ потому, что о недействительности неформальныхъ контрактовъ сего рода въ 1699 ст. X т. ч. 1 вовсе не постановлено, такъ и потому, что, на основаніи 458 ст. уст. гр. суд., домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены, имѣютъ равную силу съ актами, совершенными или засвидѣствованными установленными для сего мѣстами и лицами (рѣш. гр. кас. деп. 1875 г., № 323). Но это рѣшеніе сената наврядъ-ли можетъ имѣть примѣненіе къ аренднымъ договорамъ, совершеннымъ вопреки правилъ 3 мая, такъ какъ этими правилами вовсе пріостановлено засвидѣтельствованіе арендныхъ контрактовъ.

Для сужденія о силѣ арендныхъ контрактовъ нельзя не указать и на слѣдующее. По силѣ 1 пункта закона 3 мая 1882 г. евреямъ запрещается лишь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ. Стало быть, евреи, жив-

шіе по уѣздамъ до изданія этого закона, оставлены тамъ на дальнѣйшее жительство. Разъ это такъ, то необходимо имъ дать возможность законнымъ порядкомъ арендовать дома для жительства. Въ противномъ случаѣ оставленіе на дальнѣйшее жительство представлялось бы насмѣшкой, ибо какъ же человѣкъ будетъ жить, если онъ не въ правѣ даже арендовать помѣщеніе для жилища. Такой насмѣшки со стороны законодателя предполагать невозможно, а поэтому слѣдуетъ придти къ заключенію, что домашніе арендные контракты, заключаемые такими евреями на наемъ недвижимостей для жилища, не могутъ быть лишены законной защиты.

Что же касается права полиціи слѣдить за ненарушеніемъ евреями закона 3 мая 1882 г., въ отношеніи найма недвижимостей и управленія ими, и возбуждать противъ нихъ преслѣдованіе въ случаѣ нарушеній, то вопросъ этотъ разрѣшенъ отрицательно уголовнымъ кассац. департаментомъ сената въ рѣшеніи 27 сентября 1888 г. по дѣлу Зайденера (см. Сборн. рѣш. угол. касс. деп. 1888 г., № 28).

§ 216. Особенныя правила имѣють примѣненіе къ арендованію евреями винокуренныхъ заводовъ и къ контрактамъ о поселеніи на земляхъ владѣльческихъ, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ.

Что касается арендованія евреями *винокуренныхъ заводовъ*, то правило по этому предмету изложено въ ст. 103 устава о пит. сборѣ, изд. 1887 г., въ слѣдующемъ видѣ:

«Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность вообще, дозволяется брать въ аренду винокуренные заводы, съ заявленіемъ о томъ окружному акцизному управленію».

«Примѣчаніе 1. Евреямъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность, дозволяется арендовать винокуренные заводы повсемѣстно въ губерніяхъ: Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Витебской, Черниговской и Полтавской (ср. зак. о сост., ст. 950 (вѣроятно, 959), прим. 4, по прод. 1886 г.). Въ имѣніяхъ, приобрѣтенныхъ въ западныхъ губерніяхъ на основаніи правилъ, указанныхъ въ примѣчаніи 2 къ ст. 1699 законовъ гражданскихъ (изд. 1887 г.), еврей могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ, а также арендными содержателями или управителями состоящихъ при имѣніяхъ винокуренныхъ заводовъ (ср. зак. о сост., ст. 950¹, прим. 4, по прод. 1886 г.)».

Изъ текста приведеннаго только что примѣчанія къ ст. 103 устава о

¹ Вѣроятно—ст. 959.

пит. сборѣ можно заключить, что евреямъ дозволяется арендовать винокуренные заводы не повсемѣстно въ губерніяхъ ихъ постоянной осѣдлости, а лишь въ перечисленныхъ въ этомъ примѣчаніи семи губерніяхъ. Между тѣмъ, истинный смыслъ этого примѣчанія разъясненъ въ циркулярѣ министра финансовъ отъ 25-го сентября 1863 г., за № 435, о правахъ евреевъ на арендованіе винокуренныхъ заводовъ. Такъ какъ циркуляръ этотъ имѣеть существенное значеніе по разсматриваемому предмету, то необходимо привести его цѣликомъ.

Въ этомъ циркулярѣ сказано: «Въ Высочайше утвержденномъ, 18-го марта 1863 г., мнѣніи государственнаго совѣта о расширеніи правъ евреевъ по продажѣ питей и арендованію винокуренныхъ заводовъ, между прочимъ, постановлено: ст. 108 полож. о пит. сборѣ (нынѣ приведенная ст. 103 уст. о пит. сборѣ) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: евреямъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность, дозволяется арендовать винокуренные заводы повсемѣстно въ губерніяхъ: Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Витебской, Черниговской и Полтавской».

По опубликованіи сего Высочайшаго повелѣнія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, находящихся въ числѣ тѣхъ, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство, но не поименованныхъ въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи, возникъ вопросъ о томъ, имѣютъ-ли купцы-евреи право арендовать винокуренные заводы въ сихъ губерніяхъ.

Въ ст. 108 пол. о пит. сб. (ст. 103 уст. о пит. сб., изд. 1887 г.) постановлено: всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность вообще, дозволяется брать въ аренду винокуренные заводы, съ заявленіемъ о томъ окружному акцизному управленію. Въ ст. 51 п. 5 т. XI устава о фабр. и зав. промышл. сказано: мануфактуры, фабрики и заводы могутъ быть содержимы евреями на общемъ основаніи, но только въ мѣстахъ, опредѣленныхъ для постоянного ихъ жительства. Къ каковымъ мѣстамъ, по уставу о паспортахъ (т. XIV), причислены: 1) губерніи Виленская, Волынская, Гродненская, Екатеринославская, Ковенская, Минская, Подольская и Бессарабская, гдѣ, по примѣчанію къ ст. 16 уст. о пасп., дозволяется евреямъ постоянное жительство, безъ ограниченія, въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ; и 2) по 17 ст. того же устава, сверхъ означенныхъ губерній, дозволено евреямъ постоянное жительство съ слѣдующими ограниченіями: 1) въ губ. Кіевской, кромѣ губернскаго города Кіева; 2) въ губ. Херсонской, кромѣ г. Николаева; 3) въ губ. Таврической,

кромѣ г. Севастополя; 4) въ губерніяхъ Могилевской и Витебской, кромѣ селеній; 5) въ губ. Черниговской и Полтавской, кромѣ казенныхъ и казначьихъ селеній, изъ коихъ до изданія положенія 3-го мая 1855 г. совершилась высылка евреевъ (ст. 17 п. 5, по 2 прод.).

По соображеніи сихъ законоположеній явствуетъ, что какъ арендованіе винокуренныхъ заводовъ, по ст. 108 полож. о пит. сб., дозволяется всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность, въ томъ числѣ, согласно 51 ст. уст. о промышл. зав. и фабр., и лицамъ изъ евреевъ, то во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ, по вышенприведеннымъ ст. 16 и 17 уст. о пасп., евреямъ дозволено постоянное жительство, право на арендованіе винокуренныхъ заводовъ имѣть для евреевъ полную силу. Но какъ въ губерніяхъ, поименованныхъ въ 17 ст. уст. о пасп., евреямъ предоставлено постоянное жительство съ нѣкоторыми ограниченіями, то, въ дополненіе къ ст. 108 пол. о пит. сб. (ст. 103 уст. о пит. сб., изд. 1887 г.), Высоч. утв., 18-го марта 1863 г., мнѣніемъ госуд. совѣта, опредѣлено расширить права евреевъ на арендованіе винокуренныхъ заводовъ въ сихъ губерніяхъ, т. е. дозволить евреямъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность, арендовать винокуренные заводы *повсемѣстно* и въ губерніяхъ Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Витебской, Черниговской и Полтавской.

На основаніи приведенныхъ узаконеній, въ видахъ устраненія всякихъ недоразумѣній по настоящему предмету, министръ финансовъ поставилъ въ извѣстность управляющихъ акцизными сборами, что, по точному смыслу существующихъ постановленій, евреи, пріобрѣвшіе право на заводскую и фабричную промышленность, имѣютъ право арендовать винокуренные заводы *повсемѣстно* въ губерніяхъ, опредѣленныхъ по ст. 16 и 17 т. XIV уст. о пасп. (изд. 1857 г.), для постоянного жительства, именно въ губерніяхъ: Виленской, Волынской, Гродненской, Екатеринославской, Ковенской, Минской, Подольской, Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Витебской, Черниговской, Полтавской и Бессарабской (цирк. м. ф. 25 сент. 1863 г., № 435).

§ 217. Что касается арендованія корчемъ, то изъ приведеннаго примѣчанія къ ст. 103 устава о пит. сборѣ можно вывести заключеніе, что евреи могутъ быть арендаторами корчемъ лишь въ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ въ западныхъ губерніяхъ на основаніи положенія 5-го марта 1864 г. и инструкціи 28-го іюня 1865 г. Но такое заключеніе невѣрно. По общему правилу, изображенному въ ст. 961 т. IX, изд. 1876 г., евреи до-

пускаются къ содержанію всякихъ хозяйственныхъ заведеній, оброчныхъ статей и постоянныхъ дворовъ. Корчмы же безъ продажи крѣпкихъ напитковъ приравняются самимъ закономъ къ постояннымъ дворамъ (ст. 76 полож. о тракт. завед., изд. 1885 г.). Стало быть, евреи допускаются къ содержанію и корчемъ (безъ продажи крѣпкихъ напитковъ) повсемѣстно въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости. Но въ виду временныхъ правилъ 3-го мая 1882 г. засвидѣтельствованіе контрактовъ на аренду винокуренныхъ заводовъ и корчемъ, какъ и прочихъ недвижимостей внѣ городовъ и мѣстечекъ, временно приостановлено.

§ 218. Наконецъ, особенныя правила о поселеніи евреевъ на земляхъ владѣльческихъ, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, заключаются въ слѣдующемъ:

Высочайше утв. 22 октября 1859 г. журналомъ комитета объ устройствѣ евреевъ предоставлено министру финансовъ сдѣлать распоряженіе по кредитнымъ учрежденіямъ о допущеніи въ губерніяхъ, открытыхъ для жительства евреевъ, поселенія ихъ на заложенныхъ въ сихъ установленіяхъ земляхъ, съ соблюденіемъ, при заключеніи евреями съ владѣльцами оныхъ контрактовъ, слѣдующихъ условій:

1) Чтобы контракты не заключали въ себѣ условій, по которымъ могло бы послѣдовать отчужденіе какой либо части заложенного имѣнія; 2) чтобы при отдачѣ въ аренду имѣній, обезпечивающихъ сверхъ главнаго займа и надбавочную ссуду, было въ самомъ контрактѣ вмѣнено арендатору въ обязанность не приступать, безъ предварительнаго согласія кредитнаго установленія, къ вырубкѣ или продажѣ на срубъ лѣса; 3) чтобы каждому арендатору объявлено было съ подпискою, что, въ случаѣ невзноса въ установленные сроки ежегодныхъ платежей по займу, кредитное установленіе, не смотря ни на какія обязательства, данныя владѣльцами послѣ залога, приступитъ къ описи и продажѣ просроченнаго имѣнія, и 4) чтобы заключенные на семъ основаніи евреями и владѣльцами контракты были предъявляемы предварительно на разсмотрѣніе подлежащихъ кредитныхъ учрежденій ¹.

ГЛАВА XVII.

Торговья и промышленныя права евреевъ.

Въ настоящей главѣ мы рассмотримъ постановленія о торговыхъ и

¹ Ц. С. З. 1859 г., т. XXXIV, № 35016.

промышленныхъ правахъ евреевъ: 1) въ чертѣ еврейской осѣдлости; 2) внѣ этой черты, и наконецъ, 3) права евреевъ по питейной торговлѣ.

I. Торговля и промышленныя права въ чертѣ еврейской осѣдлости.

§ 219. Правит. сенатомъ разъяснено, что на основаніи нашихъ торговыхъ постановленій право на торговлю не есть привилегія или преимущество, предоставленное извѣстному сословію или лицамъ извѣстнаго состоянія и званія, оно есть общее право русскихъ подданныхъ всѣхъ состояній и даже иностранцевъ. Закономъ не установлено также никакихъ общихъ ограниченій въ пользованіи правомъ на торговлю евреевъ. Въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости они пользуются по торговлѣ всѣми тѣми правами, которыя предоставлены всѣмъ русскимъ подданнымъ. Невозможность же для евреевъ заниматься торговлей внѣ мѣсть ихъ постоянной осѣдлости обуславливается не ограниченіемъ ихъ торговыхъ правъ, а запрещеніемъ имѣть постоянное жительство внѣ губерній, указанныхъ въ ст. 16 уст. о пасп. ¹.

Дѣйствительно, по ст. 974 т. IX, изд. 1876 г., евреи купцы, ремесленники и мѣщане пользуются въ мѣстахъ, для постоянного жительства имъ назначенныхъ, всѣми правами и преимуществами, предоставленными другимъ российскимъ подданнымъ одинаковаго съ ними состоянія, поколику оныя не противны особымъ правиламъ о евреяхъ. Эта статья опредѣляетъ права евреевъ не только въ общей для всѣхъ евреевъ чертѣ осѣдлости, но и въ тѣхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ внѣ черты, которыя назначены для жительства *мѣстныхъ* евреевъ, какъ, напримѣръ, въ Курляндіи, Ригѣ, Сибири, Кавказѣ и Туркестанѣ, хотя о евреяхъ въ этихъ краяхъ имѣются и спеціальныя постановленія по разсматриваемому предмету. Такъ, за курляндскими евреями признано право на отправленіе купеческихъ и мѣщанскихъ промысловъ въ Курляндіи, съ запиской по городамъ въ мѣщанство и купечество, еще Высочайше утвержденнымъ докладомъ 14-го марта 1799 года ². Въ отношеніи г. Риги въ законѣ сказано, что торговля и промышленныя права евреевъ, приписанныхъ къ г. Ригѣ (ср. уст. пасп., ст. 17, п. VI, по прод. 1886 г.), опредѣляются общими о евреяхъ постановленіями. Рижскіе евреи хотя и не пользуются тамъ правомъ граж-

¹ Опред. сен. 28 марта 1886 г. (27 марта 1887 г.); собр. уз. 1887 г., № 82.

² П. С. З., т. XV, № 18889.

данства, могутъ, однакожъ, прибрѣтать въ г. Ригѣ и предмѣстьяхъ его недвижимую собственность, заниматься мелочною торговлей и другими мѣщанскими промыслами, также записываться въ гильдейское купечество и вступать въ должности купеческихъ прикащиковъ и сидѣльцевъ, на одинаковыхъ съ евреями другихъ губерній правилахъ. Въ случаѣ желанія заниматься ремеслами, они могутъ, съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства, образовать особый сложный цехъ или же вступать въ существующіе въ Ригѣ малые цехи ¹.

Для евреевъ сибирскихъ тоже изданы особыя правила. Именно, евреямъ, находившимся въ Сибири до 15 мая 1837 г., и дѣтямъ ихъ мужского пола, тамъ родившимся или вмѣстѣ съ ними по распоряженію правительства отправленнымъ въ Сибирь и достигшимъ 18 лѣтняго возраста, а равно и женщинамъ-еврейкамъ, которымъ дозволено остаться на мѣстѣ ихъ жительства въ Сибири, мѣсто ихъ поселенія считается постоянною для нихъ осѣдлостью, и выдача торговыхъ свидѣтельствъ тѣмъ евреямъ, которые симъ правомъ пользовались уже до 15 мая 1837 г., и тѣмъ, коишъ, на основаніи устава о ссыльныхъ, дозволено остаться въ Сибири, производится, за исключеніемъ ссыльно-поселенцевъ, на общемъ основаніи ². Далѣе, по закону 23 февраля 1857 г. еврей, записанный окладомъ въ Сибири, могутъ причисляться въ сибирское купечество, на общемъ основаніи, со своими семействами ³. Наконецъ, вообще дѣти ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденные въ Сибири, такъ и пришедшія туда за родителями, могутъ записываться въ податныя сословія и купечество въ Сибири, на общемъ основаніи. Равно евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь безъ лишенія правъ состоянія, дозволяется записываться въ податныя сословія и купечество въ Сибири, съ соблюденіемъ ограниченія, постановленнаго въ ст. 893 уст. о ссыльныхъ (ст. 874 и 891 уст. о ссыльн., по прод. 1886 г.).

Что касается кавказскихъ евреевъ, то имъ еще въ 1837 г. предоставлено пользованіе общими правами, какія для евреевъ въ мѣстахъ общей ихъ осѣдлости постановлены (ст. 27 уст. о пасп., изд. 1857 г.). Еврей же Туркеставскаго края признаны туземцами, что подтверждено закономъ

¹ Приложение къ ст. 974 (прим. 2) т. IX, зак. о сост., по прод. 1887 г., ст. 8.

² Тамъ же, ст. 9.

³ П. С. З. 1857 г., т. XXXII, № 31538.

23 мая 1889 года ¹; туземцы же Туркестанскаго края пользуются правами сельскихъ либо городскихъ обывателей, смотря по тому, проживаютъ ли они въ селеніяхъ или городахъ (ст. 9 полож. объ упр. Турк. края).

Изъ изложеннаго слѣдуетъ придти къ заключенію, что торговыми и промышленными правами евреи пользуются въ чертѣ общей ихъ осѣдности вообще; въ отдѣльныхъ же, находящихся ввѣ этой черты, мѣстностяхъ, гдѣ дозволено жить туземнымъ евреямъ, означенными правами пользуются лишь послѣдніе въ каждой мѣстности, по принадлежности ².

§ 220. Торговля и промышленныя права евреевъ въ мѣстахъ, назначенныхъ для постоянного ихъ жительства, опредѣляются особыми правилами, приложенными къ ст. 974 (прим. 2) т. IX, зак. о сост., по прод. 1887 года. Евреямъ, говорится въ этихъ правилахъ, въ назначенныхъ для постоянного ихъ жительства мѣстахъ (т. XIV, уст. о пасп., по прод. 1886 г.) дозволяется записываться въ гильдіи и производить торги и промыслы, съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ, наравнѣ съ прочими російскими подданными (ст. 1). Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что по закону 12 апрѣля 1886 г. всякаго рода документы на право торговли и промысловъ выдаются евреямъ не иначе, какъ по предъявленіи свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, а тѣмъ изъ сихъ лицъ, которыя перешли призывной возрастъ или отбыли воинскую повинность, сверхъ того—по предъявленіи удостовѣренія о явкѣ къ исполненію сей повинности или объ окончательномъ ея выполненіи ³. Далѣе, по закону 20 апрѣля 1882 г., лицамъ не-христіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ (собр. уз. 1882 г., № 73), а равно писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ (ст. 107 уст. пред. прест., дополненіе, по прод. 1886 г.).

II. Права торговля евреевъ ввѣ черты еврейской осѣдности.

§ 221. Обособить совершенно въ торговомъ отношеніи евреевъ ввѣ черты осѣдности отъ прочихъ частей Имперіи оказалось невозможнымъ,

¹ Собр. уз. 1889 г., № 76, ст. 666.

² Само собою разумѣется, что евреи, которымъ предоставлено право повсемѣстнаго жительства, пользуются повсемѣстно торговыми и промышленными правами.

³ Собр. уз. 1886 г., № 50.

такъ какъ экономически разныя части Имперіи находятся между собою въ связи и евреи въ дѣлахъ торговыхъ являются дѣятельнымъ факторомъ. Поэтому, въ частности, законодатель счелъ нужнымъ *евреямъ-купцамъ первой гильдіи*, сверхъ общихъ торговыхъ правъ, принадлежащихъ имъ внутри черты осѣдлости евреевъ, предоставить слѣдующія особенныя права: 1) они могутъ для распродажи внутри сей общей черты выписывать оптомъ всякаго рода товары изъ столицъ и портовъ, посредствомъ тамошнихъ купеческихъ конторъ и купцовъ, или чрезъ корреспонденцію съ фабрикантами; 2) еврей-купцы 1-й гильдіи допускаются къ подрядамъ во внутреннихъ губерніяхъ, съ тѣмъ, однако же, чтобы они, по управленію или наблюденію за сими подрядами, отнюдь не употребляли въ этихъ губерніяхъ евреевъ; 3) тѣ же купцы могутъ также производить въ столицахъ и портахъ, чрезъ прикащиковъ изъ христіанъ или мѣстныхъ купцовъ и чрезъ посредство купеческихъ конторъ или корреспонденцію съ фабрикантами, оптовую продажу всѣхъ произведеній губервій, для осѣдлости ихъ открытыхъ. Но личная продажа товаровъ въ столицахъ и портахъ и открытіе тамъ лавокъ евреямъ воспрещается, подъ опасеніемъ немедленной высылки ихъ и конфискаціи товаровъ; 4) внутри общей черты осѣдлости евреевъ они могутъ, по комиссіямъ отъ христіанъ, жителей другихъ губерній, очищать пошлиною товары, выписанные сими послѣдними чрезъ таможи тѣхъ губерній, которыя открыты для жительства евреевъ. Но продажа товаровъ, ими самими чрезъ сіи же таможи изъ заграницы выписанныхъ, внѣ мѣстъ общей осѣдлости евреевъ, даже и чрезъ посредство христіанъ, имъ воспрещается; 5) еврей-купцы первой гильдіи могутъ привозить на ярмарки харьковскую и сумскую иностранные товары для продажи оптомъ, на прочихъ же изъ числа *вышепоименованныхъ ярмарокъ* (?) ¹ они не могутъ продавать иностранные товары, какъ ими самими, такъ и по комиссіямъ ими выписанные (ст. 2, прил. къ ст. 974 т. IX, зак. о сост., по прод. 1887 г.).

§ 222. Что касается евреевъ-*фабрикантовъ*, то имъ дозволяется привозить для продажи произведенія и издѣлія своихъ собственныхъ фабрикъ на ярмарки: нижегородскую, ирбитскую, коренную, харьковскую и

¹ Такъ сказано въ ст. 2 разсматриваемаго приложенія къ ст. 974 (прим. 2) т. IX, зак. о сост., по прод. 1887 г., между тѣмъ въ этомъ приложеніи ни въ ст. 2, ни до нея, вовсе не говорится о другихъ ярмаркахъ. Изъ ст. же 130 п. 6 ст. торг., по прод. 1876 г., видно, что рѣчь идетъ о ярмаркахъ — нижегородской, ирбитской и коренной.

сумскую; но иностранныя издѣлія, долженствующія имѣть таможенное клеймо, не могутъ быть евреями привозимы на вышеозначенныя ярмарки, хотя бы эти издѣлія и получили на ихъ фабрикахъ нѣкоторое измѣненіе въ отдѣлкѣ, какъ, на примѣръ, перекрашиваніе и т. п. Еврей-фабриканты и заводчики, желающіе пользоваться правомъ отправленія своихъ произведеній на ярмарки внутреннихъ губерній, обязаны непременно клеить оныя собственнымъ клеймомъ. Далѣе, еврей-хозяева фабричныхъ заведеній могутъ входить въ обязательства съ казною на поставку собственныхъ издѣлій, не ограничиваясь чертою общей ихъ осѣдлости. Еврей, производящій выдѣлку виноградныхъ винъ изъ собственныхъ садовъ, пользуются всѣми преимуществами, назначаемыми для евреевъ-фабрикантовъ (тамъ же, ст. 3 и 4). Слѣдуетъ замѣтить, что правительство благосклонно относится къ учрежденію евреями фабрикъ и мануфактуръ, а потому законъ постановляетъ, что еврей, учреждающій въ мѣстахъ, назначенныхъ для постоянного ихъ жительства, фабрики для издѣлій шерстяныхъ, кожевенныхъ, бумажныхъ, шелковыхъ и проч., могутъ получать пособія отъ правительства, по особенному разсмотрѣнію нужды и пользы такихъ заведеній (ст. 166 уст. промышл., изд. 1887 г.). Для производства работъ еврей-хозяева фабрикъ могутъ не только употреблять своихъ единовѣрцевъ по наймамъ, но также нанимать мастеровъ и работниковъ изъ христіанъ и выписывать евреевъ-мастеровъ изъ чужихъ краевъ (ст. 530 п. 4 уст. о пасп., изд. 1857 г.).

§ 223. Далѣе, евреямъ запрещается, въ качествѣ комисіонеровъ или прикащиковъ, отправлять товары изъ пограничныхъ таможенъ въ мѣста, гдѣ имъ постоянное жительство воспрещено, по комиссіямъ отъ иностранныхъ торговыхъ домовъ. И, наконецъ, еврей въ западныхъ губерніяхъ, не будучи записанъ въ гильдію, не можетъ быть допускаемъ къ подрядамъ и откупамъ или производить оптовую продажу по довѣренностямъ дворянъ, или торговать внутри Имперіи и внѣ границы, даже подъ видомъ перевозки и продажи произведеній, собственно помѣщикамъ принадлежащихъ (ст. 6—7, прилож. къ ст. 974 (прим. 2) т. IX, зак. о сост., по прод. 1887 г.).

Указавъ тѣмъ торговыя операціи, которыя разрѣшены евреямъ не только въ чертѣ ихъ осѣдлости, но и внѣ черты, законъ прибавляетъ, что евреямъ, пріѣзжающимъ въ мѣста, гдѣ имъ дозволено только временное пребываніе по торговымъ надобностямъ, запрещается во время пребыванія въ тѣхъ мѣстахъ продажа товаровъ изъ домовъ или разносомъ, подъ опасеніемъ взысканія, установленнаго правилами, изложенными въ поло-

женіи о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, т. е. взысканія въ видѣ выборки надлежащаго торговаго документа и штрафа не свыше двойной платы за этотъ документъ (ст. 116 полож. о пошл. за право торг., изд. 1886 г.; т. же, ст. 5).

§ 224. Интересно сопоставить эту статью (5) съ приведенной выше ст. 2 особенныхъ правилъ о торговыхъ и промышленныхъ правахъ евреевъ. Изъ этого сопоставленія видно, что евреи подвергаются не одинаковымъ наказаніямъ за продажу товаровъ внѣ черты еврейской осѣдлости. А именно личная оптовая продажа товаровъ, а не чрезъ прикащиковъ изъ христіанъ или мѣстныхъ купцовъ, въ *столицахъ и портахъ* и открытіе тамъ лавокъ влекутъ за собою немедленную высылку евреевъ-купцовъ и конфискацію товаровъ; продажа же евреями товаровъ изъ домовъ или разносомъ въ мѣстахъ, гдѣ по торговымъ надобностямъ имъ дозволено временное пребываніе, влечетъ за собою лишь денежное взысканіе. Въ первомъ случаѣ законъ сильнѣе караетъ провинившагося, очевидно, потому, что онъ считаетъ нарушеніе торговыхъ правилъ болѣе серьезнымъ, чѣмъ во второмъ случаѣ, когда торговля производится раздробительно или разносомъ. Это сопоставленіе можетъ служить ключомъ для уразумѣнія настоящаго смысла ст. 1171 уложенія о наказаніяхъ (см. выше, стр. 190). Эта статья буквально воспроизводитъ текстъ ст. 1597 улож. о нак., изд. 1845 г. Въ проектѣ этого уложенія; внесенномъ въ 1844 году въ государственный совѣтъ, съ подробнымъ означеніемъ основанийъ каждаго изъ внесенныхъ въ сей проектъ постановленій, при ст. 1546, соответствующей ст. 1597 уложенія 1845 года и ст. 1171 уложенія о наказ. изд. 1885 года, значится, что статья эта основана на ст. 118 уставовъ торговыхъ (изд. 1842 г.). Последняя же статья говоритъ именно о томъ, о чемъ говоритъ и приведенная ст. 2 особенныхъ правилъ о торговыхъ и промышленныхъ правахъ евреевъ (прилож. къ ст. 974 (прим. 2) т. IX, зак. о сост., по прод. 1887 г.), т. е. что личная (а не чрезъ прикащиковъ изъ христіанъ либо мѣстныхъ купцовъ) продажа товаровъ въ столицахъ и портахъ и открытіе тамъ лавокъ евреямъ воспрещаются, подъ опасеніемъ немедленной высылки ихъ и конфискаціи товаровъ. Стало быть, и статья 1597 улож. о нак., изд. 1845 г., основанная именно на ст. 118 уст. торг., имѣетъ въ виду только что указанный случай. Это подтверждается и самымъ содержаніемъ 1597 ст. или ст. 1171 улож. о нак., изд. 1885. Статья эта говоритъ о производствѣ торговли евреями, во 1-хъ, внѣ черты еврейской осѣдлости, во 2-хъ, торговли не той, ко-

торая въ опредѣленныхъ законѣмъ случаяхъ имъ дозволена. Означеннымъ же евреямъ-купцамъ дозволена внѣ черты осѣдлости евреевъ торговля, именно продажа произведеній губерній, открытыхъ для ихъ осѣдлости, но не личная, а при посредствѣ купцовъ или прикащиковъ изъ христіанъ. Между тѣмъ они производятъ личную продажу товаровъ и открываютъ лавки, значить, они производятъ внѣ черты еврейской осѣдлости не ту торговлю, которую законъ имъ позволяетъ. За это-то они и подвергаются наказанію, установленному ст. 1171 уложенія. Если же распространить дѣйствіе этой статьи на всѣхъ евреевъ, которые могутъ оказаться виновными въ недозволенной внѣ черты еврейской осѣдлости торговлѣ, то указанная 5 статья особенныхъ правилъ о торговыхъ и промышленныхъ правахъ евреевъ, карающая производство торговли внѣ черты еврейской осѣдлости денежнымъ взысканіемъ, а не конфискаціей товаровъ и высылкой, никогда не могла бы получить примѣненія.

При этомъ нельзя не обратить вниманія и на слѣдующее. Ст. 1597 улож. о нак., изд. 1845 г. (внѣ ст. 1171), постановлена была тогда, когда евреи вообще, въ томъ числѣ 1-й гильдіи купцы, вовсе не имѣли права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, равно не имѣли здѣсь и права торговли, за исключеніемъ опредѣленныхъ законѣмъ и указанныхъ выше случаевъ. Она, слѣдовательно, имѣла въ виду этотъ общій типъ евреевъ, т. е. евреевъ, не имѣвшихъ вовсе права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, а потому она и въ настоящее время можетъ имѣть примѣненіе только къ тѣмъ евреямъ, которые и донинѣ не приобрѣли права повсемѣстнаго жительства и торговли внѣ означенной черты. Для такихъ евреевъ дѣйствительнымъ наказаніемъ можетъ считаться конфискація товара, но не высылка, такъ какъ они и безъ того не имѣютъ права жительства внѣ черты осѣдлости. Между тѣмъ съ 1859 г. появилось нѣсколько категорій евреевъ, которыя, въ силу образовательнаго, торговаго, ремесленнаго и военно-служебнаго ценза, получали право на повсемѣстное въ Имперіи жителство и производство торговли и промысловъ. Очевидно, въ 1845 г. законодатель не могъ имѣть въ виду такихъ лицъ, а потому и ст. 1171, основанная на ст. 1597 улож. о нак., изд. 1845 г., не можетъ имѣть къ нимъ примѣненія, тѣмъ болѣе, что высылка для такихъ лицъ изъ мѣста ихъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости можетъ повлечь для нихъ полное разореніе, т. е. для нихъ наказаніе будетъ неизмѣримо сильнѣе, чѣмъ для тѣхъ евреевъ, которые не могутъ вовсе имѣть осѣдлости внѣ этой черты. Поэтому, въ случаѣ нарушенія первыми торговыхъ правилъ, они должны

подвергаться общимъ взысканіямъ за нарушенія сего рода, а не дѣйствию ст. 1171 улож. о наказ. Въ виду этого полагаемъ, что усвоенная судебными мѣстами и указанная нами выше, на стр. 190 и 191, практика по вопросу о примѣненіи этой статьи къ лицамъ, имѣющимъ права жительства и виѣ черты еврейской осѣдлости, представляется несогласной съ дѣйствительнымъ ея смысломъ.

§ 225. Къ числу лицъ, пользующихся повсемѣстно, а слѣдовательно и виѣ черты еврейской осѣдлости, торговыми и промышленными правами, относятся: 1) купцы 1-й гильдіи, приписавшіеся въ установленномъ порядкѣ къ купечеству городовъ, лежащихъ виѣ черты еврейской осѣдлости; 2) еврей-иностранцы, получившіе разрѣшеніе министерствъ финансовъ, иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ на производство торговли въ Имперіи; 3) евреи съ высшимъ образованіемъ, а равно лица, перечисленные въ ст. 17 п. III уст. о пасп., по прод. 1886 г.¹; 4) отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины, поступившіе на службу на основаніи прежде дѣйствовавшаго рекрутскаго устава; 5) ремесленники, по послѣдніе виѣ черты еврейской осѣдлости могутъ получать гильдейскія свидѣтельства не иначе, какъ оставаясь въ цехахъ, и притомъ собственно по занятію ремесломъ или мастерствомъ; 6) евреи бухарскіе и хивинскіе, а равно и евреи другихъ средне-азиатскихъ владѣній, вступившіе въ подданство Россіи съ припискою къ пограничнымъ городамъ (ст. 17 п. VII уст. о пасп., по прод. 1886 г.), причемъ еврей-азиатцы могутъ вообще вступать въ гильдіи въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ евреямъ постоянное пребываніе не дозволено (т. IX зак. о сост. ст. 1001, прим. 3, по прод. 1887 г.).

§ 226. Что касается выборки евреями торговыхъ документовъ, то по инструкціи министра финансовъ таковая обставлена слѣдующими формальностями. Согласно ст. 101² устава о воинской повинности, всякаго рода документы на право торговли и промысловъ выдаются евреямъ повсемѣстно не иначе, какъ по предъявленіи ими свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, а тѣмъ изъ этихъ лицъ, которые перешли призывной возрастъ или отбыли воинскую повинность,— по предъявленіи удостовѣренія о явкѣ къ исполненію этой повинности и о ея выполненіи, причемъ тѣ евреи, которые не подлежали дѣйствию устава о воинской повинности, должны представлять выписи изъ метрическихъ книгъ или копій съ посемейныхъ списковъ, свидѣтельствую-

¹ См. выше, на стр. 163.

² Рубов. къ русск. зак. о евр.

щихъ, что при введеніи означеннаго устава они перешли призывной возрастъ. Далѣе, при выдачѣ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ евреямъ вѣ черты еврейской осѣдлости, должны быть требованы отъ нихъ удостовѣренія полиціи о правѣ ихъ на жительство и производство торговли и промысловъ въ той мѣстности, въ которую они выбираютъ означенные свидѣтельства и билеты; безъ представленія же этихъ удостовѣреній торговые документы не могутъ быть имъ выдаваемы ¹.

Въ 1888 г. министерство финансовъ, согласно съ отзывомъ м—ва внутр. дѣлъ, предложило казеннымъ палатамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія, завѣдующія выдачею торговыхъ документовъ, не вносили евреевъ въ торговые и промысловые свидѣтельства и билеты христіанскими именами, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда еврейское имя, указанное въ метрическомъ свидѣтельствѣ, является тождественнымъ съ христіанскимъ (цирк. мин. фин. 31 марта 1888 г. № 3212). Но за симъ, въ виду неудобствъ, проистекающихъ на практикѣ вслѣдствіе воспрещенія евреямъ именоваться въ торговыхъ документахъ тѣми христіанскими именами, по коимъ они извѣстны въ обществѣ, м—вомъ финансовъ, по соглашенію съ м—вомъ внутр. дѣлъ, признано возможнымъ, чтобы при внесеніи евреевъ въ торговые документы именами, показанными въ ихъ метрическихъ свидѣтельствахъ, проставлялись въ скобкахъ и тѣ имена, коими они пользуются при торговыхъ сношеніяхъ (цирк. мин. фин. 19 января 1889 г. № 608).

III. Права евреевъ на питейную торговлю.

I. Историческое изложеніе.

§ 227. Въ ряду торговыхъ правъ евреевъ—право на питейную торговлю занимаетъ особое мѣсто. Въ то время, какъ правительство не только не стѣсняло, но даже поощряло торговую и промышленную дѣятельность евреевъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости, оно, относительно занятія ими питейной торговлей, съ самаго начала текущаго столѣтія принимало различныя ограничительныя мѣры, вызванныя представленіемъ о вредномъ влія-

¹ Утвержденная 1-го іюля 1890 г. министромъ финансовъ инструкція о порядкѣ выдачи свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ, примѣч. 1 и 2 къ § 7.

ніи питейной торговли евреевъ на благосостояніе сельскаго населенія ¹. Въ положеніи о евреяхъ 1804 г. получила законодательную санкцію теорія объ *эксплоататорской* дѣятельности евреевъ, благодаря Державину, который при императорѣ Павлѣ I былъ командированъ въ Вѣлорусію для изученія причинъ бѣдственнаго положенія тамошнихъ крестьянъ. Причину бѣдности онъ усмотрѣлъ въ лѣности и пьянствѣ послѣднихъ, но главное зло заключается, по его мнѣнію, — въ евреяхъ, которымъ помѣщики отдають въ откупъ крестьянъ, заставляя послѣднихъ продавать и покупать все у евреевъ. Евреи поэтому обогащаются и разоряють крестьянъ, хотя въ другомъ мѣстѣ Державинъ говоритъ, что еврейская чернь «въ крайнемъ изнуреніи и нищетѣ, каковыхъ суть большая часть». Далѣе, онъ обвиняетъ евреевъ въ томъ, что они производять дороговизну съѣстныхъ припасовъ, развѣзжаютъ по деревнямъ, опаявая и обирая крестьянъ. Но при этомъ Державинъ признаетъ, что въ неурожайные годы евреи снабжаютъ хлѣбомъ многихъ крестьянъ.

Если же евреи вредны, то, стало быть, надо было парализовать ихъ вредное вліяніе. И дѣйствительно, ст. 34 положенія о евреяхъ 1804 г. гласитъ, что никто изъ евреевъ, начиная съ 1 января 1807 г., не можетъ ни въ какой деревнѣ и селѣ содержать никакихъ арендъ, шинковъ, кабаковъ и постоялыхъ дворовъ ни подъ своимъ, ни подъ чужимъ именемъ, ни продавать въ нихъ вина, ни даже жить въ нихъ ни подъ какимъ бы то ни было видомъ. Запрещеніе это было распространено также на всѣ подобнаго рода заведенія, состоящія на большой дорогѣ, кому бы они ни принадлежали. Нарушеніе этого запрещенія со стороны евреевъ, помѣщиковъ или полиціи облагалось значительными взысканіями и, кромѣ того, были установлены сроки для выселенія евреевъ изъ селъ и деревень. Но еще до истеченія этихъ сроковъ стали поступать къ высшему правительству не только прошенія отъ разныхъ еврейскихъ обществъ, но и донесенія мѣстныхъ начальствъ о невозможности переселить евреевъ *по крайней бѣдности большей ихъ части* и другимъ причинамъ. Признавъ эти причины уважительными, правительство настанвало, однако, на выселеніи евреевъ, а потому Именнымъ указомъ 19 октября 1807 г. установленъ былъ распорядокъ, въ силу котораго переселеніе евреевъ, начиная съ назначеннаго срока, было бы приведено въ дѣйствіе безъ малѣй-

¹ См. мою статью: „Борьба правительства съ питейнымъ промысломъ евреевъ въ селахъ и деревняхъ“, „Восходъ“ 1881 г., книги за августъ и сентябрь.

шаго отлагательства и послабления; учреждены были комитеты из дворянъ, особеннаго довѣрія заслужившихъ, съ утвержденія самого императора. Эти комитеты обязаны были изыскивать всѣ способы къ водворенію переселяемыхъ евреевъ, которые по бѣдности своей не могли собственными силами размѣститься въ городахъ и мѣстечкахъ; предлагать кагаламъ учинить въ помощь переселенцамъ денежные складки; поощрять помѣщиковъ основывать на своихъ земляхъ колоніи изъ евреевъ; заводить фабрики, поощрять и евреевъ-капиталистовъ къ заведенію фабрикъ, и представлять о ссудахъ и пособіяхъ, какія для этого отъ правительства окажутся нужными. Наконецъ, о тѣхъ евреяхъ, для которыхъ не нашлось бы никакого удобнаго помѣщенія въ западныхъ губерніяхъ и которые по ст. 17 положенія подлежали поселенію на земляхъ казенныхъ, комитеты должны были своевременно представлять для отвода имъ земель въ губерніяхъ новороссійскихъ, Астраханской и Казанской и для назначенія замѣстообразной суды на водвореніе ихъ ¹.

§ 228. Но въ концѣ концовъ оказалось, что ни у евреевъ, ни у правительства нѣтъ средствъ на переселеніе выселяемыхъ. При такомъ положеніи дѣла оставалось одно: приостановить дѣйствіе 34 ст. положенія о евреяхъ 1804 г. ², причемъ именнымъ указомъ 9-го января 1809 г. былъ вновь составленъ комитетъ изъ высшихъ государственныхъ сановниковъ для изысканія мѣръ, посредствомъ коихъ евреи, бывъ удалены отъ единственнаго ихъ промысла—продажи вина по селамъ, деревнямъ, постояннымъ дворамъ и шинкамъ, могли бы себѣ доставлять пропитаніе работою. Въ этомъ указѣ констатируется, что «невозможность переселенія не отъ чего иного главнѣйше происходитъ, какъ только отъ того, что евреи, *по нищетѣ ихъ*, не имѣютъ сами способовъ, оставивъ настоящія ихъ жительства, устроиться и обзавестись въ новыхъ состояніяхъ, кои избрать они должны. Правительство равнымъ образомъ не можетъ принять на себя водвореніе всѣхъ ихъ на новыхъ мѣстахъ» ³. Этотъ комитетъ просуществовалъ до 1818 г. Но о дѣятельности его не имѣется никакихъ слѣдовъ въ узаконеніяхъ, относящихся къ этому періоду времени. Отсюда слѣдуетъ заключить, что онъ не въ состояніи былъ выполнить возложенную на него задачу, и наконецъ онъ былъ закрытъ указомъ 5-го мая 1818 ⁴. Но част-

¹ П. П. С. З., 1807 г., т. XXIX, № 22651.

² Указъ 29 декабря 1808 г. П. П. С. З., 1808 г., т. XXX, № 23424.

³ Тамъ же, № 23435.

⁴ П. П. С. З., 1818 г., т. XXXV, № 27363.

ное примѣненіе ст. 34 опять началось, сперва по Черниговской ¹ и Полтавской губ. ², а затѣмъ по губерніямъ бѣлорусскимъ ², Гродненской ⁴ и Подольской. За симъ, указомъ отъ 13-го апрѣля 1835 г. опять велѣно было пріостановить переселеніе евреевъ изъ селъ и деревень въ города. Въ этомъ указѣ сказано, что «соображенія... въ отношеніи къ мѣрамъ, назначеннымъ для переселенія евреевъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ въ другія, равно какъ свѣдѣнія, представленныя отъ мѣстныхъ начальствъ о *затрудненіяхъ и неудобствахъ*, открывшихся при исполненіи тѣхъ мѣръ, убѣдили насъ (т. е. императора Николая I) въ необходимости пріостановить дѣйствіе оныхъ». Но не прошло и восьми лѣтъ, какъ опять начались частныя выселенія евреевъ изъ селъ. Такая мѣра была въ 1843 г. принята относительно евреевъ военныхъ поселеній Киевской и Подольской губ. Но убѣдившись, наконецъ, въ невозможности повсемѣстнаго выселенія евреевъ изъ селъ и деревень, правительство прибѣгло къ другой мѣрѣ: оно просто запретило имъ питейный промыселъ въ селахъ и деревняхъ. Именно, правилами 15 августа 1845 г. евреямъ всѣхъ вообще состояній и во всѣхъ безъ изыятія селеніяхъ, деревняхъ и хуторахъ, равно на незаселенныхъ земляхъ, воспрещалось: 1) жить въ шинкахъ, харчевняхъ, и вездѣ въ домахъ, гдѣ производится распивочная продажа, внѣ городовъ и мѣстечекъ; 2) заниматься лично или чрезъ другихъ евреевъ, либо христіанъ распивочною продажей хлѣбнаго вина, спирта, разныхъ водокъ, наливокъ, пива и меда, и быть подвальными; 3) разносить и развозить эти напитки, лично или чрезъ другихъ лицъ, по селеніямъ, полямъ и дорогамъ, для распивочной продажи, обмѣна или угощенія; 4) имѣть собственныя винокурни; 5) производить винокуреніе и выдѣлку разнаго рода горячихъ напитковъ безъ особаго дозволенія на то правительства ³.

Но отъ изложенныхъ правилъ вскорѣ были допущены правительствомъ существенныя отступленія. Такъ, откущикамъ-евреямъ привилегированныхъ губерній, содержащимъ казенные откупа, дозволено было, въ видѣ временной мѣры, для отвращенія подрыва, брать въ аренду по 1-е января 1849 г. помѣщичьи шинки, состоящія на 10-ти верстомъ пространствѣ

¹ П. П. С. З., т. XXXVII, № 28821.

² П. П. С. З., т. XXXVIII, № 29036.

³ Тамъ же, № 29420.

⁴ В. П. С. З., т. П, № 1582.

⁵ В. П. С. З., 1845 г., т. XX, № 19289.

отъ предѣловъ содержимыхъ ими казенныхъ откуповъ ¹. Въ 1847 г. остались незаторгованными 206 корчемъ въ казенныхъ имѣніяхъ Витебской губ., переведенныхъ на оброчное положеніе, и евреи допускаются къ содержанію корчемъ не только по Витебской, но и по всѣмъ западнымъ губерніямъ, въ виду того, что соревнованіе евреевъ на торгахъ могло бы значительно возвысить цѣну за содержаніе тѣхъ корчемъ и даже указать съ большею опредѣлительностью тотъ доходъ, который долженъ быть съ нихъ получаемъ ².

Правила 1845 г. продолжали дѣйствовать до 1863 года. За сими, 18 марта 1863 г. послѣдовало Высочайше утвержденное мѣнѣе госуд. совѣта, коимъ положено: ст. 242 положенія о питейномъ сборѣ изложить въ такомъ видѣ: «евреямъ, въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣлости, дозволяется питейная торговля повсемѣстно на общемъ основаніи». Этимъ же узаконеніемъ дозволено было евреямъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность, арендовать винокуренные заводы, повсемѣстно въ губерніяхъ Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Черниговской и Полтавской ³.

Неограниченное право евреевъ на питейную торговлю повсемѣстно въ чертѣ ихъ осѣлости подверглось, однако же, вновь ограниченію по закону 14 мая 1874 г. (П. С. З., № 53524), въ томъ смыслѣ, что питейная торговля дозволяется имъ лишь въ собственныхъ домахъ. Этотъ законъ составляетъ въ настоящее время ст. 363 уст. о питейномъ сборѣ, изданія 1887 года.

II. Дѣйствующее законодательство.

§ 229. По дѣйствующему законодательству, евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣлости, и притомъ не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ; сидѣльцы-евреи могутъ быть только въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ (ст. 363 уст. пит. сб., изд. 1887 г.). По содержанію этой статьи намъ слѣдуетъ разсмотрѣть: а) о какой питейной торговлѣ говорится здѣсь, т. е. о раздробительной-ли только, или и объ оптовой; б) что значить: мѣстности, опредѣленные для постоянной осѣлости евреевъ, и в) наконецъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ собственными домами.

¹ В. П. С. З., т. XXI, № 20364.

² В. П. С. З., т. XXIII, № 22723; то же т. XXV, № 24677.

³ В. П. С. З., т. XXXVIII, № 39386. См. выше, § 216.

Вопросъ о томъ, относится-ли ограниченіе питейной торговли лишь въ собственныхъ домахъ къ оптовой и раздробительной питейной продажѣ, или же касается одной только раздробительной продажи, разъясненъ министромъ финансовъ въ указѣ правит. сената (по 1 департаменту) отъ 15 октября 1874 г. Въ этомъ указѣ сказано: При примѣненіи закона 14 мая 1874 г. о правахъ евреевъ на питейную торговлю (ст. 363 уст. о пит. сб., изд. 1887 г.) по нѣкоторымъ губерніямъ возникъ вышепоставленный вопросъ. Принимая во вниманіе, что представленіе министерства финансовъ, бывшее на разсмотрѣніи госуд. совѣта, касалось только *одной раздробительной продажи*, со стороны министерства финансовъ, на основаніи ст. 12 уст. о пит. сборѣ, пояснено по акцизнымъ управленіямъ тѣхъ губерній, гдѣ возникъ означенный вопросъ, что дозволеніе евреямъ питейной торговли только въ собственныхъ домахъ относится исключительно до раздробительной питейной продажи, *не касаясь оптовой*, которая можетъ быть производима евреями на прежнемъ основаніи и не изъ собственныхъ домовъ. Донося о симъ и имѣя въ виду, что означенный вопросъ можетъ возникнуть и по другимъ губерніямъ, министръ финансовъ, для единообразнаго примѣненія закона, испрашивалъ распоряженіе правит. сената о распубликованіи изложеннаго разъясненія во всеобщее свѣдѣніе ¹.

§ 230. Подъ мѣстностями, *опредѣленными для постоянной осѣдлости евреевъ*, какъ разъяснилъ госуд. совѣтъ по дѣлу Лейбовичъ въ Высочайше утв. мѣншіи 16-го февраля 1887 г., слѣдуетъ разумѣть лишь районъ общей еврейской осѣдлости въ Россіи, указанный въ ст. 16 уст. о пасп., по прод. 1886 г., а не все тѣ мѣстности, въ которыхъ дозволяется постоянное пребываніе или осѣдлость нѣкоторымъ евреямъ, по особымъ родамъ заватій ихъ и по другимъ причинамъ. Госуд. совѣтъ, обсуждая вопросъ о томъ, имѣютъ-ли право на производство питейной торговли въ Сибири евреи, кои въ дозволены тамъ постоянное пребываніе или осѣдлость, и, констатируя тотъ фактъ, что мѣстное сибирское начальство разрѣшало сибирскимъ евреямъ производство виноторговли, принялъ во вниманіе постановленія, содержащіяся въ примѣчаніи 2 къ ст. 20 прилож. къ ст. 464 уст. о пошл. (по прод. 1876 г.) и въ ст. 306 устава о пит. сборѣ (изд. 1876 г.). Въ первомъ изъ сихъ постановленій,—говоритъ госуд. совѣтъ,—касающемся правъ евреевъ на торговлю вообще, указывается, что въ отношеніи ихъ, внѣ черты, для еврейской осѣдлости назна-

¹ Собр. Узак. 1874 г., № 88, ст. 1089.

ченной, существуют особыя узаконенія; въ послѣднемъ же въ частности выражено, что питьевая торговля дозволяется только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдности. Изъ сопоставленія сихъ законовъ явствуетъ, что подъ послѣднимъ выраженіемъ надлежитъ разумѣть лишь законъ общей еврейской осѣдности въ Россіи (ст. 16 уст. о пасп.), а не всѣ тѣ мѣстности, въ которыхъ дозволяется постоянное пребываніе или осѣдность нѣкоторымъ евреямъ, по особымъ родамъ занятій ихъ и по другимъ причинамъ. Выводъ этотъ, по мнѣнію госуд. совѣта, подтверждается какъ соображеніями, имѣвшимися въ виду при начертаніи ст. 306 уст. о пит. сб., такъ равно словами помѣщенного при ней примѣчанія, въ коемъ относительно отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ выражено, что лица сіи хотя и могутъ селиться за чертой сказаннаго района, но не пользуются правомъ питьевой торговли въ мѣстѣ, дозволенныхъ вообще для осѣдности евреевъ. Принимая за симъ во вниманіе, что Сибирь не упомянута въ означенной выше ст. 16 устава о паспортахъ и составляетъ притомъ такую мѣстность, въ которую особо воспрещенъ самый въѣздъ евреевъ (уст. пасп., ст. 30), госуд. совѣтъ пришелъ къ заключенію, что какъ тѣ евреи, кои донинѣ водворены тамъ на основаніи правилъ устава о ссыльныхъ, такъ равно и тѣ, для которыхъ мѣста поселенія ихъ въ Сибири изданными равнѣ узаконеніями признаны постоянною осѣдностью, не имѣютъ права на производство питьевой торговли. Таковое разрѣшеніе возбужденнаго вопроса госуд. совѣтъ счелъ полезнымъ поставить въ общую извѣстность, дабы оно могло служить руководствомъ на будущее время и въ подобныхъ настоящему случаяхъ ¹.

Это мнѣніе госуд. совѣта, вошедшее въ уставъ о пит. сборѣ, изд. 1887 г., въ видѣ примѣчанія 4 къ ст. 363, состоялось по вопросу о правѣ евреевъ на производство виноторговли въ Восточной Сибири. Но оно получило вскорѣ распространительное толкованіе въ двухъ направленіяхъ: дѣйствіе его распространено было, во 1-хъ, на Западную Сибирь и, во 2-хъ, на содержаніе евреями въ Сибири винокуренныхъ заводовъ.

Произошло это слѣдующимъ образомъ:

Въ разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ при примѣненіи Высочайше утв. 16-го февраля 1887 г. мнѣнія госуд. совѣта о правахъ евреевъ на торговлю въ Восточной Сибири, управляющій министерствомъ

¹ Собр. Узак., 1887 г., № 56, ст. 483.

финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 15-го сентября 1887 г. за № 3144, далъ знать управляющему акцизными сборами Западной Сибири: 1) что хотя означенное мнѣніе состоялось по всеподданнѣйшей жалобѣ еврейки Лейбовичъ на опредѣленіе I департамента правит. сената относительно правъ евреевъ на виноторговлю въ Восточной Сибири, но такъ какъ основаніемъ къ отрицательному разрѣшенію возникшаго вопроса послужилъ законъ 15-го мая 1837 г. о прекращеніи поселенія евреевъ въ Сибири вообще, и въ отношеніи производства и торговли питьями въ мѣстностяхъ Восточной и Западной Сибири дѣйствуютъ одни и тѣ же положенія, то воспрещеніе евреямъ заниматься виноторговлей въ Восточной Сибири должно распространяться и на губерніи, входяція въ составъ Западной Сибири; 2) что такъ какъ лица, производяція винокурение, пользуются также правомъ производства питейной торговли, а въ настоящее время евреямъ питейная торговля въ Сибири не разрѣшается, то законъ 16-го февраля, воспрещающій евреямъ въ Сибири виноторговлю, вмѣстѣ съ тѣмъ не дозволяетъ имъ и содержать винокуренные заводы, а также заниматься дрожжевымъ производствомъ, подчиняющимся правиламъ устава о питейномъ сборѣ; 3) что принадлежащіе евреямъ и арендуемыя ими винокуренные заводы, а равно дрожжевыя заведенія, подлежатъ закрытію, не исключая заводовъ и заведеній тѣхъ евреевъ, предки которыхъ прибыли въ Сибирь до 15-го мая 1837 г., такъ какъ законъ 16-го февраля относится не только до тѣхъ евреевъ, кои тамъ водворены на основаніи устава о ссыльныхъ, но и тѣхъ, для которыхъ мѣста поселенія изданными ранѣе узаконеніями признаны постоянною осѣдлостью, и 4) что для ликвидаціи дѣлъ заводовъ и заведеній, подлежащихъ закрытію, представляется возможнымъ разрѣшать евреямъ содержаніе заводовъ и заведеній до истеченія сроковъ выданныхъ патентовъ, но во всякомъ случаѣ не позже 1-го января 1888 г.

Съ своей стороны, томское губернское правленіе, на основаніи изложенныхъ указаній, признало необходимымъ предисказать всѣмъ полицейскимъ учрежденіямъ губерніи принять къ непремѣнному руководству и исполненію слѣдующія основанія, вытекающія изъ существа Высочайше утв. 16-го февраля 1887 г. мнѣнія госуд. совѣта: 1) запрещеніе заниматься виноторговлей въ Сибири распространяется на всѣхъ вообще евреевъ безъ всякаго изъятія по отношенію и къ тѣмъ изъ нихъ, которымъ, въ силу особыхъ законоположеній, присвоены нѣкоторыя исключительныя права и преимущества; 2) подъ виноторговлей слѣдуетъ понимать не только про-

дажу вина и питей изъ разнаго рода заведеній, но и выдѣлку оныхъ на винокуренныхъ и водочныхъ заводахъ; 3) евреи не могутъ участвовать въ качествѣ членовъ въ торговыхъ домахъ и компаніяхъ, занимающихся выдѣлкою и продажею вина и питей; 4) евреи не могутъ быть конторщиками, кассирами и вообще подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ (за исключеніемъ винокуровъ и водочныхъ мастеровъ) ни на винокуренныхъ и водочныхъ заводахъ, ни въ разнаго рода питейныхъ заведеніяхъ, и 5) по истеченіи срока патентовъ на заведенія по выдѣлкѣ и продажѣ вина и питей, содержащія евреями заведенія должны быть закрыты.

Этотъ журналъ томскаго губернскаго правленія, состоявшійся 28 сентября 1887 г., утвержденъ томскимъ губернскимъ совѣтомъ ¹.

§ 231. Далѣе, ограниченіе заниматься питейной торговлей внѣ черты еврейской осѣдлости постановлено было въ 1868 г. относительно отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ. Это ограниченіе содержится въ примѣчаніи 1 къ ст. 363 уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 г., и гласитъ: Отставные нижніе чины изъ евреевъ, поселившіеся на основаніи правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ нижнихъ чиновъ внѣ мѣсть, дозволенныхъ вообще для осѣдлости евреевъ, не пользуются въ сихъ мѣстахъ правомъ питейной торговли. Далѣе, еще въ 1874 г. министерство финансовъ разъяснило, что всѣ вообще евреи, не исключая купцовъ первой гильдіи, причисленныхъ къ купечеству городовъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, не имѣютъ права пріобрѣтать и арендовать заводы для выдѣлки акцизныхъ питей, а равно содержать заведенія для продажи оныхъ внѣ мѣстностей, опредѣленныхъ для постоянной еврейской осѣдлости (царк. деп. неокл. сб. 1874 г., № 1230) ².

И такъ, внѣ черты общей еврейской осѣдлости евреи не въ правѣ производить винокуреніе либо питейную торговлю. Единственное исключеніе допущено закономъ 21-го марта 1888 г. для евреевъ-туземцевъ туркестанскаго края. Въ этомъ краѣ еврей-туземцы въ отношеніи производства винокуренія и торговли крѣпкими напитками пользуются правами одинаковыми съ прочими туземцами; евреямъ же, переселившимся въ туркестанскій край изъ внутреннихъ губерній, воспрещается какъ производство винокуренія, такъ и торговля крѣпкими напитками ³.

¹ „Недѣльная Хроника Восхода“, 1888 г., № 5.

² Циркуляръ этотъ см. выше, стр. 152.

³ Собр. Уз. 1888 г., № 52, ст. 465.

§ 232. Но и въ чертѣ еврейской осѣдлости не всѣ евреи имѣютъ право на питейную торговлю. Питейная торговля, какъ мы видѣли (ст. 363 уст. о пит. сб., изд. 1887 г.), дозволяется евреямъ не иначе, какъ въ *собственныхъ ихъ домахъ*. Что же разумѣется подъ собственнымъ домомъ? Этотъ вопросъ возникъ вскорѣ послѣ изданія закона 14-го мая 1874 г. и разрѣшенъ министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ томъ смыслѣ, что евреямъ въ мѣстахъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости, по означенному закону дозволяется раздробительная питейная торговля исключительно въ собственныхъ домахъ, безъ различія—устроенъ ли домъ на собственной землѣ евреевъ, или же на землѣ, взятой въ аренду (царк. мин. финан. 8 января 1875 г., № 1251).

Но въ 1882 г. эта теорія о собственномъ домѣ на арендуемой землѣ была оставлена—и въ правила 3-го мая 1882 г. былъ включенъ слѣдующій необнародованный пятый пунктъ.

Именно, 5-мъ пунктомъ Высочайше утв. 3-го мая 1882 г. положенія комитета министровъ постановлено: предоставить министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ дать соотвѣтствующія наставленія чинамъ полиціи и акцизнаго вѣдомства о строгомъ и неуклонномъ соблюденіи, впредь до изданія новыхъ правилъ о питейной торговлѣ, установленнаго ст. 306 уст. о пит. сборѣ (изд. 1876 г.) правила, дозволяющаго евреямъ производство питейной торговли исключительно въ ихъ собственныхъ домахъ, *построенныхъ на принадлежащей имъ землѣ*, если купчая крѣпость на эту землю совершена, въ установленномъ порядкѣ, до изданія настоящихъ правилъ. Пунктъ этотъ вызвалъ на практикѣ много недоразумѣній, которыя пришлось разрѣшить прав. сенату по рапорту министра внутреннихъ дѣлъ. Разсмотрѣвъ рапортъ и соглашаясь въ существѣ съ соображеніями министра вн. дѣлъ, прав. сенатъ относительно вопросовъ, возникшихъ при приведеніи въ дѣйствіе 5 пункта Высочайше утв. временныхъ правилъ о евреяхъ, нашель: 1) что 5 пунктомъ Выс. утв. 3-го мая 1882 года положенія комитета министровъ евреямъ относительно производства питейной торговли не предоставлено особыхъ правъ и не наложено на нихъ особыхъ ограниченій, въ силу чего прав. сенатъ, дѣлая распоряженіе къ исполненію Высочайшаго повелѣнія 3-го мая 1882 года, не признавалъ нужнымъ публиковать 5-й пунктъ онаго во всеобщее свѣдѣніе и ограничился порученіемъ министрамъ внутр. дѣлъ и финансовъ указами принять къ исполненію Высочайше повелѣнной по этому предмету мѣры, въ предѣлахъ дѣйствующихъ законеній и присвоенной имъ, министрамъ, власти; 2) что 306 ст. уст.

о пит. сборѣ (изд. 1876 г.) не дѣлаеть никакого различія въ правахъ евреевъ на питейную торговлю, смотря по тому, какими документами доказывается ихъ право собственности на дома, въ которыхъ имъ разрѣшается питейная торговля; 3) что упоминаніе въ 5-мъ пунктѣ Выс. повелѣнія 3-го мая 1882 г. о разрѣшеніи евреямъ производить торговлю въ домахъ, пріобрѣтенныхъ ими до изданія означеннаго Высочайшаго повелѣнія, служитъ лишь указаніемъ на установленное временными правилами о евреяхъ ограниченіе относительно пріобрѣтенія ими недвижимой собственности внѣ черты городовъ и мѣстечекъ послѣ 3-го мая 1882 года; 4) что полиція и акцизные управленія, какъ учрежденія исполнительныя, не имѣютъ возможности входить въ обсужденіе силы и значенія представляемыхъ имъ въ подтвержденіе права собственности на недвижимое имущество документовъ для опредѣленія правъ евреевъ на питейную торговлю и должны полагаться въ этомъ случаѣ на судебное признаніе права собственности, которое выражается вводомъ собственника во владѣніе, согласно требованію 925 ст. X т. ч. 1 св. законовъ гражданскихъ; 5) что право собственности на недвижимое имущество пріобрѣтается не вводомъ во владѣніе онымъ, а со времени утвержденія въ установленномъ порядкѣ крѣпостныхъ актовъ на пріобрѣтеніе имущества, съ момента открытія наслѣдства или признанія права собственности окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, почему въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣеть значеніе опредѣленіе времени пріобрѣтенія евреемъ имущества, въ которомъ ему можетъ быть разрѣшена питейная торговля, время это должно быть исчислено согласно моменту пріобрѣтенія собственности по актамъ укрѣпленія или инымъ путемъ, а не со времени ввода во владѣніе, который можетъ быть исходатайствованъ и впоследствии; 6) что согласно правилу, изложенному въ предыдущемъ пунктѣ, право евреевъ на питейную торговлю въ домахъ и на землѣ, пріобрѣтенныхъ въ собственность и по наслѣдству, должно быть опредѣляемо не по времени ввода наслѣдственнымъ имуществомъ во владѣніе, а въ связи съ установленнымъ правилами 3-го мая 1882 года воспрещеніемъ евреямъ селиться вновь внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ что еврей, пріобрѣтшій домъ по наслѣдству въ томъ селеніи, въ которомъ онъ проживалъ до изданія означенныхъ правилъ, не можетъ быть лишенъ права производить въ немъ питейную торговлю, хотя бы наслѣдство открылось для него и послѣ 3-го мая 1882 года, и 7) что хотя чиншевое право не можетъ быть признаваемо тождественнымъ съ пожизненнымъ владѣніемъ, такъ какъ оно можетъ переходить по наслѣдству, но ни пожизненное владѣніе, ни

право чиншеевое не составляютъ полнаго права собственности, а потому евреямъ не можетъ быть дозволяема питейная торговля въ домахъ и на землѣ, принадлежащихъ имъ на правахъ чиншеевого или пожизненнаго владѣнія. На основаніи изложенныхъ соображеній прав. сенатъ опредѣлялъ: въ разрѣшеніе встрѣченныхъ сомнѣній относительно правъ евреевъ на питейную торговлю, разъяснить: I. Въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ евреямъ дозволяется питейная торговля въ домахъ, построенныхъ на землѣ, приобретенной ими въ собственность и послѣ 3-го мая 1882 г. II. Въ черты городовъ и мѣстечекъ евреи могутъ производить питейную торговлю въ собственныхъ домахъ, на собственной землѣ построенныхъ, приобретенныхъ ими до 3-го мая 1882 года по всякимъ актамъ укрѣпленія или по судебному рѣшенію. III. Право производить питейную торговлю въ собственныхъ домахъ и на собственной землѣ можетъ переходить къ евреямъ, унаследовавшимъ таковыя имущества и послѣ 3-го мая 1882 г. въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ дозволено проживать или вновь селиться. IV. Въ удостовѣреніе принадлежности еврею дома и земли, на которыхъ онъ желаетъ производить питейную торговлю, долженъ быть представленъ актъ о ввѣдѣ его таковымъ имуществомъ во владѣніе, причемъ самый ввѣдъ во владѣніе можетъ быть совершенъ и послѣ 3-го мая 1882 года, если право собственности на имущество приобретено ранѣе этого времени. V. Евреи не имѣютъ права производить питейную торговлю въ домахъ и на землѣ, принадлежащихъ имъ на правѣ пожизненнаго или чиншеевого владѣнія. (Цирк. ук. сен. 22 декабря 1882 г.; Собр. Уз. 1883 г., № 45).

Эта заключительная часть указа прав. сената (п. I—V) составляетъ въ настоящее время примѣчаніе 3 къ ст. 363 уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 года.

Изъ изложеннаго видно, что право евреевъ на питейную торговлю въ чертѣ еврейской осѣдлости обуславливается не только собственнымъ домомъ, построеннымъ на собственной землѣ, но и тѣмъ, имѣеть-ли данный еврей, желающій производить питейную торговлю, право проживать въ мѣстности, гдѣ находится его домъ, если послѣдній состоитъ внѣ города либо мѣстечка.

§ 233. Могутъ-ли евреи брать въ аренду право пропинаціи въ такихъ мѣстечкахъ западнаго края, въ коихъ они не имѣютъ собственныхъ домовъ и не могутъ приобретать таковыхъ на правѣ собственности?

Общее собраніе 1-го и кассац. деп.—товъ нашло, что этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ по слѣдующимъ со-

ображеніямъ: договоръ признается недѣйствительнымъ, если побудительная причина къ заключенію его есть достиженіе цѣли, закономъ запрещенной (т. X ч. I ст. 1529, рѣш. гр. кас. деп. № 286, 1880 г. и др.). Прямая цѣль договора, при постановленныхъ выше условіяхъ—торговля евреямъ питьями— не можетъ быть осуществлена, въ виду 363 ст. уст. пит., изд. 1887 г., евреямъ, не имѣющимъ въ мѣстечкѣ *собственнаго* дома и не могущимъ пріобрѣтать такового по условіямъ поземельной собственности въ данномъ мѣстечкѣ и посредствомъ заключенія договора аренды. Договоръ аренды не можетъ быть осуществляемъ такимъ евреямъ и черезъ передачу права торговли питьями другимъ лицамъ, коимъ такая торговля дозволена законами. Не говоря о томъ, что осуществленіе такимъ способомъ права аренды клонилось бы косвеннымъ путемъ къ достиженію той самой цѣли, которая прямо запрещена закономъ, т. е. къ предоставленію евреямъ извѣстныхъ правъ по отношенію къ торговлѣ питьями въ домахъ, не состоящихъ въ ихъ собственности, каковое обстоятельство уже было бы достаточно для примѣненія къ договору на отдачу въ аренду права пропинаціи 1529 ст. т. X ч. I, такой способъ осуществленія сего договора былъ бы невозможенъ уже потому, что, по общимъ началамъ права, лицо, коему запрещено пріобрѣсти извѣстное право по договору, не можетъ и передать этого права другому лицу. Это начало въ существѣ признано и гражд. кассац. департ. въ рѣшеніи № 6—1889 года. Хотя наконецъ, по разъясненію сената (по 1-му д—ту) въ указѣ 15 октября 1874 г., 363 ст. уст. пит. сбора не запрещаетъ евреямъ *оптовой* торговли питьями не въ собственныхъ домахъ, но и это обстоятельство не можетъ препятствовать суду признать договоръ объ отдачѣ въ аренду права пропинаціи, при указанныхъ выше условіяхъ, недѣйствительнымъ, ибо, какъ разъяснено въ рѣшеніи общаго собранія 1-го и кассац. департ. № 9—1888 г., существо договора должно быть обсуждаемо по главному его предмету, каковымъ несомнѣнно представляется въ договорѣ на аренду права пропинаціи раздробительная, а не оптовая продажа питей. По симъ основаніямъ прав. сенатъ опредѣлилъ: признать, что въ мѣстечкахъ западныхъ губерній евреи могутъ брать въ аренду право пропинаціи только при условіи, указанномъ въ 363 ст. уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 г. (рѣш. общ. собр. 1-го и кассац. департ. 1889 г., № 22).

§ 234. Изложенныя правила о питейной торговлѣ въ чертѣ еврейской осѣдлости не примѣнимы къ евреямъ Царства Польскаго, для которыхъ существуетъ особое постановленіе. Именно: въ губерніяхъ Царства Польскаго

евреямъ дозволяется производить, на основаніи правилъ устава о питейномъ сборѣ, оптовую торговлю питьями повсемѣстно и раздробительную въ городахъ и мѣстечкахъ, а изъ деревень только въ тѣхъ, гдѣ живутъ одни евреи; относительно же раздробительной торговли питьями въ прочихъ деревняхъ остаются въ своей силѣ правила, воспреещающія евреямъ такую торговлю, впродъ до окончательнаго по сему предмету постановленія (примѣч. 2 къ ст. 363 уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 г.).

ГЛАВА XVIII.

Права евреевъ по ремеслу.

Въ настоящей главѣ мы будемъ говорить о правахъ евреевъ по ремеслу лишь въ чертѣ постоянной ихъ осѣдности, такъ какъ объ этихъ правахъ внѣ черты нами подробно изложено уже выше (стр. 170—196), и о еврейскихъ неремесленныхъ цехахъ.

І. О правахъ по ремеслу.

§ 235. Русское правительство, стремясь всячески привлечь евреевъ къ производительному труду, не могло не относиться благопріятно къ занятію евреями ремесленнымъ трудомъ. Еще въ положеніи 1804 г. о евреяхъ было постановлено, что ремесленникамъ изъ евреевъ дозволяется въ губерніяхъ постоянной ихъ осѣдности упражняться во всѣхъ промыслахъ, закономъ не запрещенныхъ, и никакая ремесленная или цеховая управа ни подъ какимъ видомъ не должна имъ въ томъ препятствовать; причемъ предоставляется имъ свобода вписываться въ цехъ, если то не будетъ противно привилегіямъ, особенно нѣкоторымъ городамъ присвоеннымъ. Ремесленники изъ евреевъ имѣютъ быть освобождаемы отъ двойной подати. Наконецъ, было постановлено, что если ремесленники не найдутъ себѣ въ какой либо изъ означенныхъ губерній довольно работы и средствъ къ содержанію, то они должны обратиться къ губернатору, который относится о томъ къ министру внутрен. дѣлъ. Вслѣдствіе этого имъ назначатся способы основать съ выгодой свою промышленность въ губерніяхъ менѣе населенныхъ, именно Екатеринославской, Херсонской, Таврической, Астраханской и Казанской¹. То же правило о дозволении евреямъ-ремесленникамъ вписываться въ цехъ сохранено и въ положеніи о евреяхъ 1835 г., причемъ для обученія мастерствамъ и ремесламъ, для усовершенствованія себя

¹ П. П. С. З., т. XXVIII, № 21547, ст. 23—25.

въ оныхъ и для показанія особеннаго искусства въ ремеслахъ и фабрикахъ евреймъ дозволялось и дозволяется прїѣзжать въ столицы и губерніи, въ коихъ постоянное жительство имъ воспрещено ¹.

§ 236. По дѣйствующему законодательству евреймъ-ремесленникамъ цеховымъ, равно занимающимся нецеховыми мастерствами, дозволяется вступать въ цехи, на общемъ основаніи, не только въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, но и въ мѣстностяхъ внѣ этой черты ². Кромя того, въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ для нихъ учреждаются особые перемесленные цехи (ст. 975 и 976 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г.). Цеховымъ, не исключая и евреевъ, проживающихъ во внутреннихъ губерніяхъ, дозволяется вступать въ гильдіи, и въ такомъ случаѣ пользоваться правами, присвоенными обимъ состояніямъ (ст. 582 уст. промыш., изд. 1887 г.). Не дозволено вступать въ цехи лишь иностраннымъ евреймъ. Но тѣмъ изъ нихъ, которые до 4 Іюня 1861 г., проживъ въ г. Одессѣ продолжительное время, приобрѣли тамъ осѣдлость, имѣютъ постоянныя занятія по торговлѣ и промышленности и могутъ представить доказательства своей благонадежности, дозволяется дальнѣйшее пребываніе въ семь городѣ и занятіе мастерствами съ запискою въ цехъ. Въ отвращеніе же подложной записки евреевъ въ цехи, въ 1833 г. постановлено: отъ иностранцевъ, прїѣзжающихъ въ Россію для поступленія въ цехи, требуется предварительно предъявленіе свидѣтельства заграничной консисторіи или другого высшаго духовнаго начальства, что они и прїѣхавшія съ ними семейства ихъ суть христіане (ст. 377 и примѣч. 1 и 2 уст. промыш., изд. 1887 года).

§ 237. По общему правилу, гдѣ существуетъ упрощенное ремесленное устройство, получившій изъ ремесленной управы свидѣтельство на званіе ремесленника обязанъ въ теченіе мѣсяца устроить мастерскую со всѣми нужными инструментами для производства избранныхъ имъ ремеслъ и имѣть по крайней мѣрѣ одного работника. Въ противномъ случаѣ, онъ исключается изъ списка ремесленниковъ. Что же касается ремесленниковъ изъ евреевъ, то на ремесленную управу возлагается обязанность отъ времени

¹ В. П. С. З., т. X, № 8054, §§ 62—63 и ст. 977 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.

² Впрочемъ, въ цехи г. Риги принимаются лишь лица *христіанскаго* исповѣданія (Св. мѣст. узак. губ. остзейскихъ, ч. II, ст. 954). Но рижскимъ евреймъ дозволяется образовать особый сложный цехъ или же вступать въ существующіе въ Ригѣ малые цехи (ст. выше, стр. 220).

до времени удостовѣряться въ дѣйствительности занятія евреевъ своимъ цеховымъ ремесломъ и исключать изъ числа цеховыхъ всѣхъ евреевъ, оставшихъ свои ремесла. На этомъ же основаніи должно поступать и въ отношеніи ремесленныхъ работниковъ изъ евреевъ. Въ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ не введено въ дѣйствіе городское положеніе 1870 г., указанная обязанность исполняется ремесленной управой подъ строгимъ надзоромъ городской думы (ст. 467 и прим. уст. промышл., изд. 1887 г.). При такомъ исключеніи, ремесленная управа доноситъ казенной палатѣ, которая, утвердивъ представленіе ремесленной управы, предписываетъ исключаемому избрать родъ жизни, подъ опасеніемъ поступленія съ нимъ на основаніи законовъ (т. же, 470). Правило о надзорѣ за евреями-ремесленниками имѣетъ примѣненіе и тамъ, гдѣ существуетъ общее цеховое управленіе; именно, въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ, цеховыя управы, подъ строгимъ надзоромъ общей ремесленной управы, обязаны наблюдать за вступившими въ цехъ ремесленниками изъ евреевъ, съ тѣмъ, чтобы общая ремесленная управа, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городское положеніе 1870 г., городская дума, по представленію управы, исключали изъ цеха тѣхъ изъ евреевъ, которые въ продолженіе шести мѣсяцевъ не занимались дѣйствительно производствомъ своего ремесла *безъ особыхъ тому не завистливыхъ отъ нихъ причинъ* (т. же, ст. 346). Тѣ же правила надзора примѣняются и къ евреямъ, занимающимся своимъ ремесломъ внѣ черты еврейской осѣдлости, съ тѣмъ, что исключенные изъ цеховъ подлежатъ высылкѣ въ черту осѣдлости евреевъ, какъ лишившіеся права на пребываніе внѣ оной (см. выше, стр. 185).

§ 238. *Могутъ-ли евреи заниматься ремесломъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется ремесленныхъ управленій?* Весьма важное рѣшеніе по этому предмету состоялось въ правит. сенатѣ, по первому общему собранію, вслѣдствіе жалобы тверского ремесленного головы Федора Докучаева на постановленіе тверского губернскаго правленія, которое сдѣлало ему выговоръ за неправильныя дѣйствія по службѣ. Хотя это рѣшеніе касается мѣсть, лежащихъ внѣ черты еврейской осѣдлости, но въ дѣйствительности оно имѣетъ значеніе общее для всѣхъ мѣстностей Имперіи, гдѣ не имѣется ремесленныхъ управленій. По выслушаніи дѣла правительствующей сенатъ нашелъ, что вопросъ о допущеніи тверскимъ ремесленнымъ головою Докучаевымъ неправильныхъ по службѣ дѣйствій находится въ непосредственной связи съ общимъ вопросомъ о томъ: *въ правѣ-*

ли евреи ремесленники, получившіе установленные паспорта для проживанія повсемѣстно въ Имперіи, производить свое ремесло, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ? Обратившись для разрѣшенія этого коренного вопроса прежде всего къ Высочайше утвержд. 28-го іюня 1865 г. миѣнію госуд. совѣта, въ силу котораго евреямъ-ремесленникамъ предоставлено право проживать внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреямъ назначенной, сенатъ нашелъ, что этотъ законъ, разрѣшая евреямъ-ремесленникамъ право проживать повсемѣстно въ Имперіи, требуетъ для осуществленія этого права полученіе установленныхъ паспортовъ, выдача которыхъ обусловлена представленіемъ въ учрежденіе, выдающее паспорта, свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья и удостовѣреніе полиціи о несостояніи подъ судомъ. За сими, еврей-ремесленникъ, получившій въ чертѣ, для постоянной осѣдлости евреямъ назначенной, установленный паспортъ, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ п. 1 закона 28-го іюня 1865 г., можетъ проживать *повсемѣстно* внѣ этой черты по выданному ему паспорту, а слѣдовательно, и производить тамъ ремесло, по которому онъ получилъ свидѣтельство на званіе мастера или подмастерья, каковое свидѣтельство очевидно имѣетъ значеніе удостовѣренія въ дѣйствительномъ званіи имъ того мастерства, коимъ онъ занимался въ мѣстѣ прежней осѣдлости, до выбытія оттуда по паспорту. Что же касается п. 4 закона 28-го іюня 1865 г., на основаніи котораго по отношенію къ такимъ евреямъ сохраняютъ свою силу всѣ постановленія устава ремесленнаго, то постановленія эти различны, смотря по разряду, къ которому принадлежитъ то или другое мѣсто, избранное евреямъ-ремесленникомъ для производства ремесла. На основаніи ст. 2 ремесл. устава, изд. 1879 г., городскія поселенія, по степени развитія въ нихъ ремесленной промышленности, раздѣляются на три разряда, изъ коихъ къ первому принадлежатъ тѣ, въ которыхъ признается возможнымъ допустить цеховое устройство на основаніяхъ, изложенныхъ въ раздѣлѣ I; ко второму разряду—тѣ, въ которыхъ по недостаточному развитію ремеслъ вводится упрощенное ремесленное управленіе на основаніяхъ, изложенныхъ въ раздѣлѣ II, и, наконецъ, къ 3-му—тѣ города, посады и мѣстечки, которые, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, удобнѣе сравнить въ отношеніи производства ремеслъ съ селеніями. За сими, по силѣ ст. 3 рем. уст., только въ мѣстностяхъ, отнесенныхъ къ 1 и 2 разрядамъ, въ которыхъ существуетъ цеховое устройство или упрощенное ремесленное управленіе, всякій желающій производить въ такомъ мѣстѣ ремесло обязанъ записаться въ цехъ или ремесленное общество,

причемъ на такихъ лицъ и распространяются постановленія ремесл. устава, изложенныя въ раздѣлахъ I и II, въ томъ числѣ и ст. 36, предоставляющая ремесленному головѣ осматривать у всякаго ремесленника образцы его работъ и слѣдить за ученіемъ малолѣтнихъ у мастера, а также примѣчаніе къ ст. 189, на основаніи котораго ремесленная управа обязана удостовѣряться въ дѣйствительномъ занятіи евреемъ своимъ ремесломъ. Что же касается лицъ, желающихъ производить свое ремесло въ городскихъ поселеніяхъ, отнесенныхъ къ 3 разряду, а также и въ селеніяхъ, съ которыми такія мѣстности уравнины въ отношеніи производства ремеслъ, то ремесленный уставъ не обязываетъ и не можетъ обязать ихъ запискою въ цехъ или ремесленное общество, каковыхъ въ такихъ мѣстностяхъ и не имѣется, и не подчиняетъ ихъ надзору ни ремесленнаго головы, ни ремесленной управы, и вообще относительно порядка и условій производства ремесла въ селеніяхъ и приравняваемыхъ къ нимъ городскихъ поселеніяхъ законъ не устанавливаетъ никакихъ особыхъ правилъ, за исключеніемъ обязанности, согласно ст. 41 полож. о пошл. за право торг. и промысловъ, выбрать промысловое или торговое свидѣтельство, смотря по числу рабочихъ и ремесленныхъ заведеній. Изъ сего, — говорить правит. сенатъ, — нельзя не придти къ заключенію, что *въ такихъ мѣстностяхъ производить ремесло можетъ всякій желающій, хотя бы и не имѣющій званія мастера или подмастерья, а изъ евреевъ такое право предоставлено вне черты постоянной ихъ осѣлости только цеховымъ ремесленникамъ, получившимъ свидѣтельство на званіе мастера или подмастерья и удостовѣреніе полиціи о несостояніи ихъ подъ судомъ, причемъ знаніе ремесленникомъ мастерства удостовѣряется выданнымъ ему въ томъ свидѣтельствѣ на званіе мастера, а надзоръ за дѣйствительнымъ производствомъ такими евреями своего ремесла (чѣмъ обусловливается самое право ихъ на проживаніе вне черты осѣлости евреевъ) лежитъ уже на мѣстной полиціи, точно также какъ на ней одной лежитъ и наблюденіе за занятіями евреевъ механиковъ, винокуровъ, пивоваровъ и вообще мастеровъ на фабрикахъ и заводахъ, какъ лицъ, вовсе не подчиненныхъ ремесленнымъ учрежденіямъ. Буквальный смыслъ закона 28 іюня 1865 г. не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что евреямъ-ремесленникамъ, получившимъ установленные паспорта, разрѣшается проживать вне черты постоянной осѣлости евреевъ по этимъ паспортамъ (а не по цеховымъ свидѣтельствамъ) *повсемѣстно, т. е. во всякихъ мѣстностяхъ**

ствѣ Имперіи, не только въ городахъ, имѣющихъ цеховое устройство, но и въ другихъ, а равно и въ селеніяхъ, слободахъ и другихъ населенныхъ мѣстностяхъ. Что употребленное въ этомъ законѣ слово «повсемѣстно» не можетъ имѣть иного значенія, ограничивающаго право проживанія евреевъ-ремесленниковъ только городами, независимо отъ буквального, этимологическаго смысла этого слова, подтверждается и тѣмъ, что оно употреблено совмѣстно въ одномъ предложеніи, какъ по отношенію къ ремесленникамъ, такъ и къ винокурамъ и разнаго наименованія мастерамъ на фабрикахъ и заводахъ, изъ коихъ значительная часть устроена внѣ городовъ, а винокурные заводы исключительно находятся въ уѣздахъ. Таковъ буквальный смыслъ закона 28 іюня 1865 г., въ которомъ нѣтъ ни малѣйшаго даже косвеннаго указанія, которое давало бы законное основаніе къ воспрещенію евреямъ-ремесленникамъ, снабженнымъ установленными паспортами, проживать по такимъ видамъ въ селеніяхъ до тѣхъ поръ, пока они въ дѣйствительности будутъ заниматься своимъ мастерствомъ. Что такой буквальный смыслъ вполне соотвѣтствуетъ и намѣренію законодателя,—это вполне подтверждается самою цѣлю, съ которою евреямъ-ремесленникамъ дано разрѣшеніе проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, каковая цѣль очевидно состояла въ томъ, чтобы, при маломъ вообще развитіи во внутреннихъ губерніяхъ ремесленной промышленности, восполнить недостатокъ въ опытныхъ ремесленникахъ, — недостатокъ, наиболѣе ощущавшійся въ мѣстностяхъ, гдѣ, по совершенному отсутствію ремесленниковъ, не признано было возможнымъ устроить какое либо ремесленное управленіе, даже упрощенное, къ каковымъ мѣстностямъ прежде всего относятся уѣзды, въ которыхъ отсутствіе ремесленниковъ стало наиболѣе замѣтно съ освобожденіемъ бывшихъ дворовыхъ людей, среди которыхъ только и можно было находить до того времени лицъ, обучавшихся наиболѣе нужнымъ ремесламъ. Между тѣмъ, послѣ изданія закона 28 іюня 1865 г. потребность въ цеховыхъ мастерахъ и подмастерьяхъ въ уѣздахъ значительно усилилась съ развитіемъ торговли фабричной и заводской промышленности, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, послужившихъ поводомъ къ возникновенію многихъ новыхъ, болѣе или менѣе значительныхъ поселеній съ разнообразнымъ населеніемъ и городскимъ характеромъ, которыя, однако, не обращены въ города. Приѣмая изложенныя соображенія къ настоящему дѣлу и усматривая изъ него, что выговоръ тверскому ремесленному головѣ сдѣланъ собственно за то, что ремесленная управа не имѣла наблюденія за дѣйствительнымъ занятіемъ еврея Гискина своимъ ремесломъ,

тогда какъ обязанность ремесленныхъ управъ наблюдать за дѣйствительнымъ занятіемъ евреевъ своимъ ремесломъ, возложенная на нихъ ст. 189 ремесл. уст. (помѣщенной въ раздѣлѣ II объ упрощенномъ ремесленномъ устройствѣ), по ограниченію круга вѣдомства ремесленныхъ управъ предѣлами городовъ, въ которыхъ онѣ учреждены, не можетъ распространяться на евреевъ, проживающихъ въ уѣздахъ, гдѣ обязанность эта лежитъ на мѣстной полиціи, наблюдающей вообще за непроживаніемъ въ уѣздѣ лицъ, утратившихъ на то право, — правит. сенатъ нашель, что въ данномъ случаѣ ремесленная управа и голова могли бы быть признаны виновными въ нерадѣніи по исполненію лежащихъ на нихъ служебныхъ обязанностей, если бы они не исключили еврея Гискина изъ цеха, не смотря на сообщеніе полицейскаго управленія о томъ, что онъ прекратилъ занятіе своимъ ремесломъ, между тѣмъ не только такого сообщенія не было сдѣлано тверской ремесленной управѣ со стороны корчевскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, а, напротивъ, по удостовѣренію сего послѣдняго, Гискинъ продолжаетъ заниматься часовымъ мастерствомъ въ с. Кимрахъ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о правильности распоряженія тверскаго губернскаго правленія объ исключеніи еврея Гискина изъ цеха по гор. Твери, правит. сенатъ нашель, что, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, Гискинъ, если бы прибылъ въ с. Кимры, гдѣ нѣтъ цеха, прямо изъ западныхъ губерній по паспорту и цеховому свидѣтельству, выданнымъ ему въ западныхъ же губерніяхъ, имѣлъ бы безспорно право жить тамъ, а слѣдовательно, и заниматься ремесломъ, не приписываясь ни къ какому цеху въ Тверской губ., по неимѣнію такового въ мѣстѣ его новаго жительства, и тогда не могъ бы возникнуть и вопросъ объ исключеніи его изъ цеха, по непроизводству мастерства въ томъ именно городѣ, откуда выдано ему цеховое свидѣтельство, ибо свидѣтельство это, на точномъ основаніи закона, было бы выдано ему собственно для полученія паспорта, т. е. именно для занятія мастерствомъ не въ своемъ городѣ, а въ другомъ мѣстѣ. Вопросъ этотъ возникъ собственно изъ того, что изъ западнаго края выселился не самъ Гирша Гискинъ, а отецъ его, давно поселившійся въ Твери и приписавшійся тамъ къ цеху; Гирша же Гискинъ окончилъ свое ремесленное образованіе уже въ Твери, гдѣ, по испытаніи его, по просьбѣ отца, получилъ званіе цехового часовыхъ дѣлъ мастера въ 1873 г., затѣмъ до 1879 г. занимался своимъ ремесломъ въ мастерской часового мастера, отца своего, въ г. Твери, а съ 1879 г. открылъ самостоятельную часовыхъ дѣлъ мастерскую въ с. Кимрахъ, гдѣ онъ, по

удостоверенію корчевской полиціи, постоянно работаетъ при помощи крестьянскаго мальчика. Такимъ образомъ, дѣйствительное знаніе Гиршей Гискинымъ своего мастерства удостоверено цехомъ г. Твери, который заслуживаетъ не меньше, а больше довѣрія, чѣмъ цехи западныхъ губерній, гдѣ преобладаютъ евреи; дѣйствительное занятіе имъ своимъ мастерствомъ удостоверено полиціей, слѣдовательно, требованія закона вполне удовлетворены. Если бы Гискинъ, оставаясь на жительствѣ въ Твери, числился въ семьѣ отца и его помощникомъ по мастерству, то не нашлось бы никакого повода къ исключенію его изъ цеха и удаленію изъ Твери, но онъ предпочелъ самостоятельное занятіе часовымъ мастерствомъ, избравъ для этого с. Кимры, гдѣ встрѣтилъ дѣйствительную потребность населенія въ часовомъ мастерствѣ; тамъ онъ работаетъ уже 9 лѣтъ и въ лицѣ обучаемаго имъ своего помощника—крестьянскаго мальчика—подготавливаетъ для с. Кимры будущаго мѣстнаго часового мастера изъ христіанъ, въ коемъ населеніи несомнѣнно нуждается. По изложеннымъ соображеніямъ правит. сенатъ опредѣлилъ: постановленіе тверскаго губернскаго правленія отъ 16-го сентября 1885 г., по которому тверскому ремесленному головѣ Докучаеву сдѣланы выговоръ, отнѣнить, а въ порядкѣ надзора отнѣнить также и опредѣленіе правленія отъ 1-го іюня 1885 г. объ исключеніи изъ цеха часовыхъ дѣлъ мастера Гискина (указъ пр. сен. 16-го февраля 1890 г., № 1880).

И такъ, сколько умственного труда пришлось и жалобщику правит. сенату употребить на то, чтобы возстановить силу совершенно яснаго закона, дозволяющаго евреямъ-ремесленникамъ проживать *повсемѣстно* въ черты еврейской осѣлости, т. е. не только въ городахъ, гдѣ имѣется ремесленное управленіе, но и въ уѣздахъ, гдѣ населеніе въ особенности чувствуетъ недостатокъ въ ремесленникахъ. А между тѣмъ, выселеніе ремесленниковъ изъ уѣздовъ продолжается по другимъ губерніямъ, наиримѣръ, Петербургской, на томъ лишь основаніи, что евреи могутъ проживать только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются ремесленныя управленія.

§ 239. Мастерамъ-евреямъ дозволяется держать подмастерьевъ-христіанъ; учениковъ же изъ христіанъ они могутъ держать въ томъ только случаѣ, если имѣютъ хотя одного подмастерья изъ христіанъ и если получаютъ на то особенное дозволеніе общей ремесленной управы, подъ собственною ея отвѣтственностью за надлежащее обученіе поступающихъ на этомъ основаніи къ мастеру-еврею малолѣтнихъ христіанъ. Въ такомъ случаѣ на особенную обязанность ремесленнаго головы возлагается наблюдать, чтобы

сказанные ученики отправляемы были по воскреснымъ днямъ въ церковь (ст. 390 прим. уст. промышл., изд. 1887 г.). На подмастерьевъ-христіанъ, находящихся у мастеровъ-евреевъ, возлагается особенное попеченіе о состоящихъ у нихъ же ученикахъ изъ христіанъ (т. же, ст. 412, прим.). То же примѣнимо и къ малолѣтнимъ ремесленнымъ работникамъ (т. же, ст. 472, примѣч.).

§ 240. Ремесленныхъ рабочихъ дней полагается въ недѣлѣ шесть. Въ день же воскресный и двенадцатые праздники ремесленники не должны работать, безъ необходимой нужды. Но мастерамъ-евреямъ дозволяется работать въ эти дни, съ тѣмъ, чтобы они отнюдь не употребляли для сего подмастерьевъ и учениковъ изъ христіанъ. Мастера изъ христіанъ не должны принуждать къ работамъ подмастерьевъ и учениковъ изъ евреевъ въ тѣ дни, когда послѣднимъ, по закону ихъ, работать не дозволяется; но они вмѣсто того могутъ употреблять евреевъ на работы по христіанскимъ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ (ст. 430 уст. промышл., изд. 1887 г.). Такъ какъ евреямъ-мастерамъ дозволено работать въ воскресные дни и двенадцатые праздники и ремесленные мастерскія не считаются торговыми заведеніями, то на нихъ не можетъ быть распространяемо дѣйствіе 3 п. примѣчанія 4 къ ст. 959 т. IX, зак. о сост., по прод. 1886 г., которымъ воспрещено евреямъ производить торговлю въ воскресные дни и двенадцатые христіанскіе праздники.

§ 241. Что касается имущества, принадлежащихъ цехамъ, то постановлено, что въ цехахъ, состоящихъ изъ христіанъ и евреевъ, имущество какъ христіанское, такъ и еврейское, имѣющее какое либо религіозное назначеніе, хранится и завѣдывается особо и употребляется единственно согласно своему назначенію, безъ всякаго участія евреевъ въ христіанскомъ такого рода имуществѣ, а христіанъ въ еврейскомъ; общественные приговоры по симъ имуществамъ и сборамъ составляются тоже отдѣльно. Храненіе же и завѣдываніе имуществами и сборами, имѣющими общее благотворительное назначеніе, независимо отъ вѣроисповѣданія, какъ-то устройство и содержаніе богадѣленъ для призрѣнія убогихъ и престарѣлыхъ, больницъ и проч., а равно составленіе общественныхъ приговоровъ по онымъ, относятся безразлично ко всему цеху (ст. 444 уст. промышл., изд. 1887 г.).

§ 242. Евреямъ предоставлено и право участія, правда, ограниченное, въ ремесленномъ управленіи. Такъ, они наравнѣ съ не-евреями участвуютъ въ избраніи ремесленнаго головы, причемъ въ городахъ, гдѣ дозволено евреямъ постоянное жительство, по крайвей мѣрѣ одинъ изъ гласныхъ отъ

каждаго цеха (а гласныхъ отъ каждаяго цеха избирается по два) долженъ быть изъ христіанъ (ст. 305, примѣч. уст. промышл., изд. 1887 г.) Ремесленный голова въ городахъ посюлявной оубдлости евреевъ долженъ быть непремѣнно изъ христіанъ (т. же, ст. 306, прим.). Равнымъ образомъ, тамъ, гдѣ введено упрощенное ремесленное устройство, ремесленный старшина и товарищъ его должны быть избираемы непремѣнно изъ христіанъ, а другой товарищъ можетъ быть назначенъ изъ евреевъ. При рѣшительномъ же недостаткѣ христіанъ для занятія сказанныхъ должностей, а равно когда все ремесленное сословіе состоитъ изъ однихъ евреевъ, должности тѣ замѣщаются благонадежнѣйшими изъ евреевъ. Товарищъ старшины изъ евреевъ назначается по выбору ремесленного схода; тамъ же, гдѣ не введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., всѣ безъ изыатія члены ремесленной управы изъ евреевъ опредѣляются не по избранію ремесленного схода, а по назначенію городской думы, подѣ ответственностью ея членовъ за благонадежность избранныхъ ими евреевъ, и не иначе, какъ съ разрѣшенія губернатора, который въ сомнительныхъ случаяхъ можетъ представлять о семъ и генераль-губернатору (т. же, ст. 474, примѣч.).

Равнымъ образомъ въ управахъ цеховъ, составленныхъ изъ христіанъ и евреевъ, цеховой старшина и одинъ изъ его товарищей должны быть изъ христіанъ. Второй товарищъ старшины можетъ быть и изъ евреевъ. Причемъ, въ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., товарищъ старшины изъ евреевъ назначается, по выбору схода, съ одобренія ремесленного головы (ст. 338 уст. промышл., изд. 1887 г.). Наконецъ, и въ подмастерскихъ управахъ цеховъ, состоящихъ изъ христіанъ и евреевъ, выборный и одинъ изъ повѣренныхъ должны быть изъ христіанъ, второй же повѣренный можетъ быть и изъ евреевъ (тамъ же, ст. 364, примѣчаніе).

II. О еврейскихъ неремесленныхъ цехахъ.

§ 243. Что касается *еврейскихъ неремесленныхъ цеховъ*, то учрежденіе ихъ находится въ связи съ правилами о разборѣ евреевъ (см. выше на стр. 52). Правительство не могло не сознавать, что кромѣ торговли, земледѣлія и ремесла, т. е. занятій производительныхъ, имѣется еще много другихъ промысловъ, производство которыхъ дѣлаетъ человѣка полезнымъ членомъ общества, а потому евреи, занимающіеся этими промыслами, не мо-

гуть быть отнесены къ числу мѣщанъ неосѣдлыхъ, противъ которыхъ были направлены разныя административныя мѣропріятія. Для установленія же контроля надъ евреями, занимающимися такими промыслами, и изданы (16 апрѣля 1852 г.) правила о неремесленныхъ цехахъ, составляющія приложение къ ст. 976 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г.

По силѣ этихъ правилъ, въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ дозволено постоянное жительство евреямъ, учреждены неремесленные цехи, къ которымъ причисляются евреи: 1) мостовщики, землекопы, каменщики, каменотесы, плотники и штукатуры; 2) извозчики и фурманы; 3) садовники, т. е. имѣющіе собственные или арендованные въ городахъ и мѣстечкахъ сады и огороды и занимающіеся продажей изъ нихъ произведеній; 4) работники на фабрикахъ и заводахъ; 5) чернорабочіе и поденщики, изъ этихъ послѣднихъ, однако, тѣ только, которые занимаются поденною работою въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ учреждены особыя для еврейскимъ цеховъ управы; занимающіеся же поденною работою внѣ этихъ мѣстъ, какъ въ деревняхъ и селеніяхъ, по затруднительности контроля за образомъ ихъ жизни, не допускаются ко вступленію въ цехъ и причисляются къ неосѣдлымъ мѣщанамъ; 6) домашніе слуги какого бы ни было рода и наименованія, а равно слуги въ промышленныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые по закону обязаны имѣть прикащачьи свидѣтельства. Евреи, занимающіеся гдѣ бы то ни было исчисленными выше промыслами и работами, обязаны вступить въ неремесленный цехъ того города, посада или мѣстечка, въ которомъ водворены, а домашніе слуги, проживающіе въ уѣздѣ, т. е. внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, должны записаться въ неремесленный цехъ своего уѣзднаго города. Въ противномъ случаѣ они причисляются къ разряду неимѣющихъ производительнаго труда; записанные же въ цехъ пользуются преимуществами, предоставленными евреямъ-ремесленникамъ (ст. 1 прилож. къ ст. 976 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г.). При самой запискѣ евреевъ въ неремесленные цехи, отъ желающихъ вступить въ послѣдніе требуются извѣстныя условія и доказательства, подробно означенныя въ ст. 2 этого приложения, причемъ относительно чернорабочихъ и поденщиковъ оговорено, что для записки въ неремесленные цехи отъ нихъ требуется удостовѣреніе подлежащаго городского общественнаго управленія или полиціи, что они дѣйствительно въ данномъ мѣстѣ, въ продолженіе послѣднихъ шести мѣсяцевъ, были употребляемы постоянно въ качествѣ чернорабочихъ или поденщиковъ. Не имѣющіе же такихъ свидѣтельствъ принимаются въ цехъ тогда лишь, когда число

предъявившихъ свидѣтельства не превышаетъ опредѣленнаго въ томъ мѣстѣ по числу дворовъ, а именно: въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ—трехъ человѣкъ, а въ городахъ заштатныхъ и мѣстечкахъ—двухъ на каждый дворъ. Если на этомъ основаніи не всѣ желающіе поступить въ цехъ чернорабочихъ и поденщиковъ могутъ быть къ нему причислены, то принимаются только тѣ, которые представляютъ еще особое одобрительное свидѣтельство отъ мѣстнаго общества. Равнымъ образомъ, къ запискѣ въ цехъ домашнихъ слугъ евреи допускаются по городамъ и мѣстечкамъ лишь въ опредѣленномъ числѣ по количеству дворовъ города или мѣстечка, а именно: въ городахъ губернскихъ и уѣздныхъ по три, а въ заштатныхъ городахъ и мѣстечкахъ по два на каждый дворъ, не полагая, однакожь, въ это число домашнихъ слугъ, живущихъ въ уѣздѣ у помѣщиковъ и вообще у владѣльцевъ недвижимаго имущества и у заводчиковъ. Если число желающихъ поступить въ цехъ домашнихъ слугъ будетъ превышать указанную норму, то принимаются преимущественно предъявившіе засвидѣствованные аттестаты о долготѣлствѣ нахожденіи ихъ на службѣ у одного и того же хозяина (т. же, ст. 2).

Управленіе евреями, вступившими въ ремесленные цехи, сосредоточивается въ каждомъ городѣ, посадѣ или мѣстечкѣ, гдѣ дозволено постоянное жителство евреямъ, въ особой цеховой управѣ, состоящей подъ начальствомъ мѣстной ремесленной управы и городской управы или думы, магистрата или ратуши, завѣдывающихъ мѣстными хозяйственными дѣлами (т. же, ст. 3). Но уплата государственныхъ податей и отправленіе земскихъ и общественныхъ повинностей исполняются означенными евреями по тѣмъ обществамъ, къ которымъ кто приписанъ по ревизіи, на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для евреевъ (т. же, ст. 12).

Цеховая управа и вообще внутреннее управленіе цеха учреждаются на томъ же основаніи, какъ и управы цеховъ ремесленныхъ, и съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ремесленномъ уставѣ объ этихъ управахъ. При семь цеховой старшина и шесть товарищей его назначаются городской управою, думою, магистратомъ или ратушею, съ разрѣшенія начальника губерніи, который въ случаяхъ сомнительныхъ можетъ представлять о томъ и генераль-губернатору. На содержаніе означенныхъ лицъ, а равно на наемъ цехового писаря при управѣ, опредѣляется начальникомъ губерніи, по представленію городской управы, думы, магистрата или ратуши, нужная сумма соотвѣтственно мѣстнымъ обстоятельствамъ и числу лицъ, приписанныхъ къ цеху, за которыми управа обязана имѣть ва-

блюденіе. Опреѣленная такимъ образомъ сумма взыскивается цеховою управою съ приписанныхъ къ цеху по раскладкѣ, составленной цеховымъ сходомъ и утвержденной общею ремесленною управою.

Въ малыхъ городахъ предоставляется генераль-губернаторамъ, по ближайшему ихъ соображенію, ограничить число старшинскихъ товарищей въ цеховыхъ управахъ, съ тѣмъ, однакожь, чтобы въ каждой управѣ было не менѣе двухъ старшинскихъ товарищей (т. же, ст. 4-я и прим.).

Евреи, записанные въ неремесленный цехъ, получаютъ изъ цеховой управы годовые билеты, по формѣ и правиламъ, какія даны министромъ внутреннихъ дѣлъ. По истеченіи года билеты эти замѣняются новыми, причемъ вмѣняется въ обязанность начальникамъ губерніи, на основаніи мѣстныхъ соображеній, распредѣлить по промысламъ, исчисленнымъ выше, въ статьѣ 1, сроки для предъявленія билетовъ въ цеховую управу къ перемѣнѣ, такъ чтобы не было вдругъ большого накопленія билетовъ и цеховая управа имѣла бы достаточное время для внимательнаго разсмотрѣнія по старымъ билетамъ, чѣмъ каждый приписанный къ цеху занимался въ продолженіе истекшаго года (т. же, ст. 5).

Приписывающимся вновь въ цехи дозволяется выдавать билеты въ каждое время, по срокамъ не долѣе того времени, которое, смотря по роду промысла, определено для перемѣны билетовъ.

Получившіе цеховые билеты (за исключеніемъ извозчиковъ и фурмановъ-хозяевъ, а равно хозяевъ по строительной части, садовниковъ и поденщиковъ, о коихъ будетъ сказано ниже) требуютъ отъ хозяевъ или подрядчиковъ, къ которымъ поступають на работу или въ услуженіе, отиѣтки о томъ на билетѣ, съ означеніемъ мѣста жительства хозяина и рода работы. При выѣтїи отъ хозяина или окончаніи работы у подрядчика, требуютъ они равноѣрно отъ послѣднихъ о томъ отиѣтки. Въ случаѣ болѣзни, отмѣчается на билетѣ время, которое она продолжалась, врачомъ, пользовавшимся цехового, или тѣмъ, къ мѣмъ онъ былъ призрѣнъ. Всѣ эти отиѣтки должны быть засвидѣтельствованы ближайшею полицейскою властью, не исключая волостныхъ правленій и сельскихъ старшинъ. По этимъ надписямъ цеховая управа, при перемѣнѣ билетовъ, слѣдитъ за занятіями каждаго цехового и, усмотрѣвъ, что который либо изъ нихъ (не бывъ одержимъ болѣзною) въ теченіе трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ ни у кого не состоялъ на работѣ, или вообще въ теченіе года *работалъ не болѣе восьми мѣсяцевъ*, доносить о томъ немедленно ремесленной управѣ, съ представленіемъ цехового его билета. Ремесленная управа, повѣривъ расчетъ, сдѣ-

ланный цеховую управою, исключаетъ его немедленно изъ цеха и доносить мѣстной думѣ, для обращенія такого еврея *въ разрядъ неосѣдлыхъ мѣщанъ* (т. же, ст. 7).

По невозможности, въ которую поставлены поденщики, по самому роду занятій, требовать ежедневно отъ хозяевъ, коими нанимаются, установленныхъ выше отѣтокъ и предъявлять таковыя къ засвидѣтельствуванію полиціи, они освобождаются отъ этой обязанности, но за то каждый изъ нихъ долженъ предъявлять цеховой управѣ письменное, засвидѣствованное городскою управою, думою, магистратомъ, ратушею или мѣстною полиціею, удостовѣреніе по крайней мѣрѣ двухъ домовладѣльцевъ города или мѣстечка въ томъ, что онъ дѣйствительно занимается поденною работою. Независимо отъ этого, вѣняется цеховой управѣ въ обязанность имѣть строжайшій надзоръ за образомъ жизни всѣхъ подвѣдомственныхъ ей поденщиковъ и, усмотрѣвъ въ числѣ ихъ такихъ, которые не занимаются работами, представлять ремесленной управѣ объ исключеніи ихъ изъ цеха. На обязанность думы и мѣстной полиціи возлагается имѣть наблюденіе за дѣйствіями по сему предмету цеховой управы и, если усмотрятъ какія либо съ ея стороны послабленія, доносить о томъ начальникамъ губерній, для поступленія съ виновными по законамъ (т. же, ст. 8).

Хозяева и подрядчики, дозволившіе себѣ сдѣлать *ложныя свидѣтельства на билетахъ* евреевъ-цеховыхъ о ихъ работѣ, или услуженіи, предаются уголовному суду и наказываются по уложенію о наказаніяхъ. На этомъ же основаніи поступаетъ и съ домовладѣльцами въ случаѣ выдачи ими поденщику ложнаго удостовѣренія въ томъ, что онъ занимался поденною работою (т. же, ст. 9).

Извозчики и фурманы-хозяева, т. е. производящіе сами свой промыселъ не состоя у другихъ на службѣ по извозу, а равно и хозяева по строительной части, обязаны представлять ежегодно въ цеховую управу, при перемѣнѣ цехового билета, свидѣтельство городской управы, думы, магистрата, ратуши или полиціи въ томъ, что они дѣйствительно занимались и продолжаютъ заниматься своимъ промысломъ. Не представившіе такихъ свидѣтельствъ исключаются изъ цеха и причисляются къ разряду мѣщанъ неосѣдлыхъ (т. же, ст. 10).

Отъ евреевъ-садовниковъ не требуется надписей на цеховыхъ билетахъ объ ихъ занятіяхъ, въ доказательство которыхъ принимаются документы на владѣніе или оброчное содержаніе ими садовъ и огородовъ (т. же, ст. 11)

Наконецъ, въ правилахъ о неремесленныхъ цехахъ постановлено, что могуціе встрѣтиться при исполненіи ихъ недоразумѣнія или затрудненія разрѣшаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, которому предоставляется давать мѣстнымъ начальствамъ наставленія и вообще руководить ихъ въ этомъ дѣлѣ (тамъ же, ст. 13).

ГЛАВА XIX.

Мѣры привлеченія евреевъ къ земледѣлію.

§ 244. Въ ряду мѣръ, предпринятыхъ правительствомъ къ водворенію между евреями производительнаго труда, выдающееся мѣсто занимаетъ привлеченіе ихъ къ земледѣлію. Въ одномъ изъ официальныхъ документовъ, приведенныхъ въ книгѣ г. Никитива «Еврей-земледѣльцы»¹, сказано, что «поселеніе евреевъ для хлѣбопашества предоставлено съ тою цѣлью, чтобы, уменьшивъ число занимающихся мелочнымъ торгомъ, часто безъ истинныхъ выгодъ для себя и со вредомъ для другихъ и для самой торговли,—умножить чрезъ то классъ производителей, а съ тѣмъ вмѣстѣ и ихъ самихъ, пріучивъ къ порядку, осѣдлой жизни, доброму хозяйству и постоянной, правильной дѣятельности, сдѣлать полезными для государства гражданами». Указанная мѣра находилась, притомъ, въ связи съ выводомъ евреевъ изъ селъ и деревень и запрещеніемъ имъ, по положенію 9 декабря 1804 г., содержать здѣсь аренды, шинки, кабаки либо постоянные дворы: разъ евреямъ запрещено было занятіе извѣстными промыслами, правительство считало справедливымъ и необходимымъ дать имъ возможность замѣнить таковыя чѣмъ нибудь другимъ, для добыванія средствъ пропитанія.

§ 245. Положеніе о евреяхъ 1804 года стремится связать ихъ тѣсно съ землей: оно предоставило имъ какъ покупать земли или брать въ содержаніе, такъ и переходить на поселеніе на земли казенныя, на каковой предметъ обѣщано было отвести на первый разъ для желающихъ до 30,000 десятинъ. Для пріохоченія же евреевъ къ занятію хлѣбопашествомъ постановлено было: 1) что земледѣльцы изъ евреевъ всѣ свободны и ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть никому укрѣпляемы, либо отдаваемы во владѣніе. Этимъ имѣлось въ виду съ самаго начала устранить опасеніе евреевъ за свою личную свободу; 2) евреямъ, купившимъ венаселенныя земли

¹ Стр. 208.

и водворившимъ на ней по контрактамъ и условіямъ не менѣе 30 домовъ или семействъ наемныхъ работниковъ, обѣщано дозволить въ новомъ поселеніи пивную продажу; 3) евреи, поселившіеся на земляхъ помѣщичьихъ особыми селеніями, по добровольнымъ условіямъ, освобождались отъ всѣхъ казенныхъ податей на пять лѣтъ; 4) евреямъ, переселяющимся на казенныя земли, обѣщана была свобода отъ всѣхъ податей на десять лѣтъ и заимообразная ссуда на обзаведеніе; 5) наконецъ, евреямъ, поселившимся какъ на помѣщичьихъ, такъ и на казенныхъ земляхъ, обѣщано было, по истеченіи льготныхъ лѣтъ, уравниеніе въ повинностяхъ съ другими обывателями одинаковаго съ ними состоянія, а прочимъ евреямъ, которые будутъ заниматься хлѣбопашествомъ — освобожденіе отъ платежа двойныхъ податей ¹.

§ 246. Евреи, безжалостно разоренные изгнаніемъ ихъ изъ селъ и деревень, откликнулись со всѣхъ сторонъ на призывъ правительства. Для водворенія еврейскихъ поселенцевъ назначены были земли въ новороссійскомъ краѣ, о чемъ дано было знать херсонскому военному губернатору и новороссійской опекунской конторѣ, съ указаніемъ притомъ, чтобы переселенцамъ оказываемо было, по бѣдности ихъ, пособіе въ прокормленіи на мѣстѣ. На этотъ предметъ и на ссуду для обзаведенія назначено было для евреевъ, вмѣстѣ съ чиншевою шляхтою, 300,000 р. Изъ положенія комитета министровъ отъ 6-го апрѣля 1810 г. видно, что по 1812 г. число переселившихся евреевъ простиралось до 600 семействъ, въ количествѣ болѣе 3,640 душъ, что въ 1812 г. ожидалось еще до 300 семействъ и что на этихъ переселенцевъ было уже употреблено 145,680 р., а на окончательное ихъ водвореніе и на вновь ожидаемыхъ потребно было, по расчету опекунской конторы, около 219,000 р. Изъ ассигнованной же на этотъ предметъ суммы 300,000 р., за исключеніемъ израсходованныхъ уже 145,680 р., было, по Высочайшему повелѣнію, отпущено на разные посторонніе предметы 151,800 руб., такъ что на водвореніе переселенцевъ оставалось всего 2,519 р., вмѣсто потребныхъ 219,000 р. А между тѣмъ, на 1812 г. не было ассигновано никакихъ денегъ на водвореніе евреевъ. Въ виду этого херсонскій военный губернаторъ ² донесъ министру внутреннихъ дѣлъ, что, по непривычкѣ евреевъ къ хлѣбопашеству и по не-

¹ П. П. С. З., т. XXVIII, № 21547.

² Которому надобно возиться съ евреями-поселенцами, см. Никитинъ: „Еврей-земледѣльцы“, стр. 28

чистотѣ въ житіи ихъ, смертность между ними весьма велика, и что переселять ихъ болѣе не должно, развѣ черезъ два или три года, по испытаніи склонности ихъ къ сему роду жизни. Съ своей стороны, министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ, что такъ какъ потребная на 1812 г. сумма на водвореніе евреевъ не назначена, то слѣдуетъ предписать начальникамъ губерній о приостановленіи переселенія евреевъ на счетъ казны, а опекунской конторѣ, чтобы она учинила имъ разборъ, съ выдачей неспособнымъ и нежелающимъ упражняться въ хлѣбопашествѣ паспортовъ для приписки куда слѣдуетъ, не взыскивая, по бѣдности ихъ, употребленныхъ на нихъ издержекъ; тѣмъ же, которые останутся, объявить, что если въ теченіе года кто изъ нихъ окажется нерадивымъ и не подастъ надежды къ способности заниматься сельскою жизнью, то они отосланы будутъ на суконныя фабрики для отработки долга. Но императоръ Александръ I съ этими соображеніями не согласился, находя, что уменьшеніе суммъ на водвореніе евреевъ можетъ служить лишь основаніемъ къ приостановленію водворенія новыхъ переселенцевъ, водворенныхъ же слѣдуетъ оставить въ настоящемъ положеніи, безъ всякой перемѣны, ибо никакого вѣтъ къ оной повода¹.

§ 247. О дальнѣйшей судьбѣ колонизаціи въ новороссійскомъ краѣ въ официальныхъ актахъ вѣтъ свѣдѣній до 1826 г. Изъ положенія же комитета министровъ 12 января 1826 г. видно, что всѣхъ еврейскихъ колоній, устроенныхъ въ Херсонскомъ и Елисаветградскомъ уѣздахъ, считалось въ 1826 году восемь, въ которыхъ было 714 семействъ, съ числомъ душъ мужского пола 2,384, а женскаго 2,009. Казенныхъ долговъ по водворенію и обзаведенію числилось на поселенцахъ 327,388 р. 27¹/₂ к. Колоніи эти образовались изъ переселенныхъ изъ польскихъ губерній евреевъ и водворенныхъ на счетъ казны.

Независимо отъ этихъ колонистовъ, находились тамъ и водворенные на собственный счетъ евреи, вышедшіе туда изъ разныхъ мѣстъ, начиная съ 1807 года. Наибольшая часть переселилась въ 1822 и 1823 годахъ изъ бѣлорусскихъ губерній, по случаю бывшихъ неурожаевъ, именно 443 семейства, въ числѣ 1,226 душъ мужского и 927 женскаго пола. Лицамъ этимъ, вслѣдствіе ихъ крайней бѣдности по случаю неурожаевъ, оказано было пособіе отъ казны на первоначальное обзаведеніе впредь до взысканія съ еврейскихъ обществъ Могилевской и Витебской губерній отпущенной на этотъ предметъ суммы. Изъ этихъ бѣлорусскихъ переселенцевъ въ 1826 г.

¹ П. П. С. З., т. XXXI, № 24185.

96 семействъ, въ числѣ 316 душъ мужского и 260 душъ женскаго пола, были уже водворены при заведенныхъ прежде еврейскихъ колоніяхъ, другія 45 семействъ основали новую колонію, а прочія оставались пока размѣщенными въ окружныхъ селеніяхъ, впредь до водворенія на назначенныхъ имъ для того казенныхъ земляхъ.

О состояніи этихъ колоній имѣются слѣдующія свѣдѣнія въ цитированномъ положеніи комитета министровъ.

Въ 1823 г. главный попечитель колонистовъ южнаго края Россіи на-шелъ еврейскія колонія въ бѣдномъ положеніи. Причиною этого онъ полагалъ: «свирѣпствовавшія у евреевъ болѣзни и смертность отъ пере-мѣны климата, непривычка ихъ къ новому образу жизни и занятій, па-дежь скота и вообще четыре года уже продолжающійся неурожай хлѣба, засухою и саранчою произведенный». Замедленіе хода устройства колоній главный попечитель объясняетъ далѣе, съ одной стороны, «закоренѣлостью евреевъ въ тунействѣ, болѣзнями, смертностью и незнаніемъ работъ зем-ледѣльческихъ, а съ другой стороны—неурожаями, кои разстроили даже коренныхъ земледѣльцевъ въ Херсонскомъ уѣздѣ, въ которомъ учреждены еврейскія колоніи, такъ что отъ засухи и саранчи, истребившихъ въ 1825 г. всѣ нивенныя произрастенія, не было даже корма для домашняго скота, а отъ жатвы хлѣба не собрано и половинной части посѣянныхъ сѣмянъ, и потому изъ 500 хозяевъ едва-ли нашлись 120, которые въ состояніи сдѣлать отъ себя озимый посѣвъ и пропитывать семейства свои безъ пособія».

Такое плачевное состояніе колоній нисколько не смущало, однако же, тогдашнихъ дѣятелей. Съ одной стороны, главный попечитель находилъ, что для доведенія еврейскихъ колонистовъ до исполнѣ устроенныхъ посе-ленцевъ требуется со стороны правительства гораздо болѣе терпѣнія, не-жели въ отношеніи всѣхъ другого рода колонистовъ. А съ другой стороны, тогдашній министръ внутреннихъ дѣлъ питалъ надежду, что «народъ сей, посредствомъ умѣреннаго принужденія, пріобывая къ сельскому порядку и трудолюбію, можетъ, хотя въ другомъ поколѣніи, представить новый и весьма важный примѣръ хорошихъ еврейскихъ поселянъ»¹.

Указанное положеніе еврейскихъ колоній вызвало необходимость въ от-срочкѣ взысканія съ нихъ податей. И дѣйствительно, льгота въ платежѣ податей, кромѣ земскихъ повинностей, продолжена была на десять лѣтъ.

¹ В. П. С. З., т. I, № 52.

Но взаи́мъ этого еврей-поселенцы обложены были поземельнымъ оброкомъ въ размѣрѣ отъ 15 до 20 коп. съ десятины владѣемой ими земли.

§ 248. Выше мы видѣли, что переселеніе евреевъ на счетъ казны было пріостановлено въ 1812 г. Съ тѣхъ поръ правительство не принимало никакихъ дѣятельныхъ мѣръ для привлеченія новыхъ переселенцевъ. Въ началѣ же царствованія императора Николая I обнаруживается стремленіе къ удержанію въ земледѣльческомъ состояніи тѣхъ евреевъ, которые въ прежнее время успѣли уже водвориться въ качествѣ колонистовъ на казенныхъ земляхъ и на счетъ казны. Такому удержанію должны были служить: 1) предоставленіе евреямъ-колонистамъ Херсонской губерніи, дѣйствительно упражнявшимся въ хлѣбопашествѣ, 50-лѣтней льготы отъ рекрутской повинности; 2) затрудненіе перехода колонистовъ изъ земледѣльческаго въ другія званія. Это затрудненіе выражалось въ томъ, что поселенецъ, пожелавшій перейти въ другое званіе, обязанъ былъ представить письменное согласіе какого нибудь общества на перечисленіе его въ таковое и, кромѣ того, уплатить слѣдовавшія съ него по земледѣльческому званію подати и повинности, а равно внести состоявшій на немъ, по расчету, казенный по водворенію долгъ. Поселенцы же, не получавшіе при водвореніи казенной ссуды, должны были внести при увольненіи изъ земледѣльческаго званія, взаи́мъ льготы, которою они пользовались по званію земледѣльцевъ, и для вспоможенія уплаты казеннаго долга, считавшагося на вымершихъ и оскудѣвшихъ семействахъ, половинную часть казеннаго долга, причитавшагося на одно семейство въ сложности. Эти мѣры должны были если не совершенно устранить переходы, то, во всякомъ случаѣ, до крайности ихъ затруднить, такъ какъ, при бѣдности поселенцевъ, рѣдкій изъ нихъ могъ бы удовлетворить поставленнымъ условіямъ. Но и этотъ переходъ могъ имѣть мѣсто лишь въ теченіе годового срока, опредѣленнаго правилами 24 іюля 1829 г. о рекрутской повинности евреевъ-земледѣльцевъ; на будущее же время переходъ послѣднимъ съ другія званія вовсе запрещался; 3) обращеніе въ военную службу безъ зачета земледѣльцевъ, отлучающихся изъ колоніи безъ письменныхъ видовъ, а также буйныхъ, строптивыхъ, непослушныхъ распоряженіямъ начальства, нерадивыхъ къ хозяйству и занятіямъ земледѣльческимъ, либо уклоняющихся отъ нихъ по неосновательнымъ предлогамъ; 4) награжденіе евреевъ-колонистовъ, отличающихся въ сельскомъ хозяйствѣ, серебряными и золотыми медалями на синихъ лентахъ, что избавляло ихъ лично отъ тѣлеснаго наказанія, отдачи въ рекруты

по рядовой повинности, а имѣющихъ болѣе 50 лѣтъ отъ роду и отъ личныхъ нарядовъ въ работы и подводы по сельскимъ повинностямъ.

По правиламъ 24 іюля 1829 г. евреевъ-колонистовъ не воспрещалось, впрочемъ, отпускать изъ колоній въ сосѣднія мѣста для сбыта своихъ произведеній и для заработковъ въ свободное отъ производства полевыхъ работъ время, срокомъ до трехъ мѣсяцевъ, но лишь при условіи оставленія ими достаточнаго числа рабочихъ рукъ въ колоніяхъ для занятія по хозяйству, и чтобы самое увольненіе на заработки обращалось къ улучшенію хозяйства. Но запрещалось вовсе отпускать ихъ для торговли, служенія по виннымъ откупомъ, шинкарства, факторства, однимъ словомъ— для такихъ занятій, отъ которыхъ правительство стремилось ихъ отучить.

Правила 24 іюля 1829 г. содержатъ также постановленія относительно перехода евреевъ изъ мѣщанскаго званія въ земледѣльческое въ еврейскія колоніи Херсонской губерніи. Именно такой переходъ не допускался во время рекрутскихъ наборовъ и, сверхъ того, лица, желавшія перейти въ земледѣльцы, должны были, между прочимъ, представить удостовѣреніе отъ своихъ обществъ, что они имѣютъ достаточныя средства для обзаведенія и способны къ земледѣлію, причемъ водвореніе такихъ переселенцевъ должно было совершаться бѣзъ всякаго пособія отъ казны ¹.

§ 249. Положеніе о евреяхъ 13 апрѣля 1835 года, имѣвшее цѣлью, открывая имъ путь къ свисканію содержанія упражненіями въ земледѣліи и промышленности, въ то же время преградить имъ поводы къ праздности и промысламъ незаконнымъ, —ничего существенно новаго относительно колонизаціи евреевъ не содержитъ. Глава о «евреяхъ-земледѣльцахъ» (ст. 24—47) разрѣшаетъ евреямъ переходить въ земледѣльческое состояніе, со сложеніемъ числящихся на нихъ за прежнее время недоимокъ въ казенныхъ податяхъ и сборахъ, селиться на земляхъ казенныхъ, собственныхъ и частныхъ, въ двухъ послѣднихъ случаяхъ единственно въ назначенной для нихъ чертѣ осѣдлости. Только отводы казенныхъ земель по ежегоднымъ росписаніямъ могли быть дѣлаемы и за чертою осѣдлости евреевъ, по особенному Высочайшему разрѣшенію. Евреямъ-поселенцамъ обѣщано было освобожденіе отъ рекрутской повинности на сроки отъ 25 до 50 лѣтъ, смотря по тому, поселились-ли они большими или малыми обществами, отъ подушной подати на 25 лѣтъ и отъ земскихъ повинностей на 10 лѣтъ. Имъ дозволялось также заниматься промышленностью и ре-

¹ В. П. С. З., т. IV, № 3034.

меслами, но не торговлею и не содержаніемъ винокурень, шинковъ и питейныхъ домовъ, продажей крѣпкихъ напитковъ и т. п. Еврей-земледѣльцы должны были селиться отдѣльно отъ христіанъ и ихъ сельскія общества учреждались отдѣльно отъ поселянъ другого вѣроисповѣданія ¹.

§ 250. На основаніи этого положенія, съ Высочайшаго разрѣшенія назначены были въ 1836 г. для поселенія еврейскихъ обществъ земли въ Тобольской губерніи и Омской области. Изъ сенатскаго указа 20-го ноября 1836 г. видно, что евреи, пожелавшіе переселиться на означенныя земли, встрѣчали, съ одной стороны, препятствія въ увольненіи со стороны своихъ обществъ, а съ другой—нуждались въ пособіи, какъ на содержаніе въ пути, такъ и при обзаведеніи. Вслѣдствіе поступившихъ объ этихъ затрудненіяхъ представленій отъ разныхъ мѣстныхъ начальствъ, министръ внутреннихъ дѣлъ прѣктировалъ слѣдующія мѣры, получившія Высочайшее утвержденіе: 1) приемъ отъ евреевъ объявленій о желаніи переселиться и снабженіе ихъ паспортами поручить особымъ чиновникамъ, по назначенію генераль-губернатора, или уѣзднымъ начальникамъ и штабъ-офицерамъ корпуса жандармовъ; 2) въ выдаваемыхъ паспортахъ означать, чтобы евреямъ оказываемо было всякое законное пособіе и защита съ отводомъ необходимыхъ помѣщеній для ночлега; 3) отправлять переселенцевъ на назначенныя въ Сибири участки въ удобное время и цѣлыми партіями и довольствовать ихъ въ пути пищею на казенный счетъ; 4) мѣстнымъ въ Сибири начальствамъ вмѣнено было въ обязанность распорядиться, чтобы до прибытія переселенцевъ на назначенныя мѣста выстроены были для нихъ избы изъ казеннаго лѣса, а по прибытіи отводить имъ по 15 десятинъ земли на каждую душу мужского пола, снабдивъ притомъ каждое семейство на счетъ казны земледѣльческими орудіями, рабочимъ скотомъ и прочими необходимыми домашними вещами, на продовольствіе же переселенцевъ отпускать до новаго урожая провіантъ ².

Но здѣсь повторилась та же исторія, что и въ 1812 г. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по восслѣдованіи приведеннаго только что узаконенія, и притомъ въ то время, когда переселенцы находились уже въ пути, послѣдовали правила совершенно противоположнаго свойства, — Высочайше утвержденныя 15-го мая 1837 г. правила о мѣрахъ противъ переселенія евреевъ въ сибирскія губерніи и для уменьшенія поселенныхъ уже въ

¹ В. П. С. З., т. X, № 8054.

² В. П. С. З., т. XI, № 9722.

Сибири евреевъ. Чѣмъ вызванъ былъ этотъ внезапный поворотъ, въ правилахъ не объяснено. Но изъ книги Никитина «Еврей-земледѣльцы» видно, что принято было въ соображеніе, что народонаселеніе Сибири почти составлено или по крайней мѣрѣ, усилено ссылкой людей порочныхъ за преступленія. Евреи также не могутъ хвалиться своею нравственностью: они не только не будутъ имѣть примѣровъ трудолюбія и хозяйства, но, умноживъ тамъ число людей съ худыми правилами, будутъ, по всей вѣроятности, продолжать тотъ же бесплодный, одними обманами поддерживаемый торгъ ¹.

Въ правилахъ 1837 г. постановлено рѣшительно и навсегда прекратить поселеніе евреевъ въ Сибири. Отведенныя для новыхъ еврейскихъ поселеній на 1836 и 1837 года земли въ Тобольской и Омской губерніяхъ обратиться къ другому назначенію. Поселеніе евреевъ производить въ новороссійскихъ, а если можно и въ бѣлорусскихъ губерніяхъ и вообще въ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволена постоянная осѣдность. Партии евреевъ, отправившіяся уже для поселенія на отведенныхъ земляхъ въ Тобольской и Омской губерніяхъ и находившіяся въ пути, велѣно было обратиться въ Херсонскую губернію, для водворенія въ тамошнихъ еврейскихъ колоніяхъ ².

§ 251. Сосредоточивъ колонизацію евреевъ главнымъ образомъ въ новороссійскомъ краѣ, правительство позаботилось объ организаціи управленія еврейскими колоніями.

Всѣхъ колоній въ Херсонской губерніи считалось къ 1837 г. девять. Колоніи эти были слѣдующія: Сейдеминуха, Вобровый Куть, Большой Нагартовъ, Малый Нагартовъ, Ефенгаръ, Камянка, Излучистая, Ингулецъ и Изранловка.

До 1837 года всѣ эти колоніи состояли подъ вѣденіемъ колонистскаго начальства южнаго края. Переимѣна же, произведенная въ управленіи ими на основаніи мнѣнія государственнаго совѣта 4-го ноября 1837 г., заключалась въ томъ, что колоніи переданы были въ вѣденіе мѣстнаго губернскаго начальства и новороссійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора, какъ главнаго начальника края. Для непосредственнаго же и постояннаго надзора за порядкомъ и хозяйствомъ поселенцевъ опредѣлено было имѣть въ каждой колоніи, какъ существующей, такъ и впредь возникнуть могущей съ пособіемъ отъ казны, по одному смотрителю изъ отставныхъ унтеръ-

¹ Никитинъ, стр. 209.

² В. П. С. З., т. XII, № 10242.

офицеровъ. За симъ, наблюденіе за дѣйствіями смотрителя и общее завѣдываніе всѣми колоніями въ Херсонской губерніи поручено управляющему изъ отставныхъ военныхъ штабъ-офицеровъ, которому придано по два помощника тоже изъ военныхъ оберъ-офицеровъ. Письмоводитель и разсылные тоже должны были быть военнаго званія. Однимъ словомъ, все управленіе носило чисто военный характеръ.

Такъ какъ правительство могло предвидѣть, что военное управленіе не будетъ слишкомъ церемониться съ евреями-колонистами, то оно считало нужнымъ помѣстить въ законѣ 4 ноября 1837 г. такое наставленіе: «Новороссійскій генераль-губернаторъ наблюдаетъ, чтобы при неослабномъ надзорѣ со стороны мѣстнаго управленія за порядкомъ въ колоніяхъ и поведеніемъ колонистовъ не было, однако же, притѣсненій отъ излишней и неумѣстной строгости, чтобы, напротивъ того, внимательнымъ попеченіемъ о ихъ вуждахъ и приличнымъ съ ними обращеніемъ имъ была внушаема привязанность къ начальству ихъ и къ мѣсту поселенія»¹.

Военное управленіе не могло, конечно, принести пользу въ такомъ дѣлѣ, какъ приученіе евреевъ къ земледѣлію. Кромѣ того, на практикѣ дѣло колонизаціи евреевъ встрѣчало немало препятствій, съ которыми приходилось постоянно бороться. Замѣчательно то, что дѣло поселенія евреевъ практиковалось съ 1807 г., а между тѣмъ не было даже выработано единообразнаго порядка отправленія въ колоніи переселяемыхъ. Правила по этому предмету изданы были лишь въ 1841 г., въ отвращеніе усмотрѣнныхъ новороссійскимъ и бессарабскимъ генераль-губернаторомъ неудобствъ, которымъ подвергались въ пути многіе изъ евреевъ, переселявшихся въ Херсонскую губернію, при разнообразіи распоряженій мѣстныхъ начальствъ².

Но встрѣчались затрудненія и другого рода, чисто финансоваго свойства. Дѣло въ томъ, что правительство, отводя евреямъ для поселенія казенныя земли, предоставило уже имъ самимъ озабочиваться на счетъ средствъ, необходимыхъ какъ для достиженія мѣста назначенія, такъ и для обзаведенія хозяйствомъ на этомъ мѣстѣ. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляли тѣ евреи, которые, распродавъ свою собственность въ намѣреніи переселиться въ Сибирь, направляемы были въ колоніи Херсонской губерніи. А между тѣмъ случалось очень часто, что у лицъ, переселявшихся на собственный счетъ, не оказывалось достаточныхъ средствъ

¹ П. П. С. З., т. XII, № 10668.

² В. П. С. З., т. XVI, № 14321.

для достиженія предположенной цѣли. Въ такихъ случаяхъ правительство оказывало, конечно, свое содѣйствіе переселенцамъ. Такъ, по ходатайству новороссійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора объ оказаніи нѣкотораго пособія евреямъ, какъ прибывшимъ уже въ Херсонскую губернію для поселенія на собственномъ иждивеніи, такъ и тѣмъ, которые имѣли прибыть въ 1841 г., повелѣно было въ 1841 г. водворить таковыя семейства съ заимообразнымъ пособіемъ отъ казны и продовольствовать ихъ до новаго урожая. Но вмѣстѣ съ тѣмъ предписывалось поставить мѣстнымъ начальствамъ, откуда евреи переселяются, въ непремѣнную обязанность не иначе дозволить имъ переселеніе, какъ по представленіи ими и по пересылкѣ къ новороссійскому генераль-губернатору по 171 р. 43 коп. сер. отъ каждаго семейства, нужные на издержки собственно по водворенію каждаго семейства, и по удостовѣреніи, что они имѣютъ, сверхъ того, достаточную сумму на продовольствіе себя въ пути и на мѣстѣ поселенія до новаго урожая ¹.

§ 252. Съ теченіемъ времени правительство пришло къ убѣжденію, что дѣйствовавшія до сихъ поръ правила о поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ страдаютъ многими неудобствами, тормозящими переходъ ихъ въ земледѣльческое состояніе. А потому 26 декабря 1844 г. было издано новое положеніе о евреяхъ-земледѣльцахъ.

Въ силу этого положенія, всѣмъ евреямъ, въ томъ числѣ и состоящимъ на рекрутской очереди, дозволялось безпрепятственно вступать въ земледѣльческое состояніе во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ имъ дозволено жителство, и селиться на казенныхъ земляхъ въ такомъ числѣ душъ, въ какомъ представится желающихъ, хотя бы то было не болѣе одного семейства. Этимъ постановленіемъ снята была съ поселенцевъ прежняя обязанность заботиться о пополненіи числа душъ (до 25 мужского пола), по соразмѣрности съ землей, изъ другихъ желающихъ; обязанность эта была перенесена на министерство государственныхъ имуществъ. Далѣе, евреямъ дозволено селиться и на собственныхъ земляхъ и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ. Отводы земель, по ежегоднымъ росписаніямъ министерства государственныхъ имуществъ, могли быть дѣлаемы и за чертою еврейской осѣдлости, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія. Количество отводимой земли полагалось отъ 5 до 8 десятинъ на каждую мужского пола душу, а въ степныхъ мѣстностяхъ и болѣе 8 де-

¹ В. П. С. З., т. XVI, № 14705.

сятинъ, причеъ усадебныя мѣста надлежало назначать въ нѣкоторомъ, по возможности, отдаленіи отъ христіанскихъ селеній.

За сямъ, въ положеніи 26 декабря 1844 г. указавъ и самый порядокъ переселенія. Что же касается управленія евреями-земледѣльцами, то послѣдніе подчинены были общему управленію съ государственными крестьянами, состоя въ вѣдомствѣ палатъ государственныхъ имуществъ, подъ руководствомъ генераль-губернаторовъ и губернаторовъ, обязанныхъ направлять дѣйствія палатъ къ успѣху колоній, и подъ высшимъ наблюденіемъ министерства государственныхъ имуществъ. Для мѣстнаго же надзора за поселенцами опредѣлялись смотрители, которые подчинялись означеннымъ палатамъ. Внутреннее управленіе поселенцами устроено было какъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, т. е. съ выборнымъ сельскимъ старшиной и сборщикомъ податей, каковыми общество могло назначать отставныхъ и находящихся въ безсрочномъ отпуску нижнихъ чиновъ безпорочнаго поведенія изъ евреевъ. Такимъ образомъ, прежнее военное управленіе замѣнено было выборнымъ.

Пособія переселенцамъ положено было выдавать изъ коробочнаго сбора въ размѣрѣ 175 р. на каждое семейство; это пособіе въ казенныхъ колоніяхъ выдавалось смотрителямъ и употреблялось ими въ расходъ по соглашенію съ поселенцами.

Льготы евреямъ, поселившимся на казенныхъ земляхъ, предоставлены были слѣдующія: освобожденіе на десять лѣтъ отъ податей и повинностей, на 25 лѣтъ отъ рекрутской повинности и освобожденіе отъ всѣхъ недоимокъ по прежнему состоянію.

Для поощренія земледѣльцевъ къ занятію сельскимъ хозяйствомъ установлены были разныя награды, а для доставленія имъ выгоднаго кредита на удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ положено было открыть вспомогательныя кассы изъ средствъ общаго коробочнаго сбора. Наконецъ, расширены, сравнительно съ прежнимъ, права на промыслы. Именно поселенцамъ, наравнѣ съ государственными крестьянами, дозволялось имѣть при своихъ домахъ: лавки, лабазы и другія подобныя торговыя заведенія; имѣть въ своихъ селеніяхъ станы всякаго рода, малыя фабрики и всякія домашнія заведенія, въ которыхъ вырабатывается крестьянское сукно, холстъ, пестрядь и проч. По прошествіи же трехъ лѣтъ отъ водворенія, имъ разрѣшалось свободно закупать и развозить внутри ихъ общей оеѣдлости припасы, сельскія произведенія, рукодѣлія и издѣлія и продавать ихъ, а также содержать, въ первыя 25 лѣтъ отъ водворенія, оброчныя статьи, пере-

возы и почтовые станціи, но только на землях своего уѣзда; по прошествіи же этого срока — на всемъ пространствѣ общей осѣдлости евреевъ. Но содержаніе шинковъ поселенцамъ ужъ ни въ какое время не дозволялось. По истеченіи 25 лѣтъ отъ водворенія, земледѣльцамъ дозволены всѣ тѣ роды торговли и промысловъ, какіе разрѣшены крестьянамъ, какъ по торговымъ свидѣтельствамъ, такъ и безъ оныхъ.

Переходъ въ другое званіе допускался по прошествіи 25 лѣтъ отъ водворенія; ранѣе же этого срока—не иначе, какъ по возвращеніи выданнаго пособія, по уплатѣ всѣхъ податей и недонмокъ, сложенныхъ по прежнему званію, и по отправленію рекрутской повинности. Затрудненія эти дѣлались съ тою цѣлю, чтобы удержать евреевъ въ земледѣльческошъ состояніи.

Для пріобрѣтенія необходимыхъ познаній въ земледѣліи разрѣшалось поселенцамъ, въ первые три года водворенія, нанимать земледѣльцевъ изъ христіанъ; въ видахъ же распространенія между ними полезныхъ свѣдѣній о земледѣліи положено было избирать изъ среды поселенцевъ нѣсколько молодыхъ людей, съ согласія ихъ родителей, для обученія въ Горыгорѣцкой школѣ¹.

§ 253. Но и указанныя правила оказались вскорости въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ несоотвѣтственными на практикѣ. Поэтому 5 марта 1847 г. изданы были дополнительныя правила о поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ. Этими правилами имѣлось въ виду: а) ускорить разрѣшеніе ходатайствъ евреевъ о переселеніи; б) измѣнить порядокъ управленія колоніями въ западныхъ губерніяхъ, вмѣсто особыхъ смотрителей, онѣ были подчинены мѣстнымъ окружнымъ начальникамъ, а въ новоросійскомъ краѣ—для мѣстнаго надзора опредѣлены были попечители съ помощниками и въ селеніяхъ учреждены были приказы на томъ же основаніи, какъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, подъ начальствомъ одного изъ лучшихъ нѣмецкихъ колонистовъ, а при немѣвнн таковыхъ,—изъ благонадежныхъ людей другого званія. Для привлеченія же въ еврейскія поселенія нѣмецкихъ колонистовъ, которые примѣрами своего хозяйства могли бы принести пользу евреямъ, предоставлялось попечительному комитету приглашать лучшихъ хозяевъ изъ нѣмецкихъ колонистовъ перейти въ еврейскія колоніи въ видѣ кортомниковъ; в) побудить колонистовъ къ личному занятію земледѣліемъ. А для этого постановлено было, что всякое еврейское

¹ В. П. С. З., т. XIX, № 18562.

семе́йство, поселе́нное на казенныхъ или владѣльческихъ земляхъ, распоряженіемъ-ли правительства, на свой-ли счетъ, или на счетъ своихъ единовѣрцевъ, обязано было на другой годъ своего поселенія завести огоро́дь и обрабо́тать и засѣять не менѣ одной десятины въ полѣ; въ четвертый годъ—имѣть огоро́дь и по двѣ десятины въ полѣ, и, наконецъ, въ 6-й годъ—огоро́дь и по три десятины въ полѣ обрабо́танной земли, а также достато́чное количество рабочаго скота, земе́дѣльческія орудія, сѣмена и годовое продо́вольствіе для себя и скота ¹. Это требова́ніе послужило впослѣдствіи (въ 1853 г.) къ устано́вленію инвента́рей какъ хозяйственныхъ принадлежно́стей у поселенцевъ на шестой годъ ихъ водворенія, такъ и принадлежно́стей, которыми они должны были быть снабжены при водвореніи ихъ единовѣрцами или на собственны́й счетъ въ западныхъ губерніяхъ и въ новоросі́йскомъ краѣ ². Поселе́нцамъ вмѣнялось въ обяза́нность обрабо́тывать земли самимъ, а также разрѣшалось ва́нимать для себя работниковъ изъ среды своихъ единовѣрцевъ, но не изъ числа христіа́нъ. За нерадиво́сть и несо́рази́мрность хозяйства съ указа́ннымъ размѣ́ромъ положе́но было подвергать поселенцевъ разнымъ ограниче́ніямъ, имен́но: надзору сельскаго нача́льства въ хозяйствѣ, запре́щенію отлучекъ для промысловъ и вообще наказанія́мъ, опреде́леннымъ въ сельскомъ суде́бномъ уставѣ́ для государственныхъ крестья́нъ. Если́ же поселенцы, съ истече́ніемъ шести лѣтъ отъ водворенія, не имѣли полно́го хозяйства по собственно́й винѣ́, то они подлежали, съ разрѣшенія́ министра госуд. имуществъ, исклю́ченію изъ сельскаго состоя́нія и отда́чѣ въ рекруты всѣ́хъ членовъ семе́йства, способныхъ къ военно́й службѣ́ ³.

§ 254. 19-го августа 1852 г. послѣ́довалъ Именно́й указъ «О мѣ́рахъ къ облегче́нію евре́ямъ спосо́бовъ къ пере́ходу въ земе́дѣльческо́е состоя́ніе». Такимъ образо́мъ, послѣ́ многочисленныхъ узаконе́ній объ облегче́ніи такого пере́хода, пришлось вно́вь въ 1852 г. придумы́вать мѣ́ры облегче́нія. Излага́ть содер́жаніе этого указа́, въ виду расте́нутости уже насто́ящей главы, мы не будемъ. Ука́жемъ лишь на то, что облегчи́тельныя мѣ́ры, оказавші́яся нужны́ми, своди́лись къ слѣ́дующему: 1) упро́стить произво́дство дѣ́лъ для разрѣшенія́ переселе́нія; 2) дозволить менъ́шій противъ пре́жняго составъ семе́йствъ для поселе́нія; 3) увеличе́ить по-

¹ В. П. С. З., т. XXII, № 20977.

² В. П. С. З., т. XXVIII, № 27571.

³ В. П. С. З., т. XXII, № 20977.

собія для поселяющихся въ западныхъ губерніяхъ; 4) избрать удобныя, по возможности, земли для поселенія; 5) учредить болѣе дѣятельный надзоръ за поселенцами, и 6) наконецъ, преподать способы къ обученію рациональному хозяйству. Причемъ въ послѣднемъ отношеніи предисывалось по западнымъ губерніямъ имѣть на каждыя 100 семействъ поселенцевъ по одному ученику, а всего до 30 учениковъ въ Горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ и садовыхъ заведеніяхъ. Выборъ учениковъ дѣлать по желанію родителей, а для уплаты за нихъ отдѣлать ежегодно изъ суммы, предназначенной для поселенія евреевъ, по 170 р. изъ каждой губервіи, всего по 1,575 р. По губерніямъ новороссійскаго края назначеніе молодыхъ людей изъ евреевъ-земледѣльцевъ на Луганскую учебную ферму предоставлено попечительному комитету, съ тѣмъ, чтобы расходъ на этотъ предметъ былъ употребленъ изъ доходовъ съ принадлежащихъ еврейскимъ колоніямъ земель¹.

§ 255. До сихъ поръ мы разсматривали мѣры правительства къ водворенію евреевъ на казенныхъ земляхъ. Но, рядомъ съ этимъ, оно поощряло поселеніе ихъ на земляхъ собственныхъ, владѣльческихъ и земляхъ ихъ единовѣрцевъ. По положенію 9 декабря 1804 г., евреи, поселившіеся особыми селеніями на помѣщичьихъ земляхъ по добровольнымъ условіямъ, освобождались на пять лѣтъ отъ казенныхъ податей. Независимо отъ льготы въ податяхъ, землепашцы этого рода освобождались, по закону 26 августа 1827 г., отъ рекрутской повинности, срокомъ отъ 25 до 50 лѣтъ, смотря по тому, жили-ли они большими обществами или малыми². При переходѣ въ земледѣльческое состояніе съ евреевъ слагались всѣ недоимки въ податяхъ и сборахъ по прежнему званію. Эти же льготы признаны за евреями-земледѣльцами положеніемъ 13 апрѣля 1835 г. съ тѣмъ, что покупка земель для поселенія или наемъ таковыхъ у частныхъ лицъ для хлѣбопашества могли имѣть мѣсто лишь въ чертѣ еврейской осѣдлости и что условія найма должны были дѣлаться, съ дозволенія начальника губерніи, не менѣе какъ на 12 лѣтъ; по истеченіи же сроковъ условій, таковыя подлежали возобновленію земледѣльцами, если послѣдніе не переходили на земли другихъ владѣльцевъ. Во всякомъ случаѣ, прочно водворенными по западнымъ губерніямъ считались тѣ только земледѣльцы, которые имѣли не менѣе пяти десятинъ на каждую ревизскую душу мужского пола³.

¹ В. П. С. З., т. XXVII, № 26532.

² В. П. С. З., т. II, № 1330.

³ В. П. С. З., т. XIV, № 11913.

Болѣ обстоятельной регламентаціи подвергся переходъ евреевъ на владѣльческія земли закономъ 26 декабря 1844 г. Въ силу этого закона, евреи, пожелавшіе поселиться на земляхъ владѣльческихъ, включая и земли ихъ единовѣрцевъ ¹, должны были подавать о томъ прошеніе въ мѣстное губ. правленіе, съ приложеніемъ проектовъ условій, на которыхъ они допускались къ поселенію владѣльцами земель. По разсмотрѣніи проекта условій и удостовѣреніи о неимѣніи препятствій къ поселенію, губ. правленіе представляло условіе чрезъ начальника губерніи министру внутр. дѣлъ для утвержденія, и затѣмъ можно было приступить къ заключенію формальнаго условія не менѣе какъ на 25 лѣтъ. Такимъ земледѣльцамъ предписывалось оказывать пособіе по 85 р. на каждое семейство. Поселенцы этого рода подчинены были вѣденію министерства внутр. дѣлъ и надзору губернскихъ правленій и земскихъ судовъ, которые обязаны были наблюдать за исполненіемъ со стороны ихъ контрактовъ и правилъ, постановленныхъ на счетъ евреевъ-земледѣльцевъ, и обращать вниманіе на то, чтобы земледѣльческое званіе не служило евреямъ средствомъ лишь бы воспользоваться льготами этого званія. Льготы же были слѣдующія: освобожденіе на 10 лѣтъ отъ платежа всѣхъ податей и денежныхъ повинностей, на 25 лѣтъ отъ рекрутской повинности и освобожденіе отъ платежа всѣхъ недоумокъ по прежнему званію. Общее правило о поселеніи евреевъ отдѣльно отъ христіанъ сохранено и здѣсь. Поселенцы относительно отлучекъ и наградъ подчинены были тѣмъ же правиламъ, что и евреи, поселенные на казенныхъ земляхъ ².

§ 256. Съ воцареніемъ императора Александра II наступаетъ поворотъ въ политикѣ правительства по еврейско-земледѣльческому вопросу. Закономъ 22 октября 1859 г. приостановлено водвореніе евреевъ на казенныхъ земляхъ западныхъ губерній, съ предоставленіемъ имъ на будущее время селиться на земляхъ, отведенныхъ для сего въ новороссійскихъ губерніяхъ, а также на земляхъ владѣльческихъ или собственныхъ и на земляхъ ихъ единовѣрцевъ въ чертѣ осѣлости ³. Въ 1861 г. дозволено попечительному комитету объ иностранныхъ поселенцахъ и подлежащимъ палатамъ государственныхъ имуществъ разрѣшать, и до истеченія 25 лѣтъ отъ водворенія, евреямъ-земледѣльцамъ, устроившимъ вполне удовлетворительно

¹ Правительство поощряло евреевъ разными льготами къ покупкѣ земель для поселенія на нихъ своихъ единовѣрцевъ.

² В. П. С. З., т. XIX, № 18562.

³ В. П. С. З., т. XXXIV, № 35017.

свое хозяйство и имѣющимъ достаточное число рукъ для занятія хлѣбопашествомъ на будущее время, записываться въ гильдіи и производить торговлю и промыслы по установленнымъ для крестьянъ торговымъ свидѣтельствамъ, но съ тѣмъ, чтобы такіе евреи не исключались изъ земледѣльческаго званія и несли повинности по обоимъ состояніямъ ¹. 12 февраля 1865 г. издано Высочайше утв. положеніе комитета министровъ, коимъ министерству государ. имуществъ предоставлено разрѣшать евреямъ-земледѣльцамъ, водвореннымъ на казенныхъ земляхъ въ западныхъ губерніяхъ, переходить, согласно ихъ просьбамъ, въ другія податныя сословія, гдѣ не представляется къ тому препятствія по мѣстнымъ обстоятельствамъ, и разрѣшивать имъ причитающіеся съ нихъ платежи, съ освобожденіемъ отъ исполненія другихъ повинностей за прежнее время и съ обращеніемъ въ казну земель, на которыхъ они были водворены. Мѣра эта была распространена и на земледѣльцевъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, съ тѣмъ, чтобы разрѣшеніе на переходъ въ другія податныя сословія было даваемо министерствомъ внутр. дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ ². Въ 1867 г. разрѣшеніе перехода поселенцевъ послѣдняго рода въ другія званія предоставлено вѣденію мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, съ обязанностью о перечисленіяхъ доводить каждый разъ до свѣдѣнія означенныхъ министерствъ. Тогда же земледѣльцы, водворенные на собственныхъ земляхъ, въ отношеніи перечисленія были поставлены въ одинаковыя условія съ земледѣльцами, поселенными на помѣщичьихъ земляхъ ³. Наконецъ, Высоч. утвержд. 30 мая 1866 г. мнѣніемъ государ. совѣта были вовсе отмѣнены постановленія о перечисленіи евреевъ въ земледѣльцы, съ прекращеніемъ отчисленія изъ коробочныхъ сборовъ денегъ на переселеніе евреевъ въ земледѣльческое званіе, а отчисленные уже на этотъ предметъ суммы велѣно было обратить на устройство выпущенныхъ въ земледѣльцы, но не водворенныхъ еще въ колоніяхъ евреевъ ⁴.

Такимъ образомъ, правительство отказалось отъ той энергической политики по привлеченію евреевъ къ земледѣлію, которая преслѣдовалась имъ въ теченіе весьма долгаго времени. Отказалось же оно какъ вслѣдствіе измѣненія политики по еврейскому вопросу, такъ и вслѣдствіе незначительныхъ результатовъ, достигнутыхъ имъ въ этой области, не

¹ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37553.

² В. П. С. З., т. XL, № 41802.

³ В. П. С. З., т. XLII, № 45198.

⁴ В. П. С. З., т. XLI, № 43354.

смотря на значительныя льготы, предоставленныя евреямъ-земледѣльцамъ, и на крайнее отягощеніе еврейскихъ обществъ отчисленіемъ¹ на поселеніе евреевъ-земледѣльцевъ большихъ суммъ изъ коробочныхъ сборовъ. Въ незначительности успѣховъ слѣдуетъ, впрочемъ, винить не однихъ евреевъ; въ данномъ случаѣ дѣйствовали многія неблагопріятныя условія: и бѣдность евреевъ, и новизна дѣла, и неурожаи, и канцелярскіе наши порядки, и злоупотребленія по постройкѣ для евреевъ домовъ и снабженію ихъ хозяйственными принадлежностями и т. п. Въ настоящее время имѣется еврейскихъ колоній: въ Херсонской губерніи 22 съ числомъ семействъ 1,393, составляющихъ 19,419 душъ обоого пола; въ Екатеринославской же губерніи—имѣется 17 колоній, число семействъ которыхъ простирается до 574, съ 7,314 душами обоого пола¹. Что же касается земледѣльческихъ колоній въ западныхъ губерніяхъ, то о нихъ имѣются весьма скудныя свѣдѣнія въ печати.

§ 257. Въ послѣднее время послѣдовали два узаконенія, имѣющія непосредственное отношеніе къ евреямъ-земледѣльцамъ. Высочайше утв. 19 мая 1887 г. мѣвнѣемъ госуд. совѣта о передачѣ въ ресурсы государственнаго казначейства еврейскаго переселенческаго капитала положено: I. Капитальъ этотъ, числящійся по главному казначейству—депозитомъ министерства гос. имуществъ и по одесскому казначейству—депозитомъ херсонско-бессарабскаго управленія государственными имуществами, передать въ ресурсы государственнаго казначейства въ томъ количествѣ, въ какомъ онъ будетъ состоять ко времени воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на таковую передачу, за исключеніемъ 23,050 р. 88 к., причитавшихся на удовлетвореніе въ 1887 г. занесенныхъ въ дѣйствующую смѣту расходовъ по попечительству надъ евреями-земледѣльцами, каковую сумму оставить на указанный предметъ въ распоряженіи министра государственныхъ имуществъ. II. Обратитъ прямымъ доходомъ казны, со времени передачи сказаннаго капитала: 1) сборъ, взимаемый съ евреевъ-земледѣльцевъ, въ количествѣ 21 коп. съ души, на содержаніе еврейскаго отдѣленія при херсонско-бессарабскомъ управленіи государственными имуществами; 2) суммы, имѣющія поступить съ евреевъ-земледѣльцевъ въ возвратъ выданныхъ имъ при водвореніи ссудъ; 3) суммы, вносимыя образцовыми хозяевами въ видѣ оброчной платы за находящіяся въ ихъ пользованіи сорока-

¹ О положеніи этихъ колоній см. у Никитина: „Еврей-земледѣльцы“, стр. 647 и слѣд.

десятинные участки, и 4) доходы оть отдачи въ оброчное содержаніе еврейскихъ участковъ, освободившихся вслѣдствіе исключенія евреевъ изъ званія земледѣльцевъ за нерадѣніе къ хозяйству, или перехода евреевъ-земледѣльцевъ въ городскія сословія, или неавки образцовыхъ хозяевъ для занятія участковъ. III. Свободные еврейскіе участки оставить въ вѣденіи министерства госуд. имуществъ, впредь до рѣшенія общаго вопроса о евреяхъ-земледѣльцахъ, освободивъ эти участки отъ взиманія государственнаго поземельнаго сбора. IV. Производившіяся до настоящаго времени изъ еврейскаго поселенческаго капитала и взимаемаго съ евреевъ-земледѣльцевъ сбора въ 21 коп. съ ревизской души издержки принять, начиная съ 1 января 1888 г., на счетъ казны, въ количествѣ 24,640 р., въ томъ числѣ: 12,090 р.—на производство дѣлъ упраздненнаго отдѣленія колоній и на содержаніе личнаго состава и хозяйственные расходы еврейскаго отдѣленія при херсонско-бессарабскомъ управленіи государственными имуществами, 300 р. на разъѣзды землѣтру и 12,250 р.—на расходы по попечительству надъ евреями-земледѣльцами ¹.

Указанный здѣсь переселенческой капиталъ, достигшій къ 1 февраля 1887 г. 1.049,393 р. 66 $\frac{1}{2}$ и приносящій ежегодно 49,385 р. процентовъ, образовался слѣдующимъ образомъ: дополнительными правилами 5 марта 1847 г. о поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ, между прочимъ, предписывалось: земли, однажды предназначенныя для поселенія евреевъ, не обращать на другое употребленіе, а передавать въ вѣденіе попечительнаго комитета, которому вѣнялось въ обязанность составлять планъ постепеннаго ихъ заселенія, свободныя же земли отдавать въ оброчное содержаніе и выручаемый за нихъ доходъ обращать въ особый капиталъ на устройство еврейскихъ поселеній. Такимъ образомъ и составилъ еврейскій переселенческой капиталъ. Слѣдуетъ, однакожь, замѣтить, что въ этотъ капиталъ обращались и суммы, поступившія отъ евреевъ въ возвратъ ссудъ, полученныхъ ими изъ коробочныхъ сборовъ при водвореніи, т. е. изъ такого источника, который не составляетъ принадлежности казны, тѣмъ же менѣе весь переселенческой капиталъ переданъ нынѣ въ ресурсы государственнаго казначейства ².

§ 258. Другое узаконеніе, касающееся евреевъ-земледѣльцевъ, послѣдовало 15 января 1890 г. Именно, государственный совѣтъ, разсмо-

¹ Собр. Узак. 1887 г., № 62, ст. 553.

² Никитинъ, „Еврей-земледѣльцы“, стр. 678, 679.

трѣвъ опредѣленіе перваго общаго собранія правительствующаго сената по законодательному дѣлу о распространеніи правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи 3 къ ст. 24 общаго положенія о крестьянахъ и въ приложеніи къ ней (по прод. 1886 г.), на евреевъ-земледѣльцевъ въ случаѣ продажи ихъ имущества за частные долги, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній о евреяхъ-земледѣльцахъ постановить: «на евреевъ-земледѣльцевъ распространяются правила, содержащіяся въ примѣчаніи 3 къ ст. 24 и въ приложеніи къ этой статьѣ (по прод. 1886 г.), причѣмъ обязанности волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ возлагаются въ еврейскихъ колоніяхъ на сельскихъ ихъ начальниковъ, а обязанности уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій—на попечителей колоній»¹.

Означенныя здѣсь примѣчаніе и приложеніе къ ст. 24 содержатъ въ себѣ правила о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ. Порядокъ этотъ имѣетъ въ виду гарантировать крестьянское, а слѣдовательно, и еврейское земледѣльческое хозяйство отъ разстройства.

§ 259. Выше мы видѣли, что правительство отказалось отъ поощрительной политики по предмету привлеченія евреевъ къ земледѣлію. Но по прежнему осталось въ силѣ правило, что евреямъ въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, какого бы рода промыслѣмъ они ни занимались, дозволяется безпрепятственно поступать въ земледѣльческое состояніе (ст. 970 т. IX, изд. 1876 г.). Только правило это, при дѣйствіи временныхъ о евреяхъ правилъ 3 мая 1882 г., не можетъ имѣть примѣненія на практикѣ, такъ какъ этимъ узаконеніемъ евреи лишены возможности купить или взять въ аренду участки земли внѣ городовъ и мѣстечекъ. Далѣе, сельскія общества евреевъ-земледѣльцевъ существуютъ отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры; порядокъ управленія этими обществами учреждается по примѣру другихъ обществъ сельскаго состоянія (ст. 979 т. IX, изд. 1876 г.). Еврейскія сельскія общества, подобно городскимъ, обязаны имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ и пецись объ отвращеніи бродяжества своихъ членовъ (ст. 982, тамъ же); что же касается коробочнаго сбора въ селеніяхъ евреевъ-земледѣльцевъ, то объ этомъ говорится ниже, въ главѣ «о коробочномъ сборѣ».

¹ Собр. Уз. 1890 г., № 36, ст. 307.

ГЛАВА XX.

Объ образованіи евреевъ.

I. Обученіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 260. Каковы бы ни были мѣры, принятыя правительствомъ въ текущемъ столѣтіи относительно евреевъ, въ одномъ отношеніи оно оставалось послѣдовательнымъ — въ привлеченіи евреевъ къ образованію. Уже въ положеніи о евреяхъ 1804 г. содержится цѣлый отдѣлъ подъ заглавіемъ: «о просвѣщеніи евреевъ». Уже здѣсь выражено общее начало, что «всѣ дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы, *безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей*, во всѣхъ російскихъ народныхъ училищахъ, гимназіяхъ и университетахъ»¹. То же подтверждено и въ положеніи о евреяхъ 1835 г.² Въ образованіи правительство видѣло залогъ нравственнаго перерожденія евреевъ и улучшенія ихъ быта. Взглядъ этотъ ясно высказанъ въ Именномъ указѣ 13-го ноября 1844 года объ учрежденіи особыхъ училищъ для образованія еврейскаго юношества. Вотъ что говорится въ этомъ указѣ: «для распространенія между евреями гражданскаго образованія и доставленія имъ чрезъ то надежнѣйшихъ способовъ пользоваться присвоенными имъ состоянію выгодами, положеніями 1804 и 1835 г. повелѣно было допускать еврейское юношество въ общія учебныя заведенія Имперіи. Но, къ сожалѣнію, мѣра эта не имѣла никакого успѣха. Оставаясь постоянно въ той мысли, что образованіе и происходящее отъ того убѣжденіе въ пользу производительнаго труда должно содѣйствовать къ улучшенію быта евреевъ, Мы признали за благо обратить на это дѣло особенное вниманіе и вслѣдствіе того поручили учредить... комисію... дабы опредѣлить мѣры къ водворенію между евреями нужныхъ для нихъ благосостоянія свѣдѣній»³.

Такимъ образомъ, законодатель считалъ образованіе евреевъ настолько важнымъ дѣломъ, что призналъ за благо обратить на него особенное вниманіе, выразивъ въ концѣ приведеннаго указа надежду, что «это новое доказательство заботливости Нашей о *нравственномъ улучшеніи состоянія евреевъ* побудитъ ихъ содѣйствовать и съ своей стороны всѣми зависящими отъ нихъ средствами къ исполненію предначертаній, клоня-

¹ В. П. С. З., т. XXVIII, № 21457, ст. 1.

² В. П. С. З., т. X, № 8054, ст. 104 и 105.

³ В. П. С. З., т. XIX, № 18420.

щихся къ истинному ихъ благу». Въ силу этого указа за евреями не только сохранено было право обучаться въ общихъ христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и учреждены были особыя училища для вѣщаго ихъ привлеченія къ образованію.

§ 261. По дѣйствующему законодательству, дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы, *безъ всякаго различія* отъ другихъ дѣтей, въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ и пансіонахъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено (ст. 966 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г.).

Но это общее правило въ настоящее время существенно ограничено. Въ іюлѣ 1887 г. г. министръ народнаго просвѣщенія обратился къ попечителямъ учебныхъ округовъ съ циркуляромъ, въ которомъ объяснено, что «Высочайше утвержденными 3-го декабря 1886 г. и 26-го іюня 1887 г. положеніями предоставлено министру народнаго просвѣщенія право ввести признаваемыя имъ необходимыми мѣры къ ограниченію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ числа учениковъ изъ дѣтей евреевъ. Вслѣдствіе этого, въ видахъ болѣе нормальнаго отношенія числа учениковъ-евреевъ къ количеству учениковъ христіанскихъ исповѣданій, признано нужнымъ ограничить число учениковъ изъ дѣтей евреевъ въ мѣстностяхъ, входящихъ въ черту постоянной осѣдлости ихъ, 10 процентами, въ другихъ мѣстностяхъ, внѣ этой черты, пятью процентами, а въ С.-Петербургѣ и Москвѣ тремя процентами всѣхъ учениковъ каждаго средняго учебнаго заведенія: гимназій, прогимназій и реальнаго училища. На этомъ основаніи надлежитъ сдѣлать распоряженіе, чтобы съ начала 1887—1888 учебнаго года въ среднѣя учебныя заведенія подлежащаго учебнаго округа дѣти евреевъ были принимаемы: въ мѣстностяхъ, находящихся въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, въ количествѣ 10⁰%, въ мѣстностяхъ внѣ этой черты — въ количествѣ 5⁰%, а въ столицахъ 3⁰% всего числа учениковъ, подлежащихъ приему въ началѣ каждаго учебнаго года, причемъ расчетъ процентовъ долженъ быть дѣлаемъ относительно общаго числа какъ вновь поступающихъ учениковъ, такъ и переходящихъ изъ одного заведенія въ другое или изъ прогимназій въ гимназій».

«Само собою разумѣется, — продолжаетъ циркуляръ, — что, при соображеніи процентовъ приѣма дѣтей евреевъ съ общимъ числомъ поступающихъ въ каждое среднее учебное заведеніе, начальники ихъ не должны въ настоящее время руководствоваться тѣмъ, чтобы общее число дѣтей евреевъ составляло лишь 10⁰%, 5⁰% и 3⁰% всего числа учащихся въ заведеніи, такъ

какъ это было бы для нѣкоторыхъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, имѣющихъ нынѣ значительное число учениковъ-евреевъ, равносильно совершенному прекращенію пріема дѣтей евреевъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Впослѣдствіи, когда настоящіе ученики этихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ послѣдовательно будутъ оканчивать курсъ или оставлять заведенія, число учениковъ-евреевъ, при соблюденіи указанныхъ выше процентовъ вновь принимаемыхъ, уменьшится, и тогда можно будетъ сообразоваться съ тѣмъ, чтобы и общее число учениковъ-евреевъ не превышало 10%, 5% и 3% всего числа учениковъ въ каждомъ заведеніи, смотря по мѣстности, въ которой таковое находится» (цирк. мин. народн. просвѣщ. 6-го іюля 1887 г. № 10313).

И такъ, указанное ограниченіе пріема евреевъ въ учебныя заведенія установлено «въ видахъ *болѣе нормальнаго отношенія числа учениковъ-евреевъ къ количеству учениковъ христіанскихъ исповѣданій*». Стало бытъ, въ настоящее время признано ненормальнымъ, что евреи слишкомъ много учатся, т. е. ненормальнымъ признано то, что въ теченіи 80 лѣтъ правительство старалось всячески водворить между евреями въ видахъ нравственнаго улучшенія ихъ состоянія.

Указанное процентное ограниченіе евреевъ въ составѣ учащагося юношества распространено и на высшія учебныя заведенія, въ томъ числѣ на с.-петербургскіе высшіе женскіе курсы, гдѣ изъ лицъ нехристіанскаго исповѣданія допускается не болѣе 3% всѣхъ учащихся, въ военно-медицинскую же академію вовсе прекращенъ пріемъ евреевъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время постановленіе ст. 966 т. IX о томъ, что дѣти евреевъ принимаются въ общія учебныя заведенія безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, не имѣетъ примѣненія къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, а равно гимназіямъ, прогимназіямъ и реальнымъ училищамъ.

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что еще 7 іюня 1885 г. Высочайше повелѣно ограничить пріемъ евреевъ въ харьковскій технологическій институтъ десятию процентами на общее число студентовъ (Собр. Уз. 4 октября 1885 г., № 102, ст. 853). А въ Высоч. утв. 9 іюня 1888 г. мнѣніи государственнаго совѣта о реальныхъ училищахъ содержится такое правило: «въ реальныхъ училищахъ обучаются дѣти всѣхъ состояній. Въ училищахъ, содержимыхъ на счетъ сословій или частныхъ лицъ, допускаются, по ходатайству учредителей и съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, ограниченія касательно пріема учениковъ *известнаго сословія или происхожденія* (ст. 9) (Собр. Уз. 24 іюня 1888 г., № 57,

ст. 521). Въ нѣкоторыя училища евреи вовсе не принимаются. Сюда относятся Императорскія—с.-петербургское и московское театральныя училища (§§ 22 и 38 Высоч. утв. 21 августа 1888 г. положенія объ этихъ училищахъ) ¹. Далѣе, въ § 14 Высоч. утв. 13 февраля 1889 г. положенія о Домбровскомъ горномъ училищѣ сказано: въ училище принимаются русскіе подданные безъ различія званій и вѣроисповѣданій, кромѣ евреевъ (Собр. Уз. 31 марта 1889 г., № 31, ст. 265). Относительно приѣма учениковъ въ промышленныя училища имени Чицова (Костромской губ.) сказано, что въ эти училища допускаются лица всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, за исключеніемъ евреевъ (Собр. Уз. 1890 г., № 58, ст. 532). Очень часто встрѣчаются теперь и ограниченія евреевъ въ отношеніи стипендій. Такъ, напримѣръ, кандидатъ на стипендію имени врача Альбицкаго долженъ быть христіанскаго исповѣданія (Собр. Уз. 1890 г., № 61).

§ 262. Какъ объяснено выше, дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы въ учебныя заведенія тѣхъ *мѣстъ, въ коихъ жительство ихъ отцамъ дозволено* (ст. 966 т. IX, изд. 1876 г.). По поводу этого правила министерство внутреннихъ дѣлъ обратилось въ 1885 г. къ губернаторамъ съ циркуляромъ о томъ, что по дѣйствующему закону евреи, въ отношеніи избранія мѣста жительства, ограничены въ правахъ сравнительно съ прочимъ населеніемъ, и въ тѣхъ губерніяхъ, которыя указаны въ ст. 16 уст. о пасп. для постоянного ихъ жительства, имъ дозволяется селиться не иначе, какъ при соблюденіи извѣстныхъ, точно указанныхъ въ законѣ условій. Между тѣмъ замѣчено, что дѣти лицъ еврейскаго происхожденія принимаются въ нѣкоторыя учебныя заведенія на общихъ основаніяхъ, существующихъ для приѣма въ означенныя заведенія лицъ прочихъ исповѣданій, безъ соображенія съ тѣмъ, находятся-ли эти заведенія въ мѣстности, входящей въ черту еврейской осѣдлости, или нѣтъ. Порядокъ же этотъ представляетъ значительныя неудобства, такъ какъ, съ одной стороны, даетъ еврейскимъ дѣтямъ возможность проживать въ губерніяхъ, гдѣ имъ постоянное жительство воспрещено, а съ другой—служить нерѣдко поводомъ къ возбужденію ходатайствъ со стороны родителей и родственниковъ такихъ дѣтей, которыя уже приняты въ указанныя заведенія, о разрѣшеніи имъ совмѣстнаго жительства съ дѣтьми для доставленія послѣднимъ средствъ къ окончанію образованія. Въ отстраненіе столь нежелательныхъ явленій, по соглашенію подлежащихъ министерствъ признано необходимымъ приѣмъ

¹ Собр. Уз. 4 окт. 1888 г., № 98, ст. 926.

еврейскихъ дѣтей въ учебныя заведенія, находящіяся внѣ еврейской осѣдлости, обусловить представленіемъ, вмѣстѣ съ прочими документами, свидѣтельствъ мѣстнаго полицейскаго начальства о томъ, что имъ въ данной мѣстности жить разрѣшается. Распоряженіе это, однако, не должно распространяться на евреевъ: а) окончившихъ гимназическій курсъ съ аттестатомъ и поступающихъ въ высшія учебныя заведенія и б) посвятившихъ себя изученію: 1) фельдшерскаго и повивальнаго искусства и 2) фармаціи; для евреевъ первой категоріи документомъ, дающимъ право жительства внѣ черты, для еврейской осѣдлости назначенной, служить свидѣтельство начальства подлежащихъ учебныхъ заведеній о принятіи ихъ въ число слушателей этихъ заведеній, а послѣдней—выдаваемые врачебными управленіями, на основаніи циркуляра медицинскаго департамента отъ 8-го іюня 1878 г. за № 4156, послужные списки, причемъ евреи обѣихъ категорій, съ выходомъ изъ учебнаго заведенія или съ оставленіемъ аптеки безъ пріобрѣтенія правъ на повсемѣстное жительство въ Имперіи, должны быть побуждаемы полиціей къ возвращенію въ мѣста еврейской осѣдлости (цирк. м. вв. д. 30 апрѣля 1885 г., № 1038).

§ 263. Изъ правила о томъ, что евреи могутъ быть принимаемы въ учебныя заведенія тѣхъ мѣсть, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено, сдѣлано слѣдующее исключеніе: тѣмъ изъ евреевъ, кои, окончивъ гимназическій курсъ, получаютъ аттестаты и пожелаютъ пріобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія наукъ въ университеты, академіи и другія высшія учебныя заведенія *по всей Имперіи*. То же примѣнимо и къ евреямъ уроженцамъ губерній Царства Польскаго. Имъ дозволяется обучаться и держать экзамены на медицинскія и другія ученыя званія въ университетахъ и академіяхъ Имперіи. Но въ свидѣтельствахъ и паспортахъ, выдаваемыхъ имъ при увольненіи изъ Царства для означеннаго обученія и держанія экзамена, а равно и въ дипломахъ и патентахъ на ученыя степени, всегда должно быть означено, что они происходятъ изъ евреевъ, уроженцевъ Царства Польскаго (ст. 967 и примѣч. т. IX, изд. 1876 г.).

§ 264. Для нѣкоторыхъ категорій евреевъ ученіе обязательно. Именно, обученіе дѣтей евреевъ—купцовъ и почетныхъ гражданъ въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, въ еврейскихъ казенныхъ училищахъ, обязательно, съ тѣмъ, что евреямъ дозволяется, если они пожелаютъ, учредить на свой счетъ при гимназіяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ особыя для своихъ дѣтей пансіоны (т. же, ст. 966).

Но, при дѣйствиі указаннаго выше процентнаго ограниченія пріема еврейскихъ дѣтей въ общія учебныя заведенія, соблюденіе правила объ обязательности образованія еврейскихъ дѣтей оказывается почти невозможнымъ, — что касается гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ. Отдавая дѣтей въ христіанскія училища, евреи обязаны объявлять объ ихъ вѣрѣ, подъ опасеніемъ взысканія, какъ за подлогъ. Вступившія въ училище дѣти евреевъ не принуждаются къ переѣмѣ ихъ вѣры и не обязаны посѣщать тѣхъ уроковъ, въ которыхъ преподается ученіе христіанскому закону, причемъ евреямъ предоставляется обучать своихъ дѣтей закону вѣры по собственной ихъ волѣ, въ училищахъ, или у частныхъ учителей (ст. 968 т. IX, изд. 1876 г.).

II. Еврейскія раввинскія и казенныя училища.

§ 265. Право обученія въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ не исключаетъ для евреевъ возможности имѣть свои училища, такъ какъ, независимо отъ права обучаться въ общихъ христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ, евреямъ дозволяется для образованія юношества имѣть особыя училища и учителей на основаніи особыхъ правилъ. Причемъ такія училища могутъ быть частными или отъ обществъ (ст. 969 т. IX, изд. 1876 г.).

Прежде всего, для образованія еврейскаго юношества, правительство само постаралось учредить *казенныя учебныя заведенія*. Именнымъ указомъ, даннымъ министру народнаго просвѣщенія 13-го ноября 1844 г., велѣно было: 1) учредить, для образованія еврейскаго юношества, особыя училища двухъ родовъ: первоначальныя или перваго разряда, соответствующія приходскимъ, и второстепенныя или втораго разряда, въ объемѣ уѣздныхъ училищъ, преимущественно реальныя, а для приготовленія учителей еврейскаго закона и раввиновъ — раввинскія училища, сравнивъ ихъ въ отношеніи къ общимъ предметамъ съ гимназіями. 2) Надзоръ за ученіемъ и наблюденіе за нравственностью во всѣхъ этихъ заведеніяхъ, также порядокъ хозяйственнаго управленія, устроить примѣняясь къ общимъ по министерству народнаго просвѣщенія постановленіямъ, съ пріятіемъ въ нужныхъ случаяхъ въ соображеніе закона и обычаевъ евреевъ. 3) Для преподаванія закона опредѣлять въ еврейскія учебныя заведенія учителей изъ евреевъ, получившихъ на то право установленнымъ порядкомъ. 4) Чиновникамъ и учителямъ изъ христіанъ, опредѣляемымъ въ еврейскія учебныя заведенія, присвоивать права и преимущества соответствующихъ этимъ

заведеніямъ христіанскихъ училищъ. 5) Евреевъ, опредѣляемыхъ въ инспекторы и надзиратели раввинскихъ училищъ, въ учителя всѣхъ учреждаемыхъ отъ правительства еврейскихъ учебныхъ заведеній, а также состоящихъ по особымъ порученіямъ при министрѣ народнаго просвѣщенія и попечителяхъ учебныхъ округовъ, въ продолженіе исправленія ими обязанностей службы, изъять отъ рекрутской повинности. 6) Преимущества общихъ учебныхъ заведеній, изложенныя въ §§ 288—294 устава 8-го декабря 1828 г., распространить и на всѣ учреждаемыя отъ министерства еврейскія училища. 7) Для вящаго поощренія евреевъ къ образованію распространить на тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ обучаться въ учреждаемыхъ отъ министерства народнаго просвѣщенія еврейскихъ училищахъ, преимущества, дарованныя въ сводѣ законовъ евреямъ, обучающимся въ общихъ христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ. 8) Въ 8 пунктѣ разсматриваемаго указа говорится о льготахъ по рекрутской повинности для евреевъ, кончившихъ курсъ. 9) Всѣ потребныя на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ издержки покрывать изъ особыхъ источниковъ, предоставленныхъ на этотъ предметъ въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія¹; могущіе же быть, по истеченіи каждаго года, остатки обращать на составленіе еврейскаго училищнаго капитала. 10) Еврейскія частныя учебныя заведенія и домашніе учителей подчинить общимъ по этой части правиламъ, съ нужными по существу дѣла измѣненіями².

§ 266. Дальнѣйшая мѣра, принятая правительствомъ по отношенію къ казеннымъ училищамъ, заключалась въ томъ, что въ 1859 г. повелѣно было: при каждомъ казенномъ еврейскомъ училищѣ имѣть *почетнаго блюстителя* изъ евреевъ болѣе вліятельныхъ и образованныхъ, предоставивъ имъ попеченіе о матеріальныхъ удобствахъ училищъ и чтобы ученики посѣщали училище въ свое время. На блюстителей возложено было также наблюденіе, чтобы родители не уклонялись отъ образованія своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, дѣйствуя на нихъ личными убѣжденіями и посредствомъ раввиновъ, наконецъ, чтобы домашніе учителя или меламды постепенно были замѣщаемы людьми, получившими образованіе въ раввинскихъ училищахъ, или въ общихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заве-

¹ Этимъ особымъ источникомъ долженъ былъ служить свѣчной сборъ (съ шабашныхъ свѣчей), который въ 1844 г. былъ возстановленъ и назывался исключительно на устройство еврейскихъ училищъ (В. П. С. З., т. XIX, № 18545, § 9).

² В. П. С. З., т. XIX, № 18420.

деніяхъ ¹. Эти почетные блюстители, за усердное и полезное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, награждаются, по представленіямъ министерства народнаго просвѣщенія, за выслугу въ своихъ званіяхъ не менѣ десяти лѣтъ медалями и за выслугу болѣе 15 лѣтъ—званіемъ личнаго почетнаго гражданина ².

§ 267. Учрежденныя, на основаніи приведеннаго указа 1844 г., особыя училища подверглись преобразованію по Именному Высочайшему указу 16-го марта 1873 г. Въ немъ высказаны и слѣдующіе мотивы этого преобразованія: «Существующія нынѣ раввинскія училища и казенныя еврейскія училища 2-го и 1-го разрядовъ принесли свою долю пользы общему образованію еврейскаго юношества. Раввинскія училища, однако, какъ опытъ показалъ, не могутъ быть устроены такъ, чтобы вполне удовлетворяли одному изъ своихъ спеціальныхъ предназначеній—приготовлять, кромѣ учителей для еврейскихъ училищъ, раввиновъ; а остальные училища въ настоящее время требуютъ устройства ихъ на иныхъ основаніяхъ, болѣе соответственныхъ системѣ общихъ училищъ». Въ виду этого повелѣно было:

I) Раввинскія училища въ Вильнѣ и Житомирѣ преобразовать въ еврейскіе учительскіе институты ³, соответственно положенію 31-го мая 1872 г. объ учительскихъ институтахъ, съ нужными въ этомъ отношеніи измѣненіями. При этомъ въ устройствѣ еврейскихъ учительскихъ институтовъ устроить спеціальную обязанность готовить юношество къ занятію раввинскихъ должностей, и къ такому преобразованію приступить съ 1873—1874 учебнаго года; II) казенныя еврейскія училища 2-го разряда, одновременно съ преобразованіемъ раввинскихъ училищъ, закрыть; III) казенныя еврейскія училища 1-го разряда, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, при многочисленномъ еврейскомъ населеніи, число общихъ училищъ недостаточно, преобразовать въ еврейскія начальныя училища, примѣняясь къ положенію о городскихъ училищахъ 31-го мая 1872 г., а прочія казенныя еврейскія училища 1-го разряда закрыть. Таковое же закрытіе училищъ и преобразованіе произвести постепенно и по мѣрѣ приготовленія преподавателей въ еврейскихъ учительскихъ институтахъ для еврейскихъ начальныхъ училищъ; IV) Всѣ предстоящіе по этому предмету расходы

¹ В. П. С. З., т. XXXIV, № 34461.

² В. П. С. З., т. XXXVI, № 37684.

³ Житомирскій еврейскій учительскій институтъ въ настоящее время закрыть.

покрывать изъ находящихся въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія доходовъ и суммъ на образованіе евреевъ ¹.

Такимъ образомъ, послѣ указанныхъ преобразованій и за закрытіемъ житомирскаго еврейскаго учительскаго института, въ настоящее время изъ спеціально-еврейскихъ училищъ, содержимыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на счетъ доходовъ и суммъ на образованіе евреевъ, существуетъ одинъ лишь виленскій еврейскій учительскій институтъ и нѣкоторыя еврейскія начальныя училища, преобразованныя изъ бывшихъ казенныхъ еврейскихъ училищъ 1-го разряда.

III. Еврейскія частныя училища и меламды.

§ 268. Что касается частныхъ, т. е. не правительственныхъ, учебныхъ заведеній для образованія еврейскаго юношества, то таковыя могутъ быть заводимы или частными лицами, или обществами (ст. 969, примѣч., т. IX зак. о сост., изд. 1876 г.). Этими учебными заведеніями или, лучше сказать, ихъ учителями (меламдами) правительство очень много занималось. У евреевъ принято отдавать своихъ дѣтей мужского пола въ школу (хедедь) съ самаго нѣжнаго возраста. Въ этомъ случаѣ имѣется въ виду не столько обученіе, сколько надзоръ за дѣтьми, родители которыхъ, занятые цѣлый день своими дѣлами, нерѣдко должны были бы оставлять дѣтей безъ всякаго призора. Обыкновенно такая школа содержится малосвѣдущимъ въ педагогикѣ лицомъ, именуемымъ меламдомъ, а нашимъ закономъ — частнымъ еврейскимъ учителемъ. Въ этихъ традиціонныхъ меламдахъ и хедерахъ правительство усмотрѣло разсадники еврейскаго фанатизма, а потому оно старалось подчинить ихъ своему надзору. Въ 1856 г. 5 ноября изданы были правила о наблюденіи за частнымъ обученіемъ еврейскихъ дѣтей. Этими правилами постановлено: 1) въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ изъ еврейскихъ училищныхъ комиссій на званіе меламда, должны быть всегда означаемы не только имя и прозваніе, но еще дѣта и примѣты того лица, которому свидѣтельство выдается; 2) на домахъ, въ коихъ помѣщаются частныя для обученія еврейскихъ дѣтей школы, имѣть непременно вывѣски съ означеніемъ имени меламда; въ учебной же комнатѣ всегда выставлять свидѣтельство, выданное меламду на это званіе; 3) равнины и помощники ихъ обязаны, во первыхъ, строго наблюдать, чтобы никто изъ евреевъ, не имѣющихъ установленнаго свидѣтельства на званіе

¹ Собр. Узак. 1873 г., № 324.

меламда или содержателя частной еврейской школы, подъ какимъ бы то ни было названіемъ, отнюдь не занимался обученіемъ дѣтей евреевъ пред-метамъ еврейскаго закона и языка, и чтобы лица, снабженныя свидѣтель-ствами учебнаго начальства, преподавали исключительно тѣ только пред-меты, которые означены въ этихъ свидѣтельствахъ, и не иначе, какъ по руководствамъ и программамъ, утвержденнымъ этимъ начальствомъ; во вто-рыхъ, о всякомъ нарушителѣ изданныхъ на этотъ предметъ правилъ до-носить немедленно какъ еврейской училищной комисіи, такъ и подлежа-щимъ полицейскимъ органамъ для преданія виновныхъ суду и взысканія по законамъ; и, въ третьихъ, въ началѣ каждаго еврейскаго учебнаго по-лугодія, т. е. къ 1 мая и 1 ноября, представлять комисіямъ и поли-ціямъ подробныя о частныхъ еврейскихъ учителяхъ вѣдомости, по данной отъ министра внутреннѣхъ дѣлъ формѣ, и, сверхъ того, доносить немед-ленно о всякомъ прибывающемъ меламдѣ или содержателѣ частной еврейской школы; въ случаѣ же смерти лица, имѣвшаго свидѣтельство на это званіе, представлять свидѣтельство обратно въ комисію, изъ которой оно вы-дано; 4) учебныя начальства и полиціи обязаны сколь возможно чаще повѣрять на мѣстѣ получаемыя отъ раввиновъ вѣдомости и удостовѣренія, не дѣлается-ли ими потворства меламдамъ въ нарушеніе изданныхъ на этотъ предметъ отъ учебнаго начальства правилъ; 5) комисіи должны ежегодно къ 1 іюля и 1 декабря доносить попечителю учебнаго округа, а полиціи—начальнику губерніи о томъ: доставлены-ли въ установленный срокъ за истекшее полугодіе означенныя вѣдомости отъ всѣхъ раввиновъ и къмъ онѣ не представлены и, по удостовѣреніи на мѣстѣ, оказались-ли тѣ вѣдомости вѣрными, или же при этой повѣркѣ найдены невѣрными; 6) въ случаѣ неполученія вѣдомостей или невѣрности ихъ, начальники губерніи дѣлають зависящее распоряженіе о немедленномъ ихъ доставленіи или о взысканіи съ виновныхъ; по полученіи же означенныхъ донесеній извѣщаютъ о томъ департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣ-даній ежегодно къ 1 января и 1 августа; 7) раввины за неисполненіе возлагаемой на нихъ обязанности по надзору за частнымъ воспитаніемъ дѣтей евреевъ подвергаются: въ первый разъ денежному взысканію отъ 5 до 75 р. ¹, а во второй, сверхъ денежнаго взысканія вдвое ², уда-ленію отъ должности, съ воспрещеніемъ навсегда быть раввиномъ; 8) ме-

¹ А по ст. 1053 улож. о наказ., изд. 1885 г., не свыше 75 р.

² А по ст. 1053 улож. о наказ., изд. 1885 г., не свыше 150 р.

ламды за нарушеніе установленныхъ объ образованіи еврейскаго юношества правилъ подвергаются: въ первые два раза денежному взысканію, вдвое противу опредѣленнаго въ ст. 1319—1322 уложенія о наказаніяхъ (ст. 1049—1052, изд. 1885 г.), а въ третій разъ, сверхъ денежнаго взысканія, и тюремному заключенію на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года (въ настоящее же время по ст. 1053 уложенія о наказ., изд. 1885 г., отъ 4 до 8 мѣсяцевъ) и наконецъ 9) тѣ родители, родственники и опекуны изъ евреевъ, которые отдадутъ дѣтей для обученія въ хедеръ или къ меламду въ противность установленныхъ правилъ, подвергаются денежнымъ взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1321 и 1322 уложенія о наказ. (1051 и 1052 ст., изд. 1885 г.), причеъ относительно размѣра этихъ взысканій мѣстечки и посады поставлены въ одинъ съ городами разрядъ¹.

§ 269. За симъ, для устраненія прежняго типа меламдовъ отъ обученія и воспитанія еврейскаго юношества, 4 мая 1859 г. Высочайше повелѣно было: меламдамъ (домашнимъ учителямъ), неопороченнымъ въ поведеніи или законопротивныхъ поступкахъ и незамѣченнымъ въ особомъ проявленіи фанатизма, продолжать выдачу ежегодныхъ свидѣтельствъ на основаніи порядка, учрежденнаго бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія графомъ Уваровымъ. По истеченіи же десяти лѣтъ выдачу дозволенныхъ свидѣтельствъ ограничить только прежними меламдами, а вновь поступающихъ опредѣлять не иначе, какъ изъ обучавшихся въ раввинскихъ училищахъ, или въ общихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; въ 1875 же году привести въ полное дѣйствіе указъ 7 июня 1855 г., по которому чрезъ 20 лѣтъ домашними учителями могутъ быть исключительно евреи, обучавшіеся въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Далѣе, учителей въ ешиботахъ и талмудъ-торахъ², какъ равно содержателей частныхъ училищъ и пансіоновъ и учителей оныхъ опредѣлять съ настоящаго времени изъ людей, получившихъ надлежащее образованіе; но мѣру сію не распространять на домашнее обученіе, которое производится меламдами въ своихъ домахъ или на квартирахъ и ограничивается небольшимъ числомъ учениковъ. Въ талмудъ-торахъ ввести преподаваніе общихъ предметовъ и причислить ешиботы къ второстепеннымъ училищамъ³.

¹ В. П. С. З., т. XXXI, № 31104.

² Ешиботы—это учебныя заведенія высшаго порядка для изученія еврейскаго богословія, а талмудъ-торы—низшія общественныя школы для безплатнаго обученія юношества бѣдныхъ родителей еврейскому закону.

³ В. П. С. З., т. XXXIV, № 34461.

Указанное постановленіе о томъ, чтобы учителей въ талмудъ-торахъ опредѣлять изъ людей, получившихъ надлежащее образованіе, правительство вскорости оставило внѣ дѣйствія. Правительству пришлось принять въ уваженіе встрѣченное затрудненіе къ точному исполненію этого постановленія, и во вниманіе, что цѣль талмудъ-торъ состоитъ преимущественно въ призрѣніи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей и что ученіе въ оныхъ ограничивается начальными основаніями,—еврейскій комитетъ, согласно мнѣнію министра народнаго просвѣщенія, призналъ возможнымъ оставить до времени преподаваніе закона вѣры въ талмудъ-торахъ при нынѣшнихъ меламдахъ. Положеніе о семь комитета получило Высочайшее утвержденіе 7 апрѣля 1860 года ¹.

Но и постановленіе о томъ, что съ 1875 г. домашними учителями могутъ быть лишь евреи, получившіе образованіе въ раввинскихъ училищахъ или высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, до сихъ поръ не осуществлено, такъ какъ трудно предпологать, чтобы лица, получившія подобное образованіе, рѣшились пойти въ меламды, трудъ которыхъ, при бѣдности еврейской массы, оплачивается очень скудно. Поэтому меламды прежняго типа продолжаютъ дѣйствовать, а недавно даже, именно Высочайше утвержд. 8-го іюня 1889 г. мнѣніемъ госуд. совѣта, послѣдовавшимъ по представленію министра народнаго просвѣщенія, положено: «отъ гербовога сбора освобождаются свидѣтельства, выдаваемые ежегодно меламдамъ на право обученія еврейскихъ дѣтей закону ихъ вѣры, а также прошенія меламдовъ о выдачѣ имъ сихъ свидѣтельствъ» ².

IV. Образованіе ремесленное и техническое.

§ 270. Правительство старалось привлечь евреевъ и къ профессиональному—земледѣльческому, ремесленному и техническому образованію. Объ отдачѣ еврейскихъ дѣтей въ земледѣльческія училища мы говорили выше, въ главѣ о земледѣліи. 29 іюля 1861 г. получило Высочайшее утвержденіе положеніе о житомірскомъ еврейскомъ ремесленномъ училищѣ, цѣль котораго состояла въ распространеніи ремесленныхъ знаній между евреями, для направленія ихъ чрезъ то къ полезному и производительному труду. Училище это, безъ

¹ В. П. С. З., т. XXXV, № 35669.

² Собр. Узак. 1889 г., № 90, ст. 748.

всякаго пособія отъ казны, просуществовало до 1884 г. и могло бы еще долго существовать, принося существенную пользу еврейской массѣ, дѣти которой получали въ немъ основательное ремесленное и общее образованіе. Но, къ сожалѣнію, училище это, по положенію комитета министровъ 28-го января 1884 г., подверглось упраздненію, причѣмъ мотивомъ къ упраздненію училища послужило то, что такъ какъ въ городахъ и мѣстечкахъ юго-западнаго края евреи доставляютъ большинство ремесленныхъ рукъ и этимъ они мѣшаютъ развитію ремесленного труда среди коренного населенія края, эксплуатируемаго ими, то специально-еврейское ремесленное училище, при отсутствіи подобныхъ училищъ у христіанъ, является лишнимъ орудіемъ въ рукахъ евреевъ для эксплуатаціи коренного населенія ¹. Такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы учредить ремесленные училища для не-евреевъ съ цѣлью усовершенствованія ихъ въ ремесленной промышленности, признано болѣе удобнымъ закрыть единственное въ краѣ ремесленное училище для евреевъ, т. е. лишить ихъ возможности упражненія въ такой отрасли труда, который безспорно считается производительнымъ. Далѣе, закономъ 4-го мая 1859 г. Высочайше повелѣно было учредить въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ пять пансіонерскихъ вакансій для воспитанниковъ изъ евреевъ, съ замѣщеніемъ этихъ вакансій изъ губерній, гдѣ дозволено постоянное жительство евреямъ, по очереди, соображаясь со степенью еврейскаго въ нихъ населенія. Избраніе же въ губерніяхъ кандидатовъ предоставлено было главнымъ мѣстнымъ училищнымъ начальствамъ по соглашенію съ городскими думами. Содержаніе еврейскихъ воспитанниковъ въ институтѣ, равно издержки на доставленіе ихъ туда и на опредѣленное закономъ пособіе велѣно было обратить на мѣстные коробочные сборы ². Въ 1863 г. велѣно было молодымъ евреямъ на будущее время допускать къ слушанію лекцій въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ на общемъ основаніи, въ качествѣ вольныхъ слушателей, съ тѣмъ, чтобы имъ дозволено было проживать въ С.-Петербургѣ во все продолженіе курса и чтобы установленная плата за право слушанія лекцій, а также обезпеченіе матеріальнаго ихъ существованія, предоставлено было непосредственному усмотрѣнію лицъ или обществъ, опредѣлившихъ ихъ въ институтъ ³.

¹ „Нед. Хрон. Восхода“ 1890 г., № 21, стр. 526.

² П. С. З. 1859 г., т. XXXIV, № 34459.

³ П. С. З. 1863 г., т. XXXVIII, № 39629.

ГЛАВА XXI.

Учрежденія для распространенія между евреями просвѣщенія,
ремесль и земледѣлія.

I. Общество распространенія между евреями просвѣщенія.

§ 271. Въ очеркѣ 25-ти-лѣтней дѣятельности этого общества, изданномъ въ 1888 г., сказано: «созваніе необходимости возможно широкаго распространенія общаго образованія среди русскихъ евреевъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ объясняется какъ общимъ просвѣтительнымъ направленіемъ того времени, такъ и возбужденными тогда надеждами на лучшее будущее въ судьбахъ русскихъ евреевъ. Потребность въ правильно устроенномъ обществѣ, которое имѣло бы цѣлью распространеніе просвѣщенія между евреями въ Россіи, живо ощущалась тогда всѣми, коимъ близка была судьба еврейскаго племени»¹. Благодаря этому сознанію и надеждѣ на лучшее будущее, создано было, по почину барона О. Г. Гинцбурга, указанное общество, уставъ котораго утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 2-го октября 1863 г. и 16-го февраля 1867 года.

Цѣль этого общества — распространеніе просвѣщенія между евреями, проживающими въ Россіи, поощреніе литературы и доставленіе пособій учащемуся юношеству. Въ этихъ видахъ общество споспѣшествуетъ распространенію между евреями званія русскаго языка, издаетъ само и содѣйствуетъ другимъ къ изданію полезныхъ сочиненій, переводовъ и періодическихъ изданій какъ на русскомъ, такъ и на еврейскомъ языкахъ, имѣющихъ цѣлью распространить просвѣщеніе между евреями, и поощряетъ пособиями юношество, посвящающее себя наукамъ:

Общество учреждается изъ лицъ обоого пола, сочувствующихъ дѣлу просвѣщенія, всѣхъ состояній и исповѣданій, и состоятъ подъ покровительствомъ министерства народнаго просвѣщенія.

Общество составляютъ: члены-попечители, члены почетные и дѣйствительные, члены-благотворители, сотрудники и корреспонденты.

Для управленія дѣлами общества учреждается особый комитетъ, мѣстопробываніе котораго назначается въ С.-Петербургѣ.

Желающій поступить въ члены общества предлагается комитету однимъ

¹ Отчетъ общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи за 1888 г., стр. 56.

изъ лицъ, состоящихъ уже членами общества, и утверждается въ этомъ званіи общимъ собраніемъ общества по баллотировкѣ.

Средства общества состоятъ: 1) изъ ежегодныхъ взносовъ попечителей и членовъ; 2) изъ добровольныхъ приношеній, и 3) изъ суммъ, выручаемыхъ за изданія общества. Члены-попечители вносятъ ежегодно по 500 р., члены почетные по 100 р., члены дѣйствительные по 25 р. и члены-благотворители по 10 руб.

Попечителямъ, внесшимъ сразу ежегодно въ теченіи 5 лѣтъ по 500 руб., присвоивается навсегда званіе попечителей; дальнѣйшіе же затамъ взносы предоставляются ихъ усмотрѣнію.

Лица, извѣстныя своею ученою дѣятельностью и могущія быть полезными обществу, выбираются въ попечители и почетные члены безъ установленнаго денежнаго взноса.

Членамъ общества, не внесшимъ въ теченіе года причитающагося съ нихъ взноса, дѣлается трехкратное, черезъ каждые два мѣсяца, напоминаніе о скорѣйшей уплатѣ. За сямъ, лица, не пополнившія слѣдующихъ съ нихъ взносовъ и послѣ третьяго напоминанія, безъ объясненія причинъ такого упущенія, считаются сложившими съ себя званіе членовъ.

Комитетъ общества состоитъ изъ предсѣдателя, его товарища и пяти членовъ, изъ коихъ одинъ несетъ обязанности казначея. На случай отсутствія кого либо изъ членовъ, избираются еще два кандидата. Избраніе всѣхъ означенныхъ лицъ производится большинствомъ наличныхъ членовъ, въ общемъ собраніи, на три года. Предсѣдатель избирается по преимуществу изъ попечителей. Третъ членовъ комитета ежегодно возобновляется по баллотировкѣ въ общемъ собраніи. Означенныя лица, по истеченіи срока ихъ избранія, могутъ быть избираемы вновь. Въ отсутствіе предсѣдателя его товарищъ вступаетъ въ его права и обязанности.

Время засѣданій комитета, распредѣленіе его занятій и порядокъ отчетности опредѣляются протоколами общаго собранія наличныхъ членовъ. Для разсмотрѣнія же специальныхъ вопросовъ, комитетъ имѣетъ право приглашать въ свои засѣданія всѣхъ членовъ общества съ правомъ голоса.

Комитетъ завѣдываетъ всѣми вообще дѣлами общества и сносится со всѣми правительственными мѣстами и лицами, на правахъ всѣхъ частныхъ благотворительныхъ обществъ. Комитетъ разсматриваетъ или поручаетъ специалистамъ разсмотрѣніе доставляемыхъ ему книгъ, сочиненій, переводовъ и брошюръ и если признаетъ таковыя полезными и содѣйствующими цѣли общества, то, смотря по роду сочиненія, или назначаетъ автору де-

нежное пособие для напечатанія, или приобретаеть отъ него сочиненіе и издаеть оное на счетъ суммъ общества. Таковыя книги, по одобреніи ихъ цензурою, комитетъ разсылаеть для раздачи, посредствомъ членовъ общества, безденежно или обращаетъ въ продажу.

Комитетъ обсуждаеть представленія членовъ общества о вспомошествованіи учащимся и, по усмотрѣнію, препровождаетъ назначенное имъ пособие посредствомъ своихъ членовъ, или чрезъ начальство, которому вспомошествуемое лицо подвѣдомственно. Комитетъ имѣеть свою печать.

Что касается *общихъ собраній* членовъ общества, то таковыя созываются ежегодно въ мартѣ, маѣ, сентябрѣ и декабрѣ; но въ случаѣ надобности назначаются и чрезвычайныя общія собранія. Въ декабрѣ общее собраніе разсматриваетъ и утверждаетъ смѣту приходовъ и расходовъ общества на будущій годъ, равно опредѣляетъ размѣры пособій и количество расходовъ, которые, не будучи поименованы въ смѣтѣ, могутъ быть дѣлаемы комитетомъ безъ предварительнаго разрѣшенія общаго собранія. Комитетъ представляетъ на утвержденіе общаго собранія всѣ новыя предложенія, въ кругѣ дѣятельности общества, и даетъ отчетъ въ допущенныхъ имъ, по его усмотрѣнію, расходахъ, не поименованныхъ въ годовомъ бюджетѣ общества. Общее собраніе постановляетъ свои протоколы по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ, причемъ всѣ члены имѣють право голоса.

Объ отдѣленіяхъ общества. Въ каждомъ городѣ, гдѣ имѣють постоянное жительство не менѣе 15 членовъ, общество можетъ, съ ихъ согласія, ходатайствовать о разрѣшеніи образовать мѣстное отдѣленіе онаго. Кругъ дѣятельности отдѣленія, его права и обязанности опредѣляются, если надобность укажетъ, кромѣ настоящаго устава, особыми частными постановленіями, по надлежащемъ оныхъ утвержденіи.

Что касается *членовъ общества*, то они, въ мѣстахъ ихъ пребыванія, приглашаютъ извѣстныхъ имъ лицъ принять участіе въ дѣятельности онаго—вступленіемъ-ли въ члены общества, или единовременными пожертвованіями. Имена жертвователей и количество ихъ приношеній доводятся печатно до общаго свѣдѣнія. Члены сообщаютъ комитету свои соображенія о способахъ и средствахъ къ большому распространенію образованія между евреями вообще и способствуютъ комитету въ исполненіи его распоряженій. На каждомъ членѣ общества лежитъ обязанность заботиться объ оказаніи матеріальной и нравственной помощи лицамъ, посвящающимъ себя наукамъ и

образованію, входитъ въ ихъ положеніе, соображать нужды и о мѣрѣ необходимаго имъ матеріальнаго пособія представлять комитету.

8-го декабря 1888 г. минуло 25 лѣтъ со дня основанія разсматриваемаго общества. Благотворительная дѣятельность послѣдняго за эти 25 лѣтъ, какъ видно изъ отчета общества за 1888 г., выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: общая сумма доходовъ общества, не считая его отдѣленій ¹, простиралась до 436,000 р., а расходы общества за это время составляли 409,000 р. Такимъ образомъ, въ средней сложности годовой доходъ общества превышаетъ 17,000 р., а расходъ—16,000 р. Деньги эти израсходованы на слѣдующіе предметы:

1) на постоянныя и единовременныя пособія учащимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ	268,000 р.
2) на единовременныя пособія разнымъ лицамъ	24,000 р.
3) на пособія частнымъ еврейскимъ училищамъ	57,000 р.
4) на поощреніе литературы	32,000 р.
5) на расходы по содержанію канцеляріи	19,000 р.
6) на ссуды	5,000 р. и
7) на пособія заштатнымъ учителямъ	3,000 р.

II. Временный комитетъ по образованію общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи.

§ 272. Говоря въ предыдущихъ главахъ о ремесленныхъ занятіяхъ евреевъ и о водвореніи между ними земледѣлія, мы здѣсь не можемъ обойти молчаніемъ только что поименованный комитетъ. Послѣдній возникъ по слѣдующему случаю. Въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія славнаго царствованія нынѣ въ Возѣ почивающаго Императора Александра II, нѣкоторые русскіе евреи предположили собрать частнымъ образомъ среди своихъ единовѣрцевъ благотворительный фондъ на образованіе «общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи». По всеподданнѣйшему докладу бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ Макова, 22 марта 1880 г. воспослѣдовало на это Всемилостивѣйшее соизволеніе.

Евреи сочувственно отнеслись къ означенному предположенію: въ періодъ времени отъ 30 апрѣля по 30 октября 1880 г. приняли участіе въ

¹ Одесское отдѣленіе собрало и израсходовало на мѣстныя нужды за 6 лѣтъ 46,000 р., а въ Москвѣ чрезъ нѣкоторыхъ членовъ общества собрано и израсходовано въ 1880—1885 больше 19,000 р.

учрежденіи упомянутого фонда 12,457 лицъ изъ 407 мѣстъ Имперіи, на сумму 204,000 р., въ видѣ единовременныхъ взносовъ, и на сумму до 15,000 р. въ видѣ взносовъ ежегодныхъ.

По образованіи такого фонда министръ внутреннихъ дѣлъ Лорисъ-Меликовъ разрѣшилъ учрежденіе временнаго комитета по образованію означеннаго общества на основаніи слѣдующихъ правилъ для дѣйствія этого комитета:

1. Капиталы для образованія «общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи», уже поступившіе, а равно и имѣющіе поступать, какъ въ видѣ единовременныхъ, такъ и въ видѣ годичныхъ взносовъ, вносятся на храненіе въ госуд. банкъ, на имя временнаго комитета.

2. Временный комитетъ образуется изъ лицъ, за подписью которыхъ было разослано первоначальное приглашеніе къ участію, а равно и изъ приглашенныхъ ими другихъ лицъ, принимавшихъ съ самаго начала близкое участіе въ осуществленіи дѣла «общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи». Члены комитета избираютъ изъ своей среды предсѣдателя. Въ случаѣ отсутствія послѣдняго, мѣсто его занимаетъ одинъ изъ старшихъ членовъ комитета. Кромѣ предсѣдателя избирается дѣлопроизводитель и казначей комитета.

3. На обязанности временнаго комитета лежитъ: а) составленіе проекта устава «общества ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи», для представленія онаго на утвержденіе правительства, каковой проектъ устава имѣетъ быть представленъ по собраніи всѣхъ свѣдѣній и выработкѣ всѣхъ данныхъ, долженствующихъ служить основаніемъ для составленія подробнаго устава общества; б) временное завѣдываніе какъ дальнѣйшимъ сборомъ, такъ и расходованіемъ процентовъ съ основнаго капитала и годовыхъ взносовъ, на основаніяхъ, изложенныхъ ниже въ § 4, и в) принятіе надлежащихъ мѣръ къ приглашенію возможно большаго числа членовъ и участниковъ въ «обществѣ ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи».

4. Временному комитету предоставляется расходовать проценты съ основнаго капитала и годичные взносы, какъ уже поступившіе, такъ и имѣющіе еще поступать, на слѣдующіе предметы: на вспомошествованіе и дальнѣйшее развитіе существующихъ уже для евреевъ ремесленныхъ училищъ, на содѣйствіе къ открытію новыхъ такихъ училищъ, на облегченіе переѣзда

ремесленниковъ изъ одного мѣста въ другое и содѣйствіе къ открытію ими правильныхъ ремесленныхъ занятій, на вспомошествованіе еврейскимъ земледѣльческимъ колоніямъ и основаніе новыхъ такихъ колоній, образцовыхъ фермъ и земледѣльческихъ школь.

5. Комитету не предоставляется права расходовать капитала единовременныхъ пожертвованій.

6. По утвержденіи устава общества назначается первое общее собраніе, которому комитетъ представляетъ отчетъ о всѣхъ его дѣйствіяхъ, распоряженіяхъ и расходахъ изъ суммъ процентовъ и ежегодныхъ взносовъ. За симъ, по избраніи общимъ собраніемъ правленія общества на указанныхъ въ уставѣ основаніяхъ, комитетъ передаетъ въ вѣденіе и распоряженіе правленія общества всѣ собранныя суммы, всѣ книги и отчеты, словомъ— все дѣлопроизводство, и прекращаетъ затѣмъ свою дѣятельность по этому предмету.

7. Экземпляръ отчета временнаго комитета представляется г. министру внутреннихъ дѣлъ.

8. О всѣхъ поступившихъ пожертвованіяхъ и сдѣланныхъ расходахъ комитетъ доводитъ до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ и публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе не менѣе двухъ разъ въ годъ.

§ 273. Въ силу § 4 приведенныхъ правилъ, временный комитетъ положилъ расходовать свои годовые доходы, руководствуясь слѣдующими началами:

1) Лицамъ и учрежденіямъ, которыя пожелаютъ открывать ремесленные и земледѣльческіе классы при существующихъ уже училищахъ—выдавать, по усмотрѣнію комитета и по соображенію съ средствами: на обзаведеніе по 100 р. и на каждаго ученика отъ 5 до 10 р. въ годъ.

2) Обществамъ и лицамъ, которыя, съ разрѣшенія правительства, вновь откроютъ самостоятельныя ремесленные и земледѣльческія училища, выдавать единовременно на устройство и обзаведеніе, по усмотрѣнію комитета и по соображенію съ средствами: по 200 и болѣе рублей и затѣмъ на каждаго обучающагося ученика отъ 5 до 10 рублей.

3) Лицамъ съ основательными ремесленными познаніями, желающимъ переселяться на жительство въ другія мѣста, гдѣ спросъ на ремесленный трудъ представляетъ болѣе выгодныя условія существованія, выдавать по официальному удостовѣреніи объ ихъ познаніяхъ и засвидѣтельствованіи мѣстныхъ обществъ или лицъ, извѣстныхъ комитету, объ ихъ благонадежности,

по усмотрѣнію комитета: а) на переѣздъ съ одного мѣста на другое отъ 50 до 100 рублей и б) на обзаведеніе на новыхъ мѣстахъ жительства инструментами и проч., для открытія правильныхъ ремесленныхъ заведеній, до 200 рублей. Выдачи эти производятся въ видѣ ссудъ съ обязательствомъ заемщиковъ уплачивать полученныя ссуды въ продолженіи 8 лѣтъ, съ начетомъ на суммы, выданныя на обзаведеніе на новыхъ мѣстахъ жительства (лит. б), 3% годовыхъ, начиная уплату по истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ, которыя будутъ считаться льготными.

4) Лицамъ, которыя пожелаютъ посвятить себя земледѣльческому труду, комитетъ будетъ покупать, по соображенію съ своими средствами, небольшіе земельные участки, съ распредѣленіемъ приблизительно по 10 десятинъ на семейство; поселяющіяся на этихъ участкахъ семейства будутъ обязаны уплачивать ихъ стоимость, начиная эту уплату по прошествіи трехъ лѣтъ со времени своего поселенія и производя ее въ сроки и съ процентами по соглашенію съ комитетомъ общества.

Кромѣ того, такимъ семействамъ будутъ выдаваемы, по соображенію съ средствами комитета, соотвѣтствующія ссуды на первоначальное обзаведеніе, съ уплатою ихъ также по соглашенію съ комитетомъ общества.

5) Комитетъ будетъ препровождать ассигнованныя имъ суммы чрезъ представителей мѣстныхъ обществъ или членовъ комитета для выдачи по принадлежности и наблюденія за правильнымъ ихъ употребленіемъ.

Такъ какъ вскорѣ послѣ учрежденія означеннаго временнаго комитета были изданы временныя правила 3-го мая 1882 г., воспретившія евреямъ покупку и арендованіе земель внѣ городовъ и мѣстечекъ, то предположенія его о покупкѣ участковъ земли для лицъ, которыя пожелали бы посвятить себя земледѣлію, не могли получить осуществленія. Поэтому дѣятельность комитета, какъ видно изъ его отчетовъ, была направлена на выдачу пособій: 1) ремесленникамъ на переселеніе (25,166 р. 2 к.); 2) ремесленникамъ на мѣстѣ (25,805 руб. 43 коп.); 3) профессиональнымъ училищамъ (26,057 р. 18 коп.); 4) учащимся ремесламъ и земледѣлію (5,309 р. 90 коп.); 5) земледѣльческому труду (29,255 р. 10 к.), Итого выдано пособій на сумму 121,425 руб. 4 коп. до 1-го сентября 1889 г.

До сихъ поръ уставъ общества не представленъ комитетомъ на утвержденіе правительства, а потому предположенное «общество» пока не учреждено, а продолжаетъ функціонировать временный комитетъ.

Права по государственной, общественной и военной службѣ.

I. Государственная служба.

А. Вообще.

§ 274. По общему правилу, выраженному въ ст. 2 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства, различіе вѣроисповѣданія или племени не препятствуетъ опредѣленію на службу, если желающіе вступить въ оную имѣютъ на это право. Но въ отношеніи евреевъ провозглашено было въ 1828 г. запрещеніе принимать ихъ въ гражданскую службу. Запрещеніе это появилось совершенно случайно. Въ этомъ году прав. сенатъ слушалъ дѣло по представленію витебскаго гражданского губернатора о дворовыхъ людяхъ, находившихся во владѣніи доктора медицины Левина Шпира, исправлявшаго должность уѣзднаго врача въ г. Себежѣ и имѣвшаго чинъ польскаго надворнаго совѣтника. По этому дѣлу сенатъ нашелъ, что хотя Левинъ Шпиръ основываетъ свое право на владѣніе дворовыми людьми на грамотѣ, данной ему отъ бывшаго польскаго короля на шляхетское достоинство, и на чинѣ польскаго надворнаго совѣтника, но какъ произведеннымъ изысканіемъ обнаружено, что Шпиръ *еврейскаго закона*, конституціями же 1496 и 1775 и указами 11 декабря 1800, 15 іюля 1801, 20 февраля 1813, 14 февраля и 27 марта 1819 и 22 апрѣля 1820 годовъ евреямъ не только запрещено имѣть въ своемъ владѣніи и распоряженіи крестьянъ и дворовыхъ людей, но имъ даже не дозволено держать въ домахъ своихъ христіанъ обоего пола для услугъ, то прав. сенатъ полагалъ отобрать изъ владѣнія Шпира записанныхъ за нимъ людей.

Очевидно, что этимъ только и должно было ограничиться разсмотрѣніе дѣла сенатомъ. Но послѣдній пошелъ далѣе и нашелъ: «а какъ еврей Шпиръ занималъ должность уѣзднаго врача и считался въ государственной службѣ, тогда какъ, по существующимъ о евреяхъ постановленіямъ, права входить въ гражданскую государственную службу имъ не предоставлено, то дабы они впредь къ опредѣленію въ оную допускаемы не были, исключая только тѣхъ, которые, по выслугѣ въ военной службѣ въ нижнихъ чинахъ узаконеннаго срока, получаютъ на то право, о томъ предписать, по принадлежности, указами, съ тѣмъ, чтобы начальствующія лица и мѣста, какъ собственно у себя, такъ и по подвѣдомственнымъ имъ мѣстамъ учинили вы-

правку—не состоятъ-ли кто на службѣ изъ евреевъ, не принявшихъ христіанской вѣры, и если таковые на службѣ окажутся, то объ нихъ донесли бы прав. сенату съ объясненіемъ тѣхъ основаній, по коимъ каждый изъ нихъ на службу принять, и съ приложеніемъ формулярнаго о службѣ такового еврея списка»¹.

И такъ, евреи, въ силу приведеннаго указа, не должны были быть допускаемы къ опредѣленію въ гражданскую службу, за исключеніемъ выслужившихъ установленный срокъ въ военной службѣ въ нижнихъ чинахъ. Въ отношеніи же послѣднихъ было постановлено въ §§ 89 и 90 устава рекрутской повинности евреевъ 26 августа 1827 г., что выслужившіе узаконенный срокъ въ нижнихъ чинахъ, по полученіи отставки на общемъ основаніи и хорошаго аттестата о службѣ и поведеніи, могутъ, по ихъ желанію и способности, быть опредѣлены въ гражданскую службу, но евреи, не получавшіе посредствомъ военной службы права на гражданскую, не принимаются въ оную и не признаются въ оной ни въ какомъ случаѣ, пока будутъ оставаться въ своей вѣрѣ².

§ 275. Но отъ этого запрещенія вскорѣ пришлось допустить отступленіе для тѣхъ евреевъ, которые получили ученые степени въ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. По § 111 положенія о евреяхъ 1835 г. евреи, получившіе степень доктора, по засвидѣтельствованію министра народнаго просвѣщенія объ отличныхъ способностяхъ ихъ, могутъ вступать въ учебную и гражданскую службу, но не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія. Далѣе, сказано, что получившіе ученые степени по части медицинской, если вступать въ службу, производятся по сей собственно части наравнѣ со всѣми прочими русскими подданными и получаютъ право на вольную практику въ Имперіи. Причемъ тѣмъ, коимъ разрѣшено будетъ вступленіе въ учебную и гражданскую службу, присвоается право пребыванія во внутреннихъ губерніяхъ и столицахъ³. Въ 1836 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о допущеніи евреевъ на службу по медицинской части въ однихъ западныхъ губерніяхъ⁴, а въ 1838 г. евреи (врачи и доктора медицины) допущены по медицинской службѣ во всѣхъ новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области, гдѣ только дозволено имъ имѣть постоянное жительство, на правахъ, изображенныхъ въ положеніи о евреяхъ⁵.

¹ В. П. С. З., т. III, № 2233.

² В. П. С. З., т. II, № 1330.

³ В. П. С. З., т. X, № 8054, ст. III, пп. 3, 4 и 5.

⁴ Т. же, т. XI, № 9664.

⁵ Т. же, т. XIII, № 11616.

Изъ изложеннаго видно, что право евреевъ на государственную службу въ сущности сведено было къ праву на службу по медицинской части, и притомъ въ чертѣ еврейской осѣдлости. Дальнѣйшій шагъ былъ сдѣланъ Высочайше утвержд. 27 ноября 1861 г. мнѣніемъ государ. совѣта о преимуществахъ евреевъ, получившихъ образованіе. Этимъ узаконеніемъ, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановлено, между прочимъ, что евреи, имѣющіе дипломы на ученые степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, а равно дипломы на ученые степени доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ университета, допускаются въ службу *по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною*¹. Измѣненіе, внесенное этимъ новымъ закономъ, заключалось въ томъ, во 1-хъ, что право на государственную службу по всѣмъ вѣдомствамъ распространено было на докторовъ, магистровъ и кандидатовъ всѣхъ факультетовъ; во 2-хъ, повсемѣстно, и въ 3-хъ, для пріятія на службу нѣтъ надобности въ особомъ каждый разъ разрѣшеніи Высочайшей власти.

Что же касается лицъ, хотя и окончившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не имѣющихъ указанныхъ ученыхъ степеней, какъ, напримѣръ, дѣйствительные студенты и лекаря, то первые вовсе не имѣютъ права на государственную службу, вторые же, согласно дѣйствовавшимъ до изданія закона 27 нояб. 1861 г. правиламъ, въ правѣ были поступать на службу по медицинской части лишь въ губерніяхъ, находящихся въ чертѣ еврейской осѣдлости. Но и это право было впоследствии расширено. Именно, по представленію военнаго министра о допущеніи опредѣленія въ военно-медицинскую службу евреевъ-врачей, не имѣющихъ высшей ученой степени, послѣдовало 10 мая 1865 г. Высочайше утв. мнѣніе государственнаго совѣта, коимъ положено: 1) допустить опредѣленіе въ военно-медицинскую службу и тѣхъ евреевъ-врачей, которые не имѣютъ высшей ученой степени, распространивъ на нихъ во всей силѣ законъ 27 ноября 1861 г., и 2) всѣмъ прочимъ министерствамъ, которыя признаютъ полезнымъ распространить означенный законъ и на ихъ вѣдомства, предоставить входить о томъ съ особыми представленіями².

Этимъ разрѣшеніемъ не замедлило вскорѣ воспользоваться министерство

¹ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37684.

² В. П. С. З., т. XL, № 42079.

народнаго просвѣщенія, а затѣмъ и министерство внутреннихъ дѣлъ. По представленію министра народнаго просвѣщенія положено было 16 мая 1866 г., въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить: еврей-врачи могутъ быть опредѣляемы въ службу по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, хотя бы и не имѣли высшей ученой степени, требуемой Высочайше утвержденными 27 ноября 1861 г. и 10 мая 1865 г. мѣрными государ. совѣта ¹; а по представленію министра внутреннихъ дѣлъ подлежація статьи свода законовъ дополнены были, согласно Высочайше утвержд. 30 января 1867 г. мѣрнію государственнаго совѣта, тѣмъ, что евреямъ-врачамъ, хотя бы они и не имѣли указанной выше ученой степени, дозволено поступать въ медицинскую службу по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ, во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, кромѣ столицъ—С.-Петербурга и Москвы съ ихъ губерніями ².

§ 276. Согласно изложенному, дѣйствующее законодательство постановляетъ слѣдующее по вопросу о правѣ евреевъ вступать въ государственную службу:

а) запрещается принимать въ гражданскую службу евреевъ, кромѣ тѣхъ, кои, по статьямъ 46, 56 и 57, приобрѣли право поступать въ службу (ст. 7 устава о службѣ по опред. правит., изд. 1876 года).

б) еврей, имѣющіе ученныя степени доктора, магистра или кандидата, допускаются въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною (т. же, ст. 46).

в) еврей, имѣющіе дипломы на званіе лекаря, могутъ поступать въ государственную службу по медицинской части въ губерніяхъ западныхъ, во всѣхъ новороссійскихъ и Бессарабской, гдѣ только дозволяется евреямъ имѣть постоянное жительство.—Еврей, имѣющіе дипломы на ученныя степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, допускаются на службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною (т. же, ст. 56).

г) наконецъ, еврей-врачи хотя бы не имѣли высшей ученой степени, означенной въ ст. 56, могутъ поступать въ медицинскую службу по вѣдомству министерствъ: народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости ев-

¹ В. П. С. З., т. ХLI, № 43308.

² Т. же, т. ХLI, № 44195.

реевъ опредѣленную, но по министерству внутреннихъ дѣлъ означеннымъ лицамъ дозволяется поступать въ сію службу во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, кромѣ столицъ—С.-Петербурга и Москвы съ изъ губерніями (т. же, ст. 57).

§ 277. Выше мы видѣли, что военное вѣдомство первое широко раскрыло двери еврейскимъ врачамъ. Но оно же первое и вступило въ 1882 г. на путь ограниченій. Въ этомъ году было сдѣлано распоряженіе по военнымъ округамъ объ ограниченіи числа служащихъ по военному вѣдомству врачей-евреевъ. Это распоряженіе мотивировано потребностью устраненія постепеннаго увеличенія въ военномъ вѣдомствѣ числа врачей Моисеева закона, въ виду не вполне будто бы добросовѣстнаго исполненія ими обязанностей и вслѣдствіе ихъ неблагоприятнаго вліянія на санитарную службу въ войскахъ, какъ замѣчено нѣкоторыми командующими войсками округовъ¹.

Указанное распоряженіе заключается въ слѣдующемъ:

1) Принять 5% за норму наибольшей численности врачей-евреевъ въ военномъ вѣдомствѣ; 2) во избѣжаніе обязательнаго приѣма на службу врачей-евреевъ военнымъ вѣдомствомъ, вслѣдствіе чего оно могло бы быть поставлено въ неизбѣжную необходимость нарушить вышеозначенный процентъ, ограничить въ такой же мѣрѣ приѣмъ студентовъ-евреевъ въ военно-медицинскую академію и затѣмъ принимать въ военно-медицинскую службу только выпускаемыхъ изъ академіи, какъ обязанныхъ прослужить извѣстный срокъ до погашенія стипендіи²; 3) производя учетъ врачей-евреевъ по отношенію къ списочному числу всѣхъ врачей въ округѣ, назначать ихъ только въ тѣ части войскъ, въ которыхъ полагается по штату не менѣе двухъ врачей, по одному въ каждую часть войскъ; въ тѣ же части, въ которыхъ полагается только одинъ врачъ, вовсе не назначать; затѣмъ, въ госпиталяхъ имѣть врачей-евреевъ въ половинномъ числѣ по отношенію къ числу госпиталей и не болѣе одного въ госпиталѣ; въ мѣстныхъ лазаретахъ также по одному на два лечебныхъ заведенія; въ окружныя же и главное военно-медицинское управленіе, а равно въ войска, лечебныя заведенія и управленія, расположенныя въ крѣпостяхъ, вовсе не назначать евреевъ; 4) повышеніе по службѣ допускать только на должности V медицинскаго разряда и то не иначе, какъ съ согласія главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ, съ соблюденіемъ 5%.

¹ Возраженія противъ этихъ обвиненій см. „Недѣльную Хронику Восхода“ за 1882 г., №№ 30, 31, 34, 37, 42, 47 и 49.

² Въ настоящее время вовсе прекращенъ приѣмъ евреевъ въ студенты военно-медицинской академіи.

нормы по отношенію къ общему числу должностныхъ лицъ V-го разряда, на высшія же должности вовсе не назначать; 5) въ округи одесскій, виленскій, варшавскій, кіевскій и харьковскій не опредѣлять на службу врачей-евреевъ до уменьшенія тамъ числа до 5%; 6) изъ этихъ округовъ весь излишекъ врачей-евреевъ, сверхъ 5%, перевести постепенно въ течение двухъ лѣтъ въ другіе округа, гдѣ ихъ менѣе 5%, замѣнивъ ихъ врачами другихъ исповѣданій; 7) примѣненіе показанной въ п. 6 мѣры начать съ варшавскаго округа, потомъ распространить на виленскій, одесскій, кіевскій и харьковскій округа; 8) фельдшеровъ, численность которыхъ превышаетъ норму 5% въ виленскомъ, одесскомъ и варшавскомъ округахъ, перевести въ другіе округа, и фельдшерскихъ учениковъ изъ тѣхъ округовъ, гдѣ ихъ болѣе 5%, по окончаніи курса наукъ, отправлять на службу въ округа, гдѣ необходимо усилить количество фельдшеровъ; 9) при комплектованіи войскъ фельдшерами и выборѣ фельдшерскихъ учениковъ соблюдать, чтобы процентное отношеніе евреевъ между тѣми и другими не превышало 5%, какъ на общее число фельдшеровъ въ округѣ, такъ и фельдшерскихъ учениковъ въ школахъ¹.

Изложенное ограничительное распоряженіе несомнѣнно нанесло тяжелый нравственный ударъ евреямъ-врачамъ, въ которыхъ брошено обвиненіе въ не вполне добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей и въ неблагоприятномъ вліяніи на санитарную службу въ войскахъ. Между тѣмъ трудно допустить, чтобы цѣлое сословіе врачей могло оказаться виновнымъ въ чемъ либо подобномъ. Единичные случаи нарушенія долга, конечно, вездѣ возможны, но едва-ли справедливо недобросовѣстность отдѣльныхъ лицъ, если таковая и имѣла мѣсто, ставить въ вину всѣмъ евреямъ-врачамъ.

§ 278. По вашему уставу гражданской службы и не всѣ не-евреи имѣютъ право на вступленіе въ оную. Такъ, запрещеніе принимать въ гражданскую службу существуетъ относительно не-евреевъ купцовъ и дѣтей ихъ (кромѣ дѣтей купцовъ 1-й гильдіи), личныхъ почетныхъ гражданъ и ихъ дѣтей, мѣщанъ и людей, принадлежащихъ къ податному сословію (ст. 4 уст. о сл. по опред. прав., изд. 1876 г.); но изъ этого запрещенія допущены особенныя изыятія для нѣкоторыхъ должностей и особыхъ родовъ службы (т. же, ст. 5). Такъ, напримѣръ, запрещеніе принимать въ государственную службу лицъ, не имѣющихъ вообще права вступать въ оную, не распространяется на ученую и учебную часть (т. же, ст. 47),

¹ „Разсвѣтъ“ 1882 г., стр. 1073, 1074.

на искусственную часть вѣдомствъ горнаго, монетнаго и солянаго (ст. 58), на межевыя должности вѣдомства министерства государств. имуществъ (ст. 60)¹, на должности по акцизному вѣдомству (ст. 24 уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 г.), на нотаріальную часть (ст. 6 пол. о нотар. части, изд. 1883 г.) и пр. Кромѣ того, нѣкоторыя должности дозволено замѣщать по найму (ст. 163 уст. о службѣ по опред. правит., по прод. 1886 г.). Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ замѣщенія должностей лицами, не имѣющими вообще права вступать въ гражданскую службу, лица эти не пользуются самыми важными преимуществами государственной службы, именно правомъ на полученіе чиновъ и пенсін. Возникаетъ вопросъ, могутъ-ли евреи, не удовлетворяющіе условіямъ образовательнаго ценза, требуемымъ статьями 46, 56 и 57 устава о службѣ, быть принятыми на службу въ указанныхъ случаяхъ, т. е. безъ права на чины и пенсію?

Практика различаетъ службу по найму и службу въ такихъ должностяхъ, коимъ присвоено чинопроизводство и пенсін. Въ этомъ именно смыслѣ высказалось въ 1888 г. министерство внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ губернаторамъ о томъ, что должности околоточныхъ надзирателей не могутъ быть замѣщаемы евреями. Въ этомъ циркулярѣ изъяснено, что до свѣдѣнія министерства внутр. дѣлъ дошло, что въ должностяхъ околоточныхъ надзирателей по нѣкоторымъ городскимъ полиціямъ донинѣ состоятъ евреи. При существовавшемъ до 1884 г. порядкѣ замѣщенія должностей околоточныхъ надзирателей не только лицами, пользующимися правами государственной службы, но и служащими по найму, къ занятію означенныхъ должностей могли быть допускаемы и евреи; съ присвоеніемъ же, по закону 1-го мая 1884 г., околоточнымъ надзирателямъ всѣхъ вообще городскихъ полицій разряда XIV класса, съ предоставленіемъ имъ права на пенсію и чинопроизводство (Соб. Уз. 1884 г., № 75, ст. 545; ст. 436 уст. о сл. прав., т. III, по

¹ Изъ числа лицъ, не имѣющихъ медицинскихъ либо другихъ ученыхъ степеней, дозволено опредѣлять евреевъ на службу по межевому вѣдомству. Именно, примѣчаніемъ къ ст. 271 т. X ч. III, зак. межев., по прод. 1886 г., постановлено: землемѣрамъ разрѣшается принимать въ ученики и лицъ изъ податнаго званія, но опредѣлять ихъ на службу только по губернской межевой части, и съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы предварительно они выдержали установленное испытаніе, и, во вторыхъ, чтобы, числясь только въ должностяхъ, были утверждаемы въ нихъ съ награжденіемъ за усердную и безпорочную службу класснымъ чиномъ не прежде, какъ по выслугѣ въ означенномъ званіи по крайней мѣрѣ десяти лѣтъ. Сила этого постановленія распространяется и на евреевъ.

прод. 1886 г.; штаты полицій), должности эти не могут быть замѣщаемы по найму (ст. 163 уст. о сл. прав., по прод. 1886 г.), и хотя закономъ 13 марта 1884 г. разрѣшено назначать окологородными надзирателями лицъ всѣхъ сословій (Собр. Узак. 1884 г., № 44, ст. 334; ст. 162 уст. о сл. прав., т. III, по прод. 1886 г.), но разрѣшеніе это не касается евреевъ, относительно допущенія которыхъ на государственную службу дѣйствуютъ спеціальныя узаконенія, въ силу коихъ вступленіе въ таковую дозволяется: евреямъ лекарямъ и врачамъ—исключительно на медицинскія должности и притомъ съ извѣстными ограниченіями (ст. 56 и 57 т. III, уст. о сл. прав., изд. 1876 г.) и лишь вмѣющимъ ученые степени—безусловно (ст. 46 тамъ же). По этимъ соображеніямъ министерство внутр. дѣлъ нашло, что должности окологородныхъ надзирателей, а равно всѣ тѣ по городскимъ полиціямъ должности, которыя приравнены, по правиламъ службы, къ окологороднымъ надзирателямъ (полицейскіе надзиратели), какъ существующія въ настоящее время, такъ и тѣ, кои на такихъ же основаніяхъ будутъ впредь учреждены, не могутъ быть замѣщаемы евреями, развѣ бы послѣдніе удовлетворяли указанному въ ст. 46 уст. о сл. прав., изд. 1876 г., условію; евреи же, до настоящаго времени состоящіе въ означенныхъ должностяхъ, подлежатъ увольненію (цирк. м. вн. д., по деп. полиціи, 12 ноября 1888 г., № 7084).

И такъ, по найму евреи могутъ быть допускаемы на службу. Въ дѣйствительности же евреевъ не допускаютъ теперь на службу и по найму, хотя бы, напримѣръ, въ качествѣ писцовъ въ полицейскихъ управленіяхъ, у исправниковъ и станovýchъ приставовъ¹, въ нотаріальныхъ конторахъ² и волостныхъ правленіяхъ³.

Б. Служба по учебной части.

§ 279. Что касается учебнаго вѣдомства, то евреи, будучи устранены отъ преподавательскихъ должностей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, допускались на должности инспекторовъ и надзирателей бывшихъ раввинскихъ училищъ и теперь допускаются на тѣ же должности въ еврейскомъ учительскомъ институтѣ, а равно въ качествѣ учителей учрежденныхъ отъ правительства

¹ „Недѣльная Хроника Восхода“ 1884 г., стр. 43.

² Тамъ же, за 1887 г., стр. 98, 153.

³ Тамъ же, за 1882 г., стр. 1420.

еврейскихъ учебныхъ заведеній, но правами службы они не пользуются¹, а закономъ 27-го ноября 1861 г. всѣ эти лица освобождены, въ продолженіе исправленія ими обязанностей службы, лично отъ платежа податей и другихъ повинностей². Кромѣ того, инспекторамъ и надзирателямъ раввинскихъ училищъ и учителямъ всѣхъ казенныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній изъ евреевъ, а равно состоящимъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія и попечителяхъ учебныхъ округовъ ученымъ евреямъ дозволено было въ 1857 г. носить во время продолженія службы мундирные фраки и сюртуки этого министерства (В. П. С. З., т. XXXII, № 31829). До 1862 г. смотрителями въ еврейскихъ казенныхъ училищахъ могли быть только христіане; Высочайше же утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ 6-го сентября 1862 г. постановлено, что: 1) завѣдываніе еврейскими училищами 1-го и 2-го разрядовъ, по учебной и полицейской частямъ, возлагается на смотрителей изъ христіанъ или *евреевъ*, съ подчиненіемъ имъ всѣхъ учителей заведенія; 2) въ должности смотрителей еврейскихъ училищъ опредѣляются изъ евреевъ лишь тѣ, которые кончили курсъ въ раввинскомъ училищѣ, занимали уже должности учителей въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ и доказали на опытѣ свои познанія, педагогическія способности и усердіе.

Допущеніе же евреевъ къ занятію смотрительскихъ должностей вызвано было тѣмъ, что существовавшее правило о назначеніи въ эти должности только лицъ христіанскаго исповѣданія было одною изъ главныхъ причинъ малаго сочувствія и даже недовѣрія еврейскаго населенія къ казеннымъ еврейскимъ училищамъ³.

В. Ученые евреи.

§ 280. 3-го іюля 1850 г. послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о назначеніи при генераль-губернаторахъ *ученыхъ евреевъ* для особыхъ порученій. Этимъ мнѣніемъ положено: 1) при каждомъ генераль-губернаторѣ, въ предѣлахъ постоянной осѣдлости евреевъ, назначаются изъ среды ихъ одинъ или два, а гдѣ окажется нужнымъ, то, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, и до трехъ, для исполненія

¹ Если, конечно, они не принадлежать къ категоріи лицъ, пользующихся правами государственной службы.

² В. П. С. З., т. XXXVI, № 37684.

³ В. П. С. З., т. XXXVII, № 38641.

порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона, причемъ воспрещеніе евреямъ жительства въ Кіевѣ, Харьковѣ, а иногороднымъ въ Ригѣ—не распространяется на евреевъ, состоящихъ при генераль-губернаторахъ, пока они остаются въ этой должности. 2) Означенные евреи избираются генераль-губернаторами преимущественно изъ раввиновъ, заслуживающихъ довѣрія правительства и пользующихся хорошимъ мнѣніемъ въ своемъ обществѣ. 3) При опредѣленіи къ генераль-губернаторамъ евреи приводятся къ присягѣ на вѣрность службы въ синагогѣ, въ губернскихъ городахъ въ присутствіи совѣтника губернскаго правленія, а въ уѣздныхъ при бытности городничаго. Они остаются въ этой службѣ безсрочно и увольняются отъ оной или по собственнымъ ихъ прошеніямъ на общемъ основаніи, или по усмотрѣнію генераль-губернатора. 4) Эти евреи, находясь въ полной зависимости генераль-губернаторовъ, которые употребляютъ ихъ по непосредственному своему усмотрѣнію, ни подъ какимъ видомъ не входятъ отъ себя ни съ кѣмъ ни въ какія оффіціальныя сношенія безъ особаго на то приказанія генераль-губернатора, а исполняютъ только возлагаемыя на нихъ главными начальниками губерній порученія. 5) Упомянутые евреи пользуются слѣдующими преимуществами: а) получаютъ жалованье изъ суммъ коробочнаго сбора въ такомъ количествѣ, какое, по сношенію министра внутреннихъ дѣлъ съ генераль-губернаторами, будетъ признано необходимымъ и возможнымъ, не свыше, однакоже, 900 руб. въ годъ; б) освобождаются лично, смотря по сословію, къ которому принадлежатъ, отъ всѣхъ личныхъ податей, рекрутской и другихъ натуральныхъ повинностей во все время нахождения ихъ въ этой должности; в) за усердную службу и оказанныя по должности отличія приобрѣтаютъ право на награжденіе медалями, но ни въ какомъ случаѣ, однакоже, прежде трехлѣтняго срока служенія¹.

Указомъ 4-го февраля 1856 г. были упразднены два генераль-губернаторства въ губерніяхъ Черниговской, Полтавской и Харьковской, а также Витебской, Могилевской и Смоленской, и состоявшіе при генераль-губернаторахъ ученые евреи остались за штатомъ, губернія же Минская, по особому Высочайшему повелѣнію отъ того же числа, была изъята изъ завѣдыванія генераль-губернатора. Между тѣмъ званіе ученыхъ евреевъ въ тѣхъ изъ губерній, въ коихъ дозволена евреямъ осѣдлость, признано было правительствомъ необходимымъ. А потому министръ внутреннихъ дѣлъ входилъ

¹ В. Ц. С. З., т. XXV, № 24298.

объ этомъ съ представленіемъ въ комитетъ объ устройствѣ евреевъ, полагающая назначать ученыхъ евреевъ въ указанныя губерніи на томъ самомъ основаніи, какъ лица эти опредѣлены были при главныхъ начальникахъ губерній. Еврейскій комитетъ положилъ: предположеніе министра объ опредѣленіи при начальникахъ губерній Черниговской, Полтавской, Витебской, Могилевской и Минской по одному ученому еврею утвердить, предоставивъ министру внутреннихъ дѣлъ опредѣлить таковыхъ же евреевъ изъ получившихъ образованіе въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и при генераль-губернаторахъ въ Вильнѣ и Кіевѣ. Это положеніе еврейскаго комитета удостоено Высочайшаго утвержденія 5-го іюня 1856 г. ¹.

Ученые евреи состоятъ съ 1844 г. для исполненія особыхъ порученій и при министрѣ народнаго просвѣщенія и попечителяхъ учебныхъ округовъ. Эти евреи сначала были изъяты отъ одной лишь рекрутской повинности ² во время исправленія ими обязанностей службы, а въ 1861 г. они были освобождены лично отъ платежа податей и другихъ повинностей ³ и, кромѣ того, въ 1857 г., имъ дозволено было носить во время продолженія службы мундирные фраки и сюртуки министерства народнаго просвѣщенія ⁴.

II. Общественная служба.

Что касается общественной службы, т. е. по выборамъ, то въ этомъ отношеніи надо различать службу: а) по городскимъ учрежденіямъ прежняго устройства, въ томъ числѣ и сословнымъ; б) по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ новаго устройства, т. е. на основаніи городского положенія 16 іюня 1870 г., и в) въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей.

А. Служба по городскимъ учрежденіямъ прежняго устройства и сословнымъ.

§ 281. Общее правило по этому предмету таково: выборы евреевъ въ предоставленныя имъ, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, общественныя городскія должности производятся исключительно ихъ обществомъ, отдѣльно отъ выборовъ, производимыхъ въ тѣ же должности обществомъ

¹ В. П. С. З., т. XXXI, № 30557.

² В. П. С. З., т. XIX, № 18420, п. 5.

³ В. П. С. З., т. XXXVI, № 37684.

⁴ В. П. С. З., т. XXXII, № 31829.

христіанъ (ст. 984 т. IX, изд. 1876 г.).—Такое обособленіе евреевъ, въ отношеніи выборовъ, отъ христіанъ является впервые въ мнѣніи государ. совѣта 29 іюля 1839 г.; до того же выборы производились совмѣстно христіанами и евреями, какъ городскими обывателями вообще. Послѣдствіемъ такого новаго порядка явилось то, что евреи могли выбирать въ общественныя должности только своихъ единоувѣрцевъ, но не христіанъ. Съ другой стороны, и послѣдніе не могли выбирать въ эти должности и евреевъ. Далѣе, такъ какъ въ нѣкоторыя, и притомъ самыя важныя общественныя должности, какъ, напримѣръ, городскіе головы, могли и могутъ быть избираемы одни христіане, то само собою разумѣется, что къ такимъ выборамъ евреи не имѣютъ доступа ни въ качествѣ избирателей, ни въ качествѣ избираемыхъ. Вслѣдствіе этого выборныя должностныя лица по старымъ городскимъ учрежденіямъ являются въ дѣйствительности представителями не городского общества, а вѣроисповѣдныхъ фракцій. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что обособленіе евреевъ отъ христіанъ въ дѣлѣ выбора въ городскія общественныя должности не во всѣхъ случаяхъ проводится на практикѣ. По ст. 984 т. IX, изд. 1876 г., совмѣстные выборы допускаются въ маклеры, нотаріусы (въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о нотаріальной части), въ члены правленій городскихъ общественныхъ банковъ, а также въ присяжные оцѣнщики; выборы въ эти должности производятся городскимъ обществомъ христіанъ совокупно съ обществомъ евреевъ.

§ 282. Общимъ правиломъ для выбора евреевъ постановлено, что въ составѣ присутствій члены отъ ихъ обществъ должны образовать не болѣе третьей части, такъ чтобы другія двѣ трети съ предѣдателемъ были изъ христіанъ (ст. 983 т. IX, изд. 1876 г.). Принципъ процентнаго отношенія евреевъ въ составѣ присутствій появился впервые въ 1836 г., въ Именномъ указѣ отъ 27 мая объ устройствѣ присутственныхъ мѣстъ въ возвращенныхъ отъ Польши губерніяхъ. Насколько это ограниченіе соответствовало условіямъ тѣхъ городовъ, гдѣ большинство населенія составляютъ евреи, можно видѣть, напримѣръ, изъ того, что въ 1844 г. министру юстиціи предоставлено было испросить Высочайшее соизволеніе на оставленіе въ быховской ратушѣ, Могилевской губ., двухъ ратмановъ изъ евреевъ, по недостатку въ Быховѣ гражданъ христіанскаго вѣроисповѣданія ¹. Слѣдуетъ замѣтить, что означенное процентное ограниченіе распространено закономъ

¹ В. П. С. З., т. XX, № 18727.

9 апрѣля 1875 г. и на мѣщанскія управленія мѣстечекъ западнаго края, но съ тѣмъ, что еслибы точное исполненіе этого правила оказалось гдѣ либо по мѣстнымъ условіямъ невозможнымъ, то ходатайства о необходимыхъ отступленіяхъ разрѣшаются министромъ внутреннихъ дѣлъ (прилож. къ ст. 2019 (прим.) п. 8, общ. губ. учр., по прод. 1886 г.). На практикѣ возникъ вопросъ, относится-ли указанное ограниченіе и къ мѣщанскимъ депутатамъ, которые избираются мѣстечковыми мѣщанскими обществами западнаго края, на основаніи п. 2 закона 9 апрѣля 1875 г., и которые дѣйствуютъ именованъ общества во всѣхъ случаяхъ, когда требуется по закону постановленіе общественнаго приговора? Этотъ вопросъ, возбужденный бѣлоцерковской, Кіевской губ., мѣщанской управой, разрѣшенъ прав. сенатомъ въ отрицательномъ смыслѣ. Онъ нашель, что ст. 983 т. IX, изд. 1876 г., по буквальному ея смыслу, ограничиваетъ участіе евреевъ одною третью только въ составѣ «присутствій», т. е. присутственныхъ мѣсть, къ числу которыхъ не относятся мѣщанскія собранія. Хотя за симъ евреи и могутъ быть допускаемы не болѣе какъ въ той же третьей части въ составѣ городскихъ думъ, образованныхъ по городовому положенію 1870 г., но ограниченіе это основывается не на 983 ст. т. IX, а на специальномъ и точно опредѣленномъ законѣ правилѣ, установленномъ 2035 ст. I ч. II т. св. зак., изд. 1876 г. Равнымъ образомъ, содержащееся въ 983 ст. правило пунктомъ 7 Высоч. утв. 9 апрѣля 1875 г. мнѣнія госуд. совѣта распространено только на мѣщанскія мѣстечковыя общественныя управленія, а не на мѣщанскія общественныя собранія, которыя означеннымъ закономъ даже не установлены, а замѣнены собраніемъ мѣщанскихъ депутатовъ, которые дѣйствуютъ именованъ общества во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется по закону постановленіе общественнаго приговора (ук. пр. сен. 12 марта 1885 г.)¹.

Что касается, далѣе, участія евреевъ въ мѣщанскомъ сословномъ управленіи, то по вопросу о томъ, въ какомъ составѣ можетъ быть допущено учрежденіе мѣщанской управы въ городѣ, гдѣ прежде избирались два мѣщанскихъ старосты отдѣльно отъ христіанскаго и еврейскаго обществъ, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено губернскому начальству, что опредѣленіе числа членовъ въ мѣщанскую управу должно быть предоставлено усмотрѣнію самаго мѣщанскаго общества, христіанскаго и еврейскаго въ совокупности, по приговору коего учреждается управа, съ соблюденіемъ

¹ „Нед. Хроника Восхода“, 1885 г., № 24, стр. 665—667.

притомъ общаго правила о дѣйствительности присутствія въ составѣ трехъ лицъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя, который, равно какъ и двѣ трети состава присутствія, долженъ быть замѣщаемъ изъ христіанъ (отз. м. в. д. 21 іюня 1873 г., № 6794). Наконецъ, объ участіи евреевъ въ ремесленномъ управленіи мы говорили выше въ § 242.

Правило о процентномъ ограниченіи евреевъ въ составѣ присутствій распространено и на уѣздныя податныя присутствія, по съ слѣдующей оговоркой. Ст. 11 правилъ объ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предприятий дополнительнымъ сборомъ процентнымъ и раскладочнымъ (особое приложение IV къ уст. о подат., по прод. 1889 г.) постановляетъ: если при выборѣ членовъ въ уѣздное податное присутствіе окажется гдѣ либо, по мѣстнымъ условіямъ, невозможнымъ соблюденіе правила, постановленнаго въ 983 ст. законовъ о состояніяхъ (изд. 1876 г.), то необходимыя отъ онаго отступленія, по ходатайству о томъ подлежащаго губернскаго начальства, разрѣшаются министромъ финансовъ.

§ 283. Евреи могутъ быть избираемы въ слѣдующія должности: 1) въ члены городскихъ думъ, магистратовъ и ратушъ, гдѣ таковыя существуютъ, если умѣютъ читать и писать по русски, на томъ же основаніи, какъ избираются въ эти должности лица другихъ исповѣданій; 2) въ депутаты отъ городовъ для раскладки земскихъ повинностей; 3) въ должности, зависящія отъ нѣкоторыхъ городскихъ сословій, какъ-то: торговыхъ депутатовъ отъ купчества, старшинскихъ товарищей и прочія, какія могутъ частно существовать по городамъ (ст. 987 т. IX, изд. 1876 г.). Въ учетныя и ссудныя комитеты конторъ государств. банка тѣхъ городовъ, гдѣ евреи производятъ значительныя торговые обороты, избираются по два члена отъ еврейскаго купчества, независимо отъ членовъ изъ купцовъ христіанскаго исповѣданія. Далѣе, должность одного изъ товарищей городского общественнаго банка можетъ быть замѣщаемъ евреемъ (тамъ же, ст. 988). Но въ директоры такого банка, предсѣдательствующаго въ управленіи онаго, евреи не могутъ быть избираемы (отз. м. в. д. 7 декабря 1872 г., № 11804).

Перечисливъ должности, въ которыя евреи могутъ быть избираемы, законъ присовокупляетъ, что въ городскіе головы, въ ратманы городскихъ полицій и въ словесныя судьи евреи не избираются. Не допускаются они также и въ другія могущія быть по городамъ должности, которыя или исключительно предоставлены христіанамъ, или, по роду обязанностей, не

могутъ быть съ удобствомъ и приличіемъ поручаемы евреямъ (т. IX, изд. 1876 г., ст. 989).

Въ виду такого постановленія практика сената разъяснила:

а) что должность члена сиротскаго суда, какъ непоименованная въ ст. 987 и 988 т. IX св. зак., изд. 1876 г., не можетъ быть замѣщена евреемъ (рѣш. сен. 15 марта (29 октября) 1882 г., № 2298);

б) что евреи, по дѣйствующимъ законамъ, не могутъ избираться и занимать должности члена городского полицейскаго управленія (рѣш. сен. 3 мая 1883 г., № 3486);

в) что евреи не могутъ быть утверждаемы въ званіи попечителей начальныхъ народныхъ училищъ¹. По этому предмету пр. сенатъ нашель, что въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ о попечителяхъ начальныхъ училищъ хотя и не содержится прямыхъ указаній на то, чтобы утвержденіе въ сихъ должностяхъ обусловливалось непременно принадлежностью избираемыхъ въ оныя лицъ къ христіанскому вѣроисповѣданію, но, тѣмъ не менѣе, назначеніе попечителемъ начальной школы не-христіанина противорѣчило бы ст. 1 полож. о нач. нар. учил. 25 мая 1874 г., въ коей ясно сказано, что училища эти имѣютъ цѣлью «утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія». Въ виду таковой задачи начальной школы, лицо, вѣроисповѣданіе и нравственное міровоззрѣніе коего не только чуждо, но во многомъ даже противоположно христіанству, не можетъ съ успѣхомъ исполнять лежащія на попечителѣ школы обязанности, къ числу коихъ относятся ближайшее завѣдываніе дѣлами школы, съ полною отвѣтственностью за порядокъ въ оной, и право засѣдать и подавать голосъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ по дѣламъ этой школы (ст. 13 и 14 полож. 1874 г.). Съ сими обязанностями связано частое посѣщеніе школы, право присутствовать на урокахъ ея преподавателей, вниканіе во всѣ ея нужды, оказаніе ей возможно всесторонняго, не только матеріальнаго, но и нравственнаго содѣйствія. Для поясненія, насколько положеніе еврея или магометанина въ качествѣ попечителя школы можетъ быть неудобно и для школы, и для него самого, достаточно указать на то, что къ попечителю школы учебное вѣдомство обращается нерѣдко за содѣйствіемъ и къ снабженію школы книгами религіозно-нравственнаго характера, и къ устройству церковнаго хора изъ учениковъ школы, и т. п., т. е. къ содѣйствію такимъ сторонамъ школьной жизни, соучастіе въ коихъ не-хри-

¹ Конечно, не-еврейскихъ.

стіянина можетъ даже оскорбитьъ религіозное чувство мѣстнаго населенія. Посему, въ случаѣ избранія попечителемъ православной русской школы лица не-христіанскаго исповѣданія, отношеніе сего лица къ школѣ необходимо ограничилось бы лишь оказаніемъ школѣ извѣстнаго матеріальнаго пособія, безъ всякаго ближайшаго общенія этого лица со школою, что было бы несогласно ни съ достоинствомъ учебнаго вѣдомства, ни съ тѣми цѣлями, ради которыхъ учреждена должность попечителей народныхъ училищъ, и что неизбѣжно уронило бы въ глазахъ и учителей школы, и ея учениковъ, и ихъ родителей значеніе самаго званія попечителя школы. На этомъ основаніи прав. сенатъ опредѣлилъ: званіе попечителей и попечительницъ начальныхъ народныхъ училищъ не можетъ быть предоставляемо лицамъ не-христіанскихъ исповѣданій¹;

г) далѣе, въ виду ст. 528 т. III св. зак., уст. о сл. по выб., изд. 1857 г. (т. е. ст. 989 т. IX, изд. 1876 г.), испрошено было 10-го мая 1874 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшее разрѣшеніе на устраненіе выбора евреевъ въ члены отъ городского общества, которыми, на основаніи 84 ст. уст. о воин. пов., дополняется составъ присутствій по воинской повинности при дѣйствіи присутствія въ призывномъ участкѣ, имѣющемъ въ своемъ составѣ городское поселеніе (цирк. зем. отд. мин. внутр. дѣлъ 27-го мая 1874 г., № 971);

д) въ утвержденномъ въ текущемъ (1890) году уставѣ ссудо-сберегательной кассы для жителей г. Сѣрадзе, Калишской губ., содержится такое правило: управленіе кассы состоитъ изъ пяти лицъ: бургомистра, городского кассира, почетнаго лавника и особыхъ двухъ членовъ управленія кассы, избираемыхъ на три года изъ среды мѣстныхъ жителей-христіанъ (Собр. Уз. 1890 г., № 50, ст. 439).

§ 284. Выше мы видѣли, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не введено положеніе о нотаріальной части, маклеры и нотаріусы избираются городскимъ обществомъ христіанъ совмѣстно съ обществомъ евреевъ. Но это постановленіе не касается такъ называемыхъ биржевыхъ маклеровъ, избираемыхъ биржевымъ купечествомъ. Въ отношеніи послѣднихъ 31-го марта 1889 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ ограниченіи числа биржевыхъ маклеровъ изъ не-христіанъ при николаевской биржѣ. Въ этомъ узаконеніи сказано: допустить избраніе маклеровъ при николаевской биржѣ изъ не-христіанъ, но въ количествѣ $\frac{1}{3}$ всего наличнаго состава биржевыхъ маклеровъ и съ

¹ „Нед. Хроника Восхода“ 1889 г., № 40.

тѣмъ, чтобы старшій маклеръ былъ обязательно изъ христіанъ и, сообразно съ симъ, дополнить § 51 Высочайше утв. 13-го декабря 1885 г. устава николаевской биржи слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Число маклеровъ изъ не-христіанъ не должно превышать $\frac{1}{3}$ наличнаго состава биржевыхъ маклеровъ. Старшій маклеръ долженъ быть изъ христіанъ»¹. Въ уставѣ одесской биржи, утвержденномъ 3-го іюля 1890 г., содержится такое же правило. Именно число биржевыхъ маклеровъ изъ не-христіанъ не должно быть болѣе трети всего числа маклеровъ, гофъ-маклеръ же долженъ быть изъ христіанъ. Что касается самаго биржевого комитета (одесскаго), то число членовъ его изъ не-христіанъ не должно превышать $\frac{1}{3}$ общаго числа членовъ, а предсѣдатель комитета долженъ быть изъ христіанъ. Въ число трехъ кандидатовъ къ членамъ биржевого комитета одинъ лишь можетъ быть избранъ изъ не-христіанъ. Въ этомъ же уставѣ содержится особенное правило: число членовъ биржевого комитета или замѣняющихъ ихъ кандидатовъ изъ не-христіанъ не можетъ *въ каждомъ отдѣльномъ за-сѣданіи* превышать $\frac{1}{3}$ общаго числа присутствующихъ (Собр. Уз. 1890 г., № 78, ст. 794).

Б. Служба по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ новаго устройства.

§ 285. Въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ 1-го января 1864 г. никакихъ ограниченій правъ евреевъ по земской выборной службѣ не имѣется, что можно объяснить либеральнымъ характеромъ реформы, не допускавшей ограниченій либо исключеній. Но чрезъ 26 лѣтъ отношеніе къ евреямъ радикально измѣнилось. Въ Высоч. утв. 12-го іюня 1890 г. мнѣніи госуд. совѣта объ утвержденіи (новаго) положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ содержится слѣдующій п. XII: «евреевъ, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о нихъ узаконеній, не допускать къ участию въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ» (пол. зем. учр., ст. 16 и 24). Такое недопущеніе евреевъ едва-ли справедливо и имѣеть вѣское основаніе, такъ какъ земскія учрежденія вѣдаютъ дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ губерніи и уѣздовъ, въ надлежащемъ удовлетвореніи которыхъ евреи не менѣе заинтересованы, чѣмъ остальное населеніе, причемъ евреи являются такими же плательщиками земскихъ налоговъ, какъ и не-евреи. Что же касается городского положенія 16-го іюня

¹ Собр. Уз. 2-го іюля 1889 г. № 54, ст. 432.

1870 г., то въ первоначальномъ проектѣ онаго было предположено принять за правило, что въ тѣхъ городахъ, населеніе которыхъ состоитъ изъ лицъ христіанскаго и еврейскаго исповѣданій, число гласныхъ изъ евреевъ въ общей думѣ не должно превышать *половины* общаго числа. Но впоследствии означенное предположеніе было измѣнено въ смыслѣ сохраненія процентнаго отношенія, установленнаго дѣйствующимъ законодательствомъ. За симъ, принято было, чтобы выборы гласныхъ, а равно должностныхъ лицъ производились не отдѣльно еврейскимъ и христіанскимъ обществами, а всѣми городскими обывателями совмѣстно, безъ различія вѣроисповѣданія.

Участіе евреевъ въ городскомъ общественномъ управленіи, на основаніи Город. Положенія 16-го іюня 1870 г., опредѣляется слѣдующими статьями:

Ст. 35. Въ гласные городской думы можетъ быть избираемъ каждый имѣющій право голоса на выборахъ, считая въ томъ числѣ и лица, которыя получили право по довѣренности. Число гласныхъ изъ не-христіанъ не должно превышать одной трети общаго числа гласныхъ.

Примчаніе. Въ тѣхъ городахъ, въ коихъ по недостаточному числу христіанъ, сравнительно съ не-христіанскимъ населеніемъ, исполненіе правила объ образованіи городской думы въ составѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ гласныхъ изъ христіанъ оказалось бы затруднительнымъ, изъятіе изъ сего правила, по представленію подлежащаго губернскаго начальства, можетъ быть разрѣшаемо министромъ внутр. дѣлъ.

Ст. 88. Евреи не могутъ быть избираемы въ городскіе головы, ни исправлять ихъ должность. Число членовъ городской управы изъ не-христіанъ не должно превышать одной трети всего ея состава.

§ 286. Приведенныя статьи ограничиваютъ число евреевъ одною третью въ составѣ гласныхъ *городской думы* и членовъ гор. управы, а равно не допускаютъ евреевъ къ избранію въ городскіе головы, либо къ исправленію ихъ должности.

На то, чтобы означенное ограниченіе распространялось на избирательныя собранія, въ законѣ не имѣется указанія. Поэтому практика, въ томъ числѣ и прав. сенатъ, въ опредѣленіи 7 февраля 1883 г., по дѣлу объ избраніи въ гласные одесской гор. думы еврея Кауфмана, признавала, что ст. 35 город. полож. устанавливаетъ лишь общее правило о числѣ гласныхъ изъ не-христіанъ, которое не должно превышать одной трети общаго числа гласныхъ, а такъ какъ это число гласныхъ можетъ составиться

только тогда, когда избирательныя собранія уже закрыты и образована город. дума, то и приведенное выше правило о числѣ гласныхъ изъ не-христіанъ относится только къ думѣ, а не къ каждому изъ избирательныхъ собраній. Но впоследствии прав. сенатъ измѣнилъ свой взглядъ, разъяснивъ въ опредѣленіи 16 мая 1884 г., что избирательныя собранія дѣйствуютъ самостоятельно въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время и что каждое изъ избирательныхъ собраній можетъ избирать гласныхъ изъ не-христіанъ лишь въ числѣ, не превышающимъ трети общаго числа гласныхъ, подлежащихъ избранію въ этомъ собраніи, ибо въ противномъ случаѣ число гласныхъ не-христіанъ въ гор. думѣ могло бы оказаться болѣе одной трети всего состава думы (Собр. Уз. 1885 г., № 25).

§ 287. Ограниченіе, изложенное въ приведенной ст. 35, касается числа гласныхъ-евреевъ въ общемъ составѣ гласныхъ гор. думы, но не каждаго отдѣльнаго ея засѣданія. Между тѣмъ одно губ. по гор. дѣл. присутствіе отмѣнило опредѣленія гор. думы, состоявшіяся съ участіемъ въ нихъ евреевъ, превышающихъ $\frac{1}{3}$ собравшихся гласныхъ, т. е., оно отмѣнило въ сущности эти опредѣленія за то, что гласные - евреи болѣе усердно посѣщаютъ засѣданія думы, чѣмъ ихъ коллеги - христіане. Но прав. сенатъ нашелъ, что ни въ 983 ст. IX т., изд. 1876 г., ни въ приведенномъ рѣшеніи сената 16 мая 1884 г. не сказано, чтобы въ составѣ каждаго отдѣльнаго засѣданія гор. думы не допускались гласные - евреи въ числѣ превышающемъ $\frac{1}{3}$ того числа гласныхъ, которые явятся въ собраніе думы, и что установленіе такого правила противорѣчило бы ст. 63 город. полож., на основаніи которой собраніе думы считается состоявшимся, если въ оное прибудетъ вообще не менѣе одной трети гласныхъ, ее составляющихъ, безъ различія, будутъ-ли то христіане, или не-христіане (ук. сен. 1885 г. № 10799).

Что касается предсѣдательства евреевъ въ коллегіальныхъ присутствіяхъ, то прав. сенатъ разъяснилъ, что еврей, не будучи въ правѣ принимать на себя исполненіе обязанностей городского головы (ст. 88 город. полож.), устраняются вообще отъ предсѣдательства въ коллегіальныхъ присутствіяхъ (ст. 983 т. IX, изд. 1876 г.). А потому постановленіе город. думы, состоявшееся подъ предсѣдательствомъ гласнаго изъ евреевъ, признано неправильнымъ (цир. хоз. деп. м. вн. д. 12 окт. 1879 г., № 7795).

§ 288. Наконецъ, по вопросу о томъ, могутъ-ли евреи быть избираемы въ городскіе секретари, т. е. въ секретари думы, прав. сенатъ нашелъ,

что ограниченіе правъ евреевъ на занятіе должностей по городскому общественому управленію указано въ ст. 88 гор. полож. Что же касается должности городского секретаря, съ которою соединено дѣлопроизводство въ губернскомъ по город. дѣламъ присутствіи, то въ семь отношеніи законъ не дѣлаеть никакого ограниченія, изъ чего слѣдуетъ, что въ должность эту могутъ быть избираемы и евреи. Статья же 989 т. IX, изд. 1876 г., можетъ имѣть отношеніе лишь къ сословнымъ должностямъ по выбору городскихъ обывателей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введено город. положеніе 1870 г. (рѣш. сен. 13 апр. 1882 г., № 3078).

В. Исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей.

§ 289. Въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 г. никакихъ ограниченій относительно выбора евреевъ въ присяжные засѣдатели не имѣется. Впервые такое ограниченіе появляется въ законѣ 19 іюля 1877 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ. Въ этомъ законѣ, между прочимъ, изображено: ст. 5) При составленіи очередныхъ, запасныхъ и четвертныхъ списковъ¹ присяжныхъ засѣдателей наблюдается, чтобы число евреевъ, вносимыхъ въ эти списки, соответствовало процентному отношенію общаго числа ихъ въ каждомъ уѣздѣ къ численности всего населенія уѣзда. Ст. 6) Правило предыдущей статьи соблюдается и при назначеніи, на основаніи ст. 550 устава уголовного судопроизводства, изъ очередного списка 30 засѣдателей и шести запасныхъ на весь періодъ засѣданій. При этомъ наблюдается слѣдующее: а) если бы при вынутіи жребія число вышедшихъ еврейскихъ именъ превысило опредѣленную для евреевъ по уѣзду пропорцію, то въ списокъ вносятся только первыя еврейскія имена, вышедшія до пополненія означенной пропорціи; б) остальное за симъ число присяжныхъ пополняется, въ указанномъ жребіемъ порядкѣ, лицами христіанскаго и иныхъ исповѣданій. Ст. 7) Старшина присяжныхъ засѣдателей долженъ быть избираемъ изъ лицъ христіанскихъ исповѣданій. Ст. 8) По дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (ст. 1001—1016 уст. угол. судопроиз.) участіе евреевъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей не допускается.

Разсматриваемымъ же закономъ министру юстиціи было предоставлено

¹ Или по періодамъ судебныхъ засѣданій, согласно закону 28-го апрѣля 1887 г.; Собр. Уз. 1887 г., № 362, I.

сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы временнымъ уѣзднымъ комисіямъ, составляющимъ списки присяжныхъ засѣдателей, а равно и предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ западнаго края, было своевременно сообщено, для надлежащаго руководства, составленное по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ росписаніе уѣздовъ девяти губерній этого края, съ указаніемъ въ немъ числа евреевъ, которое, соотвѣтственно процентному отношенію ихъ къ общему населенію, должно быть вносимо по каждому уѣзду въ списки присяжныхъ засѣдателей (Собр. Узак. 1877 г., № 71).

Изложенныя правила были включены въ учрежденіе судебныхъ установленій изд. 1883 г. (п. 3 прим. 1 къ ст. 109), а равно въ уставъ уголовного судопроизводства изд. 1883 г. (прим. къ ст. 550 и въ ст. 670¹, 1010¹ и 1016¹).

За симъ, Высочайше утв. 5 іюня 1884 г. мнѣніемъ госуд. совѣта положено: I. Дѣйствіе правилъ, постановленныхъ для девяти западныхъ губерній, въ п. 3 примѣчанія I къ ст. 109 учр. суд. установленій (изд. 1883 г.), а равно въ примѣчаніи къ ст. 550 и въ ст. 670¹, 1010¹ и 1016¹ устава угол. судопр. (изд. 1883 г.), распространить на губерніи: Бессарабскую, Екатеринославскую, Полтавскую, Таврическую, Херсонскую и Черниговскую. II. Предоставить министру юстиціи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы временнымъ уѣзднымъ комисіямъ (учр. суд. уст., изд. 1883 г., ст. 89), равно какъ предсѣдателямъ подлежащихъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ, было своевременно сообщено, для надлежащаго руководства, составленное по соглашенію съ министерствомъ внутр. дѣлъ росписаніе уѣздовъ означенныхъ въ ст. I губерній, съ указаніемъ въ немъ числа евреевъ, которое, соотвѣтственно процентному отношенію ихъ къ общему населенію, должно быть вносимо по каждому уѣзду въ списки присяжныхъ засѣдателей (Собр. Уз. 6 іюля 1884 г., № 75, ст. 547).

Такимъ образомъ, въ чертѣ еврейской осѣдлости мѣра участія евреевъ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей обуславливается особымъ процентнымъ отношеніемъ: именно соотвѣтственно процентному отношенію общаго числа евреевъ въ каждомъ уѣздѣ къ численности всего населенія уѣзда.

III. Военная служба.

§ 290. Если по государственной и общественной службѣ за евреями, при извѣстныхъ условіяхъ, еще признаются какія либо права, то по военной

службѣ они могутъ нести лишь обязанности. Правда, въ законѣ сказано, что рядовые изъ евреевъ могутъ быть производимы въ унтеръ-офицеры и писаря, но за симъ прибавляется, что съ таковымъ производствомъ не соединено, однако, право на производство въ военные офицерскіе и классные чины ¹. Далѣе, нижніе чины еврейскаго закона, не смотря на выслугу сроковъ и на выполнение опредѣленныхъ условий, въ званія портупей-юнкеровъ и кандидатовъ на классную должность не переименовываются ². Нижніе чины изъ евреевъ, состоящіе въ запасѣ арміи и имѣющіе фармацевтическую степень не ниже провизора, въ случаѣ мобилизаціи арміи, не должны быть назначаемы въ службу на фармацевтическія должности ³. Не допускаются нижніе чины еврейскаго закона и къ прохожденію курса въ юнкерскихъ училищахъ ⁴. Въ случаѣ выдержанія лицами еврейскаго вѣроисповѣданія испытанія изъ военно-гимназическаго курса, въ выдаваемыхъ этимъ лицамъ свидѣтельствахъ исключаются слова: «со стороны научныхъ требованій не имѣется препятствій къ поступленію въ военныя училища» ⁵. Съ 1887 г. вольноопредѣляющіеся изъ евреевъ не допускаются болѣе къ держанію экзамена на офицерскій чинъ, ни въ военныхъ и юнкерскихъ училищахъ, ни въ особыхъ комиссіяхъ, а съ 1889 г. евреи не опредѣляются на службу при войсковыхъ частяхъ даже въ качествѣ капельмейстеровъ, причѣмъ молодые солдаты изъ евреевъ назначаются въ музыкальную команду не болѣе одной трети штатнаго числа музыкантовъ.

Даже въ качествѣ нижнихъ чиновъ евреи назначаются не во всѣ части войскъ. Такъ, напримѣръ, новобранцы изъ евреевъ не назначаются: въ карантинную и пограничную службу ⁶, въ морское вѣдомство ⁷, въ жандармскія команды, а въ варшавскій и кавказскій округа не назначаются даже тѣ евреи, которые приняли православіе ⁸; не назначаются ново-

¹ Свод. воен. пост., изд. 1859 г., ч. 2, кн. I, разд. II, ст. 568, по II прод.

² Тамъ же, ст. 727 (прим.)

³ Цир. главн. штаба 21 марта 1888 г., № 66, по глав. воен. мед. упр.

⁴ Св. воен. постан. ч. II, кн. XV, ст. 506 (прим.).

⁵ Собр. Уз. 1882 г. сент. 17, № 84, ст. 642, прав., прим. разъясн. воен. министра.

⁶ Т. XIII, уст. врачев., ст. 1532, по прод. 1886 г.; св. воен. постан. ч. II, кн. I, ст. 1180 (прим.); т. VI, уст. тамож., ст. 101; св. воен. пост. ч. II, кн. I, ст. 1182 (прим.).

⁷ В. П. С. З., т. XXXI (№ 30484).

⁸ Св. воен. постан. ч. II, кн. I, ст. 1184, прил., п. 1, прим. 1.

бранцы-евреи во флотъ, въ мѣстныя команды, въ минныя роты, въ служительскія команды интендантскаго вѣдомства и въ писарскіе классы. Новобранцамъ не-евреямъ, назначаемымъ въ войска пріамурскаго края, предоставлено брать съ собою свои семейства на казенный счетъ, съ условіемъ поселиться въ этомъ краѣ по увольненіи въ запасъ, новобранцамъ же изъ евреевъ это не дозволено ¹. Далѣе, нижніе чины изъ евреевъ, принявшихъ православіе, не назначаются во всѣ войска и команды, постоянно находящіяся въ губерніяхъ, гдѣ есть приписавшіеся евреи ². Наконецъ, нижнихъ чиновъ изъ евреевъ воспрещено назначать въ деньщики, за исключеніемъ деньщиковъ къ военно-медицинскимъ чиновникамъ еврейскаго исповѣданія ³.

ГЛАВА XXIII.

Право на занятіе либеральными профессіями.

Адвокатура.

§ 291. Право евреевъ на занятіе врачебной и фармацевтической практикой, а равно другими либеральными профессіями, при наличности установленнаго образовательнаго ценза, подвергается многоразличнымъ ограниченіямъ. Еврей, напримѣръ, не можетъ фактически быть ни учителемъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, ни профессоромъ, хотя законъ въ этомъ отношеніи не ограничиваетъ евреевъ. Врачебной и фармацевтической, технической и инженерной практикой евреи могутъ заниматься постольку, поскольку она представляется вольной, не сопряженной съ государственной службой, такъ какъ на послѣднюю доступъ въ настоящее время для евреевъ почти закрытъ.

До 8-го ноября 1889 г. не было также никакихъ законодательныхъ ограниченій относительно занятія евреями адвокатурой, если они только удовлетворяли общимъ установленнымъ въ законахъ условіямъ ⁴.

¹ Цир. гл. штаба 31 іюля 1889 г. № 180, инстр. § 24, прил. 3, правила.

² Св. воен. пост. ч. II, кн. I, т. V, прил. XVIII (къ ст. 230), изд. 1859, и допозн. по первому продолж. 1861 г.

³ Тамъ же, ст. 2129, прил., ст. 39 и прим.

⁴ Слѣдуетъ замѣтить, что въ 1888 г. харьковская судебная палата отказала въ приводѣ къ присягѣ на званіе присяжнаго повѣреннаго еврея, но севать, какъ увидимъ ниже въ главѣ «о еврейской присягѣ», отмѣнилъ опредѣленіе палаты по этому предмету.

8-го ноября 1889 г., по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, послѣдовало слѣдующее Высочайшее повелѣніе: «чтобы пріятіе въ число присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ лицъ не-христіанскихъ исповѣданій подлежащими судебными установленіями и совѣтами присяжныхъ повѣренныхъ, впредь до изданія особаго по сему предмету закона, допускалось не иначе, какъ съ разрѣшенія министра юстиціи, по представленіямъ о семъ предсѣдателей означенныхъ установленій и совѣтовъ» (Собр. Узакон. 14-го ноября 1889 г., № 127, ст. 1031).

Хотя въ приведенномъ узаконеніи говорится о не-христіанахъ, но въ дѣйствительности подъ послѣднимъ разумѣются главнымъ образомъ евреи, такъ какъ поводомъ къ пріятію этой экстренной мѣры послужилъ наплывъ лицъ еврейскаго исповѣданія въ составъ петербургской адвокатуры. Самый же наплывъ объясняется тѣмъ, что евреи, какъ таковые, почти повсемѣстно встрѣчали въ послѣдніе годы препятствія со стороны судебныхъ установленій въ пріемѣ ихъ въ присяжные и частные повѣренные. Не будучи къ тому принимаемы и на государственную службу, они по необходимости устремились туда, гдѣ практиковался пріемъ въ адвокатское сословіе на законномъ основаніи, безъ національных предубѣжденій.

Означенное Высочайшее повелѣніе поставило пріятіе евреевъ въ присяжные и частные повѣренные въ зависимость: а) отъ представленія о семъ предсѣдателей судебныхъ установленій и совѣтовъ министру юстиціи, и б) отъ разрѣшенія послѣдняго. Представленіе о пріятіи можетъ послѣдовать отъ стороны указанныхъ предсѣдателей лишь по собраніи о просителѣ требуемыхъ закономъ свѣдѣній о соответствіи его формальнымъ и нравственнымъ условіямъ, иначе самое разрѣшеніе министра юстиціи на пріемъ оказалось бы безцѣльнымъ, если бы проситель по собраннымъ о немъ, по полученіи разрѣшенія, свѣдѣніямъ оказался неудовлетворяющимъ означеннымъ условіямъ. Но разъ соответствіе просителя послѣднимъ установлено, предсѣдатели судебныхъ установленій и совѣтовъ не могутъ, повидимому, уклониться отъ представленія министру, отъ котораго уже будетъ зависѣть дать разрѣшеніе или отказать въ немъ.

Далѣе, пріятіе въ адвокаты, на основаніи указаннаго Высочайшаго повелѣнія, должно продолжаться впредь до изданія особаго по сему предмету закона. Стало быть, имѣется въ виду подчинить не-христіанъ въ указанномъ отношеніи дѣйствию особаго закона.

Хотя въ законѣ 8-го ноября 1889 г. говорится лишь о пріятіи въ

число *присяжных и частных* повѣренныхъ, но практика, склонная вообще къ толкованію ограничительныхъ о евреяхъ узаконеній въ сравнительномъ духѣ, распространяетъ этотъ законъ и на приемъ въ присяжные стряпчіе при коммерческихъ судахъ. А потому послѣдніе приотставились приемомъ евреевъ въ присяжные стряпчіе безъ разрѣшенія министра юстиціи.

18-го апрѣля 1890 года послѣдовало другое Высочайшее повелѣніе о порядкѣ принятія лицъ не-христіанскихъ вѣроисповѣданій въ число частныхъ повѣренныхъ при уѣздныхъ сѣздахъ ¹. Это узаконеніе гласитъ: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, въ 18-й день апрѣля 1890 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ: чтобы принятіе лицъ не-христіанскихъ вѣроисповѣданій въ число частныхъ повѣренныхъ при уѣздныхъ сѣздахъ, впредь до изданія особаго по сему предмету закона, допускалось не иначе, какъ съ разрѣшенія министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, по представленіямъ о семъ предсѣдателей означенныхъ сѣздовъ» ².

§ 292. Насколько можно судить по многолѣтнимъ отчетамъ с.-петербургскаго совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, адвокатская дѣятельность евреевъ присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ, подвѣдомственныхъ этому совѣту, въ качественномъ отношеніи не хуже дѣятельности присяжныхъ повѣренныхъ христіанъ. Мало того, въ уголовныхъ процессахъ по обвиненію присяжныхъ повѣренныхъ въ разныхъ противозаконныхъ по своей профессіи продѣлкахъ участвовали въ качествѣ обвиняемыхъ, насколько помнится, не евреи. Стало быть, подчиненіе приема евреевъ въ адвокатское сословіе особымъ ограниченіямъ обуславливается въ дѣйствительности не тлетворностью евреевъ адвокатовъ, а соображеніями, ничего общаго не имѣющими съ адвокатской этикой. И дѣйствительно, походъ, поднятый въ адвокатской сферѣ противъ евреевъ, какъ признаетъ, наконецъ, самое «Новое Время», т. е. архи-юдофобскій органъ печати, въ сущности вопросъ «не только юдофобскій, но и *шкурный*, и для большинства даже болѣе шкурный, чѣмъ юдофобскій». При этомъ въ означенной газетѣ приводится слѣдующее мѣсто изъ рѣчи, сказанной однимъ изъ московскихъ присяжныхъ повѣрен-

¹ Уѣздные сѣзды имѣются въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено положеніе о всемирныхъ начальникахъ.

² Собр. Узак. 1889 г., № 47.

ныхъ въ засѣданіи этихъ повѣренныхъ, происходившемъ 7-го марта 1890 г., и затѣмъ напечатанной и всѣмъ разосланной: «Будемъ же искренно и дѣйствительно человѣколюбивы. Прямо и открыто скажемъ, что даже теперь конкуренція ужасна, а число ртовъ увеличивается; что безграничное возростаніе суммы членовъ нашего сословія, въ томъ числѣ и помощниковъ, созидаетъ жалкій и безпомощный адвокатскій пролетаріатъ, и что избирать нашу профессію безъ призванія, поддержки и безъ всякихъ шансовъ на кусокъ хлѣба—значить отдавать себя на произволъ судьбы и обрекать на мрачное и безвыходное отчаяніе». Далѣе, въ газетѣ поясняется, что ораторъ зналъ свою аудиторію и, хорошо понимая, что $\frac{2}{3}$ его слушателей останутся глухи къ его анти-еврейскимъ убѣжденіямъ, если только онъ ограничится проведеніемъ одного голаго принципа, долженъ былъ остановиться на болѣе реальной сторонѣ, и для многихъ этотъ аргументъ дѣйствительно убѣдительно все прочаго ¹.

Въ печати, впрочемъ, раздавались и другіе голоса, и какъ въ общихъ такъ и въ специальныхъ юридическихъ органахъ вентилировался вопросъ: что же дѣлать тѣмъ многочисленнымъ молодымъ людямъ, которымъ дана была возможность окончить юридическіе факультеты для приготовленія къ извѣстной практической дѣятельности и которые, кромѣ юриспруденціи, ни къ какой другой дѣятельности не приучены? Разбить карьеру, надежды и чаянія людей, повинныхъ лишь въ томъ, что они извѣстнаго исповѣданія, конечно, легко, но едва-ли это справедливо и сообразно съ требованіями общественной пользы, тѣмъ болѣе, когда и другія сферы либеральныхъ профессій и государственной службы для нихъ закрыты. Совершенно резонно говорить г. Обнинскій: «Если евреевъ-адвокатовъ много въ Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, то ихъ немного въ другихъ городахъ, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ ихъ и вовсе не существуетъ... Откройте имъ доступъ во всѣ судебные округа, преслѣдуйте строго тѣхъ изъ нихъ, кто на дѣлѣ доказалъ свою безнравственность и разлагающее вліяніе на сословіе, и вы увидите, что гг. Шмаковы разглагольствовать перестанутъ, и что вообще еврейскій вопросъ въ адвокатурѣ сойдетъ со сцены. Наплывъ повѣренныхъ «не-христіанскаго исповѣданія» въ нѣкоторые судебные округа не долженъ никого удивлять; это явленіе вполне понятное и вызываемое искусственными условіями реальной жизни: гонимые отовсюду, они идутъ туда, гдѣ ихъ еще принимаютъ, хотя часто безъ всякаго матеріальнаго

¹ Новое Время“ 19 дек. 1890 г., № 5320 („Московская жизнь“).

разчета и безъ надежды на постоянную осѣдлость. Не тѣсите ихъ такъ безпощадно, не создавайте для нихъ кордоновъ, какъ для зачумленныхъ, и они, повѣрьте, не будутъ вамъ бросаться въ глаза своею многочисленностью. Помните, что и еврей, какъ бы на него ни смотрѣли,—прежде всего человѣкъ; помните, что для него, кончившаго курсъ юридическихъ наукъ и ни къ какому роду дѣятельности не подготовленнаго, доступъ на государственную службу безусловно у насъ закрытъ и что онъ иногда даже противъ воли вынужденъ избрать своей постоянной профессіей адвокатуру. Помните все это и будьте справедливы!»¹.

ГЛАВА XXIV.

Воинская повинность.

І. Рекрутчина.

§ 293. До 1827 г. евреи отправляли рекрутскую повинность посредствомъ денежнаго съ нихъ сбора. Именнымъ указомъ 26 августа 1827 г. они обращены были къ отправленію рекрутской повинности натурою на основаніи особаго устава, тогда же утвержденнаго, причемъ въ указѣ была выражена увѣренность, что образованіе и способности, которыя евреи пріобрѣтутъ въ военной службѣ, по возвращеніи ихъ изъ оной послѣ выслуги узаконенныхъ лѣтъ, сообщатся ихъ семействамъ, для вящей пользы и лучшаго успѣха въ ихъ осѣдлости и домашнемъ хозяйствѣ². Правила означеннаго устава были очень суровы и особенность его, между прочимъ, заключалась въ томъ, что дозволено было принимать отъ евреевъ рекруты отъ 12 до 25 лѣтъ, т. е. не только взрослыхъ, но и малолѣтнихъ дѣтей, а беззачетныхъ рекрутъ даже до 35 лѣтъ (В. П. С. З., т. VI, № 4884), что на практикѣ вело къ страшнымъ злоупотребленіямъ. Евреи подвергались усиленной рекрутской повинности, именно ежегодно по 10 человѣкъ съ тысячи душъ, въ то время, когда съ не-еврейскаго населенія рекруты брались черезъ годъ и притомъ по 7 человѣкъ съ тысячи. Даже за податныя недоимки, въ видѣ пени, велѣно было брать по рекруту за каждыя двѣ тысячи рублей³; за cadaго же рекрута, оставшагося къ

¹ „Юридич. Вѣстникъ“ 1890 г., ноябрь.

² В. П. С. З., т. II, № 1329.

³ В. П. С. З., т. V, № 3987, и т. XXVII, № 26177.

назначенному сроку въ недоимкѣ, велѣно взимать, сверхъ недостающаго, еще трехъ человекъ съ тѣхъ же самыхъ обществъ, и не моложе 20 лѣтъ (В. П. С. З., т. XXV, № 24768). Въ 1853 г. были изданы, въ видѣ опыта, временныя правила о дозволеніи обществамъ и евреямъ въ частности представлять за себя въ рекруты *пойманныхъ* безпаспортныхъ единовѣрцевъ ихъ. Эти правила породили страшную деморализацію и злоупотребленія между евреями, такъ какъ правила эти открывали возможность хватать людей, какъ пойманниковъ, выманивъ у нихъ или насильно отобравъ предварительно паспорта. Только въ царствованіе императора Александра II евреи нѣсколько вздохнули отъ непосильнаго бремени. Желая облегчить для евреевъ исполненіе рекрутской повинности и отвратить существующія по сей части неудобства, императоръ Александръ II Именнымъ указомъ 26 августа 1856 г. повелѣлъ: рекрутъ съ евреевъ взимать наравнѣ съ другими состояніями и принимать тѣхъ же лѣтъ и качествъ, кои опредѣлены для рекрутъ изъ другихъ состояній, и затѣмъ приемъ въ рекруты малолѣтнихъ евреевъ отмѣнить. Во взысканіи недоимочныхъ рекрутъ поступать по общимъ законамъ и требованіе съ еврейскихъ обществъ рекрутъ въ видѣ штрафа за недоимку—отмѣнить. Этимъ же указомъ отмѣнены были временныя правила 1853 г.¹

II. Уставъ о воинской повинности.

§ 294. Въ уставѣ о воинской повинности 1 января 1874 г. никакихъ специальныхъ постановленій о евреяхъ не содержится, за исключеніемъ того, что, при разнорѣчій въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи и по ревизской сказкѣ или другому документу, возрастъ опредѣляется: для христіанъ по метрикѣ, а для не-христіанъ — по ревизской сказкѣ (ст. 110 уст. о воин. пов., изд. 1886 г.), и что лицамъ не-христіанскихъ исповѣданій возрастъ опредѣляется по наружному виду во всѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся о возрастѣ документовъ, не исключая и метрикъ (т. же, ст. 112). Но въ мнѣніи госуд. совѣта 1 января 1874 г. о введеніи общей воинской повинности предоставлено было министру внутр. дѣлъ, немедленно по изданіи закона о воинской повинности, изыскать мѣры къ приведенію въ точную извѣстность всего мужского еврейскаго населенія до 25-ти-лѣтняго

¹ В. П. С. З., т. XXXI, № 30888.

возраста включительно, и предположенія свои по этому предмету, по сношеніи съ министрами военнымъ и финансовъ, представить на разсмотрѣніе комитета министровъ.

Записка по этому предмету управляющаго министерствомъ внутр. дѣлъ отъ 4 сентября 1874 г., за № 2170, обсуждалась комитетомъ министровъ, который, обращаясь къ существу предположеній о переписи евреевъ и признавая, что успѣхъ этой мѣры будетъ преимущественно зависѣть отъ тѣхъ органовъ правительственной власти, на кои будетъ возложено ея исполненіе, принявъ въ особое вниманіе выраженные министрами финансовъ и военнымъ опасенія въ томъ, что возложеніе переписи евреевъ внѣ городовъ на волостныхъ старшинъ, при содѣйствіи еврейскихъ же сборщиковъ податей и только подъ контролемъ полиціи, не представляетъ достаточныхъ гарантій къ безпристрастному и успѣшному исполненію столь важнаго порученія. По мнѣнію комитета, даже первоначальная повѣрка возраста по наружному виду требуетъ отъ повѣряющаго не только благонадежности и полного безпристрастія, но и такихъ знаній, которыхъ едва-ли можно ожидать отъ лицъ крестьянскаго управленія. Что же касается еврейскихъ сборщиковъ податей, то опытъ прежнихъ рекрутскихъ наборовъ указываетъ на то, что лица эти, принадлежа къ числу самыхъ зажиточныхъ евреевъ и будучи выборными отъ еврейскихъ обществъ и членами еврейскаго *кагала*, относятся вообще крайне неблагоприятно къ переписи своихъ единовѣрцевъ и, по самому положенію своему среди еврейскихъ обществъ, склонны къ послабленію въ пользу богатыхъ евреевъ и въ ущербъ бѣдному еврейскому населенію. Въ виду этого комитетъ полагалъ принять особыя начертанныя имъ мѣры для приведенія въ точную извѣстность еврейскаго мужскаго населенія до 25-ти-лѣтняго возраста, каковыя мѣры получили Высочайшее утвержденіе 2 октября 1874 г. (Собр. Узак. 1874 г., № 92, ст. 1107).

§ 295. Изъ изложенныхъ соображеній комитета министровъ видно недовѣріе правительства къ выборнымъ отъ еврейскихъ обществъ въ дѣлѣ отправленія воинской повинности. Независимо отъ этого, при циркулярѣ г. министра внутр. дѣлъ, по земскому отдѣлу, отъ 2 ноября 1874 г. за № 106, разослана была начальникамъ губерній, для принятія въ соображеніе какъ при переписи еврейскаго населенія, такъ и въ подлежащихъ случаяхъ, записка, представленная нѣкоторыми евреями, въ которой сгруппированы свѣдѣнія о различныхъ злоупотребленіяхъ евреевъ съ цѣлью уклоненія отъ воинской повинности.

Въ этой запискѣ, между прочимъ, сказано, что число незаписанныхъ евреевъ троекратно превышаетъ число записанныхъ по ревизской сказкѣ еврейскихъ обществъ. Почти на каждое семейство приходится по два, по три человѣка незаписанныхъ. Это обстоятельство служитъ причиною тому, что въ ревизскихъ сказкахъ евреевъ находится такъ мало 21-лѣтковъ, да и тѣ почти всѣ пользуются льготами по семейному положенію. Что же касается незаписанныхъ молодыхъ людей, скрывающихся отъ воинской повинности, то они находятся подъ защитою самихъ депутатовъ и сборщиковъ податей еврейскихъ обществъ. Эти послѣдніе собираютъ съ скрывающихся евреевъ всѣ подати и повинности въ свою пользу. Сборщики податей выдаютъ имъ даже фальшивые свидѣтельства и паспорта на чужія имена и фамиліи тѣхъ именно, которые считаются записанными по ревизской сказкѣ. По словамъ авторовъ записки, число обмановъ, подлоговъ и фальшей еще болѣе увеличилось въ еврейскихъ обществахъ, главными сподвижниками которыхъ—тѣ же депутаты и сборщики податей, со времени обнародованія новаго устава о воинской повинности. Слѣдуетъ перечисленіе этихъ злоупотребленій. Засимъ, составители записки продолжаютъ: Мы желали бы, чтобы *объединили еврейскія общества съ христіанскими*, устранили еврейскихъ депутатовъ и сборщиковъ податей, новорожденныхъ же записывали прямо въ ревизскую сказку, тогда, надѣмся, не будетъ больше такихъ подлоговъ, не будутъ въ состояніи скрываться болѣе и жать подъ покровомъ подложныхъ паспортовъ. Далѣе указывается на то, что богатые родители подкупаютъ какихъ нибудь бѣдныхъ бездѣтныхъ стариковъ, чтобы послѣдніе усыновляли ихъ 10 лѣтнихъ дѣтей, которые, такимъ образомъ, будутъ считаться единственными сыновьями этихъ стариковъ, не смотря на то, что дѣти находятся у своихъ настоящихъ родителей. А потому просители заявляютъ желаніе, чтобы усыновленными считались только тѣ дѣти, которыя лишены родителей. Выражая засимъ нѣкоторыя просьбы объ устраненіи злоупотребленій, просители говорятъ: «Этого просить евреи, желающіе справедливости».

III. Мѣры къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности.

Начиная съ 1876 г., идетъ рядъ мѣръ къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности. Мѣры эти касаются: а) приписки евреевъ къ призывнымъ участкамъ; б) замѣны неспособныхъ къ службѣ

евреевъ еврейми же; в) порядка составленія частныхъ призывныхъ списковъ; г) удостовѣренія правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ при назначеніи имъ льготъ по воинской повинности и воспрещенія замѣны призываемыхъ родственниками; д) привлеченія перво-льготныхъ къ отбыванію воинской повинности; е) ограниченія перечисленія евреевъ изъ одного участка въ другой, и ж) установленія штрафовъ за неявку къ исполненію воинской повинности.

А. Приписка евреевъ къ призывнымъ участкамъ.

§ 296. 3-го февраля 1876 г. послѣдовало Высоч. утвер. мнѣніе госуд. совѣта о мѣрахъ къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности. Этимъ закономъ, составляющимъ нынѣ ст. 101¹ уст. о воин. повин., изд. 1886 г., положено: еврей, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по мѣсту постоянного ихъ жительства или занятій, а не имѣющіе оныхъ—къ тому городу или волости, въ которыхъ окажутся на жительствѣ, при изданіи сего постановленія.

Для практическаго осуществленія этой мѣры министерство внутр. дѣлъ предписало въ 1876 г. слѣдующее: городскія управленія и волостныя правленія, одновременно съ производствомъ приписки евреевъ, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по мѣсту постоянного ихъ жительства или занятій, сообщаютъ о доставленіи на приписавшихся посемейныхъ списковъ въ подлежащія городскія управленія, по мѣсту приписки ихъ по ревизіи. Послѣднія обязаны, независимо отъ немедленнаго исполненія этихъ требованій, тотчасъ же, по мѣрѣ полученія ихъ, увѣдомлять свое мѣстное присутствіе по воин. пов., которое, когда перечисленіе произошло въ предѣлахъ подвѣдомаго ему района, дѣлаетъ соотвѣтствующія исправленія въ призывныхъ спискахъ; если же призывной участокъ, въ который долженъ перечислиться призываемый по мѣсту жительства или занятій, находится въ вѣдѣніи другого присутствія, то, исключивъ такого призываемого изъ своихъ призывныхъ списковъ, оно сообщаетъ этому присутствію о внесеніи его въ призывной списокъ подлежащаго города или волости по новой припискѣ (цирк. м. вн. д. 12 марта 1876 г. № 9).

§ 297. Законъ 3-го февраля 1876 г. имѣетъ не временный, а постоянный характеръ, что доказывается какъ включеніемъ его въ уставъ о воин. пов. 1886 г., такъ и практикой прав. сената, который разъяс-

ниль, что евреи, достигшіе 16-ти лѣтнаго возраста послѣ дня обнародованія сего закона, обязаны, на общемъ основаніи, приписываться къ призывнымъ участкамъ по мѣсту постоянного жительства или занятій (Р. П. С. 16 дек. 1882 г., № 10,079). При томъ же означенный законъ не различаетъ, гдѣ еврей приписанъ по ревизіи, въ чертѣ-ли осѣдлости, или внѣ оной. Поэтому еврей, приписанный къ обществу внѣ черты еврейской осѣдлости, но находящійся на жительствѣ или по занятіямъ въ этой чертѣ, обязанъ приписаться по отбыванію воинской повинности, по достиженіи узаконеннаго возраста, по мѣсту своего жительства или занятій, что, конечно, не лишаетъ его возможности перечисляться, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, изъ своего призывнаго участка въ другой.

На паспортахъ или иныхъ видахъ на жительство иногородныхъ евреевъ, получающихъ новыя свидѣтельства о припискѣ, дѣлается подробная надпись, съ указаніемъ числа и нумера выданныхъ приписныхъ свидѣтельствъ и съ обозначеніемъ года, въ который иногородные евреи должны отбыть воинскую повинность; такая же надпись помѣщается въ новыхъ паспортахъ при перемѣнѣ видовъ евреямы, не отбывшимъ еще воинской повинности (Цир. мин. внутр. дѣлъ, 3 мая 1876 г., № 19).

Б. Замѣна неспособныхъ къ службѣ евреевъ евреями же.

§ 298. Закономъ 3-го февраля 1876 г. постановлено далѣе: ст. II. Лица, оказавшіяся неспособными къ службѣ, замѣняются: христіане—христіанами, а не-христіане—лицами ихъ исповѣданія (прим. 2 къ ст. 150 Уст. о воин. пов., изд. 1886 г.). При исполненіи этого правила, говорится въ журналѣ общаго собранія государственнаго совѣта 19 января 1876 г., можетъ возникнуть сомнѣніе, какъ поступать въ случаѣ, когда между лицами того и другого исповѣданія не окажется такого числа молодыхъ людей, способныхъ къ военной службѣ, которое необходимо для бездомочнаго исполненія воинской повинности, т. е. надлежитъ-ли въ такомъ случаѣ недостающее число новобранцевъ пополнять лицами другого исповѣданія, или же оставлять въ недоборѣ.

Для предотвращенія приведеннаго сомнѣнія и находя, что христіане не должны нести никакой тягости за лицъ не-христіанскаго исповѣданія и обратно, государственный совѣтъ призналъ соотвѣтственнымъ дополнить заключеніе по настоящему дѣлу слѣдующею III статьею: предоставить военному министру разъяснить присутствіямъ по воинской повинности, что

въ случаѣ недостатка призываемыхъ христіанъ или не-христіанъ для замѣны лицъ, оказавшихся неспособными къ службѣ и неявившихся къ призыву, въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. II сего заключенія, недостающее засимъ число новобранцевъ не пополняется. (Прим. 3 къ ст. 150 уст. о воин. пов., изд. 1886 г.). (Собр. узак. 1876 г., № 19, ст. 223) ¹.

Приведенный законъ о пополненіи новобранцевъ христіанъ христіанами, а не-христіанъ—не-христіанами вызвалъ на практикѣ недоразумѣнія. Поэтому министерство внутреннихъ дѣлъ еще въ 1876 г. разъяснило, что число новобранцевъ, слѣдующее по раскладкѣ съ участка, должно быть опредѣлено общее, безъ различія вѣроисповѣданія; жеребьевка также должна быть общая по всему участку, и только послѣ жеребьевки, при самомъ приѣмѣ, замѣна ближнихъ нумеровъ дальними, по ст. 146 и 150 уст. о воин. пов., для пополненія назначеннаго съ участка числа новобранцевъ, въ силу Высочайше утв. 3-го февраля 1876 г. мнѣнія госуд. совѣта, производится отдѣльно: за христіанъ—христіанами, за не-христіанъ—лицами ихъ исповѣданія (Цир. м. в. д. 19 окт. 1876 г., № 67). Причемъ не сдѣлано никакихъ ограниченій относительно того, окажется-ли неспособность къ службѣ призываемаго лица при первоначальномъ освидѣтельствованіи его въ уѣздномъ присутствіи, или же по переосвидѣтельствованіи того лица въ губернскомъ присутствіи (Р. П. С. 16-го февраля 1881 г., № 1354).

Если причина непринятія на службу будетъ отсрочка, состояніе подѣ слѣдствіемъ или судомъ, отправленіе въ лечебныя заведенія на испытаніе или признаніе подлежащимъ переосвидѣтельствуванію, то, вмѣсто этихъ лицъ, привлекаются къ освидѣтельствуванію слѣдующія по порядку жеребьевыхъ нумеровъ и въ постепенности, указанной въ ст. 146 уст. о воин. пов., притомъ безъ всякаго различія—принадлежать-ли послѣдніе призы-

¹ О вліяніи перехода въ христіанство одного изъ членовъ еврейской семьи на остальную семью въ отношеніи воинской повинности преподаны слѣдующія разъясненія: 1) лицо еврейскаго исповѣданія, имѣющее брата, принявшаго православіе и живущаго отдѣльно, не считается единственнымъ работникомъ въ семьѣ (Разъясн. сен. 22 дек. 1877 г., № 9532; 1885 г. окт. 17, № 7274); 2) хотя по общему правилу не оказывающіе поддержки семьѣ лишаются права на льготу 1-го или 2-го разряда, но на евреевъ, принявшихъ христіанство, законъ этотъ не распространяется (ст. 48 уст. о воин. пов., изд. 1886 г.); 3) принявшіе православіе евреи, до приѣма ихъ на службу, не исключая и разверстки по вѣроисповѣданіямъ, должны считаться наравнѣ съ евреями, а по ихъ приѣмѣ должны быть рассматриваемы какъ христіане (Разъясн. пр. сен. 1886 г. февр. 19-го, № 1342).

ваемые къ тому же вѣроисповѣданію, къ которому принадлежать и лица, не принятыя на службу по причинамъ, указаннымъ въ пп. 2, 3, 5 и 6 ст. 150 уст. о воин. пов. (т. е. только что перечисленнымъ), или не принадлежать. Напротивъ того, если въ числѣ лицъ, вынужденныхъ ближайшіе номера жеребья и подлежащихъ поступленію на службу на пополненіе слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, будутъ лица, не принятыя вслѣдствіе признанія ихъ неспособными (п. 1 ст. 150) и по причинѣ неявки ихъ къ призыву (п. 4, ст. 150), то, согласно 2 п. Высочайше утв. 3-го февраля 1876 г. мнѣнія госуд. совѣта, ихъ слѣдуетъ замѣнять также по порядку жеребьевыхъ номеровъ и въ постепенности, указанной въ ст. 146 уст. о воин. пов., но непременно съ соблюденіемъ условія, чтобы оказавшіеся неспособными къ службѣ и не явившіеся по призыву христіане были замѣнены христіанами, а не-христіане—лицами ихъ исповѣданія (Цир. м. в. д. 8-го авг. 1878 г., № 42; 1879 г. июня 2-го, № 11).

Но при призывѣ ополченія не должно примѣнять 2 п. означеннаго мнѣнія госуд. совѣта, потому во 1-хъ, что правила, изложенныя въ этомъ пунктѣ, установлены въ дополненіе соответствующихъ статей устава о воин. пов. и не включены въ положеніе о госуд. ополченіи, а 2-хъ, что правила эти были бы непримѣнимы при созывѣ ополченія, при которомъ не можетъ быть допущенъ недоборъ (Цир. м. в. д. 31-го мая 1877 г., № 21)

Далѣе разъяснено, что несвоевременнымъ исключеніемъ призываемаго еврея изъ призывныхъ списковъ уѣзда, въ которомъ онъ значился по ревизіи, происшедшимъ отъ несвоевременнаго сообщенія подлежащими учрежденіями присутствію этого уѣзда о внесеніи его въ призывные списки другого уѣзда по мѣсту его жительства, этотъ призываемый, неявившійся къ выниманію жеребья въ первомъ уѣздѣ, но вынужденный жребій во второмъ, не долженъ считаться неявившимся по призыву и не подлежитъ замѣнѣ лицомъ непременно одного съ нимъ вѣроисповѣданія (Рѣш. пр. сен. 6-го іюня 1879 г., № 5165).

В. Порядокъ составленія частныхъ призывныхъ списковъ.

§ 299. Высочайше утв. 7-го декабря 1876 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о порядкѣ составленія частныхъ призывныхъ списковъ евреямъ, проживающимъ въ мѣстечкахъ и владѣльческихъ городахъ Западнаго края, положено: 1) частные призывные списки евреямъ, состоящимъ на постоянномъ жительствѣ въ мѣстечкахъ Западнаго края, составляются волостными

правлениями тѣхъ волостей, къ коимъ означенные евреи приписаны по отбыванію воинской повинности, согласно Высочайше утв. 3 февраля 1876 г. мнѣнію госуд. совѣта; 2) волостныя правленія снабжаются необходимымъ для составленія призывныхъ списковъ евреямъ количествомъ бланковъ уѣздными по воинской повинности присутствіями на счетъ суммъ, отпускаемыхъ въ эти присутствія на канцелярскіе расходы; 3) во владѣльческихъ городахъ Западнаго края, въ коихъ, на основаніи ст. III Высочайше утв. 29 апрѣля 1875 г. мнѣнія госуд. совѣта, введено упрощенное общественное управленіе, составленіе частныхъ призывныхъ списковъ приписаннымъ къ нимъ евреямъ относится къ обязанностямъ означеннаго управленія (Прим. 6 къ ст. 102 уст. о воин. пов., изд. 1886 г.) (Собр. узак. 18-го янв. 1877 г., № 5, ст. 71).

Г. Удостовереніе правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ.

§ 300. 28 декабря 1876 г. получило Высочайшее утвержденіе мнѣніе госуд. совѣта объ удостовѣреніи правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ, при назначеніи имъ льготъ по воинской повинности. Этимъ узаконеніемъ положено: въ дополненіе подлежащихъ статей Высоч. утверж. 1 января 1874 г. устава о воин. повинности постановить: 1) при назначенія льготъ по семейному положенію призываемымъ изъ евреевъ, подавшихъ о себѣ дополнительную сказку съ 1871 г. или имѣющихъ въ семействѣ своемъ таковыхъ лицъ, присутствіе по воинской повинности, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности свѣдѣній о семейномъ положеніи включенныхъ въ призывной списокъ, имѣть право требовать представленія призываемыми свѣдѣнія о семейномъ ихъ составѣ, удостовѣреннаго полиціей, по мѣсту постоянного жительства призываемаго; 2) требованіе присутствіемъ по воинской повинности отъ призываемаго представленія помянутаго удостовѣренія должно быть ему объявлено до жеребьеветагія, не поздиѣ 1 августа; 3) удостовѣренія о составѣ семейства выдаются полиціей лишь по представленіи призываемымъ несомнѣнныхъ доказательствъ о своемъ семейномъ положеніи; 4) за неправильную выдачу удостовѣреній, виновные привлекаются къ отвѣтственности, на общемъ основаніи, по ст. 223 уст. о воин. пов. (прим. 2 къ ст. 104 уст. о воин. пов., изд. 1876 г. (Собр. узак. 18 янв. 1877 г., № 122).

Приведенное узаконеніе относится исключительно до призываемыхъ изъ

евреевъ, подавшихъ о себѣ дополнительную сказку съ 1871 г. или имѣющихъ въ семействѣ своемъ таковыхъ лицъ и, по разъясненію сената, не исключаетъ возможности доказывать право на льготу другими документами, кромѣ удостовѣренія полиціи (Рѣш. пр. сен. 29 янв. 1880 г., № 987).

Если же призываемый не принадлежитъ къ числу лицъ, подавшихъ о себѣ дополнительную сказку съ 1871 года, то присутствіе не въ правѣ требовать отъ него свѣдѣній о его семейномъ положеніи, удостовѣренныхъ полиціею; въ случаѣ же сомнѣнія въ правильности показаннаго семейнаго положенія призываемаго, присутствіе обязано, согласно ст. 127 уст. о воин. пов., истребовать дополнителныя свѣдѣнія по этому предмету отъ учреждений, составляющихъ призывные списки, а никакъ не отказывать ему въ льготѣ на томъ лишь основаніи, что не имѣлись вѣрныя данныя о семейномъ его положеніи (Р. пр. сен. 21 сент. 1881 г., № 6476).

Далѣе, непредставленіе призываемымъ указаннаго удостовѣренія полиціи не слагаетъ съ присутствія по воин. повинности обязанности поступать на основаніи 104 и 127 ст. уст. о воин. пов., въ силу которыхъ, въ случаѣ отсутствія въ присутствіи свѣдѣній о семейномъ положеніи призываемаго, по коимъ оно имѣло бы возможность провѣрить заявленіе о правѣ на льготу, оно обязано истребовать ихъ отъ учрежденія, составляющаго призывные списки. Непредставленіе этихъ свѣдѣній самимъ призываемымъ не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ лишенію его права на льготу. Это соображеніе мотивировано сенатомъ тѣмъ, что узаконеніе 28 декабря 1876 года издано съ единственною цѣлью дополнить порядокъ опредѣленія правъ на льготу по семейному положенію и касается исключительно призываемыхъ изъ евреевъ, подавшихъ о себѣ дополнительную ревизскую сказку съ 1871 года или имѣющихъ въ своемъ семействѣ таковыхъ лицъ, и что, съ другой стороны, съ изданіемъ сего узаконенія, объ исполненіи котораго, во всякомъ случаѣ должно быть объясняемо призываемымъ до жеребьеветанія и притомъ не поздиѣ 1 августа, пр. сенатъ нашелъ, что ст. 104 и 127 уст. нисколько не утратили своего значенія, и присутствія по воинской повинности обязаны ихъ исполнить (Рѣш. правит. сен. 9 янв. 1879 г., № 346).

Законъ 28 декабря 1876 г. можетъ быть примѣненъ только при двухъ условіяхъ: чтобы уѣздное присутствіе, провѣривъ показанный въ призывномъ спискѣ составъ семейства порядкомъ, установленнымъ ст. 127 устава, усумнилось въ правильности доставленныхъ свѣдѣній; и 2) чтобы требованіе представленія удостовѣренія полиціи объявлено было призываемому не поздиѣ 1 августа (Рѣш. пр. сен. 21 сент. 1881 г., № 6443); при-

чемъ несвоевременное представленіе призываемымъ указаннаго удостовѣренія не должно служить основаніемъ къ лишенію его льготы по семейному положенію, если требованіе о представленіи такого удостовѣренія было заявлено уѣзднымъ присутствіемъ, хотя до жеребьеметанія, по позднему 1 августа, передъ призывомъ (Рѣш. пр. сен. 9 іюня 1881 г., № 4369; то же рѣш. 3 февр. 1881 г., № 982).

§ 301. По вопросу о томъ, кто долженъ выдавать удостовѣренія о составѣ семейства призываемаго, прав. сенатъ нашелъ, что, возлагая на полицію отвѣтственность за выдачу помянутыхъ удостовѣреній, законъ вмѣстѣ съ тѣмъ, съ одной стороны, обязываетъ призываемыхъ представлять полиціи доказательства, подтверждающія ихъ семейное положеніе, а съ другой—предоставляетъ оцѣнку всѣхъ такихъ доказательствъ, основанную въ свою очередь на ихъ провѣркѣ, которая сама по себѣ не должна допускать никакихъ сомнѣній, самой полиціи. Поэтому удостовѣреніе о составѣ семьи, выданное отдѣльнымъ полицейскимъ чиновомъ и основанное, слѣдовательно, на единичной оцѣнкѣ представленныхъ въ подтвержденіе семейнаго положенія доказательствъ и результатовъ ихъ повѣрки, не можетъ заключать въ себѣ тѣхъ признаковъ несомнѣнности, которые составляютъ главное основаніе силы такового удостовѣренія, а потому и не можетъ считаться достаточнымъ и удовлетворяющимъ условіямъ, требуемымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 декабря 1876 г. Изъ этого вытекаетъ, что достаточнымъ для доказательства семейнаго положенія и удовлетворяющимъ требованіямъ приведеннаго Высочайшаго повелѣнія можетъ считаться лишь такое удостовѣреніе, которое выдано по установленной формѣ полицейскимъ учрежденіемъ, т. е. уѣзднымъ и городскимъ полицейскимъ управленіемъ, и что исключительно этимъ учрежденіямъ должно принадлежать право выдавать подобныя удостовѣренія ¹ (Опред. сен. 3 окт. 1885; собр. узак. 10 окт. 1886, № 95, ст. 871).

Въ этомъ же опредѣленіи разрѣшенъ слѣдующій вопросъ:

Принадлежатъ-ли евреи, родившіеся послѣ X ревизіи и не внесенные вслѣдствіе этого, въ ревизскія сказки, но значащіеся по семейнымъ спискамъ и по другимъ документамъ, къ категоріи лицъ, подавшихъ о себѣ дополнительныя ревизскія сказки съ 1871 г., о коихъ упомянуто въ Высочайшемъ повелѣніи 28 декабря 1876 года и отъ которыхъ присутствія

¹ Это опредѣленіе не относится къ Петербургу, такъ какъ здѣсь вѣтъ коллегіальнаго полицейскаго управленія. Поэтому выдача удостовѣреній должна производиться участковыми приставами (Прик. слб. град. 1886 г. № 315).

по воин. повинности въ правѣ, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности показаннаго по призывнымъ спискамъ состава ихъ семьи, требовать удостовѣренныхъ полиціей свѣдѣній о ихъ семейномъ положеніи? По этому вопросу прав. сенатъ нашелъ, что такъ какъ не вошедшіе въ сказки послѣдней народной переписи, какъ родившіеся послѣ 1858 г., евреи податныхъ состояній обязательно подлежали внесенію въ дополнительные ревизскія сказки, то семейства, члены коихъ въ настоящее время оказываются по какой либо причинѣ не внесенными въ упомянутыя дополнительные сказки и значащіе лишь по другимъ документамъ, не могутъ быть признаваемы изъятими отъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія отъ 28 декабря 1876 г. и, слѣдовательно, въ случаѣ требованія со стороны присутствія по воин. повинности, обязаны представлять свѣдѣнія объ ихъ семейномъ положеніи, удостовѣренныя полиціей по мѣсту постоянного жительства призываемаго (тамъ же).

§ 302. Только что изложенное разъясненіе послужило для прав. сената основаніемъ къ разрѣшенію вопроса о порядкѣ удостовѣренія евреями права на льготу по семейному положенію, указанную въ ст. 51 устава о воин. повин., т. е. право замѣны одного родственника другимъ. Сенатъ, по рапорту министра внутреннихъ дѣлъ, нашелъ, что метрическія свидѣтельства евреевъ, а равно и посемейные ихъ списки не представляютъ собою несомнѣнныхъ документовъ о семейномъ ихъ положеніи и во всякомъ случаѣ не могутъ почитаться доказательствами, на основаніи которыхъ представлялось бы возможнымъ безошибочно опредѣлить степень родства между лицами, до коихъ они касаются, и что такъ какъ ст. 51 уст. о воин. пов. помѣщена въ семь уставѣ (изд. 1874, 1876 и 1886 гг.) въ числѣ статей, опредѣляющихъ права призываемыхъ на льготы по семейному положенію, т. е. въ отдѣлѣ второмъ главы V сего устава — «о льготахъ по семейному положенію», то, въ отношеніи порядка удостовѣренія правъ на льготу, указанную въ означенной (51) статьѣ, надлежитъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для удостовѣренія состава семьи при назначеніи призываемымъ изъ евреевъ прочихъ льготъ по семейному положенію. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что законоположенія о воинской повинности не указываютъ иного способа повѣрки семьи призываемыхъ изъ евреевъ, въ семейномъ положеніи коихъ возникаетъ сомнѣніе, кромя установленнаго въ Высочайшемъ повелѣніи 28 декабря 1876 г., и что, согласно разъясненію прав. сената, законъ этотъ распространяется на всѣ еврейскія семейства, въ коихъ есть члены, не внесенные въ дополнительные ревизскія сказки, т. е. на всѣхъ призываемыхъ въ настоящее

время евреевъ, такъ какъ каждый изъ нихъ можетъ имѣть въ своемъ семействѣ членовъ, родившихся послѣ X ревизіи, и, слѣдовательно, подлежащихъ внесенію въ упомянутыя дополнительные ревизскія сказки, — прав. сенатъ нашелъ, что, при опредѣленіи правъ нынѣ призываемыхъ евреевъ на льготу, установленную 51 ст. уст. о воин. пов., за присутствіями по воинской повинности должно быть признано право требовать отъ лица, желающаго при отбываніи воинской повинности быть замѣненнымъ въ порядкѣ, указанномъ этою статьей, представленія удостовѣренныхъ полицією, т. е. уѣзднымъ или городскимъ полицейскимъ управленіемъ, по мѣсту жительства призываемаго, свѣдѣній о его родственной съ замѣстителемъ связи.

Что же касается губерній Царства Польскаго, въ коихъ установленъ особый порядокъ учета народонаселенія, вносимаго въ такъ называемыя книги постояннаго и непостояннаго народонаселенія, основанныя на метрическихъ актахъ, актахъ гражданскаго состоянія и замѣняющихъ таковыя рѣшенія судебныхъ мѣстъ, то слѣдуетъ признать: 1) что доказательствомъ родства призываемаго съ даннымъ лицомъ въ означенныхъ губерніяхъ должны служить лишь акты гражданскаго состоянія или метрическія выписки о рожденіи и бракосочетаніи членовъ семейства, а въ случаѣ несоставленія въ свое время этихъ документовъ — замѣняющія ихъ рѣшенія подлежащихъ судебнымъ мѣстамъ, причемъ означенные акты и выписки должны быть засвидѣтельствованы установленнымъ порядкомъ и выдаваться не въ видѣ краткихъ выписокъ, а полныхъ актовъ гражданскаго состоянія, и 2) что метрическія свидѣтельства, выдаваемая еврейскими раввинами Имперіи, могутъ быть признаваемы законными въ такомъ только случаѣ, если они засвидѣтельствованы полицією, т. е. не отдѣльнымъ полицейскимъ чиновомъ, а уѣзднымъ или городскимъ полицейскимъ управленіемъ, и притомъ не въ отношеніи лишь собственноручности подписи раввиновъ, а въ томъ, что они, по сличеніи съ метрическими книгами, оказались вѣрными (Опред. сен. 16 марта 1888 г.; собр. узак. 22 ноября 1888 г., № 117, ст. 1031).

Слѣдуетъ однако же замѣтить, что указанное только что опредѣленіе сената не имѣетъ въ настоящее время практическаго значенія, такъ какъ Высочайше утв. 31 января 1889 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о воспрещеніи евреямъ, призываемымъ къ исполненію воинской повинности или состоящимъ на военной службѣ, замѣнять себя ближайшими родственниками, положено: въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о воин. повинности постановить: дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ ст. 51 сего устава, не

распространяется на евреевъ (Собран. узакон. 21 марта 1889 г., № 28, ст. 217).

Д. Привлеченіе перволиготныхъ къ отбыванію воинской повинности.

§ 303. 9 мая 1878 г. получило Высочайшее утвержденіе мнѣніе госуд. совѣта о привлеченіи къ исполненію воинской повинности, въ случаѣ недобора въ средѣ еврейскаго населенія, лицъ сего исповѣданія, пользующихся льготою 1-го разряда по семейному положенію.

Соображенія, принятыя госуд. совѣтомъ для установленія этой крайней мѣры, заключаются въ слѣдующемъ:

Госуд. совѣтъ принялъ во вниманіе, что, на основаніи ст. 152 уст. о воин. повин., лица, имѣющія право на означенную льготу, вообще вносятся въ приемную роспись только въ томъ случаѣ, когда о привлеченіи ихъ на службу состоитъ особое Высочайшее утв. мнѣніе госуд. совѣта. Къ приватію этой мѣры въ отношеніи христіанскаго населенія Имперіи до сихъ поръ не представлялось надобности, ибо число являющихся къ жеребью, годныхъ къ службѣ и не пользующихся льготою перваго разряда, обыкновенно значительно превышаетъ слѣдующее къ поставкѣ число новобранцевъ; но совершенно обратное явленіе замѣчается среди евреевъ. Евреи, не смотря на примѣненіе къ нимъ въ полной мѣрѣ облегченій, дарованныхъ народу уставомъ о воинской повинности 1 января 1874 г., не перестаютъ всякими средствами уклоняться отъ исполненія этой повинности. Для достиженія своей преступной цѣли они злоупотребляютъ и постановленіями о льготахъ по семейному положенію, перевода способныхъ къ службѣ молодыхъ людей, посредствомъ разныхъ обманныхъ дѣйствій, въ разрядъ льготныхъ, освобождаемыхъ отъ приѣма. Послѣдствіемъ противозаконныхъ дѣйствій евреевъ бываетъ значительный, съ каждымъ годомъ возрастающій, недоборъ слѣдующаго съ нихъ числа новобранцевъ. Въ виду сего госуд. совѣтъ нашель, что предусмотрѣнная въ ст. 152 уст. о воин. повин. необходимость привлеченія на службу льготныхъ 1-го разряда, какъ относительно евреевъ, доказана опытомъ и потому представляется соотвѣтственнымъ допустить означенную мѣру впредь до того времени, когда надобность въ оной минуетъ, вслѣдствіе лучшаго исполненія еврейскимъ населеніемъ своихъ обязанностей къ государству. Руководствуясь изложенными соображеніями, государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: постановить,

что, въ случаѣ недостатка въ какомъ—либо участкѣ лицъ еврейскаго исповѣданія, не пользующихся льготой по семейному положенію, а равно имѣющихъ право на льготу 3 и 2 разряда, разрѣшается, по примѣненію къ ст. 152 уст. о воин. повин., привлекать на службу въ войска, въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, принадлежащихъ къ тому участку евреевъ, пользующихся льготой 1-го разряда (это узаконеніе составляетъ прим. 2 къ ст. 152 уст. о воинск. пов., изд. 1886 г.). (Собр. уз. 27 мая 1878 г., № 117, ст. 444).

Е. Ограниченіе перечисленія евреевъ изъ одного призывнаго участка въ другой и установленіе денежныхъ штрафовъ за уклоненіе отъ воинской повинности.

§ 304. Наконецъ, послѣдняя изъ принятыхъ правительствомъ относительно евреевъ мѣръ заключается какъ въ ограниченіяхъ и штрафахъ, указанныхъ въ этомъ заголовкѣ, такъ и въ постановленіи о выдачѣ документовъ на право торговли и промысловъ не иначе, какъ по представленіи удостовѣренія о явкѣ къ исполненію воинской повинности или объ окончательномъ ея выполненіи, и о внезапномъ во всякое время освидѣтельствованіи евреевъ, получившихъ отсрочки въ поступленіи на службу по слабосилію и невозможности, какъ видно изъ нижеслѣдующаго узаконенія.

Выс. утв. 12 апрѣля 1886 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта *о некоторыхъ мѣрахъ къ обезпеченію правильнаго исполненія евреями воинской повинности*, положено: въ дополненіе подлежащихъ статей устава о воинской повинности (свод. зак. т. IV кн. I, изд. 1876 года), постановить: 1) Перечисленіе евреевъ изъ призывныхъ участковъ, къ которымъ они приписаны по отбыванію воинской повинности, въ другіе участки допускается съ слѣдующими ограниченіями: а) въ предѣлахъ одного и того же уѣзда перечисленія изъ городскихъ въ сельскіе участки и изъ одного сельскаго участка въ другой воспрещается; б) въ чертѣ постоянной осѣдности евреевъ, равно какъ и внѣ оной, перечисленіе сихъ лицъ въ участки другихъ уѣздовъ и губерній допускается въ томъ только случаѣ, когда лица сіи, имѣя, по закону, право на жительство въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ вновь избранныхъ участковъ, безотлучно прожили тамъ не менѣе двухъ лѣтъ до дня заявленія ходатайства о перечисленіи; в) при перечисленіи въ участки, находящіеся внѣ предѣловъ постоянной осѣдности евреевъ, перечисляющіеся утрачиваютъ всѣ льготы, на которыя

они имѣютъ право по семейному своему положенію. 2) Уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ предоставляется подвергать евреевъ, получившихъ отсрочки въ поступленіи на службу по слабосилію и невозможности (уст. о воинск. пов., ст. 44), внезапному освидѣтельствуванію, не ограничиваясь временемъ, назначеннымъ закономъ для ежегодныхъ дѣйствій названныхъ присутствій по призыву и приему новобранцевъ. 3) Всякаго рода документы на право торговли и промысловъ выдаются евреямъ не иначе, какъ по предъявленіи свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, а тѣмъ изъ сихъ лицъ, которые перешли призывной возрастъ или отбыли воинскую повинность, сверхъ того—по предъявленіи удостовѣренія о явкѣ къ исполненію сей повинности или объ окончательномъ ея выполненіи. 4) Семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ трехсотъ рублей. Взысканіе сіе налагается постановленіемъ подлежащаго уѣзднаго, окружнаго или городского по воинской повинности присутствія, приводится въ исполненіе полиціею и не подлежитъ замѣнѣ арестомъ, въ случаѣ несостоятельности лицъ, обязанныхъ платежемъ онаго. 5) За поимку уклонившагося отъ воинской повинности еврея выдается вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъ особо назначаемаго на этотъ предметъ кредита ¹. (Собр. уз. 1886, № 50).

§ 305. Въ приведенномъ узаконеніи возбуждаетъ на практикѣ большія недоразумѣнія выраженіе: *«семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности»*, въ томъ смыслѣ, до какой степени родства или свойства слѣдуетъ считать членовъ семьи уклонившагося солидарно ответственными въ уплатѣ штрафа.

Одно губернское по воинской повинности присутствіе (виленское), какъ сообщено было въ газетахъ ², нашло, что семья, по принципамъ устава о воинской повинности и дальнѣйшимъ разъясненіямъ, принимается изъ родителей, если они живы, и всѣхъ ихъ дѣтей, со включеніемъ въ число послѣднихъ и пасынковъ, имѣющихъ въ живыхъ родного отца или родную

¹ На основаніи этого пункта, размѣръ вознагражденія за поимку уклонившагося отъ воинской повинности опредѣлено на предстоящій въ 1886 г. призывъ въ размѣрѣ 50 р. (Собр. уз. 1886, № 50). Тоже за 1887—1889. (Собр. уз. 1887, № 967; 1886 г. № 150).—Приведенный законъ 12 апр. 1886 г. вошелъ въ уставъ о воинской повинности изд. 1886 г., въ видѣ ст. 119¹, 146 прим. 2, 101², 360 и прим.

² „Недѣльная Хроника“ Восхода 1889 г., № 45.

мать; въ случаѣ, если родителей нѣтъ въ живыхъ, семья опредѣляется изъ родныхъ братьевъ и сестеръ; въ томъ же случаѣ, когда ни первыхъ, ни послѣднихъ въ живыхъ не имѣется, семья опредѣляется: а) изъ дѣда или бабки, и б) изъ братьевъ и сестеръ незаконнорожденныхъ. Всѣ эти родственники могутъ быть привлечены къ уплатѣ штрафа, но члены семьи, о которыхъ говорится въ пп. а и б, т. е. дѣдъ и бабка или братья и сестры незаконнорожденные, отвѣчаютъ лишь въ томъ случаѣ, когда по отношенію къ нимъ уклонившійся воспользовался льготой по воинской повинности. Всѣ же прочіе родственники, какъ-то: дяди, племянники и двоюродные братья, какъ не входящіе въ составъ семьи призываемаго и не дающіе ему по отношенію къ себѣ, согласно циркуляру министра внутр. дѣлъ отъ 30 мая 1874 г. № 32, викакихъ льготъ по воинской повинности, отвѣтствовать уплатою штрафа, въ случаѣ его уклоненія, не обязаны.

Другой вопросъ заключается въ томъ, что слѣдуетъ считать *уклоненіемъ* отъ воинской повинности. По ст. 134 уст. о воинск. пов., ко времени наступленія призыва уѣздныя, окружныя и городскія присутствія назначаютъ по участкамъ призывные дни и дѣлаютъ распоряженіе о вызовѣ въ мѣсто призыва cadaго участка, къ опредѣленному дню, лицъ, внесенныхъ въ призывные списки. Далѣе, означенныя присутствія, по прибытіи въ участокъ, открываютъ свои дѣйствія опредѣленіемъ возраста по наружному виду тѣмъ лицамъ, коимъ лѣта не могли быть опредѣлены по установленнымъ для того документамъ (ст. 137). Засимъ, присутствіе поворачиваетъ призывные и дополнительные списки (ст. 140), приступаетъ къ вынутію номеровъ жеребья, при чемъ за *отсутствующихъ* номера вынимаются или присутствующими ихъ родственниками, или предсѣдателемъ присутствія, или членами городскихъ управленій, или же волостными старшинами (ст. 141 и 142), и, наконецъ, по вынутіи жеребья, присутствіе приступаетъ къ освидѣтельствованію призванныхъ къ исполненію повинности лицъ и къ приему на службу оказавшихся къ ней годными (ст. 144 уст. о воинск. пов.). Такимъ образомъ, всѣ дѣйствія воинскихъ присутствій по призыву завершаются освидѣтельствованіемъ лицъ, которымъ достался жребій, и приемомъ годныхъ на службу. Поэтому *уклонившимися* отъ воинской повинности слѣдуетъ считать лишь тѣхъ, которые не явились *ко времени освидѣтельствованія*, вслѣдъ за которымъ они уже подлежатъ приему на службу, и притомъ, если неявка не имѣла законной причины. Законной же причиною неявки къ призыву можетъ служить опасная или грудная болѣзнь и другія неодолимая препятствія, надлежащимъ образомъ доказанныя (ст. 136

уст. о воинск. пов.). Правильность этого взгляда подтверждается и ст. 350 уст. о воинск. пов., которая именно карает подлежащих, по вынужтому номеру жеребья, поступленію въ постоянныя войска, въ случаѣ неявки ихъ, безъ уважительныхъ причинъ, *ко времени освидѣтельствованія* призванныхъ къ исполненію воинской повинности. Такія лица, признанные способными къ службѣ, по зачисленіи въ оную, подвергаются взыска- нію дисциплинарному, по усмотрѣнію военного ихъ начальства, а признан- ные неспособными къ службѣ—наказанію, определенному въ ст. 508 Улож. о наказ., т. е. аресту не свыше трехъ недѣль. Такимъ образомъ, неявка ко времени освидѣтельствованія считается закономъ уклоненіемъ отъ во- инской повинности, за что онъ и караетъ виновнаго, стало быть, при тѣхъ же условіяхъ можетъ быть обращено и денежное взысканіе на семей- ство уклонившагося еврея.

Это взысканіе, какъ тяжлая кара, можетъ нерѣдко поражать ни въ чемъ не повинныхъ людей, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда члены семьи живутъ врозь, далеко другъ отъ друга и не могутъ себя взаимно контролировать. Съ точки зрѣнія принциповъ уголовного права (ст. 15 уст. угол. суд.), взысканіе съ *семейства*, а не съ лицъ непосредственно виновныхъ, не имѣетъ, конечно, оправданія, такъ какъ всякъ несетъ от- вѣтственность только самъ за себя. Но административныя соображенія не справляются съ такими принципами, а потому, для избѣжанія указан- ной исключительной мѣры, лицамъ, обязаннымъ воинской повинностью, слѣдуетъ позаботиться о своевременной явкѣ къ исполненію оной.

Слѣдуетъ, однако же, имѣть въ виду, что крики объ уклоненіи евреевъ отъ воинской повинности, по крайней мѣрѣ, въ послѣдніе годы, сильно пре- увеличены. Изъ официальныхъ данныхъ за періодъ времени съ 1876 по 1891 г., исключая 1883 г., объ исполненіи въ которомъ воинской повин- ности евреями у насъ не имѣется подъ рукой цифръ, оказывается слѣ- дующее:

Принято евреевъ	Недоборъ.
въ 1876 г. — 6427 чел.	2455 чел.
> 1877 > — 5183 >	4351 >
> 1878 > — 6503 >	2630 >
> 1879 > — 7983 >	2281 >
> 1880 > — 9268 >	3054 >
> 1881 > — 8084 >	1762 >
> 1882 > — 6910 >	2527 >

Принято евреевъ	Недоборъ.
Въ 1884 > — 7774 >	2559 чел.
> 1885 > — 8727 >	2340 >
> 1886 > — 12070 >	746 >
> 1887 > — 12263 >	407 >
> 1888 > — 13141 >	572 >
> 1889 > — 14552 >	378 >
> 1890 > — 14755 >	437 >
133640	26439

Кромѣ того, въ 1874 г. принято евреевъ на службу 3,945, а въ 1875 г.—4,574 ¹. Такимъ образомъ, за 16 лѣтній періодъ времени поступило евреевъ на службу въ войска 142,159 человекъ, недобора же было 26,439 чел., т. е., среднимъ числомъ, за все время около 18¹/₂% всѣхъ принятыхъ на службу евреевъ. То есть, если признать официальные цифры безспорными и число призываемыхъ ежегодно къ исполненію воинской повинности евреевъ сообразнымъ съ числомъ еврейскихъ 21 лѣтокъ, то окажется, что нѣсколько менѣе пятой части еврейской молодежи уклоняется отъ явки къ исполненію воинской повинности. Но мы взяли среднюю цифру, въ дѣйствительности же процентъ уклоняющихся становится все меньше и меньше, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ. При всемъ томъ нельзя не признать, что еврейское населеніе составляетъ ежегодно довольно большой контингентъ новобранцевъ, и въ дѣйствительности указанныя цифры не выражаютъ собою настоящаго числа евреевъ, поступившихъ въ данномъ году на службу, такъ какъ много молодыхъ людей является къ отбыванію воинской повинности и принимается на службу уже по окончаніи призыва въ установленный срокъ. А такіе дополнительно принятые, съ одной стороны, не попадаютъ уже въ официальные отчеты министерства внутреннихъ дѣлъ о выполненіи призыва, публикуемые во всеобщее свѣдѣніе въ началѣ слѣдующаго за призывомъ года, а съ другой—фигурируютъ въ этихъ отчетахъ въ числѣ уклонившихся отъ явки къ призыву. Далѣе, въ литературѣ настойчиво указывается на то, что въ дѣйствительности евреевъ призывается ежегодно большій процентъ къ отбыванію воинской повинности сравнительно съ прочимъ населеніемъ, а это обуславливается неисправностью регистраціи въ метрическихъ кни-

¹ Недоборъ за эти два года намъ неизвѣстенъ.

гах событія смерти евреевъ, а равно эмиграціей многихъ евреевъ за границу, что, однако же, не принимается въ соображеніе присутствіями по воинской повинности. Кромѣ того, еслибъ даже большій процентъ евреевъ уклонялся отъ воинской повинности, то въ этомъ не было бы ничего поразительнаго. Не слѣдуетъ упускать изъ виду того, что для евреевъ воинская повинность является болѣе тяжелой обязанностью, чѣмъ для не-евреевъ, такъ какъ: а) она нерѣдко не допускаетъ точнаго соблюденія религиозныхъ предписаній, напримѣръ, о кошерной пищѣ; б) на практикѣ отношенія окружающихъ къ солдату-еврею и не-еврею совершенно различны, къ невыгодѣ первому изъ нихъ; в) военная служба не только не даетъ еврею никакихъ правъ, но, какъ мы видѣли выше (стр. 199, 200), еврей, по окончаніи срока военной службы, немедленно высылается въ черту еврейской осѣдлости. Конечно, всѣ эти обстоятельства не принимаются вовсе въ соображеніе при оцѣнкѣ встрѣчающихся на практикѣ недоборовъ, которые въ дѣйствительности происходятъ, какъ объяснено уже выше, не столько отъ уклоненія евреевъ отъ воинской повинности, сколько отъ небрежнаго веденія посемейныхъ и призывныхъ списковъ, метрическихъ книгъ, отъ усиленной эмиграціи евреевъ и т. под. причинъ. Поэтому евреи въ каждомъ обществѣ должны стараться, по мѣрѣ возможности, устранить причины, вліяющія на недоборъ, въ видахъ смягченія строгости къ нимъ правительственныхъ мѣръ и устраненія одного изъ самыхъ ходячихъ обвиненій со стороны ихъ недоброжелателей.

ГЛАВА XXV.

Спеціальныя сборы съ евреевъ.

1. Двойная подать.

§ 306. Въ отношеніи сборовъ евреи тоже подвергались особымъ правиламъ. Пользуясь меньшими, чѣмъ другіе подданные правами, они все-таки должны были платить, сравнительно съ ними, больше податей и разнаго рода сборовъ. Въ 1794 г. опредѣлено было, что евреи за позволеніе отправлять мѣщанскіе и купеческіе промыслы, обязаны платить установленныя подати *вдвое* противу лицъ христіанскаго закона. При этомъ еврейскъ ставилась альтернатива: или платить, или, если платить не желаютъ, то выѣхать изъ Россіи, по уплатѣ трехлѣтней двойной подати¹.

¹ П. П. С. З., т. 23, № 17224.

Руков. къ русск. зак. о евр.

Указанное начало служило долгое время основой отношеній правительства къ евреямъ по податному вопросу. Когда въ 1799 г. узаконено было долговременное жительство евреевъ въ Курляндіи, то и здѣсь, за позволеніе отправлять мѣщанскіе и купеческіе промыслы, велѣно было собирать съ нихъ двойныя подати, съ удаленіемъ изъ Россіи всѣхъ тѣхъ, которые бы платить не пожелали, послѣ предварительнаго взысканія съ нихъ трехгодичной двойной подати. Въ данномъ случаѣ допущено было то снисхожденіе, что лицъ, которыя, по точному изслѣдованію, оказались бы несостоятельными къ платежу трехлѣтней двойной подати, велѣно было высылать за границу и безъ платежа ¹. Впрочемъ, въ 1800 г. снисхожденіе было замѣнено отправленіемъ таковыхъ лицъ на работу на казенныя рудокопныя заводы ².

Двойная подать удержана была и въ положеніи о евреяхъ 1804 г. съ допущеніемъ изъятія изъ оной для евреевъ хлѣбопашцевъ, фабричныхъ и ремесленниковъ. Причемъ правительство обѣщало принять мѣры къ уравненію евреевъ въ податяхъ со всѣми другими подданными, «когда всѣ вообще евреи въ земледѣліи, мануфактурахъ и купечествѣ окажутъ постоянное направленіе и прилежаніе» ³. Указанная подать была крайне тяжела и потому, что платежу подати подвергались не только лица мужского пола, но и женскаго ⁴.

Такъ какъ еврейское населеніе не въ состояніи было уплачивать подобныя подати, то, при поголовной переписи евреевъ, многіе изъ нихъ, въ особенности крайне бѣдные, были утаены по ревизіи, т. е. оказались прописными. Въ 1817 г. правительство, для прегражденія дальнѣйшей утайки евреевъ, издало правила о повѣркѣ числа прописныхъ евреевъ въ чертѣ ихъ осѣдлости. Повѣрка эта возложена была на самихъ кагалныхъ, съ обязанностью представить справедливое показаніе числа ревизскихъ душъ къ 1 июля 1818 г. Засимъ, въ уваженіе бѣднаго состоянія евреевъ, велѣно было избавить ихъ отъ взысканія двойной подати, положенной за прописку душъ и, сверхъ того, не взыскивать и настоящей по званію каждаго прописнаго еврея подати за прошедшее время, а взымать только

¹ П. П. С. З., т. XXV, № 18889.

² П. П. С. З., т. 26, № 19409.

³ П. П. С. З., т. 34, № 26805.

⁴ Тамъ же, т. 28, № 21547

одинаковую годовую подать, установленную со всѣхъ вносимыхъ въ ревизію прописныхъ евреевъ, со дна причисленія каждаго въ окладъ ¹.

Благодаря этой мѣрѣ, по одной Подольской губ. число ревизскихъ душъ, составлявшее къ 1818 года 17,816, возросло въ 1820 году до 66,015 душъ. Черезъ причисленіе этихъ вновь объявленныхъ душъ въ окладъ количество считавшейся на однихъ евреяхъ этой губерніи недоимки вдругъ возросло до 1.618,745 руб., къ платежу которыхъ, вмѣстѣ съ накопляющимися непрерывно текущими податями, многіе кагалы оказались несостоятельными. При такомъ положеніи евреевъ между ними явились еще нищіе, старые, калѣки, отъ приѣма которыхъ общества уклонялись, и которые, опасаясь лично взысканій за прописку и за бродяжничество, въ продолженіе 1818 и 1819 гг. подали о себѣ и своихъ семействахъ доволнительныя сказки по одиночкѣ въ числѣ 5,838 душъ. И за этихъ лицъ насчитано было недоимокъ 350,506 руб. на разныя общества, къ которымъ эти лица были безъ согласія обществъ приписаны. Въ виду этого многіе кагалы ходатайствовали объ освобожденіи ихъ отъ отвѣтственности въ податяхъ и повинностяхъ за этихъ людей. Другіе же ходатайствовали, по крайней мѣрѣ, о разсрочкѣ и постепенномъ взысканіи недоимки безъ пени, съ освобожденіемъ отъ платежа за тѣ души двойныхъ податей съ начала ревизіи. Принявъ въ соображеніе эти обстоятельства, а равно и то, что еврейскія общества находятся *вообще въ весьма бѣдномъ положеніи*, въ особенности во владѣльческихъ мѣстечкахъ, гдѣ они, сверхъ государственныхъ податей, обложены еще другими сборами, комитетъ министровъ, съ Высочайшаго утвержденія, положилъ: двойныя подати, насчитанныя на еврейскія общества за причисленныхъ къ нимъ съ недоимкою прописныхъ евреевъ, и неуплоченныя по 1825 г., изъ счета исключить, остальную же недоимку разсрочить, сложивъ и пеню, накопившуюся по ней ².

§ 307. Впрочемъ, въ послѣдствіи, въ дѣлѣ взысканія податныхъ недоимокъ съ еврейскихъ обществъ, правительство прибѣгло къ довольно крутымъ мѣрамъ. Такъ, по случаю накопленія недоимокъ въ губ. Минской, Гродненской, Виленской и Подольской, велѣно было въ 1830 г. обращать евреевъ въ военную службу съ тѣмъ, чтобы за рекрута старѣе 20 лѣтъ слагать по тысячѣ рублей, за мало лѣтнихъ же по 500 р. ³ Эта мѣра,

¹ Тамъ же, т. 31, № 24751.

² В. П. С. З., т. 40, № 30318.

³ В. П. С. З., т. 5, № 3987.

впрочемъ, въ томъ же году была пріостановлена съ тѣмъ, чтобы взыска-
ніе недоимокъ производить по правиламъ прежнихъ узаконеній ¹, но во-
зобновлена въ 1851 г. ² и, наконецъ, отмѣнена въ 1857 г. ³.

Другая принятая правительствомъ мѣра для обезпеченія исправнаго
поступленія съ евреевъ податей заключалась въ томъ, что въ 1831 г.
евреямъ-купцамъ было поставлено въ обязанность участвовать по тому го-
роду, къ которому они приписаны, въ платежѣ за мѣщанъ податей и по-
винностей, если платимыя ими гильдейскія повинности составляютъ менѣе,
нежели по положенію общества слѣдовало бы имъ платить мѣщанскихъ
податей съ надбавочными за неимущихъ. Мѣра эта, противорѣчащая на-
шимъ сословнымъ порядкамъ, принята была въ виду удостовѣренія еврей-
скаго комитета, что «еврейскіе купцы и мѣщане, по ученію ихъ вѣры,
составляютъ одно общество, и затѣмъ, для надежнѣйшаго обезпеченія казны
въ податяхъ и повинностяхъ, должны оказывать взаимную помощь мѣща-
намъ» ⁴. Эта мѣра была отмѣнена въ 1856 г.

Наконецъ, третья мѣра, какъ по изъясненному предмету, такъ и для
добыванія средствъ для образованія еврейскаго юношества,—это коробоч-
ный сборъ съ евреевъ, а равно сборы—за ношеніе еврейской одежды, свѣч-
ной и съ еврейскихъ типографій. Къ разсмотрѣнію этихъ сборовъ мы те-
перь и приступимъ.

II. Сборъ коробочный.

A. Характеръ этого сбора и лица, подлежащія оному.

§ 308. Коробочный сборъ, подробное положеніе о которомъ издано въ
1844 г., представляется въ двухъ видахъ: сбора *общаго* или повсемѣст-
наго и частнаго или *вспомогательнаго* (ст. 5 полож. о короб. сб. *. Об-
щій сборъ—это налогъ на потребленіе евреями мяса, т. е. важнѣйшаго
предмета человѣческаго питанія. Этому сбору подлежатъ: 1) убой скота
на кошеръ (съ каждой скотины); 2) рѣзаніе птицъ на кошеръ (съ каждой
птицы); 3) продажа кошернаго мяса (съ каждаго фунта). Въ этотъ же

¹ Тамъ же. № 4181.

² Тамъ же, т. 25, № 24769.

³ В. П. С. З., т. 32, № 31795.

⁴ В. П. С. З., т. 6, № 4835.

* Положеніе о короб. сборѣ приложено къ ст. 980 (прим.) т. IX зак. о
сост., по прод. 1890 г.

сборъ поступаютъ всѣ пени, штрафы и взысканія, за несоблюденіе по оному правилъ (ст. 8 полож. о короб. сборѣ).

Что же касается *вспомогательнаго сбора*, то онъ имѣетъ характеръ отчасти подоходнаго налога съ торговли и промышленности евреевъ, отчасти сбора съ наслѣдственныхъ денежныхъ капиталовъ. Вспомогательному сбору подлежатъ: 1) Извѣстный процентъ съ дохода отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ. 2) Извѣстный процентъ съ промышленности евреевъ, какъ то: а) съ продажи вина въ корчмахъ и шинкахъ, содержимыхъ евреями въ помѣщичьихъ селеніяхъ ¹; б) съ держателей водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ у частныхъ владѣльцевъ; в) съ держателей стекляннихъ заводовъ (гутъ); г) съ держателей заводовъ для выдѣлки разныхъ издѣлій изъ мѣди и желѣза (гамарней); д) съ держателей, занимающихся сидкою смолы и гонкою дегтя (майдановъ); е) съ держателей салотопенныхъ заводовъ ²; ж) съ хозяевъ гуртовъ рогатаго скота и овецъ. 3) Извѣстный процентъ съ денежныхъ капиталовъ, остающихся послѣ умершихъ евреевъ. 4) Сборъ за ношеніе еврейской одежды, мужской и женской. 5) Пени и штрафы съ евреевъ за нарушеніе правилъ по сему сбору, которые къ нему и причисляются (ст. 10 пол. о кор. сб.).

Слѣдуетъ замѣтить, что прежде существовалъ коробочный сборъ и съ еврейскихъ бань (мыквись), но онъ отмѣненъ положеніемъ о короб. сборѣ, которое дозволило лишь взимать самую умѣренную плату, необходимую на содержаніе общественныхъ бань. Та же часть сбора съ бань, которая по общимъ постановленіямъ платится въ городскую доходъ, поступаетъ въ оный попрежнему (прич. 2 къ ст. 10 полож. о короб. сб.).

Впрочемъ, сборы не ограничиваются предметами, перечисленными выше, такъ какъ, по закону, кромѣ этихъ предметовъ, могутъ, въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ, быть сохранены, по ближайшему усмотрѣнію главныхъ начальниковъ губерній, и другія статьи сборовъ, сообразно принятымъ обычаямъ, изстари существовавшія или же ко введенію вновь признаваемыя, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, необходимыми; но въ томъ и другомъ случаѣ не иначе, какъ съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ, по согласенію его съ министромъ финансовъ, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы сборы не могли упасть на христіанъ (ст. 11, тамъ же).

¹ а равно съ держателей въ казенныхъ имѣніяхъ шинковъ, пивоваренъ и мельницъ, но не свыше 5% оброчной суммы.

² а также съ евреевъ собственниковъ заводовъ и фабрикъ.

§ 309. Коробочный сборъ установленъ съ евреевъ сверхъ тѣхъ сборовъ и податей, которые опредѣлены съ нихъ по состояніямъ городскихъ и сельскихъ обывателей (ст. 281 уст. о под., изд. 1857 г.). Онъ взыскивается лишь въ такъ называемой чертѣ еврейской осѣдлости, т. е. въ губерніяхъ, перечисленныхъ въ ст. 16 уст. о пасп., по прод. 1886 г. (см. выше, стр. 104). Въ законѣ оговорено, что положеніе о коробочномъ сборѣ не распространяется: 1) на евреевъ, жительствующихъ въ Ригѣ и въ тѣхъ городахъ Курляндской губ., которые пользуются особыми привилегіями; коробочные съ этихъ евреевъ сборы, гдѣ они установлены, производятся на особыхъ правилахъ¹; 2) на караймовъ; 3) на евреевъ, поселенныхъ въ Сибири; 4) на закавказскій край (прим. 2 къ ст. 1, прил. къ ст. 980 (прим.), по прод. 1890 г. т. IX зак. о сост.).

Но въ чертѣ еврейской осѣдлости сборъ коробочный—общій и вспомогательный—равно обязательны для еврейскихъ обществъ, причѣмъ никто изъ евреевъ, коренной-ли житель мѣста, или пріѣзжій на время, не освобождается отъ платежа въ коробочный сборъ. Платежъ производится въ пользу того общества, въ чертѣ котораго пріобрѣтается предметъ, подлежащій коробочному сбору (ст. 6 и 3 полож. о кор. сборѣ).

Впрочемъ, исключенія изъ этого правила допущены для нижнихъ воинскихъ чиновъ и для евреевъ, получившихъ ученые степени и исключенныхъ изъ податнаго состоянія. Первымъ, какъ новобранцамъ и состоящимъ на службѣ, такъ и безсрочно-отпускнымъ и отставнымъ, отпускается кошернаго мяса и птицъ безъ акциза по свидѣтельствамъ воинскихъ начальствъ, либо городской и уѣздной полиціи, въ слѣдующемъ размѣрѣ: для женатыхъ, имѣющихъ при себѣ семейства, не болѣе двухъ фунтовъ мяса и одной птицы, а для холостыхъ не болѣе одного фунта мяса и одной птицы въ сутки на cadaго человѣка. Лицамъ же, получившимъ ученые степени, отпускается безъ акциза кошернаго мяса: для холостыхъ—по три фунта въ сутки, а для женатыхъ—по шести фунтовъ, и дозволяется рѣзать на кошеръ птацъ безъ акциза: для холостыхъ по одной и для женатыхъ по двѣ въ сутки (прим. 1—2 къ ст. 8 полож. о короб. сборѣ).

Эта льгота объясняется тѣмъ, что означенныя лица освобождены отъ платежа податей, на покрытіе которыхъ отчасти употребляется коробочный сборъ.

¹ Которыя въ главныхъ чертахъ почти совпадаютъ съ общими правилами о коробочномъ сборѣ.

Что касается евреевъ - *земледѣльцевъ*, то законъ дѣлаетъ различіе между земледѣльцами, поселенными на частныхъ владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ и поселенными на казенныхъ земляхъ. Между первыми коробочный сборъ учреждается тогда, когда то признано будетъ нужнымъ, по особому усмотрѣнію губернскаго начальства (ст. 2 полож. о кор. сборѣ). Для евреевъ же, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, постановлено, что коробочный сборъ въ еврейскихъ селеніяхъ ограничивается предметами одного общаго сбора, а также штрафами за несоблюденіе установленныхъ по предмету онаго правилъ. Причемъ, въ селеніяхъ малозначительныхъ и въ случаѣ неявки желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочный сборъ, таковой поручается въ завѣдываніе сельскому старшинѣ, съ надлежащею въ немъ отчетностью. Доходы же отъ этого сбора евреямъ-земледѣльцамъ предоставляется употреблять на общественныя надобности, въ особенности для покрытія расходовъ, опредѣленныхъ положеніемъ объ общественномъ сборѣ, и на составленіе запаснаго продовольственнаго капитала (ст. 971—973 т. IX, изд. 1876 г.).

Б. Назначеніе коробочнаго сбора.

§ 310. Коробочный или кружечный сборъ предназначается на общественныя потребности евреевъ, какъ-то: на облегченіе средствъ къ бездоимочному взносу податей и исправному отбыванію повинностей; на уплату общественныхъ долговъ; на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ; на пособіе евреямъ, поступающимъ въ земледѣльцы, и на предметы общественного призрѣнія и благотворительности.

Что касается перваго изъ поименованныхъ предметовъ, то такъ какъ въ настоящее время взиманіе подушной подати съ мѣщанъ отиѣнено, то коробочный сборъ можетъ служить лишь для облегченія средствъ къ исправному отбыванію повинностей ¹ и другихъ взносовъ въ казну за бѣдныхъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ, за увѣчныхъ и убогихъ евреевъ, не имѣющихъ средствъ къ пропитанію и неспособныхъ ни къ какой работѣ, и за выслыхъ, въ числѣ которыхъ не считаются, однако же, временно отсутствующіе изъ своихъ обществъ, такъ какъ послѣдніе обязаны уплачивать

¹ Именно, замѣня въ некоторыхъ натуральныхъ повинностей съ общества денежными и выполненіе опредѣлительныхъ общественныхъ надобностей (ст. 61, Б. П. З. полож. о короб. сб.).

за себя повинности при получении установленных о паспортах свидетельств (ст. 61 полож. о кор. сб.).

Подъ *общественными долгами*, уплата которых производится изъ коробочных сборовъ, разумѣются: а) долги безсрочные, окончательно утвержденные. По нимъ уплачиваются одни проценты; б) долги срочные, но также безспорные и судомъ утвержденные. По нимъ производится уплата процентовъ и части капитала, сколько слѣдуетъ (тамъ же). Указанные общественные долги сдѣланы еврейскими обществами преимущественно при польскомъ владычествѣ, во время гоненій, разнымъ духовнымъ учрежденіямъ ¹. По дѣйствующему же законодательству сдѣланные еврейскими обществами долги безъ надлежащаго разрѣшенія не подлежатъ уплатѣ изъ коробочнаго сбора. Такъ, прав. сенатъ въ 1883 году разъяснилъ, что подъ общественными долгами слѣдуетъ разумѣть собственно тѣ, для пополненія которыхъ установленъ коробочный сборъ, а именно: фундушевые, поіезунтскіе и, вообще, всѣ тѣ долги, кои сдѣланы еврейскими обществами съ разрѣшенія подлежащей власти; еврейскимъ же обществамъ не предоставлено заключать займы на пополненіе ихъ общественныхъ расходовъ. Засимъ, и какъ по положенію о короб. сборѣ, расходованіе коробочн. суммъ производится подъ ближайшимъ наблюденіемъ гор. общ. управленія и мѣстнаго губ. начальства и подъ высшимъ надзоромъ министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ; при отвесеніи же всѣхъ вообще утвержденныхъ судомъ долговъ еврейскихъ обществъ на суммы короб. сбора и при возможности присужденія такихъ долговъ единственно на основаніи признанія евреями отвѣтчиками, расходованіе короб. суммъ было бы поставлено внѣ

¹ Безсрочные долги возникли еще въ XVII и XVIII вѣкахъ, срочные относятся къ началу XIX столѣтія. Безсрочные долги составляютъ сумму всего 210,000 руб.; они оставлены на еврейскихъ общинахъ на вѣчныя времена съ тѣмъ, чтобы на нихъ уплачивались одни проценты. Кредиторами по нимъ были римско-католическіе монастыри и духовенство, а съ переходомъ (въ 1841—1843 г.) имѣній и капиталовъ римско-католическаго духовенства въ казенное управленіе, поступили въ завѣдываніе казны и эти долги. Сумма срочныхъ долговъ гораздо меньше. Иски по этимъ долгамъ весьма часто основаны на документахъ юридически недостаточныхъ, а нѣкоторые ни на чемъ не основаны. Доходы и расходы коробочнаго сбора не вносятся ни въ государственную роспись, ни въ отдѣльныя финансовыя смѣты министерствъ. Свѣдѣнія о состояніи и движеніи суммъ коробочнаго сбора гласности не передаются (журн. Высоч. утв. въ 1858 г. комиссіи о короб. сборѣ; перечень нынѣ дѣйств. исключит. и ограничит. законовъ о евреяхъ въ Россіи, С.-Петербург., 1890 г., стр. 9)

зависимости отъ правительственной власти, и самый надзоръ за симъ расходоуваніемъ сдѣлался бы неосуществимымъ, а составленіе въ установленномъ порядкѣ смѣты по короб. сборамъ и невозможнымъ, правит. сенатъ, принявъ во вниманіе, что на произведенный евреями въ разсматриваемомъ случаѣ заемъ не было испрошено разрѣшеніе подлежащаго начальства, призналъ жалобу просителя на отказъ мѣстнаго губ. правленія въ уплатѣ ему изъ свободныхъ средствъ короб. сбора суммы, позаймствованной у него евреями по общественному приговору, не заслуживающе уваженія (цирк. мин. внутр. дѣлъ отъ 4-го ноября 1883, № 8197—8390).

Что касается *учрежденія и содержанія еврейскихъ училищъ*, то изъ коробочнаго сбора могутъ быть употребляемы суммы лишь на учрежденіе и содержаніе такихъ училищъ, которыя содержатся самими еврейскими обществами или съ пособіемъ отъ обществъ, но не правительствомъ, такъ какъ расходы по устройству и содержанію для евреевъ училищъ, учрежденныхъ правительствомъ, покрываются, какъ мы ниже увидимъ, изъ суммъ свѣчоваго сбора, назначеннаго исключительно на устройство еврейскихъ училищъ (ст. 9 и 65 полож. о короб. сборѣ).

Пособія евреямъ, поступающимъ въ земледѣльцы, нынѣ не производятся, вслѣдствіе послѣдовавшаго въ 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено: отчисленіе изъ коробочныхъ сборовъ на переселеніе евреевъ въ земледѣльцы прекратить, а отчисленныя уже на этотъ предметъ суммы обратить на устройство выпущенныхъ въ земледѣльцы, но не водворенныхъ еще въ колоніяхъ, евреевъ; могущіе же оказаться отъ сего остатки обратиться, по принадлежности, на пополненіе числящихся на еврейскихъ обществахъ податныхъ и другихъ казенныхъ недоимокъ и на другія надобности этихъ обществъ, по ихъ желанію и съ утвержденія мѣстныхъ губернскихъ начальствъ¹.

Наконецъ, подъ предметы общественнаго призрѣнія и благотворительности законъ подводитъ: а) *по постояннымъ общественнымъ надобностямъ*: 1) издержки на содержаніе синагогъ, больницъ, богадѣленъ и общественныхъ бань, съ купальнями въ нихъ; 2) платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые еврейскими общественными зданіями; 3) содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, пособіе неимущимъ и увѣчнымъ и погребеніе бѣдныхъ. Для сего, впрочемъ, составляется въ обществахъ и особая сумма, по мѣстнымъ способамъ. б) *По временнымъ или случайнымъ*

¹ П. С. З., 1866 г. № 43354.

потребностямъ: 1) учрежденіе вновь общественныхъ и благотворительныхъ заведеній, и 2) постройка и починка общественныхъ зданій и т. п. (Ст. 61, Б и В, полож. о короб. сборѣ).

Что же касается издержекъ *на содержаніе духовныхъ лицъ* и на предметы вѣроисповѣданія, то законъ не относитъ ихъ на суммы коробочнаго сбора, а предоставляетъ удовлетворять ихъ изъ добровольныхъ приношеній, изъ сбора въ кружки по молитвеннымъ домамъ и взысканій по дѣламъ духовнаго судопроизводства (ст. 62, тамъ же). Единственное снисхожденіе, которое законъ оказываетъ предметамъ ветхозавѣтнаго служенія, употребляемымъ евреями по синагогамъ и молитвеннымъ школамъ и при исполненіи ими обрядовъ вѣроисповѣданія, впрочемъ, кромѣ шабашныхъ свѣчей, состоитъ въ томъ, что означенные предметы не подлежатъ коробочному сбору (ст. 7, тамъ же).

В. Распредѣленіе и употребленіе суммъ коробочнаго сбора.

§ 311. Расходы на предметы, перечисленные въ предыдущемъ параграфѣ, т. е. уплата общественныхъ долговъ, государственныхъ податей и повинностей, расходы по постояннымъ общественнымъ надобностямъ и временнымъ или случайнымъ потребностямъ, — составляютъ расходы *мѣстные* каждого еврейскаго общества. Но законъ устававливаетъ еще расходы *губернскіе*, или общіе всѣмъ еврейскимъ обществамъ одной губерніи или области. Первые покрываются изъ опредѣляемой для сего на каждое четырехлѣтіе извѣстной части сбора общаго, или откупнаго, а вторые изъ сбора вспомогательнаго, а частію изъ сбора общаго (ст. 60 полож. о короб. сборѣ). Къ губернскимъ расходамъ относились до 1866 г. издержки, потребныя по переселенію евреевъ на казенныя и помѣщичьи земли; относилась и относится до сихъ поръ уплата податныхъ недоимокъ и другихъ долговъ за тѣ еврейскія общества, гдѣ количество тѣхъ или другихъ вышло бы изъ всякой соразмѣрности съ количествомъ мѣстнаго коробочнаго сбора, и гдѣ вышнее возвышеніе онаго или раскладка, безъ крайняго стѣсненія жителей, оказались бы невозможными (тамъ же, ст. 63). Далѣе, въ губерніяхъ, въ которыхъ при общемъ распредѣленіи суммъ, ожидаемыхъ отъ коробочнаго сбора — общаго и вспомогательнаго, суммы эти окажутся не вполне достаточными къ покрытію предназначенныхъ на четырехлѣтіе губернскихъ расходовъ, недостающее на то количество пополняется раскладкою онаго на еврейскія общества городовъ и мѣстечекъ болѣе зажиточныя, по ближайшему соображенію губернскихъ начальствъ, съ разрѣшенія гене-

раль-губернатора и съ утвержденія министра внутр. дѣлъ, по соглашенію его съ министерствомъ финансовъ (тамъ же, ст. 64). Здѣсь устанавливается, такимъ образомъ, отвѣтственность однихъ еврейскихъ обществъ — болѣе зажиточныхъ, за другія — менѣе зажиточныя. Самое расходованіе суммъ коробочнаго сбора производится согласно ст. 66—68 полож. о короб. сборѣ.

§ 312. Наконецъ, губернскія начальства наблюдаютъ, чтобы, за удовлетвореніемъ вышепоказанныхъ расходовъ соразмѣрно состоянію и по мѣрѣ потребности каждаго общества, были накапливаемы, гдѣ это окажется возможнымъ, изъ коробочнаго сбора *остатки* и отсылались изъ городскихъ управленій по прошествіи каждаго года, въ государственный банкъ и его конторы, для приращенія процентами и употребленія впоследствии въ пользу тѣхъ же обществъ (ст. 69 полож. о коробочномъ сборѣ). Отчетность по употребленію суммъ коробочнаго сбора возлагается на обязанность и отвѣтственность городскихъ общественныхъ управленій (ст. 70 и 71, тамъ же).

Г. Размѣръ таксы съ предметовъ коробочнаго сбора и способы взиманія ея.

§ 313. Завѣдываніе дѣлами коробочнаго сбора сосредоточено въ городскихъ думахъ и замѣняющихъ ихъ городскихъ общественныхъ управленіяхъ; тамъ же, гдѣ введено городское положеніе 16 іюня 1870 г. — въ городскихъ управахъ, которыя обязаны во всѣхъ случаяхъ, когда дѣла эти подлежатъ разсмотрѣнію губернскаго правленія, входить о томъ съ представленіемъ къ губернатору, чрезъ посредство котораго и получаютъ затѣмъ разрѣшеніе («Прав. Вѣстн.» 1878 г. № 15). Еврейскимъ обществамъ не принадлежитъ составленіе приговоровъ объ употребленіи въ расходъ суммъ коробочнаго сбора, а равно остатковъ сего сбора («Прав. Вѣстн.» 1878 № 15). Но указанныя городскія учрежденія или управы, по принадлежности, по совѣщаніи съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества, которые для этого приглашаются въ ихъ засѣданія, составляютъ при чиновникѣ полиціи смѣту расходовъ по общественнымъ надобностямъ, указаннымъ въ ст. 60 и 61 полож. о коробочномъ сборѣ, а также табель предметамъ, которые предполагается обложить коробочнымъ сборомъ, примѣрную таксу на каждый предметъ, по мѣрѣ настоящихъ способовъ евреевъ и дѣйствительныхъ надобностей общества, и общее соображеніе о количествѣ ожидаемаго отъ того дохода. Предположенія эти дѣлаются заблаговременно, предъ наступленіемъ каждаго четырехлѣтія, и представляются губернскому началь-

ству (ст. 12 полож. о коробочномъ сборѣ), причѣмъ на губернаторовъ возлагается внимательное разсмотрѣніе въ губернскихъ правленіяхъ предположений думъ и назначеніе положительныхъ таксъ на предметы, на основаніи руководящихъ началъ, указанныхъ въ ст. 13 полож. о коробочномъ сборѣ, съ наблюденіемъ, чтобы коробочный сборъ ни прямымъ, ни косвеннымъ образомъ не падалъ на христіанъ (тамъ же, ст. 4 и 15).

§ 314. Что касается *способовъ взиманія* коробочнаго сбора, то сборъ вспомогательный взимается непосредственно съ тѣхъ евреевъ, которые ему подлежатъ. А для этого сумма годичнаго производства на фабрикахъ, принадлежащихъ самимъ евреямъ, также цѣна гуртовъ скота, опредѣляются оцѣнщиками, при мѣстной полиціи, по среднимъ цѣнамъ, а годичная сумма съ содержимыхъ евреями заводовъ, фабрикъ, корчемъ и шинковъ—контрактами. Суммы съ найма домовъ, амбаровъ и лавокъ объявляются городскому управленію самими хозяевами, а капиталы, остающіеся по смерти евреевъ, наслѣдниками; но въ томъ и другомъ случаѣ съ удостовереніемъ мѣстной полиціи (ст. 16 и 17 полож. о короб. сб.). Евреи, содержащіе заводы, корчмы и шинки, обязаны заключать на право содержанія контракты и предъявлять ихъ сперва мѣстной полиціи, а потомъ гор. управленію. Полиціи съ своей стороны обязаны доставлять въ думы (для контроля) о предъявленныхъ контрактахъ ежемѣсячныя, о заводахъ же, самимъ евреямъ принадлежащихъ, годовыя вѣдомости (ст. 18, тамъ же). За незаконченіе же контрактовъ, непредъявленіе ихъ полиціи въ мѣсячный срокъ и необъявленіе о производствѣ какихъ либо промысловъ или о другихъ предметахъ, сборомъ обложенныхъ, евреи подвергаются денежному штрафу, количество котораго опредѣляется главнымъ мѣстнымъ начальствомъ на каждое четырехлѣтіе (тамъ же, ст. 19). Самое взиманіе вспомогательнаго коробочнаго сбора производится тѣмъ же способомъ и порядкомъ, какъ и взиманіе съ евреевъ государственныхъ податей и земскаго сбора, на основаніи правилъ положенія о короб. сборѣ (ст. 21—28) (тамъ же, ст. 20).

Наконецъ, взиманіе общаго коробочнаго сбора производится чрезъ отдачу его въ откупное содержаніе, всякій разъ на четыре года, съ торговъ, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 31 — 59 положенія о короб. сборѣ. Причѣмъ, по заключеніи контрактовъ, откупщики обязаны вносить откупную сумму опредѣленными частями, въ сроки, означенные въ контрактахъ, въ городскія общественныя учрежденія. Но если бы не явилось къ торгамъ желающихъ на взятіе въ содержаніе коробочныхъ сборовъ, или были бы предложены несоответственныя цѣны, то, съ разрѣшенія

губернскаго начальства, учреждается, для взиманія коробочныхъ сборовъ, по распоряженію городского управленія, хозяйственное управленіе этими сборами, изъ лицъ еврейскаго общества, заслуживающихъ довѣрія, на которыхъ возлагается обязанность всѣ собираемыя по этимъ сборамъ деньги вносить въ думу своевременно и сполна, подъ надлежащею въ томъ отвѣтственностью. Хозяйственное управленіе продолжается впредь до отдачи сборовъ на откупъ съ торговъ, которые для этого назначаются губернскимъ начальствомъ вновь въ уѣздномъ или губернскомъ городѣ (ст. 40 Полож. о короб. сборѣ).

При хозяйственномъ управленіи на администраторовъ коробочнаго сбора не возлагается обязанности покрывать изъ собственныхъ средствъ необходимые и оправданные надлежащею отчетностью расходы по администраціонному управленію. Напротивъ того, въ виду приведенной 40 статьи, по смыслу которой администраторы обязаны вносить всѣ собираемыя деньги сполна и никакими выгодами отъ управленія сборами не пользуются, слѣдуетъ призвать, что указанные расходы должны быть производимы изъ доходовъ по администраціи коробочнаго сбора, причемъ, однако же, администраторамъ надлежитъ представлять оправдательные документы и испрашивать на производство расходовъ разрѣшенія подлежащей власти (ук. сен. 22 апрѣля 1886 г., № 4561).

§ 315. Откупщикъ короб. сборовъ имѣетъ слѣдующія права: 1) для каждаго откупа коробочныхъ сборовъ устанавливается окружная черта, въ предѣлахъ которой откупщикъ имѣетъ право требовать въ пользу свою коробочнаго платежа (ст. 42 полож. о короб. сборѣ); 2) сборъ отъ убоя скота и рѣзанія птицъ кошерныхъ, равно съ продажи кошернаго мяса платится при самомъ убое скота и рѣзаніи птицъ, и при продажѣ мяса, въ пользу того откупа, въ чертѣ коего убой, рѣзаніе и продажа производится; 3) привезенные изъ-за черты откупа жиръ или мясо подлежатъ коробочному сбору наравнѣ съ мясомъ (тамъ же, ст. 43—45); 4) при провозѣ евреями мяса, сала или птицъ транзитомъ чрезъ городъ и мѣстечко, откупщикъ никакого платежа требовать не въ правѣ; 5) откупщикъ можетъ, посредствомъ своихъ служителей, имѣть наблюденіе, дабы въ предѣлы его откупа не были ввозимы подлежащіе коробочному сбору предметы безъ платежа ему пошлины, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы надзоръ этотъ не касался христіанъ, и чтобы, подъ видомъ надзора за коробочнымъ сборомъ, не было дѣлаемо стѣсненія евреямъ, торгующимъ съѣстными припасами и другими предметами, такому сбору не подлежащими

(тамъ же, ст. 46 и 48); 6) для огражденія откупщика отъ подрыва, убой скота и птицъ производится только рѣзниками, съ вѣдома откупщика и раввина къ тому назначенными, и притомъ въ особыхъ мѣстахъ, отведенныхъ для того полиціею виѣ жилыхъ домовъ. При продажѣ кошернаго мяса, откупщикъ, въ огражденіе сбора, можетъ на всякую часть свѣжаго мяса и солонины накладывать свинцовую пломбу, ярлыкъ или другого рода мѣтку, безъ которой и продажа не должна имѣть мѣста, подъ опасеніемъ взысканія; 7) при убоѣ скота и птицъ на кошеръ не употребляется другихъ къ тому орудій, а при продажѣ евреямъ мяса, другихъ вѣсовъ, кромѣ данныхъ откупщикомъ, съ его клеймомъ и съ удостовѣреніемъ раввина, что они могутъ быть употребляемы для кошера; 8) за каждый подрывъ въ убытокъ коробочнаго откупа виновный теряетъ все корчемное мясо и платитъ штрафа впятеро противъ причитающагося съ него въ коробочный сборъ платежа; самое мясо и половина штрафа обращаются въ пользу откупщика, а другая половина штрафа причисляется къ сборамъ; 9) полиція и общественныя начальства должны оказывать откупщикамъ, по всякому ихъ правильному требованію, законное содѣйствіе и вспомошествованіе въ томъ, чтобы коробочные сборы платимы были евреями безъ сопротивленія и утайки; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, они обязаны наблюдать, чтобы и откупщики не требовали никакихъ не предоставленныхъ имъ сборовъ (тамъ же, ст. 52—55, 57).

Что же касается *обязанностей* откупщиковъ, то послѣдніе: 1) подъ наблюденіемъ мѣстной полиціи, обязаны заботиться, чтобы городскіе жители изъ христіанъ не имѣли недостатка въ трэфномъ мясѣ, и при продажѣ такового не требовать за него въ коробочные сборы никакой платы, ни отъ убоя скота, ни отъ вѣса, определенной съ мяса кошернаго. Само собою разумѣется, что христіане могутъ имѣть свои скотобойни, быть мясниками, торговать птицами и привозить въ городъ или мѣстечко, изъ-за предѣловъ оваго, не на кошеръ битыхъ скотъ и птицъ; 2) откупщикъ долженъ въ опредѣленные сроки вносить откупную сумму, подъ страхомъ, въ случаѣ неисправности, отрѣшенія отъ откупа; 3) откупщикъ, изобличенный въ притѣсненіи евреевъ или въ недостаткѣ мяса для христіанъ, кромѣ вознагражденія за учиненные убытки, подвергается денежнымъ штрафамъ; если же онъ въ нарушеніи условій будетъ изобличенъ болѣе пяти разъ, то онъ отрѣшается отъ откупа (ст. 49—51, 56 полож. о короб. сборѣ).²

§ 316. По вопросу о *подсудности дѣлъ по наложенію взысканій*

за нарушение правил о коробочномъ сборѣ съ евреевъ, въ мѣстахъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія, общее собраніе 1-го и кассац. департаментовъ правит. сената разъяснило циркулярно, что ст. 58 и 59 положенія о короб. сборѣ, съ введеніемъ судебного преобразованія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ коробочные сборы, должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что полиція, какъ вслѣдствіе жалобъ о незаконныхъ по коробочному сбору дѣйствіяхъ, такъ и сама, непосредственно усмотрѣвъ признаки проступковъ и нарушеній, предусмотрѣнныхъ въ ст. 55 и 56 того положенія, возбуждаютъ противъ лицъ, обвиняемыхъ въ этихъ проступкахъ и нарушеніяхъ, преслѣдованіе предъ мировыми судебными установленіями, сообразно предѣламъ власти этихъ установленій, указаннымъ въ ст. 33 и 34 уст. угол. суд., или же обращаютъ дѣла объ этихъ проступкахъ и нарушеніяхъ къ надлежащему разслѣдованію и къ разсмотрѣнію въ общихъ судебныхъ установленіяхъ; губ. же правленія, съ своей стороны, по жалобамъ недовольныхъ дѣйствіями полиціи, равнымъ образомъ, направляютъ всѣ дѣла о проступкахъ и нарушеніяхъ, преслѣдуемыхъ по ст. 55 и 56 полож. о короб. сборѣ, къ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, въ установленномъ законами порядкѣ (цирк. ук. сен. 28 дек. 1877 г.).

Коробочный сборъ, въ особенности общій, представляетъ собою одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ налоговъ. Падая на предметъ первой необходимости—мясо, онъ дѣлаетъ послѣднее мало доступнымъ большинству еврейскаго населенія и отражается на физическомъ состояніи евреевъ крайне вредно. Налогъ этотъ, кромѣ того, крайне обременителенъ по способу его взиманія. Откупная система всегда и вездѣ сопряжена съ большими злоупотребленіями и ведетъ къ крайнему поднятію цѣнъ на мясо и ухудшенію его качества. Конечно, система эта давала казнѣ возможность получать съ евреевъ за калѣкъ, дряхлыхъ, увѣчныхъ и проч. то, чего прямымъ путемъ нельзя было бы получать. Но все-таки искоренить совсѣмъ податныя недоимки въ еврейскихъ обществахъ оказалось невозможнымъ. Записка министра внутр. дѣлъ, приложенная къ закону 28-го іюня 1865 года (см. выше, стр. 173) подтверждаетъ постоянное накопленіе на евреяхъ «неоплаченныхъ недоимокъ», что объясняется тѣмъ, что евреи, благодаря своему исключительному въ правовомъ отношеніи положенію, пребываютъ въ крайней бѣдности.

III. Сборъ съ еврейской одежды.

§ 317. Сборъ этотъ является въ двухъ видахъ: а) за ношеніе ермолки и б) за ношеніе еврейской одежды — мужской и женской. Что касается перваго сбора, то въ положеніи о коробочномъ сборѣ имѣется такое правило: всѣ евреи, желающіе носить ермолки, обложены постоянною податью по пяти рублей сер. въ годъ съ каждаго, въ пользу коробочнаго сбора (прим. 4 къ ст. 10 полож. о короб. сборѣ). Относительно же сбора за ношеніе еврейскаго платья предписывается: при назначеніи денежнаго сбора за право ношенія еврейскаго платья — мужскаго и женскаго, губернаторъ наблюдаетъ, чтобы онъ былъ особенно усиленъ въ сравненіи съ прочими предметами коробочнаго сбора. Сборъ этотъ устанавливается въ двухъ размѣрахъ: одинъ для купцовъ, а другой для мѣщанъ и цеховыхъ, съ изъятіемъ для однихъ престарѣлыхъ, имѣющихъ не менѣе 60 лѣтъ отъ роду, и для малолѣтнихъ до 10-ти лѣтняго возраста; носящіе же одежду, христіанами употребляемую, сбору не подвергаются (ст. 14, тамъ же). Слѣдуетъ замѣтить, что разсматриваемый сборъ не можетъ въ настоящее время имѣть мѣсто, такъ какъ, по дѣйствующему закону (ст. 957 т. IX, изд. 1876 г.), употребленіе особой еврейской одежды, къ числу которой слѣдуетъ отнести и ермолки ¹, воспрещено повсемѣстно, что на практикѣ, впрочемъ, мало соблюдается.

IV. Свѣчной сборъ.

§ 318. Свѣчной сборъ, т. е. сборъ со свѣчей, зажигаемыхъ евреями при встрѣчѣ субботы, въ пятницу вечеромъ, возстановленъ въ 1844 г. и назначенъ исключительно на устройство еврейскихъ училищъ. Сначала этотъ сборъ отдавался на откупъ, но, благодаря большимъ злоупотребленіямъ, въ 1851 г. были установлены, въ видѣ опыта, на три года, слѣдующія правила. Именно. Высочайше утв. 31 декабря 1851 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о мѣрахъ къ устройству свѣчнаго сбора съ евреевъ положено: I. Относительно свѣчного съ евреевъ сбора для устройства еврейскихъ училищъ постановить: 1) общій итогъ свѣчного съ евреевъ сбора полагается въ 230,000 руб. и устанавливается съ 1853 г., въ видѣ опыта, на три года, на правилахъ, изложенныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ; 2) сумма

¹ Ермолки составляютъ, впрочемъ, принадлежность туалета и у татаръ.

общаго сбора распредѣляется ежегодно министерствомъ внутр. дѣлъ между еврейскими обществами, по возможности, сообразно съ ихъ состояніемъ и соотвѣтственно съ количествомъ коробочныхъ откупныхъ доходовъ. 3) Каждое общество составляетъ внутреннюю раскладку причитающейся съ него суммы, принимаясь къ правиламъ, для государственныхъ податей постановленнымъ, и по наставленіямъ, какія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ будутъ преподаны. 4) Бездоимочный взносъ сбора, слѣдующаго съ каждаго общества, лежать на полной его отвѣтственности; общество же, съ своей стороны, понуждаетъ неисправныхъ плательщиковъ мѣрами, для взиманія государственныхъ податей предписанными. 5) Сборъ взимается старостами и ихъ помощниками, опредѣляемыми на основаніи устава о податяхъ, и вносится въ городскія думы, магистраты и ратуши, въ вѣдомствѣ коихъ состоитъ общество. 6) Податные старосты и ихъ помощники, равно члены городскихъ думъ, магистратовъ и ратушъ, за доказанное непринятіе всѣхъ законныхъ мѣръ къ очищенію недоимокъ, а тѣмъ болѣе за умышленное въ томъ послабленіе, подлежатъ отвѣтственности на точномъ основаніи 629 ст. уст. о подат. (Свод. зак. т. 5). 7) Министерство народнаго просвѣщенія сообщаетъ министерству внутреннихъ дѣлъ ежегодно, не позже октября, свѣдѣніе, въ какихъ мѣстахъ должны производимы быть отпуски суммъ свѣчнаго сбора, долженствующаго поступить въ слѣдующемъ году, а министерство внутреннихъ дѣлъ, сообразно сему, дѣлаетъ заблаговременно нужныя распоряженія. Затѣмъ министерство народнаго просвѣщенія не входитъ уже ни въ какіе расчеты и получаетъ каждый разъ сполна причитающіяся ему суммы. 8) Сроки, въ которые должны быть вносимы вышепомянутыя суммы, опредѣляются по взаимному соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. 9) На обязанности министерства внутреннихъ дѣлъ возлагается руководить въ настоящемъ дѣлѣ мѣстныя начальства, давать имъ, въ случаѣ надобности, подробныя наставленія, разрѣшать недоумѣнія, какія могли бы случиться, и наблюдать за правильнымъ взиманіемъ и поступленіемъ сбора, на постановленныхъ законами общихъ основаніяхъ относительно порядка завѣдыванія общественными суммами городскихъ сословій; предъ истеченіемъ же назначаемаго для дѣйствія настоящихъ правилъ трехлѣтняго срока, представляется министру внутреннихъ дѣлъ войти въ соображеніе и представить, куда слѣдуетъ, заключеніе свое о возможности взиманія сего сбора въ видѣ налога косвеннаго, по числу зажигаемыхъ евреями свѣчей.

II. Назначеніе комиссіонеровъ, агентовъ или откупщиковъ для взиманія

свѣчнаго сбора отмѣнить, и производившійся имъ донныѣ отпускъ процентовъ съ валоваго дохода отъ сего сбора прекратить. (И. С. З. 1852, № 25865).

Означенныя правила продолжаютъ дѣйствовать до сихъ поръ на основаніи именнаго указа 24 декабря 1858 г., и имѣютъ дѣйствовать впредь до утвержденія новаго положенія о коробочныхъ сборахъ ¹.

У Сборъ съ еврейскихъ типографій.

§ 319. Въ 1845 г. печатаніе еврейскихъ книгъ сосредоточено было въ двухъ только типографіяхъ, съ отдачей ихъ чрезъ министерство народнаго просвѣщенія съ публичныхъ торговъ благонадежнымъ евреямъ. При чемъ постановлено было, что предметъ торговъ на еврейскія типографіи составляетъ количество ежегоднаго денежнаго взноса на пользу еврейскихъ учебныхъ заведеній за исключительное право печатать еврейскія книги.

Впрочемъ, еслибы предложенныя на торгахъ цѣны оказались неудовлетворительными, то, по представленію о томъ попечителей учебныхъ округовъ, министръ народнаго просвѣщенія имѣлъ право, вмѣсто отдачи еврейскихъ типографій на откупъ, установить плату съ cadaго напечатаннаго въ нихъ листа, не свыше однако одной копѣйки. Кромѣ того въ обезпеченіе означеннаго дохода, обложены были не свыше полуторы копѣекъ съ cadaго печатнаго листа привозимыя изъ за-границы еврейскія книги, кромѣ тѣхъ, которыя относятся до наукъ и языкознанія ².

Указанный налогъ, стѣснявшій евреевъ въ духовной пищѣ, весьма вредно отразился на практикѣ: книги вздорожали и сдѣлались мало доступными еврейской массѣ. На эту сторону дѣла обращено было вниманіе въ царствованіе Императора Александра II. По уваженію оказавшагося на опытѣ крайняго вреда отъ отдачи на откупъ еврейскихъ типографій,—сказано въ Высоч. утв. 26 Апрѣля 1862 г. положеніи комитета объ устройствѣ евреевъ,—какъ въ отношеніи развитія образованія между еврейскимъ населеніемъ, такъ и въ отношеніи матеріальнаго стѣсненія бѣднѣйшей части сего народа, принужденнаго пріобрѣтать по несоразмѣрно высокииъ цѣнамъ необходимыя ему книги духовнаго содержанія, Государь

¹ В. П. С. З., т. 33, № 33949.

² В. П. С. З., т. 20, № 19474.

Императоръ повелѣлъ: разрѣшить евреямъ съ 1-го Юля 1862 г. открывать безпрепятственно типографіи для печатанія въ нихъ исключительно еврейскихъ книгъ: а) во всѣхъ дозволенныхъ евреямъ для жительства мѣстахъ, гдѣ будетъ министерствомъ народнаго просвѣщенія * признано возможнымъ и удобнымъ имѣть особыхъ еврейскихъ цензоровъ, и б) въ С.-Петербургѣ, тѣмъ изъ евреевъ, которые имѣютъ право пребыванія въ столицѣ.

Но въ возмѣщеніе дохода, получаемого съ еврейскихъ типографій, назначена плата съ ручнаго типографскаго станка по 20 руб., съ скоропечатныхъ машинъ малаго размѣра по 120 р. и съ большаго размѣра или двойныхъ—240 р. въ годъ**. Опредѣленіе же срока, мѣста и порядка взноса этой платы, поступающей на содержаніе еврейскихъ училищъ, предоставлено ближайшему усмотрѣнію управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія ¹.

Это узаконеніе составляетъ несомнѣнно большое облегченіе для еврейской массы, но вмѣстѣ съ тѣмъ остается желать, чтобы установленный закономъ сборъ съ типографскихъ станковъ былъ вовсе упраздненъ, такъ какъ въ сущности такой сборъ является налогомъ на релігіозныя потребности евреевъ въ книгахъ духовнаго содержанія.

ГЛАВА XXVI.

О еврейской присягѣ.

1. Историческій очеркъ формъ и обрядовъ еврейской присяги.

§ 320. Присяга — это обѣщаніе, торжественнымъ призваніемъ Бога во свидѣтели, исполнить свято, честно и добросовѣстно обязанности, которыя присягающей принимаетъ на себя въ качествѣ-ли подданнаго, должностнаго лица, воина, либо свидѣтеля по гражданскому или уголовному дѣлу и т. п. Означенныя лица, вступая въ отправленіе своихъ обязанностей принятіемъ присяги, тѣмъ самымъ признаютъ: 1) что эти обязанности не противорѣчатъ божественной волѣ, а напротивъ,—повиновеніе правительству и закону и показаніе правды согласны съ этой волей; 2) что Богъ

* Нынѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

** Этотъ законъ составляетъ нынѣ примѣчаніе къ ст. 158 уст. цензурнаго, изд. 1890 г.

¹ П. С. З. 1862 г., т. 37, № 38213.

является всевидущим блюстителем из вѣрности долгу, нарушение которой Богъ наказываетъ какъ угрызениями совѣсти, такъ и на страшномъ судѣ, независимо отъ уголовного наказанія за нарушение присяги.

Такъ какъ вѣра въ Бога повсемѣстно распространена между евреями, христіанами и магометанами, то, повидимому, нѣтъ основательныхъ поводовъ къ установленію различныхъ формъ присяги, смотря по вѣроисповѣданію. Но въ дѣйствительности такія формы существуютъ у насъ особо для христіанъ и нехристіанъ.

Здѣсь мы будемъ говорить лишь объ установленныхъ русскимъ законодательствомъ формахъ присяги для евреевъ, очертивъ предварительно историческій ходъ установленія ихъ въ Россіи. Существующія для евреевъ формы присяги, въ ихъ историческомъ развитіи, раздѣляются на слѣдующія категории: 1) для рекрутъ (нынѣ новобранцевъ); 2) для членовъ кагала; 3) для членовъ правленія еврейскаго молитвеннаго общества; 4) на званіе раввина; 5) предъ начатіемъ выборовъ въ общественныя должности; 6) для поступленія въ государственную либо общественную службу; 7) для свидѣтелей и 8) на подданство.

А. Присяга для рекрутъ.

§ 321. Во всѣхъ перечисленныхъ присяжныхъ формахъ обращаютъ на себя вниманіе правила о вѣншемъ ихъ исполненіи. Эти правила пропитаны крайнимъ недовѣріемъ къ искренности присягающаго и лицъ, приводящихъ его къ присягѣ, подозрительностью, что первый и послѣдніе при всякомъ случаѣ готовы нарушить данную присягу, а потому ихъ приходится связать такими обрядностями и проклятіями, которыя отбили бы у нихъ и помышленіе о нарушеніи присяги. Въ этомъ отношеніи, прежде всего, заслуживаетъ особаго вниманія перваз, по времени, присяга—для еврейскихъ рекрутъ. Присяга эта, изданная въ 1827 г. вмѣстѣ съ уставомъ рекрутской повинности и военной службы евреевъ, въ настоящее время имѣетъ одинъ историческій интересъ и характеризуетъ взглядъ тогдашняго правительства на еврейскую присягу.

До приведенія рекрута къ присягѣ, раввинъ долженъ былъ дать за свою подписью *удостовѣреніе*, что онъ исполнитъ обрядъ оной вѣрно, по слѣдующей формѣ: «Призываю во свидѣтели Бога, что я съ моей стороны, по званію законоучителя евреевъ, не упущу ничего, что по нашему закову требуется въ обрядахъ присяги, для святости и ненарушимости

оной. Если съ моей стороны, что будетъ допущено съ намѣреніемъ, для ослабленія присяги, даваемой рекрутами евреями, то, во первыхъ, проклятiе Божiе да достигнетъ меня *съ семействомъ моимъ и весь народъ Израильскій*, какъ клятвопреступниковъ; во вторыхъ, симъ изъявляю готовность подвергнуться наказанiю по законамъ за такое преступленiе». Такимъ образомъ, не только семейство раввина, во и весь израильскій народъ подлежали проклятiю за неисполненiе единичнымъ лицомъ — раввиномъ своихъ обязанностей; въ этомъ, между прочимъ, выражается также взглядъ правительства на круговую отвѣтственность всѣхъ евреевъ за преступленiя одного изъ нихъ.

За симъ слѣдуетъ *упомянiе* со стороны раввина приводимому къ присягѣ рекруту. Это упоминанiе формулировано слѣдующимъ образомъ:

«Зная законъ Божiй, дошедшiй до насъ и сохраняемый правовѣрными сынами Израиля, объявляю тебѣ предъ сею святою книгою (т. е. передъ свитками завѣта), что мы всѣ должны повиноваться и служить государю и государству российскимъ, какъ своимъ собственнымъ, пока не возстановится Святыи Иерусалимъ и не возвратимся въ оный по предсказанiю.

«Клятва на вѣрность службы, которую ты готовишься произнести, столь же свята и ненарушима, какъ всякая клятва, даваемая объ исполненiи нашего (т. е. еврейскаго) закона. Правовѣрные начальники древняго Израиля (Несіемъ) исполняли клятву, данную народу, который поклонялся чужимъ Богамъ, чтобы, такимъ образомъ, исполнить законъ Божiй.

«Всякое нарушенiе всякой присяги и слѣдственно приносимой на вѣрность военной службы, по объясненiю всѣхъ нашихъ истинныхъ учителей, есть грѣхъ тягчайшiй, неискупаемый никакимъ покаянiемъ, никакимъ разрѣшенiемъ, ни Гофорисъ, Недуримъ, Месирасъ Модуу, Колнидре, Алхетъ, ни никакими другими средствами, ни въ день очищенiя и никогда.

«Кто, произнося клятву, думаетъ иное, нежели говорить устами, есть уже клятвопреступникъ по истинному закону: ибо онъ произноситъ имя Божiе всуе.

«Знай, что весь мiръ потрясся, когда Богъ сказалъ: не произноси имени Господа Бога твоего всуе.

«О всѣхъ преступленiяхъ Моисеева закона сказано, что они очищаются; но о клятвопреступленiи сказано, что оно не очищается.

«За всѣ преступленiя Моисеева закона наказывается одинъ только преступникъ, а за клятвопреступленiе падаетъ наказанiе на весь родъ преступника, покровительствующiй ему, и не только падаетъ на родъ его, но,

чрезъ сего преступника, на всѣхъ сыновъ Израиля, какъ будто на невѣрныхъ: *ибо всѣ сыны Израиля ручаются другъ за друга.*

«За всѣ преступленія Моисеева закона наказаніе откладывается до втораго и третьяго поколѣнія, чтобы преступникъ могъ заслужить милость Божию какимъ либо добрымъ дѣломъ; но за клятвопреступленіе падаетъ оно на преступника безъ замедленія, и то, что водою и огнемъ не уничтожается, уничтожается ложною присягою.

«Если ты нарушишь присягу, даваемую тобою нынѣ предъ закономъ, то проклятіе отяготитъ твою душу сугубо, потому, что тебѣ объясняется напередъ о семь грѣхѣхъ.

«И всякое наказаніе отъ военныхъ начальниковъ за неисполненіе твоей должности будетъ уже наказаніе Божіе, чрезъ нихъ посылаемое за клятвопреступленіе».

Самая присяга рекрута заключалась въ слѣдующемъ:

«Именемъ Адонаи живаго, всемогущаго и вѣчнаго Бога израильтянъ, клянусь, что желаю и буду служить російскому императору и російскому государству, куда и какъ назначено мнѣ будетъ во все время службы, съ полнымъ повиновеніемъ военному начальству, также вѣрно, какъ бы былъ обязанъ служить для защиты законовъ земли Израильской¹.

«Произнося сія слова, не взмѣваю оныхъ въ своемъ сердцѣ, но принимаю въ томъ смыслѣ, въ какомъ приводящіе меня къ присягѣ, не говорили и не буду говорить о настоящей присягѣ, что даю или давалъ оную съ намѣреніемъ не исполнить оной; однимъ словомъ, не буду искать, ни принимать ни отъ кого никакого средства къ нарушенію оной.

«Но если, по слабости своей, или по чьему внушенію, нарушу даваемую мною на вѣрность военной службы присягу, то да падетъ проклятіе вѣч-

¹ Нынѣ же дѣйствующій текстъ присяги при поступленіи въ военную службу гласитъ, что „*хочу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Государю Императору... и Его Императорскаго Величества Всероссийскаго престола Наслѣднику... вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться военному начальству, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ Высокому Его Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію силѣ и возможности предостерегать и оборонять и при томъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ“...*

ное ва мою душу и да постигнуть вмѣстѣ со мною и все мое семейство. Аминь»¹.

§ 322. Обрядовая сторона выполненія присяги предписывалась закономъ въ слѣдующемъ видѣ: для присяги еврейскаго рекрута назначались свидѣтели: а) со стороны начальства—стряпчій и членъ магистрата или ратуши; б) со стороны евреевъ — потребное число почетныхъ (Миньянъ), которое бываетъ не менѣе 10. Сверхъ того, должны были находиться тѣ лица и въ томъ числѣ, какъ у евреевъ бываетъ при судѣ, называемомъ *Бесъ-Динъ*. Присяга еврейскихъ рекрутовъ должна была совершаться въ синагогѣ или школѣ, въ которыхъ отправляется еврейское богослуженіе, надъ священною книгою *Сеферъ Торою*, которая должна быть одною изъ тѣхъ, по которымъ читается священный законъ во время еврейскаго богослуженія.

Для предосторожности предписывалось: если губернское правленіе не удостовѣрено, что будетъ употреблена для присяги книга, не имѣющая никакого недостатка, то можетъ, во время богослуженія, прежде присяги, приказать запечатать ту, по которой евреи читаютъ законъ.

Далѣе постановлено, что присяга не совершается въ субботу и другіе еврейскіе праздничные дни, реестръ которыхъ должно было имѣть губернское правленіе. Рекрутъ приводится къ присягѣ равниномъ *особымъ*, т. е. не тѣмъ, который находится въ числѣ свидѣтелей, утвержденнымъ отъ начальства и не дающимъ сомнѣнія въ повиновеніи законамъ государства; равнинъ долженъ быть того ученія (секты), къ которому принадлежитъ приводимый къ присягѣ, причемъ прежде, чѣмъ равнинъ приступитъ къ исполненію обрядовъ присяги, стряпчій дѣлаетъ ему приличное внушеніе о его обязанностяхъ въ этомъ случаѣ, затѣмъ равнинъ читаетъ и подписываетъ удостовѣреніе, что онъ исполнитъ свою обязанность въ точности, послѣ чего равнинъ читаетъ приводимымъ къ присягѣ рекрутамъ увѣщаніе, которое приведено выше. Предъ присягающими во время увѣщанія стоятъ двѣ зажженные свѣчи на столѣ и гасятся предъ самой присягой. По окончаніи увѣщанія присутствующіе говорятъ присягающему: «мы приведемъ тебя къ сей присягѣ не по твоимъ мыслямъ, но по нашимъ мыслямъ и по мыслямъ третейскаго суда — Бесъ-Динъ». Потомъ дѣлаются приготовленія къ присягѣ по еврейскимъ обрядамъ, какъ-то: присягающій умываетъ руки, надѣваетъ *талисъ* и *китель*, обвиваетъ голову и лѣвую

¹ Ц. С. З., 1827 г., т. 2, № 1360.

руку ремнемъ *тфиллингъ*, становится предъ кивотомъ, на сей случай открытымъ, причеъ каждый рекрутъ долженъ былъ особо читать присягу на древне-еврейскомъ языкѣ за раввиномъ слово въ слово, присутствовавшіе же чиновники, имѣвшіе форму присяги на еврейскомъ языкѣ, писанную русскими буквами, должны были повѣрять каждое слово, произносимое раввиномъ и рекрутомъ. Но такъ какъ присягающей могъ не знать древне-еврейскаго языка, то предписывалось, прежде обряда присяги, прочитать ему таковую на новомъ, употребительномъ еврейскомъ языкѣ. Впрочемъ, и повѣрка со стороны чиновниковъ считалась недостаточной, такъ какъ для наблюденія за точностью въ обрядахъ, совершаемыхъ на еврейскомъ языкѣ, велѣно было употреблять, сверхъ свидѣтелей, благонадежныхъ *крещеныхъ евреевъ* или хорошо знающихъ еврейскій языкъ христіанъ, если таковые имѣлись. По окончаніи присяги, присяжный листъ подписывался раввиномъ и всѣми свидѣтелями — христіанами и евреями и представлялся стражничкомъ въ казенную палату. По заключеніи обряда присяги, еврей, назначенный для сего особо, трубилъ въ рогъ (шоферъ) четырьмя разными тонами, и затѣмъ рекрутъ отдавался военному чиновнику подъ росписку, которая представлялась въ казенную палату ¹.

§ 323. Изложенные, чрезвычайно унижительные и оскорбительные, по сквозящей въ нихъ подозрительности, обряды могли выполняться въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ, гдѣ были и синагоги, и раввины, и бесѣ-динъ, и миньянъ, и трубные рога, однимъ словомъ, всѣ установленныя закономъ обстановочныя принадлежности присяги. Но въ 1842 г. встрѣтился случай привода къ присягѣ рекрута еврея въ Иркутскѣ, гдѣ не оказалось ни миньяна, ни бесѣ-дина, ни синагоги, рѣшительно ничего изъ этихъ принадлежностей, и вотъ возникъ вопросъ, какъ быть.

Въ разрѣшеніе этого вопроса министръ ввнутрен. дѣлъ полагалъ, что еврейскіе рекруты въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ еврейскаго общества и синагогъ, могутъ быть приводимы къ присягѣ на вѣрность службы при соблюденіи только слѣдующихъ, установленныхъ для общей присяги, правилъ: а) чтобы присяга не производилась по субботамъ и праздничнымъ днямъ, означеннымъ въ календарѣ для военно-служащихъ евреевъ, и не совершалась въ домахъ, посвященныхъ богомоленію христіанъ, либо въ комнатахъ, гдѣ въ то время находятся святая иконы; б) чтобы присягающей рекрутъ держалъ во все время произношенія имъ присяги печатное Пятикнижіе или только

¹ Тамъ же.

одну изъ пяти книгъ Моисеевыхъ, прикладывая ея правою рукою къ своей груди; в) чтобы рекрутъ произносилъ присягу на томъ языкѣ, который онъ понимаетъ, и преимущественно *на русскомъ*, ибо можно съ достоинствомъ полагать, что, находясь между одними русскими, онъ достаточно понимаетъ этотъ языкъ; г) чтобы присягающій самъ читалъ, если можетъ, присяжный листъ, въ противномъ же случаѣ долженъ ему читать оный другой, а онъ повторяетъ за нимъ слово въ слово; д) чтобы при приводѣ къ присягѣ находились свидѣтели со стороны гражданской—стряпчій и членъ магистрата или ратуши, изъ коихъ первый долженъ, въ случаѣ незнанія русскаго чтенія евреемъ рекрутомъ, прочитывать присяжные слова, и е) присяга читается по формѣ, установленной для еврейскихъ рекрутъ. но, для приданія ей, совершаемой безъ особенныхъ обрядовъ, большей важности, министръ полагалъ прибавить предъ концомъ, что присягающій *отрекается отъ своей вѣры, если не исполнитъ данной имъ клятвы*, въ такихъ выраженіяхъ: «то симъ сдѣлаю съ измѣнникомъ своей вѣры и не буду называться иудеемъ». Съ этимъ мнѣніемъ согласился и военный министръ, и правит. сенатъ, и комитетъ министровъ, положеніе котораго по этому предмету получило Высочайшее утвержденіе 18-го іюня 1842 г. ¹.

Изъ только что приведеннаго узаконенія видно, что, въ сущности, не было надобности во всей той унизительной обстановкѣ, которой сопровождалась присяга рекрутъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, ибо присяга и безъ этой обстановки, по мысли закона 18 іюня 1842 г., имѣетъ полную силу.

Изъ дальнѣйшаго же изложенія мы увидимъ, что обстановка эта значительно упростилась для всѣхъ родовъ присяги въ царствованіе императора Александра II, но отъ этого святость присяги едва-ли пострадала.

В. Присяга членовъ кагала и членовъ правленія молитвеннаго общества.

§ 324. Формы присягъ для этихъ должностныхъ лицъ обнародованы были въ 1838 году. Что касается обрядовой стороны этой присяги, то она заключалась въ томъ, что кагалные приводились къ присягѣ въ мѣстной синагогѣ раввиномъ и Бесдиномъ, а члены правленія молитвеннаго общества—въ синагогѣ или молитвенной школѣ, къ которой принадлежать,

¹ П. С. З., 1842, т. XVII, № 15761.

мѣстнымъ же раввиномъ, на основаніи обычаевъ и обрядовъ еврейской вѣры. При присягѣ кагалныхъ должны были присутствовать въ городахъ—полицеймейстеръ или городничій, а въ уѣздѣ—земскій исправникъ и члены правленія еврейскаго молитвеннаго общества той синагоги, въ которой давалась присяга, а также десять почетныхъ членовъ городского еврейскаго общества; а при присягѣ членовъ правленія молитвеннаго общества, кромѣ полиціймейстера, городничаго или исправника, по принадлежности, члены правленія еврейскаго гражданскаго общества, также члены того молитвеннаго общества, къ которому принадлежать приводимые къ присягѣ. Каждый изъ приводимыхъ къ присягѣ долженъ былъ читать особо присяжный листъ на еврейскомъ языкѣ и подписывать его. Свидѣтелями, при присягѣ кагалныхъ, подписывались раввинъ и Бесдинъ, приводившіе къ присягѣ, и члены правленія молитвеннаго общества, при присягѣ находившіеся, а при присягѣ членовъ правленія молитвеннаго общества—раввинъ, приводившій къ присягѣ, члены правленія гражданскаго общества и члены молитвеннаго общества. Въ томъ и другомъ случаѣ присутствовавшій при томъ чиновникъ скрѣплялъ ихъ подписью своею¹.

Содержаніе присяги кагалныхъ заключалось въ слѣдующемъ: они клялись въ томъ, что чистымъ сердцемъ и душевнымъ желаніемъ будутъ, въ порученной имъ должности, вѣрно и безкорыстно служить Государю Императору и Наслѣднику престола, не щадя при томъ живота своего до послѣдней капли крови, и повиноваться высокой Его Императорскаго Величества власти и повелѣніямъ, равно какъ и поставленнымъ отъ него правителямъ, судьямъ и начальникамъ.

Кагалные, далѣе, присягали въ томъ: а) что будутъ соблюдать и исполнять всѣ возложенныя и впредь возлагаемыя на нихъ законами государственными обязанности, равно какъ регламенты и постановленія мѣстнаго начальства; б) что не будутъ утаивать либо скрывать, при дачѣ новой ревизской сказки или переписи, ни одной души изъ подвѣдомственнаго имъ общества; в) что не будутъ снабжать свидѣтельствами для полученія видовъ на свободное жительство или паспортовъ на свободный проѣздъ тѣхъ людей, которымъ таковыя виды давать не слѣдуетъ; г) что они будутъ пешихъ всѣми мѣрами, чтобы слѣдующіе съ общества рекруты были ими представляемы куда слѣдуетъ своевременно, и что всякое требованіе и предписаніе установленнаго начальства, къ сословію еврейскаго

¹ П. С. З., 1838 г., т. XIII № 10895 и № 11134.

общества относящіяся, будутъ исполнять въ точности и въ надлежащее время; д) что деньги, казенныя подати и прочія повинности общественныя, слѣдующія къ поступленію въ казначейство и другія мѣста, будутъ ими вносимы по принадлежности безъ малѣйшаго промедленія; е) что они, кагалные, будутъ строго наблюдать за исправнымъ взносомъ безъ утайки съ каждаго лица и каждаго семейства казенныхъ податей и прочихъ общественныхъ сборовъ, и что, при раскладкахъ недостающихъ суммъ по казеннымъ податямъ и прочимъ общественнымъ надобностямъ, не будутъ ими уважаемы ни родство, ни званіе, ни происхожденіе, ни же секты; ж) что они не будутъ ставить въ порокъ кому либо проступковъ по неисполненію обрядовъ вѣры, и что не будутъ изъ общественныхъ сборовъ или доходовъ дѣлать издержекъ для какихъ бы то ни было постороннихъ потребностей, кромѣ расходовъ и надобностей, сословія еврейскаго общества касающихся, отвѣтствуя за всякое по сему упущеніе, злоупотребленіе или безпорядокъ; з) что они будутъ направлять, всѣми зависящими отъ нихъ средствами, членовъ подвѣдомственнаго имъ общества къ исполненію ихъ обязанностей, повиновенію гражданскимъ властямъ и сохраненію общественного порядка и спокойствія; и) что не допустятъ и не скроютъ ничего вреднаго и противнаго законамъ Имперіи, но будутъ соблюдать все, касающееся интереса и пользы высокой власти.

§ 325. Что касается формы *присяги членовъ правленія* молитвеннаго общества, то послѣдніе присягали въ томъ, что будутъ въ препоручаемой имъ должности поступать справедливо и безкорыстно и стараться всѣми мѣрами, дабы занимаемая молитвеннымъ обществомъ синагога (или школа) была навсегда посвящена исключительно одному богомолю, совершенію обрядовъ вѣры и чтенію книгъ еврейскаго закона, чтобы, кромѣ этого, въ ней никакого другаго собранія, противнаго общественному спокойствію, распоряженіямъ мѣстнаго начальства и полицейскому порядку, производимо не было, и никакихъ другихъ вещей, кромѣ списковъ Тойры, свертковъ, книгъ и утвари, принадлежащихъ къ богомолю и совершенію обрядовъ вѣры, въ ней сохраняемо не было; далѣе, члены правленія обѣщали не позволять и не допускать въ синагогѣ или школѣ какъ при отпращиваніи общественного богомоля, такъ и въ другое время, равно какъ и въ хранящихся въ ней книгахъ, свиткахъ и утвари, ничего противнаго существующимъ на это узаконеніямъ и правиламъ, или оскорбительнаго для высокой власти Императора, Августѣйшаго его дома, государства, постановленныхъ отъ него начальниковъ и всѣхъ его вѣрныхъ подданныхъ, от-

вѣтствуя за всякое по этимъ предметамъ упущеніе, злоупотребленіе или безпорядокъ.

Наконецъ, заключительная часть присяги какъ кагалныхъ, такъ и членовъ правленія молитвеннаго общества, состояла въ слѣдующемъ: присягающій говорилъ: «произнося сія слова, не измѣняю оныхъ въ моемъ сердцѣ, но принимаю ихъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ приводящіе меня къ присягѣ ихъ принимаютъ. Я не говорилъ и ни предъ кѣмъ не объявлялъ, что буду давать сію присягу съ намѣреніемъ не исполнить оной, а если сіе сдѣлать, то оныя слова теперь предъ вами, Бесдѣвъ, уничтожаю. Также не буду искать или принимать отъ кого либо никакихъ родовъ разрѣшенія сей присяги, а буде таковыя впредь мною сдѣланы будутъ, то оныя теперь предъ вами, Бесдѣвъ, уничтожаю. Но если, по слабости моей, или по чьему внушенію, нарушу даваемую мною теперь клятву, то симъ сдѣлаюсь отступникомъ отъ своей вѣры и не буду называться іудеемъ. И проклятіе да падеть на мою душу, и да постигнетъ вмѣстѣ со мною все мое семейство наказаніе Божіе. Аминь»*.

В. Присяга на званіе раввина.

§ 326. Порядокъ выполненія этой присяги обставленъ крайне сложною и оскорбительною процедурой. И здѣсь сквозитъ недоувѣріе къ духовнымъ представителямъ еврейскихъ обществъ, какъ будто они только о томъ и помышляютъ, чтобы какимъ нибудь изворотомъ обойти начальство и этимъ сдѣлать для себя присягу необязательной. По формѣ, изданной для раввиновъ въ 1838 г., раввинъ даетъ присягу на свое званіе въ синагогѣ (или молитвенной школѣ, когда въ городѣ, мѣстечкѣ или селеніи, которымъ онъ избранъ, нѣтъ синагоги), надъ книгою Сейферъ-Тора, въ присутствіи мѣстнаго начальства и членовъ правленія еврейскаго гражданскаго общества того города или мѣстечка, которымъ онъ избранъ, также членовъ правленія той синагоги, въ которой присягаетъ и, по крайней мѣрѣ, десяти взрослыхъ, т. е. не моложе 13 лѣтъ, евреевъ (Миньянъ). Мѣстное же начальство должно было вообще стараться придать этому обряду, сколь возможно, болѣе публичности.

Раввинъ долженъ былъ приводиться къ присягѣ въ понедѣльникъ или четвергъ, если въ эти дни нѣтъ у евреевъ праздниковъ, поутру, по окон-

* Тамъ же.

чаніи 1-й части утренняго богослуженія, тремя учеными евреями, изъ которыхъ и образуется Бесдинъ (третейскій судъ).

Во время исполненія обряда присяги всѣ вообще, присутствовавшіе въ синагогѣ евреи имѣли оставаться въ томъ самомъ одѣянніи, которое они употребляютъ при богомоленіи, т. е. въ покрывалахъ (талисахъ), и обвязаны ремнями (тефилинъ). Самый обрядъ присяги совершался слѣдующимъ порядкомъ:

По окончаніи 1-й части утренняго богомоленія въ синагогѣ, гдѣ имѣла быть произведена присяга, вынимается изъ кивота свитокъ Тойры и приносится на возвышенное мѣсто, называемое Алмеръ. На это мѣсто восходитъ чиновникъ, присутствующій при присягѣ, Бесдинъ, приводимый къ присягѣ раввинъ и члены правленія кагала и молитвеннаго общества.

Чтець (Балкойря) совершаетъ по обыкновенію обрядъ чтенія въ списокѣ Тойры и приглашаетъ къ оному, по обычаю евреевъ, Бесдинъ и раввина. По окончаніи чтенія, какъ Бесдинъ, приводящій къ присягѣ, такъ и раввинъ, къ ней приводимый, *скидываютъ верхнюю обувь*, надѣваютъ кители и становятся лицомъ къ кивоту, на этотъ случай открытому, предъ столомъ, на которомъ остается тотъ самый списокъ Тойры, изъ котораго производилось чтеніе. При этомъ присутствующій чиновникъ долженъ наблюдать, чтобы этотъ списокъ Тойры, ни подъ какимъ предлогомъ, не былъ пережѣнъ другимъ во все время продолженія обряда присяги.

Предъ ними стоятъ двѣ зажженные свѣчи и лежитъ роженная труба (Шойферъ). Бесдинъ читаетъ на еврейскомъ языкѣ *удостовереніе* слѣдующаго содержанія:

«Призываемъ Господа Бога Егова (на мѣсто Егова евреи произносятъ слово Адонай) во свидѣтели между нами и предстоящими здѣсь предъ Богомъ начальниками, для исполненія высокаго повелѣнія Государа Нашего Императора, да вознесется величество престола его, въ томъ, что мы, Бесдинъ, приведемъ избраннаго нашимъ обществомъ, предстоящаго здѣсь предъ Богомъ раввина къ вѣрной и справедливой присягѣ, по всѣмъ святого нашего писанія и преданія законамъ, не допуская никакого оборота, упущенія или отступленія, которые могли бы ослабить сію присягу и подать впоследствии поводъ или дозвольтельное средство къ нарушенію или уничтоженію оной вовсе, но, напротивъ того, соблюдая при совершеніи сей присяги всѣ законы и обряды, установленные святыми на-

шими законоположителями, дабы присяга была соблюдаема свято и ненарушимо.

«Если же мы сего не исполнимъ и съ нашей стороны будетъ что либо допущено для ослабленія сей присяги, къ которой приводимъ предстоящаго здѣсь раввина, съ хитрымъ намѣреніемъ или по нашему нерадѣнію, то да постигнетъ проклятiе Вожіе насъ и всѣ семейства наши, какъ клятвопреступниковъ, и мы со *всею братією Израиля*, здѣсь предстоящіе, да будемъ прокляты въ семь и въ будущемъ мірѣ. Аминь». При этомъ всѣ присутствующіе въ синагогѣ евреи должвы отвѣчать громкимъ голосомъ: Аминь.

§ 327. Потомъ, одинъ изъ членовъ Бесдина, обратившись къ раввину, читаетъ ему также на еврейскомъ языкѣ *возвѣщаніе* слѣдующаго содержания:

«Мы, Бесдинъ, объявляемъ тебѣ, что, по законамъ святаго нашего писанія и преданія, мы всѣ сыны Израиля, а паче того свѣдущіе въ законѣ и соблюдающіе оный, должны почитать законнаго царя земли, гдѣ мы имѣемъ жительство, и исполнять его приказанія, какъ бы были обязаны исполнять приказанія царей израильскихъ, и быть ему вѣрными и преданными, *какъ бы ему въ собственность принадлежали*.

«Соблюдать всѣ къ денежнымъ и уголовнымъ дѣламъ ¹ относящіеся государственные законы, постановленія и правила, какъ отъ высокой власти царя, такъ и постановленныхъ отъ него правителей, судей и начальниковъ протекающіе, наравнѣ съ законами святаго нашего писанія и преданія.

«Исполнять всѣ гражданскія обязанности и повинности, законами края на насъ возлагаемыя, или въ пользу государства начальниками и правителями отъ насъ требуемыя, не уклоняться отъ платежа государственныхъ податей и не утаивать оныхъ, но почитать ихъ наравнѣ съ начатками, которые предками нашими даваемы были въ храмъ Вожій и священникамъ его.

«Наконецъ, не допускать и не скрывать ничего вреднаго или противнаго государственнымъ законамъ того края, гдѣ мы имѣемъ жительство, и, напротивъ, обнаружить преступника въ примѣръ другимъ, ибо по истинному смыслу закона нашего о преслѣдованіи доносчиковъ, подвергаются оному только клеветники.»

¹ При этомъ оговорено, что подъ словами: „денежные и уголовные законы“ разумѣются у евреевъ всѣ законы, которые не относятся собственно къ ихъ религіи.

Засимъ, Бесдинъ напоминаетъ раввину, что, по писанію и преданію еврейскому и во исполненіе высокаго повелѣнія Государя Императора, съ, Бесдинъ, готовится теперь привести раввина къ присягѣ, коею первый обязываетъ послѣдняго: быть вѣрнымъ подданнымъ и въ препорученной должности чистою совѣстью служить Государю Императору и Наслѣднику престола, не щадя при томъ живота своего до послѣдней капли крови, и повиноваться Императорской власти и повелѣніямъ, равно какъ и установленнымъ отъ него правителямъ, судьямъ и начальникамъ, какъ бы онъ, раввинъ, былъ обязанъ повиноваться и вѣрно служить царямъ израильскимъ, соблюдать и исполнять всѣ установленные государственные законы, регламенты и постановленія мѣстнаго начальства, наравнѣ съ законами еврейскихъ святыхъ законоположителей.

Направлять всѣми зависящими отъ него, раввина, средствами подлежащихъ его ученію евреевъ къ исполненію своихъ обязанностей, повиновенію гражданскимъ властямъ и сохраненію общественнаго порядка и спокойствія.

При отиравленіи еврейскаго богомолія и совершенія обрядовъ вѣры, какъ въ синагогахъ и молитвенныхъ школахъ, такъ и внѣ оныхъ, равно какъ и въ хранящихся въ тѣхъ синагогахъ и школахъ книгахъ и утвари, не позволять и не допускать ничего противнаго существующимъ на этотъ предметъ государственнымъ узаконеніямъ и правиламъ, или оскорбительнаго для христіанъ, высокой власти Императора, его Августѣйшаго дома, государства, постановленныхъ отъ него судей и начальниковъ и всѣхъ его вѣрныхъ подданныхъ.

Не допускать и не скрывать также ничего вреднаго и противнаго законамъ Имперіи, а соблюдать все, клонящееся къ интересу и пользѣ высокой власти, хранить крѣпко всякую ввѣренную тайну.

Засимъ, Бесдинъ спрашиваетъ раввина: а) «объявивши тебѣ всѣ обязанности, на которыя произнестъ ииѣшь присягу, мы, Бесдинъ, спрашиваемъ тебя, согласишь-ли ты принять на себя эти обязанности»? На что раввинъ отвѣчаетъ: «я согласишь принять на себя объявленныя вами ииѣ обязанности»; б) «хочешь-ли присягнуть чистымъ сердцемъ и душевнымъ желаніемъ, что будешь исполнять всѣ объявленныя нами тебѣ обязанности»? Раввинъ отвѣчаетъ: «хочу чистымъ сердцемъ и душевнымъ желаніемъ присягнуть, что буду исполнять всѣ объявленныя вами ииѣ обязанности»; в) «возможешь-ли и будешь-ли соблюдать сію присягу, къ которой мы тебя приводимъ, свято и ненарушимо, какъ то святыми нашими законами

предписывается?» Раввинъ отвѣчаетъ: «могу и буду соблюдать сію присягу, къ которой вы меня приводите, свято и ненарушимо, какъ то святыми нашими законами предписывается»; г) «пріемлешь-ли сію присягу съ проклятіемъ, надъ нарушающимъ оную произносимымъ»? Раввинъ отвѣчаетъ: «пріемлю сію присягу съ проклятіемъ, вами надъ нарушающимъ оную произносимымъ».

§ 328. Послѣ взложеннаго возвѣщанія Бесдинъ произноситъ слѣдующее *проклятіе* надъ пріемлющимъ присягу раввиномъ:

«Именемъ Егovy, Бога Израиля, и присоединеніемъ Бесдина и Миніана, здѣсь стоящихъ, я прокливаю приготовляющагося давать, предъ нами и предъ стоящими здѣсь начальниками, присягу, если онъ хочетъ дать сію присягу не съ душевнымъ желаніемъ содержать ее свято и ненарушимо въ своемъ сердцѣ, но съ хитрымъ намѣреніемъ переступить оную, или подвергнуть когда либо средствамъ, нарушеніе присяги по закону нашему дозволяющимъ.

«Проклятъ и проклинаемъ будетъ сямъ произносимымъ нами предъ нимъ проклятіемъ, какъ проклятіемъ Иисуса Навина, когда онъ не будетъ исполнять, во все время пребыванія его въ званіи раввина, всѣ данныя имъ сею присягою обѣщанія; но если онъ будетъ свято и ненарушимо соблюдать таковыя обѣщанія, то да будетъ надъ нимъ благословеніе Божіе и счастье послѣдуетъ во всѣхъ его дѣлахъ и занятіяхъ. Аминь!»

Но такъ какъ составители присяги относились недобвѣрчиво не только къ раввину, но и къ Бесдину, то для послѣдняго предписано слѣдующее прибавленіе: «Проклятіе сіе произнесено нами въ томъ смыслѣ, что ни мы, ни какой другой Бесдинъ никакимъ средствомъ, либо обрядомъ увичтоженія и разрѣшенія, не можемъ освободить проклинаемаго здѣсь отъ произносимаго нами надъ нимъ сего проклятія».

Изложеннымъ не исчерпывается, однако же, предварительное приготовленіе къ присягѣ: и возвѣщаніе, и проклятіе считается недостаточнымъ для охраненія ея святости. Предъ самымъ принятіемъ присяги Бесдинъ читаетъ приводимому къ ней раввину и *увѣщаніе* о соблюденіи оной, съ напоминаніемъ о великомъ грѣхѣ клятвопреступленія, и о Божьемъ гнѣвѣ и чрезвычайномъ за оное наказаніи. Это увѣщаніе довольно пространно и имѣетъ сходство съ приведеннымъ выше увѣщаніемъ, дѣлаемымъ рекрутамъ, съ прибавленіемъ, между прочимъ, слѣдующаго: «если сію, даваемую тобою присягу предъ Богомъ и святымъ закономъ его Тойра

когда-либо нарушишь, то симъ сдѣлаешься отступникомъ отъ своей вѣры и лишишься названія іудея».

§ 329. Самая же присяга, даваемая раввиномъ, заключается въ томъ, что онъ клянется вѣрно и безкорыстно служить государю императору и наслѣднику престола, повиноваться его власти и повелѣніямъ, правителямъ, судьямъ и начальникамъ, соблюдать и исполнять установленные законы, регламенты и постановленія мѣстнаго начальства, направлять евреевъ къ исполненію своихъ обязанностей, повиновенію гражданскимъ властямъ и сохраненію общественнаго порядка и спокойствія; при отправленіи еврейскаго богослуженія и совершеніи обрядовъ вѣры, а равно въ книгахъ, свиткахъ и утвари, не допускать ничего противнаго государственнымъ законамъ и правиламъ или оскорбительнаго для высокой власти императора, его августѣйшаго дома, для судей, начальниковъ и вѣрно-подданныхъ; не допускать или скрывать ничего вреднаго и противнаго законамъ имперіи, хранить крѣпко всякую ввѣренную тайну и, вообще, вести себя и поступать, какъ-то доброму и вѣрному подданному надлежитъ¹.

Заключительная же часть присяги такая же, какъ въ предыдущей присягѣ для кагалныхъ и членовъ правленія молитвеннаго общества².

Г. Свидѣтельская присяга.

§ 330. Форма свидѣтельской присяги была утверждена впервые въ 1838 г., согласно заключенію общаго собранія сената о необходимости изданія единообразной формы присяги, для привода по оной евреевъ въ качествѣ свидѣтелей по уголовнымъ дѣламъ. Она была составлена *по образцу и обрядамъ*, установленнымъ для привода къ присягѣ раввиновъ и гласила такъ: «по вѣдѣнію Всевышняго и по смыслу Ветхина и начальниковъ, приводящихъ меня къ присягѣ, клянусь именемъ Бога живаго, Бога Израиля, въ томъ, что я долженъ открыть, въ чемъ бы я ни былъ спрашивавъ начальствомъ, самую истину, не закрывая, и ни подъ какимъ видомъ не долженъ я показать неправду противъ совѣсти: въ противномъ же случаѣ, если я по слабости моей, или по чьему внушенію, нарушу даваемую мною тецерь клятву, то симъ содѣлаюсь отступникомъ отъ своей

¹ Этотъ же текстъ, за нѣкоторыми незначительными измѣненіями, сохраненъ въ дѣйствующей формѣ присяги для раввиновъ.

² П. С. З, 1838 г., т. XIII, № 11134.

Руков. изъ русск. зак. о евр.

вѣры, недостойнъ буду назваться іудеемъ и проклятiе да падеть на мою душу и да постигнеть вмѣстѣ все мое семейство наказанiе Божiе. Аминь»¹.

Вскорѣ на практикѣ оказалось крайнее неудобство въ приводѣ евреевъ-свидѣтелей къ присягѣ по образцу и обрядамъ, установленнымъ для привода раввиновъ къ присягѣ. Кіевскій генералъ-губернаторъ донесъ въ 1840 г. министру внутреннихъ дѣлъ, что примѣненiе обряда присяги, предписаннаго для раввиновъ, къ лицамъ изъ простыхъ евреевъ—свидѣтелей крайне неудобно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже невозможно, такъ какъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится слѣдствiе, не вездѣ можетъ быть синагога или молитвенная школа, въ коей приводятся къ присягѣ раввины. По внимательномъ разсмотрѣнiи этого дѣла, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находя, съ одной стороны, что указанныя затрудненiя происходятъ главнѣйше отъ того, что указомъ сената отъ 20 января 1839 г. опубликована только форма присяги для еврея—свидѣтеля, по обряду, по которому онъ долженъ быть приготовляемъ и приводимъ къ присягѣ, не предписано, а съ другой стороны, что примѣненiе къ этому случаю обряда присяги, установленнаго для раввиновъ, оказывается на опытѣ неудобнымъ, а иногда совершенно невозможнымъ, далъ департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданiй приказанiе войти въ ближайшее разсмотрѣнiе настоящаго предмета и представить ему свои по оному предположенiя.

При исполненiи сего, департаментъ иностранныхъ исповѣданiй, соображаясь съ прочими присягами, изданными для евреевъ, и придерживаясь въ точности правилъ на этотъ предметъ закона еврейскаго, а равно, имѣя въ виду устранить указанныя затрудненiя, счелъ необходимымъ предначертать, сообразно сему, обрядъ или порядокъ, который долженъ предшествовать присягѣ евреевъ—свидѣтелей, и не только *по уголовнымъ, но, вообще, по слѣдственнымъ дѣламъ.*

Обрядъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: еврей—свидѣтели приводятся къ присягѣ въ синагогѣ или молитвенной школѣ, раввиномъ и двумя евреями, которые вмѣстѣ составляютъ третейскій судъ (Бесдинъ). При этомъ должны присутствовать производители дѣла, по которому присяга дается; для приданiя же обряду большей важности, мѣстное начальство допускаетъ всякаго, кто пожелаетъ быть при совершенiи онаго. Свидѣтель даетъ присягу надъ кнigой Моисеева закона, написанною на пергаментномъ сверткѣ

¹ П. С. З., 1838 г., т. XIII, № 11790.

(тойра). Эта присяга можетъ совершаться во всякій день, исключая субботу и праздниковъ, озваченныхъ въ особомъ спискѣ, и во всякое время, исключая ночи. Приводимый къ присягѣ скидаетъ верхнюю обувь, надѣваетъ китель, становится лицомъ къ открытому кивоту—предъ нимъ стоятъ на столѣ двѣ зажженные свѣчи и лежитъ свертокъ тойра. Раввинъ читаетъ приготавливающемуся къ присягѣ свидѣтелю увѣщаніе по образцу, приведенному нами уже выше. По окончаніи сего чтенія, свѣчи, стоящія на столѣ предъ кивотомъ, погашаются, и раввинъ говоритъ свидѣтелю по еврейски: «какъ гаснуть свѣчи сіи, такъ погаснетъ твоя душа, когда нарушишь даваемую тобою клятву». Свидѣтель отвѣчаетъ по еврейски: «аминь». Послѣ того раввинъ передаетъ свертокъ (тойра) въ правую руку свидѣтеля, и онъ самъ читаетъ присяжный листъ на еврейскомъ языкѣ, а потомъ его подписываетъ. Раввинъ и члены Бесдина подписываются свидѣтелями присяги, также и въ томъ, что они въ точности исполняли свои обязанности.

Далѣе предписывалось, что всѣ изложенные обряды для приготовленія къ присягѣ еврей-свидѣтеля считаются необходимыми и исполняются по мѣрѣ возможности ихъ соблюденія, особенно если присяга дается по уголовнымъ, или хотя не уголовнымъ, но не менѣе важнымъ дѣламъ. Но если этихъ обрядовъ нельзя соблюсти въ точности, особенно когда случится приводить къ присягѣ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ, по малонаселенности евреевъ, нѣтъ средствъ, нужныхъ для совершенія этихъ обрядовъ, то соблюдаются только слѣдующія правила: 1) чтобы присяга свидѣтеля производилась въ жиломъ покоѣ, въ которомъ на этотъ случай не было бы святыхъ иковъ; 2) чтобы свидѣтель былъ приводимъ къ присягѣ тремя какими либо евреями, или хотя однимъ изъ нихъ, который читалъ бы пріемлемому присягу увѣщаніе; 3) чтобы приводимый къ присягѣ самъ читалъ присяжный листъ на еврейскомъ языкѣ и во время чтенія держалъ въ рукахъ печатную книгу Моисеева закона, полную или хотя одну ея часть.

Далѣе, департаментъ счелъ нужнымъ воспользоваться настоящимъ случаемъ, чтобы, съ одной стороны, сдѣлать въ самой присягѣ нѣкоторыя, необходимыя, по его мнѣнію, измѣненія, пополнивъ ее выраженіями, свойственными понятіямъ еврея въ разсужденіи присяги, съ цѣлью сдѣлать ее такимъ образомъ наиболѣе обязательною, съ другой стороны, чтобы приспособить эту присягу, какъ и предшествовавшей ей обрядъ, не только къ однимъ уголовнымъ, но и ко всѣмъ вообще слѣдственнымъ дѣламъ.

Новая, т. е. пополненная форма присяги была такова: послѣ словъ «Бога Израиля» значалось: «Клянусь въ томъ, что по дѣлу, по которому я

вызвать въ свидѣтели, открою самую сущую правду, въ чемъ я ни былъ спрашивавъ начальствомъ, и, кромѣ сего, не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю, и что ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду, ни для дружбы либо вражды, ни родства либо собратства, ни даже страха ради ¹, но во всемъ покажу такъ, какъ бы я долженъ былъ отвѣчать и признавать предъ Богомъ и страшнымъ его судомъ. Произноса сїи слова, не измѣняю оныхъ въ моемъ сердцѣ, но принимаю ихъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ приводящіе меня къ присягѣ ихъ принимаютъ. Также уничтожаю теперь предъ вами, бесдинъ (или вмѣсто: предъ вами бесдинъ, предъ вами) всѣ средства, установленныя для уничтоженія и разрѣшенія присяги, буде таковыя мною отъ кого либо приняты, или впредь мною приняты будутъ». Конецъ же присяги (т. е. проклятiе на случай ея нарушенiя) такой же, какъ значится выше въ формулѣ свидѣтельской присяги.

Всѣ эти обрядности были одобрены и управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и кievскимъ генераль-губернаторомъ, и правительствующимъ сенатомъ, и, наконецъ, получили Высочайшее утверженіе 26-го октября 1842 г. ², причеиъ переводы этой присяги и приложенiй къ ней на еврейскiй языкъ обнародованы при сенатскомъ указѣ отъ 17 апрѣля 1844 г. ³.

Д. Присяга для поступающихъ въ государственную и общественную службу.

§ 331. Формы этой присяги и предшествующихъ ей обряда и увѣщанiя установлены въ 1842 г. и заключаются въ слѣдующемъ: лица изъ евреевъ, поступающiя въ государственную службу, на основанiи § 111 Положенiя о евреяхъ 1835 г., приводятся къ присягѣ на вѣрность службы раввиномъ и двумя евреями, которые вмѣстѣ составляютъ третейскiй судъ (бесдинъ). Эта присяга дается въ синагогѣ надъ книгою Моисеева закона, написанною на пергаментномъ сверткѣ (Тойра) въ присутствiи мѣстнаго городского или уѣзднаго начальства. Приводимый къ присягѣ долженъ стоять во все время совершенiя оной лицомъ къ кивоту, на сей разъ открытому, одѣтый въ китель. Раввинъ читаетъ приготавлиющемуся къ при-

¹ Этотъ же текстъ сохраненъ и въ дѣйствующей формѣ свидѣтельской присяги.

² П. С. З., 1842 г., т. XVII, № 16122.

³ П. С. З., 1844 г., т. XIX, № 17826.

сягъ увѣщаніе на еврейскомъ языкѣ, потомъ передаетъ свертокъ (Тойры) въ руки принимающаго присягу и онъ самъ читаетъ присяжный листъ на еврейскомъ языкѣ и подписываетъ его. Свидѣтелями подписываются раввинъ и члены бесдина, приводившіе къ присягѣ; чиновникъ же, при этомъ присутствовавшій, скрѣпляетъ ихъ подпись своею.

Упомянутое только что увѣщаніе заключается въ общихъ чертахъ въ томъ, что бесдинъ напоминаетъ присягающему, что всѣ сыны Израиля должны почитать законнаго царя земли, гдѣ они имѣютъ жителство, исполнять его повелѣнія и быть ему вѣрными и преданными, какъ бы были обязаны быть вѣрны царямъ Израильскимъ и исполнять ихъ приказанія; что присягой присягающій обязуется быть вѣрнымъ и чистою совѣстью служить Государю Императору, Наслѣднику престола, не щадя живота своего до послѣдней капли капли крови и повиноваться Высочайшей власти и ея повелѣніямъ, равно какъ постановленнымъ отъ нея правителямъ, судьямъ и начальникамъ; соблюдать и исполнять государственные законы, регламенты и постановленія начальства наравнѣ съ заповѣдями святой Торы. При этомъ бесдинъ увѣщаетъ приводимаго къ присягѣ къ соблюденію ея, для предостереженія отъ оскорбленія, въ противномъ случаѣ, святого имени Божія и отъ Божьяго гнѣва и чрезвычайнаго за оное наказанія, указывается на значеніе клятвopреступленія съ религіозной точки зрѣнія, на то, что правовѣрные начальники древняго Израиля (вавилонскіе несеимъ) никогда не нарушали данныхъ ими клятвъ царямъ и начальникамъ чужихъ народовъ, и что въ случаѣ нарушенія присяги присягающій сдѣлается измѣнникомъ своей вѣры и лишится названія израильянина.

Самая присяга заключается въ томъ, что присягающій клянется Богомъ Израиля, что обязуется вѣрно и нелицемѣрно служить Государю Императору. Обязанности эти тѣ же, что въ общей присягѣ на вѣрность службы. Въ концѣ же присяги прибавлено: «Если же по слабости моей или по чьему внушенію нарушу даваемую мною теперь клятву на вѣрность службы, то симъ сдѣлаюсь измѣнникомъ своей вѣры и народа израильскаго, и не буду болѣе считаться между сынами Израиля. И проклятіе да падетъ на мою душу и да постигнетъ вмѣстѣ со мною все мое семейство наказаніе Божіе»¹.

¹ П. С. З., т. XVII, № 16126; П. С. З., 1844 г., т. XIX, № 17747; П. С. З. 1855, т. XXX, № 29820.

Е. Форма присяги предъ начатиємъ выборовъ въ общественныя должности.

§ 332. Эта форма присяги установлена лишь въ 1862 г. Установлена же она потому, что присяга предъ общественными выборами въ различныхъ мѣстностяхъ еврейскаго населенія исполнялась до того времени не одинаковымъ порядкомъ и по различнымъ формамъ присяги, съ измѣненіемъ въ текстѣ лишь нѣкоторыхъ выраженій соответственно еврейской вѣрѣ. Въ отвращеніе происходящихъ отъ этого неудобствъ, по порученію министра внутреннихъ дѣлъ, составлена была учрежденною при этомъ министерствѣ раввинскою комиссіей, для привода евреевъ къ присягѣ предъ начатиємъ выборовъ, особая форма, которая получила Высоч. утвержденіе 6-го сентября 1862 г. ¹.

Присяга эта заключается въ томъ, что присягающій клянется Господомъ Богомъ, Богомъ Израилевымъ, что онъ хочетъ и долженъ, при предлагаемомъ выборѣ въ установленныя общественныя и гражданскія должности, для отправленія правосудія и другихъ дѣлъ, по чистой совѣсти и чести, безъ пристрастія и собственной корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы, избирать изъ его собратій такихъ, которыхъ, по качествамъ, ума и совѣсти ихъ онъ находитъ способнѣйшими и достойнѣйшими, и отъ которыхъ онъ надѣется, что они въ возлагаемыхъ на нихъ должностяхъ окажутъ себя ревностными къ службѣ Императорскаго Величества и попечительными о пользѣ общественной; если же присягающій иначе поступитъ, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ заключается и его собственное, онъ подвергаетъ себя, какъ клятвеннопреступникъ, нарекавію своихъ собратій. Въ концѣ присяги прибавлено: «и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь» ². Этотъ же текстъ сохраненъ и въ дѣйствующей формѣ присяги.

II. Еврейская присяга по дѣйствующему законодательству.

А. Порядокъ внѣшняго исполненія присяги.

§ 333. По дѣйствующимъ законамъ, къ присягѣ евреи приводятся не иначе, какъ въ синагогѣ или молитвенной школѣ, а тамъ, гдѣ вѣтъ ни

¹ П. С. З., т. 1862 г., т. XXXVII, № 38643.

² Свод. Зак., т. XI, уст. иностр. исп., прилож. къ ст. 1061 (прим.), форма 6, по прод. 1890 г.

той, ни другой, въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, по правиламъ и формамъ, приложеннымъ къ ст. 1061 (прим.), уст. иностр. испов., по прод. 1890 г. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы, лица, принадлежація къ иновѣрнымъ исповѣданіямъ, приводятся къ присягѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ тѣхъ уставахъ (прим. къ ст. 1061 уст. иностр. испов., по прод. 1890 г.). Такимъ образомъ, намъ предстоитъ рассмотретьъ: а) порядокъ присяги евреевъ вообще и б) по судебнымъ уставамъ 20 Ноября 1864 г.

Порядокъ внѣшняго исполненія еврейской присяги значительно упрощенъ въ дѣйствующемъ законодательствѣ, основанномъ на постановленіяхъ, изданныхъ въ царствованіе Императора Александра II. Порядокъ этотъ одинаковъ для всѣхъ видовъ присяги и заключается въ слѣдующемъ:

1) Евреи произносятъ присягу преимущественно *на русскомъ языкѣ*, а если присягающіе не знаютъ его, то на простонародномъ еврейскомъ нарѣчій.

2. Евреи приводятся къ присягѣ во всякое время, кромѣ субботнихъ и праздничныхъ дней, въ синагогахъ или молитвенныхъ школахъ, предъ открытымъ кивотомъ, въ коемъ хранится пергаментный свертокъ пятикнижія Моисеева (Сеферъ Тойра), а гдѣ нѣтъ синагогъ и молитвенныхъ школъ, въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, начальствующими лицами и раввиномъ или помощникомъ его, въ присутствіи двухъ свидѣтелей изъ евреевъ, гдѣ это возможно.

3. Изъ начальствующихъ лицъ должны непремѣнно находиться при судебной присягѣ евреевъ: слѣдователь или, вообще, должностныя лица, обязанныя къ тому законами о судопроизводствѣ гражданскомъ или уголовномъ. При приводѣ къ присягѣ въ другихъ случаяхъ присутствуютъ: уѣздный исправникъ, или полиціймейстеръ, или чиновникъ вѣдомства министерства государств. имуществъ, по принадлежности. При присягѣ на вѣрность подданства присутствуютъ сверхъ того и всѣ, по возможности, члены мѣстнаго городского или сельскаго управленія евреевъ. Изъ этихъ членовъ одинъ долженъ находиться и въ случаѣ привода къ присягѣ на вѣрность службы по городскимъ и сельскимъ выборамъ. Если еврею дается присяга на званіе раввина, то при этомъ кромѣ члена гражданскаго управленія евреевъ, долженъ находиться и одинъ изъ членовъ кагала или правленія той синагоги или школы, въ которой назначено учинить присягу.

При присягѣ для поступленія на военную службу присутствуютъ подлежащія лица военного вѣдомства.

4. Самому обряду присяги предшествуетъ увѣщаніе присягающаго чрезъ присутствующаго раввина или его помощника, который, начавъ это увѣщаніе словами: «не возмешь имени Господа Бога твоего всуе: не очистятъ бо Господь приемлющаго его всуе» и «не клянитесь именемъ моимъ въ неправдѣ, и да не оскверните имени святаго Бога вашего», продолжаетъ увѣщаніе, читая его по одной изъ печатныхъ еврейскихъ духовно-религіозныхъ книгъ, при чемъ можетъ дѣйствовать на присягающаго и своимъ собственнымъ словомъ, соображаясь съ личными качествами увѣщаемаго и стараясь внушить ему полное благоговѣніе къ предстоящему религіозному акту и представить ему кратко, но живо, съ одной стороны, всю тяжесть грѣха клятвеннаго преступленія предъ Богомъ, государемъ, обществомъ, ближнимъ и самимъ собой, а съ другой стороны—страшную картину наказанія, ожидающаго клятвеннаго преступника, какъ въ здѣшнемъ, такъ и въ будущемъ мірѣ, ссылаясь на изреченіе Св. Писанія. Независимо отъ этого, въ случаѣ привода къ присягѣ на русскомъ языкѣ, раввинъ, при увѣщаніи обязанъ объяснить присягающему еврею, на основаніи Шулханъ Арухъ Хошемъ Мишпадъ и Шулханъ Арухъ Йоре Деа, что присяга, на какомъ бы языкѣ она ни была произнесима, всегда останется законною, обязательною и святою.

5. Вслѣдъ за увѣщаніемъ, присягающій, стоя съ покрытою головою, кладетъ руку, если онъ присягаетъ въ синагогѣ или молитвенной школѣ, на книгу Моисеева закова, писанную на пергаментномъ сверткѣ (Соферъ-Тойру); если же приводится къ присягѣ въ присутственномъ мѣстѣ—на десятисловіе развернутаго передъ нимъ печатнаго пятикнижія или библии, и читаетъ громко, сколь можно внятнѣе, переданный ему непосредственно главнымъ изъ присутствующихъ начальствующихъ лицъ присяжный листъ, который, по прочтеніи, подписывается сперва самимъ присягнувшимъ, а потомъ всѣми лицами, присутствовавшими при присягѣ¹.

Изъ только что изложеннаго порядка вѣдшаго исполненія евреями присяги видно, такимъ образомъ, что изъ него исключены всѣ прежніе увязительные и оскорбительные атрибуты, какъ омовеніе рукъ, надѣваніе талиса и кителя, скидываніе обуви, зажиганіе и тушеніе свѣчей, рожовая труба, произношеніе проклятія надъ приемлющимъ присягу, а симъ по-

¹ Прилож. къ ст. 1061 (прим.) Уст. Иностр. исп., по прод. 1890 г.

слѣдимъ надъ собой, своимъ семействомъ и даже надъ всѣмъ народомъ Израильскимъ, объявленіе себя присягающимъ отступникомъ отъ вѣры, на случай ея нарушенія и т. п. Атрибуты эти, ослабляя въ дѣйствительности святость присяги, благодаря странной обстановкѣ, при которой присяга происходила, и явно сквозившему въ нихъ недовѣрію къ приводимому къ присягѣ еврею и присутствовавшимъ при ней его единовѣрцамъ, превращали актъ присяги въ актъ мученія и издѣвательства надъ религиозными чувствами евреевъ, которые вѣдь первые и провозгласили принципъ: «не возмешь имени Господа Бога твоего всуе», а, стало быть, и сознають святость присяги и помимо указанныхъ атрибутовъ.

Б. Формы присяги.

§ 334. Сообразно измѣненію порядка виѣшняго исполненія евреями присяги, измѣнена въ дѣйствующемъ законодательствѣ и самая форма присяги. Всѣ формы присяги состоятъ изъ трехъ текстовъ: начального, средняго и конечнаго. Начальный текстъ состоитъ изъ слѣдующихъ выражений: «Я, нижепоименованный, общаю и клянусь Господомъ Богомъ, Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ». Конечный текстъ гласитъ: «и какъ я предъ Богомъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь». Средній же текстъ содержитъ въ себѣ изложеніе тѣхъ дѣйствій, которыя присягающій общаетъ исполнить; это изложеніе соответствуетъ тому, что заключается въ приведенныхъ выше разныхъ формахъ присяги. Такимъ образомъ, изъ дѣйствующихъ нынѣ формъ присяги проклятiе, а равно и отреченіе отъ вѣры іудейской, на случай ея нарушенія, исключены.

Дѣйствующій законъ заключаетъ въ себѣ текстъ слѣдующихъ формъ присяги: а) свидѣтельской, б) на вѣрность подданства и службы, в) на званіе раввина, г) членовъ правленія еврейскаго молитвеннаго общества, д) при поступленіи на военную службу, и е) предъ начатіемъ выборовъ въ общественныя должности. Кромѣ того, въ случаѣ *очистительной* присяги, средній текстъ присяжнаго листа свидѣтельской присяги долженъ быть каждый разъ предварительно составленъ судебнымъ мѣстомъ, сообразно обстоятельствамъ дѣла, но безъ всякаго измѣненія начального и конечнаго текстовъ и общаго порядка относительно виѣшнихъ обрядовъ присяги ¹.

¹ Уст. иностр. исн., прилож. къ ст. 1061 (прим.), по прод. 1886 г.

В. Присяга по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864.

§ 335. *Присяга свидетельская по гражданскимъ дѣламъ.* По ст. 395 уст. уг. суд. свидѣтели приводятся къ присягѣ по обряду своего вѣроисповѣданія, за исключеніемъ того случая, когда обѣ стороны, по взаимному согласію, освободятъ свидѣтеля отъ присяги. Стало быть, въ этомъ случаѣ соблюдается, въ сущности, тотъ обрядъ присяги, который указанъ выше. Уставъ гражд. судопроизводства не содержитъ въ себѣ особыхъ ограниченій относительно допущенія евреевъ къ присягѣ по гражданскимъ дѣламъ. Во второй же части X т., т. е. въ старомъ судопроизводствѣ, имѣется ст. 330, которая гласитъ: «евреи по дѣламъ христіанъ, во всѣхъ Бѣлорусскихъ и западныхъ губерніяхъ, принимаются въ свидѣтельство наравнѣ съ другими російскими подданными; но по дѣламъ евреевъ, принявшихъ христіанское исповѣданіе, бывшіе ихъ единовѣрцы, т. е. евреи же, допускаются, въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства, тогда только, когда не будетъ достаточнаго числа свидѣтелей изъ христіанъ.

§ 336. *Присяга свидетельская по уголовнымъ дѣламъ.* Въ этомъ отношеніи въ законѣ сказано, что свидѣтели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія. Когда же въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ которому принадлежитъ свидѣтель, то онъ приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда (ст. 714—715 уст. угол. суд.). Причемъ не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода, евреи — по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанство (т. же, ст. 96, п. 4 и ст. 707, и. 5). Въ старомъ же уголовномъ судопроизводствѣ дѣйствовало такое же правило, которое содержится въ ст. 330, приведенной выше въ предыдущемъ параграфѣ.

§ 337. *Присяга по званію присяжнаго засѣдателя.*

По составленіи присутствія присяжныхъ засѣдателей, предсѣдатель суда распоряжается о приводѣ ихъ къ присягѣ, каждаго по обряду его вѣроисповѣданія. Засѣдатели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія. Когда же въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ которому принадлежитъ кто либо изъ засѣдателей, то онъ приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда (ст. 664, 667 и 668 уст. угол. суд.).

Особой формы присяги для евреевъ по исполненію ими обязанностей присяжнаго засѣдателя не имѣется, а потому они, повидимому, должны приводиться къ присягѣ по общей формѣ, приложенной къ ст. 666 уст. угол. суд., съ опущеніемъ лишь словъ: «предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ Господнимъ» и «цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего».

§ 338. *Присяга добровольная.* Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ соглашенію, просить судъ о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ присяги. Такое прошеніе должно быть написано самими тяжущимися, а не ихъ повѣренными, причемъ при прошеніи представляется заранѣе изготовленный тяжущимися присяжный листъ, съ точнымъ означеніемъ обстоятельствъ, по коимъ присяга предоставляена одному изъ тяжущихся, и самыхъ выражений и словъ, подтверждаемыхъ присягою. Тяжущіеся приводятъ къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ Святымъ Евангеліемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій—по ихъ закону. Явившемуся въ назначенный день тяжущемуся, священникъ или духовное лицо его исповѣданія напоминаетъ о святости присяги и о наказаніяхъ, положимыхъ по закону за лживую присягу. Тяжущіеся присягаютъ всегда сами и представительство въ присягѣ не допускается. Присяга должна быть изустная, на основаніи изготовленнаго тяжущимися присяжнаго листа, который подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся и духовнымъ лицомъ его исповѣданія (ст. 485—495 уст. гр. суд.).

§ 339. *Присяга на званіе присяжнаго повѣреннаго.* Особой присяги на это званіе для евреевъ закономъ не установлено. Но въ ст. 381 учр. суд. установленной сказано, что, по представленіи принятымъ въ присяжные повѣренные свидѣтельства (на это званіе) въ то судебное мѣсто, при коемъ состоитъ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, мѣсто сіе дѣлаетъ распоряженіе о приводѣ его къ присягѣ, по прилагаемой у сего формѣ. *Каждый присягаетъ по правиламъ своего вѣроисповѣданія.* Стало быть, въ формѣ присяги на званіе присяжнаго повѣреннаго, при приводѣ къ оной евреевъ, должны быть опущены выраженія: «предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ Господнимъ» и «цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего». Такъ и дѣлалось всегда на практикѣ со времени введенія судебныхъ уставовъ. Между тѣмъ въ 1889 г. харьковская судебная палата отказала одному лицу еврейскаго исповѣданія, Лившацу, принятому харьковскимъ совѣтомъ въ присяжные повѣренные, въ приводѣ къ присягѣ на это званіе, въ виду того, что для евреевъ не установлено

особой формы присяги, общая же форма рассчитана только для христіанъ. Но прав. сенатъ, принявъ во вниманіе: 1) что по точной силѣ ст. 381 учр. суд. уст., по представленіи повѣреннымъ свидѣтельства о принятіи его въ число сихъ повѣренныхъ въ то судебное мѣсто, при коемъ состоитъ совѣтъ ихъ, мѣсто сіе обязано сдѣлать распоряженіе о приводѣ его къ присягѣ по приложенной къ означенной статьѣ формѣ; 2) что при этомъ законъ не дѣлаетъ никакого исключенія для лицъ, не исповѣдующихъ православную вѣру, а слѣдовательно и для евреевъ, но совершенно ясно и опредѣлительно предписываетъ приводить къ присягѣ каждого принятаго въ присяжные повѣренные по правиламъ того вѣроисповѣданія, къ которому онъ принадлежитъ, и 3) что въ виду сего и ст. 65 т. I основ. зак., 136 ст. учр. суд. уст., 9 ст. уст. гр. суд. и 12 ст. уст. угол. суд., палата не имѣла никакого права отказывать Л. въ приводѣ его къ присягѣ на званіе присяжнаго повѣреннаго по приведеннымъ въ постановленіи ея основаніямъ, прав. сенатъ, на основаніи ст. 250 учр. суд. уст., постановленіе палаты отиѣнилъ.

Все, изложенное въ настоящей главѣ о еврейской присягѣ, показываетъ, что, относясь подозрительно къ присягѣ, даваемой евреями по разнымъ случаямъ, правительство сначала стремилось обставить ея выполненіе крайне сложными, въ сущности оскорбительными для нравственнаго и религіознаго чувства присягающаго, обрядностями. Подобное отношеніе къ еврейской присягѣ смягчилось въ царствованіе императора Александра II. Но подозрительность продолжается сквозить и въ дѣйствующихъ формахъ присяги, а именно въ словахъ: «и не по иному *скрытому* во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ». Казалось бы, что это недоуверіе къ честности присягающаго скорѣе ослабляетъ, чѣмъ поддерживаетъ святость присяги. Въ душу присягающаго все равно влѣзть нельзя.

Для поддержанія же святости присяги вполнѣ достаточно напоминаніе о той отвѣтственности, которой клятвopеступникъ подлежитъ предъ Богомъ и закономъ уголовнымъ.

ГЛАВА XXVII.

О взысканіяхъ и наказаніяхъ.

Законъ подчиняетъ евреевъ особому режиму и въ нѣкоторыхъ случаяхъ уголовныхъ правонарушеній. Сюда относятся: 1) преступленія религіозныя; 2) проступки, заключающіеся въ исполненіи обрядовъ еврей-

ской вѣры не раввинами; 3) уклоненіе отъ воинской повинности и укрытельство военныхъ бѣглецовъ; 4) нарушенія таможенныхъ правилъ; 5) нарушеніе правилъ объ образованіи еврейскаго юношества ¹; 6) нерадѣніе евреевъ-колонистовъ къ хозяйству; 7) построеніе синагогъ безъ разрѣшенія; 8) недозволенное производство торговли внѣ черты еврейской осѣдлости, и 9) наконецъ, неправильное совершеніе браковъ раввинами.

1. Преступленія религіозныя.

§ 340. Гражданскіе законы разрѣшаютъ браки російскихъ подданныхъ евангелическаго исповѣданія съ магометанами и евреями, обуславливая совершеніе ихъ на основаніи устава евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи (ст. 87 X т., ч. I, изд. 1887 г.). Этимъ же уставомъ такіе браки дозволяются на слѣдующемъ основаніи: 1) чтобы лицо, исповѣдующее христіанскую вѣру, предварительно испросило на то дозволеніе мѣстной консисторіи; 2) чтобы бракосочетаніе совершилось только евангелическо-лютеранскимъ проповѣдникомъ и по обряду сей церкви, а отнюдь не по обычаямъ магометанъ или евреевъ, и 3) чтобы другая сторона обязалась подпискою предъ консисторіей крестить и воспитывать могущихъ произойти отъ такого брака дѣтей обоего пола въ евангелическо-лютеранской, или же, если обѣ стороны желаютъ, въ православной вѣрѣ, будучи готова, въ противномъ случаѣ, подвергнуться строжайшему наказанію, и общалась также, что она ни угрозами либо обольщеніемъ не будетъ стараться совратить супруга или супругу, или дѣтей своихъ, въ свою вѣру и не будетъ препятствовать имъ въ свободномъ исповѣданіи христіанства. Кромѣ этого, супругъ-не христіанинъ, при бракосочетаніи съ христіанкою, обязанъ отказаться отъ многоженства (ст. 210 уст. дух. д. ин. исп., т. XI, изд. 1857 года).

Сообразно съ этимъ, въ уложеніи о наказ. имѣется слѣдующее правило: если магометане и евреи, вступившіе въ бракъ съ лицами евангелическо-лютеранскаго или реформатскаго исповѣданія, будутъ, вопреки даннымъ ими подпискамъ, воспитывать дѣтей своихъ не въ христіанской вѣрѣ, или же будутъ угрозами и обольщеніями приводить супруговъ или дѣтей къ своему закону или препятствовать имъ свободно отправлять обряды ихъ религіи, то бракъ ихъ расторгается и они подвергаются лишенію

¹ О нарушеніи правилъ объ образованіи еврейскаго юношества мы говорили выше, на стр. 345 и 346.

всѣхъ правъ состоянія и ссылки на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ или менѣе отдаленныхъ мѣстахъ Россіи (улож. нак., изд. 1885 г., ст. 186).

Опасеніе дурного вліянія евреевъ на религіозныя отправления христіанъ послужило къ тому, что до недавняго времени евреямъ запрещалось держать христіанъ для домашнихъ услугъ. За нарушеніе этого запрещенія евреи подвергались значительнымъ денежнымъ штрафамъ. Это запрещеніе отмѣнено было въ 1887 г., но въ то же время созданъ былъ для евреевъ особый проступокъ, составляющій нынѣ статью 48² устава о наказ., налаг. миров. судьями, по прод. 1890 года. Статья эта гласитъ: за препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанимаемымъ евреями для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, или же обучающимся у евреевъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей, виновные въ томъ евреи подвергаются денежному взысканію не свыше 50 рублей.

Наконецъ, слѣдуетъ указать на то, что закономъ 15-го января 1885 года созданъ былъ еще особый проступокъ для не-христіанъ, заключающійся въ писаніи иконъ, изготовленіи крестовъ и другихъ подобныхъ предметовъ чествованія христіанъ и торговлѣ ими. Объясненіе этого проступка должно искать въ томъ, что законодатель считалъ, вѣроятно, оскорбительнымъ для религіознаго чувства христіанъ, чтобы чествуемые ими предметы изготовлялись иновѣрцами. А потому ст. 48¹ устава о наказ., налаг. мир. судьями (изд. 1885 г.), постановляетъ: «за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица не-христіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше 50 рублей».

II. Исполненіе обрядовъ еврейской вѣры не раввинами.

§ 341. По уставу иностранныхъ исповѣданій, на раввиновъ (и ихъ помощниковъ) возлагается обязанность совершать исключительно, по всему ихъ вѣдомству обряды *обръзанія* и *нареченія именъ* младенцамъ, *бракосочетанія*, *расторженія* браковъ и *погребенія* и вести также, по всему ихъ вѣдомству, метрическія книги. И, засимъ, никакія другія лица не могутъ исполнять указанныхъ религіозныхъ обрядовъ (ст. 1086 и прим. уст. ин. исп., изд. 1857 г.). Смыслъ этой статьи заключается въ томъ, что раввинъ совершаетъ всѣ тѣ обряды, которые подлежатъ регистраціи

въ установленные акты состоянія, именно—въ метрическія книги, для приданія непоколебимой достовѣрности событіямъ рожденія, бракосочетаній, разводовъ и смерти. Выше (стр. 92) мы уже видѣли, что раввинъ вовсе не въ состояніи выполнить нѣкоторыхъ, возложенныхъ на него закономъ, обязанностей, по неимѣнію спеціальной для сего подготовки, какъ, напримеръ, обряда обрѣзанія. Поэтому, по необходимости, обрядъ этотъ совершается сторонними, опытными въ этомъ дѣлѣ, лицами. А между тѣмъ законъ считаетъ это преступленіемъ, постановляя, что никакія другія лица, кромѣ утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и ихъ помощниковъ, не могутъ исполнять обрядовъ еврейской вѣры, означенныхъ въ уставѣ иностранныхъ исповѣданій, и что изблеченные въ нарушеніи этого правила подвергаются: въ первый разъ—тюремному заключенію на время отъ 40 дней до 4 мѣсяцевъ, а во второй—отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на 4 года. Глава же семейства, для котораго будетъ совершенъ тотъ обрядъ, подвергается денежному взысканію не свыше 20 рублей (улож. нак., изд. 1885, ст. 302).

Для избѣжанія несоотвѣтствія закона съ требованіями дѣйствительной жизни слѣдовало бы постановить такое же правило, которое дѣйствуетъ относительно караймовъ. Въ ст. 30 правилъ объ управленіи духовными дѣлами караймовъ¹ сказано, что обрѣзаніе младенцевъ мужского пола гахамъ предоставляетъ тому изъ караймовъ, кто по этой части извѣстенъ своею опытностью, не возбраняя, однако, выборъ такого лица самимъ родителямъ младенцевъ, причемъ обрѣзаніе совершается или въ присутствіи старшаго газзана, или же съ особаго каждый разъ письменнаго его разрѣшенія. Сообразно съ этимъ, слѣдовало бы предоставить раввину каждой еврейской общины то же право, въ отношеніи назначенія моголовъ (лицъ, совершающихъ обрѣзаніе), которое принадлежитъ гахаму, не возбраняя родителямъ выборъ такого лица съ тѣмъ, чтобы самое обрѣзаніе происходило въ присутствіи раввина или же съ особаго каждый разъ письменнаго его разрѣшенія, какъ это практикуется и теперь между евреями. Тогда нераціональность закона (ст. 302 улож. о наказ.) была бы устранена, безъ всякаго вреда для правильности регистраціи.

III. Уклоненіе отъ воинской повинности и укрывательство военныхъ бѣглецовъ.

§ 342. Къ уклоненію евреевъ отъ воинской повинности русское прави-

¹ Прилож. къ ст. 1097 т. IX, уст. ин. испов., по прод. 1890 г.

тельство всегда относилось очень сурово. Въ уставѣ о воинской повинности 1 января 1874 года никакихъ специальныхъ постановленийъ о евреяхъ по этому предмету не было. Закономъ же 12 апрѣля 1886 г. опредѣлено, что семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ 300 руб. Взысканіе это налагается постановленіемъ подлежащаго уѣзднаго, окружнаго или городского по воинской повинности присутствія, приводится въ исполненіе полиціею и не подлежитъ замѣнѣ арестомъ въ случаѣ несостоятельности лицъ, обязанныхъ платежомъ онаго (ст. 360 уст. о воин. повинн., изд. 1886 г.)*.

§ 343. Что касается укрывательства военныхъ бѣглецовъ, то въ этомъ случаѣ къ отвѣтственности привлекается не только укрыватель, но и еврейское общество того мѣста, гдѣ укрывался военный бѣглець. Законъ, очевидно, предполагаетъ въ этомъ случаѣ солидарность всѣхъ мѣстныхъ евреевъ въ укрывательствѣ, предположеніе довольно проблематичное. Касающагося этого предмета постановленіе гласитъ: еврей, укрывавшій военно-служащаго изъ евреевъ хотя бы на самое короткое время, или давшій ему

* На практикѣ это постановленіе о денежномъ взысканіи, въ случаѣ неуплаты послѣдняго подлежащими лицами, влечетъ для нихъ и другія послѣдствія. Обыкновенно, по наложеніи взысканія на семейство еврея, признаннаго уклонившимся отъ воинской повинности, подлежащая власть предписываетъ сословному управленію, которому подвѣдомственны члены этого семейства, о невыдачѣ имъ паспортовъ на отлучки изъ мѣста приписки, впредь до уплаты наложеннаго взысканія. Если же они все-таки отлучаются, конечно—безъ паспортовъ, по дѣламъ или для заработковъ, то полиція возбуждаетъ противъ нихъ преслѣдованіе по ст. 61 уст. о наказ., налаг. мир. судьями, причемъ судебная власть примѣняетъ къ обвиняемымъ евреямъ означенную (61) статью, даже въ томъ случаѣ, когда отлучки непродолжительны и мѣсто отлучки отстоитъ отъ мѣста приписки обвиняемаго менѣе тридцати верстъ. Такая практика едва-ли правильна. Хотя по ст. 14 уст. о пасп., изд. 1890 г., евреямъ купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ изъ мѣщанъ дозволяется жить внѣ городовъ, къ коимъ они приписаны, и мѣстечекъ, гдѣ показаны по ревизіи не иначе, какъ по паспортамъ, но далѣе прибавлено: *„на общихъ правилахъ, установленныхъ для другихъ городскихъ обывателей одинакою съ ними званія“*. По общему же правилу, установленному для другихъ городскихъ обывателей (мѣщанъ), послѣдніе обязаны брать паспорта только тогда, когда они отлучаются для прокормленія себя разными промыслами и работою далѣе 30 верстъ отъ мѣста своего жительства и на срокъ свыше полугода (ст. 103 уст. о пасп., изд. 1890 г.). Стало быть, это же правило слѣдуетъ примѣнять и къ евреямъ.

способъ къ побѣгу, подвергается отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ одного до полутора года. Сверхъ того, съ еврейскаго общества, въ которомъ укрывался военный бѣглець изъ евреевъ, взыскивается не свыше 300 р. за cadaго, если оно само его не обнаружилъ и не представило вадлежащему начальству (ст. 530 улож. Нак., изд. 1885 г.).

IV. Нарушеніе таможенныхъ правилъ.

§ 344. Это нарушеніе, какъ и всякое другое, можетъ, конечно, исходить и отъ не-еврея. Но специальное наказаніе существуетъ только для еврея, и при томъ не только тогда, когда еврей изобличенъ въ контрабандномъ промыслѣ, но и тогда, когда на него падаетъ лишь подозрѣніе.

Законъ, именно, говоритъ, что изобличенные въ тайномъ провозѣ товаровъ, и вообще, контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ евреи, сверхъ другихъ опредѣленныхъ за контрабанду наказаній (улож. Наказ., ст. 744—821), немедленно удаляются изъ 50 верстнаго отъ границы пространства, о чемъ судебныя мѣста, при рѣшеніи дѣлъ этого рода, и должны означать въ своихъ приговорахъ.

Заснѣтъ, главнымъ мѣстнымъ начальникамъ губерній предоставляется удалять за 50-ти верстную черту и тѣхъ евреевъ, которые, не бывъ по судебнымъ рѣшеніямъ совершенно оправданы, оставляются, за недостаткомъ полныхъ доказательствъ, въ подозрѣніи, или которые, по дѣламъ о задержанной контрабандѣ, разрѣшаемымъ таможеннымъ начальствомъ, будутъ окончательными рѣшеніями признаны виновными въ контрабандѣ. Слѣдовательно, въ этомъ случаѣ, для удаленія изъ 50-ти верстной пограничной полосы, вовсе не требуется признанія виновности еврея въ контрабандѣ судебнымъ рѣшеніемъ. Равнымъ образомъ, предписывается принимать такую мѣру, тоже безъ судебного постановленія, противъ тѣхъ изъ евреевъ, удаленіе коихъ начальство таможеннаго округа найдетъ нужнымъ, по ижеющимъ о неблагонадежности ихъ свѣдѣніямъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ удаленію подвергаются не только обвиненные и заподозрѣнные въ контрабандѣ, но и ихъ семейства, при чемъ всѣ евреи, удаленные за 50 версть отъ черты границы, лишаются навсегда права жительства въ этой чертѣ и въѣзда въ оную. Жена же и несовершеннолѣтнія дѣти такихъ евреевъ, вмѣстѣ съ ними, но безъ участія въ ихъ винѣ, выселяемая, лишаются права жительства въ этой чертѣ и въѣзда въ оную, первая—при жизни

только мужа, а послѣднія—до совершеннолѣтія (ст. 19 и 20 уст. пасп., изд. 1890 г.).

У. Нерадѣніе евреевъ-колонистовъ къ хозяйству.

§ 345. Проступокъ этотъ есть отголосокъ давно минувшаго времени, когда наше правительство стремилось приучить евреевъ къ земледѣлю. Въ настоящее время, когда стремленіе направлено къ удаленію евреевъ отъ земли, когда имъ не дозволяется арендовать даже малѣйшій клочокъ земли внѣ городовъ и мѣстечекъ, звучитъ какъ-то странно проступокъ—нерадѣніе по хозяйству и занятіямъ земледѣльческимъ. Но проступокъ этотъ существуетъ и облагается значительной карой. По ст. 1056 улож. о наказ., колонисты-евреи, за явное нерадѣніе къ хозяйству и занятіямъ земледѣльческимъ и за упорное отъ оныхъ уклоненіе безъ всякихъ основательныхъ къ тому причинъ, а равно и за производство не предоставленнаго имъ рода торговли, шинкарство, факторство, содержаніе харчевень, корчемъ, постоянныхъ дворовъ и за буйство и непослушаніе распоряженіямъ начальства, подвергаются: въ первый разъ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, во второй разъ тому же наказанію вдвое, а въ третій разъ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года. Смыслъ этой статьи, говорится въ рѣшеніяхъ общаго собранія сената по дѣлу Пахомовскаго (Рѣш. 1871 г. № 987) и Когановыхъ (Рѣш. 1878 г. № 26), совершенно ясенъ и не представляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что евреямъ-колонистамъ не дозволяется шинкарство, факторство и содержаніе харчевень, корчемъ и постоянныхъ дворовъ, какъ занятія, несовмѣстныя съ земледѣльческимъ хозяйствомъ, составляющимъ ихъ назначеніе, и въ этомъ отношеніи безразлично, въ собственномъ или чужомъ шинкѣ торгуетъ еврей-колонистъ.

§ 346. Взысканіямъ подвергаются не только колонисты, но и раввины и сельскіе старшины. Правительство предполагало, что раввины будутъ отвращать евреевъ отъ земледѣльческаго труда, поэтому сочло нужнымъ издать слѣдующее правило, до сихъ поръ дѣйствующее: раввины, которые будутъ постоянными, съ обдуманномъ намѣреніемъ или умысломъ дѣлаемыми, внушеніями разстраиывать евреевъ-земледѣльцевъ въ хозяйственныхъ упражненіяхъ и отвращать ихъ отъ занятій сего рода, а также сельскіе старшины, которые не будутъ исполнять распоряженій начальства, относящихся къ устройству еврейскихъ колоній, или будутъ потворство-

вать поселенцамъ и дѣлать распоряженія во вредъ поселенію, приговариваются къ лишенію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и 4 мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, а если они и заснмъ будутъ снова изобличены въ тѣхъ же противозаконныхъ дѣйствіяхъ, то приговариваются къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года (ст. 1056 улож. нак., изд. 1885 г.).

Еврей-поселенцы за развратное поведеніе могутъ также быть передаваемы ихъ обществами въ распоряженіе правительства, но не иначе, какъ по строгому удостовѣреніи попечителя еврейскихъ колоній въ необходимости сей мѣры и по утвержденіи начальства. Приговоры о таковой передачѣ могутъ быть утверждаемы тогда только, когда въ нихъ участвовали, по крайней мѣрѣ, двѣ трети находящихся на мѣстѣ евреевъ, и когда въ этомъ числѣ было также не менѣе двухъ третей почетвѣйшихъ изъ нихъ (ст. 209 уст. пред. и прест. изд. 1890 г.).

VI. Построеніе еврейскихъ синагогъ безъ разрѣшенія.

§ 347. Этотъ проступокъ относится къ нарушеніямъ правилъ строительнаго устава и обвиняетъ собою, какъ построеніе еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ школъ безъ надлежащаго разрѣшенія, такъ и построеніе оныхъ не въ предписанномъ разстояніи отъ христіанскихъ церквей. Виновные въ этомъ нарушеніи подвергаются денежному взысканію не свыше 200 рублей, при чемъ построенныя безъ соблюденія этихъ правилъ зданія, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства, переносятся на другія мѣста ва счетъ виновныхъ, а когда это необходимо, то и вовсе закрываются или, если только построены не по фасадамъ, то исправляются (ст. 1074 улож. наказ., изд. 1885 г.). По разъясненію общаго собранія правительствующаго сената, по этой статьѣ наказывается и устройство лицомъ, получившимъ разрѣшеніе и планъ на постройку жилого дома, вмѣсто дома—еврейской молитвенной школы, на что не было получено надлежащимъ порядкомъ разрѣшенія, хотя бы устроившимъ были допущены нарушенія общихъ техническихъ и ограждающихъ личную безопасность правила (рѣш. 1880 г. № 40, по дѣлу Шафера).

VII. Недозволенное производство торговли внѣ черты еврейской осѣдлости ¹.

§ 348. Это дѣявіе отнесено къ нарушеніямъ уставовъ торговыхъ. По

¹ Мы упустили указать въ надлежащемъ мѣстѣ на то, что по ст. 1500 X т. 29*

ст. 1171 улож. о наказ., евреи, за производство внѣ черты, назначенной для постоянного ихъ жительства, какой-либо торговли, кромѣ той, которая въ опредѣленныхъ именно закономъ случаяхъ имъ дозволена, подвергаются: конфискаціи товаровъ ихъ и немедленной высылкѣ изъ тѣхъ мѣстъ,

О смыслѣ этой статьи и примѣненіи ея на практикѣ мы говорили уже выше на стр. 107, 108, 190, 191, 209, 287—289. Здѣсь мы замѣтимъ только слѣдующее: 1) практика примѣняетъ 1171 ст. къ производству евреями торговли, какъ внѣ черты еврейской осѣдлости, т. е. внѣ губерній, перечисленныхъ въ ст. 16 уст. о насп., по прод. 1886 г., такъ и въ этой чертѣ, но въ мѣстностяхъ, гдѣ имъ запрещено новое поселеніе, т. е. внѣ городовъ и мѣстечекъ; 2) внѣ черты еврейской осѣдлости ст. 1171 примѣняется не только къ лицамъ, не имѣющимъ права жительства здѣсь, но и къ такимъ лицамъ, которымъ законъ предоставилъ право повсемѣстнаго пребыванія, какъ, напримѣръ, къ отставнымъ нижнимъ чинамъ, прошедшимъ военную службу на основаніи прежде дѣйствовавшаго рекрутскаго устава, и къ ремесленникамъ (рѣш. уг. касс. деп. 1889 г. № 7) ¹;

ч. 1 евреи не могутъ быть допускаемы къ торгамъ, производимымъ на продажу казеннаго имущества въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ имъ воспрещено постоянное жительство.

¹ Такое примѣненіе, какъ мы видѣли выше (стр. 288), не только несоотвѣтствуетъ дѣйствительному смыслу этой статьи и тѣмъ измѣненіямъ, которыя уже послѣ ея изданія послѣдовали въ законахъ, расширившихъ право жительства въ некоторыхъ категоріяхъ евреевъ, но ведетъ верѣдко къ послѣдствіямъ, которыя едва-ли могутъ быть терпимы въ благоустроенномъ государствѣ. Такъ, недавно напечатано было въ № 19 „Кіевлянина“, отъ 23 января 1891 г., о томъ, что кіевскій окружной судъ слушалъ дѣло о мѣщанкахъ еврейкахъ: Юдовичъ, Брейтманъ, Портной, Восовикъ, Кроль, Левицкой, Цейтлюнокъ, Носковой, Слосманъ и Слуцкой, обвиняемыхъ по ст. 1171 улож. о наказ. Всѣ подсудимые производили въ Кіевѣ торговлю, не имѣя на это права: восемь изъ нихъ торговали медокомъ, одна — горшками и одна — хлѣбомъ. Мужья ихъ, какъ ремесленники, живутъ въ Кіевѣ. Судъ призналъ названныхъ евреекъ виновными и опредѣлилъ выселить ихъ изъ Кіева.

Этотъ случай представляетъ собою рельефный, рѣзкій примѣръ несостоятельности и суровости означенной статьи и ея примѣненія на практикѣ. Дѣйствительно, если приговоръ окружнаго суда будетъ оставленъ въ силѣ высшей инстанціей, то десять честныхъ женщинъ, матерей семейства, будутъ насильно оторваны отъ своихъ мужей и дѣтей, изгнаны изъ Кіева, только потому, что онѣ рѣшились, для добыванія средствъ существованія, для воспособленія въ заработкахъ своимъ мужьямъ, торговать молокомъ, горшками и хлѣбомъ, т. е. такими предметами, торговлю которыми законъ (ст. 4 полож. о торг. пошл.) при-

3) ст. 1171 примѣнена и къ прикащику купца 1-й гильдіи, который (прикащикъ), исполняя обязанности по дѣламъ своего принципала, расширилъ свою прикащичью дѣятельность поступленіемъ прикащикомъ еще къ другому лицу. Сенатъ разсуждаетъ такъ: на основаніи 17 ст. уст. о пасп., по прод. 1886 г., проживавшій въ Орлѣ 1-й гильдіи купецъ, еврей Германъ Левитанъ, имѣлъ право, при соблюденіи указанныхъ въ томъ законѣ условій, взять съ собою, въ качествѣ прикащика, брата своего, еврея Жана Левитана. Но такое право Г. Левитана имѣть при себѣ единовѣрца въ качествѣ прикащика, по точному смыслу приведеннаго закона, не могло создать для Ж. Левитана права расширить свою прикащичью дѣятельность поступленіемъ прикащикомъ еще къ другому лицу. Вслѣдствіе сего сенатъ пришелъ къ заключенію, что Ж. Левитанъ, которому означенное право не могло принадлежать и по проживательству его въ г. Орлѣ въ качествѣ ремесленника (касс. рѣш. сен. 1877 г., № 20), поступленіемъ въ прикащичью по г. Орлу къ еврею, купцу Фреману, совершилъ преступное дѣяніе, правильно подведенное палатою подъ дѣйствіе 1171 ст. улож. о наказ., каковое примѣненіе вполнѣ оправдывается и содержаніемъ рѣшеній 1-го общ. собр. сената 25 октября 1885 и 25 апрѣля 1886 гг. за № 69, по дѣлу Выдрина, того же общ. собр. 27 марта 1887 г. (собр. узак. № 82, ст. 749) и общ. собр. 1-го и касс. деп. правительствующаго сената 1888 г., № 5 (рѣш. угол. касс. деп. 1890 г., № 23); 4) въ случаѣ совершенія проступка, указаннаго въ ст. 1171, евреи не только выселяются ^{въ} того мѣста, гдѣ они производили торговлю, но, вообще, высылаются въ предѣлы назначенной для постоянного ихъ жительства мѣстности (рѣш. угол. касс. деп. 1875 г., № 465, по дѣлу Блоха, и 1889 г., № 7), при чемъ такая высылка не можетъ быть судомъ ни отмѣнена, ни смягчена (рѣш. угол. касс. деп. 1887 г., № 14, по дѣлу Животинскаго). Впрочемъ, правительствующій сенатъ, по второму общему со-

знаетъ свободной, безъ платежа пошлины, для всѣхъ состояній, не исключая иностранцевъ. Спрашивается, что же дѣлать женамъ бѣдныхъ ремесленниковъ, средства мужей которыхъ не хватаетъ на содержаніе семьи, если имъ нельзя продать даже молока, горшковъ и хлѣба? Очевидно, что примѣненіе къ означеннымъ женщинамъ 1171 ст. улож. о наказ. не можетъ найти оправданія ни въ интересахъ здоровой государственной политики, ни въ соображеніяхъ общественной пользы. Если не польза, то, во всякомъ случаѣ, никому не можетъ быть вреда отъ продажи подсудимыми молока, горшковъ и хлѣба въ томъ мѣстѣ, гдѣ онѣ вправѣ были жить при своихъ мужахъ.

бранію, въ рѣшеніи 25 января 1891 г., по дѣлу отставнаго унтеръ-офицера Исая и сына его Израіля Гительмановъ, числящихся во 2-й гильдіи уфимскаго купечества и обвиненныхъ въ подымивной питевой торговлѣ, высказалъ слѣдующее: по точному смыслу ст. 1171 улож. о наказ., евреи, признанные виновными въ производствѣ воспрещенной симъ закономъ торговли, «подвергаются конфискаціи товаровъ и немедленной высылкѣ изъ тѣхъ мѣстъ», въ коихъ они незаконно производили торговлю. Такимъ образомъ, говоритъ общее собраніе, на основаніи приведеннаго закона, Гительманы должны быть присуждены къ конфискаціи находящихся въ ихъ заведеніяхъ товаровъ и высылкѣ ихъ *лишь изъ г. Уфы и Уфимскаго унзда*, гдѣ они производили означенную торговлю, а соотвѣтственно сему должно подлежать измѣненію и обжалованное Гительманами опредѣленіе 5-го департамента сената въ части, касающейся назначенія слѣдующаго имъ наказанія (о высылкѣ ихъ изъ Уфы въ мѣста, назначенныя для постояннаго жительства евреевъ); и 5) наконецъ, такъ какъ конфискація, о коей говоритъ ст. 1171, имѣть, по разъясненію сената, свойство гражданскаго иска ¹, то примѣненіе этой мѣры погашается 10-ти лѣтнею, а не шестимѣсячною давностью, а высылка изъ опредѣленнаго мѣста жительства никакой давности не подлежитъ (рѣш. угол. касс. деп. 1887 г., № 14).

VIII. Неправильное совершеніе браковъ раввинами.

§ 349. За совершеніе брака не-христіанъ, прежде опредѣленнаго законами возраста или вслѣдствіе неправильныхъ разводовъ, всѣ въ томъ виновные подвергаются удаленію отъ своихъ должностей и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Раввины же, изобличенные въ этомъ нарушеніи закона во второй разъ, приговариваются къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года (ст. 1579 улож. наказ., изд. 1885 г.).

Для раввиновъ Царства Польскаго установлено еще слѣдующее: именно, раввины, которые, по совершеніи брака между лицами еврейскаго вѣроисповѣданія, не явятся, вмѣстѣ съ новобрачными, къ чиновнику, содер-

¹ Конфискація товаровъ едва-ли имѣть свойство гражданскаго иска; она присоединяется къ наказаніямъ (ст. 58 улож. о наказ.), и судъ въ случаяхъ, указанныхъ закономъ, обязанъ постановить приговоръ о конфискаціи, хотя бы казенное управленіе не заявляло объ этомъ требованія, тогда какъ, еслибъ конфискація имѣла свойство гражданскаго иска, то, безъ представленія такого иска,

жащему акты гражданскаго состоянія, для составленія акта о бракосочетаніи, подвергаются денежному взысканію десяти рублей.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ указать и на то, что, по закону, отъ наказаній тѣлесныхъ, т. е. отъ наказанія розгами и заключенія въ оковы, изъемяются, между прочимъ: 1) всѣ духовныя лица не-христіанскихъ исповѣданій и дѣти ихъ; 2) еврей поселенцы, отличившіеся въ сельскомъ хозяйствѣ и получившіе золотыя и серебряныя медали ¹.

ГЛАВА XXVIII.

Объ эмиграціи евреевъ изъ Россіи.

§ 350. Отъ добра добра не ищутъ, гласитъ житейская мудрость. Но такъ какъ еврейской массѣ живется въ Россіи далеко не вольготно, то совершенно понятно стремленіе тѣхъ или другихъ лицъ выйти изъ заколдованнаго круга, созданнаго для нихъ особымъ законодательствомъ о евреяхъ, удалиться изъ Россіи, въ надеждѣ пристроиться сносно гдѣ-нибудь на чужбинѣ. Этимъ объясняется эмиграція евреевъ изъ нашего отечества. Такое выселеніе нерѣдко дѣлалось безъ соблюденія установленныхъ правилъ, а потому на отлучки евреевъ за предѣлы государства русское правительство давно обратило вниманіе. Еще въ 1826 г. начальству пограничной стражи вмѣнялось въ строжайшую обязанность отказывать въ пропускѣ евреевъ, возвращающихся изъ за-границы изъ самовольныхъ отлучекъ и не выдавать установленныхъ для проѣзда въ имперію кордонныхъ свидѣтельствъ ². По ст. 11 положенія о евреяхъ 1835 г., еврей, отлучившіеся за границу безъ узаконеннаго дозволенія, исключаются изъ подданства Россіи и къ возврату въ оную не допускаются ³. Это правило вошло въ сводъ законовъ изд. 1842 г. въ видѣ ст. 281 устава о пасп. и бѣглыхъ. Но такъ какъ и въ нѣкоторыхъ иностранныхъ европейскихъ государствахъ евреевъ тоже не терпѣли и, вслѣдствіе этого, между правительствами этихъ государствъ и Россіей происходили дипломатическія объясненія о принятіи

судь не въ правѣ былъ бы постановить рѣшеніе о конфискаціи (ст. 6, 7, 17 и 18 уст. угол. суд.).

¹ Прилож. I къ ст. 30 улож. о наказ., изд. 1885 г., ст. 5, вп. 34 и 36.

² П. С. З. 1826, т. 1, № 347, п. 1.

³ П. С. З., 1835, т. X, № 8054.

выселенцевъ обратно въ Россію, то русскому правительству пришлось нѣсколько ограничить дѣйствіе только что указаннаго правила положенія 1835 г. По этому предмету состоялось въ 1842 г. слѣдующее мѣнѣе государственнаго совѣта: оставя означенную 281 ст. въ своей силѣ, какъ законъ общій, постановить, въ видѣ изытія, для евреевъ, высылаемыхъ изъ за границы сосѣдственными государствами, на основаніи особыхъ условій, слѣдующее: «еврей, отлучившійся за границу безъ узаконеннаго дозволенія и установленныхъ видовъ, или съ видами и паспортами просроченными, въ случаѣ высылки ихъ изъ за границы обратно, по предварительномъ удостовѣреніи въ дѣйствительной принадлежности къ русскому подданству, принимаются безпрепятственно пограничными нашими начальствами. По приѣмѣ, еврей сіи препровождаются въ мѣстныя губернскія правленія, для поступленія съ ними по существующимъ узаконеніямъ, какъ съ бродягами, *хотя бы прежнее мѣсто ихъ жительства и общество, къ коему они принадлежатъ, и были извѣстны.* На семъ основаніи, означенные еврей обращаются въ военную службу безъ зачета за рекрутъ, а по негодности къ оной, препровождаются въ арестантскія роты безъ права возвращенія въ свои общества, по требованію сихъ послѣднихъ; неспособные же къ работамъ, равно и женщины, ссылаются въ Сибирь на поселеніе».

Вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено было вице-канцлеру, если онъ признаетъ возможнымъ и удобнымъ, вступить съ австрійскимъ правительствомъ и правительствами другихъ государствъ, съ которыми заключены условія о взаимной выдачѣ бѣглыхъ и безпаспортныхъ, въ сношенія касательно назначенія срока, послѣ котораго еврей, отлучившійся безъ узаконеннаго вида и дозволенія за границу, не должны быть высылаемы обратно въ Россію ¹.

Декларация о высылкѣ бѣглыхъ евреевъ изъ Россіи и Австріи заключена была между этими государствами въ 1850 г. По силѣ этой декларации, еврей, русскіе подданные, переходящіе въ Австрію безъ установленнаго вида или безъ какого-либо узаконеннаго дозволенія или же тѣ, у коихъ паспорта или другія бумаги окажутся не дѣйствительными, по причинѣ невозобновленія ихъ въ предписанный срокъ, высылаются обратно въ Россію. Однако же, они не иначе допускаются въ Россію, какъ если ихъ принадлежность къ русскому подданству будетъ надлежащимъ образомъ доказана, и если отсутствіе ихъ продолжалось не болѣе 5 лѣтъ; этотъ 5

¹ П. С. З., 1844 г. XIX, № 17557.

лѣтній срокъ считается со времени ихъ противозаконнаго отсутствія, но срокъ этотъ прерывается первымъ извѣщеніемъ, которымъ австрійскія начальства сообщать россійскимъ начальствамъ о намѣреніи своемъ выслать бѣлаго. Тогда время, которое пройдетъ въ розысканіяхъ о настоящемъ подданствѣ, не будетъ включено въ счетъ пяти лѣтъ; эти постановленія распространены были и на тѣхъ евреевъ, которые противозаконно оставили свой край до разбѣга разсматриваемой деклараціи. Засимъ, пятилѣтняя давность не должна была распространяться на тѣхъ евреевъ, которые до перехода чрезъ границу совершили бы какое-либо преступленіе или проступокъ: такія лица подлежали выдачѣ по первому востребованію, не взирая на продолжительность пребыванія ихъ внѣ своего края ¹.

Для того же, чтобы евреи не могли отговариваться невѣдѣніемъ узаконеній, опредѣляющихъ послѣдствія недозволенныхъ отлучекъ за границу, предписано было въ 1848 г., при выдачѣ евреямъ заграничныхъ паспортовъ, объявлять имъ, съ подпискою, узаконенія, относящіяся, какъ вообще до россійскихъ подданныхъ, такъ и въ особенности до евреевъ, отлучающихся въ чужіе края ².

§ 351. Въ царствованіе императора Александра II наступаетъ поворотъ по разсматриваемому предмету. Высочайше утв. 18-го апрѣля 1860 года мѣнѣемъ госуд. совѣта вѣлно было распространить въ полной мѣрѣ ст. 33 всемилостивѣйшаго манифеста 26-го августа 1856 г. на возвратившихся изъ-за границы евреевъ, которые отлучились туда безъ узаконеннаго дозволенія ³.

Засимъ, государственный совѣтъ, по поводу согласованія уложенія о наказаніяхъ, съ уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, принялъ въ соображеніе, что наказаніе, опредѣляемое въ 3 части ст. 1228 улож. о нак. изд. 1857 г., въ видѣ исключенія евреевъ навсегда изъ подданства Россіи, за отлучку безъ дозволенія за границу, нельзя не признать непомерно строгимъ въ сравненіи съ маловажностью проступка, состоящаго, собственно, въ отъѣздѣ за границу, безъ взятія установленнаго паспорта. Посему, по мнѣнію госуд. совѣта, и за подобныя нарушенія слѣдуетъ подвергать евреевъ общему для всѣхъ денежному взыскаію, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ которыхъ они должны были бы подлежать болѣе строгому наказанію за преступныя дѣйствія, совершенныя ими прежде отлучки за гра-

¹ П. С. З., 1850 г., т. XXV, № 23845;

² П. С. З., 1848 г., т. XXIII, № 22748.

³ П. С. З., 1860 г., т. XXV, № 35709.

ницу, или во время оной¹. И, такимъ образомъ, закономъ 27-го декабря 1865 г. означенное наказаніе отиѣнено.

§ 352. Погромы, начавшіеся въ 1881 году и послѣдовавшія засимъ разныя ограничительныя мѣры, до крайности ухудшившія юридическое и экономическое положеніе евреевъ, вызвали среди послѣднихъ усиленное эмиграціонное движеніе. Не говоря уже о беспорядочномъ бѣгствѣ за границу многихъ тысячъ людей, спасавшихся отъ ужасовъ погромовъ, выселеніе евреевъ изъ Россіи приняло значительныя размѣры уже въ 1882 г. Этому способствовали отчасти и распускавшіеся среди еврейской массы слухи о томъ, что выселенцы будутъ за границей пристроены разными благотворителями. Тогда же правительство обратило вниманіе на эмиграціонное движеніе, и министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ Толстой, вопреки указанія его предшественника на то, что западная граница открыта для евреевъ, обратился къ начальникамъ губерній съ циркуляромъ, въ которомъ изъяснено, что изъ свѣдѣній, имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, оказывается, что значительное количество евреевъ, побуждаемыхъ различными неосновательными слухами, распускаемыми агентами нѣкоторыхъ заграничныхъ еврейскихъ обществъ, покидаютъ мѣста своего жительства съ цѣлью переселенія въ другія государства.

Имѣя въ виду, что большинство такихъ лицъ, обманувшись въ своихъ надеждахъ, вынуждены бывають возвращаться обратно въ Россію и, такимъ образомъ, подвергаются нерѣдко полному разоренію или, по меньшей мѣрѣ, несутъ невознаградимыя убытки, министръ внутреннихъ дѣлъ призвалъ необходимымъ просить губернаторовъ принять зависящія мѣры къ оглашенію между еврейскимъ населеніемъ губерній, какъ чрезъ раввиновъ, такъ и тѣмъ путемъ, который будетъ признанъ наиболѣе для сего удобнымъ, о томъ тяжеломъ положеніи, въ которое поставляются лица, довѣрчиво положившіяся на общанія, ни на чемъ не основанныя, людей пришлыхъ и мѣстному населенію неизвѣстныхъ. Независимо отъ этого, предписывалось принять мѣры къ тому, чтобы мѣстныя полицейскія власти не оставляли безъ законнаго преслѣдованія тѣхъ личностей, которыя подстрекають общаніями выгодъ евреевъ къ переселенію, какъ виновныхъ въ распространеніи ложныхъ слуховъ, тревожащихъ мѣстное населеніе, а объ иностранцахъ, оказывающихся виновными въ томъ же, сообщать гу-

¹ Суд. уст. 20-го ноября 1864, изд. госуд. каац. 2-е ч. IV, стр. 177.

бернаторамъ для высылки таковыхъ лицъ изъ предѣловъ Имперіи (циркуляръ, внутр. дѣль 21-го іюня 1882 г. № 1655).

§ 353. Циркуляръ этотъ не могъ, конечно, прекратить эмиграціоннаго движенія, такъ какъ таковое крестя въ весьма тягостномъ юридическомъ и экономическомъ положеніи евреевъ¹. Поэтому масса народа, и притомъ, самаго энергичнаго, здороваго и способнаго работать, уходить, не будучи въ состояніи мириться съ своимъ тяжелымъ положеніемъ, что, несомнѣнно, составляетъ ущербъ для Россіи, лишаящейся и производительныхъ работниковъ, и платежной силы, и для самихъ остающихся здѣсь евреевъ, такъ какъ тягость поддержки убогихъ, сирыхъ, старыхъ и, вообще, немощныхъ падаетъ на меньшее число лицъ, да и много средствъ уходитъ непроизводительно на самое переселеніе. Многіе изъ выселенцевъ занялись земледѣліемъ, отчасти въ Америкѣ, отчасти въ Палестинѣ, въ устроенныхъ ими земледѣльческихъ колоніяхъ. Такъ какъ всякое начало, въ особенности въ области земледѣлія, трудно, то колонисты нуждаются пока въ поддержкѣ. Для вспомошествованія еврейскимъ колонистамъ и ремесленникамъ въ Палестинѣ недавно образовалось у насъ общество, уставъ котораго утверждёнъ правительствомъ. Изъ устава видно, что общество имѣетъ цѣлью оказывать поселившимся въ Сиріи и Палестинѣ колонистамъ и ремесленникамъ пособіе орудіями и другими средствами, но обществу отнюдь не дозволяется содѣйствовать чѣмъ либо переселенію русскихъ евреевъ въ Палестину. Кромѣ членскихъ взносовъ и случайныхъ пожертвованій, обществу разрѣшено, для увеличенія своихъ средствъ, устраивать отъ времени до времени въ свою пользу концерты, литературные вечера, базары, лекціи и т. п. Членами общества могутъ быть всѣ евреи, живущіе въ предѣлахъ Россіи и дѣлающіе взносы не менѣе трехъ рублей въ годъ. Дѣла общества вѣдаетъ постоянный комитетъ, избираемый общимъ собраніемъ членовъ. Общее собраніе обсуждаетъ важнѣйшія дѣла общества и созывается комитетомъ по мѣрѣ надобности. О каждомъ такомъ собраніи общество обязано извѣстить одесскаго градоначальника за недѣлю до собранія.

¹ Эмиграціи несомнѣнно будетъ содѣйствовать и Высочайшее повелѣніе 28 марта 1891 г. о воспрещеніи евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ евреямъ переселятиса изъ черты еврейской осѣдности, а равно переходить изъ другихъ мѣстностей Имперіи въ Московскую и Московскую губерніи, и о принятіи мѣръ въ выѣзду изъ Москвы и Московской губ. этой же категоріи евреевъ въ мѣстности, опредѣленные для постоянной осѣдности евреевъ (Собр. уз. 1891 № 35, ст. 380).

Комитетъ, какъ и общія собранія, должны имѣть свои собранія только въ Одессѣ. Члены комитета избираются исключительно изъ тѣхъ членовъ общества, которые имѣютъ постоянное жительство въ Одессѣ. Комитетъ обязывается доставлять одесскому градоначальнику каждые три мѣсяца списокъ лицъ, которымъ общество оказывало поддержку. Прежде, чѣмъ общество начнетъ совершать свои операціи, оно вноситъ одесскому градоначальнику 5,000 р. залога, который хранится въ одесской конторѣ государственнаго банка. Этимъ капиталомъ гарантируются издержки, которыя правительство, въ случаѣ необходимости, будетъ имѣть по дѣламъ общества¹.

§ 354. Что касается юридической стороны эмиграціи, то должно имѣть въ виду слѣдующее:

По законамъ, дѣйствующимъ въ европейскихъ государствахъ и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, свобода выселенія изъ отечества составляетъ неотъемлемое право личности, какъ право на тѣлесную неприкосновенность. Государственная власть считаетъ, кромѣ того, несогласнымъ съ своимъ достоинствомъ насильное удержаніе подданнаго, желающаго отдѣлаться отъ отечества, ставшаго для него по какому либо случаю мачихой.

Наше законодательство не только не допускаетъ свободной эмиграціи, но считаетъ послѣднюю весьма серьезнымъ преступленіемъ, какъ нарушеніе долга вѣрноподданничества и присяги.

Кто, гласитъ ст. 325 улож. о нак., изд. 1885 г., отлучась изъ отечества, войдетъ въ иностранную службу безъ дозволенія правительства или вступить въ подданство иностранной державы, тотъ, за сіе нарушеніе вѣрноподданческаго долга и присяги, лишается всѣхъ правъ состоянія и подвергается вѣчному изъ предѣловъ государства изгнанію или, въ случаѣ самовольнаго потомъ возвращенія въ Россію, ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Мало того, не только вступленіе въ иностранное подданство, но даже неявка обратно изъ-за границы, по вызову правительства, пребываніе тамъ долѣе опредѣленнаго въ законахъ о паспортахъ срока (5-ти-лѣтняго) и подговоръ къ переселенію за границу, влекутъ за собою весьма серьезныя кары, именно — лишеніе всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и взятіе имѣнія переселенца въ опекуновское управленіе (ст. 326—328 улож. о наказаніяхъ).

При такомъ положеніи дѣла понятно, что переселенцамъ, для ограж-

¹ „Нед. Хрон. Восхода“ 1890 г. № 16, стр. 406 и 407.

денія себя отъ всякихъ случайностей въ будущемъ, слѣдуетъ, предварительно окончателнаго переселенія, испросить разрѣшеніе правительства на выселеніе за границу. Съ другой стороны и правительству слѣдовало бы урегулировать эмиграціонное движеніе въ видахъ какъ облегченія тяжелаго положенія эмигрирующихъ, такъ и освобожденія остающихся въ Имперіи евреевъ отъ отвѣтственности за эмигрантовъ въ отбываніи денежныхъ и воинской повинностей.

ГЛАВА XXIX.

З а к л ю ч е н і е .

Если теперь бросимъ общій взглядъ на развитіе русскаго законодательства о евреяхъ, то нельзя не замѣтить два параллельныхъ направленія: положительное и отрицательное. Въ первомъ отношеніи русское правительство принимаетъ мѣры, чтобы сдѣлать евреевъ полезными членами общества путемъ водворенія между ними производительнаго труда—ремесленнаго, фабричнаго и земледѣльческаго, и возвышенія ихъ нравственнаго и умственнаго уровня; во второмъ же,—чтобы отвлечь ихъ отъ занятій, по мнѣнію правительства, непроизводительныхъ. На этотъ двойственный характеръ правительственныхъ мѣръ указывается, между прочимъ, категорически въ Положеніи о евреяхъ 1835 г. «Главною цѣлью сего Положенія,—сказано въ именномъ указѣ 13 апрѣля 1835 г.,—было устроить евреевъ на такихъ правилахъ, кои бы, открывая имъ свободный путь къ свисканію безбѣднаго содержанія упражненіями въ земледѣліи и промышленности и къ постепенному образованію ихъ юншества, въ то же время преграждали имъ поводы къ празности и промысламъ незаконнымъ»¹. Между тѣмъ отрицательныя или репрессивныя мѣры правительства, направленныя не противъ тѣхъ или другихъ дѣйствительно вредныхъ по своей дѣятельности лицъ, а противъ всѣхъ евреевъ вообще, стѣсненіе ихъ въ правѣ жительства и занятія промыслами, гдѣ они могли бы таковыя съ выгодой для себя основать, имѣли въ результатѣ крайне печальныя послѣдствія, такъ какъ изъ всего того, что выше изложено въ настоящей книгѣ, нельзя не видѣть, что юридическое положеніе евреевъ въ Россіи представляется совершенно ненормальнымъ. Милліоны людей, не смотря на многолѣтнее пребываніе въ государствѣ, считаются инородцами. За нѣкоторыми небольшими исключеніями эти люди могутъ жить не повсемѣстно

¹ В. П. С. З., т. X, № 8054.

въ Россіи, а лишь въ опредѣленныхъ (15) губерніяхъ, именуемыхъ чертой еврейской осѣдности. Притомъ же и въ этой чертѣ они подвергаются ограниченіямъ въ правѣ жительства какъ въ 50-верстной пограничной съ Пруссіей, Австріей и Румыніей полосѣ, такъ и виѣ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ новое поселеніе ихъ вовсе не допускается, и гдѣ они не могутъ ни приобрѣтать недвижимыя имущества, ни арендовать таковыя, либо принимать въ залогъ, ни управлять ими по довѣренностямъ. Далѣе, практикующіеся въ послѣдніе годы постоянныя выселенія евреевъ изъ 50-верстной пограничной полосы, изъ сель и деревень, изъ мѣстъ, лежащихъ виѣ общей черты еврейской осѣдности, гдѣ они при прежнемъ, болѣе мягкомъ режимѣ, успѣли поселиться и пристроиться, не могутъ не дѣйствовать разорительно на выселенцевъ, которые въ мѣстахъ осѣдности евреевъ еще болѣе увеличиваютъ собою контингентъ людей, влачащихъ жалкое существованіе и лишенныхъ прочной осѣдности. Двери общихъ учебныхъ заведеній въ настоящее время почти закрыты для еврейскаго юношества, въ гражданскую службу фактически не принимаютъ тѣхъ евреевъ, которые по закону имѣютъ на это право, а равно прекращенъ доступъ ихъ въ адвокатуру, если не по закону, то на дѣлѣ. Не смотря, однако же, на все это, евреи подлежатъ, независимо отъ общихъ налоговъ и повинностей, платежу особыхъ сборовъ—коробочнаго, свѣчнаго и съ типографій для печатанія еврейскихъ книгъ, а въ порядкѣ отправленія воинской повинности они подчиняются особымъ, крайне тягостнымъ правиламъ; но и прохожденіе военной службы не измѣняетъ ихъ юридическаго положенія, какъ евреевъ.

Всѣ эти ограниченія и способы примѣненія ихъ на практикѣ, благодаря неясности и противорѣчивости законовъ о евреяхъ, изданныхъ въ разное время и при разныхъ теченіяхъ, имѣютъ своимъ послѣдствіемъ то, что еврейская масса пребываетъ въ крайней нищетѣ, такъ какъ всѣ сферы доступной евреямъ промышленной и торговой дѣятельности въ городахъ и мѣстечкахъ черты ихъ осѣдности переполнены, и конкуренція отчаянная.

При этомъ надо имѣть въ виду, что указанными законодательными ограниченіями далеко еще не опредѣляется въ дѣйствительности юридическое положеніе евреевъ. При разнообразіи несогласованныхъ другъ съ другомъ постановленій о евреяхъ и склонности практики придавать ограничительнымъ узаконеніямъ распространительное толкованіе, нерѣдко получаются результаты, которыхъ законодатель едва ли могъ желать. Укажемъ здѣсь на одинъ примѣръ, бывшій въ разсмотрѣніи общаго собранія прав. сената. Законъ 28-го іюня 1865 г. дозволяетъ евреямъ-ремесленникамъ

проживать *повсемѣстно* внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной. Что можетъ быть яснѣе выраженія «*повсемѣстно*»? Между тѣмъ администрація, какъ мы видѣли выше (на стр. 305—310) истолковала этотъ законъ, въ томъ смыслѣ, что еврей-ремесленники могутъ проживать лишь въ городахъ, гдѣ имѣются ремесленные управленія, и такимъ образомъ вся уѣздная территорія, т. е. чуть ли не $\frac{9}{10}$ пространства Россіи, должна была закрыться для евреевъ-ремесленниковъ при послѣдательномъ проведеніи такого толкованія. Въ концѣ концовъ сенатъ возстановилъ истинный смыслъ закона, но въѣдъ администрація не ждетъ исполненіемъ своихъ постановленій до разъясненія сената: она свои распоряженія приводитъ въ исполненіе, высылаетъ ремесленниковъ изъ мѣстъ ихъ пребыванія, что не можетъ не быть сопряжено съ разореніемъ для высылаемыхъ.

Равнымъ образомъ и сибирская администрація, съ своей стороны, принимаетъ мѣры къ выдворенію евреевъ-ремесленниковъ изъ Сибири на томъ основаніи, что законъ, позволяющій имъ проживать по узаконеннымъ паспортамъ *повсемѣстно* внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, на Сибирь не распространяется и не можетъ вообще здѣсь имѣть примѣненіе. Вслѣдствіе этого енисейское, напримѣръ, губернское правленіе сдѣлало недавно (въ 1890 г.) распоряженіе о томъ, чтобы еврей-ремесленники были немедленно удалены изъ предѣловъ Енисейской губерніи; красноярской же ремесленной управѣ оно предписало на будущее время не выдавать прибывающимъ изъ Европейской Россіи въ Сибирь евреямъ-ремесленникамъ свидѣтельствъ на производство какого бы то ни было ремесла, подѣ опасеніемъ за неисполненіе строгой по закону отвѣтственности¹.

И такъ, совершенно ясные сами по себѣ, но льготные для евреевъ, законы лишаются на практикѣ своей силы², благодаря своеобразному

¹ „Нед. Хроника Восхода“ 1891 г. № 8.

² Въ этомъ отношеніи представляется знаменательнымъ и слѣдующій фактъ: Выше (на стр. 232 и 233) мы видѣли, что иногороднымъ евреямъ, не имѣющимъ права постоянного жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, разрѣшается пріѣздить въ Кіевъ и временное тамъ пребываніе, между прочимъ, для воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ. При чемъ вмѣстѣ съ евреями, пріѣзжающими въ Кіевъ для этой цѣли, дозволяется пріѣзжать туда и вообще имѣть тамъ временное пребываніе и семействамъ сихъ лицъ. Сроки пребыванія евреевъ въ Кіевѣ для воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ и семействъ сихъ лицъ ограничиваются окончаніемъ воспитывающимися курса наукъ. Правила эти совершенно ясны: не

нѣ толкованію, которое крайне тягостно отражается на евреяхъ, служа источникомъ разоренія и безвыходнаго положенія для тѣхъ лицъ, которыхъ толкованіе касается.

Далѣе, знаменіемъ времени является и приведенное выше на стр. 269—271 разъясненіе сената о томъ, что предоставленное евреямъ, приобрѣвшимъ ученныя степени, право на повсемѣстное жительство есть право, лично имъ принадлежащее, и что посему семейства этихъ лицъ могутъ проживать повсемѣстно въ Россіи только при нихъ. Отсюда, стало быть, выводъ тотъ, что со смертью главы семейства, проживавшаго внѣ черты еврейской осѣдности, жена и дѣти его не могутъ оставаться на жительство тамъ, гдѣ они проживали, можетъ быть, десятки лѣтъ, гдѣ дѣти родились, воспитывались, гдѣ сосредоточены всѣ ихъ матеріальные и нравственные интересы. Однимъ словомъ, смерть отнимаетъ у семейства не только его главу, его поилца и кормильца, но и разрушаетъ созданное въ прежнемъ мѣстѣ жительства положеніе и всѣ права, вытекающія изъ семейнаго союза. Члены семейства подлежатъ удаленію въ черту еврейской осѣдности, съ которой они ничего

смотря на то, что Кіевъ не входитъ въ черту еврейской осѣдности, евреямъ, вообще не имѣющимъ права жительства внѣ этой черты, вѣсело разрѣшается прїѣздъ и пребываніе въ Кіевѣ для воспитанія своихъ дѣтей. Между тѣмъ „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что не такъ давно, г. министромъ народнаго просвѣщенія изданъ на имя повечителя кіевского учебнаго округа циркуляръ слѣдующаго содержанія:

„На основаніи ст. 284 т. XIV св. зак., уст. о пасп. (по продолженію 1876 года), позволяющей евреямъ временное пребываніе въ г. Кіевѣ для воспитанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, евреи селятся въ Кіевѣ, не смотря на то, что этотъ городъ не входитъ въ черту еврейской осѣдности. Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальство подвѣдомственныхъ вамъ кіевскихъ учебныхъ заведеній, руководствуясь ст. 966 т. IX св. зак. о сост. (изд. 1876 г.), принимало въ число учащихся лишь такихъ евреевъ, отцамъ которыхъ дозволено жительство въ Кіевѣ, и отнюдь не допускало въ подчиненныя имъ заведенія дѣтей иногородныхъ евреевъ, не имѣющихъ права на постоянное проживаніе въ г. Кіевѣ“ (Нов. 1891 № 132).

Такимъ образомъ, этимъ циркуляромъ, если только вѣрно означенное сообщеніе „Кіевлянина“, отмѣняется сила дѣйствующаго закона, ибо позиція не можетъ, конечно, разрѣшить пребываніе евреевъ въ Кіевѣ, если они не представляютъ удостовѣреніе учебнаго начальства, что ихъ дѣти воспитываются въ учебныхъ заведеніяхъ; дѣти же такихъ евреевъ не могутъ, въ силу означеннаго циркуляра, быть принимаемы въ учебныя заведенія, такъ какъ ихъ родители не имѣютъ сами по себѣ права на постоянное проживаніе въ Кіевѣ.

общаго не имѣютъ, съ правами, обычаями и жаргономъ которой они даже незнакомы. Болѣе печальнаго положенія трудно себѣ даже представить! Спрашивается, могъ-ли законодатель чтонибудь подобное имѣть въ виду? Едва-ли. *Jus est ars boni et aequi*, т. е. право, законъ есть выраженіе добраго и справедливаго, а потому и толковать законъ надо такъ, чтобы справедливость не нарушалась; а между тѣмъ при означенномъ толкованіи справедливость нарушается. Даже помимо справедливости, а просто въ силу ст. 100 X. т. ч. I, по которой мужъ сообщаетъ женѣ своей всѣ права и преимущества, сопряженные съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ, нельзя отрицать за женами лицъ съ высшимъ образованіемъ права повсемѣстнаго жительства послѣ смерти ихъ мужей.¹ Что же касается дѣтей этихъ лицъ то, если за дѣтьми купцовъ, а равно за дѣтьми отставныхъ солдатъ, признается право оставаться на жительствѣ внѣ черты еврейской осѣдлости, хотя бы ихъ отцы выбыли изъ купечества, казалось бы, въ силу ст. 9 уст. гр. суд., нѣтъ основанія отрицать это же право въ отношеніи дѣтей лицъ съ высшимъ образованіемъ.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принимаются по отношенію къ евреямъ такіа мѣры, которыя едва-ли оправдываются дѣйствующими узаконеніями. Въ одномъ изъ южныхъ городовъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, что «каждый еврей, замѣченный въ нарушеніи порядка въ мѣстахъ скопленія публики или при посадкѣ въ вагоны пригородныхъ желѣзныхъ дорогъ, или же вообще въ оказаніи кому либо при этомъ неуваженія или обиды, будетъ немедленно подвергнутъ строгому взысканію въ административномъ порядкѣ, примѣняемомъ къ лицамъ, вреднымъ для общественнаго спокойствія»². Такимъ образомъ, за обыкновенные проступки

¹ Недавно напечатанъ въ газетахъ слѣдующій приказъ московскаго оберъ-полиціймейстера: Исполнявшій обязанности московскаго генераль-губернатора, за № 2272, увѣдомилъ его, оберъ-полиціймейстера, что вдовы и дѣти евреевъ, проживавшихъ, согласно п. 1 примѣч. къ ст. 12 уст. о нас. т. XIV изд. 1890 г., т. е. по праву окончившихъ курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, могутъ, какъ видно изъ отношенія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 30 апрѣля 1891 г., за № 1457, оставаться на жительствѣ въ Москвѣ; при чемъ, однако, сыновья до достиженія совершеннолѣтія, а дочери до выхода въ замужество за единовѣрцевъ, не пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства въ имперіи.—Такимъ образомъ администрація относится къ вдовамъ и дѣтямъ означенныхъ лицъ человѣчнѣе, притомъ болѣе соотвѣтственно закону, чѣмъ нашъ высшій кассационный судъ („Новостя“, 1891 г., № 132).

² „Нед. Хроника Восхода“, 1890 г., № 28.

Дуковъ, къ русск. закон. о евр.

(нарушеніе порядка, нанесеніе обиды или даже неуваженіе), подлежащіе, вообще, вѣдѣнію судебной власти (ст. 39 и 130 уст. о наказ., налаг. мир. суд.), рѣшено облагать виновныхъ строгими взыскаціями, и притомъ въ административномъ порядкѣ, если проступки эти совершены евреями. Стало быть, нормальный порядокъ отправленія правосудія и общія репрессивныя мѣры считаются въ этихъ случаяхъ непригодными для евреевъ.

Не лишены также жизненнаго значенія распоряженія, касающіяся цензуры нравовъ и поведенія евреевъ. По одной губерніи, по поводу неотдачи поклона начальству, разосланъ былъ мѣстной губернской властью циркуляръ подвѣдомственнымъ ей чинамъ и предводителямъ дворянства, въ которомъ внушается разъяснить евреямъ совершенную необходимость и непремѣнное требованіе, чтобы они заботились о домашнемъ и общественномъ воспитаніи молодого поколѣнія въ мягкости нравовъ, въ обходительности, въ правильномъ отношеніи къ старшимъ по положенію и возрасту¹. Противъ такого циркуляра, въ принципѣ ничего сказать нельзя, ибо мягкость нравовъ и другія перечисленныя здѣсь правила общежитія вообще очень желательны, но все это желательно не только въ еврейхъ, а и въ остальныхъ обывателяхъ, изъ коихъ весьма и весьма многіе далеко не отличаются ни мягкостью нравовъ, ни обходительностью, ни правильнымъ отношеніемъ къ положенію и возрасту. Почему же циркуляръ этотъ дѣлаетъ объектомъ своихъ внушеній однихъ евреевъ?²

¹ „Нед. Хроника Восхода“ 1890 г., № 24.

² Интересно, какъ этимъ циркуляромъ воспользовались исполнители его. Одинъ изъ предводителей дворянства созвалъ представителей мѣстнаго еврейскаго общества и объявилъ имъ, что онъ виновныхъ (въ пренебреженіи правилами вѣжливости), будь они даже самыя уважаемыя лица въ городѣ, подвергнетъ такому наказанію, которое сопряжено съ физической болью и публичнымъ позоромъ для наказываемаго и, сверхъ того, ляжетъ пятномъ на все еврейское населеніе. Присутствовавшій же при этомъ товарищъ прокурора, въ опроверженіе обвиненія его въ томъ, что онъ сказалъ: „попросту будемъ драть на площади“, самъ печатно разъяснилъ, что на вопросъ раввина и еще кое-кого изъ евреевъ: что имъ дѣлать для исполненія требованій циркуляра, если ихъ не станутъ слушать, — отвѣтилъ, между прочимъ, что если словесныя внушенія и примѣръ не окажутъ желаемаго вліянія на молодежь, то къ особенно упорнымъ и испорченнымъ возможно, въ крайнемъ случаѣ, примѣнять чрезъ родителей и другую мѣру—*высылку ихъ для острастки самимъ и для примѣра другимъ, а членовъ, которые будутъ препятствовать мѣрамъ, общество можетъ сослать въ Сибирь въ административномъ порядкѣ* („Нед. Хр. Восхода“ 1890 г., № 27 и 31).

Такимъ образомъ, въ концѣ концовъ оказалось, что подходящими мѣрами для водворенія между евреями мягкости нравовъ, обходительности и правильного отношенія къ старшимъ, по положенію и возрасту—это наказаніе даже самыхъ уважаемыхъ въ городѣ лицъ, сопряженное съ физической болью и публичнымъ позоромъ, сѣченіе и ссылка въ Сибирь.

Для оцѣнки современнаго положенія евреевъ нельзя упускать изъ виду и отношеніе къ нимъ значительной части органовъ нашей печати. Печать—это великая сила, какъ въ дѣлѣ добра, такъ и въ дѣлѣ зла, въ особенности у насъ, гдѣ способность самостоятельно мыслить въ читающей публикѣ ограничена и гдѣ предъ печатнымъ словомъ преклоняются. Свобода печати великое дѣло, если она держится въ разумныхъ предѣлахъ; но въ отношеніи евреевъ не считаютъ нужнымъ стѣсняться какими либо границами. Въмѣсто разоблаченія фактовъ и дѣйствительныхъ золъ, которые могутъ проявляться въ практической жизни, извѣстные органы печати предприняли безошадный походъ огульно противъ всѣхъ евреевъ и еврейства, задавшись, повидимому, цѣлью держать въ постоянномъ возбужденіи коренное населеніе противъ евреевъ. А какъ это должно отразиться на взаимныхъ ихъ отношеніяхъ и какіе плоды могутъ приносить постоянныя инсинуаціи,—это легко себѣ представить.

Спрашивается, требуется-ли государственными интересами Россіи пониженное юридическое положеніе евреевъ.

Разсмотримъ этотъ вопросъ съ точки зрѣнія интересовъ религіозныхъ, политическихъ и экономическихъ.

Что касается первыхъ, то едва-ли они могутъ требовать ограниченія евреевъ въ элементарныхъ гражданскихъ правахъ, какъ право жительства, промысловъ и т. под., уже въ силу проповѣдуемой христіанской церковью любви къ ближнему. Юридическія стѣсненія евреевъ могутъ, конечно, подчасъ загнать въ лоно церкви того или другого поставленнаго въ безвыходное положеніе еврея, но наврядъ-ли пріобрѣтеніе, сдѣланное этимъ путемъ, можетъ имѣть для православной церкви особую цѣнность. Оружіе церкви—это проповѣдь, поученіе, долженствующее дѣйствовать на душу и сердце человѣка, вліять на его убѣжденіе, но не лишеніе или ограниченіе гражданскихъ правъ людей, повинныхъ лишь въ принадлежности къ другой религіи. Такія стѣсненія способны лишь вызывать озлобленіе и заставлять смотрѣть на себя какъ на мучениковъ за вѣру. Опа-

саться же прозелитизма со стороны евреевъ православная церковь не имѣетъ основанія, такъ какъ стремленіе къ прозелитизму чуждо и еврейскаго вѣроученія и его приверженцевъ. Въ теченіе болѣе столѣтій, протекшаго со времени принятія евреевъ въ русское подданство, былъ только одинъ случай перехода въ еврейство (и притомъ не изъ православія) двухъ католичекъ, жившихъ у евреевъ въ услуженіи съ самаго юнаго возраста ¹. Что же касается такъ называемой жидовствующей ереси, то хотя возникновеніе ея среди православныхъ и приписывалось природнымъ евреямъ, но по дѣлу это не доказано и, повидимому, опровергается тѣмъ, что, по отзыву преосвященнаго Воронежскаго, т. е. того именно лица, которое и приписывало евреямъ возникновеніе означенной ереси, существо послѣдней не представляетъ прямо ветхозавѣтнаго іудейскаго богослуженія ², что было бы невозможно, если бы эта секта возникла отъ природныхъ евреевъ. А что само правительство, наконецъ, убѣдилось, что евреи безвредны для православія, видно изъ отмѣны закономъ 28 апрѣля 1887 года существовавшего до того запрещенія евреямъ держать въ домашнемъ услуженіи христіанъ. Притомъ же, и дѣйствующіе уголовные законы вполне гарантируютъ православіе отъ попытокъ совращенія его адептовъ въ другое исповѣданіе.

Равнымъ образомъ и *политическіе* интересы Россіи не могутъ требовать обособленія евреевъ въ юридическомъ положеніи отъ прочаго населенія. Сила и крѣпость государства обусловливается сплоченностью всѣхъ входящихъ въ него элементовъ, сознаниемъ общности интересовъ для пользы всего государства. А такая сплоченность и такое сознаніе создаются не исключительными мѣрами, а общими для всего населенія законами и учрежденіями, установленіемъ для всѣхъ обывателей государства, смотря по ихъ состоянію, одинаковыхъ правъ и обязанностей. Исключительные же законы для той или другой группы населенія порождаютъ и поддерживаютъ ея обособленность. Неудобство существованія исключительныхъ о евреяхъ законовъ сознано было правительствомъ, какъ объяснено выше ³, еще въ 1840 г., при чемъ постановлено было цѣлью—слияніе евреевъ съ общимъ населеніемъ; но для достяженія этой цѣли не было принято надлежащихъ мѣръ. Въ послѣдніе же годы стали принимать мѣры, способныя закрѣпить обособленіе еврейскаго населенія отъ остальнаго. Если правительство при-

¹ В. П. С. З., т. I, № 736.

² П. П. С. З., т. XL, № 30436 а.

³ См. стр. 12.

лагаеть въ настоящее время усилія къ уничтоженію или ослабленію обособленности на окраинахъ государства, ко введенію послѣднихъ въ общій строй русской жизни, то, значить, что оно эту обособленность считаетъ вредной для государственныхъ интересовъ Россіи. Послѣдовательность требуетъ, чтобы и въ отношеніи евреевъ было поступаемо въ духѣ упраздненія всѣхъ тѣхъ исключительныхъ законовъ, которые поддерживаютъ ихъ обособленность, создаютъ пропасть между евреями и не-евреями. Говорятъ, будто сліяніе евреевъ съ прочимъ населеніемъ возможно лишь посредствомъ перехода въ христіанство. Это едва-ли вѣрно. Сліяніе можетъ имѣть мѣсто чрезъ усвоеніе языка, культуры, правовъ и обычаевъ господствующаго населенія. А такое усвоеніе вполне возможно и помимо перемѣны религіи, что доказывается тѣмъ, что, вѣ черты еврейской осѣдлости, въ семействахъ образованныхъ евреевъ еврейскій языкъ совершенно вышелъ изъ употребленія, и такіе евреи и ихъ дѣти вполне пріобщились къ русской культурѣ. Равнымъ образомъ, дѣти ремесленниковъ, купцовъ и проч., родившіяся и воспитывавшіяся вѣ означенной черты, въ постоянномъ общеніи съ не-еврейской средой, представляютъ собой типъ, вовсе не похожій въ культурномъ отношеніи на еврейскую молодежь тѣхъ губерній, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство. Да и евреи англійскіе, французскіе и другихъ европейскихъ государствъ, гдѣ существуетъ равноправность, доказываютъ возможность сліянія безъ перемѣны религіи.

Что касается, наконецъ, *экономическихъ интересовъ*, то, въ этомъ отношеніи, надо, прежде всего, выдѣлить пожеланія тѣхъ или другихъ группъ торговцевъ, ремесленниковъ и другихъ профессионалистовъ, которые домогаются устраненія конкуренціи евреевъ. Изъ такихъ пожеланій, если бы они гдѣ нибудь раздавались, вовсе не слѣдуетъ, чтобы экономическая дѣятельность евреевъ была вредна для Россіи. Эгоизмъ, стремленіе къ монополіи, поползновеніе закабалить публику могутъ, конечно, внушить заинтересованнымъ лицамъ желаніе освободиться отъ евреевъ, какъ конкурентовъ; но здравая экономическая политика едва-ли можетъ руководствоваться подобными соображеніями и потакать рыцарямъ легкой наживы. До какой степени не-евреи пользуются устраненіемъ конкуренціи евреевъ, видно, между прочимъ, изъ слѣдующихъ историческихъ фактовъ. Въ 1835 году евреямъ-фурманамъ запрещено было заниматься извозомъ далѣе губерній, смежныхъ съ мѣстами ихъ осѣдлости. Что же оказалось? Въ запискѣ, приложенной къ закону 5-го января 1848 года о допущеніи евреевъ къ торгамъ на перевозки, разсказывается слѣдующее: «Въ общемъ собраніи

его императорское высочество главный начальник военно-учебных заведений словесно, въ присутствіи государственнаго совѣта, изволили отозваться, что съ воспрещеніемъ допускать евреевъ къ перевозкѣ въ С.-Петербургъ воспитанниковъ полоцкаго кадетскаго корпуса цѣны на сію перевозку, *отъ извѣстности русскимъ извозчикамъ, что изъ Острова или Пскова нанять ихъ необходимо, и отъ недостатка соперничества съ ними, чрезвычайно возвысились, въ крайнее тягоченіе для вѣдомства учебныхъ заведеній.* А потому весьма желательно, чтобы евреи отъ означенной перевозки устранены не были. Съ своей стороны, военный министръ полагалъ полезнымъ и необходимымъ дозволить и евреямъ-купцамъ вступать въ подряды на перевозки по военному вѣдомству, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, уменьшится соревнованіе торговцевъ и казна вынуждена будетъ на большія переплаты, а въ иныхъ мѣстахъ и вовсе не найдетъ подрядчиковъ, кромѣ евреевъ¹.

Въ 1848 г., по поводу производства новыхъ торговъ на отдачу въ содержаніе 206 корчемъ въ казенныхъ имѣніяхъ западныхъ губерній, комитетъ министровъ высказалъ, что «соревнованіе евреевъ при торгахъ на отдачу въ содержаніе корчемъ могло бы значительно возвысить цѣну за содержаніе тѣхъ корчемъ и даже указать съ большею опредѣлительностью тотъ доходъ, который должевъ быть съ нихъ получаемъ». Комитетъ министровъ не ошибся: на торгахъ евреи дѣйствительно сдѣлали значительную надбавку противъ первоначальной оцѣночной суммы². Изъ положенія комитета министровъ 24 ноября 1850 года видно, что доходъ съ корчемной аренды по семи западнымъ губерніямъ упалъ на торгахъ 1851 г. на 205,050 р. и, кромѣ того, значительная часть корчемъ остались вовсе неприторгованными, главнымъ образомъ потому, что къ торгамъ, въ силу существовавшаго запрещенія, не были допущены евреи. При этомъ случаѣ комитетъ министровъ указалъ, что значительное возвышеніе дохода отъ корчемной аренды за послѣдніе два года, т. е. до 1851 г., произошло, именно благодаря допущенію къ торгамъ евреевъ.

Изъ изложенныхъ фактовъ нельзя не видѣть, что устраненіемъ конкуренціи евреевъ, вслѣдствіе ограничительныхъ законовъ, всегда пользуются не-евреи для извлеченія монопольныхъ выгодъ ко вреду казны и публики. Бывшій кievскій, напримѣръ, магистратъ—представитель хри-

¹ В. П. С. З., т. XXIII, № 21858.

² В. П. С. З., т. XXIII, № 22723.

стіанскаго купечества—не даромъ хлопоталъ въ прежнее время объ изгнаніи евреевъ изъ Кіева. Онъ достигъ своей цѣли, хотя тогдашній кіевскій губернаторъ графъ Левашовъ полагалъ, что нельзя не предпочесть пользы жителей личнымъ выгодамъ, ожидаемымъ христіанскимъ купечествомъ отъ удаленія евреевъ¹.

Но то, что имѣло въ прежнее время мѣсто въ сферѣ извозничества, арендованія корчемъ и т. п., то несомнѣнно встрѣчается и въ настоящее время во всѣхъ сферахъ дѣятельности, гдѣ еврей закономъ утѣсненъ².

¹ В. П. С. З., т. VІІІ, № 6418.

² Въ сентябрьской книгѣ журнала „Русская Мысль“ за 1890 г. имѣется очеркъ Владиміра Короленко, изображающій экономическое состояніе кустарей села Павлова (Воронежской губ.). Г. Короленко разсказываетъ, что многіе кустари принимали его за еврея и поэтому оказывали ему радушный пріемъ; они даже сильно разочаровывались, когда узнавали о своей ошибкѣ. Дѣло въ томъ, что евреи, которые въ прежніе годы проникали въ Павлово, являлись тѣми желанными посѣтителями, покупателями кустарныхъ издѣлій, которыми теперь, съ примѣненіемъ извѣстныхъ строгостей относительно евреевъ, почти вовсе нѣтъ сбыта. Кустаръ разсказывалъ г-ну Короленко, что онъ продавалъ всегда евреямъ свои произведенія и цѣну хорошую бралъ, да „вишь, уничтожили его, чтобы во все въ Павловѣ не торговать. Вотъ теперь и объ жидѣ заплачь“. На вопросъ, отчего выслали евреевъ, собесѣдникъ отвѣтилъ: „Кто знаетъ! Сказываютъ, утѣсненіе народу отъ нихъ; а по моему—такъ никакого утѣсненія отъ нихъ кустарю и быть не можетъ. *Скупичики возманивали ихъ, это точно*“. На вопросъ г. Короленко: отчего же? Отвѣтъ послѣдовалъ такой: „да вѣдь онъ—еврей за два процента десять верстъ пѣшкомъ пробѣжить, а инымъ прочимъ народамъ пятнадцать процентовъ подавай“.

Другой фактъ:

Въ происходившемъ 23 октября 1891 г. засѣданіи кишиневскаго уѣзднаго земскаго собранія, предсѣдатель уѣздной земской управы прочелъ отчетъ о дѣятельности земства за 1890 г. Въ этомъ отчетѣ сообщается, между прочимъ, слѣдующее: при объѣздѣ, въ концѣ августа, уѣзда, предсѣдателемъ управы, ему объявлено было поселянами въ Ниспоренской, Вужорской и Ворониченской волостяхъ, что вина, да и другихъ продуктовъ никто не спрашиваетъ, такъ какъ всѣ евреи, приписанные въ 50 верстной пограничной чертѣ, въ томъ числѣ и кишиневскіе, выслены изъ селъ, а мѣстные кулаки предлагаютъ отъ 9 до 13 коп. за ведро; въ с. Страшенахъ, производителемъ ежегодно болѣе 120,000 ведеръ вина, предсѣдателя поразило почти всеобщее пьянство; причина—выселеніе евреевъ и повизженіе вслѣдствіе этого цѣны на вино съ 50—60 коп. за ведро на 30 коп. Вина никто не покупаетъ, и поселяне, чтобы опорожнить бочки для новаго вина, хотять выпить старое. Наконецъ, въ Кишиневѣ къ предсѣдателю управы явились четыре старика изъ с. Дурашеть съ оригинальной просьбой „дать жидѣ“ для покупки вина, такъ какъ это источникъ пополненія ими налоговъ, уплаты

Эти стѣсненія положительно вредны казнь и публикѣ. Бываетъ даже такъ, что и христіанскіе купцы либо промышленники не извлекаютъ изъ стѣсненій евреевъ никакихъ выгодъ, а вредъ несомнѣнно на лицо ¹.

При такихъ обстоятельствахъ и имѣя въ виду, что въ экономической дѣятельности евреи предпримчивы, подвижны и обладаютъ значительными способностями для развитія и распространенія торговли и промышленности, то они ограничиваются малыми барышами при частыхъ оборотахъ капитала, нельзя не признать, что ихъ участіе въ экономической жизни можетъ быть очень полезно. При этомъ нельзя не принять въ соображеніе и того, что если иностранцы всѣхъ націй допускаются у насъ къ торговой и промышленной дѣятельности безъ ограниченій, то гдѣ же разумное основаніе ставить ограниченія евреямъ—русскимъ поданнымъ въ этомъ отношеніи. Что же касается эксплуататоровъ, то правительственныя власти всегда

которыхъ инынѣ требуется. („Бессараб. Вѣстникъ“, отъ 25 октября 1891 г.).—Факты эти говорятъ сами за себя.

¹ Такъ, въ печати сообщенъ слѣдующій фактъ, какъ результатъ запрещенія евреямъ арендовать мельницы закономъ 3 мая 1882 года.

Еврей Бердъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, по примѣру своихъ предковъ, арендовалъ въ Кіевской, Волинской и Подольской губерніяхъ, въ общей сложности, до тысячи казенныхъ и частныхъ мельницъ. Но, вслѣдъ за изданіемъ „временныхъ правилъ“ 3 мая 1882 г., арендованіе это было прекращено, и мельницы пустуютъ. Положимъ, часть ихъ сдается крестьянамъ въ аренду за самую ничтожную плату, вслѣдствіе отсутствія конкуренціи; но мельницы пришли въ полнѣйшее разстройство отъ неумѣлаго обращенія съ ними; мельничныя постройки въ большинствѣ случаевъ обращаются съемщиками просто въ хлѣвы для загона скота. Этимъ, однако, не ограничивается тотъ ущербъ, который нанесенъ названнымъ губерніямъ разстройствомъ мельничнаго дѣла. По приблизительному разсчету, количество людей, имѣвшихъ постоянный заработокъ отъ одной мельницы, не менѣе сорока рабочихъ (изъ мѣстныхъ крестьянъ), считая въ томъ числѣ и подводчиковъ. Значитъ, отъ 1,000 мельницъ имѣли обезпеченный заработокъ около 40,000 домохозяевъ крестьянъ. Принимая семью каждого изъ нихъ только въ четыре души, получится въ общей сложности около 160,000 человекъ, кормившихся отъ мельницъ. Теперь вся эта масса сельскаго крестьянскаго населенія терпитъ страшную нужду, вслѣдствіе отсутствія заработковъ. („Восходъ“, 1891 г., мартъ, стр. 39).

Можетъ быть, изложенный разсчетъ нѣсколько преувеличенъ, но во всякомъ случаѣ фактъ тотъ, что, благодаря запрещенію евреямъ арендовать мельницы, масса ихъ пустуетъ, не принося, такимъ образомъ, никакой пользы ни ихъ владѣльцамъ, ни даже промышленникамъ изъ христіанъ, такъ какъ таковыхъ имѣется весьма мало въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости; крестьяне же лишились заработковъ.

обладають достаточными средствами, чтобы унять ихъ алчность. Поэтому нельзя не прийти къ заключенію, что улучшение юридическаго положенія евреевъ не только не вредно государственнымъ интересамъ Россіи, но, напротивъ, вполне согласно съ ними.

Эгоизмъ и человѣконенавистничество, какъ бы ни были дики ихъ проявленія, ищутъ для себя оправданія. Для оправданія безчеловѣчнаго похода противъ евреевъ ссылаются на тлетворность ихъ религіи, на эксплуатацію кореннаго населенія, на кагалъ и еврейскую солидарность, на отвращеніе ихъ отъ производительнаго труда, на обходъ закона и уклоненіе отъ воинской повинности.

Но если еврейская религія тлетворна, то зачѣмъ ее терпятъ? Государство въ правѣ и даже обязано искоренить всякое противообщественное ученіе, но для этого необходимо доказать, что давнее ученіе отличается такимъ характеромъ. Спрашивается, въ какихъ-такіхъ школахъ наши юдофобы изучили еврейское вѣроученіе, въ особенности Талмудъ, чтобы такъ развязно судить о немъ? Въ Россіи, по крайней мѣрѣ, когда надо было провѣрить содержаніе богословскихъ книгъ евреевъ, не нашлось ни одного христіанина, знакомаго съ этимъ предметомъ, а, какъ мы видѣли выше (стр. 77), пришлось обратиться къ надежнымъ раввинамъ. А между тѣмъ и въ нашихъ законодательныхъ актахъ встрѣчаются указанія, въ видѣ упрека, что евреи придерживаются талмудическихъ заблужденій.

Каждому вѣроисповѣданію, конечно, свойственно считать другія исповѣданія заблужденіями, ересью, а себя истиннымъ и единоспасающимъ. Исключенія изъ этого не составляютъ, даже относительно другъ друга, сами христіанскія исповѣданія: православіе, протестантизмъ и католицизмъ. Но доказывать и проповѣдывать истинность того или другого религіознаго ученія—это дѣло лицъ духовнаго чина, но никакъ не свѣтской власти, задача которой—регулировать мірскія отношенія, а не провѣрять совѣсть и оцѣнивать религіозные принципы подданныхъ, если только эти принципы не нарушаютъ общественнаго порядка. Поэтому представляется страннымъ ссылка въ законодательныхъ актахъ на то, что евреи придерживаются Талмуда, талмудическихъ заблужденій. Совершенно справедливо замѣчаетъ бібліотекарь Британскаго музея въ Лондонѣ, Дейтшъ, въ своемъ сочиненіи «Талмудъ», что еще никогда книга не была такъ часто цитируема всѣми и такъ мало изучаема. Что же касается публики вообще, то,—продолжаетъ упомянутый авторъ,—«мы ни на минуту не сомнѣваемся, что, какъ часто въ последъ-

нее время ни употребляли это слово, все-таки есть еще очень многие, которые все еще раздѣляютъ мнѣніе ученаго капуцина Генриха Сейнензіа, что Талмудъ—не книга, а человѣкъ. «*Ut narrat Rabbinus Talmud*» (какъ раввинъ Талмудъ рассказываетъ), восклицаетъ онъ и торжествующимъ тономъ подтверждаетъ такимъ образомъ свой аргументъ»¹.

Притомъ же, сопоставлять Талмудъ съ Священнымъ Писаніемъ и говорить о первомъ, какъ о чемъ-то обособленномъ отъ послѣдняго, не представляется никакого основанія. «Кодифицированный въ Талмудѣ традиціонный законъ,—говоритъ профессоръ богословія при лейпцигскомъ университетѣ, извѣстный христіанскій богословъ Францъ Делячъ,—представляетъ не созданіе произвола, а естественный плодъ потребности истолкованія часто слишкомъ сжатыхъ и въ продолженіе времени ставшихъ непонятными буквальныхъ законовъ Моисея»².

Этика Талмуда не далеко отстоитъ отъ морали евангелія. Въ этомъ отношеніи мы ссылаемся на цитированное уже сочиненіе Дейтша. «Нравственное ученіе въ талмудѣ и христіанствѣ,—говоритъ онъ,—въ общихъ его чертахъ, совершенно тождественно. Знаменитое изреченіе: «дѣлай другимъ то, чего ты желаешь, чтобы тебѣ другіе дѣлали», противъ котораго такъ рѣшительно возставалъ Кантъ съ философской точки зрѣнія, приводится президентомъ синагоги Гиллелемъ, при смерти котораго Иисусу Христу было всего только десять лѣтъ, не какъ что нибудь новое, а какъ древнее и давно извѣстное изреченіе, которое заключаетъ въ себѣ весь законъ. За христіанствомъ остается та великая заслуга, что оно чудеснымъ, драгоценнымъ начала, возделѣаннымъ въ школахъ и «мирномъ обществѣ» ученыхъ, перенесло, такъ сказать, на рынокъ всего человѣчества. То «царствіе небесное», о которомъ говоритъ постоянно Талмудъ отъ первой до послѣдней страницы, христіанство сообщило всей наствѣ, даже прокаженнымъ. Не наше дѣло,—продолжаетъ авторъ,—здѣсь разсматривать плоды, которые это принесло всему міру. Но нельзя достаточно часто и энергично не протестовать противъ того колоссальнаго заблужденія, будто Богъ любви вдругъ послѣдовалъ за Богомъ мести. «Люби ближняго, какъ самого себя»,—это предписаніе ветхаго завѣта, какъ этому самъ Христосъ училъ своихъ учениковъ. «Законъ»,—говоритъ Дейтшъ,—какъ мы уже видѣли и какъ мы еще увидимъ въ послѣдствіи, былъ развиваемъ до самыхъ

¹ Эм. Дейтшъ, „Талмудъ“, переводъ съ 7-го изданія, СПб., 1877 г., стр. 5—6.

² Францъ Делячъ, „Слово правды о Талмудѣ“, переводъ съ 7-го нѣмецкаго изданія, СПб., 1885, стр. 8.

крайнихъ, можетъ быть, даже весьма тягостныхъ мелочей, но все это только относительно вѣнннихъ дѣяній и поступковъ. Но «вѣра сердца» — догматъ, на который особенно налегаль апостоль Павелъ — было нѣчто такое, что фарисеи ставили гораздо выше этого закона»¹.

Отсылая интересующихся этической системой Талмуда къ сочиненію Дейтша, гдѣ можно найти очень много интереснаго, мы считаемъ нужнымъ указать еще на то, что если бы въ Талмудѣ, кодифицированномъ болѣе 1500 лѣтъ тому назадъ, и встрѣчались нѣкоторыя законоположенія, несогласныя съ современными принципами гуманизма, то, съ одной стороны, вѣдь и въ богословскихъ сочиненіяхъ другихъ религій не мало найдется такихъ законоположеній, а съ другой — такія законоположенія могли быть продуктомъ лишь безчеловѣчнаго отношенія другихъ народовъ къ евреямъ. Г. Соловьевъ въ статьѣ своей, напечатанной въ августовской книжкѣ «Русской Мысли» за 1886 г., говоритъ: «всякій, кто заглядывалъ, на примѣръ, въ такъ называемыя «Кормчія», по которымъ въ теченіе многихъ вѣковъ управлялась наша церковь, знаетъ, какими нелѣпыми и невѣжественными вымыслами питалась вражда православныхъ къ другимъ исповѣданіямъ. И если русское правительство въ новѣйшія времена нашло необходимымъ составить для руководства нашей церкви такъ называемую книгу «Правиль», изъ которой исключены всѣ дикія басни старыхъ «Кормчихъ», то подобнымъ же образомъ и въ правовѣрномъ еврействѣ устарѣвшія части Талмуда теряютъ свой авторитетъ и обязательность». То же говоритъ и профессоръ Францъ Деличъ въ дитированномъ сочиненіи относительно законоположеній, о которыхъ мы упомянули. «Уже въ самомъ талмудѣ эти законоположенія встрѣчаютъ множество сильныхъ возраженій со стороны выдающихся учителей. Со времени открытія новой эры для еврейства Моисеемъ Мендельсономъ, эти законоположенія давно осуждены самими евреями, какъ несправедливыя. При чемъ нѣтъ никакого основанія къ подозрѣнію, чтобы евреи могли отвѣчать на уравниеніе ихъ правъ черной неблагодарностью сохраненія этихъ законоположеній неравноправія»².

«Возобновились, — говоритъ г. Соловьевъ въ приведенной статьѣ, — старыя жалобы на то, что религіозный законъ евреевъ, содержащійся въ Талмудѣ, предписываетъ избранному народу ненавидѣть всѣхъ иновѣрцевъ, въ особенности христіанъ, и вносить имъ всякій вредъ. Не было

¹ Дейтшъ, 55—57.

² Фр. Деличъ, стр. 9.

бы по-истинѣ ничего удивительнаго, если бы дѣйствительно въ религіозныхъ книгахъ евреевъ были такія предписанія. Нужно-ли припоминать все, что евреи претерпѣли отъ христіанскихъ народовъ въ средніе вѣка, когда гоненія на нихъ доходили до такого неистовства, что даже столь строгій ревнитель воинствующаго католицизма и столь рѣшительный противникъ іудейства, какъ папа Иннокентій III, долженъ былъ издать въ защиту евреевъ особое узаконеніе (*constitutio pro Judaeis*), гдѣ онъ, между прочимъ, запрещаетъ христіанамъ, подѣ страхомъ отлученія отъ церкви, *разрушать еврейскія кладбища и вырывать погребенныя тѣла съ цѣлью вымогательства денегъ*. Намъ кажется, — продолжаетъ г. Соловьевъ, — что всѣ обвиненія евреевъ въ сребролюбіи и эксплуатациіи христіанъ блѣднѣютъ передъ такимъ свидѣтельствомъ. Многимъ изъ нашихъ читателей, вѣроятно, будетъ интересно, но едва-ли утѣшительно, узнать, что менѣе чѣмъ полутораго лѣтъ тому назадъ, въ 1738 г., въ Петербургѣ были сожжены на кострѣ еврей Лейба Баруховъ и флота капитанъ-лейтенантъ Возницынъ за то, что первый изъ нихъ обратилъ второго, посредствомъ разговоровъ, въ еврейство».

Обыкновенно ставятъ «еврейскую эксплуатацію» въ связи съ Талмудомъ. Безпристрастные люди смотрятъ на это дѣло совершенно иначе. Профессоръ Деличъ говоритъ: «Самымъ рѣшительнымъ образомъ я долженъ протестовать противъ связи, устанавливаемой между Талмудомъ и тѣми вамирами, которые высасываютъ крестьянъ, тѣми биржевыми игроками, которые поднимаются вверхъ безъ работы и труда, тѣми аристократами кармана, которые увлекаютъ христіанскихъ дѣвушекъ для своихъ оргій, тѣми торговцами соблазнительными картинками, которые обогащаются отъ шекотанія сладострастія. Мораль Талмуда чиста и достаточно строга, чтобы предавать полному осужденію и проклятію дѣятельность этихъ негодяевъ, которые безчестятъ еврейство и все человѣческое общество, и лишь снисходительность и терпимость современнаго государства возростали и воспитали это ехиднино порожденіе. Развѣ можно сдѣлать отвѣтственнымъ евангеліе за ужасы инквизиціи? Развѣ можно сдѣлать отвѣтственнымъ апостола Павла за ужасы николаитовъ? Развѣ можно сдѣлать отвѣтственною нѣмецкую реформацію за ужасы Крестьянской войны? И что сказалъ бы Роллингъ, еслибъ кто либо хотѣлъ вывести изъ каноновъ и декреталій всѣ ужасы распутства и убійства, процвѣтавшіе подѣ господствомъ папы Александра VI и его дочери Лукреціи?»¹.

¹ Фр. Деличъ, стр. 9—10.

Читатели видятъ, что въ предыдущемъ мы лично отъ себя ничего не высказали на счетъ Талмуда, а цитировали отзывы о немъ авторитетныхъ ученыхъ. Признаться, мы такъ поступили потому, что считаемъ себя не компетентными ни порицать его, ни защищать, ибо не имѣли случая заняться изученіемъ его. Наша цѣль состояла лишь въ томъ, чтобы показать, что свѣтскому законодателю не подобаетъ увлекаться несвойственной ему ролью и пускаться въ дебри теологіи, давать однимъ права потому, что они слѣдуютъ евангелію, корану или библіи, и подвергать другихъ суровымъ ограниченіямъ потому, что они придерживаются какихъ то проблематическихъ талмудическихъ заблужденій. Одно изъ двухъ: или Талмудъ вреденъ, несовмѣстенъ съ общежитіемъ, или онъ безвреденъ. Въ первомъ случаѣ надо его искоренить, во второмъ—оставить его и его приверженцевъ въ покоѣ. Люди должны пользоваться гражданскими правами не потому, что они придерживаются того или другого религіознаго кодекса, а потому, что они люди, созданные по образу и подобию Божію, и имѣютъ потребности, нуждающіяся въ удовлетвореніи. Наконецъ, всякія опасенія, по отношенію къ Талмуду, могли бы быть устранены тѣмъ способомъ, который уже испытанъ былъ Франціей при Наполеонѣ I, именно созваніемъ собранія еврейскихъ выборныхъ со всѣхъ мѣстъ имперіи, которымъ предложить нужные вопросы для уясненія — насколько религіозные принципы евреевъ совмѣстны съ обязанностями ихъ по отношенію къ государству, обществу и ихъ согражданамъ. При удовлетворительномъ отвѣтѣ должны устраниться опасенія на счетъ талмудическихъ заблужденій, тѣмъ болѣе, что, съ распространеніемъ просвѣщенія между евреями, господство Талмуда сильно падаетъ.

Что касается такъ называемой еврейской *эксплуатаціи*, то въ этомъ отношеніи отдѣльные факты умышленно обобщаются. Несомнѣнно, что между евреями встрѣчаются эксплуататоры, но развѣ между не-евреями ихъ нѣтъ? Развѣ типы коренного Разуваева, Колупаева или Дерунова измышленіе фантазіи? ¹ Факты безшабашнаго чисто-русскаго эксплуататорства

¹ Г. П. Сазоновъ въ изслѣдованіи своемъ „Народный кредитъ и ростовщичество“, въ одномъ Опочецкомъ уѣздѣ, Псковской губ., насчиталъ 1,915 деревенскихъ ростовщиковъ, изъ коихъ 1,630 человекъ (т. е. 82%) приходятся на долю крестьянъ. Евреевъ же въ названной мѣстности почти совсѣмъ нѣтъ. Въ виду такихъ данныхъ, Сазоновъ подвергаетъ сомнѣнію, чтобы евреи могли сравняться съ сельскими ростовщиками изъ крестьянъ. Для сужденія о грабежахъ,

приводятся чуть-ли не въ каждомъ номерѣ даже такихъ газетъ, какъ «Новое Время», однако же, они не обобщаются, не говорятъ, что всѣ русскіе—эксплуататоры. Относясь къ дѣлу объективно, слѣдуетъ признать, что спеціально еврейской эксплуатаціи нѣтъ и быть не можетъ уже потому, что конкуренція между евреями подавляющая. Да и ничтога еврейской массы говорить противъ какой-то спеціально еврейской эксплуатаціи. Можно сказать только одно: промышленный и торговый народъ вообще и вездѣ у насъ отличается плутоватостью. Слѣдовательно, эта плутоватость свойственна и горожанамъ евреямъ. Если же тѣ или другія личности изъ евреевъ пользуются слабостями или безвыходнымъ положеніемъ своихъ ближнихъ, то они дѣлаютъ это не потому, что они евреи, а потому, что такъ поступаютъ всѣ кулаки, которыхъ во всякой средѣ много. Притомъ же еврей-кулакъ, какъ вообще и кулакъ другой національности, не разбираетъ жертвъ: своихъ онъ обираетъ не меньше, чѣмъ чужихъ. Поэтому мѣры противъ кулачества должны носить общій характеръ, а не спеціально противъ евреевъ, иначе онѣ не достигнутъ цѣли. Кулачество развивается и процвѣтаетъ на почвѣ неудовлетворительнаго экономическаго положенія и низкаго умственнаго уровня массъ. Никто добровольно въ кабалу не идетъ, значитъ, необходимость заставляетъ, значитъ, имѣется спросъ на господъ, берущихъ въ кабалу. Но гдѣ спросъ, тамъ явится и предложеніе. Удалите кабатчиковъ, ростовщиковъ и т. под. людей изъ евреевъ, ихъ мѣсто непременно займутъ другіе кабатчики, другіе ростовщики, но только изъ коренныхъ, которые тоже охулки на руку не кладутъ ¹. Стало быть,

производимыхъ этими кулаками по отношенію къ своимъ должникамъ-крестьянамъ, достаточно привести лишь слѣдующій фактъ о томъ, кого крестьяне считаютъ добродѣтельными ростовщиками и превозносятъ уже за то, что они не взыскиваютъ ушлоченныхъ долговъ и не грабятъ должниковъ мошенническимъ образомъ. Таковъ, напримѣръ, Лебедевъ, начавшій свое житейское поприще пастухомъ и имѣющій теперь миллионное состояніе. Стоимость его кредита опредѣляется приблизительно въ 60%, не считая обязательныхъ работъ, которыя также составляютъ около 40%. «Какова же должна быть жизнь при такихъ условіяхъ,—замѣчаетъ г. Сазоновъ,—если въ самомъ дѣлѣ приходится благословлять, какъ благодѣтеля, человѣка, кредитующаго, принимая во вниманіе обязательныя помочи, чуть не по 100%».

¹ Газета „Кіевлянинъ“, относящаяся особенно враждебно къ евреямъ, рассказываетъ въ одномъ изъ февральскихъ номеровъ 1891 г. слѣдующее о развитіи крестьянскаго кулачества съ удаленіемъ евреевъ изъ деревень на основаніи закона 3 мая 1882 г.

только центр тяжести перемѣстится, но для покровительствуемыхъ въ концѣ концовъ пользы не будетъ: изъ огня они попадутъ къ полямъ. «Свой», пожалуй, еще хуже поступить съ своими жертвами, такъ какъ узды на немъ нѣтъ, еврей же все-таки опасается, что начальство можетъ согнуть его въ бараній рогъ. Наконецъ, ни одинъ порядочный еврей не

„Земельное кулачество, т. е. сосредоточеніе въ однихъ рукахъ значительнаго числа крестьянскихъ надѣловъ, приобретаетъ въ нашихъ деревняхъ все болѣе право гражданства. Но однимъ только этимъ кулачествомъ крестьянское хищничество далеко еще не исчерпывается, оно идетъ теперь и шире, и глубже. Въ недавнемъ прошломъ, а отчасти и теперь еще считается аксіомой, что денежное ростовщичество въ самыхъ отвратительныхъ его формахъ должно быть признано неотъемлемой принадлежностью еврейскаго племени, особенно въ селахъ. Однако же, наличная дѣйствительность убѣждаетъ насъ, что теперь это не совсѣмъ такъ. Еврейское ростовщичество такъ долго тяготѣло надъ крестьянами, и матеріальныя выгоды торговли деньгами были на столько очевидны, что въ концѣ концовъ крестьяне пошли въ этомъ отношеніи въ науку къ евреямъ и нынѣ во многихъ отношеніяхъ не только сравнялись съ своими бывшими учителями, но даже превзошли ихъ. Во многихъ селахъ вы найдете теперь выработанный и совершенно законченный типъ крестьянина-ростовщика, держащаго въ своихъ рукахъ всю деревенскую голытьбу. И что интереснѣе всего, хохоль-ростовщикъ отливается въ общеизвѣстную форму деревенскаго ростовщика-великоросса. Если крестьянинъ занимаетъ деньги у еврея, то здѣсь происходитъ передъ вами одинъ изъ видовъ коммерческой сдѣлки, гдѣ нѣтъ ни благодѣтелей, ни облагодѣтельствованныхъ, а есть просто обманывающіе и обманываемые, и каждый изъ участниковъ въ этой сдѣлкѣ не только отлично знаетъ свое мѣсто въ природѣ, но и не считаетъ долгомъ скрывать эти свои знанія. Иждь-кредиторъ, по мнѣнію крестьянина, высказываемому откровенно здѣсь же, при операціи займа, „нейтра“, мошенникъ; крестьянинъ-должникъ, съ еврейской точки зрѣнія „свинья, гадюка“. Здѣсь и финансовыя, и житейскія взгляды, и отношенія упрощены, и все совершенно ясно. Совсѣмъ другое бываетъ при сдѣлкахъ съ кулакомъ-крестьяниномъ. Онъ не даетъ деньги взаймы на сто и двѣсти процентовъ въ годъ, онъ „благодѣтельствуетъ“. Занимая кому нибудь изъ своихъ односельчанъ рубль и тутъ же высчитывая изъ этого рубля сорокъ коп. „процентъ“ (фактъ), крестьянинъ говоритъ, что „треба порановаты чоловіка“. Взыскывая съ должника 200 процентовъ, кулакъ-крестьянинъ дѣлаетъ такой видъ, точно онъ оказываетъ громаднѣешее одолженіе и притомъ не столько изъ расчета, сколько по добросердечію. Поставивъ вопросъ денежнаго займа на эту почву, новоявленный деревенскій капиталистъ открываетъ себѣ возможность самой широкой эксплуатаціи должника и помимо всякихъ процентовъ—онъ требуетъ отъ него массы разнаго рода услугъ и одолженій въ смыслѣ даровой или дешевой работы и при каждой попыткѣ сопротивленія напоминаетъ о томъ, что вѣдь онъ же его „ратувавъ“ и вдругъ такая черная неблагодарность! И должникъ покоряется и мускульнымъ трудомъ

может ничего имѣть противъ мѣропріятій относительно дѣйствительныхъ кулаковъ евреевъ; но несправедливо считать à priori всѣхъ евреевъ эксплуататорами, язвой, и на этомъ основаніи подвергать поголовно всѣхъ ограниченія въ элементарныхъ правахъ.

Въ доказательство особенной еврейской эксплуатаціи сельскаго населенія и раздраженія, вслѣдствіе этого, народа противъ евреевъ ссылаются на погромы. Между тѣмъ, всѣмъ, кто слѣдилъ за извѣстіями о погромахъ, отлично извѣстно, что послѣдніе возникли въ г. Елисаветградѣ и за симъ происходили преимущественно по направленію желѣзныхъ дорогъ въ городахъ, проявляясь здѣсь въ грандіозныхъ размѣрахъ, какъ въ Елисаветградѣ, Киевѣ, Балтѣ, Варшавѣ, не смотря на присутствіе властей и войскъ, тогда какъ въ деревняхъ погромы встрѣчались по исключенію, какъ отголосокъ погромовъ близлежащихъ городскихъ поселеній. Между тѣмъ, если бы погромы вызывались эксплуатаціей сельскаго населенія, то явленіе должно бы быть совершенно обратное, т. е. погромы должны были возы-

увеличивать размѣръ уплачиваемыхъ за рубль процентовъ. „Ратуванье“ происходитъ не однимъ только деньгами. „Ратуютъ“ кулаки и хлѣбомъ, особенно въ крутое весеннее время, когда деревенская голытьба находится въ полномъ истощеніи. При хлѣбныхъ ратушкахъ деревенскіе *благодѣтели* пускаютъ въ ходъ прямое мошенничество, которое отчаяно извѣстно должнику, но противъ котораго онъ возражать безсилент. Такъ какъ хлѣбный заемъ производится мѣрой, то кулакъ льетъ въ шнецину или рожъ воду, чтобы увеличить ихъ объемъ и такимъ образомъ искусственно поднять цѣну своего продукта. Эти же кулаки, постигнувъ прелесть водочной торговли, повсему начинаютъ теперь разселяться въ оставленныхъ евреями корчмахъ, а гдѣ корчмы нѣтъ, тамъ они производятъ безпатентную торговлю водкой, будучи вполне уфѣрены, что закабаленная голытьба секрета не выдастъ. Такимъ-то образомъ, — говорить „Киевлянинъ“, — растетъ и крѣпнеть въ нашихъ деревняхъ это совершенно новое для насъ и экономическое, и общественное зло, общественное потому, что кулаки дѣйствуютъ развращающимъ образомъ на крестьянскую массу, вѣдая въ нее понятія, не заключающія въ себѣ даже зерна нравственности. Кулакъ въ сущности долженъ быть признанъ теперь настоящимъ, фактическимъ *хозяиномъ* деревни, ибо въ его рукахъ имѣются два такіа могущія орудія успѣха въ современной жизни, какъ наличность капитала и отсутствіе совѣсти. И только иногда этимъ появившимся „*господамъ*“ приходится плохо, — это когда голытьба деревенская подольетъ хорошенько и вспомнить, что Климъ Рыбчинскій или Иванъ Мельничукъ — такіе же крестьяне, какъ и всѣ, но только заѣе, безпомощнѣе другихъ. Тогда и Климъ, и Иванъ получаютъ крупную „непріятность на тѣлѣ“, и голытьба такимъ способомъ хотя немного регулируетъ свои запутанные и даже мало понятные для нея денежные счеты съ „богачами“.

и́ть начало и особенно свирѣпствовать въ деревняхъ. При этомъ бросается въ глаза и то, что, наиримѣрь, въ такомъ обширномъ генераль-губернаторствѣ, какъ виленское, и въ бѣлорусскихъ губерніяхъ, гдѣ евреевъ не менѣе, чѣмъ въ губерніяхъ юго-западныхъ, о погромахъ и помину не было. Если же евреи подверглись погромамъ лишь въ одной части черты ихъ осѣлости, и то преимущественно въ городахъ, гдѣ объ экономической зависимости сельскаго населенія не можетъ быть рѣчи, то причины погромовъ слѣдуетъ искать не въ экономическомъ гнетѣ евреевъ и ихъ эксплуатаціи сельскаго населенія, а въ чемъ-то другомъ, о которомъ не мѣсто здѣсь распространяться. Одно можно сказать, что погромы вызваны были искусственно, и мѣстное населеніе принимало участіе въ нихъ, возбуждаемое неблагонамѣренными людьми изъ корыстныхъ или иныхъ цѣлей, какъ заявило само правительство ¹.

Далѣе, обвиненіе въ существованіи у евреевъ подпольнаго всемогущаго *кагала*, дѣйствія котораго направлены противъ христіанъ, основано на однихъ лишь досужихъ измышленіяхъ. Кагаль дѣйствительно существовалъ до 1844 года, но существовалъ, какъ мы видѣли выше ², въ качествѣ правительственнаго органа для взиманія съ евреевъ податей и разныхъ повинностей. Съ такими же функціями существуетъ до настоящаго времени кагаль въ нѣкоторыхъ городахъ остзейскихъ губерній. Собраніе еврейскихъ раввиновъ и другихъ почетныхъ лицъ, засѣдавшее въ С.-Петербургѣ въ средниѣ восьмидесятыхъ годовъ, торжественно и публично заявило, что никакого кагала у евреевъ не имѣется, и такое торжественное заявленіе, казалось бы, вполне достаточно для уничтоженія неосновательнаго обвиненія, но крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока противное не будетъ доказано.

Что же касается обвиненія евреевъ въ солидарности, то подобное обвиненіе должно бы служить въ ихъ пользу, такъ какъ солидарность, сознаніе общихъ интересовъ и поддержка другъ друга—качество вполне похвальное и желательное вездѣ. Но, къ сожалѣнію, на дѣлѣ эта солидарность отсутствуетъ у евреевъ, напротивъ, изъ-за конкуренціи и зависти, они готовы проглотить другъ друга.

Далѣе обвиняютъ евреевъ въ томъ, что они избѣгаютъ производитель-

¹ Собр. узак. 1882 г., № 43.

² Стр. 62—67.

Руков. къ русск. зак. о евр.

наго труда. Но это въ общемъ невѣрно. Выше¹ мы видѣли, что, по официальнымъ даннымъ, ремесленный классъ между евреями крайне многочисленъ, благодаря чему онъ сильно бѣдствуетъ. Далѣе, всѣ тяжелыя физическія работы въ чертѣ еврейской осѣдлости исполняются евреями же, вслѣдствіе чего учреждены для нихъ даже особые неремесленные цехи². Мало того, въ 1851 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы, въ видахъ облегченія курляндскаго дворянства, въ ремонтномъ содержаніи шоссе въ предѣлахъ Курляндской губ., дозволить, согласно ходатайству курляндскаго дворянства, нанимать къ этимъ работамъ евреевъ Ковенской губерніи³, съ той обычной оговоркой, чтобы евреи, по окончаніи срока найма ихъ, не имѣли постоянного пребыванія въ Курляндской губ. Такимъ образомъ, евреи поставляли изъ своей среды рабочихъ для исполненія самыхъ тяжелыхъ шоссеиныхъ работъ даже внѣ черты еврейской осѣдлости. Нѣсколько десятковъ тысячъ евреевъ занимаютъ также земледѣліемъ⁴. Это, конечно, число сравнительно небольшое; но и оно свидѣтельствуетъ, что евреи не чуждаются тяжелаго физическаго труда. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что историческія судьбы евреевъ такъ сложились, что они, будучи въ теченіе тысячелѣтій насильно оторваны отъ земли, по необходимости сдѣлались чистокровными горожанами. Городскіе же жители, какой бы національности они ни были, неохотно обращаются къ тяжелому земледѣльческому труду. А между тѣмъ, въ настоящее время замѣчается то явленіе, что евреи стремятся къ землѣ: многіе нанимаются теперь къ помѣщикамъ на лѣтнія полевыя работы, другіе же, не находя на родинѣ возможности приложить свой трудъ, уходятъ въ Америку, въ Палестину, гдѣ и учреждаютъ земледѣльческія колоніи, въ которыхъ и занимаютъ земледѣліемъ. Правда, у насъ между евреями много торговцевъ, факторовъ и посредниковъ; но что же имъ дѣлать, если многія отрасли дѣятельности для нихъ закрыты, доступныя же такъ переполнены, что не даютъ средствъ къ жизни.

Евреи, говорятъ, обходятъ стѣснительные для нихъ законы. Это, конечно, бываетъ, но въ этомъ отношеніи евреи не составляютъ исключенія. Развѣ христіане не дѣлаютъ того же? Возьмемъ, на примѣръ, временныя

¹ Стр. 173.

² Стр. 312—317.

³ В. П. С. З., т. XXVI, № 25726.

⁴ См. выше, стр. 333.

правила 3 мая 1882 г., воспретившія евреямъ арендовать недвижимости, хотя бы клочокъ земли, садъ, мельницу, вигородовъ и мѣстечекъ.

Нѣкоторыя данныя заставляютъ предполагать, что означенный законъ на практикѣ нарушается. Но обходить его не одни евреи, а и землевладельцы-христиане. Дѣйствительно, развѣ еврей могъ бы взять у помѣщика въ аренду его недвижимость, еслибъ послѣдній не согласился вступить съ первымъ въ арендную сдѣлку. Конечно, нѣтъ. А между тѣмъ помѣщики-христиане вступаютъ съ евреями въ подобныя сдѣлки. И это они дѣлаютъ не изъ любви къ евреямъ, а по экономическимъ расчетамъ, потому что иначе нельзя имъ извлечь доходы изъ своихъ имуществъ. Равнымъ образомъ евреи, вступая въ противозаконную сдѣлку, дѣлаютъ это не изъ любви къ помѣщику, не изъ желанія доставить ему удовольствіе, а потому, что при данныхъ обстоятельствахъ—пользованіе недвижимостью представляется для нихъ единственнымъ источникомъ добыванія средствъ къ жизни, хотя они и подвергаются опасности поплатиться за такой обходъ закона, въ случаѣ возникновенія спора по сдѣлкѣ, которая, какъ противозаконная, не можетъ получить судебной защиты. Стало быть, и тою и другою стороною законъ обходится не изъ любви къ искусству, а вслѣдствіе несоотвѣтствія его потребностямъ дѣйствительной жизни. Никакой законъ, идущій въ разрѣзъ съ такими потребностями, не можетъ рассчитывать на безусловное исполненіе. Это такая аксіома, противъ которой едва ли можно спорить.

Что же касается, наконецъ, уклоненія евреевъ отъ воинской повинности, то, насколько основательно это обвиненіе, мы уже объяснили выше (стр. 399—401).

Въ виду изложеннаго, нельзя не придти къ заключенію, что ограниченіе евреевъ въ элементарныхъ гражданскихъ правахъ не вызывается требованіями нормальнаго общественнаго строя и не имѣетъ достаточно вѣскихъ основаній. Вся бѣда происходитъ отъ взгляда на евреевъ, какъ на инородцевъ, пришельцевъ, которые кому-то мѣшаютъ. Но этотъ взглядъ невѣренъ: евреи живутъ въ предѣлахъ нынѣшней русской имперіи около восьми вѣковъ, а стало быть они такіе же коренные, природные обыватели, какъ и всѣ другіе подданные, и, имѣя подобно имъ право на существованіе, никому мѣшать не могутъ. Если они имѣютъ недостатки, привитые имъ многовѣковыми преслѣдованіями, то эти недостатки въ по-

слѣдующихъ поколѣнiяхъ исчезнуть при цѣлесообразномъ воспитанiи еврейскаго юношества. Ограниченіе евреевъ въ элементарныхъ гражданскихъ правахъ въ то время, когда они несутъ всѣ повинности на пользу государства наравнѣ съ остальными подданными, не только негуманно и несправедливо, но и не можетъ считаться цѣлесообразнымъ. Последнее потому, что подобныя ограниченія вызываютъ обходъ закона, заставляють прибѣгать къ предосудительнымъ способамъ для добыванiя средствъ къ жизни, къ той именно эксплуатаціи, для предотвращенiя которой установлены ограниченія, и въ то же время понижаютъ нравственный уровень какъ самихъ евреевъ, такъ и низшихъ блюстителей закона, плодятъ нищенство, обособленность, умственное убожество и недовольство.



ОГЛАВЛЕНИЕ

«РУКОВОДСТВА КЪ РУССКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ О ЕВРЕЯХЪ».

	Стр.
Предисловіе	3— 4
Глава I. Мотивы законодательства о евреяхъ	5— 13
I. Мотивъ вѣроисповѣднй (§§ 2 и 3)	6— 9
II. Мотивъ экономическій (§ 4)	9— 10
III. Мотивъ фискальнй (§ 5)	10
IV. Мотивъ политическій (§ 6)	10— 11
V. Мотивъ сліянія (§ 7)	11— 13
Глава II. Раздѣленіе евреевъ на категоріи	13— 34
A. Евреи-караимы (§§ 9—11)	14— 18
B. Евреи Царства-Польскаго (§§ 12 и 13)	18— 24
B. Евреи иностранцы (§§ 14—21)	24— 34
Глава III. Возникновеніе и прекращеніе еврейскаго состоянія.	34— 51
A. Возникновеніе еврейскаго состоянія (§§ 22—29)	34— 44
B. Прекращеніе еврейскаго состоянія (§§ 30—32)	44— 51
Глава IV. Приписка евреевъ къ обществамъ (§§ 33—39)	52— 62
Глава V. Организациа еврейскихъ хозяйственно-податныхъ обществъ	62— 73
I. Кагаль (§§ 40 и 41)	62— 67
II. Современное устройство еврейскихъ обществъ (§§ 42 и 43)	67— 71
III. Еврейскіе сборщики податей и уполномоченные (§§ 44 и 45)	71— 73
Глава VI. Устройство духовныхъ дѣлъ евреевъ	74— 99
I. Отношеніе правительства къ еврейской религіи (§§ 46—50)	74— 79
II. Синагоги и молитвенныя школы (§§ 51—56)	80— 84

	Стр.
III. Молитвенныя общества и духовныя правленія	
(§§ 57—60)	85— 89
IV. Раввины (§§ 61—67)	89— 96
V. Раввинская комиссія (§§ 68 и 69)	96— 99
Глава VII. О правѣ жительства евреевъ вообще и о чертѣ осѣдлости	99—106
I. О правѣ жительства вообще (§§ 70 и 71)	99—102
II. О чертѣ еврейской осѣдлости (§§ 72—75)	102—106
Глава VIII. Объ ограниченіяхъ жительства евреевъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости	107—138
I. Право жительства евреевъ въ губ. Витебской и Могилевской (§ 77)	109—110
II. Жительство евреевъ въ 50-верстной пограничной полосѣ (§§ 78—89)	110—127
III. Жительство евреевъ внѣ городов и мѣстечекъ (§§ 90—103)	127—138
Глава IX. Право повсемѣстнаго жительства нѣкоторыхъ категорій евреевъ вообще (§§ 104—108)	138—146
Глава X. Право повсемѣстнаго жительства по купеческому цензу	146—162
I. Условія для приписки къ купечеству (§§ 109—112)	146—151
II. Права перечислявшихся евреевъ-купцовъ (§§ 113 и 114)	151—154
III. Содержаніе прикащиковъ-евреевъ и домашней прислуги (§§ 115—120)	154—159
IV. Послѣдствія выбитія изъ купечества (§§ 121—123)	159—162
Глава XI. Право повсемѣстнаго жительства по образовательному цензу (§§ 124—132)	162—170
Глава XII. Право повсемѣстнаго жительства по ремеслу (§§ 133—156)	170—196
Глава XIII. Право жительства по службѣ военной	196—211
I. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по уставу о воинск. повинн. 1874 г. (§§ 157—161)	196—200
II. О правахъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу на основаніи прежняго рекрутскаго устава (§§ 162—170)	200—211
Глава XIV. Право жительства евреевъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ внѣ черты еврейской осѣдлости	211—251

	I. Право жительства евреевъ въ Курляндіи и Ригѣ (§§ 173—177)	214—220
	II. Право жительства евреевъ въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ (§§ 178—181)	220—225
	III. Право жительства евреевъ въ г. Кіевѣ:	
	А. О постоянномъ жительствѣ евреевъ въ Кіевѣ (§ 184)	227—229
	Б. О частяхъ города, въ которыхъ евреямъ дозволяется жить въ Кіевѣ (§ 185)	229—232
	В. О временномъ пребываніи евреевъ въ Кіевѣ (§ 186)	232—234
	IV. Право жительства евреевъ на Кавказѣ (§§ 187—190)	234—240
	V. Право жительства евреевъ въ Туркестанскомъ краѣ (§§ 191 и 192)	240—242
	VI. Право жительства евреевъ въ Сибири (§§ 193—197)	243—251
Глава XV.	Право евреевъ на отлучки	251—258
	А. Отлучки за черту еврейской осѣдности (§ 199)	252—253
	Б. Отлучки въ предѣлахъ черты еврейской осѣдности (§ 200—202)	256—258
Глава XVI.	Право приобрѣтенія, залога и арендованія недвижимыхъ имуществъ	258—281
	I. Приобрѣтеніе и залогъ недвижимыхъ имуществъ (§§ 203—212)	258—273
	II. Право аренды недвижим. имуществъ (§§ 213—218)	273—281
Глава XVII.	Торговныя и промышленныя права евреевъ	281—306
	I. Торговныя и промышленныя права въ чертѣ еврейской осѣдности (§§ 219 и 220)	282—284
	II. Права торговныя евреевъ внѣ черты еврейской осѣдности (§§ 221—226)	284—290
	III. Права евреевъ на питейную торговлю:	
	I. Историческое изложеніе (§§ 227 и 228)	290—294
	II. Дѣйствующее законодательство (§§ 229—234).	294—303
Глава XVIII.	Права евреевъ по ремеслу	303—317
	I. О правахъ по ремеслу (§§ 235—242)	303—312
	II. О еврейскихъ ремесленныхъ цехахъ (§ 243)	312—317
Глава XIX.	Мѣры праявл. евреевъ къ земледѣлію (§§ 244—259)	317—335
Глава XX.	Объ образованіи евреевъ	336—348
	I. Обученіе въ общ. учебн. заведеніяхъ (§§ 260—264)	336—341
	II. Еврейскія равв. и казенн. училища (§§ 265—267)	341—344

	Стр.
III. Еврейскія части, училища и меламды (§§ 268 и 269)	344—347
IV. Образование ремесленное и техническое (§ 270)	347—348
Глава XXI. Учрежденія для распространенія между евреями просвѣщенія, ремесль и земледѣлія	349—355
I. Общество распространенія между евреями просвѣщенія (§ 271)	349—352
II. Временн. комитетъ по образов. общества ремесл. и земледѣльч. труда среди евреевъ въ Россіи (§ 272)	352—355
Глава XXII. Права по государственной, общественной и военной службѣ	356—378
I. Государственная служба.	
A. Вообще (§§ 274—278)	356—362
B. Служба по учебной части (§ 279)	363—364
B. Ученые евреи (§ 280)	364—366
II. Общественная служба:	
A. Служба по городскимъ учрежденіямъ прежняго устройства и сословнымъ (§§ 281—284)	366—372
B. Служба по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ новаго устройства (§§ 285—287)	372—375
B. Исполненіе обязанностей присяжныхъ заседателей (§ 289)	375—376
III. Военная служба (§ 290)	376—378
Глава XXIII. Право на занятіе либеральными профессіями. Адвокатура (§§ 291, 292)	378—382
Глава XXIV. Военская повинность	382—401
I. Рекрутчина (§ 293).	382—383
II. Уставъ о воинской повинности (§§ 294, 295)	383—385
III. Мѣры къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности:	
A. Приписка евреевъ къ призывнымъ участкамъ (§§ 296, 297)	386—387
B. Замята неспособныхъ къ службѣ евреевъ евреями же (§ 298)	387—389
B. Порядокъ составленія частныхъ призывныхъ списковъ (§ 299)	389—390
Г. Удостовереніе правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ (§§ 300—302)	390—395
Д. Привлеченіе перволюготныхъ къ отбыванію воинской повинности (§ 303)	395—396
E. Ограниченіе перечисленія евреевъ изъ одного призывнаго участка въ другой и установленіе	

	Стр.
денежныхъ штрафовъ за уклоненіе отъ воинской повинности (§§ 304, 305)	396—401
Глава XXV. Специальные сборы съ евреевъ	401—419
I. Двойная подать (§§ 306 и 307)	401—404
II. Сборъ коробочный:	
A. Характеръ этого сбора и лица, подлежащія оному (§§ 308, 309)	404—407
B. Назначеніе коробочнаго сбора (§ 310)	407—410
B. Распредѣленіе и употребленіе суммъ коробочнаго сбора (§§ 311, 312)	410—411
Г. Размѣръ таксы съ предметовъ короб. сбора и способы взыманія его (§§ 313—316)	411—415
III. Сборъ съ еврейской одежды (§ 317)	416
IV. Свѣчной сборъ (§ 318)	416—418
V. Сборъ съ еврейскихъ типографій (§ 319)	418—419
Глава XXVI. О еврейской присягѣ	419—444
I. Историческій очеркъ формъ и обрядовъ еврейской присяги.	
A. Присяга для рекрутъ (§§ 321—323)	420—425
B. Присяга членовъ кагала и членовъ правленія молитвеннаго общества (§ 324, 325)	425—428
B. Присяга на званіе раввина (§§ 326—329)	428—433
Г. Свидѣтельская присяга (§ 330)	433—436
Д. Присяга для поступающихъ въ государств. и общественную службу (§ 331)	436—437
E. Форма присяги предъ начатіемъ выборовъ въ общественную должность (§ 332)	438
II. Еврейская присяга по дѣйствующему законодательству.	
A. Порядокъ внѣшняго исполненія присяги (§ 333)	438—441
B. Формы присяги (§ 334)	441
B. Присяга по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г. (§§ 335—339)	442—444
Глава XXVII. О взысканіяхъ и наказаніяхъ	444—445
I. Преступленія религіозныя (§ 340)	445—446
II. Исполненіе обрядовъ еврейской вѣры не раввинами (§ 341)	446—447
III. Уклоненіе отъ воинской повинности и укрывательство военныхъ бѣглецовъ (§§ 342 и 343)	447—449
IV. Нарушеніе таможенныхъ правилъ (§ 344)	449
V. Нерадѣніе евреевъ-колонистовъ къ хозяйству (§ 345 346)	450—451

VI. Построение еврейских синагогъ безъ разрѣшенія (§ 347)	451
VII. Недозволенное производство торговли въ черты еврейской осѣдности (§ 348)	451—454
VIII. Неправильное совершение браковъ раввинами (§ 349)	454—455
Глава XXVIII. Объ эмиграціи евреевъ изъ Россіи	455—461
Глава XXIX. Заключение.	461



INSTYTUT
BADAŃ LITERACKICH PAN
BIBLIOTEKA
 90-330 Warszawa, ul. Nowy Świat 72
 Tel. 26-68-83



22297