

15490

70

# WYKŁAD SYNTETYCZNY

własności powierzchni skośnych z ich  
przystosowaniem do Konstrukcyi ma-  
chin, sklepień kamiennych, i. t. p.

## ROZPRAWA

w zamiarze otrzymania stopnia

DOKTORA FILOZOFII

napisana i na publiczném posiedzeniu

WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO

w Królewsko - Warszawskim Uniwersy-  
tecie broniona

przez

KAJETANA GARBIEŃSKIEGO.

~~GABINET MATEMATYCZNY~~

---

W A R S Z A W A

w Drukarni Jego Ces. Król. Mości Rządowéy

1 8 2 2.

3272

# OSTRZEZENIE.

Każdego z moich czytelników uważam, za oswoi-  
onego z Jeometrią opisującą (*Géometrie descriptive*)  
Mouza, albo przynajmniej z Jeometrią opisującą  
Potier — Do ostatniego dziełka, iako na oyczysty nasz  
język przełożonego, często odwoływać się będę. — Ty-  
tuł jego iest: *Wykład Jeometrii rysunkowéy* przez  
P. Potier, tłumaczenia Hreczyny.

Winieniem także ostrzec o notacyi któręy używam  
dla skrócenia wystowień, i tak:

1od Punkt ( $M, M'$ ), znaczy punkt, któręgo rzu-  
tem poziomym iest punkt  $M$ , a rzutem pionowym  
punkt  $M'$ .

2re Linia prosta ( $AB, A'B'$ ), znaczy linię  
prostą, któręy rzut poziomy iest linia  $AB$ , a rzut pio-  
nowy linia  $A'B'$ . — Linia prosta ( $A, A'B'$ ), ozna-  
cza linię pionową, któręy rzut poziomy iest punkt  $A$ ,  
(ięy spodek na płasczyźnie pozioméy) a pionowy li-  
nia  $A'B'$ .

3cie Linia krzywa ( $abcd, a'b'c'd'$ ), oznacza  
linię, któręy rzut poziomy iest krzywa  $abcd$ ,  
a pionowy krzywa  $a'b'c'd'$ . —



§. 1. Pierwszy z Matematyków, *Monż* (Monge) powierzchnie geometrycznego kształtu, iakie tylko sobie wystawić możemy, rozdzielił na dwie wielkie gromady: w pierwszój objął te, które linią iakakolwiek stała co do swojego kształtu, w biegu zależnym od pewnego prawa, opisuie; w drugiej te, które linią iakakolwiek, zmienna tak co do kształtu, iako i co do położenia swojego utwarza. (Linie te *Monż* zowie liniami *tworzącymi*, *lignes génératrices*). Jeden z naylicznięszych rzędów pierwszój gromady, a zarazem naywięcej używany w wielu sztukach, iest rząd powierzchni, których *tworzącą* iest linią prostą (\*.)

Rząd ten mieści w sobie dwa główne rodzaje: 1wszy rodzaj tak nazwanych powierz-

(\*) *Powierzchnie te nayczęściej są używane w praktyce, dla tego iż w ich kształceniu rzemieślnik, iak np. kamieniarz lub cieśla, równie iak przy wyrobieniu płaszczyzny, kieruje się linią prostą.*

chni *rozwiialnych* (surfaces développables); zgi rodzaj powierzchni *skośnych* (surfaces gauches.) Wykazać syntetycznie własności dotąd znaiome powierzchni ostatniego rodzaju, wyprowadzić z nich przystosowania ważniejszy; zamiarem iest niniejszego dziełka. Jeżeli mimo nayszczerszégý chęci nie zdołam byđź zawsze ścisłym i zrozumiałym w wykładzie téy nowégý, a zarazem naytrudniejszy części *ieometryi opisuiącégý*, wolno mi będzie przynaymniéy tém się pocieszać, iż pierwszy byłém, który ogół prawd tego rodzaju wyłożył i takowe z sobą powiązał.

§. 2. Nim dam ogólną powierzchni *skośnych* definicyą, napomknę wprzód pokrótce co rozumiemy przez powierzchnie *rozwiialne*; nie można albowiem zdaniem moim, mieć dokładnego wyobrażenia pierwszych; iak przez porównanie ich z ostatniemi.

Powierzchnią *rozwiialną* (surface développable) nazywamy taką, która przez rozwi-



nięcie, może być położona na płaszczyźnie, bez żadnego zmarszczenia się lub rozerwania, (ma się rozumieć że wyciąganie mogące przedłużyć powierzchnią, w tą lub ową stronę, nie ma miejsca).

Aby sobie uczynić tego ieometrycznego kształtu dokładne wyobrażenie, wystawmy sobie płaszczyznę obiegającą przestrzeń podług pewnego prawa. Oznaczmy tą płaszczyznę w iednym z iey położzeń, przez  $P_1$ ; w drugim, przez  $P_2$ ; w trzecim, przez  $P_3$ ; i t. d, oznaczmy nadto, przecięcie płaszczyzny  $P_1$ , z płaszczyzną  $P_2$ , (które będzie linią prostą,) przez  $L_1$ ; przecięcie  $P_2$ , z  $P_3$ , przez  $L_2$ ; przecięcie  $P_3$ , z  $P_4$ , przez  $L_3$ ; i t. d. Zbiór wszystkich położzeń płaszczyzny ruchomey, utworzyłby powierzchnią złożoną ze ścian płaskich, których krawędziami byłyby linie proste  $L_1$ ,  $L_2$ ,  $L_3$ ,  $L_4$ , i t. p. Powierzchnia pomienionemi ścianami określona, w ogólności będzie powierzchnią *rozwiinalną*. Gdybyśmy albo-

wiem którąkolwiek z tych ścian płaskich np.  $P_1$ , obracając około linii  $L_1$ , (tak iak drzwi około zawiasy) położyli na przedłużeniu ściany następnéy  $P_2$ ; płaszczyznę  $N$ , złożoną z obu-  
dwóch ścian  $P_1$ , i  $P_2$ , obracając około linii  $L_2$ , (w sposób powyższy) położyli na przedłuże-  
niu ściany  $P_3$ ; i t. n. przyślibyśmy nakoniec do tego, że wszystkie ściany  $P_1, P_2, P_3, \dots, P_n$ —1 czyli cała powierzchnia, położoną byłaby na przedłużeniu ostatniéy ściany  $P_n$ .

Własność dopiero wykazana, służąca powierzchni określonéy ścianami płaskimi, nie jest zależną ani od liczby tych ścian ani od ich szerokości; a więc własność ta mieć będzie miejsce i w ten czas, kiedy liczba ścian będzie nieograniczona, a ich szerokość nieskończenie mała, albo inaczéy mówiąc, kiedy powierzchnia mogłaby być uważaną za zbiór samych linii prostych takich iak:  $L_1, L_2, L_3$ , i t. p. (które to linie podług tego cośmy powiedzieli w §. 1, by-

łyby *tworzącymi* powierzchni *rozwiiałnėy*) (\*.)  
 Każda z takowych linii *tworzących* z *tworzącą*  
 następną nieskończenie iey bliską, leży na  
 tėje samey płaszczyźnie, a więc w ogólności  
 przetnie się z nią w pewnym punkcie: zbiór  
 takowych punktów odznacza na powierzchni  
 linią krzywą łatwą do spostrzeżenia, którą  
*Monż* (l'arête de rébroussement) a my kra-  
wędzią zwrotu nazywać będziemy. Każda  
 z linii *tworzących*, podzielona iest przez *kra-*  
*wędź zwrotu* na dwie części. Części *tworzą-*  
*cych* leżące z iednėy strony *krawędzi zwrotu*  
 tworzą iedną płachtę (*nappe*); a części *tworzą-*  
*cych*, położone z drugiėy strony *krawędzi*  
*zwrotu* drugą płachtę powierzchni *rozwiiał-*  
*nėy* (\*\*). Aby mieć dokładnę tych *płacht* i *kra-*

(\*) *Przechód ten od powierzchni płaszczyznami okre-*  
*śloney do powierzchni krzywėy, odpowiada zupełnie*  
*przejściu z wielokątów do koła, z ostrosłupa lub gra-*  
*niastoslupa prostego do ostrokřęgu lub walca proste-*  
*go i t. p.*

(\*\*) *Powierzchnia ostrokřęgowa (Jeom. Rys. k. 27*

wędzi zwrotu wyobrażenie, weźmy sobie jakąkolwiek linią płaską, którą uważać można za wielokąt złożony z nieograniczonej liczby boków prostych, nieograniczenie małych. Przedłużmy każdy z tych boczków w obie strony a otrzymamy stycznych do linii danej nieograniczoną liczbę. (\*). Punkt przecięcia każdej stycznej z następną ię nieskończenie bliską, będzie na linii danej. Niech pomienione styczne wystawiają nam dróćki nieograniczonej długości, niepodległe żadnemu ugięciu. *zgięty*) jest także rozwijalną, gdyż wszelkie ię dwie tworzące następne, znajdują się na iednym płaszczynie. Że zaś wszystkie tworzące ostrokągu przecinają się z sobą w iego wierzchołku czyli środku, krawędzią zatem zwrotu dwóch płacht powierzchni, w tym razie, jest punkt.

(\*) Dawniejsi Matematycy przez styczną do linii krzywę rozumieli, linią prostą którą z krzywą daną miała ieden tylko punkt spólny. Późniejsi (a szczególnie w ostatnich wiekach) uważając za wielokąt o nieograniczonej liczbie boczków nieskończenie małych, każdą linią; ieden z takowych boczków przedłużony w obie strony, nazwali styczną krzywę.



ciu. Dajmy na to, że naginając płaszczyznę linii daney nadaemy iéy kształt pewnéy powierzchni krzywéy np. walcowéy, naówczas, zbiór (podług przypuszczenia ugiąć się nie mogących) drucików, określi w przestrzeni powierzchni *rozwiialną*, której linia dana wygięta, będzie *krawędzią zwrotu*. Część drucików położona z iednéy strony linii wygiętéy, wystawiać będzie iedną *plachtę*, a część inna drucików położona z drugiéy strony, drugą *plachtę* powierzchni. Przykład ten wykazuje zarazem tą własność, iż: każda z *tworzących* powierzchni *rozwiialnéy* styczną iest do *krawędzi zwrotu*; druciki albowiem, i po wygięciu płaszczyzny linii daney, nie przestały bydz stycznemi do teyże linii.

## C Z E Ś Ć I.

### Tworzenie powierzchni *skośnych*.

(zobacz względem tego nazwania *Ner 1. przypisów*)

§. 3. Powierzchni *skośnych* równie iak

*rozwiiałnych tworzącą* jest linia prosta (§. 1.), lecz tu, dwa położenia *tworzący* nieskończenie bliskie nieznađuąc się na teyże samey płaszczyźnie, obejmują cząsteczki nie płaskie, lecz krzywe, nieskończenie wąskie i nieskończenie długie, a których zbiór w nieograniczonej liczbie tworzy powierzchnię.

W powierzchni *rozwiiałnej* zbiór punktów przecięć każdej *tworzący* z iey następną, tworzył *krawędź zwrotu* oddzielającą od siebie dwie *plachty* powierzchni; tu, *krawędzi zwrotu* a tém samym i dwóch *placht* powierzchni nie będzie; nadto, powierzchnie *skośne* nigdy tak iak *rozwiiałne* na płaszczyźnie rozciągniętemi bydź nie mogą.

Do dwóch *tworzących* następných, powierzchni *skośnej* poprowadzić zawsze można linią prostopadłą (Jeometry. Rysun. xięga I. k. 24.). Zbiór spodków wszystkich takowych prostopadłych tworzy na powierzchni linią krzywą szczególną, którą *linią ściśnienia*

(courbe de striction) zwać będziemy, wzdłuż albowiem téj linii powierzchnia jest naybardziej ściśnioną, iak to późniéj na szczególnych zobaczymy przykładach.

Lubo niektóre powierzchnie o których mowa znane były potrosze piszącym o sposobach wyrabiania części składowych sklepień w trzech ostatnich wiekach, iak np. *Phibert de l'Orme, Jousse, Franciszkowi Derand, De la Rue*, a szczególniéj *Frerier*; przecieź pierwszy był *Monż* który ieometrycznym nad niemi zastanawiał się sposobem. Wykładem swoim niektórych własności powierzchni *skośnych*, tyle zaiąć umiał dawnych uczniów szkoły politechnicznéj Paryzkiéj, iż wszystko niemal co w tym względzie wiemy im winni iesteśmy.

§. 4. Abyśmy w rozbiorze powierzchni *skośnych* mogli postępować od rzeczy mniéj złożonych do trudniejszych, podzielimy ie sobie na dwa oddziały.

1wszy Oddział zawierać będzie powierz-

cznie skośne których tworząca, w swym biegu przecinając nieustannie dwie linie iakiekolwiek niewzruszone w przestrzeni, (linie te zwać będziemy *liniami kierującymi* lub króćcy *kierownicami* Lignes directrices) w każdym z swoich położzeń równoodległą jest od płaszczyzny niewzruszonéy *płaszczyznę kierownicą* (plan directeur) zwanéy.

2gi Oddział zajmować będzie powierzchnie utworzone przez obieg prostéy posuwającéy się po trzech liniach iakichkolwiek niewzruszonych w przestrzeni, także *kierownicami* zwaných.

## O D D Z I A Ł 1wszy.

*Kierownicami są płaszczyzna stała i dwie linie iakiekolwiek także stałe co do swojego położenia. (\*)*

Tab. I. fig. 1.

§. 5. Niechay dwie linie iakiekolwiek

(\*) *Oddział ten powierzchni skośnych Poitier zowie Cylindres gauches, czemu podług Pana Hreczyny ma*



$AB$ ,  $A'B'$ , i płaszczyzna  $MN$ , będą *kierownicami*. Linia prosta  $AA'$ , posuwając się wzdłuż linii  $AB$ ,  $A'B'$ , równoodległe od płaszczyzny *kierownicy*  $MN$ , utworzy w ogólności (oprócz szczególnych warunków iakimby *kierownice* podlegać mogły) powierzchnią *skośną*. Bo w samej rzeczy obrawszy sobie na *kierownicy*  $AB$ , dwa punkta  $a$ ,  $b$ , nieskończenie siebie bliskie i poprowadziwszy przez każdy z nich płaszczyznę równoodległą od płaszczyzny  $MN$ , pierwsza z tych płaszczyzn przetnie *kierownicę*  $A'B'$ , w punkcie np.  $a'$ , a druga w punkcie  $b'$ . Połączywszy punkta  $a$ , z  $a'$ , i  $b$ , z  $b'$ , liniami prostymi  $aa'$ , i  $bb'$ , linie te położone nieskończenie blisko siebie, nie będą się znajdowały na tejże samej płaszczyźnie; gdyż w ogólności przez cztery punkta  $a$ ,  $a'$ ,  $b$ ,  $b'$ , nie można poprowadzić płaszczyzny.

Gdyby *tworząca* w obiegu swoim nie odpowiadać w naszym języku walce podwójne (*Jeometriya Rys. kar. 28. xięga IIga*).?

niczenie była równoodległą od *płaszczyzny kierownicy*, powierzchnia ztąd powstała byłaby *rozwiálną* (zobacz przyp. Ner 2gi.)

Gdyby *tworząca*  $AA'$ , zamiast *posuwać się wzdłuż kierownic*, zmuszona była w swym obiegu równoodległym od płaszczyzny  $MN$ , styczną bydz do dwóch powierzchni iakichkolwiek  $(S)$ , i  $(S')$ , co do położenia swojego w przestrzeni niezmiennych; powierzchnia  $(W)$  przez iey obieg utworzona, byłaby także *skośną*; Zbiór albowiem punktów dotknięć, dwóch powierzchni  $(S)$ , i  $(S')$ , z *tworzącą*  $AA'$ , we wszystkich iey położeniach, dałby nam dwie linie krzywe, iedną  $(D)$ , na powierzchni  $(S)$ , drugą  $(D')$ , na powierzchni  $(S')$ , położone. Usunąwszy powierzchnie dane, uważając za *kierownice* krzywe  $(D)$ , i  $(D')$ ; linia prosta po nich się posuwaiąca równoodlegle od płaszczyzny  $MN$ , nie innąby utworzyła iak tylko powierzchnią  $(W)$

Toż samo powiedziećby można, gdyby

iedną z *kierownic* zastąpiła powierzchnia iakakolwiek, do którejby *tworząca* w swoim obiegu była styczną, przecinała *linią kierownicę*, i posuwała się równoodlegle od *plaszczyny kierownicy*.

Jeżeli iedna z *kierownic* iest *linią prostą*, powierzchnia *skośna* téy odmiany zowie się *ostrokřęgowata* (*surface gauche conoïde*) z powodu nieiakiego iéy podobieństwa z *ostrokřęgiem*. Jeśli nadto *kierownica* prosta, *prostopadłą* iest do *plaszczyny kierownicy*, *ostrokřęgowata* przybiera nazwisko *ostrokřęgowatéy prostéy* (*conoïde droit*). W tym ostatnim przypadku *kierownica* prosta iest zarazem *linią ściśnienia* (§. 3.); będąc bowiem *prostopadłą* do *plaszczyny kierownicy*, iest zarazem *prostopadłą* i do *tworzącéy* we wszystkich iéy położeniach, iako zawsze równoodlegléy od pomienionéy *plaszczyny*.

Powierzchnie *ostrokřęgowate proste* dość często zdarzające się w zastosowaniach, są

tak nazwane *ostokręgowate szrubowe*. Sposób tworzenia onych iest następujący: Wystawmy sobie walec prosty a na iego powierzchni *linią szrubową* (*hélice*) (zobacz przyp. Numer III.), linia prosta posuwająca się po *linii szrubowéy* i osi walca równoodlegle od płaszczyzny iego podstawy, utworzy nam iedną z powierzchni o którém mowa.

*Przystosowanie.* Machina zwana szrubą *Archimedesą*, używana do wylewania wody z kanałów, lub rzek przy budownictwie wodném, składa się za zwyczaj z rury okrągłej miedziannéy okręconéy około walca drewnianego w kształcie linii szrubowéy. Szruba takowa prócz wielu niedogodności, wymaga znacznych nakładów, i raz uszkodzona w iakiém części, iuż iest prawie do użycia niezdatną. Szruba urządzona na sposób holenderski (a l'*Hollandaise*) używana powszechnie w *Hollandyi*, *Anglii* i *Francyi*, iuż że iest cała z drzewa, iuż też dla tego, że przy  
do-



dozorze Inżyniera działaną być może przez każdego cieślę, i dla wielu innych dogodności, zasługuje na pierwszeństwo. Opis ięć ieometryczny iest następujący: Niech będą dwa walce których podstawami są dwa koła spółszrodkowe; mniejszy pełny, zwany *iądro* (noyeau); drugi większy, otaczający pierwszy i wydrążony, zwany (canon) *rurą*. Wystawmy sobie na powierzchni wewnętrznej *rury*, dwie linie szrubowe równoodległe względem siebie, i przecinające tworzące *rury* pod kątem  $45^\circ$ . Posuwając po iednę z tych linii i osi spółnej dwóm walcem, linią prostą, równoodległą od płaszczyzny podstaw, ta, utworzyłaby nam powierzchnią *skośną szrubową*. Druga takowa powierzchnia miałaby za *kierownicę* linią szrubową drugą, oś spółną walcem i płaszczyznę podstaw. Kanał otoczony temi dwiema *powierzchniami skośnemi* i dwiema *powierzchniami walcowemi*, iedną *rury*, a drugą *iądra*, iak naylepięć

zastąpi miejsce rury miedzianey. (\*) (Dokładny opis konstrukcyi téy maszyny znajdzie czytelnik w dziele pod tytułem: *Traité élemi. de machines par Hachette 2éme editi page 137.*)

Gdybyśmy wystawili sobie pomieniony kanał pełnym, z tego samego materiału co *igdro* szruba *Archimedes*a wyobrażałaby nam szrubę zwyczajną iakięy używają przy ma-

(\*) *Gdybyśmy na powierzchni rury oznaczyli byli nie dwie, ale trzy, cztery, pięć, i t. d. linij szrubowych, w téż samey odległości od siebie położonych; i każdą z nich z osią spólną walcom, i z płaszczyzną podstaw tych walców, uważali za kierownice powierzchni ostrokągotowatey szrubowey; liczba tych powierzchni byłaby trzy, cztery, pięć, i t. d. Przestrzeń zawarta między każdą takową powierzchnią, a ię następną, wystawiałaby nam ieden kanał maszyny. Liczba przeto takowych kanałów byłaby równa 3, 4, 5, i t. d. Budownicy nie przestają na iednym z tych kanałów, ale dają ich za zwyczaj 3 lub 4, (zobacz o tém w dziele wyżej zacytowaném).*

chinach cisańcych np. przy prassach lub stęplach po mennicach, a kanał byłby wtedy gwintem szruby. Szrubę tę zwaną czworograniastą, (*quadrangulaire*) wystawia nam fig. 7. Tab. II. w rzucie pionowym. Prostopokąt  $k m$ , jest rzut pionowy *iqdra*, linie  $e i h$ ,  $i a g f$ , są częściami rzutów pionowych dwóch linii szrubowych względem siebie równoodległych na walcu większym położonych. Powierzchnie otaczające gwint są: dwie powierzchnie *skośne*, które w części rzucają się pionowo podług  $d e i h$ ,  $i a b g f e$ , i powierzchnia walca większego która w części rzuca się pionowo podług  $e i h f g a$ ;

Pomiędzy wielu odmianami powierzchni *skośnych ostrokągowatych*, wielkiej uwagi godną jest ta, w której obie *kierownice* są linie proste. Powierzchnie tu umieszczone znane są pod nazwiskiem *paraboloid hyperbolicznych*, z przyczyny iż wszystkie ich przecięcia z płaszczyzną są albo *parabole* albo *hyperbole*. Na-

zywają je także niekiedy, *ostrokągowate* drugiego stopnia (*conoïdes du second degré*.) (\*)

Weźmy sobie pod rozwagę tą odmianę powierzchni, poznanie bowiem ich natury posłuży nam później do odkrycia wielu pięknych własności.

§. 6. *Twierdzenie.* Tab. I. fig. 2. Niech *kierownicami paraboloidy hyperboliczney* będą dwie linie proste  $AC$ ,  $A'C'$ , a *płaszczyznę kierownicą*  $MN$ . Trzeba pokazać, iż obrawszy sobie na téj powierzchni dwie *tworzące* iakiekolwiek  $AA'$ , i  $CC'$ , za *kierownice*, a za *płaszczyznę kierownicę*, *płaszczyznę równoodległą od dwóch kierownic danéj powierzchni*; *liniia prosta, posuwająca się wzdłuż tych nowych kierownic, równoodlegle od nowéj płaszczyzny kierownicy*; utworzyłaby nie inną, ale *powierzchnią daną*. Dowieść téj własności (\*) *Pan Hreczyna daie im nazwisko płaszczyzn podwójnych, ma to niby odpowiadać francuzkiemu (plan gauche) oddawna przez praktyków używanemu Jeom: Rys kar. 50. ?*



ści jest iedno co pokazać, że: iakikolwiek punkt wzięty na powierzchni nowym sposobem utworzonéy, znajduie się zarazem i na powierzchni danéy.

Niech iedną z *tworzących* iakąkolwiek nowéy *paraboloidy hyperbolicznáy*, będzie lilia  $m n$ , na któręy obieram sobie iakikolwiek punkt  $o$ . Punkt ten mówię, będzie się także znajdował na powierzchni danéy. Na dowodzenie tego prowadzę przez punkt  $o$ , płaszczyznę równoodległą od  $M N$ , płaszczyzna ta przetnie kierownice powierzchni danéy w punktach np.  $B$ , i  $B'$ . Poprowadziwszy linią prostą  $B B'$ , ta będzie *tworzącą* pierwszéy powierzchni, i przetnie koniecznie linią  $m n$ , w punkcie  $o$ . To okazać jest iedno co dowieść że te dwie linie  $m n$ , i  $B B'$  znajduią się na iednéy płaszczyźnie. Przez punkta  $B$ ,  $C$ ,  $B'$ ,  $C'$ , poprowadźmy linie  $B b$ ,  $C c$ ,  $B' b'$ ,  $C' c'$ , równoodległe od  $m n$ ; niech ich przecięciami z płaszczyzną  $M N$ , będą punkta

$b, c, b', c', A$ , znajdując się na linii prostej,  $b A$ ; trzy punkta  $b', c', A'$ , znajdując się także na linii prostej  $b' A'$ ; nadto, dwie te linie  $b A$  i  $b' A'$  są od siebie równoodległe, iako przecięcia płaszczyzn  $B A b, B' A' b'$  równoodległych między sobą, z płaszczyzną kierownicą  $M N$

W trójkącie  $B A B$  jest:

$$b A : c A = B b : C c.$$

Podobnie w trójkącie  $B' A' b'$  jest:

$$b' A' : c' A' = B' b' : C' c'.$$

Aże  $B b, = B' b'$ , a  $C c = C' c'$  więc złożywszy dwie powyższe proporcje wypadnie:

$$b A : c A = b' A' : c' A', \text{ albo:}$$

$$b A - c A : c A = b' A' - c' A' : c' A' \text{ czyli:}$$

$$b c : A c. = b' c' : A' c'. \text{ A ztąd wypada:}$$

że linie  $A A', c c', b b'$ , powinny się z sobą zeyść w iednym punkcie (Jeom. X. Profess. Dąbrowskiego kar. 128). Że zaś linie  $A A'$  i  $c c'$  schodzą się z sobą w punkcie  $n$ , (przecięciu się linii  $m n$  z płaszczyzną  $M N$ ) więc i linia

$b b'$ , przez ten punkt przechodzić musi. Trzy linie  $n o$ ,  $B b$ ,  $B' b'$ , znajdują się na jednej płaszczyźnie z linią  $B B'$ , a więc ta ostatnia przetnie się z linią  $m n$ . Łatwo jest nadto spostrzedz, iż tym przecięciem nie może być inny punkt jak  $o$ . Wszelki zatem punkt *paraboloidy* drugim sposobem utworzonej, znajduje się na *paraboloidzie* pierwszej.

*Wniosek.* Jeżeli linie proste takie jakimi są  $A A'$ ,  $B B'$ ,  $C C'$ , i t. d. nazwiemy *tworzącymi* pierwszego sposobu utworzenia powierzchni, a linie  $A C$ ,  $A' C'$ ,  $m n$ , *tworzącymi* drugiego sposobu; nie będzie żadnego punktu na *paraboloidzie hyperbolicznej* przez któryby nie można było na niej poprowadzić dwóch linii prostych, jednej, będącej *tworzącą* pierwszego, drugiej, *tworzącą* drugiego sposobu utworzenia powierzchni.

## Przystosowanie.

§. 7. Jednym z najpożyteczniejszych

narzędzi rolniczych (a może razem i najstarszym) jest pług, (\*). Z tego to powodu, oddawna, wielka liczba tak gospodarzów jako też i mechaników trudniła się jego doskonaleniem. Mimo iednak ich usilności, aż do początku naszego wieku, nikt nie zdołał połączyć w nim tych wszystkich dogodności, iakich cel jego dobrze rozważony wymaga. Przy chwili zastanowienia nie trudno jest pojąć, że kształt i wymiar *lemiesza* wraz z jego *odkładnią* stanowią całą dokładność pługa, (iak się to zaraz wyjaśni). Większa część nawet najsławiejszych rzemieślników trzymając się ślepo dawnego try-

(\*) *Najważniejsze części pługa które fig. 3. Tab. II. wystawia, wrzucie pionowym, są: a, króy (le coutre) którego przeznaczeniem jest kraić ziemię w kierunku pionowym; b, lemiesz (le soc.) kraie ziemię w kierunku poziomym; c, odkładnia (versoir ou l'oraille) odwala skibę na bok, — Inne części d, e, f, g, są tylko do umocowania lub kierunku narzędzia.*



bu, nie znają żadnych w téj mierze prawideł. Szczególniejszą bacność na kształt odkładni i lemiesza zwróciło dwóch mężów niepospolitej zasługi. Jeden z nich iest *Arbutnot* należący do rzędu pierwszych gospodarzów Angielskich, drugi *Jefersson* dawniejszy prezydent stanów zjednoczonych Ameryki. Ostatni który obok naygruntowniejszych ieo-metrycznych rozumowań, łączy zawsze szczęśliwe doświadczenia, tak mówi (\*) w téj mierze:

„Powierzchnia odkładni powinna być  
 „przedłużeniem powierzchni lemiesza. Naywa-  
 „żniejszém iey przeznaczeniem iest: zbierać  
 „poziomo z lemiesza skibę, podnosić ją do  
 „pewnej wysokości i odwalać na stronę; w  
 „całym zaś biegu stawiać ile być może nay-  
 „mniejszy oporu, a tém samém wymagać *mini-*  
 „*mum* siły poruszającej (force, albo, puis-

(\*) Zobacz dzieło pod tytułem de Machines d'Agriculture par J. A. Bornis kar. 17.

„sance motrice). Z tych powodów brzeg  
 „dolny *odkładni*, powinien być nawet bez  
 „nachylenia, (czyli poziomy), wierzchni prze-  
 „ciwnie nachylenie swoje zwiększać powi-  
 „nien idąc coraz bardziej ku górze, w ten  
 „sposób: iżby nakoniec swoją powierzchnią  
 „od strony przeciwnéj skiby, czynił z pozio-  
 „mem kąt roztwarty, a to wszystko równie  
 „dla oszczędzenia siły poruszającej, iak dla  
 „tego aby skiba odwaliała się własnym tylko  
 „swoim ciężarem.”

To wszystko zważywszy *Jefersson*, i po-  
 równawszy z doświadczeniem wykazał, iż po-  
 wierzchnia *odkładni* spólnie z *lemieszem* po-  
 winna być *paraboloidą hyperboliczną*. (Jakim  
 sposobem rzemieślnik mógłby sobie oznaczyć  
*kierownice* powierzchni *odkładni*, wyczytać mo-  
 żna w nocie 4tėj przypisów.)

Skrzydła u wiatraków nad których wy-  
 doskonaleniem także wielu gorliwych praco-  
 wało mężów, podług *Monża* i *Hachette* kształt

także *paraboloidy hyperbolicznę* mieć powinny. (Jak się w tym razie oznaczają *kierownice*, zobacz w dziele pod tytułem: *Sur la composition des machines par Lantz et Betancourt* 2. edition karta 36.)

Nadto powierzchnie *skośne* tęj odmiany zdarzają się często tak przy konstrukcyi dachów w budowlach których ściany przeciwne nie są od siebie równo-odległe, iako też przy bardzo wielu robotach fortyfikacyi (czytaj *Memoires sur la fortification permanente par Séa à St. Petersbourg* 1811).

## O D D Z I A Ł 2gi.

*Kierownicami są trzy linie iakiekolwiek stałe  
co do kształtu i położenia w przestrzeni.*

§. 8. Nayogólniejsza iaką sobie wystawić możemy z pomiędzy powierzchni *skośnych*, iest ta: w której *tworząca* zmuszona iest posuwać się wzdłuż trzech linii iakichkolwiek A, B, C, oznaczonych tak co do swojego

kształtu iako i co do położenia. Za pomocą tego warunku, wyznaczyćby można wszystkie położenia *tworzący*. Obrawszy sobie albowiem na *kierownicy* A, punkt iakikolwiek a, za środek ostrokągu którego *kierownicą* (\*) była krzywa dana B, i oznaczywszy punkt c, przecięcia się téy powierzchni z krzywą C; linia prosta poprowadzona przez punkta c i a przecinałaby wszystkie trzy *kierownice* A, B, C, a więc oznaczałaby *tworzącą* w iednym z iéy położeń. Bo naprzód linia ac, przecina *kierownice* A, i C, gdyż przechodzi przez punkta a, i c, położone na tych liniach; przecina także i linią B, bo cała iest położona na ostrokągu, którego ta linia iest *kierownicą*. Tak iakieśmy oznaczyli iedno z położeń *tworzący*, oznaczylibyśmy wszystkie inne iéy położenia, których dostateczna liczba, dałaby nam wyobrażenie kształtu powierzchni.

(\*) *Kierownica ostrokągu, wzięta iest w znaczeniu używanym w Jeomet. Rysunkowéy.*



Maiąc rzuty trzech *kierownic* iakichkolwiek (fig. 9. Tab. II.) ( $abAcd$ ,  $a'b'A'c'd'$ ), ( $efBgh$ ,  $e'f'B'g'h'$ ), ( $ikClm$ ,  $i'k'C'l'm'$ ), *powierzchni skośney*, gdybyśmy chcieli oznaczyć rzuty *tworzącey* we wszystkich iéy położeniach; postąpićby można w ten sposób — Obierzmy sobie punkt ( $C$ ,  $C'$ ), na linii ( $ikClm$ ,  $i'k'C'l'm'$ ), za środek ostrokągu którego *kierownicą* jest iedna z dwóch *kierownic* pozostałych np. ( $efBgh$ ,  $e'f'B'g'h'$ ), ostrokąg ten przetnie walec pionowy którego podstawą jest linia ( $abAcd$ ), podług linii ( $abAcd$ ,  $5678$ ), łatwéy do oznaczenia, (*Jeometrya Rysunk. k. 85*). Przecięcie się téy linii z linią ( $abAcd$ ,  $a'b'A'c'd'$ ), rzuca się pionowo w punkcie  $A$ , a poziomo w punkcie  $A$ , połączywszy więc punkt  $A$  z punktem  $C$  linią prostą  $AC$ , punkt  $A'$  z punktem  $C'$  linią prostą  $A'C'$ , linie te będą rzutami *tworzącey* przechodzącey przez punkt ( $C$ ,  $C'$ ). Tym samym sposobem oznaczylibyśmy *trworzące* ( $aei$ ,  $a'e'i'$ ), ( $bfk$ ,  $b'f'k'$ ),

(eg1, eg1), i t. d. Ponieważ dwie z tych *tworzących* iakiekolwiek nieskończenie siebie bliskie, znajdowałyby się każda na innym ostrokręgu, a tém samém nie na iednéy płaszczyźnie, przeto w ogólności (wyłączając tylko szczególne warunki którymby *kierownice* odpowiadać mogły), powierzchnie sposobem powyższym utworzone będą *skośnemi*.

Gdybyśmy na mieyscu trzech linii *kierownic*, wystawili sobie trzy powierzchnie, do których we wszystkich położeniach swoich linia prosta byłaby styczną, powierzchnia ztąd wypadła, byłaby także *skośną* drugiego oddziału. Ze zbioru bowiem punktów dotknięć *tworzących* ruchomę z powierzchniami utworzyłyby się trzy linie krzywe, po których posuwając linią prostą, utworzylibyśmy powierzchnię o której mowa. Toż samo byłoby w ten czas, gdyby miejsce dwóch lub iednéy z *kierownic*, zastąpiły dwie lub iedna powierzchnia do których *tworząca* w biegu styczną bydźby

musiała. Słowem, linia prosta obiegając przestrzeń w każdym ze swoich położeniach trzem odpowiadając warunkom, w ogóle (prócz szczególnych warunków jakimby *tworząca* jeszcze uledeż mogła), tworzy *powierzchnią skośną*.

Powierzchnie szruby trójkątnej, należą do tego oddziału. Tworzenie ich jest następujące (Tab. 2. fig. 8.) — Wystawmy sobie walec pionowy, którego podstawą na płaszczyźnie poziomej rzutów jest koło  $efgk$ . Na iednej z płaszczyzn południkowych tego walca, np. na płaszczyźnie która za *ślad poziomy* ma linią prostą  $Sa$ , jest trójkąt równoramienny którego rzuty są  $ga$ , poziomy, a zaś trójkąt  $g'a'g''$ , pionowy, podstawa tego trójkąta ( $g, g'g''$ ), przystaie do *tworzącej* walca. Niech teraz biegiem iednostaynym, płaszczyzna południkowa  $Sa$ , obraca się około osi walca ( $S, S'S''$ ), biorąc następnie położenia płaszczyzn południkowych, których ślady poziome byłyby  $Sb, Sc, i t. d;$  w ten sposób, iżby za ka-

utworzy nie inną powierzchnią *hyperboloïdy*, ale *hyperboloïdy* danéy:

Niech IK. będzie linią prostą (fig. 5. (a) Tab. I.) posuwającą się wzdłuż trzech lini prostych stałych AB, MN, CD, a linie AD, CB, przecinające *kierownice* w punktach A, M, D, i B, N, C, niech wyrażają dwa iéy położenia iakiekolwiek. Ponieważ linie KI i MN, iako przecinające się w punkcie np. G, znajdują się na iednéy płaszczyźnie; przeto, linie KN i MI, przedłużone we wszystkie strony przetną się z sobą w pewnym punkcie — Że zaś iedna z tych lini leży na płaszczyźnie tróykąta DCB, druga na płaszczyźnie tróykąta DAB; przeto, punkt ich przecięcia nie może być gdzieindziej, iak na linii prostéy DB, spólném przecięciu się tych dwóch płaszczyzn. Punkt ten oznaczmy przez L.

Tymże samym sposobem okazalibyśmy, iż



uważając *tworzącą*  $K I$  w inném iakiémkol-  
 wiek położeniu, np. w położeniu  $K' I'$ ; po-  
 łączywszy punkt  $K'$ , z  $N$  i punkt  $M$  z pun-  
 ktem  $I'$ , liniami prostemi, linie te  $K' N$  i  
 $M I'$ , przecięłyby się musiały w punkcie pe-  
 wnym  $L'$ , położonym także na linii  $D B$ .  
 Dwie linie takie iakiemi są,  $K I$ , i  $M N$ ,  
 dzielą zawsze boki *czworokąta skośnego*  $A$   
 $B C D$ , (*quadrilatere gauche*) na ośm części,  
 czyli odcinków, iakoto:  $A I$ ,  $I B$ ,  $B N$ ,  $N C$ ,  
 $C K$ ,  $K D$ ,  $D M$ ,  $A M$ —Mówię, iż utworzy-  
 wszy dwa iloczyny z tych odcinków, tak,  
 aby czynnikami każdego z nich były cztery  
 odcinki niemające z sobą końców spólnych,  
 iloczyny te będą pomiędzy sobą równe.

Przekątna  $D B$ , dzieli *czworobok skośny*  
 $A B C D$  iakieżmy powiedzieli, na dwa tróy-  
 kąty  $A B D$ , i  $B C D$ . Uważaymy ieden  
 z tych tróykątów np.  $B C D$ , fig. 5. (b).  
 Poprowadźmy przez punkt  $D$ , równoodległą  
 od linii prostey  $K N L$ , aż do przecięcia się

z  $CB$ , w punkcie  $J$ . Dla podobieństwa trójkątów  $CKN$  i  $CDJ$  jest:

$$CK : DK = CN : NJ \dots \dots (1)$$

Z uważania trójkątów równokątnych  $NBL$  i  $DBJ$ , wypada:  $BD : BL = BJ : BN$ ,

a ztąd:

$$BD + BL : BL = BJ + BN : BN. \text{ czyli}$$

$$DL : BL = NJ : BN. \dots (2)$$

Z pomnożenia wyrazów odpowiadających w proporcjach (1) i (2) wypada:

$$CK \times DL : DK \times BL = CN : BN. \text{ a ztąd:}$$

$$BN \times CK \times DL = CN \times DK \times BL \dots (a)$$

Podobnymże sposobem z uważania drugiego trójkąta  $ABD$ , w czworoboku skośnym  $ABCD$  fig. 5 (a) otrzymalibyśmy:

$$DM \times AI \times BL = AM \times IB \times DL \dots (b)$$

Rozmnożywszy strony odpowiadające w równaniach (a), i (b), i zniósłszy czynniki wspólne, będzie:

$$BN \times CK \times DM \times AI = CN \times DK \times AM \times IB.$$

Widzimy, że w każdy z tych dwóch iloczy-

nów, wchodzą cztery z ośmiu odcinków czworoboku skośnego, niemające końców spólnych. Równanie powyższe zamienić można na:

$$\frac{AI \times CK}{BI \times DK} = \frac{CN \times AM}{DM \times BN} \dots (c)$$

Jeśli kierownice  $AB, MN,$  i  $DC$  są niezmiennie, dla iakiegokolwiek bądź położenia linii  $KI$ , posuwaiący się po trzech pierwszych, np. dla położenia  $KI'$ , będzie także:

$$\frac{CN \times AM}{DM \times BN} = \frac{AI' \times CK'}{BI' \times DK'} = S \dots (m)$$

$S$ , znaczy pewną ilość stałą, odcinki bowiem  $CN, AM, DM, BN$ , w przypuszczeniu powyższém są niezmiennie.

Podobnież jeśli linie  $AD, IK, BC$ , są stałe, dla iakiegokolwiek z położen linii  $MN$  po nich się posuwaiący, np. dla  $MN$ , będzie:

$$\frac{AI \times CK}{BI \times BN} = \frac{CN' \times AM'}{DM' \times BN'} = S \dots (n)$$

Z dwóch równań (m) i (n) wypada:

$$\frac{AI \times CK' - CN' \times AM}{BI \times DK' - DM' \times BN'}$$

Porównany ten wypadek z równaniem (c), dowodzi; iż iak linie  $MN$  i  $KI$ , przecinały się z sobą w pewnym punkcie ( $G$ ) tak też i linie  $M'N'$  i  $K'I'$ , przecinać się z sobą muszą koniecznie w pewnym punkcie  $X$ . Czyli inaczéy; że linia  $MN$ , we wszystkich swoich położeniach posuwając się wzdłuż linii  $AD$ ,  $KI$ ,  $CB$ , przecinać będzie linią  $KI$ , posuwającą się po trzech liniach  $AB$ ,  $MN$ ,  $DC$ , we wszystkich iéy położeniach. Nie masz przeto ani iednego punktu na *hyperboloidzie iednołachtowéy*, przez któryby nie można było poprowadzić dwóch linii prostych, należących do dwóch oddzielnych szeregów linii, odpowiadających dwóm sposobom tworzenia powierzchni.

*Uwaga.* Gdyby trzy iakiekolwiek tworzące, iednego z dwóch tych sposobów two-



rzenia *hyperboloidy*, równoodległemi były od pewnéy płaszczyzny; *hyperboloida* odpowiadająca temu warunkowi, byłaby *paraboloidą hyperboliczną* (§ 6). Powierzchnia więc ostatnia jest tylko szczególną odmianą pierwszey.

§. 10. Nim opuścimy wykład ogólny sposobów tworzenia *powierzchni skośnych*; zwróćmy ieszcze uwagę naszą na pewną odmianę *hyperboloid iednoplachtowych*.

Wystawmy sobie dwie linie proste nie na téyże saméy płaszczyźnie leżące — Jeżeli iedna z nich obraca się około drugiéy nieruchoméy, zakreślając każdym punktem koło prostopadle do téy linii nieruchoméy (*osią obrotu* zwanéy *Geom. Rys. kar. 37.*) i mające środek swój na téyże osi obrotu; zbiór takich kół utworzy pewną powierzchnię *obrotową*. (*surf. de révolut.*) Dwa położenia *tworzącéy* nieskończenie bliskie, oddzielone od siebie łukami kół prostopadłych do osi, nie będą miały żadnych punktów spólnych; nad-

to nie będą od siebie równoodległe, a więc nie będą leżyc na iedęy płaszczyźnie. Powierzchnia zatém o któręy mowa, iest także *powierzchnią skośną*:

Oznaczmy naykrótszą odległość między osią a *tworzącą* powierzchni czyli, prostopadłą do obudwu linii danych (*Geom. Rys. kar. 24*). Przez spodek *S*, téy prostopadłéy, na *tworzącęy*, poprowadźmy równoodległą *A*, od osi —. Gdybyśmy przez punkt *S*, na płaszczyźnie dwóch linii, *tworzącęy* i linii *A*, poprowadzili linią prostą czyniącą z *A*, kąt taki iaki z nią czyni *tworząca*, i z przeciwnéy strony teyże *tworzącęy* leżącą; linia ta, w obrocie swoim około osi, utworzyłaby nie inną, ale też samę powierzchnią co *tworząca* pierwsza. Bo, podług wykreślenia, między nową *tworzącą* *A* a osią, też sama iest odległość i toż samo nachylenie, co między osią a *tworzącą* pierwszą.

Dwoiaki więc mamy sposób utworzenia

pomienionéy powierzchni przez obieg linii prostéy. Nadto łatwo spostrzedz można iż tworząca pierwsza we wszystkich swoich położeniach przecina tworzącą drugą także we wszystkich iéy położeniach. Ztąd wypada iż: obrawszy sobie trzy położenia iakiekolwiek tworzącéy, należące do którego-kolwiek z dwóch sposobów utworzenia powierzchni, i posuwaiąc po nich linią prostą ta, utworzyłaby także powierzchnią o którój mowa. Powierzchnia więc ta, należy do *hyperboloid iednoplachtowych*. Zowią ją także *hyperboloidą obrotową iednoplachtową* (*hyperboloid de révolution à une nappe*), dla tego, że przez obrot hyperboli około osi uroionéy utworzoną bydz może. (Zobacz *Corresp. sur l'Ecole polytech. page 242 T. I.*) (\*).

(\*) Przez uważanie téy powierzchni P. Hachette oznaczył syntetycznie kąt maximum nachylenia szruby Archimedes'a (§. 5.) do płaszczyzny wody. (Zobacz *Traité elem. de machines par Hachette 2me edit. page 139.*)

## C Z E Ś Ć II.

Własności ogólne powierzchni  
skośnych.

§. 11. *Co do płaszczyzny styczney.* Podług *Clairault*, (który pierwszy dał nam teorią powierzchni), płaszczyzna styczna w pewnym punkcie do powierzchni iest: płaszczyzna przechodząca przez dwie liniie styczne do powierzchni w tymże punkcie (*sur les courbes à double courbure p. Clairault*, art. 8. edycya z r. 1731). Definicya matematyków późniejszy, zdaie się bydź więcéy przemawiaiącą do umysłu i mniéy oderwaną. Podług ostatnich, tak iak wszelką linią krzywą uważamy za wielokąt którego boki są nieskończenie małe i w nieskończonéy liczbie (§. 2.); tak też i wszelką powierzchnią brać można za wielościan którego ściany są w nieograniczonéy liczbie i nieskończenie ma-



łe. Którakolwiek z takowych ścianeczek płaskich, przedłużona we wszystkie strony iest: płaszczyzną styczną do powierzchni podług ścianeczki której iest przedłużeniem. Ścianeczka ta, spólna powierzchni i płaszczyźnie styczney, zowie się ścianeczką albo punktem dotknięcia (*l'element ou, point de contact*).

§. 12. Z téy definicyi wypada to ważne *twierdzenie*: Płaszczyzna styczna w pewnym punkcie do powierzchni iest: zbiorem stycznych w tymże punkcie do każdéy linii na powierzchni położonéy. Jakoż, tém samém że te liniie krzywe przechodzą przez punkt dotknięcia; przechodzą także i przez ścianeczkę spólną płaszczyźnie styczney i powierzchni. Każda więc z tych liniy, ma swój boczek nieskończenie mały na ścianeczce spólney. Że zaś, styczna do linii krzywéy w pewnym punkcie, iest przedłużeniem boczku nieskończenie małego przechodzącego przez tenże punkt (§. 2.); przeto i wszystkie sty-

czne w punkcie danym do *krzywych* położonych na powierzchni, znajdują się na płaszczyźnie stycznej w tymże punkcie. Płaszczyzna ta albowiem, jest przedłużeniem ścianeczki nieskończenie małej, na której się dany punkt znajduje (\*).

Ponieważ zaś dwie linie proste dostateczne są do oznaczenia płaszczyzny; aby więc płaszczyznę styczną poprowadzić do powierzchni w punkcie na niej obranym, dosyć jest: poprowadzić w tym punkcie dwie linie proste styczne do dwóch *krzywych* położonych na powierzchni, a płaszczyzna przechodząca przez dwie te styczne, będzie płaszczyzną żądaną — Definicja zatem płaszczyzny stycznej dana przez *Clairault*; jest wnioskiem powyższego twierdzenia.

Linia prostopadła do płaszczyzny sty-

(\*) *Dowodzenie téj propozycyi sposobem analitycznym, znajdzie ciekawy czytelnik w przypiskach do księgi drugiej Geometrii Rysunkowéj.*

czney wyprowadzona z punktu dotknięcia zowie się *normalną* powierzchni (ligne normale), Liniją tę P. Hreczyna, zowie *węgielną* (kart. 27. Jeom. Rys.)

Z tego cośmy powiedzieli pokazuje się: iż, wiedząc iak się prowadzi płaszczyzna styczną w iakimkolwiek punkcie do powierzchni; wiemy tém samym sposób oznaczenia i *normalney* w tymże punkcie.

§. 13. *Twierdzenie. Ie.* Płaszczyzna przechodząca przez iakąkolwiek *tworzącą* T, powierzchni *skośney* iakiéykolwiek; iest styczną w ogólności do powierzchni w każdym ze swoich położzeń, w iednym z punktów *tworzący* T.. Niechay płaszczyzna P, oznacza nam iedno z położzeń płaszczyzny o której mowa. Liniie proste T, T<sup>1</sup>, T<sup>2</sup>, T<sup>3</sup>... i t. d. niech oznaczaią *tworzące* powierzchni *skośney* nieskończenie siebie bliskie i z iedney strony *tworzący* T położone. Liniie proste D, D<sup>1</sup>, D<sup>2</sup>, D<sup>3</sup>... i t. d. niech oznaczaią *tworzące* nieskończenie siebie bliskie

powierzchni daney z drugiey strony *tworzącej* T, leżące. Nadto daymy, że *tworzące* te idą w porządku...  $T^3, T^2, T^1, T, D^1, D^2, D^3, \dots$  i t. d. i że T, iest nieskończenie bliską  $T^1$  i  $D^1$ . Wyłączywszy szczególne przypadki, płaszczyzna P, nie będzie równoodległą od żadney z pomienionych *tworzących*, a więc przetnie ie w punktach...  $t^3, t^2, t^1, t, d^1, d^2, d^3, \dots$  i t. d. nieskończenie siebie bliskich. Zbiór tych punktów utworzy linią krzywą...  $t^3, t^2, t^1, t, d^1, d^2, d^3, \dots$ . Ze zaś punkta t, i d, są z dwóch stron przeciwnych względem *tworzącej* daney T; więc cząsteczka nieskończenia mała t, d, linii...  $t^3, t^2, t^1, t, d^1, d^2, d^3, \dots$  przetnie nam *tworzącą* T, w pewnym punkcie.

Oznaczmy to przecięcie przez t, i wykażemy że ten punkt t, będzie punktem dotknięcia płaszczyzny P z powierzchnią daną — Ponieważ *krzywa*...  $t^3, t^2, t^1, t, d^1, d^2, d^3, \dots$  położona iest na płaszczyźnie P; przeto na teyże płaszczyźnie znajduie się i styczna do teyże *krzywey*, w punkcie t. Nadto (podług założenia)



na płaszczyźnie  $P$ , znajduje się *tworząca*  $T$ , która siebie samą jest styczną. Płaszczyzna więc  $P$ , jest styczną do powierzchni w punkcie  $t$ , gdyż przechodzi przez styczne w tymże punkcie do dwóch linii położonych na powierzchni (§. 12.)

*Wniosek.* Z téj dopiero wyprowadzonej własności, wniesć można w ogóle:

1ód. Że, wszelka płaszczyzna styczna do powierzchni skośnej; jest iéy zarazem i styczną.

2re. Że chcąc mieć płaszczyznę styczną do téj powierzchni; dosyć jest poprowadzić płaszczyznę przez iedną z iéy tworzących.

3cie. Że oznaczywszy linią przecięcia się téj płaszczyzny z powierzchnią; punkt przecięcia téj linii z *tworzącą*, będzie punktem dotknięcia płaszczyzny styczney z powierzchnią.

Gdyby *powierzchnia skośna* była iedną z należących do pierwszego oddziału (§. 5.),



płaszczyzna P, poprowadzona przez *tworzącą*  
 T téy powierzchni, równoodległe od *płaszczy-*  
*zny kierownicy*, iako równoodległa od wszy-  
 stkich *tworzących* powierzchni, nie dałaby nam  
 linii...  $\overset{3}{t} \overset{2}{t} \overset{1}{t} \overset{1}{d} \overset{2}{d} \overset{3}{d} \dots$ . A więc płaszczyzna P,  
 w tém iedném położeniu, nie byłaby styczną  
 do powierzchni (\*). Gdyby powierzchnia by-  
 ła *paraboloidą hyperboliczną* lub *hyperboloidą*  
*iednoplachtową*; linia...  $\overset{3}{t} \overset{2}{t} \overset{1}{t} \overset{1}{d} \overset{2}{d} \overset{3}{d} \dots$  byłaby  
 zawsze linią prostą. Przez każdy bowiem  
 punkt t, wzięty na iednéy z dwóch tych po-  
 wierzchni, poprowadzić można dwie linie  
 proste całkiem położone na powierzchni (§. 6.  
 i §. 9.), które to linie wyznaczają płaszczyznę  
 styczną w punkcie t (§. 12.).

(\*) *W tym szczególnym przypadku uważaćby można*  
*że linia...  $\overset{3}{t} \overset{2}{t} \overset{1}{t} \overset{1}{d} \overset{2}{d} \overset{3}{d} \dots$  znajduje się w nie-*  
*skończoney odległości, a więc że i punkt dotknięcia t,*  
*jest w odległości nieskończoney. Łatwo zatem i ten po-*  
*zorny wyjątek podciągnięty bydź może pod ogólne pra-*  
*widło.*

§. 14. *Twierdzenie IIgie.* Dwie iakie-  
kolwiek *powierzchnie skośne*  $S$  i  $S'$ , mające ie-  
dnę *tworzącą*  $T$  i trzy płaszczyzny sty-  
czne, których punkta dotknięcia  $m, m, m$ ,  
znaydują się na *tworzącej*  $T$ , wspólne; będą  
do siebie stycznymi we wszystkich punktach  
linii  $T$ .

Wystawmy sobie przez trzy punkta  $m, m', m''$ ,  
poprowadzone iakiekolwiek trzy płaszczyzny  
 $P, P', P''$ , przecinające powierzchnią  $S$  podług  
trzech linii  $D, D', D''$ , a powierzchnią  $S'$  po-  
dług trzech linii  $B, B', B''$ : Z tego cośmy wy-  
łożyli w paragrafie 12. wypada: że linie krzy-  
we  $D$  z  $B, D'$  z  $B', D''$  z  $B''$ , brane po dwie,  
nieć będą boczki nieskończenie małe wspólne  
w punktach  $m, m', m''$  — boczki te oznaczymy  
przez  $t, t', t''$  — To dobrze objąwszy, wystawmy  
sobie że *tworząca* powierzchni  $S$  posuwa się  
po liniach  $D, D', D''$ , iako po nowych *kiero-  
wnicach*. Widoczną jest rzeczą, iż nieskoń-  
czenie blisko z iednéj i z drugiey strony li-

nii  $T$ , *tworząca* ta posuwać się będzie po bocz-  
 kach  $t, t', t''$ , spólnych liniom  $D$  i  $B, D'$  i  $B', D''$  i  $B''$ ,  
 branych po dwie. A więc, cząsteczka powierz-  
 chni nieskończenie wązka utworzona wzdłuż  
 linii spólnej  $T$ , spólną będzie dwóm powierz-  
 chniom  $S$  i  $S'$ , czyli inaczej: te powierzchnie  
 będą do siebie stycznymi wzdłuż *tworzącej*  $T$ —  
 Płaszczyzna styczna w jakimkolwiek bądź pun-  
 kcie obranym na linii  $T$ , do iednej z tych po-  
 wierzchni; będzie zarazem styczną i do dru-  
 giej. Wszelka bowiem ścianeczka płaska nie-  
 skończenie mała w jakimkolwiek punkcie li-  
 nii  $T$  położona na powierzchni  $S$ ; leży zarazem  
 i na powierzchni  $S'$ .

*Uwaga.* Gdyby dwie powierzchnie  $S$  i  $S'$ ,  
 były pierwszego oddziału, miały też samą *pla-  
 szczyznę kierownicę* i nadto, dwie płaszczy-  
 zny styczne spólne w punktach  $m, m'$ , leżących  
 na *tworzącej*  $T$  spólnej; powierzchnie te,  
 byłyby także do siebie stycznymi wzdłuż li-



nii T. — Dowodzenie w tym razie jest zupełnie podobne do poprzedzającego.

§. 15. *Twierdzenie IIIcie. Hyperboloid iednoplachtowych stycznych do powierzchni skośnej, wzdłuż tworzącéy iakieykolwiek T; poprowadzić można nieograniczoną liczbę.*

Weźmy na iednéy z tworzących T powierzchni danéy, trzy punkta iakiekolwiek  $m$ ,  $m'$ ,  $m''$ , w których, płaszczyznami stycznymi do powierzchni niech będą płaszczyzny  $P$ ,  $P'$ ,  $P''$  — Obrawszy sobie na każdéy z tych płaszczyzn iedną linią prostą na pierwszéy,  $D$ , na drugiéy,  $D'$ , na trzeciéy,  $D''$ , w iakimkolwiek kierunku byle pochodzące przez trzy punkta  $m$ ,  $m'$ ,  $m''$ ; *Hyperboloida iednoplachtowa* któręby linie  $D$ ,  $D'$ ,  $D''$  były *kierownicami* (podług twierdzenia poprzedzającego), styczną byłaby do powierzchni danéy. Że zaś linie  $D$ ,  $D'$ ,  $D''$ , na płaszczyznach  $P$ ,  $P'$ ,  $P''$ , nieograniczenie położenia swoje zmieniać mogą; więc *hyperboloid iednoplachtowych* (którym-

by te linie służyły za *kierownice*) stycznych do powierzchni skośnej, poprowadzić można nieograniczoną liczbę.

§. 16. Ponieważ *kierownice* wszystkich *hyperboloid* stycznych do powierzchni skośnej wzdłuż iednej z *tworzących* teyże powierzchni, odpowiadaia dwóm tylko warunkom, to jest: naprzód, przecinaia *tworzącą* w trzech punktach, powtóre, znajdują się na płaszczyznach stycznych do powierzchni w tych dwóch punktach; przeto, *kierownice* te mogą ieszcze bydź równoodległemi od płaszczyzny iakimkolwiek sposobem poprowadzonéy w przestrzeni. W tym ostatnim przypadku *hyperboloida* styczna zamieni się na *paraboloidę hyperboliczną* (uwaga do §. 9.), a więc:

*Twierdzenie IVte.* *Paraboloid hyperbolicznych* stycznych do powierzchni skośnej wzdłuż iakieykolwiek *tworzącéy*; poprowadzić można, nieograniczoną liczbę.

§. 17. Pomiędzy wszystkiemi *parabolo-*

dami stycznemi do powierzchni skośnej wzdłuż ięj tworzącej; iedna będzie taka, której kierownice prostopadłemi będą do linii dotknięcia. A przeto, płaszczyzna kierownica iednego z dwóch sposobów utworzenia i wszystkie tworzące tegoż samego sposobu; będą także prostopadłemi do linii dotknięcia (§. 6.). Gdybyśmy takową paraboloidę obracali około linii dotknięcia w ten sposób, iżby wszystkie ięj tworzące prostopadłe do linii dotknięcia, obiegly czwartą część całkowitego swego obrotu; wszystkie te tworzące prostopadłe, ze stycznych do powierzchni zamieniłyby się na ięj normalne (§. 12.), a więc:

*Twierdzenie Vte.* Zbiór normalnych wzdłuż iednej z tworzących, do powierzchni skośnej poprowadzonych; tworzy zawsze paraboloidę hyperboliczną.

§. 18. Piękna ta własność w teoryi, ważną iest także w swoich przystosowaniach. Monż na karcie 131 (*Géometrie Descript:*

4ème edition) mówi: „Sklepienia stawiane  
 „z ciosowego kamienia, złożone są z poie-  
 „dynczych części *zwornikami* (*voussoirs*) zwa-  
 „nych. Każdy *zwornik* określony jest ścia-  
 „nami różnćy krzywizny, których wykształ-  
 „cenie pilnćy wymaga bacznćci. Naprzćd:  
 „ze ściany należącćy do ozdoby całćci i  
 „składaiącćy część powierzchni widzialnćy  
 „sklepienia, ścianą *oblćczystoćci* czyli *pałćczy-*  
 „*stoćci* (*douelle*) zwanćy. Powtćre: ze ścian  
 „ktćrcmi sić *zworniki* stykaią z sobą, -a ktćre  
 „zwać można *ścianami spoienia* (*joints*). Wy-  
 „robienie tych *ścian spoienia* ma wielki  
 „wpłćw na trwałćść sklepień. Bo dla te-  
 „go, że cićnienie przesyła sić z iednego *zwor-*  
 „*nika* na drugi prostopadle do ścian spoie-  
 „nia; koniecznćie wypada, aby takowe ścia-  
 „ny stykały sić z sobą iak naywićkszą liczbą  
 „punktćw — A to dla tego, aby w kaźdym  
 „punkcie dotknićcia cićnienie było ile bydź  
 „moźe iak naymnieysze, a we wszystkich



„razem zbliżało się do równości. Potrzeba  
 „więc, aby w każdym zworniku ściany spo-  
 „ienia przystępowały iak naywięcéy do pra-  
 „wdziwych powierzchni których są częścia-  
 „mi, czemu tém łatwiéy odpowiedzieć będzie  
 „można, im powierzchnia spoienia będzie  
 „prostsza i dokładniéy wyrobić się mogącą  
 „przez rzemieślnika. Dla téy to przyczyny  
 „nayczęściéy powierzchnie spoienia bywają  
 „płaskie — Są przecież liczne przypadki, w  
 „których nie można uczynić takowego roz-  
 „porządzenia, bez zgwałcenia prawideł któ-  
 „rym budowanie sklepień odpowiadać po-  
 „winno. W takowych razach, należy wy-  
 „bierać z pomiędzy powierzchni krzywych  
 „te, które prócz innych własności, byłyby  
 „iak nayprostszemi do utworzenia a tém sa-  
 „mém, nayłatwieysze do wyrobienia (\*). Ze

(\*) *Podług Monża, jeżeli to być może, powierzchnie te powinny być rozwiinalne i przecinać powierzchnią pałączystości podług linii dwoistéy krzywizny, W braku dzieła Monża, czytelnik analityk znajdzie wiele in-*

„wszystkich powierzchni krzywych, nayle-  
 „pięć odpowiadają tym dogodnościom po-  
 „wierzchnie których *tworzącemi* są linie  
 „proste.

„Prócz wyżéy wymienionych, ieden z  
 „naygłówniejszych warunków iakim *ściany*  
 „*spoienia* odpowiadać powinny, iest: aby by-  
 „ły prostopadłemi we wszystkich punktach  
 „do powierzchni sklepienia, czyli *pałączysto-*  
 „*ści* — Jeżeli albowiem dwie ściany któremi  
 „się stykają z sobą dwa *zworniki* przyległe,  
 „tworzyłyby z powierzchnią sklepienia dwa  
 „kąty znacznie nierówne; większy z tych  
 „kąków od kąta prostego zdolnym byłby  
 „wytrzymać większy opór niż drugi. W ci-  
 „śnieniu zatém wzajemném iakie wywierają  
 „na siebie *zworniki* przyległe, kąt mniejszy

*teressuiącego w téy mierze, w rozprawie Proffessora*  
 A. Krzyżanowskiego *pod tytułem: De construendis*  
*Camaris ellipsoidicis ope projectionis graphicae An-*  
 no 1821.

„mógłby łatwo wyskoczyć. Przypadek ten  
 „nietylko że oszpecilby sklepienie, ale nad-  
 „to miećby mógł wielki wpływ na trwałość  
 „całej budowli.”

Jeżeli *powierzchnia pałączystości* sklepie-  
 nia jest *powierzchnią skośną*, np. *szrubowatą*  
 (§. 5.), często odznaczają się na nię *tworzą-*  
*ce* w pewnę od siebie odległości będące  
 (Tab. II. fig. 6.) (a S, a O), (S b, p m), (Sc,  
 p' m'), (d S, m'') i t. d; a części powierzchni  
 zawarte między dwiema następnemi np. mię-  
 dzy (S b, p m) i (S c, p' m') biorą się za  
 ściany któreśmy nazwali *ścianami pałączysto-*  
*ści zworników*. W takowym razie widoczną  
 jest rzeczą, iż z każdego punktu linii (S b,  
 p m), (S c, p' m'), (d S, m'') i t. d. wyprowa-  
 dziwszy *normalne* do *powierzchni pałączysto-*  
*ści*; części powierzchni ze zbioru tych *nor-*  
*malnych* utworzone będą składać *ściany spo-*  
*ienia zworników*. Ściany te albowiem, odpowia-  
 dałyby wskazanym przez *Monża* warunkom.

*Ściany* zatém spoienia sklepienia szrubowego (a w ogólności wszystkich sklepień o powierzchniach skośnych) przecinające powierzchnie pałaczystości podług tworzących; są zawsze częściami *paraboloid hyperbolicznych*.

Fig. 10. Tab. II. Wystawia nam rzuty, (fig. (a) poziomy; a fig. (c) pionowy) w schodów szrubowych z iądnem (*escalier à plein noyau*) — Fig. (b) obok pierwszych położona, wyobraża rzut pionowy iednego ze *zworników* sklepienia wschodów wraz z częścią przyczepioną walca pionowego (za podstawę mającego koło  $m n o$ , fig. (c)), około którego wschody się okręcają — Walec ten zowią *iądnem noyau*. Czworokąt (fig. (b))  $b' c' m' n'$  którego dwa boki  $c' b'$ ,  $m' n'$  są krzywe, iest rzutem *ściany pałaczystości zwornika*. *Ściana spoienia* do pierwszégó prostopadła, ma za rzut czworokąt  $b'' b' n' r$ . (Ta to *ściana* powinna bydz częścią *paraboloidy hyperbolicznégó*) —



Druga takowa ściana ma rzut pionowy zakryty. (\*)

*Pan Dupin* wykazując jak wielkie korzyści *Jeometrya opisująca Monża* przyniosła sztukom; tak mówi o dawniejszych autorach sklepień „Uważali oni powierzchnie ścian spoienia zworników iako rozwiałne w tenczas, kiedy te były skośnemi, a nie wątpiąc o mo-

(\*) Powierzchnia ściany spoienia, mająca za rzut pionowy czworokąt  $b' b' n' r$  przecina płaszczyznę poziomą zwornika, której śladem pionowym jest linia  $d r$  w ogóle podług linii krzywey. Z tego powodu, zwornik wierzchni następny, należy tak urządzić, iżby pomienioną krzywą zakrywał — *Wschody* podobnego rodzaju widzieć można w korpusie pałacu Prymasowskim zwanego (przy wchodzie bocznym). Że i tu budowniczy nie znał powyższych wzmiankowanych prawideł; dowodzą widoczne załamany powierzchni pałęczystości. Gdyby albowiem ściany spoienia dobrze wyrobionemi były, powyższe załamany nigdyby nastąpić nie mogły, zwłaszcza, że i mur otaczający *wschody* znacznie się do umocowania onych przyczynia.

żności rozwinięcia ich na płaszczyźnie, nie mogli widocznie wskazywać innéj iak całkowicie błędną konstrukcją." (*Essai Historique sur les services et les travaux scientifiques de G. Monge par Ch. Dupin page 131*).

§. 19. *Zagadnienie 1wsze.* Maiąc rzuty trzech *kierownic* powierzchni *skośnéj* i rzut poziomy iednego z iéy punktów, oznaczyć

1ód. Rzut pionowy punktu;

2re. Płaszczyznę styczną, do powierzchni w tym punkcie:

1wsze. Niech  $(a b c d, a' b' c' d')$ ,  $(e f g h, e' f' g' h')$ ,  $(i k l m, i' k' l' m')$  (fig. 9. Tab. II.) będą trzema *kierownicami* powierzchni, punkt M rzutem poziomym punktu dotknięcia.

Aby oznaczyć rzut pionowy tego punktu, wystawmy sobie na powierzchni pewną liczbę *tworzących*  $(a e i, a' e' i')$ ,  $(b f k, b' f' k')$ ,  $(c g l, c' g' l')$ ,  $(d h m, d' h' m')$  i t. d. Poprowadźmy przez punkt M płaszczyznę pionową iakąkolwiek, którój ślad poziomy iest np. li.

nia  $n M$ . Płaszczyzna ta, przetnie każdą z *tworzących* w pewnym punkcie, a zbiór takowych utworzy linią krzywą ( $n o p q$ ,  $n' o' p' q'$ ) łatwą do oznaczenia. Na linii téj znaydować się będzie punkt dotknięcia, którego rzutem poziomym iest punkt  $M$ . Lecz rzut pionowy tego punktu znayduie się na prostopadłéy  $M M'$ , spuszczonéy z punktu  $M$  do osi dwóch płaszczyzn rzutów (*Jeometrya Rysunk. kar. 6.*), nadto znayduie się na linii  $n' o' p' q'$ , a więc rzut ten iest na przecięciu  $M'$ , linii  $M M'$  z linią  $n' o' p' q'$ . Punkt zatém dotknięcia płaszczyzny stycznéy szukany, iest  $(M, M')$ .

Gdybyśmy chcieli oznaczyć *tworzącą* w tym punkcie, należałoby wykreślić *ostrokrąg* mający za wierzchołek punkt  $(M, M')$  a za *kierownicę* np. linią  $(e f g h, e' f' g' h')$ . *Ostrokrąg* ten, przeciąłby *kierownice*  $(a b c d, a' b' c' d')$  i  $(i k l m, i' k' l' m')$  w dwóch punktach np.  $(A, A')$ ,  $(C, C')$  które oznaczą

tworzącą ( $ABC, A'B'C'$ ) szuka-  
ną (§. 8.).

Rzut pionowy  $M'$ , punktu dotknięcia z  
tworzącą przezeń przechodzącą możnaby ie-  
szcze otrzymać następującym sposobem: Wy-  
stawmy sobie powierzchnią skośną mającą za  
kierownicę linią pionową ( $M, rM'$ ) i dwie  
z trzech kierownic powierzchni daney, na-  
przykład: ( $eh, e'h'$ ), ( $im, i'm'$ ). Po-  
wierzchnia ta przedłużona we wszystkie stro-  
ny, przetnie linią ( $ad, a'd'$ ) w pewnym  
punkcie ( $A, A'$ ), (który łatwo iak późniéy  
zobaczymy będzie można wyznaczyć).

Poprowadziwszy przez ten punkt na po-  
wierzchni skośney przybraney tworzącą, li-  
niia ta przecinać będzie zarazem wszystkie  
cztery liniie ( $eh, e'h'$ ), ( $ad, a'd'$ ) ( $M, rM'$ )  
( $im, i'm'$ ); będzie więc tworzącą ( $AC, A'C'$ )  
powierzchni daney.

2re. Mając oznaczony punkt ( $M, M'$ )  
i tworzącą  $AC, A'C'$  poprowadźmy przez pun-



ktą  $(A, A)$ ,  $(B, B)$ ,  $(C, C)$ , styczne  $(A D, A D')$ ,  $(B E, B E')$ ,  $(C F, C F')$ , do trzech kierownic danych.

Gdyby linia prosta posuwała się po tych trzech stycznych, utworzyłaby *hyperboloidę iednoplachtową* styczną do powierzchni daney wzdłuż *tworzącáy*  $(A C, A C')$  (§. 15). Płaszczyzna styczna w punkcie  $(M, M')$  do téy *hyperboloidy*, będzie zarazem styczną i do powierzchni daney.

Prowadzenie zatém płaszczyzn stycznych do *powierzchni skośney* w pewnym punkcie sprowadziliśmy, do prowadzenia płaszczyzny stycznej w tymże punkcie z *hyperboloidą iednoplachtową* styczną z powierzchnią daną, wzdłuż *tworzącáy* przechodzącáy przez punkt dany. Gdyby powierzchnia dana była pierwszego oddziału, zagadnienie poprzecznie zamieniłoby się na poprowadzenie płaszczyzny stycznej do *paraboloidy hyperboliczney* w punkcie na nię danym.

§. 20. *Zagadnienie 2gie.* Poprowadzić płaszczyznę styczną do *hyperboloidy iednoplachtowéy*, której *kierownice* są dane, w punkcie A wziętym na téy powierzchni.

Przez punkt A poprowadźmy dwie linie proste na *hyperboloidzie*, z których iedna, byłaby *tworzącą* iednego, druga, *tworzącą* drugiego sposobu utworzenia powierzchni (§. 9). Dwie te linie iako proste, są samych siebie stycznemi w punkcie A, płaszczyzna więc przechodząca przez nie, będzie płaszczyzną styczną do *hyperboloidy* w punkcie A (§. 12.).

*Uwaga.* Płaszczyzna styczną do *paraboloidy hyperbolicznój* w punkcie na niéy wziętym; oznaczonąby była przez dwie *tworzące* dwoiakiego sposobu utworzenia powierzchni poprowadzone przez tenże punkt (§. 6.)— To cośmy powiedzieli w dwóch poprzedzających paragrafach; objaśnić można następującym przykładem:

§. 21. Niech powierzchnią drugiego oddziału będzie *ostokręgowata szrubowa* (zobacz *Ner zci przypisów* Tab. II. fig. 6.) której *kierownicami* są naprzód, *liniia szrubowa* ( $a b c d y$ ,  $a' m' m'' y' O'$ ); 2re, *oś* ( $S, O O'$ ) *walca* pionowego na którym ta liniia leży; 3cie, *płaszczyzna pozioma rzutów*. Na téj powierzchni dany iest punkt ( $M, M'$ ) w którym poprowadzić trzeba *płaszczyznę styczną*. Przez punkt dany prowadzę *tworzącą* powierzchni ( $S y, w y'$ ) (§. 5.) która przetnie dwie liniie *kierownice oś walca*, w punkcie ( $S, w$ ) a *linią szrubową*, w punkcie ( $y, y'$ ). Styczne w tych punktach do *kierownic* są: ( $S, O O'$ ) i ( $y r, y' r'$ ) — Styczne te wraz z *płaszczyzną poziomą* będą *kierownicami paraboloidy hyperbolicznój stycznej do powierzchni ostokręgowatjej szrubowej* — Płaszczyzna styczna do téj *paraboloidy* w punkcie ( $M, M'$ ) będzie *płaszczyzną żadaną* §. 15. i 19.

Wiemy że przez punkt ( $M, M'$ ) na pa-

*paraboloidzie hyperboliczném* dwie linie proste poprowadzić można (§. 6.) — Jedną z nich jest  $(S y, w y')$  — Drugą oznaczymy w następujący sposób: Śladami poziomemi kierownicy *paraboloidy* (\*) są punkta  $(r, r')$  i  $(S, O)$  — Połączywszy te punkta z sobą linią prostą  $(S r, r O)$ , ta będzie jedną z tworzących *paraboloidy* (§. 8). Dwie tworzące *paraboloidy*  $(S y, w y')$ ,  $(S r, O r')$  i płaszczyznę równoodległą od linii  $(S, O O')$  i  $(r y, r' y')$  wzięwszy za *kierownicę*; linia prosta  $(M n, M' n')$  równoodległa od nowéj *płaszczyzny kierownicy* i przecinająca nowe *kierownice*  $(S y, w y')$  i  $(s r O r')$ , będzie drugą linią prostą położoną na *paraboloidzie* stycznej (§. 6). Płaszczyzna zatem, przechodząca przez dwie linie  $(S y, w y')$   $(M n, M' n')$ , a której śla-

(\*) Śladami linii zowią się ięć punkta przecięcia z płaszczyznami rzutów. Punkt leżący na płaszczyźnie poziomej, zowie się śladem poziomym, a leżący na płaszczyźnie pionowej zowie się śladem pionowym (jak się te punkta oznaczają, zobacz Jeom. Rys. stron. 10.)



dy są: poziomy ( $ng$ ) a pionowy ( $x'z'$ ) (*Geom. Rys. stron. 17.*), będzie płaszczyzną styczną w punkcie  $(M, M')$  do *paraboloidy* a tém samym i do *powierzchni szrubowéy*.

§. 22. *Zagadnienie 3cie.* Poprowadzić płaszczyznę styczną do *powierzchni skośnéy* którój *kierownice* są dane, przez punkt dany zewnątrz *powierzchni*?

*Sposób 1wszy.* Przez iakąkolwiek z *twórzących* i punkt dany poprowadziwszy płaszczyznę, płaszczyzna ta będzie styczną do *powierzchni* (§ 13.)—Ztąd wypada, że *powierzchnia skośna* dana w ogólności, mieć będzie nieskończoną liczbę *płaszczyzn stycznych* przechodzących przez punkt dany. Oznaczywszy dostateczną liczbę tych *płaszczyzn* i każdój z takowych punkt dotknięcia; linią poprowadzoną przez te punkta, będzie linią dotknięcia *powierzchni skośnéy* z *ostrokągiem* na niéy opisanym a którego *wierzchołek* czyli *środek* jest punkt dany — Każda z *płaszczyzn*

stycznych do tego *ostrokągu* byłaby płaszczyzną odpowiadającą zagadnieniu — (*obiasnienie tego znajdzie czytelnik w Nrze 5tym. przypisów*).

Oznaczenie punktów dotknięcia każdéy z płaszczyzn stycznych sposobem w §. 13. wyłożonym; dość trudne byłoby do wykreślenia. Potrzebaby bowiem dla wyszukania każdego z tych punktów oznaczyć naprzód linią przecięcia płaszczyzny stycznej z powierzchnią daną; a dopiero przecięcie téy linii z *tworzącą* przez którą płaszczyzna styczna przechodzi byłoby punktem szukanym. Unikając kreślenia takowych linii krzywych, użyć można następującego sposobu:

*Sposób 2gi.* Wystawmy sobie *hyperboloidę iednopłachtową* lub *paraboloidę hyperboliczną* styczną do powierzchni danéy, wzdłuż iakieykolwiek z *tworzących* — Płaszczyzna poprowadzona przez *tworzącą* spólną i punkt dany, będzie styczną do obu powierzchni.

Płaszczyzna ta przetnie powierzchnią przybraną podług linii prostéy — Przecięcie téy linii z tworzącą spólną będzie punktem dotknięcia szukanym.

§. 23. *Zagadnienie 4te.* Poprowadzić płaszczyznę styczną do *powierzchni skośnéy* któręy *kierownice* są dane, równoodległe od linii prostéy danéy.

*Rozwiązanie.* Poprowadziwszy płaszczyznę równoodległą od linii danéy, przez iakąkolwiek z *tworzących*, płaszczyzna ta będzie iedną z odpowiadających warunkom żądanym (§. 13.).

Zagadnienie więc dane, równie iak poprzedzające będzie miało nieograniczoną liczbę rozwiązań.

Nic łatwiejszego iak oznaczyć punkt dotknięcia każdéy z powyższych płaszczyzn którymkolwiek z dwóch sposobów w paragrafie poprzedzającym wyłożonych. Linia łącząca z sobą te punkta (która w ogólności

iest krzywą); będzie *linią dotknięcia powierzchni skośnej z walcem* na nięj opisanym, a którego *tworzące* byłyby równoodległemi od linii danęj.

Wszelka płaszczyzna styczna do tego *walca*, byłaby styczną i do *powierzchni skośnej*. Niniejsze więc zagadnienie iest tylko szczególnym przypadkiem poprzedzającego w które włączony byłby ten warunek, iż punkt dany znajdowałby się w nieskończonej odległości.

§. 24. To cośmy powiedzieli w dwóch ostatnich paragrafach, nader iest ważnem *w nauce cieniów i w perspektywie* — Punkt oświecający (czyli wydający światło) rzuca promienie na wszystkie strony w kierunku linii prostych (\*). Promienie te zaięłyby ca-

(\* ) Biorąc rzeczy z skrupulatnością matematyczną przypuszczenie to w tenczas tylko miałoby miejsce; gdyby środek w którym promień światła bieg swój odbywa był iednostaynej gęstości.



łą przestrzeń, gdyby żadne ciało nieprzezroczyste nie wstrzymywało ich w biegu — W tym albowiem ostatnim przypadku promienie nienatrafiające na ciało nieprzezroczyste bieg swój całkowity odbywałyby; promienie zaś wstrzymane, nie mogłyby się rozciągać z drugiey strony ciała. Strona ta z téy przyczyny zupełnie światła byłaby pozbawioną.

Niech *ostrokąg* mający za *środek* punkt oświecający i opisany na powierzchni ciała nieprzezroczystego, przedłużonym będzie aż za ciało nieprzezroczyste. Część tego *ostokręgu* za ciałem położona, będzie granicą między przestrzenią zapełnioną promieniami wychodzącemi z punktu oświecającego a tą, do której żaden z promieni przejść nie może — Ta ostatnia część przestrzeni zupełnie ciemna, zowie się *cieniem* (*ombre*).

*Linia dotknięcia* powierzchni *ostokręgowatey* z powierzchnią ciała, oddziela część

oświeconą tego ciała od części ciemnej i jest nader ważną przy wydaniu powierzchni ciała za pomocą gradacyi cieniów. Gdyby w miejscu punktu oświecającego znajdowała się źrenica oka naszego, a ciało przypuściliśmy oświecone jakimkolwiek bądź sposobem; *linia dotknięcia* powierzchni ciała oświeconego z *ostrokretem* na niej opisanym i mającym za *środek* źrenicę oka, oddzielałaby nam część ciała widzialną od niewidzialnej. Przecięcie się *ostrokretem* tego z powierzchnią na której chcielibyśmy wydać obraz ciała; byłoby *perspektywą* tegoż ciała (\*). Jeżeli ciało jest opisane powierzchniami *skośne-*

(\*) *Zakres niniejszego dziełka nie dozwala nam wchodzić w szczegóły dotyczące się nauki cieniów i perspektywy które, odtąd dopiero słusznie policzyć można do rzędu umiejętności, odtąd do nich Mouton swoje zastosował Geometrią. Czytelnik życzący sobie w przedmiotach o których mowa dokładną powzięć wiadomość, niechay czyta dzieła: Science du Dessin par Vallée 1821, albo Géométrie descript par Monge 4<sup>ème</sup> édition.*

mi iak np. w szrubie trójkątnej, czworograniastej, wschodach szrubowych i t. d; liniia oddzielająca część ciemną od oświetloną lub perspektywa ciał takowych, oznaczałaby się podług prawideł w paragrafie 22. wyłożonych.

Gdyby punkt oświetlający znajdował się w odległości nieskończenie wielkiej; promienie światła rzucane przezń i idące do nas byłyby równoodległemi (tak prawie iak uważać można promienie słoneczne). W tym przypadku liniia oddzielająca część oświetloną od ciemną, byłaby dotknięciem się walca opisanego z powierzchnią. Tworzące walca tego byłyby równoodległemi od promieni. Dla ciał powierzchniami skośnemi określonych, linią tę dotknięcia oznaczyćby można podług (§. 22). (\*)

(\*) W tém przypuszczeniu P. Hachette oznaczył linią oddzielającą część oświetloną od ciemną: na szrubie trójkątnej wymodelowanej z gipsu, czego interesujący opis czytać można w (Correspondance sur l'Ecole Imperiale polytechnique 2. Vol. page 13.)

§. 25. *Zagadnienie 5te.* Poprowadzić przez linią prostą  $L$ , płaszczyznę styczną do powierzchni skośnej której kierownice są dane.

*Sposób 1wszy.* Opiszmy na powierzchni daney dwa *ostokręgi*  $O$  i  $O'$ , których środki  $a$  i  $a'$ , byłyby dwa iakiekolwiek punkta na linii  $L$ — Oznaczmy ich *liniie dotknięcia* z powierzchnią, iedną przez  $D$ , drugą przez  $D'$  (§. 22).

Wszelka płaszczyzna styczna do *ostokręgu*  $O$ , będzie zarazem styczną do powierzchni daney — Punktem zaś dotknięcia będzie pewien punkt linii  $D$  (§. 22.)— Płaszczyzna więc styczna do *ostokręgu*  $O$  i przechodząca przez linią  $L$ , będzie płaszczyzną szukaną. Dla téyże saméy przyczyny płaszczyzna przechodząca przez linią daną i styczna do powierzchni *ostokręgowéy*  $O'$ , byłaby także płaszczyzną szukaną.

Punkt więc dotknięcia płaszczyzny szukaney z powierzchnią daną, znajduie się tak



na linii  $D$  iak i na linii  $D'$ ; a więc znajdować się będzie na ich spólném przecięciu.

W ogólności przeto, liczba rozwiązań odpowiadających temu zagadnieniu, zależy będzie od liczby punktów wypadłych z przecięcia się linii  $D$  i  $D'$ .

*Sposób 2gi.* Poprowadźmy przez linią daną płaszczyznę i oznaczmy linią  $S$  przecięcia téj płaszczyzny z powierzchnią (§. 26.). Liniie  $L$  i  $S$ , iako leżące na téjże saméj płaszczyźnie, przetną się w pewnych punktach. Przez te punkta poprowadźmy *tworzące* powierzchni danéj. Widoczną iest rzeczą, iż każda z tych *tworzących* z linią daną, znajdować się będą na iednéj z płaszczyzn stycznych do powierzchni (§. 13.). Zagadnienie więc to tyle ma rozwiązań ile iest punktów przecięć linii  $L$  i  $S$ .

*Uwaga.* Mógłby byđ przypadek iż iedna lub więcéy *tworzących* powierzchni, byłyby równoodległemi od linii danéj —

Linia dana z każdą takową *tworzącą* wyznaczałaby płaszczyznę styczną (§. 13.) — *Tworzące* równoodległe możnaby oznaczyć następującym sposobem:

1mo. Jeśli powierzchnia jest pierwszego oddziału (§ 5)? Jedną z *kierownic* obierze się za *kierownicę* walca którego *tworzące* będą równoodległymi od linii danéy. *Walec* ten przetnie *kierownicę* drugą w pewnych punktach— Przez te punkta poprowadźmy *tworzące* walca. Takowe z tych ostatnich *tworzących*, które są równoodległymi od *płaszczyzny kierownicy*; będą *tworzącymi* szukanemi.

2re. Jeśli powierzchnia jest oddziału drugiego (§. 8.)? Jedną z *kierownic* (iak w poprzedzającym razie) bierzemy za podstawę walca którego *tworzące* byłyby równoodległymi od linii danéy. *Walec* ten przetnie *kierownicę* drugą w pewnych punktach. *Tworzące* walca poprowadzone przez te punkta a przecinaią-

ce zarazem i kierownicę trzecią, będą tworzącymi szukanemi. (\*)

*O wspólnem przecięciu powierzchni w ogólności, a w szczególności o przecięciu powierzchni skośnych.*

§. 26. Kreślenie linii wypadłych z przecięcia powierzchni krzywych; jest bez wątpienia jedną z najtrudniejszych części konstrukcyi.

Mimo wielu prawideł iakie *Jeometrya opisująca* wskazuje, można przecież łatwo pobrać — Lubo najlepszym tu przewodnikiem jest wprawa, teoria iednak wtedy szczególniey kiedy sposób tworzenia powierzchni

(\*) Jeżeli punkt przecięcia rzutów poziomych dwóch linii w przestrzeni danych i punkt przecięcia rzutów pionowych tychże linii, znajdują się na linii prostopadłej do linii ziemney (*ligne de terre*); linie dane w przestrzeni przecinają się z sobą. Podług téy uwagi, łatwoby było w drugim przypadku rozpoznać tworzące szukane.

dokładnie jest oznaczony, ważnych ułatwień używa.

*Zagadnienie 1wsze.* Mając dwie powierzchnie jakiegokolwiek (R) i (r), oznaczyć ich wspólne przecięcie. ?

Dla rozwiązania tego zagadnienia w ogólności, przybrać można pewien system płaszczyzn  $P, P', P'', P'''$  i t. d, (albo przechodzących przez pewną linią albo równoległych pomiędzy sobą, lub tym podobnych). Płaszczyzny te przecinać będą powierzchnią (R) podług linii np.  $K, K^1, K^2, K^3, \dots$  i t. d; a powierzchnią (r) podług linii  $L, L^1, L^2, L^3, \dots$  i t. d. Linie  $K$  i  $L, K^1$  i  $L^1, K^2$  i  $L^2, K^3$  i  $L^3$  i t. d, dwie po dwie biorąc, iako leżące na teyże samey płaszczyźnie przetną się w ogólności: w punktach  $a, b, c, \dots$  położonych na płaszczyźnie  $P$ ; w punktach  $a', b', c', \dots$  położonych na płaszczyźnie  $P'$ ; w punktach  $a'', b'', c'', \dots$  położonych na płaszczyźnie  $P''$ ; i t. d. A ponieważ te punkta znajdują się tak na powierz-



chni (R) iak i na powierzchni (r), połączywszy je zatem przyzwoitym sposobem, otrzymalibyśmy linią spólną tymże powierzchniom.

Mniéy lub więcéy trudności w konstrukcyi téy linii, zależy zawsze od wyboru płaszczyzn  $P, P', P'', P'''$ , i t. d. I tak gdyby nam szło o oznaczenie przecięcia się powierzchni *skośnych* znacznieby zmniejszyć można rotę, gdybyśmy w miejsce systemu płaszczyzn iakichkolwiek; brali płaszczyzny przechodzące przez *tworzące* iednéy powierzchni i równoodległe np. od pewnéy linii — Każda z takowych płaszczyzn przecięłaby powierzchnią drugą podług pewnéy linii krzywéy. Punkta spólne takowym krzywym z *tworzącemi* położonemi z niemi na teyże saméy płaszczyźnie przybranéy; byłyby punktami należącemi do spólnego przecięcia powierzchni — Gdyby szło o oznaczenie przecięcia powierzchni *skośnéy* z *ostokręgiem* lub *walcem*; w pierwszym razie, płaszczyzny przybrane przechodzić po-

wiany przez *środek ostrokręgu*; w drugim zaś, by dź równoodległemi od *tworzącój walca*. Gdyż przecięciami takowych płaszczyzn z *ostrokręgiem* lub *walcem* byłyby linie łatwe do oznaczenia bo *tworzące* tychże powierzchni.

Jeżeli byśmy szukali przecięcia płaszczyzny z *powierzchnią skośną*, możnaby się obejść bez płaszczyzn przybranych — Bo każdej *tworzącój* oznaczywszy punkt spólnego przecięcia z płaszczyzną daną; zbiór takowych punktów dałby nam linią spólną płaszczyźnie i powierzchni.

Nie jest miejsce w wykładzie ogólnym własności *powierzchni skośnych*, rozwiązywać podobnego rodzaju zagadnienia na szczególnych przykładach. Czytelnik dla własnej wprawy oznaczyć może podług sposobów wskazanych: przecięcie się *hyperboloidy iednopłachtowój* lub *paraboloidy hyperbolicznój* z *hyperboloidą iednopłachtową*, *paraboloidą hyperboliczną*, lub też co jest daleko łatwiej z pła-

z pła-

z płaszczyzną. (\*) Linie spólnego przecięcia powierzchni, które często zdarzają się przy konstrukcyi a szczególniéy przy budowaniu sklepień; oznaczają się za zwyczaj przez ich dwa rzuty, pionowy i poziomy. Im dokładniéy są wykreślone rzuty, tém dokładniéy oznaczona iest linia przecięcia. Aby zaś mieć całkowite wyobrażenie kształtu linii, niedość iest mieć pewną liczbę punktów przez które ona ma przechodzić, ale należy nadto oznaczyć pewną liczbę iéy stycznych. Styczne albowiem, naydokładniéy wykazują wszystkie wygięcia i zwroty linii. — Z tego łatwo wniesć, iak ważném iest rozwiązanie następującego zagadnienia:

(\*) *Ponieważ wszystkie te powierzchnie są drugiego rzędu, wszelkie przeto ich przecięcia z płaszczyzną będą liniami drugiego rzędu, iako to: Ellipsy, parabole lub hyperbole — Jak z położenia płaszczyzny przecinającéy, rozpoznać można w tym razie naturę linii przecięcia; czytelnik znajdzie sposoby podane przez P. Hachette (Czytay: Ier Supplément à la Géométrie Descrip. od str. 63 : 77.)*

§. 27. *Zagadnienie 2gie.* Przez punkt (a) obrany na linii (S) przecięciu spólném dwóch powierzchni (R) i (r); poprowadzić styczną do teyże linii?

*Sposób 1wszy Monża (Géome. descrip. par Monge).* Liniia szukana iako styczna w punkcie (a) do linii (S) całkiem na powierzchni (R) położonéy; znajduie się na płaszczyźnie stycznej P w punkcie (a) do powierzchni (R) (§. 12.). Liniia szukana znajduie się także na płaszczyźnie P' stycznej w punkcie (a) do powierzchni (r) — Gdyż na téy powierzchni podług założenia znajduie się także liniia dana (S). Ponieważ więc, liniia szukana ma się znajdować na obudwóch razem płaszczyznach P i P'; przeto będzie ich spólném przecięciem.

*Sposób 2gi Pana Binet młodszego (Correspon. sur l'Ecole polytechnique pag. 199 T. 3.).*

Wystawmy sobie *normalną* (N) w punkcie (a) do powierzchni R — *Normalna* ta bę-



dając prostopadłą w punkcie (a) do płaszczyzny stycznej z powierzchnią R; jest prostopadłą zarazem do wszystkich linii prostych przechodzących przez ięć spodek i położonych na płaszczyźnie P, a tém samém i do linii szukanéy. Dla teyże saméy przyczyny, *normalna* (n) w punkcie (a) do powierzchni (r) będąc prostopadłą do płaszczyzny (p) stycznej z tąż powierzchnią; będzie także prostopadłą i do linii szukanéy — Poprowadziwszy zatem przez *normalne* (N) i (n) płaszczyznę i wyprowadziwszy do niéy z punktu (a) linią prostopadłą; liniia ta będzie styczną szukaną. (\*).

Nic więc łatwiejszego, iak wiedząc sposób prowadzenia płaszczyzn stycznych do powierzchni przecinających się; poprowadzić linią styczną w pewnym punkcie i do spólnego przecięcia tychże powierzchni Umielibyśmy przeto powyższe zagadnienia rozwiązać,

(\*) *Rzuty téy stycznej będą stycznymi do rzutów linii spólnego przecięcia.*

dla spólnego przecięcia dwóch *powierzchni skośnych*, dla przecięcia powierzchni *skośnej z ostrokątem*, *walcem* lub *powierzchnią obrotową*. Mając bowiem punkt dotknięcia, umiemy do pomienionych powierzchni prowadzić płaszczyzny styczne — Tu byłoby miejsce mówić, o przecięciu z sobą trzech powierzchni iakichkolwiek dotąd nam znanych, a szczególnie *skośnych* — Ale ponieważ ta materya sama z siebie mniej interesowna prawie jest bez zastosowania, przeto ją całkiem pomnę.

§. 28. *Zagadnienie 3cie*. Mając linią krzywą iakąkolwiek o podwójnej krzywości lub płaską; poprowadzić do niej styczną przez iakikolwiek punkt ( $m$ ) na niej wzięty?

*Rozwiązanie*. Linią daną uważam za spólną dwóm *powierzchniom skośnym* ( $S$ ) i ( $S'$ ) których *kierownicą* spólną jest taż linia dana — Dwie inne *kierownice* powierzchni ( $S$ ), są dwie linie proste zewnątrz linii krzywej leżące  $A$  i  $A'$ , — Dwie znowu *kierownice* po-

wierzchni ( $S$ ) są dwie linie proste  $B$  i  $B^1$ , także zewnątrz linii daney położone.

Poprowadźmy w punkcie ( $m$ ) danym, dwie płaszczyzny styczne, iedną do powierzchni ( $S$ ), drugą do powierzchni ( $S$ ) — Spólne przecięcie tych płaszczyzn, będzie styczną szukaną (§. 27).

Płaszczyzna styczna w punkcie ( $m$ ) do którykolwiek powierzchni np. ( $S$ ), oznaczy się w ten sposób: Niech *tworząca*  $T$  powierzchni ( $S$ ), przechodzi przez punkt ( $m$ ) — Poprowadźmy przez  $T$  płaszczyznę iakąkolwiek  $P$ , ta będzie styczną do powierzchni w pewnym punkcie ( $d$ ), który oznaczy się podług §. 13. Przez punkt ( $d$ ) na płaszczyźnie  $P$ , poprowadźmy iakąkolwiek linią prostą  $A^2$ . *Hyperboloida iedno-płachtowa* mająca za *kierownice* linie proste  $A^1, A^2$ ; byłaby styczną do powierzchni ( $S$ ) wzdłuż linii  $T$  (§.14.). Płaszczyzna  $Q$  styczna do téj *hyperboloidy* w punkcie ( $m$ ); będzie płaszczyzną styczną i do powierzchni ( $S$ ) (§. 19.).

Podobnymże sposobem oznaczylibyśmy płaszczyznę  $Q'$ , styczną w punkcie  $(m)$  do powierzchni  $(S)$ . Przecięcie się płaszczyzn  $Q$  i  $Q'$ , będzie styczną szukaną. Nie ma zatem żadnej takiej linii do którejbyśmy nie umieli poprowadzić linii styczney, przez punkt iakikolwiek na nię wzięty — Gdyby linia dana była płaską, dośćby ją było położyć na iednej powierzchni *skośney*; gdyż iedną z płaszczyzn na którejby styczna szukana leżała, byłaby sama płaszczyzna linii.

Zagadnienie to dla linii ciągłych nawet, było bez rozwiązania aż do wynalezienia rachunku różniczkowego (\*). Sposób syntetyczny który dopiero wyłożyłem, winniśmy P. Hachette (*Geom. à trois dimmen: pag. 6 par Synthe*). Dla łatwiejszego zastosowania tego sposobu w konstrukcyi, na miejsce iednej z dwóch *kierownic* prostych powierzchni  $(S)$  i  $(S)$ , przybraćby można *płaszczyznę kierownicę*.

(\*) *Czytaj rachunek różniczkowy La Croix.*



W takowym przypadku obie powierzchnie przybrane zamieniłyby się na *skośne ostrokręgowate* (§. 5.) (\*). Gdyby linia krzywa dana była przez swoje rzuty, poziomy i pionowy; naydogodniéy w tym razie mógłby bydz użyty sposób wskazany w T. 10 Nrze 3m na k. 89. pisma peryodycznego wychodzącego we Francyi pod tytułem: *Annales des Mathématiques*. par *Gergonne*. Za pomocą własności wyłożonych powierzchni *skośnych*, wieleby ieszcze zagadnień delikatnych z jeometrii wyższyć rozwiązać można, iak np. pomiędzy innemi: oznaczyć *promień krzywości* linii iakiéykolwiek lub powierzchni, w iakimkolwiek bądź punkcie (\*\*). — Ale przedmiot ten wychodziłby z granic iakiésmy sobie zamierz yli.

(\*) *Czytelnik w téy mierze znaleźć może przykłady w dziele pod tyt. Géom. Descr. par Vallée k. 267. Drugi dodatek P. Hachette szczególniéy co do figur zastuguie na uwagę.*

(\*\*) *Zobacz Géom. à trois dimensions p. 82. albo Géome. descriptive par Vallée p. 271.*

§. 29. Z tego tu krótkiego podiedynczėj części *Jeometryi opisuiącėj* wykładu, pokazuje się; iż ten szczęśliwy nieocenionego *Monża* utwor, we wszystkich zdarzeniach konstrukcyi iest nayspewniejszym przewodnikiem, i że następujące zdanie nie iest wcale przesadzonym: „La Géometrie descriptive, n'est „pas une science purement spéculative, elle „trouve de nombreuses applications dans plusieurs sciences et dans beaucoup d'arts, on „ne peut dont trop en recommander l'étude.” (Avant propos de mém: sur la forti: perman: par Séa à St. Pétersbourg 1811.).

---

## P R Z Y P I S Y

## Ner 1wszy.

*To nazwanie (powierzchnie skośne) zdaie mi się naywięcéy odpowiadać francuzkiemu nazwaniu, (surfaces gauches) przez Monża wznowionemu. Tłumacz dziełka pod tytułem: Complé. de la Géom. p. Lacroix (Jeomet. płaszcz. i powierz. krzy. czyli, miernict: opisu-ia. 1811 w Wrocławiu) powierzchnie te, zowie (nie wiem dla czego) zgiętami.*

*Pan Hachette któremu wyrażenie Gauche, nieprzyjemnie wpada w ucho mniema; że nazwisko surface réglée, iako dla powierzchni z obiegu linii prostéy powstaiącey, iest naystosownieyszém (Géom. à trois dimen. part. Synth. p. 17) — Lecz zważywszy, że i powierzchnie rozwiialne także przez obieg linii prostéy utworzonymi bydz mogą; trudno iest zgadnąć, dla czegoby to wznowione nazwisko, powierzchniom pierwszego tylko rodzaju służyć miało?*

## Ner 2gi.

*Gdyby tworząca dwóm tylko odpowiadała warunkom iak np. gdyby posuwała się po dwóch krzywych  $AB$ ,  $A'B'$ , nie będąc od płaszczyzny kierowni-*

cy równoodległą; powierzchnia z tego obiegu utworzona, byłaby nie skośną ale rozwiałną. Jakoż, obierzmy sobie iakikolwiek punkt  $a$  na linii  $AB$ , za środek ostrokągu którego kierownicą byłaby linia  $A'B'$  — Wszelka płaszczyzna styczna do tego ostrokągu, przechodziłaby przez iedną ze stycznych do iego kierownicy  $A'B'$  (Geom. Rys. kar. 51.). Płaszczyzna zatem przechodząca przez styczną w punkcie  $a$  do linii  $AB$  i styczna do ostrokągu; przechodziłaby zarazem przez dwie styczne, iedną do linii  $AB$ , drugą do  $A'B'$  — Zmieniając środek ostrokągu na linii  $AB$ , otrzymalibyśmy nieograniczoną liczbę płaszczyzn stycznych do dwóch krzywych danych. Dwie podobne płaszczyzny nieskończenie siebie bliskie, przecinałyby się z sobą podług linii prosty przecinającej obie krzywe dane — Zbiór takowych linii prostych, utworzyłoby powierzchnię rozwiałną (§. 2.) — Toż samo miałoby miejsce, gdyby zamiast po dwóch krzywych danych, linia prosta posuwała się po dwóch powierzchniach co do położenia swego niezmiennych, i zawsze będąc do nich styczną.

### Ner 3ci.

Linie szrubowe kreślą się następującym sposo-



tem: Obierzmy sobie na kole  $abcdya$  (Fig. 6. Tab. 2) położoném na płaszczyźnie pozioméj rzutów, ciąg punktów  $a, b, d, \dots$  i  $t$  p. Wyprowadźmy z każdego takowego punktu prostopadłe do płaszczyzny koła ( $b, b'm$ ), ( $c, c'm$ ), ( $d, O'm$ )... i t. n. Linia przecinająca te prostopadłe, w punktach ( $a, a'$ ), ( $b, m$ ), ( $c, m'$ ), ( $d, m''$ )... i t. d. tak, iżby onych wzniesienia ( $b, b'm$ ), ( $c, c'm$ ), ( $d, O'm$ )... i t. p. nad płaszczyznę poziomą, były w stosunku do łuków rozwiniętych  $ab, ac, ad, \dots$  i t. d. będzie linią szrubową.

Z téj definicyi pokazuje się: iż linia szrubowa, znajduje się cała na walcu pionowym którego podstawą jest koło  $abcdya$  (koło to zowie się także podstawą linii szrubowéj). Ze na rozwinięciu walca linia szrubowa i iéy podstawa zamieniaią się na dwie linie proste, których kąt nachylenia będzie miał styczną równą stosunkowi stałemu linii ( $b, b'm$ ), ( $c, c'm$ ), ( $d, O'm$ ),... i t. d. i łuków  $ab, ac, ad, \dots$  i t. d. — Ta uwaga posłuży nam do wykreślenia rzutu pionowego linii szrubowéj.

Niechay linie proste  $ad$  i  $ad'$  (Fig. 6. (b) Tab. 2.) wystawiaią nam podstawę i linią szrubową na rozwinięciu walca. Obierzmy sobie na linii  $ad$  punkta  $b, c, d, \dots$  i t. d. i wyprowadźmy z każdego takowego punktu prostopadłe  $bm, cm, dm, \dots$  i t. d. aż do

przecięcia się z linią  $ad$ , w punktach  $m, m', m'', \dots$  i t. d. Na podstawie  $abcdy$  walca, (Fig. 6. (a)) na którym linia szrubowa ma się znajdować, od punktu  $a$  weźmy łuki  $ab, ac, ad, \dots$  i t. d. równe liniom  $ab, ac, ad, \dots$  i t. d. (fig. 6. (b)). Z punktów  $b, c, d$ , i t. d. (fig. (a)) wyprowadźmy pionowe równe liniom  $bm, cm, dm$  i t. d. (fig. (b)), rzucające się pionowo w naturalną swoją wielkość podług linii  $bm, cm, Om$  i t. d. — Linia  $am'm''y''O$  łącząca z sobą punkta  $a, m, m', m'',$  i t. d. będzie rzutem pionowym linii szrubowej.

Z tego wszystkiego cośmy dotąd powiedzieli wykazuje się: Ze linia szrubowa, wszystkie tworzące walca na którym leży przecina pod tymże samym kątem. Ze chcąc w jakimkolwiek punkcie na linii szrubowej położonym poprowadzić do niej styczną (która zawsze leży na płaszczyźnie stycznej do walca w punkcie danym (§. 12)); potrzeba na płaszczyźnie stycznej walca w punkcie danym, poprowadzić przez tenże punkt linią prostą czyniącą z płaszczyzną poziomą kąt równy kątowi  $dad'$  fig. 6 (b) — Styczne ( $qd, q'm''$ ) i ( $ry, r'y'$ ) w punktach ( $d, m''$ ) i ( $y, y'$ ) tym sposobem są oznaczone.

Linia prosta ( $aS, a'O$ ) przecinająca w biegu swym równoodległym od płaszczyzny poziomu, linią

szrubową ( $abcdya, amm'm'y'Ó$ ) i oś walca ( $S, OS'$ ), biorąca następnie położenia linii ( $bS, mp$ ) ( $cS, mp'$ ), ( $dS, m''$ ) i t. d. da nam obraz powierzchni ostrokątowej szrubowej — Liniją ściskania (§. 5.) téj powierzchni będzie oś walca ( $S, OS'$ ).

### Ner 4ty.

Aby dać wyobrażenie linii podług których rzeźmieślnik kierowałby się w wyrobieniu lemiesza i odkładni Jeferssona; wystawmy sobie z drzewa równoległością prostokątny  $DA'$  Fig. 4. Tab. 1. (Podług Jeferssona równoległością ten mieć powinien długość  $AA' = 2$  stopom. Szerokość  $BD = 13\frac{1}{4}$  calom, wysokość  $AB = 1$  stopie) — Poprowadźmy sobie myślą|przekątną  $AD'$ , a na ścianie  $DBBD'$  linią  $xy$  równoodległą od krawędzi  $BB'$  w odległości  $4\frac{1}{4}$  cala. Linia prosta  $xD'$  posuwając się po przekątnej  $AD'$  i linii  $yx$ , równoodległe od ściany  $A'B'C'D'$ ; tworzyć będzie powierzchnią odkładni.

Wykrwimy teraz przekątną  $AD'$ :

Naprzód: prowadźmy piłę podług linii  $AA'$  i  $AD'$ , aż dopóki nie dotknie się punktów  $A$  i  $D$ . Powtóre, poprowadźmy piłę podług dwóch linii  $AC$  i  $CD'$ , aż

*Wszelka płaszczyzna  $M$  styczna do ostrokągu  $O$ , będąc styczną we wszystkich punktach tworzącej która przez punkt dotknięcia przechodzi (Jeom. Rys. str. 36.); jest zarazem styczną do ostrokągu w pewnym punkcie  $k$ , położonym na linii  $D$ .*

*Płaszczyzna  $M$  jako styczna do ostrokągu w punkcie  $k$ ; przechodzi przez styczną w tym punkcie do linii  $D$  spólnej powierzchni  $O$  i  $S$ . Nadto, na téj płaszczyźnie (iakośmy powiedzieli) znajduje się tworząca ostrokągu przez punkt dotknięcia  $k$  przechodząca — (Tworząca ta jest styczną do iednej z linii oznaczonych przez  $L$ ,  $L^1$ ,  $L^2$ ,  $L^3$ , i t. d. na powierzchni  $S$  położony.) Płaszczyzna zatem  $M$ , jest styczną do powierzchni  $S$  w punkcie  $k$ ; gdyż przechodzi przez dwie styczne w tym punkcie do dwóch linii położonych na powierzchni (§. 12.).*

*Własność dopiero wykazana miałaby i w tenczas miejsce, gdyby środek  $m$  znajdował się w nieskończonéj odległości czyli, gdyby ostrokąg opisany zamienił się na walec.*

K O N I E C.





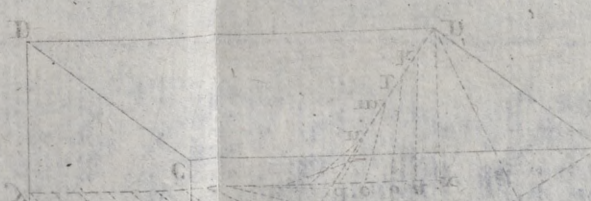
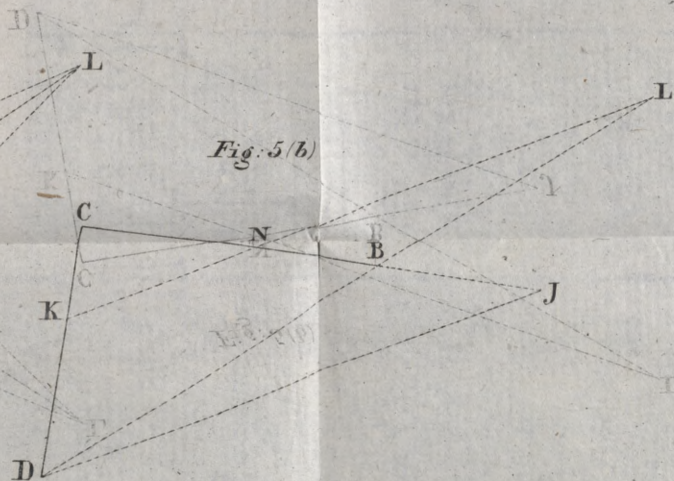
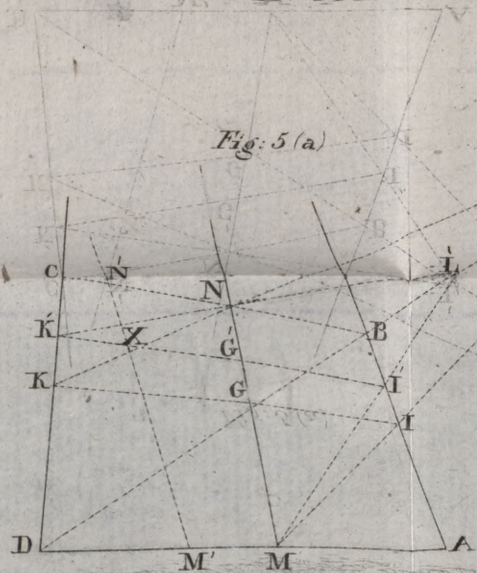
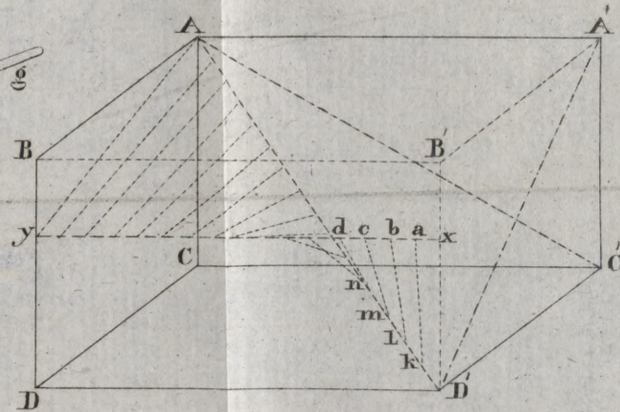
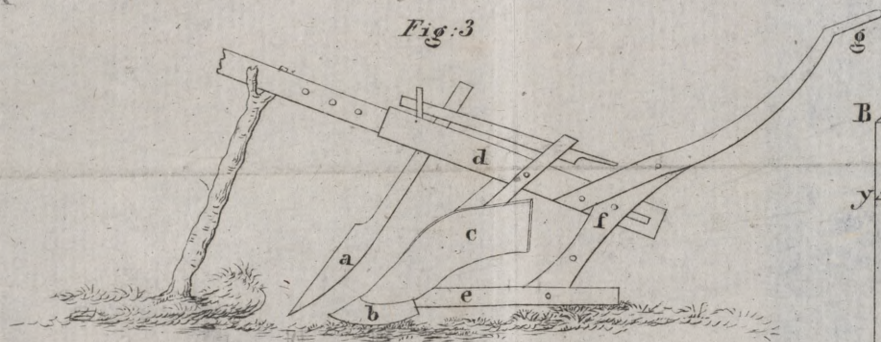
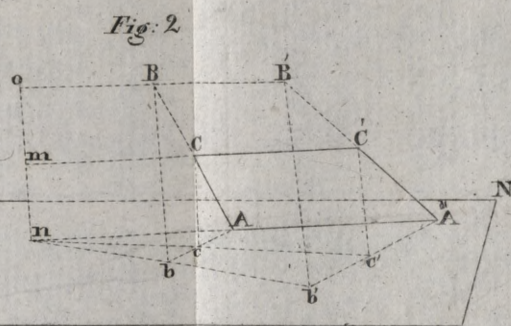
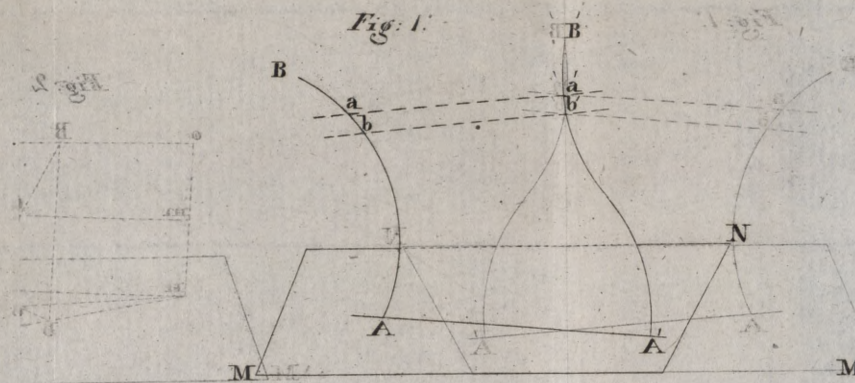
## O m y ł k i.

---

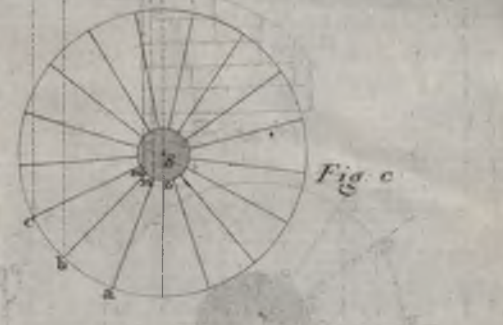
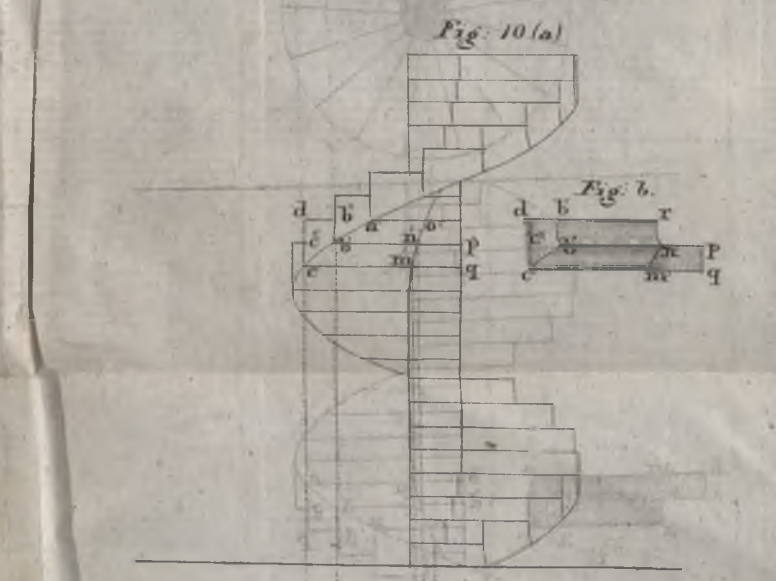
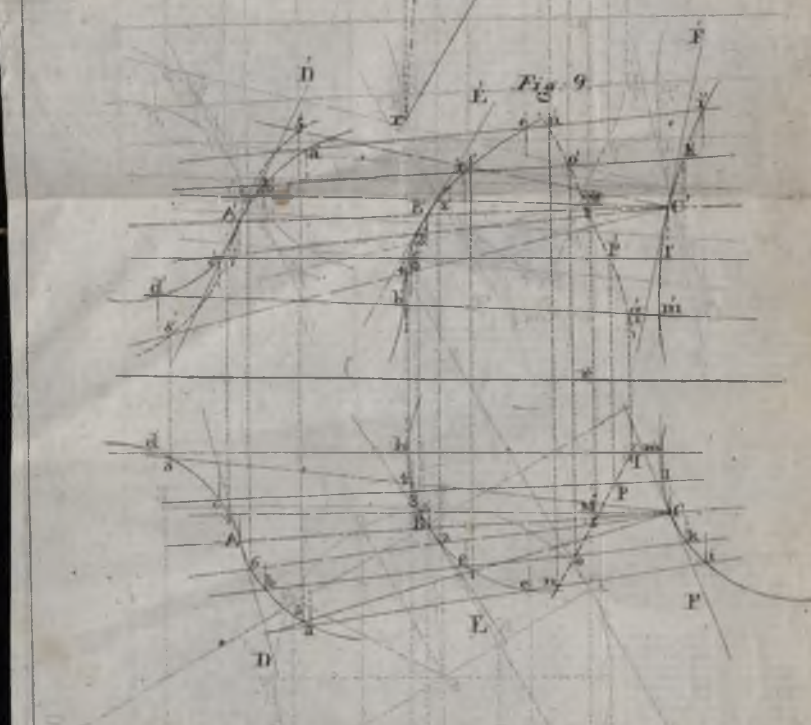
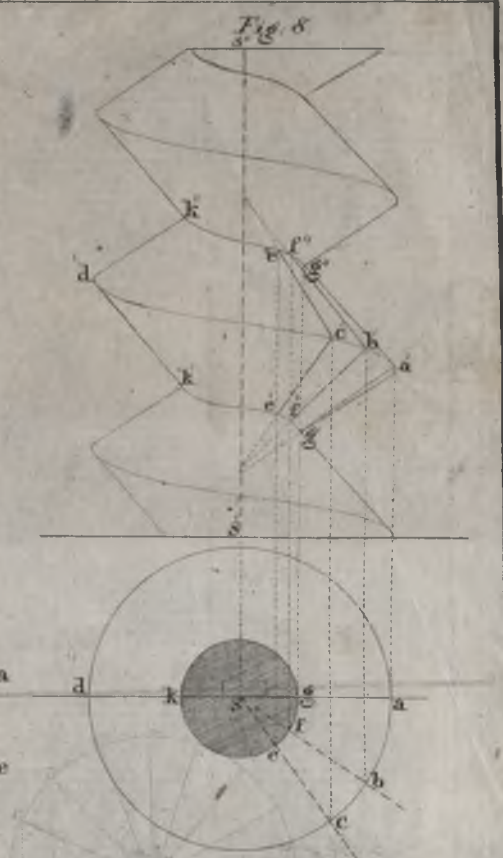
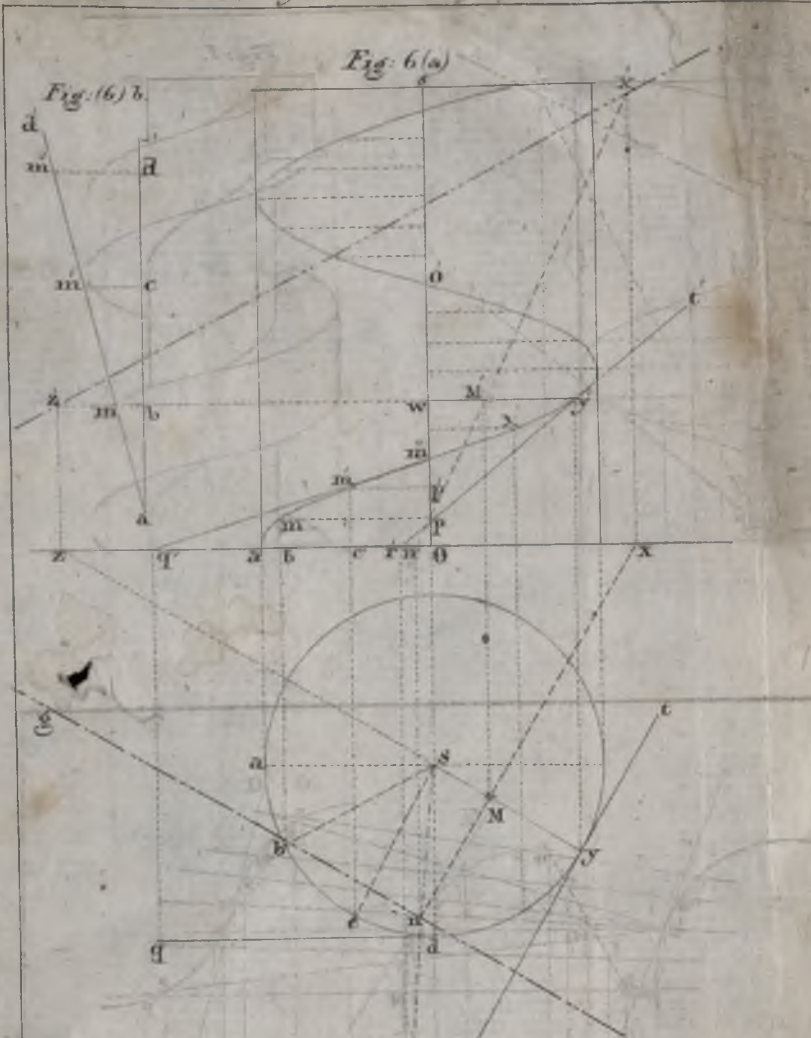
Karta	Wiersz	zamiast	czytaj
11	10	Frerier	Frezier
12	20	Poiter	Potier
18	3	élemi:	élement
18	21	wyżéy	niżey
26	2	nawet bez	bez
32	14	hyperbloïde	hyperboloïde
49	4	m, m, m,	m, m', m'',
62	7	kierownicę	kierownice
63	1	po (C, C)	<i>doład: spólnego przecięcia tworzącey z kierownicami</i>
65	20	§ 15	§ 16
66	7	r O	r' O

---









1822

Garbiński Raictan.

Wykład syntetyczny własności powierzczeni skrobiowych z ich zastosowaniem do Konstrukcyi maszyn, sklepien kamiennych, itp.

Przeprawa w ka. iare stryżanusa  
stopnia doktora filozofji

Warszawa

1822

str. 96 + 2 tab.

20 x 14

O'ka, b, c, g, f  
M'ka - b, g, f, i  
W'ka, d, h, g, k  
L'ka - b, d.