

r. 1788

Przeestrogi względem
okoliczności tycających się ps-
datkowania.

1. Prestozi wglewem opodatkowan
1788
2. hist. ~~Madriac~~ do braci na
~~Scymie~~ ~~Stokajne~~ ~~Cyrylskich~~
3. starosci jete to 2 na
mi. bydne 1797

PRZESTROGI
WZGLEDEM OKOLICZNOŚCI
TYCZĄCYCH SIĘ
PODATKOWANIA.



W WARSZAWIE

u P. DUFOUR Konf: Nadw: Druk: J. K. Mci
i Rzpltey, Dyrek: Druk: Korp: Kzd:

M. DCC. LXXXVIII

<http://rcin.org.pl>



XVIII. 1. 71



PRZESTROGI

W Z G L Ę D E M

PODATKOWANIA.

JAk względem każdego pisma, tak i niniejszego, ta służy przestroga, iż kto albo zbyt do swego będąc przywiązany zdania, albo przesądem, niechęcią, lub przychylnością ku iedney zaięty stronie, sądzi o rzeczach, tego rzadko i najmocniejszy przekonaią dowody. Niezwykł się bowiem takowy zastanawiać nad tym, co się z

iego niezgadza myślą, lub uprzedzeniem. Wszakże w materyach politycznych tyczących się Oyezyzny, kto szczerze i skutecznie o sposobach iey chce zaradzać, ten odrzuciwszy wszelkie uprzedzenia, dobre każdego myśli z cierpliwą bezstronnością przyjmuie, i rozbiera. W takim więc przygotowaniu następujące uwagi czytający, znajdzie czym się objaśni, a ku prawdzie i wynalezieniu nayprzystoitszych szrodków przychyli.

Ze trzeba należytego bezpieczeństwa w domu, dostatecznego na wszelkie przypadki obwarowania granic Kraiu, nikt temu, chyba nayupartszy przeczyć nie może. Tego zaś, że bez pewney woyska liczby dokazać niepodobna, wypada też konieczna potrzeba iego u nas, według sposobności pomnoże-

nia, a tym samym stałego na niego Funduszu obmyślenia, nie tylko dla opatrzenia na zawsze dla niego o-dzieży i strawy, ale też na rozma-ite inne potrzeby tak w czasie po-koju, iako też wojny wynikające. Bo inaczej takowe woysko zamiast obrony i pomocy, zostanie nie tyl-ko bez skutku w zamierzonym dla Kraiu pożytku, ale też nieznośnym uciskaniem. Nie trzeba tego szu-kać dowodów dawnych i bliższych czasów po obcych stronach; ma-my ich bardzo wiele i świeżych w domu.

Nie byłby ten człowiekiem, że-by nie czuł pobudek od samego przyrodzenia wlanych, iż gdzie się kto urodził, gdzie wychowanie, swobody i zaszczyty odebrał, nie-miał też tchnąć przywiązaniem i miłością ku temu miejscu, zasa-

dzaiącą się nie na słowach, lecz na rzeczywistości przez usiłowanie o naywiększe jego dobro. Długi szereg imion takich patryotycznych Meżów, wystawuią nam przeszłe wieki; niechodzi na takowych i w terażnieyszym. Nieszczęśliwość tylko jest, że gdzie się niezgoda i niejedność umysłów, lub interes własny, ta nayfatalniejszą, a nayczęściej i nayteżey skutkuiąca sprężyna, czyli to przez względy zysku, czyli przez powody ambicyi, nienawiści, lub inne tym podobne poruszenia wpląta, te nayżywfze miłości Oyczyzny tamować, i przytępiać uczucia zwykła. A niemożąc lub wstydząc się czynić otwarcie, pokrywa to różnemi pozorami, do tego rzecz przyprowadzając stopnia, iż jeżeli się co nieczyni szkodliwie, to przynaymniey ze

się nic nie czyni. Jedno i drugie, chociaż nierównie, każde jednak z swoiey wielce naganne strony. Do przyzwoitego więc w tym postępowania; należy chwytac się takich środków, które są najsprawiedliwsze, a usuwać się od podawania tych, które inne dawnieysze potrzebne niszczą układy.

W szczególności zaś przystępując do terażnieyszych w czasie następującego Seymu okoliczności, wszystkie prawie instrukcyje zawierają punkt o Aukcyi Woyska, i są napełnione naygorliwyszemi wyrazami względem wsparcia słabych sił Rzeczypospolitey; sposoby iednak w niektórych do funduszu tey Aukcyi Woyska podane, zdają się być szczególnemi.

W razie wspólnego Oyczyzny ratunku i obrony, wszyscy się w pro-

porcyi majątku swego wielkiego czy małego przykładać powinni, iż kto wiele ma, trzeba żeby też dał więcey, a kto mało, mniej. Kto jest Obywatelem, kto żyje z Kraiū, czyli on jest świecki, czyli duchowny, usuwać się nie powinien, i nie może od tego, co się do powszechnego ściąga dobra, od którego i pojedyncze zawisło. Nie można mieć w tey mierze za cel garstkę iednę Obywatelów służących z pracą Oyczyźnie, aby ulżyć wszystkim innym, inaczey czyliżby to było myśleć po Obywatelsku, i iak przystoi na Rządców i Prawodawców Kraiū.

Zwierzchność Kraiowa ma prawo wymagania dla powszechney pomocy, przykładania się do wsparcia, ale w ściłą miarę od wszystkich wspólnego, osobliwie w Rze-

czachpospolitych; nie zaś, żeby w większey liczbie Obywatele zmówiwszy się dla ochronienia siebie, większy ciężar na najmnieyszą poniewolnie częśćkę wkładali; bo się to żadną miarą niezgadza z polityką i sprawiedliwością, która bydz powinna naypierwszym gruntem i prawidłem kierowania rządowym stérem.

Jakoż widzimy od czasów zaraz początkowych upadaiącey tey Rzeczypospolitey, mianowicie za Wazow, gdzie iuż bardziey przemoc większey części nad mnieyszą, bez względu na sprawiedliwość brała górę, że gdy szło o iakie nowe naratunek tego Królestwa wśpożenie i podatki, udawano się naywięcey (iak gdyby iuż drugich sposobów nie było) do Królewfczyzn i majątku Duchownego.

Królewsczyzny przedtym nale-
 żące do dziedzicznie Panujących,
 od tych następnie albo osobom szcze-
 gólnym do życia, albo na czas Fa-
 miliom Szlacheckim, iednym w
 nadgrode dzieł wsiennych, drugim
 dla innych zasług udzielane były,
 że powoli daninami obładowane,
 a nareszcie po śmierci mających
 teraz ostatnie prawo, z całym u-
 stanowionym dochodem są przema-
 nczony wrócić się nazad znowu do
 publicznego skąd wyszły Skarbu;
 dogadując przeto dobru Kraiu, z
 żadney strony w tym mu się u-
 szczerbku nie czyni.

Duchownych zaś, sług ludu wzglę-
 dem Religii, a Urzędników Kościel-
 nych, cale u nas niedostatecznie
 opatrzonych (wciąższy małą ich
 liczbę) chcieć do ostatka danina-
 mi publicznemi wyniszczyć, jest

to wcale godzić na zatarcie tego stanu; któż będzie potrzebnie i należycie ich obowiązki pełnić? Czy może Kray bydź bez Ołtarza, a zatém bez przyzwoitego onego opatrzenia, i należących do niego Osob?

Bedąc i Duchowni Obywatelami powinni się także (iак się iuż wyżej dotkneło) przyczyniać do ratowania Oyczyzny, ale tyle, ile wydołać mogą ich siły, a iaśniej mówiąc, ile pozwala możność, sprawiedliwość, i przyzwoitość.

Pominąwszy przesąd, bez ogólnego obiecia rzeczy, i mniemania żadnego niemającego gruntu, o wielkich iakoby Duchowieństwa w Polsce dostatkach, i dochodach, a trzymając się rachunku Ludzi wiadomych, gdy takowe roczne z

naywyższych Prelatur, aż do nay-
 nizszych Beneficyow oboyga o-
 brządkow z nayściśleyszją kalkula-
 cyą do siedmiu millionow Złotych
 Polskich ledwo dochodzą; a z dru-
 giej strony oprócz innych wszel-
 kich z drugiem i wspólnych danin,
 stan Duchowny płaci *Subsidium Cha-
 ritativum* siedmkroć stotylięcy zło-
 tych Polskich, więc płaci tem sa-
 mem iednym tytułem dzieśiątą część
 intraty. Przydawfzy zaś w Koro-
 nie znizone prowizye równie od rę-
 kodaynych, iak wyderkaffowych
 kapitałow (które przez wielu zna-
 cznym mozołem, ołobistą nawet
 pracą, i zasługami nabyte były)
 do pułczwarta od sta (niewchodząc
 także w wielość tych samych da-
 wnicy odbieranych po siedm od sta,
 ale tylko w miarę innych teraz
 summ stanu świeckiego) traci zno-

Wu więcey, iak trzecią część ztąd przypaść mającego dochodu, który gdyby przynajmniey był wyznaczony dla skarbu publicznego i woyfka, o którego powiększenie wszyscy są troskliwi, mnieyby było tkliwości, iak tracić sprawiedliwą sobie należytość na użytek tylko niektórych prywatnych, i dla wielu z nich takowych, którzy na zniszczenie opatrzenia do szczętu Duchowienstwa, bez względu na ich osoby, potrzeby, obowiązki, i wynikające w tey mierze dla Kraiu korzytki z nieuskromioną żywością żadnem przełożeniem i przekonanem nastawiają. Niewspominając coraz większe uszczuplenie z czynionych kompozyt o dzieśięciny, przez które najmniey każdemu trzecia część wartości ubywa, a te dzieśięciny teraz sami Possessoro-

wie niewiedzieć jakim prawem od osiadłych na ich gruntach wybiera-
ją. Tudzież ustawicze pokrzy-
wdzenia w przechodach Żołnier-
skich, w furazach podług upodoba-
ney sobie ceny nabywanych, w wer-
bunkach, i tym podobnych uciążli-
wościach, iakoby Dobra i Possef-
sye Duchowne, były własnym fun-
duszem wojskowym.

Gdy na Seymie 1775. przyimo-
wał Stan Duchowny zbyt uciskają-
cy ciężar *laskawego podatku* bo wię-
cey w dwoynasob do czasu umorze-
nia długow Kraiowych powiększo-
ny nad ten, który w Roku 1717.
ofiarowany, do następującego tyl-
ko Seymu (iak wyraźnie fama
Konstytucya opiewa) trwać mają-
cy; już rozumiał, że to ostatni był
raz ukojenia tey nienawistney bez-
względności braterskiej, i że prze-

cięż przyidzie kiedy czas wſpolnego porownania Obywatelskiego, którego majątek nie tylko będąc przez rozmaite Przywileie od naydawnieyſzych Dziedzicznych Xiążąt i Krolów, oraz przez naywyraźnieyſze Prawa z majątkiem Szlacheckim porownany, i ubeſpieczony, ale i od wſzelkich danin, ſtanowiſk; i innych tem podobnych uciążliwoſci oſwobodzony, teraz iuż przynaymniey nayciężey z nim ſię obchodząc, do równego tylko z innymi w przypadających wſzyſtkich potrzebach Oyczyzny ratowania miałby bydź pociągany. Oczekuje dotąd z cierpliwoſcią lepszego loſu, a nayſzczegulniey względem nayprędzszego doyſcia ſprawiedliwoſci, co ieſt iego, i co mu teź przez rzeczony Seym naydokładniey obmyſleć obiecano. Tego

doczekać się niemógł, a rzeczony ciężar nad innych Obywatelów, który tylko miał być czasowy, w lat kilka dla pomnożenia Woyska ustawą Grodzieńską na zawsze przeciągniono. Możnaż ieszcze więcey myśleć o uciążeniu Duchownych, i do reszty ich odzierać? dopokież ta Nielitość ciągnąć się będzie? I czyliż się to zgadza z obowiązkiem wymierzania równey dla wszystkich słuszności?

O iak przykra rzecz Kapłanom przymuszonym z nacyęższey biedy, opuściwszy swe ważne obowiązki, za małą czasem bardzo kwotę, ale dla nich nayznaczniejszą, lub niekiedy iedyną częścią ich wyżywienia po różnych uganiach się Sądach, i ledwo tyle zyskać, ile na to stracili!

Wiadomo że udawaiący sie teraz za zdaniem bardziey zuchwałych, jak cechę prawdziwey nauki noszących mędrców, twierdzą bydź Stan Duchowny nietylko cale niepożyteczny, ale nawet iakby ciężarem dla społeczeństwa. Lecz przecięż takich wiele bydź niemoże; bo światło rozumu pokazuje, iż iakakolwiek bądź Religia musi mieć osobnych sług, i stróżów swey nauki, a tém więcey prawowierna nasza, w którey i sami Kapłani, iako inni ludzie wymagaią wyżywienia dla siebie, oraz dla Kościelnych potrzeb znaczneyfzego nad innych, choć bez zbytku opatrzenia. Trzebaby bydź cale upartym, albo Cudzoziemcem w Kraiu, żeby niewiedzieć i niewidzieć oczywiście, iż większa u nas część Duchowieństwa, mianowicie mnieyfzego, niema do-

starczającego choć naymiernieyszego utrzymania się Funduszu. Dofyć przeiechać Archidyecezyą Gnieźnieńską, Dyecezyą Płocką, i część Poznańskiey, żeby się o tem przeświadczyć, w których po trzy-
sta, cztery-ście złotych, niektórzy i
mniey ieszcze z naywiększą oszczęd-
nością i kłopotem, wyciągnąć z
swego wyznaczenia ledwie mogą.
Dla tego też żal i wstyd patrzeć
na liczne obrzydliwe spustoszenia
Kościołów, mniey dla opufzczenia
jakiego Kapłanów (bo niektórych
w tym niedbałych ochraniać nie
trzeba) ale dla szczerey niemożno-
ści i niedostatku.

A còż dopiero mówić na takich
mieyscach o Szpitalach i Szkołach
Parafialnych, które iednak podług
wszystkich powszechnych, i Kra-
iowych Kościelnych ustaw, z każdą

Farą najsćislej będąc powiązanę,
 koniecznie utrzymywane bydźby
 powinny, tak dalece, że niemaz
 iuż teraz Kraiu rządneho, gdzieby
 wszędzie te ustanowione przy Ko-
 ściołach Parafialnych nie były; a
 w naszym po naywiększey części
 tego iedynie dla wspomnionego nie-
 dostatku brakuie. Nietykając tego,
 że po wielu Parafiach, gdzie ledwo
 się ieden Kapłan naymierniey wy-
 żywić może, musi służyć przeszło
 tysiąc ludziom; gdzie gdyby nie
 pomoc Zakonników, nigdyby po-
 winnościom słuchania spowiedzi, i
 innym Farnym obowiązkom niewy-
 starczył.

Nigdy tam ludzi ciągle sposo-
 bnych utrzymać niepodobna, gdzie
 stałego niemalz przyzwoitego opa-
 tzenia; bo kiedy kto ledwo sam
 naymizerniey wyżyie, zkad będzie

miał na xiązki, na wspomózenie uciekaiących się do siebie prawdziwie ubogich, i inne z Urzędemiego Plebańskim powiązane wydatki? Trzeba to nawet ofobliwszey opatrności przypisać, że się ieszcze dość zdatne Ofoby często, i takowych nędznych Beneficyów podeymuią.

Odpowiadaią wprawdzie na to niektórzy wystawuiąc niby za przykład wielki niedostatek i ubóstwo duchowienstwa obrzadku Ruskiego, z których niemało z pracy rąk własnych szuka wyżywienia, gdy drudzy toż samo za pochop szydzienia i pogardy biorą. Jakoż czyli można to przywodzić na iakoweś odbicie, coby koniecznie i nayrychley poprawić i opatrzyć potrzeba? A bez czego do należytego objaśnienia ludu w tak obfzer-nych i maletnych Prowincyach ni-

gdy nie przyidzie. Będą o-cie-
 mność i prostotę ludu ustawiczne
 użalenia, i życzenia iego oświece-
 nia: ale w skutku rzeczy iak są
 teraz, tak będą zostawać musiały,
 ieżeli Ręka kierująca słuźności sza-
 lą wkładaniem nowych i niezno-
 śnych ciężarów uciśnie iefzcze bar-
 dziey ich Nauczycielów. Bo czy-
 liż może kto dwóm Panom dobrze
 służyć, i mnogie obowiązki w nie-
 pogodzonych z sobą roztargnieniach
 należycie wypełniać? Przykładać
 ręce do pługu i łopaty, lub bawić
 się handlem i rzemiosłem dla utrzy-
 mania siebie i Kościoła, a razem
 pilnować Ołtarza i Ambony dla
 sprawowania świętości Religii i
 nauczania ludu. Rzecz prawdzi-
 wa, że niektóre Beneficya, (iak
 się iuż namieniło) upadają przez
 niedozor i niegospodarstwo Rząd-

ców, co jest arcy naganna; ale też znowu z drugiey strony trzeba uważć, iż trudno jest połączyć w jedney Osobie, żeby Kapłan był cnotliwy, oświecony, umiejętny, względem wżyskkich swych powinności (co naypierwey, i nayszczególniey w nim uważano bydź ma) i żeby był razem dobry rolnik i ekonomista. Są to wprawdzie przymioty w Kapłanie, a ieszcze więcey w Plebanie wielce potrzebne. Ale po ludzku rzeczy biorąc, niepodobna tego po wżyskkich wyciągać, a tem mniey takich zawższe znaleść, kiedy ieszcze ten wybor nie od samych naywyższych Dyecezalnych Pasterzów, ale od Kollatorów zależy. Białą w oczy kilka Biskupstw z trzynastu z obrządku Łacińskiego, a z Ruskiego ze trzy, oraz i kilkanaście Opactw,

które znacznieysze posiadają dochody, gdy z nich kilka bez podfycenia temż samemi Opaństwami, i możniefzemi Beneficyami zostawać nie mogą, podług przyznania Konfytucyi 1633. Vol: 3. fol: 799.

A to się z pamięci spuszcza, że ci drudzy majątnieysi Prałaci nie tylko Oyczyźnie na funkcyach Publicznych służą, obfzernym Dyecezyom i Kościołom, oraz podupadłym Funduszom, ile można w potrzebie wsparcie dawać obowiązani: mówi się zaś *ile można*, bo gdyby na wszystko mieli iakby życzyli rozdzielać i ratować, nietylko by z ich dochodów dla nich i tyfiaca niezoostało, ale gdyby i trzy razy tyle mieli iak mają, wystarczyłoby nie mogli.

Przydać i to, że rzeczzone in-

ściesnienie `granic Kraiu znacznie sie skurczyły, ale też że pospolicie u nas za naymnieyszą rewolucyą (która prawie w kilkanaście lat nieuchybia) wielce się i czasem przeszło do połowy zmnieyszać zwykły, czego łatwo i iasnie dowieść z pozostałych Regestrów, które się po Archiwach rzeczonych Biskupstw, Opaństw, i Prelatur znajdują.

Lecz na to wszystko uwagi żadney niemaż u tych, którzy się na Proiekta silą, żeby maiętnieyszym Duchownym prawie wszystko odebrać, a koniecznie potrzebiącym nic niedać. Tak iak Proiekt pod tytułem: *Zgoda i Nieszgoda*, podaie śrzodek, żeby wszystkie Dziecięciny na woysko obrocic przez Licytacyą coroczną po Woiewodztwach, nawet nie po Gospodarstwu

dla Skarbu Publicznego w miesiącu Lutym, kiedy o oziminach nikt wiedzieć nie może, iakie będą, a tym mniey o iarzynie, do którey w ten czas ieszcze pospolicie zboże na nasienie w stodole; iakaby zaś z tego przy naywiększym zamieszaniu była korzyść, Autor tej myśli iak niemógł, tak i niewszedł w żadną kalkulacyą; nic się o to podobno nie troszcząc, wieleby się przez to Dobru Publicznemu dogodziło, byle tylko naypewniey sobie. Ani zastanawiając się nad tym, wieleby przez to Kościoły nayszczególniey Parafialne traciły; tak dalece, żeby za iednym piora pociągnięciem takiego niebacznego Prawa, odebranoby im wszystko prawie po niektórych mieyscach, a po drugich naywiększa część ich wyżywienia i utrzymania, nie wi-

dząc nigdy sposobu aby się zką-
 inąd mogła kiedy, lubo w słowach
 oświadczona, ale pewnie tylko dla
 ludzącej nadziei i czyieysię ima-
 ginacyi planta uskutecznić, w przy-
 czynieniu im do dwóch tysięcy
 roczney intraty. Na coby kilku-
 nastu millionów nowego dochodu
 co rok potrzeba, a które lepiej
 wynaleść w proporcyi każdego ma-
 iątku na Woysko, a zostawić Du-
 chowieństwo przynajmniej przy
 tym co ma; iak odbierając mu pe-
 wne opatrzenie, nowe podług te-
 go iak niesie przyślowie *gruszki na
 wierzbis* okazywać.

Jak zaś mylne są w takowych
 okolicznościach i Projektach nasze
 kalkulacye, pokazują to iasnie u-
 chybione, a spodziewane liczne
 milliony z podymnego, i uszczu-
 plone rzeczywiste nawet z Dobr-
 po-Jezuickich dochodów.

Równie mniej przezorny, a jeszcze mniej sprawiedliwy jest podawany podatkowania sposob przez porównanie Dobr Duchownych z Królewsczyznami, aby iak z tych tak i z tamtych dano kwarty, lub i połowę nawet intraty. Lecz czyliż można daleko się zapomnieć i zapuszczać? bo czyli się uważać będzie na istotę ustanowienia iednych i drugich Dobr, czyli na cel i koniec, lub na obowiązki z nich wypadające, układ iednych podług drugich bez naywiększego, i zgruntu rzeczy pomieszania i niesprawiedliwości czyniony byź niemoże. Pierwsze bowiem są dane, albo z samey szczodroblewości Panujących, albo w nadgrode na czas iaki. Drugie z włożeniem na każdego rozmaitych i naypospoliciey nie lekkich powinności. Tudzież

iż względem ustanowienia pierwszych sama władza świecka wchodziła, do drugich trzeba koniecznie podług ustaw powszechnych Kościoła, Kraiowey i Kościelney władzy. A zatym przyzwoicie i porządnie rzeczy czyniąc, iaką się władzą co skojarza, taką się ma i odrabiać. A tym mniey według upodobania i szczególnych powodów dogodzenia sobie, a co naygorzsa, gwałtownie i podług wszelkiej służności bezwzględnie.

Tak bowiem postępując przyczynilibyśmy ludzi Woyskowych na obronę Kraiu, ale znieśliibyśmy służbę Ołtarza i Kościoła dla posług Religii, nauki i oświecenia ludu koniecznie potrzebnych; którzy także służą współ-Obywatelom z nadwężeniem zdrowia, a to pod obowiązkiem sumnienia z nayocze-

wiſtſzym niebeſpieczeńſtwem życia w nayburżliwſzych Kraiu czaſach i w nayzaraźliwſzych chorobach; a których w miarę tey, która teraz ieſt ludności w Kraiu, bardzo ieſt wielki niedoſtatek, iżby ich ſamych liczbę i opatrzenie dla nich powiększyć potrzeba (iako ſię dotąd przez względy ſprawiedliwe ſpodziewać należało) a nie umnieyſzać i cale znosić, o co naybardziej teraz zdaią ſię uſiłować. Doſyć będzie przywieść naprzykład jedne u nas z nayobſzernieyſzych Dyecezyi, która liczy potrzebujących nauki i adminiſtrowania Sakramentów Dusz około ſześciukroć ſto tyſięcy, a Kapłanów iakieykolwiek bądź doſtoyności Swieckich i Zakonnych około tyſiąc czteręſta. Łatwy więc rachunek, że na każdego z tych Swieckich i Za-

konnych Kapłanów, przypadłoby więcej iak czterysta Dusz, do mienia nad niemi starania, gdyby nawet na każdego z nich równie podzielone były. A còż dopiero mówić, wyiąwszy wielu innemi równie użytecznemi w Kościelnych posługach obowiązkami zatrudnionych, oraz starych spracowanych, chorych i kaleków. Czyliż więc, choćby z naywiększym wyfilieniem się zadofyć uczynić można, nie tylko żeby nauczać w Kościele i administrować żądającym Sakramenta; ale dla większego oświecenia wyieżdżać w upatrzonych czasach po Wsiach, nawiedzać chorych, zaradzać ile można o każdym gatunku nędznych; gdy jeszcze większa część naybiedniejszych Plebanów, bardziey musi w swym mizernym gospodarstwie kła-

pótać się, żeby mieli czym swe życie utrzymać, iak ubogi kmiotek, ktòrego przecięż Pan dla włafnego nawet intereffu i utrzymania na gruncie wspiera i podpomaga; kiedy o Duchownych, choć naypotrzebnieyfzych teraz mało kto myśli, chyba żeby im iefzcze i to co posiadaią przez różne sposoby odiać.

Ale powiedzą niektòrzy, że w tych Proiektach więkfszego na Duchownych nakładu nie tak iest w obiekcie niższe Duchowieństwo, iak fzczególnie wyższe, to iest Biskupi, Opaci, i inni z opatrzeńszych Prałatów, iako według ich zepfutey Filozoficzney terażnieyszego wieku polityki, mniej iefzcze potrzebnych nad innych Duchownych, a posiadaiących znaczne (w ich zaś uroieniu setnie powiękfzone)

dochody. Nie wchodząc na odbicie, ani w dowody iakie i objaśnienia z praw Kościelnych i Kraiowych, dofyć będzie dla dających się prawdą przekonywać, lub nieuprzedzonych temi fałszywemi zdaniemami powiedzieć: iż każde iakiekolwiek małe, bądź wielkie społeczeństwo i zgromadzenie do kierowania sobą musi mieć iakich zwierzchników wyższych i niższych, którzy bez opatrzenia zostawać nie mogą, a te więklsze iedni nad drugich podług swych właściwych stopniów sprawiedliwie wyznaczone mają. Tym szczegòlniey takowa Hierarchia w prawowiernym Kościele zachowana bydz powinna; względem ktòrego im są ważniejszy przedmioty i powinności, tym więcey dobrze urządzoney pilności i straży potrzeba.

Jakoż żadney prawie nieznałość Religii, w któreyby podobnego nie-
 było porządku. We wszystkich
 Chrześcijańskich Państwach, różnią-
 cych się nawet panującą Religiją od
 naszego, mają nie tylko między
 swym mnieyszym Duchowieństwem
 różne stopnie, ale i względem wyż-
 szego pod różnemi imionami, we-
 dług zwyczaju różnych Kraiów
 szczególnieyszych Urzędników i
 Zwierzchności, iako to Biskupów
 w Anglii i Szwecyi, Osnabryiskie-
 go w Niemczech znacznie opatrzo-
 nych, Superintendentów, Konfy-
 storze, Synody i inne Departamen-
 ta Duchowne złożone, i utrzymy-
 wane z osób pilnujących tego tyl-
 ko gatunku spraw, i powiązanych
 z niemi okoliczności. Nie znieśli
 nawet ani w czasie rewolucyi, i
 tak nazwanych Reform ze szczerem

wszystkich Kapituł i Prelatur, iako to Kaminskicy, Magdeburckicy, Mindenskiy i różnych innych, uznawając i żałując wielce tego, że dla zapędów różnych pobudek utracił stan Szlachecki przez zniesienie drugich, sposoby wsparcia potrzebnych i zasłużonych w Kraiu Familii; ku któremu końcowi nawet i Rzeczpospolita nowe kommanderye Maltańskie ustanowiła.

Postępują drudzy daley w zarzutach, iakoby Duchowni włożone na siebie daniny nie sami znosili, ale ich Poddani. Pominąwszy niższe, o których się już wyżej wyraziło prowizye, z uszczerbkiem pospolicie znacznym uczynione kompozyty o dziesięciny, które też naywidoczniey, i ołobście famy Duchownych ciężą. Ale nawet co do *Subsidium Charitativum*

mylnie ci twierdzą, którzy mówią, iakoby się i sami Possessorowie Duchowni z swych dochodów nic do tego nieprzykładali. A potem gdyby i tak było sama Konstytucya R. 1775. dała poznać, że myśl iey nawet nie była od tego, kiedy dokładnie wyraziła przyłożenie się do tey składki, przez tych którzy poddanych mają. Lubo gdyby się to prawidło miało było zachować z naywiększą nieproporcją i niesłusznością; ci których fundusze znaczniejszych Prelatur i Beneficyów bez żadnego poddanego na samych dzieśięcinach ustanowione, miałyby bydz uwolnione, kiedy z nayuboższych innych Beneficyów mających do swego funduszu należących po iednemu lub po dwóch poddanych, miał się być każdy z tych do łaskawego przykładać podatku.

Komu się tylko trafiło czytać Przywileia i nadania czyli Erekcyje Wsiów Duchownych nayiaśniej widział, iż ich poddani więkzemi nad innych wolnościami obdarzeni, i w proporcji wielości i wartości posiadanych gruntów, daleko mniej od drugich dający, z warunkiem jednak, iż wszelkie publiczne ustanowić się mające podatki i ciężary podeymować i wypłacać będą powinni. Co się dotąd wszędzie, nie tylko u nas, ale i w innych Państwach dzieie. A naydokładniej to widzieć w polubownych nawet Emfiteutycznych Kontraktach, iż się to bez gwałtu, i żadnego ukrzywdzenia staie. Ale poydźmy w rozwałę tego iefzcze daley. Albo podatek od Duchownych, a nayszczególniej ten łaskawy iest wyznaczony na iakaś ich karę, albo

tylko na wspólne przyłożenie się dla wsparcia Kraiu; pierwsze nikt nie może przyznać; lubo w takim razie zwałac ciężary osobiste na drugich, byłoby nader wielką nieprzyzwoitością. Ale kiedy się to dzieie na ratunek Rzeczypospolitey, i nawet podług sposobu z najstarszych układów i zwyczajów, a to z wielu pierwiastkowych nawet Erekcyi Wsiow, i majątności Duchownych, a zatym bez niczyiej krzywdy; co szkodzi Zwierzchności Kraiowej, a bardziey Stanowi Szlacheckiemu, z kąd, i iakimi frzodkami Duchowne się Pofessye z swych danin uiszczają, byleby nie z uciążeniem, aż do Emigracyi poddanych w inne Kraie wypadały; czego nikt pewnie nie powie, a tym mniey niedowiedzie. I owszem politykąby nawet dla

własnego intereffu Stanu Szlacheckiego było; aby poddani uprzykrzywszy sobie mieszkanie w Dobrach Duchownych, przenosili się do włości Swieckich, i zostawiały spuścizny, które teraz wszędzie w miarę Swieckich, daleko są osiadlejsze Possesye, napełniały potym nieludne dotąd Stanu Szlacheckiego; do czego iednak, iak z wszystkich okoliczności miarkować i podobieństwa niemaż; nawet ofiarowane przeszłe *Donum Gratuitum*. Roku 1717. pod tytułem *Hyberny* od mieszkańców Miast i Wsiów Duchownych wybierane było, nikogo zaś to na ten czas nieraziło, i nikt za nieprzyzwoitość nie poczytał. A zatym ta cała teraz gorliwość nie zdaie się z innego powodu wypadać, iak tylko z wielkiej Stanu Swieckiego

ku Duchownemu niechęci, i zazdrości, lub zupełney pogardy.

Jeżeli dowody z przykładów są nad inne bardziej przekonywające, nayoczewistsze mamy w tey mierze z innych Katolickich Państw, a niektórych nawet różney od nas Religii; w których iednych Duchowni więcey nad drugich Obywatelów z Dóbr swoich nieopłacają, a w drugich daleko mniej. Nic częstszego, iak słyścić przywodzenie *Doni Gratuiti* Duchowieństwa Francuzkiego, ale razem wielkie o tym milczenie, że toż Duchowieństwo do żadnych innych publicznych więcey danin z Dóbr, i od ludzi swoich w nich osiadłych nie jest obowiązane, i które na nich nierząd Kraiowy, ale oni sami na siebie wkładają, nie płacąc w proporcyi dochodów swoich, tylko awudzie-

stą część; iako się okazuje z Taryfi a w szczególności R. 1756. podług ktòrey, każdego Beneficyi, jest wymieniona intrata, gdzie z całej masy dochodów rocznych obrachowanych do 120. Millionów Liwrów, (a gdzie iako i w innych Kraiach o Kościołach Parafialnych, ani o ich żadnych potrzebach, oraz i budynkach Plebani niemyślą, tylko sami Parafianie) sześć milionów *Doni Gratuiti* uchwalono. Gdy w Polsce oprócz innych już wyrażonych, więcej nad drugich Obywatelów podejmowanych opłat, samym tylko tytułem łaskawego podatku dziesiątą część oddają.

Dziwna rzecz, że u nas na Duchownych i ich majątek z nateżeniem nastawiają, gdzieby przez politykę, i własny interes, Stan Swiecki, a w szczególności Szlachecki

nayusilniey obstawać, i ochraniać ich' powinien; z których naywięcey dobroczynności doświadcza, nie tylko po śmierci ich biorąc, ale i za życia sówicie korzystając. Bo ledwo iest który z Duchownych, mianowicie Swieckich, coby w miarę swey sposobności, albo przezłożenie na edukacyą, albo przez inne rozmaite sposoby krewnych, lub zasłużonych podupadłe familie znacznie niewspomagał, a często i niewzbogacał. Pominąwszy, że gły w ten stan wstępuie, naypospoliciey części swe, z Domu należącego się opatrzenia, naybliższym swym ustępuie. A ieżli głębiey w tę rzecz, i w względzie nawet publicznych przyług, wniść zechcemy, uyrzemy, iak wiele od nich iest poczynionych wielce użytecznych fundacyi, iako to: Ko-

ściołów, Szpitalów, Szkół publicznych, a przy nich Alumnatów, Burfów, ozdobnych w Kraiu gmachów, zakładania Fabryk, i innych tym podobnych rozmaitych nakładów, z oszczędzonych od własnych potrzeb, a z hojnością na dobro publiczne łożonych intrat. Nie brakowało nigdy na takich w stanie Duchownym chwalebnych gorliwością o dobro publiczne mężach, nawet za bardzo bliskich czasów, i dni naszych niewspominając innych, w samych dwóch blisko zesłym, i terażniejszym Prymasach, oraz w dwóch ostatnich Biskupach Krakowskich Załuskim i Sołtyku. Nawet niektóre osoby z samey Kapituły Katedralney Krakowskiej w kilku teraz latach na Szpitale, i inne różne pożyteczne układy, porządki,

i wygody miasta, ze dwakroć sto tysięcy wydały. Po innych także Dyecezyach Kąplani, którzy nie mogąc znaleźć sposobu innego podpadłych Parafii zaratowania, niedawno wieś dziedziczne przedawszy, na to obrócili. Pewny w iedney Katedrze Prałat, który teraz oprócz swey Prelatury nic więcej nieposiadając, przeszedł trzydzieści tysięcy Złotych przed kilkoma laty na szpital oddał. A czyliż to jest byź nieużytecznym i w powszechności dobru Kraiowemu, i w szczególności współ-Obywatelom? A to z mąjtku według ogólney kalkulacyi, i mnogości koniecznych potrzeb cale miernego, który gdyby Zwierzchność Rządowa (o tym wszystkim zapomniawszy) chciała albo cały dochód,

albo iefzcze onego część na Woyfko obrócić, zniosta by wprowadzie cale i zniszczyła Duchowieństwo; ale czyliby przez to pomnażając kilka tysięcy Woyfka przyszła Rzeczpospolita do takiego stanu, iaki iey iest potrzebny; niech każdy prawdę kochający, i nie sobie tylko chcący folgować, o tym sądzi. Wiadomo iest, że mogą bydź takie przypadki, gdzie w ostatney toni, bez uwagi na możność, i powinność ratowania iedney części Obywatelów, druga wszystko czyni, iak wiele razy to zrobiło Duchowieństwo, pożyczając znaczne, a często nieodbierane summy, i srebra, mianowicie za Pannowania Familii Jagiellońskiej; ale roztropnie i sprawiedliwie nigdy nie można dla tego ufzczu-

plac, lub znaszc naypotrzebniey-
 fzych na ciągle czasy Funduszów.
 Boby to także wypadło na dawne
 przyślowie: *obcedrzeć Kościół, żeby
 przykryć dzwonnice.*

Jeść Oyczyzna nasza w wielkich
 potrzebach, ale takich, gdzie o Niey
 wfzyscy myśleć i zaradzać powin-
 ni. Nie zaś aby samym maiąt-
 kiem Duchownych, maiatek Swie-
 cki bronić, ocalać, i ubespiezczać,
 i aby uftanawiając z iedney stro-
 ny wsparcie dla iey obrony, nie
 pogrążyć iey z drugiey, przez u-
 ięcie iey sposobów do utrzymania
 flug Kościoła dla sprawowania świę-
 tości Religii, czyfności iey nauk i
 obyczaiów strzeżenia, i dla obja-
 śnienia ludu, a zatym czynienia
 naylepszemi Obywatelami iey mie-
 szkańców. Kto inaczey mniema:

albo udaie, że tak rozumie, nie
jest prawdziwie dobrym Patryotą,
a tym mniej zdatnym względem
przyzwoitego obmyślenia o iey po-
trzebach Radcą.



F

XVIII-1-71