

P O L S K A   A K A D E M I A   N A U K  
I N S T Y T U T   G E O G R A F I I  
I P R Z E S T R Z E N N E G O   Z A G O S P O D A R O W A N I A

---

ZESPÓŁ KOORDYNACYJNY PROBLEMU MIĘDZYRESORTOWEGO  
„PODSTAWY PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU“

Do użytku służbowego

## BIULETYN INFORMACYJNY

ZESZYT 25

PROCESY INWESTYCYJNE  
W GOSPODARCE PRZESTRZENNEJ POLSKI  
W LATACH 1961—1975

WARSZAWA 1978

SKŁAD ZESPOŁU BADAWCZEGO:

Doc. dr hab. Alfons Mykaj

Mgr Dorota Janiewicz

Mgr inż. Rafał Kamiński

Mgr Andrzej Chojecki

Mgr Mateusz Łuczkowski

P O L S K A   A K A D E M I A   N A U K  
I N S T Y T U T   G E O G R A F I I  
I   P R Z E S T R Z E N N E G O   Z A G O S P O D A R O W A N I A

---

ZESPÓŁ KOORDYNACYJNY PROBLEMU MIĘDZYRESORTOWEGO  
„PODSTAWY PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU”

Do użytku służbowego

**BIULETYN INFORMACYJNY**  
ZESZYT 25

**PROCESY INWESTYCYJNE  
W GOSPODARCE PRZESTRZENNEJ POLSKI  
W LATACH 1961-1975**

Redaktor zeszytu Zbigniew Taylor

WARSZAWA 1978

<http://rcin.org.pl>

Opracowanie redakcyjne: Irena Stańczak

WDN Zam. 499/78 n. 300+23

<http://rcin.org.pl>

## SPIS TREŚCI

	strona
Przedmowa - S.M. Komorowski .....	5
Wprowadzenie .....	9
1. Ogólna charakterystyka analizy przestrzennej inwestycji.	11
1.1. Badania przestrzenne w problematyce inwestycji ....	11
1.2. Kryteria analizy przestrzennej inwestycji .....	12
2. Procesy inwestycyjne w Polsce w latach 1961-1975 .....	14
2.1. Założenia metodologiczne przestrzennego badania nakładów inwestycyjnych .....	14
2.2. Ocena materiału źródłowego .....	15
2.3. Miary struktury przestrzennej inwestycji .....	17
3. Analiza przemian w przestrzenno-działowej strukturze inwestycji w Polsce w latach 1961-1975 .....	19
3.1. Polityka przestrzenna na tle zadań społeczno-gospo- darczego rozwoju kraju .....	19
3.2. Inwestycje w pięcioleciu 1961-1975 .....	21
3.2.1. Struktura nakładów inwestycyjnych .....	21
3.3. Kierunki i proporcje procesów inwestycyjnych w latach 1966-1970 .....	24
3.3.1. Skala i dynamika nakładów inwestycyjnych ...	24
3.3.2. Struktura nakładów inwestycyjnych .....	27
3.4. Procesy inwestycyjne w latach 1971-1975 .....	29
3.4.1. Skala i dynamika nakładów inwestycyjnych ...	29
3.4.2. Struktura nakładów inwestycyjnych .....	32
3.5. Podsumowanie .....	35
4. Uwagi końcowe .....	36
Literatura .....	38
Załączniki /tabele 1 - 34/.....	39-106



## PRZEDMOWA

Opracowania polegające na zbieraniu i porządkowaniu informacji statystycznej są zawsze pracochłonne i mozolne, a przy tym nieefektywne i niewdzięczne. Tym niemniej są one konieczne, bowiem bez nich jakiegokolwiek badania analityczne są niemożliwe. Pozbawienie nauki bazy empirycznej prowadzi do jej stagnacji i degeneracji. Należy więc być wdzięcznym tym, którzy na swe barki biorą ciężar uzupełniania i doskonalenia bazy statystycznej, którą można uważać za zestandaryzowaną syntezę badań empirycznych:

Charakterystyczną cechą zjawisk, które w uproszczeniu można nazwać przestrzennymi, jest to, że przebiegają one bardzo powoli. Makro-dostrzegalne zmiany kształtu przestrzennej organizacji systemu społeczno-gospodarczego są wynikiem złożonych procesów gospodarowania majątkiem trwałym, które charakteryzują się długimi cyklami, wynikającymi z trwałości jego składników, pospolicie zwanych nieruchomościami. W konsekwencji do opisanie tych procesów konieczne są długie serie czasowe danych statystycznych. Na gospodarowanie majątkiem trwałym składają się procesy inwestycyjne, rozumiane jako tworzenie nowych nieruchomości, procesy restytucyjne, adaptacyjne oraz modernizacyjne, dokonywane na istniejących już obiektach majątku trwałego, i wreszcie procesy likwidacyjne. Już samo wymienienie tych procesów, które w sumie decydują o kształcie przestrzennego zagospodarowania kraju wskazuje na ogrom potrzebnego zasobu danych statystycznych, które rejestro-

wałyby i opisałyby przebieg tych procesów w czasie. Już samo należyte opisanie tych procesów w kategoriach ekonomicznych bez uzupełnienia ich informacją techniczną, a w szczególności przestrzenną, okazało się być sprawą trudną i to tak dalece, że, de facto, nie dysponowaliśmy i nie dysponujemy pełną statystyką majątku trwałego, bowiem dokonywane w przeszłości spisy nie objęły w pełni wszystkich działów gospodarki.

Reforma terenowej organizacji naszego systemu społeczno-gospodarczego, która zmniejszyła liczbę stopni hierarchii administracji terenowej oraz zmieniła liczbę jednostek administracyjnych poszczególnych szczebli, dodatkowo skomplikowała i tak już trudną sytuację w zakresie informacji statystycznej. Serie czasowe danych statystycznych utraciły ciągłość: stare serie skończyły się, a zaczęły nowe, dotyczące nowych jednostek administracji terenowej, przy czym serie te nie miały żadnych bezpośrednich powiązań. Zaistniała pilna potrzeba odtworzenia wstecz serii czasowych danych statystycznych, opisujących nowe jednostki terytorialne. Pomijamy tu całe zagadnienie "sztuczności" takiego postępowania, które trzeba akceptować jako malum necessarium.

Praca, którą prezentuje Zespół pod kierownictwem A. Mykaja jest właśnie jedną z takich "szyfrowych" prac wykonywanych w ramach Problemu Międzyresortowego I.28 PAN, w Grupie Tematycznej 04 /"System gospodarki przestrzennej: mechanizmy i organizacja"/. Rzecz jasna, że nie należy ona do szczegółowego tematu badawczego tej grupy, zatytułowanego "Współzależności między rozwojem i strukturą procesów inwestycyjnych a funkcjonowaniem gospodarki przestrzennej", tym niemniej badania wspomnianych współzależności mogą być podjęte w oparciu o odpowiedni zbiór danych statystycznych, który należało zebrać i opracować:

Trzeba wyraźnie stwierdzić, że opracowanie to nie zaspokaja popytu na informację statystyczną wyżej wymienionego tematu badawczego. Przede wszystkim koniecznym jest objęcie nią całej gospodarki, nie tylko jej sektora uspołecznionego. Ma to szczególnie istotne znaczenie w stosunku do rolnictwa, ale nie może być pominięte i w innych działach, jak np. w gospodarce mieszkaniowej. Potrzebna jest dalsza dezagregacja nakładów, przede



wszystkim w przemyśle, który jest zbyt dużym i zbyt niejednorodnym agregatem. Potrzebna jest także informacja o strukturze nakładów z punktu widzenia ich charakterystyki majątkotwórczej: restytucja, adaptacja, modernizacja, nowa inwestycja, oraz z punktu widzenia tzw. struktury technicznej, podając przynajmniej udział robót budowlanych jako stanowiących o nieruchomości. Dopiero tak uzupełnioną informację można by uznać za zaspokajającą minimum potrzeb w zakresie procesu inwestycyjnego per se. Niezależnie od niej konieczne jest opracowanie innych obszarów informacyjnych jak: statystyka majątku trwałego /w ogóle i w układzie przestrzennym/, statystyka likwidacji majątku trwałego itd. Będzie to wymagało dalszego wielkiego wysiłku, ale dobry początek jest zrobiony, za co trzeba być Zespołowi A. Mykaja głęboko wdzięcznym.

Prezentowane opracowanie zawiera krótki komentarz i bardzo powierzchowną analizę zebranych danych. Zasób tych danych nie pozwala jeszcze na głębszą analizę, nie pozwala również na formułowanie wniosków bez nawiązania do innych zbiorów danych. Stąd nie wszystkie wnioski zawarte w tej analizie są uzasadnione i budzą wątpliwości co do ich zasadności. Nie umniejsza to jednak wartości zebranych i opracowanych danych statystycznych.

maj 1978 r.

S.M.Komorowski



## WPROWADZENIE

Inwestycje należą do podstawowych elementów i głównych determinantów wzrostu gospodarczego. Specyfika wpływu jaki wywierają na kierunek i tempo ogólnego rozwoju wyraża się m.in. rozległością związków łączących je z całokształtem problematyki społeczno-ekonomicznej.

Pokonywanie barier na drodze stopniowego przybliżania się do długofalowych celów gospodarowania dokonuje się poprzez realizację założeń polityki inwestycyjnej. Błędne decyzje co do wielkości, struktury i lokalizacji inwestycji implikować mogą nieodwracalne ujemne skutki społeczne, gospodarcze, kulturowe i inne, utrudniające osiągnięcie założonych celów.

Z uznaniem więc odnotować należy - obserwowane w ostatnim okresie - wzmoczenie wysiłków na rzecz doskonalenia systemu planowania inwestycji. Prace badawcze w tym zakresie koncentrują się aktualnie na poszukiwaniu takich rozwiązań, które przyczyniłyby się do regionalizacji zarówno trybu planowania, jak i prezentacji podstawowych ujęć przekrojowych.

Dotychczasowy system planowania inwestycji, oparty na przekrojach działowo-gałęziowych, nie spełnia jak wiadomo wszystkich wymogów i warunków niezbędnych dla prawidłowego podejmowania decyzji. Istnieje potrzeba opracowania takich ujęć, które uwzględniłyby dostatecznie dużą liczbę przesłanek wyrażających interesy różnych podmiotów gospodarczych i różnych grup społecznych.

Najszersze jak dotąd tło i najpełniejszy wyraz, zagadnienia te zyskały w planach przestrzennego zagospodarowania regionów, opracowywanych na szczeblu centralnym oraz planach regionalnych sporządzanych na szczeblu wojewódzkim. Układy przestrzenne

<sup>1</sup> Stosowana w pracy terminologia w związku z przyjętym do badania przedziałem czasu /1961-1975/ dotyczy okresu sprzed reformy struktury terytorialnej kraju, tj. sprzed 1.VI.1975 r.

stwarzają bowiem możliwości kompleksowego przedstawienia problemu oraz bezpośredniej konfrontacji z zakładanymi celami gospodarowania.

W części pierwszej wprowadzającej, zaprezentowano najbardziej dyskusyjne i kontrowersyjne poglądy w związku z problematyką inwestycyjną w systemie planowania oraz określono miejsce i rolę badań przestrzennych w zagadnieniach inwestycyjnych. Omówiono równocześnie główne kryteria analizy przestrzennej inwestycji, a także podstawowe kwestie ich realizacji. Sformułowano i uzasadniono tezy co do modyfikacji niektórych zasad opracowywania planów inwestycyjnych oraz wskazano na możliwości wykorzystania dorobku istniejącego w tym zakresie.

Część drugą w całości poświęcono omówieniu założeń metodologicznych, ograniczeń merytorycznych i formalnych przyjętych w przeprowadzonym badaniu. Podkreślono szczególnie rodzaj i charakter źródeł informacji oraz treść i zakres danych empirycznych.

Zasadniczą część pracy stanowi analiza przemian w rozmieszczeniu przestrzennym inwestycji. Obserwacji poddano dynamikę i strukturę nakładów inwestycyjnych w trzech kolejnych pięcioletkach /1961-1965, 1966-1970, 1971-1975/, charakteryzując bliżej wpływ przeobrażeń struktury działowej inwestycji na ogólny charakter zmian w ich rozmieszczeniu przestrzennym:

## 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ANALIZY PRZESTRZENNEJ INWESTYCJI

### 1.1. Badania przestrzenne w problematyce inwestycji

Inwestycje stanowią jeden z podstawowych czynników rozwoju społeczno-ekonomicznego kraju <sup>2</sup>.

Badania i analizy w zakresie struktury przestrzennej, działowo-gałęziowej, rodzajowej i funkcjonalnej inwestycji mają najczęściej charakter wycinkowy, studialny, orientujący jedynie w zagadnieniu. Odczuwa się wyraźnie pewien niedosyt prac zmierzających do kompleksowego ujęcia zagadnienia planowania inwestycji oraz całościowej oceny skutków realizacji określonej polityki inwestycyjnej.

Elementy planowania rozwoju społeczno-gospodarczego występują zasadniczo w dwóch przekrojach: działowo-gałęziowym i przestrzennym /regionalnym/.

W obowiązującym systemie planowania inwestycji w Polsce przekrojami podstawowymi i pierwotnymi są ujęcia prezentowane w układach działowo-gałęziowych. Wszystkie pozostałe - w tym przekroje przestrzenne - stanowiły dotąd ujęcia wtórne.

Preferencje, o których wyżej mowa, wynikają zarówno z bardziej wszechstronnego i kompleksowego charakteru planów w ujęciu pierwszym, jak i z potrzeby wiązania bieżących działań inwestycyjnych z perspektywicznymi celami polityki społeczno-ekonomicznej, w tym głównie z potrzebą podniesienia poziomu życia społeczeństwa oraz optymalizacją podstawowych układów strukturalnych /ludnościowych, społecznych, środowiskowych i innych/.

<sup>2</sup> Według W. Lissowskiego i Z. Knyziaka - "inwestycje to nakłady gospodarcze zmierzające do stworzenia lub powiększenia majątku trwałego" ... /Ekonomika i programowanie inwestycji przemysłowych, PWN, Warszawa 1967, s. 17/.

Nie oznacza to rzecz prosta negacji i celowości konstrukcji planów inwestycyjnych w przekroju działowo-gałęziowym, które w naszej ocenie mogłyby stanowić nie tyle przekroje uzupełniające, ile jeden z niezbędnych elementów rachunku ekonomicznego dla przestrzennych planów inwestycyjnych. Analiza przestrzenna inwestycji wywodzi się - jak wiadomo - z określonych funkcji terenowych ogniw administracji państwowej w zakresie lokalizacji i terenowej koordynacji inwestycji. Wzbogacona o cele rozwoju społeczno-gospodarczego zyskuje oczywiście szersze tło i bardziej konkretną płaszczyznę odniesienia.

Inwestycje w ujęciu terytorialnym stanowią w istocie jedynie komponentę całościowego programu rozwoju regionu /województwa/ i kraju i z tego chociażby względu zmuszają do weryfikacji założeń planu z różnych punktów widzenia.

Badania inicjowane w zakresie optymalizacji struktury przestrzennej inwestycji zmierzać zatem winny w kierunku ujednoczenia metod rachunku ekonomicznego, które pozwoliłoby na włączenie lokalnych /regionalnych/ układów gospodarczych do ogólnokrajowego podziału zadań. Chodziłoby przy tym o takie układy strukturalne, które stwarzałyby jednocześnie warunki dla intensyfikacji rozwoju obszarów słabo rozwiniętych oraz zmierzałyby do stopniowego wyrównywania przestrzennych dysproporcji w poziomie życia jego mieszkańców.

## 1.2. Kryteria analizy przestrzennej inwestycji

Istnieje bezpośredni związek pomiędzy planowaniem inwestycji w przekroju przestrzennym i w układzie działowo-gałęziowym. Elementy spójne i ogniwa wiążące wyrażają się przede wszystkim w zbieżności celów gospodarowania.

Ze względu na cel i zakres niniejszej pracy, ograniczymy się do wskazania niektórych jedynie czynników decydujących o wyborze miejsca, rodzaju i charakteru przyszłej inwestycji.

Jednym z podstawowych kryteriów lokalizacji inwestycji są zasoby siły roboczej. Należy podkreślić, że ograniczenie się do analizy stosunków ludnościowych, w tym zasobów siły roboczej, jakkolwiek przesądzić może podjęcie decyzji na korzyść określo-

nej inwestycji, nie oznacza jednak automatyzmu w doborze jego struktury rodzajowej. Ostateczny wybór miejsca i rodzaju inwestycji stanowi zazwyczaj wypadkową dotychczasowego stanu zainwestowania terenu, dostępu do surowców naturalnych, stopnia zagęszczenia sieci infrastruktury technicznej /drogi kolejowe, kołowe, żegluga śródlądowa i morska/, walorów środowiska naturalnego itd.<sup>3</sup>

Obszary, na których z uwagi na sprzyjające warunki naturalne oraz rozbudowę sieci infrastruktury technicznej, zlokalizowano np. przemysł wydobywczy, wykazują się zazwyczaj również większą chłonnością na inwestycje towarzyszące /socjalne, usługowe, kulturalne i inne/. Obszary nie posiadające bogactw naturalnych są natomiast doskonałym terenem dla lokalizacji inwestycji o charakterze przetwórczym.

Reakcje powyższe całkowicie prawidłowe i uzasadnione wiążą się jednak z niebezpieczeństwem kumulacji procesów inwestycyjnych prowadzących do daleko idących przesunięć w strukturze społeczno-zawodowej ludności określonego obszaru, degradacji środowiska naturalnego itp. Nasilenie, zwłaszcza ruchów migracyjnych ludności w kierunku dośrodkowym, potęgować może skalę i zakres dalszych niezbędnych przedsięwzięć inwestycyjnych, niekoniecznie przyczyniających się do poprawy poziomu i jakości życia mieszkańców.

Jest sprawą polityki przestrzennej takie rozmieszczenie inwestycji, które wyzwalaając aktywność społeczną stwarzać będzie równocześnie warunki dla przyspieszenia realizacji celów gospodarczych.

Problematyka przestrzennej alokacji środków inwestycyjnych nie należy do zagadnień łatwych. Identyczna struktura inwestycji, a w konsekwencji dochodu narodowego, tworzonego w poszczególnych częściach kraju, z punktu widzenia całej gospodarki nie jest zjawiskiem pożądanym. Istnieje ekonomicznie uzasadniona potrzeba tworzenia regionów o wyspecjalizowanym profilu produkcyjnym, zapewniającym optymalne wykorzystanie występujących w nich czyn-

---

<sup>3</sup> Por. L. Wojtasiewicz, Problemy inwestycji w badaniach regionalnych, Studia KPZK, Warszawa 1969, tom XXIX s.24.

ników produkcji.

Należy ponadto pamiętać, że gospodarka nasza pozostaje w bezpośrednim związku z sytuacją na rynkach międzynarodowych. Posiadamy również określone zobowiązania produkcyjne wynikające z członkostwa w RWPg.

Wymogi te ograniczają niewątpliwie obszar wyznaczający pole manewru polityce inwestycyjnej, także w jej aspekcie przestrzennym.

## 2. PROCESY INWESTYCYJNE W POLSCE W LATACH 1961-1975

### 2.1. Założenia metodologiczne przestrzennego badania nakładów inwestycyjnych

W pracy niniejszej podjęto próbę analizy przeobrażeń w rozmieszczeniu przestrzennym inwestycji z punktu widzenia zmian w dynamice i strukturze nakładów inwestycyjnych w Polsce w latach 1961-1975.

Charakterystyka przestrzennej alokacji środków inwestycyjnych poprzez konfrontację z podstawowymi założeniami polityki inwestycyjnej, umożliwiła określenie wpływu jaki wywierają one na ogólny kształt i kierunek przeobrażeń struktury przestrzennej gospodarki. Autorzy nie przeprowadzają natomiast oceny skutków realizacji ówczesnej polityki inwestycyjnej. Badania tego rodzaju wymagają bowiem pogłębionych studiów w zakresie stanu i rozmieszczenia majątku trwałego, co z uwagi na trudności w uzyskaniu niezbędnych materiałów źródłowych pozostaje na obecnym etapie prac - nierealne.

Podstawową cechą metodologii badań było zachowanie jedności funkcjonalnej, zwartości terytorialnej i kompleksowości układów gospodarczych poddanych analizie.

Warunkom powyższym odpowiadają w zasadzie jednostki wojewódzkie

<sup>4</sup> Zarówno były jednostki szczebla powiatowego, jak i obecne jednostki gminne, stanowią obszary zbyt małe dla prawidłowej analizy przekształceń struktury przestrzennej inwestycji.



Za podstawę oceny przyjęto zatem obszary poszczególnych województw w nowym układzie administracyjnym mimo, że badaniu poddano nakłady inwestycyjne w okresie przed reformą struktury terytorialnej kraju. Winno to zdaniem autorów, nadać wynikom końcowym cechy większej aktualności i stanowić punkt wyjścia dla dalszych ewentualnych studiów w tym zakresie:

Analizę kształtowania struktury przestrzennej inwestycji przeprowadzono w ujęciu wartościowym. Nie istnieje w związku z tym możliwość ustosunkowania się do lokalizacji pojedynczych zadań inwestycyjnych. Jest to, jak się wydaje, mankament dosyć istotny, niemniej z uwagi na brak pełnej dokumentacji statystycznej, świadomie pominięty. Z tych samych względów zrezygnowano z badania struktury technicznej i rodzajowej nakładów inwestycyjnych /inwestycje wiodące i towarzyszące, czynne i bierne, nowe i restytucyjno-modernizacyjne/<sup>5</sup>. Nie powinno to zmienić ogólnego obrazu przemian strukturalnych odpowiadających bądź nie, zasadniczym kryteriom analizy przestrzennej oraz gwarantującym bądź nie, przybliżenie się do makrospołecznych i makroekonomicznych celów gospodarowania.

Analiza w ujęciu wartościowym posiada natomiast zaletę porównywalności w dynamice.

Rozpatrywanie zagadnienia od strony kosztów stwarza równocześnie płaszczyznę dla integracji rachunku ekonomicznego w przekroju działowo-gałęziowym i przestrzennym, co pozostaje nie bez znaczenia dla potrzeb bilansowania i zachowania ciągłości planowania. Problematyka przestrzenna zyskuje ponadto szersze tło do analizy dotychczasowej polityki inwestycyjnej, tak z punktu widzenia aktywizacji obszarów słabo rozwiniętych, jak i racjonalizacji struktury przestrzennej:

## 2.2. Ocena materiału źródłowego

W części empirycznej wykorzystano dane liczbowe obejmujące

<sup>5</sup> Dokumentacja statystyczna GUS nie przewiduje klasyfikacji nakładów w takim rozbiciu w układach terytorialnych.

wartość nakładów inwestycyjnych w gospodarce uspołecznionej wg działów gospodarki narodowej w kraju ogółem <sup>6</sup> i w układzie wojewódzkim /w cenach 1971 r./.

Wszystkie dane wyjściowe obejmują okres 1961-1975 i prezentowane są sumarycznie w rozbięciu na trzy kolejne okresy pięcioletnie: 1961-1965, 1966-1970, 1971-1975.

Zasadnicze źródła informacji liczbowej stanowiła oficjalna dokumentacja statystyczna jak i materiały nie publikowane GUS.

Wartość nakładów inwestycyjnych za okres 1961-1970 w układzie powiatowym uzyskano z Departamentu Inwestycji, Budownictwa i Transportu GUS, natomiast dane dla okresu 1971-1975 - opracowano na podstawie materiałów zamieszczonych w publikacji "Inwestycje w gospodarce uspołecznionej wg województw w latach 1970-1975" /Seria Informacje GUS Warszawa 1976/.

Uzdatnienie zebranego materiału pod kątem przydatności dla prowadzonej analizy, przebiegało w dwóch zasadniczych kierunkach:

- dostosowaniu nieaktualnych już przekrojów powiatowych z okresu 1961-1970 do nowej struktury terytorialnej w kraju, w układzie wojewódzkim,
- przeliczeniu wartości nakładów inwestycyjnych z cen bieżących na ceny stałe 1971 r.

---

<sup>6</sup> Dla celów niniejszego badania bardziej przydatna byłaby analiza nakładów inwestycyjnych w gospodarce narodowej ogółem, niezależnie od formalnych podziałów i podporządkowania organizacyjnego. Wobec braku danych źródłowych, ograniczono się do gospodarki uspołecznionej. Całkowita wartość nakładów inwestycyjnych w gospodarce narodowej w okresie 1961-1975 wynosiła 2 600 915 zł, w tym w gospodarce uspołecznionej 2 241 662 zł, co stanowi 86,2% całkowitej sumy środków inwestycyjnych. Różnica rzędu 13,8% w stosunku do nakładów w gospodarce narodowej ogółem, nie zmienia zasadniczy sposób struktury oraz ogólnych proporcji rozwoju inwestycji w badanym okresie. Stosunkowo największe rozbieżności występujące w rolnictwie /27,0% nakładów w gosp. uspoł./ oraz gospodarce mieszkaniowej /34,1% nakładów w gosp. nie uspoł./ należy interpretować jako pewną deformację, która przy aktualnym stanie sprawozdawczości GUS stanowi barierę trudną do pokonania.

Dostosowania materiałów wyjściowych do nowego podziału administracyjnego dokonano sumując wartości nakładów inwestycyjnych poszczególnych powiatów takiej liczbie, w jakiej weszły one w skład nowo utworzonych województw. W przypadkach niejednoznacznych, w których teren byłego powiatu uległ podziałowi między dwa lub większą liczbę województw, całkowitą wartość nakładów inwestycyjnych przyłączono do tego województwa, na obszarze którego została siedziba byłego powiatu<sup>7</sup>.

Nie pozwoliło to oczywiście uniknąć niewielkich deformacji w strukturze przestrzenno-działowej inwestycji nie przekraczających jednak rzędu 2% błędu.

Dla przeliczenia wartości nakładów z cen bieżących na ceny stałe 1971 r. posłużono się formułą<sup>8</sup>

$$N_{cs} = N_{CB} \cdot w_p$$

gdzie

$N_{cs}$  - wartość nakładów inwestycyjnych w cenach stałych 1971 r.,

$N_{CB}$  - wartość nakładów inwestycyjnych w cenach bieżących,

$w_p$  - współczynnik przeliczeniowy,  $w_p = \frac{N_{cs}}{N_{CB}}$

Wobec trudności w uzyskaniu danych, pominięto zagadnienia wpływu inwestycji na racjonalizację struktury zatrudnienia, podniesienia poziomu warunków bytowych ludności oraz zmiany w środowisku naturalnym.

### 2.3. Miary struktury przestrzennej inwestycji

Biorąc pod uwagę zasadniczy cel pracy jakim jest analiza istotnych przemian w strukturze przestrzennej inwestycji w trzech kolejnych pięcioletkach, na obecnym etapie badań ograniczono się do prześledzenia zmian w tempie inwestowania oraz zaobserwowaniu

<sup>7</sup> W podobny sposób przeliczono tzw. nakłady nie zlokalizowane w byłych jednostkach powiatowych.

<sup>8</sup> Współczynniki przeliczeniowe  $w_p$  różnią się oczywiście dla poszczególnych działów gospodarki narodowej.

widocznych przesunięć w przestrzenno-działowej strukturze nakładów inwestycyjnych.

Obszerny pod względem zakresu, lecz dosyć jednolity i jednostronny materiał empiryczny narzucił wybór stosunkowo prostych niemniej istotnych wskaźników kształtowania się struktury przestrzennej nakładów inwestycyjnych w naszej gospodarce.

Skalę i kierunki zmian zachodzących w procesach inwestycyjnych w dalszej części pracy charakteryzują:

- wartość nakładów inwestycyjnych ogółem i według działów gospodarki narodowej w skali kraju /w cenach 1971 r./,
- dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem i wg działów gospodarki narodowej w skali kraju oraz w przekroju wojewódzkim,
- struktura nakładów inwestycyjnych ogółem i wg działów gospodarki narodowej w skali kraju oraz w przekroju wojewódzkim.

Rozwiązanie takie dzięki skoncentrowaniu uwagi na niewielkiej liczbie wskaźników, umożliwia szczegółową analizę przestrzennej alokacji inwestycji, tak z punktu widzenia procesów rozwoju kraju, województwa, jak i poszczególnych działów gospodarki narodowej<sup>9</sup>.

Trzy kolejne pięcioletki /1961-1965, 1966-1970, 1971-1975/ stanowiły ważne etapy zamykające pewne rozdziały historii gospodarczej Polski Ludowej oraz zapoczątkowujące równocześnie nowy etap przyspieszonego rozwoju społeczno-gospodarczego kraju.

Bliższa analiza tego wycinka czasu poprzez pryzmat zmian w dynamice i strukturze nakładów inwestycyjnych winna umożliwić lepsze zrozumienie zarówno ówczesnej polityki inwestycyjnej, jak i założeń oraz kierunków inwestowania przyjętych w planie pięcioletnim na lata 1976-1980.

---

<sup>9</sup> Ograniczenie analizy nakładów inwestycyjnych do poziomu działów gospodarki narodowej z pominięciem ich struktury gałęziowej, szczególnie w odniesieniu do przemysłu wynika z braku danych źródłowych ewidencjonowanych przez GUS, ujmujących omawiana kategorie w ujęciu regionalnym.

### 3. ANALIZA PRZEMIAN W PRZESTRZENNO-DZIAŁOWEJ STRUKTURZE INWESTYCJI W POLSCE W LATACH 1961-1975

#### 3.1. Polityka przestrzenna na tle zadań społeczno-gospodarczego rozwoju kraju

Lata 1961-1975 z punktu widzenia procesów wzrostu społeczno-gospodarczego podzielić można na dwa etapy: okres 1961-1970 przygotowujący warunki do stopniowego przestawienia gospodarki na intensywny typ rozwoju oraz lata 1971-1975 - pełnej realizacji zadań programu przyspieszonego rozwoju kraju.

Koncepcja zagospodarowania przestrzennego kraju w latach 1961-1970 kształtuje się pod wpływem głównych założeń polityki społeczno-ekonomicznej, wyrażających się potrzebą dalszego uprzemysłowienia kraju, nową polityką rolną oraz wzrostem znaczenia sfery nieprodukcyjnej.

Proces uprzemysłowienia przebiega w tym okresie w kierunku intensywnej rozbudowy bazy surowcowej oraz pogłębionej specjalizacji wybranych gałęzi przemysłu, w tym głównie przemysłu elektromaszynowego i chemicznego. Istotne przeobrażenia strukturalne następują przede wszystkim w rejonach słabo uprzemysłowionych, zasobnych w surowce naturalne /rejon Tarnobrzegu obfitujący w złoża siarki, obszar Głogowa posiadający złoża miedzi oraz okolice Konina bogate w węgiel brunatny/. Na przestrzeni dwóch planów pięcioletnich powstaje szereg nowych obiektów przemysłowych jak: Zakłady Azotowe w Puławach, Kombinat Rafineryjny i Petrochemiczny w Płocku, Fabryka Opon Samochodowych w Olsztynie, Fabryka Włókien Sztucznych "Elana" w Toruniu i inne.

Główny akcent w zakresie przestrzennego rozmieszczenia przemysłu przeniesiony zostaje na obszar osi Wisły, dysponujący wyjątkowo dogodnymi warunkami hydrologicznymi i transportowymi dla lokalizacji przemysłu wodochłonnego.

Należy również odnotować wpływ, jaki na ogólny obraz przekształceń struktury przestrzennej gospodarki wywierają stosunki demograficzne. W pięcioleciu 1961-1965 w wiek zdolności produkcyjnej wchodzi pierwsze roczniki wyżu demograficznego. Przyrost

siły roboczej w latach 1966-1970 wynosi w skali kraju 1,5 mln osób. W porównaniu z okresem 1961-1965 oznacza to wzrost o blisko 50%. Największe nadwyżki rąk do pracy występują w województwach lubelskim, kieleckim, rzeszowskim, krakowskim oraz niektórych okręgach województw centralnych, zachodnich i północnych.

Jednocześnie w kilkudziesięciu ośrodkach miejskich zaznaczają się pewne niedobory zasobów siły roboczej w stosunku do podaży wolnych miejsc pracy.

Sytuacja taka pozostaje nie bez wpływu na politykę przestrzennego rozmieszczenia przemysłu, ograniczającą lokalizację nowych obiektów na obszarach deficytu siły roboczej oraz preferującą rejony o widocznych jej nadwyżkach.

W drugiej połowie lat sześćdziesiątych występują już wyraźnie symptomy procesów deglomeracji, przejawiające się w zakazie budowy na terenach aglomeracji miejskich nowych zakładów przemysłowych, dla których istnieją alternatywne propozycje lokalizacji w rejonach dysponujących korzystniejszymi warunkami<sup>10</sup>. Tworzy się więc klimat sprzyjający przyspieszeniu rozwoju miast małych i średnich, wchłaniających występujące jeszcze nadwyżki rąk do pracy.

Nowa polityka rolna państwa w latach 1961-1970<sup>\*</sup> stanowi z jednej strony konsekwencję niepomyślnej sytuacji w latach 1959-1961 wywołanej długotrwałą suszą, z drugiej wynika z potrzeby systematycznego podnoszenia i wyrównywania warunków bytu ludności.

Wysiłek inwestycyjny przesunięty zostaje na te gałęzie gospodarki narodowej, które bezpośrednio obsługują rolnictwo i intensyfikują produkcję rolną /przemysł nawozów sztucznych, produkcja środków ochrony roślin, mechanizacja rolnictwa/. Dzięki pomocy kredytowej i inwestycyjnej państwa następuje widoczne ożywienie ruchu budowlanego na wsi. W efekcie wyrównaniu ulegają

<sup>10</sup> Uchwała nr 25 KERM z dn. 3 lutego 1965 r. objęła miasta i tereny Warszawy, Krakowa, Łodzi, Poznania, Wrocławia, zespołu miast Gdańsk-Gdynia-Sopot, GOP, RÓW i okręg Bielska-Białej.

regionalne rozpiętości w zakresie niektórych wskaźników poziomu życia /liczba osób przypadających na 1 izbę mieszkalną, liczba osób przypadających na 1 ośrodek zdrowia, liczba dzieci przypadających na 1 izbę lekcyjną/.

Oddziaływanie sfery nieprodukcyjnej na kształtowanie się struktury przestrzennej zaznacza się głównie poprzez bardziej równomierne, w stosunku do liczby ludności, rozmieszczenie inwestycji w poszczególnych regionach i ośrodkach kraju:

W latach 1966-1970 obserwuje się również znaczne ożywienie ruchu turystycznego na terenach słabo rozwiniętych: Powstaje szereg nowych ośrodków rekreacji i sportu:

Podstawowe przesłanki polityki społeczno-ekonomicznej państwa w pięcioleciu 1971-1975 wyrażają się przede wszystkim w dążeniu do poprawy stopnia zaspokojenia potrzeb ludności, intensyfikacji i unowocześnienia produkcji przemysłowej, przyspieszenia i specjalizacji produkcji rolnej, rozwoju sfery usług bytowych oraz budownictwa mieszkaniowego. Jako niezbędne środki realizacji celów gospodarowania przyjęto: modernizację struktury gospodarki narodowej, wzrost jakości i wydajności pracy, pełne i racjonalne zatrudnienie młodych, wysoko kwalifikowanych kadr:

### 3.2. Inwestycje w pięcioleciu 1961-1965

#### 3.2.1. Struktura nakładów inwestycyjnych

Z przeprowadzonych wyliczeń wynika, że w latach 1961-1965 na terenie kraju zrealizowano - w gospodarce uspołecznionej - przedsięwzięcia inwestycyjne łącznej wartości 600,4 mld zł<sup>11</sup>. Z kwoty tej blisko połowa - 45,5% przypada na rozwój i modernizację przemysłu, 16,9% na gospodarke komunalną i mieszkaniową /w tym 12,7% na gospodarke mieszkaniową/, 11,6% na rozwój transportu i łączności oraz 10,7% na rolnictwo i leśnictwo.

Najniższe udziały w strukturze działowej nakładów posiadają: ochrona zdrowia, opieka społeczna i kultura fizyczna - 2,1% nakładów, handel - 3,2%, pozostałe działy w tym budownictwo - 4,4%

<sup>11</sup> Wg cen 1971 r.

oraz nauka, oświata i wychowanie, kultura i sztuka - 5,4% ogólnej sumy środków inwestycyjnych<sup>12</sup>.

Z danych powyższych wynika, że najwyższe priorytety przyznane zostały działom sfery produkcji materialnej, w tym rozwojowi przemysłu oraz rolnictwu i leśnictwu /łącznie 56,26% nakładów/. W dalszej kolejności występują działy sfery konsumpcji zbiorowej<sup>13</sup> - 27,68% nakładów oraz transport i łączność określający stan i stopień zagęszczenia sieci infrastruktury technicznej - 11,6% nakładów.

Analiza ogólnych proporcji rozdziału środków inwestycyjnych potwierdza przyjęte w planie kierunki inwestowania zmierzające do koncentracji nakładów na rozbudowę bazy surowcowej przemysłu, zapewnienie niezbędnego uzbrojenia technicznego terenu /wzrost stopnia zagęszczenia sieci komunikacyjnej/ oraz stworzenie zadowalających warunków mieszkaniowych dla młodej kadry zasilającej nowo powstające obiekty przemysłowe.

W stopniu adekwatnym do założonych trendów rozwoju kształtuje się struktura przestrzenno-działowa nakładów inwestycyjnych.

Wyszczególnione w tablicy 1 województwa, wyróżniono na podstawie kryterium położenia geograficznego alternatywnie w zasięgu występowania złóż surowców naturalnych, bądź na linii osi Wisły. W konfrontacji z pozostałymi regionami kraju otrzymały one najwyższe priorytety zarówno w zakresie nakładów inwestycyjnych ogółem, nakładów na rozwój i modernizację przemysłu i rolnictwa, transportu i łączności jak i w działach konsumpcji zbiorowej.

Różnice strukturalne w układzie przestrzennym wynikają zarówno z odmiennej skali jak i charakteru przedsięwzięć inwestycyjnych podejmowanych na danym obszarze. Interesujące jest również widoczne zróżnicowanie struktury działowej w ramach poszczególnych województw.

Dla województwa warszawskiego stołecznego przy wskaźniku nakładów inwestycyjnych ogółem na poziomie 9,76%, udział nakładów na przemysł /6,30%/ jest około trzykrotnie niższy od udziału

<sup>12</sup> Por. załącznik tab. 10

<sup>13</sup> Do sfery konsumpcji zbiorowej zaliczono umownie wszystkie działy nieprodukcyjne oraz handel, wyłączając transport i łączność.



Struktura nakładów inwestycyjnych w latach 1961-1965  
w wybranych dziedzinach i województwach

Tablica 1  
w %...

Województwo	Nakłady inwestycyjne					
	Ogółem	Przemysł	Rol- nictwo	Trans- port i łącz- ność	Sfera konsumpcji zbiorowej	
					ogółem	gospodar- ka mieszk.
POLSKA	100	100	100	100	100	100
Warszawskie stoł.	9,76	6,30	1,70	11,09	16,34	15,11
Bielskie	2,53	3,14	1,54	2,29	2,22	1,89
Bydgoskie	2,68	2,36	3,77	3,59	2,34	2,42
Gdańskie	4,31	2,65	2,45	11,73	4,73	5,30
Jeleniogórskie	2,80	4,97	0,97	0,67	1,14	1,35
Katowickie	15,40	21,99	2,18	8,76	12,39	14,59
Kieleckie	2,82	3,06	2,03	3,20	2,73	2,39
Konińskie	2,50	4,26	1,47	0,88	0,98	1,12
Krakowskie m.	4,50	5,62	0,77	3,22	4,27	4,23
Lubelskie	2,56	2,36	2,40	2,81	2,89	2,77
Łódzkie m.	3,36	3,05	0,36	1,81	5,70	5,85
Opolskie	2,92	3,58	3,67	1,90	2,13	2,21
Płockie	2,38	2,83	1,70	3,72	1,33	1,40
Poznańskie	2,99	2,17	3,75	3,94	3,47	3,60
Szczecińskie	3,17	2,10	4,80	6,81	2,85	2,94
Tarnowskie	2,07	3,22	1,29	1,43	0,98	0,90
Wrocławskie	2,74	1,96	3,07	4,41	3,19	3,48

środków przeznaczonych na rozwój sfery konsumpcji zbiorowej /16,34%/, w tym blisko dwi i pół krotnie niższy od nakładów na budownictwo mieszkaniowe /15,11%/. Sytuacja taka wydaje się symptomatyczna dla miasta /województwa/ tej rangi i wielkości t.j. z racji funkcji jakie pełni w życiu społeczno-gospodarczym kraju.

Podobny rozkład wskaźników struktury - w sensie proporcji działowych - występuje w województwach: gdańskim, lubelskim, poznańskim i wrocławskim.

Natomiast na tych wszystkich obszarach, na których podjęte zostały nowe inwestycje przemysłowe, przy istniejącym stanie infrastruktury technicznej /województwa: bielskie, jeleniogórskie, konińskie, opolskie, płockie, tarnowskie/ rozkład proporcji międzydziałowych jest odwrotny.

Przyjęte kierunki inwestowania świadczą niewątpliwie o pewnych preferencjach stworzonych dla obszarów posiadających dogodne warunki dla lokalizacji przemysłu wydobywczego i wodochłonnego.

Obserwowane równocześnie zróżnicowanie przestrzenne nakładów w sferze nieprodukcyjnej wskazuje na dodatnie oddziaływanie polityki inwestycyjnej w dziedzinie zmniejszenia międzyregionalnych różnic w poziomie warunków bytowych ludności.

W rezultacie zapoczątkowane w latach 1961-1965 działania przyczyniły się do stworzenia podstaw dla kształtowania nowego oblicza struktury przestrzennej naszej gospodarki przy wyższym i bardziej wyrównawczym poziomie życia ludności.

### 3.3. Kierunki i proporcje procesów inwestycyjnych w latach 1956-1970

#### 3.3.1. Skala i dynamika nakładów inwestycyjnych

W rozwoju społeczno-gospodarczym Polski drugiej połowy lat sześćdziesiątych zarysowują się następujące kierunki przeobrażeń:  
- wzrost uprzemysłowienia kraju z równoczesnym przekształceniem jego struktury gałęziowej,

- kontynuacja rozwoju rejonów o silnym potencjale gospodarczym oraz aktywizacja słabiej rozwiniętych części kraju,
- umiarkowany rozwój ośrodków miejskich ze szczególnym uwzględnieniem ośrodków średnich i małych.

Polityka inwestycyjna ujmowana pod kątem realizacji zadań społeczno-gospodarczego rozwoju kraju wymagała przede wszystkim ustalenia właściwych rozmiarów i proporcji rozdziału środków:

Ogólna suma nakładów inwestycyjnych przyjętych do realizacji w okresie 1966-1970 wyniosła 889,8 mld zł i w stosunku do lat 1961-1965 wzrosła o 48,2% /por: załączniki, tabela 9 i tabela 11/.

W tym samym czasie wydatki przeznaczone na rozwój przemysłu wzrosły o 44%, na rolnictwo o 73,7%, transport i łączność o 60,5% oraz sfery konsumpcji zbiorowej o 33,8%:

Największy udział w globalnych nakładach inwestycyjnych przypadł rolnictwu oraz transportowi i łączności.

Na ogólną liczbę 49 województw, najszybsze tempo inwestowania zarejestrowano w 21 województwach o ukształtowanym już profilu produkcyjnym /legnickie, piotrkowskie, radomskie, szczecińskie/ oraz w rejonach nie posiadających jeszcze tradycji przemysłowych /ciechanowskie, gorzowskie, koszalińskie, lubelskie, rzeszowskie, włocławskie/:

Wysokiej dynamice nakładów w przemyśle towarzyszy nieco niższe, niemniej jednak szybkie tempo inwestowania w rolnictwie<sup>14</sup>. Należy przy tym zauważyć, że jest ono w innych województwach często szybsze niż w wybranej reprezentacji jednostek wyszczególnionych w tablicy 2:

Zestawienie dynamiki nakładów inwestycyjnych w przemyśle, transporcie i łączności oraz działach konsumpcji zbiorowej jest już mniej jednoznaczne. W większości wypadków wysokiej dynamice nakładów w przemyśle odpowiada równie wysoka dynamika w pozostałych działach. Istnieje jednak nieliczna grupa jednostek /woje-

<sup>14</sup> Przytoczone wielkości obejmują jedynie PGR-y /gospodarka uspołeczniona/. Nie odzwierciedlają zatem w pełni sytuacji występującej w całym rolnictwie. Gospodarka nie uspołeczniona natomiast została jedynie określona szacunkowo, co może budzić również pewne obiekcje.

Dynamika nakładów inwestycyjnych w latach 1966-1970  
w wybranych działach i województwach<sup>x</sup>

Tablica 2  
w %

Województwa	Nakłady inwestycyjne /1961-1965=100/					
	Ogółem	Przemysł	Rolnic- wo i leśnic- two	Trans- port i łączność	Sfera konsumpcji zbiorowej	
					ogółem	handel
POLSKA	148,20	144,01	173,68	160,48	133,80	165,96
Białkopodlas- kie	185,41	433,20	169,14	146,18	134,31	174,12
Bvdgoskie	178,83	186,49	191,48	181,17	154,79	179,88
Chełmskie	210,13	372,14	194,66	156,59	103,37	139,12
Ciechanowskie	188,66	232,16	210,91	122,82	138,04	162,84
Gorzowskie	251,11	326,83	206,06	266,36	188,76	255,50
Kaliskie	180,93	182,76	178,68	258,68	153,13	205,52
Koszalińskie	174,12	197,38	160,91	184,67	163,02	220,96
Legnickie	232,59	277,86	165,81	271,60	175,11	220,65
Leszczyńskie	188,57	208,59	174,00	433,59	160,92	166,39
Lubelskie	170,48	184,65	171,28	183,59	143,36	168,64
Olsztyńskie	178,71	237,48	174,54	204,21	141,02	190,02
Piotrkowskie	169,13	212,51	171,62	126,75	104,23	161,60
Radomskie	172,98	189,82	186,56	238,62	114,90	143,03
Rzeszowskie	183,79	268,70	133,47	150,38	141,01	161,13
Siedleckie	159,52	182,14	135,36	170,18	138,97	219,72
Skiernewickie	160,68	198,95	157,90	136,34	117,90	170,63
Słubskie	193,70	234,14	161,14	177,53	206,84	281,89
Szczecińskie	195,51	192,48	167,42	274,85	135,86	164,25
Tarnobrzeskie	215,67	231,19	171,94	251,41	155,07	159,48
Włocławskie	297,62	720,71	182,03	153,20	134,00	179,7
Zielonogórskie	175,18	171,66	169,56	167,82	146,21	232,8

<sup>x</sup> por. załączniki: tabele 1 - 34

Uwaga: W tablicach obrazujących dynamikę i strukturę nakładów inwestycyjnych wymieniono województwa o najwyższych wskaźnikach.

wództwa: ciechanowskie, chełmskie, piotrkowskie, skierniewickie, włocławskie/, w których tempo inwestowania w przemyśle, rolnictwie i leśnictwie przewyższa znacznie tempo nakładów w pozostałych analizowanych działach, co wynika z określonych preferencji inwestowania.

### 3.3.2. Struktura nakładów inwestycyjnych

Zgodnie z założeniami planu społeczno-gospodarczego rozwoju kraju na lata 1966-1970, najwyższe sumy środków finansowych przeznaczonych zostały na rozwój działów produkcji materialnej, w tym na przemysł - 393,6 mld zł /44,2% nakładów/, rolnictwo i leśnictwo - 111,9 mld zł /12,6% nakładów/. Łącznie udział obydwu działów gospodarki narodowej w ogólnej sumie nakładów inwestycyjnych wynosił 56,82%.

Środki zadysponowane w sferze konsumpcji zbiorowej sięgają 24,99% nakładów ogółem z tego ponad połowa - 15,03% przypada na gospodarkę komunalną i mieszkaniową, w tym 11,04% na gospodarkę mieszkaniową.

Przesunięcia jakie dokonały się w strukturze działowej nakładów w porównaniu z okresem 1961-1965 wypadają na korzyść sfery produkcji materialnej <sup>15</sup>. Zmiany w wysokości udziału nakładów

w poszczególnych działach w nakładach ogółem wynoszą odpowiednio:

- przemysł, rolnictwo i leśnictwo - łącznie wzrost o 0,56%
- transport i łączność - wzrost o 0,97%
- sfera konsumpcji zbiorowej - spadek o 2,69%

w tym:

- gospodarka komunalna i mieszkaniowa - spadek o 1,88%
- w tym
- gospodarka mieszkaniowa - spadek o 1,70%

W okresie tym zaobserwowano wyraźny spadek udziału nakładów inwestycyjnych, nieprodukcyjnych, m.in. w zakresie budownictwa mieszkaniowego oraz związanego z tym niedoinwestowania gospodarki komunalnej.

---

<sup>15</sup> Spadek procentowego udziału nakładów nie oznacza oczywiście obniżenia ich wartości bezwzględnej /por. załącznik - tabela 9/.

Struktura nakładów inwestycyjnych w latach 1966-1970  
w wybranych działach i województwach

Tablica 3  
w %

Województwo	Nakłady inwestycyjne					
	Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i leśnictwo	Transport i łączność	Sfera konsumpcji zbiorowej ogółem	gospodarka mieszk.
POLSKA	100	100	100	100	100	100
Warszawskie s.	8,13	5,71	1,64	7,70	14,38	12,47
Bielskie	2,44	3,24	1,39	1,51	2,39	1,68
Bydgoskie	3,23	3,06	4,15	4,05	2,71	3,03
Gdańskie	4,31	2,65	2,75	10,60	4,76	4,77
Jeleniogórskie	1,32	2,07	0,81	0,47	0,85	0,92
Katowickie	13,99	19,80	2,21	8,11	12,66	14,45
Kieleckie	2,79	2,66	2,13	3,93	2,83	2,61
Konińskie	1,70	2,83	1,46	0,57	0,69	0,71
Krakowskie m.	3,81	3,94	0,74	3,58	4,57	4,38
Legnickie	2,18	3,53	1,53	0,53	1,17	1,70
Lubelskie	2,95	3,02	2,37	3,22	3,09	3,22
Łódzkie m.	3,29	3,53	0,44	2,31	4,70	5,03
Olsztyńskie	1,94	1,09	4,75	2,35	1,86	2,00
Opolskie	2,63	2,64	3,44	2,65	2,40	2,86
Płockie	2,19	3,10	2,00	1,57	1,20	1,17
Poznańskie	3,41	2,17	4,81	4,39	3,99	3,73
Szczecińskie	4,18	2,81	4,62	11,66	2,90	3,22
Tarnowskie	1,57	2,28	1,14	1,11	1,01	0,87
Tarnobrzeskie	2,05	3,29	1,19	1,27	1,00	1,10
Włocławskie	1,55	2,02	1,74	1,28	0,85	0,84
Wrocławskie	2,83	2,04	2,77	4,53	3,26	3,30

W strukturze przestrzennej, podobnie jak w latach ubiegłych, najwyższe udziały posiadają województwa położone na osi Wisły oraz rejony intensywnego inwestowania w przemysł wydobywczy /województwa: kieleckie, konińskie, lubelskie, wrocławskie/. Przy dużym zróżnicowaniu przestrzennym w procentowym udziale nakładów przeznaczonych na rozwój przemysłu /od 1,0% w woj. olsztyńskim do 19,8% w woj. katowickim/, obserwuje się nieco mniejszy rozrzut środków w dziale transportu i łączności /od 0,47% w woj. jeleniogórskim do 11,66 w woj. szczecińskim/, przy czym na terenach słabo dotąd uprzemysłowionych, których przyspieszenie rozwoju datuje się od momentu podjęcia budowy nowych inwestycji przemysłowych, udział nakładów w tym dziale jest jeszcze stosunkowo niski.

Zjawisko o charakterze odwrotnym występuje na obszarach zurbanizowanych, gdzie gross środków pochłaniają inwestycje przeznaczone na rozwój infrastruktury społecznej oraz gospodarki komunalnej i mieszkaniowej.

Generalnie w dwóch ośrodkach miejskich i największych aglomeracjach miejskich posiadających status województwa wzrost nakładów w sferze produkcji materialnej powoduje ich obniżenie się w sferze nieprodukcyjnej:

Jest to prawidłowość wynikająca z planowego rozdziału środków, uwzględniającego potrzeby wszystkich rejonów kraju i dających szanse rozwoju obszarom najmniej rozwiniętym.

### 3.4. Procesy inwestycyjne w latach 1971-1975

#### 3.4.1. Skala i dynamika nakładów inwestycyjnych

Okres pierwszej połowy lat siedemdziesiątych charakteryzuje nowe podejście do rozwiązywania problemów o znaczeniu strategicznym dla przyszłego rozwoju kraju.

Polityka inwestycyjna w tym pięcioleciu koncentruje się na przyspieszaniu i nasilaniu procesów inwestowania, zapewnianiu niezbędnych zdolności produkcyjnych i usługowych decydujących o wzroście i unowocześnieniu produkcji i spożycia ludności oraz generalnym usprawnieniu procesów inwestycyjnych, a zwłaszcza dalszym skracaniu cykli inwestycyjnych.

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w latach 1971-1975 w gospodarce uspołecznionej - liczone w cenach 1971 r. wynoszą 1 751,5 mld zł i są wyższe od sumy środków zrealizowanych w poprzedniej pięcioletniej o 96,84%, w tym:

- w przemyśle o 113,50%
- w rolnictwie i leśnictwie o 61,32%
- w transporcie i łączności o 94,97%
- w handlu o 53,47%
- w gospodarce komunalnej i mieszkaniowej o 89,28%

w tym:

- w gospodarce mieszkaniowej o 75,82%
- w nauce, oświacie i wychowaniu, kulturze i sztuce o 42,76%
- w ochronie zdrowia, opiece społecznej, kulturze fizycznej o 121,45%.

Rozpiętość w tempie wzrostu pomiędzy działami produkcyjnymi - przemysł, rolnictwo i leśnictwo /201,95/ a działem transportu i łączności /194,97/ oraz sferą konsumpcji zbiorowej /178,79%/ sięga 23,16% /tablica 4/.

Wzmożenie wysiłku inwestycyjnego znajduje również wyraz w przestrzennym rozmieszczeniu środków. Na ogólną liczbę 49 województw w kraju, 22 województwa osiągają wskaźnik powyżej 200%. W przypadku przemysłu, liczba tego typu jednostek wynosi 32 i obejmuje 71,8% obszaru kraju.

Oprócz rejonów dysponujących pokaźnymi zasobami majątku trwałego /województwo: warszawskie stołeczne, gdańskie, katowickie, łódzkie, opolskie, poznańskie, szczecińskie, wrocławskie/ znajdują się tutaj również tereny nowe, położone głównie w pasie Polski centralnej, północnej i północno-wschodniej /województwa: białostockie, gorzowskie, kaliskie, koszalińskie, leszczyńskie, łomżyńskie, olsztyńskie, suwalskie/.

Wysokiej dynamice nakładów w przemyśle odpowiadają również szybkie przyrosty środków w transporcie i łączności, przy czym rozrzut dynamiki jest w tym przypadku większy niż w pozostałych działach gospodarki narodowej. Sytuacja taka wynika głównie z potrzeb wyrównywania istniejących jeszcze przestrzennych dysproporcji w zakresie zagęszczenia sieci komunikacyjnej.



Dynamika nakładów inwestycyjnych w latach 1971-1975  
w wybranych działach i województwach

Tablica 4

w %

Województwo	Nakłady inwestycyjne 1966-1970 = 100					
	Ogółem	Przemysł	Rolnic- two i leśnic- two	Trans- port i łącz- ność	Sfera konsumpcji zbiorowej	
					ogółem	handel
POLSKA	196,84	213,50	161,32	194,97	178,79	153,47
Warszawskie s.	187,92	207,93	159,45	184,09	172,37	137,73
Białostockie	177,65	246,36	138,93	132,46	168,49	176,44
Bielskie	202,99	217,57	146,62	236,02	164,99	141,72
Bydgoskie	182,30	208,43	157,11	121,10	185,59	160,30
Ciechanowskie	192,49	277,43	137,38	294,37	188,68	160,38
Częstochowskie	295,34	335,65	169,09	735,68	167,33	140,18
Elbląskie	228,21	233,02	200,41	708,07	197,07	107,14
Gdańskie	240,40	324,75	185,28	211,82	193,89	123,29
gorzowskie	186,40	213,48	142,68	376,90	151,26	126,91
Kaliskie	193,28	233,05	121,63	265,39	153,92	130,61
Katowickie	213,06	223,14	181,42	188,64	185,96	172,59
Kieleckie	217,52	288,95	122,44	174,39	152,25	137,66
Koszalińskie	208,96	233,51	209,48	136,48	228,28	159,16
Legnickie	228,08	229,48	190,94	339,87	213,40	183,57
Leszczyńskie	182,18	253,74	138,22	263,69	158,97	121,43
Łomżyńskie	219,64	388,79	140,32	308,36	153,79	131,23
Łódzkie m.	201,07	223,59	215,30	113,29	178,24	144,35
Olsztyńskie	187,11	217,23	187,22	130,27	183,55	117,18
Opolskie	211,58	247,11	194,16	152,14	173,83	147,04
Ostrołęckie	215,87	333,13	112,36	226,42	165,79	176,01
Piotrkowskie	269,61	247,81	193,08	712,64	259,40	238,03
Poznańskie	185,48	210,85	158,82	132,11	196,30	158,48
Przemyskie	220,74	260,67	187,12	220,48	182,17	168,46
Radomskie	265,12	411,08	115,96	157,94	193,17	143,91
Siedleckie	258,23	450,31	140,46	261,64	209,95	151,50
Sieradzkie	215,81	293,28	157,15	213,26	158,77	142,32
Suwalskie	265,34	353,28	209,08	477,59	254,38	171,39
Szczecińskie	232,32	251,94	197,11	243,15	207,36	191,94
Toruńskie	243,45	312,16	141,40	391,70	179,82	187,18
Wrocławskie	198,33	248,54	188,81	102,94	183,86	157,38
Zamojskie	202,30	211,51	144,84	432,15	176,79	144,69
Zielonogórskie	202,32	255,98	200,18	156,63	200,35	185,83

Tempo wzrostu nakładów w sferze konsumpcji zbiorowej jest przeciętnie o ok. 34% niższe od tempa wzrostu w przemyśle i ok. 18,0% wyższe niż w rolnictwie i leśnictwie.

W porównaniu z okresem 1966-1970 obserwuje się także większe zróżnicowanie przestrzenne nakładów na korzyść rejonów uprzemysłowionych i zurbanizowanych /województwa: stołeczne warszawskie, gdańskie, katowickie, łódzkie miejskie, poznańskie, szczecińskie, wrocławskie/ oraz obszarów wyniesionych do rangi województwa po 1 czerwca 1975 r. /województwa: ciechanowskie, elbląskie, legnickie, piotrkowskie, przemyskie, siedleckie, suwalskie, zamojskie/.

### 3.4.2. Struktura nakładów inwestycyjnych

Jednym z podstawowych założeń planu na lata 1971-1975 jest dokonanie niezbędnych zmian strukturalnych przyspieszających realizację zadań oraz umożliwiających szybsze osiągnięcie celów gospodarowania.

Przesunięcia w strukturze działowej nakładów inwestycyjnych w stosunku do okresu 1966-1970 obejmują wszystkie działy gospodarki narodowej i wynoszą:

- w przemyśle - udział 47,98%, wzrost o 3,74%
- w rolnictwie - udział 10,31%, spadek o 2,27%
- w transporcie i łączności - udział 12,48%, spadek o 0,12%
- w handlu - udział 2,82%, spadek o 0,79%
- w gospodarce komunalnej i mieszkaniowej - udział 14,45%, spadek o 0,58%

w tym

- w gospodarce mieszkaniowej - udział 9,86%, spadek o 1,18%
- w nauce, oświacie i wychowaniu, kulturze i sztuce - udział 3,11%, spadek o 1,18%
- w ochronie zdrowia, opiece społecznej i kulturze fizycznej - udział 2,32%, wzrost o 0,26%.

Poważne zwiększenie nakładów na rozwój i modernizację przemysłu decyduje o kierunku przesunięć przeprowadzanych w pozostałych działach.

Łączny udział nakładów inwestycyjnych w przemyśle i rolnictwie

wynosił 58,29% i wzrósł o 1,47%, w transporcie i łączności - 12,48% i spadł o 0,12% oraz w działach konsumpcji zbiorowej - 22,70% i spadł o 2,29%.

Układ proporcji jaki ukształtował się w omawianym pięcioleciu, jakkolwiek preferuje sferę produkcyjną, przy bliższej analizie wypada równie korzystnie dla działów konsumpcji społecznej. Pomimo bowiem spadku procentowego udziału nakładów tej sfery w nakładach ogółem, występuje równocześnie wzrost ich wartości bezwzględnej /z 222,3 mld zł w latach 1966-1970 do 397,5 mld zł w okresie 1971-1975/ co oznacza zwiększenie ilości produkowanych dóbr i usług świadczonych ludności.

Spśród województw o najwyższym udziale inwestycji w nakładach ogółem wyróżnić należy przede wszystkim rejony przemysłowe już ukształtowane /województwa: stołeczne warszawskie, bydgoskie, gdańskie, katowickie, bielskie, kieleckie, krakowskie miejskie, łódzkie miejskie, poznańskie, szczecińskie/ co świadczy o dalszej postępującej koncentracji procesu uprzemysłowienia kraju <sup>16</sup>.

Alokacja przestrzenna nakładów w rolnictwie i leśnictwie odbywa się na zasadzie maksymalnego i efektywnego wykorzystania warunków naturalnych oraz istniejącej już na danym obszarze kultury agrotechnicznej. Najwyższe wskaźniki osiągnęły m.in. województwa: bydgoskie, elbląskie, gdańskie, olsztyńskie, opolskie, poznańskie, szczecińskie i wrocławskie.

Dzięki szybkiemu wzrostowi dochodu narodowego oraz produkcji dóbr inwestycyjnych możliwe było również przyspieszenie procesu inwestowania w sferze nieprodukcyjnej. Pomimo sygnalizowanego już spadku udziału nakładów sfery konsumpcji zbiorowej, w tym również gospodarki mieszkaniowej w nakładach ogółem oraz dosyć dużego przestrzennego ich zróżnicowania, wzrostowi uległy bezwzględne rozmiary środków przeznaczonych na te cele.

W efekcie intensyfikacja procesów inwestycyjnych w gospodarce, wywarła poważny wpływ na ogólny układ proporcji oraz tempo

<sup>16</sup> Kryterium wyboru województw stanowił wysoki udział nakładów inwestycyjnych tych województw w nakładach ogółem w kraju.

Struktura nakładów inwestycyjnych w latach 1971-1975  
w wybranych działach i województwach

Tablica 5  
w %

Województwo	Nakłady inwestycyjne					
	Ogółem	Przemysł	Rolnic- two i leśnic- two	Trans- port i łącza- ność	Sfera konsumpcji zbiorowej ogółem	gosp. mieszk.
<b>POLSKA</b>	100	100	100	100	100	100
Warszawskie s.	7,76	5,56	1,72	7,27	13,87	11,75
Bielskie	2,52	3,30	1,27	1,83	2,20	1,77
Bydgoskie	3,00	2,99	4,04	2,52	2,81	3,29
Częstochowskie	1,89	2,33	1,37	2,07	1,20	1,24
Gdańskie	5,27	4,03	3,16	11,52	5,16	5,15
Katowickie	15,14	20,70	2,48	7,85	13,17	16,03
Kieleckie	3,06	3,60	1,62	3,52	2,41	2,15
Krakowskie m.	3,21	2,76	1,00	2,82	4,15	3,47
Legnickie	2,53	3,80	1,81	0,92	1,40	1,70
Łódzkie m.	3,36	3,69	0,58	1,34	4,68	5,34
Opolskie	2,83	3,05	4,14	2,07	2,34	2,60
Płockie	1,91	2,37	1,58	2,11	1,18	1,08
Poznańskie	3,22	2,14	4,73	2,97	4,38	4,05
Radomskie	1,62	2,10	1,09	1,20	1,20	1,34
Śzczecińskie	4,93	3,31	5,65	14,54	3,36	3,20
Tarnowskie	1,37	1,95	1,06	0,80	0,88	0,84
Wrocławskie	2,85	2,38	3,25	2,39	3,35	3,48

rozwoju gospodarki, stwarzając dogodne warunki dla szybszej realizacji zadań i celów gospodarowania:

### 3.5. Podsumowanie

W oparciu o obszerny i szczegółowy materiał empiryczny, weryfikację głównych założeń i zadań 3-ch planów pięcioletnich oraz na podstawie ustaleń planu przestrzennego zagospodarowania kraju do roku 1990, stwierdzić należy, że na przestrzeni minionych 15 lat nastąpiły istotne zmiany zarówno w skali, tempie jak i kierunkach procesów inwestycyjnych. Okresem przełomowym w realizacji polityki inwestycyjnej był niewątpliwie początek lat siedemdziesiątych, który zadecydował o zmianie dotychczasowych trendów rozwoju. Przy blisko trzykrotnym wzroście ogólnej sumy środków inwestycyjnych w gospodarce społecznej w latach 1961-1975 /291,72%/ aż dwukrotny wzrost przypada na lata 1971-1975 /196,84%/.

W zbliżonych proporcjach relacje powyższe ułożyły się w przemyśle /wzrost odpowiednio o 307,45% i 213,50%/. Szczególnie znaczenie dla wzrostu efektywności gospodarowania miały modernizacja i unowocześnienie istniejących już zakładów przemysłowych, których produkcja dzięki zakupom licencji, maszyn i urządzeń oraz rozwiązaniom własnym, zaczęła dorównywać aktualnym techniczno-ekonomicznym parametrom światowym i stawać się konkurencją na rynkach międzynarodowych.

Godnym podkreślenia jest fakt pewnych przesunięć, jakie nastąpiły w strukturze gałęziowej. O ile w latach 1961-1970 rozbudowie i modernizacji uległy w pierwszej kolejności przemysły: wydobywczy, elektromaszynowy i chemiczny, to w latach 1971-1975 najwyższe tempo wzrostu nakładów wystąpiło w przemyśle produkującym środki konsumpcji.

Sytuacja w pozostałych działach stanowiła w jakimś stopniu pochodną preferencji stworzonych dla przemysłu oraz wypadkową celów, możliwości, ograniczeń składających się na bieżącą działalność inwestycyjną.

W sferze produkcji materialnej stosunkowo wysoką dynamikę obserwowano w rolnictwie i leśnictwie /280,18% - w latach 1971-75/61-65 w tym 173,68% - w latach 1966-70/61-65 i 161,32%

- w okresie 1971-75/66-70/. Przyczyny, które przesądziły o takim rozłożeniu środków dotyczyły w pierwszym okresie likwidacji ujemnych skutków długotrwałej suszy na początku lat sześćdziesiątych i w drugim natomiast - efektywnego podniesienia produkcji roślinnej i zwierzęcej.

W stosunku do wymienionych dwóch działów, dynamika nakładów w sferze konsumpcji zbiorowej była o kilkadziesiąt procent niższa i osiągnęła poziom na przestrzeni całego piętnastolecia - 239,22%, w tym: w latach 1966-1970 - 133,80% i w pięcioleciu 1971-1975 - 178,79%. Najszybciej rozwijały się działy: ochrona zdrowia, opieka społeczna i kultura fizyczna /wzrost o 317,95%/, handel /wzrost o 254,7%/ oraz gospodarka komunalna i mieszkaniowa /wzrost o 249,32%/.

Z porównania dynamiki wzrostu procesów inwestycyjnych w poszczególnych działach wynika, że największe ich nasilenie miało miejsce w transporcie i łączności, dla których wskaźnik dynamiki osiągnął poziom 312,88%, w tym w ostatniej pięcioletce - 194,97%<sup>17</sup>.

Koncepcja zagospodarowania przestrzennego kraju ilustrowana skalą i tempem przemian struktury przestrzenno-działowej oparta została:

w latach 1961-1970 - na stworzeniu i umocnieniu bazy surowcowej przemysłu oraz wykorzystaniu warunków naturalnych dla lokalizacji przemysłu /wysokie tempo wzrostu nakładów w rejonie osi Wisły oraz województwach posiadających złoża surowcowe/.

W latach 1971-1975 - na wykorzystaniu efektu koncentracji istniejącego majątku produkcyjnego poprzez dalszy szybki wzrost nakładów w przemyśle.

Znalazło to odbicie w wysokiej, ale i zróżnicowanej w poszczególnych częściach kraju dynamice nakładów inwestycyjnych.

#### 4. UWAGI KONCOWE

Przeprowadzone dotychczas prace w zakresie przestrzenno-

<sup>17</sup> por. tabela 17

-działowej analizy procesów inwestycyjnych w Polsce w latach 1961-1975 przebiegały w kilku etapach i obejmowały:

- w etapie I - sprecyzowanie celu, tematycznego i czasowego zakresu badania oraz metod analizy procesów inwestycyjnych,
- w etapie II - zebranie i doprowadzenie do porównywalności niezbędnych materiałów faktograficznych,
- w etapie III - wyznaczenie i analizę podstawowych relacji w zakresie dynamiki i struktury przestrzenno-działowej nakładów inwestycyjnych w danym okresie w przekroju 3-ch planów pięcioletnich.

Wykorzystane w pracy materiały oraz uzyskane wyniki obliczeń /wskaźniki dynamiki i struktury/ stanowić mogą - w sensie statystycznym - niezbędną podstawę do dalszych pogłębionych badań i analiz, które powinny zmierzać w kierunku:

- o c e n y przemian struktury przestrzenno-działowej procesów inwestycyjnych,
- o c e n y polityki przestrzennej w zakresie procesów inwestycyjnych w omawianym okresie ze szczególnym uwzględnieniem jej wpływu na przebudowę struktury przestrzennej gospodarki,  
oraz
- przeprowadzenie inwentaryzacji i oceny stanu majątku trwałego w związku z problematyką inwestycyjną. Pełną i wyczerpującą analizę procesów inwestycyjnych można przeprowadzić dopiero po wprowadzeniu właściwej bazy odniesienia /majątek narodowy/ oraz określeniu kryteriów niezbędnych dla oceny zjawisk będących przedmiotem dalszego badania.

LITERATURA

1. Buch W.: Problemy rozmieszczenia przemysłu na tle ogólnych założeń planu perspektywicznego. *Gospodarka Planowa*, nr 8-9, 1960.
2. Knyziak Z., Lissowski W.: *Ekonomika i programowanie inwestycji przemysłowych*, PWN Warszawa, wyd. II, 1967.
3. Pajestka J.: Aktualne kierunki polityki społeczno-ekonomicznej. *Gospodarka Planowa*, nr 9, 1971.
4. Plan Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 1990. Biuletyn PAN KPZK, z.85, Warszawa 1974.
5. Płocica A.: *Inwestycje w Polsce, Zarys systemu i polityki*. Warszawa KIW, 1967.
6. Secomski K.: Modernizacja struktury gospodarki narodowej i dynamika jej rozwoju. *Gospodarka Planowa*, nr 4, 1971.
7. Ustawa z dnia 31 stycznia 1961 r. o planowaniu przestrzennym. Dz.U. nr 7, poz. 47.
8. Uchwała Sejmu PRL z dnia 17 lutego 1961 r. o pięcioletnim planie rozwoju gospodarki narodowej na lata 1961-1965, Dz.U. nr 11, poz. 58.
9. Uchwała Sejmu PRL z dnia 11 listopada 1966 r. o pięcioletnim planie rozwoju gospodarki narodowej na lata 1966-1970. Dz.U. nr 48, poz. 296.
10. Uchwała Sejmu PRL z dnia 8 czerwca 1972 r. o pięcioletnim planie społeczno-gospodarczym rozwoju kraju w latach 1971-1975. Dz.U. nr 22, poz. 157.
11. Ustawa o dwustopniowym podziale administracyjnym państwa oraz o zmianie ustawy o radach narodowych z dnia 28 maja 1975 r. Dz.U. nr 16, poz. 91.
12. Wojtasiewicz L.: *Problemy inwestycji w badaniach regionalnych*. KPZK Studia t. XXIX, Warszawa, 1969.



Z A Ł A C Z N I K I

/ tabele 1 - 34 /



w mln zł

L. P.	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS		Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i Leśnictwo	Trans- port i Łączność	Handel	Gospodarka komu- nalna i mieszka- niowa		Nauka, Oświata, Wychowa- nie, Kult. i Sztuka	Ochrona zdrowia, Opieka Społ., Kultura Fizycz- na	Pozosta- łe	Przemysł i Rolnictwo i Leśnictwo	Handel, Gosp. Kom. i Mieszk. Nauka, Oświata, Wych. Kul. i Sztuka, Ochrona Zdrowia
								Ogółem	Gospo- darka mieszk.					
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Warszawskie Stołeczne	01	52801,3	15799,7	1000,9	7312,1	2872,2	14153,6	9698,2	5071,7	1324,0	5267,1	16800,6	23421,5
2	Białkopodlaskie	03	2013,3	227,9	849,2	307,7	121,8	228,2	199,0	132,1	64,9	81,5	1077,1	547,0
3	Białostockie	05	7144,9	1849,9	1220,9	1330,2	312,9	1385,7	1099,6	474,5	241,6	329,2	3070,8	2414,7
4	Bielskie	07	13796,2	7875,5	905,7	1510,7	337,2	1876,0	1210,3	538,2	428,1	324,8	8781,2	3179,5
5	Bydgoskie	09	14666,6	5925,3	2221,5	2367,9	468,7	2107,8	1556,9	524,6	267,1	783,7	8146,8	3368,2
6	Chełmskie	11	2257,6	604,3	651,1	270,1	117,1	314,5	217,5	200,4	50,2	49,9	1255,4	682,2
7	Ciechanowskie	13	2925,8	543,0	1022,1	496,8	178,6	322,9	277,9	230,9	39,6	91,9	1565,1	772,0
8	Częstochowskie	15	10099,5	5746,8	872,7	752,2	324,0	1538,6	1139,1	467,8	131,3	266,1	6619,5	2461,7
9	Elbląskie	17	4726,2	1381,2	1863,2	162,5	134,4	760,3	605,6	289,3	64,9	70,4	3244,4	1248,9
10	Gdańskie	19	23564,7	6630,9	1447,7	7735,3	775,5	4563,5	3402,9	1002,8	446,1	962,9	8078,6	6787,9
11	Gorzowskie	21	5152,5	1832,0	1652,2	204,9	189,2	745,4	631,3	222,0	124,8	182,0	3484,2	1281,4
12	Jelenio- górskie	23	15358,3	12453,8	571,6	439,1	152,0	1135,3	868,9	180,4	173,6	252,5	13025,4	1641,3
13	Kaliskie	25	5676,2	2081,1	1503,4	367,8	294,3	832,7	666,2	302,2	110,6	184,1	3584,5	1539,8
14	Katowickie	27	84096,5	55122,7	1287,1	5774,6	1723,8	12519,2	9368,6	2534,8	972,2	4162,1	56409,8	17750,0
15	Kieleckie	29	15374,9	7665,6	1200,3	2110,1	550,8	2159,8	1533,9	763,9	448,6	475,8	8865,9	3923,1
16	Konińskie	31	13675,7	10672,6	867,9	582,6	155,8	989,7	721,7	167,9	88,6	150,6	11540,5	1402,0
17	Koszalińskie	33	6392,6	1101,5	1920,4	1005,3	285,9	1072,2	822,8	290,9	262,7	453,7	3021,9	1911,7
18	Krakowskie Miejskie	35	24558,9	14094,5	452,3	2125,7	390,5	3929,8	2715,4	1333,4	440,2	1792,5	14546,8	6093,9
19	Krośnieńskie	37	5976,7	2732,8	897,8	546,8	201,1	510,0	410,2	295,8	176,7	615,7	3630,6	1183,6
20	Legnickie	39	7614,6	4592,4	944,2	204,8	144,5	945,2	747,6	145,6	47,9	590,0	5536,6	1283,2
21	Leszczyńskie	41	3025,6	709,9	1330,7	112,5	177,6	394,1	318,0	133,4	38,3	129,1	2040,6	743,4

Tabela 5 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
25	Nowosądeckie	49	7834,8	2366,9	895,8	1339,3	445,8	1068,2	744,6	449,2	1033,3	236,3	3262,7	2996,5
26	Olsztyńskie	51	17301,1	4286,2	5322,3	2632,3	862,5	2348,8	1960,4	514,3	418,7	916,0	9608,5	4144,3
27	Opolskie	53	23426,0	10375,1	3847,5	2969,1	895,5	3304,9	2813,3	747,2	393,6	893,6	14222,6	5340,7
28	Ostrołęckie	55	5301,0	1919,6	1273,2	574,1	247,2	584,0	477,8	236,9	76,8	389,2	3192,8	1144,9
29	Piłskie	57	9001,6	2086,3	3386,3	509,1	473,8	1378,2	1200,0	263,8	99,0	805,1	5472,6	2214,8
30	Piotrkowskie	59	9239,0	5470,3	1091,5	562,5	331,6	1007,8	792,9	304,7	166,2	304,4	6561,8	1810,3
31	Płockie	61	19488,2	12220,6	2236,0	1755,3	456,2	1559,8	1144,3	376,0	284,4	599,9	14456,6	2676,4
32	Poznańskie	63	30364,9	8540,1	5380,1	4920,5	1430,8	5110,4	3662,4	1646,8	685,2	2651,0	13920,2	8873,2
33	Przemyskie	65	6378,9	2542,3	1529,0	756,2	226,4	684,4	460,4	297,7	78,1	264,8	4071,3	1286,6
34	Radomskie	67	10704,5	4286,1	1693,4	1656,0	450,7	1400,6	1192,6	428,1	197,7	591,9	5979,5	2477,1
35	Rzeszowskie	69	13413,3	5475,6	1233,1	2350,7	558,8	1835,6	1226,0	839,8	303,8	815,9	6708,7	3538,0
36	Siedleckie	71	6308,6	1560,6	1625,7	1037,9	407,8	780,5	585,9	272,4	163,2	460,5	3186,3	1623,9
37	Sieradzkie	73	5205,2	1785,1	1216,4	687,9	282,4	688,5	512,1	217,0	68,0	259,9	3001,5	1255,9
38	Skierniewickie	75	7919,9	3196,3	1684,2	958,6	368,4	938,1	653,7	315,6	101,1	357,6	4880,5	1723,2
39	Ślupskie	77	9250,9	2736,9	3231,5	412,4	507,4	1440,0	1217,8	290,7	289,9	342,1	5968,4	2528,0
40	Suwałskie	79	5907,9	1217,1	2649,3	346,7	294,0	791,0	705,0	230,9	124,9	254,0	3866,4	1440,8
41	Szczecińskie,	81	37152,7	11054,0	5176,9	13068,5	1052,2	3989,0	3158,9	831,2	565,1	1415,8	16230,9	6437,5
42	Tarnobrzeskie	83	18209,5	12936,8	1336,8	1418,2	340,5	1299,9	1077,3	401,0	178,9	297,4	14273,6	2220,3
43	Tarnowskie	85	13974,7	8965,2	1276,7	1244,4	339,4	1236,9	851,2	477,0	185,3	249,8	10241,9	2238,6
44	Toruńskie	87	11929,1	4900,6	2684,0	578,3	404,0	1875,3	1506,7	575,8	219,0	692,1	7584,6	3074,1
45	Wałbrzyskie	89	11835,3	6492,0	1376,2	629,8	397,0	1960,2	1491,3	309,6	339,5	331,0	7868,2	3006,3
46	Włocławskie	91	13791,9	7955,9	1944,3	1440,2	297,3	1114,4	829,9	237,4	250,4	552,0	9900,2	1899,5
47	Wrocławskie	93	25203,0	8034,4	3104,4	5074,2	1019,1	4093,7	3242,8	1708,4	422,6	1746,2	11138,8	7243,8
48	Zamojskie	95	5887,4	1649,4	2204,6	579,1	313,5	674,4	521,0	239,5	68,6	158,3	3854,0	1296,0
49	Zielono- górskie	97	13903,9	4467,1	2612,0	2289,8	665,0	1827,7	1475,9	396,9	229,5	1415	7079,1	3119,1
	OGÓŁEM		889788,8	393638,3	111944,3	112090,9	32129,1	133701,2	98214,2	36133,0	18376,4	49775,6	505582,6	222339,7

Tabela 5

L P	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i Leśnictwo	Transport i Łączność	Handel	Gospodarka komu- nalna i mieszka- niowa		Nauka, Oświata Wychowa- nie, Kultura i sztuka	Ochrona Zdrowia Opieka Społ. i Kultura Fizyczna	Pozos- tate	Przemysł, Rolnictwo i Leśnictwo	Handel Gosp. Kom. i Mieszki. N. Ośw. Wych. K. Szt. Ochr. Zdr. Op. Społ. K. F.	
							Ogółem	Gospodar- ka miesz- kaniowa						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Mazowieckie Stołeczne	01	100,00	31,08	2,54	11,93	5,42	25,59	16,94	10,62	2,59	10,23	33,62	44,23
2	Białkopodlaskie	03	100,00	26,22	38,22	11,61	5,54	8,79	6,51	4,45	1,78	3,39	64,44	20,56
3	Białostockie	05	100,00	26,35	18,26	19,51	5,14	17,50	12,13	4,92	2,39	5,93	44,61	29,95
4	Bielskie	07	100,00	58,61	7,18	7,81	2,60	14,21	7,58	3,40	4,18	2,00	65,79	24,40
5	Bydgoskie	09	100,00	41,87	16,15	15,79	3,14	13,82	10,33	2,69	1,28	5,25	58,02	20,94
6	Chełmskie	11	100,00	46,76	26,40	8,54	3,33	7,99	6,48	2,11	2,11	2,75	73,17	15,54
7	Ciechanowskie	13	100,00	22,65	38,80	10,65	5,14	10,12	8,30	3,89	1,04	7,70	61,45	20,20
8	Częstochowskie	15	100,00	51,94	13,05	5,49	4,24	15,89	11,22	3,86	1,47	4,06	64,99	25,46
9	Elbląskie	17	100,00	26,96	40,85	3,50	4,94	16,09	12,08	3,52	1,16	2,97	67,81	25,72
10	Gdańskie	19	100,00	27,17	8,03	30,97	4,08	17,12	12,22	4,27	2,11	6,22	35,21	27,60
11	Gorzowskie	21	100,00	45,73	26,05	4,05	3,63	11,68	10,00	2,77	1,49	4,61	71,78	19,56
12	Jeleniogórskie	23	100,00	69,50	7,76	4,50	2,48	9,55	7,70	2,14	1,97	2,09	77,26	16,14
13	Kaliskie	25	100,00	36,60	25,90	8,89	5,72	13,79	10,87	3,35	1,11	4,65	62,50	23,96
14	Katowickie	27	100,00	62,61	1,98	7,30	1,92	15,58	11,40	3,16	1,95	5,49	64,60	22,61
15	Kieleckie	29	100,00	42,17	9,62	17,76	3,94	14,92	10,35	3,63	2,83	5,13	51,79	25,32
16	Konińskie	31	100,00	73,35	10,76	4,19	2,01	5,78	4,61	1,53	0,82	1,55	84,11	10,15
17	Koszalińskie	33	100,00	19,36	27,56	16,06	5,53	16,48	13,58	3,19	4,15	7,67	46,92	29,35
18	Krakowskie Miejskie	35	100,00	45,70	2,45	11,82	2,48	18,81	12,69	7,16	1,49	10,09	48,15	29,94
19	Krośnińskie	37	100,00	49,07	15,33	9,01	3,05	8,45	5,36	4,16	3,49	7,45	64,40	19,15
20	Legnickie	39	100,00	71,67	8,81	3,03	1,76	9,72	8,62	1,43	0,50	3,08	80,48	13,41
21	Leszczyńskie	41	100,00	25,70	40,26	8,22	5,04	11,96	9,92	2,80	2,04	3,98	65,96	21,34
22	Lubelskie	43	100,00	45,35	10,11	13,75	3,31	16,16	12,04	4,47	2,27	4,59	55,46	26,21
23	Łomżyńskie	45	100,00	23,17	37,31	8,19	7,30	14,33	11,64	5,58	2,14	1,98	60,48	29,35

Tabela 6 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
24	Lódzkie Miejskie	47	100,00	47,40	1,67	8,85	3,93	23,95	16,88	5,81	2,00	6,40	49,07	35,68
25	Nowosądeckie	49	100,00	30,21	11,43	17,09	5,69	13,63	9,50	5,73	13,19	3,02	41,64	38,25
26	Olsztyńskie	51	100,00	24,77	30,76	15,21	4,99	13,58	11,33	2,97	2,42	5,29	55,54	23,95
27	Opolskie	53	100,00	44,29	16,42	12,67	3,82	14,11	12,01	3,19	1,68	3,81	60,71	22,80
28	Ostrolęckie	55	100,00	36,21	24,02	10,83	4,66	11,02	9,01	4,47	1,45	7,34	60,23	21,60
29	Pilskie	57	100,00	23,18	37,62	5,66	5,26	15,31	13,33	2,93	1,10	8,94	60,80	24,60
30	Piotrkowskie	59	100,00	59,21	11,81	6,09	3,59	10,91	8,58	3,30	1,80	3,29	71,02	19,59
31	Płockie	61	100,00	62,71	11,47	9,01	2,34	8,00	5,87	1,93	1,46	3,08	74,18	13,73
32	Poznańskie	63	100,00	28,13	17,72	16,20	4,71	16,83	12,06	5,42	2,26	8,73	45,84	29,22
33	Przemyskie	65	100,00	39,85	23,97	11,85	3,55	10,73	7,22	4,67	1,22	4,15	63,82	20,17
34	Radomskie	67	100,00	40,04	15,82	15,47	4,21	13,08	11,14	4,00	1,85	5,53	55,86	23,14
35	Rzeszowskie	69	100,00	40,82	9,19	17,53	4,17	13,68	9,14	6,26	2,26	6,08	50,02	26,38
36	Siedleckie	71	100,00	24,74	25,77	16,45	6,46	12,37	9,29	4,32	2,59	7,30	50,51	25,74
37	Sieradzkie	73	100,00	34,29	23,37	13,22	5,43	13,23	9,84	4,17	1,31	4,99	57,66	24,13
38	Skierniewickie	75	100,00	40,36	21,27	12,10	4,65	11,84	8,25	3,98	1,28	4,52	61,62	21,76
39	Ślupskie	77	100,00	29,59	34,93	4,46	5,48	15,57	13,16	3,14	3,13	3,70	64,52	27,33
40	Suwalskie	79	100,00	20,60	44,84	5,87	4,98	13,39	11,93	3,91	2,11	4,30	65,44	24,39
41	Szczecińskie	81	100,00	29,75	13,93	35,18	2,83	10,74	8,50	2,24	1,52	3,81	43,69	17,33
42	Tarnobrzeskie	83	100,00	71,04	7,34	7,79	1,87	7,14	5,92	2,20	0,98	1,63	78,39	12,19
43	Tarnowskie	85	100,00	64,15	9,14	8,90	2,43	8,85	6,09	3,41	1,33	1,79	73,29	16,02
44	Toruńskie	87	100,00	41,08	22,50	4,85	3,39	15,72	12,63	4,83	1,84	5,80	63,58	25,77
45	Wałbrzyskie	89	100,00	54,85	11,63	5,32	3,35	16,56	12,60	2,62	2,87	2,80	66,48	25,40
46	Włocławskie	91	100,00	57,69	14,10	10,44	2,16	8,08	6,02	1,72	1,82	4,00	71,78	13,77
47	Wrocławskie	93	100,00	31,88	12,32	20,13	4,04	16,24	12,87	6,78	1,68	6,93	44,20	28,74
48	Zamojskie	95	100,00	28,02	37,45	9,84	5,32	11,45	8,85	4,07	1,17	2,69	65,40	22,01
49	Zielono- górskie	97	100,00	32,13	18,79	16,47	4,78	13,15	10,62	2,85	1,65	10,18	50,91	22,43
	OGÓLEN		100,00	44,24	12,58	12,60	3,61	15,03	11,04	4,29	2,06	5,59	50,82	24,99

L. P.	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i Leśnictwo	Transport i Łączność	Handel	Gospodarska komunalna i mieszkaniowa		Nauka Oświata Wyoh. Kultura i Sztuka	Ochrona Zdrowia, Opieka Społ., Kultura Fizyczna	Pozostałe	Przemysł i Rolnictwo i Leśnictwo	Handl. Gosp. Kom. i Mieszk. Nauka, Ośw. Wyoh. Kult. i Szt. Ochr. zdrowia.
							Ogółem	Gospodarka mieszk.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Warszawskie Stołeczne 01	135888,3	46723,2	3113,4	15882,6	5402,5	34002,6	20284,4	11541,8	4176,3	15045,9	49836,6	55123,2
2	Białskopodlaskie 03	6122,4	1091,6	1966,5	1253,2	353,7	805,3	632,2	240,5	171,5	240,1	3058,1	1571,0
3	Białostockie 05	21334,9	7795,1	3046,4	3104,1	1089,5	3302,8	2399,8	936,6	731,5	1328,9	10841,5	6060,4
4	Bielskie 07	44134,6	27724,0	2289,3	4007,2	802,0	5523,1	3057,6	833,0	1594,7	1361,3	30013,3	8752,8
5	Bydgoskie 09	52458,9	25115,7	7300,8	5502,4	1450,2	7506,0	5677,2	1041,4	1186,4	3356,0	32416,5	11184,0
6	Chełmskie 11	8536,6	3786,5	1832,5	1012,6	310,5	1045,2	715,6	156,1	174,3	218,9	5619,0	1686,1
7	Ciechanowskie 13	11682,2	3813,5	3235,0	1902,5	500,4	1276,3	769,9	267,6	268,6	418,3	7048,5	2312,9
8	Częstochowskie 15	33114,6	19548,7	2474,0	4525,9	666,7	3180,5	2134,1	569,0	360,8	1789,0	22022,7	4777,0
9	Elbląskie 17	18565,4	5110,5	6660,2	2018,0	430,9	2965,6	2182,8	285,0	454,9	640,3	11770,7	4136,4
10	Gdańskie 19	92219,8	33852,7	5708,1	25168,3	1927,9	13836,9	8897,3	2682,4	2082,4	6961,1	39560,8	20529,6
11	Gorzowskie 21	26613,6	13938,1	5306,0	2178,5	657,9	2840,8	2374,0	339,5	387,1	965,7	19244,1	4225,3
12	Jeleniogórskie 23	17427,1	9438,7	1854,8	1843,0	402,1	2486,1	1683,2	271,0	426,6	704,8	11293,5	3585,8
13	Kaliskie 25	21903,1	10495,4	3569,6	2674,6	846,9	2404,5	1770,7	417,4	511,2	983,5	14065,0	4180,0
14	Katowickie 27	265243,2	173937,3	4478,6	17153,3	4125,5	37786,1	27677,1	6603,4	3819,0	17340,0	178415,9	52334,0
15	Kieleckie 29	53963,8	30230,7	2921,4	7683,6	1347,0	5662,9	3717,1	1319,1	1235,4	3563,7	33152,1	9564,4
16	Konińskie 31	18587,9	11745,8	1861,7	1728,5	508,4	1524,2	1069,2	302,4	441,3	475,6	13607,5	2776,3
17	Koszalińskie 33	25590,1	5536,4	7071,3	2680,9	1077,8	4639,4	3080,3	755,1	1733,3	2095,9	12607,7	8205,6
18	Krakowskie Miejskie 35	56220,6	23226,5	1814,2	6160,1	1639,7	10494,5	5999,6	3298,5	1070,1	8517,0	25040,7	16502,8
19	Krośnieńskie 37	18146,7	9685,9	2307,2	1584,1	480,0	1668,8	1096,2	534,7	718,9	1167,1	11993,1	3402,4
20	Legnickie 39	44280,2	31932,1	3265,4	2002,2	627,8	3976,5	2939,6	448,4	502,4	1525,4	35197,5	5555,1
21	Leszczyńskie 41	11446,7	4097,7	3496,0	1361,7	384,7	1410,2	1087,8	152,6	234,0	309,8	7593,7	2181,5
22	Lubelskie 43	37696,4	16477,0	2907,2	5257,7	1535,5	6304,7	4453,5	1512,9	1156,4	2545,0	19384,2	10509,5
23	Łomżyńskie 45	7824,1	3208,7	1864,9	900,1	341,2	895,9	603,9	208,0	162,6	242,7	5073,6	1607,7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
24	Lódzkie Miejskie	47	58870,8	31031,6	1050,9	2934,1	1660,0	13146,0	9223,9	2526,3	1289,4	5232,5	32082,5	18621,7
25	Nowosądeckie	49	14309,4	4406,9	1128,6	2774,4	754,5	2774,2	1301,5	544,5	1428,6	497,7	5535,5	5501,8
26	Olsztyńskie	51	32372,3	9310,9	9964,3	3429,0	1010,7	4836,6	3777,9	930,4	829,2	2061,2	19275,2	7606,9
27	Opolskie	53	49565,2	25637,6	7470,4	4517,1	1316,7	5863,1	4492,9	1124,5	979,3	2656,5	33108,0	9283,6
28	Ostrolęckie	55	11443,1	6394,8	1430,6	1299,9	435,1	1064,6	694,2	204,6	193,8	419,7	7825,4	1898,1
29	Piłskie	57	16348,3	4119,0	5660,8	2235,9	522,3	2204,4	1879,1	317,9	386,0	902,0	9779,8	3430,6
30	Piotrkowskie	59	24909,0	13555,9	2107,5	4008,6	789,3	3216,2	1501,3	354,8	335,6	541,1	15663,4	4695,9
31	Płockie	61	33528,0	19934,4	2847,3	4611,8	1152,6	2407,9	1866,6	564,6	559,8	1449,6	22781,7	4684,9
32	Poznańskie	63	56321,9	18007,0	8544,7	6500,4	2267,6	10642,0	6999,8	2477,4	2031,5	5851,3	26551,7	17418,5
33	Przemyskie	65	14080,9	6627,1	2861,1	1667,3	381,4	1380,1	892,3	354,5	227,8	581,6	9488,2	2343,8
34	Radomskie	67	28380,1	17619,4	1963,7	2615,5	648,6	3170,7	2310,2	531,0	434,8	1396,4	19583,1	4785,1
35	Rzeszowskie	69	23862,2	10638,7	1912,1	2972,2	861,1	3483,8	2134,9	1146,5	704,3	2143,5	12550,8	6195,7
36	Siedleckie	71	16290,6	7027,6	2283,5	2715,6	617,8	2000,5	1189,6	495,9	295,1	854,6	9311,1	3409,3
37	Sieradzkie	73	11233,3	5235,4	1911,6	1467,0	401,9	1123,2	810,1	190,4	278,5	625,3	7147,0	1994,0
38	Skierniewickie	75	11674,5	5447,5	1957,4	1467,8	497,9	1317,2	932,4	248,2	170,7	567,8	7404,9	2234,0
39	Słupskie	77	14459,5	4071,4	5082,9	1227,6	468,1	2205,9	1767,5	259,6	567,7	576,3	9154,3	3501,3
40	Suwalskie	79	15675,9	4299,8	5433,1	1655,8	503,9	2591,4	1810,5	401,4	368,4	622,1	9732,9	3665,1
41	Szczecińskie	81	86313,7	27849,6	10204,0	31776,0	2019,6	8220,2	5533,5	1368,0	1740,7	3135,6	38053,6	13348,5
42	Tarnobrzeskie	83	21966,9	13989,2	1641,9	2427,3	448,7	2014,4	1495,2	474,8	440,2	530,4	15631,1	3378,1
43	Tarnowskie	85	24028,5	16383,0	1906,5	1746,6	559,4	2069,7	1451,8	424,1	463,5	475,7	18289,5	3516,7
44	Toruńskie	87	25040,8	15297,5	3795,1	2265,2	765,2	3512,7	2736,1	822,9	435,9	2155,3	19092,6	5527,7
45	Wałbrzyskie	89	22745,9	12659,3	2435,5	1862,5	633,2	3355,2	2642,6	329,5	658,6	812,1	15094,8	4976,5
46	Włocławskie	91	15030,1	7471,4	2363,5	1464,3	398,3	1783,3	1339,9	283,6	405,4	860,3	9834,9	2870,6
47	Wrocławskie	93	49985,6	19968,5	5861,4	5223,2	1603,9	8320,5	6005,4	2377,2	1016,9	5614,0	25829,9	13318,5
48	Zamojskie	95	11910,4	3488,7	3193,2	2502,6	453,6	1345,5	969,4	310,7	181,4	434,7	6681,9	2291,2
49	Zielono- górskie	97	28130,8	11434,7	5228,6	3586,6	1235,8	3680,7	2615,3	660,8	671,8	1631,8	16663,3	6249,1
	<b>OGÓLEM</b>		1751478,9	840418,7	180584,7	218539,4	49307,0	253068,9	172677,0	54440,5	40694,6	114425,1	1021003,4	397511,0



STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH WG CEN 1971 W LATACH 1971-1975 W %

Tabela B

L p	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i Leśnictwo	Transport i łączność	Handel	Gospodarka komunalna i mieszkaniowa		Nauka, Oświata Wychow. Kultura i Sztuka	Ochrona Zdrowia i Opieka Społ. Kultura Fizyczna	Pozostałe	Przemysł Rolnictwo i Leśnictwo	Handel Gospodarka Kom. i Mieszk. N. Oświata Wych. Kult. Szt. Ochr. Zdr. Opieka Społ. K. F.
							Ogółem	Gosp. mieszk.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	warszawskie Stołeczne 01	100,00	34,38	2,29	11,69	3,98	25,02	14,93	8,49	3,07	11,07	36,67	40,57
2	Białskopodlaskie 03	100,00	17,83	32,12	20,47	5,78	13,15	10,33	3,93	2,80	3,92	49,95	25,66
3	Białostockie 05	100,00	36,54	14,28	14,55	5,11	15,48	11,25	4,39	3,43	6,23	50,82	28,41
4	Bielskie 07	100,00	62,82	5,19	9,08	1,82	12,51	6,93	1,89	3,61	3,08	68,00	19,83
5	Bydgoskie 09	100,00	47,88	13,92	10,49	2,76	14,31	10,82	1,99	2,26	6,40	61,79	21,32
6	Chełmskie 11	100,00	44,36	21,47	11,86	3,64	12,24	8,38	1,83	2,04	2,56	65,82	19,75
7	Ciechanowskie 13	100,00	32,64	27,69	16,29	4,28	10,93	6,59	2,29	2,30	3,58	60,34	19,80
8	Częstochowskie 15	100,00	59,03	7,47	13,67	2,01	9,60	6,44	1,72	1,09	5,40	66,50	14,43
9	Elbląskie 17	100,00	27,53	35,87	10,87	2,32	15,97	11,76	1,54	2,45	3,45	63,40	22,28
10	Gdańskie 19	100,00	36,71	6,19	27,29	2,09	15,00	9,65	2,91	2,26	7,55	42,90	22,26
11	Gorzowskie 21	100,00	52,37	19,94	8,19	2,47	10,67	8,92	1,28	1,45	3,63	72,31	15,88
12	Jeleniogórskie 23	100,00	54,16	10,64	10,58	2,31	14,27	9,66	1,56	2,45	4,04	64,80	20,58
13	Kaliskie 25	100,00	47,92	16,30	12,21	3,87	10,98	8,08	1,91	2,33	4,49	64,21	19,08
14	Katowickie 27	100,00	65,58	1,69	6,47	1,56	14,25	10,43	2,49	1,44	6,54	67,27	19,73
15	Kieleckie 29	100,00	56,02	5,41	14,24	2,50	10,49	6,89	2,44	2,29	6,60	61,43	17,72
16	Konińskie 31	100,00	63,19	10,02	9,30	2,74	8,20	5,75	1,63	2,37	2,56	73,21	14,94
17	Koszalińskie 33	100,00	21,63	27,63	10,48	4,21	18,13	12,04	2,95	6,77	8,19	49,27	32,07
18	Krakowskie Miejskie 35	100,00	41,31	3,23	10,96	2,92	18,67	10,67	5,87	1,90	15,15	44,54	29,35
19	Krośnienskie 37	100,00	53,38	12,71	8,73	2,65	9,20	6,04	2,95	3,96	6,43	66,09	18,75
20	Legnickie 39	100,00	72,11	7,37	4,52	1,42	8,98	6,64	1,01	1,13	3,44	79,49	12,55
21	Leszczyńskie 41	100,00	35,80	30,54	11,90	3,36	12,32	9,50	1,33	2,04	2,71	66,34	19,06
22	Lubelskie 43	100,00	43,71	7,71	13,95	4,07	16,72	11,81	4,01	3,07	6,75	51,42	27,88
23	Łonżyńskie 45	100,00	41,01	23,84	11,50	4,36	11,45	7,72	2,66	2,08	3,10	64,85	20,55

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
24	Łódzkie Miejskie	47	100,00	52,71	1,79	4,98	2,82	22,33	15,67	4,29	2,19	8,89	54,50	31,63
25	Nowosądeckie	49	100,00	30,80	7,89	19,39	5,27	19,39	9,10	3,81	9,98	3,48	38,68	38,45
26	Olsztyńskie	51	100,00	28,76	30,78	10,59	3,12	14,94	11,67	2,87	2,56	6,37	59,54	23,50
27	Opolskie	53	100,00	51,73	15,07	9,11	2,66	11,83	9,06	2,27	1,98	5,36	66,80	18,73
28	Ostrołęckie	55	100,00	55,88	12,50	11,36	3,80	9,30	6,07	1,79	1,69	3,67	68,39	16,59
29	Piłskie	57	100,00	25,20	34,63	13,68	3,19	13,48	11,49	1,94	2,36	5,52	59,82	20,98
30	Piotrkowskie	59	100,00	54,42	8,46	16,09	3,17	12,91	6,03	1,42	1,35	2,17	62,88	18,85
31	Płockie	61	100,00	59,46	8,49	13,76	3,44	7,18	5,57	1,68	1,67	4,32	67,95	13,97
32	Poznańskie	63	100,00	31,97	15,17	11,54	4,03	18,89	12,43	4,40	3,61	10,39	47,14	30,93
33	Przemyskie	65	100,00	47,06	20,32	11,84	2,71	9,80	6,34	2,52	1,62	4,13	67,38	16,65
34	Radomskie	67	100,00	62,08	6,92	9,22	2,29	11,17	8,14	1,87	1,53	4,92	69,00	16,86
35	Rzeszowskie	69	100,00	44,58	8,01	12,46	3,61	14,60	8,95	4,80	2,95	8,98	52,60	25,96
36	Siedleckie	71	100,00	43,14	14,02	16,67	3,79	12,28	7,30	3,04	1,81	5,25	57,16	20,93
37	Sieradzkie	73	100,00	46,61	17,02	13,06	3,58	10,00	7,21	1,69	2,48	5,57	63,62	17,75
38	Skiernie- wickie	75	100,00	46,66	16,77	12,57	4,26	11,28	7,99	2,13	1,46	4,86	63,43	19,14
39	Słupskie	77	100,00	28,16	35,15	8,49	3,24	15,26	12,22	1,80	3,93	3,99	63,31	24,21
40	Suwalskie	79	100,00	27,43	34,66	10,56	3,21	15,26	11,55	2,56	2,35	3,97	62,09	23,38
41	Szczeciń- skie	81	100,00	32,27	11,82	36,81	2,34	9,52	6,41	1,58	2,02	3,63	44,09	15,47
42	Tarno- brzeskie	83	100,00	63,68	7,47	11,05	2,04	9,17	6,81	2,16	2,00	2,41	71,16	15,38
43	Tarnowskie	85	100,00	68,18	7,93	7,27	2,33	8,61	6,04	1,76	1,93	1,98	76,12	14,64
44	Toruńskie	87	100,00	52,68	13,07	7,80	2,60	12,10	9,42	2,83	1,50	7,42	65,74	19,03
45	Wałbrzyskie	89	100,00	55,66	10,71	8,19	2,78	14,75	11,62	1,45	2,90	3,57	66,36	21,88
46	Włocławskie	91	100,00	49,71	15,73	9,74	2,65	11,86	8,91	1,89	2,70	5,72	65,43	19,10
47	Wrocławskie	93	100,00	39,95	11,73	10,45	3,21	16,65	12,01	4,76	2,03	11,23	51,67	26,64
48	Zamojskie	95	100,00	29,29	26,81	21,01	3,81	11,30	8,14	2,61	1,52	3,65	56,10	19,24
49	Zielono- górskie	97	100,00	40,65	18,59	12,75	4,39	13,08	9,30	2,35	2,39	5,80	54,24	22,21
	RAZEM		100,00	47,98	10,31	12,48	2,82	14,45	9,86	3,11	2,32	6,53	58,29	22,70

Tabela 1 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
22	Lubelskie	43	13947,9	5910,9	1417,6	1855,4	480,9	2338,2	1776,3	866,2	457,0	621,7	7328,5	4142,3
23	Lamżyńskie	45	2203,9	607,2	719,9	179,0	100,8	290,1	240,2	144,7	82,8	79,4	1327,1	618,4
24	Lódzkie Miejskie	47	18038,5	7646,6	213,2	1194,4	694,5	5535,2	3759,1	1416,2	512,9	825,5	7859,8	8158,8
25	Nowosądeckie	49	5323,3	1692,7	664,8	831,8	321,6	822,3	501,0	395,3	429,3	165,5	2357,5	1968,5
26	Olsztyńskie	51	8797,5	1655,1	2791,4	1216,9	423,4	1415,8	1158,3	433,6	276,3	585,0	4446,5	2549,1
27	Opolskie	53	15937,3	8961,9	2167,2	1254,6	503,8	1717,0	1416,7	566,0	279,5	487,3	11129,1	3066,3
28	Ostrołęckie	55	3575,9	1554,1	705,6	387,9	102,0	342,1	253,9	261,5	131,8	90,9	2259,7	837,4
29	Piłskie	57	5070,9	1431,1	1593,3	194,8	259,5	637,9	535,8	249,0	55,0	650,3	3024,4	1201,4
30	Piotrkowskie	59	4932,4	2360,5	582,2	419,0	191,4	818,5	623,9	334,8	155,7	70,3	2942,7	1500,4
31	Płockie	61	13074,0	7095,9	1003,1	2452,8	278,8	1203,8	898,7	325,5	100,6	613,5	8099,0	1908,7
32	Poznańskie	63	16275,6	5441,8	2210,6	2599,2	575,7	3123,4	2312,8	959,1	319,5	1046,3	7652,4	4977,7
33	Przemyskie	65	4718,1	2275,4	763,9	817,2	132,5	397,5	268,5	193,2	41,0	97,4	3039,3	764,2
34	Radomskie	67	5590,5	2070,7	830,9	655,2	293,8	972,8	774,7	461,3	137,1	168,7	2901,6	1865,0
35	Rzeszowskie	69	6624,0	1868,7	845,8	1475,8	323,5	1071,1	743,4	493,9	253,0	292,2	2714,5	2141,5
36	Siedleckie	71	3588,9	785,8	1099,4	575,8	173,1	425,1	325,7	294,2	119,8	115,7	1885,2	1012,2
37	Sieradzkie	73	3246,0	882,8	758,5	648,3	161,6	407,2	302,6	221,7	38,7	127,2	1641,3	829,2
38	Skiernie- wickie	75	4467,6	1473,3	976,4	663,8	201,4	638,0	488,6	306,9	118,9	88,9	2449,7	1265,2
39	Słupskie	77	4329,8	1071,9	1835,8	219,3	167,9	640,7	559,6	167,2	83,3	143,7	2907,7	1059,1
40	Suwalskie	79	3470,8	688,1	1383,7	225,5	183,3	574,7	479,9	224,8	77,6	113,1	2071,8	1060,4
41	Szczeciń- skie	81	17346,2	5266,5	2830,7	4488,9	597,4	2423,2	1885,6	721,0	359,7	658,8	8097,2	4101,3
42	Tarnobrzeskie	83	7686,8	5131,5	711,7	532,5	199,1	661,4	538,7	305,2	73,0	72,4	5843,2	1238,7
43	Tarnowskie	85	11316,6	8079,2	762,8	942,2	205,5	783,1	578,1	321,4	102,6	119,8	8842,0	1412,6
44	Toruńskie	87	6761,7	2875,6	1466,2	507,3	246,4	989,3	815,3	434,6	101,8	140,5	4341,8	1772,1
45	Wałbrzyskie	89	7480,2	4352,3	760,2	378,5	181,9	1129,9	883,5	236,8	176,5	164,1	5112,5	1825,1
46	Włocławskie	91	4208,3	1012,3	977,8	887,5	154,2	529,8	437,2	227,0	317,6	102,1	1990,1	1228,6
47	Wrocławskie	93	14920,1	4925,2	1811,3	2906,4	510,0	2901,4	2232,6	944,9	214,7	706,2	6736,5	4571,0
48	Zamojskie	95	4039,1	1523,1	1024,1	423,5	216,1	445,5	363,3	227,5	80,4	98,9	2547,2	969,5
49	Zielono- górskie	97	7219,2	2386,4	1410,2	1288,1	266,3	1088,3	839,0	355,0	135,6	289,3	3796,6	1845,2
	RAZEM		545089,7	250670,0	59001,2	65941,3	18054,3	86907,8	64204,6	27391,1	11173,7	25950,3	309671,2	143526,9

Tabela 2

w mln zł

L. p.	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i Leśnictwo	Transport i Łączność	Handel	Gospodarka komunalna i mieszkaniowa		Nauka, Oświata, Wychowa- nie, Kul- tura i Sztuka	Ochrona Zdrowia, Opieka Społ.; Kultura Fizyczna	Pozostałe	Przemysł Rolnictwo Leśnictwo	Hand., Gosp. Kom. i Mieszk. N. Ośw., Wych., K. Szt., Ochr. Zdr. Op Sp. KF.
							Ogółem	Gospo- darka mieszka- niowa					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Warszawskie Stożeczne 01	58608,0	17229,1	1093,4	7745,2	3079,8	16530,3	11556,4	6020,1	1516,6	5393,5	18322,5	27146,8
2	Białkopodlaskie 03	2213,9	248,5	927,6	325,9	130,6	266,5	237,2	156,8	74,4	83,6	1176,1	628,3
3	Białostockie 05	7891,0	2017,3	1333,8	1409,0	335,5	1618,4	1310,2	563,2	276,7	337,1	3351,1	2793,8
4	Bielkie 07	15192,0	8588,0	989,4	1600,2	361,6	2191,0	1442,3	638,8	490,4	332,6	9577,4	3681,8
5	Bydgoskie 09	16092,0	6461,4	2426,8	2508,1	502,8	2461,8	1855,2	622,7	305,9	802,5	8888,2	3893,2
6	Chełmskie 11	2495,7	659,0	711,3	286,1	125,5	367,3	259,1	237,9	57,5	51,1	1370,3	788,2
7	Ciechanowskie 13	3216,9	592,1	1116,5	526,2	191,6	377,1	331,2	274,0	45,3	94,1	1708,6	888,0
8	Częstochowskie 15	11139,2	6266,7	953,3	796,7	347,4	1796,9	1357,4	555,3	150,4	272,5	7220,0	2850,0
9	Elbląskie 17	5235,4	1506,1	2035,4	172,1	144,1	887,9	721,7	343,3	74,4	72,1	3541,5	1449,7
10	Gdańskie 19	25854,6	7230,8	1581,5	8193,5	831,5	5329,9	4054,9	1190,3	511,0	986,1	8812,3	7862,7
11	Gorzowskie 21	5685,8	1997,7	1804,8	217,0	202,9	870,5	752,3	263,5	143,0	186,4	3802,5	1479,9
12	Jelenio- górskie 23	16830,4	13580,5	624,4	465,1	163,0	1326,0	1035,4	214,1	198,8	258,5	14204,9	1901,9
13	Kaliskie 25	6263,4	2269,4	1642,4	389,6	315,5	972,5	793,9	358,8	126,7	188,5	3911,8	1773,5
14	Katowickie 27	92486,6	60109,6	1406,0	6110,7	1848,3	14621,6	11163,7	3008,8	1113,6	4262,0	61515,6	20592,3
15	Kieleckie 29	16926,1	8359,1	1311,2	2235,1	590,6	2522,4	1827,8	906,7	513,8	487,2	9670,3	4533,5
16	Konińskie 31	14981,3	11638,1	948,1	617,1	167,1	1155,9	860,0	199,3	101,5	154,2	12586,2	1623,8
17	Koszalińskie 33	7033,6	1201,2	2097,9	1064,9	306,5	1252,3	980,5	345,3	300,9	464,6	3299,1	2205,0
18	Krakowskie Miejskie 35	27046,2	15369,6	494,1	2251,6	418,7	4589,8	3235,7	1582,7	504,2	1835,5	15863,7	7095,4
19	Krośnieńskie 37	6535,3	2980,0	980,8	579,2	215,7	595,7	488,7	351,1	202,4	630,4	3960,8	1364,9
20	Legnickie 39	8346,9	5007,8	1031,4	216,9	155,0	1103,9	890,8	172,8	54,9	604,2	6039,2	1486,6
21	Leszczyńskie 41	3331,9	774,2	1453,6	119,1	190,4	460,2	378,9	158,3	43,9	132,2	2227,8	852,8
22	Lubelskie 43	15394,3	6445,6	1548,6	1965,3	515,6	2730,9	2116,6	1028,2	523,5	636,6	7994,2	4798,2
23	Lomżyńskie 45	2433,0	662,1	786,5	189,6	108,1	338,8	286,3	171,7	94,9	81,3	1448,6	713,5

Tabela : c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	15	
24	Iódzkie Miejskie	47	20159,8	8338,4	232,9	1265,1	744,7	6464,7	4479,4	1681,1	587,6	845,3	3571,3	9478,1
25	Nowosądeckie	49	5888,8	1845,8	726,3	881,1	344,8	960,4	597,0	469,2	491,7	169,5	2572,1	2266,1
26	Olsztyńskie	51	9680,9	1804,9	3049,3	1289,0	453,9	1653,6	1380,2	514,7	316,5	599,0	4854,2	2938,7
27	Opolskie	53	17505,5	9772,7	2367,4	1328,9	540,2	2005,4	1688,2	671,8	320,1	499,0	12140,1	3537,5
28	Ostrołęckie	55	3939,7	1694,7	770,8	410,9	109,3	399,6	302,6	310,4	150,9	93,1	2465,5	970,2
29	Pilskie	57	5555,1	1560,6	1740,5	206,3	278,2	745,0	638,4	295,6	63,0	665,9	3301,1	1381,8
30	Piotrkowskie	59	5462,8	2574,1	636,0	443,8	205,2	956,0	743,4	397,4	178,3	72,0	3210,1	1736,9
31	Płockie	61	14266,5	7737,8	1095,8	2598,1	299,0	1406,0	1070,9	386,3	115,3	628,2	8833,6	2206,6
32	Poznańskie	63	17943,3	5934,2	2414,8	2753,2	617,3	3647,9	2756,0	1138,5	366,0	1071,4	8349,0	5769,7
33	Przemyskie	65	5163,7	2481,2	834,5	865,6	142,1	464,3	319,9	229,3	47,0	99,7	3315,7	882,7
34	Radomskie	67	6188,3	2258,0	907,7	694,0	315,1	1136,1	923,2	547,6	157,1	172,7	3165,7	2155,9
35	Rzeszowskie	69	7298,0	2037,8	923,9	1563,2	346,8	1251,0	885,9	586,3	289,8	299,2	2961,7	2473,9
36	Siedleckie	71	3954,7	856,8	1201,0	609,9	185,6	496,5	388,1	349,2	137,2	118,5	2057,8	1168,5
37	Sieradzkie	73	3564,5	962,7	828,6	686,7	173,3	475,6	360,6	263,1	44,3	130,2	1791,3	956,3
38	Skiernie- wickie	75	4928,9	1606,6	1066,6	703,1	215,9	745,2	582,3	364,3	136,2	91,0	2673,2	1461,6
39	Słupskie	77	4776,0	1168,9	2005,4	232,3	180,0	748,3	666,8	198,5	95,4	147,2	3174,3	1222,2
40	Suwalskie	79	3840,2	750,4	1511,5	238,9	196,6	671,2	571,8	266,8	88,9	115,9	2261,9	1223,5
41	Szczecińskie	81	19003,1	5742,9	3092,2	4754,8	640,6	2830,1	2246,9	855,8	412,0	674,7	3831,1	4738,5
42	Tarnobrzeskie	83	8443,3	5595,8	777,5	564,1	213,5	772,4	641,9	362,3	83,6	74,1	6373,3	1431,8
43	Tarnowskie	85	12398,2	8810,1	833,3	998,0	220,4	914,6	688,9	381,5	117,6	122,7	9643,4	1634,1
44	Torunskie	87	7470,7	3135,7	1601,7	537,3	264,2	1155,4	971,6	515,9	116,6	143,9	4737,4	2052,1
45	Wałbrzyskie	89	8260,1	4746,1	830,5	400,9	195,0	1436,4	1052,8	281,1	202,1	168,0	5576,6	2114,6
46	Włocławskie	91	4634,1	1103,9	1068,1	940,1	165,4	618,7	521,0	269,5	363,9	104,5	2172,0	1417,5
47	Wrocławskie	93	16454,1	5370,8	1978,7	3078,5	546,8	3388,7	2660,4	1121,6	245,9	723,1	7349,5	5303,0
48	Zamojskie	95	4443,5	1660,9	1118,7	448,6	231,7	520,3	432,9	270,1	92,0	101,2	2779,6	1114,1
49	Zielono- górskie	97	7936,7	2602,3	1540,5	1364,4	285,6	1271,0	999,7	421,4	155,3	296,2	4142,8	2133,3
	OGÓLEM		600394,0	273348,0	64453,0	69847,0	19359,0	101502,0	76507,0	32513,0	12799,0	26573,0	337801,0	166173,0

Tabela 3

L. p.	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i Leśnictwo	Transport i łączność	Handel	Gospodarka komunalna i mieszkaniowa		Nauka, Oświata, Wychowanie, Opieka Społ. i Kultura i Sztuka	Ochrona Zdrowia, Opieka Społ. i Kultura Fizyczna	Pozostałe	Przemysł i Rolnictwo i Leśnictwo	Handel Gos. Kom. Mieszk. N. Ośw. Wych. K. Szt. Ochr. Zdr. Op. Sp. i K. F.
							Ogółem	Gospodarka mieszkaniowa					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Warszawskie Stołeczne 01	100,00	29,40	1,87	13,22	5,25	28,20	19,72	10,27	2,59	9,20	31,26	46,32
2	Białkopodlaskie 03	100,00	11,22	41,90	14,72	5,90	12,04	10,71	7,08	3,36	3,78	53,12	28,38
3	Białostockie 05	100,00	25,56	16,90	17,86	4,25	20,51	16,60	7,14	3,51	4,27	42,47	35,40
4	Bielskie 07	100,00	56,53	6,51	10,53	2,38	14,42	9,49	4,20	3,23	2,19	63,04	24,24
5	Bydgoskie 09	100,00	40,15	15,08	15,59	3,12	15,30	11,53	3,87	1,90	4,99	55,23	24,19
6	Chełmskie 11	100,00	26,41	28,50	11,46	5,03	14,72	10,38	9,53	2,30	2,05	54,91	31,58
7	Ciechanowskie 13	100,00	18,41	34,71	16,36	5,96	11,72	10,30	8,52	1,41	2,93	53,11	27,60
8	Częstochowskie 15	100,00	56,26	8,56	7,15	3,12	16,13	12,19	4,99	1,35	2,45	64,82	25,59
9	Elbląskie 17	100,00	28,77	38,88	3,29	2,75	16,96	13,79	6,56	1,42	1,38	67,65	27,69
10	Gdańskie 19	100,00	27,97	6,12	31,69	3,22	20,61	15,68	4,60	1,98	3,81	34,08	30,41
11	Gorzowskie 21	100,00	35,13	31,74	3,82	3,57	15,31	13,23	4,63	2,52	3,28	66,88	26,03
12	Jeleniogórskie 23	100,00	80,69	3,71	2,76	0,97	7,88	6,15	1,27	1,18	1,54	84,40	11,30
13	Kaliskie 25	100,00	36,23	26,22	6,22	5,04	15,53	12,68	5,73	2,02	3,01	62,45	28,32
14	Katowickie 27	100,00	64,99	1,52	6,61	2,00	15,81	12,07	3,25	1,20	4,61	66,51	22,27
15	Kielockie 29	100,00	49,39	7,75	13,21	3,49	14,90	10,80	5,36	3,04	2,88	57,13	26,78
16	Konińskie 31	100,00	77,68	6,33	4,12	1,12	7,72	5,74	1,33	0,68	1,03	84,01	10,84
17	Koszalińskie 33	100,00	17,08	29,83	15,14	4,36	17,80	13,94	4,91	4,28	6,61	46,90	31,35
18	Krakowskie i Kiejskie 35	100,00	56,83	1,83	8,33	1,55	16,97	11,96	5,85	1,86	6,79	58,65	26,23
19	Krośnińskie 37	100,00	45,60	15,01	8,86	3,30	9,12	7,48	5,37	3,10	9,65	60,61	20,89
20	Legnickie 39	100,00	60,00	12,36	2,60	1,86	13,23	10,67	2,07	0,66	7,24	72,35	17,81
21	Leszczyńskie 41	100,00	23,24	43,63	3,57	5,71	13,81	11,37	4,75	1,32	3,97	66,86	25,60
22	Lubelskie 43	100,00	41,87	10,06	12,77	3,35	17,74	13,75	6,68	3,40	4,14	51,93	31,17
23	Łomżyńskie 45	100,00	27,21	32,33	7,79	4,44	13,93	11,77	7,06	3,90	3,34	59,54	29,33

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
24	Łódzkie Miejskie	47	100,00	41,36	1,16	6,28	3,69	31,07	22,22	8,34	2,91	4,19	42,52	47,01
25	Nowosądeckie	49	100,00	31,34	12,33	14,96	5,86	16,31	10,14	7,97	8,35	2,88	43,68	38,48
26	Olsztyńskie	51	100,00	18,64	31,50	13,31	4,69	17,08	14,26	5,32	3,27	6,19	50,14	30,36
27	Opolskie	53	100,00	55,83	13,52	7,59	3,09	11,46	9,64	3,84	1,83	2,85	69,35	20,21
28	Ostrołęckie	55	100,00	43,02	19,56	10,43	2,77	10,14	7,68	7,88	3,83	2,36	62,58	24,63
29	Piłskie	57	100,00	28,09	31,33	3,71	5,01	13,41	11,49	5,32	1,13	11,99	59,42	24,87
30	Piotrkowskie	59	100,00	47,12	11,64	8,12	3,76	17,50	13,61	7,27	3,26	1,32	58,76	31,80
31	Płockie	61	100,00	54,24	7,68	18,21	2,10	9,86	7,51	2,71	0,81	4,40	61,92	15,47
32	Poznańskie	63	100,00	33,07	13,46	15,34	3,44	20,33	15,36	6,34	2,04	5,97	46,53	32,16
33	Przemyskie	65	100,00	48,05	16,16	16,76	2,75	11,99	6,20	4,44	0,91	1,93	64,21	17,09
34	Radomskie	67	100,00	36,49	14,67	11,21	5,09	18,36	14,92	8,85	2,54	2,79	51,16	34,84
35	Rzeszowskie	69	100,00	27,92	12,66	21,42	4,75	17,14	12,14	8,03	3,97	4,10	40,58	33,90
36	Siedleckie	71	100,00	21,67	30,37	15,42	4,69	14,55	9,81	8,83	3,47	3,00	52,03	29,55
37	Sieradzkie	73	100,00	27,01	23,25	19,26	4,86	13,34	10,12	7,38	1,24	3,65	50,25	26,33
38	Skierniewickie	75	100,00	32,60	21,64	14,26	4,38	13,12	11,81	7,39	2,76	1,85	54,24	29,65
39	Słupskie	77	100,00	24,47	41,99	4,86	3,77	11,67	13,96	4,16	2,00	3,08	66,46	25,59
40	Suwałskie	79	100,00	19,54	39,36	6,22	5,12	17,48	14,89	6,95	2,31	3,02	58,90	31,86
41	Szczecińskie	81	100,00	30,22	16,27	25,02	3,37	14,89	11,82	4,50	2,17	3,55	46,49	24,94
42	Tarnobrzeskie	83	100,00	66,28	9,21	6,68	2,53	11,15	7,60	4,29	0,99	0,88	75,48	16,96
43	Tarnowskie	85	100,00	71,06	6,72	8,05	1,78	11,38	5,56	3,08	0,95	0,99	77,78	13,18
44	Toruńskie	87	100,00	41,97	21,44	7,19	3,54	13,47	13,01	6,91	1,56	1,93	63,41	27,47
45	Wałbrzyskie	89	100,00	57,46	10,05	4,85	2,36	17,39	12,75	3,40	2,45	2,03	67,51	25,60
46	Włocławskie	91	100,00	23,82	23,05	20,29	3,57	13,35	11,24	5,82	7,85	2,26	46,87	30,59
47	Wrocławskie	93	100,00	32,64	12,03	18,71	3,32	20,59	16,17	6,82	1,49	4,39	44,67	32,23
48	Zamojskie	95	100,00	37,38	25,18	10,10	5,21	11,71	9,74	6,08	2,07	2,28	62,55	25,07
49	Zielonogórskie	97	100,00	32,79	19,41	17,19	3,60	13,01	12,60	5,31	1,96	3,73	52,20	26,88
	OGÓLEM		100,0	45,53	10,73	14,63	3,22	16,91	12,74	5,42	2,13	4,43	56,26	27,68

## NAKŁADY INWESTYCYJNE W LATACH 1966-1970 WG CEN BIEŻĄCYCH

Tabela 4

w mln zł

L. P.	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	Ogółem	Przemysł	Roln. i Leśn.	Transport i łączność	Handel	Gospodarka komunalna i mieszkaniowa	Nauka Ośw. Wych. Kultura i Sztuka	Ochrona zdrowia opieka społ. i kultura fizyczna	Pozostałe	Przemysł Rolnictwo Leśnictwo	Hand. Gosp. Kom. i Miesz. N. Ośw. Wych. K. Szt. Ochr. Zdrowia.	
1	2	3	4	5	6	7	Ogółem Gosp. mieszk.	10	11	12	13	14	
1	Warszawskie Stołeczne 01	64691,3	20217,4	1653,4	7997,8	3666,1	16291,3	10754,2	6346,2	1615,7	6903,4	21870,8	27919,3
2	Białkopodlaskie 03	3696,1	968,6	1411,8	441,6	212,5	317,6	234,8	150,8	63,2	130,0	2380,4	744,1
3	Białostockie 05	10820,2	2846,8	1973,2	2172,4	577,1	1850,2	1278,5	488,0	247,7	664,8	4820,0	3163,0
4	Bielskie 07	19495,2	11464,8	1405,0	1573,9	528,9	2719,4	1447,4	611,6	785,1	406,5	12869,8	4654,0
5	Bydgoskie 09	25950,8	10841,6	4181,5	4212,1	845,6	3502,0	2608,8	640,8	317,7	1409,5	15023,1	5306,1
6	Chełmskie 11	4721,3	2206,5	1245,9	415,3	163,2	369,0	298,2	91,2	95,4	134,8	3452,4	718,8
7	Ciechanowskie 13	5473,6	1236,8	2119,0	599,1	291,6	540,9	442,3	195,1	54,6	436,5	3355,8	1082,2
8	Częstochowskie 15	10064,9	5240,1	1316,6	570,3	444,5	1568,6	1104,1	357,4	142,4	425,0	6556,7	2512,9
9	Elbląskie 17	7300,0	1973,3	2990,5	264,2	375,9	1152,4	863,0	236,9	81,5	225,3	4963,8	1846,7
10	Gdańskie 19	34696,4	9379,0	2772,3	11014,6	1461,5	5781,3	4115,6	1353,2	707,6	2226,9	12151,3	9303,6
11	Gorzowskie 21	12833,5	5874,4	3346,5	535,8	484,5	1468,4	1253,5	326,3	183,0	614,6	9220,9	2462,2
12	Jeleniogórskie 23	10538,4	7335,4	818,6	489,7	271,7	986,5	793,5	207,6	199,6	229,3	8154,0	1665,4
13	Kaliskie 25	10201,6	3731,7	2640,8	934,2	606,0	1375,3	1081,8	313,3	108,7	491,6	6372,5	2403,3
14	Katowickie 27	111819,6	70132,7	2221,5	8429,4	2234,0	17077,1	12458,4	3248,0	2091,7	6385,2	72354,2	24650,8
15	Kieleckie 29	22355,1	9413,3	2147,0	4084,3	914,5	3258,4	2254,4	743,2	606,4	1188,0	11560,3	5522,5
16	Konińskie 31	13642,3	10008,0	1468,4	589,6	285,2	771,4	613,9	192,2	107,6	219,9	11476,4	1356,4
17	Koszalińskie 33	11041,7	2133,2	3037,6	1823,0	632,9	1776,9	1459,9	322,6	438,8	876,7	5170,8	3171,2
18	Krakowskie Miejskie 35	30442,5	13942,5	746,6	3716,5	784,6	5614,4	3777,9	2007,3	435,9	3194,7	14689,1	8842,2
19	Krośnieńskie 37	9129,3	4479,5	1399,2	847,0	289,1	755,1	479,3	348,5	305,3	705,6	5878,7	1698,0
20	Legnickie 39	17455,6	12519,5	1538,9	546,1	319,6	1661,0	1469,0	229,6	83,4	557,5	14058,4	2293,6



Tabela 4 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
21	Leszczyńskie	41	5654,9	1453,0	2276,0	478,7	296,1	661,7	547,1	145,3	110,5	233,6	3729,0	1213,6
22	Lubelskie	43	23592,8	10708,2	2386,9	3344,7	812,7	3734,7	2773,6	968,5	513,2	1123,9	13095,1	6029,1
23	Łomżyńskie	45	3197,2	742,5	1195,9	270,6	243,0	449,2	364,1	164,3	65,8	65,9	1938,4	922,3
24	Łódzkie													
	Miejskie	47	26235,1	12487,0	439,2	2400,9	1074,8	6172,7	4340,2	1405,3	504,9	1750,3	12926,2	9157,7
25	Nowosądeckie	49	7017,7	2129,6	806,1	1241,5	416,7	940,4	653,7	371,2	891,6	220,6	2935,7	2619,9
26	Olsztyńskie	51	51601,3	3856,4	4789,3	2440,2	806,1	2067,8	1721,2	425,0	361,3	885,2	8645,7	3660,2
27	Opolskie	53	21086,9	9334,8	3462,2	2752,4	837,0	2909,5	2470,0	617,5	339,2	834,3	12797,0	4703,2
28	Ostrołęckie	55	4775,6	1727,1	1145,7	532,2	231,0	514,1	419,5	195,8	66,3	363,4	2872,8	1007,2
29	Pileskie	57	8107,4	1877,1	3047,2	471,9	442,8	1213,3	1053,6	218,0	85,4	751,7	4924,3	1959,5
30	Piotrkowskie	59	8301,9	4921,8	982,2	521,4	309,9	887,2	696,1	251,8	143,4	284,2	5904,0	1592,3
31	Płockie	61	17550,3	10995,2	2012,1	1627,2	426,4	1373,2	1004,7	310,7	245,4	560,1	13007,3	2355,7
32	Poznańskie	63	27349,7	7683,8	4841,3	4561,3	1337,3	4498,9	3215,5	1360,9	591,2	2475,0	12525,1	7788,3
33	Przemyskie	65	5739,0	2287,4	1375,9	701,0	211,6	602,5	404,2	246,0	67,4	247,2	3663,3	1127,5
34	Radomskie	67	9646,4	3856,3	1523,8	1535,1	421,2	1233,0	1047,1	353,8	170,6	552,6	5380,1	2178,6
35	Rzeszowskie	69	12071,3	4926,5	1109,6	2179,1	522,3	1616,0	1076,4	694,0	262,1	761,7	6036,1	3094,4
36	Siedleckie	71	5693,1	1404,1	1462,9	962,1	381,1	687,1	514,4	225,1	140,8	429,9	2867,0	1434,1
37	Sieradzkie	73	<del>4639,0</del>	<del>1606,1</del>	<del>1094,6</del>	637,7	263,9	606,1	449,6	179,3	58,7	242,6	2700	1108,0
38	Skierniewickie	75	7132,0	2875,8	1515,5	888,6	344,3	825,9	573,9	260,8	87,2	333,9	4391,3	1518,2
39	Słupskie	77	<del>8307,3</del>	2462,5	2907,9	<del>382,3</del>	474,2	1267,7	1069,2	240,2	250,1	319,4	5370,4	2232,2
40	Suwalskie	79	5307,4	1095,1	2384,0	321,4	274,8	696,4	619,0	190,8	107,8	237,1	3479,1	1269,8
41	Szcze- cińskie	81	33709,9	9945,6	4658,4	12114,5	983,4	3511,7	2773,4	686,9	487,6	1321,8	14604,0	5669,6
42	Tarno- brzeskie	83	16383,3	11639,6	1202,9	1314,7	318,2	1144,4	945,8	331,4	154,4	277,7	12842,5	1948,4
43	Tarnowskie	85	12562,0	8066,2	1148,8	1153,6	317,2	1088,9	747,3	394,2	159,9	233,2	9215,0	1960,2
44	Toruńskie	87	10700,0	4409,2	2415,2	536,1	377,6	1650,9	1322,8	475,8	189,0	646,2	6824,4	2693,3
45	Wąbrzyskie	89	10617,7	5841,0	1238,4	583,8	371,1	1725,7	1309,3	255,8	292,9	309,0	7079,4	2645,5
46	Włocławskie	91	12429,5	7158,1	1749,6	1335,1	277,9	981,1	728,6	196,2	216,1	515,4	8907,7	1671,3
47	Wrocławskie	93	22689,2	7228,8	2793,5	4703,8	952,5	3603,9	2847,1	1411,8	364,6	1630,3	10022,3	6332,8
48	Zamojskie	95	5296,2	<del>1484,0</del>	1983,8	536,8	293,0	593,7	457,4	197,9	59,2	147,8	3467,8	1143,8
49	Zielonogórskie	97	12570,7	4019,2	2350,4	2122,7	621,5	1609,0	1295,8	328,0	198,0	1321,9	6369,6	2756,5
	RAZEM		800381,2	354167,1	100733,6	103908,3	30028,6	117703,9	86229,1	31512,1	15855,9	46471,7	154900,7	195100,5

L. P.	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i Leśnictwo	Transport i Łączność	Handel	Gospodarka komunalna i mieszkaniowa		Nauka, Oświata, Wychowanie, Kultura i Sztuka	Ochrona Zdrowia i Opieka Społ. Wychowanie	Pozostałe	Przemysł i Rolnictwo	Handel Gosp. Kom. i Mieszk. Nauka, Ośw. Wych.K. Szt. Ochr. Zdr. Op. Sp. Wych. Fiz.
							Ogółem	Gospodarka mieszkaniowa					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Warszawskie Stołeczne 01	72309,9	22470,6	1837,4	8627,6	3922,5	18505,5	12248,9	7679,6	1872,5	7394,2	24308,0	31980,1
2	Białkopodlaskie 03	4104,9	1076,5	1568,9	476,4	227,4	360,8	267,4	182,5	73,2	139,2	2645,4	843,9
3	Białostockie 05	12009,3	3164,1	2192,8	2343,5	617,5	2101,7	1456,2	590,6	287,1	712,1	5356,9	3596,8
4	Bielskie 07	21742,0	12742,5	1561,4	1697,8	565,9	3089,0	1648,6	740,1	909,9	435,4	14303,9	5304,9
5	Dydgoskie 09	28776,6	12049,9	4646,9	4543,8	904,7	3978,0	2971,4	775,4	368,2	1509,7	16696,8	6026,3
6	Chełmskie 11	5244,2	2452,4	1384,6	448,0	174,6	419,2	339,6	110,4	110,6	144,4	3837,0	814,8
7	Ciechanowskie 13	6069,0	1374,6	2354,8	646,3	312,0	614,4	503,8	236,1	63,3	467,5	3729,4	1225,8
8	Częstochowskie 15	11212,5	5824,1	1463,1	615,2	475,6	1781,8	1257,6	432,5	165,0	455,2	7287,2	2854,9
9	Elbląskie 17	8135,2	2193,2	3323,3	285,0	402,2	1309,0	983,0	286,7	94,5	241,3	5516,5	2092,4
10	Gdańskie 19	38360,6	14424,3	3080,8	11882,0	1563,7	6567,0	4687,6	1637,5	820,1	2385,2	13505,1	10388,3
11	Gorzowskie 21	14277,7	6529,1	3718,9	578,0	518,4	1668,0	1427,7	394,9	212,1	658,3	10248,0	2793,4
12	Jeleniogórskie 23	11730,3	8152,9	909,7	528,3	290,7	1120,6	903,8	251,2	231,3	245,6	9062,6	1893,8
13	Kaliskie 25	11332,4	4147,6	2934,7	1007,8	648,4	1562,2	1232,2	379,1	126,0	526,6	7082,3	2715,7
14	Katowickie 27	124493,0	77948,9	2468,7	9093,2	2390,3	19398,1	14190,0	3930,4	2424,2	6839,2	80417,6	29143,0
15	Kieleckie 29	24808,7	10462,4	2385,9	4405,9	978,5	3701,3	2567,7	899,4	702,8	1272,5	12848,3	6282,0
16	Konińskie 31	15165,3	11123,4	1631,8	636,0	305,1	876,2	699,2	232,6	124,7	235,5	12755,2	1538,6
17	Koszalińskie 33	12246,7	2370,9	3375,7	1966,6	677,2	2018,4	1662,8	390,4	508,5	939,0	3746,6	3594,5
18	Krakowskie Miejskie 35	33908,4	15496,4	829,7	4009,2	839,5	6377,5	4303,0	2429,1	505,2	3421,8	16326,1	10151,3
19	Krośnieńskie 37	10145,6	4978,7	1554,9	913,7	309,3	857,7	545,9	421,7	353,8	755,8	6533,6	1942,5
20	Legnickie 39	19414,4	13914,8	1710,2	589,1	342,0	1886,7	1673,2	277,8	96,7	597,1	15625,0	2603,2
21	Leszczyńskie 41	6283,1	1614,9	2520,3	516,4	316,8	751,6	623,1	175,8	128,1	250,2	4144,2	1372,3
22	Lubelskie 43	26244,6	11901,6	2600,5	3608,1	869,5	4242,3	3159,1	1172,0	594,8	1203,8	14554,1	6878,0
23	Łomżyńskie 45	3562,2	825,3	1329,0	291,9	260,0	510,3	414,7	198,8	76,3	70,6	2154,3	1045,4
24	Łódzkie Miejskie 47	29278,9	13878,7	488,1	2590,0	1150,0	7011,6	4943,5	1700,6	585,2	1874,7	14366,8	10447,4

L. P.	Działy gospodarki narodowej	1961-1965			1966-1970			1971-1975
		wg cen bieżą- cych	wg cen 1971	współczyn- nik prze- liczeniowy 4:3	wg cen bieżą- cych	wg cen 1971	współczyn- nik prze- liczeniowy 7:6	wg cen 1971
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I.	O g ó ł e m	545089,7	600394,0	1,1014591	800381,2	889788,8	1,1117063	1751478,9
1.	w tym: Przemysł	250670,0	273348,0	1,0904696	354167,1	393638,3	1,1114480	840418,7
2.	Rołnictwo i Leśnictwo	59001,2	64453,0	1,0924015	100733,6	111944,3	1,1112906	180584,7
3.	Transport i Łączność	65941,3	69847,0	1,0592300	103908,3	112090,9	1,0787483	218539,4
4.	Handel	18054,3	19359,0	1,0722654	30028,6	32129,1	1,0699500	49307,0
5.	Gospodarka Komunalna i Mieszaniowa	86907,8	101502,0	1,1679275	117703,9	133701,2	1,1359114	253068,9
6.	z tego: Gospodarka mieszaniowa	64204,6	76507,0	1,1916124	86229,1	98214,2	1,1389914	172677,0
7.	Nauka, Oświata i Wychowanie, Kultura i Sztuka	27391,1	32513,0	1,1869914	31512,1	38133,0	1,2101066	54440,5
8.	Ochrona zdrowia, Opieka społeczna i Kultura fizycz- na	11173,7	12799,0	1,1454577	15855,9	18376,4	1,1589630	40694,6
9.	Pozostało /w tym: Budow- nictwo/	25950,3	26573,0	1,0239959	46471,7	49775,6	1,0710949	114425,1
II.	Przemysł, Rolnictwo i Leśnictwo	309671,2	337801,0	1,0908377	454900,7	505582,6	1,1114131	1021003,4
III.	Handel, Gosp. Komunalna i Mieszaniowa, Nauka, Oświata i Wychowanie, Kultura i Sztuka, Ochrona Zdrowia, Opieka Społ. i Kultura Fiz.	143526,9	166173,0	1,1577830	195100,5	222339,7	1,1396163	397511,0

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH WEDŁUG DZIAŁÓW GOSPODARKI NARODOWEJ  
W LATACH 1961-1975

Tabela 10

L. P.	Działy gospodarki narodowej	1961-1965		1966-1970		1971-1975
		wg cen bieżn- cych	wg cen 1971	wg cen bieżn- cych	wg cen 1971	wg cen 1971
1	2	3	4	5	6	7
I.	O g ó ł e m	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	w tym:					
1.	Przemysł	45,99	45,53	44,25	44,24	47,98
2.	Roľnictwo i Leśnictwo	10,82	10,73	12,58	12,58	10,31
3.	Transport i Łączność	12,10	11,63	12,98	12,60	12,48
4.	Handel	3,31	3,22	3,75	3,61	2,82
5.	Gospodarka Komunalna i Mieszkania	15,94	16,91	14,71	15,03	14,45
6.	z tego: Gospodarka Mieszkania	11,78	12,74	10,77	11,04	9,86
7.	Nauka, Oświata i Wychowanie, Kultura i Sztuka	5,03	5,42	3,94	4,29	3,11
8.	Ochrona Zdrowia, Opieka Społeczna i Kultura Fizyczna	2,05	2,13	1,98	2,06	2,32
9.	Pozostałe /w tym: Budownictwo/	4,76	4,43	5,81	5,59	6,53
II.	Przemysł, Roľnictwo i Leśnictwo	56,81	56,26	56,84	56,82	58,29
III.	Handel, Gospodarka Komunalna i Mieszkania, Nauka, Oświata, Wychowanie, Kultura, Sztuka, Ochrona Zdrowia, Opieka Społeczna i Kultura Fizyczna	26,33	27,68	24,38	24,99	22,70

## DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OGÓLEM

Tabela 11

W LATACH 1961-1965, 1966-1970 i 1971-1975

w mln zł

Nr	Nazwa województwa i symbol GUS	1961-1965	1966-1970	$\frac{66-70}{61-65}$ x 100,0	1971-1975	$\frac{71-75}{66-70}$ x 100,0	$\frac{71-75}{61-65}$ x 100,0
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stołeczne 01	58608,0	72309,9	123,38	135888,3	187,92	231,86
02	Białsko-podlaskie 03	2213,9	4104,9	185,41	6122,4	149,15	276,54
03	Białostockie 05	7891,0	12009,3	152,19	21334,9	177,65	270,37
04	Bielskie 07	15192,0	21742,0	143,11	44134,6	202,99	290,51
05	Bydgoskie 09	16092,0	28776,6	178,83	52458,9	182,30	325,99
06	Chełmskie 11	2495,7	5244,2	210,13	8536,6	162,78	342,05
07	Ciechanowskie 13	3216,9	6069,0	188,66	11682,2	192,49	363,15
08	Częstochowskie 15	11139,2	11212,5	100,66	33114,6	295,34	297,28
09	Elbląskie 17	5235,4	8135,2	155,39	18565,4	228,21	354,61
10	Gdańskie 19	25854,6	38360,6	148,37	92219,8	240,40	356,69
11	Gorzowskie 21	5685,8	14277,7	251,11	26613,6	186,40	468,07
12	Jeleniogórskie 23	16830,4	11730,3	69,70	17427,1	148,56	103,55
13	Kaliskie 25	6263,4	11332,4	180,93	21903,1	193,28	349,70
14	Katowickie 27	92486,6	124493,0	134,61	265243,2	213,06	286,79
15	Kieleckie 29	16926,1	24808,7	146,57	53963,8	217,52	318,82
16	Konińskie 31	14981,3	15165,3	101,23	18587,9	122,57	124,07
17	Koszalińskie 33	7033,6	12246,7	174,12	25590,1	208,96	363,83
18	Krakowskie Miejskie 35	27046,2	33908,4	125,37	56220,6	165,80	207,67
19	Krośnieńskie 37	6535,3	10145,6	155,24	18146,7	178,86	277,67
20	Legnickie 39	8346,9	19414,4	232,59	44280,2	228,06	530,50
21	Leszczyńskie 41	3331,9	6283,1	188,57	11446,7	162,18	343,55
22	Lubelskie 43	15394,3	26244,6	170,48	37696,4	143,63	244,87
23	Łomżyńskie 45	2433,0	3562,2	146,41	7824,1	219,64	321,58

Tabela 11 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8
24	Łódzkie Miejskie	47 20159,8	29278,9	145,23	58870,8	201,07	292,02
25	Nowosądeckie	49 5888,8	7834,8	133,05	14309,4	182,64	242,99
26	Olsztyńskie	51 9680,9	17301,1	178,71	32372,3	187,11	334,39
27	Opolskie	53 17505,5	23426,0	133,82	49565,2	211,58	283,14
28	Ostrołęckie	55 3939,7	5301,0	134,55	11443,1	215,87	290,46
29	Piłskie	57 5555,1	9001,6	162,04	16348,3	181,62	294,29
30	Piotrkowskie	59 5462,8	9239,0	169,13	24909,0	269,61	455,97
31	Płockie	61 14266,5	19488,2	136,60	33528,0	172,04	235,01
32	Poznańskie	63 17943,3	30364,9	169,23	56321,9	185,48	313,89
33	Przemyskie	65 5163,7	6378,9	123,53	14080,9	220,74	272,69
34	Radomskie	67 6188,3	10704,5	172,98	28380,1	265,12	458,61
35	Rzeszowskie	69 7298,0	13413,3	183,79	23862,2	177,90	326,97
36	Siedleckie	71 3954,7	6308,6	159,52	16290,6	258,23	411,93
37	Sieradzkie	73 3564,5	5205,2	146,03	11233,3	215,81	315,14
38	Skierniewickie	75 4928,9	7919,9	160,68	11674,5	147,41	236,86
39	Słupskie	77 4776,0	9250,9	193,70	14459,5	156,30	302,75
40	Suwalskie	79 3840,2	5907,9	153,84	15675,9	265,34	408,21
41	Szczecińskie	81 15003,1	37152,7	195,51	86313,7	232,32	454,21
42	Tarnobrzeskie	83 8443,3	18209,5	215,67	21966,9	120,63	260,17
43	Tarnowskie	85 12398,2	13974,7	112,72	24028,5	171,94	193,81
44	Toruńskie	87 7470,7	11929,1	159,68	29040,8	243,45	388,73
45	Wałbrzyskie	89 8260,1	11835,3	143,28	22745,9	192,19	275,37
46	Włocławskie	91 4634,1	13791,9	297,62	15030,1	108,98	324,34
47	Wrocławskie	93 16454,1	25203,0	153,17	49985,6	198,33	303,79
48	Zamojskie	95 4443,5	5887,4	132,49	11910,4	202,30	268,04
49	Zielonogórska	97 7936,7	13903,9	175,18	28130,8	202,32	354,44
	R a z e m	600394,0	889788,8	148,20	1751478,9	196,34	291,72

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH OGÓŁEM W %  
w latach 1961-1965 1966-1970; 1971-1975

Tabela 12

Nr	Nazwa województwa i symbol GUS		1961-1965	1966-1970	1971-1975
1	2	3	4	5	
01	WARSZAWSKIE Stołeczne 01		9,76	8,13	7,76
02	Białkopodlaskie 03		0,37	0,46	0,35
03	Białostockie 05		1,31	1,35	1,22
04	Bielskie 07		2,53	2,44	2,52
05	Bydgoskie 09		2,68	3,23	3,00
06	Chełmskie 11		0,42	0,59	0,49
07	Ciechanowskie 13		0,54	0,68	0,67
08	Częstochowskie 15		1,86	1,26	1,89
09	Elbląskie 17		0,87	0,91	1,06
10	Gdańskie 19		4,31	4,31	5,27
11	Gorzowskie 21		0,95	1,60	1,52
12	Jeleniogórskie 23		2,80	1,32	0,99
13	Kaliskie 25		1,04	1,27	1,25
14	Katowickie 27		15,40	13,99	15,14
15	Kieleckie 29		2,82	2,79	3,08
16	Konińskie 31		2,50	1,70	1,06
17	Koszalińskie 33		1,17	1,38	1,46
18	Krakowskie Miejskie 35		4,50	3,81	3,21
19	Krośnieńskie 37		1,09	1,14	1,04
20	Legnickie 39		1,39	2,18	2,53
21	Leszczyńskie 41		0,55	0,71	0,65
22	Lubelskie 43		2,56	2,95	2,15
23	Łomżyńskie 45		0,41	0,40	0,45
24	Łódzkie Miejskie 47		3,36	3,29	3,36
25	Nowosądeckie 49		0,98	0,88	0,82
26	Olsztyńskie 51		1,61	1,94	1,85
27	Opolskie 53		2,92	2,63	2,83
28	Ostrołęckie 55		0,66	0,60	0,65
29	Piłskie 57		0,93	1,01	0,93
30	Piotrkowskie 59		0,91	1,04	1,42
31	Płockie 61		2,38	2,19	1,91
32	Poznańskie 63		2,99	3,41	3,22

Tabela 12 c.d.

1	2		3	4	5
33	Przemyskie	65	0,86	0,72	0,80
34	Radomskie	67	1,03	1,20	1,62
35	Rzeszowskie	69	1,22	1,51	1,36
36	Siedleckie	71	0,66	0,71	0,93
37	Sieradzkie	73	0,59	0,58	0,64
38	Skierniewickie	75	0,82	0,89	0,67
39	Słupskie	77	0,80	1,04	0,83
40	Suwałskie	79	0,64	0,66	0,90
41	Szczecińskie	81	3,17	4,18	4,93
42	Tarnobrzeskie	83	1,41	2,05	1,25
43	Tarnowskie	85	2,07	1,57	1,37
44	Toruńskie	87	1,24	1,34	1,66
45	Wałbrzyskie	89	1,38	1,33	1,30
46	Włocławskie	91	0,77	1,55	1,86
47	Wrocławskie	93	2,74	2,83	2,85
48	Zamojskie	95	0,74	0,66	0,68
49	Zielonogórskie	97	1,32	1,56	1,61



Tabela 13

## DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH W PRZEMYSŁE

W LATACH 1961-1965 1966-1970 i 1971-1975

w mln zł

Nr	Nazwa województwa i symbol GUS	1961- -1965	1966- -1970	66-70- 61-65 x100 %	1971- -1975	71-75- 66-70 x100 %	71-75- 61-65 x100 %
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stołeczne 01	17229,1	22470,6	130,42	46723,2	207,93	271,19
02	Białkopodlaskie 03	248,5	1076,5	433,20	1091,6	101,40	439,28
03	Białostockie 05	2017,3	3164,1	156,85	7795,1	246,36	386,41
04	Bielskie 07	8588,0	12742,5	148,38	27724,0	217,57	322,82
05	Bydgoskie 09	6461,4	12049,9	186,49	25175,7	208,43	388,70
06	Chełmskie 11	659,0	2452,4	372,14	3786,5	154,40	574,58
07	Ciechanowskie 13	592,1	1374,6	232,16	3813,5	277,43	644,06
08	Częstochowskie 15	6266,7	5824,1	92,94	19548,7	335,65	311,95
09	Elbląskie 17	1506,1	2193,2	145,62	5110,5	233,02	339,32
10	Gdańskie 19	7230,8	10424,3	144,17	33852,7	324,75	468,17
11	Gorzowskie 21	1997,7	6529,1	326,83	13938,1	213,48	697,71
12	Jeleniogórskie 23	13580,5	8152,9	60,03	9438,7	115,77	69,50
13	Kaliskie 25	2269,4	4147,6	182,76	10495,4	253,05	462,47
14	Katowickie 27	60109,6	77948,9	129,68	173937,3	223,14	289,37
15	Kieleckie 29	8359,1	10462,4	125,16	30230,7	288,95	361,65
16	Konińskie 31	11638,1	11123,4	95,58	11745,8	105,60	100,93
17	Koszalińskie 33	1201,2	2370,9	197,38	5536,4	233,51	460,91
18	Krakowskie Miejskie 35	15369,6	15496,4	100,83	23226,5	149,88	151,12
19	Krośnińskie 37	2980,0	4978,7	167,07	9685,9	194,55	325,03
20	Legnickie 39	5007,8	13914,8	277,86	31932,1	229,48	637,65
21	Leszczyńskie 41	774,2	1614,9	208,59	4097,7	253,74	529,28
22	Łubelskie 43	6445,6	11901,6	184,65	16477,0	138,44	255,63
23	Łomżyńskie 45	662,1	825,3	124,65	3208,7	388,79	484,62
24	Łódzkie Miejskie 47	8338,4	13878,7	166,44	31031,6	223,59	372,15

Tabela 13 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	
25	Nowosądeckie	49	1845,8	2366,9	128,23	4406,9	186,19	238,75
26	Olsztyńskie	51	1804,9	4286,2	237,48	9310,9	217,23	515,87
27	Opolskie	53	9772,7	10375,1	106,16	25637,6	247,11	262,34
28	Ostrołęckie	55	1694,7	1919,6	113,27	6394,8	333,13	377,34
29	Piłskie	57	1560,6	2086,3	133,69	4119,0	197,43	263,94
30	Piotrkowskie	59	2574,1	5470,3	212,51	13555,9	247,81	526,63
31	Płockie	61	7737,8	12220,6	157,93	19934,4	163,12	257,62
32	Poznańskie	63	5934,2	8540,1	143,91	18007,0	210,85	303,44
33	Przemyskie	65	2481,2	2542,3	102,46	6627,1	260,67	267,09
34	Radomskie	67	2258,0	4286,1	189,82	17619,4	411,08	780,31
35	Rzeszowskie	6-	2037,8	5475,6	268,70	10638,7	194,29	522,07
36	Siedleckie	71	856,8	1560,6	182,14	7027,6	450,31	820,21
37	Sieradzkie	73	962,7	1785,1	185,43	5235,4	293,28	543,82
38	Skierniewickie	75	1606,6	3196,3	198,95	5447,5	170,43	339,07
39	Słupskie	77	1168,9	2736,9	234,14	4071,4	148,76	348,31
40	Suwalskie	79	750,4	1217,1	162,19	4299,8	353,28	573,00
41	Szczecińskie	81	5742,9	11054,0	192,48	27849,6	251,94	484,94
42	Tarnobrzeskie	83	5595,8	12936,8	231,19	13989,2	108,13	249,99
43	Tarnowskie	85	8810,1	8965,2	101,76	16383,0	182,74	185,96
44	Toruńskie	87	3135,7	4900,6	156,28	15297,5	312,16	487,85
45	Wałbrzyskie	89	4746,1	6492,0	136,79	12659,3	195,00	266,73
46	Włocławskie	91	1103,9	7955,9	720,71	7471,4	93,91	676,82
47	Wrocławskie	93	5370,8	8034,4	149,59	19968,5	248,54	371,80
48	Zamojskie	95	1660,9	1649,4	99,31	3488,7	211,51	210,05
49	Zielonogórskie	97	2602,3	4467,1	171,66	11434,7	255,98	439,41
R a z e m:			273348,0	393638,3	144,01	840418,7	213,50	307,45

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH DLA PRZEMYSŁU W %  
w latach 1961-1965; 1966-1970; 1971-1975

Tabela 14

Nr	Nazwa województwa i symbol GUS	1961-1965	1966-1970	1971-1975
1	2	3	4	5
01	Warszawskie Stołeczne 01	6,30	5,71	5,56
02	Białkopodlaskie 03	0,09	0,27	0,13
03	Białostockie 05	0,74	0,80	0,93
04	Bielskie 07	3,14	3,24	3,30
05	Bydgoskie 09	2,36	3,06	2,99
06	Chełmskie 11	0,24	0,62	0,45
07	Ciechanowskie 13	0,22	0,35	0,45
08	Częstochowskie 15	2,29	1,48	2,33
09	Elbląskie 17	0,55	0,56	0,61
10	Gdańskie 19	2,65	2,65	4,03
11	Gorzowskie 21	0,73	1,66	1,66
12	Jeleniogórskie 23	4,97	2,07	1,12
13	Kaliskie 25	0,83	1,05	1,25
14	Katowickie 27	21,99	19,80	20,70
15	Kieleckie 29	3,06	2,66	3,60
16	Konińskie 31	4,26	2,83	1,40
17	Koszalińskie 33	0,44	0,60	0,66
18	Krakowskie Miejskie 35	5,62	3,94	2,76
19	Krośnieńskie 37	1,09	1,26	1,15
20	Legnickie 39	1,83	3,53	3,80
21	Leszczyńskie 41	0,28	0,41	0,49
22	Lubelskie 43	2,36	3,02	1,96
23	Łomżyńskie 45	0,24	0,21	0,38
24	Łódzkie Miejskie 47	3,05	3,53	3,69
25	Nowosądeckie 49	0,68	0,60	0,52
26	Olsztyńskie 51	0,66	1,09	1,11
27	Opolskie 53	3,58	2,64	3,05
28	Ostrołęckie 55	0,62	0,49	0,76
29	Pilskie 57	0,57	0,53	0,49
30	Piotrkowskie 59	0,94	1,39	1,61

Tabela 14 c.d.

1	2	3	4	5	
31	Płockie	61	2,83	3,10	2,37
32	Poznańskie	63	2,17	2,17	2,14
33	Przemyskie	65	0,91	0,65	0,79
34	Radomskie	67	0,83	1,09	2,10
35	Rzeszowskie	69	0,75	1,39	1,27
36	Siedleckie	71	0,31	0,40	0,84
37	Sieradzkie	73	0,35	0,45	0,62
38	Skierniewickie	75	0,59	0,81	0,65
39	Słupskie	77	0,43	0,70	0,48
40	Suwalskie	79	0,27	0,31	0,51
41	Szczecińskie	81	2,10	2,81	3,31
42	Tarnobrzęskie	83	2,05	3,29	1,66
43	Tarnowskie	85	3,22	2,28	1,95
44	Toruńskie	87	1,15	1,24	1,82
45	Wałbrzyskie	89	1,74	1,65	1,51
46	Włocławskie	91	0,40	2,02	0,89
47	Wrocławskie	93	1,96	2,04	2,38
48	Zamojskie	95	0,61	0,42	0,42
49	Zielonogórskie	97	0,95	1,13	1,36

## DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA ROLNICTWO I LEŚNICTWO

W LATACH 1961-1965, 1966-1970 i 1971-1975

Tabela 15

w mln zł

Nr	Nazwa województwa i symbol GUS	1961-1965	1966-1970	66-70 61-65 x100	1971-1975	71-75 66-70 x100	71-75 61-65 x 100
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stołeczne 01	1093,4	1837,4	168,04	3113,4	169,45	284,74
02	Białsko-podlaskie 03	927,6	1568,9	169,14	1966,5	125,34	212,00
03	Białostockie 05	1333,8	2192,8	164,40	3046,4	138,93	228,40
04	Bielskie 07	989,4	1561,4	157,81	2289,3	146,62	231,38
05	Bydgoskie 09	2426,8	4646,9	191,48	7300,8	157,11	300,84
06	Chełmskie 11	711,3	1384,6	194,66	1832,5	132,35	257,63
07	Ciechanowskie 13	1116,5	2354,8	210,91	3235,0	137,38	289,74
08	Częstochowskie 15	953,3	1463,1	153,48	2474,0	169,09	259,52
09	Elbląskie 17	2035,4	3323,3	163,28	6660,2	200,41	327,22
10	Gdańskie 19	1581,5	3080,8	194,80	5708,2	185,28	360,93
11	Gorzowskie 21	1804,8	3718,9	206,06	5306,0	142,68	293,99
12	Jeleniogórskie 23	624,4	909,7	145,69	1854,3	203,89	297,05
13	Kaliskie 25	1642,4	2934,7	178,68	3569,6	121,63	217,34
14	Katowickie 27	1406,0	2468,7	175,58	4478,6	181,42	318,53
15	Kieleckie 29	1311,2	2385,9	181,96	2921,4	122,44	222,80
16	Koninskie 31	948,1	1631,8	172,11	1861,7	114,09	196,36
17	Koszalińskie 33	2097,9	3375,7	160,91	7071,3	209,48	337,07
18	Krakowskie Miejskie 35	494,1	829,7	167,92	1814,2	218,66	307,17
19	Krośnieńskie 37	980,8	1554,9	158,53	2307,2	148,38	235,24
20	Legnickie 39	1031,4	1710,2	165,81	3205,4	190,94	316,60
21	Leszczyńskie 41	1453,6	2529,3	174,00	3496,0	138,22	240,51
22	Lubelskie 43	1548,6	2652,5	171,28	2407,2	109,60	187,73
23	Łomżyńskie 45	786,5	1329,0	168,98	1864,9	140,32	237,11
24	Łódzkie Miejskie 47	232,9	488,1	209,57	1050,9	215,30	451,22

Tabela 15 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8
25	Nowosądeckie 49	726,3	895,8	123,34	1128,6	125,99	155,39
26	Olsztyńskie 51	3049,3	5322,3	174,54	9964,3	187,22	326,77
27	Opolskie 53	2367,4	3847,5	162,52	7470,4	194,16	315,55
28	Ostrołęckie 55	770,8	1273,2	165,18	1430,6	112,36	185,60
29	Piłskie 57	1740,5	3386,3	194,56	5660,8	167,37	325,24
30	Piotrkowskie 59	636,0	1091,5	171,62	2107,5	193,08	331,37
31	Płockie 61	1095,8	2236,0	204,05	2847,3	127,34	259,84
32	Poznańskie 63	2414,8	5380,1	222,80	8544,7	158,82	353,85
33	Przemyskie 65	834,5	1529,0	183,22	2861,1	187,12	342,85
34	Radomskie 67	907,7	1693,4	186,56	1963,7	115,96	216,34
35	Rzeszowski 69	923,9	1233,1	133,47	1912,1	155,06	206,96
36	Siedleckie 71	1201,0	1625,7	135,36	2283,5	140,46	190,13
37	Sieradzkie 73	828,6	1216,4	146,80	1911,6	157,15	230,70
38	Skierniewickie 75	1066,6	1684,2	157,90	1957,4	116,22	183,52
39	Śląskie 77	2005,4	3231,5	161,14	5082,9	157,29	253,46
40	Suwalskie 79	1511,5	2649,3	175,28	5433,1	205,08	359,45
41	Szczecińskie 81	3092,2	5176,9	167,42	10204,0	197,11	329,99
42	Tarnobrzeskie 83	777,5	1336,8	171,94	1644,9	122,82	211,18
43	Tarnowskie 85	333,3	1276,7	153,21	1906,5	149,33	228,79
44	Toruńskie 87	1601,7	2684,0	167,57	3795,1	141,40	236,94
45	Wałbrzyskie 89	830,5	1376,2	165,71	2435,5	176,97	293,26
46	Włocławskie 91	1068,1	1944,3	182,03	2363,5	121,56	221,28
47	Wrocławskie 93	1978,7	3104,4	156,89	5061,4	188,81	296,22
48	Zamojskie 95	1118,7	2204,5	197,07	3293,2	144,84	285,44
49	Zielonogórskie 97	1540,5	2612,0	169,56	5228,6	200,18	339,41
	R a z e m	64453,0	112944,3	173,68	180584,7	161,32	280,18

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA ROLNICTWO I LEŚNICTWO w %  
w latach 1961-1965; 1966-1970; 1971-1975

Tabela 16

Nr	Nazwa województwa i symbol GUS	1961-1965	1966-1970	1971-1975
01	Warszawskie Stołeczne 01	1,70	1,64	1,72
02	Białkopodlaskie 03	1,44	1,40	1,09
03	Białostockie 05	2,07	1,96	1,69
04	Bielskie 07	1,54	1,39	1,27
05	Bydgoskie 09	3,77	4,15	4,04
06	Chełmskie 11	1,10	1,24	1,01
07	Ciechanowskie 13	1,73	2,10	1,79
08	Częstochowskie 15	1,48	1,31	1,37
09	Elbląskie 17	3,16	2,97	3,69
10	Gdańskie 19	2,45	2,75	3,16
11	Gorzowskie 21	2,80	3,32	2,94
12	Jeleniogórskie 23	0,97	0,81	1,03
13	Kaliskie 25	2,55	2,62	1,98
14	Katowickie 27	2,18	2,21	2,48
15	Kieleckie 29	2,03	2,13	1,62
16	Konińskie 31	1,47	1,46	1,03
17	Koszalińskie 33	3,25	3,02	3,92
18	Krakowskie Miejskie 35	0,77	0,74	1,00
19	Krośnieńskie 37	1,52	1,39	1,28
20	Legnickie 39	1,60	1,53	1,81
21	Leszczyńskie 41	2,26	2,26	1,94
22	Lubelskie 43	2,40	2,37	1,61
23	Łomżyńskie 45	1,22	1,19	1,03
24	Łódzkie Miejskie 47	0,36	0,44	0,58
25	Nowosądeckie 49	1,13	0,80	0,62
26	Olsztyńskie 51	4,73	4,75	5,52
27	Opolskie 53	3,67	3,44	4,14
28	Ostrołęckie 55	1,20	1,14	0,79
29	Piłskie 57	2,70	3,02	3,13
30	Piotrkowskie 59	0,99	0,98	1,17
31	Płockie 61	1,70	2,00	1,58
32	Poznańskie 63	3,75	4,81	4,73

Tabela 16 c.d.

1	2	3	4	5
33	Przemyskie 65	1,29	1,37	1,58
34	Radomskie 67	1,41	1,51	1,09
35	Rzeszowskie 69	1,43	1,10	1,06
36	Siedleckie 71	1,86	1,45	1,26
37	Sieradzkie 73	1,29	1,09	1,06
38	Skierniewickie 75	1,65	1,50	1,08
39	Słupskie 77	3,11	2,89	2,81
40	Suwałskie 79	2,35	2,37	3,01
41	Szczecińskie 81	4,80	4,62	5,65
42	Tarnobrzezkie 83	1,21	1,19	0,91
43	Tarnowskie 85	1,29	1,14	1,06
44	Toruńskie 87	2,49	2,40	2,10
45	Wałbrzyzkie 89	1,29	1,23	1,35
46	Włocławskie 91	1,66	1,74	1,31
47	Wrocławskie 93	3,07	2,77	3,25
48	Zamojskie 95	1,74	1,97	1,77
49	Zielonogórskie 97	2,39	2,33	2,90



DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ  
W LATACH 1961-1965; 1966-1970 I 1971-1975

w mln zł  
Tabela 17

Nr	Nazwa województwa i symbol GUS	1961- 1965	1966- 1970	66-70- 61-65 x 100%	1971- 1975	71-75 66-70 x 100%	71-75 61-65 x 100%
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stołeczne 01	7745,2	3627,6	111,39	15882,6	184,09	205,06
02	Białoskopodlaskie 03	325,9	476,4	106,18	1253,2	263,06	384,54
03	Białostockie 05	1409,0	2343,5	166,32	3104,1	132,46	220,31
04	Bielskie 07	1600,2	1697,8	106,10	4007,2	236,02	250,42
05	Bydgoskie 09	2508,1	4543,8	181,17	5502,4	121,10	219,39
06	Chełmskie 11	286,1	448,0	156,59	1012,6	226,03	353,93
07	Ciechanowskie 13	526,2	646,3	122,82	1902,5	294,37	361,55
08	Częstochowskie 15	796,7	615,2	77,22	4525,9	735,68	568,08
09	Elbląskie 17	172,1	285,0	165,60	2018,0	708,07	1172,57
10	Łódzkie 19	8193,5	11882,0	145,02	25168,3	211,82	307,17
11	Gorzowski 21	217,0	578,0	266,36	2178,5	376,90	1003,92
12	Jeleniogórskie 23	465,1	528,3	113,59	1843,0	348,85	396,26
13	Kaliskie 25	389,6	1007,8	258,08	2674,6	265,39	686,50
14	Katowickie 27	6116,7	9093,2	148,66	17153,3	188,64	280,43
15	Kieleckie 29	2235,1	4405,9	197,12	7683,6	174,39	343,77
16	Konińskie 31	617,1	636,0	103,06	1728,5	271,78	280,10
17	Koszalińskie 33	1064,9	1966,6	184,67	2880,9	136,32	251,75
18	Krakowskie Miejskie 35	2251,6	4009,2	178,06	6160,1	153,65	273,59
19	Krośnińskie 37	597,2	913,7	152,75	1584,1	173,37	273,50
20	Legnickie 39	216,9	589,1	271,60	2002,2	339,87	923,10
21	Leszczyńskie 41	119,1	516,4	433,59	1361,7	263,69	1143,32
22	Lubelskie 43	1965,3	3608,1	183,59	5257,7	145,72	267,53
23	Łomżyńskie 45	189,6	291,9	153,96	900,1	308,36	474,74
24	Łódzkie Miejskie 47	1265,1	2590,0	204,73	2934,1	113,29	231,93

Tabela 17 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	
25	Nowosądeckie	49	881,1	1339,3	152,00	2774,4	207,15	314,88
26	Olsztyńskie	51	1289,0	2632,3	204,21	3429,0	130,27	266,02
27	Opolskie	53	1328,9	2969,1	223,43	4517,1	152,14	339,91
28	Ostrołęckie	55	410,9	574,1	139,72	1299,9	226,42	316,35
29	Piłskie	57	206,3	509,1	246,78	2235,9	439,19	1083,81
30	Piotrkowskie	59	443,8	562,5	126,75	4008,6	712,64	903,24
31	Płockie	61	2598,1	1755,3	67,55	4611,8	262,74	177,51
32	Poznańskie	63	2753,2	4920,5	178,72	6500,4	132,11	236,10
33	Przemyskie	65	865,6	756,2	87,36	1667,3	220,48	192,62
34	Radomskie	67	694,0	1656,0	238,62	2615,5	157,94	376,87
35	Rzeszowskie	69	1563,2	2350,7	150,38	2972,2	126,44	190,14
36	Siedleckie	71	609,9	1037,9	170,18	2715,6	261,64	445,25
37	Sieradzkie	73	686,7	687,9	100,17	1467,0	213,26	213,63
38	Skierniewickie	75	703,1	958,6	136,34	1467,8	153,12	208,76
39	Słupskie	77	232,3	412,4	177,53	1227,6	297,67	528,45
40	Suwalskie	79	238,9	346,7	145,12	1655,8	477,59	693,09
41	Szczecińskie	81	4754,8	13068,5	274,85	31776,0	243,15	668,29
42	Tarnobrzeskie	83	564,1	1418,2	251,41	2427,3	171,15	430,30
43	Tarnowskie	85	998,0	1244,4	124,69	1746,6	140,36	175,01
44	Toruńskie	87	537,3	578,3	107,63	2265,2	391,70	421,59
45	Wałbrzyskie	89	400,9	629,8	157,10	1862,5	295,73	464,58
46	Włocławskie	91	940,1	1440,2	153,20	1464,3	101,67	155,76
47	Wrocławskie	93	3078,5	5074,2	164,83	5223,2	102,94	169,67
48	Zamojskie	95	448,6	579,1	129,09	2502,6	432,15	557,87
49	Zielonogórskie	97	1364,4	2289,8	167,82	3586,6	156,63	262,87
R a z e m:			69847,0	112090,9	160,48	218539,4	194,97	312,88

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ W %  
w latach 1961-1965; 1966-1970; 1971-1975

Tabela 18

Nr	Nazwa województwa i symbol GUS	1961-1965	1966-1970	1971-1975
1	2	3	4	5
01	Warszawskie Stołeczne 01	11,09	7,70	7,27
02	Białkopodlaskie 03	0,47	0,43	0,57
03	Białostockie 05	2,02	2,09	1,42
04	Bielskie 07	2,29	1,51	1,83
05	Bydgoskie 09	3,59	4,05	2,52
06	Chełmskie 11	0,41	0,40	0,46
07	Ciechanowskie 13	0,75	0,58	0,87
08	Częstochowskie 15	1,14	0,55	2,07
09	Elbląskie 17	0,25	0,25	0,92
10	Gdańskie 19	11,73	10,60	11,52
11	Gorzowskie 21	0,31	0,52	1,00
12	Jeleniogórskie 23	0,67	0,47	0,84
13	Kaliskie 25	0,56	0,90	1,22
14	Katowickie 27	8,76	8,11	7,85
15	Kieleckie 29	3,20	3,93	3,52
16	Konińskie 31	0,88	0,57	0,79
17	Koszalińskie 33	1,52	1,75	1,23
18	Krakowskie Miejskie 35	3,22	3,58	2,82
19	Krośnieńskie 37	0,83	0,82	0,72
20	Legnickie 39	0,31	0,53	0,92
21	Leszczyńskie 41	0,17	0,46	0,62
22	Lubelskie 43	2,81	3,22	2,41
23	Łomżyńskie 45	0,27	0,26	0,41
24	Łódzkie Miejskie 47	1,81	2,31	1,34
25	Nowosądeckie 49	1,26	1,19	1,27
26	Olsztyńskie 51	1,85	2,35	1,57
27	Opolskie 53	1,90	2,65	2,07
28	Ostrołęckie 55	0,59	0,51	0,59
29	Piłskie 57	0,30	0,45	1,02
30	Piotrkowskie 59	0,64	0,50	1,83
31	Płockie 61	3,72	1,57	2,11
32	Poznańskie 63	3,94	4,39	2,97

Tabela 18 c.d.

1	2	3	4	5
33	Przemyskie 65	1,24	0,67	0,76
34	Radomskie 67	0,99	1,48	1,20
35	Rzeszowskie 69	2,24	2,10	1,36
36	Siedleckie 71	0,87	0,93	1,24
37	Sieradzkie 73	0,98	0,61	0,67
38	Skierniewickie 75	1,01	0,86	0,67
39	Słupskie 77	0,33	0,37	0,56
40	Suwałskie 79	0,34	0,31	0,76
41	Szczecińskie 81	6,81	11,66	14,54
42	Tarnobrzeskie 83	0,81	1,27	1,11
43	Tarnowskie 85	1,43	1,11	0,80
44	Toruńskie 87	0,77	0,52	1,04
45	Wałbrzyskie 89	0,57	0,56	0,85
46	Włocławskie 91	1,35	1,28	0,67
47	Wrocławskie 93	4,41	4,53	2,39
48	Zamojskie 95	0,64	0,52	1,15
49	Zielonogórskie 97	1,95	2,04	1,64

DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA HANDEL  
W LATACH 1961-1965; 1966-1970 i 1971-1975

Tabela 19

w mln zł

Nr	nazwa województwa i symbol GUS	1961- -1965	1966- -1970	$\frac{66-70}{61-65} \times$ $\times 100\%$	1971- -1975	$\frac{71-75}{66-70} \times$ $\times 100\%$	$\frac{71-75}{61-65} \times$ $\times 100\%$
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stożeczne 01	3079,8	3922,5	127,36	5402,5	137,73	175,42
02	Białkopodlaskie 03	130,6	227,4	174,12	353,7	155,54	270,83
03	Białostockie 05	335,5	617,5	184,05	1089,5	176,44	324,74
04	Bielskie 07	361,6	565,9	156,50	802,0	141,72	221,79
05	Bydgoskie 09	502,8	904,7	179,83	1450,2	160,30	288,42
06	Chełmskie 11	125,5	174,6	139,12	310,5	177,84	247,41
07	Ciechanowskie 13	191,6	312,0	162,84	500,4	160,38	261,17
08	Częstochowskie 15	347,4	475,6	136,90	666,7	140,18	191,91
09	Elbląskie 17	144,1	402,2	279,11	430,9	107,14	299,03
10	Gdańskie 19	831,5	1563,7	188,06	1927,9	123,29	231,86
11	Gorzowskie 21	202,9	518,4	255,50	657,9	126,91	324,25
12	Jeleniogórskie 23	163,0	290,7	178,34	402,1	138,32	246,69
13	Kaliskie 25	315,5	648,4	205,52	846,9	130,61	268,43
14	Katowickie 27	1848,3	2390,3	129,32	4125,5	172,59	223,21
15	Kieleckie 29	590,6	978,5	165,68	1347,0	137,66	228,07
16	Konińskie 31	167,1	305,1	182,59	508,4	166,63	304,25
17	Koszalińskie 33	306,5	677,2	220,95	1077,8	159,16	351,65
18	Krakowskie Miejskie 35	418,7	839,5	200,50	1639,7	195,32	391,62
19	Krośnieńskie 37	215,7	309,3	143,39	480,0	155,19	222,53
20	Legnickie 39	155,0	342,0	220,65	627,8	183,57	405,03
21	Leszczyńskie 41	190,4	316,8	166,39	384,7	121,43	202,05
22	Lubelskie 43	515,6	869,5	168,64	1535,5	176,60	297,81
23	Łomżyńskie 45	108,1	260,0	240,52	341,2	131,23	315,63

Tabela 19 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	
24	Lódzkie Miejskie	47	744,7	1150,0	154,42	1660,0	144,35	222,91
25	Nowosądeckie	49	344,8	445,8	129,29	754,5	169,25	218,82
26	Olsztyńskie	51	453,9	862,5	190,02	1010,7	117,18	222,67
27	Opolskie	53	540,2	895,5	165,77	1316,7	147,04	243,72
28	Ostrołęckie	55	109,3	247,2	226,17	435,1	176,01	398,08
29	Pilskie	57	278,2	473,8	170,31	522,3	110,24	187,74
30	Piotrkowskie	59	205,2	331,6	161,60	789,3	238,03	384,65
31	Płockie	61	299,0	456,2	152,58	1152,6	252,65	385,48
32	Poznańskie	63	617,3	1430,8	231,78	2267,6	158,48	367,34
33	Przemyskie	65	142,1	226,4	159,32	381,4	168,46	268,40
34	Radomskie	67	315,1	450,7	143,03	648,6	143,91	205,84
35	Rzeszowskie	69	346,8	558,8	161,13	861,1	154,10	248,30
36	Siedleckie	71	185,6	407,8	219,72	617,8	151,50	332,87
37	Sieradzkie	73	173,3	282,4	162,95	401,9	142,32	231,91
38	Skierniewickie	74	215,9	368,4	170,63	497,9	135,15	230,62
39	Słupskie	77	180,0	507,4	281,89	468,1	92,25	260,06
40	Suwałskie	79	196,6	294,0	149,54	503,9	171,39	256,31
41	Szozecińskie	81	640,6	1052,2	164,25	2019,6	191,94	315,27
42	Tarnobrzeskie	83	213,5	340,5	159,48	448,7	131,78	210,16
43	Tarnowskie	85	220,4	339,4	153,99	559,4	164,82	253,81
44	Toruńskie	87	264,2	404,0	152,91	756,2	187,18	286,22
45	Wałbrzyzkie	89	195,0	397,0	203,59	633,2	159,50	324,72
46	Włocławskie	91	165,4	297,3	179,75	398,3	133,97	240,81
47	Wrocławskie	93	546,8	1019,1	186,38	1603,9	157,38	293,32
48	Zamojskie	95	231,7	313,5	135,30	453,6	144,69	195,77
49	Zielonogórskie	97	285,6	665,0	232,84	1235,8	185,83	432,70
R a z e m:		19359,0	32129,1	165,96	49307,0	153,47	254,70	

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA HANDEL  
W LATACH 1961-1965; 1966-1970; 1971-1975

Tabela 20

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS		1961-1965	1966-1970	1971-1975
1	2		3	4	5
01	Warszawskie Stołeczne 01		15,91	12,21	10,96
02	Białkopodlaskie 03		0,67	0,71	0,72
03	Białostockie 05		1,73	1,92	2,21
04	Bielskie 07		1,87	1,76	1,63
05	Bydgoskie 09		2,60	2,82	2,94
06	Chełmskie 11		0,65	0,54	0,63
07	Ciechanowskie 13		0,99	0,97	1,01
08	Częstochowskie 15		1,79	1,48	1,35
09	Elbląskie 17		0,74	1,25	0,87
10	Gdańskie 19		4,30	4,87	3,91
11	Gorzowskie 21		1,05	1,61	1,33
12	Jeleniogórskie 23		0,84	0,90	0,82
13	Kaliskie 25		1,63	2,02	1,72
14	Katowickie 27		9,55	7,44	3,37
15	Kieleckie 29		3,05	3,05	2,73
16	Konińskie 31		0,86	0,95	1,03
17	Koszalińskie 33		1,58	2,11	2,19
18	Krakowskie Miejskie 35		2,16	2,61	3,33
19	Krośnieńskie 37		1,11	0,96	0,97
20	Legnickie 39		0,80	1,06	1,27
21	Leszczyńskie 41		0,98	0,99	0,78
22	Lubelskie 43		2,66	2,71	3,11
23	Łomżyńskie 45		0,56	0,81	0,69
24	Łódzkie Miejskie 47		3,85	3,58	3,37
25	Nowosądeckie 49		1,78	1,39	1,53
26	Olsztyńskie 51		2,34	2,68	2,05

Tabela 20 c.d.

1	2	3	4	5
27	Opolskie 53	2,79	2,79	2,67
28	Ostrołęckie 55	0,56	0,77	0,88
29	Piłskie 57	1,44	1,47	1,06
30	Piotrkowskie 59	1,06	1,03	1,60
31	Płockie 61	1,54	1,42	2,34
32	Poznańskie 63	3,19	4,45	4,60
33	Przemyskie 65	0,73	0,70	0,77
34	Radomskie 67	1,63	1,40	1,32
35	Rzeszowskie 69	1,79	1,74	1,75
36	Siedleckie 71	0,96	1,27	1,25
37	Sieradzkie 73	0,90	0,88	0,82
38	Skierniewickie 75	1,12	1,15	1,01
39	Słupskie 77	0,93	1,58	0,95
40	Suwalskie 79	1,02	0,92	1,02
41	Szczecińskie 81	3,31	3,27	4,10
42	Tarnobrzeskie 83	1,10	1,06	0,91
43	Tarnowskie 85	1,14	1,06	1,13
44	Toruńskie 87	1,36	1,26	1,53
45	Wałbrzyskie 89	1,01	1,24	1,28
46	Włocławskie 91	0,85	0,93	0,81
47	Wrocławskie 93	2,82	3,17	3,25
48	Zamojskie 95	1,20	0,98	0,92
49	Zielono- górskie 97	1,48	2,07	2,51



## DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA GOSPODARKE KOMUNALNĄ

## I MIESZKANIOWA

W LATACH 1961-1965; 1966-1970; 1971-1975

Tabela 21

Nr	Nazwa województwa i symbol GUS	1961-1965	1966-1970	66-70 61-65 x x 100%	1971-1975	71-75 66-70 x x 100%	71-75 61-65 x x 100%
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stołeczne 01	16530,3	18505,5	111,95	34002,6	183,74	205,70
02	Białkopodlaskie 03	266,5	360,8	135,38	805,3	223,20	302,18
03	Białostockie 05	1618,4	2101,7	129,86	3302,8	157,15	204,08
04	Bielskie 07	2191,0	3089,0	140,99	5523,1	178,80	252,08
05	Bydgoskie 09	2461,8	3978,0	161,59	7506,0	188,69	304,90
06	Chełmskie 11	367,3	419,2	114,13	1045,2	249,33	284,56
07	Ciechanowskie 13	377,1	614,4	162,93	1276,3	207,73	338,45
08	Częstochowskie 15	1796,9	1781,8	99,16	3180,5	178,50	177,00
09	Elbląskie 17	887,9	1309,0	147,43	2965,6	226,55	334,00
10	Gdańskie 19	5329,9	6567,0	123,21	13836,9	210,70	259,61
11	Gorzowskie 21	870,5	1668,0	191,61	2840,8	170,31	326,34
12	Jeleniogórskie 23	1326,0	1120,6	84,51	2486,1	221,85	187,49
13	Kaliskie 25	972,5	1562,2	160,64	2404,5	153,92	247,25
14	Katowickie 27	14621,6	19398,1	132,67	37786,1	194,79	258,43
15	Kieleckie 29	2522,4	3701,3	146,74	5662,9	153,00	224,50
16	Konińskie 31	1155,9	876,2	75,80	1524,2	173,96	131,86
17	Koszalińskie 33	1252,3	2018,4	161,18	4639,4	229,86	370,47
18	Krakowskie Miejskie 35	4589,8	6377,5	138,95	10494,5	164,56	228,65
19	Krośnieńskie 37	595,7	857,7	143,98	1668,8	194,57	280,14
20	Legnickie 39	1103,9	1886,7	170,91	3976,5	210,76	360,22
21	Leszczyńskie 41	460,2	751,6	163,32	1410,2	187,63	306,43
22	Lubelskie 43	2730,9	4242,3	155,34	6304,7	148,62	230,87
23	Łomżyńskie 45	338,8	510,3	150,62	895,9	175,56	264,43
24	Łódzkie Miejskie 47	6464,7	7011,6	108,46	13146,0	187,49	203,35

Tabela 21 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	
25	Nowosądeckie	49	960,4	1068,2	111,22	2774,2	259,71	288,86
26	Olsztyńskie	51	1653,6	2348,8	142,04	4836,6	205,92	292,49
27	Opolskie	53	2005,4	3304,9	164,80	5863,1	177,41	292,37
28	Ostrołęckie	55	399,6	584,0	146,15	1064,6	182,29	266,42
29	Piłskie	57	745,0	1378,2	184,99	2204,4	159,95	295,89
30	Piotrkowskie	59	956,0	1007,8	105,42	3216,2	319,13	336,42
31	Płockie	61	1406,0	1559,8	110,94	2407,9	154,37	171,26
32	Poznańskie	63	3647,9	5110,4	140,09	10642,0	208,24	291,73
33	Przemyskie	65	464,3	684,4	147,40	1380,1	201,65	297,24
34	Radomskie	67	1136,1	1400,6	123,28	3170,7	226,38	279,09
35	Rzeszowskie	69	1251,0	1835,6	146,73	3483,8	189,79	278,48
36	Siedleckie	71	496,5	780,5	157,20	2000,5	256,31	402,92
37	Sieradzkie	73	475,6	688,5	144,76	1123,2	163,14	236,16
38	Skierniewickie	75	745,2	938,1	125,89	1317,2	140,41	176,76
39	Słupskie	77	748,3	1440,0	192,44	2205,9	153,19	294,79
40	Suwalskie	79	671,2	791,0	117,85	2391,4	302,33	256,29
41	Szczecińskie	81	2830,1	3989,0	140,95	8220,2	206,07	290,46
42	Tarnobrzeskie	83	772,4	1299,9	168,29	2014,4	154,97	260,80
43	Tarnowskie	85	914,6	1236,9	135,24	2069,7	167,33	226,30
44	Toruńskie	87	1155,4	1875,3	162,31	3512,7	187,31	304,02
45	Wałbrzyskie	89	1436,4	1960,2	136,47	3355,2	171,17	233,58
46	Włocławskie	91	618,7	1114,4	180,12	1783,3	160,02	288,23
47	Wrocławskie	93	3388,7	4093,7	120,80	8320,5	203,25	245,54
48	Zamojskie	95	520,3	674,4	129,62	1345,5	199,51	258,60
49	Zielonogórskie	97	1271,0	1827,7	143,80	3680,7	201,38	289,59
R a z e m:			101502,0	133701,2	131,72	253068,9	189,28	249,32

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA GOSPODARKE KOMUNALNĄ  
I MIESZKANIOWĄ W %. W LATACH 1961-1965, 1966-1970, 1971-1975

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961-1965	1966-1970	1971-1975
1	2	3	4	5
01	Warszawskie Stołeczne 01	16,29	13,84	13,44
02	Białkopodlaskie 03	0,26	0,27	0,32
03	Białostockie 05	1,59	1,57	1,31
04	Bielskie 07	2,16	2,31	2,18
05	Bydgoskie 09	2,43	2,98	2,97
06	Chełmskie 11	0,36	0,31	0,41
07	Ciechanowskie 13	0,37	0,46	0,50
08	Częstochowskie 15	1,77	1,33	1,26
09	Elbląskie 17	0,87	0,98	1,17
10	Gdańskie 19	5,25	4,91	5,47
11	Gorzowskie 21	0,86	1,25	1,12
12	Jeleniogórskie 23	1,31	0,84	0,98
13	Kaliskie 25	0,96	1,17	0,95
14	Katowickie 27	14,41	14,51	14,93
15	Kieleckie 29	2,49	2,77	2,24
16	Konińskie 31	1,14	0,66	0,60
17	Koszalińskie 33	1,23	1,51	1,83
18	Krakowskie Miejskie 35	4,52	4,77	4,15
19	Krośnieńskie 37	0,59	0,64	0,66
20	Legnickie 39	1,09	1,41	1,57
21	Leszczyńskie 41	0,45	0,56	0,56
22	Lubelskie 43	2,69	3,17	2,49
23	Łomżyńskie 45	0,33	0,38	0,35

Tabela 22 c.d.

1	2	3	4	5	
24	Łódzkie Miejskie	47	6,37	5,24	5,19
25	Nowosądeckie	49	0,95	0,80	1,10
26	Olsztyńskie	51	1,63	1,76	1,91
27	Opolskie	53	1,98	2,47	2,32
28	Ostrołęckie	55	0,39	0,44	0,42
29	Pilskie	57	0,73	1,03	0,87
30	Piotrkowskie	59	0,94	0,75	1,27
31	Płockie	61	1,39	1,17	0,95
32	Poznańskie	63	3,59	3,82	4,21
33	Przemyskie	65	0,46	0,51	0,55
34	Radomskie	67	1,12	1,05	1,25
35	Rzeszowskie	69	1,23	1,37	1,38
36	Siedleckie	71	0,49	0,58	0,79
37	Sieradzkie	73	0,47	0,51	0,44
38	Skierniewickie	75	0,73	0,70	0,52
39	Słupskie	77	0,74	1,08	0,87
40	Suwalskie	79	0,66	0,59	0,94
41	Szczecińskie	81	2,79	2,98	3,25
42	Tarnobrzeskie	83	0,76	0,97	0,80
43	Tarnowskie	85	0,90	0,93	0,82
44	Toruńskie	87	1,14	1,40	1,39
45	Wałbrzyskie	89	1,42	1,47	1,33
46	Włocławskie	91	0,61	0,83	0,70
47	Wrocławskie	93	3,34	3,06	3,29
48	Zamojskie	95	0,51	0,50	0,53
49	Zielonogórskie	97	1,25	1,37	1,45

## DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA GOSPODARKE MIESZKANIOWĄ

W LATACH 1961-1965; 1966-1970 i 1971-1975

w mln zł

Tabela 23

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961- 1965	1966- 1970	66-70	1971- 1975	71-75	71-75
				61-65 x100%		66-70 x100%	61-65 x100%
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Sto- łeczne	01 11556,4	12248,9	105,99	20284,4	165,60	175,53
02	Białkopodlaskie	03 237,2	267,4	112,73	632,2	236,42	266,53
03	Białostockie	05 1310,2	1456,2	111,14	2399,8	164,80	183,16
04	Bielskie	07 1442,3	1648,6	114,30	3057,6	185,47	211,99
05	Bydgoskie	09 1855,2	2971,4	160,17	5677,2	191,06	306,02
06	Chełmskie	11 259,1	339,6	131,07	715,6	210,72	276,19
07	Ciechanowskie	13 331,2	503,8	152,11	769,9	152,82	232,46
08	Częstochowskie	15 1357,4	1257,6	92,65	2134,1	169,70	157,22
09	Elbląskie	17 721,7	983,0	136,21	2182,8	222,05	302,45
10	Gdańskie	19 4054,9	4687,6	115,60	8897,3	189,81	219,42
11	Gorzowskie	21 752,3	1427,7	189,78	2374,0	166,28	315,57
12	Jeleniogórskie	23 1035,4	903,8	87,29	1683,2	186,24	162,57
13	Kaliskie	25 793,9	1232,2	155,21	1770,7	143,70	223,04
14	Katowickie	27 11163,7	14190,0	127,11	27677,1	195,05	247,92
15	Kieleckie	29 1827,8	2567,7	140,48	3717,1	144,76	203,36
16	Konińskie	31 860,0	699,2	81,30	1069,2	152,92	124,33
17	Koszalińskie	33 980,5	1662,8	169,59	3080,3	185,25	314,16
18	Krakowskie Miejskie	35 3235,7	4303,0	132,99	5999,6	139,43	185,42
19	Krośnieńskie	37 488,7	545,9	111,70	1096,2	200,81	224,31
20	Legnickie	39 890,8	1673,2	187,83	2939,6	175,69	330,00
21	Leszczyńskie	41 378,9	623,1	164,45	1087,8	174,58	287,09
22	Lubelskie	43 2116,6	3159,1	149,25	4453,5	140,97	210,41
23	Łomżyńskie	45 286,3	414,7	144,85	603,9	145,62	210,93
24	Łódzkie Miejskie	47 4479,4	4943,5	110,36	9223,9	186,59	205,91
25	Nowosądeckie	49 597,0	744,6	124,72	1301,5	174,79	218,01
26	Olsztyńskie	51 1380,2	1960,4	142,04	3777,9	192,71	273,72
27	Opolskie	53 1688,2	2813,3	166,64	4492,9	159,70	266,14

Tabela 23 c.d.

Nr	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961- 1965	1966- 1970	66-70 61-65 x100 %	1971- 1975	71-75 66-70 x 100	71-75 61-65 x 100
28	Ostrołęckie	55 302,6	477,8	157,90	694,2	145,29	229,41
29	Piłskie	57 639,4	1200,0	187,97	1879,1	156,59	294,35
30	Piotrkowskie	59 743,4	792,9	106,66	1501,3	189,34	201,95
31	Łódzkie	61 1070,9	1144,3	106,85	1866,6	163,12	174,30
32	Poznańskie	63 2756,0	3652,4	132,89	6999,8	191,13	253,98
33	Przemyskie	65 319,9	460,4	143,92	392,3	193,81	276,93
34	Radonskie	67 923,2	1192,6	129,18	2310,2	193,71	250,24
35	Rzeszowskie	69 885,9	1226,0	138,39	2134,9	174,14	240,99
36	Siedleckie	71 389,1	585,9	150,97	1189,6	203,04	306,52
37	Sieradzkie	73 360,6	512,1	142,01	310,1	158,19	224,65
38	Skierniewickie	75 582,3	653,7	112,26	932,4	142,63	160,12
39	Słupskie	77 666,8	1217,8	182,63	1767,5	145,14	265,07
40	Suwałskie	79 571,8	705,0	123,29	1810,5	256,81	316,63
41	Szczecińskie	81 2246,9	3158,9	140,59	5533,5	175,17	246,27
42	Tarnobrzeg- skie	33 641,9	1077,3	167,83	1495,2	138,79	232,93
43	Tarnowskie	85 688,9	951,2	123,56	1451,8	170,56	210,74
44	Toruńskie	87 971,6	1506,7	155,07	2736,1	181,60	281,61
45	Wałbrzyskie	89 1052,8	1491,3	141,65	2642,6	177,20	251,01
46	Wrocławskie	91 521,0	329,9	159,29	1339,9	161,45	257,18
47	Wrocławskie	93 2660,4	3242,8	121,89	6005,4	185,19	225,73
48	Zamojskie	95 432,9	521,0	120,35	969,4	186,07	223,93
49	Zielono- górskie	97 999,7	1475,9	147,63	2615,3	177,20	261,61
	RAZEM:	76507,0	98214,2	128,37	172677,0	175,82	225,70

STRUKTURA NAKŁADÓW INWEST. NA GOSPODARKE MIESZKANIOWA W %  
W LATACH 1961-1965; 1966-1970; 1971-1975

Tabela 24

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS		1961-1965	1966-1970	1971-1975
1	2	3	4	5	
01	Warszawskie Stołeczne 01		15,11	12,47	11,75
02	Białkopodlaskie 03		0,31	0,27	0,37
03	Białostockie 05		1,71	1,48	1,39
04	Bielskie 07		1,89	1,68	1,77
05	Bydgoskie 09		2,42	3,03	3,29
06	Chełmskie 11		0,34	0,35	0,41
07	Ciechanowskie 13		0,43	0,51	0,45
08	Częstochowskie 15		1,77	1,28	1,24
09	Elbląskie 17		0,94	1,00	1,26
10	Gdańskie 19		5,30	4,77	5,15
11	Gorzowskie 21		0,98	1,45	1,37
12	Jeleniogórskie 23		1,35	0,92	0,97
13	Kaliskie 25		1,04	1,25	1,03
14	Katowickie 27		14,59	14,45	16,03
15	Kieleckie 29		2,39	2,61	2,15
16	Konińskie 31		1,12	0,71	0,62
17	Koszalińskie 33		1,28	1,69	1,78
18	Krakowskie Miejskie 35		4,23	4,38	3,47
19	Krośnieńskie 37		0,64	0,56	0,63
20	Legnickie 39		1,16	1,70	1,70
21	Leszczyńskie 41		0,50	0,63	0,63
22	Lubelskie 43		2,77	3,22	2,58
23	Łomżyńskie 45		0,37	0,42	0,35
24	Łódzkie Miejskie 47		5,85	5,03	5,34
25	Nowosądeckie 49		0,78	0,76	0,75
26	Olsztyńskie 51		1,80	2,00	2,19
27	Opolskie 53		2,21	2,86	2,60
28	Ostrołęckie 55		0,40	0,49	0,40

Tabela 24 c.d.

1	2	3	4	5
29	Pilskie 57	0,83	1,22	1,09
30	Piotrkowskie 59	0,97	0,81	0,87
31	Płockie 61	1,40	1,17	1,08
32	Poznańskie 63	3,60	3,73	4,05
33	Przemyskie 65	0,42	0,47	0,52
34	Radomskie 67	1,21	1,21	1,34
35	Rzeszowskie 69	1,16	1,25	1,24
36	Siedleckie 71	0,51	0,60	0,69
37	Sieradzkie 73	0,47	0,52	0,47
38	Skierniewickie 75	0,76	0,67	0,54
39	Słupskie 77	0,87	1,24	1,02
40	Suwalskie 79	0,75	0,72	1,05
41	Szczecińskie 81	2,94	3,22	3,20
42	Tarnobrzeskie 83	0,84	1,10	0,87
43	Tarnowskie 85	0,90	0,87	0,84
44	Toruńskie 87	1,27	1,53	1,58
45	Wałbrzyskie 89	1,38	1,52	1,53
46	Włocławskie 91	0,68	0,84	0,78
47	Wrocławskie 93	3,48	3,30	3,48
48	Zamojskie 95	0,57	0,53	0,56
49	Zielono- górskie 97	1,31	1,50	1,51



DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA NAUKĘ, OŚWIATĘ, WYCHOWANIE,  
KULTURĘ I SZTUKĘ W LATACH 1961-1965, 1966-1970, 1971-1975

Tabela 25

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961- 1965	1966- 1970	66-70 61-65 100%	w mln zł		
					1971- 1975	71-75. 66-70 100%	71-75 61-65 100%
1	2	3	4	5	6	7.	8
01	Warszawskie Stożeczne	01 6020,1	7679,6	127,57	11541,8	150,29	191,72
02	Białkopodlaskie	03 156,8	182,5	116,39	240,5	131,78	153,38
03	Białostockie	05 563,2	590,5	104,85	936,6	158,61	166,30
04	Bielskie	07 638,8	740,1	115,86	833,0	112,55	130,40
05	Bydgoskie	09 622,7	775,4	124,52	1041,4	134,30	167,24
06	Chełmskie	11 237,9	110,4	46,41	156,1	141,39	65,62
07	Ciechanowskie	13 274,0	236,1	86,17	267,6	113,34	97,66
08	Częstochowskie	15 555,3	432,5	77,89	569,0	131,56	102,47
09	Elbląskie	17 343,3	286,7	83,51	285,0	99,41	83,02
10	Gdańskie	19 1190,3	1637,5	137,57	2682,4	163,81	225,35
11	Gorzowskie	21 263,5	394,9	149,87	339,5	85,97	128,84
12	Jeleniogórskie	23 214,1	251,2	117,33	271,0	107,88	126,58
13	Kaliskie	25 358,8	379,1	105,66	417,4	110,10	116,33
14	Katowickie	27 3008,8	3930,4	130,63	6603,4	168,01	219,47
15	Kieleckie	29 906,7	899,4	99,19	1319,1	146,66	145,48
16	Konińskie	31 199,3	232,6	116,71	302,4	130,01	151,73
17	Koszalińskie	33 345,3	390,4	113,06	755,1	193,42	218,68
18	Krakowskie Miejskie	35 1582,7	2429,1	153,48	3298,5	135,79	208,41
19	Krośnieńskie	37 351,1	421,7	120,11	534,7	126,80	152,29
20	Legnickie	39 172,8	277,8	160,76	448,4	161,41	259,49
21	Leszczyńskie	41 158,3	175,8	111,05	152,6	86,80	96,40
22	Lubelskie	43 1028,2	1172,0	113,99	1512,9	129,09	147,14
23	Łomżyńskie	45 171,7	198,8	115,78	208,0	104,63	121,14
24	Łódzkie Miejskie	47 1681,1	1700,6	101,6	2526,3	148,55	150,28
25	Nowosądeckie	49 469,2	449,2	95,74	544,5	121,22	116,05
26	Olsztyńskie	51 514,7	514,3	99,92	930,4	180,91	180,77
27	Opolskie	53 571,8	747,2	111,22	1124,5	150,50	167,33
28	Ostrołęckie	55 310,4	236,9	76,32	204,6	86,37	65,91

Tabela 25 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	
29	Piłskie	57	295,6	263,8	89,24	317,9	120,51	107,54
30	Piotrkowskie	59	397,4	304,7	76,67	354,8	116,44	89,28
31	Płockie	61	386,3	376,0	97,33	564,6	150,16	146,16
32	Poznańskie	63	1138,5	164,8	144,65	2477,4	150,44	217,60
33	Przemyskie	65	229,3	297,7	129,83	354,5	119,08	154,60
34	Radomskie	67	547,6	428,1	78,18	531,0	124,04	96,97
35	Rzeszowskie	69	586,3	839,8	143,24	1146,5	136,52	195,55
36	Siedleckie	71	349,2	272,4	78,01	495,9	182,05	142,01
37	Sieradzkie	73	263,1	217,0	82,48	190,4	87,74	72,37
38	Skierniewickie	75	364,3	315,6	86,63	248,2	78,64	68,13
39	Słupskie	77	198,5	290,7	146,45	259,6	89,30	130,78
40	Suwałskie	79	266,8	230,9	86,54	401,4	173,84	150,45
41	Szczecińskie	81	855,8	831,2	97,13	1368,0	164,58	159,85
42	Tarnobrzeskie	83	362,3	401,0	110,68	474,8	118,40	131,05
43	Tarnowskie	85	381,5	477,0	125,03	424,1	88,91	111,17
44	Toruńskie	87	515,9	575,8	111,61	822,9	142,91	159,51
45	Wałbrzyskie	89	281,1	309,6	110,14	329,5	106,43	117,22
46	Włocławskie	91	269,5	237,4	88,09	283,6	119,46	105,23
47	Wrocławskie	93	1121,6	1708,4	152,32	2377,2	139,15	211,95
48	Zamojskie	95	270,1	239,5	88,67	310,7	129,73	115,03
49	Zielonogórskie	97	421,4	396,9	94,19	660,8	166,49	156,81
	RAZEM		32513,0	38133,0	117,29	54440,5	142,76	167,44

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA NAUKĘ, OŚWIATĘ, WYCHOWANIE  
 KULTURĘ I SZTUKĘ W % W LATACH 1961-1965, 1966-1970,  
 1971-1975

Tabela 26

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961-1965	1966-1970	1971-1975
1	2	3	4	5
01	Warszawskie Stołeczne 01	18,52	20,14	21,20
02	Białkopodlaskie 03	0,48	0,48	0,44
03	Białostockie 05	1,73	1,55	1,72
04	Bielskie 07	1,96	1,94	1,53
05	Bydgoskie 09	1,92	2,03	1,91
06	Chełmskie 11	0,73	0,29	0,29
07	Ciechanowskie 13	0,84	0,62	0,49
08	Częstochowskie 15	1,71	1,13	1,05
09	Elbląskie 17	1,06	0,75	0,52
10	Gdańskie 19	3,66	4,29	4,93
11	Gorzowskie 21	0,81	1,04	0,62
12	Jeleniogórskie 23	0,66	0,66	0,50
13	Kaliskie 25	1,10	0,99	0,77
14	Katowickie 27	9,25	10,31	12,13
15	Kieleckie 29	2,79	2,36	2,42
16	Konińskie 31	0,61	0,61	0,56
17	Koszalińskie 33	1,06	1,02	1,39
18	Krakowskie Miejskie 35	4,87	6,37	6,06
19	Krośnieńskie 37	1,08	1,11	0,98
20	Legnickie 39	0,53	0,73	0,82
21	Leszczyńskie 41	0,49	0,46	0,28
22	Lubelskie 43	3,16	3,07	2,78

Tabela 26 c.d.

1	2	3	4	5
23	łomżyńskie 45	0,53	0,52	0,38
24	łódzkie Miejskie 47	5,17	4,46	4,64
25	Nowosądeckie 49	1,44	1,18	1,00
26	Olsztyńskie 51	1,58	1,35	1,71
27	Opolskie 53	2,07	1,96	2,07
28	Ostrołęckie 55	0,95	0,62	0,38
29	Piłskie 57	0,91	0,69	0,58
30	Piotrkowskie 59	1,22	0,80	0,65
31	Płockie 61	1,19	0,99	1,04
32	Poznańskie 63	3,50	4,32	4,55
33	Przemyskie 65	0,71	0,78	0,65
34	Radomskie 67	1,68	1,12	0,98
35	Rzeszowskie 69	1,80	2,20	2,11
36	Siedleckie 71	1,07	0,71	0,91
37	Sieradzkie 73	0,81	0,57	0,35
38	Skierniewickie 75	1,12	0,83	0,46
39	Słupskie 77	0,61	0,76	0,48
40	Suwalskie 79	0,82	0,61	0,74
41	Szczecińskie 81	2,63	2,18	2,51
42	Tarnobrzeskie 83	,11	1,05	0,87
43	Tarnowskie 85	1,17	1,25	0,78
44	Toruńskie 87	1,59	1,51	1,51
45	Wałbrzyskie 89	0,86	0,81	0,61
46	Włocławskie 91	0,83	0,62	0,52
47	Wrocławskie 93	3,45	4,48	4,37
48	Zamojskie 95	0,83	0,63	0,57
49	Zielonogórskie 97	1,30	1,04	1,21

DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA OCHRONĘ ZDROWIA, OPIEKĘ  
SPOŁECZNĄ I KULTURĘ FIZYCZNĄ W LATACH 1961-1965, 1966-1970,  
1971-1975

w mln zł

Tabela 27

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961- 1965	1966- 1970	66-70	1971-	71-75	71-75
				61-65 x100%	1975	66-70 x100%	61-65 x100%
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stołeczne 01	1516,6	1872,5	123,47	4176,3	223,03	275,37
02	Białkopodlaskie 03	74,4	73,2	98,39	171,5	234,29	230,51
03	Białostockie 05	276,7	287,1	103,76	731,5	254,79	264,37
04	Bielskie 07	490,4	909,9	185,54	1594,7	175,26	325,18
05	Bydgoskie 09	305,9	368,2	120,37	1186,4	322,22	387,84
06	Chełmskie 11	57,5	110,6	192,35	174,3	157,59	303,13
07	Ciechanowskie 13	45,3	63,3	139,74	268,6	424,33	592,94
08	Częstochowskie 15	150,4	165,0	109,71	360,8	218,67	239,89
09	Elbląskie 17	74,4	94,5	127,02	454,9	481,38	611,42
10	Gdańskie 19	511,0	820,1	160,49	2082,4	253,92	407,51
11	Gorzowskie 21	143,0	212,1	148,32	387,1	182,51	270,70
12	Jeleniogórskie 23	198,8	231,3	116,35	426,6	184,44	214,59
13	Kaliskie 25	126,7	126,0	99,45	511,2	405,71	403,47
14	Katowickie 27	1113,6	2424,2	217,69	3819,0	157,54	342,94
15	Kieleckie 29	513,8	702,8	136,78	1235,4	175,78	240,44
16	Konińskie 31	101,5	124,7	122,86	441,3	353,89	434,78
17	Kozalińskie 33	300,9	508,5	168,99	1733,3	340,87	576,04
18	Krakowskie Miejskie 35	504,2	505,2	100,20	1070,1	211,82	212,24
19	Krośnieńskie 37	202,4	353,8	174,80	718,9	203,19	355,19
20	Legnickie 39	54,9	96,7	176,14	502,4	519,54	915,12
21	Leszczyńskie 41	43,9	128,1	291,80	234,0	182,67	533,03
22	Lubelskie 43	523,5	594,8	113,62	1156,4	194,42	220,90
23	Łomżyńskie 45	94,9	76,3	80,40	162,6	213,11	171,34
24	Łódzkie Miejskie 47	587,6	585,2	99,59	1289,4	220,33	219,43
25	Nowosądeckie 49	491,7	1037,3	210,15	1428,6	138,26	290,54
26	Olsztyńskie 51	316,5	418,7	132,29	829,2	198,04	261,99

Tabela 27 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	
27	Opolskie	53	320,1	393,1	122,81	979,3	249,12	305,94
28	Ostrołęckie	55	150,9	76,8	50,89	193,8	252,34	128,43
29	Piłskie	57	63,0	99,0	157,14	386,0	389,90	612,70
30	Piotrkowskie	59	178,3	166,2	93,21	335,6	201,93	188,22
31	Płockie	61	115,3	284,4	246,66	559,8	196,84	485,52
32	Poznańskie	63	366,0	685,2	187,21	2031,5	296,48	555,05
33	Przemyskie	65	47,0	78,1	166,17	227,8	291,68	484,68
34	Radomskie	67	157,1	197,7	125,84	434,8	219,93	276,77
35	Rzeszowskie	69	289,8	303,8	104,83	704,3	231,83	243,03
36	Siedleckie	71	137,2	163,2	118,95	295,1	180,82	215,09
37	Sieradzkie	73	44,3	68,0	153,50	278,5	409,56	628,67
38	Skierniewic- kie	75	136,2	101,1	74,23	170,7	168,84	125,33
39	Słupskie	77	95,4	289,9	303,88	567,7	195,83	595,07
40	Suwalskie	79	88,9	124,9	140,49	368,4	294,96	414,40
41	Szczecińskie	81	412,0	565,1	137,16	1740,7	308,03	422,50
42	Tarnobrzęskie	83	83,6	178,9	214,00	440,2	246,06	526,56
43	Tarnowskie	85	117,6	155,3	157,57	463,5	250,13	394,13
44	Toruńskie	87	116,6	219,0	187,82	435,9	199,04	373,84
45	Wałbrzyskie	89	202,1	339,5	167,99	658,6	193,99	325,88
46	Włocławskie	91	363,9	250,4	68,81	405,4	161,90	111,40
47	Wrocławskie	93	245,9	422,6	171,86	1016,9	240,63	413,54
48	Zamojskie	95	92,0	68,6	74,57	181,4	264,43	197,17
49	Zielonogórskie	97	155,3	229,5	147,78	671,8	292,72	432,58
	RAZEM		12799,0	18376,4	143,58	40694,6	221,45	317,95

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA OCHRONĘ ZDROWIA, OPIEKĘ  
SPOŁECZNĄ I KULTURĘ FIZYCZNĄ W LATACH 1961-1965, 1966- 1970,  
1971-1975 W %

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS		1961-1965	1966-1970	1971-1975
1	2	3	4	5	
01	Warszawskie Stołeczne 01		11,85	10,19	10,26
02	Białkopodlaskie 03		0,58	0,40	0,42
03	Białostockie 05		2,16	1,56	1,80
04	Bielskie 07		3,83	4,95	3,92
05	Bydgoskie 09		2,39	2,00	2,92
06	Chełmskie 11		0,45	0,60	0,43
07	Ciechanowskie 13		0,35	0,34	0,66
08	Częstochowskie 15		1,18	0,90	0,89
09	Elbląskie 17		0,58	0,51	1,12
10	Gdańskie 19		3,99	4,46	5,12
11	Gorzowskie 21		1,12	1,15	0,95
12	Jeleniogórskie 23		1,55	1,26	1,05
13	Kaliskie 25		0,99	0,69	1,26
14	Katowickie 27		8,70	13,19	9,38
15	Kieleckie 29		4,01	3,82	3,04
16	Konińskie 31		0,79	0,68	1,08
17	Koszalińskie 33		2,35	2,77	4,26
18	Krakowskie Miejskie 35		3,94	2,75	2,63
19	Krośnieńskie 37		1,58	1,93	1,77
20	Legnickie 39		0,43	0,53	1,23
21	Leszczyńskie 41		0,34	0,70	0,58
22	Lubelskie 43		4,09	3,24	2,84
23	Łomżyńskie 45		0,74	0,42	0,40
24	Łódzkie Miejskie 47		4,59	3,18	3,17

Tabela 28 c.d.

1	2	3	4	5
25	Nowosądeckie 49	3,84	5,62	3,51
26	Olsztyńskie 51	2,47	2,28	2,04
27	Opolskie 53	2,50	2,14	2,41
28	Ostrołęckie 55	1,18	0,42	0,48
29	Piłskie 57	0,49	0,54	0,95
30	Piotrowskie 59	1,39	0,90	0,82
31	Płockie 61	0,90	1,55	1,38
32	Poznańskie 63	2,86	3,73	4,99
33	Przemyskie 65	0,37	0,43	0,56
34	Radomskie 67	1,23	1,08	1,07
35	Rzeszowskie 69	2,26	1,65	1,73
36	Siedleckie 71	1,07	0,89	0,73
37	Sieradzkie 73	0,35	0,37	0,68
38	kierniewickie 75	1,06	0,55	0,42
39	Słupskie 77	0,75	1,58	1,40
40	Suwalskie 79	0,69	0,68	0,91
41	Szczecińskie 81	3,22	3,08	4,28
42	Tarnobrzeskie 83	0,65	0,97	1,08
43	Tarnowskie 85	0,92	1,01	1,14
44	Toruńskie 87	0,91	1,19	1,07
45	Wałbrzyskie 89	1,58	1,85	1,62
46	Włocławskie 91	2,84	1,36	1,00
47	Wrocławskie 93	1,92	2,30	2,50
48	Zamojskie 95	0,72	0,37	0,45
49	Zielonogórskie 97	1,21	1,25	1,65



DYNAMIKA POZOSTAŁYCH NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH W LATACH 1961-1965,  
1966-1970 i 1971-1975, w mln zł

Tabela 29

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961- 1965	1966- 1970	66-70 61-65 x 100%	1971- 1975	71-75 66-70 x100%	71-75 61-65 x100%
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stożeczne 01.	5393,5	7394,2	137,09	15045,9	203,48	278,96
02	Białkopodlaskie 03	83,6	139,2	166,51	240,1	172,49	287,20
03	Białostockie 05	337,1	712,1	211,24	1328,9	186,62	394,22
04	Bielskie 07	332,6	435,4	130,91	1361,3	312,66	409,29
05	Bydgoskie 09	802,5	1509,7	188,12	3356,0	222,30	418,19
06	Chełmskie 11	51,1	144,4	282,58	218,9	151,59	428,38
07	Ciechanowskie 13	94,1	467,5	496,81	418,3	89,48	444,53
08	Częstochowskie 15	272,5	455,2	167,05	1789,0	393,01	656,51
09	Elbląskie 17	72,1	241,3	334,67	640,3	265,35	888,07
10	Gdańskie 19	986,1	2385,2	241,88	6961,1	291,85	705,92
11	Gorzowskie 21	186,4	658,3	353,17	965,7	146,70	518,08
12	Jeleniogórskie 23	258,5	245,6	95,01	704,8	286,97	272,65
13	Kaliskie 25	188,5	526,6	279,36	983,5	186,76	521,75
14	Katowickie 27	4262,0	6839,2	160,47	17340,0	253,54	406,85
15	Kieleckie 29	487,2	1272,5	261,19	3563,7	280,06	731,47
16	Konińskie 31	154,2	235,5	152,72	475,6	201,95	308,43
17	Koszalińskie 33	464,6	939,0	202,11	2095,9	223,21	451,12
18	Krakowskie Miejskie 35	1835,5	3421,8	186,42	8517,0	248,90	464,02
19	Krośnieńskie 37	630,4	755,8	119,89	1167,1	154,42	185,14
20	Legnickie 39	604,2	597,1	98,82	1525,4	255,47	252,47
21	Leszczyńskie 41	132,2	250,2	189,26	309,8	123,82	234,34
22	Lubelskie 43	636,6	1203,8	189,10	2545,0	211,41	399,78
23	Łomżyńskie 45	81,3	70,6	86,84	242,7	343,77	298,52
24	Łódzkie Miejskie 47	845,3	1874,7	221,78	5232,5	279,11	619,01
25	Nowosądeckie 49	169,5	236,3	139,41	497,7	210,62	293,63
26	Olsztyńskie 51	599,0	916,0	152,92	2061,2	225,02	344,11

Tabela 29 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8
27	Opolskie 53	499,0	893,6	179,08	2656,5	297,28	532,36
28	Ostrołęckie 55	93,1	389,2	418,05	419,7	107,84	450,81
29	Piłskie 57	665,9	805,1	120,90	902,0	112,04	135,46
30	Piotrkowskie 59	72,0	304,4	422,78	541,1	177,76	751,53
31	Płockie 61	629,2	599,9	95,50	1449,6	241,64	230,75
32	Poznańskie 63	1071,4	2651,0	247,43	5851,3	220,72	546,14
33	Przemyskie 65	99,7	264,8	265,60	581,6	219,64	583,35
34	Radomskie 67	172,7	591,9	342,73	1396,4	235,92	808,57
35	Rzeszowskie 69	299,2	815,9	272,69	2143,5	262,72	716,41
36	Siedleckie 71	118,5	460,5	388,61	854,6	185,58	721,18
37	Sieradzkie 73	130,2	259,9	199,62	625,3	240,59	480,26
38	Skierniewickie 75	91,0	357,6	392,97	567,8	158,78	623,96
39	Słupskie 77	147,2	342,1	232,40	576,3	168,46	391,51
40	Suwalskie 79	115,9	254,0	219,15	622,1	244,92	536,76
41	Szczecińskie 81	674,7	1415,8	209,84	3135,6	221,47	464,74
42	Tarnobrzęskie 83	74,1	297,4	401,35	530,4	178,35	715,79
43	Tarnowskie 85	122,7	249,8	203,59	475,7	190,43	387,69
44	Toruńskie 87	143,9	692,1	480,96	2155,3	311,41	1497,78
45	Wałbrzyskie 89	168,0	331,0	197,02	812,1	245,35	483,39
46	Włocławskie 91	104,5	552,0	528,23	860,3	155,85	823,25
47	Wrocławskie 93	723,1	1746,2	241,49	5614,0	321,50	776,38
48	Zamojskie 95	101,2	158,3	156,42	434,7	274,61	429,55
49	Zielonogórskie 97	296,2	1415,9	478,02	1631,8	115,25	550,91
	RAZEM	26573,0	49775,6	187,32	114425,1	229,88	430,61

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961-1965	1966-1970	1971-1975
		3	4	5
01	Warszawskie Stołeczne 01	20,30	14,86	13,15
02	Białkopodlaskie 03	0,31	0,28	0,21
03	Białostockie 05	1,27	1,43	1,16
04	Bielskie 07	1,25	0,87	1,19
05	Bydgoskie 09	3,02	3,03	2,93
06	Chełmskie 11	0,19	0,29	0,19
07	Ciechanowskie 13	0,95	0,94	0,37
08	Częstochowskie 15	1,03	0,91	1,56
09	Elbąskie 17	0,27	0,48	0,56
10	Gdańskie 19	3,71	4,79	6,08
11	Gorzowskie 21	0,70	1,32	0,84
12	Jeleniogórskie 23	0,97	0,49	0,62
13	Kaliskie 25	0,71	1,06	0,86
14	Katowickie 27	16,04	13,74	15,15
15	Kieleckie 29	1,83	2,56	3,11
16	Konińskie 31	0,58	0,47	0,42
17	Koszalińskie 33	1,75	1,89	1,83
18	Krakowskie Miejskie 35	6,91	6,87	7,44
19	Krosieńskie 37	2,37	1,52	1,02
20	Legnickie 39	2,27	1,20	1,33
21	Leszczyńskie 41	0,50	0,50	0,27
22	Lubelskie 43	2,40	2,42	2,22
23	Łonżyńskie 45	0,31	0,14	0,21
24	Łódzkie Miejskie 47	2,18	3,77	4,57

Tabela 30 c.d.

1	2	3	4	5	
25	Nowosądeckie	49	0,64	0,47	0,43
26	Olsztyńskie	51	2,25	1,84	1,80
27	Opolskie	53	1,88	1,80	2,32
28	Ostrołęckie	55	0,35	0,78	0,37
29	Piłskie	57	2,51	1,62	0,79
30	Piotrkowskie	59	0,27	0,61	0,47
31	Płockie	61	2,36	1,21	1,27
32	Poznańskie	63	4,03	5,33	5,11
33	Przemyskie	65	0,38	0,53	0,51
34	Radomskie	67	0,65	1,19	1,22
35	Rzeszowskie	69	1,13	1,64	1,87
36	Siedleckie	71	0,45	0,93	0,75
37	Sieradzkie	73	0,49	0,52	0,55
38	Skierniewickie	75	0,34	0,72	0,50
39	Słupskie	77	0,55	0,69	0,50
40	Suwalskie	79	0,44	0,51	0,54
41	Szczecińskie	81	2,54	2,84	2,74
42	Tarnobrzeskie	83	0,28	0,60	0,46
43	Tarnowskie	85	0,46	0,50	0,42
44	Toruńskie	87	0,54	1,39	1,88
45	Wałbrzyskie	89	0,63	0,66	0,71
46	Włocławskie	91	0,39	1,11	0,75
47	Wrocławskie	93	2,72	3,51	4,91
48	Zamojskie	95	0,38	0,32	0,38
49	Zielonogórskie	97	1,11	2,84	1,43

DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA PRZEMYSŁ, ROLNICTWO I  
LEŚNICTWO W LATACH 1961-1965, 1966-1970, 1971-1975

Tabela 31

w mln zł

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961- 1965	1966- 1970	66-70 61-65 x100%	1971- 1975	71-75 66-70 x100%	71-75 61-65 x100%
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stołeczne 01	18322,5	24308,0	132,67	49836,6	205,02	272,00
02	Białkopodlaskie 03	1176,1	2645,4	224,93	3058,1	115,60	260,02
03	Białostockie 05	3351,1	5356,9	159,85	10841,5	202,38	323,52
04	Bielskie 07	9577,4	14303,9	149,35	30013,3	209,63	313,38
05	Bydgoskie 09	8888,2	16696,8	187,85	32416,5	194,15	364,71
06	Chełmskie 11	1370,3	3837,0	280,01	5619,0	146,44	410,06
07	Ciechanowskie 13	1708,6	3729,4	218,27	7048,5	189,00	412,53
08	Częstochowskie 15	7220,0	7287,2	100,93	22022,7	302,21	305,02
09	Elbląskie 17	3541,5	5516,5	155,77	11770,7	213,37	332,36
10	Gdańskie 19	8812,3	12505,1	153,25	39560,8	292,93	448,93
11	Gorzowskie 21	3802,5	10248,0	269,51	19244,1	187,78	506,09
12	Jeleniogórskie 23	14204,9	9062,6	63,80	11293,5	124,62	79,50
13	Kaliskie 25	3911,8	7082,3	181,05	14065,0	190,59	359,55
14	Katowickie 27	61515,6	80417,6	130,73	178415,9	221,86	290,03
15	Kieleckie 29	9670,3	12848,3	132,86	33152,1	258,03	342,82
16	Konińskie 31	12586,2	12755,2	101,34	13607,5	106,68	108,11
17	Koszalińskie 33	3299,1	5746,6	174,19	12607,7	219,39	382,16
18	Krakowskie Miejskie 35	15863,7	16326,1	102,91	25040,7	153,38	157,85
19	Krośnieńskie 37	3960,8	6533,6	164,96	11993,1	183,56	302,79
20	Legnickie 39	6039,2	15625,0	258,73	35197,5	225,26	582,82
21	Leszczyńskie 41	2227,8	4144,2	186,02	7593,7	183,24	340,86
22	Lubelskie 43	7994,2	14554,1	182,06	19384,2	133,19	242,48
23	Łomżyńskie 45	1448,6	2154,3	148,72	5073,6	235,51	350,24
24	Łódzkie Miejskie 47	8571,3	14366,8	167,62	32082,5	223,31	374,30
25	Nowosądeckie 49	2572,1	3262,7	126,85	5535,5	169,66	215,21
26	Olsztyńskie 51	4854,2	9608,5	197,94	19275,2	200,61	397,08

Tabela 27 c.d.

1	2	3	4	5	5	7	8	
27	Opolskie	53	12140,1	14222,6	117,15	33108,0	232,78	272,72
28	Ostrołęckie	55	2465,5	3192,8	129,50	7825,4	245,10	317,40
29	Piłski	57	3301,1	5472,6	165,78	9779,8	178,70	296,26
30	Piotrkowskie	59	3210,1	6561,8	204,41	15663,4	238,71	487,94
31	Płockie	61	8833,6	14456,6	163,65	22781,7	157,59	257,90
32	Poznańskie	63	8349,0	13920,2	166,73	26551,7	190,74	318,02
33	Przemyskie	65	3315,7	4071,3	122,79	9488,2	233,05	286,16
34	Radomskie	67	3165,7	5979,5	188,88	19583,1	327,50	618,60
35	Rzeszowskie	69	2961,7	6708,7	226,52	12550,8	187,08	423,77
36	Siedleckie	71	2057,8	3186,3	154,84	9311,1	292,22	452,48
37	Sieradzkie	73	1791,3	3001,5	167,56	7147,0	238,11	398,98
38	Skierniewickie	75	2673,2	4880,5	182,57	7404,9	151,72	277,01
39	Słupskie	77	3174,3	5968,4	188,02	9154,3	153,38	288,39
40	Suwalskie	79	2261,9	3866,4	170,94	9732,9	251,73	430,30
41	Szczecińskie	81	8835,1	16230,9	183,71	38053,6	234,45	430,71
42	Tarnobrzeskie	83	6373,3	14273,6	223,96	15631,1	109,51	245,25
43	Tarnowskie	85	9643,4	10241,9	106,21	18289,5	178,58	189,66
44	Toruńskie	87	4737,4	7584,6	160,10	19092,6	251,73	403,02
45	Wałbrzyskie	89	5576,6	7868,2	141,09	15094,8	191,85	270,68
46	Włocławskie	91	2172,0	9900,2	455,81	9834,9	99,34	452,80
47	Wrocławskie	93	7349,5	11138,8	151,56	25829,9	231,89	351,45
48	Zamojskie	95	2779,6	3854,0	138,65	6681,9	173,38	240,39
49	Zielonogórskie	97	4142,8	7079,1	170,88	16663,3	235,39	402,22
	RAZEM		337801,0	505582,6	149,67	1021003,4	201,95	302,25

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA PRZEMYSŁ, ROLNICTWO  
I LEŚNICTWO W %, W LATACH 1961-1965, 1966-1970, 1971-1975

Tabela 32

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961-1965	1966-1970	1971-1975
1	2	3	4	5
01	Warszawskie Stołeczne 01	5,42	4,81	4,88
02	Białskopodlaskie 03	0,35	0,52	0,30
03	Białostockie 05	0,99	1,06	1,06
04	Bielskie 07	2,84	2,83	2,94
05	Bydgoskie 09	2,63	3,30	3,17
06	Chełmskie 11	0,41	0,76	0,55
07	Ciechanowskie 13	0,51	0,74	0,69
08	Częstochowskie 15	2,14	1,44	2,16
09	Elbląskie 17	1,05	1,09	1,15
10	Gdańskie 19	2,61	2,67	3,87
11	Gorzowskie 21	1,17	2,03	1,88
12	Jeleniogórskie 23	4,	1,79	1,11
13	Kaliskie 25	1,16	1,40	1,38
14	Katowickie 27	18,21	15,91	17,47
15	Kieleckie 29	2,86	2,54	3,25
16	Konińskie 31	3,73	2,52	1,33
17	Koszalińskie 33	0,98	1,14	1,23
18	Krakowskie Miejskie 35	4,70	3,23	2,45
19	Krośnieńskie 37	1,17	1,29	1,17
20	Legnickie 39	1,79	3,09	3,45
21	Leszczyńskie 41	0,66	0,82	0,74
22	Lubelskie 43	2,37	2,88	1,90
23	Łomżyńskie 45	0,43	0,43	0,50
24	Łódzkie Miejskie 47	2,54	2,84	3,14

Tabela 32 c.d.

1	2	3	4	5
25	Nowosądeckie 49	0,76	0,65	0,54
26	Olsztyńskie 51	1,44	1,90	1,89
27	Opolskie 53	3,59	2,81	3,24
28	Ostrołęckie 55	0,73	0,63	0,77
29	Piłskie 57	0,98	1,08	0,96
30	Piotrkowskie 59	0,95	1,30	1,53
31	Płockie 61	2,62	2,86	2,23
32	Poznańskie 63	2,47	2,75	2,60
33	Przemyskie 65	0,98	0,81	0,93
34	Radomskie 67	0,94	1,18	1,92
35	Rzeszowskie 69	0,88	1,33	1,23
36	Siedleckie 71	0,61	0,63	0,91
37	Sieradzkie 73	0,53	0,59	0,70
38	Skierniewickie 75	0,79	0,97	0,73
39	Słupskie 77	0,94	1,18	0,90
40	Suwalskie 79	0,67	0,76	0,95
41	Szczecińskie 81	2,62	3,21	3,73
42	Tarnobrzeskie 83	1,89	2,82	1,53
43	Tarnowskie 85	2,85	2,03	1,79
44	Toruńskie 87	1,40	1,50	1,87
45	Wałbrzyskie 89	1,65	1,56	1,48
46	Włocławskie 91	0,64	1,96	0,96
47	Wrocławskie 93	2,18	2,20	2,53
48	Zamojskie 95	0,87	0,76	0,65
49	Zielonogórskie 97	1,23	1,40	1,63



DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA HANDEL, GOSPODARKĘ KOMUNALNĄ I MIESZK.,  
 NAUKĘ, OŚWIATĘ, WYCHOWANIE, KULTURĘ I SZTUKĘ, OCHRONĘ ZDROWIA, OPIEKĘ  
 SPOŁECZNĄ I KULTURĘ FIZYCZNĄ W LATACH 1961-1965, 1966-1970, 1971-1975

w mln zł Tabela 33

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961- 1965	1966 - 1970	66-70	1971- 1975	71-75	71-75
				61-65 x100%		66-70 x100%	61-65 x100%
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Warszawskie Stołeczne 01	27146,8	31980,1	117,80	55123,2	172,37	203,06
02	Białkopodlaskie 03	628,3	843,9	134,31	1571,0	186,16	250,04
03	Białostockie 05	2793,8	3596,8	128,74	6060,4	168,49	216,92
04	Bielskie 07	3681,8	5304,9	144,08	8752,8	164,99	237,73
05	Bydgoskie 09	3893,2	6026,3	154,79	11184,0	185,59	287,27
06	Chełmskie 11	788,2	814,8	103,37	1686,1	206,93	213,92
07	Ciechanowskie 13	888,0	1225,8	138,04	2312,9	188,68	260,46
08	Częstochowskie 15	2850,0	2854,9	100,17	4777,0	167,33	167,61
09	Elbląskie 17	1449,7	2092,4	144,33	4136,4	197,69	285,33
10	Gdańskie 19	7862,7	10588,3	134,66	20529,6	193,89	261,10
11	Gorzowskie 21	1479,9	2793,4	188,76	4225,3	151,26	285,51
12	Jeleniogórskie 23	1901,9	1893,8	99,57	3585,8	189,34	188,54
13	Kaliskie 25	1773,5	2715,7	153,13	4180,0	153,92	235,69
14	Katowickie 27	20592,3	28143,0	136,67	52334,0	185,96	254,14
15	Kieleckie 29	4533,5	6282,0	138,57	9564,4	152,25	210,97
16	Konińskie 31	1623,8	1538,6	94,75	2776,3	180,44	170,98
17	Koszalińskie 33	2205,0	3594,5	163,02	8205,6	228,28	372,14
18	Krakowskie Miejskie 35	7095,4	10151,3	143,07	16502,8	162,57	232,58
19	Krośnieńskie 37	1364,9	1942,5	142,32	3402,4	175,16	249,28
20	Legnickie 39	1486,6	2603,2	175,11	5555,1	213,40	373,68
21	Leszczyńskie 41	852,8	1372,3	160,92	2181,5	158,97	255,80
22	Lubelskie 43	4798,2	6878,6	143,36	10509,5	152,75	219,03
23	Łomżyńskie 45	713,5	1045,4	146,52	1607,7	153,79	225,33
24	Łódzkie Miejskie 47	9478,1	10447,4	110,3	18621,7	178,24	196,47
25	Nowosądeckie 49	2266,1	2996,5	132,23	5501,8	183,61	242,79
26	Olsztyńskie 51	2938,7	4144,3	141,02	7606,9	183,55	258,35

Tabela 33 c.d.

1	2	3	4	5	6	7	8	
27	Opolskie	53	3537,5	5340,7	150,97	9283,6	173,83	262,43
28	Ostrołęckie	55	970,2	1144,9	118,01	1898,1	165,79	195,64
29	Piłskie	57	1381,8	2214,8	160,28	3430,6	154,89	248,27
30	Piotrkowskie	59	1736,9	1810,3	104,23	4695,9	259,40	270,36
31	Płockie	61	2206,6	2676,4	121,29	4684,9	175,04	212,31
32	Poznańskie	63	5769,7	8873,2	153,79	17418,5	196,30	301,90
33	Przemyskie	65	882,7	1286,6	145,76	2343,8	182,17	265,53
34	Radomskie	67	2155,9	2477,1	114,90	4785,1	193,17	221,95
35	Rzeszowskie	69	2473,9	3538,0	143,01	6195,7	175,12	250,44
36	Siedleckie	71	1168,5	1623,9	138,97	3409,3	209,95	291,77
37	Sieradzkie	73	956,3	1255,9	131,33	1994,0	158,77	208,51
38	Skierniewickie	75	1461,6	1723,2	117,90	2234,0	129,64	152,85
39	Słupskie	77	1222,2	2528,0	206,84	3501,3	138,50	286,48
40	Suwalskie	79	1223,5	1440,8	117,76	3665,1	254,38	299,56
41	Szczecińskie	81	4738,5	6437,5	135,86	13348,5	207,36	281,70
42	Tarnobrzeskie	83	1431,8	2220,3	155,07	3378,1	152,15	235,93
43	Tarnowskie	85	1634,1	2238,6	136,99	3516,7	157,09	215,21
44	Toruńskie	87	2052,1	3074,1	149,80	5527,7	179,82	269,37
45	Wąbrzyskie	89	2114,6	3006,3	142,17	4976,5	165,54	235,34
46	Włocławskie	91	1417,5	1899,5	134,00	2870,6	151,12	202,51
47	Wrocławskie	93	5303,0	7243,8	136,60	13318,5	183,86	251,15
48	Zamojskie	95	1114,1	1296,0	116,33	2291,2	176,79	205,65
49	Zielonogórskie	97	2133,3	3119,1	146,21	6249,1	200,35	292,93
	RAZEM		166173,0	222339,7	133,80	397511,0	178,79	239,22

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA HANDEL, GOSPODARKE KOMUNALNĄ  
I MIESZK., NAUKĘ, OŚWIATĘ, WYCHOWANIE, KULTURĘ I SZTUKĘ, OCHRONĘ  
ZDROWIA, OPIEKĘ SPOŁECZNĄ I KULTURĘ FIZYCZNĄ W %, W LATACH 1961-1965,  
1966-1970, 1971-1975

Tabela 34

NR	NAZWA WOJEWÓDZTWA I SYMBOL GUS	1961-1965	1966-1970	1971-1975
01	Warszawskie Stołeczne 01	16,34	14,38	13,87
02	Białkopodlaskie 03	0,38	0,38	0,40
03	Białostockie 05	1,68	1,62	1,52
04	Bielskie 07	2,22	2,39	2,20
05	Bydgoskie 09	2,34	2,71	2,81
06	Chełmskie 11	0,47	0,37	0,42
07	Ciechanowskie 13	0,53	0,55	0,58
08	Częstochowskie 15	1,72	1,28	1,20
09	Elbląskie 17	0,87	0,94	1,04
10	Gdańskie 19	4,73	4,76	5,16
11	Gorzowskie 21	0,89	1,26	1,06
12	Jeleniogórskie 23	1,14	0,85	0,90
13	Kaliskie 25	1,07	1,22	1,05
14	Katowickie 27	12,39	12,66	13,17
15	Kieleckie 29	2,73	2,83	2,41
16	Konińskie 31	0,98	0,69	0,70
17	Koszalińskie 33	1,33	1,62	2,06
18	Krakowskie Miejskie 35	4,27	4,57	4,15
19	Krośnieńskie 37	0,82	0,87	0,36
20	Legnickie 39	0,69	1,17	1,40
21	Leszczyńskie 41	0,51	0,62	0,55
22	Lubelskie 43	2,89	3,09	2,64
23	Łomżyńskie 45	0,43	0,47	0,40
24	Łódzkie Miejskie 47	5,70	4,70	4,58

Tabela 34 c.d.

1	2		3	4	5
25	Nowosądeckie	49	1,36	1,35	1,38
26	Olsztyńskie	51	1,77	1,86	1,91
27	Opolskie	53	2,13	2,40	2,34
28	Ostołęckie	55	0,58	0,51	0,48
29	Pilskie	57	0,83	1,00	0,86
30	Piotrkowskie	59	1,05	0,81	1,18
31	Płockie	61	1,33	1,20	1,18
32	Poznańskie	63	3,47	3,99	4,38
33	Przemyskie	65	0,53	0,58	0,59
34	Radomskie	67	1,30	1,11	1,20
35	Rzeszowskie	69	1,49	1,59	1,56
36	Siedleckie	71	0,70	0,73	0,86
37	Sieradzkie	73	0,58	0,56	0,50
38	Skierniewickie	75	0,88	0,78	0,56
39	Słupskie	77	0,74	1,14	0,88
40	Suwalskie	79	0,74	0,65	0,92
41	Szczecińskie	81	2,85	2,90	3,36
42	Tarnobrzeskie	83	0,86	1,00	0,85
43	Tarnowskie	85	0,98	1,01	0,88
44	Toruńskie	87	1,23	1,38	1,39
45	Wałbrzyskie	89	1,27	1,35	1,25
46	Włocławskie	91	0,85	0,85	0,72
47	Wrocławskie	93	3,19	3,26	3,35
48	Zamojskie	95	0,67	0,58	0,58
49	Zielonogórskie	97	1,28	1,40	1,57



## WYKAZ ZESZYTÓW BIULETYNU INFORMACYJNEGO

1. Bibliografia opracowań wykonanych w latach 1970—1973. 1974.
2. Studia nad infrastrukturą społeczną „sensu stricto”. 1974.
3. Struktura przestrzenna rolnictwa. Wybór prac. 1975.
4. Wariantowa prognoza rozwoju transportu w Polsce do roku 2000. 1975.
5. Gospodarka wodna. 1975.
6. System regionalnych centrów i ośrodków wzrostu. Materiały z seminarium — Warszawa 22 V 1973. 1975.
7. Wybrane problemy przestrzennego kształtowania infrastruktury społecznej. 1975.
8. Surowik Cz. Wybrane problemy przestrzennego kształtowania infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej. 1975.
9. Prognoza rozwoju infrastruktury ekonomiczno-technicznej Polski do roku 2000. 1975.
10. Uprzemysłowienie i struktura przestrzenna przemysłu. 1976.
11. Nowe metody i techniki w planowaniu przestrzennym. 1976.
12. Problem węzłowy 11.2.1. Podstawy przestrzennego zagospodarowania kraju. Synteza badań I. 1976.
13. Problem węzłowy 11.2.1. Podstawy przestrzennego zagospodarowania kraju. Synteza badań II. 1976.
14. Kształtowanie wewnętrznej struktury jednostek osadniczych. Raport końcowy części B problemu węzłowego 11.2.1. „Zagospodarowanie przestrzenne miast i osiedli wiejskich”. 1976.
15. Dziembowski Z. Ekonomiczna efektywność infrastruktury gospodarczej w aglomeracjach miejskich. Raport końcowy tematu. 1976.
16. Bibliografia opracowań wykonanych w latach 1971—1975. 1977.
17. Szczotka F. A. Podstawy taksonomii numerycznej. 1976.
18. Ekonomiczna efektywność przemysłu zlokalizowanego w aglomeracjach miejskich. 1977.
19. System gospodarki przestrzennej, mechanizmy i organizacja. 1977.
20. Truszkowska R. Charakterystyka warunków przyrodniczych rolnictwa. Metoda i mapa. Załącznik — rejestr. 1977.
21. Zarys organizacji i planowania gospodarki przestrzennej. 1977.
22. Problemy kształtowania przestrzennej struktury przemysłu. 1978.
23. Bielecka K., Szczotka F. A. Badania nad oceną stosowalności metod ilościowych w typologii rolnictwa. 1978.
24. Wybrane problemy infrastruktury energetycznej. 1978.