

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ, АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ,

состоящаго при ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Томъ LXIV. Труды Антропологическаго Отдѣла. Томъ XI, вып. I.

N 284.

30

ДРЕВНІЯ МОГИЛЫ ГУРЗУФА И ГУГУША

(НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА.)

АЛЕКСѢЯ ХАРУЗИНА.



МОСКВА.

Типографія Т-ва А. Левенсонъ и К^о, Петровка, Рахмановскіи переулокъ, домъ Левенсонъ.

1890.

No inw. 402

~~0117~~ 6-42. 21yfn



4-57 pól kórejami

Arch. Besch. 1587

№ 204

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ, АНТРОПОЛОГИИ и ЭТНОГРАФІИ,

состоящаго при ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Томъ I. XLV. Труды Антропологическаго Отдѣла. Томъ XI, вып. I.

ДРЕВНІЯ МОГИЛЫ ГУРЗУФА и ГУГУША

(НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА.)



АЛЕКСѢЯ ХАРУЗИНА.

МОСКВА.

Типографія Т-ва А. Левенсонъ и К^о, Петровка, Рахмановскій переулокъ, домъ Левенсонъ.

1890.



Печатать разрѣшается. 1 декабря 1889 г. Президентъ Императорскаго Общества Любителей Естественнаго, Антропологическаго и Этнографическаго.
Ординарный профессоръ **Всев. Миллеръ**.



IV. MO



9901 d 87



ДРЕВНІЯ МОГИЛЫ

ГУРЗУФА И ГУГУША.

Одно изъ живописнѣйшихъ мѣстъ Южнаго Берега Крыма это Гурзуфъ: огражденный частью отвѣсными скалами, частью отлогими склонами Яйлы, гранича съ тѣнистымъ Сууксу и находясь лишь въ нѣсколькихъ верстахъ отъ молчаливаго и величаваго Людага, Гурзуфъ съ своею бухтою, съ своими скалами уютно лежитъ неизмѣнно красивый и привлекательный. Но Гурзуфъ интересенъ не только своей красотой: развалины древней крѣпости, воздвигнутой Юстиніаномъ, остатки древнихъ могилъ, разбросанные здѣсь и тамъ: и въ самой деревнѣ и на холмахъ, окружающихъ ее, урочища съ загадочными наименованіями, какъ Хазары, наконецъ самъ Людагъ—это вулканическое ядро, на которомъ, по преданіямъ, находился храмъ Діаны, гдѣ нашла убѣжище Ифигенія, самъ Людагъ съ остатками древнихъ построекъ—все это придаетъ Гурзуфу особый интересъ и указываетъ наряду съ находимыми въ почвѣ древними украшеніями и монетами, что Гурзуфъ имѣетъ свою многовѣковую исторію, которая потерялась во мракѣ столѣтій и которую намъ приходится изъ элементовъ антропологии, исторіи и археологии склеивать наподобіе мозаики.

Находясь съ своимъ братомъ лѣтомъ 1889 г. въ Гурзуфѣ, мы невольно заинтересовались тѣми древностями, которыя окружали насъ; съ цѣлью хотя-бы отчасти ознакомиться съ ними, мы предпринимали развѣдочныя раскопки въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Раскапывались только могилы и преимущественно въ двухъ мѣстахъ: въ самой деревнѣ Гурзуфѣ и въ недалеко отъ нея находящемся урочищѣ Гугушъ (или Гугуши).

Первое что бросается въ Гурзуфѣ въ глаза это остатки крѣпости, сохранившіеся еще довольно хорошо на отвѣсной скалѣ. Крѣпость эта была выстроена по повелѣнію Юстиніана (527—565). На это мы имѣемъ историческія извѣстія, а именно Прокопій, византійскій писатель, состоявшій въ 562 году въ Константинополѣ городскимъ префектомъ, написалъ трактатъ специально посвященный сооруженіямъ императора Юстиніана, въ этомъ трактатѣ онъ упоминаетъ и о выстроенной Гурзуфской крѣпости, въ слѣдующихъ словахъ: «Когда Юстиніанъ узналъ, что стѣны Воспора и Херсонеса, городовъ приморскихъ, лежащихъ на берегу за Меотійскимъ озеромъ, Таврами и Тавроскивами, на границахъ Римской (Византійской) имперіи, пришли въ ветхость, то онъ ихъ прекрасно и прочно возстановилъ. Тамъ же построилъ замокъ, называемый Алустонъ, и замокъ въ Горзувитахъ¹⁾. Отъ этой крѣпости до сихъ поръ сохранились башенка и въ нѣсколькихъ мѣстахъ стѣны. Почти непосредственно къ стѣнамъ примыкаетъ небольшой могильникъ, замѣтный благодаря плитамъ, покрывающимъ отдѣльныя могилы. Земля находится въ частныхъ рукахъ и раскопки на этомъ мѣстѣ производятся не могли. Этотъ могильникъ (новидимому именно этотъ) былъ описанъ въ 1879 году Д. М. Струковымъ, который говоритъ о немъ слѣдующими словами: «Близъ крѣпости Гурзуфъ могилы выдолблены внутрь каменной равнины, глубиною отъ поверхности земли отъ 8 до 10 вершковъ, длиною отъ 2½ до 3 арш., шириною отъ 3 до 12 верш., сверху покрыты плитою съ употребленіемъ извести.

¹⁾ В. Миллеръ. — Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ въ 1886 году (изъ XII т. „Древностей“, М. 1889 г.).

Въ трехъ могилахъ, видѣнныхъ мною, черепа скелетовъ лежатъ къ востоку, въ погахъ булыжные камни, но не извѣстно случайно ли попавшіе, или какъ принадлежность культа»¹⁾. Отъ подножья скалы, на которой помѣщается крѣпость, отходитъ небольшой отрогъ, заканчивающійся грудю каменныхъ глыбъ и образующій собственно Гурзуфскую бухту. На этомъ отрогѣ, на самомъ его концѣ, какъ гласитъ преданіе мѣстныхъ жителей, находился монастырь—этому преданію нѣтъ основанія придавать буквальное значеніе, даже нѣтъ основанія предполагать, что здѣсь была церковь, хотя отрицать это также нельзя. Здѣсь сохранилось нѣсколько могилъ, остальные же испорчены, разбиты и разсыпаны вслѣдствіе производившихся построекъ. Раскопано было всего три могилы, изъ которыхъ одна ничего не дала, другая дала возможность взять довольно хорошо сохранившійся черепъ, а въ третьей былъ найденъ бронзовый крестъ (таб. IV № 8). Непосредственно у этого могильника живущій татаринъ продалъ мнѣ еще крестъ, который, какъ онъ мнѣ передавалъ, былъ найденъ здѣсь же въ одной изъ могилъ, которая была вскрыта рабочими, производившими стройку дома (таб. IV № 10). Я пока не останавливаюсь на формѣ могилъ и на очевидномъ способѣ погребенія—все могилы несомнѣнно одного типа и оттого о нихъ я скажу ниже.

Второе мѣсто, на которомъ производились раскопки, находится въ самой деревнѣ, а именно, на горѣ, въ центрѣ поселка, во дворѣ одного татарина. Здѣсь было раскопано три могилы, изъ которыхъ взяты только одинъ черепъ, такъ какъ черепа въ остальныхъ могилахъ были совершенно изломаны и не позволяли взять даже отдѣльныя части череповъ. Вещей найдено не было.

Третье мѣсто, гдѣ были найдены могилы, находится около дороги, ведущей отъ Старой гостиницы на крѣпость. Здѣсь была раскопана одна могила, въ которой довольно хорошо сохранился крестъ и черепъ, взятый нами.

Четвертое мѣсто раскопокъ находится на такъ называемомъ рынкѣ деревни Гурзуфъ. Здѣсь было

найдено большое количество могилъ, обнаруживающихся горизонтально лежащими плитами. Въ этомъ мѣстѣ было раскопано всего 23 могилы. Костяки, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, сохранились очень дурно, такъ что изъ череповъ можно было взять лишь небольшое количество и то не все цѣльными. Изъ вещей было найдено ожерелье (таб. IV № 11), бронзовое кольцо (таб. IV № 6) и двое серегъ (таб. IV № 3 и 4).

Могилы того же типа были найдены и въ нѣкоторомъ разстояніи отъ деревни Гурзуфъ, а именно на урочищѣ Гугушъ, лежащемъ въ трехъ верстахъ отъ Гурзуфа, по лѣвой сторонѣ шоссе, ведущаго отъ Ялты въ Алушту и въ 4-хъ верстахъ отъ станціи Ай-Даниль. Могилы лежали на склонѣ Яйлы, (могильникъ довольно большой) и здѣсь, какъ гласитъ преданіе, находился монастырь (церковь), хотя остатковъ какихъ бы то ни было построекъ обнаружить не удалось. Здѣсь было раскопано всего восемь могилъ. Изъ всѣхъ костяковъ сохранилось всего только семь удовлетворительно, такъ что взято было только семь череповъ.

Наконецъ, раскопки производились еще въ двухъ мѣстахъ, но могилы были построены по иному типу, такъ что мы должны остановиться на нихъ отдѣльно. Первая изъ этихъ группъ могилъ была найдена въ разстояніи $\frac{1}{4}$ часа ходьбы отъ деревни Гурзуфъ, по направленію Сууксу, на склонѣ горы, образующей урочище Хазаръ. Какъ на этихъ, такъ и на могилахъ слѣдующей группы я сейчасъ же подробнѣе останавливаюсь, чтобы ихъ выдѣлить отъ могилъ остальныхъ мѣстъ и чтобы больше уже не возвращаться къ нимъ, такъ какъ ни вещей, ни череповъ (въ цѣльномъ видѣ) найдено не было. На Хазарахъ было раскопано двѣ могилы. Подъ слоемъ насыпной земли, толщиной въ 14 вершковъ, найдены перетлѣвшія кости. Крестъ лежалъ на спинѣ, головою на W, ногами на O, руки, сколько можно было судить, были положены вдоль шва. Могилы состоятъ изъ плитъ, поставленныхъ стоймя, верхнія части которыхъ, выдаваясь изъ земли, обнаруживаютъ ее. Вещей при крестѣ никакихъ не оказалось. У одной могилы илиторы были расположены такъ, что въ головахъ находились двѣ плиты, въ погахъ одна, а по бокамъ съ каждой стороны по 4, у другой же могилы стояло по одной плитѣ

¹⁾ Д. Струковъ. — О доисторическихъ памятникахъ Тавриды. Антропологическая Выставка. 1879 г. Извѣстія Им. Общ. Люб. Естествозн. т. XXXV, ч. I, вып. 1 2 и 3.

въ головахъ и ногахъ, а по богамъ по пяти. По рассказамъ одного татарина, изъ деревни Гурзуфъ, Аби-Булы, при проведеніи дороги въ этомъ мѣстѣ было обнаружено много могилъ и въ нихъ найдены бронзовыя вещи, на головѣ же одного изъ костяковъ была, будто, найдена мѣдная монета—впрочемъ къ показанію этого татарина слѣдуетъ относиться съ осторожностью. Длина могилъ на Хазарахъ 2 арш. 12 вершк., ширина 14 верш.

Могилы подобнаго же типа, какъ и могилы Хазаръ, были найдены на урочищѣ Фйли, у подошвы горы Богатырь (Балганьыр, Балгатырь), лежащей непосредственно за деревнею Гурзуфъ. Здѣсь были также найдены стоящіе ребромъ камни, окружающіе могилы. Направленіе костяка было съ W—O или WSW—ONO. Поверхностный слой былъ отъ 29 до 40 ст. Ширина могилы 30—70 ст., длина 155—170 ст. Раскопано было всего пять могилъ, въ одной изъ нихъ была найдена бронзовая серьга. Здѣсь же сохранился остатокъ древней церкви въ видѣ алтарнаго полукружья. Костяки настолько были попорчены, что ни одного черепа нельзя было собрать.

Слѣдуетъ упомянуть еще объ одной совершенно случайной раскопкѣ. Мнѣ разъ принесли черепъ найденный, будто, на берегу моря въ нескѣ. Заинтересовавшись этой находкой, я отправился на указанное мѣсто. Оно находилось непосредственно за скалой съ крѣпостью; здѣсь рыли песокъ, который доставлялся на баркасахъ въ Ялту для стройки порта. Въ песочномъ обрывѣ морскаго образованія дѣйствительно оказались берцовыя кости и черепа, вслѣдствіе этого я предпринялъ раскопку. Откопавъ до пяти костяковъ, при которыхъ оказались мѣдныя плоской формы солдатскія пуговицы, а у двухъ мѣдныя эмальированныя православныя кресты, такъ что не оставалось сомнѣнія, что здѣсь были нѣкогда похоронены наши солдаты, а такъ какъ мѣстные жители (старики) не помнятъ ничего объ этомъ и такъ какъ кресты слѣдуетъ, по мнѣнію специалистовъ, отнести къ прошлому столѣтію, то, по видимому, не остается сомнѣнія, что это солдатскія могилы XVIII столѣтія.

Оставляя теперь могилы Хазаръ и Фйлей въ сторонѣ, вернемся къ нашимъ раскопкамъ въ деревнѣ Гурзуфъ и на урочищѣ Гугушъ, т. е. къ

главному предмету нашего разсужденія. Могилы Гурзуфа и Гугуша типа одного, и мы можемъ говорить о нихъ вмѣстѣ. Могилы покрыты въ большинствѣ случаевъ очень тонкимъ поверхностнымъ слоемъ, толщиной въ 2, 4 и 10 вершковъ. Этотъ верхній слой заключаетъ въ себѣ нерѣдко обломки человѣческихъ костей,—это очевидно происходитъ отъ того, что при постройкѣ домовъ разбивались могилы, и земля съ костями разбрасывалась. Подъ этимъ слоемъ находятся горизонтально лежащія плиты, онѣ нерѣдко выходятъ даже наружу и этимъ обнаруживаютъ могилы. Плиты лежатъ въ количествѣ двухъ, трехъ, четырехъ или, что рѣже, въ количествѣ пяти, онѣ не обтесаны и, по видимому, не обдѣланы, такъ что не совсѣмъ плотно прикрываютъ лежащій подъ ними склепъ и оставляютъ угловатыя отверстія, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ покрыты небольшими осколками плиты. Подъ плитами находится склепъ. Онъ выложенъ плоскими камнями, въ нѣкоторыхъ случаяхъ похожими на верхнія плиты, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ представляющими ни что иное, какъ очень крупную морскую гальку. Эти камни выстилаютъ боковыя стѣнки склепа то вертикально стоя, то положенные горизонтальною кладкой на подобіе кирпича; кладка въ большинствѣ случаевъ бываетъ сухая, въ рѣдкихъ—цементированная. Среди камней, образующихъ склепъ, попадается изрѣдка известковый туфъ. Всѣ эти камни въ изобиліи можно найти въ окрестностяхъ Гурзуфа, за исключеніемъ туфа, который мнѣ не попался.

Что касается длины могилъ, то по поверхности плита она равняется 205—220 ст.; склепъ же имѣетъ длину отъ 135 до 183 ст., ширина склепа отъ 35 до 84 ст., а глубина отъ 20 до 58 ст. Слѣдовательно склепъ далеко небольшихъ размѣровъ, между тѣмъ въ большинствѣ могилъ было найдено отъ двухъ до четырехъ скелетовъ, изъ которыхъ правильно лежалъ только одинъ верхній, костяки въ большинствѣ случаевъ поломаны и истлѣли до такой сильной степени, что рассыпались при прикосновеніи. Костякъ лежитъ на спинѣ, лицомъ вверхъ, руки положены по швамъ, голова на западъ, а ноги на востокъ. То, что костяки въ большинствѣ случаевъ истлѣли, слѣдуетъ объяснить не только дѣйствіемъ времени, но и неглубокимъ

положеніемъ самихъ скелетовъ отъ уровня земли, такъ какъ и вода и воздухъ находили себѣ доступъ; разрушенію, быть можетъ, способствовали до известной степени и мыши, присутствіе которыхъ въ самихъ склепахъ можно было обнаружить, благодаря кучкамъ натасканнаго овса и вишневымъ косточекъ. Разрушенію способствовали также такіе организмы, какъ *Lepism*'ы, находимые мною въ большомъ количествѣ, и плѣсень, покрывавшая иные костяки сплошь.

Внѣшнихъ признаковъ могилъ найдено не было; изъ этого, конечно, нельзя заключить, что они никогда не существовали, напротивъ есть основаніе предполагать, что могилы отличались внѣшнимъ убранствомъ (какъ бы оно ни было просто), и что это убранство было расхищено впоследствии мѣстными жителями для построекъ, на что мы имѣемъ и теперь еще доказательство въ томъ, что живущіе татары при стройкѣ или поправкѣ домовъ пользуются плитами, покрывающими склены. На урочищѣ Гугушъ, напримѣръ, гдѣ постоянныхъ жителей нѣтъ, гдѣ нѣтъ поселка—слѣдовательно, могилы болѣе гарантированы отъ порчи, тамъ до сихъ поръ сохранились каменные плиты въ количествѣ 3—4 по бокамъ и по одной плитѣ въ головахъ и ногахъ.

На вещахъ, найденныхъ въ могилахъ, я уже бѣгло останавливался и скажу о нихъ болѣе подробно много ниже. Всего ближе стоятъ для насъ вопросы, какими антропологическими признаками обладалъ народъ, которому принадлежатъ эти могилы, и кто именно этотъ народъ, оставившій намъ послѣ себя слѣды въ видѣ только-что описанныхъ могилъ. Что касается перваго вопроса, т. е. антропологическихъ признаковъ, то мы ихъ сейчасъ разберемъ возможно подробно; что же касается того, кому принадлежатъ эти могилы, то это вопроеъ далеко не легкій, мы должны приступить къ нему съ крайней осторожностью и будемъ въ состояніи говорить только гадательно. Не смотря на трудность вопроса, мы позволимъ себѣ сдѣлать нѣкоторыя предположенія, которыя, какъ намъ кажется, будь они даже ошибочны, только облегчатъ задачу послѣдующимъ изслѣдователямъ могилъ древнихъ обитателей Крыма.

Первое, что бросается, при осмотрѣ череповъ, въ глаза,—это деформация ихъ, признакъ, дѣйстви-

тельно менѣе антропологическій, чѣмъ этнографическій, но столь интересный, что мы остановимся на немъ довольно долго.

Еще въ сравнительно недавнее время считали область распространенія деформированныхъ череповъ очень ограниченной, еще академикъ Бэръ въ 1860 г. въ своемъ разсужденіи о деформированномъ черепѣ доставленномъ ему изъ Керчи высказывалъ ¹⁾, что еще никому неизвѣстно, находятся ли деформированные черепа въ странахъ, лежащихъ между Австріею и Крымомъ, такъ какъ ему были извѣстны только эти двѣ мѣстности, гдѣ были находимы деформированные („макроцефалическіе“) черепа. Тотъ-же ученый также говоритъ, что никому неизвѣстно, находятся ли деформированные черепа въ другихъ мѣстахъ Крыма, кромѣ Керчи; но съ 1860 года наше знакомство съ древними могилами и курганами Крыма и другихъ мѣсть двинулось значительно впередъ. Не останавливаясь здѣсь вообще на распространеніи и на районѣ нахождения деформированныхъ череповъ, мы отмѣтимъ, что макроцефалическіе черепа были находимы по всему южному побережью Крыма, начиная отъ Керчи и кончая Инкерманомъ. Въ Керчи деформированные черепа были находимы уже давно, намъ извѣстны такія находки съ 1826 года. Что касается череповъ изъ Инкермана, то цѣлая серія ихъ была доставлена въ Москву на Антропологическую Выставку; ихъ описалъ А. П. Богдановъ наряду съ черепами изъ донскихъ кургановъ. А. П. Богдановъ, между прочимъ, говоритъ: «между инкерманскими черепами найденъ и одинъ сильно деформированный въ передней своей части черепъ» ²⁾. Далѣе В. И. Сизовъ ³⁾, производя раскопки въ Біа-Сала (у Бахчисарая) въ 1884 году, также нашелъ деформированные черепа. Наконецъ В. О. Миллеръ при своихъ раскопкахъ въ Алуштѣ ⁴⁾ въ 1886 году нашелъ среди череповъ и черепа де-

¹⁾ К. Е. v. Baer.—Die Macrocephalen in Boden der Krym und Oesterreichs (Mem. d. l. Acad. Imp. d. scien. de St.-Peterb. Т. II. № 6—1860.)

²⁾ А. Богдановъ. О черепахъ крымскихъ могилъ и донскихъ кургановъ. Антропологическая Выст. Т. 4, ч. 1. Изв. И. Общ. Люб. Естествозн. Т. XLIX, вып. I, 1886, стр. 134.

³⁾ Анучинъ. „Древности“ т. X, стр. 93. (По поводу раскопокъ В. И. Сизова.)

⁴⁾ В. Миллеръ. Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ въ 1886 г.—Изв. „Древностей“ т. XII. М. 1889.

формированные. И такъ мы видимъ, что макроцефалическіе черепа въ Крыму вообще распространены. Конечно, отождествлять всѣ эти черепа и приписывать ихъ одной народности было-бы недостаточно основательно: чего не испыталъ Крымъ въ теченіе своей многовѣковой и разнородной жизни, кому не доставлялъ онъ хотя-бы временнаго нріюта?! Стоитъ только взглянуть на разнородныя могилы, встрѣчающіяся то тутъ, то тамъ на Крымскомъ полуостровѣ, стоитъ только взглянуть на рѣзкіе внѣшніе признаки могилъ, чтобы убѣдиться, что онѣ не могли относиться къ одной и той-же народности, или къ одной и той-же эпохѣ. Я не буду останавливаться ни на могилахъ Керчи, ни Инкермана, но долженъ обратиться къ могиламъ Алушты, которыя, по всѣмъ признакамъ, имѣютъ много общаго съ могилами Гурзуфа и Гугуша. Я самъ имѣлъ случай въ 1886 году видѣть раскопки В. О. Миллера, произведенныя имъ въ Алуштѣ, и существенной разницы между этими могилами, и могилами Гурзуфа и Гугуша не нахожу. Далѣе братъ мой, съ которымъ мы вмѣстѣ вели раскопки, участвовалъ также въ раскопкахъ В. О. Миллера въ Алуштѣ; онъ также не находитъ другой разницы между тѣми и другими могилами, какъ чисто во внѣшнихъ, не существенныхъ признакахъ. Для большей наглядности я помѣщаю здѣсь описаніе В. О. Миллера могилъ Алушты—вотъ его слова ¹⁾.

„Въ самомъ селеніи Алуштѣ привлекаютъ вниманіе два могильника, считаемые туземцами за старинныя кладбища грековъ. Одинъ изъ нихъ расположенъ на невысокомъ бугрѣ при вѣздѣ въ Алушту со стороны Симферополя, близъ дачи г. Нарбута и г-жи Ге, и въ настоящее время перерѣзанъ дорогою, ведущею изъ Алушты въ Козмодеміановскій монастырь“.

„Другой могильникъ, совершенно того же типа, расположенъ на бугрѣ близъ моря, надъ шоссею дорогой, ведущей въ Ялту, близъ подъема къ развалинамъ башни, сооруженной Юстіаніаномъ. Внизу, подъ вторымъ могильникомъ, въ настоящее время стоитъ зданіе кордона. Въ обоихъ могильникахъ наружные признаки могилъ составляютъ массивныя, неотесанныя каменные плиты разныхъ размѣровъ:

меньшія длиною въ 2, шириною въ 1 арш., большія—длинною въ $3\frac{3}{4}$ арш., шириною до $2\frac{1}{2}$ аршинъ, толщиною отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ арш. Въ обоихъ могильникахъ было раскопано 16 могилъ (3 въ верхнемъ и 12 въ нижнемъ), которыя для опредѣленія способа погребенія дали слѣдующіе результаты. Каменные плиты покоятся или прямо на землѣ, или на дубовыхъ брусьяхъ, образующихъ какъ бы раму. Съ западной стороны могилы не рѣдко поставленъ одиночный камень, указывающій на положеніе головы покойника. По снятіи плиты оказывался слой насыпной земли, толщиною отъ $\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{4}$ аршина. Въ этомъ слое были находимы кости бараньи и птичьи и черепки посуды изъ бѣлой и красной глины, съ зеленой или желтой поливой и съ орнаментами въ видѣ черточекъ, глазковъ, листьевъ и т. п. Въ виду того, что кладбище находится въ самомъ селеніи, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ построекъ, слѣдуетъ думать, что черепки, кости и т. п. попадали случайно на поверхность земли и затѣмъ при копаніи могилъ оказывались въ верхнихъ слояхъ насыпной земли. Подъ слоемъ этой земли встрѣчались плиты (обыкновенно 3), покрывающія склепъ, выложенный изъ неотесанныхъ камней, положенныхъ плашмя или на ребро и скрѣпленныхъ изрѣдка глиной или известью; въ большинствѣ однако склепы сложены насухо. Длина этихъ каменныхъ ящиковъ достигаетъ отъ $2\frac{1}{2}$ до $3\frac{1}{2}$ арш., ширина—отъ $\frac{3}{4}$ до 1 арш., глубина отъ $\frac{1}{2}$ арш. до $\frac{3}{4}$ арш. Большинство склеповъ оказалось фамильными и содержало отъ 2 до 6 костей, причемъ кости только послѣдняго покойника лежатъ въ порядкѣ—головой на западъ, ногами на востокъ,—а кости предшественниковъ представляютъ кучки въ ногахъ и головахъ послѣдняго костяка. Но не всегда правильному положенію средней изъ трехъ плитъ, составляющихъ крышку склепа, слѣдуетъ заключить, что новые покойники вводились туда по снятіи, именно, средней плиты. Въ головахъ у нѣкоторыхъ покойниковъ попадались иногда въ значительномъ количествѣ косточки отъ черешни, зерна винограда и пшеницы“.

„Слѣдуетъ замѣтить еще, что сохранившіяся ножныя и ручныя кости свидѣтельствуютъ о высокомъ ростѣ покойниковъ и что въ нѣсколькихъ могилахъ были найдены значительно деформированные макро-

¹⁾ Ibid. стр. 12—14.

кефалическіе черепа, напоминающіе по формѣ черепа, добытые мною на Кавказѣ изъ Баксанскихъ могилъ, близъ аула Былыма. Очевидно, высокій лобъ достигался тѣмъ, что въ дѣтствѣ повязывали ребенку плотно голову или надѣвали на нее металлическій обручъ, вслѣдствіе чего черепъ росъ вверхъ и становился не обыкновенно высокимъ и узкимъ“.

„Что касается вещей, то въ этомъ отношеніи могилы оказываются весьма бѣдными. Намъ встрѣчались обыкновенно лишь куски перетлѣвшей льняной матеріи и кожаной обуви, и перегорѣвшіе обломки желѣзныхъ орудій, о которыхъ себѣ нельзя составить понятія. Впрочемъ, въ трехъ, очевидно женскихъ, могилахъ были найдены болѣе интересные предметы: 1) серебряное, искусной работы ожерелье, (тождественное съ этимъ ожерелье находится въ Историческомъ Музеѣ и было найдено въ могилѣ близъ Керчи, впрочемъ, безъ другихъ указаній), состоящее изъ отдѣльных частей разныхъ формъ, именно овальныхъ бусинахъ съ желобками на поверхности, такихъ же бусинокъ, но ажурныхъ, и подвѣсокъ въ видѣ трехугольниковъ ажурной работы со слѣдами эмали. 2) Въ той же могилѣ оказалась серебряная булава съ головкой изъ египетской пасты (распавшейся при прикосновеніи), и нѣсколько серебряныхъ, дутыхъ, шарообразныхъ подвѣсокъ съ ушками. 3) Въ другой могилѣ была найдена другая серебряная булава съ ажурной, тонкой работы, головкой, къ которой на ушкѣ привѣшено украшеніе въ видѣ луны. 4) Въ третьей могилѣ (близъ кордона) оказался мѣдный перстень съ горнымъ хрусталемъ фіалетоваго цвѣта. Наконецъ въ одной могилѣ было найдено нѣсколько бусъ изъ сердолика, стекляннаго сплава въ видѣ мозаики и зеленого стекла“.

Сопоставляя только что приведенное описаніе могилъ В. О. Миллера съ описаніемъ могилъ Гурзуфа и Гугуша, становится намъ очевиднымъ, что между тѣми и другими могилами по устройству склена, по положенію костяковъ не только нѣтъ никакой разницы, но напротивъ онѣ совпадаютъ до мельчайшихъ подробностей. Какъ въ могилахъ Алушты, такъ въ могилахъ Гурзуфа и Гугуша склены покрыты тремя (или четырьмя) неравными плитами, стѣнки склепа состоятъ либо изъ горизонтально другъ на друга положенныхъ камней, и сухой

кладки и цементированныхъ, либо камни эти поставлены ребромъ. Наконецъ, что касается череповъ, то и въ Алуштѣ были въ нѣкоторыхъ могилахъ найдены деформированные „макроцефалическіе“ черепа, также какъ и въ могилахъ Гурзуфа и Гугуша. Очевидно, что всѣ эти три могильника принадлежали одной и той же народности, хотя, быть можетъ, и разнымъ эпохамъ. Какъ мнѣ кажется, пельзя всѣ эти совпадающіе признаки считать за случайные. Но мы упустили одно: В. О. Миллеръ въ своемъ описаніи Алуштинскихъ могилъ, между прочимъ, говоритъ о вѣдскихъ признакахъ ихъ—онъ нашелъ большія каменные плиты (отъ 2 до $3\frac{3}{4}$ арш. длиною и отъ 2 до $2\frac{1}{2}$ арш. шириною), покоившіяся частью на деревянныхъ брускахъ, частью лежавшія непосредственно на поверхностномъ слое земли, который въ свою очередь имѣлъ толщину до $1\frac{1}{4}$ арш. Ни того, ни другаго мы не нашли въ нашихъ могилахъ. Изъ этого можно было бы сдѣлать выводъ, что каменные плиты въ Гурзуфѣ и Гугушѣ совсѣмъ не клались, но это заключеніе будетъ преждевременно. Каменная плита, какъ бы она не была велика, есть настолько подвижной матеріалъ и при этомъ матеріалъ настолько цѣнный для построекъ, что очень естественно предположить, что мѣстные жители могли ими пользоваться, косательно же Гурзуфа это даже не есть простое предположеніе, напротивъ: проходя по улицамъ деревни Гурзуфъ и всматриваясь въ фундаменты домовъ, не трудно замѣтить, что ихъ составляютъ частью огромныя плиты, такъ что мысль о томъ, что онѣ были взяты съ непосредственно, въ самой же деревнѣ, разбросанныхъ древнихъ могилъ лежитъ очень близко. Одинъ изъ мѣстныхъ татаръ мнѣ даже самъ показывалъ плиты у своего лишь въ прошломъ году отстроеннаго дома, которыя онъ взялъ съ могилъ, находившихся на мѣстѣ его дома; онъ же мнѣ передалъ одинъ изъ череповъ, недурно сохранившійся и найденный имъ въ могилѣ. Что же касается толщины поверхностнаго слоя, то онъ естественно могъ быть смытымъ дождевой водой, это тѣмъ болѣе вѣроятно, что могилы, находящіяся на рынкѣ, лежатъ прямо на склонѣ, наконецъ, на разрушеніе могилъ мѣстными жителями указываетъ находящійся надъ могилами не толстый поверхност-

ный слой, переполненный обломками человеческих костей. Къ сожалѣнію я не имѣлъ возможности пользоваться черепами, найденными В. О. Миллеромъ въ Алуштѣ и слѣдовательно вопросъ о сходствѣ этихъ череповъ съ черепами Гурзуфа и Гугуша долженъ быть оставленъ въ сторонѣ; слѣдуетъ только отмѣтить, что и среди череповъ Алушты находились деформированные.

Вернемся къ затронутому нами вопросу о деформации череповъ вообще и о деформации въ частности найденныхъ нами череповъ. Я уже выше говорилъ, что районъ распространения деформированныхъ, макроцефалическихъ череповъ постоянно расширялся на ряду съ возраставшимъ нашимъ знакомствомъ съ древними могилами разныхъ странъ. Не говоря объ Америкѣ, гдѣ въ Перу были найдены деформированные черепа, дѣйствительно съ деформациею нѣсколько иного типа, чѣмъ черепа Европы, не говоря, какъ я сейчасъ сказалъ, о черепкахъ Новаго Свѣта, мы должны замѣтить, что макроцефалия (искусственная) была въ Европѣ сильно распространена и, по всѣмъ вѣроятіямъ, заходила далеко за предѣлы нашего континента на востокъ въ Азію. Изъ странъ, изобилующихъ деформированными черепами, слѣдуетъ упомянуть Венгрію, отчасти Австрію, наши южныя степи, Кавказъ, конечно, и Крымъ (какъ мы видѣли выше), далѣе Балканскій полуостровъ, окрестности Константинополя, наконецъ деформированные макроцефалическіе черепа были находимы въ Италіи, Швейцаріи, Германіи, во Франціи и въ единичныхъ случаяхъ даже въ Англии и Малой Азіи. Хотя, какъ мы видимъ, районъ и очень великъ, по все-таки рѣзко замѣтно, что центръ этого обычая находился очевидно въ нашихъ степяхъ и въ Австро-Венгріи, другой, быть можетъ, довольно самостоятельный центръ на Кавказѣ. Спрашивается, есть ли возможность приписать всѣ эти деформированные или какъ ихъ называютъ макроцефалическіе черепа, находимые въ столь разныхъ и разнообразныхъ странахъ, одной народности? Прежде дѣйствительно держались этого мнѣнія, на что была своя причина: слабое знакомство съ распространениемъ череповъ этого типа. Если же мы теперь, зная широкое распространение макроцефалическихъ череповъ, взглянемъ на этотъ огромный районъ, то къ чему мы

должны склониться — неужели жилъ одинъ и тотъ же народъ и въ Германіи, и въ Италіи, и въ нашихъ степяхъ, и въ Крыму, и на Кавказѣ и т. д., если мы даже предположимъ, что данный народъ встрѣчался маленькими группами, занесенными случайно во всѣ страны свѣта. Дѣйствительно возможно, что народы, у которыхъ обычай деформировать себѣ черепъ былъ наиболѣе распространенъ, благодаря ли передвиженію своему всей массой или отдѣльными частями, появлялись въ различныя времена и здѣсь, и тамъ и, что встрѣчающіеся единичными случаями макроцефалическіе черепа и могутъ указывать, что члены того или другаго племени бывали заносимы волею судебъ въ чуждыя страны, чѣмъ я, на примѣръ, склоненъ объяснить найденный мною въ Букеевской степи одинъ деформированный черепъ въ курганѣ, но все-таки есть много оснований, да и кажется логичнѣе объяснять находеніе макроцефалическихъ череповъ въ разныхъ странахъ занесеніемъ самаго обычая въ данную мѣстность извнѣ, а не всемѣстнымъ распространениемъ одной народности. Во всякомъ случаѣ намъ кажется невозможнымъ объяснить находеніе деформированныхъ череповъ въ разныхъ вышеупомянутыхъ странахъ тѣмъ, что тутъ жила только одна народность, практиковавшая этотъ обычай.

Спеціально деформированными черепами занимался Д. Н. Анучинъ. Вотъ что онъ, между прочимъ, пишетъ въ своемъ обширномъ и интересномъ трудѣ ¹⁾: заслуживаетъ вниманія «распространеніе обычая деформирования головы далеко за предѣлами Крыма. до Заволжскихъ степей. И при томъ есть болѣе оснований думать, что обычай этотъ распространялся съ востока на западъ, изъ Азіи въ Европу, чѣмъ наоборотъ, изъ Европы въ Азію. Во-первыхъ, мы не встрѣчаемъ слѣдовъ этого обычая у европейскаго населенія древнѣйшихъ эпохъ, въ каменномъ и бронзовомъ вѣкѣ; во-вторыхъ, древнѣйшія извѣстія (греческихъ писателей) объ этомъ обычаѣ указываютъ на востокъ, на области, прилегающія къ Черному морю и притомъ относящіяся скорѣе къ Азіи, чѣмъ къ Европѣ (Макроны Ксенофонта и др.). Мало того,

¹⁾ Д. Анучинъ. — О деформированныхъ черепахъ, найденныхъ въ Россіи. Протоколы Антроп. Отдѣла. Извѣстія Им. Общ. Любителей Естествозн. Т. XLIX, в. 4.

мы не имѣемъ данныхъ, которыя бы указывали на обычай деформированія головы у скиѳовъ, и, наоборотъ, раскопки древнихъ могилъ Закавказья доказываютъ его существованіе тамъ уже за 10 вѣковъ до Р. Х. Съ другой стороны, мы видѣли, что появленіе макроцефаловъ въ Керчи относится къ эпохѣ болѣе поздней, чѣмъ разцвѣтъ южно-русскихъ греческихъ колоній, и приблизительно совпадающей съ первыми тремя-четырьмя вѣками по Р. Хр. Такимъ образомъ, около этого времени произошло, повидимому, какое-то передвиженіе племенъ, сопровождавшееся и появленіемъ макроцефаловъ на территории черноморскихъ греческихъ колоній. Передвиженіе это продолжалось и въ слѣдующіе вѣка, какъ то доказываютъ находки макроцефалическихъ череповъ въ Западной Европѣ, въ могилахъ англо-саксовъ и франковъ — какъ на то намекаютъ извѣстія Сидонія Аполлинарія объ уродливой, вытянутой вверху головѣ гунновъ, — какъ въ пользу того же говоритъ нахожденіе деформированныхъ череповъ въ курганахъ кочевниковъ Задонскихъ и Заволжскихъ степей. Одно за другимъ выходили племена изъ степей Средней Азіи и распространялись затѣмъ въ Южную Россію, въ ущелья сѣвернаго Кавказа и въ Западную Европу. Между этими племенами были, несомнѣнно, тюркскія, но въ болѣе раннюю эпоху, повидимому, и индоевропейскія. Впрочемъ, обычай деформированія головы ни у одного изъ этихъ племенъ не былъ распространенъ сплошь, а практиковался, повидимому, лишь извѣстными родами и былъ доводимъ до крайней степени только въ нѣкоторыхъ болѣе обособленныхъ уголкахъ, какъ на примѣръ, въ Крыму, или въ ущельяхъ Западнаго Кавказа».

Мы теперь не будемъ вдаваться въ вопросъ, кому могутъ принадлежать найденные нами черепа и оставимъ эти разсужденія до послѣднихъ страницъ нашей работы, а теперь обратимся къ способу деформации и къ общей формѣ, такъ сказать, фізіономіи макроцефалическихъ череповъ. Деформация черепа достигается перевязываніемъ черепа различною системою повязокъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ. Удлиненіе черепа, говоритъ Д. Н. Анучинъ, достигалось, очевидно, посредствомъ наложенія на голову, въ младенческомъ возрастѣ, грѣпкихъ повязокъ (отчасти, можетъ быть, даже доще-

чекъ), слѣды давленія коихъ болѣею частію явственно видны. Одна повязка, по мнѣнію Д. Н. Анучина, шириною около 2—3 дюймовъ, шла вокругъ головы черезъ лобъ и затылокъ, такимъ образомъ, что напередѣ она давила преимущественно на лобные бугры, на мѣсто перегиба лба, а назадѣ — проходила нѣсколько выше затылочнаго бугра. Подъ вліяніемъ этой повязки являлись, съ теченіемъ времени, приплюснутость и наклонность взадъ всего лба, а равно — приплюснутость затылка и кромѣ того, въ большинствѣ случаевъ, происходило еще образованіе вдавленій въ тѣхъ мѣстахъ напередѣ и назадѣ, которыя приходились непосредственно подъ повязкой. Впрочемъ, по словамъ Д. Н. Анучина, одна горизонтальная кольцевая повязка не въ состояніи была бы произвести ту форму черепа, которой придается названіе «макроцефаловъ». Она только нѣсколько округляла черепъ и увеличивала его высоту, но не могла произвести той удлиненной вверхъ и взадъ формы, которая поражаетъ насъ на болѣе типичныхъ экземплярахъ керченскихъ макроцефаловъ. Что достиженіе этой формы требовало второй и иногда даже третьей повязки, можно заключить изъ того, что слѣды этихъ повязокъ можно болѣею частію еще различить. Вторая повязка налагалась, по мнѣнію Д. Н. Анучина, почти перпендикулярно къ первой черезъ темя, точнѣе черезъ часть темяннаго свода, приходящуюся сейчасъ же за брегмой или даже вдоль вѣчнаго шва. Она была такой-же ширины или нѣсколько уже первой и проходила, повидимому, внизу подъ подбородкомъ или, можетъ быть, тоже чрезъ затылокъ, но ниже, подъ затылочнымъ бугромъ. Придавливая темя, она допускала увеличеніе черепа, главнымъ образомъ, въ промежуткахъ между первой и второй повязкой и преимущественно въ заднемъ промежуткѣ, въ который и выпячивалась, вверхъ и взадъ, болыная часть черепнаго свода. Въ передній-же промежутокъ, гораздо меньшій, выступала лишь самая верхняя часть лба, причемъ этотъ выступъ получался не столько отъ роста здѣсь черепа, сколько отъ вдавленія послѣдняго впереди и взадѣ отъ этого мѣста. Чѣмъ сильнѣе были вдавленія, тѣмъ рѣзче оказывались компенсирующіе выступы, но кромѣ того, въ цѣляхъ большаго удлиненія головы

вверхъ и взадъ, накладывалась, повидимому, иногда еще третья поперечная повязка, слѣдь отъ которой (вдавленіе) видѣнъ на нѣкоторыхъ черепахъ выше ламбды, поперекъ задней части стрѣльчатого шва. Возможно, продолжаетъ Д. Н. Анучинъ, что эти поперечныя, вторая и третья повязки соединялись съ первой, кольцевою, такимъ образомъ, что составляли одинъ сложный бандажъ, въ родѣ того, какимъ пользовались нѣкоторыя американскія племена, раздѣлявшія обычай сложной деформации черепа. Для того, чтобы эти поперечныя повязки удерживались на своихъ мѣстахъ, ихъ соединяли, можетъ быть, посрединѣ еще продольной, производившей давленіе, хотя и болѣе слабое, вдоль темени. На это указываетъ, повидимому, легкое продольное вдавленіе (въ родѣ плосковатого желобка) на вершинѣ черепного свода, явственно замѣтное иногда при разсматриваніи черепа сзади.

Слѣдуетъ замѣтить, что изъ найденныхъ въ Гурзуфѣ и Гугушѣ череповъ далеко не всѣ были деформированы; собственно въ болѣе или менѣе рѣзкой формѣ выступаетъ деформация у шести череповъ, т.-е. приблизительно у 36%, остальные же черепа слѣдовъ деформации не несутъ, за исключеніемъ одного дѣтскаго (№ 5), который, какъ будто, подвергался деформации — во всякомъ случаѣ, если она была, то оставила крайне незначительный слѣдь. Впрочемъ, это замѣчено уже давно и среди другихъ группъ череповъ, т.-е., что деформированные встрѣчаются только особнякомъ и составляютъ большій или меньшій процентъ, такъ, напримѣръ, въ Самтаврскомъ могильникѣ, въ Закавказьѣ, деформированы черепа были не всѣ, тоже самое было найдено и въ курганахъ Юры во Франціи, гдѣ деформированные черепа составляли только 20—25% всего числа череповъ; затѣмъ въ Перу были находимы въ одномъ и томъ-же могильникѣ на ряду съ деформированными черепами и черепа безъ признаковъ деформации. «Весьма возможно, говоритъ Д. Н. Анучинъ, что обычай деформации головы практиковался не всѣмъ племенемъ, а только известной частью его». Далѣе слѣдуетъ отмѣтить, что не всѣ черепа деформированы въ одинаковой степени, напротивъ того, между тѣмъ, какъ нѣкоторые деформированы до крайней степени, другіе деформированы лишь слабо; это

было также замѣчено въ другихъ мѣстахъ, такъ въ Керчи и въ Перу, далѣе черепа, найденные въ Западной Европѣ, вообще деформированы въ болѣе слабой степени, чѣмъ черепа крымскіе, Керченскіе, напримѣръ. Вообще Керченскіе черепа считаетъ Д. Н. Анучинъ наиболѣе типичными по ихъ деформации и сильнѣе деформированными, они столь характеристичны, что съ ними трудно смѣшать макрокефаловъ другихъ странъ. Характеризуя Керченскіе черепа макрокефаловъ, Д. Н. Анучинъ, между прочимъ, говоритъ, что они не высказываютъ слѣдовъ значительнаго развитія мышцъ и что всѣ мѣста прикрѣпленія мышцъ развиты умѣренно—это слѣдуетъ сказать и о черепахъ Гурзуфа и Гугуша, хотя затылочный бугоръ и височныя линии у нѣкоторыхъ макрокефаловъ развиты довольно хорошо, но они все-таки слабы въ сравненіи съ черепами, недеформированными и найденными на ряду съ ними.

Что касается пола, то среди череповъ, найденныхъ нами, есть черепа съ несомнѣнными признаками мужскаго, такъ и съ несомнѣнными признаками женскаго пола. Опредѣленіе пола было затруднительно собственно только на одномъ черепѣ, который значительно измѣнился вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ субъекта.

Относительно развитія надбровныхъ дугъ на макрокефалическихъ черепахъ Гурзуфа и Гугуша я не могъ найти того, о чемъ говоритъ Д. Н. Анучинъ, т. е. что будто надбровныя дуги развиты очень слабо, напротивъ, напримѣръ черепъ № 1 является съ чрезвычайно развитыми надбровными дугами. Деформация измѣнила черепа въ томъ отношеніи, что лобъ приподнятъ и отчасти скошенъ назадъ, вообще черепная коробка менѣе поднята вверхъ, какъ это кажется съ перваго взгляда, но болѣе отодвинута назадъ; темяныя кости, приблизительно на своей серединѣ, перегнуты и идутъ затѣмъ круто внизъ, образуя съ верхнею частью (до *inion*) затылочной кости, круто спускающійся, плоскій затылокъ. Трудно сказать, насколько деформация измѣнила горизонтальную окружность, она, вообще говоря, среднихъ и большихъ размѣровъ: наибольшій размѣръ горизонтальной окружности, равный 538 mm., найденъ на недеформированномъ черепѣ, хотя одинъ изъ деформированныхъ череповъ,

имѣть горизонтальную окружность лишь немного меньшую, а именно въ 534 mm. Вообще говоря, благодаря незначительному количеству череповъ трудно сдѣлать выводъ о вліяніи деформаци на этотъ размѣръ черепа. Что касается вертикальной дуги (или окружности), то вліяніе на ея увеличеніе очевидно: вертикальную дугу наибольшихъ и при этомъ очень большихъ размѣровъ нашелъ я у наиболѣе деформированнаго черепа—она равна 395 mm. Изъ трехъ частей вертикальной дуги, наибольшая лобная, она составляетъ отъ 34,56 до 35,21% всей вертикальной дуги, за ней слѣдуетъ по величинѣ темянная часть, которая равна отъ 30,97 до 35,48% всей дуги, самая маленькая часть затылочная, она равна отъ 29,30 до 33,42% всей дуги. Въ самой затылочной части верхняя ея часть больше, чѣмъ нижняя. Деформация оказывала также вліяніе и на высоту черепа, т. е. на поднятіе брегмы, хотя мы и получаемъ, сопоставляя высоту черепа съ его длиной, что два изъ деформированныхъ черепа низки, а изъ недеформированныхъ низкій только одинъ, а остальные высокіе, то все-таки слѣдуетъ отмѣтить, что высотный діаметръ наибольшей величины принадлежитъ и наиболѣе деформированному черепу и равенъ 145 mm. Также очевидно, что деформация укорачивала поперечный наибольшій діаметръ и удлинняла продольный, что, между прочимъ, видно и на головныхъ указателяхъ: указатели деформированныхъ не превышаютъ 78,07, между тѣмъ, какъ у недеформированныхъ они достигаютъ бѣльшей величины—87,57. Этимъ удлинніемъ продольнаго наибольшаго діаметра и слѣдуетъ объяснять, что, какъ мы только что сказали, нѣкоторые черепа, не смотря на деформацию, оказываются черепами низкими по высотному указателю ($\frac{H}{L} \cdot 100$ —отношеніе высотнаго къ продольному). Если же мы поставимъ въ отношеніе высотный діаметръ съ поперечнымъ, то мы получаемъ, что среди деформированныхъ череповъ нѣтъ низко-широкихъ, что большинство изъ нихъ средне-широко-высокіе, а одинъ, наиболѣе деформированный черепъ высоко-узкій. На ушной діаметръ деформация вліянія очевидно не имѣла, а затылочный, повидимому, укорачивался, не смотря на это мы получаемъ, что среди деформированныхъ

череповъ нѣтъ (по затылочному указателю) узко-затылочныхъ, зависитъ это отъ того, что при незначительномъ затылочномъ діаметрѣ и темянной не великъ; съ другой стороны среди нихъ только одинъ широко-затылочный; опредѣлить вліяніе деформации на лобные діаметры очень трудно. Слѣдовательно, деформациею нашихъ череповъ, очевидно, достигалось удлинненіе головы одновременно съ ея поднятіемъ вверхъ и вздъ: удлинненіе вертикальной дуги, высотнаго діаметра и діаметра продольнаго, съ одной стороны, а съ другой, укорачиваніе поперечнаго діаметра и діаметра затылочнаго, такъ что черепа становились уже, но одновременно—длиннѣе и выше.

Слѣдуетъ указать еще на одну особенность череповъ Гурзуфа и Гугуша—это частое присутствіе лобнаго шва (*sutura medio-frontalis*). Лобный шовъ, раздѣляющій лобную кость на двѣ половины, начинаетъ срастаться уже на девятомъ мѣсяцѣ, а полная его облитерация происходитъ къ концу втораго года жизни; встрѣчая лобный шовъ на черепахъ взрослыхъ субъектовъ, мы должны считать это явленіе аномаліею. Что касается череповъ Гурзуфа и Гугуша, то мною найдены черепа съ лобнымъ швомъ какъ женскаго пола, такъ и мужскаго, какъ неизмѣненные, такъ и деформированные, а также черепа не только молодыхъ субъектовъ, но и стариковъ. Очевидно, перевязки, обуславливавшія деформацию череповъ, не препятствовали сохраненію лобнаго шва, это было уже раньше извѣстно, такъ, на примѣръ, черепа изъ аула Урусубій на западномъ Кавказѣ были деформированы и, между прочимъ среди нихъ находились экземпляры съ сохранившимся лобнымъ швомъ, тоже самое показываютъ и макрокефалическіе черепа изъ Керчи, тагъ керченскій макрокефаль, подаренный Обществу Любителей Естествознанія І. Н. Шатиловымъ, былъ съ лобнымъ швомъ, также—изъ Керчи макрокефаль, пріобрѣтенный въ 1876 году для Антропологическаго Музея у Бирьякова.

Въ свое время метонизмъ ставили въ зависимость отъ значительной брахицефалии, этого мнѣнія держались преимущественно Велькеръ и Кальметтъ, но новѣйшія наблюденія, специально занимавшася этимъ вопросомъ Д. Н. Анучина, даютъ совершенно другіе результаты и заставляютъ считать метонизмъ

и брахицефалию совпадающими только случайно. Вотъ что пишетъ Д. Н. Анучинъ ¹⁾.

„Вліяніе брахицефалии подтверждаютъ, какъ буд-то, и нѣкоторыя, сопоставленныя мною, серіи череповъ. Такъ наименьшій процентъ метонизма оказался на долихоцефальныхъ черепахъ австралійцевъ и негровъ, наибольшій—на черепахъ, по преимуществу брахи—или ортоцефальныхъ, европейцевъ и монголовъ. Сравнительно малый процентъ у индусовъ, арабовъ, басковъ можно, пожалуй, тоже объяснить преобладаніемъ у нихъ долихоцефалии, какъ сравнительно большій у овернъятговъ, монголоидныхъ племенъ юго-восточной Азии и негритосовъ—ихъ брахицефалией. Но, рядомъ, съ такими, подтверждающими данными, можно указать на другія, положительно противорѣчація. Такъ наивысшій процентъ метонизма былъ найденъ на черепахъ племенъ Балканскаго полуострова, затѣмъ также высокій—на черепахъ изъ кургановъ Ярославской и Тверской губерній, между тѣмъ обѣ эти серіи представляютъ значительную долю долихоцефаловъ“.

Я могу еще отъ себя прибавить, что изъ найденныхъ мною череповъ Гурзуфа и Гугуша два черепа съ лобнымъ швомъ были поддлинноголовые, ихъ указатели были—76,21 и 77,14, а во-вторыхъ, изъ 23 имѣющихся у меня на рукахъ киргизскихъ череповъ съ лобнымъ швомъ только одинъ, т. е. 4,3%. А. Фортунатовъ ²⁾ имѣлъ изъ 19 киргизскихъ череповъ также только одинъ съ лобнымъ швомъ или 5,2% слѣдовательно всего изъ 42 киргизскихъ череповъ лобный шовъ оказался только у двухъ, т. е. у 4,7%; а между тѣмъ киргизовъ слѣдуетъ считать крайними брахицефалами: ихъ средній головной указатель, полученный мною на 226 живыхъ киргизахъ,—83, 91 (слѣдовательно почти 86); крайніе же головные указатели, которые я находилъ среди киргизовъ: 90—10 суб.; 91—9 суб.; 92—4 суб.; 93—1 суб.; 94—4 суб.; 95—1 суб. и, наконецъ, одинъ субъектъ съ указателемъ 98. Переводя головные указатели на че-

¹⁾ Д. Анучинъ.—О нѣкоторыхъ аномаліяхъ человѣческаго черепа и преимущественно обѣ ихъ распространеніи по расамъ. Труды Антропологическаго Отдѣла, т. VI. Извѣстія Им. Общ. Любителей Естественнаго. Т. XXXV, в. 3.

²⁾ А. Фортунатовъ.—Мат. къ вопросу о порядкѣ заростанія черепныхъ швовъ у инородцевъ въ Россіи. (Прилож. къ LX т. Зап. Им. Акад. Наукъ № 2). СПб. 1889 г.

репные, мы получали съ указателемъ: 88—10 суб.; 89—9 суб.; 90—4 суб.; 91—1 суб.; 92—1 суб. и одинъ субъектъ съ указателемъ=96; кромѣ того, изъ череповъ киргизовъ указатель одного равенъ 93,52 ¹⁾.

Всего естественнѣе, по мнѣнію Д. Н. Анучина, предположить, что большій или меньшій процентъ метонизма составляетъ особенность расы, стоящую въ соотвѣтствіи съ другими особенностями строенія. И дѣйствительно на большомъ рядѣ череповъ удалось Д. Н. Анучину прослѣдить большій или меньшій процентъ лобнаго шва соотвѣтственно отдѣльнымъ расамъ. У западныхъ Европейцевъ метонизмъ оказался распространеннымъ наибольше, за ними слѣдуютъ племена восточной Европы; внѣевропейскія племена бѣлой расы показали значительно меньшій процентъ метонизма. Здѣсь я привожу таблицу, заимствованную изъ вышеупомянутаго сочиненія Д. Н. Анучина, которая наглядно показываетъ распространеніе метонизма по расамъ:

ПЛЕМЯ ИЛИ РАСА.	Общее число череповъ.	Число метоп. череповъ.	Процентъ метонизма.
Населеніе Балкан. полуострова (М. О. Л. Е., Дэвисъ, Флауэръ).	145	23	15,8
Черепъ изъ Ярослав. и Тверск. кургановъ (М. О. Л. Е.).	114	15	13,2
Нѣмцы (Анатом. Музей Галле, Велькеръ).	567	70	12,3
Монголов. племена Непала, Сикима, Бутана, Тераи, Ассамы, Бирмы, Сиамы и Японіи (Дэвисъ).	83	9	10,8
Китайцы (Дэвисъ, Кальметтъ, Вроликъ, Флауэръ, Велькеръ, Вильямсонъ).	144	13	9,1
Черепъ изъ древн. Новгород. кладб. (М. О. Л. Е.).	114	9	7,9
Тюрко-Финскія племена (М. О. Л. Е., Муз. Ак. Наукъ, Дэвисъ, Флауэръ).	372	25	6,7
Тюрко-Финскія племена (Велькеръ).	78	5	6,4

¹⁾ А. Харузинъ.—Киргизы Букеевской орды—вып. I. Изв. Им. Общ. Люб. Е. Ант. и Эт. т. LXIII. Труды Ант. Отд. т. X.—М. 1889 г.

Черепы изъ Москов. курган. (М. О. Л. Е)	195	10	5,5
Древніе римляне (Дэвисъ, Флауэръ, Велькеръ).	60	3	5,0
Древніе греки (Дэвисъ, Флауэръ, Велькеръ, Николуччи).	20	1	5,0
Монголы (Монголы, Калмыки, Буряты, Моск. Муз., Акад. Наукъ и др.).	132	3	2,3

Для большей наглядности, Д. Н. Анучинъ ставитъ процентъ метопизма въ слѣдующія семь группъ:

Бѣлая раса (11,459 чер.) —	8,2 %
Монгол. » (621 ») —	5,1 »
Меланез. » (698 ») —	3,4 »
Американ. » (1,191 ») —	2,1 »
Малайск. » (892 ») —	1,9 »
Негры . . (959 ») —	1,2 »
Австрійцы . (199 ») —	1,0 »

Мы слѣдовательно видимъ, что наибольшій процентъ метопизма встрѣчается въ бѣлой расѣ и среди нея у жителей Балканскаго полуострова. Что касается череповъ изъ Гурзуфа и Гугуша, то съ лобнымъ швомъ оказалось пять череповъ изъ 19, т. е. всего 26, 3%, слѣдовательно, такой процентъ, который не найденъ ни у одного племени. Конечно, придавать абсолютное значеніе этому проценту, въ виду незначительнаго количества череповъ, никакъ нельзя, но все-таки нельзя не признать, что у нашихъ череповъ процентъ метопизма очень великъ.

Извѣстное соотношеніе, по мнѣнію Д. Н. Анучина, существуетъ, повидимому, между наклономъ къ метопизму и интеллигентностью расы. Видно, на примѣръ, что во многихъ расахъ болѣе интеллигентныя племена представляютъ болшій процентъ метопическихъ череповъ. Такъ, у европейцевъ процентъ метопизма больше, чѣмъ у азіатскихъ племенъ бѣлой расы; у китайцевъ и родственныхъ имъ народовъ—больше, чѣмъ у настоящихъ монголовъ-номадовъ и у полукочевыхъ—полуохотничьихъ, монголоидныхъ народовъ сѣвера, у цивилизованныхъ перуанцевъ онъ втрое больше, чѣмъ у первобытныхъ американскихъ племенъ. Романскія племена и западные европейцы, вообще, выказываютъ болшій процентъ, чѣмъ населеніе восточной Европы;

малайцы—болшій, чѣмъ полинезійцы; первобытные австрійцы—наименьшій изъ всѣхъ расъ.

„Тѣмъ не менѣе и это соотношеніе не можетъ быть проведено между всѣми серіями череповъ; довольно трудно объяснить, на примѣръ, высокій процентъ метопизма у монголоидныхъ народовъ сѣверной Индии и Индо-Китая, у населенія Балканскаго полуострова, негритосовъ“.

Что касается внѣшняго типа череповъ Гурзуфа и Гугуша, то слѣдуетъ отмѣтить, что какъ деформированные, такъ и неизмѣненные не носятъ монгольскихъ чертъ. Дѣйствительно у нѣкоторыхъ череповъ какъ будто выступаютъ скулы; но скуловой діаметръ не великъ и особенно малъ въ отношеніи длины лицевой линіи; выступающія надбровныя дуги, выдающіяся носовыя кости, узкій носъ, рѣзкость нижнихъ краевъ носоваго отверстія, выступающій носовой шипъ и другіе признаки не позволяютъ считать эти черепа не только монгольскими, но даже тюрскими, такъ какъ мы въ правѣ ждатель на черепахъ, принадлежащихъ тюрскому племени, монгольскія черты хотя отчасти, хотя слабо выраженными. Что касается макроцефалическихъ череповъ Крыма и другихъ мѣстъ, какъ, на примѣръ, изъ Керчи, то уже давно, еще Бэрромъ было высказано мнѣніе о непринадлежности ихъ къ монгольскому типу, г. Анучинъ только еще болше подтверждаетъ мнѣніе Бэра. Не рѣшаясь отождествлять черепа Гурзуфа и Гугуша съ черепами, найденными въ Керчи, да и не имѣя достаточно вѣскихъ для этого доказательствъ, я все-таки долженъ указать, что наши черепа сходны съ Керченскими въ томъ, что ни въ тѣхъ, ни въ другихъ не видно признаковъ монгольской расы.

Впрочемъ, мы пока не будемъ останавливаться на вопросѣ, какому племени могутъ принадлежать найденные нами черепа, и обратимся теперь къ внѣшнему облику ихъ.

Черепъ № 1. Этотъ черепъ былъ переданъ мнѣ докторомъ В. А. Щепетовымъ, который его нашелъ въ деревнѣ Гурзуфъ, въ мартѣ 1887 г., при постройкѣ Новой гостинницы, на глубинѣ четырехъ саженей. Конечно такая глубина для насъ интереса не имѣетъ и приписывать ей значеніе никакъ нельзя, среди осадочныхъ породъ, которыми окруженъ Гурзуфъ, обвалы такъ обыденны, что засы-

пять могилу значительной толщиной слѣя имъ очень легко. Черепъ сохранился вполнѣ хорошо, за исключеніемъ *partis basalis ossis occipitalis*, которая отпала (что затруднило измѣрить вполнѣ точно высотный діаметръ черепа)—цѣлость черепа и крѣпость его костей должны, какъ мнѣ кажется, быть объяснены именно тѣмъ, что черепъ лежалъ очень глубоко подъ уровнемъ, гдѣ онъ былъ хорошо защищенъ отъ доступа воздуха и влаги, и, слѣдовательно, не могъ подвергаться сильному гніенію. Я не вижу причинъ отдѣлить его отъ остальныхъ череповъ, найденныхъ въ Гурзуфѣ и Гугушѣ, и ставлю его въ общія съ другими черепами таблицы и включаю цифры измѣреній этого черепа въ общія среднія. Черепъ этотъ мужской, вполнѣ взрослога, но не стараго человѣка. Зубы сохранились хорошо, они здоровы, крѣпки и только мало стерты. Всѣ швы свободны, осложненіе швовъ вѣнечнаго и темяннаго незначительны (№ 2 Брока)¹⁾, затылочный шовъ осложненъ больше (№ 4—5 Брока), ворміевы кости отсутствуют, *inion* развитъ довольно слабо (№ 2), *spina nasalis* напротивъ сильно выступаетъ (№ 4). Лобные бугры почти незамѣтны, но надбровныя дуги выступаютъ чрезвычайно сильно и какъ-бы надвисаютъ надъ глазами, очень рѣзко выдѣляется также *linea semicircularis* лобной кости; посрединѣ лобной кости видѣнъ кряжъ, наиболѣе рѣзко выраженный на срединѣ кости и совершенно теряющійся въ верхней трети лобной кости. Черепъ деформированъ, лобъ приподнятъ и вся черепная коробка приподнята вверхъ и назадъ. Горизонтальная окружность этого черепа средняя, вертикальная дуга большая, лобная часть вертикальной дуги всего больше и составляетъ 34,68% всей дуги, поперечная дуга также большихъ размѣровъ. Что касается продольнаго діаметра, то онъ среднихъ размѣровъ, среднихъ же размѣровъ и поперечный діаметръ, по головному (черепному) указателю черепъ относится къ подлинно-головнымъ: его указатель 77,22. Высотный ді-

¹⁾ См. П. Брока. Антропологическія таблицы, вып. II, подъ редак. А. Богданова. Извѣстія Им. Об. Любителей Естествозн. т. XXXVIII, вып. 2. Труды Антропологич. Отд., т. 6. М. 1879. Всѣ нумера, приведенные для обозначенія степени срастанія и осложненія швовъ, степени выступанія *иниона* и носоваго пипа, и для обозначенія величины ворміевыхъ костей, соответствуютъ нумерамъ, обозначеннымъ въ этомъ сочиненіи.

метръ, какъ и слѣдуетъ ожидать, очень большихъ размѣровъ (145); но высотному указателю черепъ этотъ слѣдуетъ отнести къ высокимъ черепамъ, а по широтно-высотному указателю къ высокоузкимъ. Ушной діаметръ размѣровъ большихъ. По затылочному указателю этотъ черепъ слѣдуетъ считать широко-затылочнымъ. Наименьшій лобный діаметръ размѣровъ большихъ, наибольшій среднихъ размѣровъ; лобный указатель большой. Скуловой діаметръ средній; длина лицевой линіи большая, по лицевому длинотно-скуловому указателю этотъ черепъ узкоскулый, по лицевому длинотно-наибольшему указателю черепъ узколиций, межглазничное пространство среднихъ размѣровъ. Ширина глазницъ большая, а высота глазницъ средняя, по глазничному указателю черепъ среднеорбитный, по носовому — среднешироконосый, по небному — широконебный. Основная линія, а также длина и ширина затылочнаго отверстія (а слѣдовательно и хребетный указатель) не могли быть измѣрены, вслѣдствіе, какъ я уже сказалъ, полнотности затылочной кости. Этотъ черепъ изображенъ на таблицѣ № I спереди, сбоку, сзади и сверху, кромѣ того на той же таблицѣ онъ изображенъ спереди съ нижней челюстью. Все это даетъ наглядное представленіе о внѣшности черепа и о степени деформациі.

Черепъ № 2. Былъ найденъ въ могилѣ Гугуша. Черепная коробка сохранилась хорошо, но всѣ лицевыя кости отпали, вслѣдствіе чего всѣ соответствующія измѣренія отсутствуютъ. Черепъ, очевидно, женскій, причемъ принадлежитъ пожилой особѣ. Вѣнечный и темянной швы на половину срослись (№ 2), на затылочномъ швѣ срастанія не видно, осложненіе этого шва довольно большое (№ 4), видны немногочисленныя, маленькія ворміевы кости (№ 1) *Inion* очень слабо развитъ (№ 1). Черепъ деформированъ, сильно приподнятъ вверхъ и назадъ, лобная кость узка и высока, *linea Semicircularis* хорошо развита, лобные бугры довольно рѣзки, надбровныя дуги слабо выражены; и у этого черепа, какъ и у предыдущаго, замѣтенъ кряжъ вдоль середины лобной кости, доходящій до верхней трети кости. Горизонтальная окружность этого черепа среднихъ размѣровъ, вертикальная дуга также средняя, лобная часть вертикальной

дуги составляет 35,59% всей дуги, поперечная дуга также средних размѣровъ. Продольный и поперечный диаметры оба средних размѣровъ—головной указатель 73,36, т. е. черепъ слѣдуетъ причислить къ поддлинноголовымъ, какъ и предыдущій. Высотный диаметръ средних размѣровъ, наибольший высотный разнится на 6 mm.; по высотному указателю черепъ слѣдуетъ причислить къ черепамъ низкимъ, по широтно-высотному къ среднешироко-высокимъ. Ушной диаметръ малыхъ размѣровъ. По затылочному указателю черепъ среднешироко-затылочный, наименьший лобный большихъ размѣровъ, а наибольший лобный средних размѣровъ—лобный указатель большой. Скуловой диаметръ, по случаю отсутствія скуловыхъ костей, какъ и вообще всей лицевой части, не могъ быть измѣренъ. По хребетному указателю черепъ слѣдуетъ считать узко-хребетнымъ. Основная линия средних размѣровъ. При бѣгломъ взглядѣ на указатели и размѣры предыдущаго черепа и черепа этого покажется, что между ними есть существенная разница, но она ограничивается тѣмъ, что между тѣмъ, какъ въ черепѣ № 1 преобладаютъ размѣры большіе, у черепа № 2—средніе размѣры—это объясняется тѣмъ, что черепъ № 2, будучи женскимъ, имѣетъ меньшую величину и соотвѣтственно этому и меньшіе размѣры.

Черепъ № 3. Былъ взятъ изъ могилы Гугуша и сохранился вполне хорошо съ нижней челюстью. Черепъ этотъ, какъ и предыдущій (№ 2), женскій, при этомъ принадлежитъ очень старой особи: ни на верхней, ни на нижней челюсти зубовъ нѣтъ и слѣда и всѣячей (alveoli) затянулись, верхняя челюсть сдѣлалась на столько тонкой, что разстояніе отъ подносовой точки до челюстной всего только 7 mm. Не смотря на старость субъекта, всѣ швы свободны и на нихъ срастанія не видно, осложненіе ихъ различно: вѣнечный шовъ въ своей серединѣ осложненъ очень мало (№ 1), по мѣрѣ же приближенія къ височной кости его осложненіе увеличивается и достигаетъ черезъ № 2 и 3 довольно сильнаго осложненія (№ 4). Темянной шовъ осложненъ довольно равномерно и довольно сильно (№ 3—4). Затылочный шовъ осложненъ всего больше (№ 5), на немъ же замѣтны ворміевы кости средней величины (№ 2 и 3). Слѣдуетъ замѣтить, что у этого

черепа сохранился лобный шовъ (sutura medio-frontalis), шовъ этотъ на всемъ своемъ протяженіи свободенъ отъ срастанія и довольно сильно осложненъ (№ 3). Шовъ этотъ не наружнаго образованія (какъ это часто бываетъ), но ясно видѣнъ и на внутренней сторонѣ лобной кости черезъ затылочную дыру. Лобные бугры замѣтны, надбровныя дуги не видны, inion совсѣмъ не развитъ (№ 0), носовой шипъ довольно сильно выступаетъ впередъ (№ 3). Черепъ этотъ деформированъ, но черепная коробка поднята лишь слабо вверхъ, а скорѣе отодвинута назадъ, черепъ въ своей передней части суженъ, въ задней же расширенъ. Какъ горизонтальная окружность этого черепа, такъ и вертикальная дуга его большихъ размѣровъ; лобная часть вертикальной дуги составляетъ 34,58% всей дуги, поперечная дуга размѣровъ среднихъ. Среднихъ же размѣровъ продольный и поперечный диаметры, они даютъ головной указатель, равный 76,21, т. е. черепъ по головному указателю поддлинноголовый. Высотный диаметръ, какъ и у предыдущаго черепа средних размѣровъ и на 6 mm. меньше, чѣмъ наибольший высотный. По высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать низкимъ, а по широтно-высотному—среднешироко-высокимъ. Ушной диаметръ малъ. По затылочному указателю черепъ среднешироко-затылочный. Наименьший лобный диаметръ большихъ размѣровъ, а также и наибольший лобный, лобный указатель средній. Скулы размѣровъ малыхъ, мала также и длина лицевой линии; по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ этотъ широко-скулый, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю—узколицый. Межглазничное пространство большое, ширина глазницъ также большая, а высота средняя; по глазничному указателю черепъ относится къ среднеорбитнымъ. По носовому указателю черепъ широко-носый, по небному—широко-небный и по хребетному указателю—узко-хребетный. Основная линия большихъ размѣровъ. Этотъ черепъ изображенъ спереди на таб. II и сбоку на таб. III.

Черепъ № 4. Этотъ черепъ взятъ изъ могилы Гугуша. Сохранилась только черепная коробка, лицевыя же кости отпали и рассыпались. Черепъ женскій. Надбровныя дуги еле замѣтны и выражены небольшими бугорками, лобные бугры совершенно

ясны, лобъ вообще гидроцефаличенъ. Всѣ швы свободны и на нихъ срастаній не видно, что касается ихъ осложненія, то оно, какъ и у предыдущаго черепа различно на различныхъ швахъ: вѣнечный шовъ въ своей срединной части осложненъ крайне слабо (№ 1), по мѣрѣ же приближенія его къ височной кости осложнение увеличивается и доходитъ до № 4. Темянной шовъ осложненъ не особенно сильно, но довольно равномерно (№ 3), осложнение затылочнаго шва соотвѣтствуетъ № 4, ворміевы кости отсутствуютъ, только у астеріана помѣщаются съ каждой стороны по три кости средней величины (№ 3). Срединная линия лобной кости поднята кряжемъ, черезъ который проходитъ малоосложненный (№ 2—3) лобный шовъ, видный и на внутренней сторонѣ лобной кости. *Inion* совсѣмъ не выдается (№ 0). Черепъ, очевидно, деформации не подвергался, по крайней мѣрѣ на немъ кромѣ гидрофаличности ничего ненормальнаго не замѣтно. Горизонтальная окружность этого черепа среднихъ размѣровъ, вертикальная дуга малая; лобная часть вертикальной дуги составляетъ 34,09% всей дуги, слѣдовательно больше одной трети, но она одновременно такъ согнута, что ея хорда составляетъ только 75,53% хорды всей дуги, между тѣмъ, какъ почти равная темянная часть вертикальной дуги (составляющей 34,38% всей дуги) имѣетъ хорду равную 79,85% хорды всей дуги. Поперечная дуга среднихъ размѣровъ, среднихъ же размѣровъ продольный и поперечный діаметры, а головной указатель равенъ 81,03, слѣдовательно черепъ подкороткоголовый. Высотный діаметръ большой, онъ равенъ наибольшему высотному и черепъ по высотному указателю высокій, а по широтно-высотному указателю высоко-узкій; ушной діаметръ среднихъ размѣровъ. По затылочному указателю черепъ средне-широко-затылочный. Наименьшій лобный діаметръ также, какъ и наибольшій лобный, большихъ размѣровъ—они даютъ большой лобный указатель; основная линия большая. По хребетному указателю черепъ средне-широко-хребетный.

Черепъ № 5. Взятъ изъ могилы Гугуша, вещей при этомъ черепъ найдено не было, но зеленая окраска всей лѣвой стороны черепа и лобной кости позволяетъ думать, что на головѣ покоился какой-нибудь бронзовый предметъ, онъ былъ, вѣроят-

но круглой формы, на что указываетъ сохранившееся на лбу круглое пятно зеленого цвѣта, на лобной-же кости сохранились остатки темно-русыхъ волосъ. Черепъ сохранился вполнѣ хорошо, за исключеніемъ нижней челюсти, которая распалась, и носовыхъ костей, которыя отсутствуютъ. Черепъ принадлежитъ ребенку, зубы не всѣ прорѣзались, видно только 6 зубовъ, *pars basalis ossis occipitalis* еще не срослась съ клиновидною костью, а съ затылочной срослась только съ одной стороны. Сказать, чтобы черепъ былъ деформированъ нельзя; но нѣкоторое суженіе передней части черепа, расширение задней и легкое поднятіе вверхъ лобной кости позволяетъ предполагать, что надъ ребенкомъ уже производилась операція искусственной деформации. Всѣ швы свободны отъ срастанія и осложнены довольно умеренно: всего меньше осложнена средняя часть вѣнечнаго шва (№ 1), далѣе темянной шовъ (№ 3) и затѣмъ затылочный (№ 3—4), тутъ-же залегаютъ въ области ламбды четыре ворміевы косточки средней величины (№ 2), нѣсколько маленькихъ ворміевыхъ костей (№ 1) замѣтны и у астеріана. *Inion* не выдается (№ 0), *spina nasalis* выступаетъ значительно (№ 3), надбровныхъ дугъ не видно, но лобные бугры выступаютъ довольно рѣзко. Насъ, конечно, удивить не можетъ, если мы встрѣтимъ у этого черепа преимущественно малые размѣры, такъ какъ черепъ дѣтскій. Какъ горизонтальная, такъ и вертикальная и поперечная окружности всѣ малыхъ размѣровъ, лобная часть вертикальной дуги составляетъ 32,83% всей дуги. Продольный и поперечный діаметры оба малыхъ размѣровъ, они даютъ указатель подкороткоголовости этого черепа, а именно 82,69. Высотный діаметръ малъ и на 7 mm. меньше наибольшаго высотнаго; по высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, а по широтно-высотному указателю—низкоширокимъ. Ушной діаметръ малъ; по затылочному указателю черепъ средне-широко-затылочный. Какъ наибольшій, такъ и наименьшій лобные діаметры малыхъ размѣровъ, а лобный указатель средній, скуловой діаметръ малый, также мала длина лицевой линии; по лицевому длинотно - скуловому указателю черепъ узкоскулый и узколицый по лицевому длинотнонаибольшему указателю, межглазничное простран-

ство мало. По глазничному указателю черепъ слѣдуетъ считать средне-орбитнымъ, по носовому—средне-широконосымъ, но небному—широко-небнымъ и по хребетному—узкохребетнымъ. Основная линия малыхъ размѣровъ.

Черепъ № 6. Былъ взятъ изъ могилы Гугуша, онъ сильно попорченъ: отсутствуютъ всѣ лицевыя кости, часть лобной, клиновидная, часть затылочной. Черепъ по всѣмъ вѣроятіямъ женскій, хотя, быть можетъ, и дѣтскій, что также возможно. Швы всѣ свободны, между тѣмъ, какъ вѣнечный шовъ осложненъ довольно слабо (№ 3), осложненіе темяннаго шва болѣе значительно (№ 4), а затылочный шовъ осложненъ въ высшей степени (№ 5), тутъ-же залегаютъ довольно много ворміевыхъ костей малой и средней величины (№№ 1, 2 и 3), въ области-же ламбды находится одна большая (№ 4) ворміева кость. Inion совсѣмъ не развитъ (№ 0), лобные бугры довольно рѣзки. Деформации черепа не обнаруживаются. Вслѣдствіе поломанности черепа большинства измѣреній сдѣлать нельзя было, тѣмъ же, которыя были сдѣланы (ихъ 14), я не помѣщаю въ общія таблицы, а упомяну о нихъ здѣсь. Поперечная дуга большихъ размѣровъ (316), темянная часть вертикальной дуги 108, затылочная часть 125, верхне-затылочная часть 84, нижне-затылочная часть 41; хорда темянной части вертикальной дуги 96, хорда-же затылочной части 101, верхнезатылочной 77, нижнезатылочной 41. Затылочный поперечный діаметръ 109, разстояніе между сосцевидными отростками 97; поперечный діаметръ среднихъ размѣровъ (144), наибольшій лобный среднихъ размѣровъ (118), а ушной малыхъ размѣровъ, онъ равенъ только 111.

Черепъ № 7. Найденъ въ могилѣ Гурзуфа. Черепъ массивенъ и хорошо сохранился съ нижней челюстью. Черепъ этотъ мужской и принадлежитъ старику: зубы всѣ выпали и зубныя ямки уже совершенно сгладились въ верхней челюсти и значительно сгладились въ нижней челюсти. Лобные бугры довольно рѣзки, надбровныя дуги также выступаютъ значительно, хотя сильно стерлись, какъ видно, вслѣдствіе старости субъекта. Темянной шовъ совершенно сросся, а вѣнечный—на половину (№ 2) въ своей средней части и менѣе,—чѣмъ на половину (№ 3) въ своихъ боковыхъ ча-

стяхъ; что касается затылочнаго шва, то на немъ едва замѣтно срастаніе. Осложненіе швовъ среднее (№ 4) на вѣнечномъ швѣ и большое (№ 5) на затылочномъ; ворміевыхъ костей мало видно. Spina nasalis развита хорошо (№ 3), inion сильно выступаетъ (№ 4). На черепѣ деформации не замѣтно. Горизонтальная окружность этого черепа большихъ размѣровъ, а вертикальная дуга малыхъ, лобная ея часть составляетъ 38,19% всей дуги. Поперечная дуга большихъ размѣровъ; продольный діаметръ средний, поперечный большой—это обуславливаетъ значительную брахицефалию черепа, а именно: его головной указатель равенъ 87,57. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ и равенъ наибольшему высотному; по высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, а по широтно-высотному указателю—низкоширокимъ. Ушной діаметръ большихъ размѣровъ; по затылочному указателю черепъ узкозатылочный. Наименьшій лобный и наибольшій лобный діаметры оба большихъ размѣровъ и даютъ малый лобный указатель. Скуловой діаметръ средний, средняя-же и длина лицевой линии—по лицевому длинотно-скуловому діаметру слѣдуетъ черепъ считать узкоскулымъ, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю—узколицымъ. Межглазничное пространство средней величины; по глазничному указателю черепъ низкоорбитный, по носовому—узконосый, по небному—широко-небный, по хребетному—узкохребетный. Основная линия размѣровъ большихъ. Черепъ можно видѣть на таб. II и III.

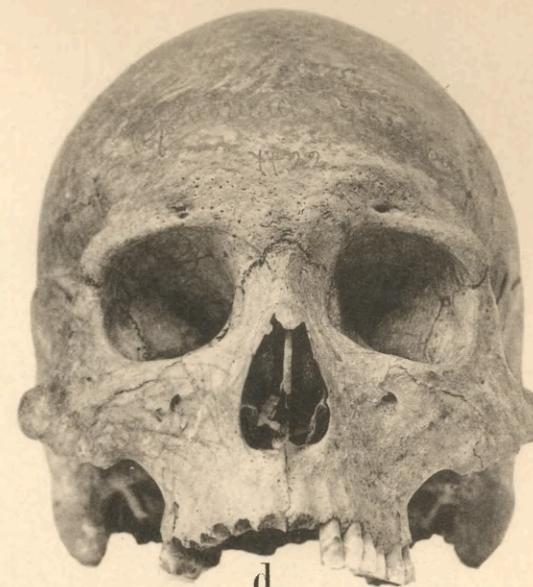
Черепъ № 8. Былъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, сохранился довольно хорошо, только нижняя челюсть распалась и выпала часть лѣвой темянной кости, часть чешуи лѣвой височной кости и скуловой дуги. Черепъ принадлежитъ мужчине и старику—въ верхней челюсти сохранилось лишь нѣсколько зубовъ. Швы все еще свободны и на нихъ не видно срастанія, относительно осложненія швовъ слѣдуетъ и здѣсь замѣтить, что наименѣе осложненъ вѣнечный шовъ и именно въ своей срединной части, а наиболѣе—затыльный, здѣсь же замѣтно нѣсколько ворміевыхъ костей малой и средней величины (№№ 1 и 2). Лобные бугры выступаютъ довольно рѣзко, а надбровныя дуги развиты очень сильно, носовой типъ сломанъ, а inion развитъ



a.



c.



d.



b.



e.

Черепъ № 1: *a.*—norma lateralis; *b.*—norma occipitalis; *c.* и *d.*—norma facialis; *e.*—norma verticalis.

довольно значительно, хотя и слабѣе, чѣмъ у предыдущаго черепа (№ 2). Черепъ сильно деформированъ и напоминаетъ внѣшнимъ обликомъ въ высшей степени уже описанный выше черепъ № 1. Горизонтальная окружность большихъ размѣровъ и превышаетъ горизонтальные окружности всѣхъ остальныхъ череповъ (за исключеніемъ черепа № 14) — она равна 534 mm., вертикальная дуга, также большихъ размѣровъ (больше ея вертикальная дуга только у черепа № 1), передняя (лобная) часть вертикальной дуги составляетъ 34,56% всей дуги; поперечная дуга также большихъ размѣровъ, слѣдовательно черепъ развитъ во всѣхъ трехъ направлѣніяхъ очень сильно и долженъ считаться черепомъ большимъ. Какъ продольный, такъ и поперечный діаметры среднихъ размѣровъ — они даютъ головной указатель, равный 78,37, т. е. среднеголовую форму черепа. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ, ушной же діаметръ размѣровъ среднихъ. По высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, по широтно-высотному — средне-широко-высокимъ и по затылочному — средне-широко-затылочнымъ. Наименьшій лобный діаметръ размѣровъ среднихъ, а наибольшій лобный — большихъ: они даютъ лобный указатель малыхъ размѣровъ. Скуловой діаметръ малъ, длина лицевой линіи средняя; по лицевому длинотно-скуловому діаметру черепъ узкоскулый, а по лицевому-длинотно-наибольшему указателю узколицый. Межглазное пространство средней величины. По глазничному указателю черепъ среднеорбитный, по носовому — узконосый, по небному — средне-широко-небный. Хребетный указатель не могъ быть вычисленъ, такъ какъ задняя часть клиновидной кости поломана; основная линія также не могла быть измѣрена. Черепъ изображенъ на таб. II спереди и на таб. III сбоку.

Черепъ № 9. Этотъ черепъ былъ взятъ изъ могилы Гурзуфа, но, къ сожалѣнію, сохранился крайне плохо: цѣлы только часть лобной кости, часть теменныхъ, вся затылочная и правая височная. Вслѣдствіе этого можно было измѣрить на этомъ черепѣ всего только 14 размѣровъ, которые я не ставлю въ общія таблицы, а помѣщаю ихъ здѣсь. Черепъ этотъ деформированъ, слѣды деформации совершенно ясны, хотя здѣсь искусственное измѣненіе и не достигло тѣхъ крайнихъ степеней, кото-

рыя можно видѣть на предыдущемъ черепѣ или на черепѣ № 1. Черепъ принадлежитъ мужской особи и, сколько можно судить по сращенію швовъ и нѣкоторымъ другимъ признакамъ, — старику. Внѣшний шовъ сросся менѣе, чѣмъ на половину, преимущественно въ своей срединной части, здѣсь же и осложненіе шва не значительно (№ 2), на краяхъ же шовъ еще совершенно ясенъ, причемъ его осложненіе достигаетъ здѣсь значительной степени (№ 5). Темянный шовъ совершенно сросся и не видѣнъ больше, затылочный шовъ сросся на половину, его осложненіе довольно значительно (№ 4); но все, что было сказано о степеняхъ срастанія швовъ, относится только къ внѣшней сторонѣ костей, съ внутренней же стороны нигдѣ не видать и слѣдовъ швовъ, тамъ произошло полное срастаніе. Лобные бугры выступаютъ ясно, надбровныя дуги также совершенно рѣзки, рѣзко выражена и *linea semicircularis* лобной кости, *inion* очень развитъ (№ 3). Не смотря на поломанность костей, можно было измѣрить всю вертикальную дугу и отдѣльныя ея части: вся дуга большихъ размѣровъ — она равна 383 mm. Лобная ея часть равна 141, темянная 115, затылочная 127, верхне-затылочная часть 69 и нижне-затылочная часть 58 mm. Мы видимъ, слѣдовательно, что темянная часть изъ всѣхъ трехъ частей всего меньше. Діаметръ затылочный поперечный 119. Хорда лобной части вертикальной дуги равна 125, темянной 103, затылочной 104, что указываетъ на значительную степень изогнутости затылочной кости, верхняя часть которой, какъ мы видѣли, больше нижней. Хорда верхней части затылочной дуги — 68, а нижне-затылочной — 59. Что касается продольнаго и поперечнаго діаметровъ, то послѣдній могъ быть измѣренъ лишь приблизительно — онъ равенъ (приблизительно) 150, а продольный наибольшій — 200. Высчитывая приблизительный головной указатель, мы получаемъ 75,00, т. е. субдолихоцефалическую форму головы этого черепа.

Черепъ № 10. Взятъ изъ могилы Гугуша. Клиновидная кость нѣсколько попорчена, въ общемъ же черепъ хорошо сохранился, хотя и тонокъ. Черепъ этотъ женскій, въ верхней челюсти потеряно уже нѣсколько зубовъ и *alveoli* отчасти затянута, что указываетъ на значительную старость особы.

Все швы еще сохранились и на них едва видно срастание, осложнение вѣнечнаго шва, а также темяннаго и затылочнаго довольно равномерно и сильно (№ 4—5). На вѣнечномъ и затылочномъ швѣ видны мелкія ворміевы кости (№ 1) Inion совсѣмъ не развитъ (№ 0), spina nasalis напротивъ сильно развита (№ 4), лобные бугры ясны и выступаютъ значительно, надбровныя дуги очень слабо развиты, деформации на этомъ черепѣ не замѣтно. Что касается горизонтальной окружности, то она среднихъ размѣровъ, вертикальная и поперечная дуги также размѣровъ среднихъ, лобная часть вертикальной дуги составляетъ 34,05% всей дуги. Какъ продольный, такъ и поперечный, діаметры размѣровъ среднихъ и даютъ головной указатель, равный 78,21, т. е. черепъ среднеголовый. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ и на 3 mm. меньше наибольшаго высотнаго, ушной діаметръ напротивъ малыхъ размѣровъ. По высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать средне-высокимъ, по широтно-высотному указателю — средне-широко-высокимъ, а по затылочному — узкозатылочнымъ. Наименьшій лобный діаметръ среднихъ размѣровъ, а наибольшій лобный — большихъ, они даютъ лобный указатель малой величины, скуловой діаметръ очень малъ, меньше, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ череповъ (за исключеніемъ дѣтскаго № 5) и равенъ 99 mm. Сопоставляя этотъ діаметръ съ длиною лицевой линіи, которая среднихъ размѣровъ, мы получаемъ, что черепъ узкоскулый по лицевому длинотно-скуловому указателю, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю онъ узколицый. Межглазничное пространство средней величины, по глазничному указателю этотъ черепъ средне-орбитный, по носовому — узконосый, по небному — широко-небный и по хребетному — широко-хребетный. Основная линія средней величины.

Черепъ № 11. Черепъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, сохранился вполне хорошо, кромѣ нижней челюсти, которая распалась, правой скуловой кости и лѣвой скуловой дуги. Черепъ мужской и принадлежитъ старику, о чемъ можно судить по зубамъ, которые частью потеряны и alveoli которыхъ уже затянулись. Черепъ деформированъ, хотя и не въ той степени, какъ, на примѣръ, черепъ № 1, по срединной линіи лобной кости видѣнъ явственно

кряжъ, теряющійся въ верхней и нижней четвертяхъ кости, лобные бугры слегка выдаются, надбровныя дуги также выступаютъ значительно впередъ. Швы все свободны и на нихъ нѣтъ и слѣдовъ срастания, напротивъ того они готовы распасться, осложнение ихъ очень незначительно, особенно вѣнечнаго шва (№№ 1—2), болѣе осложненъ темянной шовъ (№ 3), всего же больше затылочный (№№ 4—5), здѣсь же замѣтны мелкіе ворміевы кости (№ 1), inion развитъ незначительно (№ 2), носовой шипъ сломанъ. Непосредственно за брегмой замѣтна сѣдловидная перемычка, отдѣляющая затылокъ отъ лобной части и указывающая на поперечную перевязку съ цѣлью деформированія черепа. Горизонтальная окружность большихъ размѣровъ, вертикальная дуга также размѣровъ большихъ, лобная ея часть составляетъ 35,21% всей дуги; поперечная же дуга среднихъ размѣровъ. Какъ продольный, такъ и поперечный діаметры большихъ размѣровъ и обуславливаютъ головной указатель, равный 78,07, т. е. черепъ среднеголовый. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ, его превышаетъ только діаметръ черепа № 1, — онъ на 6 mm. меньше наибольшаго высотнаго діаметра, ушной діаметръ также большихъ размѣровъ. По высотному указателю черепъ относится къ высокимъ черепамъ, а по широтно-высотному указателю — къ средне-широко-высокимъ, по затылочному же указателю черепъ средне-широко-затылочный. Оба лобныхъ діаметра большихъ размѣровъ и даютъ лобный указатель средней величины. Скуловой діаметръ малъ, длина лицевой линіи большая, по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ оказывается узкоскулымъ, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю узколицый. Межглазничное пространство средней величины; по глазничному указателю черепъ средне-орбитный, по носовому — узконосый, по небному — широко-небный и по хребетному — узко-хребетный. Основная линія большихъ размѣровъ. Изображенія этого черепа можно видѣть на таб. II и III.

Черепъ № 12. Этотъ черепъ взятъ изъ могилы Гугуша, сохранился вполне удовлетворительно, не исключая и нижней челюсти. Черепъ принадлежитъ женщинѣ-старухѣ, зубы въ нижней челюсти сохранились все, хотя сильно попорчены, а въ верхней

челюсти только по семи зубовъ съ каждой стороны. Деформаціи на этомъ черепѣ не видно совсѣмъ. Лобные бугры слабо выражены, но замѣтны, надбровныхъ дугъ почти не существуетъ, вмѣсто нихъ едва замѣтные бугорки. Швы свободны, на нихъ срастанія не замѣтно, что касается ихъ осложненія, то оно неравномѣрно: всего менѣе осложнена срединная часть вѣчнаго шва (№ 1), но по бокамъ и этотъ шовъ достигаетъ большаго осложненія (№№ 3—4), темянной шовъ осложненъ слабо (№ 3), затылочный всего больше (№№ 4—5), тутъ же залегаютъ до десятка ворміевыхъ костей среднихъ и большихъ размѣровъ (№№ 3 и 4). На лобной кости сохранился лобный шовъ, срастающійся въ своей нижней половинѣ и свободный отъ срастанія въ верхней половинѣ, оканчиваясь и сливаясь съ вѣчнымъ швомъ, онъ не совпадаетъ съ брегмою, а отодвинутъ на 11 mm. влѣво. Затылочная часть черепа ассиметрична—правая сторона скошена, inion не развитъ (№ 0), а spina nasalis выступаетъ значительно (№ 3). Относительно размѣровъ этого черепа слѣдуетъ замѣтить, что горизонтальная окружность малыхъ размѣровъ, малыхъ же размѣровъ и вертикальная и поперечная дуги: лобная часть вертикальной дуги составляетъ 33,73% всей дуги. Продольный діаметръ размѣровъ малыхъ, а поперечный среднихъ размѣровъ, они даютъ головной указатель, равный 82,03, слѣдовательно черепъ подкороткоголовый, высотный діаметръ малыхъ размѣровъ и на 7 mm. меньше наибольшаго высотнаго, ушной діаметръ средней величины. По высотному указателю этотъ черепъ слѣдуетъ считать низкимъ, а по широтно-высотному указателю—низко-широкимъ, по затылочному—средне-широко-затылочнымъ. Оба лобныхъ діаметра средней величины и даютъ малый лобный указатель, скуловой діаметръ малой величины, длина лицевой линіи средняя; по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ узко-скулый, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю узко-лицый. Межглазничное пространство большое; по глазничному указателю черепъ высоко-орбитный (100,00), по носовому средне-широко-носый, по небному широко-небный и по хребетному широко-хребетный. Основная линія малой величины.

Черепъ № 13. Взятъ изъ могилы Гурзуфа и частью распался, отсутствуютъ часть лобной кости,

часть темянныхъ, скуловые кости и дуги. Черепъ этотъ мужской и, повидимому, пожилаго человѣка. Швы съ внутренней стороны совершенно срослись, съ наружной же стороны они срослись менѣе, чѣмъ на половину, всего болѣе осложненъ вѣчный шовъ (№ 5), по крайней мѣрѣ, на краяхъ, т. е. ближе къ височнымъ костямъ, темянной же и затылочный швы осложнены меньше (№№ 3 и 4), ворміевыхъ костей почти не видно, inion развитъ слабо (№ 1), spina nasalis сломана. Деформаціи на этомъ черепѣ не видно. Окружности: горизонтальная, вертикальная и поперечная не могли быть измѣрены, вслѣдствіе поломанности костей. Продольный діаметръ среднихъ размѣровъ, а поперечный большихъ, головной указатель этого черепа 81,52, т. е. черепъ суббрахицефаличенъ. Высотный діаметръ не измѣренъ, ушной же большихъ размѣровъ; по затылочному указателю этотъ черепъ широко-затылочный. Лобные діаметры, скуловой и длина лицевой линіи не могли быть измѣрены. Межглазничное пространство среднее; по глазничному указателю черепъ низко-орбитный, по носовому узко-носый, по небному широко-небный, по хребетному узко-хребетный. Основная линія большихъ размѣровъ.

Черепъ № 14. Этотъ черепъ былъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, черепная коробка сохранилась довольно удовлетворительно, но лицевыя кости, а также и нижняя челюсть, распались. Черепъ мужской, швы сохранились хорошо и на нихъ срастанія не видно. Что касается осложненія швовъ, то онъ всего меньше на вѣчномъ швѣ (№ 3), больше на теянномъ (№ 4) и всего больше на затылочномъ, гдѣ залегаютъ довольно много ворміевыхъ костей средней величины (№ 3). Inion развитъ относительно слабо (№ 2), лобные бугры выступаютъ ясно, надбровныя дуги хорошо развиты; на черепѣ не видно слѣдовъ деформации. Что касается отдѣльныхъ размѣровъ, то слѣдуетъ замѣтить, что горизонтальная окружность очень большихъ размѣровъ и превышаетъ горизонтальныя окружности всѣхъ остальныхъ череповъ—она равна 538 mm., вертикальная дуга также большихъ размѣровъ, лобная ея часть составляетъ 36% ея, большихъ же размѣровъ и поперечная дуга, она также, какъ и горизонтальная окружность, превышаетъ поперечныя дуги всѣхъ остальныхъ череповъ и равна

344 mm. Продольный диаметр размеров средних, а поперечный больших, это обуславливает значительную брахицефалию черепа: его головной указатель 87,22, только один череп из всех подходит к нему (№ 7) по степени брахицефалии (87,57); высотный диаметр тоже большой — вообще говоря, этот череп имеет округлую форму и этим несколько отличается от остальных; ушной диаметр также больших размеров. По высотному указателю этот череп следует считать высоким, а по широтно-высотному указателю — низко-широким, по затылочному указателю он, благодаря значительному развитию поперечного диаметра, — узко-затылочный. Оба лобные диаметра больших размеров и дают малый лобный указатель; по хребтному указателю череп широкохребтный; основная линия размеров больших. Измерения лицевой части черепа не могли быть сделаны, вследствие отсутствия лицевых костей.

Череп № 15. Взят из могилы Гурзуфа, лицевые кости и нижняя челюсть не сохранились, остальная же часть черепа сохранилась вполне удовлетворительно. Череп, повидимому, мужской и принадлежит уже пожилому человеку. Швы с наружной стороны свободны от сращения, но с внутренней произошло сращение больше, чем на половину, осложнение их очень неравномерно: между тем, как шов вѣчный (за исключением крайних предѣлов) осложнен весьма незначительно (№ 2), теменной осложнен гораздо больше (№№ 3—4), в концѣ этого шва, т. е. у затылочного шва, залегают три ворміевых кости средней величины (№ 3), затылочный шов осложнен всего больше (№ 4), у самой ламбды находятся двѣ ворміевых кости средней величины (№ 3), кроме того еще несколько подобных костей на краях шва. Лобные бугры, хотя и слабо выражены, но ясны, надбровные дуги слабы, лобная кость раздѣляется лобным швом на двѣ половины, этот шов осложнен слабо (№ 2), но свободен от сращения и виден с внутренней стороны, ион развит значительно (№ 3—4). Деформации на этом черепе незаметны. Благодаря отсутствию не только лицевых костей, но и клиновидной и правой височной можно было произвести лишь немного измерений на этом черепе. Вертикальная

дуга малых размеров: 347, хорда ее 138; лобная часть вертикальной дуги 115 (хорда 103), теменная часть 123 (хорда 108), затылочная часть 109 (хорда 88), верхне-затылочная часть 67 (хорда 62), нижне-затылочная часть 42 (хорда 42). Наибольший лобный диаметр размеров средних: 117, продольный: 175 и поперечный 135, диаметры также средних размеров, они дают головной указатель, равный 77,14, т. е. этот череп имеет субдолихоцефалическую форму. Затылочный поперечный диаметр 108; по затылочному указателю этот череп широко-затылочный (80,00).

Череп № 16. Этот череп взят из могилы Гурзуфа, сохранились только теменные кости и часть лобной и затылочной кости. Череп, повидимому, мужской и при этом, кажется, недеформирован, если не принимать во внимание перемычки, видной сейчас же за брегмой и как будто обнаруживающей поперечную перевязку. Швы все свободны и сравнительно мало осложнены: вѣчный — № 2, теменной — № 3, затылочный — № 4. Из измерений можно было сделать только следующие: затылочный поперечный диаметр — 108, теменная часть вертикальной дуги — 121 (ее хорда 106), верхне-затылочная часть — 64 (хорда 63).

Череп № 17. Этот череп найден в могиле Гурзуфа, также, как и предыдущий, сохранился плохо, повидимому мужской и принадлежит, вероятно, старику; деформации незаметны. Швы срастаются: теменной совершенно сросся, вѣчный меньше, чем на половину (№ 3), затылочный также; осложнение лобного шва слабо (№№ 1 и 2), затылочного больше (№ 4); ион развит умеренно (№№ 2 и 3). Измерены только: затылочный поперечный — 107, теменная часть вертикальной дуги — 138 (ее хорда 122), затылочная часть 109 (хорда 100), верхне-затылочная часть — 60 (хорда 58) и нижне-затылочная часть вертикальной дуги — 50 (хорда ее 49). Остальные измерения нельзя было произвести, вследствие отсутствия большинства костей.

Череп № 18. Найден в могиле Гурзуфа, совершенно распался и сохранилась отчасти только лобная кость, которая и была взята, с ней сохранилась правая часть носовой кости и носовые отростки скуловых костей. Череп этот, пови-

димому, принадлежить женщинѣ, судя по крайямъ глазницъ. Лобные бугры ясны, надбровныхъ дугъ нѣтъ. Есть лобный шовъ, онъ проходитъ черезъ всю кость и на нижней сторонѣ выступаетъ рѣзкимъ желобомъ, осложненіе его весьма (для лобнаго шва) значительно (№№ 3 и 4). Измѣрить можно было наименьшій лобный—95, лобную часть вертикальной дуги—120 (хорда ея 106) и межглазничное пространство, которое оказалось средней величины—25.

Черепъ № 19. Взятъ изъ могилы Гурзуфа и сохранился, какъ и предыдущій, крайне неудовлетворительно—цѣлы только: часть лобной кости, носовыя, скуловые, челюстные, часть правой височной и часть клиновидной. Трудно рѣшить, какому полу принадлежитъ осколокъ этого черепа, но во всякомъ случаѣ пожилому субъекту, такъ какъ въ верхней челюсти нѣтъ ни одного зуба—всѣ *alveoli* затянулись и стерлись. На этомъ черепѣ взяты слѣдующіе размѣры: наибольшій лицевой поперечный—92, основная линія—97, разстояніе под-носовой точки до челюстной—14, высота скуловой кости—26, разстояніе края неба отъ передняго края затылочнаго отверстія—46, разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ—66; межглазничное пространство размѣровъ малыхъ—19, скуловой діаметръ также малыхъ размѣровъ—104, а длина лицевой линіи средней величины—64; по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ этотъ слѣдуетъ считать средне-широко-скулымъ—61,53; ширина глазницъ большая, равна—41, а высота ихъ средняя—34; по глазничному указателю черепъ оказывается низко-орбитнымъ—82,92; длина неба малая—45 и ширина неба большая—38; по небному указателю черепъ широко-небный—84,44; ширина носа средняя—24, длина же малыхъ размѣровъ—48; по носовому указателю этотъ черепъ—средне-широко-носый (50,00.)

Черепъ № 20. Я бы не упомянулъ объ этомъ обломкѣ затылочной кости, который только и можно было взять съ собою, если бы на немъ не сохранились волосы чернаго цвѣта. Судя по короткости волосъ, можно было бы сдѣлать заключеніе, что черепъ этотъ мужской, на что въ свою очередь указываетъ значительная толщина кости,—но съ другой стороны *inion* совсѣмъ не развитъ. Хотя

при этомъ черепѣ вещей не было найдено, но зеленая окраска позволяетъ думать, что въ области лѣваго уха или лѣвой височной кости находилась бронзовая вещь, которая со временемъ распалась и оставила послѣ себя только зеленую окраску на кости ¹⁾.

Всѣ остальные черепа настолько сгнили и рассыпались, что нельзя было сохранить даже отдѣльныхъ частей.

Остановиваясь на только что приведенномъ описаніи всѣхъ череповъ, не трудно замѣтить, что среди нихъ бросаются преимущественно два фактора въ глаза: деформация и лобный шовъ. Къ деформации мы еще разъ вернемся ниже, а объ метопизмѣ нами было сказано уже достаточно на своемъ мѣстѣ, теперь же остановимся на размѣрахъ череповъ. Тутъ долженъ я оговориться, что, помѣщая ниже таблицы измѣреній, я не включаю въ нихъ черепа подъ слѣдующими нумерами: 6, 9, 15, 16, 17, 18, 19 и 20. Причина очень простая: черепа настолько поломаны, что на нихъ можно было произвести съ успѣхомъ лишь нѣсколько измѣреній и отъ того эти черепа въ общіе ряды не годятся, такъ что мы впредь будемъ имѣть дѣло только съ 12 черепами, изъ которыхъ 6 мужскихъ, 5 женскихъ и 1 дѣтскій. Количество дѣйствительно небольшое, но тѣмъ болѣе тщательно остановимся мы на нихъ, чтобы извлечь все, что можно.

Остановимся сначала на развитіи череповъ въ горизонтальномъ, вертикальномъ и поперечномъ направленіяхъ.

Горизонтальная окружность (А) ⁶⁾.

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1	511	2	516
7	526	3	528
8	534	4	510
11	532	10	517
13	—	12	494
14	538	Сред.	513,00
Сред.	528,20	Черепъ дѣтскій.	
		5	456

¹⁾ Всѣ только что описанные черепа переданы мною въ Антропологическій Музей Импер. Московскаго Университета.

²⁾ Горизонтальная окружность бралась лентой слѣдующимъ образомъ: начиная отъ правой, височной кости клалась лента на лобную кость ниже лобныхъ бугровъ и выше надбровныхъ дугъ черезъ точки наименьшаго лобнаго діаметра, далѣе черезъ лѣвую

Лобная часть горизонтальной окружности (а) ¹⁾.

Череп мужские.		Череп женские.	
1	258	2	247
7	254	3	244
8	251	4	239
11	256	10	240
13	—	12	235
14	269	Сред.	241,00
Сред.	257,60	Черепъ дѣтскій.	
		5	211

Считая горизонтальную окружность размѣровъ большихъ: 521 и больше, среднихъ: 501—520 и малыхъ: до 500, мы получаемъ слѣдующее для каждаго черепа отдѣльно:

Горизонтальная окружность (А).

1.	Средняя	. .	511	м.
2.	Средняя	. .	516	ж.
3.	Большая	. .	528	ж.
4.	Средняя	. .	510	ж.
5.	Малая	. . .	456	д.
7.	Большая	. .	526	м.
8.	Большая	. .	534	м.
10.	Средняя	. .	517	ж.
11.	Большая	. .	532	м.
12.	Малая	. . .	494	ж.
13.	—	. . .	—	м.
14.	Большая	. .	538	м.

т. е. мы имѣемъ пять череповъ съ большою горизонтальною окружностью (4 м. и 1 ж.), четыре черепа (1 м. и 3 ж.) съ горизонтальною окружностью среднихъ размѣровъ и только два черепа (1 ж. и 1 д.) съ малою горизонтальною окружностью. Въ среднемъ мы имѣемъ, что черепа мужские имѣютъ большую горизонтальную окружность (528,20), женские среднюю (513,00), а дѣтскій черепъ малую (456,00), слѣдовательно большинство череповъ развиты въ горизонтальномъ направленіи значительно.

височную кость, затѣмъ на затылочную черезъ точку наибольшаго передне-задняго діаметра (а не черезъ затылочный бугоръ—это лишь тогда, если точка наибольшаго продольнаго діаметра совпадаетъ съ серединою затылочнаго бугра)

1) Передняя часть горизонтальной окружности получается такъ: соединяютъ ушные отверстія линіею, проходящею черезъ брегму и этимъ раздѣляется черепная коробка на переднюю и заднюю части — передняя часть горизонтальной окружности слѣдовательно будетъ соединять линіи пересѣкающія височныя кости.

Высчитывая теперь, какой процентъ составляетъ передняя часть горизонтальной окружности всей окружности, мы получаемъ слѣдующія отношенія, поставленныя въ прилагаемую таблицу:

а. 100 *Отношеніе передней части горизонтальной окружности ко всей окружности.*

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{258.100}{511} = 50,48$	2.	$\frac{247.100}{516} = 47,86$
7.	$\frac{254.100}{526} = 48,28$	3.	$\frac{244.100}{528} = 46,21$
8.	$\frac{251.100}{534} = 47,00$	4.	$\frac{239.100}{510} = 46,86$
11.	$\frac{256.100}{532} = 48,12$	10.	$\frac{240.100}{517} = 46,42$
13.	— = —	12.	$\frac{235.100}{494} = 47,57$
14.	$\frac{269.100}{538} = 50,00$	Сред.	$\frac{241.00.100}{513,00} = 46,97$
Сред.	$\frac{257,60.100}{528,20} = 48,76$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{211.100}{456} = 46,27$

Изъ этой таблицы мы видимъ, что передняя часть горизонтальной окружности составляетъ въ большинствѣ случаевъ почти половину всей окружности; у одного черепа (№ 14), она составляетъ ровно половину, у другаго (№ 1) немного больше задней части, у всѣхъ же остальныхъ колеблется отъ 46% до 48%. Какъ кажется, передняя часть горизонтальной окружности у мужскихъ череповъ немного больше (48,76), чѣмъ у женскихъ (46,27), впрочемъ это можетъ быть и случайностью.

Остановимся теперь на вертикальной дугѣ и отдѣльных частяхъ ея:

Вертикальная дуга (ncsf) ¹⁾. Лобная часть вертикальной дуги (nc) ²⁾.

Череп мужск.	Череп женск.	Череп мужск.	Череп женскіе.
1 395	2 368	1 137	2 131
7 343	3 373	7 131	3 129
8 379	4 349	8 131	4 119
11 372	10 370	11 131	10 126
13 —	12 332	13 —	12 112
14 375	Сред. 358,40	14 135	Сред. 123,40
Сред. 372,80	Черепъ дѣтск.	Сред. 133,00	Черепъ дѣтскій.
	5 335		5 110

1) Вертикальная дуга идетъ отъ носовой точки (корня носа) черезъ брегму, ламбду, inion до опистіона (задняго края затылочнаго отверстія).

2) Лобная часть вертикальной дуги: отъ носовой точки до брегмы.

Темянная часть вертикальной дуги (cl) ¹⁾ .		Затылочная часть вертикальной дуги (ef) ²⁾ .	
Череп мужск.	Череп женск.	Череп мужск.	Череп женск.
1 134	2 114	1 124	2 123
7 109	3 130	7 103	3 114
8 134	4 120	8 114	4 110
11 132	10 119	11 109	10 125
13 —	12 122	13 110	12 98
14 124	Сред. 112,00	14 116	Сред. 114,00
Сред. 126,60	Черепъ дѣтск. 5 116	Сред. 112,66	Черепъ дѣтск. 5 109

Верхняя часть затылочной дуги (lt) ³⁾ .		Нижняя часть затылочной дуги (lf) ⁴⁾ .	
Череп мужск.	Череп женск.	Череп мужск.	Череп женск.
1 57	2 87	1 67	2 36
7 45	3 83	7 59	3 31
8 66	4 66	8 48	4 44
11 60	10 81	11 49	10 44
13 67	12 54	13 43	12 44
14 63	Сред. 74,20	14 53	Сред. 39,80
Сред. 59,66	Черепъ дѣтскій. 5 75	Сред. 53,16	Черепъ дѣтскій. 5 34

Если мы будемъ считать вертикальную дугу большихъ размѣровъ: 371 и больше, среднихъ 356—370 и малыхъ: до 355, то получимъ слѣдующее:

Вертикальная дуга (ncf).

1. Большая . . .	395	м.
2. Средняя . . .	368	ж.
3. Большая . . .	373	ж.
4. Малая . . .	349	ж.
5. Малая . . .	335	д.
7. Малая . . .	343	м.
8. Большая . . .	379	м.
10. Средняя . . .	370	ж.
11. Большая . . .	372	м.
12. Малая . . .	332	ж.
13. — . . .	—	м.
14. Большая . . .	375	м.

Мы видѣли, что большинство череповъ развиты и въ направленіи вертикальной дуги: большихъ размѣровъ вертикальную дугу имѣли мы у пяти

¹⁾ Темянная часть вертикальной дуги: отъ брегмы до ламбды.

²⁾ Затылочная часть: отъ ламбды до опистіона.

³⁾ Верхне-затылочная часть: отъ ламбды до іпіон.

⁴⁾ Нижне-затылочная часть: отъ іпіон до опистіона.

череповъ (4 м. и 1 ж.), среднихъ только два (2 ж.) и малыхъ четыре (1 м., 2 ж., 1 д.). Не трудно замѣтить, что въ направленіи вертикальной дуги черепа развиты меньше, чѣмъ въ направленіи горизонтальной окружности, при этомъ мужскіе черепы развиты больше, чѣмъ женскіе, это рѣзко выступаетъ на среднихъ цифрахъ, они даютъ намъ для мужскихъ череповъ вертикальную дугу большихъ размѣровъ, а для женскихъ — среднихъ размѣровъ.

Относительно отдѣльныхъ частей вертикальной дуги слѣдуетъ замѣтить, что какъ у женскихъ череповъ, такъ и у мужскихъ лобная часть всего больше, затѣмъ по величинѣ слѣдуетъ темянная, а затылочная часть меньше всѣхъ. Относительно самой затылочной части нужно сказать, что между тѣмъ, какъ у мужскихъ череповъ верхняя часть затылочной кости лишь немного меньше ея нижней части, у череповъ женскихъ и особенно у дѣтскаго черепа верхняя часть значительно больше нижней части. Наболѣе ясно будетъ намъ это, если мы поставимъ въ отношеніи отдѣльныхъ частей вертикальной дуги ко всей дугѣ.

$\left(\frac{nc}{ncf}\right)$ Отношеніе лобной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{137.100}{395} = 34,68$	2.	$\frac{131.100}{368} = 35,59$
7.	$\frac{131.100}{343} = 38,19$	3.	$\frac{129.100}{373} = 34,58$
8.	$\frac{131.100}{379} = 34,56$	4.	$\frac{119.100}{349} = 34,09$
11.	$\frac{131.100}{372} = 35,21$	10.	$\frac{126.100}{370} = 34,05$
13.	— —	12.	$\frac{112.100}{332} = 33,73$
14.	$\frac{135.100}{375} = 36,00$	Сред.	$\frac{123,40.100}{358,40} = 34,43$
Сред.	$\frac{133,00.100}{372,80} = 35,67$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{110.100}{335} = 32,83$

$\left(\frac{cl}{ncf}\right)$ Отношеніе темянной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{134.100}{395} = 33,92$	2.	$\frac{114.100}{368} = 30,97$
7.	$\frac{109.100}{343} = 31,77$	3.	$\frac{130.100}{373} = 34,85$

8.	$\frac{134.100}{379} = 35,35$	4.	$\frac{120.100}{349} = 34,38$
11.	$\frac{132.100}{372} = 35,48$	10.	$\frac{119.100}{370} = 32,16$
13.	— —	12.	$\frac{122.100}{332} = 36,74$
14.	$\frac{124.100}{375} = 33,06$	Сред.	$\frac{121.00.100}{358,40} = 33,76$
Сред.	$\frac{126,60.100}{372,80} = 33,95$		Череп дѣтскій.
		5.	$\frac{116.100}{335} = 34,62$

$\left(\frac{H. 100}{nclf.}\right)$ Отношеніе затылочной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{124.100}{395} = 31,39$	2.	$\frac{123.100}{368} = 33,42$
7.	$\frac{103.100}{343} = 30,02$	3.	$\frac{114.100}{373} = 30,56$
8.	$\frac{114.100}{379} = 30,07$	4.	$\frac{110.100}{349} = 31,51$
11.	$\frac{109.100}{372} = 29,30$	10.	$\frac{125.100}{370} = 33,78$
13.	— —	12.	$\frac{98.100}{332} = 29,51$
14.	$\frac{116.100}{375} = 30,93$	Сред.	$\frac{114.00.100}{358,40} = 31,80$
С. ед.	$\frac{113,20.100}{372,80} = 30,36$		Черепъ дѣтскій.
		5.	$\frac{109.100}{335} = 32,53$

$\left(\frac{IT. 100}{nclf.}\right)$ Отношеніе верхне-затылочной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{57.100}{395} = 14,43$	2.	$\frac{87.100}{368} = 23,64$
7.	$\frac{45.100}{343} = 13,11$	3.	$\frac{83.100}{373} = 22,25$
8.	$\frac{66.100}{379} = 17,41$	4.	$\frac{66.100}{349} = 16,04$
11.	$\frac{60.100}{372} = 16,12$	10.	$\frac{81.100}{370} = 21,62$
13.	— —	12.	$\frac{54.100}{332} = 16,26$
14.	$\frac{63.100}{375} = 16,80$	Сред.	$\frac{74,20.100}{358,40} = 20,70$
Сред.	$\frac{58,20.100}{372,80} = 15,61$		Черепъ дѣтскій.
		5.	$\frac{75.100}{335} = 22,38$

$\left(\frac{Tf. 100}{nclf.}\right)$ Отношеніе нижне-затылочной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{67.100}{395} = 16,96$	2.	$\frac{36.100}{368} = 9,78$
7.	$\frac{59.100}{343} = 17,20$	3.	$\frac{31.100}{373} = 8,31$

8.	$\frac{48.100}{379} = 12,66$	4.	$\frac{44.100}{349} = 12,60$
11.	$\frac{49.100}{372} = 13,17$	10.	$\frac{44.100}{370} = 11,88$
13.	— —	12.	$\frac{44.100}{332} = 13,25$
14.	$\frac{53.100}{375} = 13,33$	Сред.	$\frac{39,80.100}{358,40} = 11,10$
Сред.	$\frac{55,20.100}{372,80} = 14,80$		Черепъ дѣтскій.
		5.	$\frac{34.100}{335} = 10,14$

$\left(\frac{IT. 100}{H.}\right)$ Отношеніе верхне-затылочной части вертикальной дуги ко всей затылочной части.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{57.100}{124} = 45,96$	2.	$\frac{87.100}{123} = 70,73$
7.	$\frac{45.100}{103} = 43,68$	3.	$\frac{83.100}{114} = 72,80$
8.	$\frac{66.100}{114} = 57,89$	4.	$\frac{66.100}{110} = 60,00$
11.	$\frac{60.100}{109} = 55,04$	10.	$\frac{81.100}{125} = 64,80$
13.	$\frac{67.100}{110} = 60,90$	12.	$\frac{54.100}{98} = 55,10$
14.	$\frac{63.100}{116} = 54,31$	Сред.	$\frac{74,20.100}{114,00} = 65,08$
Сред.	$\frac{59,66.100}{112,66} = 52,95$		Черепъ дѣтскій.
		5.	$\frac{75.100}{109} = 68,80$

$\frac{Tf. 100}{H.}$ Отношеніе нижне-затылочной части вертикальной дуги ко всей затылочной части.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{67.100}{124} = 54,03.$	2.	$\frac{36.100}{123} = 29,26.$
7.	$\frac{59.100}{103} = 51,45.$	3.	$\frac{31.100}{114} = 27,19.$
8.	$\frac{48.100}{114} = 42,10.$	4.	$\frac{44.100}{110} = 40,00.$
11.	$\frac{49.100}{109} = 44,95.$	10.	$\frac{44.100}{125} = 35,20.$
13.	$\frac{43.100}{110} = 39,09.$	12.	$\frac{44.100}{98} = 44,89.$
14.	$\frac{53.100}{116} = 45,68.$	Сред.	$\frac{39,80.100}{114,00} = 34,91.$
Сред.	$\frac{53,16.100}{112,66} = 47,27.$		Черепъ дѣтскій.
		5.	$\frac{34.100}{109} = 31,19.$

Изъ только что приведенныхъ таблицъ мы видимъ, что лобная часть вертикальной дуги лишь немного больше темняной ея части — у мужскихъ череповъ составляетъ она 35,67% всей дуги, а у женскихъ 34,43%, между тѣмъ, какъ темняная часть вертикальной дуги въ мужскихъ черепахъ



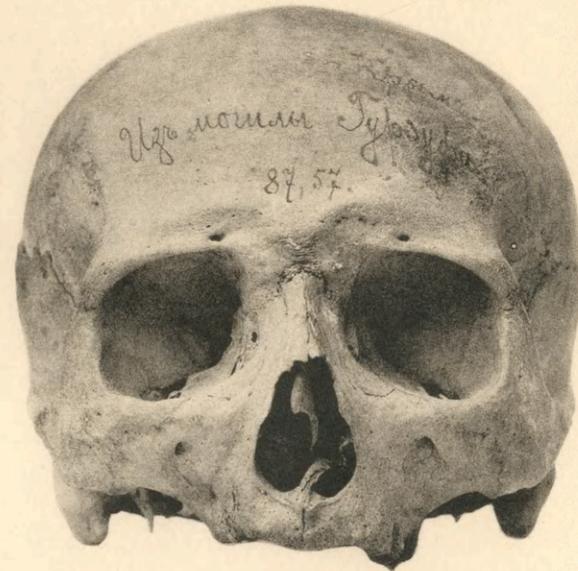
Черепъ № 3.



Черепъ № 11.



Черепъ № 8.



Черепъ № 7.

равна 33,95%, а въ женскихъ 33,76%. Затылочная же часть вертикальной дуги меньше всѣхъ: у мужскихъ череповъ составляетъ она 30,36% всей дуги, а у женскихъ — 31,80%. Въ самой затылочной части болѣе развита верхняя ее часть и это особенно замѣтно на женскихъ черепахъ — верхняя часть затылочной части всей вертикальной дуги составляетъ у мужскихъ череповъ 15,61% всей дуги и 52,95% затылочной ее части, между тѣмъ какъ у тѣхъ же череповъ (т. е. у мужскихъ) нижняя затылочная часть вертикальной дуги составляетъ 14,80% всей дуги и 47,27% ее затылочной части. Въ женскихъ черепахъ эта разница между верхней и нижней частью затылочной части вертикальной дуги выступаетъ, какъ это было сказано, болѣе рѣзко: у нихъ верхнезатылочная часть вертикальной дуги составляетъ 20,70% всей дуги и 65,08% ее затылочной части, а нижнезатылочная часть только 11,10% всей дуги и только 34,91% ее затылочной части, т. е. у женскихъ череповъ нижнезатылочная часть вертикальной дуги почти вдвое меньше верхнезатылочной.

Памь остается еще слѣдовательно поперечная дуга. Изъ нижеприведенныхъ цифръ мы увидимъ что и въ этомъ направленіи наши черепа довольно хорошо развиты, особенно мужскіе.

Поперечная дуга (ОРО) ¹⁾.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1	316	2	310
7	323	3	310
8	330	4	302
11	310	10	314
13	—	12	285
14	344	Сред.	304,20
Сред.	324,60	Черепъ дѣтскій.	5
			285.

Принимая за большіе размѣры: 316 и больше, за средніе 301—315 и за малые до 300, мы получаемъ слѣдующее.

Поперечная дуга (ОРО).

1. Большая 316 м.

¹⁾ Поперечная дуга идетъ отъ одной надъушной точки до другой черезъ брегму. Надъушная точка лежитъ на продолженіи скуловой дуги, надъ серединою ушнаго отверстія.

2. Средняя	310	ж.
3. Средняя	310	ж.
4. Средняя	302	ж.
5. Малая	285	д.
7. Большая	323	м.
8. Большая	330	м.
10. Средняя	314	ж.
11. Средняя	310	м.
12. Малая	285	ж.
13. —	—	м.
14. Большая	344	м.

т. е. мы получаемъ, что большинство череповъ мужскихъ въ этомъ направленіи развиты хорошо и имѣютъ размѣры большіе, а женскіе — средніе. Большихъ имѣемъ мы всего четыре — (4 м.), среднихъ пять (1 м. 4 ж.) и малыхъ только два (1 ж. 1 д.). Въ среднемъ мы имѣемъ для череповъ мужскихъ размѣры большіе (324,60), для женскихъ — средніе (304,20), а для дѣтскаго — малый размѣръ (285,00).

Слѣдовательно, мы видимъ, что черепа, особенно мужскіе, развиты во всѣхъ трехъ направленіяхъ хорошо, что преобладаютъ размѣры большіе для череповъ мужскихъ и средніе для женскихъ, что же касается малыхъ размѣровъ, то они встрѣчаются либо какъ исключенія, либо у черепа дѣтскаго.

Теперь остановимся на діаметрахъ, соответствующихъ упомянутымъ дугамъ и окружностямъ: продольномъ, поперечномъ, высотномъ и ушномъ, а также на хордахъ вертикальной дуги.

Измѣряя на черепахъ діаметры продольный и поперечный, мы получили слѣдующія цифры:

Продольный наибольшій діаметръ (L) ¹⁾ .		Поперечный наибольшій (Q).	
Череп мужск.	Череп женск.	Череп мужск.	Череп женск.
1	180	1	139
7	177	7	155
8	185	8	145
11	187	11	146
13	184	13	150
14	180	14	157
Сред.	182,16	Сред.	148,66
	Черепъ дѣтск.		Черепъ дѣтск.
	5		5
	156		129

Считая продольный діаметръ: большіхъ размѣ-

¹⁾ Продольный наибольшій діаметръ: отъ надпереносья до наиболѣе выдающейся точки затылочной кости (толстотнымъ циркулемъ) Надпереносье — середина линіи соединяющей надбровныя дуги.

ровъ 186 и больше, среднихъ 171—185 и малыхъ до 170, мы получаемъ слѣдующее:

Продольный наибольший диаметр (L).

1. Средній. . .	180	м.
2. Средній. . .	184	ж.
3. Средній. . .	185	ж.
4. Средній. . .	174	ж.
5. Малый. . .	156	д.
7. Средній. . .	177	м.
8. Средній. . .	185	м.
10. Средній. . .	179	ж.
11. Большой . .	187	м.
12. Малый. . .	167	ж.
13. Средній . .	184	м.
14. Средній . .	180	м.

Изъ этого ряда мы видимъ, что изъ всѣхъ двѣнадцати череповъ мы имѣемъ лишь одинъ (1 м.) съ диаметромъ большихъ размѣровъ и два (1 ж. 1 д.) съ диаметромъ малыхъ размѣровъ, остальные же девять череповъ (5 м. 4 ж.) имѣютъ продольный диаметръ среднихъ размѣровъ,

Принимая для поперечнаго диаметра размѣръ большой: 146 и больше, средній 131—145 и малый до 130, мы получаемъ слѣдующій рядъ:

Поперечный наибольший диаметр (Q).

1. Средній. . .	139	м.
2. Средній. . .	135	ж.
3. Средній. . .	141	ж.
4. Средній. . .	141	ж.
5. Малый. . .	129	д.
7. Большой . .	155	м.
8. Средній. . .	145	м.
10. Средній. . .	143	ж.
11. Большой . .	146	м.
12. Средній. . .	137	ж.
13. Большой . .	150	м.
14. Большой . .	157	м.

Мы видимъ, что и поперечный диаметръ, какъ и продольный наибольший у большинства (7 чер.) размѣровъ среднихъ, большихъ размѣровъ онъ только у четырехъ мужскихъ череповъ, а малыхъ—у одного дѣтскаго. Въ среднемъ мы имѣемъ, что по-

перечный диаметръ у мужскихъ череповъ размѣровъ большихъ (148,66), а у женскихъ среднихъ (139,40).

Ставя въ отношеніе продольный наибольший съ наибольшимъ поперечнымъ, мы получаемъ головной указатель, собственно черепной. Благодаря умѣренному преобладанію большихъ размѣровъ наибольшаго поперечнаго диаметра, мы въ правѣ ждать умѣренной брахицефалии. Наше предположеніе подтверждается на дѣлѣ:

Q. 100		Головной (черепной) указатель.	
L			
Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{139.100}{180} = 77,22.$	2.	$\frac{135.100}{184} = 73,36.$
7.	$\frac{155.100}{177} = 87,57.$	3.	$\frac{141.100}{185} = 76,21.$
8.	$\frac{145.100}{185} = 78,37.$	4.	$\frac{141.100}{174} = 81,03.$
11.	$\frac{146.100}{187} = 78,07.$	10.	$\frac{143.100}{179} = 78,21.$
13.	$\frac{150.100}{184} = 81,52.$	12.	$\frac{137.100}{167} = 82,03.$
14.	$\frac{157.100}{180} = 87,22.$	Сред.	$\frac{139,40.100}{177,50} = 78,40$
Сред.	$\frac{148,66.100}{182,16} = 81,60.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{129.100}{156} = 82,69.$

Черепные указатели расположенные по пяти формамъ головы, даютъ намъ слѣдующіе:

Длинноголовыхъ . . 1 (черепъ № 2).

Поддлинноголовыхъ 2 (черепъ №№ 1 и 3).

Среднеголовыхъ . . 3 (черепъ №№ 8, 10 и 11).

Подкороткоголовыхъ 4 (черепъ №№ 4, 5, 12 и 13).

Короткоголовыхъ . . 2 (черепъ №№ 7 и 14).

Очевидно форма головы нашихъ череповъ клонится къ короткоголовости, но не достигаетъ крайнихъ степеней—это выражается съ одной стороны въ томъ, что перевѣсъ находится на подкороткоголовой формѣ, и что кромѣ этого имѣется довольно значительный процентъ среднеголовыхъ, поддлинноголовыхъ и даже настоящихъ длинноголовыхъ (73, 36), а съ другой стороны—въ томъ, что тѣ черепъ, которые мы относимъ къ короткоголовымъ, совсѣмъ не имѣютъ особенно крайней степени брахицефалии, тагъ наиболѣе короткоголовый черепъ это № 7, указатель котораго равенъ 87, 57. Мы, слѣдовательно, должны признать, что въ нашихъ черепахъ головной указатель сильно

колеблется и что преобладает среднеголовость и подкороткоголовость.

Переходя теперь къ высотному диаметру, мы должны замѣтить, что слѣдуетъ а priori ждать значительную высоту череповъ, вслѣдствіе деформации многихъ изъ нихъ, мы нисколько не ошибемся въ нашихъ ожиданіяхъ, что можно наглядно видѣть на ниже-слѣдующихъ таблицахъ, полученныхъ при измѣреніи обоихъ высотныхъ диаметровъ:

Высотный диаметр (H) ¹⁾ .		Наибольший высотный диаметр (H ₁) ²⁾ .	
Череп мужскіе.	Череп женскіе.	Череп мужскіе	Череп женскіе.
1 145(?)	2 132	1 —	2 138
7 136	3 131	7 136	3 137
8 140	4 140	8 144	4 140
11 143	10 134	11 149	10 137
13 134	12 120	13 134	12 127
14 142	Сред. 131,40	14 145	Сред. 135,80
Сред. 141,20	Черепъ дѣтск.	Сред. 141,60	Черепъ дѣтск.
	5 118		5 125

Въ двухъ случаяхъ (у череповъ №№ 4 и 7) наибольший высотный диаметр и простой высотный диаметр совпадаютъ, т. е. совпадаютъ точка теменная (брегма) съ теменемъ. Изъ вышеприведенныхъ таблицъ видно, что большинство череповъ обладаютъ огромной вышиной, особенно № 1 (наиболѣе деформированный), высотный диаметр котораго достигаетъ 145 mm.

Принимая для высотнаго диаметра большой размѣръ 133 и больше, средній: 126—132 и малый до 125, мы получаемъ нижеслѣдующее:

Высотный диаметр (H).

1. Большой . . . 145 (?) м.
2. Средній . . . 132 ж.
3. Средній . . . 131 ж.
4. Большой . . . 140 ж.
5. Малый . . . 118 д.
7. Большой . . . 136 м.
8. Большой . . . 140 м.
10. Большой . . . 134 ж.
11. Большой . . . 143 м.
12. Малый . . . 120 ж.

¹⁾ Высотный диаметр 1-й: отъ базіона (середина передняго края затылочнаго отверстія) до брегмы.

²⁾ Наибольший высотный диаметр или высотный диаметр 2-й: отъ базіона до наиболѣе выдающейся точки черепнаго свода (темя).

13. — . . . — м.
14. Большой . . 142 м.

Мы видимъ, что у огромнаго большинства череповъ, а именно у семи (5 м. и 2 ж.) этотъ диаметръ размѣровъ большихъ, у двухъ (2 ж.)—среднихъ и у двухъ же (1 ж. 1 д.) малыхъ размѣровъ. Въ среднемъ мы получаемъ, что у мужскихъ череповъ этотъ диаметръ размѣровъ большихъ (141, 20) у женскихъ—среднихъ (131, 40) и у дѣтскихъ черепа размѣровъ малыхъ (118, 00).

Чтобы уяснить себѣ относительную высоту череповъ, мы должны поставить высотный диаметръ въ отношеніи съ одной стороны съ наибольшимъ продольнымъ, съ другой же стороны съ наибольшимъ поперечнымъ диаметромъ—вотъ что мы получаемъ:

H. 100		Высотный указатель 1-й.	
L.	Череп мужскіе.	Череп женскіе.	
1.	$\frac{145.100}{180} = 80,55 (?)$	2.	$\frac{132.100}{184} = 71,73.$
7.	$\frac{136.100}{177} = 76,83.$	3.	$\frac{131.100}{185} = 70,81.$
8.	$\frac{140.100}{185} = 75,67.$	4.	$\frac{140.100}{174} = 80,45.$
11.	$\frac{143.100}{187} = 76,47.$	10.	$\frac{134.100}{179} = 74,86.$
13.	— —	12.	$\frac{120.100}{167} = 71,85.$
14.	$\frac{142.100}{180} = 78,88.$	Сред.	$\frac{131,40.100}{177,80} = 73,90.$
Сред.	$\frac{141,20.100}{181,80} = 77,66.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{118.100}{156} = 75,64.$

H ₁ . 100		Высотный указатель 2-й.	
L.	Череп мужскіе.	Череп женскіе.	
1.	— —	2.	$\frac{133.100}{184} = 74,94.$
7.	$\frac{136.100}{177} = 76,83.$	3.	$\frac{137.100}{185} = 74,05.$
8.	$\frac{144.100}{185} = 77,83.$	4.	$\frac{140.100}{174} = 80,45.$
11.	$\frac{149.100}{187} = 79,67.$	10.	$\frac{137.100}{179} = 76,53.$
13.	$\frac{134.100}{184} = 72,82.$	12.	$\frac{127.100}{167} = 76,04.$
14.	$\frac{145.100}{180} = 80,55.$	Сред.	$\frac{135,80.100}{177,80} = 76,37.$
Сред.	$\frac{141,60.100}{182,60} = 77,54.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{125.100}{156} = 80,12.$

Принимая за высокіе черепа съ указателями: 75 и больше, за средне-высокіе 72—74,99 и за низкіе до 71,99, мы имѣемъ слѣдующее:

<i>Высотный указатель</i>		$\frac{H_1}{L} \cdot 100$
1.	Высокій . . .	80,55(?) м.
2.	Низкій . . .	71,73 ж.
3.	Низкій . . .	70,81 ж.
4.	Высокій . . .	80,45 ж.
5.	Высокій . . .	75,64 д.
7.	Высокій . . .	76,83 м.
8.	Высокій . . .	75,67 м.
10.	Средне-высок.	74,86 ж.
11.	Высокій . . .	76,47 м.
12.	Низкій . . .	71,85 ж.
13.	— . . .	—
14.	Высокій . . .	78,88 м.

Слѣдовательно большинство череповъ оказываются высокими (5 м., 1 ж., 1 д. всего 7), средне-высокихъ только одинъ (1 ж.) и низкихъ три (3 ж.). Въ среднемъ мы получаемъ, что всѣ черепа мужскіе, а также и черепъ дѣтскій, слѣдуетъ причислить къ черепамъ высокимъ (77,66 и 75,64), а женскіе къ черепамъ средне-высокимъ (73,90).

Сопоставляя теперь высотные діаметры 1-й и 2-й съ наибольшимъ поперечнымъ, мы получаемъ слѣдующее.

$\frac{H_1}{Q} \cdot 100$ — *Широтно-высотный указатель 1-й*

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{145.100}{139} = 104,31(?)$	2.	$\frac{132.100}{135} = 97,77$
7.	$\frac{136.100}{155} = 87,74$	3.	$\frac{131.100}{141} = 92,90$
8.	$\frac{140.100}{145} = 96,55$	4.	$\frac{140.100}{141} = 99,29$
11.	$\frac{143.100}{146} = 97,90$	10.	$\frac{134.100}{143} = 93,70$
13.	—	12.	$\frac{120.100}{137} = 87,59$
14.	$\frac{142.100}{157} = 90,44$	Сред.	$\frac{131,40.100}{139,40} = 94,26$
Сред.	$\frac{141,20.100}{145,40} = 97,11$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{118.100}{129} = 91,47$

$\frac{H_1}{Q} \cdot 100$ — *Широтно-высотный указатель 2-й.*

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	—	2.	$\frac{138.100}{135} = 102,22$
7.	$\frac{136.100}{155} = 87,74$	3.	$\frac{137.100}{141} = 97,16$
8.	$\frac{144.100}{145} = 99,31$	4.	$\frac{140.100}{141} = 99,29$
11.	$\frac{149.100}{146} = 102,05$	10.	$\frac{137.100}{143} = 95,80$
13.	$\frac{134.100}{150} = 89,93$	12.	$\frac{127.100}{137} = 92,70$
14.	$\frac{145.100}{157} = 92,35$	Сред.	$\frac{135,80.100}{139,40} = 97,41$
Сред.	$\frac{141,60.100}{150,60} = 94,02$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{125.100}{129} = 96,89$

Принимая за высокоузкіе черепа, черепа съ указателями 98 и больше, за средне-широко-высокіе съ указателями 92—97,99 и за низко-широкіе съ указателями до 91,99, мы имѣемъ слѣдующій рядъ:

Широтно-высотный указатель $\left(\frac{H_1}{Q} \cdot 100\right)$

1.	Высоко-узкій	104,31 (?) м.
2.	Средне-широко-высокій	97,77 ж.
3.	Средне-широко-высокій	92,90 ж.
4.	Высоко-узкій	99,29 ж.
5.	Низко-широкій	91,47 д.
7.	Низко-широкій	87,74 м.
8.	Средне-широко-высокій	96,55 м.
10.	Средне-широко-высокій	93,70 ж.
11.	Средне-широко-высокій	97,90 м.
12.	Низко-широкій	87,59 ж.
13.	—	— м.
13.	Низко-широкій	90,44 м.

Слѣдовательно большинство нашихъ череповъ средне-широко-высокіе—ихъ всего пять (2 м. 3 ж.), низко-широкихъ почти столько же—а именно четыре (2 м. 1 ж. 1 д.), а высоко-узкихъ только два, при этомъ изъ нихъ у одного черепа (№ 1) широко-высотный указатель слишкомъ сто (104,31), слѣдовательно черепъ сильно вытянутъ вверхъ и наиболѣе деформированъ. Въ среднемъ имѣемъ мы для мужскихъ череповъ указатель 97,11, т. е. черепа средне-широко-высокіе, для женскихъ 94,26, т. е. черепа также средне-широко-высокіе, хотя и ниже и шире мужскихъ, а дѣтскій черепъ низко-широкій—его указатель равенъ 91,47.

Что касается ушного диаметра, то онъ въ большинствѣ случаевъ большихъ размѣровъ, а именно у пяти череповъ (5 м.), у четырехъ размѣровъ малыхъ (3 ж. 1 д.) и у трехъ среднихъ размѣровъ (1 м. 2 ж.). Въ среднемъ мы имѣемъ на мужскихъ черепахъ этотъ диаметръ размѣровъ большихъ (132,83), а на женскихъ и на черепѣ дѣтскомъ—малыхъ (120,40 и 103,00).

Принимая за большой размѣръ 131 и больше, за средній 121—130 и за малый до 120, мы имѣемъ слѣдующее:

Ушной диаметръ (00) 1).

1. Большой . . .	134	м.
2. Малый . . .	117	ж.
3. Малый . . .	119	ж.
4. Средній . . .	124	ж.
5. Малый . . .	103	д.
7. Большой. . .	135	м.
8. Средній. . .	125	м.
10. Малый . . .	118	ж.
11. Большой . . .	134	м.
12. Средній . . .	124	ж.
13. Большой. . .	135	м.
14. Большой. . .	134	м.

Небезынтересно прослѣдить отношеніе ушного диаметра къ наибольшему темянному—это можно видѣть на прилагаемой тутъ таблицѣ:

Ушной диаметръ (00).

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1	134	2	117
7	135	3	119
8	125	4	124
11	134	10	118
13	135	12	124
14	134	Сред.	120,40
Сред.	132,83	Черепъ дѣтскій.	
		5	103

00.100 Отношеніе ушного диаметра къ наибольшему поперечному.

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{134.100}{139} = 96,40$	2.	$\frac{117.100}{135} = 86,66$

1) Ушной диаметръ (толстотнымъ циркулемъ): отъ одной надъушной точки до другой.

7.	$\frac{135.100}{155} = 87,09$	3.	$\frac{119.100}{141} = 84,39$
8.	$\frac{125.100}{145} = 86,20$	4.	$\frac{124.100}{141} = 87,94$
11.	$\frac{134.100}{146} = 91,78$	10.	$\frac{118.100}{143} = 82,51$
13.	$\frac{135.100}{150} = 90,00$	12.	$\frac{124.100}{137} = 90,51$
14.	$\frac{134.100}{157} = 85,36$	Сред.	$\frac{120,40.100}{139,40} = 86,37$
Сред.	$\frac{132,83.100}{148,66} = 89,35$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{103.100}{129} = 79,84$

Изъ указателя черепной коробки остаются намъ только еще два: указатель затылочный и лобный. Остановимся сначала на первомъ, который получается изъ отношенія затылочнаго поперечнаго къ поперечному наибольшему, здѣсь же мы остановимся на разстояніи между сосцевидными отростками и отношеніе этого размѣра къ затылочному поперечному.

Затылочный поперечный SS¹⁾ Разстояніе между сосцевидными отростками $\theta\theta^2$

Черепъ мужск.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужск.	Черепъ женск.
1	110	2	105
7	113	3	108
8	107	4	109
11	110	10	104
13	118	12	102
14	111	Сред.	105,60
		14	—
Сред.	111,50	Черепъ дѣтскій.	Сред.
		5	95
			Сред.
			5
			88

Мы видимъ, что между этими размѣрами, очевидно постояннаго отношенія не существуетъ, т. е. то затылочно-поперечный перевышаетъ разстояніе между сосцевидными отростками, то наоборотъ, это выступаетъ еще рѣзче въ нижепрiloженной таблицѣ.

$\theta\theta.100$ Отношеніе разстоянія между сосцевидными отростками и затылочнымъ поперечнымъ.

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{106.100}{100} = 96,36$	2.	$\frac{97.100}{105} = 92,38$
7.	$\frac{117.100}{113} = 103,53$	3.	$\frac{98.100}{108} = 90,74$

1) Затылочный поперечный: отъ астеріона до астеріона другой стороны (скользящимъ циркулемъ).

2) Разстояніе между сосцевидными отростками: скользящимъ циркулемъ измѣряется разстояніе вершинокъ сосцевидныхъ отростковъ.

8. $\frac{104.100}{107} = 97,19$	4. $\frac{105.100}{109} = 96,33$
11. $\frac{115.100}{110} = 104,54$	10. $\frac{103.100}{104} = 99,03$
13. $\frac{114.100}{118} = 96,61$	12. $\frac{103.100}{102} = 100,98$
14. — —	Сред. $\frac{101,20 \cdot 100}{105,60} = 95,83$
Сред. $\frac{112,00 \cdot 100}{111,50} = 100,40$	Черепъ дѣтскій. 5. $\frac{88.100}{95} = 92,65$

Что касается затылочнаго указателя, то мы имѣемъ слѣдующія цифры.

SS. 100.		<i>Затылочный указатель.</i>	
Q.	Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.
1.	$\frac{110.100}{139} = 79,13.$	2.	$\frac{105.100}{135} = 77,77.$
7.	$\frac{113.100}{155} = 72,90.$	3.	$\frac{108.100}{141} = 76,59.$
8.	$\frac{107.100}{145} = 73,79.$	4.	$\frac{109.100}{141} = 77,30.$
11.	$\frac{110.100}{146} = 75,34.$	10.	$\frac{104.100}{143} = 72,72.$
13.	$\frac{118.100}{150} = 78,66.$	12.	$\frac{102.100}{137} = 77,45.$
14.	$\frac{111.100}{157} = 70,70.$	Сред.	$\frac{105,60 \cdot 100}{139,40} = 75,75.$
Сред.	$\frac{111,50 \cdot 100}{148,66} = 75,00.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{95.100}{129} = 73,64.$

Судя по этой таблицѣ, преобладаютъ черепа средне-широко-затылочные—ихъ всего семь (2 м., 4 ж., 1 д.), узко-затылочныхъ всего три (2 м., 1 ж.) и широко-затылочныхъ два (2 м.). Въ среднемъ всѣ черепа: какъ мужскіе, такъ и женскіе и дѣтскій средне-широко-затылочные—ихъ указатели 75,00, 75,75 и 73,64.

Принимая за широко-затылочные черепа съ указателями 78,1 и больше, за средне-широко-затылочные съ указателями 73,1—78 и за узко-затылочные—до 73, мы имѣемъ для нашихъ череповъ слѣдующій рядъ.

<i>Затылочный указатель</i> $\left(\frac{SS. 100}{Q}\right)$.	
1. Широко-затылочный	79,13 м.
2. Средне-широко-затылочный	77,77 ж.
3. Средне-широко-затылочный	76,59 ж.
4. Средне-широко-затылочный	77,30 ж.
5. Средне-широко-затылочный	73,64 д.
7. Узко-затылочный	72,90 м.

8. Средне-широко-затылочный	73,79 м.
10. Узко-затылочный	72,72 ж.
11. Средне-широко затылочный	75,34 м.
12. Средне-широко-затылочный	74,45 ж.
13. Широко-затылочный	78,66 м.
14. Узко-затылочный	70,70 м.

Для измѣреній лба берутся два діаметра: наименьшій и наибольшій лобные діаметры, ставя ихъ во взаимное отношеніе, мы получаемъ лобный указатель, но наименьшій лобный діаметръ можно также сопоставить съ наибольшимъ поперечнымъ, что также не лишено интереса. Мы сначала оставимся на самыхъ лобныхъ діаметрахъ (наибольшемъ и наименьшемъ). Наименьшій лобный діаметръ въ огромномъ большинствѣ случаевъ размѣровъ большихъ, а именно у семи (4 м., 3 ж.), у трехъ череповъ онъ размѣровъ среднихъ (1 м., 2 ж.) и у одного (дѣтскаго) онъ малыхъ размѣровъ. Буквально тоже самое слѣдуетъ замѣтить и про наибольшій лобный діаметръ: онъ также у семи (4 м., 3 ж.) размѣровъ большихъ, у трехъ (1 м., 2 ж.) среднихъ и у одного (1 д.) малыхъ размѣровъ.

Наименьшій лобный (F₁F₁). Наибольшій лобный (FF).

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. 100	2. 102	1. 112	2. 112
7. 103	3. 101	7. 126	3. 121
8. 96	4. 109	8. 130	4. 125
11. 103	10. 94	11. 122	10. 124
13. —	12. 97	13. —	12. 117
14. 100	Сред. 100,60	14. 125	Сред. 119,80
Сред. 100,40	Черепъ дѣтск.	Сред. 123,00	Черепъ дѣтск.
	5. 90		5. 108

Принимая для наименьшаго лобнаго діаметра размѣры большіе 98 и больше, средніе 91—97 и малые до 90, мы получаемъ слѣдующее:

Наименьшій лобный (F₁F₁).

1. Большой	100 м.
2. Большой	102 ж.

1) Наименьшій лобный: толстотный циркулемъ измѣряется расстояние угловъ, образуемыхъ скуловымъ отросткомъ лобной кости и *linea semicircularis* лобной кости.

2) Наибольшій лобный діаметръ совпадаетъ въ большинствѣ случаевъ съ точками, гдѣ вѣнечный шовъ начинаетъ дѣлаться простымъ—толстотнымъ циркуль ведется по *linea semicircularis*—вверхъ къ вѣнечному шву.

3. Большой	101 ж.
4. Большой	109 ж.
5. Малый	90 д.
7. Большой	103 м.
8. Средний	96 м.
10. Средний	94 ж.
11. Большой	103 м.
12. Средний	97 ж.
13. —	— м.
14. Большой	100 м.

Въ среднемъ оказывается наименьшій лобный діаметръ у череповъ мужскихъ и женскихъ размѣровъ большихъ (100,40 и 100,60), а у дѣтскаго черепа—малыхъ размѣровъ (90,00).

Что касается наибольшаго лобнаго діаметра, то мы получаемъ слѣдующій рядъ, если будемъ считать за размѣръ большой 119 и больше, за средній 111—118 и за малый до 110.

Наибольшій лобный (FF).

1. Средний	112 м.
2. Средний	112 ж.
3. Большой	121 ж.
4. Большой	125 ж.
5. Малый	108 д.
7. Большой	126 м.
8. Большой	130 м.
10. Большой	124 ж.
11. Большой	122 м.
12. Средний	117 ж.
13. —	— м.
14. Большой	125 м.

Въ среднемъ мы имѣемъ здѣсь тоже, что и у наименьшаго лобнаго діаметра, т. е. что черепа мужскіе, а также женскій, имѣютъ наибольшій лобный діаметръ большой (123,00 и 119,80), а дѣтскій черепъ—малый (108,00).

Обратимся теперь въ лобному указателю и къ отношенію наименьшаго лобнаго діаметра къ наибольшему поперечному.

$\frac{F_1 F_1 \cdot 100}{FF}$	<i>Лобный указатель.</i>
Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. $\frac{100.100}{112} = 89,28$	2. $\frac{102.100}{112} = 91,07$

7. $\frac{103.100}{126} = 81,74$	3. $\frac{101.100}{121} = 83,47$
8. $\frac{96.100}{130} = 73,84$	4. $\frac{109.100}{125} = 87,20$
11. $\frac{103.100}{122} = 84,42$	10. $\frac{94.100}{124} = 75,80$
13. — = —	12. $\frac{97.100}{117} = 82,90$
14. $\frac{100.100}{125} = 80,00$	Сред. $\frac{100,60.100}{119,80} = 84,14$
Сред. $\frac{100,40.100}{123,00} = 81,62$	Черепъ дѣтскій.
	5. $\frac{90.100}{180} = 83,33$

$\frac{F_1 F_1 \cdot 100}{Q}$ *Отношеніе наименьшаго лобнаго къ наибольшему поперечному.*

Черепъ мужскіе	Черепъ женскіе.
1. $\frac{100.100}{139} = 71,94$	2. $\frac{102.100}{135} = 75,55$
7. $\frac{103.100}{155} = 66,45$	3. $\frac{101.100}{141} = 71,63$
8. $\frac{96.100}{145} = 66,20$	4. $\frac{109.100}{141} = 77,30$
11. $\frac{103.100}{146} = 70,54$	10. $\frac{94.100}{143} = 65,73$
13. — = —	12. $\frac{97.100}{137} = 70,80$
14. $\frac{100.100}{157} = 63,69$	Сред. $\frac{100,60.100}{139,40} = 72,16$
Сред. $\frac{100,40.100}{148,40} = 67,65$	Черепъ дѣтскій.
	5. $\frac{90.100}{129} = 69,76$

Лобный указатель въ большинствѣ случаевъ малъ, а именно: у пяти (3 м. 2 ж.), у трехъ онъ среднихъ размѣровъ (1 м. 1 ж. 1 д.) и у трехъ - же (1 м. 2 ж.) размѣровъ большихъ.

Принимая для лобнаго указателя большой размѣръ 87 и больше, средній 83 — 86,99 и малый до 82,99, мы имѣемъ:

Лобный указатель $\left(\frac{F_1 F_1 \cdot 100}{FF}\right)$.

1. Большой . . .	89,28 м.
2. Большой . . .	91,07 ж.
3. Средний . . .	83,47 ж.
4. Большой . . .	87,20 ж.
5. Средний . . .	83,33 д.
7. Малый	81,74 м.
8. Малый	73,84 м.
10. Малый	75,80 ж.
11. Средний . . .	84,42 м.
12. Малый	82,90 ж.

13. — . . . — м.
14. Малый . . . 80,00 м.

Въ среднемъ мы имѣемъ для мужскихъ череповъ малый лобный указатель (81,62), для женскихъ средній (84,14), средній-же лобный указатель и у дѣтскаго черепа (83,33). т. е. у мужскихъ череповъ нижняя часть лба менѣе сужена по отношенію верхней его части.

Слѣдовало бы перейти теперь къ размѣрамъ лица, но мы остановимся сначала на хордахъ вертикальной дуги и ихъ взаимномъ отношеніи. Мы уже выше говорили о вертикальной дугѣ и ея отдѣльных частяхъ и нашли, что наиболѣе развита часть лобная, затѣмъ темянная и затылочная, но это недостаточно характеризуетъ намъ внѣшній обликъ черепа, потому что весьма важно обратить вниманіе и на относительную согнутость отдѣльных частей черепа, т. е. передней, средней и задней—это именно и уясняетъ намъ хорды вертикальной дуги. Сначала остановимся на хордѣ всей вертикальной дуги, а затѣмъ на хордахъ ея отдѣльных частей, здѣсь мы не замѣтимъ той правильности, которую мы могли усмотрѣть въ строеніи вертикальной дуги, что (т. е. неправильность) зависитъ въ значительной степени отъ искусственной деформации, которой подвергались черепа.

Измѣренія, произведенныя мною надъ черепами, даютъ слѣдующія таблицы:

Хорда вертикальной дуги (pnf) ¹⁾ .		Хорда лобной части вертикальной дуги (p ¹ nc).	
Череп мужск.	Череп женск.	Череп мужск.	Череп женск.
1 137	2 130	1 127	2 121
7 144	3 135	7 118	3 118
8 132	4 139	8 120	4 105
11 144	10 131	11 119	10 114
13 137	12 125	13 —	12 99
14 134	Сред. 132,00	14 120	Сред. 111,40
Сред. 138,00	Черепъ дѣтск. 5 116	Сред. 120,80	Черепъ дѣтск. 5 99

Хорда темянной части вертикальной дуги (p ² cl).		Хорда затылочной части вертикальной дуги (p ³ lf).	
Череп мужск.	Череп женск.	Череп мужск.	Череп женск.
1 116	2 103	1 95	2 98
7 100	3 112	7 91	3 99
8 115	4 111	8 101	4 97

¹⁾ Всѣ хорды берутся скользящимъ циркулемъ. Хорда вертикальной дуги (pnf): отъ носовой точки до офрiona съ нижней стороны черепа, остальные хорды измѣряются по точкамъ соответствующихъ частей вертикальной дуги.

11 112	10 107	11 94	10 106
13 —	12 107	13 88	12 83
14 108	Сред. 108,00	14 100	Сред. 96,60
Сред. 110,20	Черепъ дѣтск. 5 102	Сред. 94,83	Черепъ дѣтск. 5 92
Хорда верхне-затылочной части (p ⁴ Tl).		Хорда нижне-затылочной части (p ⁵ Tf).	
Череп мужск.	Череп женск.	Череп мужск.	Череп женск.
1 58	2 77	1 49	2 35
7 58	3 77	7 47	3 31
8 63	4 64	8 50	4 44
11 58	10 75	11 49	10 44
13 64	12 51	13 40	12 43
14 62	Сред. 68,80	14 52	Сред. 39,40
Сред. 60,50	Черепъ дѣтск. 5 71	Сред. 47,83	Черепъ дѣтск. 5 33

Чтобы наглядно убѣдиться въ томъ, какъ отдѣльныя части вертикальной дуги не сходны по степени изогнутости, мы высчитываемъ, какой процентъ составляютъ отдѣльныя хорды—всей вертикальной дуги; мы получаемъ слѣдующія цифры:

p¹nc. 100 *Отношеніе хорды лобной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Череп мужскіе.	Череп женскіе.
1. $\frac{127.100}{137} = 92,70$	2. $\frac{121.100}{130} = 93,07$
7. $\frac{118.100}{144} = 81,94$	3. $\frac{118.100}{135} = 87,40$
8. $\frac{120.100}{132} = 90,90$	4. $\frac{105.100}{139} = 75,53$
11. $\frac{119.100}{144} = 82,63$	10. $\frac{114.100}{131} = 87,02$
13. —	12. $\frac{99.100}{125} = 79,20$
14. $\frac{120.100}{134} = 89,55$	Сред. $\frac{111.40.100}{132.00} = 84,39$
Сред. $\frac{120.80.100}{138,20} = 87,40$	Черепъ дѣтскій.
	5. $\frac{99.100}{116} = 85,34$

p²cl. 100 *Отношеніе хорды темянной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Череп мужскіе.	Череп женскіе.
1. $\frac{116.100}{137} = 84,67$	2. $\frac{103.100}{130} = 79,23$
7. $\frac{100.100}{144} = 69,44$	3. $\frac{112.100}{135} = 82,96$
8. $\frac{115.100}{132} = 87,12$	4. $\frac{111.100}{139} = 79,85$
11. $\frac{112.100}{144} = 77,77$	10. $\frac{107.100}{131} = 81,67$
13. —	12. $\frac{107.100}{125} = 85,60$
14. $\frac{108.100}{134} = 80,59$	Сред. $\frac{108.00.100}{132.00} = 81,81$
Сред. $\frac{110.20.100}{138,20} = 79,73$	Черепъ дѣтскій.
	5. $\frac{102.100}{116} = 87,93$



Черепъ № 3.



Черепъ № 11.



Черепъ № 8.



Черепъ № 7.

p^{3lf} . 100 *Отношеніе хорды затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{95.100}{137} = 69,34$	2.	$\frac{98.100}{130} = 75,38$
7.	$\frac{91.100}{144} = 63,19$	3.	$\frac{99.100}{135} = 73,33$
8.	$\frac{101.100}{132} = 76,51$	4.	$\frac{97.100}{139} = 69,78$
11.	$\frac{94.100}{144} = 65,27$	10.	$\frac{106.100}{131} = 80,91$
13.	$\frac{88.100}{137} = 64,23$	12.	$\frac{83.100}{125} = 66,40$
14.	$\frac{100.100}{134} = 74,62$	Сред.	$\frac{96,60.100}{132,00} = 73,18$
Сред.	$\frac{94,83.100}{138,00} = 68,69$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{92.100}{116} = 79,31$

p^{4T} . 100 *Отношеніе хорды верхне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
	$\frac{58.100}{137} = 42,33$	2.	$\frac{77.100}{130} = 59,23$
7.	$\frac{58.100}{144} = 40,27$	3.	$\frac{77.100}{135} = 57,03$
	$\frac{63.100}{132} = 47,72$	4.	$\frac{64.100}{139} = 46,04$
11.	$\frac{58.100}{144} = 40,27$	10.	$\frac{75.100}{131} = 57,25$
13.	$\frac{64.100}{137} = 46,71$	12.	$\frac{51.100}{125} = 40,80$
14.	$\frac{62.100}{134} = 46,26$	Сред.	$\frac{68,80.100}{132,00} = 52,12$
Сред.	$\frac{60,50.100}{138,00} = 43,84$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{71.100}{116} = 61,20$

p^{5Tf} . 100 *Отношеніе хорды нижне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{49.100}{137} = 35,76$	2.	$\frac{35.100}{130} = 26,92$
7.	$\frac{47.100}{144} = 32,63$	3.	$\frac{31.100}{135} = 22,96$
8.	$\frac{50.100}{132} = 37,87$	4.	$\frac{44.100}{139} = 31,65$
11.	$\frac{49.100}{144} = 34,02$	10.	$\frac{44.100}{131} = 33,58$
13.	$\frac{40.100}{137} = 29,19$	12.	$\frac{43.100}{125} = 34,40$
14.	$\frac{52.100}{134} = 38,80$	Сред.	$\frac{39,40.100}{132,00} = 29,84$
Сред.	$\frac{47,83.100}{138,00} = 34,63$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{33.100}{116} = 28,44$

p^{4T} . 100 *Отношеніе хорды верхне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей затылочной части.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{58.100}{95} = 61,05$	2.	$\frac{77.100}{98} = 78,57$
7.	$\frac{58.100}{91} = 63,73$	3.	$\frac{77.100}{99} = 77,77$
8.	$\frac{63.100}{101} = 62,37$	4.	$\frac{64.100}{97} = 68,04$
11.	$\frac{58.100}{94} = 61,70$	10.	$\frac{75.100}{106} = 70,75$
13.	$\frac{64.100}{88} = 72,72$	12.	$\frac{51.100}{83} = 61,44$
14.	$\frac{62.100}{100} = 62,00$	Сред.	$\frac{68,80.100}{96,60} = 71,22$
Сред.	$\frac{60,50.100}{94,83} = 63,79$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{71.100}{92} = 77,17$

p^{5Tf} . 100 *Отношеніе нижне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ затылочной части.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{49.100}{95} = 51,57$	2.	$\frac{35.100}{98} = 35,71$
7.	$\frac{47.100}{91} = 51,64$	3.	$\frac{31.100}{99} = 31,31$
8.	$\frac{50.100}{101} = 49,50$	4.	$\frac{44.100}{97} = 45,36$
11.	$\frac{49.100}{94} = 52,12$	10.	$\frac{44.100}{106} = 41,50$
13.	$\frac{40.100}{88} = 45,45$	12.	$\frac{43.100}{83} = 51,80$
14.	$\frac{52.100}{100} = 52,00$	Сред.	$\frac{39,40.100}{96,60} = 40,78$
Сред.	$\frac{47,83.100}{94,83} = 50,43$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{33.100}{92} = 35,86$

Изъ этихъ цифръ мы можемъ замѣтить, что какъ самыя дуги уменьшались спереди назадъ, т. е. наибольшая дуга была лобная, вторая по величинѣ темянная, затылочная же была всего меньше, при чемъ верхняя ея часть была больше, чѣмъ нижняя, такъ и хорды: хорда лобной дуги самая большая, темянная меньше ея, а затылочная меньше темянной, при этомъ хорда верхнезатылочной части больше, чѣмъ хорда нижнезатылочной части, но сравнивая хорды съ дугами, мы замѣтимъ, что, между тѣмъ, какъ темянная часть вертикальной дуги лишь немного меньше лобной части, хорда ея въ мужскихъ черепахъ значительно меньше, чѣмъ хорда послѣдней, въ женскихъ черепахъ напротивъ—едва отличается отъ нея своей

величиной, а у дѣтскаго черепа она больше, чѣмъ хорда лобной части.

Здѣсь мы имѣли случай довольно подробно остановиться на размѣрахъ, указателяхъ и отношеніяхъ собственно черепа, перейдемъ теперь къ лицу и обратимъ наше вниманіе на глазничные діаметры (внѣшній и внутренній), затѣмъ на щечный и скуловой.

Внѣшній глазничный діаметръ (j) ¹⁾ .		Внутренній глазничный діаметръ (j ¹) ²⁾ .	
Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1 117	2 —	1 99	2 100
7 124	3 113	7 105	3 100
8 111	4 —	8 98	4 97
11 118	10 106	11 100	10 93
13 —	12 105	13 —	12 95
14 —	Сред. 108,00	14 —	Сред. 97,00
Сред. 117,50	Черепъ дѣтскій. 5 95	Сред. 100,50	Черепъ дѣтскій. 5 85

Щечный діаметръ (j ²) ³⁾ .		Скуловой діаметръ (j ³) ⁴⁾ .	
Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1 145	2 —	1 116	2 —
7 144	3 127	7 114	3 107
8 —	4 —	8 102	4 —
11 —	10 120	11 108	10 99
13 —	12 —	13 —	12 101
14 —	Сред. 123,50	14 —	Сред. 102,33
Сред. 144,50	Черепъ дѣтскій. 5 105	Сред. 110,00	Черепъ дѣтскій. 5 88

Если скуловой діаметръ считать размѣровъ малыхъ до 110, а 111—124 среднихъ, большихъ же—125 и больше, то мы получимъ для нашихъ череповъ слѣдующее:

1) Внѣшній глазничный діаметръ берется съ внѣшней стороны глазницъ по лобному отростку скуловой кости, при этомъ берется наибольшее разстояніе. Эти точки зависятъ дѣйствительно отъ случайнаго (повидимому) разширенія лобнаго отростка скуловой кости, но какъ бы то ни было это разширеніе имѣетъ вліяніе на физиономію черепа и на внѣшній обликъ лица живого человѣка. Нѣкоторые авторы измѣряя внѣшній глазничный діаметръ берутъ разстояніе внѣшнихъ краевъ лобно-скуловаго шва, но мы, слѣдуя Брока, измѣряемъ этотъ діаметръ вышеупомянутымъ образомъ.

2) Внутренній глазничный діаметръ: измѣряется разстояніе внутреннихъ краевъ лобно-скуловаго шва.

3) Щечный діаметръ: наибольшее разстояніе скуловыхъ дугъ (слѣдуя Брока). Слѣдуетъ замѣтить, что щечный діаметръ берется нѣкоторыми въ внѣшнихъ углахъ скуловыхъ костей. Этотъ размѣръ при существованіи скуловаго діаметра утрачиваетъ свое значеніе. Нашъ щечный называется нѣкоторыми авторами наиб. лицевымъ поперечнымъ.

4) Скуловой діаметръ берется на срединѣ скуловыхъ костей, которая обозначается легко тѣмъ, что отчеркиваются карандашемъ всѣ отростки скуловой кости, и черезъ остающійся квадратъ проводятъ діагонали—разстояніе пересеченій коихъ и даетъ скуловой діаметръ. Всѣ только что приведенные 4 размѣра берутся скользиющимъ циркулемъ.

Скуловой діаметръ (j³).

1. Средній	116 м.
2. —	— ж.
3. Малый	107 ж.
4. —	— ж.
5. Малый	88 д.
7. Средній	114 м.
8. Малый	102 м.
10. Малый	99 ж.
11. Малый	108 м.
12. Малый	101 ж.
13. —	— м.
14. —	— м.

Мы видимъ слѣдовательно, что ни у одного черепа нѣтъ скуловаго діаметра размѣровъ большихъ, что скулы не широки и не выдаются и что у громаднаго большинства череповъ скуловой діаметръ напротивъ малыхъ размѣровъ, а именно у шести изъ восьми (2 м. 3 ж. 1 д.) и у двухъ только среднихъ размѣровъ. Въ среднемъ мы получаемъ, что у мужскихъ череповъ скуловой діаметръ равенъ 110,00 (малый), у женскихъ 102,33, слѣдовательно немного больше, но также малый, и у дѣтскаго черепа только 88,00.

Но скуловой діаметръ интересенъ не только какъ абсолютный размѣръ, но и въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ размѣрамъ, его, на примѣръ, интересно поставить въ отношеніе съ наименьшимъ лобнымъ діаметромъ, съ щечнымъ и внѣшнимъ глазничнымъ; вычисляя эти отношенія, мы получаемъ слѣдующее.

$F_1 F_1$. 100. Отношеніе наименьшаго лобнаго къ скуловому діаметру.

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. $\frac{100 \cdot 100}{116} = 86,20.$	2. — = —
7. $\frac{103,100}{114} = 90,34.$	3. $\frac{101,100}{107} = 94,33.$
8. $\frac{96,100}{102} = 94,11.$	4. — = —
11. $\frac{103 \cdot 100}{108} = 95,37.$	10. $\frac{94,100}{99} = 94,94.$
13. — = —	12. $\frac{97,100}{101} = 96,03.$
14. — = —	Сред. $\frac{97,33,100}{102,33} = 95,11$
Сред. $\frac{100,50,100}{110,00} = 91,36.$	Черепъ дѣтскіе.
	5. $\frac{90,100}{35} = 105,88.$

$$\frac{j^3}{j^2} \text{ — Отношеніе скуловаго діаметра къ щечному.}$$

Черепя мужскіе.		Черепя женскіе.	
1.	$\frac{116.100}{145} = 80,00$	2.	— —
7.	$\frac{114.100}{144} = 79,16$	3.	$\frac{107.100}{127} = 84,25$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	$\frac{99.100}{120} = 82,50$
13.	— —	12.	— —
14.	— —	Сред.	$\frac{103,00 \cdot 100}{123,50} = 83,40$
Сред.	$\frac{115,00 \cdot 100}{144,50} = 79,58$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{85.100}{105} = 80,95$

$$\frac{j^3 \cdot 100}{j} \text{ — Отношеніе скуловаго діаметра къ вѣншнему глазничному.}$$

Черепя мужскіе.		Черепя женскіе.	
1.	$\frac{116.100}{117} = 99,14$	2.	— —
7.	$\frac{114.100}{124} = 91,12$	3.	$\frac{107.100}{113} = 94,69$
8.	$\frac{102.100}{111} = 91,89$	4.	— —
11.	$\frac{108.100}{118} = 91,52$	10.	$\frac{99.100}{106} = 93,39$
13.	— —	12.	$\frac{101.100}{105} = 96,19$
14.	— —	Сред.	$\frac{102,33 \cdot 100}{108,00} = 94,75$
Сред.	$\frac{110,00 \cdot 100}{117,50} = 93,61$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{85.100}{95} = 89,47$

Наибольшій лицевой поперечный (j^4) *).

Черепя мужскіе.		Черепя женскіе.	
1	105	2	—
7	102	3	95
8	95	4	—
11	103	10	88
13	100	12	96
14	—	Сред.	93,00
Сред.	101,00	Черепъ дѣтскій.	
		5	77

*) Наибольшій лицевой поперечный берется толстотнымъ циркулемъ (или скользящимъ) и соединяетъ мѣста соединенія скуловой кости съ верхней челюстью (внизу).

$$\frac{j^4 \cdot 100}{j^3} \text{ — Отношеніе наибольшаго лицеваго поперечника къ скуловому.}$$

Черепя мужскіе.		Черепя женскіе.	
1.	$\frac{105.100}{116} = 90,51.$	2.	— —
7.	$\frac{102.100}{114} = 89,47.$	3.	$\frac{95.100}{107} = 88,78.$
8.	$\frac{95.100}{102} = 93,13.$	4.	— —
11.	$\frac{103.100}{108} = 95,37.$	10.	$\frac{88.100}{99} = 88,88.$
13.	— —	12.	$\frac{96.100}{101} = 95,04.$
14.	— —	Сред.	$\frac{93,00 \cdot 100}{102,33} = 90,88.$
Сред.	$\frac{101,25 \cdot 100}{100,00} = 92,04.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{77.100}{85} = 90,58.$

$$\frac{j^4 \cdot 100}{j} \text{ — Отношеніе внутренняго глазничн. къ вѣншнему глазничн.}$$

Черепя мужскіе.		Черепя женскіе.	
1.	$\frac{99.100}{117} = 84,61.$	2.	— —
7.	$\frac{105.100}{124} = 84,67.$	3.	$\frac{100.100}{113} = 88,49.$
8.	$\frac{98.100}{111} = 88,28.$	4.	— —
11.	$\frac{100.100}{118} = 84,74.$	10.	$\frac{93.100}{106} = 87,73.$
13.	— —	12.	$\frac{95.100}{105} = 90,47.$
14.	— —	Сред.	$\frac{96,00 \cdot 100}{108,00} = 88,88.$
Сред.	$\frac{100,50 \cdot 100}{117,50} = 85,53.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{85.100}{95} = 89,47.$

$$\frac{j^4 \cdot 100}{j} \text{ — Отношеніе наибольшаго лицеваго поперечника къ вѣншнему глазничн. д.}$$

Черепя мужскіе.		Черепя женскіе.	
1.	$\frac{105.100}{117} = 89,74.$	2.	— —
7.	$\frac{102.100}{124} = 82,25.$	3.	$\frac{95.100}{113} = 84,07.$
8.	$\frac{95.100}{111} = 85,58.$	4.	— —
11.	$\frac{103.100}{118} = 87,28.$	10.	$\frac{88.100}{106} = 83,01.$
13.	— —	12.	$\frac{96.100}{105} = 91,42.$
14.	— —	Сред.	$\frac{93,00 \cdot 100}{108,00} = 85,74.$
Сред.	$\frac{101,25 \cdot 100}{117,50} = 86,17.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{77.100}{95} = 81,05.$

Особенно важно сопоставить скуловой диаметр съ длиною лицевой линіи, т. е. съ разстояніем носовой точки до челюстной. Этимъ соотношеніемъ получается такъ называемый лицевой длиннотно-скуловой указатель.

Скулы могутъ быть и не очень выдающіяся и скуловой диаметръ малъ, но если мы его сопоставимъ съ длиною лица, то получимъ не абсолютную, а относительную скуластость данного черепа.

Остановимся теперь на длинѣ лицевой линіи чтобы потомъ перейти къ скуловому указателю.

Разстояніе носовой точки до челюстной, или длина лицевой линіи черепа (nx^1).

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1	77	2	—
7	72	3	56
8	70	4	—
11	74	10	68
13	—	12	68
14	—	Сред.	64,00
Сред.	73,25	Черепъ дѣтскій.	
		5	53

Если считать большіе размѣры 74 и больше, средніе 63—73 и малые до 62, то мы получимъ нижеслѣдующее:

Длина лицевой линіи (nx^1).

1.	Большая.	. . .	77	м.
2.	—	—	—	ж.
3.	Малая.	. . .	56	ж.
4.	—	—	—	ж.
5.	Малая.	. . .	53	д.
7.	Средняя.	. . .	72	м.
8.	Средняя.	. . .	70	м.
10.	Средняя.	. . .	68	ж.
11.	Большая.	. . .	74	м.
12.	Средняя.	. . .	68	ж.
13.	—	—	—	м.
14.	—	—	—	м.

У большинства череповъ оказывается лицевая линія среднихъ размѣровъ—у четырехъ (2 м. 2 ж.), у двухъ она размѣровъ большихъ (2 м.) и у двухъ же малыхъ (1 ж. 1 д.). Въ среднемъ получается, что лицевая линія среднихъ размѣровъ у мужскихъ и женскихъ череповъ (73,25 и 64,00) и малыхъ у дѣтскаго черепа (53,00).

Ставя длину лицевой линіи въ отношеніе съ скуловымъ диаметромъ, мы получаемъ слѣдующую таблицу:

$\frac{nx^1 \cdot 100}{j^3}$ Отношеніе длины лицевой линіи къ скуловому диаметру.	
Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. $\frac{77 \cdot 100}{116} = 66,37.$	2. — —
7. $\frac{72 \cdot 100}{114} = 63,15.$	3. $\frac{56 \cdot 100}{107} = 52,33.$
8. $\frac{70 \cdot 100}{102} = 68,62.$	4. — —
11. $\frac{74 \cdot 100}{108} = 68,51.$	10. $\frac{68 \cdot 100}{99} = 68,68.$
13. — —	12. $\frac{68 \cdot 100}{101} = 67,32.$
14. — —	Сред. $\frac{64,00 \cdot 100}{102,33} = 62,54$
Сред. $\frac{73,25 \cdot 100}{110,00} = 66,54.$	Черепъ дѣтскій.
	5. $\frac{53 \cdot 100}{85} = 62,35.$

Считая узкоскулыми черепа съ указателями 62 и больше, среднеширокоскулыми 57—61,99 и широкоскулыми съ указателями до 56,99, мы получаемъ:

Лицевой длиннотный скуловой указатель. ($\frac{nx^1 \cdot 100}{j^3}$)

1.	Узкоскулый	66,37	м.
2.	—	—	ж.
3.	Ширококулый.	52,33	ж.
4.	—	—	ж.
5.	Узкоскулый	62,35	д.
7.	Узкоскулый	63,15	м.
8.	Узкоскулый	68,62	м.
10.	Узкоскулый	68,68	ж.
11.	Узкоскулый	68,51	м.
12.	Узкоскулый	67,32	ж.
13.	»	»	м.
14.	»	»	м.

Мы, слѣдовательно, видимъ, что изъ всѣхъ череповъ, только одинъ ширококулый (№ 3), всѣ же остальные узкоскулы, среднеширококулыхъ совсѣмъ нѣтъ. Средній скуловой указатель для мужскихъ череповъ равенъ 66,54; для женскихъ 62,54 и для дѣтскаго черепа 62,35.

Какъ дополненіе къ скуловому указателю слѣдуетъ еще прибавить отношеніе длины лицевой линіи къ диаметру наибольшей ширины лица:

$\frac{nx^1 \cdot 100}{j^4}$ Отношение длины лицевой линии къ диаметру наибольшей ширины лица.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{77.100}{105} = 73,33.$	2.	— —
7.	$\frac{72.100}{102} = 70,58.$	3.	$\frac{56.100}{95} = 58,94.$
8.	$\frac{70.100}{95} = 73,68.$	4.	— —
11.	$\frac{74.100}{103} = 71,84.$	10.	$\frac{68.100}{88} = 77,27.$
13.	— —	12.	$\frac{68.100}{96} = 70,83.$
14.	— —	Сред.	$\frac{64,00.100}{93,00} = 68,81.$
Сред.	$\frac{73,50.100}{101,25} = 72,59$	Череп дѣтскій.	
		5.	$\frac{53.100}{77} = 68,83.$

Считая за узколицыхъ черепа съ указателями 57 и больше, за среднешироколицыхъ отъ 53—56,99 и широколицыми до 52,99, мы получаемъ слѣдующее:

Лицевой длиннотный наибольший указатель. $\left(\frac{nx^1 \cdot 100}{j^4}\right)$

1.	Узколицый . .	73,33	м.
2.	»	»	ж.
3.	Узколицый . .	58,94	ж.
4.	»	»	ж.
5.	Узколицый . .	68,83	д.
7.	Узколицый . .	70,58	м.
8.	Узколицый . .	73,68	м.
10.	Узколицый . .	77,27	ж.
11.	Узколицый . .	71,84	м.
12.	Узколицый . .	70,83	ж.
13.	»	»	м.
14.	»	»	м.

Слѣдовательно, всѣ черепа слѣдуетъ считать узколицыми. Среднія цифры слѣдующія: для череповъ мужскихъ 72,59, для череповъ женскихъ 68,81 и для дѣтскаго черепа 68,83. Между тѣмъ, какъ длина лицевой линии у большинства череповъ среднихъ размѣровъ, разстояніе подносовой точки отъ челюстной въ большинствѣ случаевъ очень мало, у одного черепа (№ 3) оно не превышаетъ даже 7 mm. Это отчасти зависитъ оттого, что большинство череповъ принадлежитъ старымъ особямъ, которыя въ значительной части утратили свои зубы. Дѣлая это измѣреніе, я получилъ для нашихъ череповъ слѣдующія цифры:

Разстояніе подносовой точки отъ челюстной (xx^1).

Череп мужские.		Череп женские.	
1	20	2	—
7	13	3	7
8	20	4	—
11	18	10	20
13	—	12	17
14	—	Сред.	14,66.
Сред.	17,75	Черепъ дѣтскій.	
		5	15

Для межглазничнаго пространства, мы имѣемъ слѣдующія цифры:

Межглазничное пространство (T) ¹⁾

Череп мужские.		Череп женские.	
1	22	2	—
7	23	3	26
8	22	4	—
11	22	10	19
13	21	12	26
14	—	Сред.	23,66
Сред.	22,00	Черепъ дѣтскій.	
		5	18

T. 100 $\frac{nx^1 \cdot 100}{j^3}$ Отношение межглазничнаго пространства къ скуловому диаметру.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{22.100}{116} = 18,96.$	2.	— —
7.	$\frac{23.100}{114} = 20,17.$	3.	$\frac{26.100}{107} = 24,29.$
8.	$\frac{22.100}{102} = 21,56.$	4.	— —
11.	$\frac{22.100}{108} = 20,37.$	10.	$\frac{19.100}{99} = 19,19.$
13.	— —	12.	$\frac{26.100}{101} = 25,74.$
14.	— —	Сред.	$\frac{23,66.100}{102,33} = 23,12$
Сред.	$\frac{22,25.100}{11,000} = 20,22$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{18.100}{85} = 21,17$

У большинства череповъ межглазничное пространство среднихъ размѣровъ—у пяти (5 м.), у двухъ оно размѣровъ большихъ (2 ж.) и у двухъ-же малыхъ размѣровъ (1 ж. 1 д.). Считая большимъ раз-

¹⁾ Межглазничное пространство измѣряется скользящимъ циркулемъ—берется разстояніе отъ дакриона одной стороны до дакриона другой.

мѣромъ 26 и больше, среднимъ отъ 21 до 25 и малымъ до 20, мы получаемъ слѣдующее:

Межглазничное пространство (T).

1. Среднее	22 м.
2. —	— ж.
3. Большое	26 ж.
4. —	— ж.
5. Малое	18 д.
7. Среднее	23 м.
8. Среднее	22 м.
10. Малое	19 ж.
11. Среднее	22 м.
12. Большое	26 ж.
13. Среднее	21 м.
14. —	— м.

Въ среднемъ у мужскихъ череповъ межглазничное пространство среднихъ размѣровъ (22,00), у женскихъ оно не много больше, но также среднихъ размѣровъ (23,66), а у дѣтскаго черепа малыхъ размѣровъ (18,00).

Что касается ширины и высоты глазницъ, то нами получены слѣдующія цифры:

Ширина глазницъ (D¹)¹). Высота глазницъ (D)²).

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.		Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1	42	2	—	1	36	2	—
7	46	3	42	7	37	3	35
8	40	4	—	8	35	4	—
11	41	10	—	11	36	10	—
13	43	12	35	13	34	12	35
14	—	Сред.	39,33	14	—	Сред.	35,00
Сред.	42,40	Черепъ дѣтскій.	Сред.	35,60	Черепъ дѣтскій.	Сред.	32,00
		5	36			5	32

Ширина глазницъ въ большинствѣ случаевъ большая, она встрѣчается у шести череповъ (4 м., 2 ж.) среднихъ размѣровъ она у двухъ череповъ (1 м., 1 ж.) и малыхъ у одного черепа (1 ж.). Принимая за большой размѣръ 41 и больше, за сред-

¹) Шириною глазницы считается разстояніе отъ дакріона до противоположнаго края—берется наибольшая ширина.

²) Высотою глазницы считается разстояніе мѣста соединенія челюстнаго отростка скуловой кости на нижнемъ краѣ глазницъ до противоположнаго края—размѣръ берется по возможности такъ, чтобы онъ былъ перпендикуляренъ предыдущему. (Оба размѣра скользящимъ циркулемъ, какъ и всѣ послѣдующіе.).

ній отъ 36 до 40 и за малый до 35, мы имѣемъ нижеслѣдующее:

Ширина глазницъ (D¹).

1. Большая	42 м.
2. —	— ж.
3. Большая	42 ж.
4. —	— ж.
5. Средняя	36 д.
7. Большая	46 м.
8. Средняя	40 м.
10. Большая	41 ж.
11. Большая	41 м.
12. Малая	35 ж.
13. Большая	43 м.
14. —	— м.

Въ среднемъ у мужскихъ череповъ ширина глазницъ большая (42,40), у женскихъ средняя (39,33), средняя же она и у дѣтскаго черепа (36,00).

Принимая за большую высоту глазницъ 37 и больше, за среднюю отъ 31 до 36 и за малую до 30, мы имѣемъ:

Высота глазницъ (D).

1. Средняя	36 м.
2. —	— ж.
3. Средняя	35 ж.
4. —	— ж.
5. Средняя	32 д.
7. Большая	37 м.
8. Средняя	35 м.
10. Средняя	35 ж.
11. Средняя	36 м.
12. Средняя	35 ж.
13. Средняя	34 м.
14. —	— м.

Мы, слѣдовательно, видѣли, что почти у всѣхъ череповъ высота глазницъ средняя и лишь у одного черепа большая. Въ среднемъ высота глазницъ у мужскихъ череповъ 35,60, у женскихъ—35,00 и у дѣтскаго—32,00.

Ставя теперь ширину и высоту глазницъ во взаимное отношеніе, мы получаемъ глазничный указатель, который выразится такъ:

D. 100		Глазничный указатель.	
D ¹			
Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{36.100}{42} = 85,71$	2.	— —
7.	$\frac{37.100}{46} = 80,43$	3.	$\frac{35.100}{42} = 83,33$
8.	$\frac{35.100}{40} = 87,50$	4.	— —
11.	$\frac{36.100}{41} = 87,80$	10.	$\frac{35.100}{41} = 85,36$
13.	$\frac{34.100}{43} = 79,06$	12.	$\frac{35.100}{35} = 100,00$
14.	— —	Сред.	$\frac{35,00.100}{39,33} = 88,99$
Сред.	$\frac{35,60.100}{42,40} = 83,96$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{32.100}{36} = 88,88$

Принимая за высокоорбитные черепа съ указателями 89 и больше, за среднеорбитные съ указателями 83,1—88,99 и за низкоорбитные до 83, мы получаемъ слѣдующій рядъ:

Глазничный указатель $\left(\frac{D. 100}{D_1}\right)$		
1.	Среднеорбитный.	85,71 м.
2.	—	— ж.
3.	Среднеорбитный.	83,33 ж.
4.	—	— ж.
5.	Среднеорбитный.	88,88 д.
7.	Низкоорбитный	80,43 м.
8.	Среднеорбитный.	87,50 м.
10.	Среднеорбитный.	85,36 ж.
11.	Среднеорбитный.	87,80 м.
12.	Высокоорбитный	100,00 ж.
13.	Низкоорбитный	79,06 м.
14.	—	— м.

Слѣдовательно большинство череповъ среднеорбитны—ихъ шесть (3 м., 2 ж., 1 д.) два низкоорбитныхъ черепа (2 м.) и одинъ высокоорбитный (1 ж.)—это черепъ № 12, его можно было бы назвать кругло-орбитнымъ, потому что его глазничный указатель равенъ 100,00.

Перейдемъ теперь къ размѣрамъ носа, а именно къ длинѣ носа, длинѣ носоваго отверстия и длинѣ и ширинѣ носовыхъ костей.

Длина носа (nx) ¹⁾ .		Ширина носа (r) ²⁾ .	
Череп мужские.	Череп женские.	Череп мужские.	Череп женские.
1	59	2	—
7	62	3	51
		1	29
		7	27
		2	—
		3	28

¹⁾ Длиною носа считается разстояние носовой точки до подносовой.

²⁾ Ширина носа равняется наибольшей ширинѣ носоваго отверстия.

8	51	4	—	8	24	4	—
11	59	10	51	11	24	10	21
13	53	12	52	13	25	12	27
14	—	Сред.	51,33	14	—	Сред.	25,31
Сред.	56,80	Черепъ дѣтскій.	Сред.	25,80	Черепъ дѣтскій.		
		5	38			5	20

r. 100		Носовой указатель.	
nx.			
Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{29.100}{59} = 49,15.$	2.	— —
7.	$\frac{27.100}{62} = 43,54.$	3.	$\frac{28.100}{51} = 54,90.$
8.	$\frac{24.100}{51} = 47,05.$	4.	— —
11.	$\frac{24.100}{59} = 40,67.$	10.	$\frac{21.100}{51} = 41,17.$
13.	$\frac{25.100}{53} = 47,16.$	12.	$\frac{27.100}{52} = 51,92.$
14.	— —	Сред.	$\frac{25,33.100}{51,33} = 49,34.$
Сред.	$\frac{25,80.100}{56,80} = 45,42.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{20.100}{38} = 52,63.$

Длина носовой кости (ns) ¹⁾. Ширина носовой кости (ns¹) ²⁾

Череп мужские.		Череп женские.		Череп мужские.		Череп женские.	
1	34	2	—	1	10	2	—
7	30	3	25	7	9	3	10
8	22	4	—	8	10	4	—
11	—	10	24	11	—	10	11
13	28	12	28	13	11	12	12
14	—	Сред.	25,66	14	—	Сред.	11,00
Сред.	28,50	Сред.	10,00				

ns¹. 100 Отношеніе ширины носовой кости къ ея длинѣ.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{10.100}{34} = 29,41.$	2.	— —
7.	$\frac{9.100}{30} = 30,00.$	3.	$\frac{10.100}{25} = 40,00.$
8.	$\frac{10.100}{22} = 45,45.$	4.	— —
11.	— —	10.	$\frac{11.100}{24} = 45,83.$
13.	$\frac{11.100}{28} = 39,28.$	12.	$\frac{12.100}{28} = 42,85.$
14.	— —	Сред.	$\frac{11,00.100}{25,66} = 42,86.$
Сред.	$\frac{10,00.100}{28,50} = 35,08.$	Черепъ дѣтскій.	

¹⁾ Длина носовой кости измѣряется на внѣшней сторонѣ кости.

²⁾ Ширина носовой кости берется внизу и соответствуетъ наибольшей ширинѣ кости.

Длина носового отверстия (nx)¹.

Череп мужские.		Череп женские.	
1	33	2	—
7	39	3	36
8	—	4	—
11	—	10	30
13	33	12	30
14	—	Сред.	32,00
Сред.	35,00	Череп дѣтскій.	
		5	—

г. 100 *Отношеніе ширины носа къ длинѣ носового*
(nx)₁ *отверстія.*

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{29.100}{33} = 87,87.$	5.	— —
7.	$\frac{27.100}{39} = 69,23.$	3.	$\frac{28.100}{36} = 77,77.$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	$\frac{21.100}{30} = 70,00.$
13.	$\frac{25.100}{33} = 75,75.$	12.	$\frac{27.100}{30} = 90,00.$
14.	— —	Сред.	$\frac{25,33,100}{32,00} = 79,06.$
Сред.	$\frac{27,00,100}{35,00} = 77,14.$	Череп дѣтскій.	
		5.	— —

Каждый изъ этихъ размѣровъ и каждое изъ этихъ отношеній имѣетъ свой особый интересъ: размѣры и отношенія носовыхъ костей указываютъ на относительное расширеніе носа въ его верхней половинѣ; размѣры же и отношенія носового отверстия указываютъ на относительное расширеніе носа въ его нижней части. Отношеніе ширины носа къ его длинѣ даетъ намъ носовой указатель.

Что касается собственно длины носа, то считая большіе размѣры 58 и больше, средніе отъ 51 до 57 и малые до 50, мы получаемъ нижеслѣдующее:

Длина носа (nx)

1.	Большая . . .	59	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Средняя . . .	51	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Малая . . .	38	д.
7.	Большая . . .	62	м.
8.	Средняя . . .	51	м.
10.	Средняя . . .	51	ж.
11.	Большая . . .	59	м.

12.	Средняя . . .	52	ж.
13.	Средняя . . .	53	м.
14.	— . . .	—	м.

Мы видимъ слѣдовательно, что у пяти, т. е. у большинства череповъ (2 м. 3 ж.), длина носа средняя, у трехъ (3 м.) она большая и у одного (1 д.) малая. Въ среднемъ мы имѣемъ у мужскихъ и у женскихъ череповъ среднюю длину носа (56, 80 и 51,33).

Принимая для ширины носа большіе размѣры 26 и больше, средніе отъ 23 до 25 и малые до 22, мы имѣемъ слѣдующій рядъ:

Ширина носа (r).

1.	Большая . . .	29	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Большая . . .	28	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Малая . . .	20	д.
7.	Большая . . .	27	м.
8.	Средняя . . .	24	м.
10.	Малая . . .	21	ж.
11.	Средняя . . .	24	м.
12.	Большая . . .	27	ж.
13.	Средняя . . .	25	м.
14.	— . . .	—	м.

Слѣдовательно у четырехъ (2 м. 2 ж.) череповъ ширина носа большая, у трехъ (3 м.) средняя и у двухъ (1 ж. 1 д.) малая. Въ среднемъ у мужскихъ и у женскихъ череповъ ширина носа средняя 25, 80 и 25, 33.

Относительно носового указателя мы имѣемъ нижеслѣдующій рядъ, если мы назовемъ широконосными черепа съ указателями 53 и больше, среднешироконосыми 48—52 и узконосыми до 47,99.

Носовой указатель $\left(\frac{r \cdot 100}{nx}\right)$

1.	Среднешироконосый . . .	49,15	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Широконосый . . .	54,90	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Среднешироконосый . . .	52,63	д.
7.	Узконосый . . .	43,54	м.
8.	Узконосый . . .	47,05	м.

10. Узконосый	41,17	ж.
11. Узконосый	40,67	м.
12. Среднешироконосый	51,92	ж.
13. Узконосый	47,16	м.
14. —	—	м.

Т. е. большинство черепов узконосы (4 м., 1 ж.) всего пять, затѣмъ три среднешироконосы (1 м., 1 ж., 1 д.) и лишь одинъ широконосый черепъ (1 ж.) Въ среднемъ по носовому указателю черепа мужскіе узконосы — 45,42; женскіе среднешироконосы — 49,34 и дѣтскій также среднешироконосый — 52,63.

Перейдемъ теперь къ нѣбу и его указателю. Для длины и ширины нѣба я получилъ, измѣряя черепа, слѣдующія цифры:

Длина нѣба (M).		Ширина нѣба (M ₁).	
Черепъ мужск.	Черепъ женск.	Черепъ мужск.	Черепъ женск.
1 49	2 —	1 39	2 —
7 44	3 47	7 40	3 42
8 47	4 —	8 34	4 —
11 46	10 46	11 45	10 —
13 45	12 44	13 44	12 38
14 —	Сред. 45,66	14 —	Сред. 40,00
Сред. 46,20	Черепъ дѣтск.	Сред. 40,40	Черепъ дѣтск.
	5 34		5 30

Принимая для длины нѣба за большіе размѣры 51 и больше, за средніе отъ 45 до 50 и за малые до 44, мы получаемъ:

Длина нѣба (M).

1. Средняя	49	м.
2. —	—	ж.
3. Средняя	47	ж.
3. —	—	ж.
5. Малая	34	д.
7. Малая	44	м.
8. Средняя	47	м.
10. Средняя	46	ж.
11. Средняя	46	м.
12. Малая	44	ж.
13. Средняя	45	м.
14. —	—	м.

Изъ этого ряда слѣдуетъ, что у большинства череповъ средняя длина нѣба (4 м., 2 ж.), у трехъ

малая (1 м., 1 ж., 1 д.) и ни у одного большой длины нѣба. Въ среднемъ для мужскихъ, какъ и для женскихъ череповъ, найдена средняя длина нѣба: 46,20 и 45,66.

Что касается ширины нѣба, то мы получаемъ нижеслѣдующій рядъ, принимая для этого размѣра большую величину 41 и больше, среднюю 35—40 и малую до 34.

Ширина нѣба (M₁).

1. Средняя	39	м.
2. —	—	ж.
3. Большая	42	ж.
4. —	—	ж.
5. Малая	30	д.
7. Средняя	40	м.
8. Малая	34	м.
10. —	—	ж.
11. Большая	45	м.
12. Средняя	38	ж.
13. Большая	44	м.
14. —	—	м.

т. е. у трехъ череповъ (2 м., 1 ж.) ширина нѣба большая, у трехъ (2 м., 1 ж.) средняя и у двухъ (1 м., 1 д.) малая. Въ среднемъ мы получаемъ ширину нѣба средней величины, какъ у мужскихъ, такъ и у женскихъ череповъ: 40,40 и 40,00. Вычисляя нѣбный указатель, я получилъ слѣдующія цифры:

$\frac{M^2 \cdot 100}{M}$

Нѣбный указатель.

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. $\frac{39 \cdot 100}{49} = 79,59.$	2. — —
7. $\frac{40 \cdot 100}{44} = 90,90.$	3. $\frac{42 \cdot 100}{47} = 89,36.$
8. $\frac{34 \cdot 100}{47} = 72,34.$	4. — —
11. $\frac{45 \cdot 100}{46} = 97,82.$	10. — —
13. $\frac{44 \cdot 100}{45} = 97,77.$	12. $\frac{38 \cdot 100}{44} = 86,36.$
14. — —	Сред. $\frac{40,00 \cdot 100}{45,50} = 87,91.$
Сред. $\frac{40,40 \cdot 100}{46,20} = 87,44.$	Черепъ дѣтскій.
	5. $\frac{30 \cdot 100}{34} = 88,23.$

Разстояніе края нѣба отъ передняго края затылочнаго отверстия (N).

Черепя мужскіе		Черепя женскіе.	
1	—	2	—
7	50	3	49
8	—	4	—
11	50	10	49
13	52	12	45
14	—	Сред.	47,66
Сред.	50,66	Черепъ дѣтскій	
		5	40

Считая широко-нѣбными черепа съ указателями 77 и больше, среднешироко-нѣбными отъ 71 до 76, 99 и узко-нѣбными до 70,99, мы получаемъ слѣдующее:

Нѣбный указатель $\left(\frac{M^1 \cdot 100}{M}\right)$		
1.	Широко-нѣбный . . .	79,59 м.
2.	—	— ж.
3.	Широко-нѣбный . . .	89,36 ж.
4.	—	— ж.
5.	Широко-нѣбный . . .	88,23 д.
7.	Широко-нѣбный . . .	90,90 м.
8.	Средне-широко-нѣбный .	72,34 м.
10.	—	— ж.
11.	Широко-нѣбный . . .	97,82 м.
12.	Широко-нѣбный . . .	86,36 ж.
13.	Широко-нѣбный . . .	97,77 м.
14.	—	— м.

Оказывается, что почти всѣ черепа широко-нѣбны и лишь одинъ средне-широко-нѣбный (1 м.). Въ среднемъ мы получаемъ слѣдующіе нѣбные указатели: для мужскихъ череповъ—87,44; для женскихъ—87,91; для дѣтскаго—88,23.

Обратимся наконецъ къ хребетному указателю. Измѣренія длины и ширины затылочнаго отверстия дали нижеслѣдующія цифры:

Ширина затылочнаго отверстия (qq) ¹⁾. Длина затылочнаго отверстия (bf) ¹⁾.

Черепя мужск.		Черепя женск.		Черепя мужск.		Черепя женск.	
1	—	2	26	1	—	2	35
7	30	3	28	7	38	3	36
8	—	4	33	8	—	5	39

¹⁾ Эти размѣры берутся вставляя кончики скользящаго циркуля въ затылочное отверстие.

11	32	10	29	11	40	10	33
13	28	12	29	13	35	12	33
14	30	Сред.	29,00	14	34	Сред.	35,20
Сред.	30,00	Черепъ дѣтск.		Сред.	36,75	Черепъ дѣтск.	
		5	26			5	38

Высчитывая изъ этихъ цифръ хребетный указатель, мы получаемъ нижеслѣдующее:

qq. 100		Хребетный указатель.	
bf		Хребетный указатель.	
Черепя мужскіе.		Черепя женскіе.	
1.	— = —	2.	$\frac{26 \cdot 100}{35} = 74,28$
7.	$\frac{30 \cdot 100}{38} = 78,94$	3.	$\frac{28 \cdot 100}{36} = 77,77$
8.	— = —	4.	$\frac{33 \cdot 100}{39} = 84,61$
11.	$\frac{32 \cdot 100}{40} = 80,00$	10.	$\frac{29 \cdot 100}{33} = 87,87$
13.	$\frac{28 \cdot 100}{35} = 80,00$	12.	$\frac{29 \cdot 100}{33} = 87,87$
14.	$\frac{30 \cdot 100}{34} = 88,23$	Сред.	$\frac{29,00 \cdot 100}{35,20} = 82,38$
Сред.	$\frac{30,00 \cdot 100}{36,75} = 81,63$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{26 \cdot 100}{38} = 68,42$

Считая узко-хребетными черепа съ указателями до 81,99; средне-широко-хребетными отъ 82 до 85,99 и широко-хребетными 86 и больше, мы получаемъ:

Хребетный указатель $\left(\frac{qq \cdot 100}{bf}\right)$		
1.	—	— м.
2.	Узко-хребетный . . .	74,28 ж.
3.	Узко-хребетный . . .	77,77 ж.
4.	Средне-широко-хребетн.	84,61 ж.
5.	Узко-хребетный . . .	68,42 д.
7.	Узко-хребетный . . .	78,94 м.
8.	—	— м.
10.	Широко-хребетный . . .	87,87 ж.
11.	Узко-хребетный . . .	80,00 м.
12.	Широко-хребетный . . .	87,87 ж.
13.	Узко-хребетный . . .	80,00 м.
14.	Широко-хребетный . . .	88,23 м.

Слѣдовательно большинство череповъ узко-хребетны—ихъ шесть (3 м. 2 ж. 1 д.), три широко-хребетныхъ (1 м. 2 ж.) и лишь одинъ средне-широко-хребетный (1 ж.). Въ среднемъ мужскіе черепа узко-хребетны—ихъ средній указатель—

81,63, а женскіе средне-широко-хребетны—ихъ указатель—82,38.

Основная линія даетъ намъ слѣдующія цифры:

Основная линія (nb) ¹⁾.

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1 —	2 99
7 110	3 102
8 —	4 106
11 110	10 99
13 105	12 95
14 105	Сред. 100,20
Сред. 107,50	Черепъ дѣтскій.
	5 82

Принимая для основной линіи размѣры большіе 101 и больше, средніе отъ 96 до 100 и малые до 95, мы получаемъ нижеслѣдующій рядъ:

Основная линія (nb).

1. —	—	м.
2. Средняя . . .	99	ж.
3. Большая . . .	102	ж.
4. Большая . . .	106	ж.
5. Малая . . .	82	д.
7. Большая . . .	110	м.
8. —	—	м.
10. Средняя . . .	99	ж.
11. Большая . . .	110	м.
12. Малая . . .	95	ж.
13. Большая . . .	105	м.
14. Большая . . .	105	м.

Мы видимъ, что у большинства череповъ основная линія большихъ размѣровъ (4 м. 2 ж.), у двухъ среднихъ (2 ж.) и у двухъ-же малыхъ (1 ж. 1 д.). Въ среднемъ мы имѣемъ для мужскихъ череповъ большую основную линію — 107,50, а для женскихъ среднюю — 100,20; у дѣтскаго-же черепа основная линія малая—82,00.

Остановимся еще на двухъ размѣрахъ, дѣйствительно не играющихъ первенствующей роли, но не лишенныхъ интереса: это высота скуловой кости и разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ.

¹⁾ Основная линія: отъ базіона до носовой точки.

Высота скуловой кости (v)¹⁾ Разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ. (OZ)²⁾

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе	Черепъ женскіе.
1 32	2 —	1 71	2 —
7 32	3 24	7 75	3 66
8 26	4 —	8 67	4 —
11 29	10 23	11 75	10 65
13 —	12 24	13 70	12 64
14 —	Сред. 23,66	14 —	Сред. 65,00
Сред. 29,75	Черепъ дѣтскій.	Сред. 71,60	Черепъ дѣтскій.
	5 22		5 52

Что касается нижней части челюсти, то именно эта часть черепа сохраняется довольно плохо, у меня, напримѣръ, изъ всѣхъ череповъ съ нижней челюстью оказываются только четыре черепа. Хотя это количество и весьма не велико, но мы все-таки не будемъ игнорировать измѣреніями ихъ.

НИЖНЯЯ ЧЕЛЮСТЬ:

Разстояніе между углами (m). Разстояніе между вырѣзками. (m¹⁾.

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1 111	2 —	1 103	2 —
7 111	3 89	7 104	3 98
8 —	4 —	8 —	4 —
11 —	10 —	11 —	10 —
13 —	12 87	13 —	12 95
14 —	Сред. 88,00	14 —	Сред. 96,50
Сред. 111,00	Черепъ дѣтскій.	Сред. 103,50	Черепъ дѣтскій.
	5 —		5 —

Сравнивая разстояніе между углами нижней челюсти съ нѣкоторыми діаметрами лица, какъ-то: съ наименьшимъ лобнымъ, щечнымъ, скуловымъ и, наконецъ, съ разстояніемъ между вырѣзками нижней челюсти, мы получаемъ довольно точное представление объ относительномъ расширеніи и суженіи лица сверху внизъ.

¹⁾ Высотой скуловой кости считается ея длина параллельно скуловому-челюстному шву.

²⁾ При этомъ размѣръ вставляются концы скользящаго циркуля въ глазницу и слуховое отверстие.

m. 100 Отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ наименьшему лобному диаметру.

Череп мужские.	Череп женские.
1. $\frac{111,100}{100} = 111,00$	2. — —
7. $\frac{111,100}{103} = 107,76$	3. $\frac{89,100}{101} = 88,11$
8. — —	4. — —
11. — —	10. — —
13. — —	12. $\frac{87,100}{97} = 89,69$
14. — —	Сред. $\frac{88,00,100}{99,00} = 88,88$
Сред. $\frac{111,00,100}{101,50} = 109,35$	Черепъ дѣтскій. 5. — —

m. 100 Отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ щечному диаметру.

Череп мужские.	Череп женские.
1. $\frac{111,100}{145} = 76,55.$	2. — —
7. $\frac{111,100}{144} = 77,08.$	3. $\frac{89,100}{127} = 70,07$
8. — —	4. — —
11. — —	10. — —
13. — —	12. — —
14. — —	Сред. $\frac{89,00,100}{127,00} = 70,07$
Сред. $\frac{111,00,100}{144,50} = 76,61$	Черепъ дѣтскій. 5. — —

m. 100. Отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ скуловому диаметру.

Череп мужские.	Череп женские.
1. $\frac{111,100}{116} = 95,68.$	2. — —
7. $\frac{111,100}{114} = 97,36.$	3. $\frac{89,100}{107} = 83,17.$
8. — —	4. — —
11. — —	10. — —
13. — —	12. $\frac{87,100}{101} = 86,13.$
14. — —	Сред. $\frac{88,00,100}{104,00} = 84,61.$
Сред. $\frac{111,00,100}{115,00} = 96,52.$	Черепъ дѣтскій. 5. — —

m. 100 Отношеніе разстоянія между вырѣзками нижней челюсти къ разстоянію между углами ея.

Череп мужские.	Череп женские.
1. $\frac{103,100}{111} = 92,79.$	2. — —
7. $\frac{104,100}{111} = 93,69.$	3. $\frac{98,100}{89} = 110,11.$
8. — —	4. — —
11. — —	10. — —
13. — —	12. $\frac{95,100}{87} = 109,19.$
14. — —	Сред. $\frac{96,50,100}{88,00} = 109,65$
Сред. $\frac{103,50,100}{111,00} = 93,24.$	Черепъ дѣтскій. 5. — —

Что касается остальныхъ размѣровъ нижней челюсти: длины крыла, высоты крыла и высоты тѣла, — то они выражаются въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

НИЖНЯЯ ЧЕЛЮСТЬ:

Длина крыла (m^2). Высота крыла (m^3).

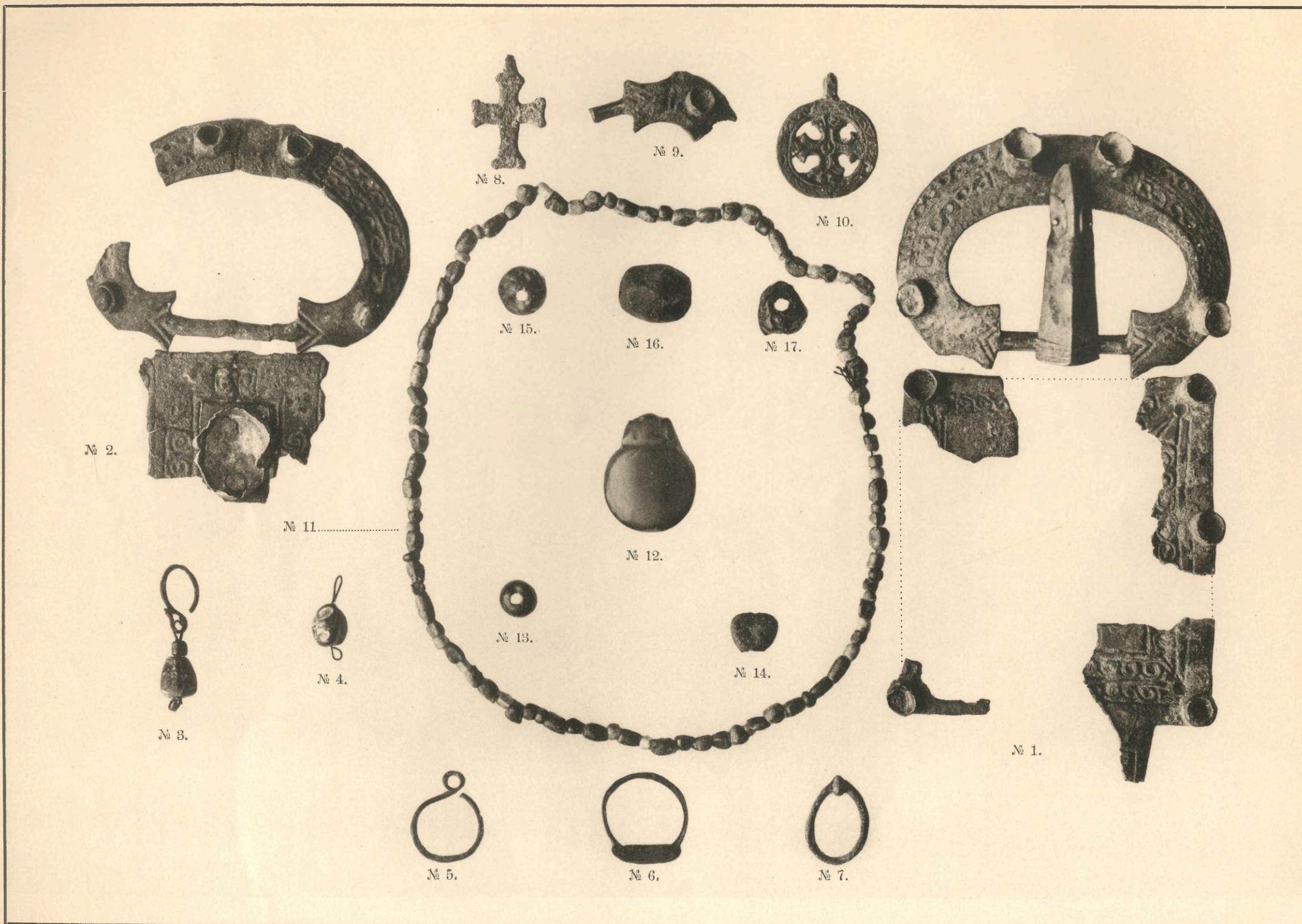
Череп мужские.	Череп женские.	Череп мужские.	Череп женские.
1. 94	2. —	1. 54	2. —
7. 85	3. 75	7. 57	3. 41
8. —	4. —	8. —	4. —
11. —	10. —	11. —	10. —
13. —	12. 77	13. —	12. 41
14. —	Сред. 76,00	14. —	Сред. 41,00
Сред. 89,50	Черепъ дѣтскій. 5. —	Сред. 55,50	Черепъ дѣтскій. 5. —

Высота тѣла (m^4).

Череп мужские.	Череп женские.
1. 32	2. —
7. 24	3. 20
8. —	4. —
11. —	10. —
13. —	12. 27
14. —	Сред. 23,50
Сред. 28,00	Черепъ дѣтскій. 5. —

m. 100. Отношеніе высоты тѣла нижней челюсти къ длине крыла (указатель нижней челюсти).

Череп мужские.	Череп женские.
1. $\frac{32,100}{94} = 34,04.$	2. — —
7. $\frac{24,100}{85} = 28,23.$	3. $\frac{20,100}{75} = 26,66.$



8. — —	4. — —
11. — —	10. — —
13. — —	12. $\frac{27.100}{77} = 35,06.$
14. — —	Сред. $\frac{23,50.100}{76,00} = 30,92.$
Сред. $\frac{28,00.100}{89,50} = 31,29.$	Черепъ дѣтскій.
	5. — —

Этимъ мы заканчиваемъ рядъ измѣреній и отношеній, найденныхъ нами на нашихъ черепахъ; оставляя пока общія разсужденія о черепахъ въ сторонѣ, постараемся возможно кратко и наглядно суммировать все то, что даютъ намъ наши измѣренія. Конечно, намъ пришлось сталкиваться съ значительными колебаніями, но мы будемъ всякій разъ откидывать крайности, чтобы результаты были тѣмъ яснѣе и опредѣленнѣе.

Не трудно было замѣтить, что женскіе черепа во всѣхъ своихъ размѣрахъ отличаются отъ мужскихъ меньшими величинами, но это столь обыденное явленіе, выражающееся еще рѣзче на дѣтскомъ черепѣ, что ему не слѣдуетъ придавать какое-либо особое значеніе. Что касается дѣтскаго черепа, то мы дальше останавливаться на немъ не будемъ, именно потому, что онъ одинъ. Конечно, нашихъ череповъ (надъ которыми можно было произвести полныя измѣренія) всего только двѣнадцать и мы не можемъ считать антропологическіе выводы окочательными, но съ другой стороны незначительность матеріала намъ не позволяетъ оставлять его безъ обработки, а напротивъ того побуждаетъ отнестись къ нему еще болѣе серьезно и строго, хотя бы только для того, чтобы подготовить почву и дать точку опоры для будущихъ изслѣдователей. Мы затруднимся невольно относительно выбора матеріала для сравненія съ нашими черепами: всѣ тѣ народности, на которыхъ мы можемъ имѣть догадку относительно принадлежности нашихъ череповъ, либо уже не существуютъ, какъ говорится простымъ языкомъ, вымерли, либо затерялись въ общихъ массахъ и смѣшались съ другими народностями и получили уже совершенно другой обликъ. Опредѣлять національность, къ которой могутъ относиться тѣ или другіе древніе черепа, средствами одной антропологии вообще не мыслимо; помочь въ этомъ отно-

шеніи должны намъ данныя археологическія и историческія, при чемъ задачей антропологии будетъ воспроизвести типъ данной вымершей народности. При этомъ мы имѣемъ до сихъ поръ слишкомъ мало антропологическихъ данныхъ о древнихъ черепахъ, могущихъ имѣть отношеніе къ нашимъ крымскимъ черепамъ. Казалось бы, что сравненіе череповъ древнихъ могилъ Гурзуфа съ типомъ теперь живущихъ крымскихъ татаръ и въ частности съ типомъ татаръ Гурзуфа было бы важно, но намъ достовѣрно извѣстно, что современные обитатели Гурзуфа поселились здѣсь сравнительно очень недавно, а именно въ концѣ прошлаго столѣтія на мѣсто выселившихся «грековъ»¹⁾, которые въ свою очередь поселились у Маріуполя и основали поселокъ, названный ими въ честь своей родины «Урзуфомъ». Какъ бы то ни было, но сравненіе это имѣетъ извѣстный интересъ и мы остановимся на этомъ вопросѣ въ двухъ словахъ. Дѣйствительно, антропологи крымскихъ татаръ до сихъ поръ въ печати не существуетъ, даже больше: есть только одна статья (Радде) объ антропологическомъ типѣ крымскихъ татаръ, но лѣтомъ 1889 года я имѣлъ случай самъ измѣрить 35 субъектовъ татаръ изъ деревни Гурзуфъ и сравненіе нашихъ череповъ будетъ вполне удобно.

Конечно, намъ не интересно сравненіе абсолютныхъ цифръ измѣреній: этимъ, по крайней мѣрѣ, мы ничего не добились бы: не могли бы опредѣлить насколько тѣ и другіе другъ къ другу близки и мы должны обратиться къ отношеніямъ и указателямъ. Головной указатель, полученный мною на 35 Гурзуфскихъ татарахъ равенъ 84,08; перевода его на черепной мы имѣемъ 82,08, указатель стоящій близко къ черепному указателю мужскихъ череповъ (81,60). Гурзуфа и Гугуша. Что касается минимума и максимума въ головныхъ указателяхъ татаръ, то мы имѣемъ (переводя прямо на черепные) 76,91 и 93,23, а на мужскихъ черепахъ: 77,22 и 87,57; татары какъ будто болѣе коротконосы, это болѣе ясно видно въ слѣдующемъ ряду:

долихоцеф.	всего	0	на 35 суб.	или	0%
субдалихоц.	„	4	„ 35	„	11,4 „
мезотицеф.	„	1	„ 35	„	2,8 „

¹⁾ Едва-ли можно это народонаселеніе считать чисто греческаго происхожденія.

суббрахиц. . . „ 11 „ 35 „ „ 31,4 „
брахиц. . . „ 19 „ 35 „ „ 54,2 „

Дѣйствительно, значительно болѣе процентъ падаетъ на брахицефалию, но и не мало поддлинноголовыхъ (11,4%), при этомъ не слѣдуетъ забывать, что деформация нѣсколько удлиннѣла голову. Итакъ, головной (черепной) указатель, повидному, не можетъ насъ привести къ опредѣленному результату. Обратимся къ другимъ отношеніямъ, которыя могутъ быть сравнимы между черепами и живыми. Отношеніе ушнаго діаметра къ поперечному даетъ для череповъ указатель: 89,35; а для татаръ 84,42; отношеніе наибольшаго лобнаго діаметра къ поперечному наибольшему у череповъ: 67,65 а у татаръ Гурзуфа: 77,01; отношеніе наибольшаго лобнаго къ скуловому у череповъ равно: 91,36, а у татаръ: 95,16; далѣе отношеніе длины лица къ скуловому діаметру у череповъ составляетъ указатель: 66,54 а у татаръ 60,69, т. е. послѣдніе болѣе широкоскулы; отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ наименьшему лобному у череповъ: 109,35; у татаръ: 97,37; отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ скуловому діаметру у череповъ 96,52, а у татаръ 92,63, т. е. у татаръ лицо въ своей нижней части значительно уже. Мы, слѣдовательно, видимъ, что, сравнивая мужскіе черепа съ татарами Гурзуфа, мы получаемъ очень мало общаго; дѣйствительно, указатель полученный на живомъ человѣкѣ не слѣдуетъ сопоставлять прямо съ соотвѣствующими указателями, полученными на черепахъ (почему мы и переводимъ головной указатель на черепной), но разница, какъ видно изъ только что приведенныхъ цифръ столь велика, что мы, вообще, не можемъ признать между тѣми и другими достаточнаго сходства. Быть можетъ болѣе богатый матеріалъ и болѣе тонкій антропологическій анализъ и откроетъ родственную связь между народностью, которой принадлежатъ наши черепа и теперь живущими татарами (чего отрицать ни какъ нельзя, такъ какъ это пришлое населеніе, живущее теперь въ Гурзуфѣ, пришло сюда изъ Крыма же, но изъ другой мѣстности), но, мы, на основаніи нашихъ цифръ, достаточныхъ для этого доказательствъ не имѣемъ.

Остановимся теперь на суммировкѣ всего того, что было сказано нами въ цифровой части нашей

работы, остановимся въ общихъ чертахъ на тѣхъ результатахъ, къ которымъ насъ приводятъ наши антропологическія наблюденія. Вотъ что мы можемъ сказать о нашихъ черепахъ.

Въ направленіи горизонтальной окружности мужскіе черепа развиты хорошо (болѣе), женскіе немного меньше (средніе). Передняя часть горизонтальной окружности составляетъ почти половину всей окружности, при этомъ у мужскихъ череповъ она немного больше, чѣмъ у женскихъ. Хорошо развиты черепа и въ направленіи вертикальной и поперечной дугъ, такъ что мужскіе черепа слѣдуетъ считать болѣе, женскіе же средними. Всего болѣе развита лобная часть, затѣмъ теменная, которая одновременно болѣе согнута, и, затѣмъ, затылочная; говоря же вообще, всѣ три части согнуты умеренно и равномерно, что даетъ черепамъ вообще правильную форму и отсутствіе угловатости. Что касается продольнаго и поперечнаго діаметра, то какъ тотъ, такъ и другой, размѣровъ среднихъ; мы, слѣдовательно, въ правѣ ждать и средній головной указатель, что и оправдывается на дѣлѣ, такъ какъ болѣе большинство череповъ среднеголовые и подгороткоголовые. Высотный діаметръ напротивъ большихъ размѣровъ и у нѣкоторыхъ череповъ даже очень великъ. По высотно-длинотному указателю болѣе большинство череповъ высокіе (что, конечно, имѣетъ свою причину въ деформированности большаго количества череповъ); по высотно-широтному указателю болѣе большинство средне-широко-высокіе, а два черепа даже высоко-узкіе. Ушной діаметръ у мужскихъ череповъ размѣровъ большихъ, а у женскихъ—малыхъ. Затылочный діаметръ не особенно великъ и черепа по затылочному указателю почти всѣ средне-широко-затылочные. Наибольшій и наименьшій лобные діаметры размѣровъ большихъ и лобный указатель у большинства малый или средній. Скуловой діаметръ малъ, абсолютно и въ отношеніи къ лицевой линіи, которая среднихъ размѣровъ, почему по лицевому длинотному указателю черепа узко-скулы, за исключеніемъ одного, черепа также всѣ узко-лицые. Межглазничное пространство среднее, ширина глазницъ большая или средняя, а высота почти у всѣхъ средняя—по глазничному указателю почти всѣ черепа средне-орбитны. Длина носа средняя, ширина либо большая, либо средняя,

по носовому указателю почти всё узко-носы, по небному широко-небны, такъ какъ длина нѣба средняя, а ширина его средняя или большая. По хребетному указателю большинство череповъ узко-хребетны, меньшинство широко-хребетны. Основная линия размѣровъ большихъ.

Мы можемъ слѣдующими словами охарактеризовать наши черепа: черепа большіе, средне-головые или подкоротко-головые, высокіе, средне-широко-высокіе, средне-широко-затылочные, съ малымъ или среднимъ лобнымъ указателемъ, узко-скулы и узко-лицы съ среднимъ межглазничнымъ пространствомъ, средне-орбитные, узко-носы, широко-небные и узко-хребетные (или широко-хребетные).

Нужно также замѣтить, что характерными признаками, очевидно, слѣдуетъ считать долго (даже до глубокой старости) сохраняющійся лобный шовъ, затѣмъ вообще позднее заростаніе швовъ, ихъ среднее осложненіе, наибольшее осложненіе затылочнаго и наименьшее осложненіе вѣчнаго шва. Также характернымъ является сравнительно незначительное развитіе мышечной системы, но сильное выступаніе надбровныхъ дугъ. Очевидно, многіе субъекты этого племени достигали глубокаго возраста, судя по большому проценту найденныхъ старческихъ череповъ и малому проценту череповъ дѣтскихъ.

Племя было частью русое, частью черно-волосое, (судя по сохранившимся волосамъ на двухъ черепахъ), волосы очевидно не сбивались (по обычаю тюркскихъ племенъ) и носились болѣе или менѣе коротко-стриженными. Что касается лица, то оно, вѣроятно, было довольно длинное и узкое, носъ большой, выступающій и узкій; брови выступали надъ глазами: коротко-головыхъ было, вѣроятно, сравнительно мало, преобладали же средне-головые и подкоротко-головые (подлинно головые же преимущественно вслѣдствіе деформации), голова была, вѣроятно, высокая, но одновременно широкая съ умѣренно расширеннымъ затылкомъ, скулы не выдавались, лобъ былъ умѣренно-суженный въ своей нижней части и вообще широкій, межглазничное пространство умѣренное. Племя, очевидно, никакихъ монгольскихъ признаковъ не имѣло и не принадлежало не только не монголамъ, но, во всемъ вѣроятіямъ не принадлежало и тюркской расѣ. Понятіе о тюркскомъ племени есть, вообще, понятіе

относительное, оно можетъ имѣть въ болѣе или меньшей степени развитія монгольскія черты, они должны проявляться чаще или рѣже, но присутствіе ихъ должно быть констатировано. Между тѣмъ у гурзуфскихъ и гугушскихъ череповъ монгольскихъ чертъ не видно и если и была примѣсь тюркской крови, то, во всемъ вѣроятіямъ, въ ничтожномъ количествѣ. Наконецъ, племя, очевидно, было антропологически не чисто, на что указываетъ извѣстное разнообразіе въ типѣ череповъ, но не смотря на это, преобладалъ, вѣроятно, вышеописанный, немонгольскій типъ. Что касается деформации, то она практиковалась не всеми членами этого племени, а, очевидно, лишь извѣстными представителями его какъ мужскими, такъ равно и женскими.

Мы внимательно просмотрѣли всё черепа и старались возможно подробнѣе охарактеризовать ихъ, теперь намъ осталось одно: остановиться на вопросѣ, кому могли принадлежать могилы, заключающія эти черепа. Деформированные, макрокефалическіе черепа обращали уже давно на себя вниманіе, уже давно и многіе авторы задавали себѣ вопросъ, къ какому племени ихъ отнести. Въ свое время существовала теорія, что макрокефалическіе черепа принадлежать гуннамъ; въ пользу этого говорило то обстоятельство, что дѣйствительно макрокефалическіе черепа были находимы въ мѣстностяхъ западной Европы, посѣщенныхъ гуннами и именно въ могилахъ IV—VI вѣка. Что гунны деформировали себѣ черепа, можно заключить изъ словъ поэта Сидонія Аполлинарія, который въ панегирикѣ императору Авиту говоритъ о головѣ гунновъ слѣдующими словами: «*consurgit in arcum massa rotunda caput*». Бэръ, который занимался вопросомъ о принадлежности макрокефалическихъ череповъ гуннамъ или другой народности, очень тщательно разбираетъ теорію о гуннскихъ черепахъ и, между прочимъ, совершенно справедливо замѣчаетъ, что нельзя полагаться на слова поэта: „*dem auf ein paar Duzend Worte nicht ankommt*“; онъ же совершенно не соглашается съ тѣмъ, что макрокефалическіе черепа, описываемые имъ, принадлежать именно гуннамъ, но, съ своей стороны, дѣлаетъ предположеніе, что макрокефалическіе черепа Керчи и Австріи принадлежать Аварамъ;

нельзя сказать, чтобы тѣ соображенія, которыя приводитъ почтенный академикъ, были особенно вѣски. Онъ отождествляетъ Аваровъ съ Аорзами и макрокефалами Гиппократа. Если черепа такой формы, замѣчаетъ Д. Н. Анучинъ, находятъ и въ другихъ мѣстностяхъ Европы, гдѣ Аваровъ никогда не было, то доводы Бэра утрачиваютъ всякое значеніе, какъ это и было замѣчено нрежде всѣхъ Дэвисомъ. Бэръ же высказалъ мнѣніе, что найденные макрокефалическіе черепа въ Керчи могли бы относиться къ генуэзцамъ, такъ какъ они, по словамъ Скалигера (*Scaliger: Commentarii in libros de causis plantarum, p. 287*), переняли обычай деформировать свои черепа у мавровъ. Впрочемъ Бэръ находитъ уважительныя причины, не позволяющія считать эти черепа генуэзскими на слѣдующихъ четырехъ основаніяхъ: во-первыхъ, черепа Керчи слишкомъ короткоголовы; во-вторыхъ, въ могилахъ нѣтъ слѣдовъ христіанства; въ-третьихъ, какимъ образомъ можно объяснить сходство керченскихъ череповъ съ черепами также деформированными и найденными въ Австріи, гдѣ генуэзцы не жили, и въ-четвертыхъ, могилы слишкомъ древни, чтобы ихъ считать за генуэзскія. Относительно перваго пункта, т. е. короткоголовости, то, какъ мы видѣли, наши черепа особою короткоголовостью не отличаются, напротивъ, среди нихъ есть черепа подлинноголовые и частью длинноголовые; что касается втораго пункта, т. е. христіанства, то наши могилы несомнѣнно христіанскія; относительно же того, какъ мы можемъ сопоставить деформированные черепа Крыма съ такими же черепами Австріи, если первые считать генуэзскими, то нами было сказано уже выше, что не только нѣтъ необходимости, но даже и основанія считать всѣ деформированные черепа, найденные въ Евронѣ и отчасти въ Азіи, принадлежащими одной народности. Тѣмъ не менѣе могилы Гурзуфа и Гугуша нельзя считать генуэзскими, потому что ихъ слѣдуетъ отнести не позже какъ къ VII—VIII вѣку, т. е. къ тому времени, когда генуэзцевъ въ Крыму не было.

По мнѣнію Д. Н. Анучина рѣшить вопросъ о томъ, кому принадлежатъ крымскіе макрокефалы, всего труднѣе. Эготъ же авторъ продолжаетъ, что сказать опредѣленно, что это было за племя, пришло ли оно съ Кавказа или изъ Арало-Каспійской

низменности, — въ настоящее время едва ли возможно. Далѣе г. Анучинъ добавляетъ, что хотя и трудно рѣшить вопросъ о томъ, принадлежатъ ли керченскіе макрокефалы къ тюркскому или арійскому племени, то несомнѣнно, что это были не греки и не скиѣы, а какое-то другое пришлое племя. Относительно эпохи, когда жили крымскіе макрокефалы, по словамъ г. Анучина, во мнѣніи Бэра, относящаго ее къ началу среднихъ вѣковъ, есть много вѣроятнаго, въ особенности, если принять во вниманіе условія нахождения нѣкоторыхъ другихъ макрокефаловъ въ Западной Европѣ, т. е. къ 1—IV в. по Р. Х.

В. Ө. Миллеръ говоритъ слѣдующее относительно могилъ, раскопанныхъ имъ въ Алуштѣ въ 1886 году, и о которыхъ я уже упоминалъ выше: «Спрашивается, какой національности могло принадлежать древнѣйшее населеніе Алушты? Судя по описаннымъ могиламъ, не представляющимъ ничего типическаго греческаго, это населеніе не принадлежало къ эллинамъ, хотя, быть можетъ, среди него и жили греки. Но на неэллиństwo указываютъ и названія Алушты (*Ἀλοῦστον*) и Гурзуфа (*Γορζοῦβιται*), не звучащія по-гречески. Византійскіе писатели называли это варварское населеніе неопредѣленно тавроскиѣами, что, конечно, не даетъ никакихъ этнографическихъ указаній; но и для насъ едва-ли явится возможность когда-нибудь болѣе точно опредѣлить національность этихъ варваровъ. Въ виду вышеуказанныхъ слѣдовъ иранскаго элемента, сохранившихся, на примѣръ, въ древнемъ названіи близъ лежащаго Аюдага (Вриксава) и Судака, тавроскиѣское населеніе, быть можетъ, принадлежало къ вѣтви сарматовъ или алановъ, но столько же вѣроятія, что оно принадлежало какому-нибудь болѣе древнему племени, предшествовавшему въ этихъ мѣстахъ иранскимъ сарматамъ. Во всякомъ случаѣ, едва-ли можно думать, что древнѣйшее населеніе Алушты принадлежало къ тюркскимъ племенамъ, которыя уже съ эпохи гунновъ начинаютъ вторгаться въ предѣлы Тавриды. Въ пользу тюрковъ могли бы свидѣтельствовать макрокефалическіе черепа, въ виду существованія деформации головы у нѣкоторыхъ народовъ этого племени (на примѣръ у гунновъ). Но, съ одной стороны, изслѣдованіе крымскихъ

макроцефалических черепов не обнаружило въ нихъ признаковъ монгольства, съ другой—обычай деформирования головы встрѣчался и встрѣчается доселѣ и у народовъ индоевропейской семьи; такъ, напримѣръ, у грековъ на р. Цалкъ, у армянъ, у курдовъ».

Изъ вышеприведенныхъ словъ и мнѣній мы видимъ, что различные авторы не согласны и колеблются отнести макроцефалическіе черепа къ тому или другому племени. Эти несогласія и противорѣчія зависѣли очень часто отъ того, что желали отнести макроцефаловъ, находимыхъ въ разныхъ странахъ, къ одной и той же народности, на что, собственно говоря, достаточныхъ причинъ не существуетъ. Вслѣдствіе этого, говоря о черепахъ Гурзуфа и Гугуша, мы откинемъ всѣхъ макроцефаловъ другихъ странъ, даже больше, другихъ мѣстъ Крыма, какъ, напримѣръ, Керчи. Деформация черепа есть обычай, который могъ заноситься съ разныхъ сторонъ и восприниматься различными народами, какъ объ этомъ совершенно справедливо говоритъ Д. Н. Анучинъ: «тотъ же обычай могъ быть заимствованъ иногда и европейскими народами, а равно могъ раздѣляться тюркскими племенами, какъ это доказываютъ находки макроцефалическихъ череповъ въ могилахъ франковъ и англосаксовъ, съ другой стороны, въ донскихъ и волжскихъ (самарскихъ) степяхъ и въ могилахъ близъ Эльборуса». Тотъ же авторъ продолжаетъ, что по отношенію къ древности, макроцефалическіе черепа распредѣляются на двѣ группы: одна древнѣйшая, эпохи начальнаго желѣзнаго вѣка (курганы Юры и древнѣйшій слой Самтаврсаго могильника), другая, болѣе поздняя — относится къ началу среднихъ вѣковъ. Впрочемъ, замѣчаетъ онъ, Самтаврскіе черепа (изъ верхнихъ слоевъ могильника) равно какъ, повидимому, и керченскіе, выполняютъ промежутокъ между этими двумя эпохами, такъ какъ первые относятся къ эпохѣ за пять за шесть столѣтій до — и за столько же — послѣ Р. Х., а вторые (керченскіе) — по всей вѣроятности, къ II—IV вѣкамъ по Р. Х., и даже позже.

Итакъ, мы повторяемъ, что не считаемъ необходимымъ связывать найденные нами макроцефалическіе черепа съ подобными же черепами другихъ мѣстъ Крыма и вообще другихъ странъ, хотя и

не отрицаемъ, что между тѣми и другими могла быть племенная связь. Вспомнимъ, какіе народы жили съ давнихъ временъ и по нынѣшнее время на Южномъ Берегу Крыма—ихъ цѣлый длинный рядъ: скифы, тавры, тавроскифы, греки, гунны, половцы, хозары, готы, генуэзцы, караймы, татары, турки и др.; а ргіогі мы можемъ предполагать любой изъ этихъ народовъ жившимъ въ Гурзуфѣ и оставившимъ послѣ себя память въ видѣ могилъ, о которыхъ мы говоримъ. Но способъ погребенія, архологическія, историческія и антропологическія данныя не позволяютъ намъ сдѣлать это; кромѣ того мы убѣдимся въ томъ, какою именно народность имѣетъ болѣе основанія быть предполагаемой въ нашихъ черепахъ.

Но сначала скажемъ нѣсколько словъ о тѣхъ дѣйствительно немногочисленныхъ находкахъ, которыя намъ удалось сдѣлать при раскопкѣ могилъ какъ въ Гурзуфѣ, такъ и въ Гугушѣ.

Я обращался къ В. И. Сизову съ просьбой, дать объясненіе тѣмъ вещамъ, которыя были найдены въ могилахъ Гурзуфа. Владиміръ Ильичъ отнесся очень внимательно ко всему найденному и сдѣлалъ слѣдующія заключенія: всѣ находки слѣдуетъ считать варварскаго типа; такъ ожерелье (№ 11) изъ мелкихъ бусъ, хотя и не достаточно типично, но въ виду того, что оно было найдено въ могилѣ и на ряду съ нимъ были найдены серьги (№№ 3 и 4), ихъ слѣдуетъ считать происхожденія варварскаго, т. е. не греческаго и отнести не позже какъ къ VII—VIII вѣку, тоже самое серьги (№№ 5 и 7) и кольцо (№ 6). Крестъ (№ 8), по мнѣнію В. И. Сизова происхожденія греческаго, корсунскаго типа и относится также не позже, какъ къ VII—VIII в.; что касается креста въ кружкѣ (№ 10), то Владиміръ Ильичъ считаетъ его также происхожденія корсунскаго и утверждаетъ, что онъ крестомъ долженъ считаться въ томъ случаѣ, если былъ найденъ въ могилѣ, хотя существовали и просто украшенія этого рода. Здѣсь же слѣдуетъ замѣтить о находкахъ, сдѣланныхъ въ могилахъ — это двѣ пряжки (№№ 1 и 2) и римская булла (№ 12). Относительно пряжекъ слѣдуетъ замѣтить, что онѣ издѣлія варварскаго, готскаго типа (также меровингскаго) и относятся къ болѣе отдаленному времени, а именно къ IV—V вѣку. Рим-

ская булла ничто иное, какъ талисманъ, надѣваемый какъ на дѣтей, такъ и на взрослыхъ; дѣлались эти буллы изъ золота или изъ камня, какъ и найденная нами. Буллы эти встрѣчаются еще въ глубокой древности, во времена языческихъ и восходятъ въ первыя вѣка христіанства, не позже однако IV столѣтія. Могилы, раскопанныя въ Гурзуфѣ и Гугушѣ В. И. Сизовъ склоненъ считать не греческими, а готскими.

Относительно могилъ Алушты, которыя, какъ мы видѣли, тождественнаго типа съ могилами Гурзуфа и Гугуша, В. О. Миллеръ говоритъ, что, судя по могиламъ, не представляющими ничего типичнаго греческаго, населеніе Алушты, которому принадлежатъ раскопанныя могилы, не принадлежало къ эллинамъ, хотя, быть можетъ, среди него и жили греки; что касается періода, въ теченіе котораго могильники Алушты принимали покойниковъ, то В. О. Миллеръ склоненъ отнести начало его приблизительно къ V и IV вѣкамъ. Серебряныя вещи, отличающіяся хорошей работой, очевидно, не туземнаго происхожденія и были добываемы путемъ торговли; носуда съ желтой, коричневой или голубой поливой, найденная при могилахъ въ Алуштѣ, также была, вѣроятно, не мѣстнаго происхожденія, а привозилась изъ близкой Керчи, славившейся своими гончарными издѣліями. Мы, слѣдовательно, видимъ, что и В. О. Миллеръ свои могилы въ Алуштѣ относитъ никакъ не къ греческимъ, а склоненъ приписать ихъ варварамъ.

Теперь, спрашивается, жили ли готы въ Гурзуфѣ и Алуштѣ? На этотъ вопросъ мы должны отвѣтить утвердительно; хотя подъ названіемъ Готѳіи въ IX вѣкѣ и понимали обширную область, какъ это видно изъ названія Готѳійской епархіи, которая на западъ граничила и соприкасалась съ Херсонской, то не слѣдуетъ думать, что коренная Готѳія дѣйствительно занимала пространство столь обширное, напротивъ, мы должны, основываясь на описаніи Прокопія, по мнѣнію В. О. Миллера, искать Готѳію область даже по близости Гурзуфа и Алушты; впоследствии же названіе Готѳіи было обобщено.

Есть основаніе предполагать, что важнымъ пунктомъ Готѳійской епархіи былъ нынѣшній Партенитъ, лежащій между Гурзуфомъ и Алуштою; здѣсь былъ

выстроенъ въ VIII в. Іоанномъ Исповѣдникомъ, архіепископомъ города Теодоро и всей Готѳіи, обширный храмъ, это указываетъ, что въ VIII в. это мѣсто находилось подъ властью готѳовъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, поселеніе готѳовъ существовало здѣсь и въ VI вѣкѣ при Юстиніанѣ. Характерны также слова Прокопія ¹⁾, который пишетъ: «страна эта (Дори), хотя и занимаетъ возвышенность, не слишкомъ дика и сурова, но пріятна и приноситъ превосходные плоды. Въ ней ни крѣпостей, ни городовъ императоръ никогда не строилъ, по той причинѣ, что жители не терпятъ, чтобы ихъ запирали въ стѣны, но любятъ жить въ сельскомъ быту. Тамъ-же, гдѣ представляется легкій доступъ для непріятелей въ ихъ страну, онъ (Юстиніанъ) преградилъ проходы длинными стѣнами и обезопасилъ готовъ отъ непріятельскихъ набѣговъ». Описанный Прокопіемъ характеръ мѣстности страны готѳовъ, какъ нельзя больше подходитъ къ мѣстности Гурзуфа, Партенита и Алушты. Зная, что Партенитъ лежалъ въ странѣ готѳовъ, что Юстиніанъ оградилъ ихъ отъ нападений враговъ крѣпостями и что тотъ-же Юстиніанъ велѣлъ выстроить крѣпость Алустонъ и замокъ въ Горзувитахъ, для насъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что мѣстность отъ Гурзуфа до Алушты была во власти готѳовъ и что готы жили, между прочимъ, и здѣсь. Что-же касается того, деформировали-ли себѣ готы черепа или нѣтъ, то намъ ничего объ этомъ неизвѣстно, но это вопросъ несущественный, такъ какъ онъ указываетъ лишь на существовавшій обычай, который, какъ мы видѣли, былъ очень распространенъ.

Насколько мы, дѣйствительно, имѣемъ право считать деформацию череповъ, при опредѣленіи народности, факторомъ второстепеннымъ, видѣли мы уже выше, говоря, вообще, о макроцефалическихъ черепахъ; здѣсь прибавимъ еще то, что въ селѣ Біа-Сала (лежащемъ въ 10 верстахъ къ югу отъ Бахчисарая, въ долинѣ рѣки Юги) удалось въ 1884 г. В. И. Сизову ²⁾ раскопать могилы, которыя онъ опредѣлилъ какъ греческія; существованіе этого кладбища слѣдуетъ отнести не ранѣе какъ къ XVI в.

¹⁾ В. О. Миллеръ. Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ въ 1886 году. (Изъ XII т. „Древностей“) М. 1889.

²⁾ „Древности“—Труды И. Моск. Археол. Общ., т. X. М. 1885, стр. 96.

и не позже, какъ къ XVIII в. (т. е. до выселенія грековъ — до 1779 г.); черепа, доставленные изъ этого кладбища на VI археологическій съездъ въ Одессу, оказались, по словамъ Д. Н. Анучина ¹⁾, деформированными, хотя и иного типа, чѣмъ макроцефалическіе черепа Крыма. Слѣдовательно, обычно деформировать черепа встрѣчаемъ мы и у грековъ въ очень позднюю эпоху: въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Далѣе, по свѣдѣніямъ, полученнымъ Е. А. Покровскимъ ²⁾, деформировали себѣ черепа и греки въ колоніяхъ Закавказья, научившись этому обычаю, очевидно, у древнихъ жителей Кавказа, какъ, напримѣръ, у армянъ.

Принимая во вниманіе, что черепа, найденныя нами, нѣтъ основанія считать монгольскими или тюркскими, далѣе, что могилы христіанскія и при этомъ варварскія, а не греческія, затѣмъ, что могилы не слѣдуетъ отнести позже, чѣмъ къ VII—VIII вѣку, мы невольно, вспоминая, что въ мѣстности Гурзуфа жили готы, склонны считать могилы, а слѣдовательно и черепа, принадлежащими готамъ.

Объясненіе таблицъ.

Таблица I. Изображаетъ черепъ № 1, какъ наиболѣе деформированный. На отдѣльныхъ изображеніяхъ видно, какъ черепъ искусственно измѣненъ: поднять вверхъ и взадъ; также ясны: сильное развитіе надбровныхъ дугъ, узкій носъ, высокій лобъ и т. д. Слѣдуетъ замѣтить, что скулы, довольно широкія при взглядѣ на черепъ, безъ нижней челюсти, почти теряются, если разсматривать черепъ спереди съ нижней челюстью, —лицо сильно удлиняется и имѣетъ видъ еще болѣе длинный, вслѣдствіе чрезвычайно высокаго лба.

Таблица II. Здѣсь изображены черепа №№ 3, 7, 8 и 11 спереди (*norma facialis*), что даетъ возможность судить объ общемъ типѣ лица этихъ череповъ. Мною были нарочно избраны именно эти

¹⁾ Тамъ-же, стр. 93.

²⁾ Тамъ-же, стр. 93.

черепа, такъ какъ они представляютъ наибольшую разницу между собой, которая впрочемъ, не очень велика.

Таблица III. На этой таблицѣ изображены сбоку (*norma lateralis*) тѣ же черепа, что и на предыдущей таблицѣ. Здѣсь видна деформація череповъ въ различныхъ степеняхъ. Черепъ № 7 совсѣмъ не деформированъ, черепа № 8 и № 11 деформированы почти въ одинаковой степени и даютъ сходную форму головы, одновременно видно, что деформація этихъ череповъ менѣе значительна, чѣмъ деформація черепа № 1, изображеннаго на таблицѣ I. Черепъ № 3 деформированъ, но имѣетъ совершенно иной видъ, чѣмъ остальные деформированные черепа, а именно онъ почти совсѣмъ не поднятъ вверхъ и весь отодвинутъ назадъ, что даетъ ему удлиненную овальную форму.

Таблица IV. Что касается этой таблицы, то на ней изображены найденныя вещи. № 1 готская пряжка изъ сплава серебра и мѣди, она была найдена въ Гурзуфѣ при обработкѣ табачной плантаціи, отверстія, видныя на ней, суть мѣста находившихся здѣсь здѣсь камней (которыя еще сохранились на пряжкѣ № 2), или эмали. № 2 представляетъ пряжку подобнаго же типа, хотя и нѣсколько иного вида; фрагментъ такой же пряжки изображенъ подъ № 9-мъ; № 6 изображаетъ кольцо, найденное въ Гурзуфѣ въ могилѣ; №№ 3 и 4 —серьги, найденныя также въ Гурзуфѣ, серьги иного типа помѣщены подъ №№ 5 и 7; № 8 —крестъ, найденный въ могилѣ, № 10 (крестъ въ кругѣ) былъ мнѣ переданъ татаринномъ —по его словамъ, этотъ крестъ былъ также найденъ въ могилѣ; № 11 ожерелье, найденное въ могилѣ дѣвочки. № 12 римская булла. №№ 13, 15, 16 и 17 отдѣльныя бусы изъ могилъ. № 14, вѣроятно, ничто иное, какъ камень съ серьги того же типа, какъ № 3. Болѣе подробное описаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ вещей помѣщено въ текстѣ.

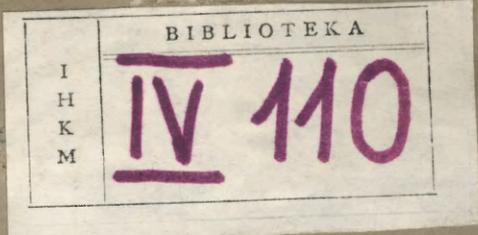
Всѣ эти предметы переданы въ Императорскій Историческій Музей въ Москвѣ.

Акц. 344 /
1.12.87 / 87 d.

ИНКМ

500,





Труды Антропологического Отдѣла

Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.

Извѣстія
Томъ.

II. (1)	Извѣстія Антропологическаго Отдѣла т. I, подъ редакціею Д. П. Сонцева. Приложение: Общія инструкціи для антропологическихъ изслѣдованій и наблюденій Брокá, переводъ и дополненія А. П. Богданова	1 р. 50 к
IV. (2)	Материалы для Антропологии Курганнаго періода въ Московской губерніи. 1867 г. А. П. Богданова	1 „ 50 „
XX. (3)	Труды Антропологическаго Отдѣла, книга 2-я. Протоколы засѣданій 1865—1875 годъ подъ редакціею Н. Г. Кернелли	3 „ — „
XXVII. (4)	Антропологическая выставка Общества Любителей Естествознанія. Засѣданія Комитета по устройству выставки въ 1877 г. подъ редакціею А. П. Богданова, т. I.	3 „ — „
XXXI. (5)	Антропологическая выставка, т. II. Протоколы засѣданій въ 1878 г., а въ приложеніи: протоколы засѣданій Антропологическаго Отдѣла; подъ редакціею А. П. Богданова	5 „ — „
XXXV. (6)	Антропологическая выставка т. III, подъ редакціею А. П. Богданова	10 „ — „
	Часть I. Протоколы засѣданій Комитета въ 1879 г. Первый Свѣздъ депутатовъ и начало втораго Свѣзда	5 „ — „
	Часть II. Описаніе предметовъ, 6 вып.	5 „ — „
XXVIII. (7)	Труды Антропологическаго Отдѣла, (три выпуска)	4 „ — „
	Выпускъ I. Антропологическія таблицы Брокá съ объяснительною статьею; переводъ и редакція А. П. Богданова въ двухъ отдѣлахъ.	1 „ — „
	Выпускъ II. М. А. Тихомировъ, Исслѣдованіе надъ распредѣленіемъ кровеносныхъ сосудовъ въ мозгѣ	1 „ 50 „
	Выпускъ III. Д. Н. Анучинъ, Исслѣдованіе о Pterion, os Incae и лобномъ швѣ	1 „ — „
XLV. (8)	Труды Антропологическаго Отдѣла т. VII. Е. А. Покровскій, Физическое воспитаніе дѣтей у разныхъ народовъ, преимущественно Россіи	6 „ — „
XLIX. (9)	Выпускъ 1 и 2 Антропологическая выставка т. IV (окончаніе протоколовъ втораго свѣзда и статьи, касающіяся послѣдняго періода выставки до полнаго окончанія всѣхъ ея дѣлъ (печатается 2 выпуска) Труды Антропологическаго отдѣла т. VIII), подъ редакціею А. П. Богданова	3 „ — „
XLIX. (10)	Выпускъ 3. Труды Антропологическаго Отдѣла, т. IX. Протоколы засѣданій Отдѣла съ 4-го декабря 1881 г. по 1886-й годъ, выпускъ III; подъ редакціею А. П. Богданова	2 „ — „
	Выпускъ 4-й: подъ редакціею А. П. Богданова и Н. Л. Гондатти	2 „ — „
LXIII. (11)	Киргизы Букеевской орды А. Н. Харузинъ.—Выпускъ первый 1889 г. (Труды Антропологическаго Отдѣла, томъ X)	3 „ 50 „
LXIV. (12)	А. Н. Харузинъ.—Древнія могилы Гурзуфа и Гугуша (на Южномъ Берегу Крыма) 1890 г. (Труды Антропологическаго Отдѣла, томъ XI, выпускъ I.)	1 „ —