

ADDITAMENT DO PRODUKTU

W Sprawie J. O. Xcia Imści Albrychta Radziwiłła Generała
Majora Wojsk Litewskich.

PRZECIWKO

J. O. Xciu Imści Stanisławowi Radziwiłłowi Generałowi Leytnan-
towi Wojsk W. X. Litewskiego.



Co są za pretensyje J. O. Xcia Imści Generała Majora do J. O. Xcia Imści Generała Leytnanta przez Akt kalkulacyi i weryfikacyi regulowane, te już wszystkie w produkcie są przepowiedziane Sądowi, co zaś są za pretensyje wzajemne J. O. Xcia Generała Leytnanta do J. O. X. Imści Generała Majora przez Weryfikacyą rozszczone: te ponieważ w piśmie Produktowym niewspomniane bez odpowiedzi zostały, przeto w tym miejscu na nie odpowiada się krótko.

Co do Weryfikacyi Zdzięcielskiej

Pomiędzy pretensyami J. O. Xcia Imści Generała Leytnanta w Weryfikacyi Zdzięcielskiej wyrażonemi *najpierwsza* jest pretensya ta: „ że nim jeszcze dział dobr między „procedującymi Xiążętami nastąpił, na ow czas Xże General Major wziął jakoby z *Zdzięciola* na swój własny „pożytek żyta z jarką Beczek 151. Ośmiu 5. i garcy 4. „że zaś wedle assekuracyi między temiż Xiążętami w „Roku 1778. zawartey wszelkie intraty z dobr między „nych wybierane na pół dzielone być mają, przeto Xże „General Leytnant za połowę tego żyta i jarki ceniąc każdą „dą Beczkę po złotych 24. pretenduje od Xcia Generała „Majora zapłacenia 1579. zł. i gr: 25.

Odpowiada na tę pretensyą Xże General Major: że niezna się do wziętku zboża w liczbie takiej: jaka jest położona *in proposito*, bo to tylko w aktualną perceptę przyjmuje, co mu od Ekonomów Zdzięciolskich albo za własnymi jego asygnacyami, albowi też za wiedzą i kwitami spólnego Kommissarza było wydawano. To zaś co Ekonomowie Kamiński i Chrapkowicz w kalkulacyach swoich napisali: że na Imie Xcia Generała Majora Bonifratelom zboża Beczek 3. a Rennikowi do wicin Beczek 27. wydali, bynajmniej Xże General Major w perceptę swoją nie liczy bo żadnych nato asygnacyow złożonych nie widzi; a Ekonomowie Zdzięciolscy, kiedy to zboże na Imie Xcia Generała Majora wydawali: naówczas niepowinni byli przedstawiać natym że ktoś prosiąc o zboże, Imienia Xięcia Generała Majora wezwał, lecz powinni byli domagać się koniecznie o pokazanie wyraźney na to asygnacyi

A

cyi

cyi albo samego Xiążęcia, alboli też spólnego Kommissarza.

Odrząciwszy zatem te Beczek 30. Rennikowi i Bonifratelom danych od liczby beczek *in proposito* położoney, zostaje tylko wziętych na rzecz Xcia Albrychta beczek 101. i garcy 106. za połowę których przychodzącą summę 1220. złotych i groszy 25. zna się być winnym Xiążę Albrycht Xciu Stanisławowi. - - - - - zll: 1220 g 25

Druga pretenzja Xcia Stanisława jest o summę 70. zł: g 5 $\frac{1}{2}$. za pszenicę z krescencyi Zdzięciolskiej przez Xięcia Albrychta nabraną, a ta cała pretenzja gdy jest sprawiedliwa i słuszną, przeto nanią Xże Albrycht zgadzając się, summę wspomnioną w linii nieprzeczone y umieszcza zł: 70 g 5 $\frac{1}{2}$

Trzecia pretenzja Xcia Generała Leytnanta jest o summę 197. zll: i gr: 21 $\frac{1}{2}$ za jęczmień z dobr Zdzięciola przez Xcia Albrychta jakoby brany, lecz że ta cała pretenzja na samych się tylko kalkulacyach Ekonomow wspiera, a świadectwa w kalkulacyach Ekonomów zawarte że bez przyłączonych asygnacyów i kwitow (jak się już wyżej powiedziało) niemogą być same przez się dostatecznym dowodem, przeto J. O. Xże Jmś General Major dopóty o rzetelności tej pretenzji powątpiwać nieprzeftanie, do póki na wsparcie oney J. O. Xże General Leytnant gruntowniejszych dowodow niezłoży.

Czwarta pretenzja J. O. Xcia Generała Leytnanta jest ta: „ że „ J. O. Xże Jmś General Major wybrał jakoby z *Zdzięciola* tak na swoje iako też na J. Pana Szteyna potrze- „ by Owsa beczek 485. ośmin 7. i garcy 12, a zatym „ za połowę tego Owsa ceniąc beczkę po złotych 16. „ a garniec po groszy 3 $\frac{1}{2}$ summę do 3887. złotych i „ gr: 20. wynoszącą winien jest zapłacić Xciu Stanisławowi. „

Odpowiada natę pretenzją JO. Xże Jmś General Maior: iż wielorakie są przyczyny które tę pretenzją osłabiają i ruynują.

Nayprzód bowiem liczba wydanego niby przez Ekonomow Owsa *in proposito* położona jest całe zawodna i nierzetelna, bo też same Kalkulacye Ekonomów których zasobą Xże Genral Leytnat wzywa, nieliczą większego wydatka nad Beczek 462 $\frac{1}{2}$ i gar: 26.

Powtóre Chociażby nawet liczba wydatku Owsa *in proposito* położona była rzetelna i niezawodna, wszelakoby iednak nie cały ten wydatek do JO. Xcia Albrychta mógł być stosowany, bo ani te Beczek 13 które napotrzeby JP. Szteyna były wydane mogłyby regulować się do Xcia Albrychta, gdyż J. Pan Szteyn był sługą obu Xiążąt spólnym; a zatym co się na spólnego sługę wydało, to się wydało z Intrat spólnych, ani też te cztery beczki które na chore Konie Xcia Albrychta wydał Chrapkowicz mogłyby się liczyć w pretenzji do tegoż Xcia, bo tegoż samego czasu tenże sam Chrapkowicz wydał po-

dobnież

dobniez 4. beczki owsa na konie Xcia Pułkownika Syna Xcia Imści Generała Leytnanta, a zatym *per mutuum compensationem* zniósłaby się pretenfya.

Potrzaicie Cała ta pretenfya Xcia Generała Leytnanta o wybrany z Zdzięcioła Owies do Xcia Albrychta regulowana niedowodzi się żadnemi kwitami ani też affynacyami bądź to przez samego Xcia, bądź też przez Komissarza Spólnego wydawanemi, a zatym będąc pretenfją bez dowodną niemoże znagłać Xcia Albrychta do płacenia tey summy: ktora *in proposito* za wspomniony owies jest położona.

Piąta pretenfya J. O. Xcia Imści Generała Leytnanta jest o 40 zł: i g. 5. za połowę Gryki do 5. beczek i garcy 3. na potrzeby Xcia Albrychta jakoby nabranej, lecz że Xże Albrycht do wzięcia pół piątej tylko beczki przyznaje się, a pół beczki przez Kulikowskiego na Imie Xcia wziętej jako affynacją tegoż Xcia niedowiedzioney w perceptę nieprzyjmuje, przeto pretenfya Xcia Stanisława za grykę nie już o złotych 40 lecz tylko o złotych 32. do J. O. Xcia Albrychta słusznie pozostaje - - - zł: 52

Szósta pretenfya J. O. Xcia Generała Leytnanta jest o złotych 18. gr: 22½ za połowę Siemienia lnianego i konopnego na *Conto* Xcia Albrychta jakoby wziętego, lecz że ona żadnemi affynacyami i kwitami autentycznymi niedowodzi się, przeto ją Xże Generał Major między pretenfye próżne i bez dowodne policza.

Siodma pretenfya Xcia Stanisława jest o zł: 75. i g. 10. za Groch różnemi czasy przez Xcia Albrychta brany, a ta gdy jest sprawiedliwa i słusna, nieprzeczy więc Xże Albrycht należących od niego Xciu Stanisławowi zł: 75. i groszy 10. - - - zł: 75 g 10

Osmia pretenfya Xcia Stanisława jest ta „ że Xże Albrycht „ wybrał z Zdzięcioła Słodu beczek 24. ośminę 1. i „ garcy 3. a zatym za połowę tego słodu ceniąc beczkę „ po zł. 24. winien jest Xciu Stanisławowi powrócić „ tych 265, i g 15.

Odpowiada na tę pretenfją Xże Albrycht: że summy tak wielkiej za słod wyciągniony opłacać nie jest winien dla tego: iż cena słodu nad cenę lęczmienia przeciw wszelkiej słuszności do zbytku jest podniesiona, albowiem wyrobienie słodu przez ludzi dóbr wspólnych nie powinno iść w taxę; a ile jeszcze: kiedy to z praktyki Ekonomiczney jest pewnym: że nad miar przyrastającego lęczmienia nadgradza zawsze robotę słodu, z tych więc przyczyn Xże Albrycht beczkę słodu nie już po złotych 24, ale po zł: 20. taxując zgadza się na sumę za 22. beczki i ośminę 1. przychodzącą, to jest na zł: 443. a superaty 88. zł. jako niesłusznie wyciągnioney przyjąć niemoże - - - zł: 443

Dziewiąta pretenfya J. O. Xcia Generała Leytnanta jest o złotych 159. i g. 17. za Wótki różnego gatunku na *Conto*

A2

Xcia

Xcia Albrychta wzięte, lecz że i ta pretensya ma podobniez wiele superaty tak co do wielości wódki przez Xcia Stanisława naliczoney, jako też co do ceny za niektóre gatunki wódek wysoce podniesionej, przeto J.O. Xże General Major nie jest obowiązany płacić tyle ile *in proposito* jest położono.

Swiadectwo bowiem Urzędników na expedyowanie Weryfikacyi wyznaczonych daje nayprzód wiedzieć o prawdziwosci: że z kalkulacyi Ekonomow niewiekszy pokazał się wydatek wódki prostej na potrzeby Xcia Albrychta nad garcy 82. 2. kwarty i pół, odtrąciwszy więc takową liczbę garcy od liczby tej: którą *in proposito* położył Xże Stanisław, to jest od garcy $148\frac{1}{8}$. znajduje się naliczonej niekufznie superaty garcy 65. i 3. kwarty.

Co zaś do ceny- niektórych Wódek jako to Migdałowki po zł: 8. na garniec taxowanej i innych, na tę cenę Xże Albrycht zgodzić się niemoże, bo też kiedy sam *w punkcie* 12. Weryfikacyi swojej podawał do Xcia Stanisława pretensyą o przebor *w Dzieciole* różnych wódek, na ów czas Migdałowki nie cenil drożey jak tylko garniec po zł: 6. a Spiritusu garniec po zł: 2. a za tym niepowinien dopięro tych wódek przyjmować od Xcia Stanisława w cenie wyższej jak tylko w takiej: w jakiej od niego Xże Stanisław też same wódki przyjął.

Podtrąceniu więc całej superaty tak znaliczenia 65. garcy i trzech kwart wódki prostej, jako też z podwyższenia ceny na Migdałowce urosłej, zostanie tylko zł: 105. g. $22\frac{1}{2}$. które za wódkę od Xcia Albrychta należec będą do zaplacenja Xciu Stanisławowi - - - - - zł: 105 g 22 $\frac{1}{2}$

Dziesiąta pretensya JO. Xcia Generala Leytnanta jest ta „ iż na „ potrzeby JO. Xcia Generala Maiora nabrano różnemi „ czasy płótna Tkackiego łokci 118. a zgrzebnego czyli „ konopnego łokci $230\frac{3}{4}$, a zatym zapolowę tego płótna „ Ceniąc łokiek Tkackiego po g 15. a zgrzebnego po gr: „ 6. winien jest Xże Albrycht powrócić Xciu Stanisławowi - - - - - Zł: 52 i g. 17.

11. zgadza się wszakże Xże Albrycht naliczbę więtego płótna ale na cenę zgrzebnemu płótnu po gr 6. naznaczoną zgodzić się niemoże bo takiego płótna około zdzięcioła zawsze po gr 4. bez żadney trudności dostać można, więc odtrąciwszy zł: 16 i gr 16. które zpodwyższoney ceny zgrzebnego płótna urosły, resztę to jest zł: 30. zna się do obowiązku zaplacenja Xże Jmć General Maior Xciu General Leytnantowi. - - - - - zł: 30.

Jedynaśta pretensya Xcia Stanisława jest o zł: 550 g $5\frac{1}{2}$ za Nabiał różnemi czasy na kuchnię Xcia Albrychta brany, a ta gdy jest zupełnie sprawiedliwa zgadza się na nią Xże General Major. - - - - - zł: 550 g $5\frac{1}{2}$

Dwunasta Pretensya Xcia Generala Leytnanta jest ta: iż dla Xcia Generala Maiora wybrano z Zdzięcioła bydła w różnym rodzaju ktorego liczbę i cenę w akcie Weryfikacyi opisując

opisując Xże General Leytnant wyciągnął zapółowę tego bydła ogół summy zł: 388.

R. Niewypiera Xże General Major liczby wziętego na użytek swój bydła ale na tę cenę która temuż bydłu przez Xcia Generała Leytnanta jest położona zgodzić się nigdy niemoże, ile gdy sam w Weryfikacyi swojej podając pretenfją do Xcia Generała Leytnanta za bydło podobnegoż rodzaju, taxował go ceną daleko niższą

W Weryfikacyi bowiem Xcia Generała Majora cena bydła niebyła dawana wyższa iak tylko Bykowi 3letniemu zł: 20, Jałowicy zł: 24. Kabanowi zł: 10. a Cieleciu zł: 4. *widzieć punkt 16. Weryfikacyi Xcia Generała Majora.*

Jakże więc Xże General Leytnant przymiując sam w pomienioney cenie od Xcia Albrychta bydło, może od niego za takież same bydło pretendować ceny więcey niż sowitzy? to jest iak może pretendować za Byka 3letniego zł: 40. za Jałowicę zł: 30. a co rzecz większa przymiując sam od Xcia Albrychta Cielecia po zł: 4. iak może od niego domagać się po zł: 14. ile kiedy to nawet w całym okręgu Zdzięcioła jest niepraktykowanym: żeby się tam jedno Ciele płaciło po zł: 14 słuszność więc tak doradza: iżby ta cała superata na cenie Cieląt, Byka Jałowicy i Kabana do 124. zł. naciągniona była odtrąconą, a tylko zł: 264. dla JO. Xcia Generała Leytnanta na Xciu Albrychcie były przyśądzone. - - - - zł: 264

Trzynasta pretenfya Xcia Stanisława jest o summę 362 zł: g 26 $\frac{1}{2}$ za Ptaństwo różnego rodzaju na kuchnię Xcia Albrychta brane,

Zgodził by się wszakże natę pretenfją bez żadney sprzeczkę JO. Xże General Major, gdyby liczba ptaństwa, a mianowicie *Gęsi in proposito* Xcia Stanisława położona zgadzała się z Kalkulacyami przez Ekonomów do Weryfikacyi złożonemi, lecz że Kalkulacya Ekonomia Jsaiewicza którey za sobą wzywa Xże Stanisław, i co większa świadectwo WW. Uszędnikow akt Weryfikacyi expedyujących któremu sąd każdy wedle *Ar: 1. z Rozd: 7.* wiarę dać powinien, zgodnie tę prawdę wyznaia: że tenże Jsaiewicz nie 36. Gęsi (jak jest *in proposito* położono. lecz tylko Gęsi *jedną* na Expens Xcia Albrychta wydał, prze to gdy się 35. Gęsi niesłusznie naliczonych być okazuje, prosi za nie JO. Xże General Major detrunkaty zł: 63. i g. 10. a naresztę pretendowaney to jest na zł: 296 i g 16. sam dobrowolnie zgadza się. - - - - zł: 296 g 16

Czternasta pretenfya Xcia Stanisława jest o summę 582. zł: za siano napotrzeby Xcia Albrychta w Zdzięciole różnemi czasy nabrane,,

Lecz i tu Xże Stanisław niemoże całkowicie zyskiwać tey summy którey pretenduje, bo też niedowodzi kwitami i Afflygnacyami od Xcia Albrychta wydanemi iżby napotrzeby jego wyszło siano wozów tyle ile *in proposito* jest położono to jest wozow 562.

B

Nie.

- Nieprzeczy Xże Albrych wziętych przez siebie wozow 479.
 bo wziętek onych kwitami i Affygnacyami w czasie
 Weryfikacyi był mu dowiedziony, a zatym ceniąc wóz
 jeden po zł: 2. zna się być winnym za połowę tego fiana
 zapłacenia Xciu Stanisławowi zł: 479. a zaresztę to jest za
 wozów 83 niewidząc nanie złożonych dowodów płacić
 bynajmniey obowiązku niema. - - - - - zł: 479
- Piętnasta* pretenzja Xcia Stanisława jest o zł: 241 g $10\frac{1}{2}$ za sol,
 Grzyby, Cebulę, mak, i inne ogrodziny. „
3. Niema żadnego nato dowodu iżby na Expens Xcia Albry-
 chta wydano z Zdzięciola foli garcy tyle ile *in*
proposito naliczył Xiążę Stanisław to jest garcy 262
 Ba owszem definicya WW. Urzędników na akcie weryfika-
 cyi tak skonkludowała że liczba wzmieniona foli przez Xcia
 Stanisława położona przeładowana jest garcami $120\frac{1}{2}$. po
 odtrąceniu więc tych gar: $120\frac{1}{2}$ niezłufznie i bez do-
 wodnie naliczonych, a zanie Złotych tyleż; niezostanie
 więcej iak tylko Zł: 120 i gr: 15 które zaprzebor foli
 grzybow, cebuli i maku winien będzie Xżę Albrycht po-
 wrócić Xciu Stanisławowi - - - - - Zł: 120 g: 15
- Sześnasta* pretenzja Xcia Generała Leytnanta jest o Zł: 187
 i gr. 22 za Mąkę i krupy różnego rodzaju na expens
 Xcia Generała maiora w zdzięcielu wybrane.
3. Niewypiera Xże Generał maior ani wziętku, aniteż liczby
 czyli wielości mąki i krup *in proposito* Xcia Generała
 Leytnanta położoney, lecz tylko mówi przeciwko tej
 cenie która na mące i krupach wysoko jest podniesiona.
 Nienaznaczał Xże Generał maior w Weryfikacyi swoiey
 mące i krupom ceny inney jak tylko taką: jaka służyła
 temu ziarnu z którego mąka i krupy były wyrabiane,
 boteż znał że w Dodrach wspólnych młyn, pytel i robo-
 tnik niepowinien iść wtaxę, iże na mące niedoświadcza-
 się upadek, lecz owszem przybytek. *Widzieli tu nadowod*
punkt 10 i 11 weryfikacyi Xcia albrychta.
- Więctez równie niemoże sam przyjmować mąki i krup
 w cenie wyższey nad cene tę która służy ziarnu.
- Ze zaś z doświadczenia Ekonomicznego naliczbę mąki ży-
 tniey *in proposito* położoną to jest na Bk: $9\frac{2}{3}$ niemogło
 wziarnie wyjść więcej żyta nad Beczek 6: a na 9^6 gar:
 mąki pszenney, Pszenicy ośmina 1. i $\frac{1}{2}$ ceniąc więc ży-
 ta Beczkę po Zł: 24. a ośminę Pszenicy po Zł: 5.
 uczyni Zł: 154. gr: 15. a dodając za krupy Zł: 47. i
 gr: 26 wyniesie ogół summy Zł: 202. gr: 11. którey
 połowę to jest Zł: 101. gr: $5\frac{1}{2}$ zna się być winym do za-
 placenia Xżę Albrycht Xciu Stanisławowi. - - - - - Zł: 101. g. $5\frac{1}{2}$
- Siedmnasta* pretenzja Xcia Generała Leytnanta jest o Złtych
 15 za skury różnych Bydląt na potrzebę Xcia Gene-
 rala maiora wydane, atę pretenzją gdy tenże Xże
 Generał maior doświadcza być prawdziwą i słuszną zu-
 pełnie ją przyjmuie - - - - - Zł: 15
- Osmnasta* pretenzja Xcia Stanisława jest o summę 402 zł: gr: 17

za różne leguminy na expens Xięcia Albrychta z zdzięcioła dostarczane, lecz że i liczba tych legumin, i cena onych przez Xcia Stanisława nad słuszność jest powiększona, przeto na nią Xże Albrycht zgodzić się niemoże. Nayprzód bowiem mówiąc co do liczby: położono in *proposito* Xcia Stanisława sioniny polciow 7. Kamieni 5, funtow $23 \frac{1}{2}$ atym sposobem, też samą sioninę policzono *razy dwa* chociaż wistocie te 7 Polci i kamieni 5 funtow $23 \frac{1}{2}$ były to samo i to jedno, gdyż te 7 Polci wazyły kamieni 5 i funtow $23 \frac{1}{2}$. podobnymże sposobem uczynione zśladem, raz je licząc na sztuki, apotym znowu nakamienie i funty. Niedowiedziano także 10. garcy miodu nadliczbę w kalkulacyi Ekonomów znalezione przydanych októrych 10 garcach definitywa Urzędników tak skakludowała, że są bez dowodnie przydane. Naostatek naliczono bez żadnego dowodu 31 dzieśiątkow pienki iakoby na potrzeby Xcia Albrychta wziętych, aprzeto wszystko pomnożono niesłusznie pretenzyą do niego.

A względem ceny nieprzyzwoicie niektórym leguminom daney dosyć jest powiedzieć tyle: że kopę świec prostych łoiowych które w Dobrach spólnych i pracą ludzi spólnych robione ani pięciu nawet Złotych kosztować niemogły taxowano po Złotych 6. a garniec oleiu który zawsze około zdzięcioła po złotych dwa kupując się oceniono po Złotych 2 i gr 15.

Detrunkując zatym tę całą superatę która zpomnożoney liczby legumin i zpodwyższoney ich ceny urosła, niezostanie więcej wpretenzyi i Xcia Stanisława jak tylko: Zł: 307. i gr: 7. a i te wszakże niepierwiey przez Xcia Albrychta opłacone być mają, aż chyba za złożeniem tych wszystkich asygnacyi i kwitow zaktóremi wspomniane leguminy przez Ekonomow zdzięciolskich wydawane były.

Dziewiętnasta pretenzya J. O. Xcia Generała Leytnanta jest ta iż Xże Generał maior różnemi czasy wybrał z Zdzięcioła tak od W. Korewy iakoteż od Ekonomow gotowego grosza do 52202 Zł: i gr: 8. azatym połowę tey summy to jest 16101 Zł: i gr: 4. winien jest wrócić Xciu Generałowi Leytnantowi.

Odpowiada natę pretenzyą Xże Generał maior że niema nayprzod żadney pewności iakiego to są gatunku te summy które przezeń od W. Korewy nabrane być mieni Xże Generał Leytnant, bo jeżeli w sumnę pretenzyiną wprowadza te 4000 Zł. które za dług od zeszley Xny wojewodziny Nowogrodzkiey Xciu Albrytowi należący są mu wypłacone przez Korewę, i inne tym podobne, tedy te cale nienależałyby do teraznieyszego porarunku, azatym żąda J. O. Xże Generał maior złożenia przez Xcia Stanisława autentycznych kalkulacyow i kwitow z którychby gatunek wspomnianych summ mógł być wysledzony.

B2

Lecz

Lecz by też i tak się pokazało że te summy wzięte były przez Xcia Generała Majora z intrat Spólnych Zdzięciolskich, wszelakoby jednak wracać ich teraz Xciu Stanisławowi Xże Generał Major obowiązany nie był do ich zapewna niebrał na użytek swój szczególny, lecz na potrzebę i interes wspólny, to jest najwięcej na opłatę długów przez zezłą Xżnę Wojewodzinę Nowogrodzką Matkę Xiążąt Jmściow różnym osobom zaniefionych.

Smierć bowiem oney ukazała na tych miał drogę i kredytorem i pozostałym sługom do upomnienia się o swoje należności u Xcia Albrychta jako sukcesora, a znajomość sprawiedliwości w Xciu Albrychcie niepozwołała mu trudnić i odwlekać powinney dla nich satysfakcyi, i to tedy sprawiło: że X. Albrycht na spłacenie tak zaległych sługom kapitulacyi, jako też zawinionych kredytorem długów musiał z intrat Zdzięciolskich brać pieniądze od W. Korewy, i Ekonomów Zdzięciolskich, lecz je obracając tym sposobem nieobrótił na użytek swój własny, przeto teraz powracać ich Xciu Stanisławowi obowiązku niema.

Podobnymże sposobem niema obowiązku Xże Generał Major Xciu Stanisławowi powracać tego co wziął dla siebie z *Zdzięciola* na sprawienie żaloby po Matce, bo też równie niedopomina się sam u Xcia Stanisława o to: co Xże Stanisław wziął także na żalobę z intrat Spólnych Zdzięciolskich.

Niema więc o coby Xże Stanisław miał słusznie rościć w tym punkcie pretensyą do Xcia Albrychta, bo gdyby nawet jakąkolwiek część z wziętych w *Zdzięciolu* pieniędzy Xże Albrycht na swój własny użytek obrótił, tedy zapewne Xże Stanisław wszystko to sobie przebozem intrat Zdzięciolskich aż nadto nadgrodzić potrafił.

Dwudziesta pretensya Xcia Generała Leytnanta jest o zł: 289 za różne wiktuwały na Kuchnię Xcia Albrychta za kwitami Buyki jakoby wydawane „ lecz że ta cała pretensya żadnemi zgola asygnacyami i kwitami w czasie Weryfikacyi niebyła wspartą, przeto jako ją pod ów czas J. O. Xże Generał przez swoje *Repositum* między narzucnemi i bez dowodnemi pretensyami policzył, tak również i teraz na nią też samą odpowiedź powtarza.

Co do Weryfikacyi Hłuskiej.

W punkcie pierwszym Weryfikacyi Hłuskiej położył Xże Generał Leytnant pretensyą tę, że Xiążę Generał Major z Hrabstwa Hłuskiego wybrał na swój użytek żyta miarę 999. i garcy 49. a zatym za połowę tego żyta ceniąc miarę 1. po zł: 4. g. 15. winien jest powrócić Xciu Generałowi Leytnantowi zł: 2250. „

Opo.

Opowiada na tę pretenzyą Xże General Major: że Summa pieniędzy *in proposito* Xcia Stanisława za żyto wyciągniona daleka jest bardzo od summy tey: która po odtrąceniu wszelkicy superaty należeć może za też żyto Xciu Stanisławowi.

Odtrącić bowiem najprzód potrzeba te dwie miary żyta które za dyspozycyą zeszley Xżny Starościны Rzeczyckiey dane były na chleb dla Cieśli budynki Hłuskie opatrującego, bo te dwie miary będąc obrócone na expens *Fundi* dóbr spólnych niebyły tym samym obrócone na expens Xcia Albrychta własny i szczegulny.

Odtrącić także potrzeba od liczby 999. miar *in proposito* położoney 114. miar. nieślusznie naliczonych, bo też sama kalkulacya Ekonomy Szczerbińskiego do której się odwołał Xże Stanisław, o tey prawdzie upewnia: że żyta w Hłusku na *Conto* Xcia Albrychta poszło tylko miar 455. i garcy 10. niezas (jak liczy Xże Stanisław) miar 569. garcy $5\frac{1}{2}$.

Odtrącić nareszcie potrzeba od ceny żyta przez Xcia Stanisława uprojektowaney na kaźdey miarce po zł: 2. i gr: 25. bo iżby miara żyta (jak cenil Xże Stanisław) po zł: $4\frac{1}{2}$. a tym samym beczka (do której miar takich wchodzi 6. i garcy 18.) po zł: 31. i gr: 12. była kiedykolwiek przedawana w Hłusku: to jeszcze dotąd od założenia Hłuska niepraktykowało się nigdy.

To zaś: czego na utrzymanie takiej ceny wzywa za sobą Xże Stanisław: że Szczerbiński Gubernator Hłuski w R. 1775. rozdając na włościan żyto cenil jedną miarę po zł: $4\frac{1}{2}$. „ bynajmniey dla tegoż Xcia argumentem być niemoże, czemu? bo Szczerbiński do ustanowienia dla włościan takiej ceny żyta miał na ów czas za sobą pretext ten iż dawał im żyto *na poczekanie*, a zatym chciał to sobie nadgrodzić na cenie: co by miał od nich wziąć *in vim* procentu, czyli *in vim* przychodzącego na życie nadfypu; a i tak wszakże jako ta jego ustawa była arbitralna i dla włościan uciążliwa, tak nawet jey do exekucyi nieprzywiódł, bo niemogąc od nich wedle tey ceny wybrać pieniędzy za żyto, podał je w kalkulacyi swojey na Remanencie.

Lecz by też on wszystkie pieniądze za te żyto wedle ustanowioney przez siebie ceny od włościan był wybrał, wszelako jednak ten jego gwałtowny z włościanami postępek niemógłby teyże ceny żyta na zawsze ulegittimować w Hłusku, a ile jeszcze: kiedy to z kalkulacyów tegoż samego Szczerbińskiego wysledza się: że on sam na Rynku Hłuskim niedrożej przedawał żyto jak tylko wedle ceny tam zwyczajney beczkę po zł: 16.

Więc nieta jest cena żyta właściwa i zwyczajna w Hłusku którą jeden z Gubernatorów na ucisk ludzi był postanowił, ale ta wedle której onże sam na Rynku żyto wyprzedawał.

C

A jeśli

A jeśli jeszcze to wszystko Xcia Stanisława mało konwi-
kuje, tedy niech on na resztę wspomni na to: że on sam
w pretenfyi Xcia Albrychta o przebor w Hłusku żyta
do niego regulowaney niedrożey taxowane przyimował
żyto jak tylko beczkę po zł: 16. *Widzieć na dowod punkt
pierwszy pretenfyi Xiążęcia Albrychta w Weryfikacyi Hłu-
skiej.*

Jakże więc on przyimując sam od Xiążęcia Albrychta
beczkę żyta po złotych 16. może dopiero odniego preten-
dować za takież same i z tychże samych dobr brane żyto
na beczkę po zł: 31. i gr: 12?

Owoż więc jest co wyświeca niesłuszność pretenfyi Xcia Sta-
niława, i co razem pokazuje: że po odtrąceniu tego
wszystkiego. co się przez tegoż Xcia tak na namiarze
jakoteż na cenie Żyta niesłusznie naliczyło, niewięcey
mu za te Żyto zostanie winien Xże Generał Maior iak
tylko zł: 589 i g 15. które się do linii wprowadzają - zł: 589 g 15

*W Punkcie 2gim Weryfikacyi Hłuskiej podał pretenfją Xże
Generał o zł: 204. za Pszenicę przez Xcia Albrychta z
Dóbr Hłuska wybraną „*

Lecz niema i tu zgody ani naliczbę, ani też na cenę Pszeni-
nicy *in proposito* położoną, a nayprzód mówiąc co do
liczby: położono pro imo *in proposito* że Szczerbiński za
kwitem Xcia Generała Majora wydał jakoby Pszenicy
gar: 84. a Kalkulacya tegoż Szczerbińskiego, i Defini-
cya Urzędników akt Weryfikacyi expedyujących upew-
nia: że tylko za kwitem Xcia Albrychta wydano gar:
cy 24. więc 60. gar: niewiedzieć z kąd urosło *z do* poli-
czono także w pretenfją 7. miar pszenicy które na Ex-
pens WW. Szambelana Szyszki i Malinowskiego były
obrócone, a które tym samym w pretenfją do Xcia Al-
brychta liczyć się niemogły iż były obrócone na Expens
Kommlsfarzow czyli Lufratorow wspólnych, a zatym
naliczono niesłusznie miar 9. i gar: 18. które odciągnow-
szy od liczby miar *in proposito* położoney zostanie tylko
miar 46. i garcy 3.

Dopieroż mówiąc co do ceny: taxowano iedną miarę pszeni-
cy po złotych 8. co się nigdy około Hłuska niepraktyko-
wało; bo cena tam pszenicy zwyczajna była zawsze na
miarę po zł: 2. a co większa i sam Xże Generał Leytnat
nie w wyższey cenie taxowaną przez Xcia Albrychta
przyimował pszenicę iak tylko miarę po zł: 2. a gar-
niec po g 5.

Więc równym sposobem taxując dopiero miarę po zł: 2. a
garniec po groszy 5. wypadnie ogólna suma za 46. miar i
gar: 3. przychodząca zł: 92. i g 15. którey połowa to
jest zł: 46 g 7½ należeć będzie od Xcia Generała Maiora
JO. Xciu Generałowi Leytnantowi. - - - - - zł: 46 g 7½

*W Punkcie 3cim Weryfikacyi zawiera się pretenfya Xcia Stani-
ława o zł: 267 g 12½ za jarę na użytek Xcia Albry-
chta obróconą.*

B Nie:

R. Niewypiera X. Albrycht liczby czyli wielości Jarki do 155 miar i gar: 13. *in proposito* położoney, lecz na cenę jedney miarki po zł: $4\frac{1}{2}$ taxowaney zgodzić się niemoże, bo też sam wpretenfyi swoiey do Xcia Stanisława o przebor jar-ki regulowaney niedrożey cenil też jarke iak tylko miar-kę po g 50. a Beczkę po zł: 16.

Więc w teyże samey cenie przyimując dopiuro od niego jarke nie więcej za nią zostanie mu winien iak tylko złotych 111. groszy $6\frac{1}{2}$ - - - - - zł: 111 g $6\frac{1}{2}$

W Czwartym Punkcie Weryfikacyi urościł Xże Stanisław pre-tenfya o 474 zł: za jęczmień na potrzeby Xcia Albrychta w Hłusku brany.

R. Oprócz 27. garcy jęczmienia za kwitem jakoby na Expens Xcia Albrychta przez Szczerbińskiego wydanych (o wy-daniu których żadne zgoła Kalkulacye nieprzyświadczy-ły;) zgadza się na liczbę wziętego jęczmienia Xże Generał major to iest na miarek 156 i gar: 14. a wzglę-dem podwyższoney tegoż jęczmienia ceny do powyższych odpowiedzi referując się, przyimuje go w cenie takiej w jakiey sam Xciu Stanisławowi podawał to iest miarkę po zł: 1 i g 10. i tym sposobem zapolowę jęczmienia *in pro-posito* liczonego nie więcej Xciu Stanisławowi zостаie win-nym iak tylko. - - - - - zł: 120 g 3

W Piątym Punkcie Weryfikacyi naliczył Xże Stanisław Owfa 957 miar i gar: $24\frac{1}{2}$ na potrzeby Xcia Albrychta wzięte-go i ceniąc iedną miarkę Owfa po zł: 3. wyciągnął za po-łowę tego owfa sumę pretenfyną zł: 1437 g 3.

R. Niemoże tak wielkicy za owies zyskiwać summy Xże Ge-nerał Leytnat bo i liczba owsa *in proposito* jego położona 49. miarkami (iak się to obfzernie *per repositum* Xcia Al-brychta w Weryfikacyi dowodzi) niesłufznie iest powię-kszona, i cena na miarkę po zł: 3. wyfoko nader aukcy-onowana, gdyż cena owsa zwyczajna w Hłusku iest na miarkę po zł: 1.

Po odrzuceniu więc 49. miarek niesłufznie przyliczonych po-zostałe 909. miarki i gar: 3. (ceniąc iedną miarkę po zło-temu) uczynią zł: 909. g $4\frac{1}{2}$ a *per medium* zł: 454 g $19\frac{1}{2}$ które za owies należec będą Xciu Stanisławowi - zł: 454 g $19\frac{1}{2}$

W Szóftym Punkcie Weryfikacyi kładzie pretenfya Xże Stani-sław o zł: 109 i grosz 1 za Grykę, Groch i Bob na po-trzeby Xcia Albrychta brany. „

R. Niema kwestyi o liczbę wspomnionego Zboża, lecz tylko iest kwestya o cenę onego, gdyż Xże Albrycht niema o-bowiazku przyimować od Xcia Stanisława Gryki Grochu i Bobu w cenie inney iak tylko w takiej w jakiey sam też same zboże Xciu Stanisławowi podawał, podawał zaś miarę Gryki ceniąc po złotemu i g 9. a miarę Grochu i Bobu zarówno z żytem po złotemu i g 20. więc tez i sam w ta-kiey cenie przyimuje.

Summa więc cała za liczbę miar wspomnionego zboża *in pro-posito* wyrażoną niewyniesie więcej iak tylko zł: 76 g

27 $\frac{1}{2}$ a połowa tey summy która za też zboże należy od Xcia Albrychta Xciu Stanisławowi niewyniesie więcey iak tylko zll: 38 g 13 $\frac{1}{2}$ - - - - - zll:

38 g 13 $\frac{1}{2}$

W Siódmym Punkcie Weryfikacyi wniósł pretenfya Xże Stanisław o zll: 206 g $\frac{1}{2}$ za siemie lniane i konopne, tudzież za Proffo, Jagle, mak, Chmiel Grzyby.,

Lecz że te wszystkie wiktuały iedne na Officialistów Spólnych expensowane; drugie przez Gubernatorow Hłuskich sprzedane i na perceptę pieniężną zamienione, inne nad świadectwa kalkulacyów w podwyższoney liczbie i cenie położone a inne nakoniec zakwitami własnych subalternów Xcia Stanisława wydawane, narzutom i napaścią zwalone są na Xcia Albrychta, przeto on wyjąwszy tylko za Siemie konopne i lniane zll 22 g 15 a za chmiel zll: 110. g. 15. in summa Zll: 133 którą bez zaprzeczenia przyimaie zainne wszystkie wspomniane wiktuały płacić bynajmniey obowiązany nie jest - - - - - zll:

133

W Osmym Punkcie weryfikacyi położyl Xże Generał Leytnant pretenfya o 1312. zll: gr: 23. za sol, krupy, siano mąkę i bydło.

8. Nieraz kwestyi o liczbę foli, krup, mąki, siana, buhajów, i wołow, lecz tylko jest kwestya o cenę na tych wszystkich rzeczach niesłusznie podwyższoną, względem zaś krow stanownych i dalszego bydła nietylko o cenę, lecz nawet i o liczbę zachodzi spor i różnica.

Wielość i cena tak bydła jako też wspomnianych wszystkich wiktuałów niewylicza się tu przez szczerulność, ktoby jednak żądał w tym wiadomości, Weryfikacya objaśni: za jakie, za jak wiele, i w jakiey cenie taxowane rzeczy, zna się Xże Generał Major winnym być Xciu Generałowi Leytnantowi zll: 901 i gr. 8. - - - zll:

901 g 8

W dziewiątym punkcie Weryfikacyi wniósł Xże Stanisław pretenfya o zll: 171 g. 9 $\frac{1}{2}$. za nabiał różnemi czaszy na kuchnię Xcia Albrychta brany „, lecz że kalkulacye Ekonomów takiey liczby nabiału jaka jest *in proposito* na expens Xcia Albrychta wydanego nieprzyświadczają, ustronne zaś. lub na expens spólny czynione wydatki do Xcia Generała Majora regulować się niepowiny a ktemu jeszcze cena takowego Nabiału w Hłusku ile w kraju zapadłym, z ceną Zdzięcielską porównywana być nie może, przeto J. O. Xże Generał Major ogułem za wspomniony nabiał tylko na zll: 64, i gr: 17. zgadzając się, sumę tę w linii nieprzezoney umieszcza - - - zll:

64 g 17

W dziesiątym punkcie Weryfikacyi położyl pretenfya Xże Generał Leytnant o zll 952. g. 22 $\frac{1}{2}$. za Owce, Swinie, Ptastwo, Oley, Samodział, Płótno, Wosk, Jayce, i Skury, lecz że te wszystkie rzeczy i żywioty nad świadectwo kalkulacyow są naliczone, i nad zwyczajną cenę taxowane, przeto je J. O. Xże Generał Major solum modo wedle liczby i ceny *in proposito* w Weryfikacyi przez

licze-

szczegulność opifaney, przyjmując ogułem za nie na
zł: 327, i g. 10 zgadza się - - - - - zł: 327 g 10

W jedynastym punkcie Weryfikacyi urościł Xże General Ley-
tnant pretenfją o zł: 1098, g. 3 $\frac{1}{2}$. tak za słoninę, wę-
dzonki i inne wiktuały, jako też za cegłę, brufy deski
i inne materyały do budowli zgodne „

B. Nieodpowiada tu przez szczegulność J. Xże General Ma-
ior na te wszystkie wiktuały co do liczby, gatunkui ce-
ny ich tak obszernie: jak na nie odpowiadał *in reposito*
suo w Weryfikacyi, lecz referując się zupełnie do tey-
że Weryfikacyi tyle o nich w tym miejscu przynosi wiadomo-
ść i że za te wszystkie wiktuały do słuszney liczb-
y i ceny zredukowane niewięcey Xże General Maior
Xciu Stanisławowi pokazał się być winnym jak tylko
zł: 39. i g. 7. - - - - - zł: 39 g 7

A co się, tycze materyałow do budowli należących, niewcho-
dzi bynajmniej J. O. Xże General w liczbę i cenę o-
nych, ale ogułem na nie odpowiada: że cokolwiek w
Hłusku czalu społności znaydowało się z cegieł, dranic,
brufów i descek, to wszystko na erekcyą lub poprawę
budynków spółnych rozchodziło się, a zatym jako te
wszystkie materyały nieposzły na expens Xcia Albry-
chta własny, tak onie dopiero żadna do niego niemoże
pozostawać pretenfya.

W dwunastym punkcie Weryfikacyi położył Xże Stanisław pre-
tenfją o 1346. zł: i gr: 27 $\frac{1}{2}$. za różne zboże i legumi-
ny dla Gafzyńskiey i Zabowiczowny z woli jakoby
Xiążęcia Albrychta przez Ekonomów Hłuskich dawa-
ne „

B. Za zboże i różne wiktuały dla Gafzyńskiey i Zabowi-
czowny z Hłuska wydawane słusznieyby było rościć
pretenfją Xciu Albrychtowi do Xcia Stanisława, niżli
Xciu Stanisławowi do Xcia Albrychta.

Bowiem nie Xże Albrycht dla Gafzyńskiey i Zabowiczo-
wny ordynaryą *in vim* procentu przez obu Xiążąt da-
wniey naznaczoną w poślednieyszym czasie powiększył,
lecz sam Xże Stanisław; więc jakże on do Xcia Albry-
chta może rościć pretenfją o wydatek ten, którego sam
był przyczyną, i za który sam przez sprawiedliwość
Xiążęciu Albrychtowi odpowiadać byłby powinien ?

W trzynastym punkcie Weryfikacyi urościł Xże Stanisław
pretenfją o zł: 37,536. za Potaż i Klepkę przez Xcia
Albrychta z Hłuska wybieraną „

B. Na umorzenie tey pretenfyi Xcia Stanisława składa J. O.
Xże General Major prawo zastawne od śp. Xżny Jmci
Matki swojey na dobra *Porzeczce* jemu wydane, w którym
do zastawy *Porzeczca* przydany jest jeszcze warunek ten:
„ że Popioły i Klepka ze wszystkich woytowstw i
Wsiów do Hrabstwa Hłuskiego należących samemu tyl-
ko Xciu Generalowi Majorowi dawane być mają a dal-

D

si Xią-

si Xiążęta iego konfukcessorowie żadney oto do niego aż do wykupienia *Porzeczca* pretenfyi rościć niepowinni „ *widzieć prawo zastawne*.

Więc jako na fundamencie tego Prawa wybieranie z Hłuska Potażów i Klepki do samego tylko Xcia Albrychta należało, tak zwybierania onych przed nikim on kalkulować się obowiązku niema.

W czternastym punkcie Weryfikacyi pretenfya Xcia Stanisława jest ta: że Xże Generał Major wybrał jakoby z Hłuska gotowym groszem do 28620. zł: i gr: 8 $\frac{1}{2}$. a zatym połowę tey summy to jest: 14310. zł: i gr: 4. winien jest powrócić Xciu Stanisławowi:

Odpowiada na tę pretenfją Xże Generał Major: że wiele jest *in proposito* Xcia Stanisława summ takich, które się do Xcia Albrychta regolować niemogą, i za które on odpowiadać obowiązany nie jest.

Nayprzód bowiem nie jest on obowiązany odpowiadać za te 1440. zł: które za kwitem zeszley żony jego przez Aramowicza z dóbr Hłuska były mu wydane, bo tey summy nieobrótił on na użytek swój własny, lecz obrótił na zapłacenie procentu J.W. Pacowi za dług spólny Anteccessorski.

2do Niejest on także obowiązany do odpowiedzi za te 40. zł: które dla Namieśtnika Łuczkowskiego na drogę do Czarnobyła były jakoby dane: bo iżby ten namieśtnik za interessami Xcia Albrychta do *Czarnobyła* był posyłany żadne o tym kalkulacye niepewniają.

3tio Niejest on podobnież obowiązany odpowiadać za wybraną jakoby z miasta arędę główną i kabakową, bo tych podatków z miasta wybierać niemógł, gdy je sam Xże Stanisław po zgorzeniu Hłuska przez punkta ręką swą podpifane na zawsze miastu *in vim* defalki ustąpił.

A co się tycze summ dalszych te chociażby nawet na użytek Xcia Albrychta pokazały się być obrócone, słuźnieby jednak o nich Xże Stanisław tak przez wdzięczność za ustąpiiony jemu od Brata wspaniały Pałac Zdzięciolski, jakoteż przez obowiązek nadgrodenia Bratu za Ruchomość Zdzięcielską działem niezajętą zamilczeć był powinien.

Co do Weryfikacyi Berdyczowskiej

Punkt 1/zy Weryfikacyi Berdyczowskiej zawiera w sobie pretenfją Xcia Stanisława o powrót summy 30288 g 2 $\frac{1}{2}$ gotowym groszem przez Xcia Albrychta z Berdyczewa jakoby nabraney,

Odpowiada krótko na tę pretenfją Xże Generał maior że iaki tylko wziętek summ gotowych Assygnacyami i kwitami jego będzie mu dowiedziony, za ten zupełnie bonifi-

kować

kować Xciu Stanisławowi będzie powinien, a tylko wyłącza od tey bonifikacyi te 30. Rubli, które przez Reutowicza Majorowi Moskiewskiemu są dane, bo te nieposzły nauzytek Xcia Stanisława szczególny, lecz na obronę Dóbr wspólnych.

Major bowiem Rosyjski przemocą którey na ów czas wszyscy Obywatele w kraiu ulegać musieli chciał skrzywdzić iednego z mieszczan Berdycowskich żyda Leyzera Abramowicza, więc odwracając te gwałtowność i zapobiegając dalszym napaściom trzeba było koniecznie zapłacić 30. Rubli.

Punkt 2gi i ostatni Weryficacyi Berdyczowskiej zamyka pretenzyą Xcia Stanisława o złt: 1163 i g 10. za zboże i różne leguminy na potrzebę Xcia Albrychta od Szteyna i Nęcińskiego jakoby brane,, lecz że o wziętku tych legumin i zboża zadne zgoła Kalkulacie nieprzeświadczią, a wzmianka o Nęcińskim Ekonomowie Ryszkowskim *in proposito* Xcia Stanisława uczyniona tym barzicy całą tę pretenzyą w wątpliwość podaie bo Nęciński niebył Ekonomem w dobrach spólnych lecz w Folwarku do iednego Xcia Albrychta należącym, przeto na tę pretenzyą JO. Xże Generał Maior czekając gruntownieyszych dowodow tym czafem ją między pretenzyami bezdowodnemi policza.

Reszta obiekcyów Xcia Generała rozwiąże się przez Replikę.



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

