

Teksty Drugie 2006, 6, s. 71-75



# Genologia zintegrowana.

Teresa Dobrzyńska

# Roztrząsania i rozbiory

## Genologia zintegrowana

Kiedy Michaił Bachtin dostrzegł istnienie mniej lub bardziej zdeterminowanych wzorców wypowiedzi – „gatunków mowy” – regulujących zachowania dyskursywne użytkowników języka w całym obszarze jego sposobów użycia<sup>1</sup>, pojawiła się możliwość badania form komunikacji wcześniej traktowanych jako zjawiska amorficzne, na przykład funkcjonujących w życiu codziennym, a także dokonania systematycznego opisu różnych form gatunkowych stosowanych w poszczególnych stylach funkcjonalnych, w komunikacji ustnej i pisemnej, w wypowiedziach monologowych i dialogowych, w tekstach literackich i Nieliterackich.

Poglądy Bachtina w omawianych tu kwestiach wywołały żywy i twórczy odzew w kręgach humanistów, co widoczne jest także w polskim środowisku, zwłaszcza lingwistycznym. Powstawać zaczęły prace dyskutujące podstawy teoretyczne jego koncepcji genologicznej i reinterpretujące ją zgodnie z aktualnym stanem badań językoznawczych – zwłaszcza w obrębie teorii tekstu, semantyki i pragmatyki<sup>2</sup>. Wykorzystując zbliżony zespół założeń metodologicznych, zaczęto też opracowywać charakterystyki poszczególnych gatunków mowy i – co szczególnie istotne –

---

<sup>1/</sup> Por. zwłaszcza studia zebrane w tomie: M. Bachtin *Estetyka słownego twórczości*, Moskwa 1979; przekład polski: M. Bachtin *Estetyka twórczości słownej*, przeł. D. Ulicka, oprac. przekł. i wstęp E. Czaplejewicz, PIW, Warszawa 1986.

<sup>2/</sup> Zob. zwłaszcza: A. Wierzbicka *Geny mowy*, w: *Tekst i zdanie*, red. T. Dobrzyńska, E. Janus, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław 1983; T. Dobrzyńska *Gatunki pierwotne i wtórne (Czytając Bachtina)*, w: *Typy tekstów*, red. T. Dobrzyńska, Wydawnictwo IBL PAN, Warszawa 1992. Ten nurt badań omawiam szerzej w pracy: *Bachtinowska koncepcja gatunków mowy i jej polskie kontynuacje*, w: *Poetyka – polityka – retoryka. Księga Jubileuszowa dla Profesora Michała Głowińskiego*, red. W. Bolecki, R. Nycz (w druku).

repertuaru gatunków różnych stylów funkcjonalnych<sup>3</sup>. Studia w tym zakresie pogłębiły wiedzę nad formami komunikacji w obrębie jednej tradycji kulturowej, otworzyły też możliwość porównywania repertuaru wzorców gatunkowych różnych kultur<sup>4</sup>.

Dynamiczny rozwój badań nad gatunkami mowy, jaki obserwować można w ostatnich latach, przyniósł już znaczące rezultaty, ale w tych spontanicznych, wieloautorskich działaniach na rzecz nowej dyscypliny zarysowało się też niebezpieczeństwo dezintegracji w zakresie metod badawczych i uzusu terminologicznego. Rodzi się więc potrzeba wyartykułowania założeń metodologicznych tego kierunku i dokonania krytycznego oglądu jego programu<sup>5</sup>, a także skonfrontowania go z szerszym kontekstem teoretycznym i praktyką dyskursywną – wprowadzenia do tej dyscypliny różnych ważnych wątków współczesnej humanistyki, które wiążą się z tekstotwórczą aktywnością człowieka, z perspektywą poznawczą podmiotu i z tendencjami dialogicznymi w kulturze.

Odpowiedzią na te zapotrzebowania jest książka Bożeny Witosz *Podstawy genologii lingwistycznej*<sup>6</sup>, która stanowi udaną próbę zarysowania podstaw teoretycznych i całościowego programu nowej dyscypliny genologicznej w obrębie językoznawstwa. Oprócz patronatu Bachtina, opracowanie to ma też, jak podkreśla autorka, polskie antecedensy – w koncepcjach genologicznych Stefanii Skwarczyńskiej.

Wykład genologii lingwistycznej prezentowany w tej pracy poprzedzony został dobrym rozpoznaniem jej dotychczasowego stanu badań oraz wskazaniem innych nurtów badawczych istotnych dla nauki o gatunkowym zróżnicowaniu wypowiedzi. Przedstawiana w książce dziedzina wiedzy budowana jest przede wszystkim na fundamencie językoznawczych badań nad tekstem i dyskursem. Wykorzystuje dokonania teorii komunikacji i pragmatyki lingwistycznej, a także komunikacyjnej teorii dzieła literackiego oraz genologii literaturoznawczej. Autorka, mająca duże doświadczenie w prowadzeniu badań z pogranicza lingwistyki i lite-

---

3/ Por. zwłaszcza badania inicjowane przez Uniwersytet Śląski, których wyniki zebrane zostały w tomach z serii „Gatunki mowy i ich ewolucja”, t. I: *Mowy piękno wielorakie*, red. D. Ostaszewska, Wydawnictwo UŚ, Katowice 2000; t. II: *Tekst a gatunek*, red. D. Ostaszewska, Wydawnictwo UŚ, Katowice 2004. Charakterystyki gatunków w obrębie jednego stylu funkcjonalnego opracowane zostały m.in. dla stylu publicystycznego – por.: M. Wojtak *Gatunki prasowe*, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2004.

4/ Na możliwość badań w tym zakresie i ich wagę dla kontaktów międzykulturowych wskazywała A. Wierzbicka (*Genry mowy oraz Cross-cultural pragmatics. The semantics of human interaction*, Mouton–W. de Gruyter, Berlin–New York 1991).

5/ Próbę syntetycznego ujęcia rezultatów badań w zakresie genologii lingwistycznej podjął w formie krótkiego wykładu S. Gajda (*Gatunkowe wzorce wypowiedzi*, w: *Współczesny język polski*, red. J. Bartmiński, Lublin 2001).

6/ B. Witosz *Podstawy genologii lingwistycznej*, Wydawnictwo UŚ, Katowice 2005.

raturoznawstwa (przypomnę tu jej wybitne dokonania z zakresu teorii deskrypcji i narratologii oraz stylistyki<sup>7</sup>), była szczególnie predestynowana do podjęcia arcytrudnego zadania, jakim jest nakreślenie syntetycznego obrazu dyscypliny ogarniającej oba te obszary badawcze – i zrealizowała swój cel w sposób niezwykle udany. Książka stanowi doskonale wprowadzenie w problematykę badań gatunków mowy. Wykład jest znakomicie wyważony: na tle przywoływanych dyskusji i prezentowanych postaw badawczych zarysowuje spójną propozycję metodologiczną, która stanowi świadomy wybór spośród różnych alternatyw. Ze znajomością rzeczy Autorka konfrontuje różne stanowiska, nie gubiąc zarazem zasadniczego wątku. W swoich opiniach wykazuje odwagę i niezależność myślową, podejmując niekiedy dobrze uargumentowaną polemikę z uczonymi z najbliższego środowiska.

Przejrzyście skomponowana książka w *Uwagach wstępnych* ukazuje sytuację, w której wyłoniła się nowa dyscyplina, dowodzi jej autonomii oraz przedstawia zespół kierunków eksplorujących pobliskie, częściowo wspólne pola badawcze.

Główny tok wykładu podzielony jest na dwa obszernie rozdziały. W *Części pierwszej (Teoretyczne konteksty genologii lingwistycznej)* Bożena Witosz przedstawia instrumentarium pojęciowe omawianej dyscypliny, koncentrując się na kluczowym dla niej pojęciu „gatunku mowy”. Przywołuje wypowiedzi badaczy, którzy w największym stopniu przyczynili się do wykrystalizowania się koncepcji genologicznych w myśleniu o zachowaniach językowych człowieka (M. Bachtin i rozwijająca jego idee A. Wierzbicka; L. Wittgenstein). Ukazuje różne koncepcje kategoryzacji i klasyfikacji stosowane w badaniach nad formami wypowiedzi, opowiada się przy tym za nową formą systematyzacji, wypracowaną w ramach kognitywizmu – typologią, która buduje otwarte kategorie naturalne, skoncentrowane wokół prototypu i rozprzestrzeniające się radialnie na zasadzie „podobieństwa rodzinnego”. Ta część wykładu, choć uzasadniona potrzebami samej genologii lingwistycznej, ma znacznie szerszy adres odbiorczy: jest prezentacją pewnego sposobu porządkowania wszelkich zjawisk podległych ludzkemu doświadczeniu – porządkowania uwzględniającego zmienną perspektywę podmiotową i rolę stereotypów pojęciowych w postrzeganiu rzeczywistości. Oparcie się na takiej koncepcji uzasadnia prezentowane w dalszych rozważaniach stanowisko wykluczające ostro rozgraniczone układy hierarchiczne w przestrzeni genologicznej. Autorka w wielu miejscach wywodu i w wielu analizach konkretnych zjawisk podkreśla adekwatność takiej typologii wobec empirii tekstowej, jako że typologia ta chwyta w sieć luźnych i zmiennych

---

<sup>7</sup>/ Por. m.in. prace B. Witosz: *Opis w prozie narracyjnej na tle innych odmian deskrypcji. Zagadnienia struktury tekstu*, Wydawnictwo UŚ, Katowice 1997; *Kobieta w literaturze. Tekstowe wizualizacje (od fin de siècle'u do końca XX wieku)*, Gnome, Katowice 2001; *O wielości „języków” interpretacji w badaniach stylistycznych – konsekwencje teoretyczno-metodologiczne*, w: *Wielojęzyczność w perspektywie stylistyki i poetyki*, red. M. Ruszkowski, Wydawnictwo Akademii Świętokrzyskiej, Kielce 2004; *Styl indywidualny w perspektywie genologii lingwistycznej*, „Stylistyka” 2005 nr XIV.

relacji wzorce gatunkowe będące wiązką radialnie zorganizowanych cech; pozwala też ukazywać wielokierunkowe powiązania form i zmienne konstelacje – nawet w przypadku struktur odległych, przynależnych do różnych rejestrów funkcjonalnych dyskursu.

W *Części drugiej (Podstawy kategoryzacji universum mowy)*, w której wcześniej zarysowane koncepcje stają się tłem dla decyzji metodologicznych i wyborów terminologicznych Autorki, charakteryzuje ona swój sposób ujmowania podstawowych narzędzi pojęciowych omawianej dyscypliny, takich jak tekst i gatunek. Uzasadniając ich traktowanie jako kategorii o nieostrych granicach, przedstawia stereometryczny projekt typologii, opartej na wielokierunkowych relacjach wzorców gatunkowych w sieci. Podkreśla konieczność oddzielenia badań wzorców gatunkowych na poziomie bytów idealnych – funkcjonujących w świadomości społecznej (wykryształowania się stereotypów) i składających się na kompetencję komunikacyjną czy kulturową mówiącego – od badań nad obecnością wzorców gatunkowych w konkretnych użyciach języka. W dwóch ostatnich rozdziałach tej części książki w obszerny sposób przedstawia najpierw problem ewolucji form gatunkowych obserwowanej na poziomie modeli, a następnie interferencje różnych wzorców gatunkowych w jednym tekście artystycznym – w prozie Andrzeja Stasiuka *Jadąc do Babadag* (co w badaniach intertekstualnych określane byłoby jako odniesienie danej wypowiedzi do warunkujących jej formę architektów). Oba te rozdziały przynoszą wiele interesujących refleksji nad kierunkiem zmian współczesnych form dyskursu w różnych jego obszarach. Stanowiąc ilustrację możliwości analitycznych dyscypliny, prezentują zarazem rozległą panoramę zjawisk mownych, odzwierciedlających procesy społeczno-kulturowe, zmiany technologiczne i ideologiczne. Wnikliwa analiza tekstu Stasiuka wprowadza problematykę relacji form artystycznych i gatunków użytkowych, ukazuje konstelację form, które – wpływając na ukształtowanie tego tekstu – umożliwiły wyartykułowanie postawy podmiotu mówiącego, jego punktu widzenia, swoistej aksjologizacji przedstawianego świata. W tym właśnie punkcie genologia lingwistyczna okazuje się atrakcyjna dla badań literaturoznawczych, jako że proponuje metodologię, która wrażliwość na zjawiska językowe usytuowane w poszczególnych tekstach łączy z umiejętnością globalnego spojrzenia na ich funkcję w tekście, w spetryfikowanych formach dyskursu; umożliwia interpretację zachowań dyskursywnych podmiotu wypowiedzi, stanowiących wykładnik jego ról społecznych czy postaw światopoglądowych.

W *Zakończeniu* Autorka wypowiada przenikliwe opinie na temat współczesnej kultury, sumując główne rysy obrazu, jaki wyłania się z obserwacji zjawisk genologicznych. Mówi o transgresywnym charakterze zachowań mownych, o permanentnym przekształcaniu wzorców gatunkowych, o hybrydyzacji form – nie tylko literackich. Wskazuje, że takiemu stanowi rzeczy odpowiadać musi metodologia badań uwzględniająca otwartość kategorialną, mgławicowe kontury podziałów typologicznych, dynamiczny model relacji. Taka właśnie koncepcja genologii – adekwatna wobec opisywanego pola badawczego – zarysowana została w rozprawie.

*Podstawy genologii lingwistycznej* Bożeny Witosz to książka znakomita, dojrzała metodologicznie, prezentująca w sposób wnikliwy i kompetentny instrumentarium pojęciowe dyscypliny i jej możliwości analityczne. Jako opracowanie o wysokich walorach zarówno naukowych, jak i dydaktycznych, ma szansę stać się szeroko wykorzystywanym podręcznikiem uniwersyteckim.

**Teresa DOBRZYŃSKA**

## Abstract

**Teresa DOBRZYŃSKA,**  
**The Institute of Literary Research of the Polish Academy of Sciences**  
**(Warszawa)**

### Genology integrated

Review of Bożena Witosz's book *Genologia lingwistyczna. Zarys problematyki* ['Linguistic genology. An outline'], Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego [Silesian University Press], Katowice, 2003.

According to the reviewer, the book is a successful attempt at outlining a comprehensive programme of genological research situated within linguistics whilst also referring to the achievements of linguistic pragmatics, communication theory of text and literary-scholarship genology. The book presents the state-of-play as regards the research in question and the discipline's notional tools, shows various categorisation concepts, discusses the issue of evolution of the genre forms. Moreover, it builds a genre typology model of its own. On top of all that, a certain terminological custom is proposed.