

POLSKA AKADEMIA NAUK
INSTYTUT GEOGRAFII I PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA

POLISH ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF GEOGRAPHY AND SPATIAL ORGANIZATION

**Grzegorz Węclawowicz
Janusz Książak**

ATLAS WARSZAWY

ZESZYT 2

**Struktury wykształcenia i zatrudnienia ludności,
w świetle Narodowego Spisu Powszechnego 1988.**



Warszawa 1994

POLSKA AKADEMIA NAUK
INSTYTUT GEOGRAFII I PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA

POLISH ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF GEOGRAPHY AND SPATIAL ORGANIZATION

**Grzegorz Węclawowicz
Janusz Księżak**

ATLAS WARSZAWY

ZESZYT 2

**Struktury wykształcenia i zatrudnienia ludności,
w świetle Narodowego Spisu Powszechnego 1988.**



Warszawa 1994

Opiniował do druku:
Prof. dr Piotr Korcelli

ATLAS WARSZAWY

ZESZYT 2

© Copyright 1994
Instytut Geografii i PZ PAN

Adres redakcji:

00-927 Warszawa, ul. Krakowskie Przedmieście 30
tel.: 26 99 95, 20 03 81 w. 650, 676
fax: 26 72 67

Wstęp

Drugi zeszyt Atlasu Warszawy przedstawia różnicowania przestrzenne miasta w aspekcie struktur społecznych i wykształcenia mieszkańców. Nie wszystkie elementy różnicowań społecznych są możliwe do opisu kartograficznego a zwłaszcza nie są zawarte w dostępnych materiałach statystycznych pochodzących ze spisów powszechnych. Przedstawione różnicowania przestrzenne dostępnych danych opisujących zawód i wykształcenie mieszkańców są silnie skorelowane z bardziej szczegółowym obrazem różnicowań społeczno-przestrzennych jaki można by uzyskać przy analizie bardzo wąskich kategorii społeczno-zawodowych oraz wykształcenia.

Mapy i kartogramy pokazują więc tylko generalny obraz istniejących w 1988 r. w Warszawie różnicowań społeczno-przestrzennych. Różnicowania te są w dużym stopniu aktualne również obecnie (1994), albowiem struktury przestrzenne ulegają bardzo powolnym zmianom. Na różnicowania społeczno-przestrzenne nakładają się nowe zjawiska związane z transformacją społeczno-gospodarczą kraju. Na przykład powszechnie identyfikowanym zjawiskiem posiadającym swój silny wyraz przestrzenny jest narastanie segregacji społecznej i polaryzacja między obszarami nędzy i luksusu. Elementy różnicowań poziomu życia i segregacji według kryterium statusu społecznego były już zapisane w 1988 r. w strukturze społeczno-przestrzennej. Struktura różnicowania społeczno-przestrzennego w r. 1988 determinuje przebieg wielu procesów różnicowania przestrzeni Warszawy współcześnie. Trwanie struktur przestrzennych przez wiele lat a nawet dziesięcioleci jest rezultatem utrzymywania się zjawisk segregacji społeczno-przestrzennej. Dodatkowo nic nie wskazuje na to, że charakter wielu obszarów ulegnie zmianie w niedalekiej przyszłości.

Pomimo zmian systemów polityczno-społecznych wartości przypisywane pewnym obszarom miasta utrzymują swoje znaczenie i gromadzą przedstawicieli podobnych zawodów lub kategorii społecznych. W Atlasie w części kartograficznej przedstawiono tylko "fotografię" stanu z roku 1988, a w części opisowej bardzo ogólną interpretację struktur przestrzennych oraz opis zmian w ostatnich dziesięcioleciach.

Prezentowany zeszyt przygotowany został przy zastosowaniu bardziej zaawansowanej techniki komputerowej. Atlas stał się w pewnym stopniu ubocznym produktem wprowadzenia do badań Warszawy nowoczesnego narzędzia badawczego jakim od kilku lat stał się System Informacji Geograficznej (ang. GIS - Geographical Information System).

Zeszyt drugi powstał w Zakładzie Geografii Osadnictwa i Ludności Instytutu Geografii i PZ PAN, przy zastosowaniu programów MapInfo i CorelDraw. Część obliczeń wstępnych, podobnie jak do zeszytu pierwszego, została wykonana w Instytucie Badań Miejskich i Regionalnych Austriackiej Akademii Nauk w Wiedniu.

Serdeczne podziękowania należą się również Urzędowi Miasta Stołecznego Warszawy za dofinansowanie druku.

*Grzegorz Węclawowicz
Janusz Książak*

Grzegorz Węclawowicz.

Zróżnicowania społeczno-przestrzenne Warszawy: struktury wykształcenia i zatrudnienia ludności w świetle Narodowego Spisu Powszechnego 1988.

W zeszycie pierwszym przedstawiono obraz zróżnicowań społeczno-przestrzennych w aspekcie struktur demograficznych i wielkości gospodarstw domowych. Aktualnie przedstawiono elementy bardziej wąsko rozumianych zróżnicowań społecznych: struktury wykształcenia i zawodowe.

Podstawowe znaczenie dla zrozumienia prezentowanych zróżnicowań przestrzennych posiada identyfikacja i zdefiniowanie poszczególnych zmiennych analitycznych. Zmienne te pochodzą w całości z NSP 1988 i zostały zdefiniowane przez Główny Urząd Statystyczny na potrzeby spisu powszechnego. Określenie co dane zmienne analityczne pokazują, z jakimi innymi wymiarami struktury społecznej i zawodowej są skorelowane, a jakich zjawisk społecznych nie mogą pokazać ma w dużym stopniu charakter hipotetyczny i zależy od sposobu interpretacji badacza i czytelnika.

Omawiając w zeszycie pierwszym źródła zróżnicowań społeczno-przestrzennych oraz geograficzne badania w tym zakresie wykazano, że status społeczny lub pozycja społeczna jest jednym z podstawowych wymiarów różnicujących przestrzeń miast Polski i innych miast na Świecie. Podstawowymi zmiennymi opisującymi pozycję społeczną mieszkańców poza ich bogactwem i prestiżem są zawód i wykształcenie.

1. Zróżnicowania społeczno-przestrzenne w roku 1970

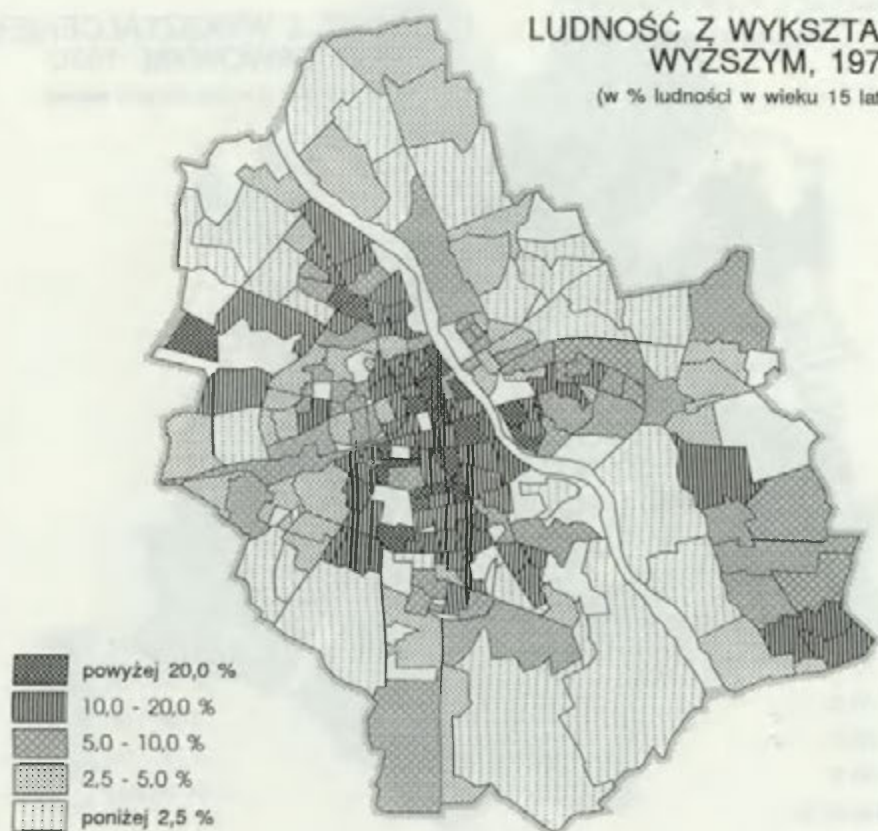
Stan zróżnicowań społeczno-przestrzennych w dezagregacji rejonów spisowych w 1970 r. został szczegółowo przedstawiony w połowie lat siedemdziesiątych (Węclawowicz, 1975). Cechami wiodącymi w wyjaśnianiu i opisie tych zróżnicowań było wykształcenie i stanowisko społeczne a zwłaszcza przynależność do poszczególnych grup zawodowych. W celach porównawczych cechy te przedstawiono w dezagregacji na 206 jednostek przestrzennych na rycinach od 1 do 11.

Rozmieszczenie ludności według wykształcenia w roku 1970, w generalnych zarysach, pokrywało się z ogólnym obrazem rozmieszczenia ludności według wykształcenia w roku 1988. Ludność z wykształceniem wyższym w większych proporcjach zamieszkiwała centralne części miasta, plus wojskowe tereny Bemowa (ryc. 1). Ludność z wykształceniem średnim dominowała w kilku obszarach centrum oraz w powojennych osiedlach mieszkaniowych poza Bródnem (ryc. 2). Ludność z wykształceniem tylko podstawowym zdecydowanie dominowała na terenach peryferyjnych o substandardowej zabudowie oraz obszarach przemysłowo-składowych lub rolniczych (ryc. 3).

Podobnie dychotomiczny rozkład przestrzenny posiadają grupy społeczne "pracowników fizycznych" (ryc. 4) oraz "pracowników umysłowych" (ryc. 5). Pracownicy umysłowi zdecydowanie dominowali w 1970 r. w większości jednostek centralnej części Warszawy oraz na Bemowie, Piaskach, Saskiej Kępie i części Grochowa, Marysinie Wawerskim. Pracownicy fizyczni dominowali generalnie na obszarach peryferyjnych. W podziale na wybrane wąskie grupy zawodowe rozkład

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM WYŻSZYM, 1970

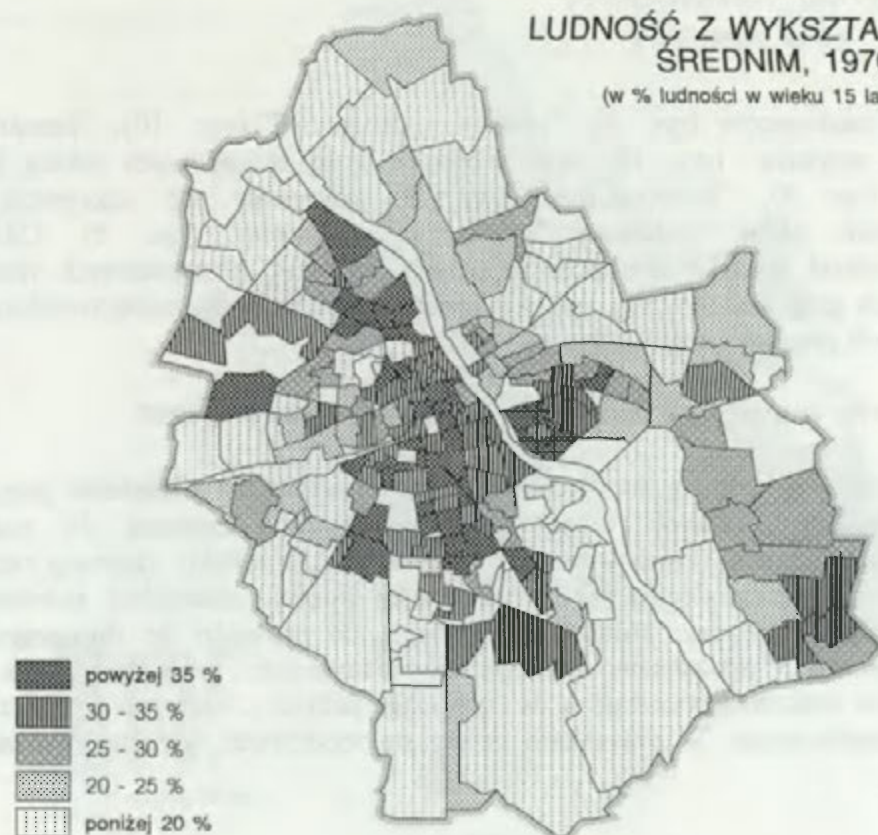
(w % ludności w wieku 15 lat i więcej)



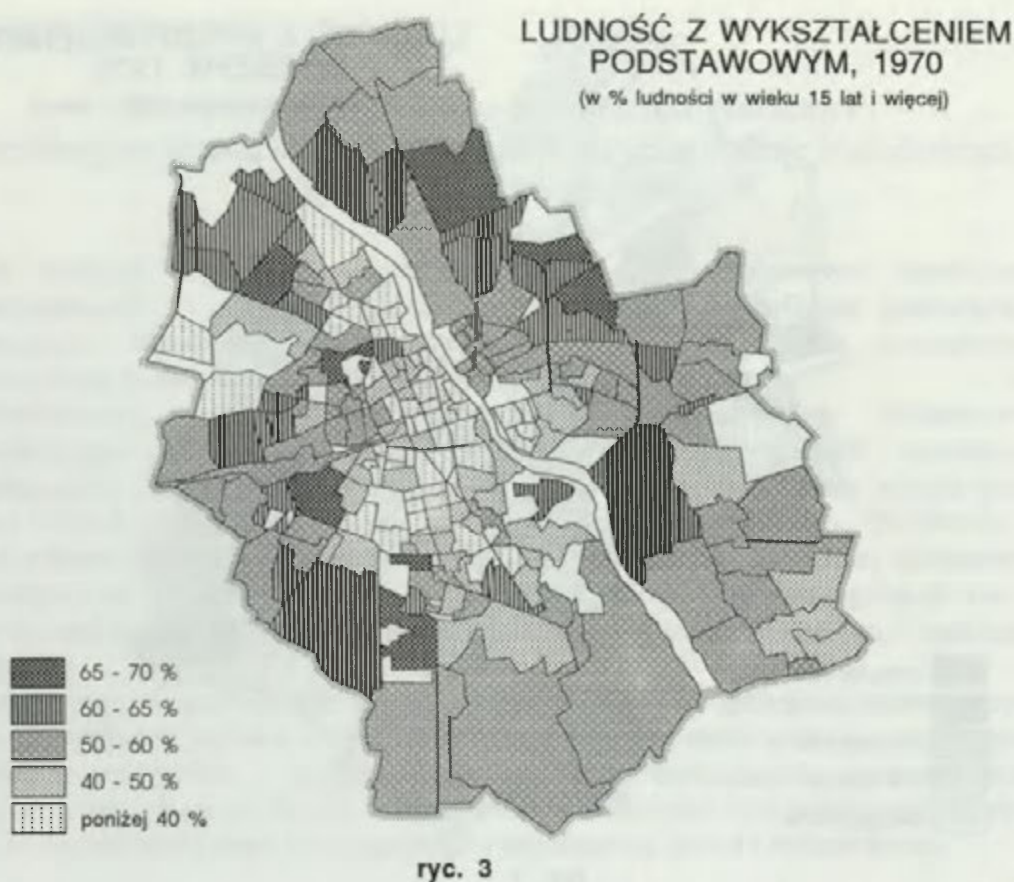
ryc. 1

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ŚREDNIM, 1970

(w % ludności w wieku 15 lat i więcej)



ryc. 2

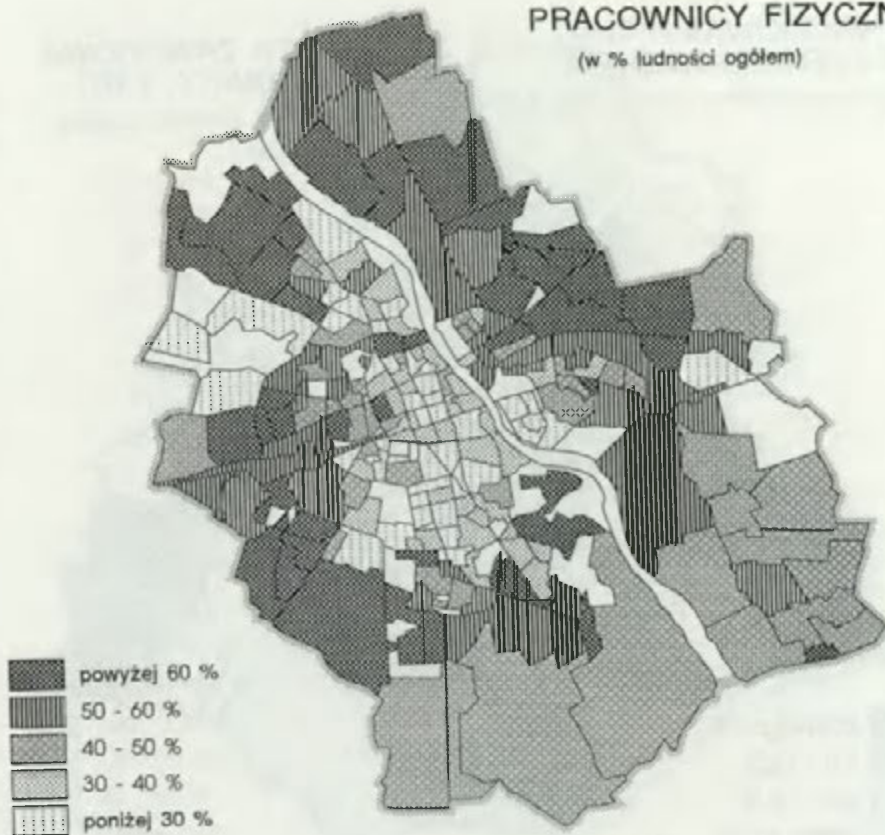


przestrzenny naukowców (ryc. 6), "lekarzy i dentystów" (ryc. 10), "literatów, dziennikarzy, artystów" (ryc. 11) oraz szerszych grup zawodowych takich jak: "urzędnicy" (ryc. 9), "kierownictwo" (ryc. 8) pokrywały się oczywiście z rozmieszczeniem grupy społecznej "pracownicy umysłowi" (ryc. 5). Udział procentowy wśród mieszkańców poszczególnych jednostek przestrzennych wąsko zdefiniowanych grup zawodowych jest oczywiście bardzo niski, niemniej świadczy o działaniu silnych procesów segregacyjnych.

2. Rozmieszczenie przestrzenne ludności według wykształcenia w r. 1988.

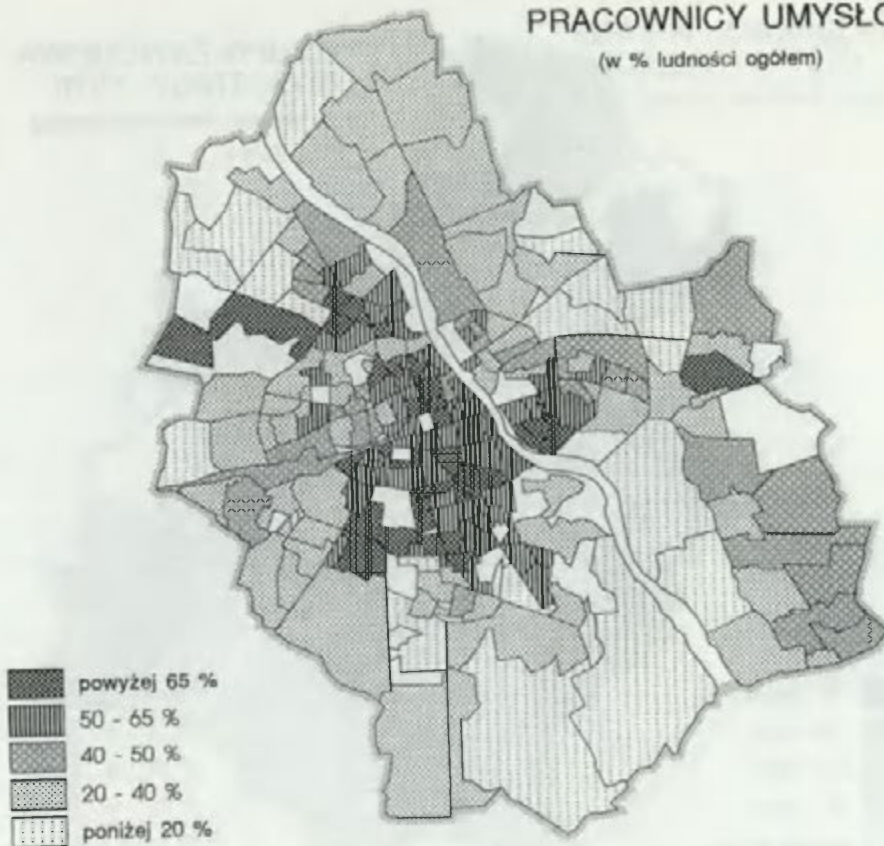
Wykształcenie jest jedną z istotnych cech pozwalających na określenie pozycji społeczno-zawodowej ludności oraz najbardziej dostępną zmienną do analiz społeczno-przestrzennych. Opisywano już wielokrotnie zjawisko dramatycznego spadku znaczenia wykształcenia jako wyznacznika pozycji materialnej jednostki, miejsca w hierarchii władzy, prestiżu społecznego, co prowadzi do dezintegracji struktury społecznej. Wykształcenie w okresie powojennym było i prawdopodobnie, pomimo spadku znaczenia pozostaje w dalszym ciągu jednym z istotnych wyznaczników statusu społecznego. W przyszłości należy się spodziewać wzrostu znaczenia wykształcenia.

PRACOWNICY FIZYCZNI (w % ludności ogółem)



ryc. 4

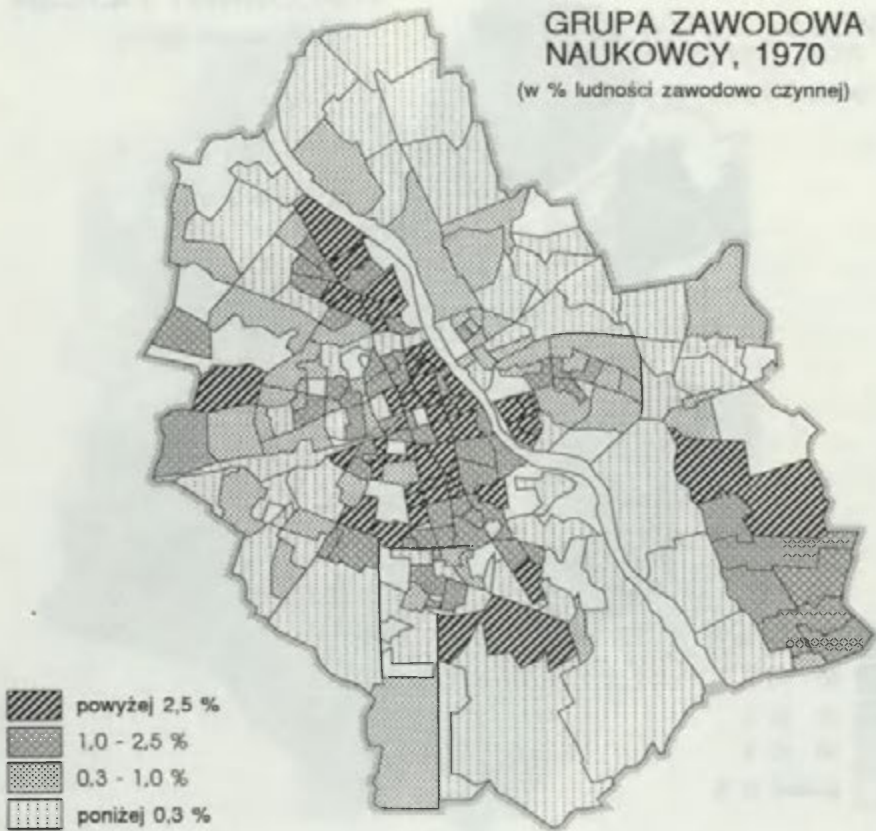
PRACOWNICY UMYŚLOWI (w % ludności ogółem)



ryc. 5

WYKRESY ILOŚCIOWE

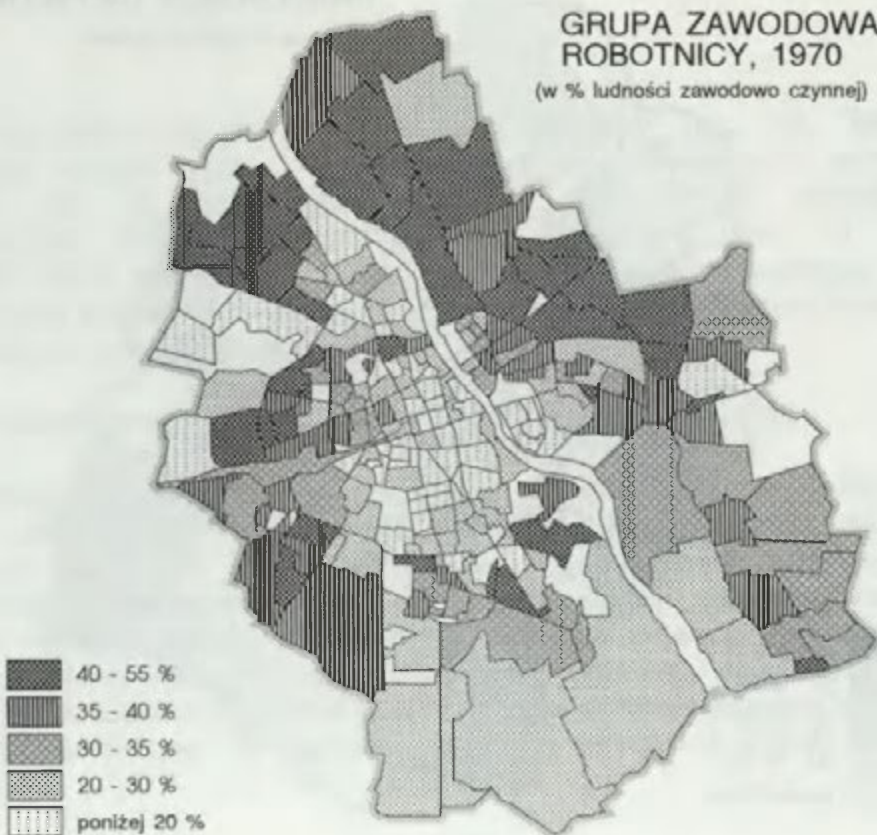
**GRUPA ZAWODOWA
NAUKOWCY, 1970**
(w % ludności zawodowo czynnej)



ryc. 6

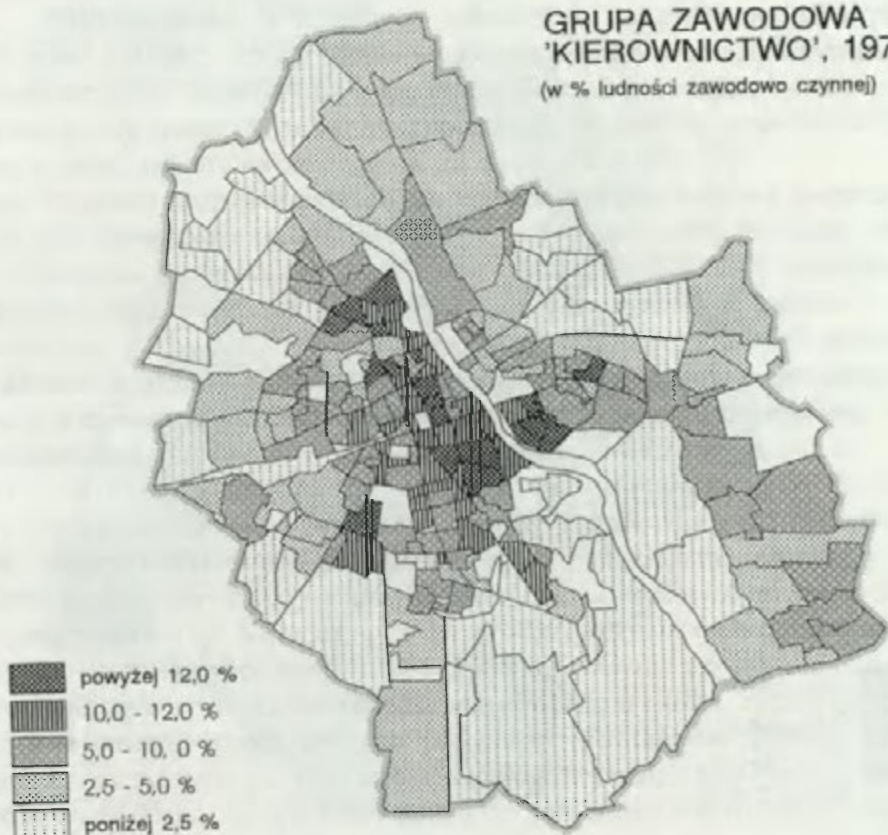
WYKRESY ILOŚCIOWE

**GRUPA ZAWODOWA
ROBOTNICY, 1970**
(w % ludności zawodowo czynnej)



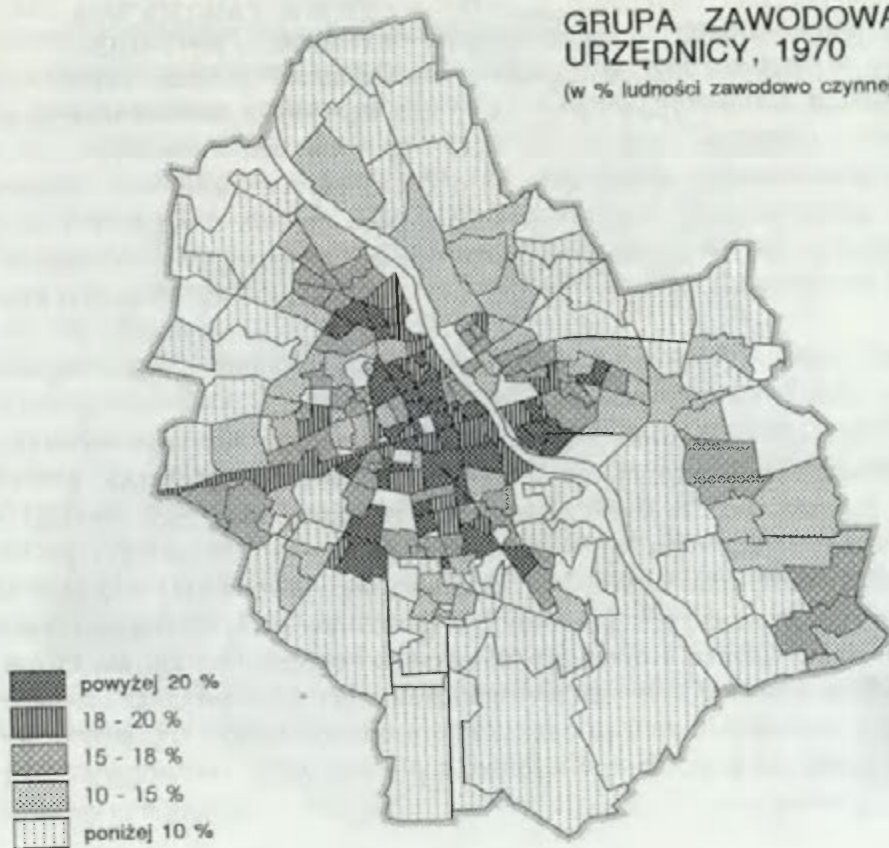
ryc. 7

**GRUPA ZAWODOWA
'KIEROWNICTWO', 1970**
(w % ludności zawodowo czynnej)



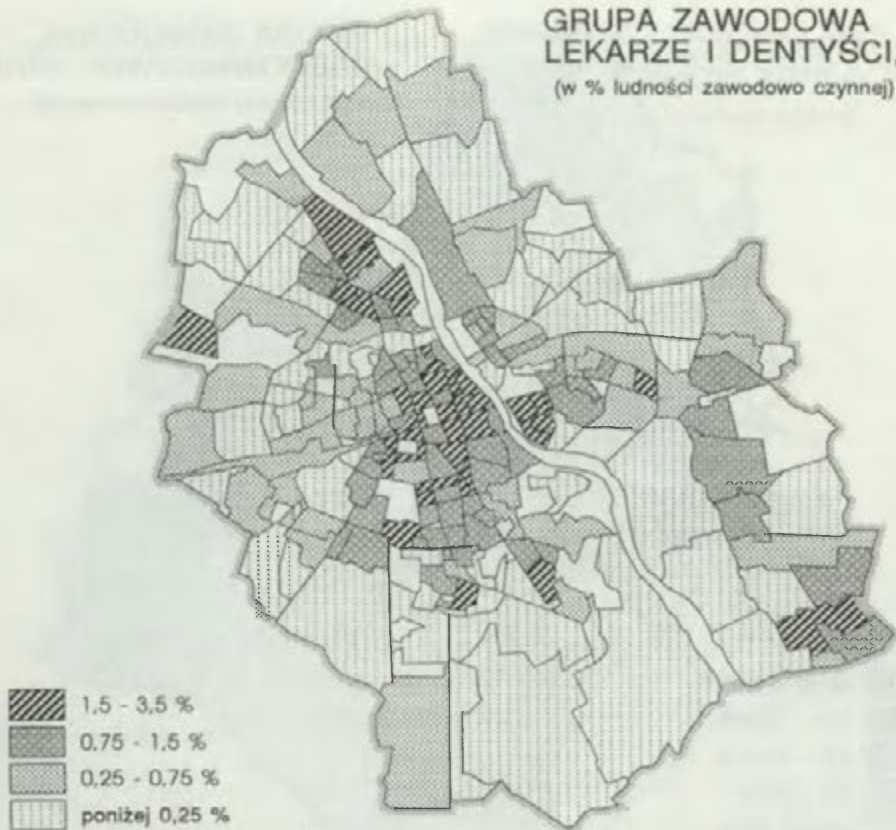
ryc. 8

**GRUPA ZAWODOWA
URZĘDNICY, 1970**
(w % ludności zawodowo czynnej)



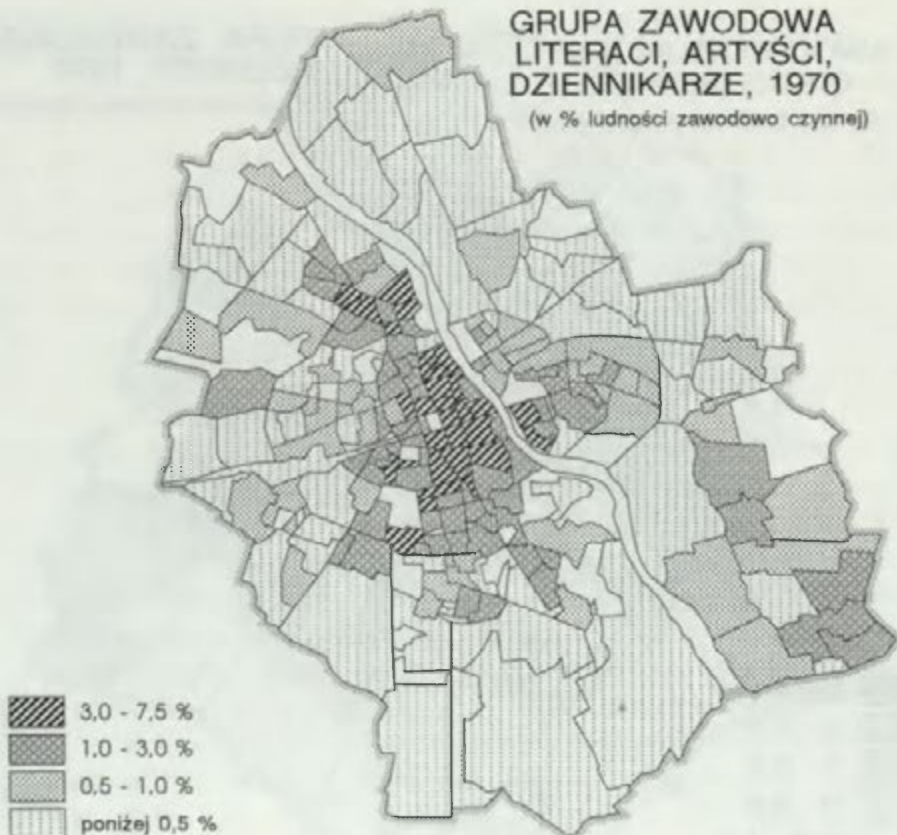
ryc. 9

**GRUPA ZAWODOWA
LEKARZE I DENTYŚCI, 1970**
(w % ludności zawodowo czynnej)



ryc. 10

**GRUPA ZAWODOWA
LITERACI, ARTYŚCI,
DZIENNIKARZE, 1970**
(w % ludności zawodowo czynnej)



ryc. 11

Przeanalizowano cztery grupy ludności wyróżnione według wykształcenia, tj. ludność o wykształceniu: wyższym, średnim, zasadniczym zawodowym i podstawowym. Zdając sobie sprawę z ograniczeń interpretacyjnych (analiz prowadzonych tylko według poziomu wykształcenia) wyciągane wnioski nie tracą swojego wskaźnikowego charakteru w odniesieniu do ogólnej struktury zróżnicowań społeczno-przestrzennych miast.

Pozycja Warszawy w zakresie koncentracji w skali kraju ludności z wykształceniem wyższym oraz wszelkiego rodzaju specjalistów i wyższej kadry nie ulega wątpliwości (tab. 1). Wynika to z pełnienia przez Warszawę centralnych funkcji administracyjnych, gospodarczych, naukowych i kulturalnych. Koncentracja kadry i ludności z wyższym wykształceniem nie dotyczy tylko Warszawy ale obejmuje wszystkie większe miasta Polski. Zmiany w poziomie wykształcenia jakie zaszły w Polsce po Drugiej Wojnie Światowej, a zwłaszcza w latach siedemdziesiątych w miastach, świadczą, że stają się one coraz bardziej elitarne.

Tabela 1. Struktura wykształcenia w % ludności w wieku 15 lat i więcej według NSP 1988.

	Ludność w wieku 15 lat i więcej Ogółem w liczbach	Posiadająca wykształcenie w %			
		Wyższe	Średnie	Zasadnicze zawodowe	Podstawowe
Warszawa	1337814	19.4	42.0	13.4	23.1

We wszystkich miastach najwięcej przybyło ludności z wykształceniem wyższym, następnie z zasadniczym zawodowym. Mniejszy przyrost nastąpił w przypadku ludności z wykształceniem średnim, natomiast we wszystkich miastach nastąpił spadek ludności z wykształceniem podstawowym. Przewaga dynamiki ludności z wykształceniem zasadniczym zawodowym nad przyrostem wykształcenia średniego świadczy o dominującej dalej w latach osiemdziesiątych industrializacji z niskim poziomem zapotrzebowania na wykwalifikowaną siłę roboczą. Świadczy to również o niedostosowaniu ówczesnego systemu edukacyjnego do zmieniającego się zapotrzebowania na siłę roboczą.

W rezultacie przemian w latach 1978-1988 w dalszym ciągu ludność z wykształceniem wyższym, w porównaniu do innych wielkich miast Polski, w największych proporcjach zamieszkuje Warszawę. Przyrost ludności posiadającej wykształcenie wyższe i średnie był większy niż łączny przyrost ludności posiadającej tylko wykształcenie zasadnicze zawodowe i podstawowe.

Podstawową miarą zróżnicowań społeczno-przestrzennych są wskaźniki segregacji i braku podobieństwa określające separacje przestrzenną poszczególnych kategorii społecznych. Wskaźniki te policzono dla ludności Warszawy w podziale na cztery kategorie wykształcenia w dezagregacji przestrzennej na jednostki urbanistyczne. Z poniższej tabeli wynika, że najbardziej wydzielona przestrzennie jest ludność posiadająca wykształcenie wyższe (tab. 2).

Tabela 2. Wskaźniki braku podobieństwa ID oraz segregacji IS dla ludności w podziale na grupy według wykształcenia do ludności w wieku 15 lat i więcej ogółem w 1988 r.

Ludność według wykształcenia

	Wyższe	Średnie	Zawodowe	Podstawowe
ID	20.25	5.21	14.86	12.87
IS	26.67	18.89	17.59	18.41

W mikroskali, według rejonów spisowych, zróżnicowania przestrzenne poziomu wykształcenia wydają się być nawet silniejsze, co świadczy o znacznym uśrednianiu się obrazu struktury wykształcenia przy posługiwaniu się skalą jednostek urbanistycznych.

W Warszawie, w roku 1988, ludność o wykształceniu wyższym koncentrowała się w południowej części miasta. Było to zgodne - na pierwszy rzut oka - z rozmieszczeniem "ludności ogółem w wieku 15 lat i więcej" a więc tej grupy, w stosunku do której określa się poziom wykształcenia (ryc. 12). Przy dokładniejszej analizie, np. kartogram podobieństwa rozmieszczenia ludności do rozmieszczenia ludności o wykształceniu wyższym (ryc. 13) można zauważyć - poza pasem znacznego podobieństwa rozmieszczenia biegnącym przez centrum z północy na południe - szczególne odchylenie w dwóch jednostkach urbanistycznych tj. Brzeziny i Bródno, w większości jednostek Pragi Pn. i Pd. oraz na zachodnich peryferiach miasta. Kartogramy ilustrujące odsetki i wskaźniki lokalizacji ludności o wykształceniu wyższym (ryc. 14, ryc. 15) pokazują obszary o najwyższej segregacji tej grupy. Najbardziej "elitarnie" jednostki urbanistyczne Warszawy to: Natolin, Pole Mokotowskie, Marymont, Babice, gdzie ludność o wykształceniu wyższym stanowiła ponad 30 % osób w wieku 15 lat i więcej. Wysokim odsetkiem, (ponad 25 %), odznaczało się również prawie całe Śródmieście, Żoliborz Centralny, Saska Kępa, Lotnisko Gocław, Ursynów, Czerniaków-Wilanów, Bemowo Zachód. Znaczne obszary miasta były niemal pozbawione ludności o wykształceniu wyższym, lub obejmowała ona poniżej 12 % mieszkańców, przy średniej dla Warszawy 19,4%.

Rozmieszczenie ludności o wykształceniu średnim wykazywało znaczne podobieństwo do rozmieszczenia ludności ogółem w wieku 15 lat i więcej. Odsetek ludności o wykształceniu średnim (ryc. 16) i rozkład współczynników lokalizacji wykazywał przewagę tej grupy na znacznym obszarze centralnym miasta i w centralnych częściach wszystkich dzielnic (ryc. 17). Niższym odsetkiem cechowały się jedynie peryferie.

Cechą charakterystyczną rozmieszczenia ludności o wykształceniu zasadniczym zawodowym są wysokie jej odsetki na peryferiach przy bardzo wysokich (ponad 30 %), w najslabiej zaludnionych jednostkach urbanistycznych (Kawęczyn, Bemowo Wschód, Żerań Zach., Młociny Las, Postojowa (ryc. 18). W wartościach absolutnych ludność o wykształceniu zasadniczym zawodowym mieszka głównie w jednostkach urbanistycznych: Bródno, Brzeziny, Grochów Południe, oraz częściowo Ursynów, Czerniaków, Wilanów, Służew (ryc. 19). Najmniejsza zgodność rozmieszczenia tej grupy ludności i ludności ogółem w wieku 15 lat i więcej wystąpiła w całym pasie centralnym miasta oraz w jednostkach Saska Kępa i Lotniko Gocław (ryc. 20).

Podobne do rozmieszczenia ludności z wykształceniem zasadniczym jest rozmieszczenie ludności posiadającej tylko wykształcenie podstawowe. Udział ludności z wykształceniem podstawowym jest najniższy w centralnych częściach miasta, znacznie zaś wzrasta na peryferiach (ryc. 21). Uderza szczególnie niski odsetek tej grupy (poniżej 10 %) w jednostkach urbanistycznych Natolin i Bielany. Najnowsze osiedla Natolina szczególnie ukazują selekcyjny proces alokacji mieszkań dla poszczególnych grup społecznych, co wynika z analizy rozkładów przestrzennego wskaźnika rozmieszczenia (ryc. 22).

3. Rozmieszczenie przestrzenne robotników

Analiza rozmieszczenia ludności zatrudnionej według działów gospodarki narodowej nie daje pełnego obrazu różnicowań społecznych. Zmienne te pominięto więc przy analizie segregacji przestrzennej pozostawiając sam obraz różnicowań przestrzennych do analiz pośrednich. Kategoria statystyczna działu gospodarki narodowej np. zatrudnieni w przemyśle obejmuje wszystkie zawody i stanowiska od sprzątaczkę, przez robotnika niewykwalifikowanego, wykwalifikowanego majstra, technika, inżyniera do dyrektora. Podział ten tylko w przybliżeniu charakteryzować może różnicowania społeczno-przestrzenne. Konieczne ze względów poznawczych byłoby zastosowanie wąskich kategorii zawodowych. Dla 1988 r. danymi takimi nie dysponowano, zdecydowano się więc w Atlasie przedstawić zmienne o bardzo złożonym charakterze. Interpretacja struktur przestrzennych jakkolwiek utrudniona pozwala jednak przez analogię z rozmieszczeniem ludności według wykształcenia oraz wąskich grup zawodowych z 1970 r. na wnioskowanie o ogólnej strukturze społeczno-przestrzennej miasta.

W dostępnych danych statystycznych pochodzących ze spisu powszechnego 1988 r. tylko jedna zmienna o charakterze zawodowym opisywała bezpośrednio jeden z elementów różnicowań społeczno-przestrzennych: "ludność pracująca na stanowiskach robotniczych". Rozmieszczenie udziału robotników świadczy o istnieniu silniejszych różnicowań społecznych, niż wynikałoby to tylko z analizy wykształcenia. Wskaźnik segregacji tej zawodowej (31.75) świadczy o oddzieleniu przestrzennym robotników, a niektóre jednostki przestrzenne, nawet w skali jednostek urbanistycznych, mają charakter całkowicie robotniczy. Jeszcze silniej czytelnicy Atlasu mogą to zauważyć w skali rejonów spisowych na poszczególnych kartogramach dzielnic.

4. Kierunki przemian w latach dziewięćdziesiątych

Przedstawione powyżej kartogramy dla roku 1970 oraz dla roku 1988 odnośnie wykształcenia świadczą o pogłębieniu segregacji przestrzennej poszczególnych kategorii ludności. Uzyskano, jakkolwiek w ograniczonym zakresie bardziej aktualną i jednoznaczną odpowiedź na pytania typu - gdzie w przestrzeni miasta? Lata osiemdziesiąte charakteryzowały się ostatecznym bankructwem prób realizacji wizji egalitaryzmu i sprawiedliwości społecznej w przestrzeni. Po pierwsze, zarysował się trend wzrostu sektora prywatnego i znaczny kryzys sektora państwowego. Po drugie, zdecydowanie zanegowano cel gospodarowania w postaci podstawowego uprzemysłowienia. Po trzecie, ostatecznie pokazano upadek idei równości społecznej. Po czwarte, zanegowano ideę o dominacji jednej siły politycznej lub grupy społecznej a głównie klasy robotniczej.

Bezpośredni wpływ na przekształcenia zróżnicowań społeczno-przestrzennych, w Warszawie posiadać będą przedstawione poniżej zjawiska.

Główną rolę odgrywa niewątpliwie krystalizacja nowej struktury społecznej oraz nowych więzi społecznych, od poziomu rodziny i kręgów koleżeńsko - towarzyskich do rzeczywistych grup interesów określonych lokalnie i regionalnie. Przedstawione powyżej opisy zróżnicowań przestrzennych ludności pod względem poziomu wykształcenia świadczą o pogłębieniu segregacji przestrzennej poszczególnych kategorii społecznych ludności w Warszawie.

W skali zróżnicowań przestrzennych oznakami odejścia od realizacji idei równości społecznej może być właśnie zaostrzenie zróżnicowań społeczno-przestrzennych w mieście. Ostry spadek produkcji nowych mieszkań w drugiej połowie lat siedemdziesiątym i dalszy spadek budownictwa w latach osiemdziesiątych uruchomił silnie procesy segregacyjne. W sytuacji znacznego niedoboru zasobów mieszkaniowych każde nowe osiedle mieszkaniowe staje się przedmiotem rywalizacji. Analiza rozmieszczenia ludności według wykształcenia pokazuje miejsce tych kategorii ludności w przestrzeni miast oraz wykazuje, że wykształcenie jest istotnym elementem zróżnicowań społeczno-przestrzennych. Lokalizacja w przestrzeni miasta poszczególnych kategorii jest wynikiem rywalizacji. Pokazuje ona stopień zaspokojenia potrzeb rywalizujących kategorii, który jest funkcją ich siły w danym mieście. Zróżnicowania społeczno-przestrzenne oraz konflikty usiłowano regulować, przynajmniej częściowo, polityką mieszkaniową, aktualnie mechanizmy te praktycznie zanikły.

Wykształcenie odgrywało niewątpliwie istotne znaczenie w kształtowaniu się takich grup ponieważ determinowało w znacznym stopniu pozycję na rynku pracy oraz znaczenie polityczne i majątkowe ludności.

Opisane zróżnicowania przestrzenne w oparciu o dane ze spisu powszechnego 1988 r. są obrazem oddziaływania na lokalizację w strukturze przestrzennej miasta działającego po drugiej wojnie światowej jakkolwiek w coraz mniejszym zakresie do 1989 r. kryterium społecznej wartości siły roboczej. O wartości siły roboczej, określanej zgodnie z wykonywanym zawodem i rodzajem pracy, decydował często rynek pracy. Mieszkania dostawały łatwiej te osoby, które reprezentowały zawody bardziej deficytowe na danym etapie rozwoju miasta. W sumie polityka mieszkaniowa realizowała dwa sprzeczne cele, w pewnych okresach rozwoju miasta: wyrównywania warunków mieszkaniowych i selektywnego uprzywilejowania wybranych kategorii społecznych (Węclawowicz, 1988). Wydaje się, że kryterium społecznej wartości siły roboczej w przyszłości nie będzie miało decydującego wpływu na obraz zróżnicowań społeczno-przestrzennych.

Podobnie kryterium efektywności na rynku pracy ze względu na znaczne zubożenie społeczeństwa oraz silne tendencje egalitarystyczne nie będzie działało w sposób skrajny. Podstawowe znaczenie w kształtowaniu współczesnego i przyszłego miasta w najbliższych dekadach, posiadać będzie niewątpliwie transformacja struktury społecznej.

W strukturze społeczno-przestrzennej pojawi się niezależna ekonomicznie od sektora państwowego nowa klasa średnia. Zmniejszy się udział klasy robotniczej a zwłaszcza tzw. pracowników produkcyjnych na rzecz pracowników usług i specjalistów. Ogólnie mówiąc, zmniejszy się charakterystyczna dla miasta socjalistycznego dominacja pracowników najemnych na rzecz znaczenia wzrostu przedsiębiorców i niezależnych. Zmianie ulegnie również rola wykształcenia. Równoległe znacznie rozszerzy się na nowe kategorie społeczne sfera ubóstwa. "Klasyczną" nową kategorią sfery ubóstwa stanie się grupa bezrobotnych oraz bez-

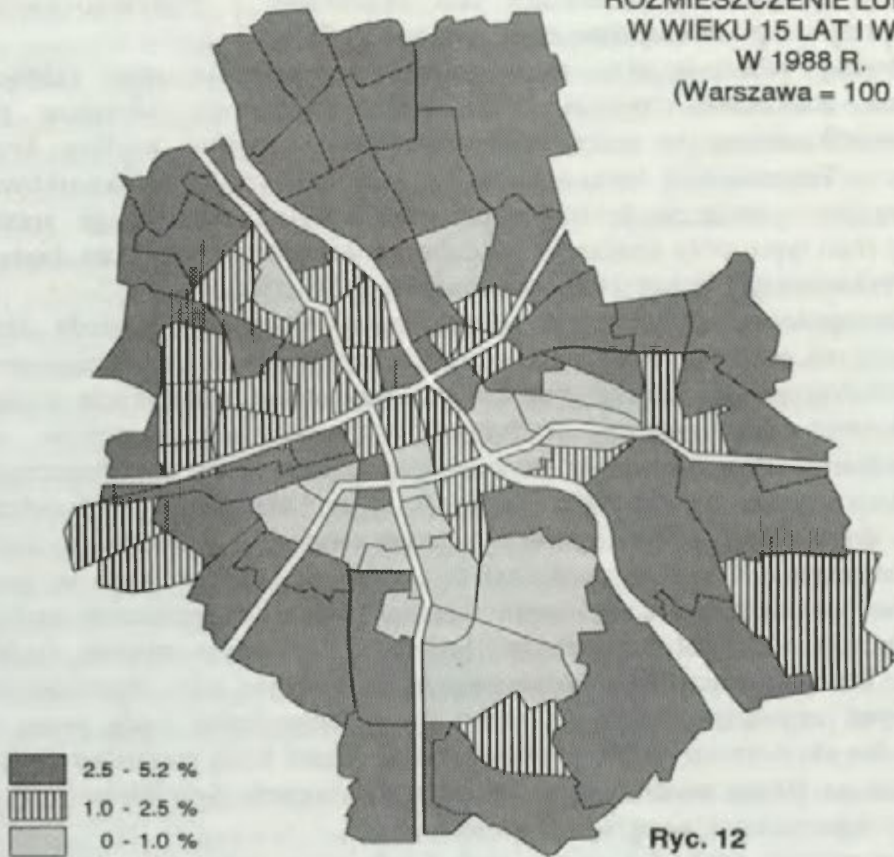
domnych a w przyszłości narastająca fala migrantów z północno-wschodnich obszarów depresji gospodarczej oraz z terenów byłego RWPG.

Przekształcenia własnościowe, a zwłaszcza prywatyzacja oraz odejście od subsydiowania gospodarki mieszkaniowej będą generowały silniejsze procesy segregacji mieszkaniowej w przestrzeni miasta mieszkańców według kryterium majątkowego. Towarzyszyć temu będzie szybkie rozwarstwienie majątkowe oraz nasilająca się polaryzacja społeczno-przestrzenna. Restrukturalizacji społeczno-przestrzennej tego typu, przy znacznym niedoborze ilościowym mieszkań, będą prawdopodobnie towarzyszyły liczne napięcia i konflikty społeczne.

Polaryzacja społeczno-przestrzenna w strukturze Warszawy posiada aktualnie bardzo dynamiczny przebieg. Podstawowe znaczenie posiada odziedziczona struktura społeczno-przestrzenna. Przestrzeń miasta posiadała swoją waloryzację i aktualnie przy silniejszym oddziaływaniu mechanizmów rynkowych następuje swoiste przewartościowanie. Wydaje się, że narzucony charakter społeczny poszczególnym obszarom miasta w dużym stopniu zachowa swoją aktualność. Zwiększy się niewątpliwie skala zróżnicowań społeczno-przestrzennych. Zjawisko to związane będzie ze znacznym ubożeniem społeczeństwa oraz uzyskaniem szerszej swobody zmiany miejsca zamieszkania. Zwiększenie stopnia mobilności społecznej zarówno w górę hierarchii jak i w dół towarzyszyć będzie w większym stopniu ruchliwość przestrzenna. Dzielnice miasta o niskim statusie społecznym albo złych warunkach środowiskowych czy dostępności do rynku pracy opuszczane będą przez osoby bardziej mobilne ekonomicznie. Na obszary takie spychani będą natomiast ci, których nie będzie stać na lepsze mieszkania w lepszych dzielnicach. Spodziewać się należy zatem lawinowego narastania segregacji społecznej.

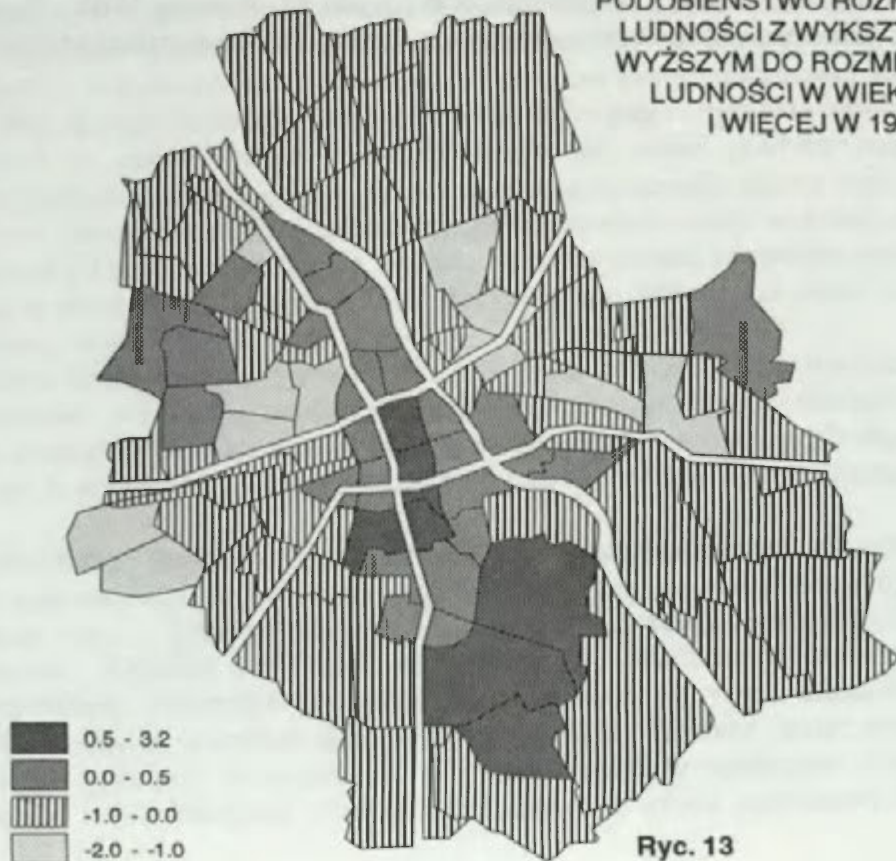
Specyficzne procesy zachodzą na terenach Śródmieścia, gdzie aktualnie następuje sukcesja przez wyższe grupy społeczne terenów zdominowanych przez ludność ubogą lub margines społeczny. Jednocześnie następuje dekapitalizacja i marginalizacja społeczna stosunkowo nowych osiedli mieszkaniowych na obszarze Woli i Pragi Pn. Dotyczy to zwłaszcza zasobów komunalnych oraz części zasobów mieszkaniowych - spółdzielczych.

ROZMIESZCZENIE LUDNOŚCI
W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ
W 1988 R.
(Warszawa = 100 %)



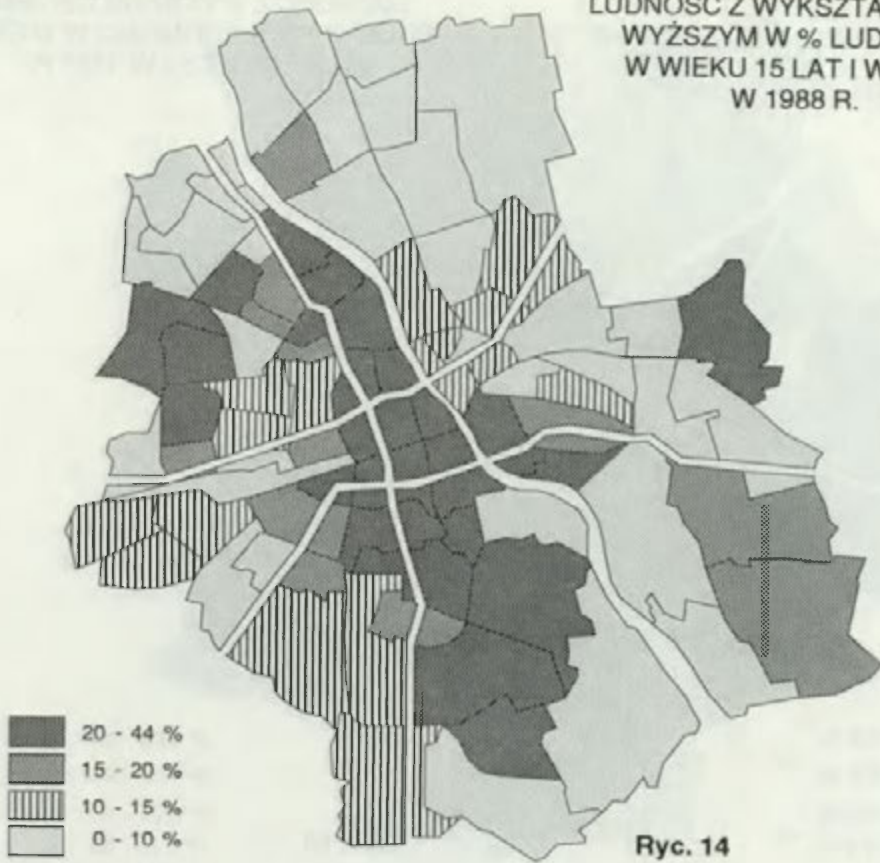
Ryc. 12

PODOBIENSTWO ROZMIESZCZENIA
LUDNOŚCI Z WYKSZTAŁCENIEM
WYŻSZYM DO ROZMIESZCZENIA
LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT
I WIĘCEJ W 1988 R.



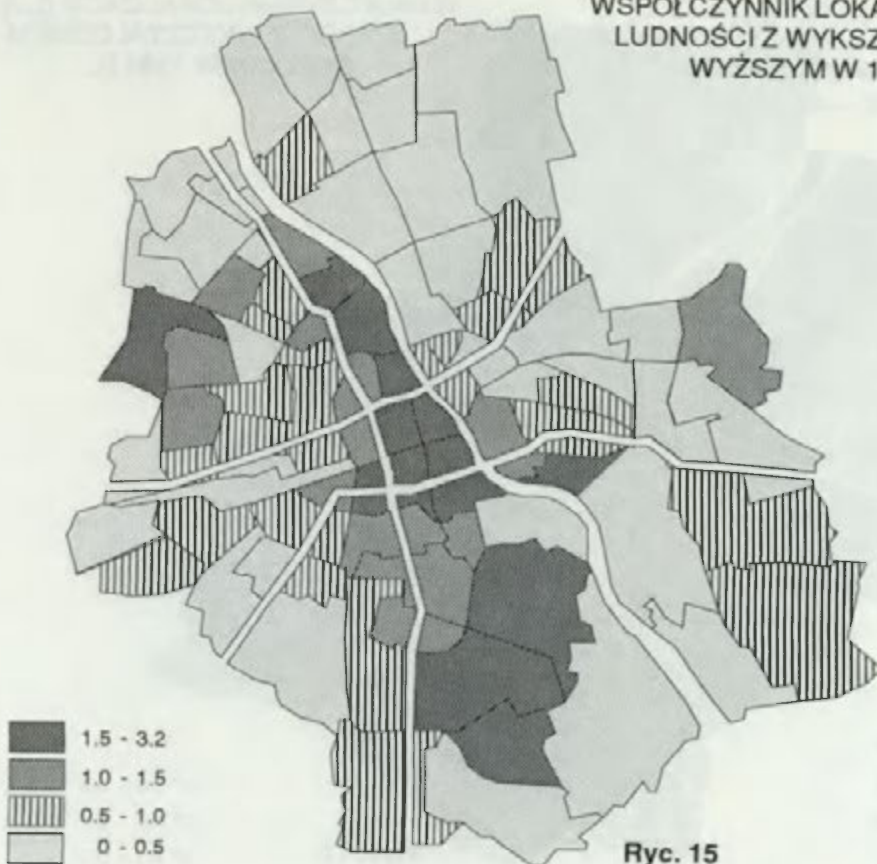
Ryc. 13

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM
WYŻSZYM W % LUDNOŚCI
W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ
W 1988 R.



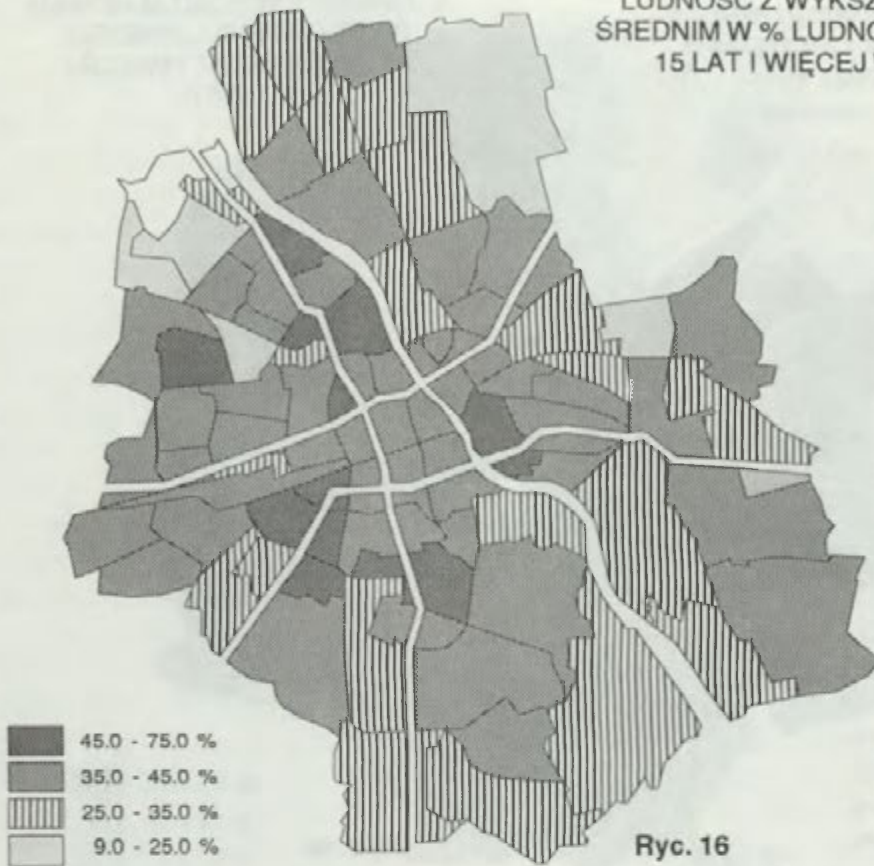
Ryc. 14

WSPÓLCZYNNIK LOKALIZACJI (LQp)
LUDNOŚCI Z WYKSZTAŁCENIEM
WYŻSZYM W 1988 R.



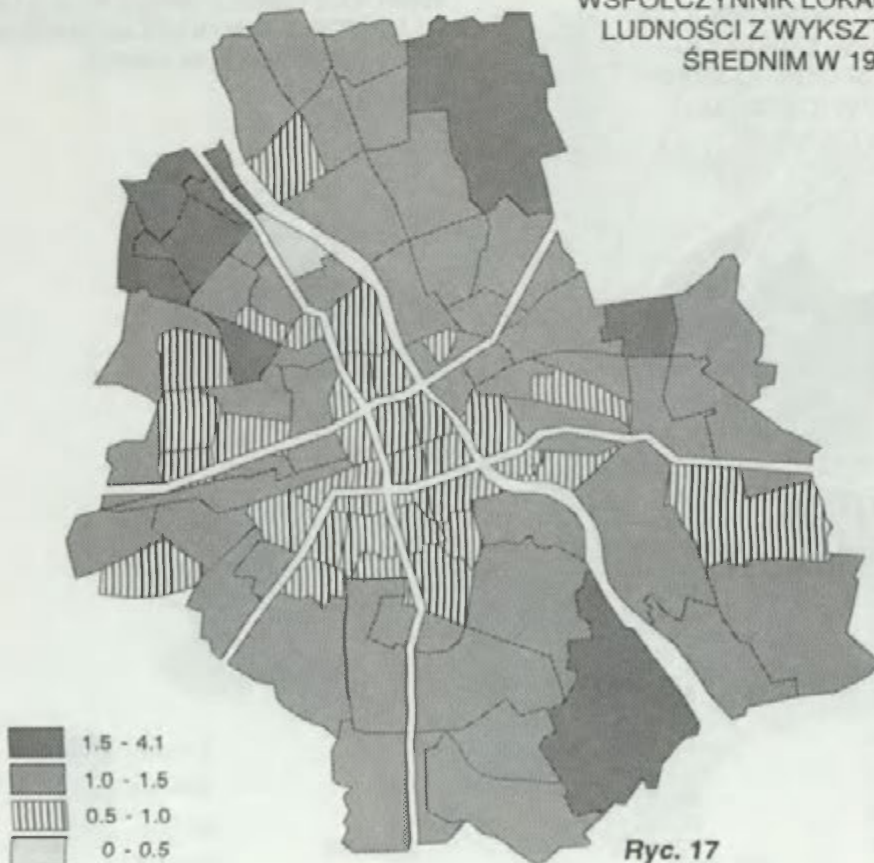
Ryc. 15

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM
ŚREDNIM W % LUDNOŚCI W WIEKU
15 LAT I WIĘCEJ W 1988 R.



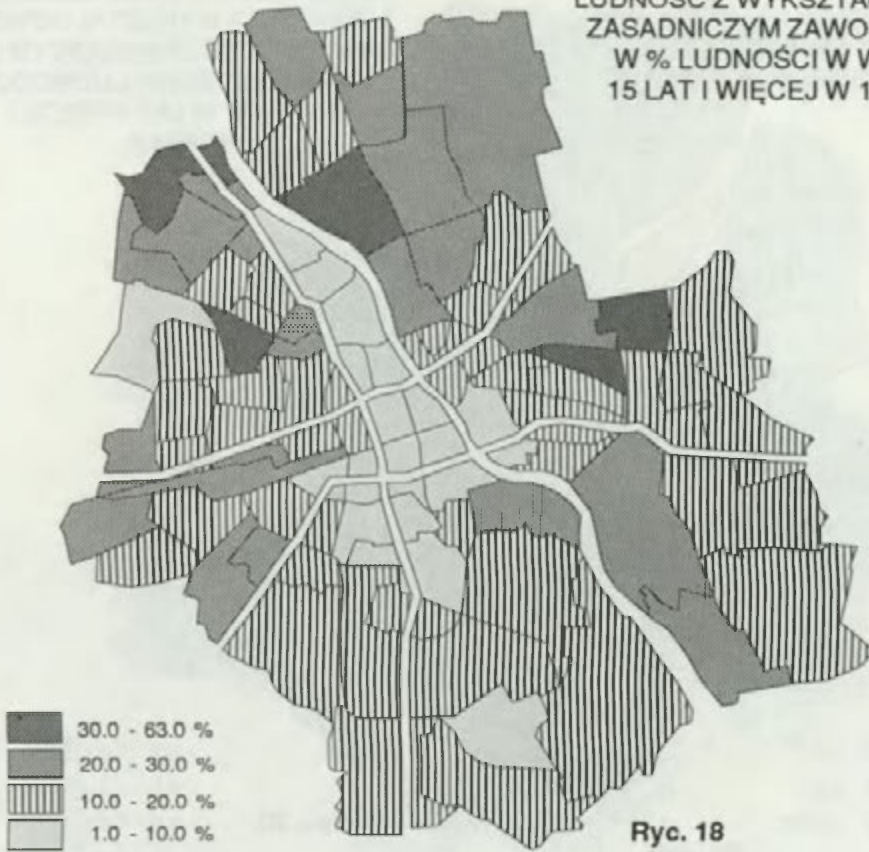
Ryc. 16

WSPÓLCZYNNIK LOKALIZACJI (LQp)
LUDNOŚCI Z WYKSZTAŁCENIEM
ŚREDNIM W 1988 R.



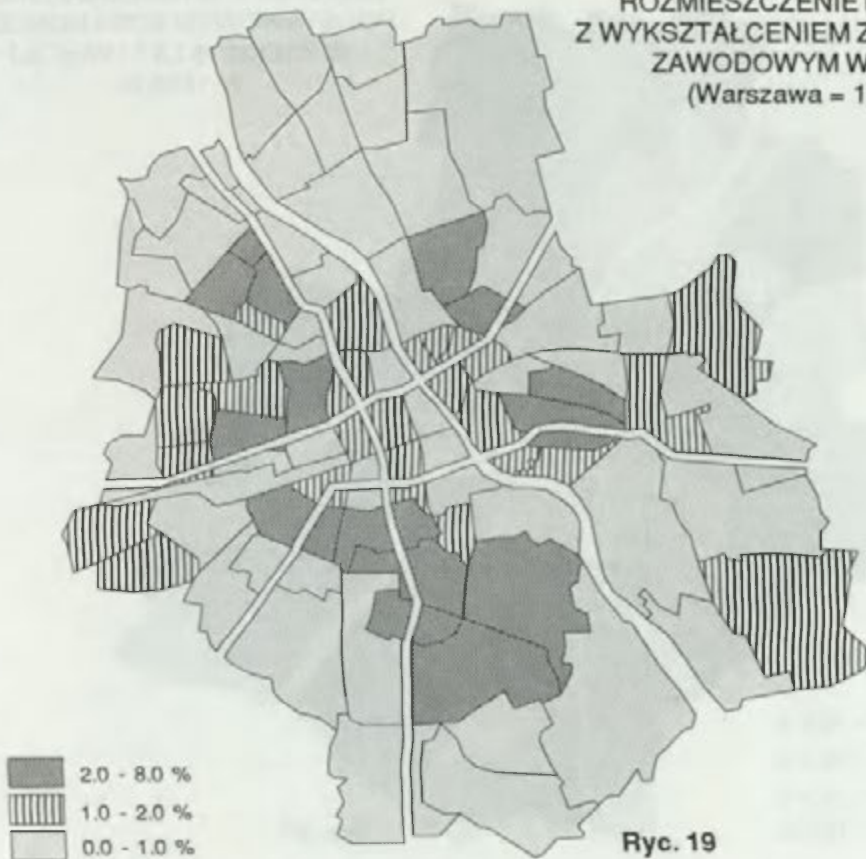
Ryc. 17

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM
ZASADNICZYM ZAWODOWYM
W % LUDNOŚCI W WIEKU
15 LAT I WIĘCEJ W 1988 R.



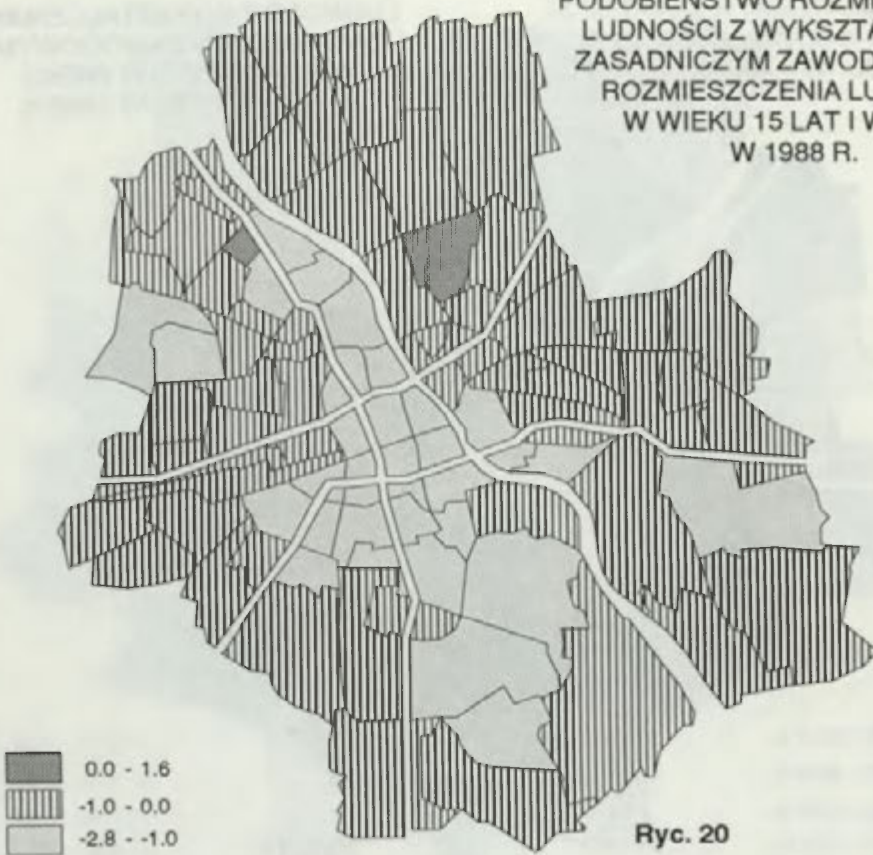
Ryc. 18

ROZMIESZCZENIE LUDNOŚCI
Z WYKSZTAŁCENIEM ZASADNICZYM
ZAWODOWYM W 1988 R.
(Warszawa = 100 %)



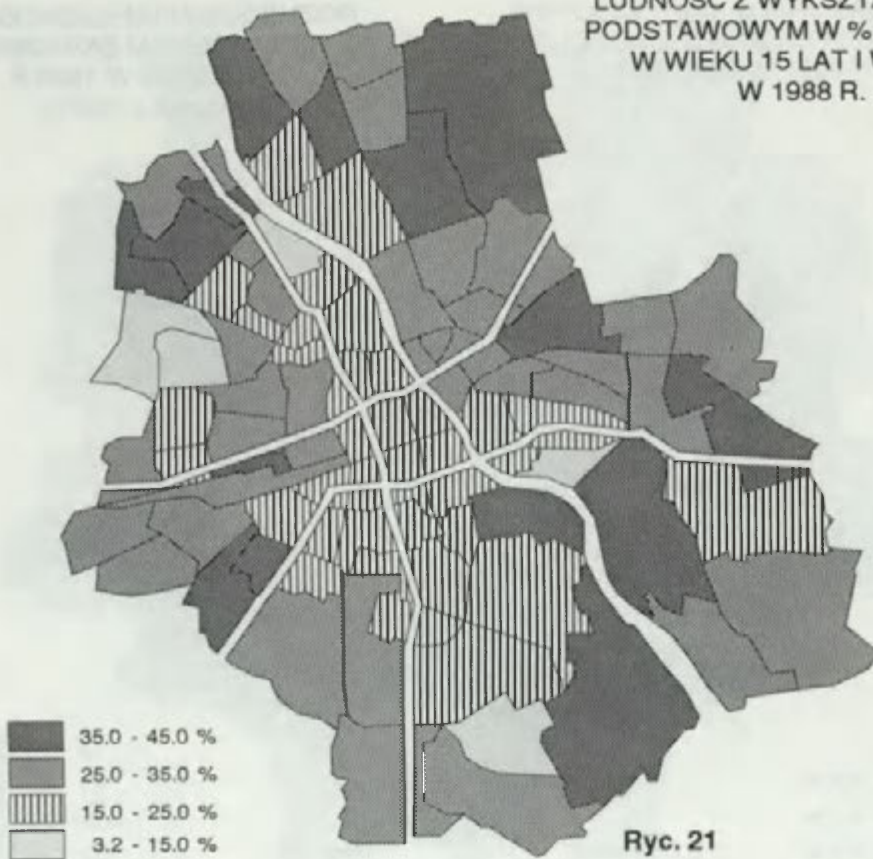
Ryc. 19

PODOBIENSTWO ROZMIESZCZENIA
LUDNOŚCI Z WYKSZTAŁCENIEM
ZASADNICZYM ZAWODOWYM DO
ROZMIESZCZENIA LUDNOŚCI
W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ
W 1988 R.



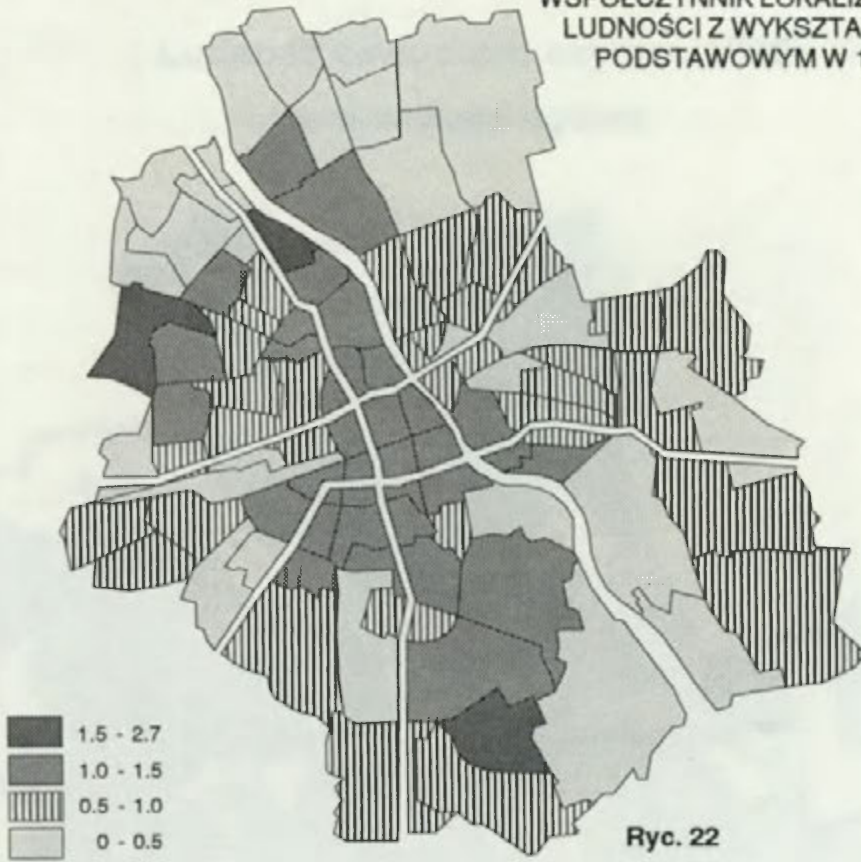
Ryc. 20

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM
PODSTAWOWYM W % LUDNOŚCI
W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ
W 1988 R.



Ryc. 21

WSPÓLCZYNNIK LOKALIZACJI (LQp)
LUDNOŚCI Z WYKSZTAŁCENIEM
PODSTAWOWYM W 1988 R.



Ryc. 22

PODZIAŁ STANU WYKONANIA
MISJI WYKONANIA WYKONANIA
WYKONANIA WYKONANIA WYKONANIA
WYKONANIA WYKONANIA WYKONANIA
WYKONANIA WYKONANIA WYKONANIA



Fig. 20

WYKONANIE WYKONANIA WYKONANIA
WYKONANIA WYKONANIA WYKONANIA
WYKONANIA WYKONANIA WYKONANIA
WYKONANIA WYKONANIA WYKONANIA

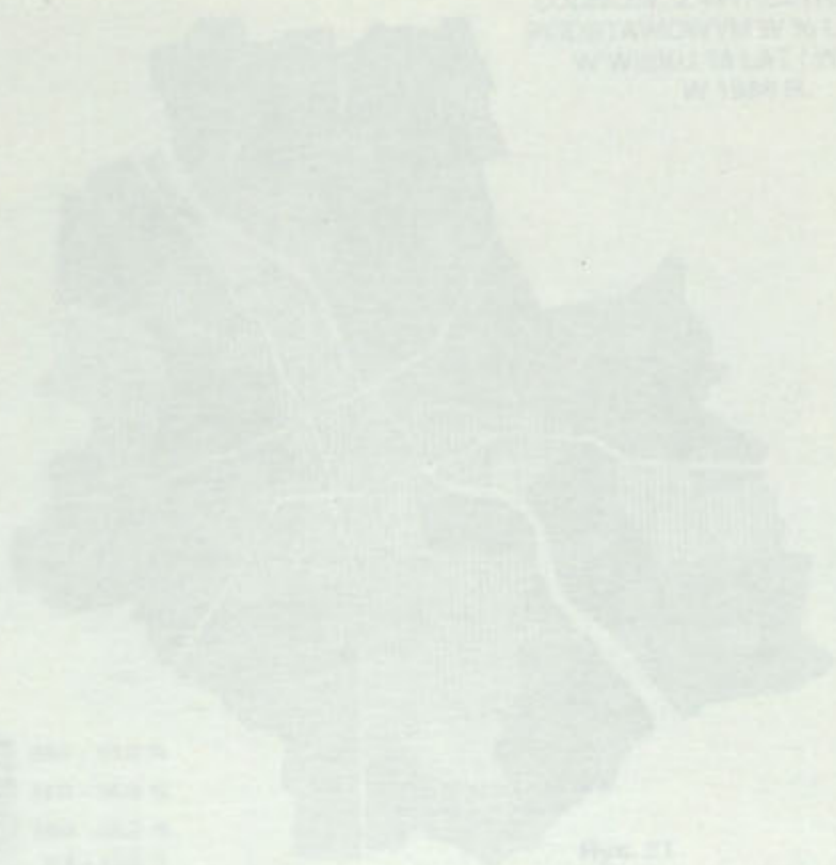
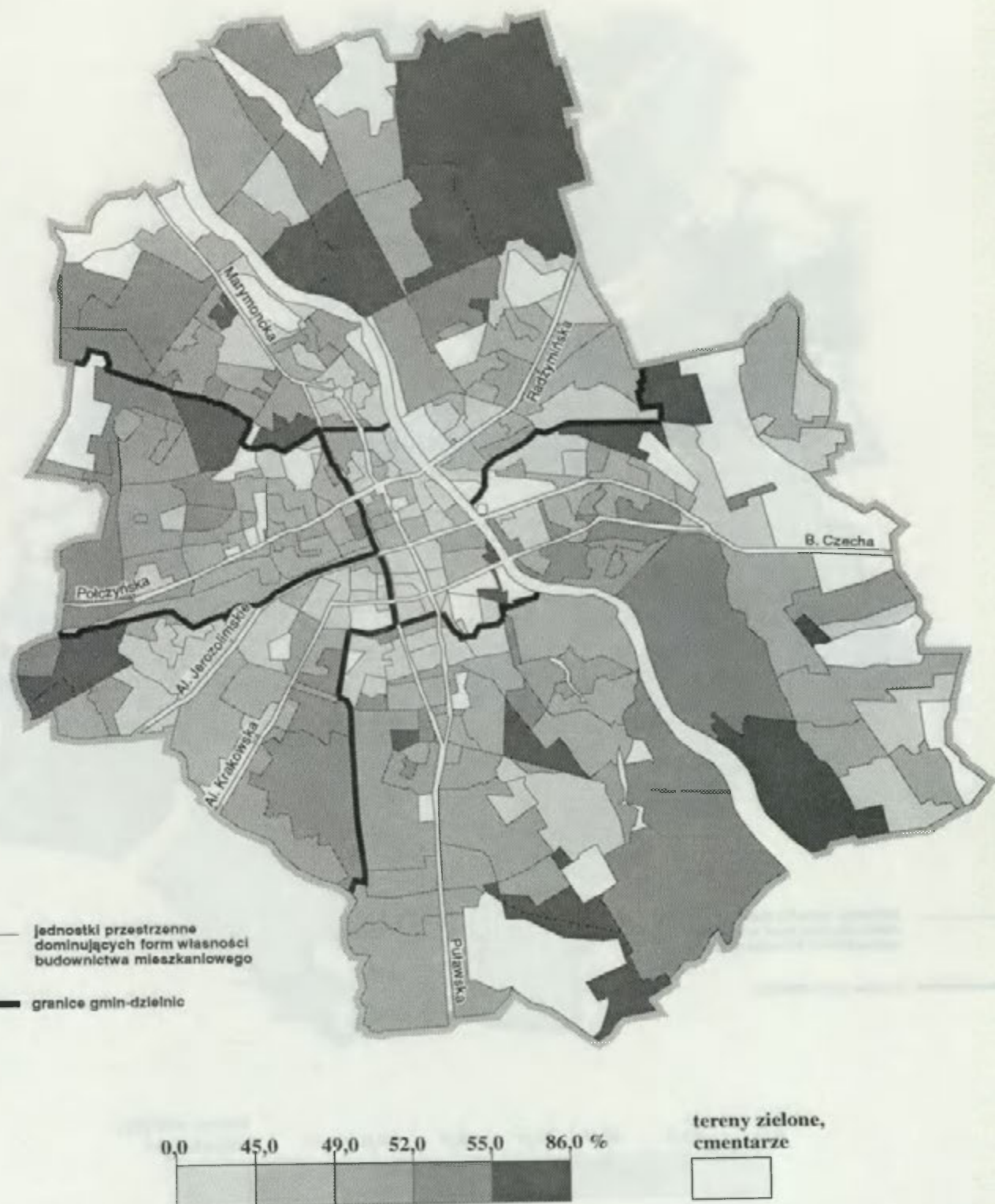
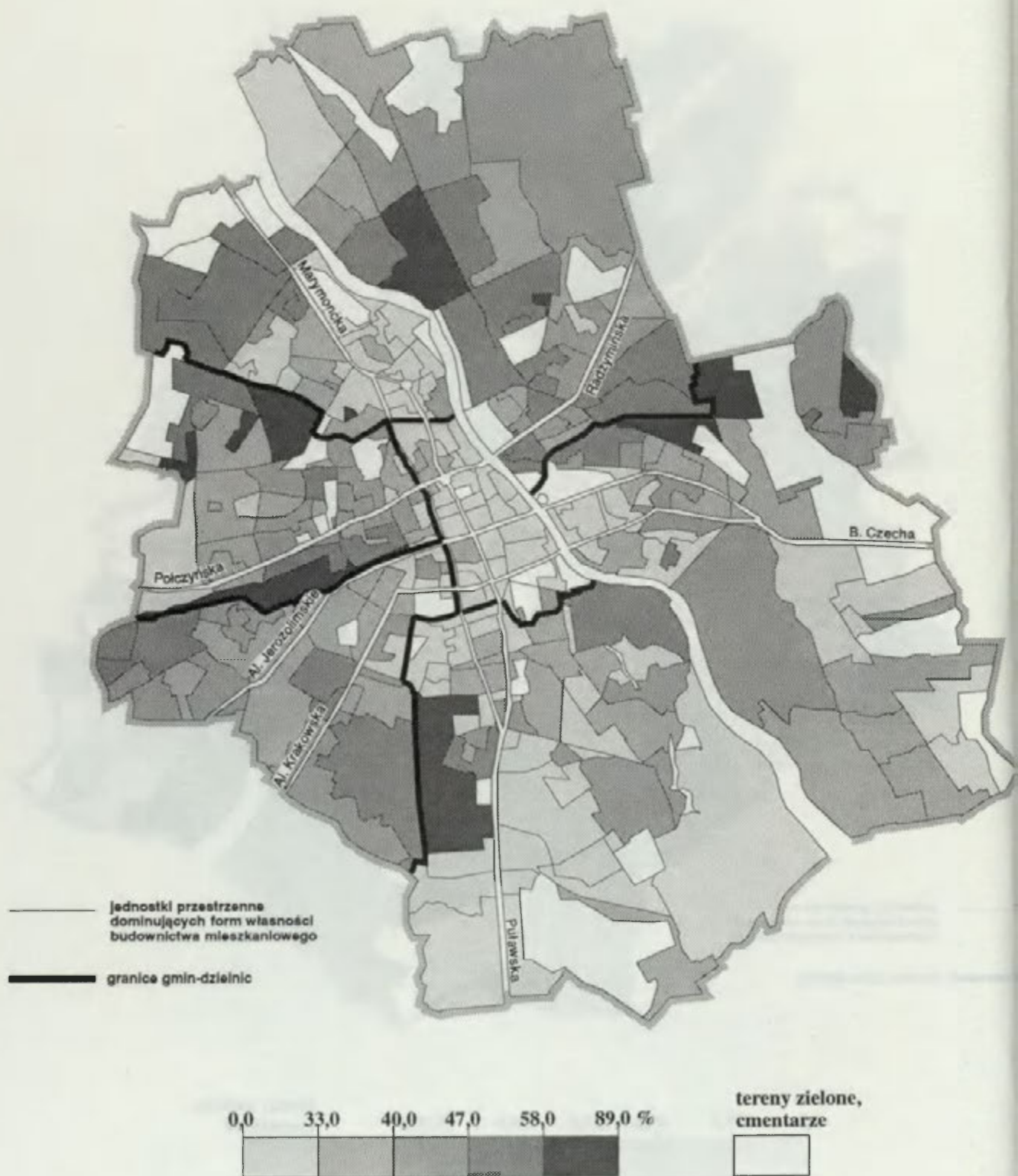


Fig. 21

Ludność zawodowo czynna, 1988 w % ludności ogółem



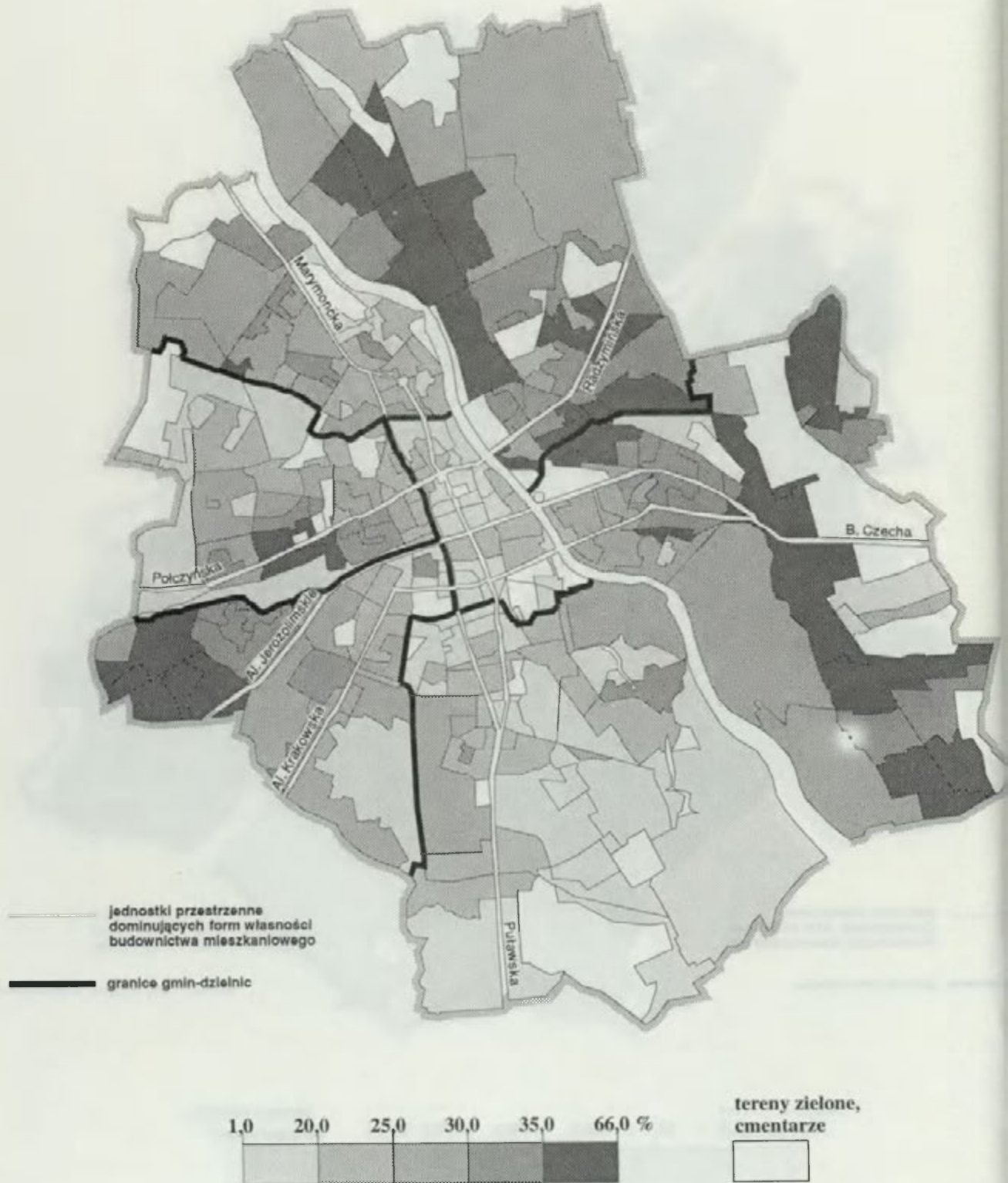
Zatrudnienie w gospodarce uspołecznionej, 1988 w % ludności zawodowo czynnej



**Zatrudnieni na stanowiskach
robotniczych (gosp. usp.), 1988
w % ludności zawodowo czynnej**



Zatrudnienie w przemyśle, 1988 w % ludności zawodowo czynnej



Zatrudnienie w budownictwie, 1988
w % ludności zawodowo czynnej



Zatrudnienie w transporcie, 1988
w % ludności zawodowo czynnej



Zatrudnienie w handlu, 1988
w % ludności zawodowo czynnej



Zatrudnienie w gospodarce komunalnej, 1988

w % ludności zawodowo czynnej

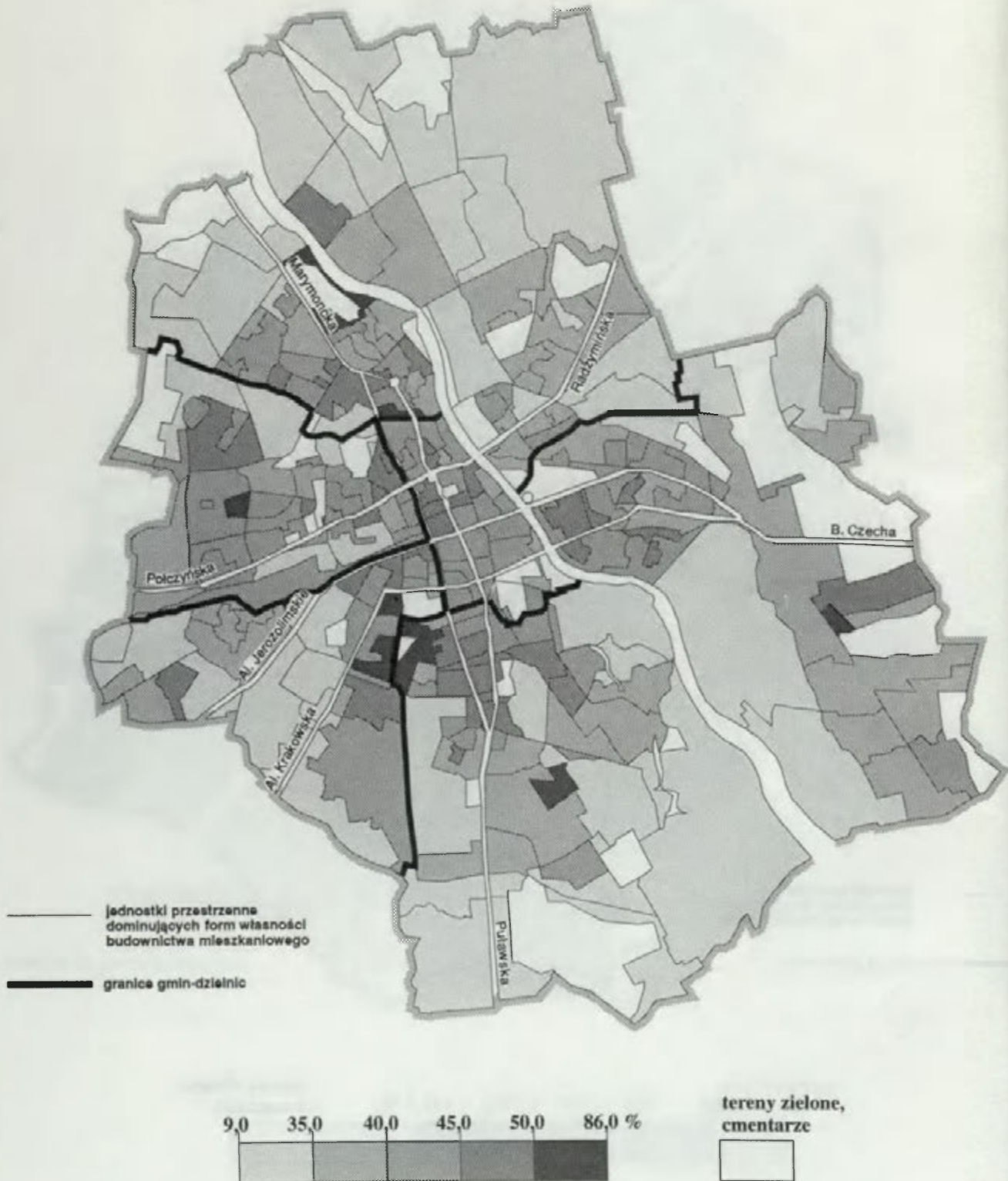


**Ludność z wykształceniem
wyższym, 1988**
w % ludności w wieku 15 i więcej lat

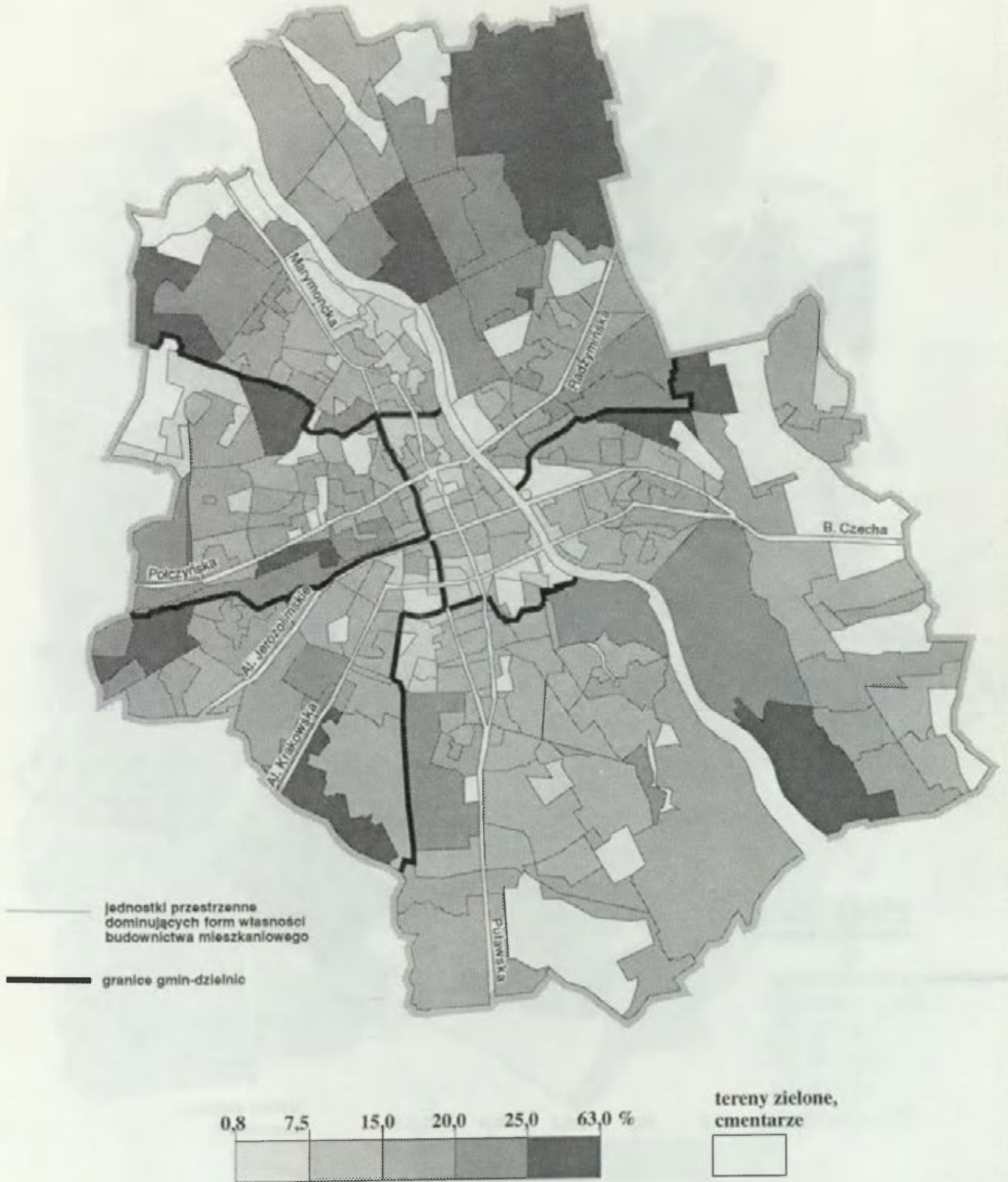


Ludność z wykształceniem średnim, 1988

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



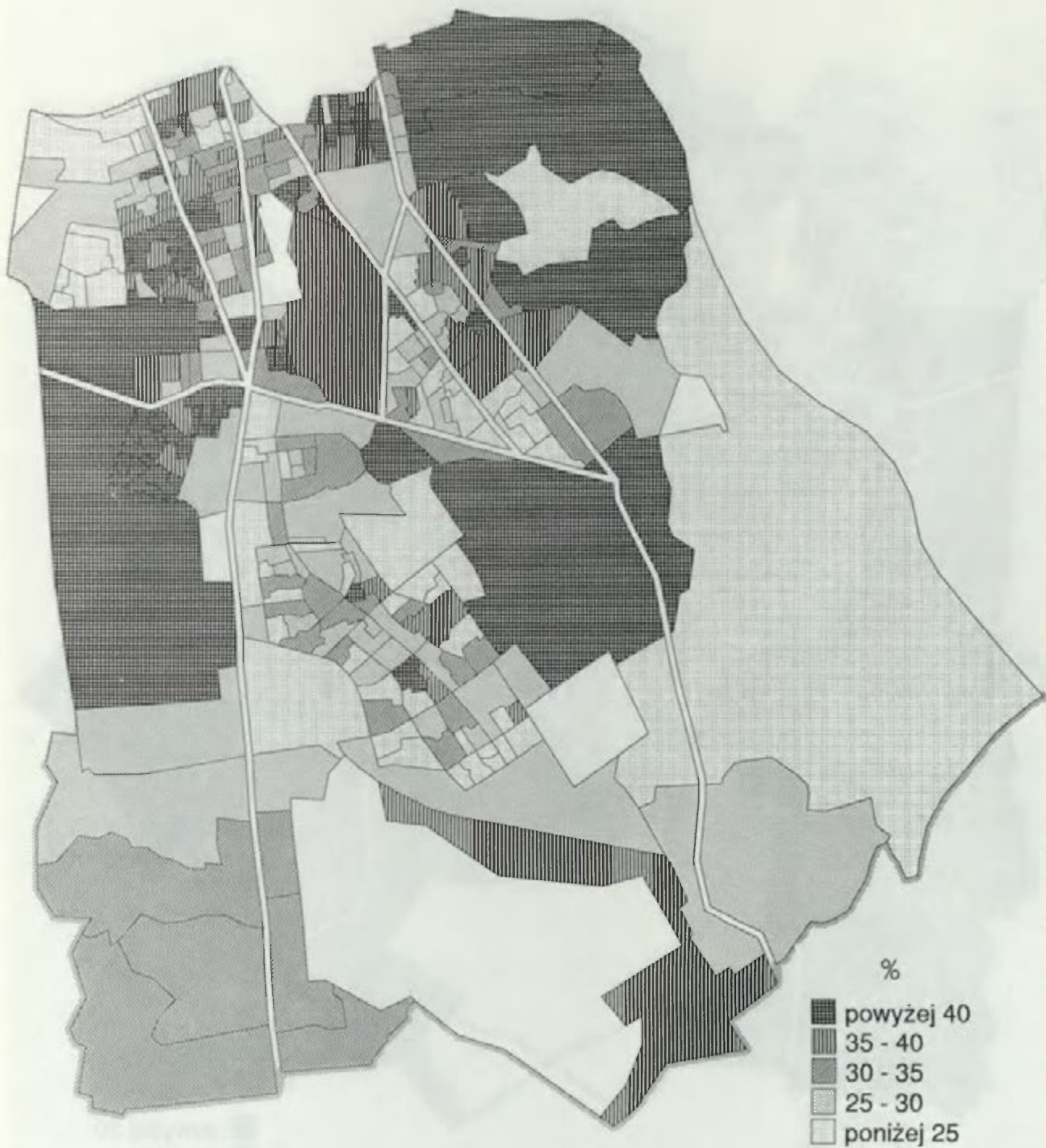
**Ludność z wykształceniem
zasadniczym zawodowym, 1988
w % ludności w wieku 15 i więcej lat**



**Ludność z wykształceniem
podstawowym, 1988**
w % ludności w wieku 15 i więcej lat

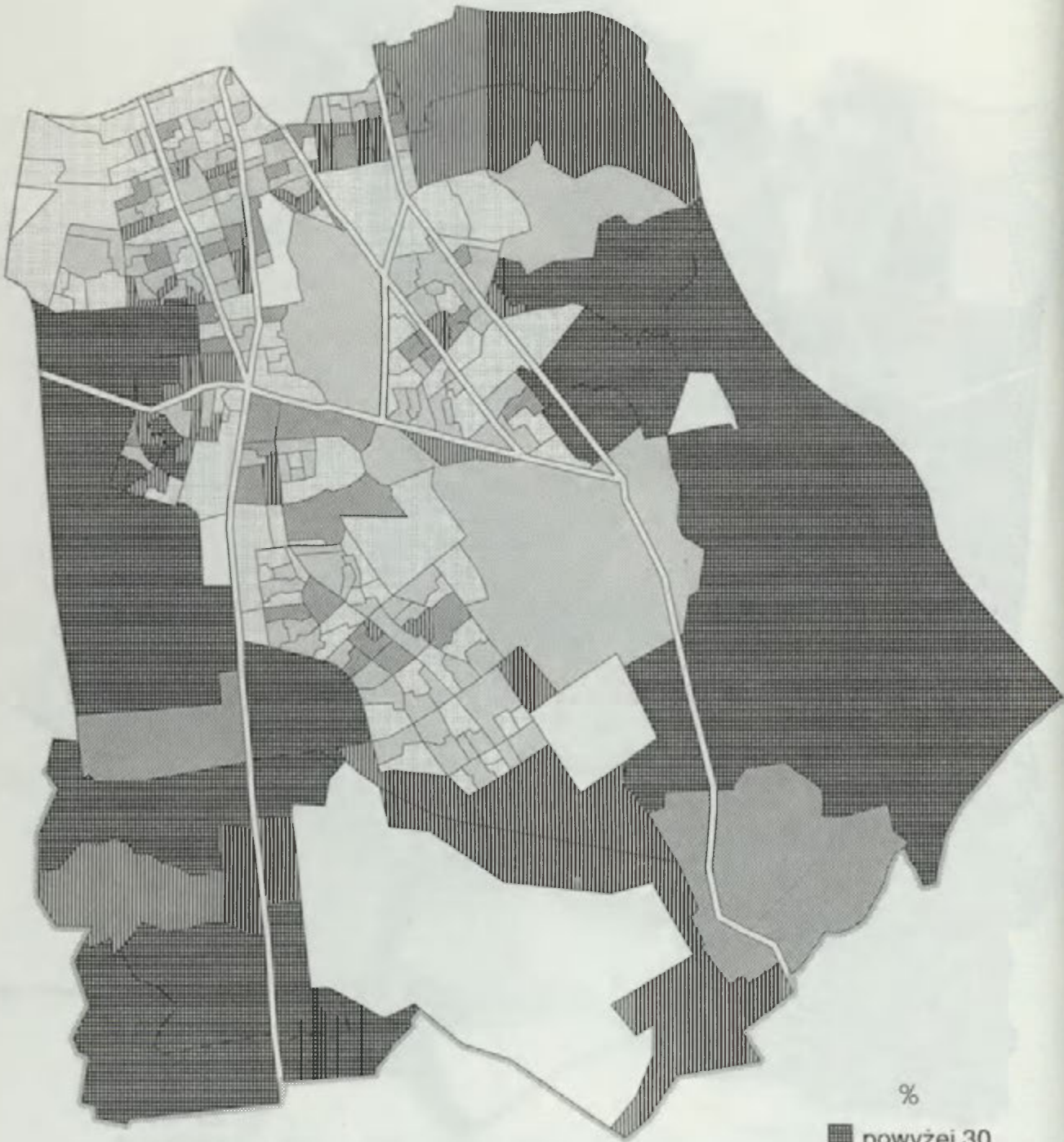


MOKOTÓW
ZATRUDNIENIE NA STANOWISKACH ROBOTNICZYCH
w % ludności zawodowo czynnej



MOKOTÓW ZATRUDNIENIE W PRZEMYSŁE

w % ludności zawodowo czynnej



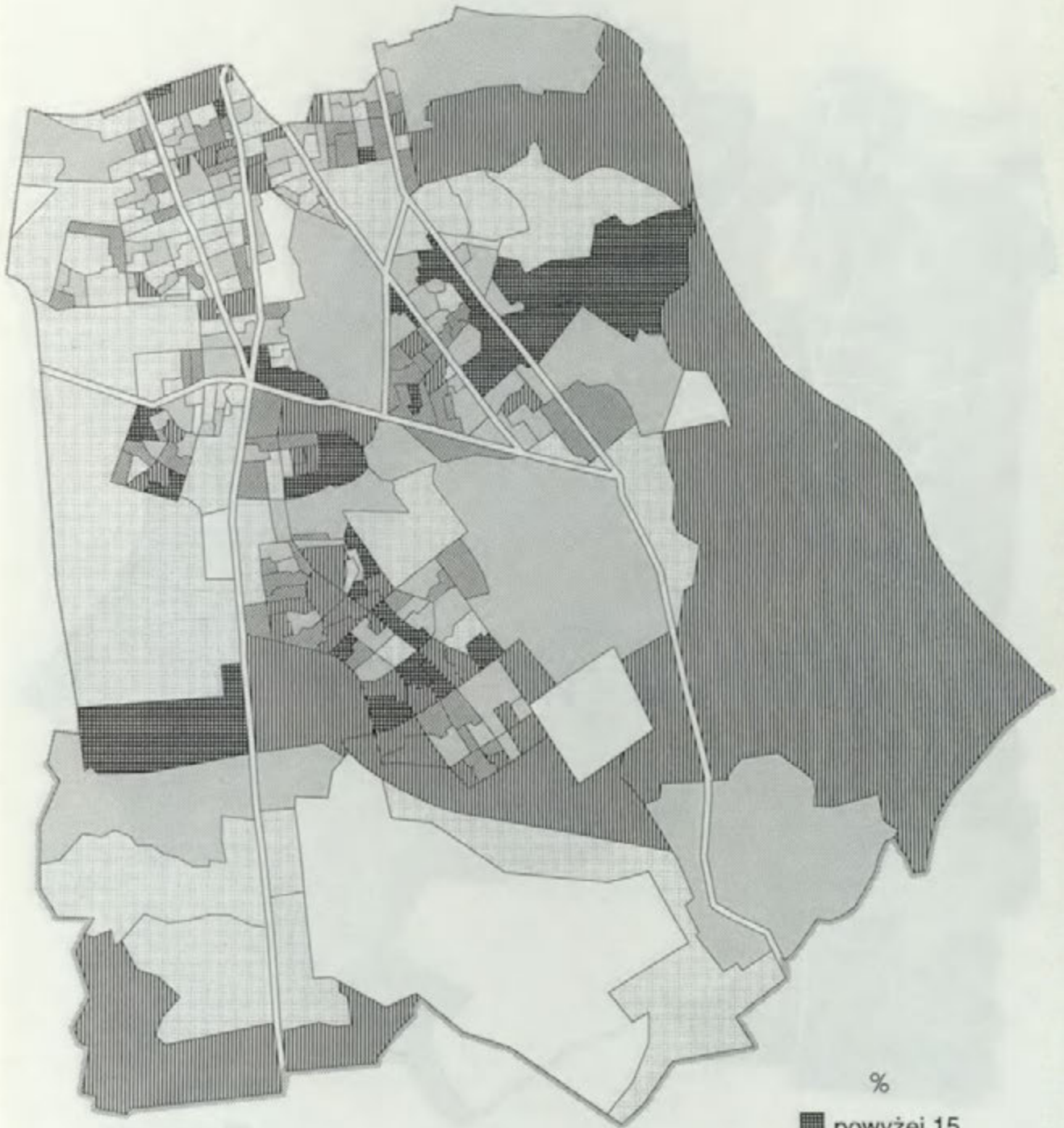
%

- powyżej 30
- ▨ 25 - 30
- 22 - 25
- ▨ 18 - 22
- poniżej 18

MOKOTÓW

ZATRUDNIENIE W BUDOWNICTWIE

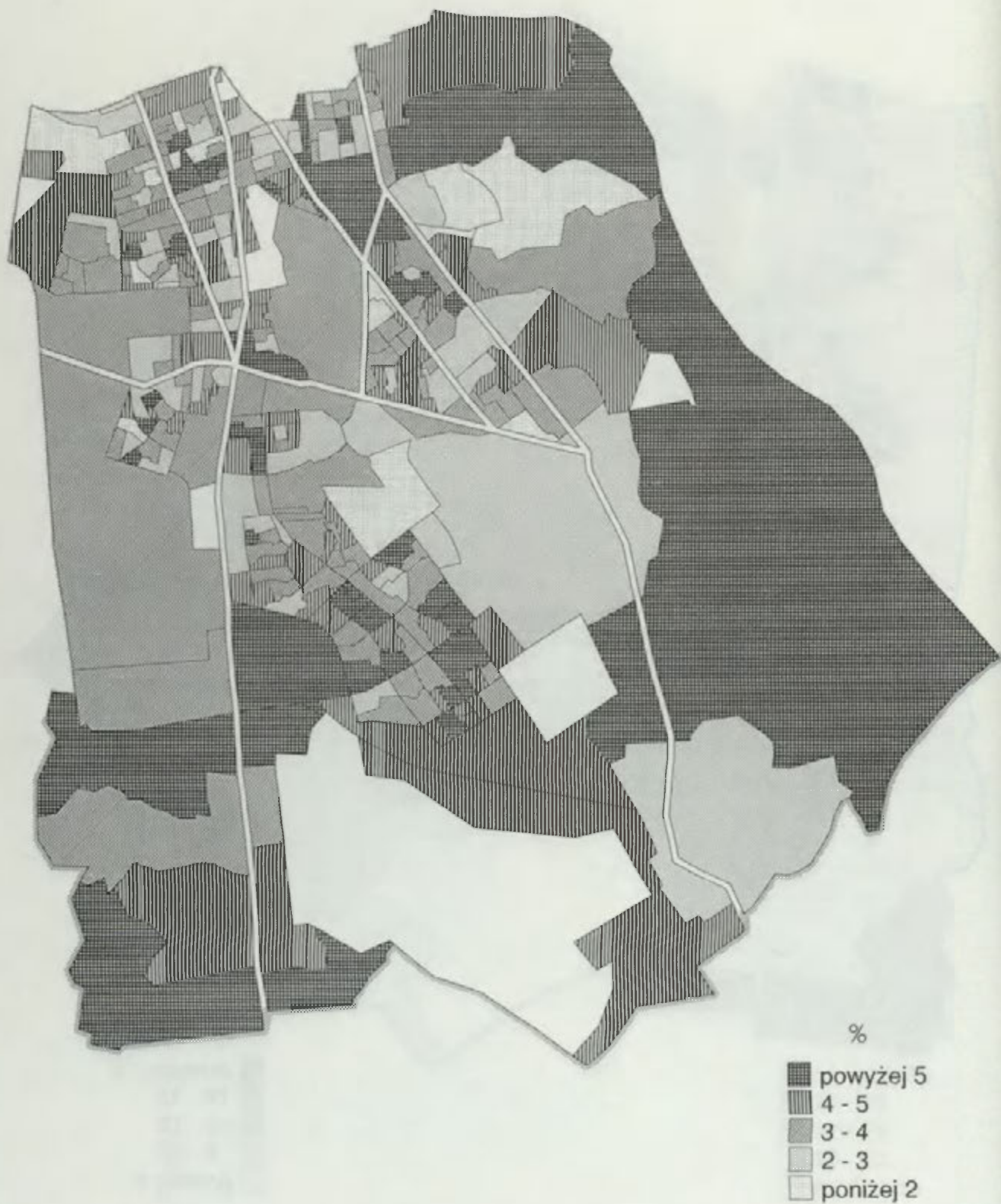
w % ludności zawodowo czynnej



%

- powyżej 15
- 12 - 15
- 10 - 12
- 8 - 10
- poniżej 8

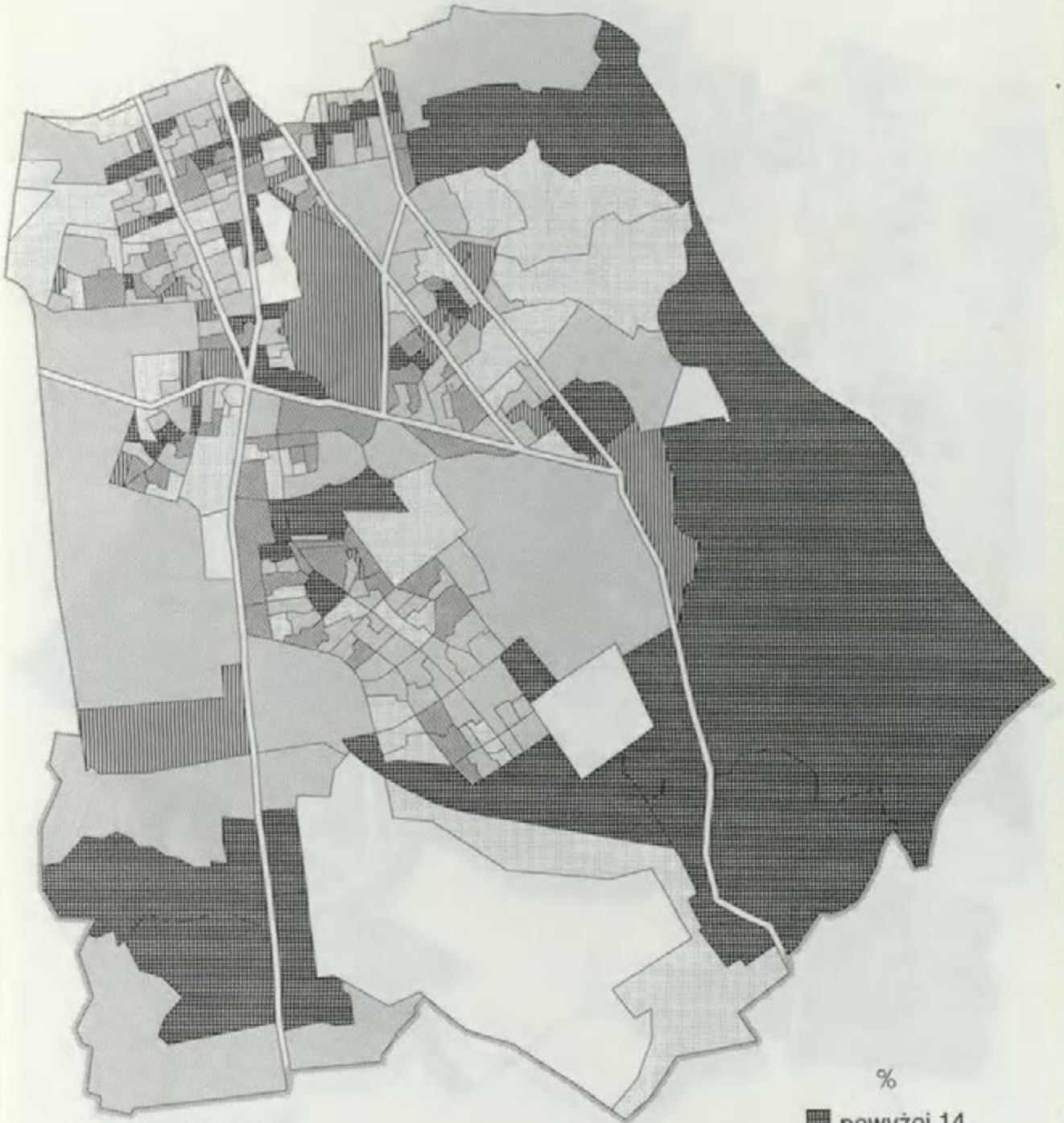
MOKOTÓW
ZATRUDNIENIE W TRANSPORCIE
w % ludności zawodowo czynnej



MOKOTÓW

ZATRUDNIENIE W HANDLU

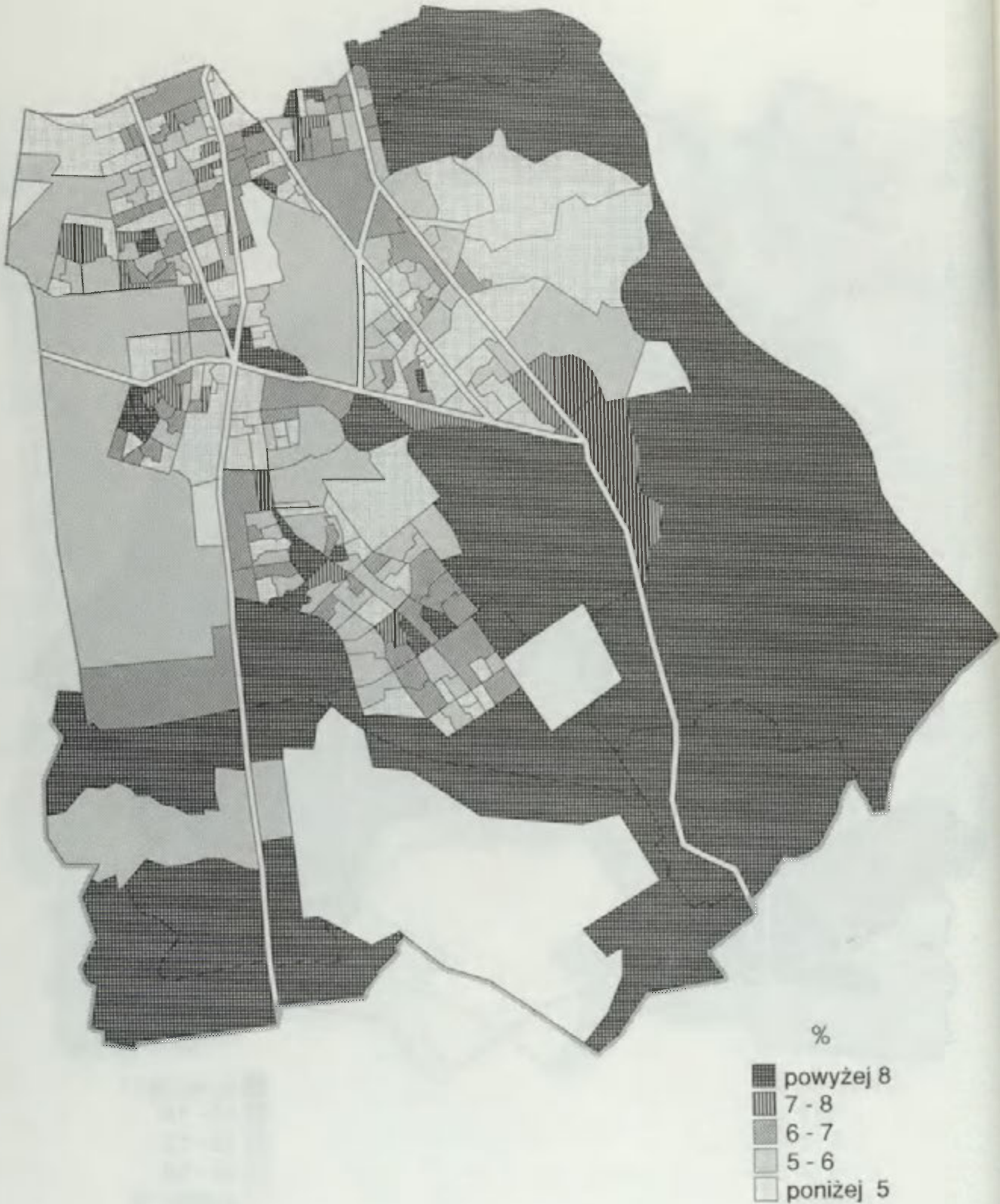
w % ludności zawodowo czynnej



%

- powyżej 14
- ▨ 13 - 14
- 12 - 13
- 10 - 12
- poniżej 10

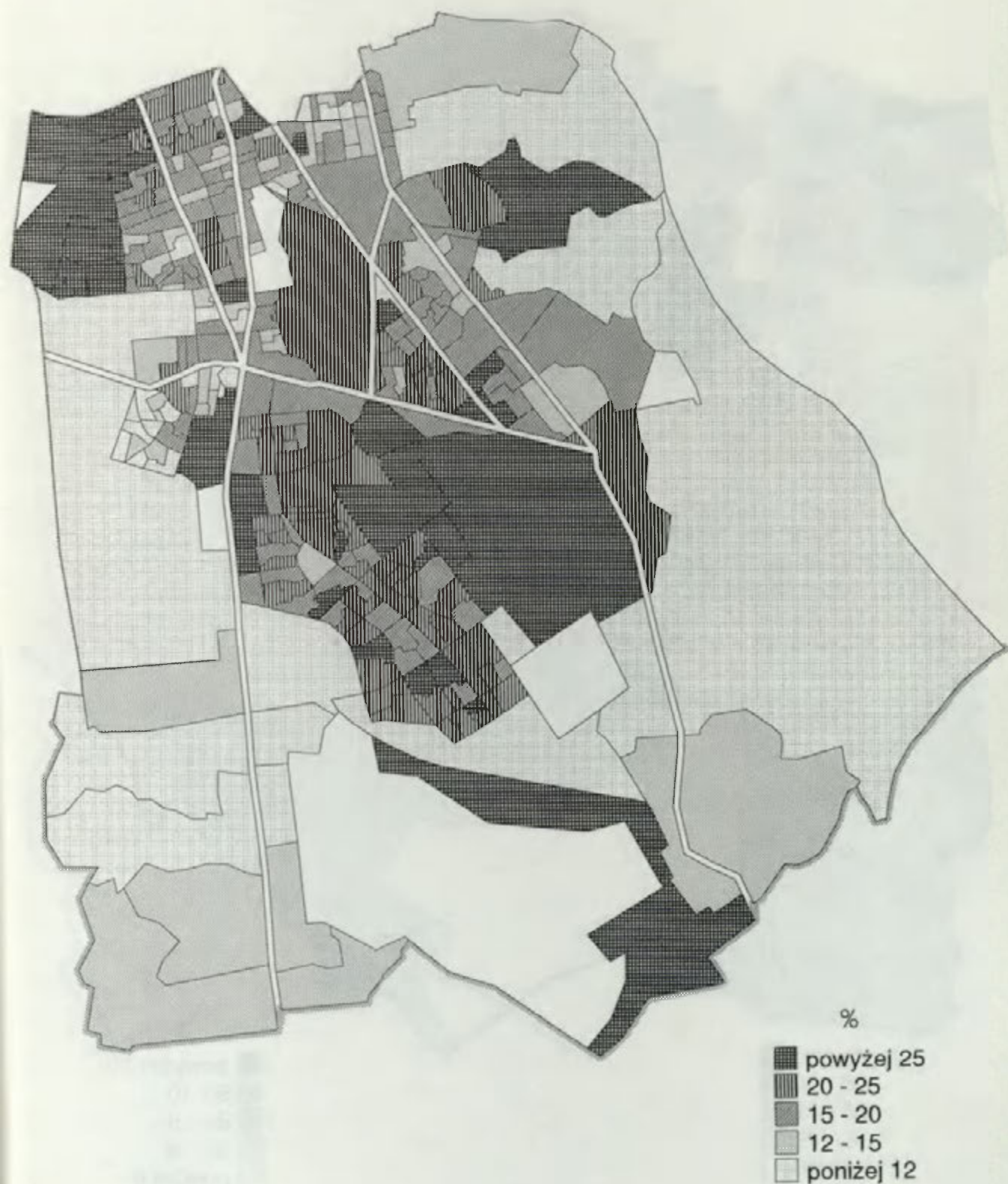
MOKOTÓW
ZATRUDNIENIE W GOSPODARCE KOMUNALNEJ
w % ludności zawodowo czynnej



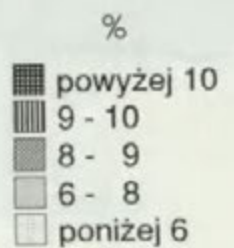
MOKOTÓW

ZATRUDNIENIE W NAUCE I OŚWIACIE

w % ludności zawodowo czynnej



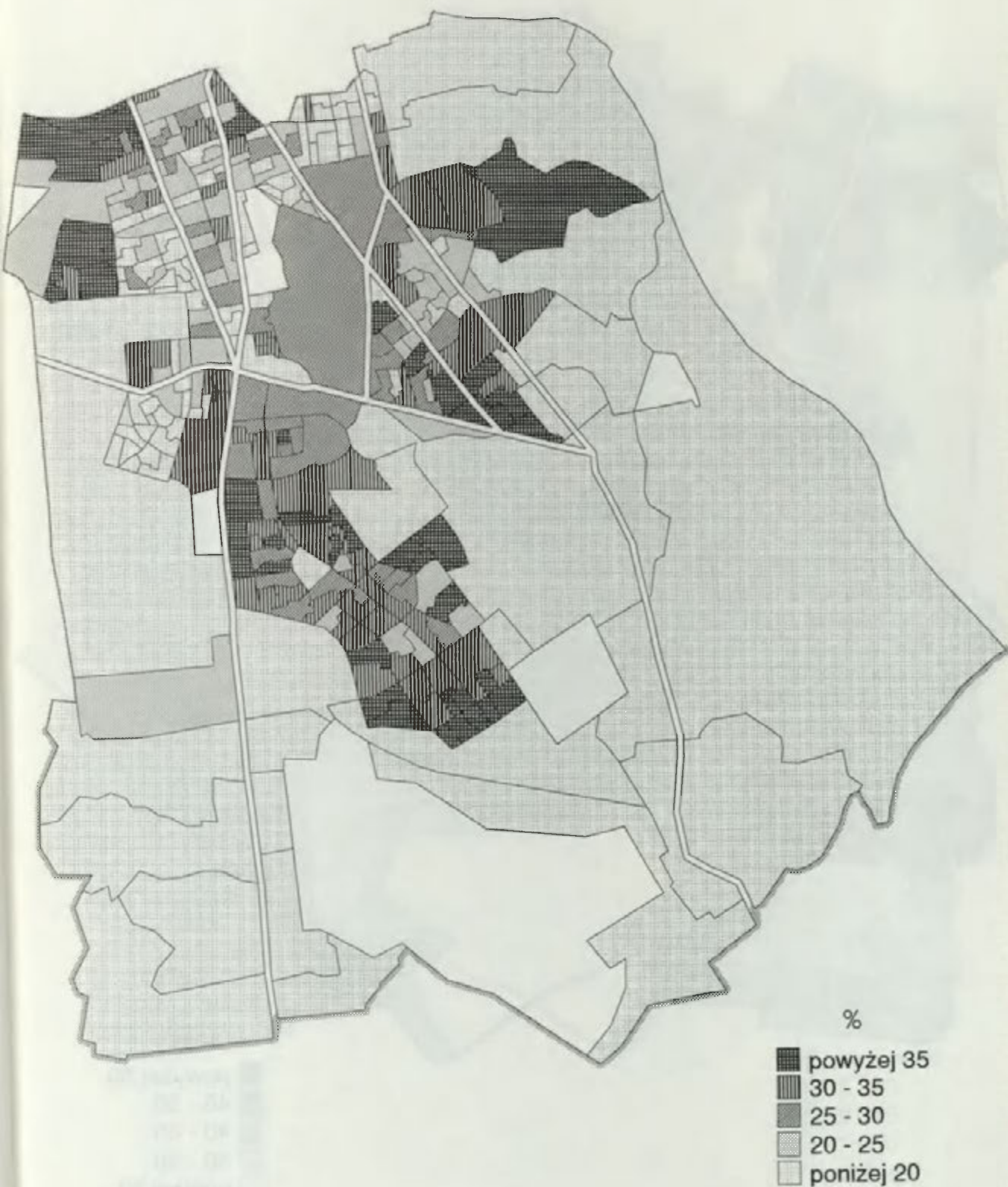
MOKOTÓW
ZATRUDNIENIE W OCHRONIE ZDROWIA
w % ludności zawodowo czynnej



MOKOTÓW

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM WYŻSZYM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat








MOKOTÓW

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ŚREDNIM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



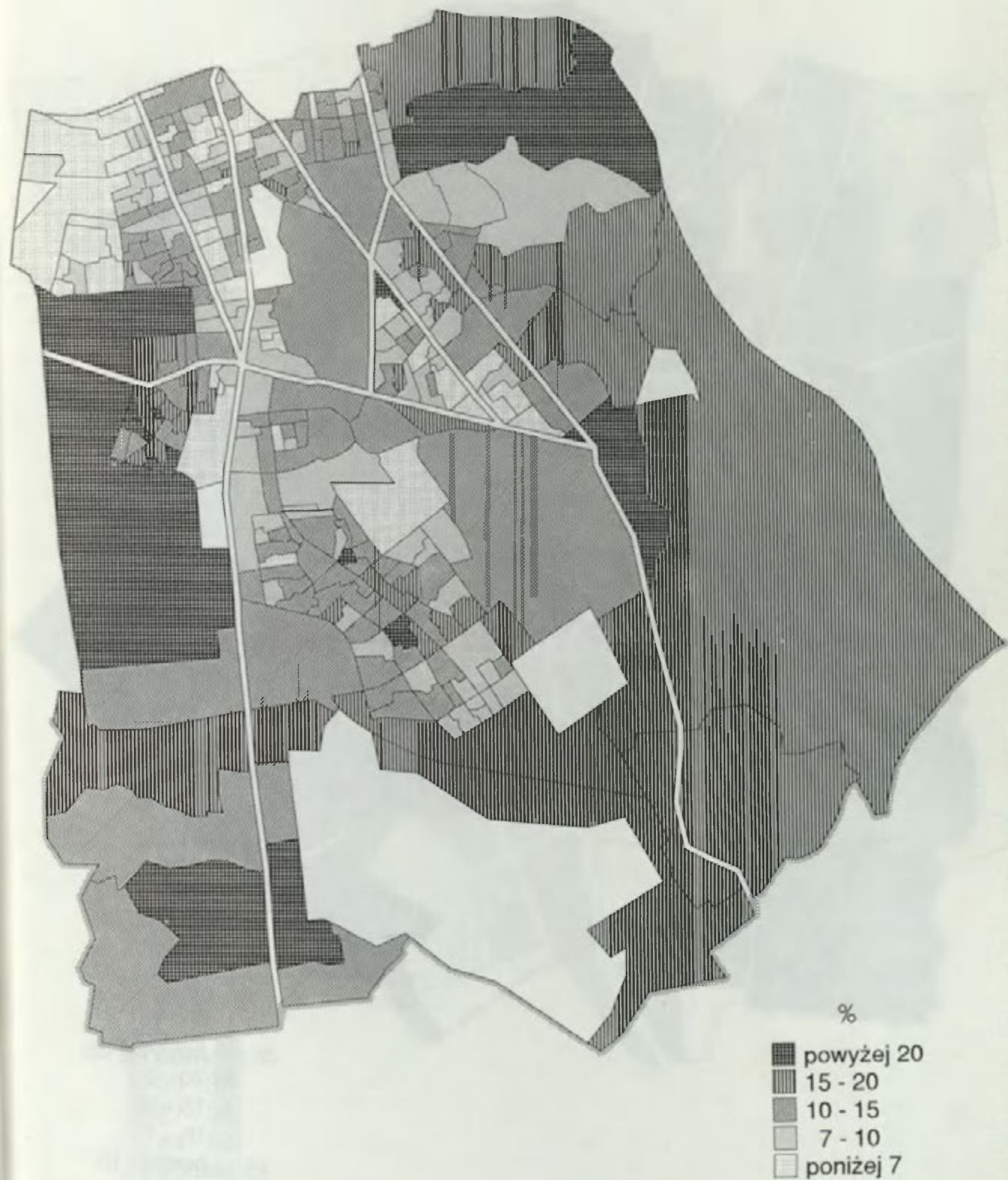
%

-  powyżej 50
-  45 - 50
-  40 - 45
-  30 - 40
-  poniżej 30

MOKOTÓW

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ZASADNICZYM ZAWODOWYM

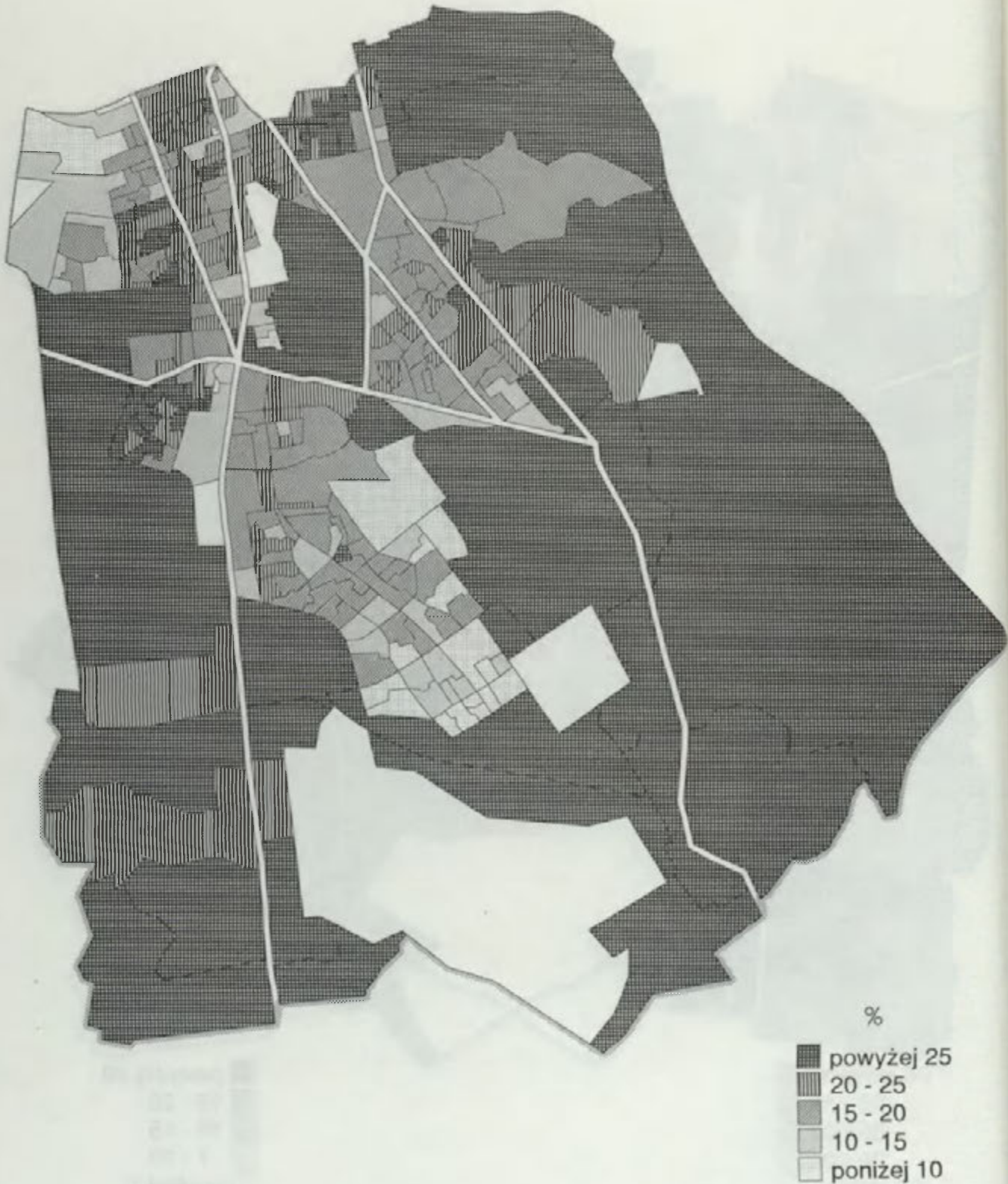
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



MOKOTÓW

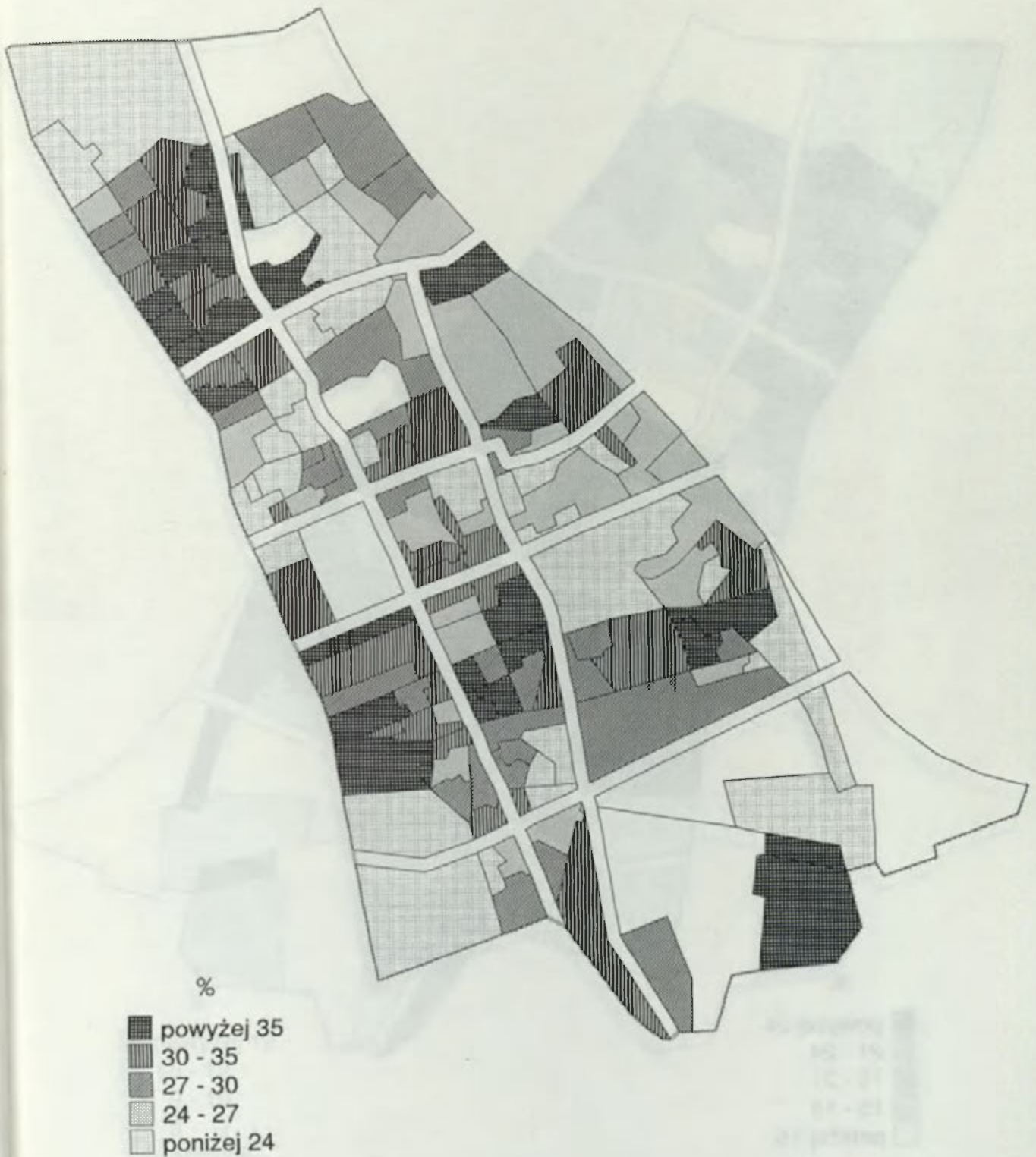
LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM PODSTAWOWYM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



ŚRÓDMIEŚCIE**ZATRUDNIENIE NA STANOWISKACH ROBOTNICZYCH**

w % ludności zawodowo czynnej



ŚRÓDMIEŚCIE

ZATRUDNIENIE W PRZEMYŚLE

w % ludności zawodowo czynnej



%

- powyżej 24
- ▨ 21 - 24
- ▩ 18 - 21
- ▧ 15 - 18
- ▦ poniżej 15

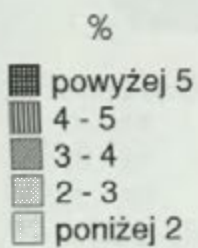
ŚRÓDMIĘSCIE
ZATRUDNIENIE W BUDOWNICTWIE
w % ludności zawodowo czynnej



ŚRÓDMIEŚCIE

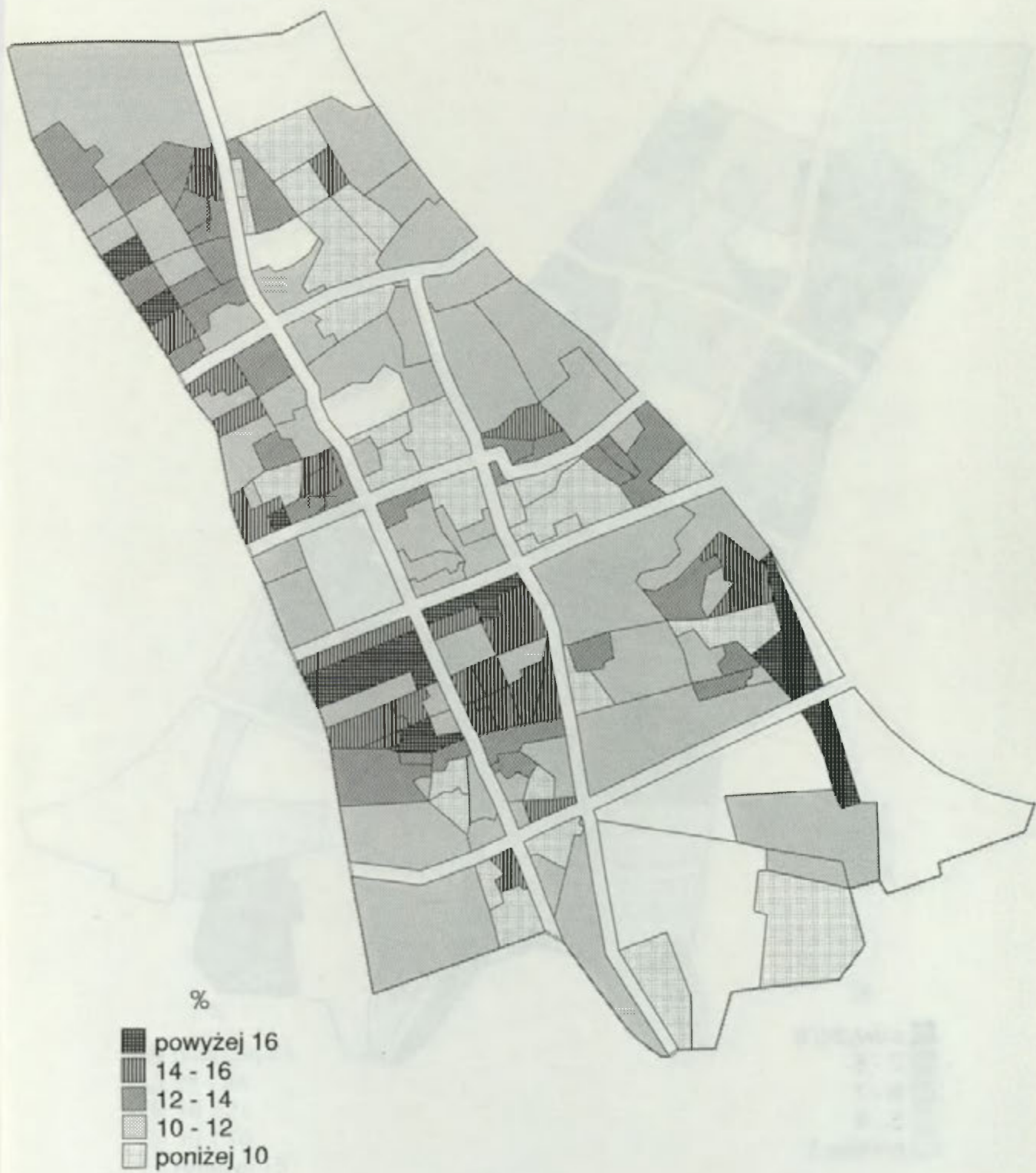
ZATRUDNIENIE W TRANSPORCIE

w % ludności zawodowo czynnej



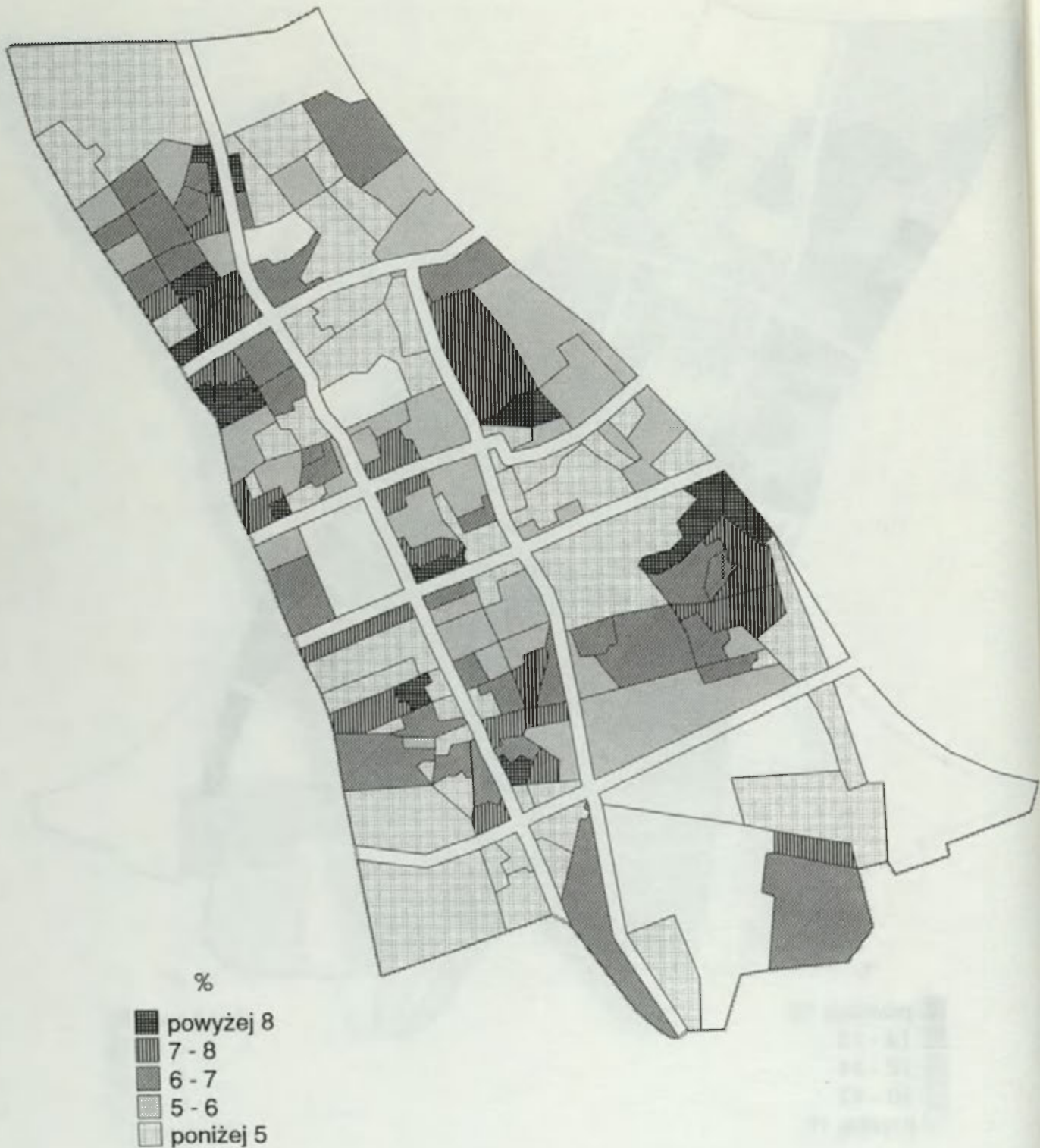
ŚRÓDMIEŚCIE**ZATRUDNIENIE W HANDLU**

w % ludności zawodowo czynnej



ŚRÓDMIEŚCIE**ZATRUDNIENIE W GOSPODARCE KOMUNALNEJ**

w % ludności zawodowo czynnej



ŚRÓDMIEŚCIE

ZATRUDNIENIE W NAUCE I OŚWIACIE

w % ludności zawodowo czynnej



ŚRÓDMIEŚCIE

ZATRUDNIENIE W OCHRONIE ZDROWIA

w % ludności zawodowo czynnej



ŚRÓDMIEŚCIE

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM WYŻSZYM

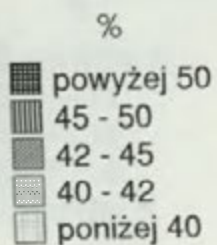
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



ŚRÓDMIEŚCIE

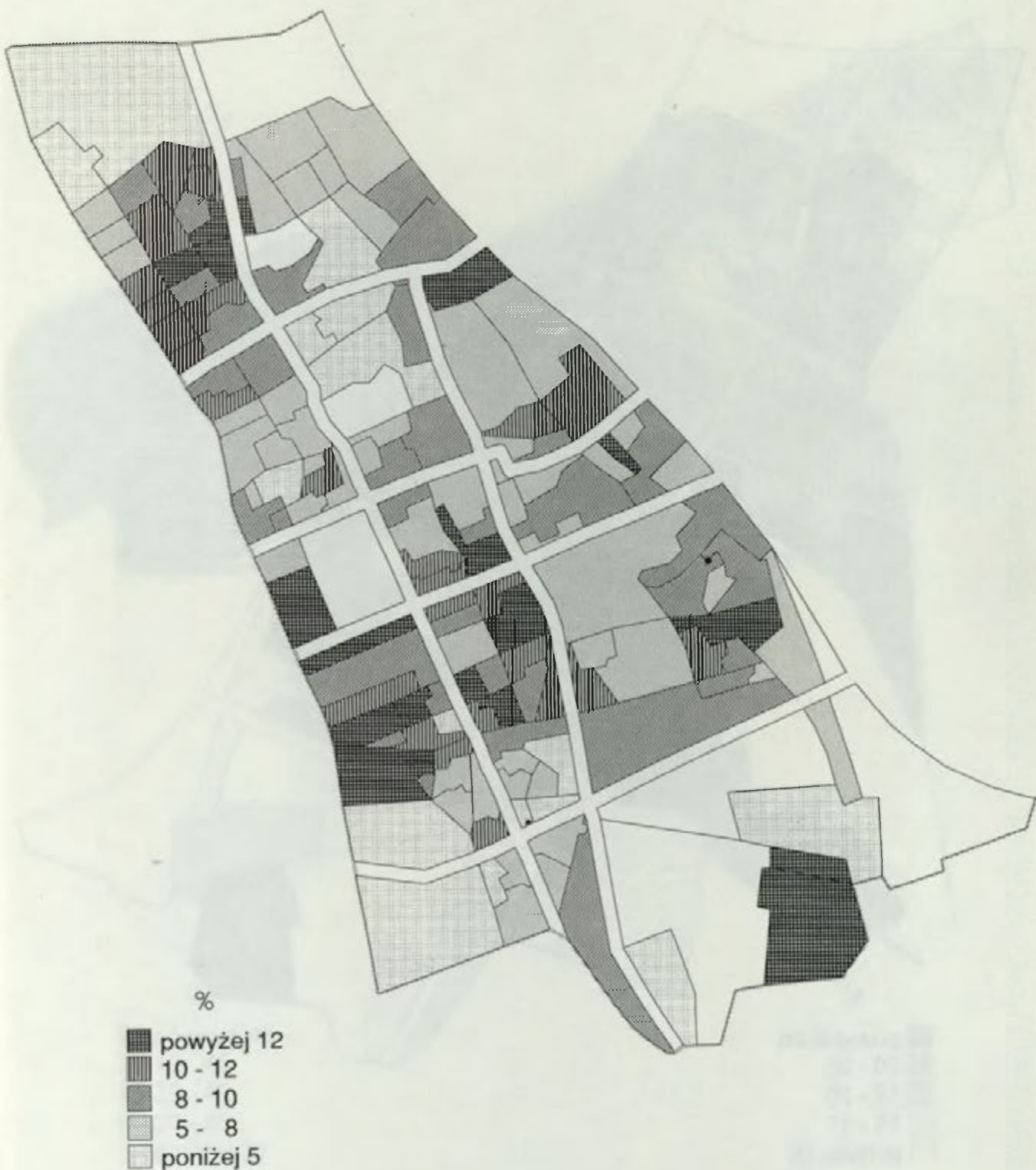
LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ŚREDNIM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



ŚRÓDMIEŚCIE**LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ZASADNICZYM ZAWODOWYM**

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



ŚRÓDMIEŚCIE**LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM PODSTAWOWYM**

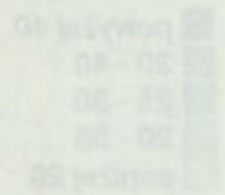
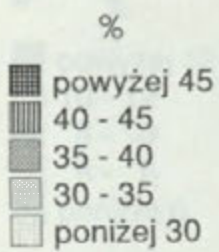
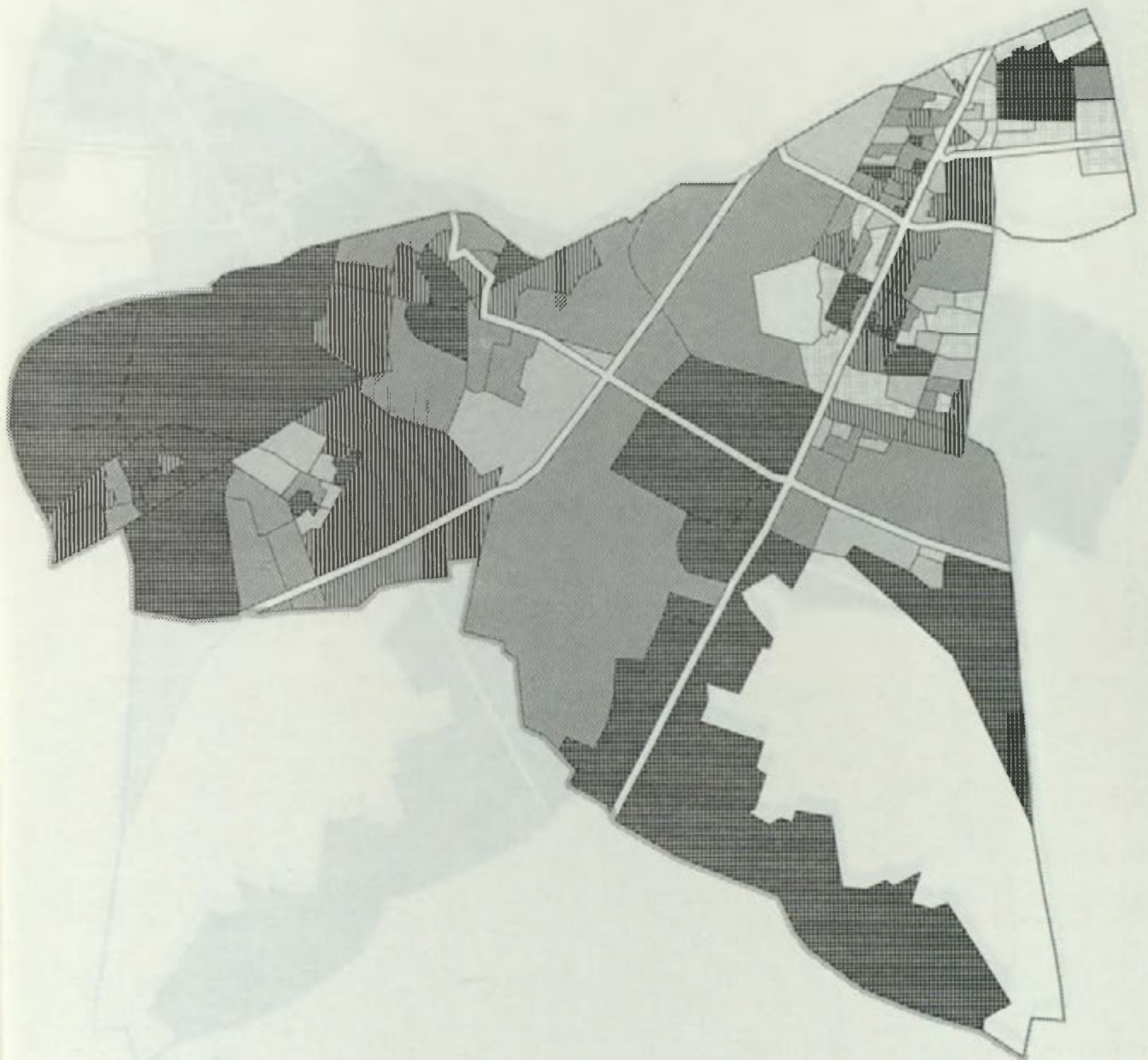
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



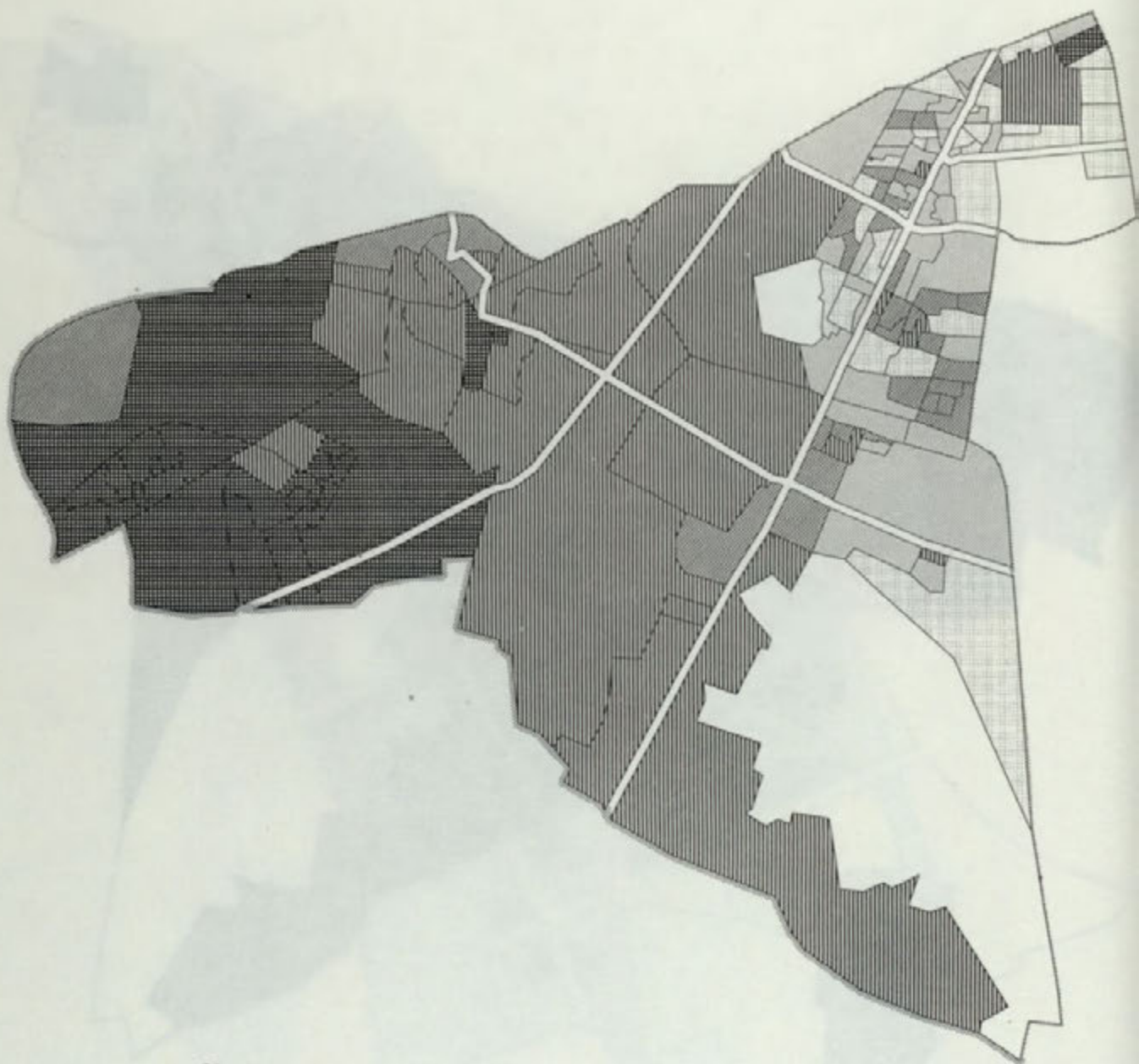
OCHOTA

ZATRUDNIENIE NA STANOWISKACH ROBOTNICZYCH






w % ludności zawodowo czynnej



OCHOTA
ZATRUDNIENIE W PRZEMYŚLE
w % ludności zawodowo czynnej



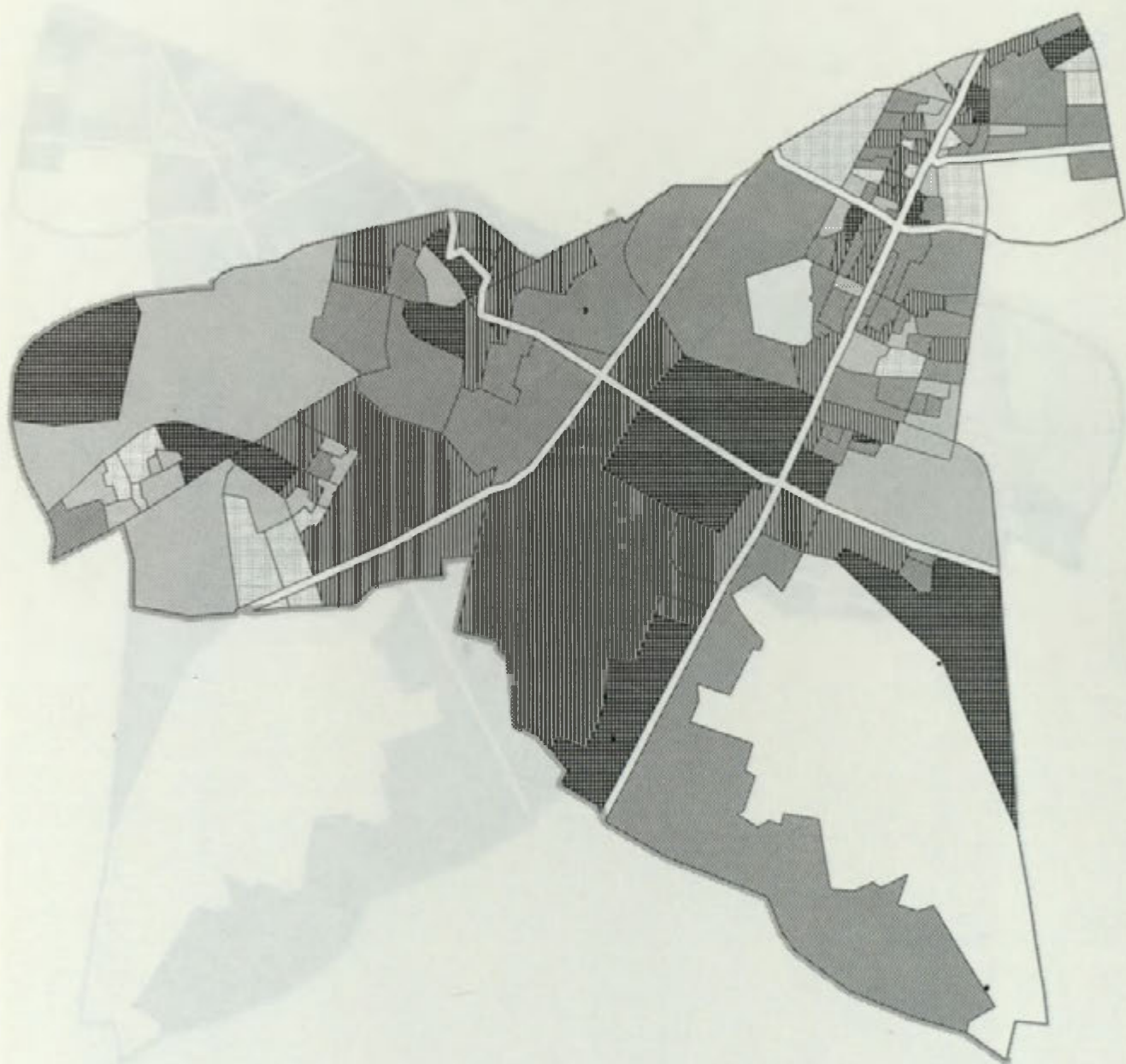
%.

-  powyżej 40
-  30 - 40
-  25 - 30
-  20 - 25
-  poniżej 20






OCHOTA

ZATRUDNIENIE W BUDOWNICTWIE

w % ludności zawodowo czynnej



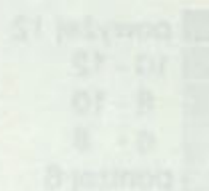
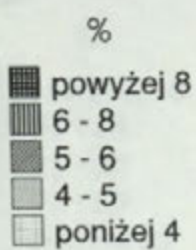
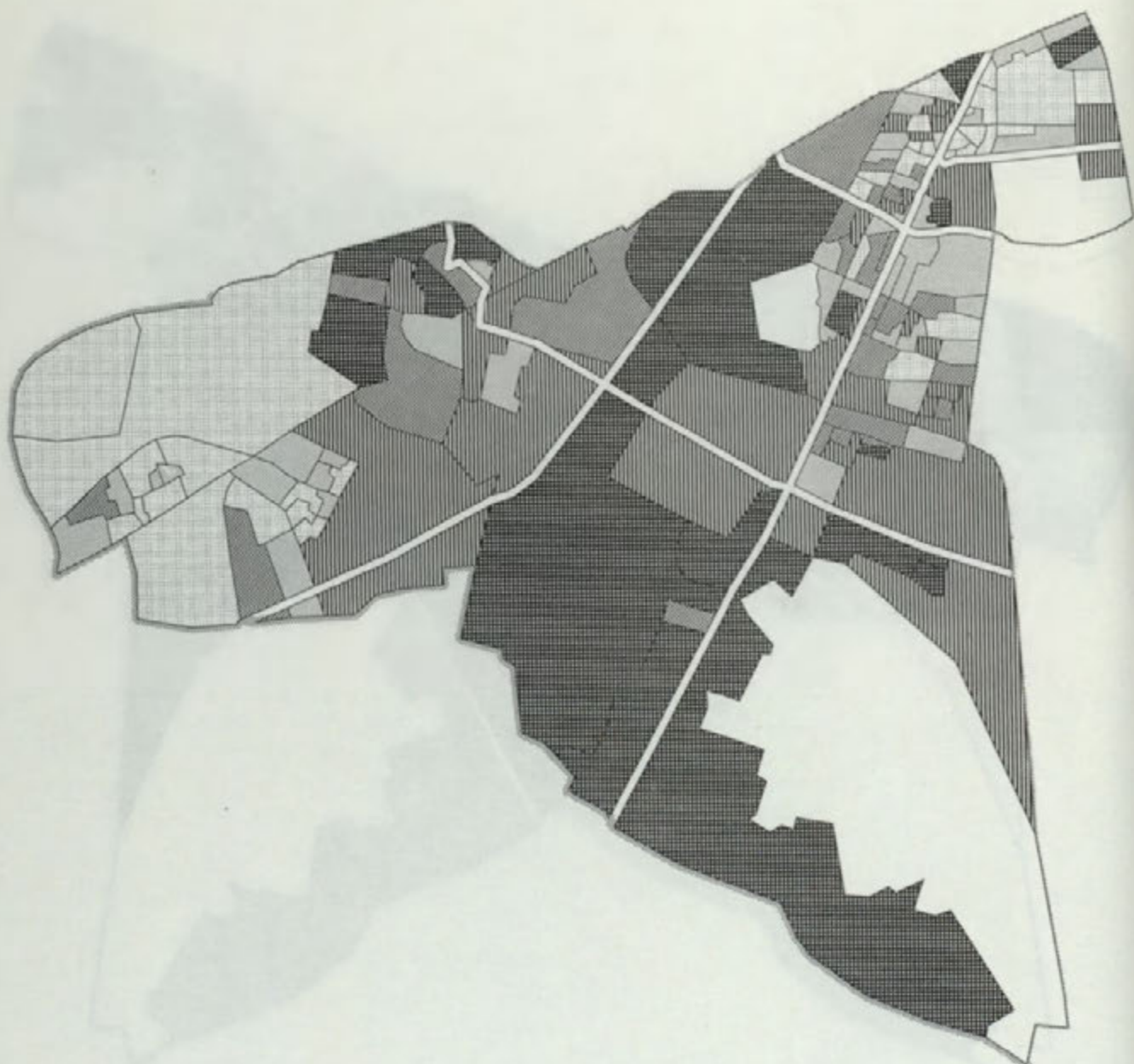
%

-  powyżej 12
-  10 - 12
-  8 - 10
-  6 - 8
-  poniżej 6

OCHOTA

ZATRUDNIENIE W TRANSPORCIE

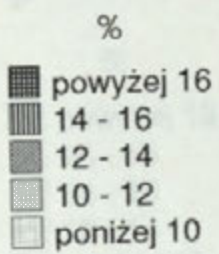
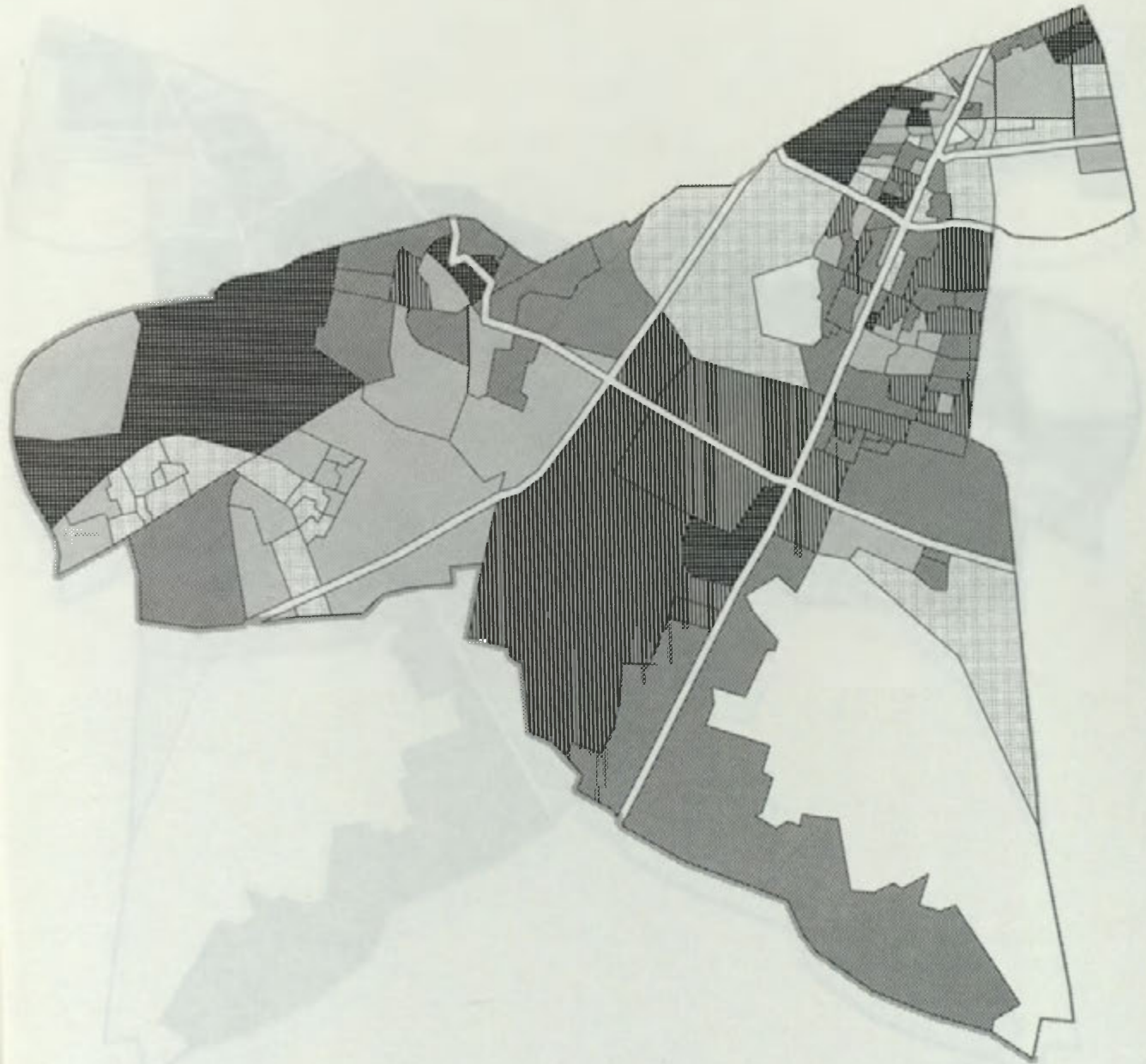
w % ludności zawodowo czynnej



OCHOTA

ZATRUDNIENIE W HANDLU

w % ludności zawodowo czynnej



OCHOTA

ZATRUDNIENIE W GOSPODARCE KOMUNALNEJ

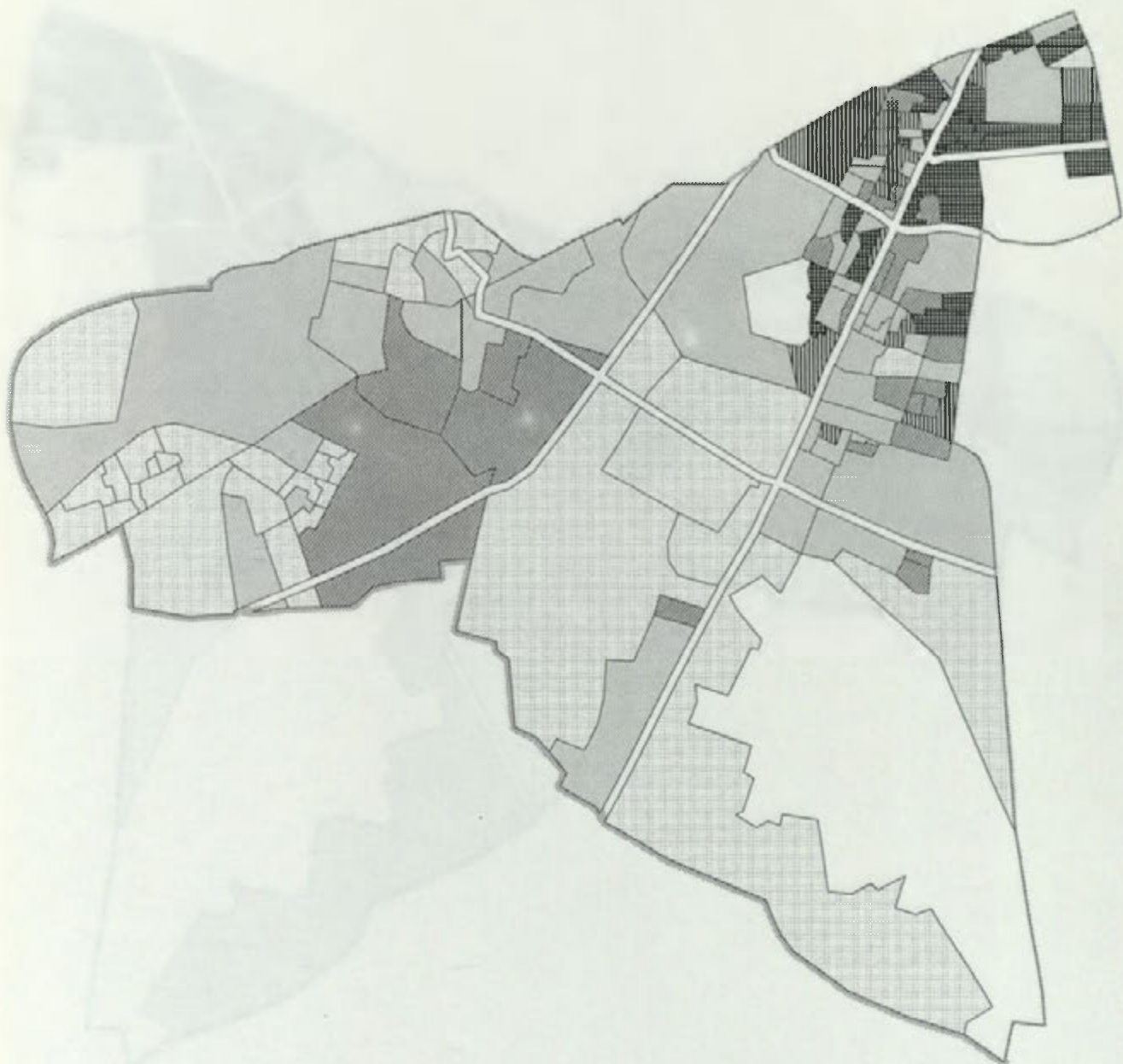
w % ludności zawodowo czynnej



%

- powyżej 8
- 7 - 8
- 6 - 7
- 5 - 6
- poniżej 5

OCHOTA
ZATRUDNIENIE W NAUCE I OŚWIACIE
w % ludności zawodowo czynnej



%

-  powyżej 18
-  16 - 18
-  14 - 16
-  10 - 14
-  poniżej 10

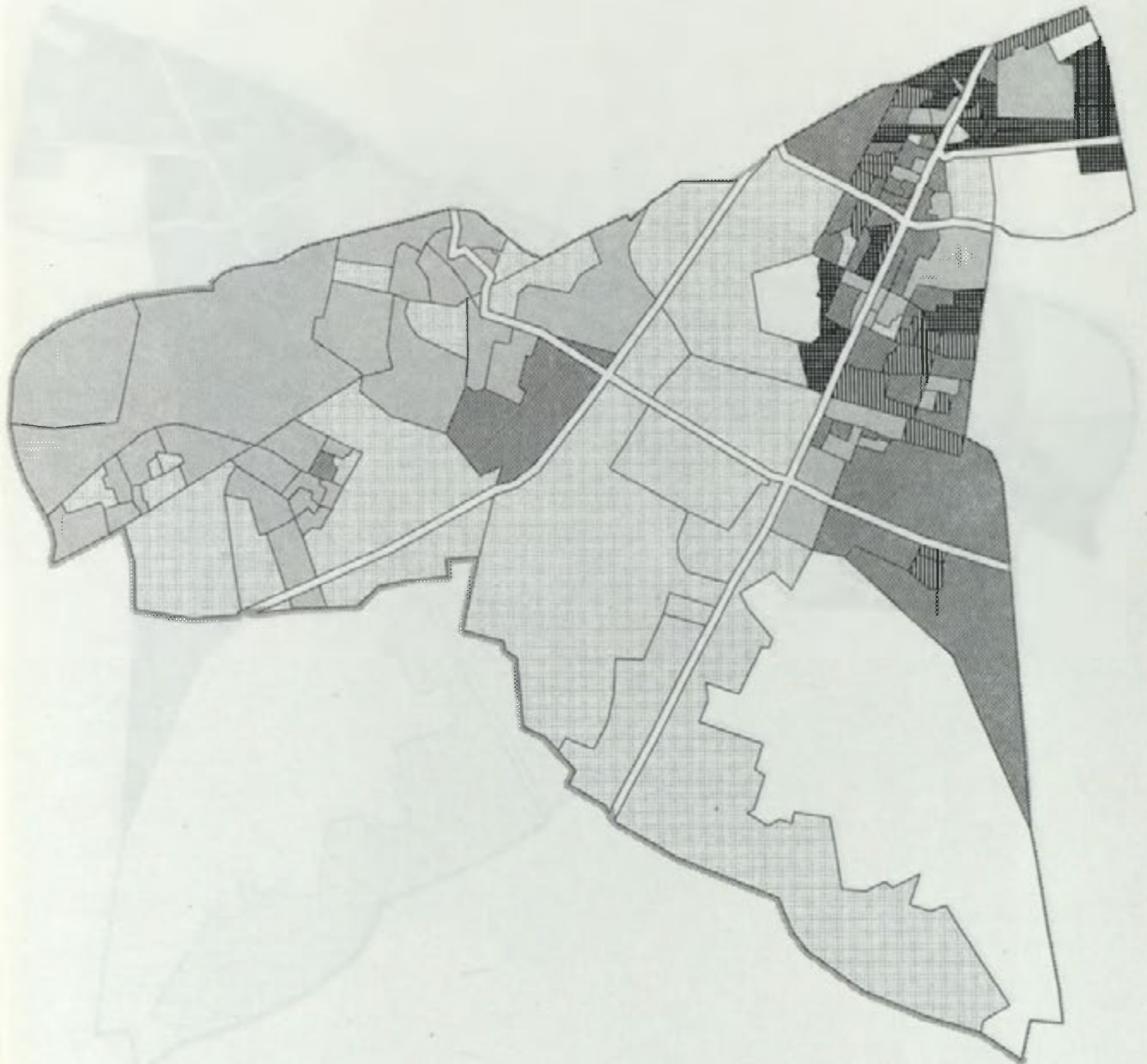
OCHOTA
ZATRUDNIENIE W OCHRONIE ZDROWIA
w % ludności zawodowo czynnej




OCHOTA

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM WYŻSZYM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



%

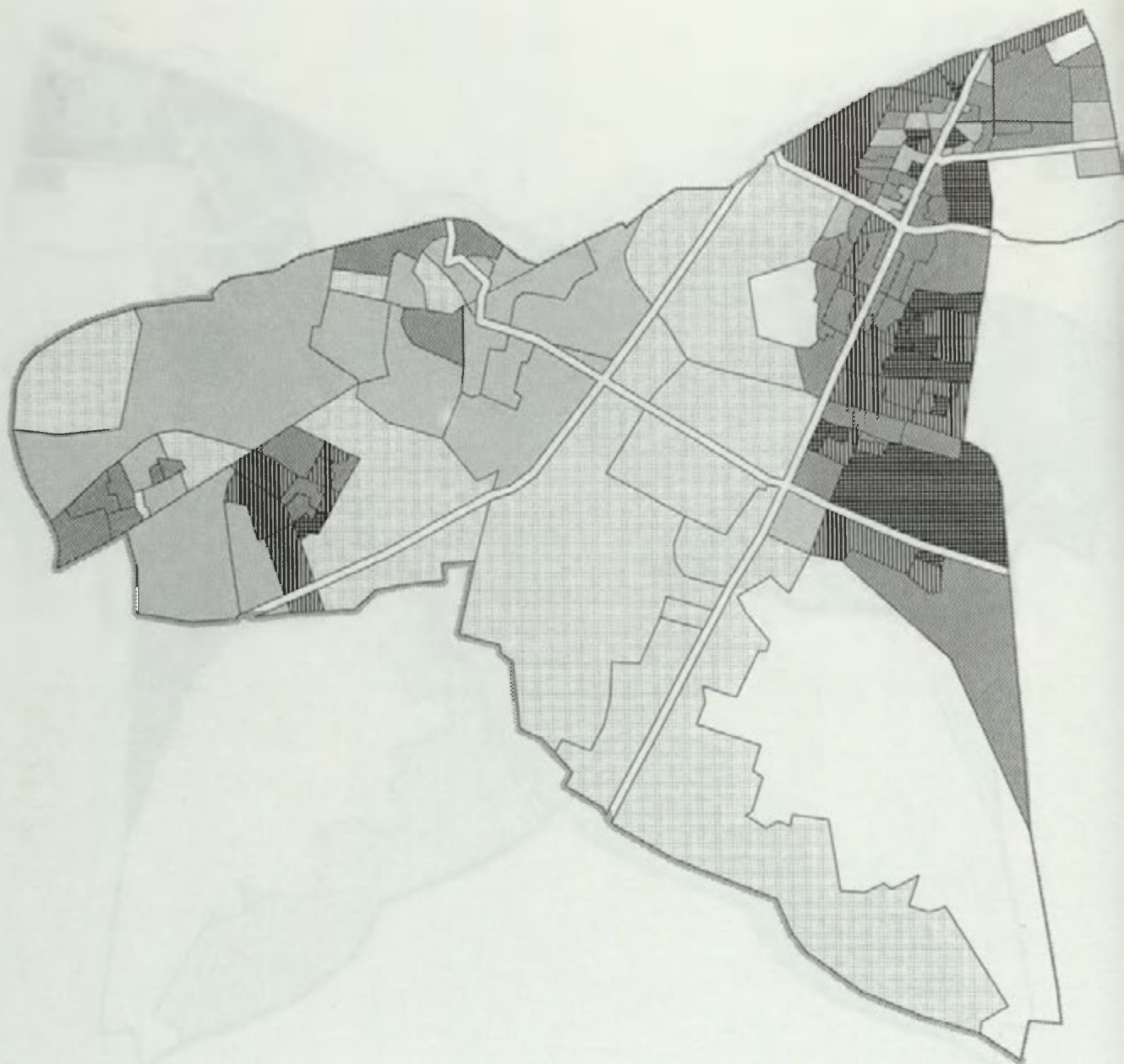
-  powyżej 25
-  20 - 25
-  15 - 20
-  10 - 15
-  poniżej 10

02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

OCHOTA

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ŚREDNIM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



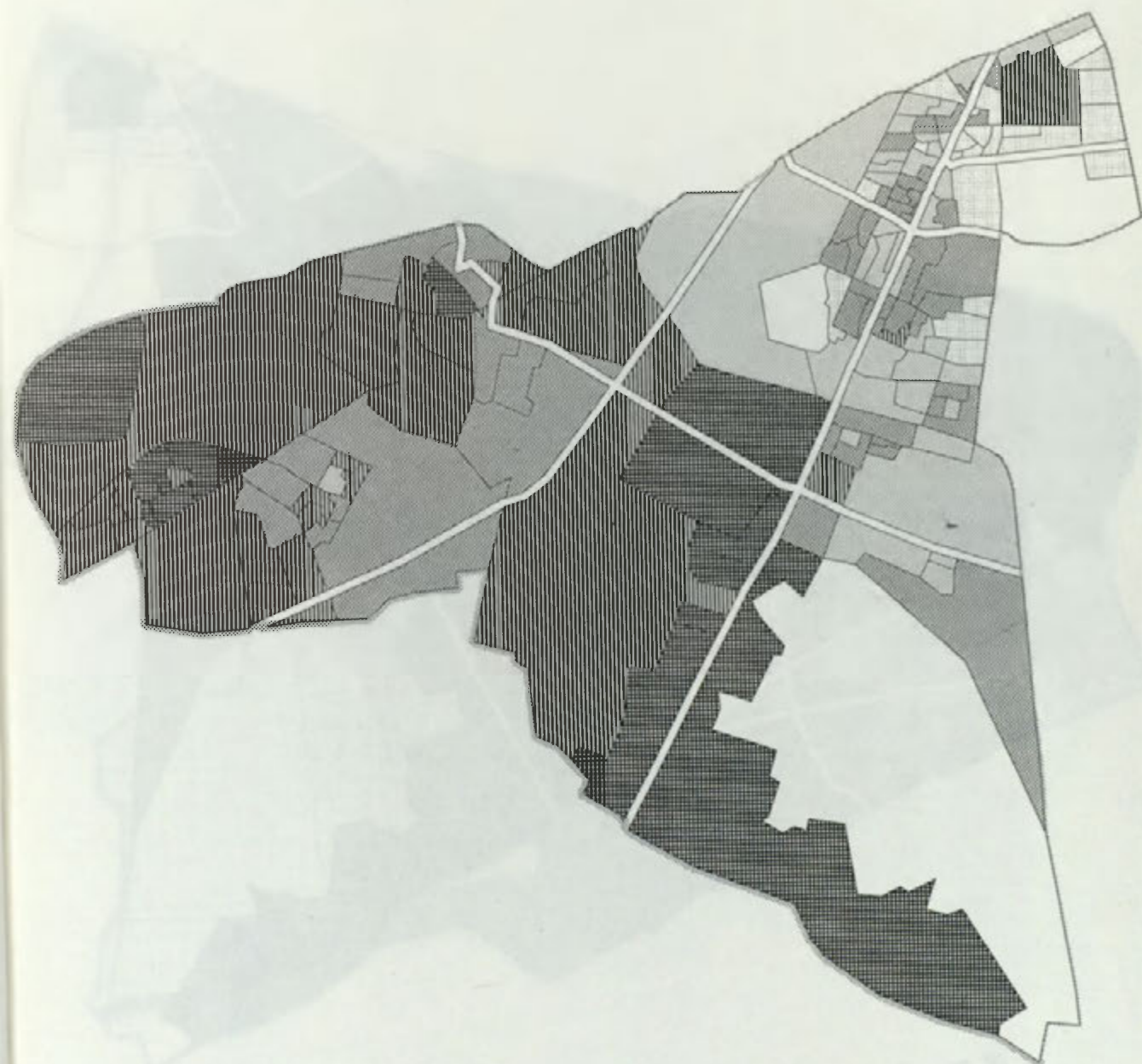
%

- powyżej 50
- 45 - 50
- 40 - 45
- 35 - 40
- poniżej 35

OCHOTA

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ZASADNICZYM ZAWODOWYM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



%

- powyżej 20
- 16 - 20
- 12 - 16
- 8 - 12
- poniżej 8

OCHOTA

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM PODSTAWOWYM

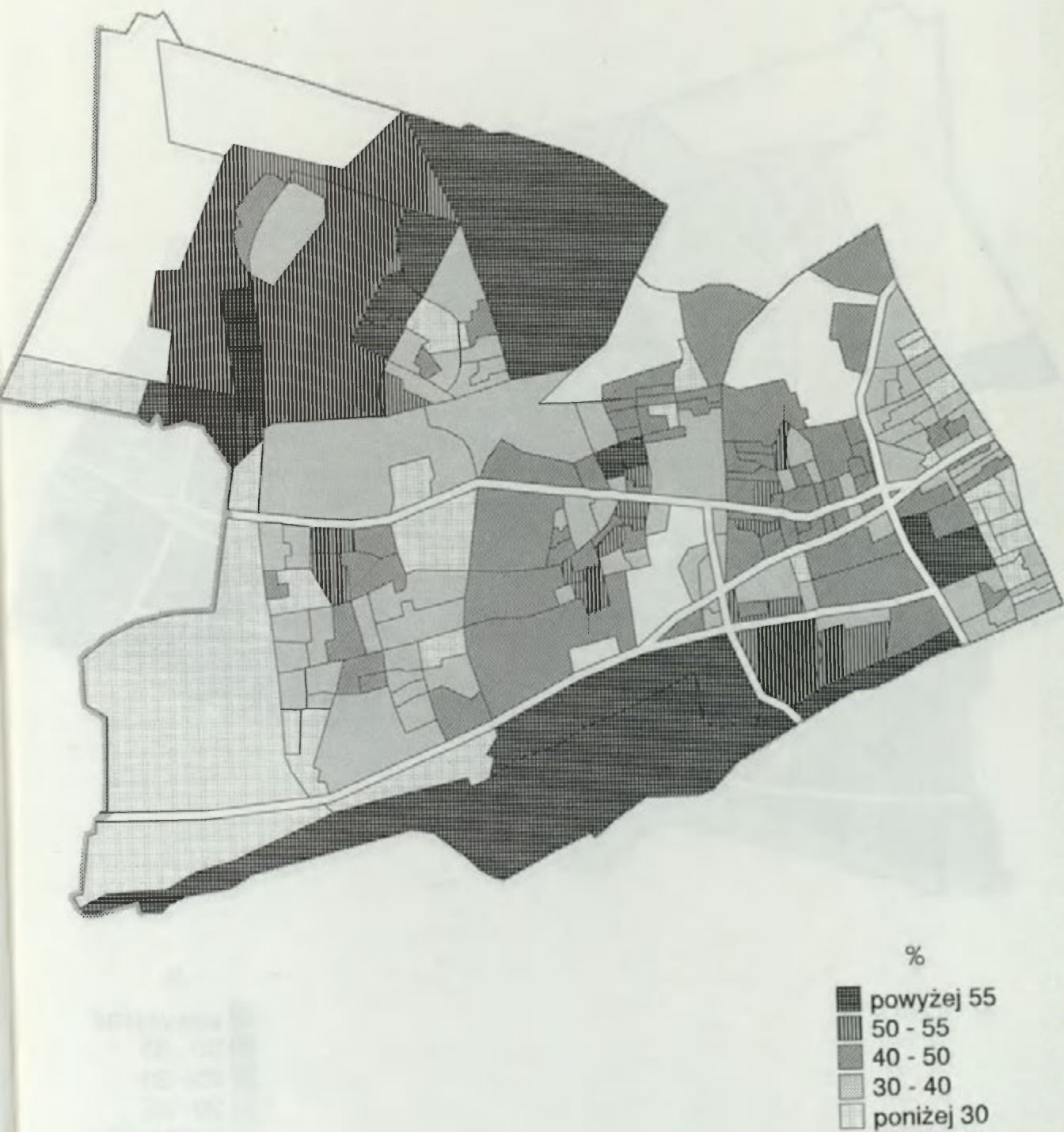
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



WOLA

ZATRUDNIENIE NA STANOWISKACH ROBOTNICZYCH

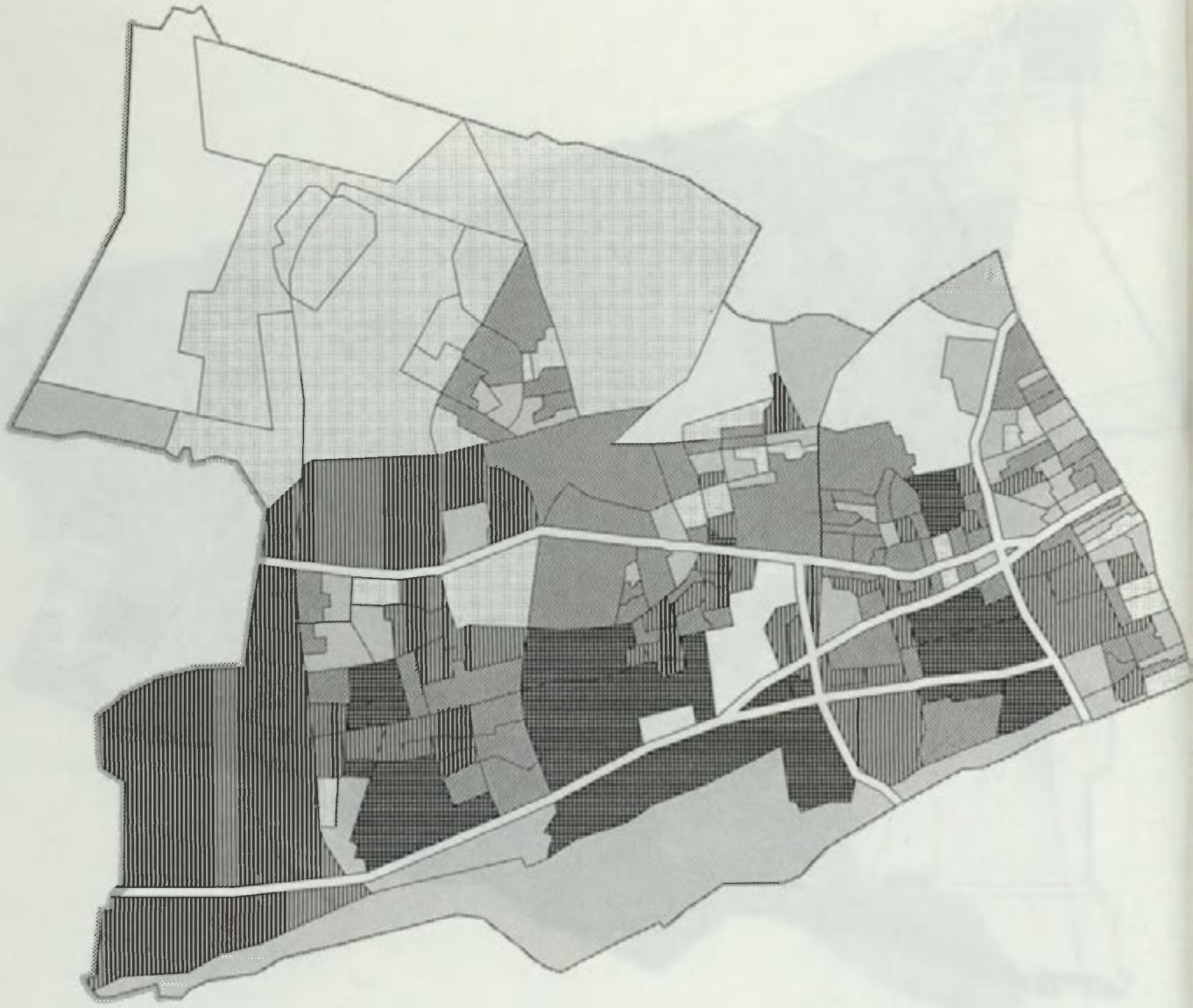
w % ludności czynnej zawodowo



WOLA

ZATRUDNIENIE W PRZEMYSŁE

w % ludności czynnej zawodowo



%

- powyżej 35
- ▨ 30 - 35
- 25 - 30
- 20 - 25
- poniżej 20

WOLA

ZATRUDNIENIE W BUDOWNICTWIE

w % ludności czynnej zawodowo



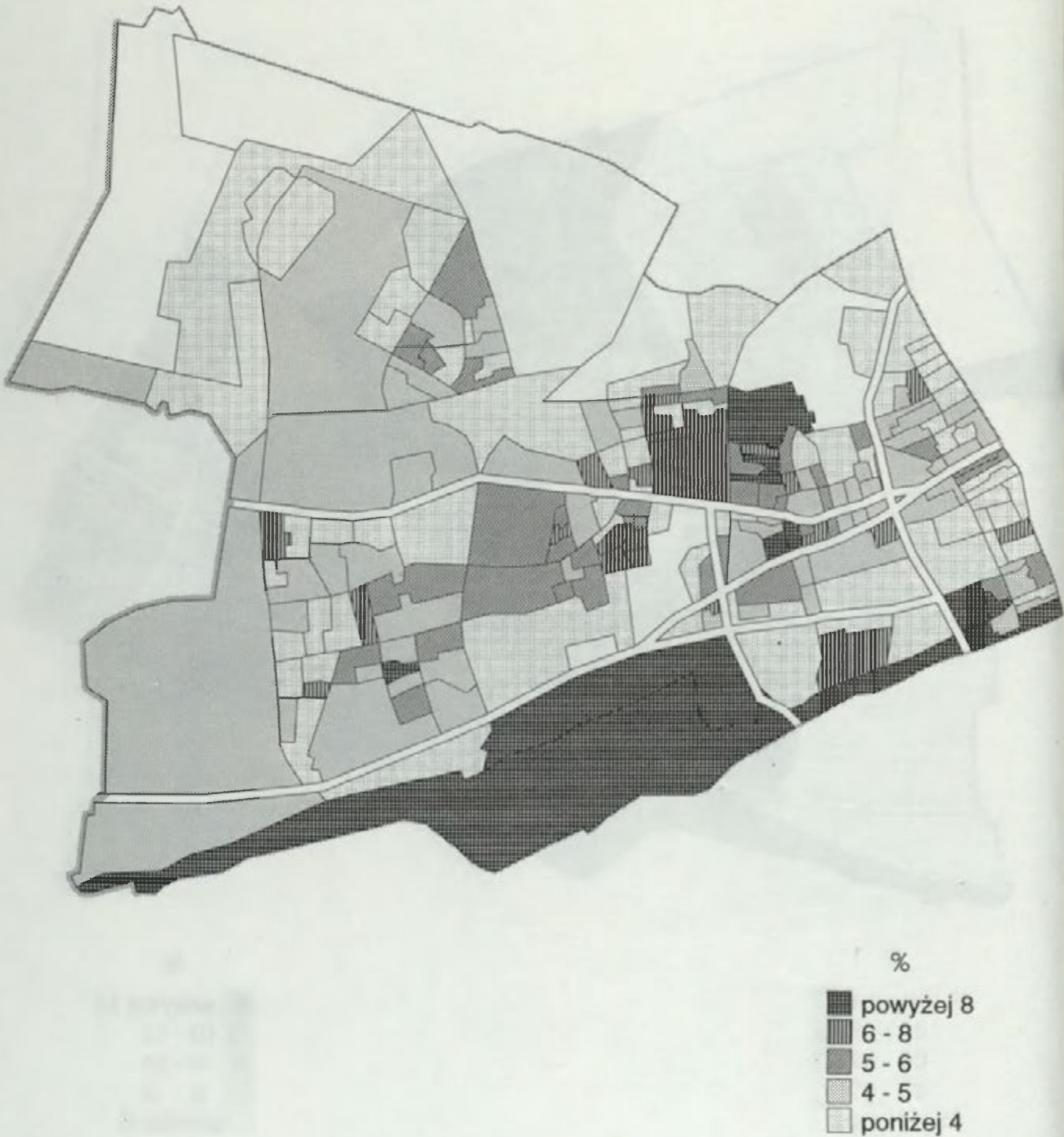
%



WOLA

ZATRUDNIENIE W TRANSPORCIE

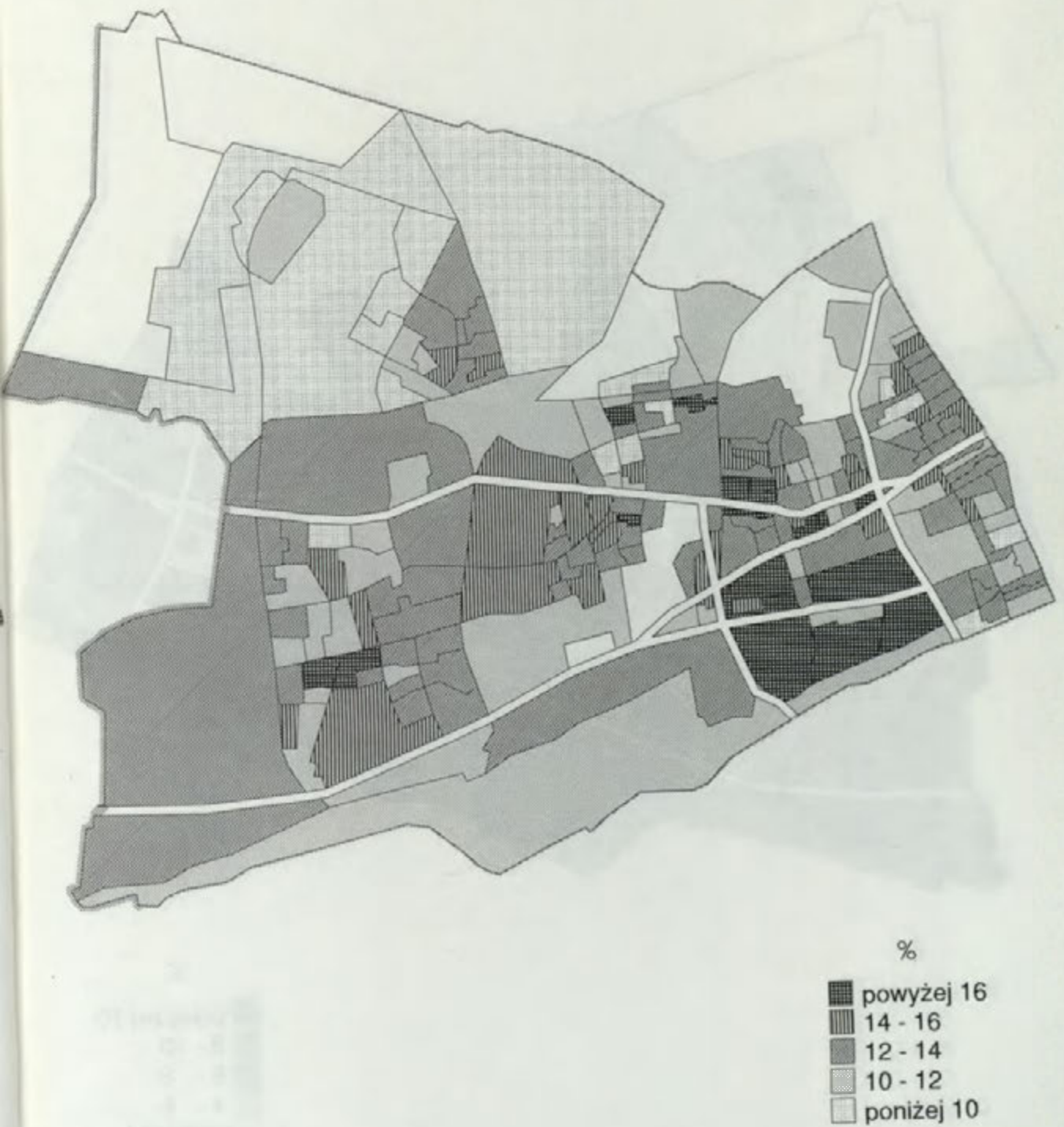
w % ludności czynnej zawodowo



WOLA

ZATRUDNIENIE W HANDLU

w % ludności czynnej zawodowo



WOLA

ZATRUDNIENIE W GOSPODARCE KOMUNALNEJ

w % ludności czynnej zawodowo



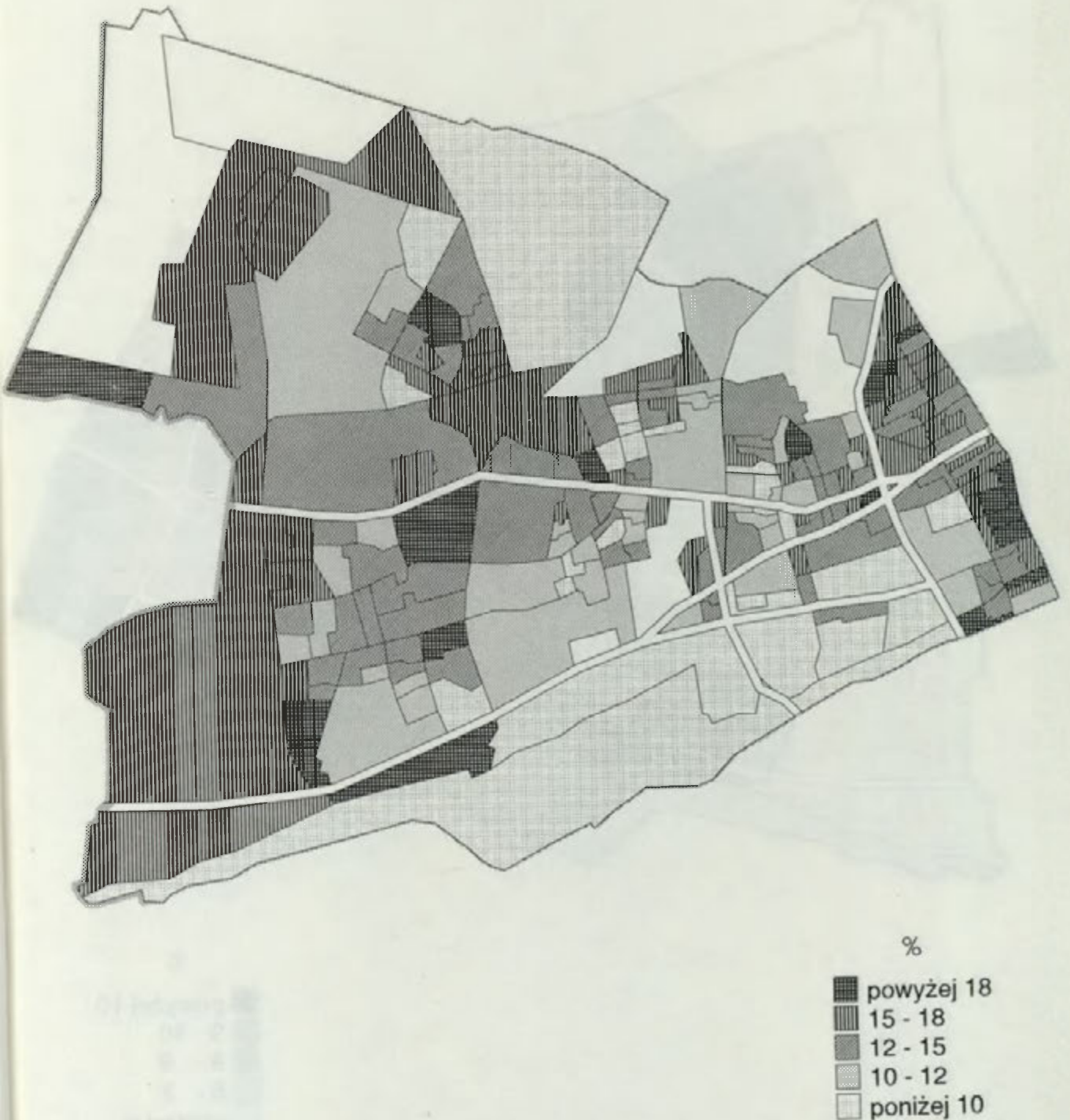
%

- powyżej 10
- ▨ 8 - 10
- ▩ 6 - 8
- ▧ 4 - 6
- poniżej 4

WOLA

ZATRUDNIENIE W NAUCE I OŚWIACIE

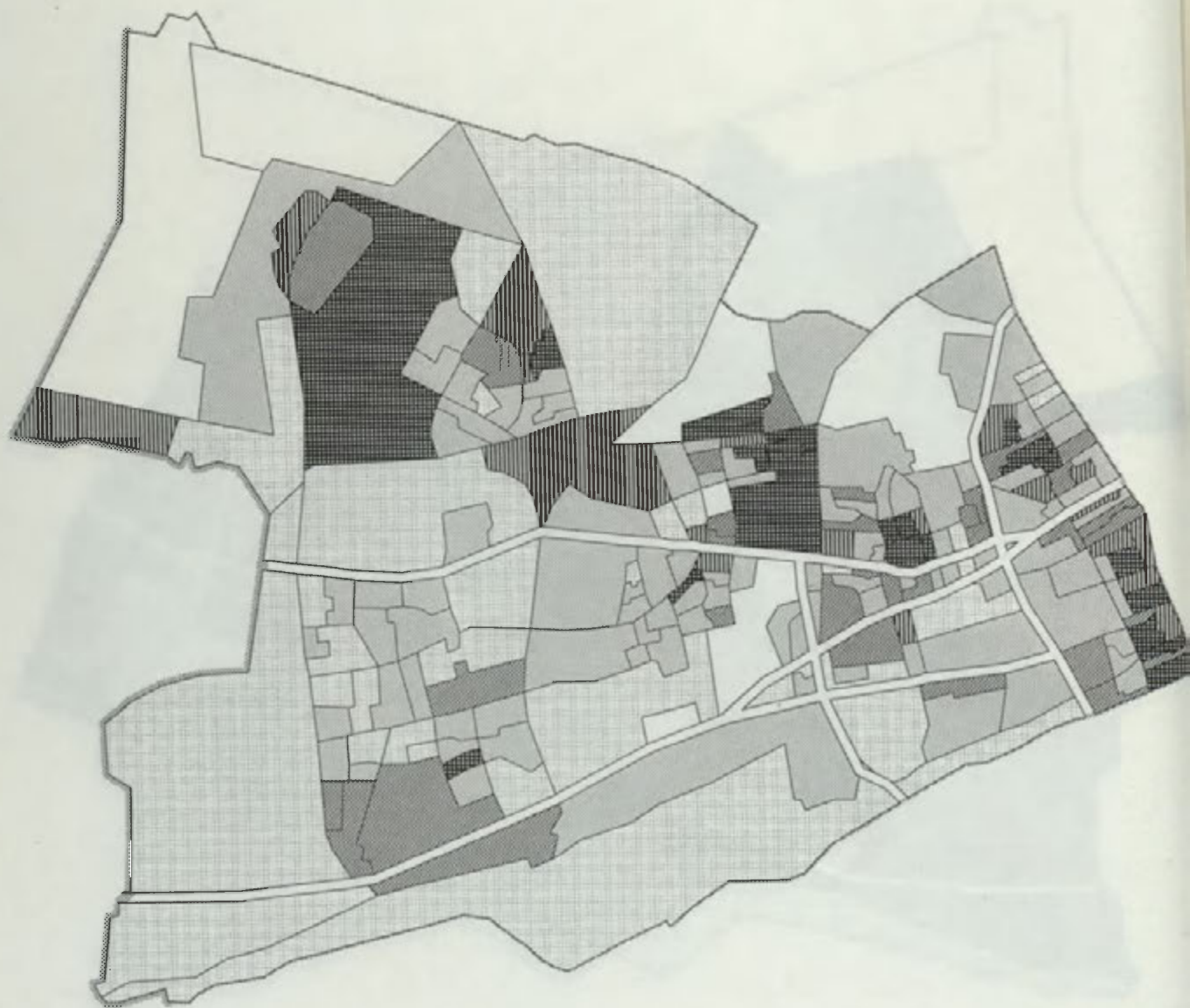
w % ludności czynnej zawodowo



WOLA

ZATRUDNIENIE W OCHRONIE ZDROWIA

w % ludności czynnej zawodowo



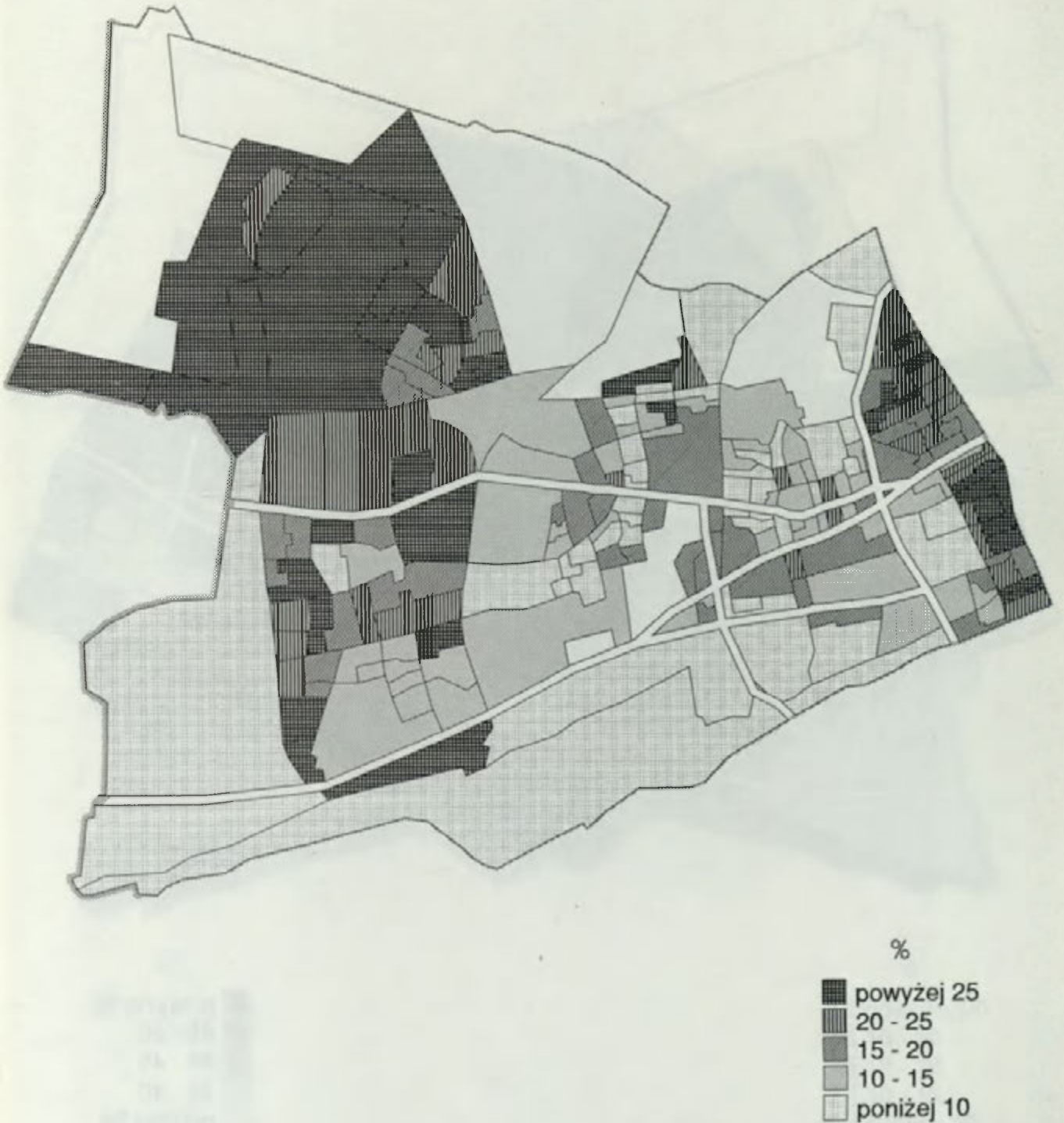
%

- powyżej 10
- ▨ 9 - 10
- 8 - 9
- ▨ 6 - 8
- poniżej 6

WOLA

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM WYŻSZYM

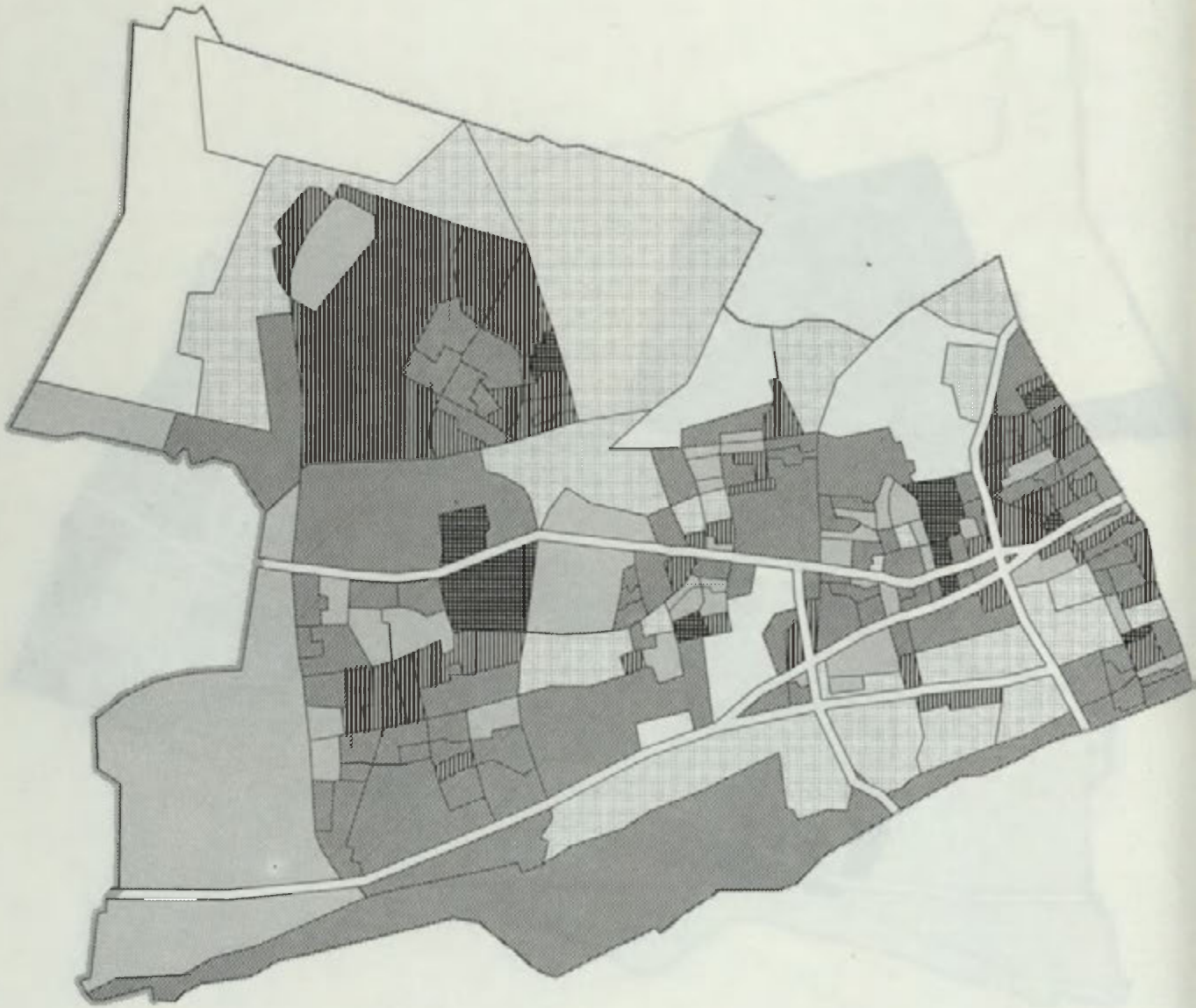
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



WOLA

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ŚREDNIM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



%

- powyżej 50
- ▨ 45 - 50
- 40 - 45
- ▨ 35 - 40
- poniżej 35

WOLA

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ZASADNICZYM ZAWODOWYM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



%

- powyżej 20
- ▨ 16 - 20
- 12 - 16
- 10 - 12
- poniżej 10

WOLA

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM PODSTAWOWYM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



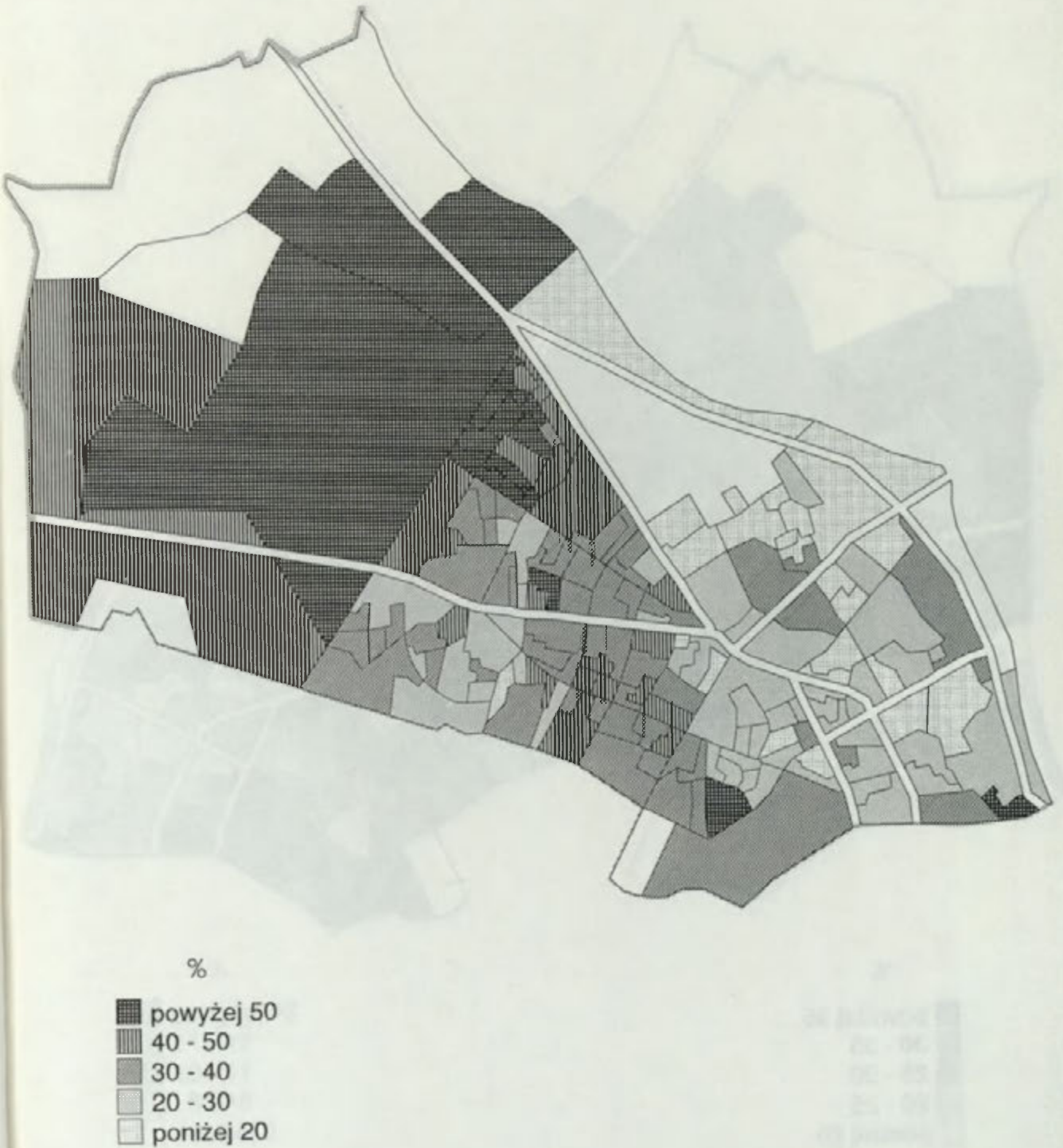
%

- powyżej 35
- ▨ 25 - 35
- ▩ 20 - 25
- ▧ 15 - 20
- ▦ poniżej 15

ŻOLIBORZ

ZATRUDNIENIE NA STANOWISKACH ROBOTNICZYCH

w % ludności zawodowo czynnej



ŻOLIBORZ**ZATRUDNIENIE W PRZEMYSŁE**

w % ludności zawodowo czynnej



%

- powyżej 35
- ▨ 30 - 35
- 25 - 30
- ▨ 20 - 25
- poniżej 20

ŻOLIBORZ

ZATRUDNIENIE W BUDOWNICTWIE

w % ludności zawodowo czynnej



%

- powyżej 12
- ▨ 11 - 12
- ▧ 10 - 11
- ▦ 8 - 10
- poniżej 8






ŻOLIBORZ

ZATRUDNIENIE W TRANSPORCIE

w % ludności zawodowo czynnej



%






-  powyżej 5
-  4 - 5
-  3 - 4
-  2 - 3
-  poniżej 2

ŻOLIBORZ**ZATRUDNIENIE W HANDLU**

w % ludności zawodowo czynnej

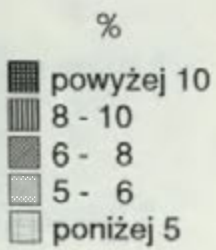
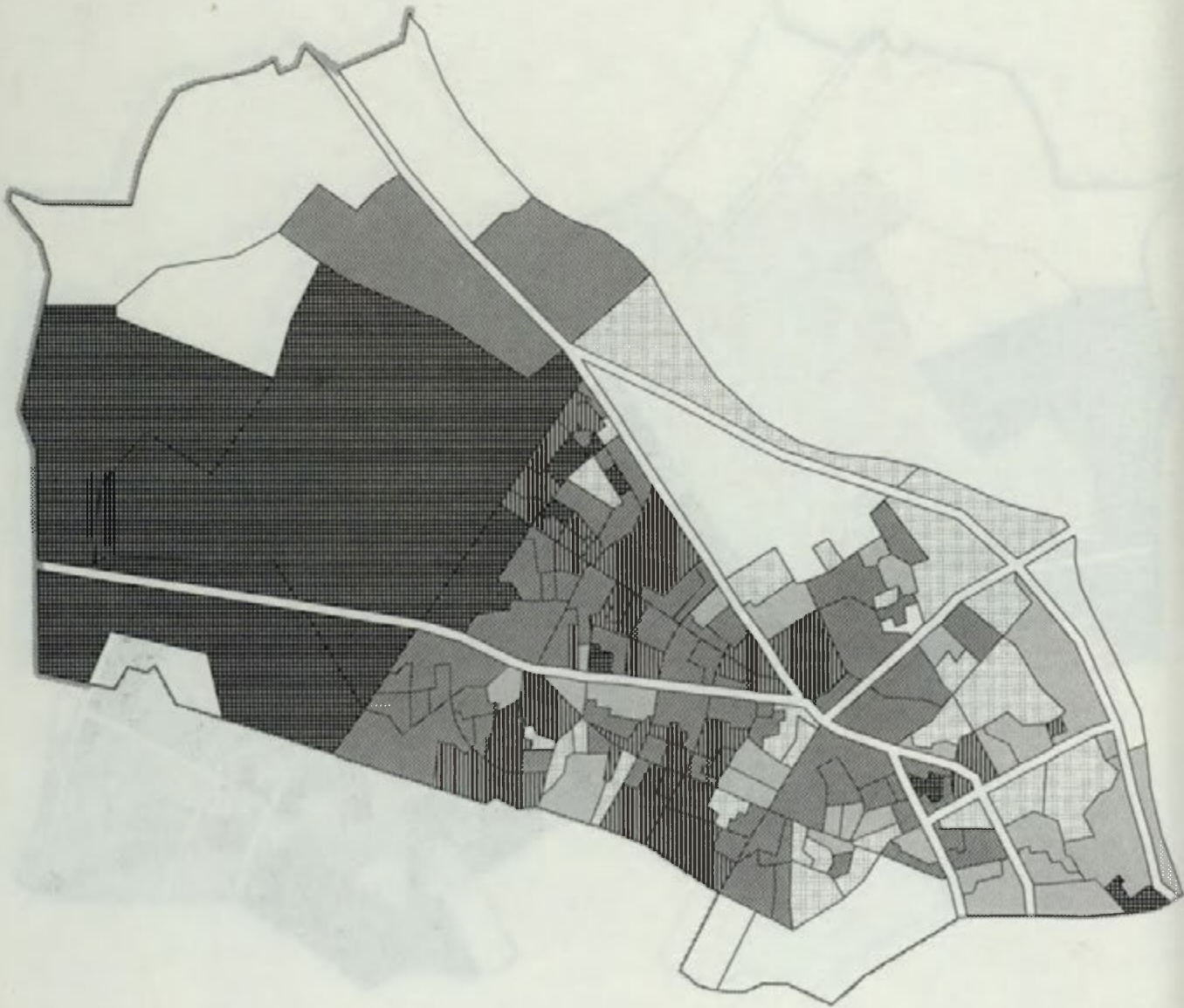


%

-  powyżej 14
-  13 - 14
-  12 - 13
-  10 - 12
-  poniżej 10

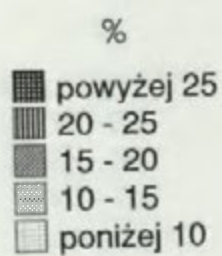
ŻOLIBORZ**ZATRUDNIENIE W GOSPODARCE KOMUNALNEJ**

w % ludności zawodowo czynnej



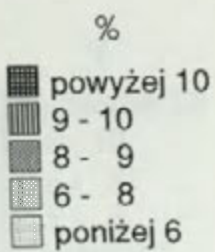
ŻOLIBORZ**ZATRUDNIENIE W NAUCE I OŚWIACIE**

w % ludności zawodowo czynnej



ŻOLIBORZ**ZATRUDNIENIE W OCHRONIE ZDROWIA**

w % ludności zawodowo czynnej








ŻOLIBORZ**LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM WYŻSZYM**

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



%






-  powyżej 35
-  30 - 35
-  25 - 30
-  15 - 25
-  poniżej 15

ŻOLIBORZ**LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ŚREDNIM**

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



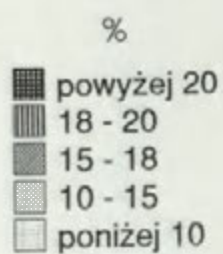
%

-  powyżej 50
-  45 - 50
-  40 - 45
-  35 - 40
-  poniżej 35

ŻOLIBORZ

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ZASADNICZYM ZAWODOWYM

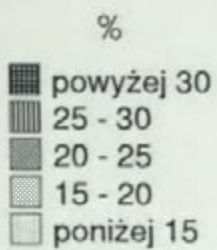
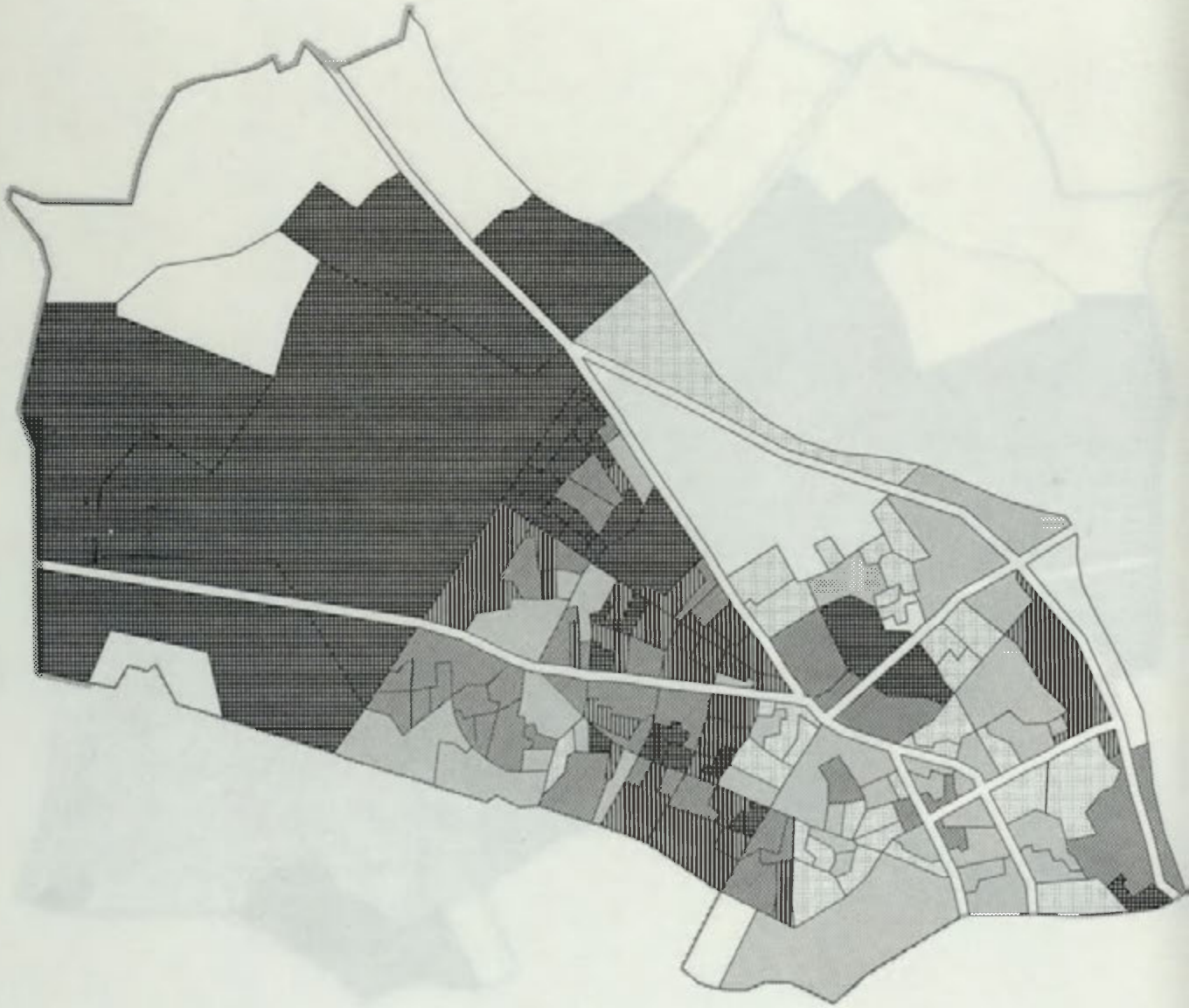
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



ŻOLIBORZ

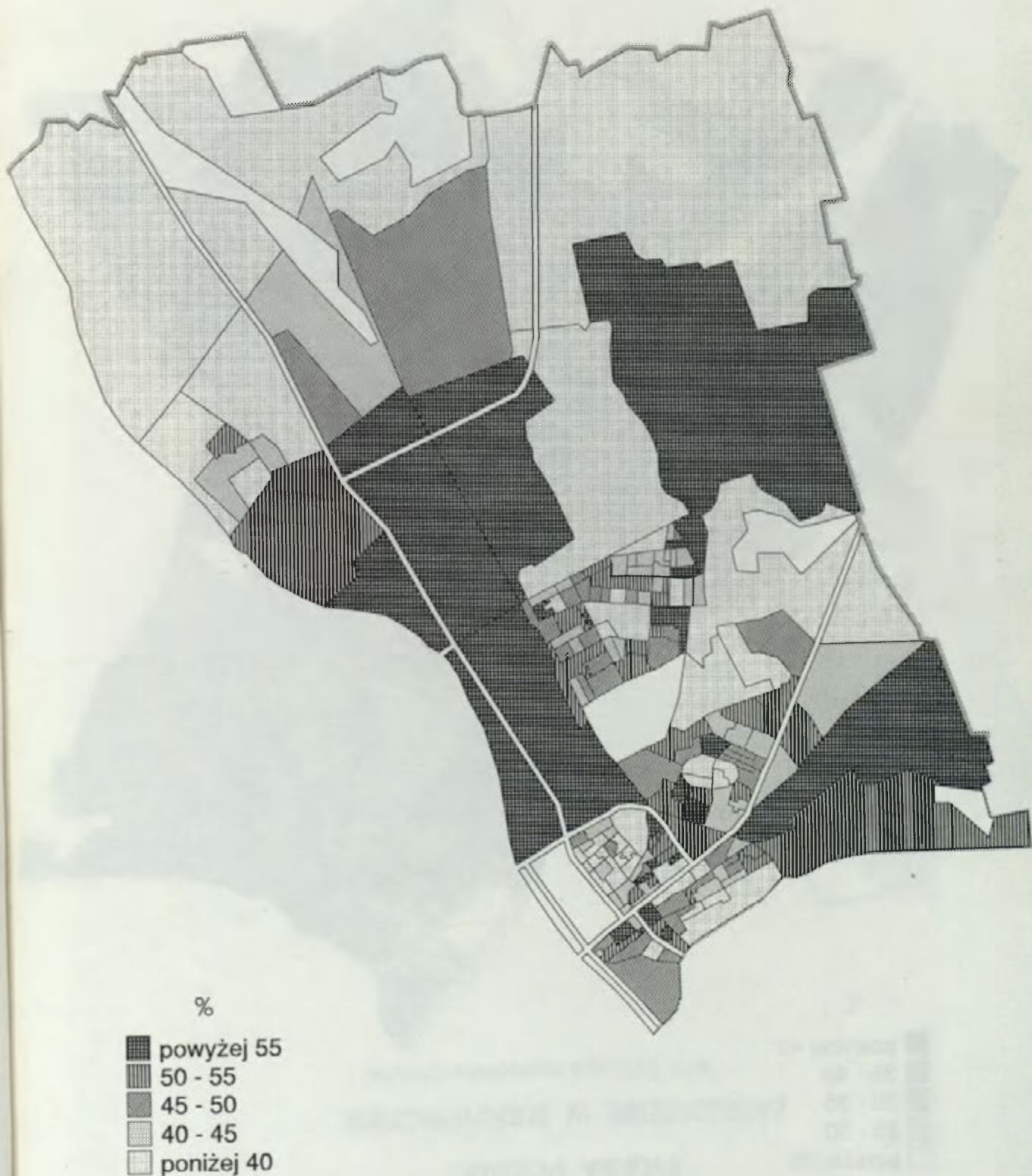
LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM PODSTAWOWYM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



PRAGA PÓŁNOC**ZATRUDNIENIE NA STANOWISKACH ROBOTNICZYCH**

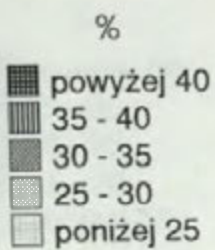
w % ludności zawodowo czynnej



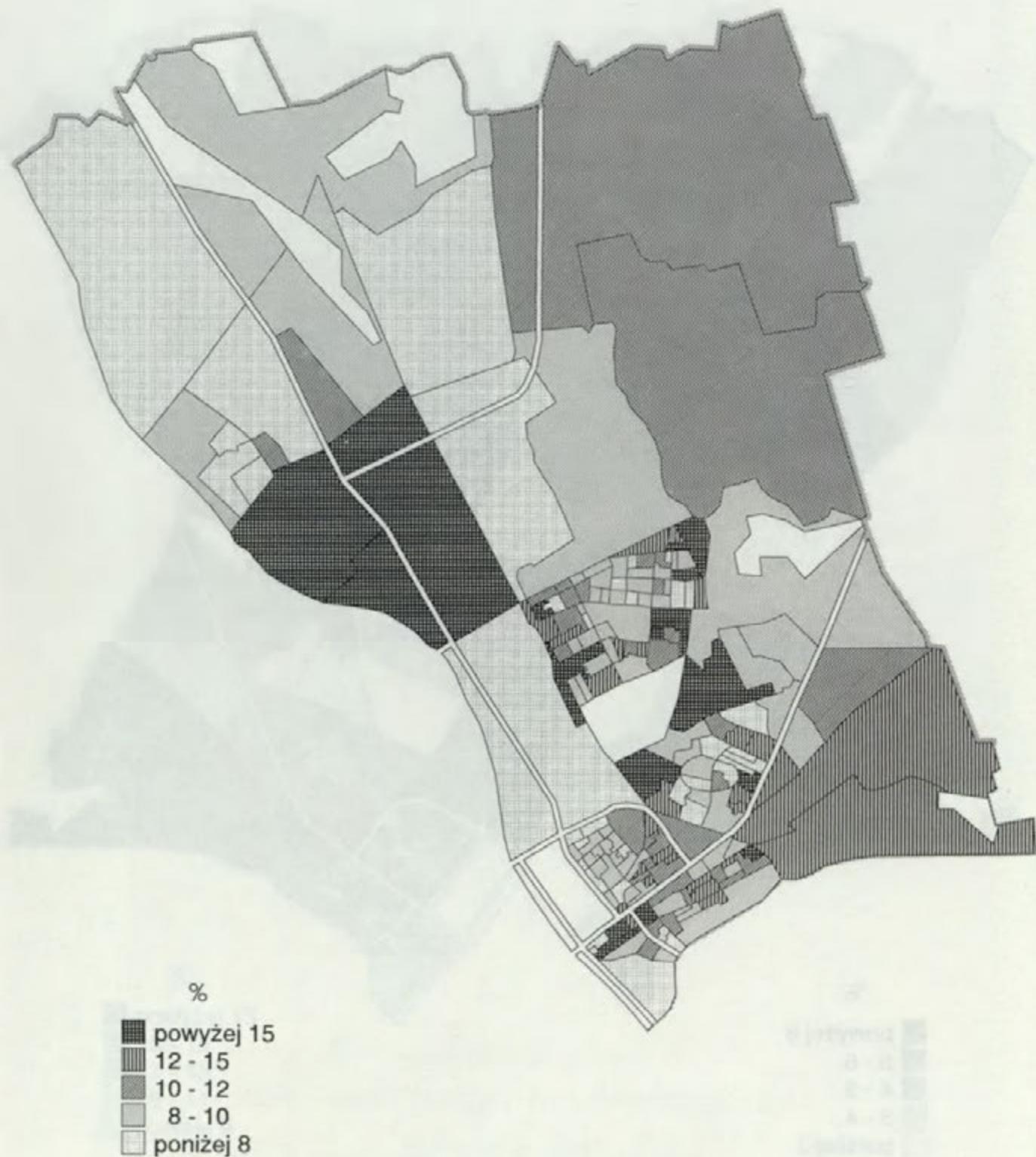
PRAGA PÓŁNOC

ZATRUDNIENIE W PRZEMYŚLE

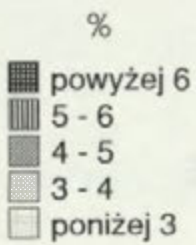
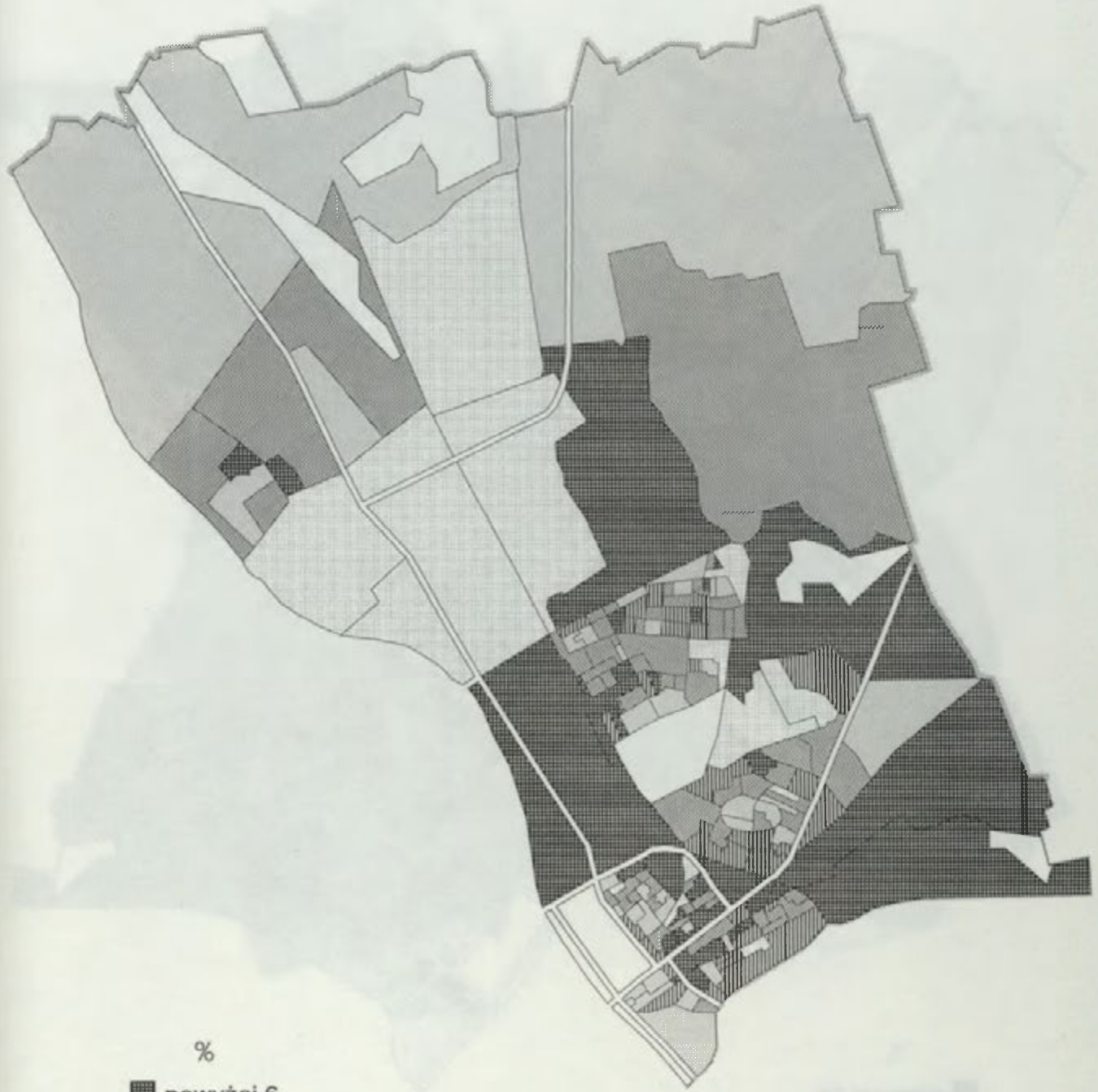
w % ludności zawodowo czynnej



PRAGA PÓŁNOC
ZATRUDNIENIE W BUDOWNICTWIE
w % ludności zawodowo czynnej



PRAGA PÓLNOĆ
ZATRUDNIENIE W TRANSPORCIE
 w % ludności zawodowo czynnej








PRAGA PÓŁNOC**ZATRUDNIENIE W HANDLU**

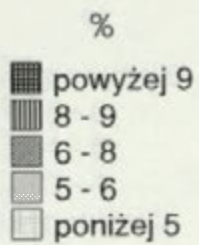
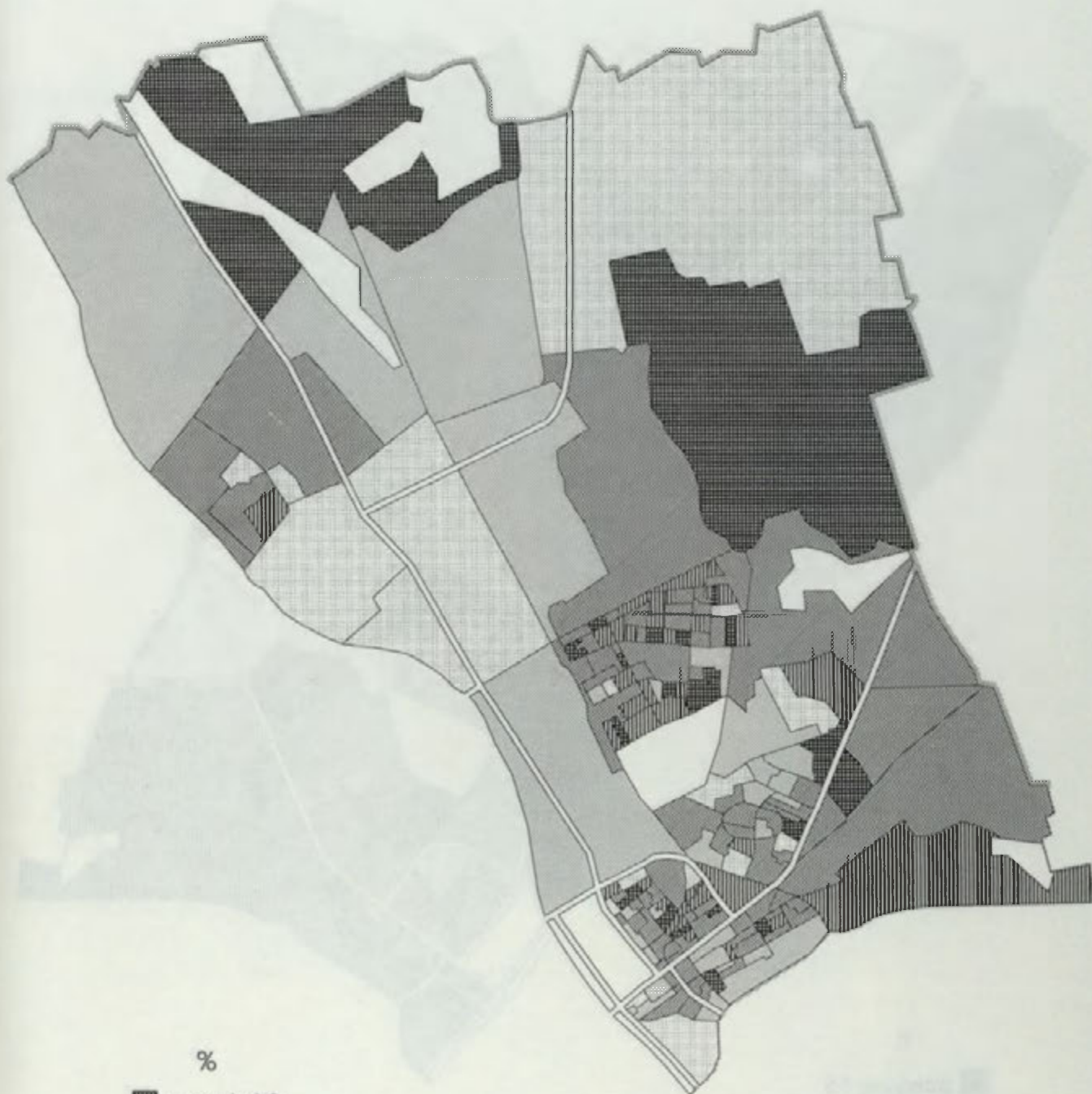
w % ludności zawodowo czynnej



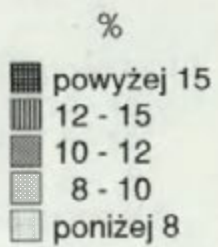
%

-  powyżej 15
-  13 - 15
-  11 - 13
-  9 - 11
-  poniżej 9

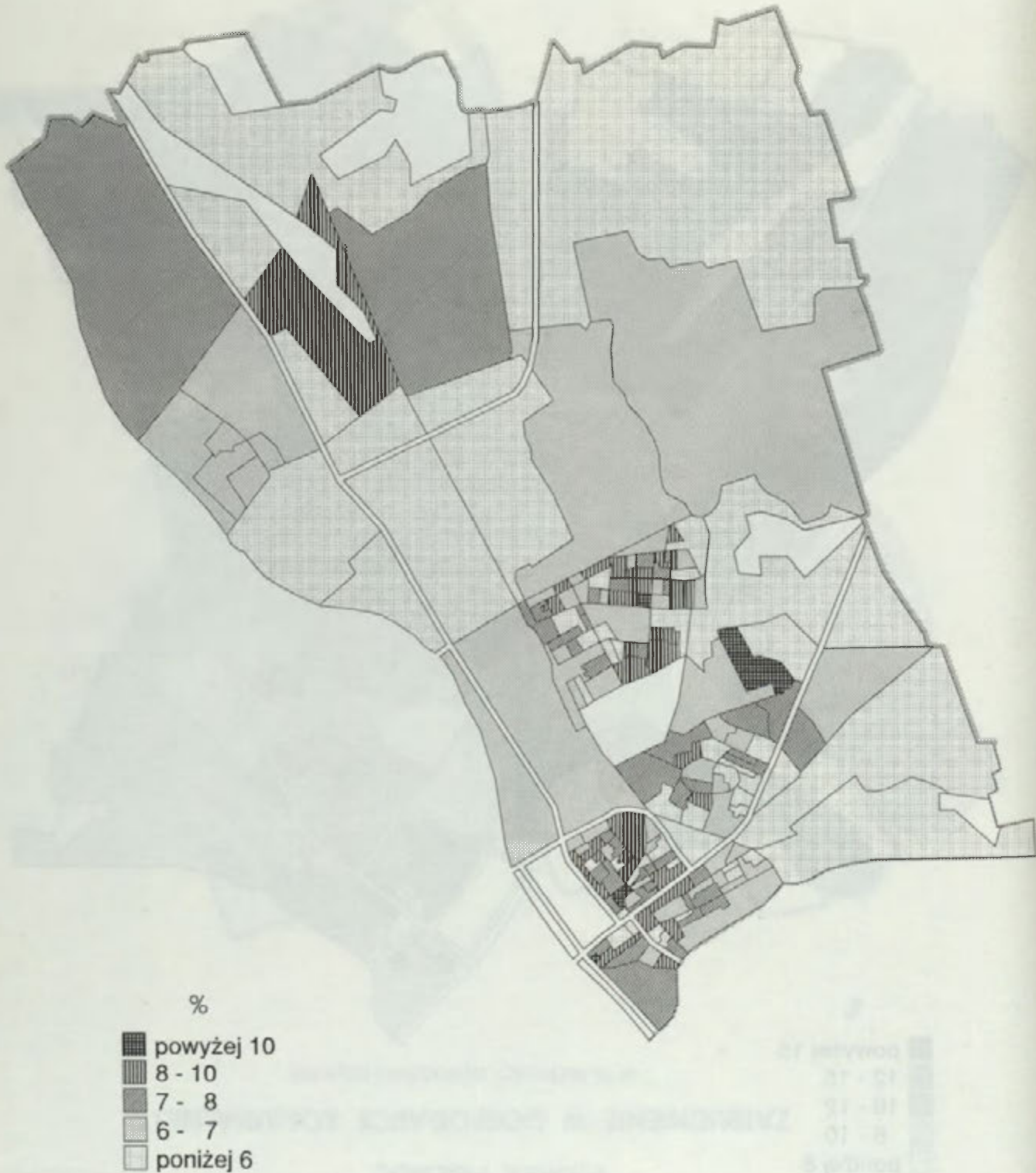
PRAGA PÓŁNOC
ZATRUDNIENIE W GOSPODARCE KOMUNALNEJ
w % ludności zawodowo czynnej



PRAGA PÓLNOĆ
ZATRUDNIENIE W NAUCE I OŚWIACIE
w % ludności zawodowo czynnej

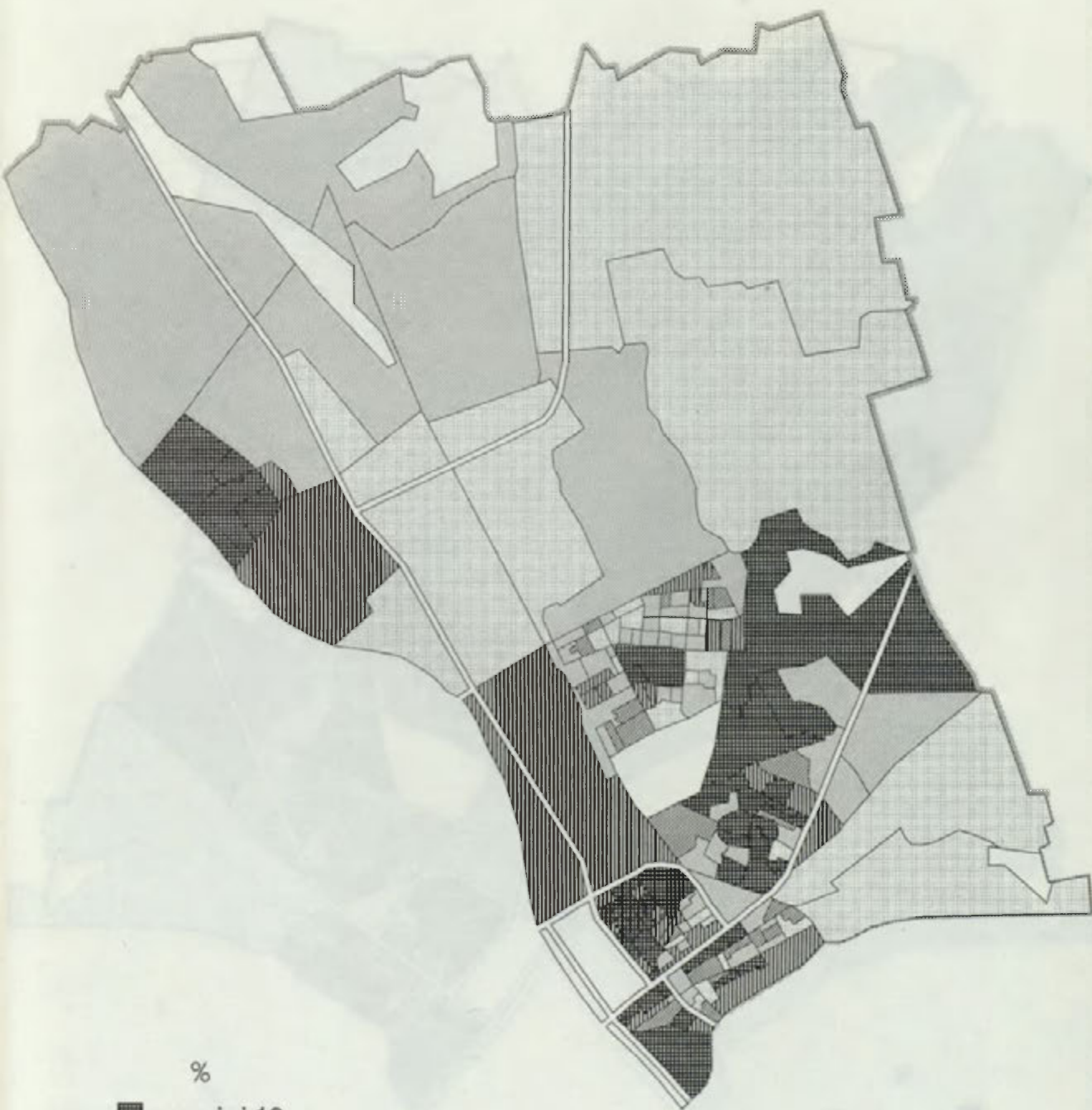


PRAGA PÓŁNOC
ZATRUDNIENIE W OCHRONIE ZDROWIA
w % ludności zawodowo czynnej



PRAGA PÓLNOC**LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM WYŻSZYM**

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



%




- powyżej 12
- ▨ 10 - 12
- 8 - 10
- 5 - 8
- poniżej 5

PRAGA PÓLNOC**LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ŚREDNIM**

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



%

-  powyżej 45
-  40 - 45
-  35 - 40
-  30 - 35
-  poniżej 30

PRAGA PÓŁNOC**LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ZASADNICZYM ZAWODOWYM**

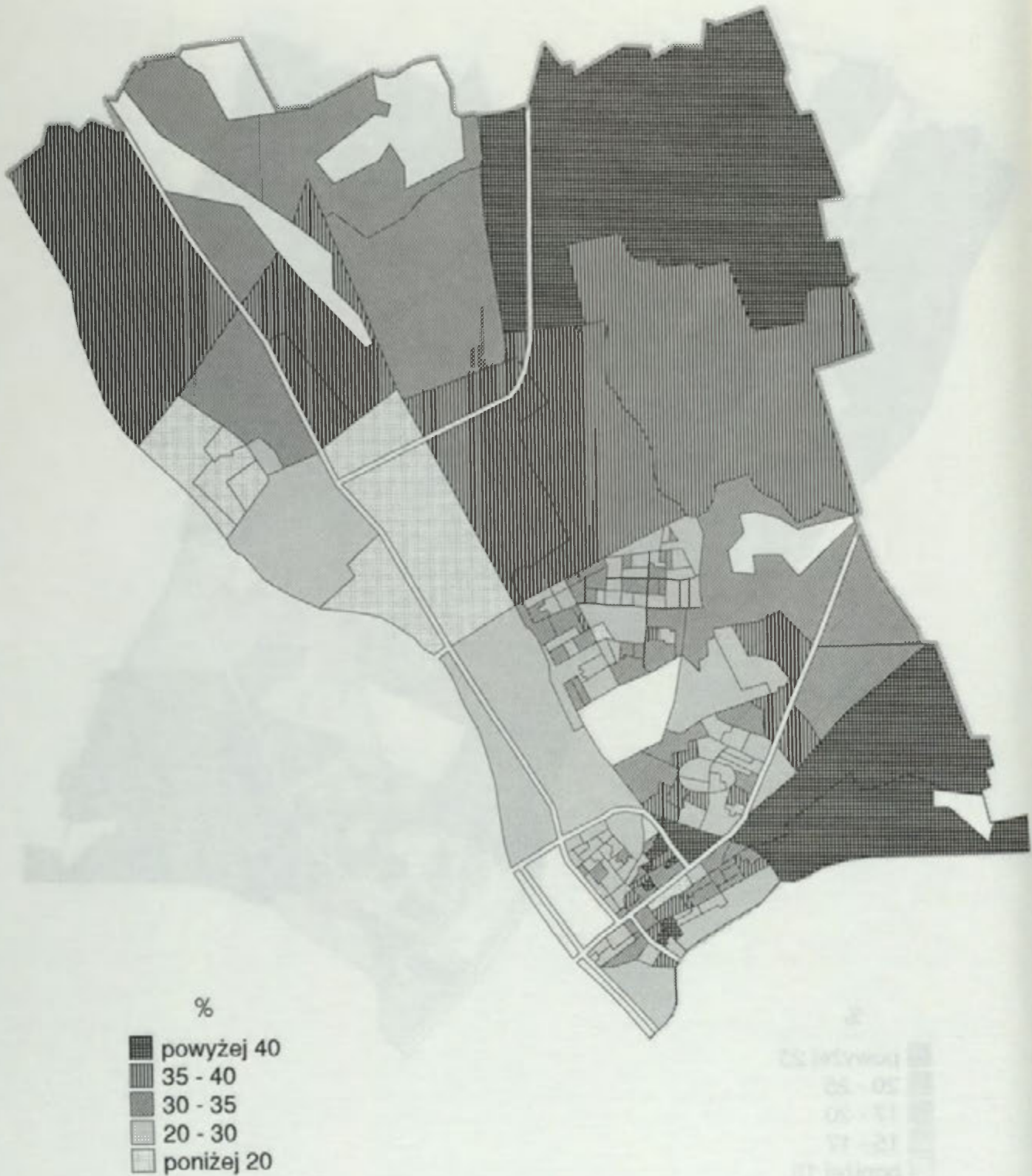
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



PRAGA PÓŁNOC

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM PODSTAWOWYM

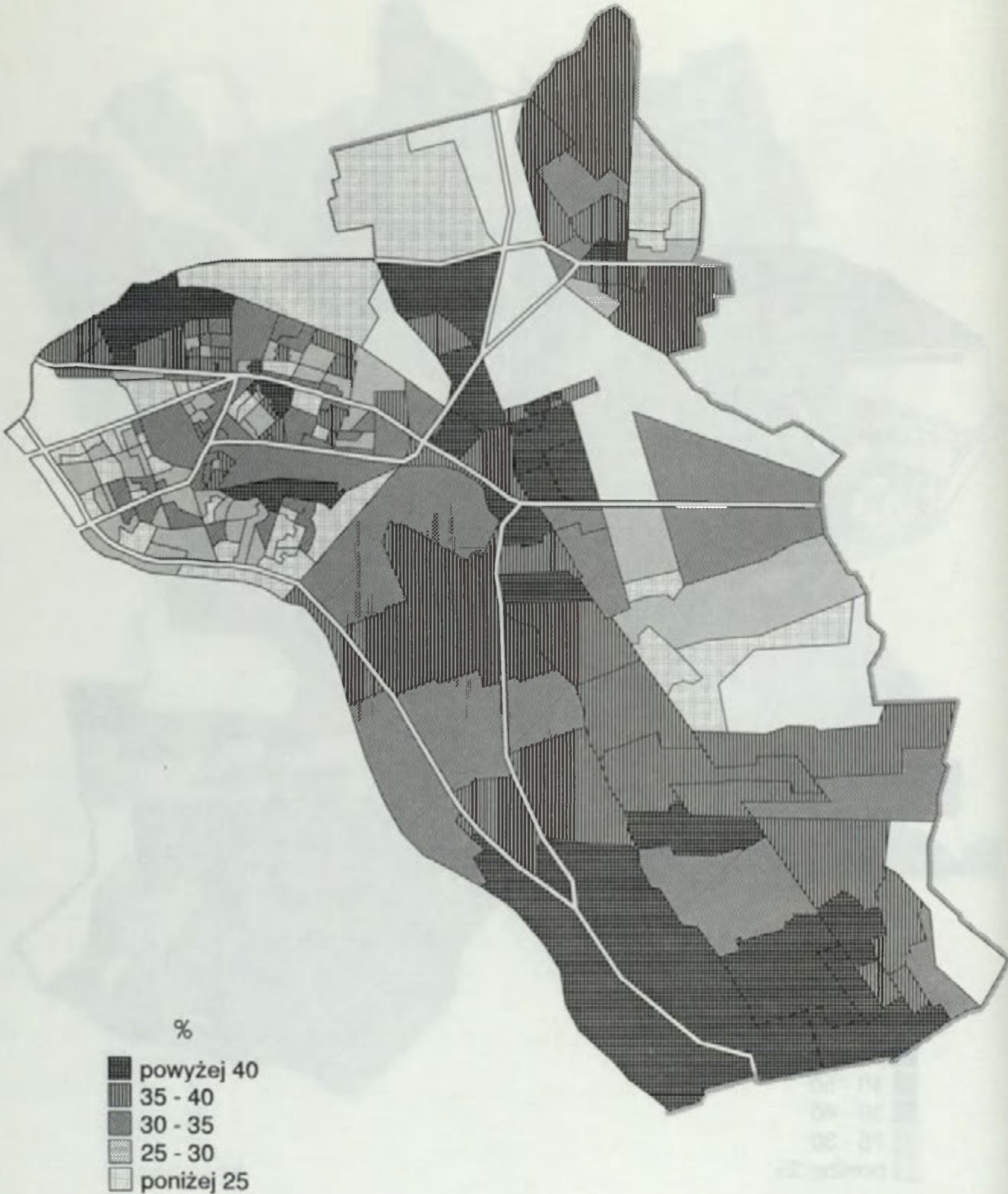
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



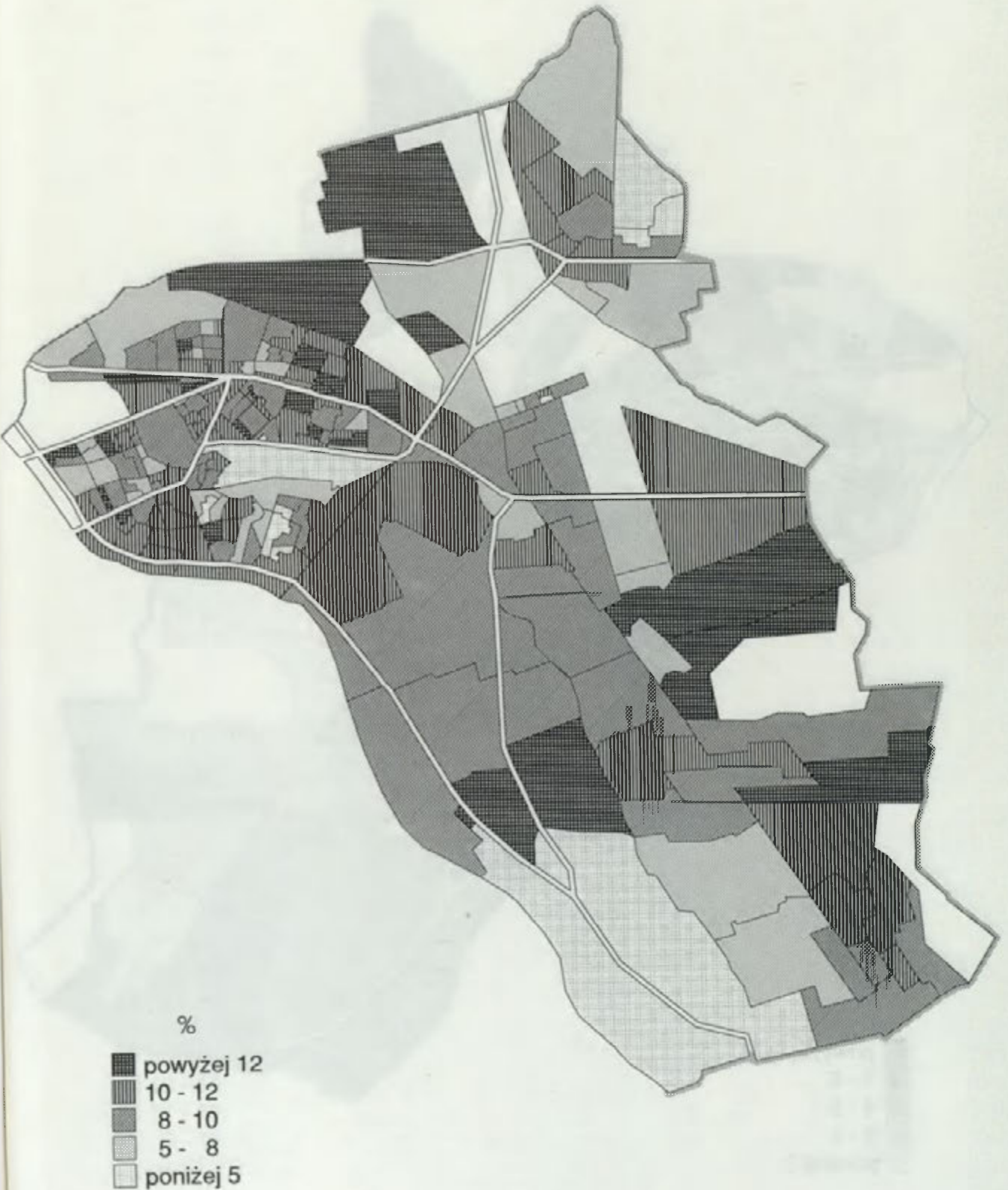
PRAGA POŁUDNIE
ZATRUDNIENIE NA STANOWISKACH ROBOTNICZYCH
w % ludności zawodowo czynnej



PRAGA POŁUDNIE
ZATRUDNIENIE W PRZEMYSŁE
w % ludności zawodowo czynnej



PRAGA POŁUDNIE
ZATRUDNIENIE W BUDOWNICTWIE
w % ludności zawodowo czynnej



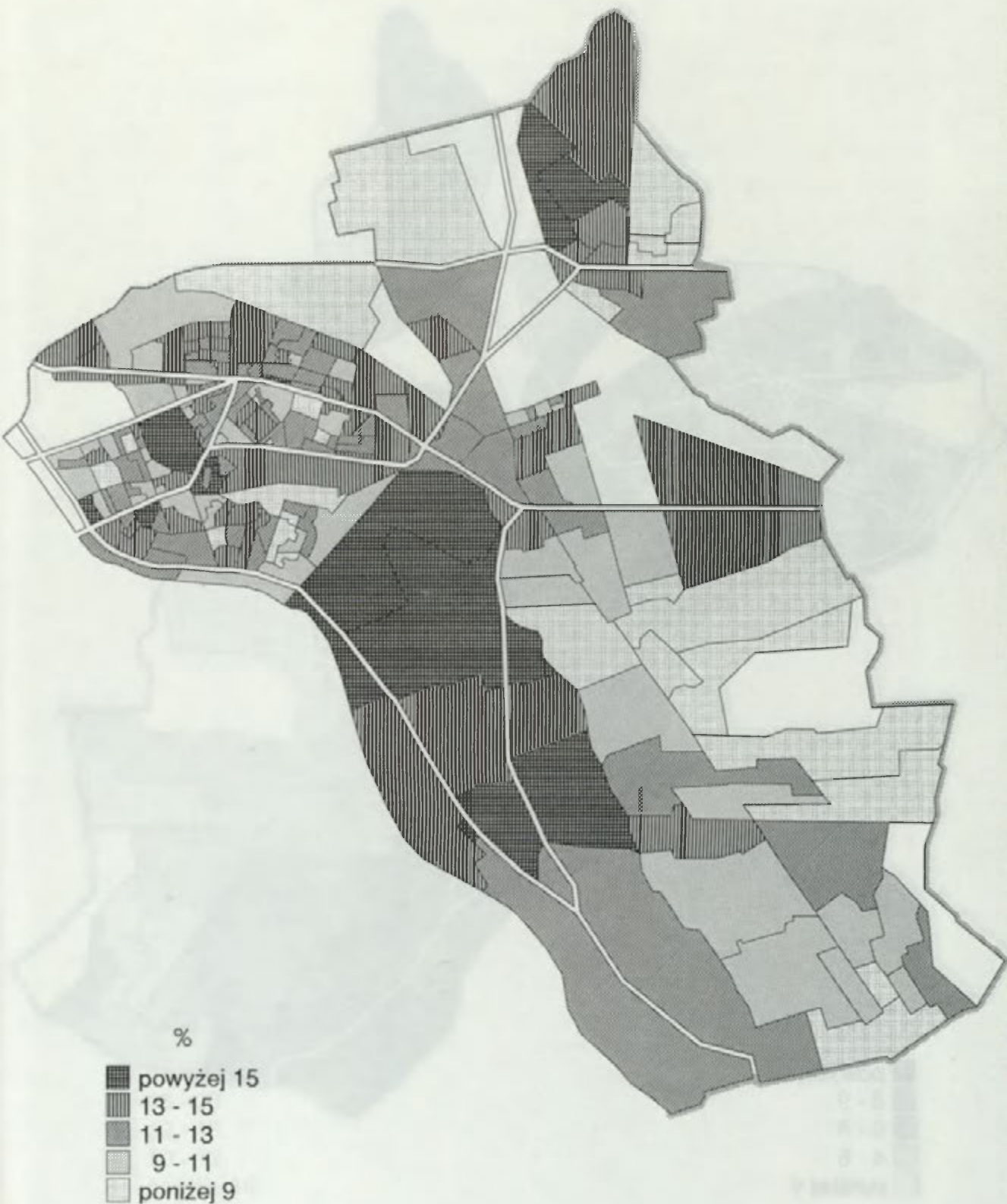
PRAGA POŁUDNIE
ZATRUDNIENIE W TRANSPORCIE
w % ludności zawodowo czynnej



PRAGA POŁUDNIE

ZATRUDNIENIE W HANDLU

w % ludności zawodowo czynnej



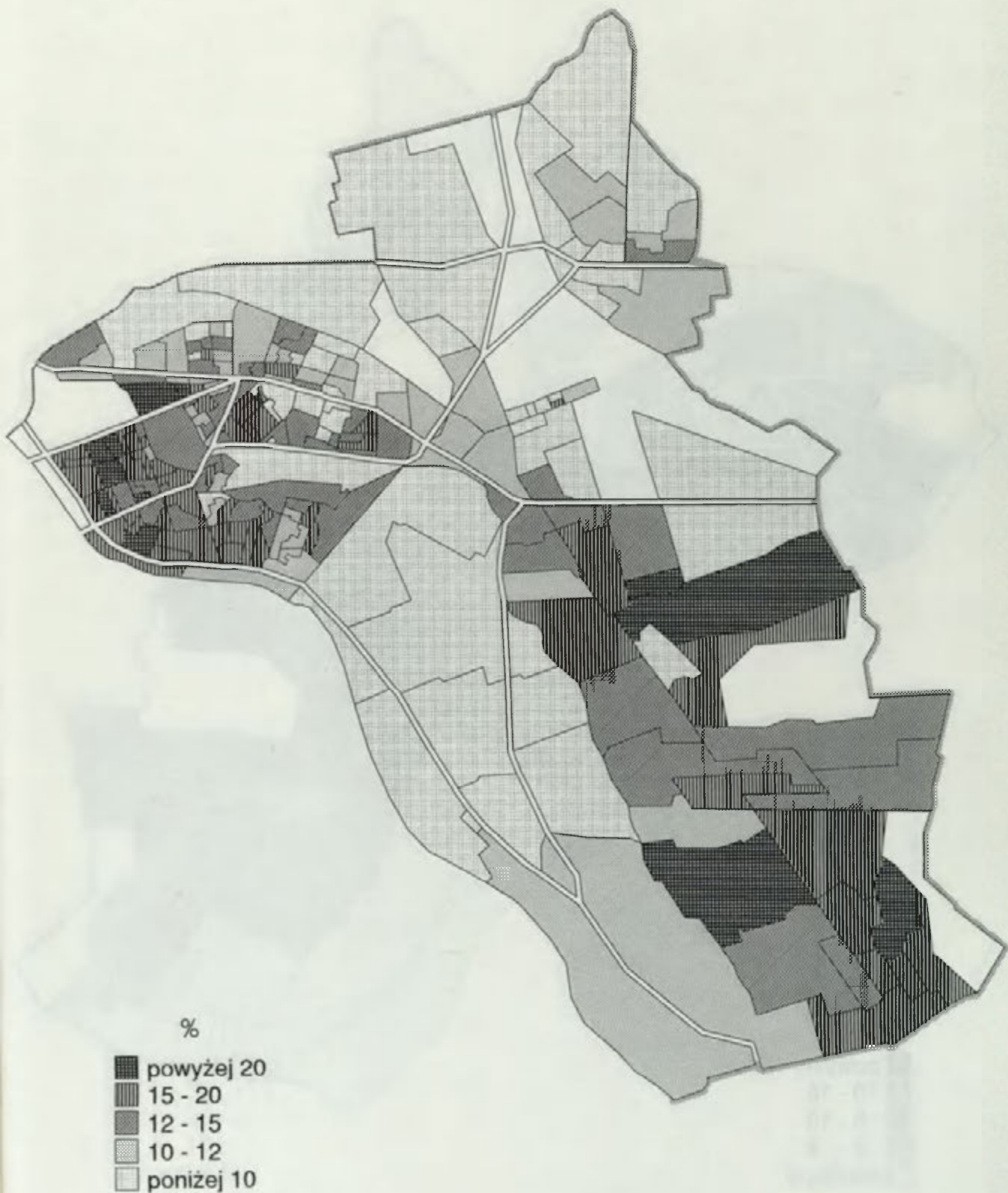
PRAGA POŁUDNIE

ZATRUDNIENIE W GOSPODARCE KOMUNALNEJ

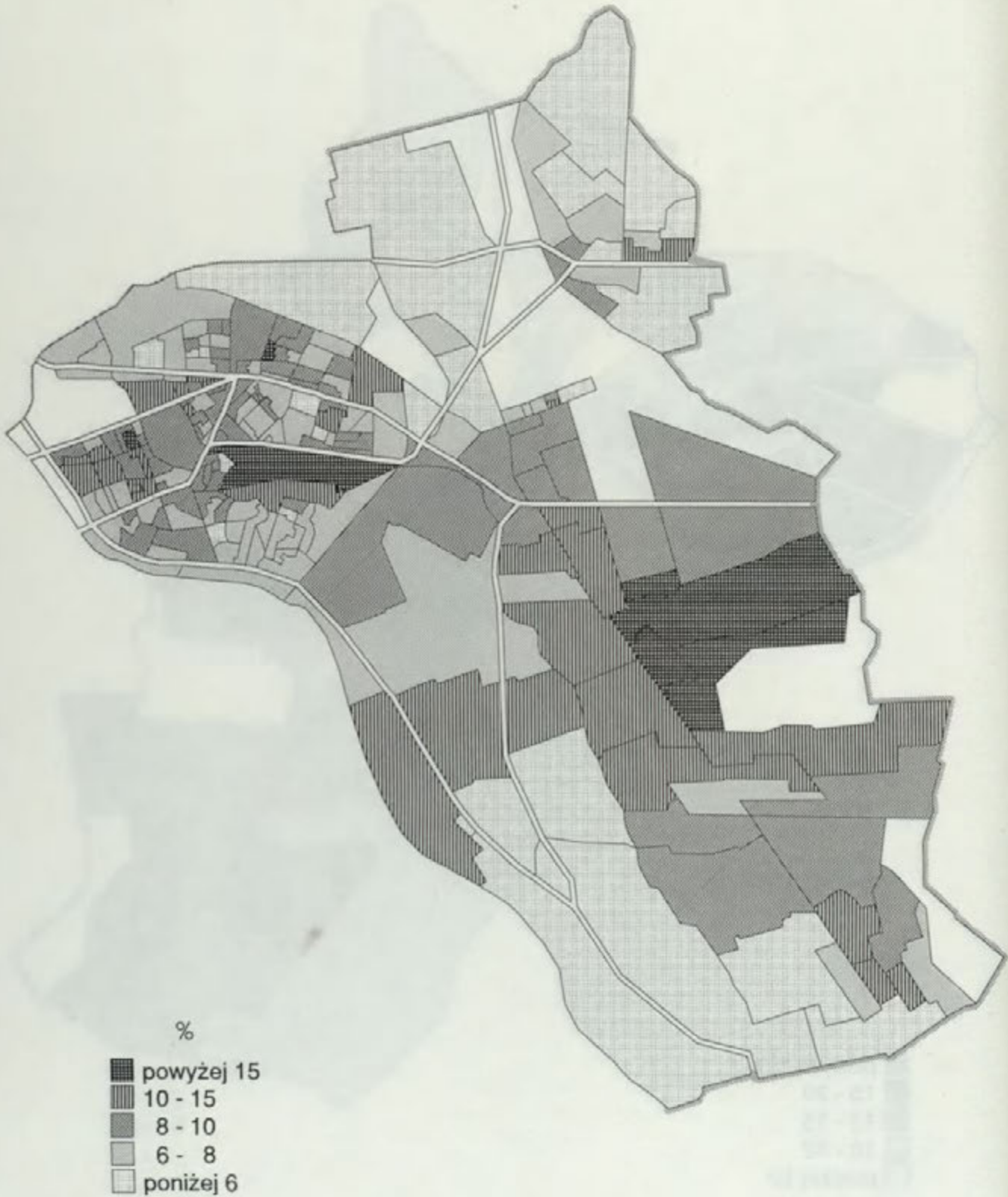
w % ludności zawodowo czynnej



PRAGA POŁUDNIE
ZATRUDNIENIE W NAUCE I OŚWIACIE
w % ludności zawodowo czynnej



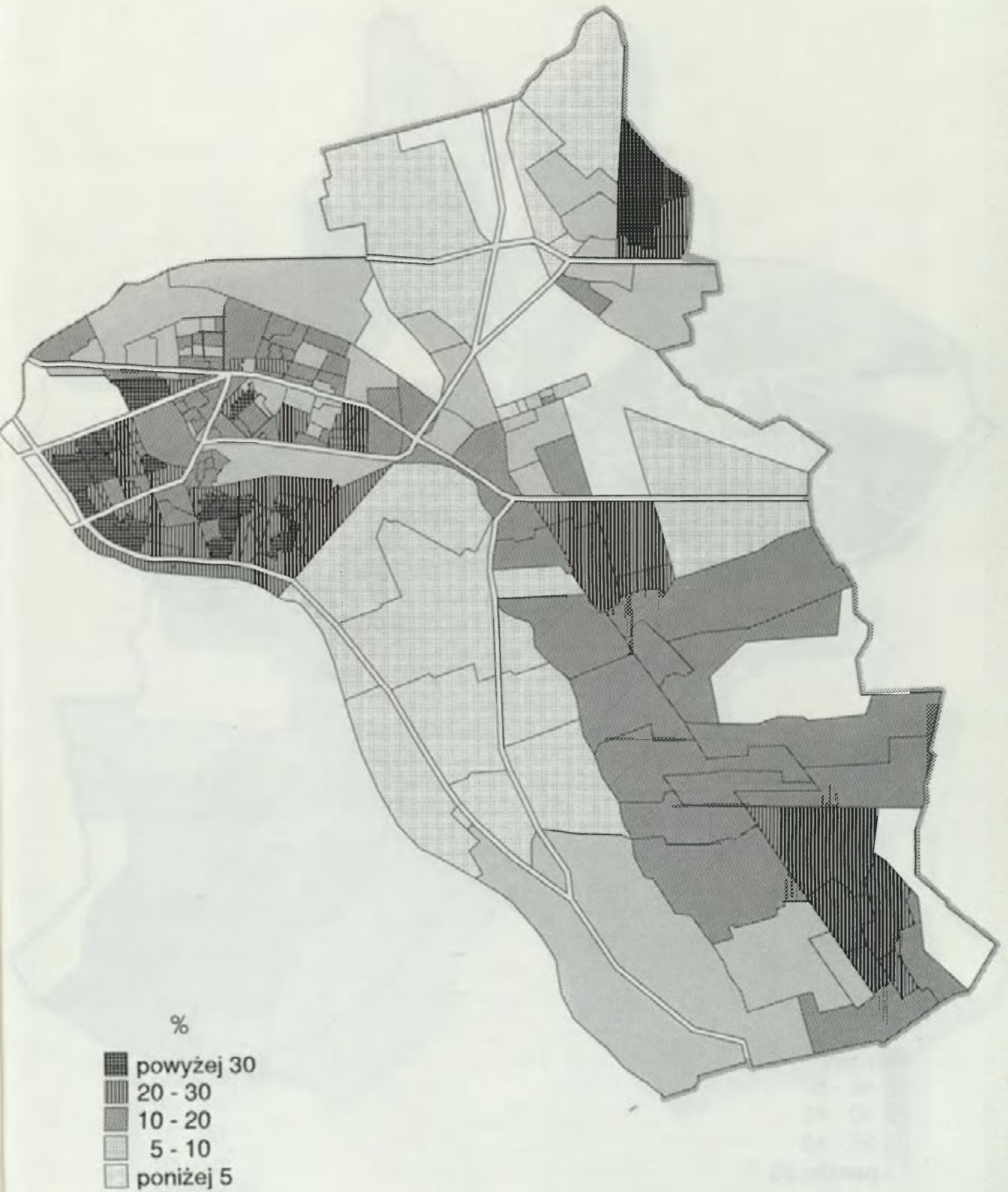
PRAGA POŁUDNIE
ZATRUDNIENIE W OCHRONIE ZDROWIA
w % ludności zawodowo czynnej



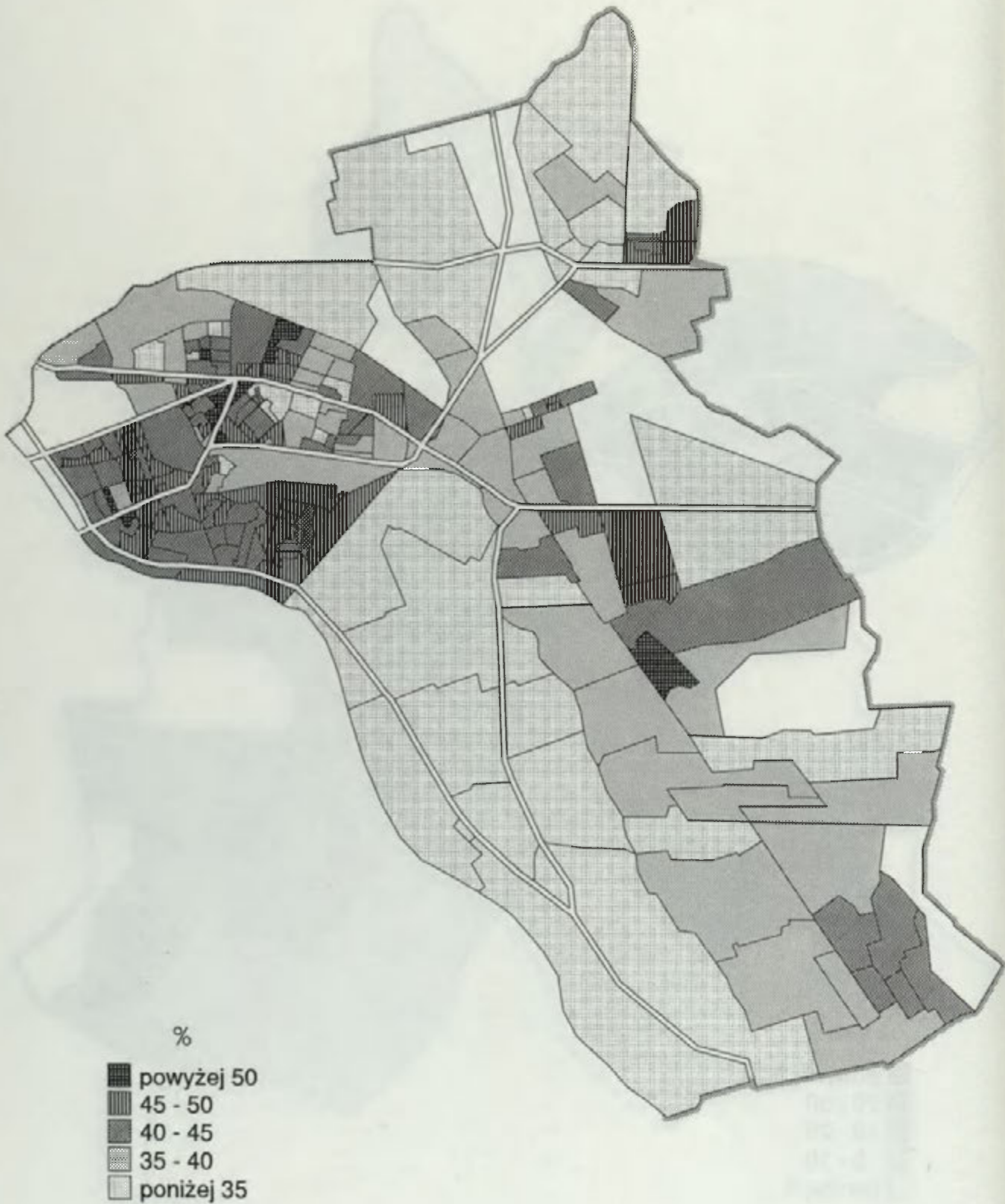
PRAGA POŁUDNIE

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM WYŻSZYM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat

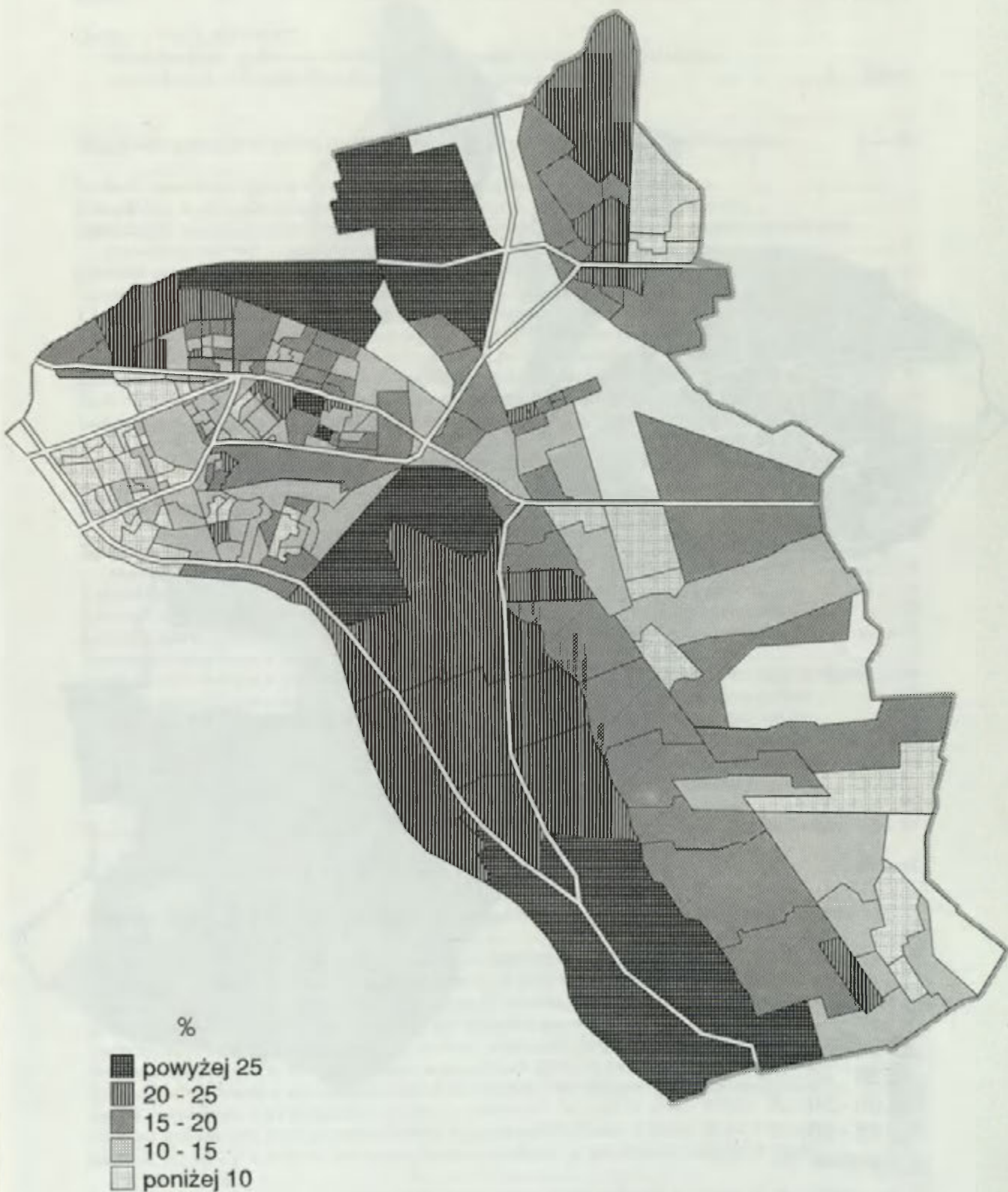


PRAGA POŁUDNIE
LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ŚREDNIM
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



PRAGA POŁUDNIE**LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM ZASADNICZYM ZAWODOWYM**

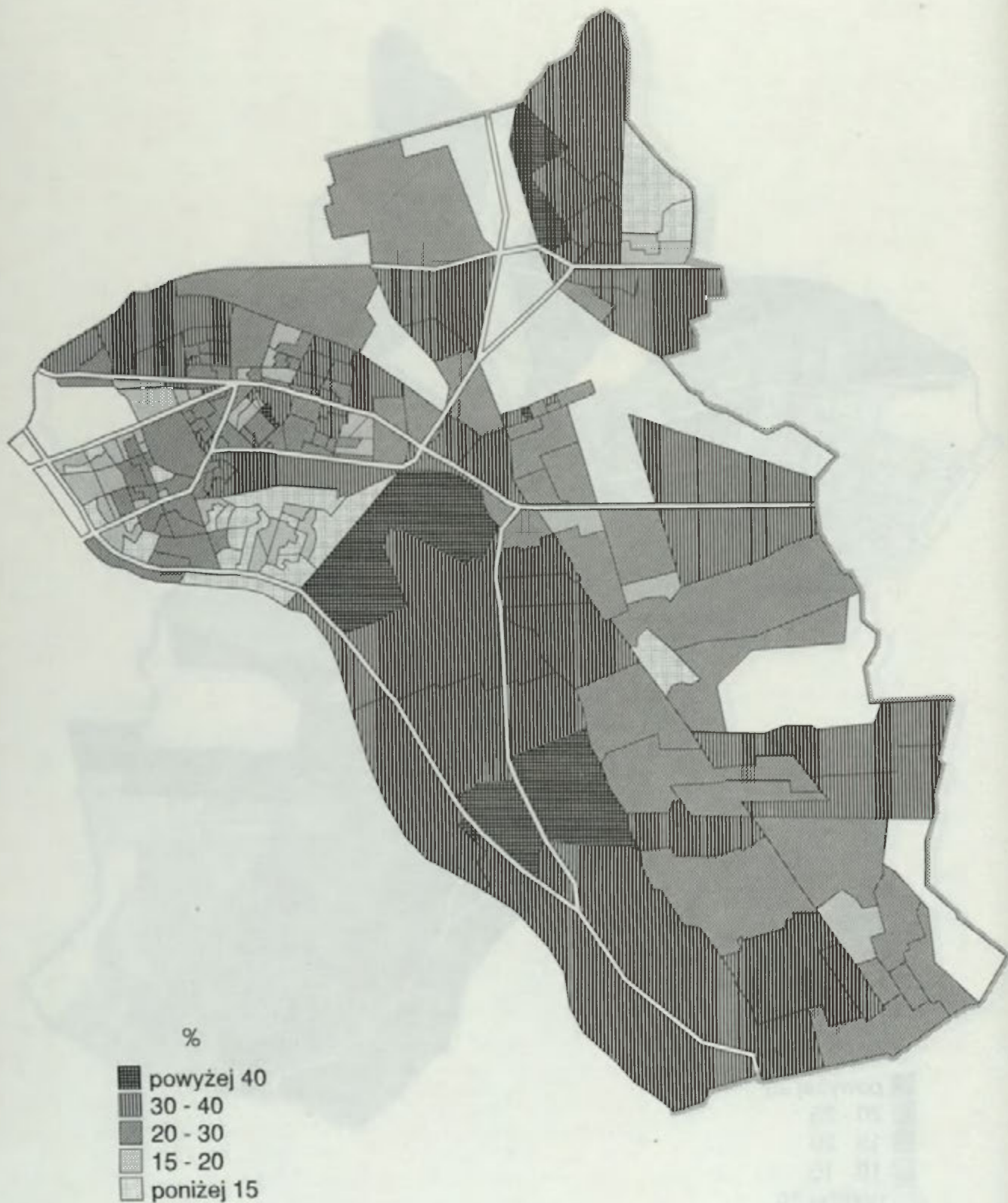
w % ludności w wieku 15 i więcej lat



PRAGA POŁUDNIE

LUDNOŚĆ Z WYKSZTAŁCENIEM PODSTAWOWYM

w % ludności w wieku 15 i więcej lat



SPIS TREŚCI

Wstęp	I
Grzegorz WĘCŁAWOWICZ Zróżnicowania społeczno-przestrzenne Warszawy: struktury wykształcenia i zatrudnienia w świetle Narodowego Spisu Powszechnego 1988	II — XVIII
Spis kartogramów w podziale na 245 jednostki analityczne dla całej Warszawy	1 — 12
Ludność zawodowo czynna w procentach ludności ogółem	1
Zatrudnieni w gospodarce uspołecznionej w procentach ludności zawodowo czynnej	2
Zatrudnieni na stanowiskach robotniczych w gospodarce uspołecznionej w procentach ludności zawodowo czynnej	3
Ludność zatrudniona w przemyśle w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	4
Ludność zatrudniona w budownictwie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	5
Ludność zatrudniona w transporcie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	6
Ludność zatrudniona w handlu w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	7
Ludność zatrudniona w gospodarce komunalnej w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem ..	8
Ludność posiadająca wykształcenie wyższe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	9
Ludność posiadająca wykształcenie średnie w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	10
Ludność posiadająca wykształcenie zasadnicze zawodowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	11
Ludność posiadająca wykształcenie podstawowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	12
Spis kartogramów dla Mokotowa w podziale na rejony spisowe	13 — 24
Zatrudnieni na stanowiskach robotniczych w gospodarce uspołecznionej w procentach ludności zawodowo czynnej	13
Ludność zatrudniona w przemyśle w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	14
Ludność zatrudniona w budownictwie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	15
Ludność zatrudniona w transporcie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	16
Ludność zatrudniona w handlu w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	17
Ludność zatrudniona w gospodarce komunalnej w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem ..	18
Ludność zatrudniona w nauce i oświacie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	19
Ludność zatrudniona w ochronie zdrowia w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	20
Ludność posiadająca wykształcenie wyższe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	21
Ludność posiadająca wykształcenie średnie w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	22
Ludność posiadająca wykształcenie zasadnicze zawodowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	23
Ludność posiadająca wykształcenie podstawowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	24
Spis kartogramów dla Śródmieścia w podziale na rejony spisowe	25 — 36
Zatrudnieni na stanowiskach robotniczych w gospodarce uspołecznionej w procentach ludności zawodowo czynnej	25
Ludność zatrudniona w przemyśle w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	26
Ludność zatrudniona w budownictwie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	27
Ludność zatrudniona w transporcie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	28
Ludność zatrudniona w handlu w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	29
Ludność zatrudniona w gospodarce komunalnej w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem ..	30
Ludność zatrudniona w nauce i oświacie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	31
Ludność zatrudniona w ochronie zdrowia w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	32
Ludność posiadająca wykształcenie wyższe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	33
Ludność posiadająca wykształcenie średnie w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	34
Ludność posiadająca wykształcenie zasadnicze zawodowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	35
Ludność posiadająca wykształcenie podstawowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	36

Spis kartogramów dla Ochoty w podziale na rejony spisowe 37 — 48

Zatrudnieni na stanowiskach robotniczych w gospodarce uspołecznionej w procentach ludności
zawodowo czynnej 37

Ludność zatrudniona w przemyśle w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 38

Ludność zatrudniona w budownictwie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 39

Ludność zatrudniona w transporcie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 40

Ludność zatrudniona w handlu w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 41

Ludność zatrudniona w gospodarce komunalnej w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem . 42

Ludność zatrudniona w nauce i oświacie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 43

Ludność zatrudniona w ochronie zdrowia w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 44

Ludność posiadająca wykształcenie wyższe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 45

Ludność posiadająca wykształcenie średnie w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 46

Ludność posiadająca wykształcenie zasadnicze zawodowe w procentach ludności w wieku
15 lat i więcej 47

Ludność posiadająca wykształcenie podstawowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 48

Spis kartogramów dla Woli w podziale na rejony spisowe 49 — 60

Zatrudnieni na stanowiskach robotniczych w gospodarce uspołecznionej w procentach ludności
zawodowo czynnej 49

Ludność zatrudniona w przemyśle w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 50

Ludność zatrudniona w budownictwie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 51

Ludność zatrudniona w transporcie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 52

Ludność zatrudniona w handlu w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 53

Ludność zatrudniona w gospodarce komunalnej w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem . 54

Ludność zatrudniona w nauce i oświacie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 55

Ludność zatrudniona w ochronie zdrowia w procentach ludności zawodowo czynnej 56

Ludność posiadająca wykształcenie wyższe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 57

Ludność posiadająca wykształcenie średnie w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 58

Ludność posiadająca wykształcenie zasadnicze zawodowe w procentach ludności w wieku
15 lat i więcej 59

Ludność posiadająca wykształcenie podstawowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 60

Spis kartogramów dla Zoliborza w podziale na rejony spisowe 61 — 73

Zatrudnieni na stanowiskach robotniczych w gospodarce uspołecznionej w procentach ludności
zawodowo czynnej 61

Ludność zatrudniona w przemyśle w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 62

Ludność zatrudniona w budownictwie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 63

Ludność zatrudniona w transporcie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 64

Ludność zatrudniona w handlu w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 65

Ludność zatrudniona w gospodarce komunalnej w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem . 66

Ludność zatrudniona w nauce i oświacie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 67

Ludność zatrudniona w ochronie zdrowia w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 68

Ludność posiadająca wykształcenie wyższe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 69

Ludność posiadająca wykształcenie średnie w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 70

Ludność posiadająca wykształcenie zasadnicze zawodowe w procentach ludności w wieku
15 lat i więcej 71

Ludność posiadająca wykształcenie podstawowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 72

Spis kartogramów dla Pragi Północ w podziale na rejony spisowe 73 — 84

Zatrudnieni na stanowiskach robotniczych w gospodarce uspołecznionej w procentach ludności
zawodowo czynnej 73

Ludność zatrudniona w przemyśle w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 74

Ludność zatrudniona w budownictwie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 75

Ludność zatrudniona w transporcie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 76

Ludność zatrudniona w handlu w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 77

Ludność zatrudniona w gospodarce komunalnej w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem . 78

Ludność zatrudniona w nauce i oświacie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 79

Ludność zatrudniona w ochronie zdrowia w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem 80

Ludność posiadająca wykształcenie wyższe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej 81

Ludność posiadająca wykształcenie średnie w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	82
Ludność posiadająca wykształcenie zasadnicze zawodowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	83
Ludność posiadająca wykształcenie podstawowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	84

Spis kartogramów dla Pragi Południe w podziale na rejony spisowe 85 — 96

Zatrudnieni na stanowiskach robotniczych w gospodarce uspołecznionej w procentach ludności zawodowo czynnej	85
Ludność zatrudniona w przemyśle w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	86
Ludność zatrudniona w budownictwie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	87
Ludność zatrudniona w transporcie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	88
Ludność zatrudniona w handlu w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	89
Ludność zatrudniona w gospodarce komunalnej w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem .	90
Ludność zatrudniona w nauce i oświacie w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	91
Ludność zatrudniona w ochronie zdrowia w procentach ludności zawodowo czynnej ogółem	92
Ludność posiadająca wykształcenie wyższe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	93
Ludność posiadająca wykształcenie średnie w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	94
Ludność posiadająca wykształcenie zasadnicze zawodowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	95
Ludność posiadająca wykształcenie podstawowe w procentach ludności w wieku 15 lat i więcej	96

ISBN 83-901355-2-3

<http://rcin.org.pl>