

K. Stronczyński

SPIS

ZWIERZĄT
SSĄCYCH

H 3444

PAŃSTWOWE
MUZEUM ZOOLOGICZNE

BIBLIOTEKA

Inw. Nr. K. 813.

SPIS ZWIERZĄT SSĄCYCH

KRAJU POLSKIEGO

I POGRANICZNYCH.



W WARSZAWIE

W DRUKARNI PRZY ULICY RYMARSKIEJ N. 744.

1839.

Biblioteka Muzeum i Inst. Zoologii PAN

K. 813



1000000000168

<http://rcin.org.pl>

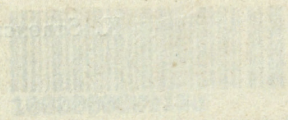
Przedsięwziąłem opisać te gatunki zwierząt ssących, które się utrzymują dziko w kraju naszym, lub wtakićj za jego granicami rozciągłości, która by niezaprzeczała im należenia do Fauny krajowój. Po zebraniu wszystkiego co mógłem do mojego celu wyczerpnąć z książek, z wiarogodnych podań ustnych i z postrzeżeń własnych, zostały jeszcze niejakié a czasem i ważne wątpliwości, których niemogąc rozstrzygnąć bez wsparcia wielu osób, nim przystąpię do wydania mojego dzieła, ogłaszam tymczasowo spis niniejszy, mając nadzieję że komukolwiek ze znawców tego przedmiotu do rąk się on dostanie, pobudzi go do udzielenia mi łaskawój rady lub pomocy, ponieważ wyliczając gatunki zwierząt ssących już znanych jako krajowe, oznajmi témsamém, jakiemi z wysledzonych w kraju a mnie nieznanym, liczby téj dopełnićby można. Mógłem łatwo podpaść wątpliwości co do oznaczenia rzadszych gatunków, które sam widziałem lub w zbiorze moim posiadam; tych więc dołączam tu wizerunki, pragnąc w ten sposób ułatwić sprawdzenie móich badań a zarazem okazać próbę rycin, jakiemi dzieło moje będę się starał objaśnić.

Warszawa dnia 15 maja 1839.

K. STRONCZYŃSKI.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Digitized by eGangotri



S P I S

Z W I E R Z ą T S S ą C Y C H

KRAJU POLSKIEGO I POGRANICZNYCH.

I. ZWIERZĘTA OWADOŻERNE.

Sąto takie, które mają kły cztery, a trzonowe zęby sęczkami, tępymi albo ostremi najeżone.

Rodzaj NIEDOPÉRZY (*Vespertilio* Lin:) zawiera zwierzęta nocne, które za pomocą błony rozpinającej nogi i ogon, w powietrzu unosić się mogą. Gatunki ich poznają się po kształcie uszu, a zwłaszcza wewnętrznego ich listka który uszkiem (*oreillon*) nazywać będę. Gatunki ich są liczne. Dla łatwiejszego porównania z naturą i ocenienia jak dalece właściwe im poznaczałem nazwiska, figury prawie wszystkich znalezionych przezemnie niedopérzy dołączam. Sąto zaś gatunki następujące:

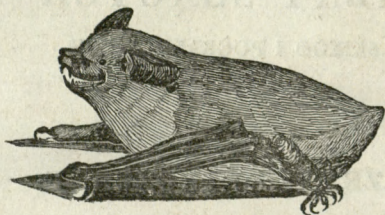
a. USZY ROZDZIELONE.

a. Uszko pałasikowate.

Niedopérz pospolity (*Vespertilio noctula* Lin.) uszy długości głowy trójkątno nerkowate, z przodu zaokrąglone, z tylniej strony nieco wycięte, uszko do połowy ucha sięga. Włos na ciele brunatny, ciemniejszy z wierzchu

niż od spodu, w końcach połyskujący; błona skrzydłowa, wargi, nos i uszy czarne. Większy od myszy, w rozpostarciu ma blisko 14 cali. Mieszka około domów muryowanych.

Indywidualum jak się zdaje tego gatunku, które z zimowej wydobyłem kryjówki, miało włos na ciele znacznie ciemniejszy i mniej nierównie połyskujący, jak wystawia figura tu załączona.



W gabinecie zoologicznym tutejszym taki sam niedopérz umieszczony jest pod nazwiskiem *Vespertilio murinus*.

Jednakże oprócz odmiennego nieco ubarwienia, nic takiego nie ma, na czémby można było ustanowić gatunkową jego różnicę.

Niedopérz karlik (*Vespertilio pipistrellus* Gm.) jest



o połowę mniejszy od myszy, włos na ciele ma płowy, nieco wełnisty, niby popylony, nad ogonem rudawy. Uszy, pysk i błonę lotną brunatne. Z postaci

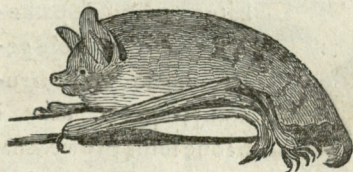
z resztą poprzedzającemu podobny. Znajdowałem go za korą drzew w bliskości wody.

Gabinet zoologiczny warszawski posiada pod tém nazwiskiem jeden exemplarz nadzwyczaj mały niedopérza, w Szląsku ułowiony, którego ubarwienie nierównie jest jaśniejsze od moich karlików; pyszczek zaś, uszy i bło-

ny ciemne. Gatunkowe jednak cechy, o ile to z wysuszonego indywiduum sądzić się daje, są te same.

b. Uszko szydłowate.

Niedopérz szydłak (*Vespertilio daubentonii* Leissler) wielkości myszy, cały jednostajnie płowy, uszy wąskie,



wpółprzezroczyste, szuflowate, po brzegu zewnętrznym głęboko wycięte, uszko zupełnie kończyste. Włos na ciele nieco kędzierzawy. Znaleziony w zimie w

piwnicy wielkiego gmachu w Warszawie.

Co do tego gatunku nie jestem zupełnie pewny; opisy jakie mam pod ręką, nie są tak dokładne abym kierując się podług nich, za prawdę mógł zaręczyć. Dzieła Kuhla o niedopérzach niemieckich nigdzie dostać nie mogłem.

Niedopérz wąsatek (*Vespertilio mystacinus* Kuhl)



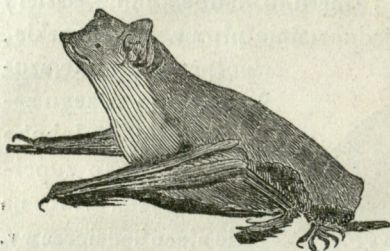
z krajowych znanych mi niedopérzy najmniejszy, ma ucho nerkowate, nieco dłuższe od głowy, z brzegu zewnętrznego u góry szeroko wycięte, uszko w końcu przytępione, pyszczek

krótki, wargi miękkimi wąsami gęsto zarosłe, włos z wierzchu ciemno brunatny, od spodu brudno popielaty, pyszczek, uszy i błony czarne. Zdaje się przebywać koło domów. Exemplarze tego gatunku w gabinecie zoologicznym warszawskim pod nazwiskiem *Vespertilio pipistrellus* umieszczone, złapane były w Warszawie.

Ciało jego ze skóry obnażone, zaledwie ma wielkość chrabąszcza.

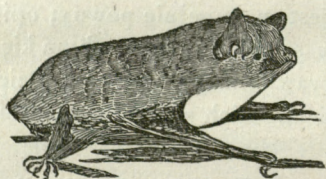
c. Uszko w końcu rozszerzone.

Niedopérz gacek (*Vespertilio serotinus* Gm.) jest wiel-



kości pospolitego niedopérza, uszy ma trójkątne, uszko łopatkowate, włos na ciele gęsty, miękki, jasno brunatny; pysk, uszy i błonę lotną płowe. Znalezione w Warszawie.

Niedopérz popylony (*Vespertilio discolor* Natterer) od



poprzedzającego o połowę mniejszy, zresztą z postaci zupełnie jemu podobny; uszko ma nieforemne, części nagie ciała prawie czarne, włos na grzbiecie cie-

mnobrunatny z jasnymi końcami, co mu szczególną nadaje barwę; od spodu białawy. Znalezione w Augustowskim, w stosie cegieł na łące opodal od zabudowań, we wsi Pomianach blisko Rajgroda.

b. USZY NA ŚRODKU GŁOWY POŁĄCZONE.

Niedopérz uszak (*Vespertilio auritus* Lin. *dtugouch* Kl.) ze wszystkich najpospolitszy, cały jednostajnie płowy, ma uszy prawie tak wielkie jak całe ciało, i niemi w dziwny sposób na wszystkie strony porusza. Uszko

wielkie listkowate. Gatunek ten tak się odznacza, że figura jego byłaby zbyt duża.

Niedopérz mopsik (*Vespertilio barbastellus* Gm. *krótkopysek* Kluk) od poprzedzającego cokolwiek większy, ma uszy mierne, trójkątno nerkowate, uszko od nasady szerokie, w końcu równowazkie. Włos na



całem ciele ciemnobrunatny, części nagie czarne. Pysk bardzo krótki, na nosie dwa podłużne rowki. Sześć exemplarzy tego gatunku znalezionych zostało w zimie, w piwnicy w Tarchominie pod Warszawą.

W Litwie ma być bardzo pospolitym *podkowiec większy* (*Vespertilio ferrum equinum* Lin.); u nas go nigdzie nie znalazłem. Nie znalazłem również gatunku *Vespertilio murinus* Lin. i co do tego ostatniego, zdaje mi się że po oddzieleniu kilku gatunków jakie się dawniej pod tym nazwiskiem mieściły, nazwisko samo tylko zostało, bez odpowiedniego zwierzęcia.

Z rodzaju *JEŻÓW* (*Erinaceus* Lin.) jeden tylko mieszka w Europie gatunek, to jest:

Jeź pospolity (*Erinaceus europæus* Lin.) zwierze z kolczastego pokrycia każdemu dobrze znajome.

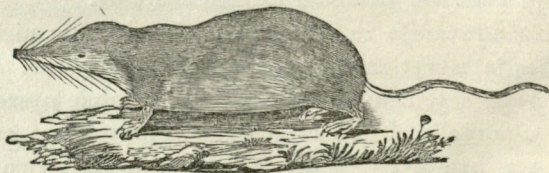
Wielu utrzymuje że jeżów są dwie odmiany: niektórzy chcą je nawet za osobne gatunki poczytywać. Różnica pomiędzy niemi zasada się na kształcie pyszczka który u pospolitych jest ryjkowaty, u innych zaś radszych ma być przytępiony. Odmiany te obserwowali francuzcy naturalisci, i oddzielne każdej nadali nazwisko. Jeża z pyskiem przytępionym (*Erinaceus caninus* Geoff.) u nas nigdzie nie widziałem.

Rodzaj **PILCHÓW** (*Sorex Lin. kretomysz* Jundziłł, *ślepuszonka* Jarocki) zawiera zwierzątka małe, z pyska do kretów, z reszty ciała do myszy podobne. Cechę ich stanowią dwa zęby przednie w dolnej szczęce szpilkowate i poziomo sterczące; włos mają miękki i bardzo gęsty, tak że się zdają być aksamitem odziane. Takich trzy gatunki są mi znajome.

Pilch ziemno-wodny (*Sorex fodiens Gm.*) większy od myszy, ma całe stopy drobnymi włosami pokryte, a brzegi ich dłuższymi niby opatrzone szczecinami, tak jak nogi niektórych wodnych owadów. Włosy na ogonie z wierzchu są rzadkie i krótkie, od spodu długie, rzędem niejako idące; uszy w włosach ukryte. Barwa z wierzchu czarniawo brunatna, od spodu prawie biała, nad oczami plamki jaśniejsze. Mieszka w miejscach bagnistych.

Pilch pospolity (*Sorex araneus Lin.*) od myszy jest cokolwiek mniejszy, cały brunatny, jaśniejszy nieco od spodu niż z wierzchu; boki ciała ma rdzawe, uszy nagie, nad włosy wystające; ogon tępo czworokątny; pyszczek, stopy i ogon cieliste i nagie. Mieszka przy stajniach a niekiedy w piwnicach.

Pilch mniejszy (*Sorex constrictus Herm.*) mniejszy



jest od poprzedzającego blisko o połowę; różni się także tym że ma uszy ukryte, stopy włoskami obrosłe, a ogon

od nasady cienki, czworograniasty, dalej grubszy i wrzecionowaty. Z ubarwienia to zwierzątko pospolitemu pilchowi bardzo jest podobne, spód ciała przecięż ma nieco jaśniejszy.

Co do nazwiska tego gatunku, nié mam zupełnej pewności. Cuvier ⁽¹⁾ sądzi że Herman pod tém nazwiskiem młode indywiduum pilcha ziemnowodnego opisał; wrzeczy saméj pokrycie nóg i ucho w sierci ukryte ma wspólne z pilchem ziemnowodnym, ale zresztą (przynajmniej te które mam pod ręką i które nazwiskiem powyższym oznaczyłem), raczej do pilcha pospolitego są podobne.

W Europie żyje jeszcze kilka innych pilchów, któreby się i u nas znaleźć powinny.

Do poprzedzającego rodzaju mogłyby pod pewnym względem należeć **CHOCHOŁY** (*Mygale Cuv.*). Postacią bowiem swoją zupełnie pilchom są podobne, ale się różnią liczbą zębów przednich. Pyszczyk mają jeszcze bardziej przedłużony w postaci trąbki bardzo ruchawej. Na Ukrainie i Podolu żyje

Chochół piżmowy (*Sorex moschatus Lin.*) daleko większy od szczura, ma ogon z boków ściśniony i łuskami pokryty, palce nóg do pływania błoną spięte; mieszka w wodach stojących, piżmem mocno trąci.

Rodzaj **KRETÓW** (*Talpa Lin.*) liczy jeden tylko gatunek między europejskimi zwierzętami, jakoto:

Kret pospolity (*Talpa europæa Lin.*) każdemu dobrze znajomy, którego białe nawet odmiany koło Warszawy nie są rzadkie.

(1) Le règne animal etc. kar. 127 w przypisku

II. ZWIERZĘTA DRAPIEŻNE.

(*Ferac* Lin.)

Mają kłów cztery, a zęby trzonowe kończyste.

a. CHÓD NA CAŁEJ STOPIE.

Rodzaj NIEDŹWIEDZI (*Ursus* Lin.). Gatunek w Litwie znajdujący się, nosi nazwisko systematyczne

Niedźwiedź północny (*Ursus arctos* Lin.). W gabinecie zoologicznym warszawskim znajdują się trzy indywidua niedźwiedzi w lasach litewskich ubite; dwa z nich mniejsze z daru Xięcia Lubeckiego, stoją pod nazwiskiem *mrowiarzy*, są ciemnobraunatne i jednostajną mają barwę.

Trzeci niedźwiedź, który w ostatnim dopięro roku do zbioru tego przybył, jest nierównie większym, włos na ciele ma ciemny ale niejednostajnej barwy, na łbie i łopatkach jest jaśniejszy. Ten ostatni ubity został w gubernii mińskiej, w dobrach hrabi Augusta Potockiego i przez tegoż ofiarowany gabinetowi.

W ogólności nie jest rzeczą dostatecznie wyjaśnioną, czyli żyjące w lasach litewskich większe i mniejsze niedźwiedzie są zwierzętami jednego gatunku, czyli téż dwa osobne gatunki stanowią. Troskliwe uważanie sposobu życia jednych i drugich, a mianowicie czasu grzania się, wydawania młodych, zasypiania zimowego, rodzaju pożywienia, oraz skrupulatny anatomiczny rozbiór, wątpliwość tę mogłyby dopięro rozwiązać.

Dawniej do niedźwiedzi liczone były **BORSUKI** (Meles Storr). Gatunek w Europie żyjący

Borsuk jażwiec (Ursus meles Lin.) każdemu myśliwemu dobrze jest znany. Tłustość jego do aptek, skóra na torby strzeleckie się używa; znajduje się w wielkich lasach.

Kluk ⁽¹⁾ utrzymuje że borsuków są dwie odmiany, które się powierzchownie kształtem pyska różnią, i w obydwajach swoich niektóre przedstawiają odmienności. Czyli to są odmiany przypadkowe, czyli téż stałe, od wieku zwierzęcia albo miejscowości zależące, rzecz wyjaśnienia potrzebuje. Kilka exemplarzy zwierzęcia tego w gabinecie zoologicznym warszawskim znajdujące się, żadnej różnicy w pysku nie przedstawiają.

Do niedźwiedzi także bardzo się zbliżają **ROSOMAKI** (Gulo Storr) i do jednego z niemi rodzaju przez Linneusza były liczone.

W Europie jeden tylko żyje gatunek *Rosomak północny* (Ursus gulo Lin.) którego właściwą ojczyzną są północnej Rossyi lasy.

Kluk ⁽²⁾ pisze o rosomakach że się w głębokich liwewskich lasach znajdują. W każdym razie nie masz najmniejszej wątpliwości, że się kiedyś znajdowały i że nie były przypadkowe, gdyż o nich liczne w prawodawstwie i dawnych dziełach pozostały pomniki. Opisuje rosomaka dosyć szczegółowo Miechowita ⁽³⁾ i Rzączyński; opisy te jednak na dzisiejszy stan nauki są niedostateczne i z wielu bajecznemi powieściami pomięszane. Krytyczne zwiérza tego opisanie i dokładna oryginalna figura, są bardzo dla nauki pożądane.

(1) O zwierzętach Tom I. cz. III. §. 153.

(2) O zwierzętach Tom I. cz. III. §. 106.

(3) W dziele *de duabus Sarmatiis*.

b. CHÓD NA PALCACH.

Rodzaj **ŁASIC** (*Mustela* Lin.) odznacza się krótkimi nogami i ciałem wysmukłym. Pomiedzy krajowemi zwierzętami liczy kilka gatunków.

Kuny (*Mustela* Cuv.) są łasice większe i liczbą zębów od innych zoologicznie rozróżnione; ogon mają długi mocno kiściasty.

Kuna kamionka (*Mustela foina* Lin.) mieszka około domów, gospodyniom drób chowającym ze szkód swoich dobrze znajoma, ma włos na ciele jasno-brunatny, podgardle białe.

Kuna tumak (*Mustela martes* Lin.) większa od kamionki, ciemniejszego wlosa, na podgardlu żółtawa. Mieszka w wielkich lasach, futro daje lepsze, ptastwo i miód psuje.

Kuna sobol (*Mustela zibellina* Pall.) żyje właściwie w Syberyi; nietylko jednak pisma Kluka (1) ale i dawniejszych krajopisarzy przekonywają że się w lasach litewskich znajduje. Statut litewski za zabicie sobola na cudzym gruncie, karę dwa ruble groszy naznaczał. (2) Włos ma ciemniejszy od tumaka, przód głowy i podgardle siwe.

Dokładna figura tego zwierzęcia i jego natury opisanie zdjęte z litewskiego indywiduum, byłyby dla nauki bardzo pożyteczne.

Łasice właściwe (*Putorius* Cuv.) mają pysk i ogon krótszy, a nogi niższe od kun i są od nich jeszcze dra pieźniejsze.

Łasica tchórz (*Mustela putorius* Lin.) mniejszy jest od kamionki i ma włos znacznie ciemniejszy, koło py-

(1) O zwierzętach Tom I. cz. III. §. 33.

(2) Wynosi to na naszą monetę złotych 71 groszy dwanaście.

ska plamy białe, grzbiet więcej garbi, zapach nieznośny z siebie wydaje, nieprzyjaciel wszelkiego domowego ptastwa.

Ĺasiea perewiaska (*Mustela sarmatica* Pal.) mieszka na Ukrainie, z wielkości i postaci podobna tchórzowi, ale ma barwę na tle brunatnym żółtawo upstrzoną. Żyje w ziemi.

Gabinet zoologiczny warszawski posiada perewiaskę, ale w tak złym exemplarzu, że figury z niego zdjąć nie podobna.

Ĺasica gronostaj (*Mustela erminea* Lin.) jest tak długi jak wiewiórka, ale nierównie wysmuklejszy, na końcu ogona czarny, wlecie ma barwę z wierzchu brunatną, od spodu żółtawą, na zimę zupełnie bieleje. Mieszka w wielkich lasach w królestwie.

Zdaje się że pod nazwiskiem *łasicy leśnej* u Kluka ⁽¹⁾ gronostaj jest opisany.

Rzączyński ⁽²⁾ w opisie gronostaja w ogólności białą mu barwę przyznaje; wspomina także osobno o łasicach leśnych, ale nie namienia wcale, aby na zimę bieleły. ⁽³⁾ Tenże pisarz czyni wzmiankę o innym gatunku łasie w Litwie i na Polesiu mającym się znajdować z uszami, ogonem i pręgą przez środek grzbietu czarniawymi. ⁽⁴⁾ Spostrzeżenie to krytycznego sprawdzenia potrzebuje.

Ĺasica łaska (*Mustela vulgaris* Lin.) około domów pospolite zwierzątko, kształtem ciała do gronostaja zupełnie podobna. Włos ma z wierzchu brunatny, od spodu biały, ogon zaledwie kosmaty, brunatny.

(1) O zwierzętach Tom I. cz. III. §. 39.

(2) Auctuar. pag. 328. §. 31.

(3) Hist. nat. pag. 236. §. 7.

(4) Hist. nat. pag. 236. §. 7. sub fine.

W gabinecie zoologicznym warszawskim znajdują się łaski dwojakiego ubarwienia: jedna ciemniejsza, druga jaśniejsza pod nazwiskiem *łascicy zwyczajnej* w barwie latowej. Kilkakrotnie zdarzyło mi się widzieć łaski w lecie, nigdy jednak na tak jasną natrafić niemogłem. Indywidualia te różnią się jeszcze wielkością; jaśniejsza jest prawie tak wielka jak gronostaj, gdy tymczasem druga o trzecią część blisko jest mniejszą.

Czyli to rzeczywiście jest odmiana ubarwienia od pory roku zależąca, czyli od wieku zwierzęcia, albo miejsca gdzie żyje, czyli nareszcie jest zupełnie przypadkową nie masz zupełnej pewności.

Do łasic, bardzo się zbliżają **WYDRY** (*Lutra Storr*) ale we względzie sposobów życia to mają odmiennego że się trzymają nad wodami, pływają zręcznie i rybami powiększej części się żywią. Dwa gatunki w kraju naszym żyją niezawodnie:

Wydra pospolita (*Mustela lutra* Lin.) naszym myśliwym i kuśnierzom znana; szkodliwy zwierz około rzek i stawów zarybionych, ma palce nóg błoną do pływania spięte i ogon spłaszczony.

Wydra norka (*Mustela lutreola* Pal.) w Litwie i Polsce pospolita, której futra u kuśnierzy warszawskich bardzo często napotykać można. Od wydry więcej jak o połowę mniejsza, nogi ma wyższe, palce tylko przy nasadzie błoną spięte, ogon okrągławy.

Norki ani w naturze, ani w dobrym wizerunku nie widziałem; nie posiada jęj zoologiczny warszawski gabinet, znajduje się jednak pewno u nas. Figura tego zwierzęcia podług żywego indywiduum zrobiona, i opis jego sposobu życia, byłyby bardzo ważnemi dla Fauny zwierząt ssących kraju naszego.

Rodzaj psów (*Canis* Lin.) z powierzchowności samej odznacza się od poprzedzających nierównie wyższymi nogami, i liczy pomiędzy krajowemi zwierzęty dwa gatunki dziko żyjące, każdemu dobrze znajome.

Wilk (*Canis lupus* Lin.) niepotrzebuje żadnego opisu, bywa niekiedy bardzo wielki, jakiego indywiduum gabinet zoologiczny warszawski posiada. Głowa jego prawie świńskiej głowie się równa.

W południowej Europie znajdują się wilki czarne, z końcem pyska i plamą na piersiach białemi (*Canis lycaon* Lin.); te są rzadsze i sroźsze od innych. U nas o nich wcale nie słyhać.

Lis (*Canis vulpes* Lin.) odznacza się żrenicą podłużną i końcem ogona białym. Znany z przebiegłości i ciepłego futra.

Lisy z końcem ogona czarnym (*Canis alopecus* Schreb.) według zdania naturalistów zupełnie oddzielny gatunek stanowiące, w niektórych krajach spólnie ze zwyczajnymi się znajdują. Nie słyzałem nigdzie aby były u nas, nie masz w tém jednak żadnego niepodobieństwa.

Rodzaj **żbików** albo **kotów** (*Felis* Lin.) zawiera gatunki drapieżne z pazurami u nóg wysuwalnemi. O ilości krajowych z pewnością twierdzić nie można.

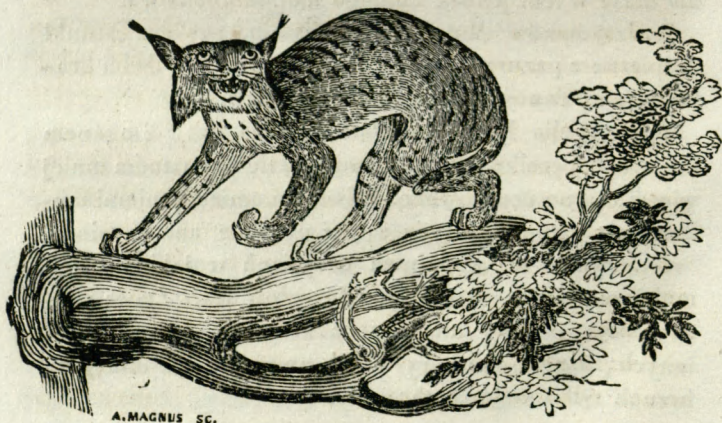
Rysie (*Felis lynx* Lin.) sąto wielkie koty z ogonem krótkim i pęzelkowatemi uszami, na tle brunatném mniej więcej czarno centkowane. Różnice pomiędzy niemi może nawet gatunkowe, nie są ani poznane ani ocenione.

Rzączyński (¹) wspomina o rysiach trojakich. Najmniejsze z nich, rysie-koty u Szwedów *Katt Luchs* zwane, mają podług niego sierć krótszą i ostrzejszą od innych; drugie znów rysie od zwyczajnych mniejsze, brzuch tylko mają centkowany.

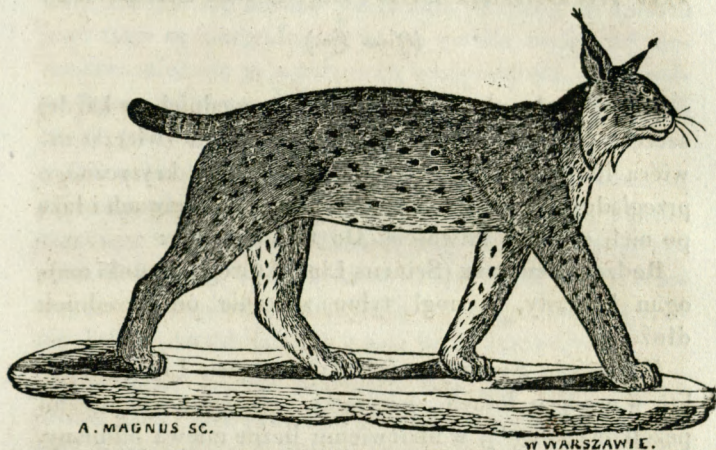
(¹) Auctuarium pag. 313, 314.

Litewscy myśliwi, których się o to pytałem, także trojaki rysie rozróżniają i oddzielne im nawet nadają nazwiska. Największy z nich jest *rys ciele* albo *rys wilk*, średni *rys pies*, a najmniejszy *rys kot*. Odmiany te mają się różnić między sobą nie tylko wielkością, ale i ubarwieniem; w tym względzie opisy myśliwych zgadzają się zupełnie z opisami Rzączyńskiego. Rys kot, ma mieć sierć najciemniejszą, a centki najwyraźniejsze i czarne; Rys ciele centkowany jest brunatno, a średni który jest najrzadszy, prawie żadnych centków nie ma i włos jego jest dłuższy.

Gabinet zoologiczny warszawski dwa exemplarze rysiów posiada i oba stoją pod jednym nazwiskiem *rys ciele*, znaczne jednak przedstawiają różnice. Pominąwszy nierówną wielkość, która mogłaby być skutkiem różnicy wieku, mniejszy ma ogon stosunkowo do ciała dłuższy, na końcu biały; centki na jego ciele z sobą się prawie łączą, tworząc w pewnym względzie takie plamy jak u *ocelota* (*Felis pardalis* Lin.). Centki zaś rysia wię-



kszego są oddzielne, ciemno brunatne, jak to wyobraża następująca figura.



Nietylko dla historyi zwierząt kraju naszego, ale i w ogólności dla mammalogii bardzo są pożądane trojakich rysiów opisy, tak pod względem powierzchownym, jak i pod względem obyczajów, które zawsze do pewniejszych wniosków prowadzą. Również ważne byłyby dokładne ich wyobrażenia z żywych indywiduów zdejmowane. Przysługi téj świat uczone od litewskich badaczów i myśliwych oczekuje.

Żbik właściwy albo *kot dziki* (*Felis catus silvestris* L.) gatunkowo od domowego się nie różni, lubo niepodległe życie silniejsze u niego rozwija członki, i znacznieszą całemu zwierzęciu nadaje wielkość. Na tle szarém jest ciemno pręgowany, nogi i ogon ma grube. U nas w wielkich lasach gdzie niegdzie się znajduje.

Exemplarz gabinetu zoologicznego warszawskiego jest dosyć zniszczony, figury zaś dokładnej zwierzęcia tego w żadném znaném mi dziele niewidziałem.

III. ZWIERZĘTA GRYZĄCE ALBO SZCZURY.

(*Glīres* Lin.)

Kłów weale nie mają, a zębów przednich w każdej szczęce po dwa długie i ostre. Oddział ten zwierząt zawiera liczne gatunki, i więcej niż inne krytycznego przeglądu wymagające. Niektóre żyją na drzewach i łażą po nich z wielką łatwością. Do takich należy:

Rodzaj **WIEWIÓREK** (*Sciurus* Lin.) którego gatunki mają ogon kiściasty, a nogi tylne znacznie od przednich dłuższe.

Wiewiórka zwyczajna (*Sciurus vulgaris* Lin.) pospolite w naszych lasach zwierzątko, odznacza się uszami pęczelkowatemi^(*); w ubarwieniu liczne miewa odmiany. Gabinet zoologiczny warszawski posiada białą, czerwoną z białym ogonem, czerwoną z bokami popielatemi i ciemno-brunatną.

W wielkich lasach znajdują się wiewiórki czarne nie przypadkowo lecz stale, futro z nich ma mieć podobieństwo do ciemnych soboli. Figura takiej wiewiórki i dokładny opis jej przyrodzenia, możeby w niej odkryły zupełnie nowy gatunek.

Polatucha litewska (*Sciurus volans* Lin.) sposobem życia podobna wiewiórcie, jest nocnym zwierzęciem. Łatwo ją odznacza skóra łącząca przednie nogi z tylnymi, którą, przeskakując z drzewa, jak spadochron rozpina. Od wiewiórki ma być większą, z pyskiem i ogonem krótszym, na grzbiecie popielata, na brzuchu czysto biała; ogon z wierzchu nieco rudawy.

(*) Cecha ta w zimie tylko jest widoczną.

Zwierzątko to jest mieszkańcem północnej Europy, gdzie w lasach samotnie żyje; w Litwie nawet (jak mówią) rzadko się bardzo przytrafia. Zresztą w opisach jego takie są niezgodności, że na nie nie rachować nie można; mieszają je z polatuchą amerykańską. Oryginalna figura z żywego zdjęta indywiduum, jest dla nauki nader pożądaną.

Do wiewiórek sposobem życia zbliżają się **KOSZATKI** (*Myoxus* Gm.), ale zęby ich podobniejsze są zębom szczurów właściwych. Zresztą nogi ich są prawie równe. Prócz tego koszatki są zwierzęta nocne i zimę w letargicznem uśpieniu przepędzają. Trzy gatunki w Europie żyjące, znajdują się i u nas, lubo rzadko.

Koszatka polcha Jundziłł (*Mus glis* Lin. *nocnik pruski* Kluk) jest prawie o połowę od wiewiórki mniejszą, z wierzchu popielatą, od spodu białawą; mieszka w drzewach wydrążonych; złapana mocno kąsa. Mięso dodziśdnia we Włoszech jadalne, w starożytności wielkim było przysmakiem.

Koszatka żółtnik (*Myoxus nitela* Gm. *mysz żółtna* Kluk). Gatunku tego sam nigdy nie widziałem, tak mi jednak go opisywano, iż wątpić nie mogę że się u nas znajduje. W południowej Europie w ogrodach i lasach liściowych bardzo jest pospolitym. Dwa razy większy od myszy, ma ogon tylko w końcu kiściasty; kiść najprzód czarna, dalej biała; od pyska przez oczy idzie szeroka plama czarna. Gabinet zoologiczny warszawski wcale go nieposiada.

Koszatka orzeszniczek Gab. zool. (*Mus avellanarius* Lin. *mysz laskowa* Kluk) wielkości myszy, ruda, z ogonem zaledwie kiściastym; znajduje się w lasach liściowych, tam zwłaszcza, gdzie wiele jest leszczyny. Gnia-

zdo sobie pomiędzy gałęziami laskowemi ściele, życie ma słabe.

Rodzaj *szczurów* (Mus Lin.) zawiera zwierzęta bardzo szkodliwe przez swą mnożność, sadowienie się w domach, i pożeranie gospodarskich zapasów. Gatunki ich są liczne, u nas jednak mało obserwowane.

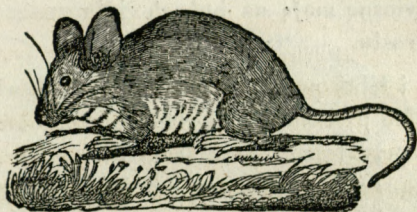
Szczur wędrowny czyli *miejski* (Mus decumanus Pall.) z Persyi i Tartaryi przybylec, który się od 50 lat dopięro w Europie zagnieździł, dziś od zwyczajnego szczura w miastach przynajmniej, pospolitszy. Ciało jego i ogon długie są na dziesięć cali, sierć szarobrunatna, z boków jaśniejsza, od spodu prawie biała. Większy, silniejszy i odważniejszy nad wszystkie inne szczury, trzyma się kanałów, na piętra nie rad włązi, na mięso jest chciwy i słabsze od siebie szczury wytępia.

Szczur zwyczajny czyli *wiejski* (Mus rattus Lin.) ma tylko 7 cali długości, a ogon jego od ciała jest dłuższy, barwa z wierzchu zazwyczaj czarniawa, od spodu biała. Trafiają się rozmaite odmiany, a nawet białe z czerwonymi oczami jak króliki. Przy wszelkich zapasach zbożowych gość uprzykrzony. Zresztą opis jego byłby zbyteczny.

Mysz domowa (Mus musculus Lin.). Gdyby nie tak znaczna w wielkości różnica, mysz od szczura zwyczajnego zaledwieby można było rozróżnić. Zoologiczny jój charakter jest, że palec wielki u nóg przednich ma bez pazura. Sposób jój życia powszechnie znany.

Mysz polowa (Mus agrarius Schreb.) jest wielkości domowój myszy, ruda, z czarniawą przez środek pręgą. Ze zbożem do stodół przywieziona, niekiedy się w nich sadowi, gniazdo z miękkiej słomy w postaci kuli ściele, niektórych lat bardzo się rozmnaża. Lubi szczególniej groch i tatarkę.

Mysz żniwiarka (*Mus messorius* Shaw) z wierzchu



jednostajnie płowa, od spodu czysto biała, pyszczek i pięty czarniawe, każdy włos jój ciała ma nasadę ciemno popielatą; zęby przednie górne ciemno żółte, dolne żółtawe. Mieszka w polach razem z poprzedzającą. Opisy jój nie są dosyć dokładne.

Więcej jest jeszcze u nas myszy opodal od mieszkań ludzkich żyjących; między innemi są dwie leśne, jedna dwa razy większa od domowej, a druga znacznie mniejsza, nigdy ich jednak wręku nie miałem i znam je tak powierzchownie, że mi opisać niepodobna. Gabinet zoologiczny warszawski jedną tylko z nich posiada, ale nie wiadomo czy u nas złapaną.

Do szcurów dawniej liczone **POLNIKI** (*Arvicola* Cuv. *Hypudæus* Illig.), różnią się od nich tém, że ogon zawsze mają włoskami pokryty, a pysk przytępiony. Sposobem życia zresztą szcukrom są podobne. W kraju naszym kilka gatunków znajduje się niezawodnie: mnie tylko trzy dobrze są znane.

Szczur wodny (*Mus amphibius* Lin.) mniejszy od domowego, głowę ma wielką, szczęki silne, zęby żółte jak u wiewiórki, uszy zaledwie z pomiędzy włosów widoczne, barwę na całym ciele jednostajnie ciemnobrunatną. Pływa wybornie, palców jednak błoną spiętych

nie ma. Znajduje się w stawach i sádzawkach zarosłych; w norach brzegów się chowa, i roślinami wodnemi żyje. Samce na wiosnę mają na bokach ciała gruczoły włosami nie zarosłe.

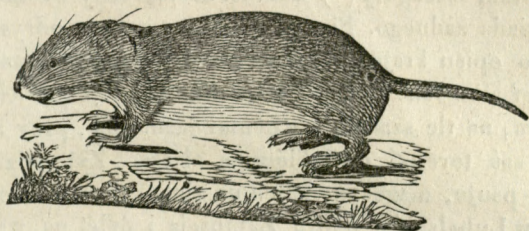
Linneusz i Kluk położyli za cechę szczurowi wodnemu nogi tylne płetwiaste: téj cechy na żadném indywiduum niepostrzegłem. Tymczasem wiele mnie osób zapewniało, że szczury wodne w saméj rzeczy mają palce nóg tylnych błoną do pływania spięte, i że nawet taki ślad na błocie po sobie zostawują jak młode kaczki. Okoliczność ta potrzebuje wyjaśnienia.

Kluk ⁽¹⁾ wspomina jeszcze o myszach błotnych, które się od domowych także nogami płetwiastemi różnić mają. Przeszłego roku w miesiącu Maju dostałem pod nazwiskiem myszy wodnej zwierzątko w jedném miejscu ze szczurami wodnemi znalezione; było większe cokolwiek od domowej myszy, postać i ubarwienie miało szczura wodnego, wyjąwszy pewną w proporcjach niekształtność, a mianowicie stopy w stosunku do ciała znacznie większe. Zdaje się że ta mysz wodna była młodem indywiduum szczura wodnego; w takim razie zwierzęta te bardzo wczesnie na wiosnę w pary łączyć się muszą.

Polnik właściwy (*Mus arvalis* Lin.) od myszy domowej cokolwiek większy, głowę ma krótszą, zęby żółte, ogon tylko na cal długi, uszy z nad sierci znacznie wystają, ubarwienie z wierzchu szare, od spodu popielate. Mieszka w polach, nory sobie pod ziemią grzebie, niektórych lat bardzo się rozmnaża i znaczne szkody czyni. Wszędzie pospolicity.

(1) O zwierzętach Tom I. cz. III. § 178.

Polnik tåkowy (*Mus œconomus* Pall. *mysz gospodar-na* Jundziłł), większy jest cokolwiek od poprzedzającego,



głowę ma także stosunkowo większą, ogon dłuższy, ubarwienie znacznie ciemniejsze, szczerom wodnym prawie podobne; włos na ciele długi i niby najeżony, uszy prawie zupełnie zakryte. Ciekawe szczegóły życia tego zwierzątka opisane są w zoologii Jundziłła. Znalezione w Augustowskim.

Gatunek ten tak rozmaicie w dziełach jest opisywany że nie mogę być pewny, czyli jego nazwisko polnikowi mojemu słusznie należy. Wyobrażenie zdjęte z natury, postawi czytelników w możności dokładniejszego o tém sądzenia.

Przed kilku laty, w okolicach Cmielowa w Sandomierskim, znalazłem był polnika zupełnie czarnego, mniejszego od myszy domowej, z głową stosunkowo do ciała daleko większą. Indywiduum to było nieżywe i już znacznie nadpsute, tak że w żaden sposób nie mogło być zakonserwowane. Żadnego dzieła do oznaczenia jego nazwiska nie miałem wówczas pod ręką.

Osobny stanowią rodzaj *świszcze* (*Arctomys* Gm.). Są to szcury wielkie z nogami krótkimi i krótkim ogonem; na zimę zasypiają.

Bobak (*Mus bobac* Lin.) wielkości królika, szary, około głowy rudawy; mieszka na Ukrainie. Beaupland in-

żynier zostający w służbie królów polskich z dynastyi Wazów, w opisie swoim Ukrainy ciekawe o tych z wierzętach podał szczegóły (¹). Gabinet zoologiczny warszawski nieposiada żadnego. Figura bobaka z natury odrysowana, do opisu krajowych zwierząt byłaby przydatną.

Suseł albo *jewraszka* (*Mus citillus* Lin.) jest wielkości szczura, na tle szarem ma centki jaśniejsze, przy żuchwach zaś torebki do zbierania zboża. Żyje w ziemi, ziarno psuje, magazyny sobie na zimę gromadzi, ostrożny, w Lubelskiem około Zamościa i daléj na wschód ku południowi pospolity.

Skrzeczek albo *chomik* (*Mus cricetus* Lin.) jest wielkości wiewiórki, z wierzchu szaropłowy, z boków rudy od spodu czarny, z każdéj strony na boku ma trzy plamy białe, przy żuchwach torebki, ogon krótki; zwierzątko złośliwe, żyjące w norach, zapasy na zimę znoszące i zbożu bardzo szkodliwe, koło Warszawy nawet się znajduje.

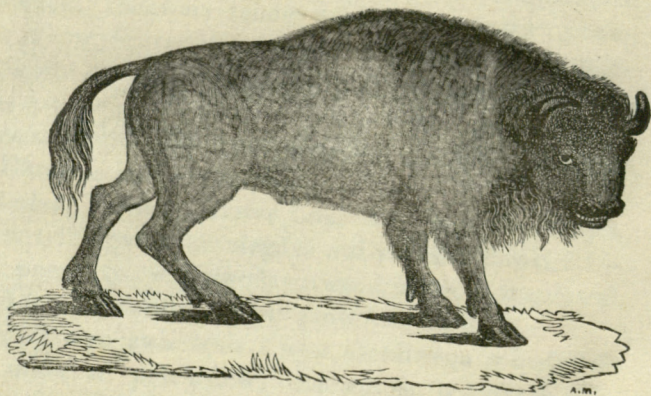
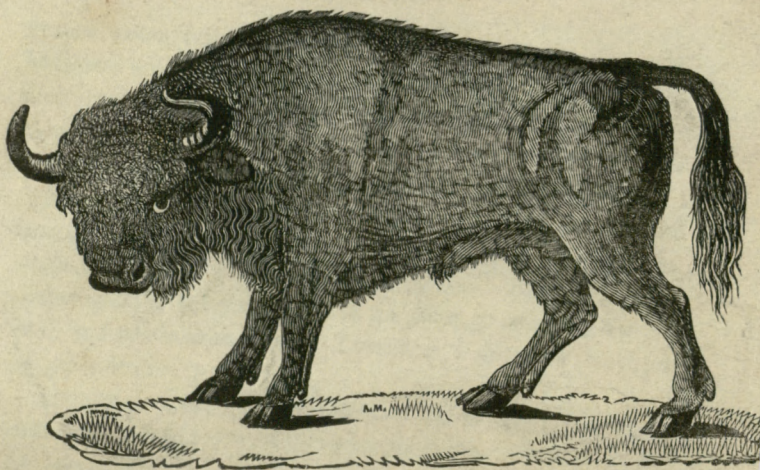
Rodzaj *słępców* (*Spalax* Guld.) zawiera szczególniejsze zwierzęta, kształtem zębów bardzo do szczurów podobne, ale w tém osobliwe, że ani oczu, ani ogona nie mają.

Słepiec ziemny (*Mus typhlus* Pall.), zwany także ziemnym szczeniciem, jest wielkości szczura, jasno płowy, mieszka pod ziemią, kupy podobnie jak kret wysypuje, na Ukrainie bardzo pospolity.

Rodzaj *bobrów* (*Castor* Lin.) liczy w kraju naszym jeden tylko gatunek; niegdyś nad rzekami Polski i Litwy pospolity, w prawodawstwie krajowém znajdował opiekę; dziś zaledwie gdzie postrzedz się daje.

Opisy tego zwierzęcia i jego osobliwego w budowaniu mieszkań przemysłu, umieszczone w pismach Gilberta naocznego ich postrzegacza, nic do życzenia nie zostawiają.

(¹) Zobacz Pamiętniki o dawnéj Polsce Tom III. karta 390.



Rodzaj **ZAJĄCÓW** (*Lepus* Lin.) zawiera dwa gatunki krajowe; jeden z nich zwyczajny czyli *zając szarak* (*Lepus timidus* Lin.) naszym myśliwym dobrze znany, mieszka zarówno w lasach jak w polu, więcej jednak w cieplejszym jak zimnym klimacie.

Drugi gatunek *zając bielak* (*Lepus variabilis* Pall.) dawniej za odmianę zwyczajnego poczytywany, jest nieco większy, na zimę zawsze bieleje, z lasów się nigdy nie wydala. Mieszka w Augustowskim i Litwie.

IV. ZWIERZĘTA PRZEŻUWAJĄCE

ALBO BYDŁĘTA.

(*Pecora* Lin.)

Nie mają zębów przednich w górnej szczęce, żołądek ich jest poczwórny, a nogi kopytkami widłowatemi zakończone.

Oddział ten zawiera gatunki większe, nieszkodliwe, stołów i kniei naszych ozdoby. Na czele jego możnaby umieścić

Rodzaj **WOŁÓW** (*Bos* Lin.) którego gatunek:

Wół żubr (*Bos urus* Lin.), jest dziś wyłączną fauną litewskiej własnością.

Żubra mamy liczne opisy i dobre wyobrażenia.

Rodzaj **ANTYLOP** (*Antilope* Lin.) w którym podobnie jak u wołów, tak samce jak samice są rogate, zawiera dwa gatunki bardzo ciekawe dla naszej fauny a przez żadnego z naszych naturalistów nie obserwowane.

Suhak (*Antilope saiga* Pall.) z nosem garbatym i wpeł przezrocystemi różkami; zwierz lekki, pierzchliwy, w stepach Ukrainy znajdujący się, którego ani figury dobrej, ani dokładnego opisu nie mamy.

Giemza albo *koza dzika* (*Antilope rupicapra* L.) w górach Szwajcaryi i Pireneach pospolita, ma się także w Galicyi na górach karpackich znajdować; różki ma małe, ku tyłowi zakrzywione, sierć na ciele ciemną, po skałach zręcznie skacze.

Z rodzaju **KÓZ** (*Capra* Lin.)

Koziorożec albo *wielkoróg* (*Capra ibex* Lin.) podług świadectwa Kluka jest mieszkańcem gór karpackich; rogi ma wielkie, brodę pod dolną szczęką długą, z skały na skałę z wielką przeskakuje łatwością.

Zdaje się że figury dwóch zwierząt ostatnich w rozmaitych dziełach znajdujące się, są dosyć dokładne; obyczaj je też dobrze są znane, idzie tylko o sprawdzenie czyli w samej rzeczy gatunki te żyją w górach karpackich, jak to Kluk utrzymuje.

Rodzaj **JELENI** (*Cervus* Lin.) zawiera gatunki u których samce tylko rogami są opatrzone i te corocznie zrzucają. Trzy z nich dziko żyją w naszych lasach, jeden zaś po zwierzyńcach jest utrzymywany.

Łoś (*Cervus alces* Lin.) większy od konia, z rogami płaskawemi, mieszka w bagnistych lasach w Augustowskiem i Litwie. Zwierz bardzo płochy i rzadki.

Daniel (*Cervus dama* Lin.) mało co większy od sarny, z rogami płaskawemi; samiec najwięcej pstrokaty, samica jasnopłowa.

Według twierdzenia Kluka (*a*) ma się dziko w lasach Inflant znajdować, z kąd aż do litewskich niekiedy zachodzi. Twierdzenie to sprawdzenia potrzebuje.

Jeleń zwyczajny (*Cervus elaphus* Lin.) mało komu nieznan.

Sarna (*Cervus capreolus* Lin.) w naszych lasach dosyć pospolity, opisywania żadnego nie potrzebuje.



V. ZWIERZĘTA WSZYSTKOŻÉRNE ALBO GRUBOSKÓRNE.

(*Pačbydermia Ευ.*)

Mają zębostan rozmaity, w tém się jednak z sobą zgadzają, że ich nogi kilkoma kopytkami są zakończone.

Z takich jeden tylko

Rodzaj śWIN (*Sus* Lin.) ma swego reprezentanta pomiędzy krajowemi zwierzętami, a tym jest:

Dzik (*Sus scrofa* Lin.) powszechnie uważany za przodka naszych świń domowych, w dębowych lasach jest dosyć pospolity, każdemu znany, gospodarzom w obsadzonych ziemniakami polach bardzo uprzykrzony.

Umieszczam naostatek wzmiankę o takich gatunkach które dla fauny naszej dziś są tylko historycznym wspomnieniem; takimi są:

Tur w lasach Mazowsza aż do połowy XVII wieku żyjące zwierze, przez Herbersteina i innych autorów opisane, które dziś niektórzy za jedno z żubrami poczytują.

Koń a raczej *osieł dziki*, który się znajdował dawniej w Litwie jak o tém liczne w pismach geograficznych i prawodawstwie pozostałe wzmianki przekonywają. Niektórym naturalistom zdaje się że gatunek ten nie wyginął zupełnie, ale tylko dalej na wschód ustąpił, że jest ten sam który Pallas pod nazwiskiem *Equus hæmius* opisał; w tym względzie jednak, niemasz zupełnej pewności.

Kilka słów o sposobach konserwowania zwierząt ssących.

Do dokładnego fauny krajowej poznania, ważną jest rzeczą wiedzieć, jakim sposobem przedmioty historii naturalnej konserwowane być mogą. Nie tu jest miejsce wyłożenia wszystkiego, co naturalista preparator umieć powinien, ale nieodrzeczy także będzie wskazać pokrótce główne przepisy, bez których wiadomości pomimo najlepszej chęci naszej, wiele odkryć jest dla uczonego świata straconych.

Zwierzęta ssące przychodzą w moc człowieka albo żywe, albo rozmaitym zabite sposobem. W jednym i drugim razie, rzeczą jest nieodzowną wyjąć zwierzęciu wnętrzości otworzywszy brzuch nożyczkami ostremi, Jeżeli kto równie samo zwierze jak i jego wnętrzości zachować pragnie, każde w osobnym umieściwszy naczyniu, spirytusem albo okowitą zwyczajną naleje... Gdzieby obadwa te środki z równą mogły się użyć łatwością, tam dobrze do zachowania samego zwierzęcia okowity, a do wnętrzości spirytusu używać.

Jeżeli zwierzęta są strzelane, krew z rany przedewszystkiem oczyścić należy, i ranę krédą miałko stłuczoną albo gipsem zasypać. Kto na zwierzęta ssące albo na ptaki umyślne robi wycieczki, w puszcze krédę albo gips nosić powinien i zaraz po ubiciu sztuki, przepisanej dopełnić ostrożności.

Zwierzęta łapano żywo, a mianowicie téż na zimę zasypiające jak np. niedopérze, koszatki i t.d. dobrze jest poprzednio przez niejaki czas wygłodzić nim się je zabije, inaczej tłustość pod skórą zostająca bardzo topliwa, skórę robi nadzwyczaj delikatną i włosy przy preparowaniu płami. Wszelkie środki potem na przywrócenie im dawniej barwy i postaci, są daremne.

W spirytusie albo okowicie zwierzęta bardzo dobrze konserwowane być mogą, a nawet (byle się o ściany naczyń nie tarły, czego przez dopełnienie naczyń pakułami łatwo uniknąć można), w dalekie przewożone strony, gdzie człowiek do tego usposobiony łatwo roboty około nich dokończy.

Ktoby sobie życzył sam, gabinet z wypchanych zwierząt zakładać, ten więcéj zażyć musi zachodów. Przedewszystkiem należy mu się obeznać z naturą zwierząt jakie chce zbierać, aby ich postać i wyraz mógł jak najlepiej naśladować.

Jeżeli więc ma zwierzątko żywe, dobrze mu się wprzódy przypatrzy, zanim się do jakiegokolwiek około niego weźmie roboty, a jeśli można, zrobi sobie jego rysunek w postawie jaką sobie najbardziej upodobał. Jeżeli zwierze jest już zabite, nic mu nie pozostaje, tylko zanotować dokładne każdéj części wymiary, a wyobraźnią uzupełnić to, co śmierć zwierzęciu odjęła.

Dla zdjęcia skóry, robi się na brzuchu narznięcie podłużne, stosownie do potrzeby mniejsze lub większe; przez nie wyjmuje się całe ciało zwierzęcia oprócz głowy i goleni, które się zostawują, należycie jednak z mięs oczyściwszy; mózg wydobywa się z czaszki otworem w tyle głowy rozszerzonym.

Po zdjęciu skóry, wewnętrzna jéj strona i wszystkie kości jakie pozostały, dobrze się smarują umyślnie do tego przyrządzoną maścią (któréj skład niżej podaję) pakułami strzyżonemi albo bawełną zastąpią się odjęte z czaszki i goleni mięsa, jak również czaszka sama wewnątrz temi się pakułami wypełni.

Następnie, przebiwszy podeszwę bądź od strony wewnętrznej, bądź zewnątrz, przeprowadza się drót przez nogi stósownie do wielkości zwierzęcia cienszy lub grub-

szy; końce jego, w tém miejscu gdzie ma być ciało zwierzęcia, z sobą mocno się łączą, aby jeden od drugiego był zawistym. Podobnyż drót należy przez głowę i ogon przeprowadzić i innemi drótami spojć.

Dwojaki jest sposób spajania drótów; jedni skręcają je z sobą poprostu, drudzy zaś uwiwszy z pakuł mocno korpus ciała zwierzęcia podobny, przezeń drugie końce drótów przeprowadzają i w nim zatykają. Doświadczenie wskaże, który z tych sposobów i w jakich razach jest stosowniejszy.

Po założeniu drótów, miejsca próżne wypełnią się pakułami albo bawełną, tak, ażeby zwierz miał przyzwoitą formę i wielkość, poczem otwór igłą się zaszyje, zwierz na postumencie w upodobanej postaci ustawi i w ciepłym miejscu wysuszy.

U wielkich zwierząt rozkrawa się skóra nietylko na brzuchu ale nadto na wewnętrznej stronie wszystkich czterech nóg, a do wypchania lepiej poprzednio, korpus do ciała zwierzęcia jak najbardziej podobny i już postawę upodobaną mający zrobić, na niego skórę zaciągnąć i zaszyć.

Oczy najlepsze są szklane, gdzie jednak takich niema, można je dać z ołowiu, kitu, laku i t. d. i przyzwoitemi farbami olejno pomalować.

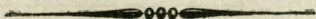
Przepis na maść do smarowania skóry jest następujący:

Arszeniku sproszkowanego	2 funty.
Kremortartary białej	12 uncyj.
Kamfory	5 uncyj.
Mydła białego	2 funty.
Wapna sproszkowanego .	8 uncyj.

Mydło jak najdrobniej pokrajane, stawia się w glinianym garnku nad umiarkowanym ogniem: a dolawszy

do niego nieco wody, ciągle miesza się drewnianą łopatką, aż do zupełnego rozrzedzenia. Gdy już tak rozrzednie że niemasz w niém żadnej grudki, wysypuje się do zdjętego z ognia kremortartara utłuczona na proszek, kłócąc aż do zupełnego zmieszania materyałów, poczem kładzie się częściami i zaraz po sobie wapno i arsenik. Wtedy mieszanina przybiera pewien stan zgęstniałości, w którym dopóty ją potrzeba rozcierać, dopóki nie stanie się doskonałą, to jest dopóki jęj części nie zjednoczą się z sobą należycie i nie utworzą masy jednostajnej.

Kamfora wkłada się dopiero wtedy, gdy mieszanina dobrze już wystygnie; gdyby bowiem wkładana była w mieszaninę ciepłą, ulotniłaby się zupełnie lub w części. Potrzeba ją najprzód utłuc w moździerz za dodaniem nieco spirytusu winnego który ją uczyni kruchą, albo zamiast tego, rozpuścić ją w dostatecznej ilości spirytusu. Po włożeniu kamfory, potrzeba znowu mieszaninę przerobić i wtedy maść dobrą już jest do użycia. Zachowuje się najlepiej w glinianym wewnątrz polewanym garnku lub w naczyniu fajansowem, byleby zatykać ją jak można najlepiej i trzymać w miejscu wilgotném, żeby nie wysychała. Mając jęj użyć, odo-sobnia się przyzwoita ilość na naczynie małe i za pomocą włosianego pęzla, roztwiera się w wodzie: poczem powłoczy się tymże pęzlem skóra albo jakakolwiek część zabezpieczenia wymagająca.



Biblioteka Muzeum i Inst. Zoologii PAN

K. 813



1000000000168