

List do redakcji „Dziejów Najnowszych”

W zbiorze artykułów autorstwa Pana Jana Nowaka–Jeziorańskiego pt. *Polska z bliska*, Kraków 2003, wydanym przez Wydawnictwo Znak, ukazał się tekst *Wokół śmierci generała Sikorskiego — polemika z Jackiem Tebinką*. Publikacja ta, której p. Nowak–Jeziorański nadał pozory odrębnego artykułu, usuwając punkty — odnośniki do mojego listu opublikowanego w kwartalniku historycznym Instytutu Historii PAN „Dzieje Najnowsze” (2002, nr 1), jest w rzeczywistości jego listem (drugim z kolei w sprawie śmierci Sikorskiego), zatytułowanym w oryginale *W odpowiedzi Jackowi Tebince* i opublikowanym w kolejnym numerze tego czasopisma („Dzieje Najnowsze”, 2002, nr 2). W książce p. Nowaka–Jeziorańskiego, wydanej przez „Znak”, w żaden sposób nie zaznaczono, iż tekst *Wokół śmierci generała Sikorskiego*, pierwotnie został opublikowany jako list w „Dziejach Najnowszych” i towarzyszyła mu moja odpowiedź, na którą p. Nowak–Jeziorański nie znalazł już rzeczowych argumentów.

Czytelnik jest także wprowadzany w błąd informacją na s. 224 zbioru, gdzie znajduje się ogólne odniesienie, skąd pochodzą znajdujące się w nim teksty. Nie ma tam jednak wzmianki, że list p. Nowaka–Jeziorańskiego został najpierw opublikowany w „Dziejach Najnowszych”. Brakuje również wyjaśnienia, czy wydawca tego czasopisma naukowego udzielił zgody oficynie „Znak” na przedruk tekstu.

Była to druga runda polemiki, której pierwsza część ukazała się w „Dziejach Najnowszych” (2002, nr 1). Pan Nowak–Jeziorański zareagował wówczas swoim pierwszym listem, którego tym razem nie uznał za stosowne opublikować, na mój artykuł *Śmierć generała Władysława Sikorskiego w świetle nowych dokumentów brytyjskich* z „Dziejów Najnowszych” (2001, nr 3), gdzie jego osoba jest wymieniana marginalnie jako zwolennika wersji spiskowej w sprawie śmierci Sikorskiego.

„Dzieje Najnowsze” są specjalistycznym pismem naukowym, ukazującym się w nakładzie kilkuset egzemplarzy. W tych okolicznościach drukowanie drugiego listu p. Nowaka–Jeziorańskiego w wioletyśmiejnym nakładzie bez jakiegokolwiek wyjaśnienia, skąd pochodzi, a także bez informacji, że stanowi jedynie część polemiki i to bynajmniej nie ostatnią, i co więcej, bez dania możliwości odpowiedzi drugiej stronie, zasługuje na określenie manipulacji.

Uczciwość nakazywałaby opublikowanie całej polemiki, a minimum przyzwoitości zaznaczenie — skąd pochodzi tekst p. Nowaka–Jeziorańskiego.

Zachowanie p. Nowaka–Jeziorańskiego, który nie jest w stanie przywołać nowych argumentów, a ucieka się do powtórnej publikacji swojego wcześniejszego listu, wskazuje wyraźnie, że nie chodzi mu o dociekanie prawdy historycznej, ale postawienie na swoim zdaniu za wszelką cenę i wszelkimi środkami, nawet jeśli są one nieetyczne. Pragnąłbym wierzyć, że oficyna „Znak”, wydawca *Polski z bliska*, uczestniczyła w tych działaniach jedynie przez przeoczenie.

W tej sytuacji nie pozostaje mi nic innego, jak zwrócić się do Wydawnictwa „Znak” z prośbą o dołączenie do rozpowszechnianych egzemplarzy książki informacji, w postaci erraty, iż tekst *Wokół śmierci generała Sikorskiego — polemika z Jackiem Tebinką* został pierwotnie opublikowany jako list w „Dziejach Najnowszych” w numerze 2 z 2002 r. wraz z moją repliką.

Jacek Tebinka
Gdańsk