

7.71 — ogólna teoria układów
mechanicznych

Stefan Kotowski

METODA DOBORU STEROWANIA
UKŁADEM MANIPULATORA

42/1990

P.269^a



WARSZAWA 1990

<http://rcin.org.pl>

ISSN 0208-5658

Praca wpłynęła do Redakcji dnia 18 listopada 1988 r.



56761



N a p r a w a c h r ę k o p i s u

Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN

Nakład 100 egz. Ark.wyd.0,4 Ark.druk.0,5

Oddano do drukarni w listopadzie 1990 r.

Nr zamówienia 373/90

Warszawska Drukarnia Naukowa, Warszawa,

ul.Śniadeckich 8

<http://rcin.org.pl>

Stefan Kotowski
Samodzielna Pracownia
Mechaniki Układów Dyskretnych
IPPT

METODA DOBORU STEROWANIA UKŁADEM MANIPULATORA

Streszczenie

W pracy przedstawiono zastosowanie teorii równań różniczkowych z nieciągłą funkcją do sterowania układem manipulatora. Dobór sterowania, w klasie funkcji nieciągłych, zapewnia możliwość realizacji szerokiej klasy trajektorii, zgodnych z trajektoriami wzorcowymi. Sterowanie jest nieciągłe wzdłuż pewnej powierzchni. Celem sterowania jest realizacja rozwiązań poślizgowych pozostających na zadanej powierzchni.

Możliwości zastosowań robotów i manipulatorów są coraz większe, równocześnie wymagania dotyczące ich elastyczności rosną jeszcze szybciej. Toteż zagadnienie analizy dynamiki układów manipulatorów, oraz metody syntezy sterowania, które zapewniłyby spełnienie coraz wyższych wymagań, zajmują centralne miejsce w badaniach robotów. Powstaje konieczność analizy dynamiki takich układów, jako obiektów sterowanych.

Te potrzeby praktyki, tworząc wyzwanie dla nauki poprzez stawianie ciekawych i trudnych zadań, spowodowały powstanie wielu prac w których podjęto zadanie rozwiązania tych zagadnień. Jednakże do pełnego ich rozwiązania jest jeszcze daleko.

Konstrukcja modeli manipulatorów oparta jest o klasyczne metody mechaniki analitycznej, wykorzystujące równania Lagrange'a, d'Alemberta lub Newtona. W wyniku zastosowania tych metod otrzymujemy równania dynamiki obiektu w postaci analitycznej.

Dla syntezy sterowania niezbędna jest znajomość analitycznej postaci modelu manipulatora. Nie możemy zatem korzystać z komputerowo zorientowanych metod modelowania manipulatorów gdyż ich stosowanie pozwala na wyznaczanie charakterystyk dynamicznych robotów bez jawnej konstrukcji równań ruchu w postaci analitycznej.

Model manipulatora, zbudowany w postaci układu równań różniczkowych, często jest niedostatecznie zidentyfikowany, wskutek czego nasza wiedza o pewnej ilości parametrów może być niepełna. Ponadto nieliniowość, złożoność, wielowymiarowość równań dynamiki utrudnia ich analizie i powoduje że uzyskanie wartościowych wyników staje się niemożliwe.

Przeprowadzenie linearyzacji równań dynamiki ułatwia ich analizę, jednak dobór sterowania przeprowadzony w oparciu o układ zlinearyzowany nie daje zadowalających rezultatów w sytuacji gdy wymagana jest wysoka dokładność i powtarzalność ruchów przy zmieniających się obciążeniach.

Dobierając sterowanie manipulatorem powinniśmy znaleźć algorytm który zapewni niezmienniczość ruchu manipulatora względem zmian parametrów układu, zaburzeń, obciążeń i warunków zewnętrznych.

Równocześnie z wymaganiem powtarzalności stawiany jest postulat elastyczności manipulatora, która dawałaby możliwość łatwego, a równocześnie precyzyjnego generowania różnorodnych ruchów manipulatora, nawet w warunkach niepełnej wiedzy o zmianach obciążeń parametrów i innych warunków pracy.

Powstaje zatem zadanie zapewnienia niezmienniczości i powtarzalności szerokiej klasy ruchów przy zmianach parametrów i obciążeń, a niekiedy,

także i struktury manipulatora. W pracy podjęta zostanie próba rozwiązania tego zagadnienia przez przeprowadzenie syntezy sterowania w klasie funkcji nieciągłych.

1. Model mechaniczny manipulatora

Układ mechaniczny manipulatora modelujemy jako łańcuch kinematyczny o n -stopniach swobody. Model dynamiczny układu wyznaczymy korzystając z równań Lagrange'a. Otrzymany model przekształcony zostanie w ten sposób, że w wyniku otrzymamy układ równań w postaci "liniowej". Elementy i węzły manipulatora poddane są działaniu sił uogólnionych oraz sterowania. O sterowaniach tych możemy założyć że są ograniczone:

$$\exists k, \forall i \in \{1, \dots, n\} \quad |u_i| \leq k$$

Współrzędne uogólnione oznaczamy przez x_i . Wówczas energia kinetyczna układu może być zapisana w postaci

$$T = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n m_{i,j}(x) \dot{x}_i \dot{x}_j$$

Korzystając z równań Lagrangea drugiego rodzaju, ruch układu mechanicznego manipulatora możemy opisać równaniem

$$\frac{d}{dt} \frac{\delta T}{\delta \dot{x}_i} - \frac{\delta T}{\delta x_i} = M_i(x) + u_i(t)$$

gdzie $M(x)$ - jest n -wym wektorem (siły uogólnione).

Przekształcając powyższe równanie do postaci rozwiniętej, otrzymujemy

$$\sum_{i,j} m_{i,j}(x) \dot{x}_j + \sum \left(\frac{\delta T}{\delta x_k} - \frac{1}{2} \frac{\delta m_{ij}}{\delta x_k} \right) x_j \dot{x}_k = M_i + u_i \quad (1)$$

Jest to układ równań różniczkowych rzędu drugiego. Układ ten możemy przedstawić w postaci macierzowej. W tym celu wprowadzimy następujące oznaczenia:

$$[m_{ij}(x)] = B(x) \quad - \text{macierz bezwładności } n \times n$$

$$\sum_{j,k=1}^n \left(\frac{\delta m_{ij}}{\delta x_k} - \frac{1}{2} \frac{\delta m_{kj}}{\delta x_i} \right) x_j \dot{x}_k = F(x, \dot{x}) \quad - \text{wektor sił odśrodkowych i Coriolisa}$$

n-wym.

Równanie dynamiki manipulatora można teraz zapisać w postaci:

$$B(x)\dot{x}' + F(x, \dot{x}) = M(x) + U(t) \quad (2)$$

Powyższe równanie opisuje zachowanie manipulatora pod działaniem sił uogólnionych i sterowania. Równanie to przekształcone zostanie do postaci:

$$\dot{\bar{x}} = A(\bar{x})\dot{\bar{x}} + D(\bar{x})\bar{u} \quad (3)$$

Macierze $A(\bar{x})$ i $D(\bar{x})$ są wyznaczone na podstawie następującej procedury [1]:

$$\bar{x} = [x, \dot{x}]$$

$$A(\bar{x}) = \left(\begin{array}{ccc|ccc} & & & \vdots & & \\ & 0 & & \vdots & & I_n \\ & \hline B^{-1}(x)E(x) & & & \vdots & & -B^{-1}(x)C(x)(x) \end{array} \right)$$

$$F(x, \dot{x}) = \begin{pmatrix} \dot{x}_1 \dot{x}_1 \\ \dot{x}_1 \dot{x}_2 \\ \vdots \\ \dot{x}_n \dot{x}_n \end{pmatrix} \quad M(x) = E(x) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$Z(\dot{x}) = \left(\begin{array}{ccc|ccc} & & & & & 0^T \\ & & & & & \vdots \\ & & & & & 0^T \\ & & & & & \vdots \\ x_1 I_n & & & \dot{x}_2 I_{n-1} & & \\ & & & & & \vdots \\ & & & & & \dot{x}_n \end{array} \right)$$

$$D(x) = \begin{vmatrix} 0 & & \\ - & - & - \\ & & B^{-1}(x) \end{vmatrix} \quad \bar{u} = \begin{vmatrix} 0 & & \\ - & - & - \\ & & u \end{vmatrix}$$

2. Dobór sterowania manipulatorem.

Przed zadaniem syntezy sterowania manipulatorem stawiane jest wymaganie zapewnienia realizacji dostatecznie szerokiej klasy ruchów. Wymaganie precyzyjnego i powtarzalnego realizowania możliwie szerokiej klasy ruchów jest wprowadzone w postaci modelu wzorcowego. Celem doboru sterowania jest zapewnienie, że manipulator realizować będzie ruchy zgodne z ruchami generowanymi przez model wzorca. Wystarczająco szeroka klasa ruchów może być przedstawiona przez model w postaci układu równań różniczkowych drugiego rzędu o stałych współczynnikach. Takim model wzorca pozwala na generowanie szerokiej klasy trajektorii przy wykorzystaniu niewielkiej liczby parametrów, oraz pozwala na względną prostotę obliczeń. Model ten ma postać [1] :

$$\ddot{x}_{M1} + a_{11}\dot{x}_{M1} + a_{01}x_{M1} = u_{M1} \quad (4)$$

Celem uzyskania zgodności struktury modelu wzorca ze strukturą modelu manipulatora, przekształcimy go do postaci układu równań pierwszego rzędu:

$$\dot{x}_M + A_M x_M + B_M u_M = 0$$

gdzie $x_M \in R^{2n}$, $u_M \in R^{2n}$

$$A_M = \left[\begin{array}{c|c} 0 & I_n \\ \hline \Lambda_0 & \Lambda_0 \end{array} \right], \quad \Lambda_0 = -\text{diag}(a_{01}), \quad \Lambda_1 = -\text{diag}(a_{11})$$

$$B_M = \left[\begin{array}{c} 0 \\ \hline I_n \end{array} \right]$$

Dobór sterowania które zapewniałoby zgodność ruchów realizowanych przez manipulator, z wymaganiami modelu wzorca prowadzić będziemy porównując w spólrzędne uogólnione manipulatora ze współrzędnymi generowanymi przez model.

Jako nowa współrzędna wprowadzimy odchylenie trajektorii manipulatora od trajektorii modelu:

$$e = x_M - \bar{x}$$

Sterowanie powinno być tak dobrane, aby przy wykorzystaniu informacji o stanie obiektu i modelu, odchylenie było sprowadzone do zera. W tym celu równanie ruchu zapiszemy w postaci zależności od wektora odchylenia:

$$\dot{e} = A_M e + (\Lambda_M - \Lambda)x + B_M u_M - D\ddot{u} \quad (5)$$

Sterowanie dobierać będziemy w klasie funkcji nieciągłych wzdłuż pewnych powierzchni [2], tak aby zapewnić warunki powstawania ruchu w poślizgu, dla równania (5). Ruch poślizgowy realizowany będzie na pewnej rozmaitości o wymiarze k , wyznaczonej przez układ równań:

$$s^k = K e = 0$$

Warunkiem powstania ruchu w poślizgu na powierzchni nieciągłości jest, aby iloczyn gradientów powierzchni nieciągłości i wektorów pola wyznaczających ruch poślizgowy był równy zero.

Na mocy tego warunku możemy wyznaczyć sterowanie wymuszające powstanie powstanie rozwiązań poślizgowych dla równania (5), jeśli

$(KD)^{-1}$ istnieje: $(KD)^{-1} \neq 0$

$$\begin{aligned} u_p &= (KD)^{-1} K A_M e + (KD)^{-1} K (A_M - A) x + (KD)^{-1} B_M u_M \\ s &= 0 \end{aligned} \quad (6)$$

W równaniu tym wektory $(A_M - A)e$ i $B_M u_M$ możemy traktować jako zaburzenia. Ponieważ odchylenie powinno być sprowadzone do zera, koniecznym jest niezależnienie się od ich wpływu na przebieg ruchu w poślizgu.

Warunkiem niezależności rozwiązań równania (6) jest istnienie wektora $\lambda(e, t)$ spełniającego równość:

$$\begin{aligned} (A_M - A)e &= D\lambda(e, t) \\ B_M u_M &= D\lambda_1(e, t) \end{aligned} \quad (7)$$

Warunek ten jest równoważny następującemu warunkowi:

$$\begin{aligned} (I - D(KD)^{-1} K)(A_M - A)e &= 0 \\ (I - D(KD)^{-1} K)B_M u_M &= 0 \end{aligned}$$

Wypełnienie powyższych warunków powoduje, że rozwiązanie poślizgowe nie zależy od macierzy A , oraz ze sterowania modelu wzorca u_M . Równanie opisujące rozwiązanie poślizgowe ma wówczas postać

$$\dot{e} = [I - D(KD)^{-1} K]A_M e \quad (8)$$

Warunkiem powstania poślizgu jest dobór sterowań w postaci funkcji nieciągłych spełniających układ nierówności

$$\min(\bar{u}_1^-, \bar{u}_1^+) \leq u_{p1} \leq \max(\bar{u}_1^-, \bar{u}_1^+)$$

Analiza struktury sterowania u_p odpowiadającego istnieniu rozwiązań poślizgowych, pozwala na stwierdzenie, że jest ono kombinacją liniową wektorów e, x, u_M . Zatem można je oszacować poprzez funkcję $H(e, x, u_M)$ o postaci:

$$H(e, x, u_M) = \alpha |e| + \beta |x| + \gamma |u_M|$$

gdzie α, β, γ są liczbami dodatnimi.

Oszacowanie to pozwala na takie dobranie sterowań ze na powierzchni

poślizgu powstaje stabilny ruch poślizgowy. Warunki te może spełniać sterowanie przedstawione w postaci:

$$u = k(-\alpha|e| - \beta|x| - \gamma|u_k|)\text{sgn}Ds$$

gdzie D jest pewną macierzą, może to być macierz diagonalna z niezerowymi elementami diagonalnymi.

LITERATURA

- [1]. A. Balestrino, G. De Maria, L. Sciavicco, . An adaptive model following control for robotic manipulators. Transaction ASME, Journal of dynamic systems, measurement, and control.
- [2]. А.Ф. Филиппов. Дифференциальные уравнения с разрывной правой частью. Москва . Наука 1985.