

AKADEMIA UMIEJETNOŚCI W KRAKOWIE.

Rok 1877.

WYDZIAŁ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZY.

Nr. 4.

Posiedzenie dnia 20 kwietnia.

Przewodniczący: Prof. Dr. GUSTAW PIOTROWSKI,
w zast. Dyr. Wydz.

Prof. Dr. KUCZYŃSKI odczytał wiadomość, podaną bez wskazania źródła w Nr. 79 „Gazety lwowskiej“ z dnia 6 kwietnia b. r. następującej treści: „Podczas zaćmienia księżyca d. 27 lutego b. r. dyrektor obserwatoryjum w Tuluzie, p. FERROTIN, obserwował zjawisko, jakiego dotychczas przy podobnej sposobności nigdy nie sprawdzono. „Gdy już nastąpiła faza zupełnego zaćmienia, ukazał się na tarczy księżyca drugi cień, który postępował w tym samym co pierwszy kierunku. Nowy ten okrągły cień, wcale nie ostro odgraniczony, zajmując środek tarczy księżyca, „sprawiał, że oko odnosiło wrażenie, jak gdyby księżyc „ulegał zaćmieniu pierścieniowemu i t. d.“.

Odnośnie do tej wiadomości Prof. KUCZYŃSKI odwołując się do świadectwa Wydziału stwierdza: że dnia 20 lutego b. r. na posiedzeniu wydziałowém opisał dokładnie podobne zjawisko przez siebie dostrzeżone d. 1 czerwca 1863 r., a oraz podał sposób tłumaczenia tegoż; że zwró-

cił uwagę Wydziału na zjawiska, jakich spodziewać się można dnia 27 lutego b. r. podczas całkowitego zaćmienia księżyca, gdy cień odpowiadający leukosferze słońca, nierównie mniejszy od cienia odpowiadającego tegoż fotosferze, przesuwać się będzie od wschodniej strony księżyca ku jego stronie zachodniej; że nakoniec d. 20 marca b. r. na posiedzeniu wydziałowém Akad. umiej, dokładnie opisał cały przebieg zjawisk dnia 27 lutego b. r. przez siebie dostrzeżonych podczas całkowitego zaćmienia księżyca, a oraz okazał, że takowy zupełnie był zgodnym z teorią dnia 20 lutego b. r. przez siebie Wydziałowi wyłożoną.

Następnie Prof. Dr. JULIJAN GRABOWSKI wyłożył rzecz: *O petrozcenie i talenie.*

Przy badaniu galicyjskiej ropy ziemnej przekonał się Autor, że z tak zwanj gumy t. j. ostatnich przetworów destylacyi, przechodzących już po parafinie, a używanych na smarowidła, niedają się otrzymać węgliki wodu opisane przez Dra HERBERTA i W. C. TWEDDLA (*The Journal of the Franklin Institute, Philadelphia 1876, 204*), jako: petrozcen, petrozolen, bipetrozolen, bipetrozcen, karbozcen, bikarbozcen, trikarbozcen i perkarbozcen. Jakkolwiek bowiem otrzymane przez Autora przetwory mniej lub więcej zbliżały się do opisanych przez Dr. TWEDDLA, to jednakże żaden z nich nie posiadał wybitnych cech chemicznych.

Jedynym przetworem, który do téj pory udało się Autorowi odróżnić jako istotny osobnik chemiczny, jest talen (*Thallene*), opisany przez Prof. Dra MORTONA (*Annalen d. Chemie u. Physik v. POGGENDORFF tom. 155,*

str. 551). Ponieważ jednak już sama powierzchowność talenu przypomina chryzen, postanowił Autor upewnić się czy talen nie jest przypadkiem chryzenem. Doświadczenie potwierdziło to przypuszczenie. Talen topi się w 248—250° C. a nie w 238° jak podaje P. MORTON; w wyskoku, eterze, chloroformie i benzolu rozpuszcza się równie trudno jak chryzen, z kwasem siarkowym zgęszczonym zachowuje się tak samo jak chryzen, a wreszcie po wysuszeniu w 100° C. i spaleniu go okazało się, że posiada także elementarny skład chryzenu. Ten fakt sprawdził Autor nietylko na przetworach otrzymanych przez siebie z nafty galicyjskiej, lecz i na talenie otrzymanym od PP. TWEDDLA i MORTONA, tudzież na talenie wydzielonym z petrocenu, otrzymanego od p. TWEDDLA.

Według tych badań okazuje się zatem, że ciała opisane przez p. TWEDDLA są tylko mieszaniną różnych węglików wodu, i że talen niczem innem nie jest jak chryzenem¹⁾.

W dyskusyi, która się wywiązała nad treścią tego wykładu brali udział oprócz Dra GRABOWSKIEGO, Prezes Akademii Dr. MAJER i Prof. Dr. CZYRNIAŃSKI.

Dr. J. ROSTAFIŃSKI przedłożył pracę pod tytułem: *O podzielności jaja (dividua ovi natura) i zapłodnieniu u morszczyków (Fucaceae).*

Zapłodnienie u morszczyków odkrytém zostało w r. 1854 przez THURETA, a w rok potem powtórnie

¹⁾ Obecnie zajmuje się Autor dalszemi badaniami tych ciał, i zastrzega sobie pierwszeństwo.

było badane przez PRINGSHEIMA. Obydwa ci badacze uważali jajo za jednorodną masę plasmę, a o sposobie zapłodnienia albo wcale się niewyrażali, albo podawali błędne spostrzeżenia. Według Autora jajo morszczyków przedstawia dość złożoną budowę z trzech warstw współśrodkowych. Posiada ono również plamkę zetknięcia (*Empfängnissfleck*), w której upłodnik zléwa się z jajem.

Jajo daje się przed zapłodnieniem mechanicznemi środkami dzielić na części, z których każda przyjmuje kształt kulisty i staje się jajem zdolnym do zapłodnienia, jeżeli powstała z takiego odcinka macierzystego jaja, do którego wchodziły wszystkie trzy jego warstwy.

W dyskusyi nad treścią téj rozprawy brali udział oprócz Autora Prezes Akademii Dr. MAJER, Dr. ŚCIBOROWSKI i Dr. JANCZEWSKI.

Rozprawy Drów GRABOWSKIEGO i ROSTAFIŃSKIEGO odstąpiono Komitetowi redakcyjnemu.

Posiedzenie administracyjne w dalszym ciągu poprzedzającego.

Sekretarz Prof. Dr. KUCZYŃSKI zawiadomił Wydział, a raczej temuż przypomniał, że w skutek ogłoszonego dnia 6 maja 1874 r. konkursu, w którym dwie nagrody, każda w kwocie 347 zł. 50 ct. w. a. przeznaczonemi zostały za

najlepszy wynalazek, lub dzieło ogłoszone drukiem, albo w rękopisem Akademii nadesłane przed końcem 1875 r., w przedmiocie 1) rolnictwa i gospodarstwa wiejskiego, 2) leczenia chorób epidemicznych i zaraźliwych, ludzi lub zwierząt, żadna z tych nagród udzieloną nie została, a to z powodu: iż w przedmiocie pierwszego zadania tylko jedną, i to na nagrodę nie zasługującą, w przedmiocie zaś drugiego zadania żadnej pracy dotąd Akademii nie przedłożono.

Wydział uchwalił wnieść na posiedzeniu pełnym prywatnym Akademii: ażeby ten konkurs powtórnie ogłosić, a termin do którego prace ubiegających się o te nagrody przesyłane być mogą Akademii naznaczyć na dzień 31 marca 1878 r., tak, iżby ogłoszenie przyznania tych nagród na publicznym posiedzeniu Akademii w maju 1878 roku nastąpić mogło.

Sekretarz Wydziału odczytał na piśmie przedłożone wnioski Członków czynnych Akademii umiejętności, mianowicie:

- a) wniosek podpisany przez Prof. Dra STRZELECKIEGO i Prof. ŻMURKĘ przedstawiający na Członka korespondenta Akademii w Wydziale matematyczno-przyrodniczym Prof. Dra SZYMONA SYRSKIEGO.
- b) dwa wnioski podpisane przez Prezesa Akad. Dra MAJERA i Prof. Dra KUCZYŃSKIEGO, przedstawiające na Członków korespondentów Akademii umiejętności w Wydziale matematyczno-przyrodniczym: pierwszy Dra IZYDORA KOPERNICKIEGO, drugi Dra JULIJANA GEABOWSKIEGO i Dra JÓZEFA ROSTAFIŃSKIEGO.

- c) wniosek podpisany przez Profesorów Dra CZYRNIAŃSKIEGO i Dra ALTHA przedstawiający na Członka korespondenta Akad. umiej. w Wydziale matematyczno-przyrodniczym Dra JULIJANA GRABOWSKIEGO.
Przyjęto do wiadomości.

Prezes Akademii Dr. MAJER jako Przewodniczący w Komisji antropologicznej zawiadamia Wydział, iż na Członków tej Komisji wybranymi zostali na ostatniem téjże posiedzeniu: PP. TOMASZ HORODYSKI Prezes Rady powiatowej Husiatyńskiej, WŁADYSŁAW PRZYBYŚLAWSKI właściciel Czortowca i SZCZĘSNY hr. KOZIEBRODZKI Prezes Rady powiatowej Skalańskiej.

Wydział jednomyślnie ten wybór zatwierdza.

Posiedzenie Komisji antropologicznej

dnia 14 kwietnia 1877 r.

Przewodniczący: Prof. Dr. J. MAJER.

Przewodniczący zawiadamia Komisję: *A) O pracach już dokonanych lub dokonać się mających*, w którymto względzie:

1) Okazawszy bliski ukończenia w druku tom 1szy Zbioru wiadomości wydawanych przez Komisję, odczytał napisany przez siebie wstęp do tego dzieła, mający zaznajomić czytelnika z początkiem Komisji antropologicznej, jej organizacją i programem pracy w 3ch głównych kierunkach: Antropologii przedhistorycznej, Antropologii w ścisłym znaczeniu i Etnologii, wchodzący wreszcie w warunki konieczne dla przywiedzenia do skutku celu Komisji.

2) Z uwagi na prace wejść jeszcze mające do tomu nadmienionego powyżej, oddano P. SADOWSKIEMU opis zbioru chemicznego 11tu przedmiotów bronzowych z Gabinetu archeologicznego Uniwersytetu krak., dokonanego przez hr. JERZ. SZEMBEKA i P. GIERMAŃSKIEGO Prof. szkoły rolniczej w Czernichowie; a to w celu porównania go z zbiorem podobnych przedmiotów dokonany w Tow. antropologiczném Berlińskim i zdania o tém sprawy dla zamieszczenia w Zbiorze wiadomości.

3) Dr. KOPERNICKI zastanawiał się nad okazaniami Komisji bardzo rzadkimi zбочeniami, jakie dostrzegł w budowie kości ludzkich z epoki przedhistorycznej w naszym kraju. Były one następujące:

- a) Trzeci wyrostek stawowy kręgo-potyliczny (*condylus tertius*) na przodkowym łuku kręgu 1go, znaleziony w szkielecie z mogiły w Radziminiu, zbadanej przez PP. GŁOGERA i RADZIWIŃSKIEGO;
- b) Przedziurawione dołki łokciowe w obu kościach ramieniowych szkieletu, pochodzącego z innej mogiły w Radziminiu;
- c) Spłaszczenie w wysokim stopniu kości goleniowej (*platycnemia*) pochodzącej z grobu kamiennego w Kociubińcach, zbadanego przez P. KIRKORA. Z porównania tych zбочeń, zwłaszcza dwóch ostatnich, z podobnemi spostrzeżeniami, bardzo licznemi we Francyi i Anglii, wykazywał Dr. KOPERNICKI wielkie ich znaczenie dla nauki o najdawniejszych rasach przedhistorycznych w naszym kraju.

4) Przewodniczący czyni wniosek, ażeby, oprócz uzupełnień Charakterystyki fizycznej opracowanej w roku prze-

szłym, o ile do tego dałyby sposobność nowo nadesłane spostrzeżenia, zając się zbadaniem przybytku wzrostu męczyzny między 19tym a 22gim rokiem życia. Skazówkę, według której za pośrednictwem PP. Starostów i lekarzy powiatowych potrzebne w tej mierze szczegóły wypisaćby się dały z ksiąg poborowych wojskowych, wypracowaną przez Dra KOPERNICKIEGO przy chętniej pomocy P. WYROBISZA Referendarza Magistratu, Komisya przyjmuje i jednomyślnie przystępuje do wniosku. W moc tej uchwały Zarząd nie omieszka wygotować odpowiednich odezów i blankietów i gdzie należy takowe rozesłać.

B) Przewodniczący zawiadamia o nadesłanych od ostatniego posiedzenia a) *materyjalach naukowych* i b) *przedmiotach muzealnych*.

Z pomiędzy piérwszych:

1) Dr. WŁ. KOSIŃSKI Prof. Gimm. w Wadowicach, jeden z najczynniejszych Członków Komisyi, nadesłał a) Imiona, nazwiska i przydomki ludowe 264 mieszkańców wsi Juszczyzna, z uwagami o liczebnym stósunku pojedynczych nazw i imion, oraz o pochodzeniu przydomków czyli przezwisk; b) Gadki, zabobony, przesady, zagadki i łamigłówki, śpiéwki i piosnki z Jordanowa, Nowego Targu, Zatora i Jurkowa.

2) Za pośrednictwem P. M. ŻMIGRODZKIEGO w Monachium P. MOSZYŃSKA z Ukrainy nadesłała ciekawy zbiorzek zabobonów i wierzeń ludowych z okolic Białej Cerkwi, odnoszących się do położnic i dzieci nowonarodzonych. Oświadczenie gotowości zbierania i nadal podobnego materyjału etnologicznego Komisya przyjęła z tém większą wdzięcznością, że dokładność i umiejętność z jaką spisany

został nadesłany zbiorek, zapowiadają w P. MOSZYŃSKIEJ
pożądaną współpracowniczkę.

3) Czł. Kom. P. OSKAR KOLBERG złożył własny zbiór
76 piosnek ludu Litewskiego z nutami, poprzedzony roz-
prawą o pieśniach litewskich w ogólności, zawierającą po-
równania wielu z nich z pieśniami ludu polskiego.

4) Czł. Kom. Ks. WŁ. SIARKOWSKI nadesłał obszerny
rękopism, zawierający zabobony rolnicze, gospodarskie i le-
karskie ludu z okolic kieleckich i pińczowskich z ważnymi
uwagami i objaśnieniami, tudzież z dodaniem procesów są-
dowych przeciw czarownicom z w. XVII i XVIII wypisa-
nych z akt miasta Słomnik.

5) Czł. Kom. Dr. TAD. ŻULIŃSKI ze Lwowa nade-
słał: a) 180 spostrzeżeń antropometrycznych pełnych, do-
konanych na osobach żywych w pow. Liskim; b) z tegoż
powiatu 4 bajki z ust ludu dosłownie spisane; c) w ob-
szernym liście wystósowanym do Sekretarza Komisji, wy-
tycza zachodnią granicę Bojków z tak zwanymi Kurtakami
czyli Czuchońcami, podaje własne uwagi o osadach Woło-
skich, prostując podania POŁA, który w nich wyróżniał
osobny ród górski pochodzenia wołoskiego, podaje wreszcie
niektóre wiadomości o stroju i mieszkaniach z tamtej oko-
licy, którą po dopełnieniu badań szczegółowo opisać
zamierza.

Co do przedmiotów muzealnych:

1) Czł. Kom. P. M. GRALEWSKI ofarował 8 pisanek
wielkanocnych ze wsi Kopek w pow. Niskim.

2) Czł. i Sekr. Kom. Dr. KOPERNICKI: a) fajeczkę
z wyrabianych w Ratułowie na Podhalu; b) białe muszelki
na rzemieniu, używane w Tatrach i Bieskidach do ozdoby
kapeluszy; takąż ozdobę nabijaną guziczkami mosiężnymi
u górali Pionińskich.

3) Hr. WŁ. BRANICKI nadesłał następujące przedmioty z zakresu starożytności przedhistorycznych, pochodzące z Ukrainy a nabyte od P. WITKOWSKIEGO:

I. *Z kurhanu zawierającego zwłoki kobiety ze szkieletem końskim:*

Sztuk 19 pól pierścieni miedzianych wypukłych, pokrytych blaszką srebrną wyzlacaną, należących do ozdoby głowy (*diadem*); sztuk 6 łańcuszków srebrnych, 1 kwadracik złoty, 1 kawałek krędy (która nie napotyka się w ziemi ukraińskiej), 1 kawałek skóry, naszyjnik srebrny, bransolety srebrne z kamieniami po końcach (znalezione na rękach), żelazna kłódka, dwa strzemiona, wędzidło w zębach konia, kości w tym kurhanie końskie — śladów zbroi i broni żadnych.

II. *Z kurhanu mężczyzny ze szkieletem końskim:*

Resztki koleczugi, żelazie kopii, żelaziwo zapewne od ozdoby tarczy, kawałek marmurka zapewne do ostrzenia strzał, kostka w rodzaju igły do nawlóknięcia, 2 strzemiona, wędzidło (w zębach konia).

III. *Z kurhanu podwójnego kobiecego, dwa szkielety w trumnach dębowych:*

Gwoździ 4 od trumny; ślady grubych dębowych desek do 0^m10 grubości; naszyjnik srebrny; cały diadem znaleziony na czaszce, przy wyjęciu złamany, składający się z 88 sztuk półpierścieni podobnych do wyż opisanych, osadzonych na drewnianym wałku, obwiniętym płótnem; bursztynowe korale; kościane dwa; sprzączka srebrna; także dwa pierścionki; guz wielki srebrny; jakaś kostka nie wiadomego użytku; 3 sztuki lapis lazuli do zawieszania.

IV. *Z kurhanu męzkiego bez kości końskich:*

2 strzemiona, każde innój formy, 1 wędzidło, kawałek żelaza, kamyk (marmurek do ostrzenia), jeszcze kawa-

łek żelaza, półwazonik porcelanowy z dziurką, przez którą przynitowany kawałek rzemienia, niut miedziany, tak przernięcie naczynia jako i dziurka zdają się być fabryczne, więc użytek onego ciekawy.

V. *Z innych kurhanów:*

2 pierścionki miedziane i bransolety miedziane.

4) P. MAR. HORODYSKA z Żabiniec ofiarowała następujące przedmioty, znalezione w r. 1875 obok szkieletów, przy kopaniu fundamentów pod dom mieszkalny, we wsi Kalinowszczyźnie w pow. Czortkowskim: *a*) blaszki srebrne czworokątne ozdobione wrzynanemi rysunkami, które spojone drucikiem miały stanowić opaskę na około głowy znalezionego tamże szkieletu, które wszelako zdaniem Prof. ŁĘPKOWSKIEGO odnieśby należało już do epoki średniowiecznej; *b*) przy téj saméj głowie znaleziono zausznicę z kulek nawlęczonych na drucie; *c*) 2 blaszki bronzowe z przyczepionemi trójkątnemi wieszadełkami, i *d*) 2 pierścienie tombakowe.

5) Za pośrednictwem P. LEONA CHRZANOWSKIEGO, Ks. TOMASZEWSKI Proboszcz w Książnicach wielkich w król. polskim, przesłał:

a) pięknie wyrobiony duży młotek kamienny szlifowany, znaleziony we wsi Majkowicach przy kopaniu fundamentów.

b) rzadkie narzędzie kamienne niewiadomego przeznaczenia znalezione wśród rozbitych popielnic na polach wsi Jaksic.

6) Czł. Kom. P. KIRKOR składa w imieniu P. hr. HELENY z KĘSZYCKICH KOZIEBRODZKIÉJ parę ozdobnych zausznic bronzowych przez nią samą znalezionych obok szkieletu w przypadkowo odkrytym grobie starożytnym w Wołkowcach. P. KIRKOR zwraca uwagę na ważność tego od-

krycia, z powodu sąsiedztwa z innemi miejscami w których odkryto rzadkie pięknego wyrobu przedmioty brązowe, a mianowicie słynną koronę z Zalesia znajdującą się w zbiorach Akademii, tudzież niedawno przedstawione przedmioty z Sapohowa. Zasluguje téż na uwagę sąsiedztwo téj okolicy z wałem Trajana, któremu P. KIRKOR wskazuje kierunek odmienny od podawanego przez LELEWELA i SZAFARZYKA.

7) W końcu Prof. ŁUSZCZKIEWICZ zawiadamia Komisję że w Opatowcu za Wisłą odkryto w roku przeszłym stare cmentarzysko zawierające mnóstwo szkieletów, do których należące czaszki i kości właściciel Opatowca P. St. ŻELEŃSKI postanowił przesłać Akademii. Oświadczenie to Komisya z wdzięcznością przyjmuje i zdaje na Zarząd wskazanie życzliwemu Dawcy sposobu najlepszego wyzyskania nadarzającego się materyjału.

C) Na wniosek Przewodniczącego i innych Członków Komisya dopełnia *wyborów* jak następuje:

Na wniosek Dra KOPERNICKIEGO Komisya wybiera na Czł. zamiejscowego P. EDW. RULIKOWSKIEGO, który przyrzekł bardzo czynny udział w jéj pracach.

Na przedstawienie P. KIRKORA poparte przez Przewodniczącego i Sekretarza, Komisya uchwała jednomyślnie powołać na Członków swoich P. WŁAD. PRZYBYŚLAWSKIEGO, właściciela Czortowca, hr. SZCZ. KOZIEBRODZKIEGO, Prezesa Rady powiatowój Skalaćkiej, i P. TOM. HORODYSKIEGO, Prezesa Rady pow. Husiatyńskiej, a to w uznaniu znakomych usług, jakie już dotąd wyświadczyli tak w darach jak i w pomocy udzielanej przy poszukiwaniach.

Wszystkie te wybory stósownie do przepisów przedstawione będą do potwierdzenia Wydziałowi matematyczno-przyrodniczemu.



Posiedzenie Komisji fizyograficznój

dnia 26 kwietnia 1877 r.

Przewodniczący: Prof. Dr. STEFAN KUCZYŃSKI.

Przewodniczący powitał Prof. Dra JULIJANA GRABOWSKIEGO i Dra FRANCISZKA CZERNEGO, którzy jako nowo przybrani i przez Wydział matematyczno-przyrodniczy zatwierdzeni Członkowie Komisji fizyograficznój zajęli po raz piérwszy swe miejsca na posiedzeniu.

Następnie Przewodniczący zawiadomił Komisję o ważniejszych czynnościach dokonanych, o korespondencyjach przeprowadzonych, tudzież o pracach i darach nadesłanych od ostatniego posiedzenia, jak następuje:

1. C. K. Dyrekcyja lasów i domen w Bolechowie odpowiadając na przedstawienie jój wniosku Dra ZIELENIIEWSKIEGO względem stacyi stałej meteorologicznój mającej się zaprowadzić w Krynicy, przyjętego przez Komisję na ostatniém posiedzeniu, zgodziła się w zupełności z tym wnioskiem i poleciła kasie prowentowój w Krynicy wypłacenie Komisji kwoty 100 złr. przeznaczonój na naprawę i zakupno potrzebnych dla téj stacyi narzędzi. Przewodniczący korzystając z téj okoliczności, iż Członek Komisji Dr. ZIELENIIEWSKI w piérwszój połowie kwietnia jako lekarz zdrojowy tego Zakładu miał się udać do Krynicy, upoważnił tegoż do odebrania téj kwoty z kasy prowentowój, wzywając go uprzejmie, ażeby stacyję pomienioną niezwłocz-

nie utworzył, obserwatora do robienia spostrzeżeń meteorologicznych wprawił, wydatki z założeniem stacyi połączone z odebraną kwotą załatwił, a resztę pozostałą za swym powrotem do Krakowa wraz z rachunkiem na ręce Przewodniczącego złożył. Przyjęto do wiadomości.

2. Towarzystwo przyrodnicze w Hamburgu (*Verein für naturwissenschaftliche Unterhaltung*) oświadczyło chęć wymiany swych publikacyi z Komisją fizyjograficzną. Przewodniczący przesłał mu X tom Sprawozdań Komisyi i zeszyt 1 pisma wydawanego przez tutejszą Akademię umiejętności pod tytułem: *Bibliographische Berichte über die Publicationen der Akademie d. Wissenschaften in Krakau*. Towarzystwo zaś, w zamian przesłało dwa tomy dotąd wydane swych Sprawozdań. Przyjęto do wiadomości.

3. Komisya balneologiczna Tow. lek. w Krakowie donosi, iż wezwała swego Członka Dra GANCZARSKIEGO w Zakopaném do zbierania szczegółów topografii lekarskiej w tém uzdrowisku według programu opisów topograficzno lekarskich drukiem ogłoszonego przez Dra BOLESŁAWA LUTOSTAŃSKIEGO, oraz uprasza Komisję fizyjograficzną, ażeby ze swój strony się przyczyniła do utworzenia stałej stacyi meteorologicznej w Zakopaném, tudzież do zaprowadzenia spostrzeżeń meteorologicznych w Żegiestowie w czasie pory zdrojowej. Doniesienie przyjęto do wiadomości, co się zaś tyczy zaprowadzenia spostrzeżeń meteorologicznych w Zakopaném i Żegiestowie, rzecz tę odstąpiono sekcyi meteorologicznej do załatwienia.

4. Prof. KRÓL złożył następujące prace: *Sprawozdanie z drugiej wycieczki w okolice Janowa*, i *Fauna koleopterologiczna Janowa*; Prof. ŁOMNICKI: *Sprawozdanie z wycieczki zoologicznej w r. 1876 na Podolu pomiędzy Seretem, Zbruczem i Dniestrem* i *Zapiski zoologiczne*;

P. KRUPA: *Sprawozdanie z wycieczki botanicznej w okolicach Krakowa i Niepołomic w roku 1876*; Prof. Dr. ALTH; *Sprawozdanie z podróży na Podolu*; Prof. Dr. KARLIŃSKI: *Sprawozdanie z czynności sekcji meteorologicznej za rok 1876*. Uchwalono ogłosić te prace w drukującym się XI tomie Sprawozdań Komisji.

5. W czasie od ostatniego posiedzenia otrzymała Komisya:

- a) od Dra BARANIECKIEGO amonit i 3 rogi,
 - b) od Prof. ŁOMNICKIEGO dwa pudelka owadów, zebranych w czasie wycieczki na Podolu w r. 1876.
 - c) od Prof. TURCZYŃSKIEGO zielnik roślin zebranych w r. 1876 na wycieczce odbytej ze Stanisławowa w okolicy Niżniowa, Tłumacza i Jazłowca ponad brzegi i w jary Dniestru i Strypy, tudzież na Bukowinie w okolicy Kimpolunga na góry: Monczyt, Piatri Domini, i Dżumatyn.
 - d) od P. SEWERYNA PIOTROWSKIEGO okaz gronostaja wypchanego, ułowionego w okolicach Krakowa.
- Przyjęto z wdzięcznością do wiadomości.

Przewodniczący zawiadomił o funduszach, jakimi Komisya na ten rok rozporządzać może i o osobach, które swą gotowość do badania kraju pod względem jego właściwości przyrodniczych w tym roku według wskazówek przez Komisję danych oświadczyli, tudzież o warunkach pod którymi ci badacze w pracach Komisji w bieżącym roku brać udział przyobiecali, a następnie poddał pod dyskusyję program prac, jakie w tym roku Komisya podjąć i wykonaćby mogła stósownie do swych funduszków i do osób, na których współudział w pracy liczyć może. Po

odbytej obszerniej dyskusyi, w której udział brali: Dr. CZYRNIAŃSKI, Dr. KARLIŃSKI, Dr. JANCZEWSKI, Dr. ROSTAFIŃSKI i Prof. KRÓL, na wniosek Przewodniczącego wybrano Komitet złożony z Drów KUCZYŃSKIEGO, ALTHA, CZYRNIAŃSKIEGO, KARLIŃSKIEGO, ROSTAFIŃSKIEGO, i Prof. KRÓLA, któremu polecono, ażeby po zasiągnięciu zdań Sekcyj przygotował na następne posiedzenie wniosek co do budżetu i programu prac Komisyi na rok bieżący.

Gdy Przewodniczący sekcji botanicznej Prof. Dr. CZERWIAKOWSKI w celu poratowania zdrowia na czas dłuższy wyjechał za granicę, przeto wezwał Przewodniczący Komisyi Członków sekcji botanicznej do wybrania zastępcy Przewodniczącego tej Sekcji — którzy jednomyślnie na tę godność wybrali Dra ROSTAFIŃSKIEGO.

Nakoniec uchwalono jednomyślnie na wniosek Prof. Dra KARLIŃSKIEGO, Dra WIERZBICKIEGO i Prof. KRÓLA powołać na Członków Komisyi: P. ALEKSANDRA ŚLĘNDZIŃSKIEGO, asystenta przy katedrze botaniki w tutejszym Uniwersytecie, Ks. WŁADYSŁAWA ZABORSKIEGO T. J. w Tarnopolu, Ks. MIRONA PODOLIŃSKIEGO z Maniowy, P. PIOTRA GIERMAŃSKIEGO Nauczyciela szkoły roln. w Czernichowie, P. JÓZEFA BODYŃSKIEGO Prof. gimn. w Stanisławowie: Ks. JANA LENARTOWICZA, a to w uznaniu usług, jakie już dotąd wyświadczyli Komisyi biorąc udział w jej pracach. Wszystkie te wybory stósownie do przepisów Statutu Akad. Umiej. będą przedstawione do zatwierdzenia Wydziałowi matematyczno-przyrodniczemu.