

Grabowski Józef. Teoria poznania. 30/IV 925

1) Co to jest teoria poznania?

Teoria poznania jest to nauka, która bada naturę ze względu na ich przedmiot materialny.

2) Wyjaśnić na przykładzie znaczenie wyrazów
1) czt. czyli funkcja sadzenia 2) przedmiot sadzenia 3) основа sadu.

Jeżeli powiedem - profesor jest mądry - to zyskaniem nie tego sadu jest funkcja sadzenia, profesor o którym wydmie sad jest przedmiotem sadzenia, a to co o nim stwierdzam jest osnową sadu.

3) Jak brmi dowód ontologiczny istnienia Boga.
Z istnienia u nas pojęcia Boga ~~można~~ musi się przejść ^{z przedmiotu} istnieniu tego pojęcia - Bóg istnieje gdyż istnieje pojęcie Boga.

4) Dodać oparta na teorii transcendentnej zgodności definicję prawdziwego i fałszywego sadu, ze stanowiska egzystencjalnej teorii sadu.

Sad jest prawdziwy gdy istnieje w rzeczywistości przedmiot tego sadu fałszywy gdy nie istnieje w rzeczywistości przedmiot sadu.

5) Jaka jest zgodność różnic między sposobem u Jaki Rickert ujmie stosunek prawdziwego sadu egzystencjalnego do rzeczywistości, a sposobem u Jaki to czyni teoria transcendentnej zgodności?

Rickert ujmie ten stosunek ze pomocą jedynie transcendentnej powinności - podczas gdy teoria transcendentnej zgodności wynosi.

Dr. Joseph ...
30/11 1852

1) ...
2) ...
3) ...

4) ...

5) ...
6) ...
7) ...
8) ...

6) Co przedstawia ten wzniosły pragmatyczny
teoria? ^{czego?}
cel praktyczny - dążenie do pewności.

7) Jaka jest trójka niewyristości, którą przyjmuje
James?

1) fakty 2) stosunki między wytworami umyślnymi
3) ogół uznanych sądów i prawd.

8) Co ma właściwie na myśli James gdy mówi „prawda”
Branda jest to co ogół uznaje.

Grabowski Józef

18/III 1926.

Wstęp do psychologii I. A.

1) Co jest przedmiotem psychologii racjonalnej?

Dusza człowieka.

2) Jak określa Wundt i jego szkoła psychologię?

Jako naukę o ~~duchu~~ przedmiotach badanych ze względu na podmiot poznający.

3) Dodać 3 wyrazy oznaczające wytwory psychiczne:

Wyobrażenie, pojęcie, lękliwość.

4) Na jakie działy rozpadła się psychologia ogólna?

I) Faktów psychicznych, 2) dyspozycji.

empiric ps.

wytwory ps.

namici itd

3) Ciepła 2) chłodna.

5) Co to jest psychologia stosowana?

Jest to psychologia dostosowana do celów praktycznych, lub do pewnych gałęzi nauk.

6) Wyjaśnić pojęcie ilorazu inteligencji.

Iloraz zdolności (~~dyspozycji~~) intelektualnych oraz ich ~~intensywność~~ u danego osobnika.

7) Jakie są insydła bzdur podjętych w rozumieniu n. p. insydów przed sądem.

1) Subiektywne nastawienie wobec faktów obiektywnych.

2) Wniechęcenie wyroków lub neknej części rozważań pod czas rozstrzygnięcia faktów.

3) Upięknienie faktów pod faktum tem co insydów o tem dydak, lub bzdur bzdur wio wyrobis.

±

8) Co to jest kompleks psychiczny?

Jest to nereg elementów psychicznych, które ze sobą są związane, mających tę cechę, że gdy zjawi się w świadomości jeden element z tego (konkretny) nereg, to pociąga za sobą drugi (a ten dalej) najsilniejszym związkiem.

9) Co rozumiany w psychologii przez teorie ategorencji? Teorie które wprowadzają pewne ^{istota} fakty psychiczne do innych i odwołują im odwołaniu takich, jakie powstają w danych warunkach.

10) Dodać przykład dowodzący, że klasyfikacja dyspozycji psychicznych nie zawsze idzie za klasyfikacją faktów psychicznych.

11) Dodać przykład prawa stwierdzającego ścisły związek między faktami psychicznymi, a faktami fizjologicznymi.

Ciśnienie krwi w naczyniach ma związek z ciśnieniem krwi, które jest fizjologicznym, który objawia się w pewnych warunkach mechanicznych.

6) Co rozumiany przez określenie nierozdzielone (wzajemnie niezgodne) i w których sądach takie określenie występuje?

Określenie którego zakres nie jest w ideniu określony i o zakresie którego nie wiemy czy zawiera tylko te przedmioty o których określa dane idenie. Występuje ono w sądach: a. o. i.

7) Jak mówią dowieść, że sądy S i S i S o S nie mogą być wzajemnie zgodne, natomiast i sądy S a S i S e S. nie mogą być wzajemnie prawdziwe?

Jeżeli S a S i S e S prawdziwe to musi być prawdziwy S e S i odwrotnie. Ponieważ gdy S i S i S o S są wzajemnie wyłączone i jeżeli S a S i S e S, przeto ze sądu S a S jest prawdziwe gdy S e S jest prawdziwy wynika, że S i S jest prawdziwe. gdy S o S jest prawdziwy i odwrotnie.

8) Dlaczego z prawdziwości sądu S a S nie wolno wnosić o prawdziwości sądu S e S?

Dlatego, że w sądzie a określenie nie jest rozdzielone i nie wolno go prosto konwertować simpliciter. Stosunek zakresu S do S dopuszczony ~~tylko~~ nie interpretacji 1) S O P 2) S O P

9) Jaki sąd wynika drogą kontrpozycji ze sądu: wszelki duch duszą Pana Boga?

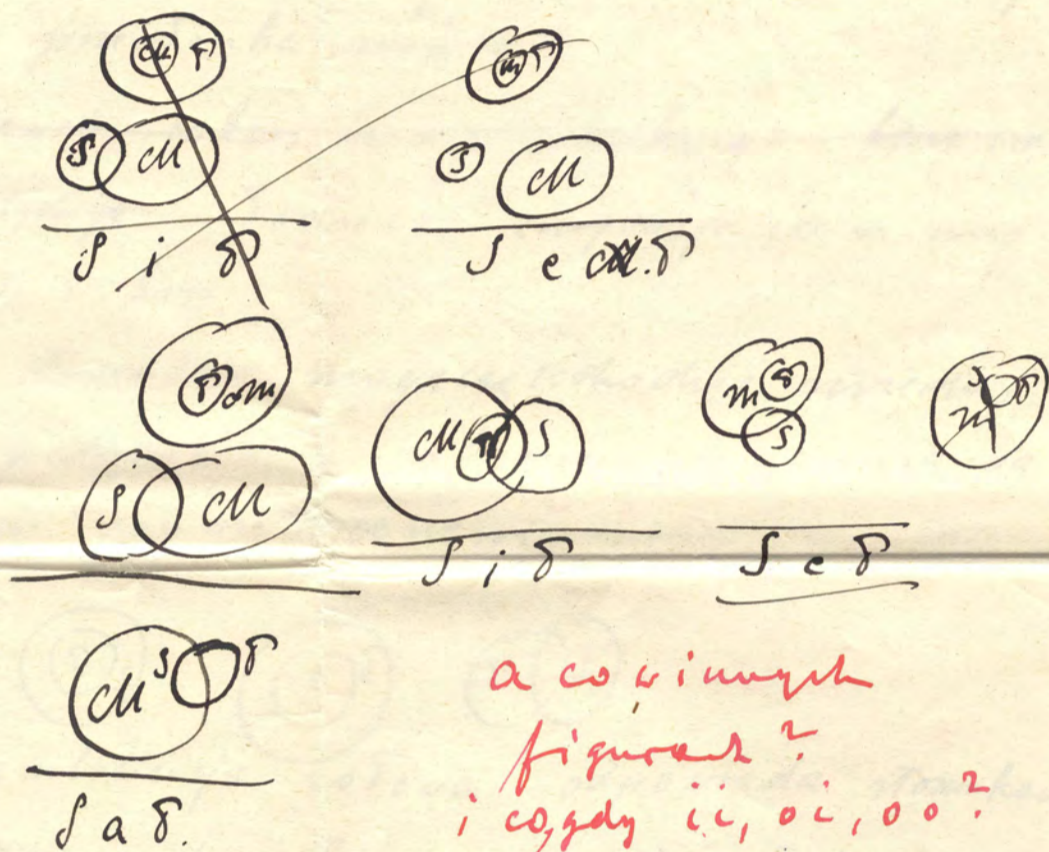
~~Że nie duszą Pana Boga ieden duch.~~

10) Które ze stosunków objętych między zęde mi objętych kwadratem logicznym są symetryczne?

Stosunki : 1) przeciwieństwa 2) ymianowici, ~~podobności~~
3) podmiareczności

11) Zilustrować ze pomocą hód przedmiotów zasady:
ex mere particularibus nihil sequitur.

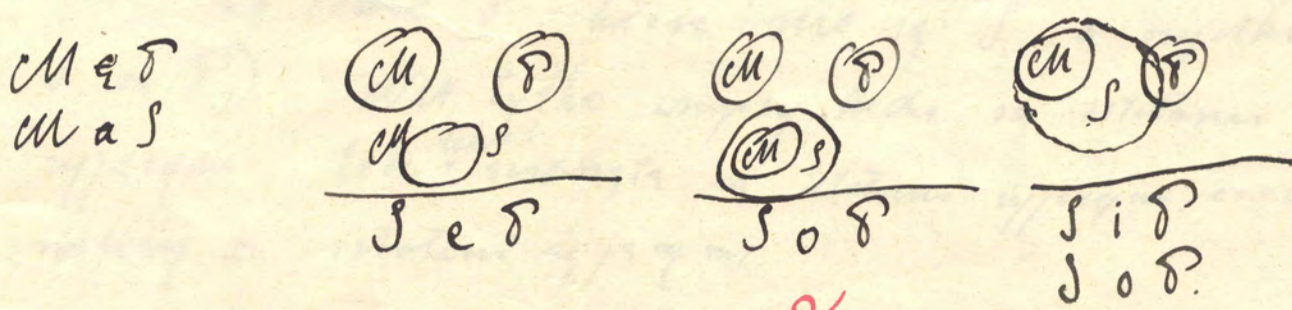
M i S
S o M
1 0



a co z innymi figurami?
i co gdy ii, oi, oo?

Jeżeli we jest możliwe S a P i S e P i S i P, więc nie wnioskować nie można.

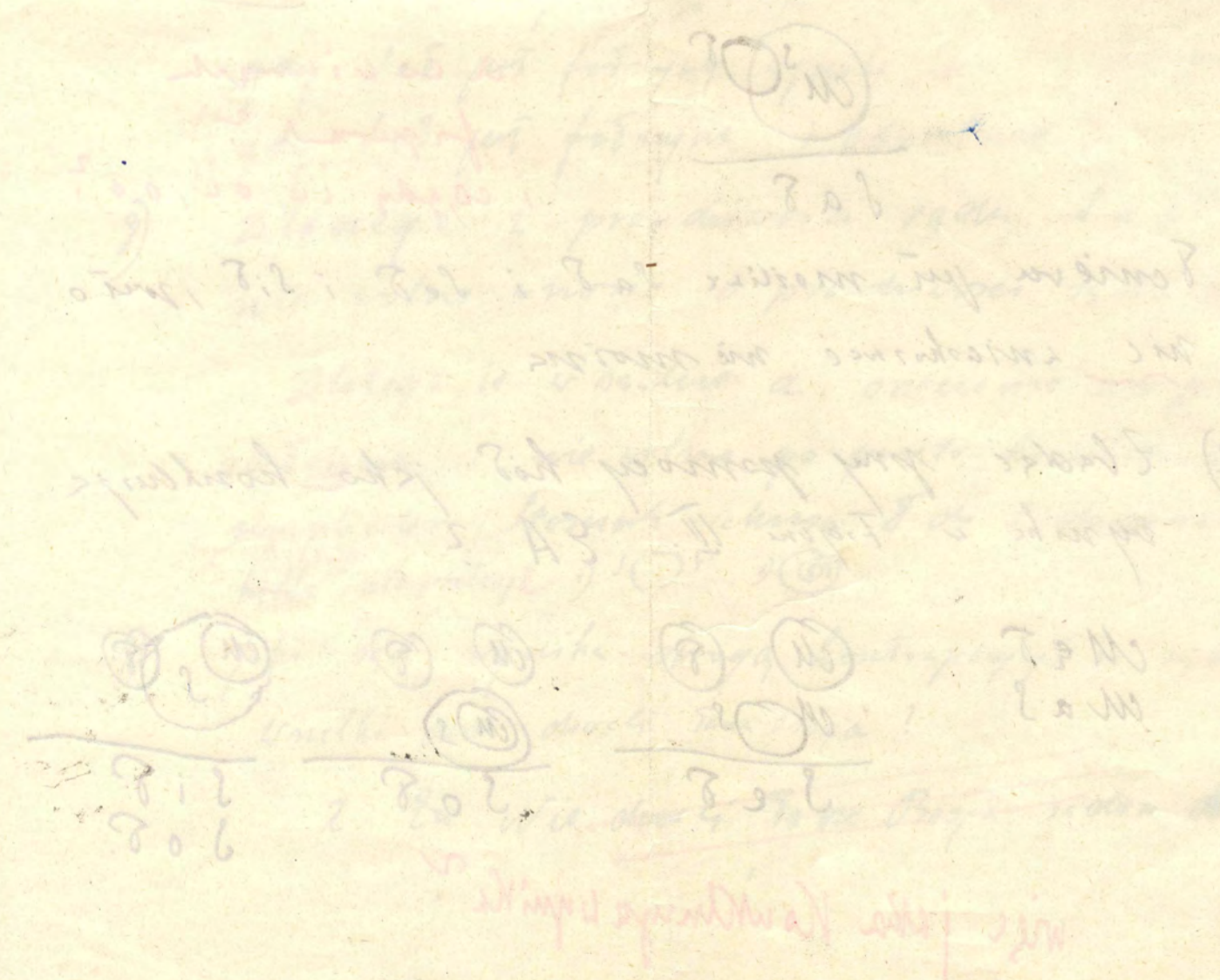
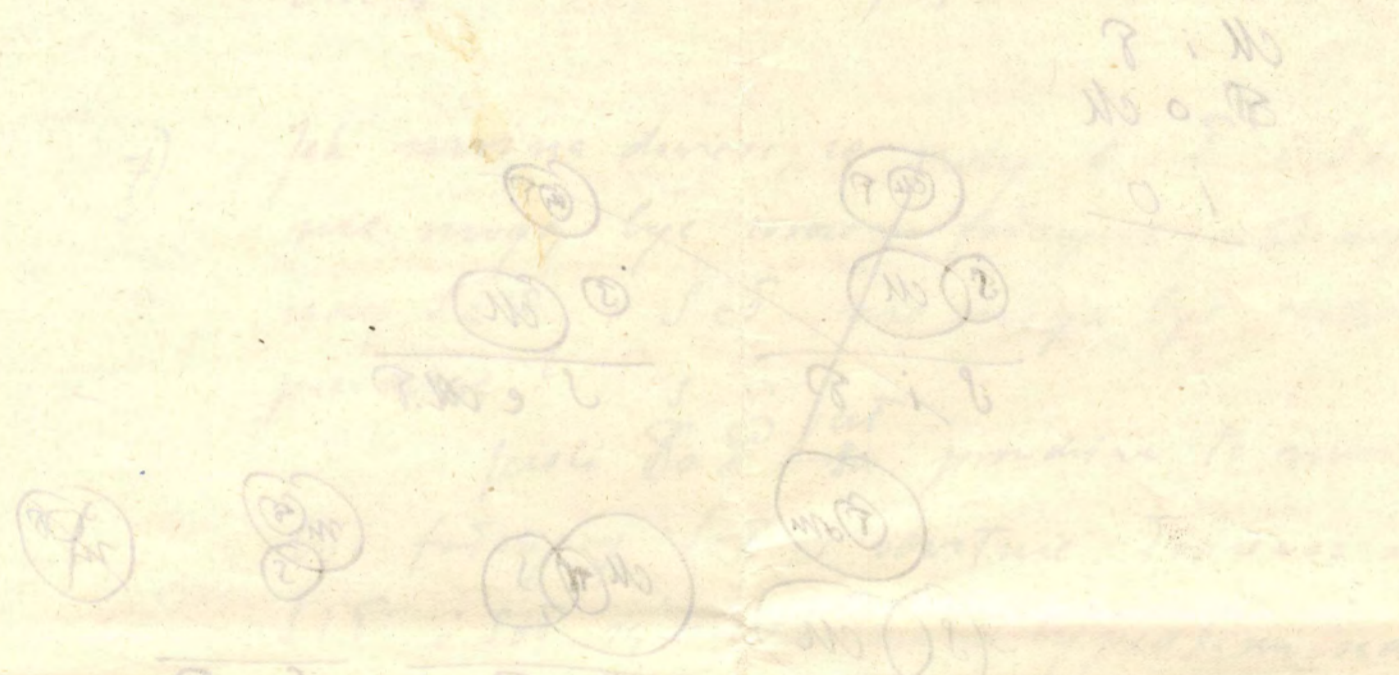
12) Zbadaj przy pomocy hód jaka konturyzacja wynika z Figury II. EA?



więc jaka konturyzacja wynika?

13) Złotego trójkątne równości trybów zawierających
 pnieńki a i daje to same wyniki w fig 1
 i III. ?

Złotego, ponieważ pnieńki i moina
 konwertować simpliciter. *A co z pnieńkami a?*



1) Z terminów kodo, kwadrat, protokół udzielić dwa prawdziwe zdania, mogące być prawdziwymi w innego trybu, w tym samym kontekście i symonij figur i trybu podobnego w ten sposób syllogizmem.

Zadane kody nie jest protokółem
Wszystkie kwadraty są

Zadane protokół nie jest kodem
Wszystkie kwadraty są protokółami
Zadane kwadrat nie jest kodem

Fig. I Celarent.

Zadane kody nie jest protokółem

Wszystkie kwadraty są protokółami

Zadane kwadrat nie jest kodem

Fig. II. Cesare.

2) Nie rozróżnijmy sobie a ile rozróżnijmy w sobie wytrącić w przednich widzenie terminu ~~jeżeli~~ jeżeli przednie daje kontury? (Odpowiedz uważnie)

Co najmniej rozróżnijmy ~~jeżeli~~ widzenie, i to medium, gdyż gdy medium nie jest widzeniem nie ma związku (przejdź do 4)

Najmniej mogą być widzenie z ~~terminu~~ terminy 4-letnie widzenie nie wytrącić tytułu przy EE co nie sprecyzuje przedmiotu B. ~~można~~ nie jest tytuł. AE. w A jest

1. termin widzenia a w E dwa.

3) Czy jest możliwość syllogizmem Wszystkie kwadraty są równoległymi bokami. Niektóre równoległoboki są protokółami. Kontury obliczone protokółami są kwadratami. Dodać figurę do której ten syllogizm należy i obadać czy jest on ważny; jeżeli tak obadać jego warianty przy pomocy symboliki badamy; jeżeli nie obadać przedmiot syllogizmem precyzję któremu on wykracza

$$\begin{array}{c} S a M \\ M i S \\ \hline S i S \end{array}$$

Fig. IV. Wierzymy, ponieważ medius nie jest ani w odwróconym. Wykazuje Wykrocza przeciw zasadzie czwartemu.

4) Dowiesi, że konkluzja syllogizmu tyłko wtedy jest zgodna ogólnie trzecie jeżeli obydwa przesłanki są ogólnie trzecie i są ułożone według Fig. I.

1) Konkluzja trzecie może występować tylko wtedy gdy obie przesłanki są trzecie. Gdyby jedna z przesłanek była przecząca to i konkluzja musiałaby być przecząca, co sprzeciwiałoby się zasadzie trzeciemu (decorem sequitur semper conclusio postera)

2) Konkluzja ogólna to obie przesłanki ogólne. Gdyby jedna z przesłanek była negatywna to i konkluzja musiałaby być negatywna (decorem sequitur...)

3) Tyłko w fig. I. mogą dwie przesłanki być ogólnie trzecie. W innych fig. medius ^{i termin} ~~nie~~ ^{muszą} być w odwróconym, co uniemożliwiłoby wywnieszenie konkluzji.
(przypadek 4-te)
$$\begin{array}{c} M a S \\ S a M \\ \hline S a S \end{array} \quad \begin{array}{c} S a M \\ S a M \\ \hline S a S \end{array} \quad \begin{array}{c} M a S \\ M a S \\ \hline S a S \end{array} \quad \begin{array}{c} S a S \\ S a S \\ \hline S a S \end{array}$$

5) Dlaczego nie można na ~~nie~~ podstawie innych przesłanek syllogizmu wykaraci, które byłyby są same?

Gdyż same przesłanki nie wykazują równowadnych stosunków, jeżeli mogą zachodzić w danym trybie między terminami

Grabowski Józef.

30. VI 1926.

Wstęp do psychologii Kręci II. A.

1) Co to jest psychologia biologiczna?

jest to psychologia które uwzględnia fakty psychiczne za cechy życia.

2) Co rozumie Kręci przez typ schizotypiczny?

Typ którego uwaga jest rozrepciona, ^{u którego} gdzie nie ma związku widocznego między poręczalnymi produktami; i który nie jest w stanie wpływu na przebieg swojego myślenia.

3) Co to encory, jeżeli twierdzimy, że sądy stwierdzenia wprostego są ocerkiste?

Są one nieomyślne oraz nie potrzebują i nie mogą być udowodnione.

4) Co rozumimy przez „ostaki” życia psychicznego?

Krótkotrwałe fakty psychiczne, które nie znajdują innych składów, jak tylko w pamięci.

5) Dlaczego nie można obserwować faktów psychicznych?

Twierdzi z chwilą skierowania na nie uwagi one nikną. u osób które je przeżywają, a u innych nie możemy ich zobaczyć tylko ich wytwory, gdyż nie mamy możliwości wejść w ich psychikę.

6) Jakie są właściwości czynności refleksyjnej?

Formowanie ich bez udziału świadomości i woli. Tworzą je fizjologicznie powstaniem duków refleksyjnych w razym układzie nerwowym.

7) Jaka jest istotna trzecia teoria uami stworzona przez Jamesa i Lange'a?

Uważa się następstwem i odwrotnie stworzenia przejawy i skutku między uowianami i faktami fizjologicznymi. Teoria ta posiada i pierwsze są fakty fizjologiczno-fizyczne.

2) Jaka jest zasadnicza tendencja psychoanalizy jako metody?

Psychoanaliza ma nam umożliwić zrozumienie faktów psychicznych, często wierzonymi przez spółkę podświadomości.

3) Co rozumie Freud przez już trzy manier senne a co przez utajone myśli senne?

Dwa już trzy manier senne to wnytko co nie nam oni 1. 2. czego coś trzy snów, a przez utajone myśli senne porne pragnienia które rukaje drog do zapędnicia nie u menem senne.

Grotowski Józef

30.11.1964

Wstęp do psychologii ludzkiej

1) To jest psychologia religijna?

2) Jak psychologia może być pomocna
 w życiu człowieka?

3) To jest psychologia religijna? Czy jest to nauka o religii? Czy jest to nauka o człowieku, który wierzy? Czy jest to nauka o wierze? Czy jest to nauka o religiozności? Czy jest to nauka o religiozności? Czy jest to nauka o religiozności?

4) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

5) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

6) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

7) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

8) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

9) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

10) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

11) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

12) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

13) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

14) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

15) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

16) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

17) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

18) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

19) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

20) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

21) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

22) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

23) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

24) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

25) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

26) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

27) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

28) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

29) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

30) Jak psychologia może być pomocna w życiu człowieka?

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document, written on aged, yellowed paper. The text is faint and difficult to decipher.

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document, written on aged, yellowed paper. The text is faint and difficult to decipher.

UNIwersytet JANA KAZIMIERZA WE LWOWIE.

Prof. Dr. K. Twardowski

Świadectwo kolokwjalne



za III trymestr 1924/5

Pan Grabowski Józef

~~student~~ — woln. słuchacz Wydziału humanistycznego

uczeszczał w trymestr III roku akademickiego 1924/25 na wykład

p. t. "Teoria poezji"

(4 godziny) a zgłoszony się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je dostatecznie.

We Lwowie, dnia 30 czerwca 1925

[Signature]

UNIWERSYTET JANA KAZIMIERZA WE LWOWIE

Prof. Dr. E. Twardowski

Zwiedactwo kolekcyjne

in III

Prof. Dr. E. Twardowski

Wzrost: 180 cm, Ciężar ciała: 70 kg, Ciężar serca: 250 g, Ciężar płuc: 400 g, Ciężar wątroby: 150 g, Ciężar nerek: 100 g, Ciężar pęcherzyka żółciowego: 50 g, Ciężar pęcherzyka moczowego: 50 g, Ciężar prostaty: 20 g, Ciężar jąder: 10 g, Ciężar nadnerczy: 5 g, Ciężar trzustki: 50 g, Ciężar śledziony: 50 g, Ciężar węzłów chłonnych: 50 g, Ciężar gruczołu krokowego: 20 g, Ciężar gruczołu sutkowego: 50 g, Ciężar gruczołu tarczycy: 5 g, Ciężar gruczołu przytarczycy: 5 g, Ciężar gruczołu krokowego: 20 g, Ciężar gruczołu sutkowego: 50 g, Ciężar gruczołu tarczycy: 5 g, Ciężar gruczołu przytarczycy: 5 g

III

Prof. Dr. E. Twardowski

III

Prof. Dr. E. Twardowski

Prof. Dr. E. Twardowski

Prof. Dr. E. Twardowski



Świadectwo kolokwjalne

za III trymestr 1925/26.

Pan Grabowski Józef
student — woln sluchacz Wydziału Humanistycznego
uczeszczał w trymestrze III roku akademickiego 1925/6 na wykład
p. t. Sylogistyka Część II

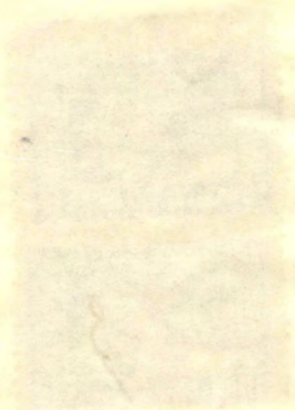
(1 godzina) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum słozył... je
bardzo dobrze.

We Lwowie, dnia 28 czerwca 1926.

Stawowicki

Świadectwo kolokwialne

nr III Wydział III/192/26



Imię Jan
 Nazwisko Janowski
 student - roku III Wydziału III
 uczący się w Wydziale III roku akademickiego 1925/26 na wykład
 z Matematyki część II

(Podpis) a potwierdził się w dniu dzisiejszym do kolokwium staję... ja
Janowski Jan

We Lwowie, dnia 28 czerwca 1926

[Handwritten signature]

18
UNIwersytet JANA KAZIMIERZA WE LWOWIE.

Prof. Dr. K. Twardowski

Świadectwo kolokwjalne



za I i II trymestr 1925/6.

Pan Grabowski Józef

student — woln. słuchacz Wydziału humanistycznego

uczęszczał w trymestrach I i II roku akademickiego 1925/6 na wykład

p. t. Syllogistyka Część I

(1 godzina) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył je

dobre.

We Lwowie, dnia 22 marca 1926

Twardowski

UNIWERSYTET JANA KAZIMIERZA WE LWOWIE

Dr. J. J. J.

Zwiadectwo kolokwialne

Imię i nazwisko

Wzrost i waga ciała

Temperatura ciała

ciężkość ciała

188 cm

ciężkość ciała

188 cm

Prof. Dr. K. Twardowski

Świadectwo kolokwjalne



za I; II trymestr.....

Pan Grabowski Józef

student — woln — słuchacz Wydziału humanistycznego

uczeszczał w trymestrze I; II roku akademickiego 192 5/6 na wykład

p. t. Wstęp do psychologii Część I.

(3 godziny.) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył..... je
dobrze.

We Lwowie, dnia 18 marca 192 6.

K. Twardowski

UNIWERSYTET JANA KAZIMIERZA W LWOWIE

Instytut Fizyki

Zwischenbericht

Pracownik

Dr. J. K. K.

Praca wykonana w Instytucie Fizyki Uniwersytetu Jana Kazimierza w Lwowie

Praca wykonana w Instytucie Fizyki Uniwersytetu Jana Kazimierza w Lwowie

Dr. J. K. K.

Praca wykonana w Instytucie Fizyki Uniwersytetu Jana Kazimierza w Lwowie

Praca wykonana w Instytucie Fizyki Uniwersytetu Jana Kazimierza w Lwowie



Świadectwo kolokwjalne

za III trymestr r. 1925/26

Pan Grabowski Józef
student — woln słuchacz Wydziału Humanistycznego
uczęszczał w trymestrze III roku akademickiego 1925/6 na wykład
p. t. Wstęp do psychologii Część II

(7 godzin) a zgłosivszy się w dniu dzisiejszym do kolokwjum złożył... je
ledwie dostatecznie.

We Lwowie, dnia 30 czerwca 1926

Stawandorok.

Świadectwo kolokwialne

III trymestr rok 1925/26



Imię i nazwisko: *Grzesiński Józef*

Wzrost: *170 cm* Ciężar ciała: *65 kg*

Wzrost w trymestrze III roku akademickiego 1925/26 na wykład: *175 cm*

Przedmiot: *Wstęp do pedagogiki (cz. II)*

(Zgodnie z) a sformułowany się w dniu dzisiejszym do kolokwium służyć... ja

Lebnie wyrażam

We Lwowie, dnia 28 czerwca 1926

Stawomski