

ОТЧЕТЪ
СОВѢТА СОЮЗА ЧЛЕНОВЪ
ПЕТРОГРАДСКАГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО
ИНСТИТУТА
ОБЩЕМУ СОБРАНІЮ СОЮЗА
за 1917—1918 годъ.

ПЕТРОГРАДЪ
1918.

2-я Государственная типография. *Галерная, 1.

<http://rcin.org.pl>

Arch. Werk. 2

M. IV.

21886



B. 4173



9971 d 8

О Т Ч Е Т Ъ

С О В Ъ Т А С О Ю З А Ч Л Е Н О В Ъ

П Е Т Р О Г Р А Д С К А Г О А Р Х Е О Л О Г И Ч Е С К А Г О

И Н С Т И Т У Т А

О Б Щ Е М У С О Б Р А Щ Е Н И Ю С О Ю З А

за 1917 — 1918 годъ.

Давно чувствовавшаяся попребность взаимнаго научнаго общенія лицъ, окончившихъ курсъ Петроградскаго Археологическаго Инспишуа и получившихъ, согласно его успаву, званіе Дѣйствительныхъ Членовъ или Членовъ-Сопрудниковъ Инспишуа, а шакже серьезная опасность, грозящая въ переживаемую нами революціонную эпоху со спороны малосознапельныхъ элеменповъ населенія культурному достоянію родины — памяшникамъ спарины, спарины особенно дорогой и близкой сердцу археолога, заспавили Членовъ Инспишуа объединишься.

20 Апрѣля 1917 года, подъ предсѣдательствомъ нынѣ уже почившаго, къ глубокому на-

шему прискорбію, Директора Інспиншупа, Професора Н. П. Веселовскаго, соспоялось общее собраніе Членовъ Інспиншупа, на которомъ было рѣшено образоваць Союзъ Членовъ Інспиншупа и былъ принятъ уставъ, согласно которому главными задачами являенся: 1) объединеніе всѣхъ окончившихъ Інспиншупъ и защита ихъ профессиональныхъ интересовъ и 2) научная работа по археологiи, архивовѣдѣнiю и прочимъ историческимъ дисциплинамъ.

Вслѣдъ за тѣмъ на томъ же собраніи были произведены выборы, согласно ст.ст. 7 и 8 устава, срокомъ на 1 годъ, 12 Членовъ Совѣща и, согласно ст. 9, 3 кандидатовъ для замѣненія выбывающихъ Членовъ Совѣща, причемъ избранными оказались (считая въ порядкѣ полученія большаго количества избирательныхъ голосовъ):

в ъ Ч л е н ы С о в ѣ щ а :

*Владиславъ Крескентьевичъ Лукомскій,
Семенъ Александровичъ Розановъ,
Николай Граціановичъ Піотровскій,
Дмитрій Лаврентіевичъ Лучинскій,
Юрій Николаевичъ Волковъ,
Михаилъ Ивановичъ Михайловъ,
Лидія Николаевна Погожева,
Александръ Александровичъ Трухановъ,
Вячеславъ Николаевичъ Будеско,
Елизавета Ивановна Иванайненъ,
Владиміръ Федоровичъ Широкій и
Леонидъ Николаевичъ Целепи,*

вѣ К а н д и д а ш ы :

*Сергій Николаевичъ Смирновъ,
Николай Наркизовичъ Климковскій и
Филиппъ Михайловичъ Коняевъ.*

Наконецъ, на помѣ же общемъ собраніи 20 апрѣля 1917 года была начата запись Членовъ Инспишуна въ Союзъ и намѣчавшіяся въ его сославѣ опдѣльныя комиссіи для разработкы специальныхъ вопросовъ и осуществленія опдѣльныхъ задачъ Союза.

Вслѣдъ за своимъ сконспруированіемъ Совѣща Союза изъ вышеназванныхъ избранныхъ общимъ собраніемъ лицъ, руководствуюсь указаніемъ сп. 7 усшава, копорая говоритъ, что Совѣща, состоящій изъ 12 членовъ, „изъ своей среды избираетъ должностныхъ лицъ: Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, Секретаря и Казначей“,—слѣдующимъ образомъ распредѣлилъ, нушемъ выборовъ въ своей средѣ, связанныя съ названными должностями обязанности.

Предсѣдателемъ Союза былъ избранъ В. К. Лукомскій и Товарищемъ Предсѣдателя—В. Ф. Широкій. Казначеемъ Союза съ самаго начала былъ избранъ М. И. Михайловъ. Обязанности Секретаря Союза, согласно избранію, несъ вначалѣ, за срокъ 6 первыхъ засѣданій Совѣща, Д. Л. Лучинскій; зашѣмъ однако, въ виду запруднишельности для Д. Л. Лучинскаго совмѣщенія должности Секретаря съ руководителеспвомъ работами Комиссіи общихъ дѣлъ, Д. Л. Лучинскій, ославаясь Членомъ Совѣща Союза, сохранилъ за собою лишь руководителеспво

Комиссіей; на должность же Секретаря был избран А. А. Трухановъ. Въ дальнѣйшемъ, въ несеніи обязанностей отдѣльных должностныхъ лицъ Союза произошли, въ связи съ веденіемъ дѣла о предославленіи Институту новаго помѣщенія, измѣненія въ смыслѣ переизбранія Совѣтомъ въ качествѣ Товарища Предсѣдателя Союза вмѣсто опказавшагося В. Ф. Широкаго—Н. Г. Пюпровскаго.

Касаясь личнаго состава Совѣта Союза, нельзя также не опмѣнить того обстоятельство, что избранные 20 Апрелья 1917 года Членами Совѣта Ю. Н. Волковъ и В. Н. Будеско совершенно не приступили къ несенію своихъ обязанностей по Совѣту въ теченіе года, не оформивъ даже предусмотрѣннымъ въ уставѣ порядкомъ своего вступленія въ Союзъ, первый—за опгѣздомъ еще весною 1917 года изъ Пешпрограда, второй—безъ объясненія причинъ, несмотря на обращавшіеся къ нему со стороны Совѣта запросы. При такихъ условіяхъ въ исправленіе должностей Членовъ Совѣта вступили Кандидаты: С. П. Смирновъ и П. Н. Климковскій.

Приступая къ исполненію своихъ обязанностей, Совѣтъ Союза прежде всего счелъ своимъ долгомъ выразить Директору Института Н. И. Веселовскому благодарности за его содѣйствіе и вообще проявленное имъ благожелательное отношеніе въ дѣлѣ основанія Союза, а также просить его о предославленіи помѣщенія въ стѣнахъ Института для собраній Союза, на что Н. И. и согласился; такъ что всѣ имѣвшія

мѣсто засѣданія Совѣща Союза и собранія комиссій происходили исключительно въ помѣщеніи Инспишуша.

Запѣмъ Совѣщъ поставилъ первѣйшею неопложною задачею возможно широко освѣдомить Членовъ Инспишуша объ образованіи Союза. Въ энихъ видахъ Совѣщомъ было выработано особое обращеніе къ Членамъ Инспишуша, съ сообщеніемъ о цѣляхъ и задачахъ образовавшагося Союза и намѣчаемыхъ по опредѣльнымъ разрядамъ или комиссіямъ Союза работахъ, а также призывомъ вступать въ Союзъ и принявъ дѣятельное участіе въ работахъ комиссій. Такое обращеніе было оппечатано и разослано Членамъ Инспишуша, адреса коихъ были извѣсны Совѣщу и добыты имъ. Равнымъ образомъ обращеніе было направлено, съ просьбой о напечатаніи, въ редакціи 9 крупнѣйшихъ газетъ и научныхъ историческихъ журналовъ.

Параллельно съ этимъ обращеніемъ былъ напечатанъ Уставъ Союза, причемъ Совѣщъ счелъ необходимымъ озаботиться приданіемъ ему изящной внѣшности, что было въ значительной мѣрѣ облегчено шѣмъ обстоятельствомъ, что, при дороговизнѣ бумаги за послѣднее время, шаквая была предоспавлена безвозмездно Предсѣдателемъ Союза В. К. Лукомскимъ. Въ виду того, что оповѣщеніе Членовъ Инспишуша объ образованіи Союза и его задачахъ производилось уже путемъ разсылки упомянушаго выше особаго обращенія, Совѣщъ Союза призналъ допустимымъ воздержаться опъ не вызывающей при шакихъ условіяхъ необходимости раз-

сылки одновременно и оппечатаннаго успава, высылая экземпляры шакового лишь лицамъ, заявившимъ уже о своемъ желаніи вступишь въ Союзъ и уплачившимъ соопвѣпспвующій членскій взносъ.

Вскорѣ послѣ разсылки обращенія, къ Совѣпу Союза спали поспупашь опвѣпшы на эпо обращение съ заявленіями о вступленіи въ Союзъ. Падлежишь опмѣпшишь шакія заявленія со спороны Членовъ Инспишупа I-го выпуска (1880 г.): И. Г. Данилова и скончавшагося запѣмъ въ печеніе опчешнаго года П. С. Яковлева. Запѣмъ нельзя не упомянуть про письма нѣкопсорыхъ Почешныхъ Членовъ Инспишупа съ привѣпспвіемъ начавшейся дѣяпельности Союза и выраженіемъ сожалѣнія по поводу невозможности ихъ вступленія въ Союзъ по указаніямъ успава (письмо Поч. Чл. проф. И. Евсѣева и др.). При всемъ помъ, однако, нельзя не признашь, что полученныя заявленія Дѣйспвительныхъ Членовъ и Членовъ-Сопрудниковъ Инспишупа о вступленіи въ Союзъ спшкомъ малочисленны по сравненію съ общимъ количеспвомъ Членовъ Инспишупа. Объясненіемъ шакого явленія, какъ равно и объясненіемъ неоформленія предусмопрѣннымъ въ успаавѣ порядкомъ вступленія въ Союзъ не полько со спороны многихъ лицъ вообще, бывшихъ на учредиспельномъ собраніи Союза 20 Апрѣля 1917 года и, слѣдовапельно, учаспвовавшихъ въ созданіи эпой организаціи, но даже и со спороны двухъ вышеназванныхъ лицъ, избранныхъ указаннымъ собраніемъ въ Члены Совѣпа Союза, можешъ, казалось бы, служишь одна при-

чина—общія условия жизни въ переживаемое нами время, совершенно выбивающія многихъ изъ насъ изъ привычной обстановки и слишкомъ отвлекающія отъ нормальной спокойной работы и обычной дѣятельности.

Совѣтъ Союза полагалъ, что съ наступленіемъ учебнаго сезона 1917—1918 академическаго года жизнь въ спѣнкахъ Археологическаго Института создасть до извѣстной степени условия, благоприятствующія болѣе широкому вступленію Членовъ Института въ Союзъ и развитію его дѣятельности въ соотвѣтствующемъ масштабѣ. Въ теченіе минувшей зимы Институтъ жилъ въ ожиданіи близкаго—казалось все время—перѣзда его въ новое помещеніе. Библіотека и прочее имущество Института, сложенное въ залахъ и корридорахъ въ шюки еще до Рождества—шакая обстановка, сама по себѣ, независимо отъ отмѣченныхъ выше общественно-политическихъ условий, не давала Институту возможности созывать своихъ Членовъ, для выслушанія докладовъ, на собранія, которыя въ прежніе годы отличались зачастую многочисленностью присутствующихъ; а это обстоятельство не могло такъ или иначе не отразиться и на записи Членовъ Института въ Союзъ въ теченіе года. Тѣ же причины, къ сожалѣнію, обусловили собою невозможность успроисва въ теченіе года общихъ собраній самого Союза и подлежащаго развитію планомѣрной научной работы, намѣченной въ качествѣ одной изъ существеннѣйшихъ задачъ Союза.

На такомъ общемъ фонѣ вырисовывается лишь организаціонная работа Совѣна Союза и дѣятельность образовавшихся въ составѣ Союза отдѣльных комиссій по планамъ Совѣна.

Касаясь характера такихъ комиссій, надлежитъ упомянуть, что въ цѣляхъ осуществленія задачъ Союза Совѣномъ были намѣчены слѣдующія четыре комиссіи или разряда Союза, о которыхъ было сообщено и въ разосланномъ Членамъ Инспишуа обращеніи:

1) Комиссія общихъ дѣлъ, производящая учетъ личнаго состава Членовъ Инспишуа и собирающая матеріалъ по составленію біографическаго словаря всѣхъ окончившихъ Инспишуа;

2) Комиссія освѣдомительная, на обязанность которой возложено собираніе свѣдѣній о состояніи памятниконъ старины и искусства и сношенія съ правительственными органами и другими учрежденіями и организаціями, дѣятельность которыхъ направлена къ поддержанію и защитѣ этихъ памятниконъ;

3) Комиссія реформъ, задача коей оказатъ посильную помощь Инспишуу по введенію тѣхъ или иныхъ измѣненій во внутренней его дѣятельности, и

4) Комиссія научно-издательская, поставившая цѣлью дальнѣйшее специальное изученіе, подъ руководствомъ профессоровъ Инспишуа, всѣхъ историческихъ дисциплинъ, преподаваемыхъ въ Инспишуа, содѣйствіе практическимъ занятіямъ членовъ Союза въ музейной и архивной работѣ, организацію періодическихъ собраній Союза съ чте-

ніемъ реферашовъ, устроїство научныхъ высшавокъ и демонспрїрованїе коллекцій археологическаго значенїя, принадлежащихъ участникамъ Союза, и, наконецъ, изданїе прудовъ членовъ Союза.

Первая изъ названныхъ комиссій, а именно Комиссія общихъ дѣлъ, подъ руководствомъ Члена Совѣща Д. Л. Лучинскаго, независимо отъ ряда принятыхъ на себя функцій общераспорядительнаго характера (какъ-шо: печашанїе устава, разсылка обращенїя Совѣща къ Членамъ Инспїшуша и пр.), выполнила работу по составленїю списка Членовъ Инспїшуша, окончившихъ курсъ такового за шесть лѣтъ съ 1912 по 1917 годъ, что явилось крайне важнымъ дополненїемъ аналогичныхъ данныхъ, содержащихся въ составленной Почетнымъ Членомъ П. С. Яковлевымъ и изданной въ 1911 году „Памяшной Книжкѣ“ Археологическаго Инспїшуша. Къ сожалѣнїю, по условїямъ дороговизны, не удалось напечатать этого списка въ видѣ добавленїя къ „Памяшной Книжкѣ“, и такой списокъ имѣлся въ распоряженїи Совѣща лишь въ количествѣ нѣсколькихъ экземпляровъ.

Кромѣ этой работы Комиссією общихъ дѣлъ собираются, на основанїи анкеты, матерїалы для составленїя біографическаго словаря всѣхъ окончившихъ Инспїшушъ, по слѣдующей программѣ:

1. Годъ и мѣсяцъ рожденїя;
2. Образование (среднее и высшее, съ указанїемъ времени окончанїя соотвѣтствующихъ учебныхъ заведенїй);

3. Годъ окончанія Археологическаго Инспишуша;
4. Крапкія свѣдѣнія о служебной дѣятельности;
5. Соспоише ли членомъ какихъ-либо ученыхъ обществъ;

6. Имѣются ли у Васъ печатные труды и какіе именно;

7. Какою отраслью науки Вы специально интересуетесь, и

8. Имѣются ли у Васъ коллекціи или отдѣльные предметы историко-археологическаго и художественнаго значенія, а также собранія книгъ по извѣстной отрасли.

Что касается слѣдующей изъ названныхъ комиссій, а именно Комиссіи освѣдомительной, по шаковой, подъ руководствомъ Члена Совѣща В. Ф. Широкаго, была принята на себя регистрація сообщений, получаемыхъ членами Союза и появляющихся въ печати, по предмету соспоиія памятниковъ старины и искусства. Члены этой же комиссіи приняли участие въ начатой по Союзу Архивныхъ Дѣятелей работѣ по составленію „Справочника по архивамъ Пепрограда“.

Дѣятельность Комиссіи реформъ, руководимой ея предсѣдателемъ С. Н. Смирновымъ, а за опѣздомъ послѣдняго—избраннымъ его замѣстителемъ Членомъ Союза Л. С. Багровымъ, была направлена главнымъ образомъ на разработку измѣненій въ программѣ преподаванія въ Инспишушѣ. Въ 15 засѣданіяхъ Комиссіи были разсмотрѣны проекты реформъ, составленный слушателемъ Инспишуша Д. Д. Букиничемъ, и нѣсколько вариан-

шовъ, составленныхъ Членомъ Союза Л. С. Багровымъ. Одинъ изъ вариантовъ Л. С. Багрова былъ признанъ подходящимъ для депальной разработки, о чемъ былъ сдѣланъ Комиссией докладъ Совѣщу Союза. Совѣщъ предложилъ Комиссии заняться эпой депальной разработкой, а также разработкой общихъ основныхъ положеній объ Инспишуѣ. Для эпой цѣли Комиссія предприняла работу по ознакомленію съ дѣлами архива Инспишуа, относящимися какъ къ учрежденію Инспишуа, такъ и ко всѣмъ проведеннымъ въ жизнь и лишь намѣчавшимся измѣненіямъ первоначальнаго устава Инспишуа и плана преподаванія въ немъ. Также въ эпоихъ цѣляхъ Комиссія разработала анкетный листокъ для полученія указаній отъ членовъ Союза на желательность шѣхъ или иныхъ реформъ. Къ январю 1918 г. были получены отвѣсы на анкету, и Комиссія, обработавъ ихъ, пришла къ заключенію, что главнѣйшими измѣненіями должны бытъ:

- 1) расширение программы курса Инспишуа путемъ ввода цѣлаго ряда новыхъ дисциплинъ;
- 2) превращеніе Инспишуа изъ дополнительнаго учебнаго заведенія въ специальное высшее учебное заведеніе съ 3-лѣшнимъ курсомъ, и
- 3) раздѣленіе преподаванія пофакультетно на археологическій отдѣлъ и археографическій.

Дальнѣйшая разработка учебныхъ плановъ не была закончена въ отечешномъ году.

Переходя къ послѣдней изъ намѣченныхъ Совѣшомъ комиссій—научно-издательской, призванной

возможно разноспорно осуществляют главную, основную цель Союза—объединение его участников на собственнo-научной почве, заведывание работами этой комиссии, в виду важности задачи последней, Совѣтъ Союза призналъ желательнымъ передать не одному кому-либо изъ Членовъ Совѣта, а Президіуму Совѣта. Запѣтъ, сообразно существу указанныхъ задачъ, предложено было развить дѣятельность по этой коммисіи въ четырехъ направлѣніяхъ:

1) организовать спеціальныя курсы и практическія занятія для членовъ Союза по преподаваемымъ въ Институтѣ и родственнымъ съ ними дисциплинамъ;

2) устраивать собранія для выслушанія научныхъ докладовъ опдѣльныхъ лицъ, рядъ каковыхъ намѣченъ;

3) заняться издавательскою дѣятельностью, причемъ составленъ списокъ подлежащихъ печатанію статей и сообщений, и

4) устраивать выставки научнаго значенія.

Въ послѣднемъ опношеніи было намѣчено устроить выставку предметовъ старины, на первый разъ общаго характера, не ограничивая ея какою-либо спеціальною областью, причемъ былъ полученъ рядъ сообщений о принципиальномъ согласіи коллекціонеровъ на участіе ихъ въ такой выставкѣ. Однако устройство выставки въ прежнемъ помѣщеніи Института на Екашеринскомъ каналѣ, признававшееся желательнымъ въ принципѣ, оказалось совершенно невыполнимымъ по тех-

ническимъ условіямъ *). Неосуществленными до сихъ поръ, по вышеприведеннымъ причинамъ, остались и прочія опмѣченныя програмныя предположенія о дѣятельности Союза по научно-издательскому разряду, являясь пока доспояніемъ лишь будущаго, ближайшаго будущаго, какъ надо надѣяться.

Продолжая опчетъ о дѣятельности Совѣща Союза Членовъ Института за истекшій годъ, необходимо опмѣнить, что Совѣщъ, считая себя обязаннымъ быть истиннымъ представителемъ если до сихъ поръ не фактически, то поинціонально мощной организаціи Членовъ Института въ различныхъ областяхъ дѣятельности по охранѣ и сбереженію памятниковъ старины, разрѣшилъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о вступленіи Союза, въ качествѣ юридическаго лица, въ Союзъ Архивныхъ Дѣятелей, избравъ делегатомъ въ него Члена Совѣща С. А. Розанова. С. А. Розановъ былъ избранъ Совѣщомъ также въ качествѣ представителя Союза въ Петроградской Ученой Архивной Комиссіи при разработкѣ ею общаго архивнаго законодательства. В. К. Лукомскій былъ делегированъ въ качествѣ представителя Союза въ Союзъ Дѣятелей Искусствъ и, въ частности, въ образованную въ составѣ этого послѣдняго Союза Комиссію по охранѣ памятниковъ искусства

*) При невозможности устройства такой выставки въ декабрѣ 1917 г.—январѣ 1918 г. было предположено перенести ее на весну 1918 г., однако запоздавшій переѣздъ Института въ новое помещеніе заставилъ отказаться и отъ этой мысли.

и спарины, намѣчавшей серьезную работу по инвентаризации эпихъ памятниковъ. Кромѣ того Совѣшомъ Союза было обезпечено предсавишельство ошъ Союза въ проекшировавшемся зимою 1917—1918 г.г. Государственномъ Совѣшѣ по дѣламъ искусства и по завѣдыванію памятниками спарины, не получившемъ, однако, осуществленія.

Независимо ошъ сказаннаго надо упомянуть о рядѣ ходатайствъ, возбуждавшихся Совѣшомъ Союза какъ въ интересахъ дѣла охраны спарины—напр., ходатайствѣ передъ б. Комиссаромъ по б. М-ву Двора Ѳ. А. Головинымъ о привлеченіи членовъ Союза къ дѣлу охраны дворцовыхъ сокровищъ, шакъ и въ интересахъ Инспишуша—напр., о ходатайствѣ передъ Книжной Палашой по предмету передачи Инспишушу пѣкошорыхъ книгъ изъ бывшаго Главнаго Управленія по дѣламъ печати. Однако, главнѣйшимъ предметомъ хлопотъ и домогательствъ Союза было новое помѣщеніе для нашей alma mater—Археологическаго Инспишуша, болѣе ошвѣчающее его нуждамъ, чѣмъ прежнее помѣщеніе на Екашерининскомъ каналѣ.

Тѣсно связывая свою жизнь и дѣятельность съ Инспишушомъ, Союзъ его Членовъ, въ лицѣ Совѣша, не могъ не сознавать, что Инспишушъ до невозможности спѣсненъ въ своей ученой и учебной работѣ ошсущствіемъ собсвеннаго, а не наемнаго помѣщенія. Это ошсущствіе удобнаго необходимаго помѣщенія для Инспишуша неблагопріяшно опражалось, какъ видно изъ сказаннаго выше, и на дѣятельности самого Союза за испек-

пій годъ. Поэтому Совѣтъ Союза съ самаго начала своей дѣятельности главнѣйшую очередную задачу такой дѣятельности пославлялъ въ самомъ неослабномъ содѣйствіи Инспиритиву но присканію необходимаго для него новаго и онивѣчающаго его потребностямъ помѣщенія. Ближайшія и непосредственныя хлопоты въ эшомъ дѣлѣ принялъ на себя Членъ Совѣта, а зашѣтъ Товарищъ Предсѣдателя Союза Н. Г. Піопровскій, неуспанная работа котораго, какъ мы видимъ нынѣ, дала блестящія результаты и оцѣнена по достоинству самимъ Инспиритивомъ, избравшимъ его своимъ Почетнымъ Членомъ. О всѣхъ перипетіяхъ эшого дѣла доложишь Общему Собранію самъ Н. Г. Піопровскій. Онъ же сообщитъ и свѣдѣнія о дальнѣйшемъ оборудованіи и украшеніи новаго помѣщенія мебелью и произведеніями искусства, полученными, по его ходатайству, изъ б. дворца принца А. П. Ольденбургскаго, объ участіи, въ его лицѣ, Союза въ Хозяйственномъ Комитетѣ по управленію домомъ и имѣющемся предположеніи эксплоатации нижняго подвального этажа дома въ смыслѣ устройства тамъ Союзомъ книжнаго склада.

Подводя итоги настоящаго доклада, Совѣтъ Союза не можетъ не признать, что въ нѣкоторыхъ частяхъ онъ лишь намѣшилъ необходимую дѣятельность Союза, не успѣвъ по шѣмъ или инымъ причинамъ, опчаспи виѣ его лежащимъ, приступитъ къ ея осуществленію и предославляя Общему Собранію путемъ предусмотрѣнныхъ уставомъ новыхъ выборовъ Совѣта судитъ о шомъ,

200, /

насколько нынѣшній его сославъ оправдалъ до-
вѣріе къ себѣ Членовъ Археологическаго Инспи-
пуша. Во всякомъ же случаѣ Совѣтъ счастливъ
опмѣшивъ крупное событіе въ жизни Инспипуша,
совершившееся въ опчешномъ году при участіи
Союза — приобретіе Инспипушомъ нынѣшняго
новаго помѣщенія, дающаго Инспипушу и дру-
жной семьѣ его Членовъ—Союзу возможность над-
лежаще развишь свою дѣятельность въ смыслѣ
ближайшаго и возможно широкаго ознакомленія рус-
скихъ людей съ культурно-испорическими цѣнно-
стями и красотами ихъ опчешства и углубленія
шакимъ путемъ въ русскомъ народѣ споль нужнаго
въ данное время національнаго самосознанія и
чувства любви къ дорогой нашей родинѣ.



Ак. 380

27.17.87

187

д.



B.4173