

list II. Bystrzele do sąsiada.



1776

LIST II.
OBYWATELA
DO
SASIADA
W SŁUŻBIE WOYSKOWEY
ZOSTAJĄCEGO.



DOSZEDŁ mi list Wm Pana; ale radbym był, żebyś tak piękne myśli które w nim znajduię, pociągnął aż do jego początku, na miejsce tych pochwał przydanych dla mnie, od których zacząłeś. Przyiaźń nasza jest gruntem szacunku wzajemnego; nie potrzebujemy, ażebyśmy sobie świadectwo dawali, poważenia zobopolnego. Niechże więc odtąd nasza korespondencya nosi

A

nam tylko samę zabawę myśli naszycy, niechay nie będzie przyciśniona opłatą czczych ofiar; sprzeciwiam się y tu daninie lubo dobrowolney: niechcę, żebyśmy się nad pochwałą zaftanowali. Żądam tylko wzajemney pociechy, kiedy szukając prawdy lubo osobnemi ścieżkami, znajdziemy się przy niej w dopełnionym biegu naszym.

Przygotowałem był nową materyą do rozmowy z Wm Panem, ale znajdując w liście od niego odebrałem spór tak umocniony na przeciw pierwszym zdaniom moim, względem powiększenia podatków, pozwol mi, ażebym się wrócił do moiey konkluzyi, i odpowiedział mu na jego zarzuty. A niżeli do tey odpowiedzi przystąpię, wystawię mu ieszcze pierwsze zdanie moje w nowym świetle.

Mówiłem i mówię, że przez rząd i siłę utrzymać się Rzeczpospolita, w swoiey całości. Przydać teraz, że w porządku umocnienia narodu, pierwsze miejsce mieć powinna dostateczność (ile być może) rządu, co jest siłą jego wewnętrzną, a dopiero z tego, drugie miejsce, obmyślenie siły wewnętrzney: to jest, liczba woyska.

Wnosząc poprawę rządu wewnętrznego, nie projektowałem nowey Utopii, ani Platońskiej Rzeczypospolitey, albo przewrócenia całej formy naszej Rzeczypospolitey. Nie wnosiłem wolną i leniwą poprawę kaźdey z osobna wady upatrzoney w rządzie, iak mi Wm Pan w liście swoim zadaiesz, bo to jest w naturze polityczney konstrukcyi rządu, że w zepsuciu iey, polepszając część jednę bez drugich, zepsute naprawnym bieg zatrzymy-

wać będą, same poydą za dyrekcyą fałszywą, i na koniec tę machinę zostawią martwą bez władności.

Mógł seym przesły wchodzić w to zbawienne dzieło poprawy rządu, zacóż nienastępujący? wnidźmy w roztrząśnienie tego, co stanowił, i upatrujmy ieszcze, co opuścił. W takowym rozważaniu odkryją się wady, a rośtropny, i kochający oyczyznę obywatel, ściagnie z troskliwością rękę do naprawy ich.

Niechay dostoyność, niechay każda władza zna swóy okrag, i swoje granice; niechay tych wśzystkich związek ma swoję subordynacyą, i iedenże punkt dyrekcyi; a wierz mi Wm Pan, że potrzebować nie będziemy odmiany formy rządu; że taż sama starożytna struktura nabędzie nowej trwałości.

Oycyzna nasza w wydoskonalonym rządzie, powabnieyszą stanie się do przyiaźni i przymierza każdemu mocarstwu, niżli gdyby o tym zapominając, udała się do sił raptownych, i temi zakryła postać schorzałą. Znaią to dobrze Monarchowie, że przez rząd być możemy mocnieyszemi, a nie przez porywczosć do siły; i dla tego na tę zezwalaią, a tamten mieszaią i psuią.

Jeżeli sędziemy z dobrem oycyzny, szukać przymierza z mocną potencyą, to przynajmniej niechay to będzie z powodu tego, ażeby taż potencya, zasłoniła nas od obcych przeszkód, do uformowania się w naród rządny, przez co stalibyśmy się użytecznieyszymi iey samey potrzebom.

A ij

Jęcemy pod podatkami uchwalonemi, i iefzcze chcęsz Wm Pan powiękzenia onych dla woyska. Cóż za koniec tego? oto ieżeli nie przydzie do poprawy rządu, czytać będziemy w konfytucyach feymowych pomnożenie magiftratur płatnych, i rozchód tyclże podatków, pod różnemi tytułami: nadgrody, ubefpieczenia, uwolnienia, za-fpokoienia penfyi, &c: &c: na podobieńftwo tych, które Wm Pan czytałz w uchwałach oſtatniego feymu.

Wszakżeś Wm Pan przyznał, że m się z nim zgo-dził, iż potrzeba mocy zewnętrzney Rzeczyoſpolitey, po-trzeba woyska; a ztąd płacy na nie i podatku. Ale w tymieśmy się rozpiſali, że przy polepſzeniu rządu wnoſi-łem wprzód zaradzenie około ekonomii kraiowey; którą dzielę na handel albo obmyſlenie dochodów kraiowych, i na oſzczędny ſzafunek podatkami: tubyś, przyiacielu, łączyć zdanie ſwoie z moim powinien, gdyż to powtor-ne ieſt, co zraża wſzelką hoyność obywatela dla ſwoiey oyczyny. Ale iakże tę ekonomią obmyſlić, ieżeli nie przyſtąpimy do poprawy rządu? iak wyperſwadować po-datkowanie narodowi, gdy nie będzie pewien wyznaczo-nego tegoż ſzafunku? będzie zawsze w boiaźni powiękſza-nia iego, dla niedoſtátku, który wpaść muſi z zley ad-miniftracyi, i rozporządzenia.

Nie ponawiam pierwfzych moich dowodów w pro-bowaniu Wm Panu, że naród nie może być długo w ſta-nie wyplacenia tak wyſoko nałożonego podatku, ſkoro nie będzie miał proporcjonalnego na to corocznie od ob-cych dochodu; znalazłbym daleko więcey na to konwin-kyi. Ale to, czym Wm Pan dobiiałz: *że chociażby w*

początkach ciężar ten dał nam się cokolwiek uczuć, powinniśmy go chętnie dla oyczyzny dźwigać &c. i ztąd przytaczasz podobieństwo okrętu w nawałności będącego, który się ulżeniem ładunku ratuje; pozwól, że zbiać ten wniosek będę. Skoro albowiem podatek jest czułym ciężarem, wnoś Wm Pan sobie, że wyfusza źródło swoje i trwać nie może. Co innego jest farkać na podatek, żem go nie dawał, albo nie w tey wielkości, co jest targiem zysku prywatnego; a co innego, przekładać niedostatek zbywającej części dochodu nad konieczną potrzebę; tu gdy ciężar uciska, umknie potrzebie obywatela, który majątek swój opuszczać nakoniec musi, albo go widzieć w ręku poborców.

Nie wiemy iezcze, ile odpadłe prowincye wydawać mogą podatków na woyska trzech potencji; ale to wiemy, że mają te dwa pożytki, te twierdze których, ia żądam nad wszystko w naszey Rzeczypospolitey, to jest rządu dostateczność, i ekonomią z handlem ubezpieczoną.

Przyznaię Wm Panu, że *potrzeba wprzod oparkanić ogród, niż w nim rodzajne zaśzczepiać drzewa*, ale ten sam przykład pociągniony uwagą, wnosi nieodbitie: że jest właściciel ogrodu tego, że w nim rozrządza gospodarstwo, i plantacją, że sam wystawia tę zaffonę robocie swoiey. Ale skoro ogrodzenie to nie będzie w mocy ogrodnika, skoro weyście do niego nawet, będzie pod cudzym zamknięciem; cóż rozumieć o tym gospodarzu, i familli iego domowey? tylko że jest w istotney niewoli swego ogrodzenia.

) 5 (

Zgodziłeś się Wm Pan ze mną, że wzięty na przeszłym seymie sposób podatowania jest nie dobry, że nayprzywoiciey jest, *ażebym każdy obywatel pewną część intraty czystey do skarbu oddawał.* Do tego zdania ia się ze wżyskim łączę, i pewien jestem, że naród czuć wiele ciężaru nie będzie pod takowym układem. Ale cóż z tego wypływa? oto potrzeba wprzód wiedzieć dochody generalne kraju, a dopiero wyznaczyć proporcjonalną do nich część publicznego podatku, naprzykład 10. od 100. czystey possessora intraty; na koniec z tey summy okazaney podatku miarkować rozchód iego. I toć jest, co było początkiem zdania mego pierwszego.

Mówisz Wm Pan, że *inśza rzecz nową formować Rzeczpospolitą, a inśza upadającą dźwigać; że teraz jesteśmy w potrzebie tego drugiego przypadku.* Ale znowu i z tego wyznania, trafię do moich początków. Dźwigać gminnie bez żadnego rządu, lub w niedoskonałym prowadzeniu mocy, jest chcieć osłabiać użyte ramiona ich wyfieniem, bez nadziei postawienia gmachu na bezpiecznym siedlisku.

Do postaci w tym razie naszey Rzeczypospolitey, którąś Wm Pan tak istotnie wyobrazil, niechay tu jeszcze przydam podobieństwo z Liwiusza, co on w księdze 33. o Kartagenie bezrządney napisał: „ Vectigalia publica partim negligentia dilabebantur, partim praedæ, ac divisui principum, quibusdam, & magistratibus erant --- tributumque grave privatis imminere videbatur. Annibal, postquam vectigalia, quanta terrestria, maritimaque essent, & in quas res erogarentur, animadverterit; & quid ordinarii Reipublicæ usus consumerent, quantum pecu-

„ latus averteret — tributō privatis remissō, satis locuple-
 „ tem Remp̄ublicam pronunciaivit.

A przecieź był to Hetman teyże famey Rzeczypospolitey, który tak mówił w pośrzod iey stanów, wódz wydoskonalony w sztuce woienney, kochający dobro i sławę oyczyzny swoiey. Mówił to mimo powziętey zażwziętości przeciw Rzymianom, mimo po. y ich osłabienia swemi zwycięstwami, mimo chęci dokonania ich. Mówił z żwawością na przeciw zesłutey administracyi, iako czytamy na początku teyże mowy; chciał wprzód naprawy porządku publicznego, folgi od ciężarów dla ludu, w tym upatrywał szczęśliwość oyczyzny, i z tego zakładał moc nową na przeciw nieprzyjacielowi. Mówił, lecz przemogło zesłucie stanów przeciw niemu, i przeciw własney trwałości. Ten naród wkrótce upadł.

Chcę poprawy rządu Rzeczypospolitey, chcę bezpieczeństwa, i pewności dochodów obywatela, chcę ażeby tenże obywatel oddawał część dochodu swego do skarbu Rzeczypospolitey; a Wm Pan licz sumnę tę ogólną przychodu skarbowego, i z niey układay liczbę woyska.



XVII-2-1013