

# Monatsblätter

der

**Gesellschaft für pommerische Geschichte und Altertumskunde**

Postcheckkonto Stettin 1833.

Der Nachdruck des Inhaltes dieser Monatsblätter ist unter Quellenangabe gestattet.

**Inhalt:** Hofmeister: Der erste amtliche Schritt zur Gründung der Universität Greifswald. — Haas: Die eingegangenen Ortschaften der Insel Rügen. — Grube: Das angebliche Bildnis Valentin Parchams in Treptow a. R. — Literatur. — Mitteilungen. — Versammlungen.

## Der erste amtliche Schritt zur Gründung der Universität Greifswald.

Von Adolf Hofmeister.

Den ersten amtlichen Schritt zur Errichtung der Universität Greifswald bildet die Bitte des Herzogs Wartislaw IX. von Pommern an den Papst, in dieser seiner Stadt ein Generalstudium zu errichten. Diese Bittschrift (Supplik) ist im Sommer 1455 in Rom übergeben worden. Wir kannten sie bisher aus der Kommissionsbulle vom 31. Juli 1455, mit der der Papst Calixt III. den Bischof von Brandenburg mit der Prüfung der Verhältnisse beauftragte, um dann gegebenenfalls auf Grund seines Berichtes die Gründung zu vollziehen<sup>1)</sup>. Aus dieser Kommissionsbulle vom 31. Juli 1455 ließ sich der wesentliche Inhalt und auch der Wortlaut der Supplik, der ja im allgemeinen dem in solchen Fällen üblichen Formular folgt, zum großen Teil herstellen<sup>2)</sup>. Trotzdem wird man, glaube ich, gern den vollen Text dieses ersten amtlichen Schriftstückes, das die Gründung der pommerischen Universität einleitete, kennen lernen. Ich drucke ihn nachstehend nach einer Photographie aus den Supplikenregistern des Vatikanischen Archivs in Rom (Reg. Supplic. 483, f. 257—258) ab, die ich der freundlichen Vermittlung von Herrn Dr. E. Erdmann vom Preussischen Historischen Institut in Rom verdanke. Ich hatte im vergangenen Herbst das Preussische Historische Institut um gelegentliche Feststellung gebeten, ob das Päpstliche Archiv wohl noch irgendwelche bisher nicht gedruckten oder benutzten Materialien zur Gründung der Greifswalder Universität

<sup>1)</sup> J. G. L. Kofegarten, *Gesch. d. Univ. Greifswald II* (1856) Nr. 1. Auch erwähnt in der Stiftungsbulle vom 29. Mai 1456, ebd. Nr. 9; F. Curschmann: *Pomm. Jahrb.* 7 (1906) S. 1 ff.

<sup>2)</sup> Zu diesem Formular gehört hier auch der Hinweis auf das gesunde Klima, s. A. Hofmeister, *Die geschichtliche Stellung der Universität Greifswald*, Greifswald 1932, in Anm. 1.

enthalte. Herr Dr. Erdmann, dem ich für seine Mühe auch hier geziemend danken möchte, hat daraufhin dieses als erstes in dieser Angelegenheit besonders bemerkenswerte Stück zwar nicht im Original, aber doch in der gleichzeitigen Abschrift in einem der Registerbände der päpstlichen Kanzlei ermittelt.

Weitere Stücke, wie etwa der Bericht des Brandenburger Bischofs und seine Prüfung durch den Bischof Johannes von Pavia, auf deren Grundlage die Stiftungsbulle vom 29. Mai 1456 ausgestellt wurde, oder die Schreiben der Rostocker Universität und ihrer Gönner, des Herzogs von Mecklenburg und des Markgrafen von Brandenburg, welche die Ausfertigung der Bulle hintertreiben wollten<sup>3)</sup>, haben sich leider nicht gefunden, wie denn überhaupt, wie Erdmann mir schreibt, „aus jener Zeit außer den großen Serien der Bullenregister, Supplikenregister und Kammerfachen nur unbedeutende Trümmer im Vatikanischen Archiv erhalten sind“.

Der Samminer Vicedominus Nikolaus Bruckmann, der die Greifswalder Geschäfte in Rom besorgte und dafür unter den ersten nach dem Herzog und den Bischöfen und Äbten ehrenhalber in die Matrikel eingetragen wurde<sup>4)</sup>, erwähnt unter seinen Ausgaben neben solchen in beträchtlicher Höhe für den Bischof von Pavia und dessen Kämmerer und Notar auch recht beträchtliche Zahlungen von 115 Dukaten an den Sekretär des Bischofs von Zamora<sup>5)</sup>. Auch dieser Kuriale mußte also an der Behandlung der Greifswalder Angelegenheit in Rom erheblichen Anteil gehabt haben, auch wenn sein Name in den darauf bezüglichen Stücken bisher nicht weiter vorkam. Johannes de Mella, wie der damalige Papst Calixt III. ein Spanier, Bischof von Zamora (am Duero in der spanischen Provinz Leon) seit 1440, hatte als Referendar mit der Erledigung der Suppliken zu tun. Er gehörte zu den hervorragendsten Kurialen; sein Landsmann Calixt III. hatte ihn gleich an seinem Krönungstage (20. April 1455) als Stellvertreter des Vizekanzlers — dieses Amt selber blieb zunächst auf zwei Jahre unbesetzt — zum Leiter der Kanzlei bestellt (bis April 1457)<sup>6)</sup>. In dem Supplikenregister ist zum Anfang der Supplik Wartislaws am Rande vermerkt: „Zamorenensis“. Johannes de Mella hat also gerade die Greifswalder

<sup>3)</sup> Hofgarten II Nr. 10.

<sup>4)</sup> E. Friedländer, *Ältere Universitäts-Matrikeln. Greifswald I* (1893) S. 2.

<sup>5)</sup> Hofgarten II Nr. 29. — Johannes de Castillione, Bischof von Coutances 1444—1453, von Pavia 1453—1460, Kardinalpriester tit. s. Clementis seit 17. Dez. 1456, Eubel (s. nächste Anm.) II 12. 62. 134. 212. — S. auch A. Hofmeister, *Die geschichtliche Stellung der Univ. Greifswald* S. 29 Anm. 5.

<sup>6)</sup> W. v. Hofmann, *Forschungen zur Geschichte der kurialen Behörden vom Schisma bis zur Reformation II* (Rom 1914) S. 73. 131; über die Referendare ebd. I (1914) S. 67 ff. — E. Eubel, *Hierarchia catholica medii aevi II*, 2. Aufl. (Münster 1914) S. 271; vorher als päpstlicher Protosynodal-Bischof von Leon 1437—1440, in der Folge zugleich Kardinalpriester tit. s. Priscae seit 17. Dez. 1456, tit. s. Laurentii in Damaso seit 1465, † 12. Okt. 1467, nachdem er 1465 das Bistum Zamora mit Siguenza veräußert hatte, ebd. S. 12. 63. 64. 174. 235.

Universitätsangelegenheit in ihrem ersten Anfang dem Papste vorzutragen und dessen grundsätzliche Geneigtheit und erste grundlegende Entscheidung zur Eröffnung des Verfahrens zu erwirken gehabt, die am 31. Juli 1455 erfolgte. Er war also in der Tat an ihr sehr wesentlich beteiligt. So bringt uns also unser neuer Text doch auch eine sachliche Erweiterung unseres bisherigen Wissens von dem Hergang.

Ich lasse nun den Text aus dem Supplikenregister folgen und gebe dazu in den Anmerkungen Hinweise auf den Wortlaut der Kommissionsbulle an den Bischof (Stefan Bodeker) von Brandenburg vom 31. Juli 1455. Was diese wörtlich aus der Supplik und dem Bescheid darauf übernommen hat, ist hier gesperrt gedruckt<sup>7)</sup>.

Die Supplik Herzog Wartislaws IX. lautet (f. 257—257'):

Beatissime pater!

Opidum Gripeswaldense Caminensis diocesis est<sup>8)</sup> valde insigne et notabile, eta)<sup>9)</sup> ibidem<sup>b)</sup> aeris viget temperies ac<sup>10)</sup> rerum<sup>10)</sup> ad usum vite humane necessariorum gratia Domini affluit habundantia, et in tali loco positum est, quod pluribus parciū circumvicinarum habitatoribus accommodum fore dinoscitur. Unde<sup>11)</sup> devotus V(estre) S(anctitatis) filius Wratislaus Stetinensis dux et princeps Rugie prefatique opidi dominus, premissa considerans, ad honorem omnipotentis Dei ac utilitatem rei publice et augmentum fidei orthodoxe cupit unum generale studium, in quo<sup>12)</sup> ius canonicum etc) civile, philosophia<sup>13)</sup> ac cetera artes et scientie legantur, apostolica auctoritate institui et, quod ibidem perpetuo vigeat generale studium, ordinari, ac ipse dux de bonis sibi a Deo collatis taliter providere intendit, quod doctores et magistri ibidem existentes sufficienter et competenter poterunt sustentari. Quapropter<sup>14)</sup> recurrit ad pedes V(estre) S(anctitatis) devote et humiliter suppli-

a) et über der Zeile. b) ibidem zweifmal. c) folgt durchstrichen generale studium ordinari ac ipse dux de bonis.

<sup>7)</sup> Am Rande von f. 257' steht, etwa bei der Mitte des Textes, wo mit Quapropter der 2. Hauptteil beginnt: Erectio studii.

<sup>8)</sup> Cum itaque, sicut exhibita nobis nuper pro parte dilecti filii Wratislai ducis Stetinensis et principis Rugie petitio continebat, o. G. C. d. v. i. et n. existat Rojegarten II Nr. 1 (= Roj.).

<sup>9)</sup> ac Roj.

<sup>10)</sup> rerumque Roj.

<sup>11)</sup> et propterea prefatus dux, qui dicti opidi dominus existit Roj.

<sup>12)</sup> Folgt Theologia, philosophia Roj.; s. in der Supplik weiter unten. Daß hier an der ersten Stelle in der Supplik die Theologie nicht ausdrücklich erwähnt wird, hat, wenn wir G. Kaufmann, Gesch. d. Deutschen Universitäten II (Stuttgart 1896) S. 69 U. 1 folgen, keine Bedeutung. Etwas anderes war es, wenn, wie in der ursprünglichen Rostocker Stiftungsbulle vom 13. Febr. 1419, die Theologie namentlich ausgeschlossen wurde.

<sup>13)</sup> ph. steht vor ius can. et civ. Roj.

<sup>14)</sup> Quare pro parte dicti ducis asserentis, quod usw. bis existit Roj.

cando<sup>15)</sup>, quatinus votis suis in hac parte favorabiliter annuen(tes) d)<sup>16)</sup> premissis attentis<sup>17)</sup> et maxime, quia per literarum studia viri efficiuntur docti ac prelibata fides dilatatur et plurimum roboratur, equitas servatur, iudicii viget ratio, illuminentur<sup>e)</sup> mentes et intellectus hominum illustrantur, attento eciam<sup>17)</sup>, quod infra centum miliaria<sup>18)</sup> ab f) una parte aliquod generale studium, quod ad presens viget, non existit, dignemini<sup>g)</sup> in predicto opido studium generale, quod Gripeswaldense studium nuncupetur, perpetuo erigere ac h) statuere et ordinare<sup>19)</sup>, quod ibidem in theologia<sup>20)</sup>, iure canonico et civili aliisque licitis facultatibus legatur, disputetur et gradus suscipiantur, quodque doctores, magistri<sup>21)</sup>, scolares eiusdem studii omnibus et singulis privilegiis, exemptionibus<sup>i)</sup>, prerogativis, immunitatibus et gratiis gaudeant et utantur ac uti et gaudere possint ad instar doctorum, magistrorum<sup>22)</sup>, scholarium studii opidi Erfordensis<sup>23)</sup>, non obstantibus constitutionibus et ordinationibus apostolicis ac statutis et consuetudinibus dicti studii Erfordensis ceterisque contrariis quibuscumque cum k) clausulis oportunis.

Daran schließt sich im Register unmittelbar, ohne abzusetzen und ohne trennende Interpunktion, die Entscheidung des Papstes (f. 257'—258):

Fiat l) et committatur<sup>24)</sup> episcopo Brandenburgensi, et de predictis legitime se informet et visis videndis in similibus oportunis consulat sedem apostolicam, et providebitur. A. 25) Datum Rome apud Sanctum Petrum<sup>26)</sup> pridie kl. Augusti<sup>27)</sup> anno primom).

d) ānuēñ. e) so! f) folgt int (?) durchstrichen. g) dignm; man muß (vgl. Kof.) etwa dignemini erwarten, wie ich oben eingesezt habe. h) ac von derselben Hand über durchstrichenem et. i) folgt noch einmal privilegiis durchstrichen. k) Cum mit deutlich vergrößertem C. l) fiat. m) davor ein zweites primo durchstrichen.

<sup>15)</sup> nobis fuit humiliter supplicatum, ut in predicto opido uñv. fährt Kof. hinter existit (s. vorige Ann.) fort.

<sup>16)</sup> Dem entspricht in Kof. weiter unten (hinter statuere et ordinare aliasque) in premissis oportune providere de benignitate apostolica dignaremur.

<sup>17)</sup> premissis attentis bis attento eciam fehlt Kof.

<sup>18)</sup> Folgt prope ipsum opidum Kof.

<sup>19)</sup> statuere et ordinare erst etwas weiter unten hinter opidi Erfordensis Kof.

<sup>20)</sup> Folgt phylosophia Kof.

<sup>21)</sup> Folgt et Kof.

<sup>22)</sup> Folgt et Kof.

<sup>23)</sup> S. vorher Ann. 19.

<sup>24)</sup> Bei Kof. (Adresse: Venerabili fratri episcopo Brandenburgensi) entspricht dem der Schluß (hinter dignaremur, s. oben Ann. 16): Nos itaque de premissis certam noticiam non habentes, huiusmodi supplicationibus inclinati, fraternitati tue, de qua in hiis et aliis specialem in Domino fiduciam obtinemus, per apostolica scripta comittimus et mandamus, quatinus per te ipsum de premissis omnibus et singulis ac eorum circumstantiis universae auctoritatis nostrae te diligenter informes et visis videndis in similibus oportunis consulas sedem apostolicam, et providebitur.

<sup>25)</sup> Die Päpste signierten die Suppliken mit dem Anfangsbuchstaben ihres bürgerlichen Vornamens. Calixt III. (1455—1458) hieß eigentlich Alfons Borgia.

<sup>26)</sup> Folgt Anno incarnationis dominice Millesimo quadringentesimo quinquagesimo quinto Kof.

<sup>27)</sup> Folgt Pontificatus nostri Kof.

## Die eingegangenen Ortschaften der Insel Rügen.

Von Alfred Haas.

Das nachfolgende Register der eingegangenen Ortschaften der Insel Rügen habe ich auf Grund einer von mir verfaßten, aber nur im Manuskript vorliegenden Geschichte der rügenschen Dörfer und Güter. Ein ähnliches Verzeichnis hat bereits Grumbke im Jahre 1819 in seinen „Darstellungen von der Insel Rügen“ I S. 280 bis 291 und nach Kirchspielen geordnet II S. 52—277 veröffentlicht; vgl. auch Vähner: Pom. Bibl. II S. 52—56 (Alphabetische Vergleichung der Namen Pom. Städte, Dörfer und Gewässer in den mittleren und jetzigen Zeiten). Grumbke berücksichtigt in dem erstgenannten Verzeichnis auch solche Namen, die in Folge der älteren Orthographie mit den noch jetzt vorhandenen Ortschaften nicht leicht zu identifizieren sind, wie z. B. Umbezaizere d. i. ambe Zaizere = Alt- und Neu-Saiser auf Zasmund, die schon im 14. oder 15. Jhd. zu einer Ortschaft verschmolzen, ferner Gusteviz d. i. Wosteviz (Ksp. Sagard), Parsetiz d. i. Pastiz bei Putbus, Molne d. i. Mölln, Zilne d. i. Sehlen, Kreebs volkstümlich verkürzt für Kreptik.

Die letztere Art der Umbildung von Namen durch Abwerfen von Silben ist sehr häufig. Sie macht sich insbesondere bei zwei- und mehrsilbigen Ortsnamen auf —iz und —viz bemerkbar; vereinzelt aber finden sich auch Fälle, in denen die erste oder mittlere Silbe einfach abgeworfen oder verschluckt wird. Dahin gehören Namen wie: Bantow statt Bantekow, Bismiz statt Bisdamiz, Bollwiz statt Boldeviz, Buhls statt Buhliz, Darwiz statt Darnkeviz, Dransch statt Dranske, Dunze statt Dumseviz (bei Garz), Dwardsdorf statt Dwargelsdorf, Gademow statt Gadmoviz, Garws statt Garwiz, Glews statt Gleviz, Glows statt Glowiz, Graans statt Graniz, Grams statt Gramtiz, Kollwiz statt Koldeviz, Krahn statt Mukrahn, Kreebs statt Kreptik, Kriews statt Kriewiz, Kubs statt Kubiz, Liebs statt Liebiz, Nafviz statt Nakeviz, Nekla statt Neklade, Paasch statt Paziz, Vellenberg statt Kapellenberg, Puhls statt Puliz, Raams statt Ramiz, Reek statt Resiz, Saabs statt Sabiz, Scharps statt Scharpiz, Sehls statt Schliz, Zühls statt Zühliz.

Solche und ähnliche Namen sind in das folgende Register nicht mit aufgenommen worden. Dagegen sind diejenigen Orte mit berücksichtigt worden, die zwar nicht eingegangen sind, aber ihre ursprünglichen oder älteren Namen im Laufe der Zeit gegen völlig neue Benennungen eingetauscht haben.

So z. B. wurden umbenannt: das frühere Ollen-Charow in Valkwiz, Finkental in Frankental, Jamnow in Neuenkirchen, Kluckseviz in Heidhof, Krakwiz a. W. in Fährhof, Medow a. W. in Wiek a. W., Poldesiz in Dornhof-Poggenhof, Salow in Güstrowerhöfen, Züziz in Lankensburg.

Die mit Alt- und Neu-, Groß- und Klein- zusammengesetzten Ortsnamen sind nach dem Stammwort eingeordnet.

Name	Kirchspiel	einverleibt in	wann eingegangen
Alsbät	Zirkow	Binz	um 1880
Asund-Jasmund (Burgwall)	Sagard	Capelle a. J.	12—13. Jahrh.
Agnesenhof	Schaprode	= Udars	17. Jahrh.
Altenhagen	Pasig	Pasig	—
Andershof	Sagard	Vorwerk?	18. Jahrh.
Annenhof	Casnevig	Tangnis	19. Jahrh.
Bagnis	Gingst	Pansevig	1862—1870
Bakenberg	Wiek	—	Mitte d. 18. Jahrh.
Klein-Banzelvig	Rappin	Carzig	um 1850
Banzelvig	Altenkirchen	—	—
Banzin	Bobbin	—	um 1850—1870
Barnkevig	Sagard	Borchtig	um 1875
Barteban	Garz	Dumsevig	18. Jahrh.
Bartshof	Schaprode	= Poggenhof	—
Bauhof	Sagard	= Andershof	18. Jahrh.
Bauhof	Wiek a. W.	Lüttkevig	Mitte d. 18. Jahrh.
Bauhof	Zudar	= Klein-Malzin	—
Tor Beke	Bobbin	—	Ende d. 18. Jahrh.
Tor Beke	Gingst	—	18. Jahrh.
Below	Swantow	Kenz u. Neparmitz	um 1770
Bernersdorf, Bernow	Sagard	Dubnig	um 1850—1860
Beutel	Poserig	Neparmitz	Ende d. 18. Jahrh.
Bick	Landow	versch. von dem noch jetzt vorhandenen Gehöft gl. N.	1800—1825
Bill	Landow	= Prieberow (in Ralow?)	17. Jahrh.
Bisemig	Lanken	—	um 1820
Bliggevig	Gingst	—	14.—15. Jahrh.
Bonow	Bergen	Prißvig?	15. Jahrh.
Borgwall	Sagard	= Capelle	—
Born	Rambin	Bantow	1850—1860
Bornkaten	Poserig	Dagow	1840—1850
Borow	Sagard	Volkvig	Ende d. 18. Jahrh.
Breene	Gingst	Freeßen	Ende d. 18. Jahrh.
Bressig	Garbvogtei Jasmund	Bisdamig?	14. oder 15. Jahrh.
Bresnig	Bergen	Boldevig	1802
Bructevig	Bergen	—	14. oder 15. Jahrh.
Brumholst	Bobbin	= Promoisel	—
Brunske	Bobbin	—	—
Bukow	Altefähre	Altefähre	14. Jahrh.
Burkvig	Rappin	—	14. oder 15. Jahrh.
Burtevig	Sagard	—	16.—17. Jahrh.
Groß-Carow	Samtens	Frankental	1850—1860

Name	Kirchspiel	einverleibt in	wann eingegangen
Klein-Carow	Samtens	—	Ende d. 19. Jahrh.
Klein-Cartzig	Rappin	—	um 1805
Chamig	Rambin	—	14. oder 15. Jahrh.
Alt-Charow	Zirkow	= Dalkbzig	—
Cliskow	Altefährl	Altefährl	14. Jahrh.
Condorp	Bobbin	—	18. Jahrh.
Contop	Wiek	Fährhof, Woldenig	um 1905
Crampas	Sagard	Safnis	1906
Cummerow	Altenkirchen	Mattchow	um 1875
Cummerow	Rappin	Selle	um 1875
Cussevig	Rappin	= Rusebzig i. Liddow	18. Jahrh.
Cyceradig	Bergen	—	14. Jahrh.
Dalmerig	Bobbin	Polkbzig	Ende d. 18. Jahrh.
Damban	Rappin	Leetzig	um 1800
Damervig	Poserig	Ufelis	14. oder 15. Jahrh.
Danielshof	Sagard	—	16. Jahrh.
Darchow	Sagard	= Darchow	Ende d. 18. Jahrh.
Darge [lin]	Sagard	—	1827
Dargussevig	Rappin	—	14. oder 15. Jahrh.
Darnevig	Garz	Dumsevig	17. Jahrh.
Darnevig (Darwig)	Wiek	Starrvig	um 1710—1715
Klein-Dagow	Poserig	—	1850—1860
Desinkovig	Trent	—	14. Jahrh.
Desig	Bergen	—	14. oder 15. Jahrh.
Diek [e]	Bilmnig	Dolgemost	18. Jahrh.
Dobrisfeld	Lanken	Granitzwaldung	17. Jahrh.
Dodenberg	Poserig	Dagow	Ende d. 18. Jahrh.
Dolge	Lanken	Granitzwaldung	um 1850
Dornhof	Schaprode	Retelis, Poggenhof	19. Jahrh.
Dramvig	Pagig	—	um 1850
Dres, Tresse	Altenkirchen	= Nonnevig	14.—15. Jahrh.
Dünz [e]	Swantow	Dumsevig	1. 1681—1708 2. Ende d. 18. Jahrh.
Eichholz	Sagard	Lanken a. J.	um 1855
Ellerholz	Gingst	Dubkevig	Mitte d. 18. Jahrh.
Erdmannshagen	Gingst	Pansevig	1890—1900
Eschwerder	Rappin	Schweikvig	um 1850
Everhardshof	Bergen	Rubbeltow	14. Jahrh.
Finkental	Samtens	= Frankental	—
Flege [n]	Sagard	Jägerhof?	um 1825
Freundenberg	Bobbin	Glöwe	um 1870
Frohnerie	Bobbin	—	um 1848
Galenbek	Gustow	Gustow	1700—1725
Gänsehof	Bergen	Bergen	um 1700
Ganselis	Wiek a. W.	—	1710—1715
Gardig	Rappin	= Klein-Cartzig	—

Name	Kirchspiel	einverleibt in	wann eingegangen
Gatmund	Bergen	südöstl. Teil d. Stadt	—
Ghareuse	Gingst	—	15. Jahrh.
Gerlachshof	Bobbin	Polkvis o. Spyer?	14.—15. Jahrh.
Ghumig	Rambin	= Chamig	14.—15. Jahrh.
Giser	Wiek a. W.	—	um 1650
Glambek	Hiddensee	Neuendorf	17. Jahrh.
Glafig	Casnevis	Crimvis	Ende d. 18. Jahrh.
Glode	Schaprode	Streu	Ende d. 18. Jahrh.
Glucze	Altenkirchen	= Ghuczed. i. Goos?	—
Gnägelsdorf	Bergen	Stedar	um 1840
Gödenkaten	Trent	—	18. Jahrh.
Golger Mühle	Zirkow	Badeort Binz	16. Jahrh.
Gonnerie	Sagard	Borchtig	1700—1750
Göselig, Götelig	Schaprode	Poggenhof	1708—1716
Grabevis	Rappin	= Grambis	—
Grabow	Sagard	Dubnis	16. oder 17. Jahrh.
Grambis	Rappin	Cartzig	Ende d. 17. Jahrh.
Grambis	Sagard	—	Anfang d. 19. Jahrh.
Gronower Bitte	Altenkirchen	= Nordervitte	2. Hälfte d. 17. Jahrh.
Grotenhagen	Middelshagen	= Philippshagen	um 1625
Gröthagen	Schaprode	= Charlottendorf	—
Grundisdorf	Samtens	Plüggentin	Ende d. 18. Jahrh.
Gulevis	Rambin	Drammendorf	um 1875
Gültzig	Bergen	= Silzow + Cassig	—
Guffebis	Rappin	Moisfelbrig	Ende d. 17. Jahrh.
Güsterade	Schaprode	Udars	um 1630
Gutties, Gützig	Gingst	Venz?	um 1750
Hagen	Bergen	= Ruhhagen in Buschvis	um 1800
Hagen I	Gingst	Unrow	1849—1850
Hagen II	Gingst	Gagern	17. Jahrh.
Hagen	Poserig	= Sandhagen	Ende d. 17. Jahrh.
Hagen	Schaprode	Rosengarten	—
Heidekaten	Garz	Silmenig	um 1850
Heidekrug	Samtens	Stönkvis	18. Jahrh.
Heidekrug	Zirkow	—	um 1830
Heiderhuse	Bobbin	Schaabe	—
Tom Heikt	Gingst	—	Ende d. 18. Jahrh.
Klein-Helle	Rappin	—	um 1875
Hermannshagen	Sagard	Quagendorf	—
Heydekrug	Bergen	Al.-Kubbelkow	um 1848
Hökenig	Gingst	—	17. Jahrh.
Holstenhof	Rappin	Teschvis	15. Jahrh.
Horst	Gingst	Venz	19. Jahrh.
Horstenhof	Trent	Tribkevis	—
Tor Hügen	Zudar	= Busse	—



Name	Kirchspiel	einverleibt in	wann eingegangen
Huwe	Schaprode	Dornhof	1. Hälfte d. 18. Jahrh.
Jamnow	Neuenkirchen	= Neuenkirchen	—
Jammertal	Bergen	Bergen	um 1712
Jumik	Landow	Dußwig?	Ende d. 18. Jahrh.
Jüterlow	Bergen	Neklade	um 1780
Kalwerdanz	Garz	Bartheban	—
Karok	Samtens	= Gehrow	—
Kagenhof	Wiek a. W.	= Goos	—
Kiebigkaten	Poserig	—	um 1850
Kloster	Sagard	Lanken a. J.	1893
Klucksewig	Gingst	= Haidhof	um 1900
Koldehof	Wiek a. W.	—	1700—1750
Kollhof	Bergen	Neklade	um 1850
Kollhof	Gingst	Treesen	17. Jahrh.
Kopperrnhagen	Wilmnis	—	15. Jahrh.
Koseldorf	Bergen	Al.-Kubbelkow	Ende d. 18. Jahrh.
Koserow	Ramin	Göttemig	um 1850
Kotelwig	Garz	Gr. Schoriz	1825
Kotevig	Gingst	Silenz	Ende d. 18. Jahrh.
Krafwig	Wiek a. W.	= Fährhof	—
Krassowshof	Gingst	—	14. Jahrh.
Kregersshagen	Sagard	—	um 1400
Kreng	Sagard	Saßnis	um 1850
Krummenhof	Schaprode	Dornhof	um 1700
Kuhhagen	Bergen	Rugardheide in Buschwig	um 1800
Kufow	Ummanz	—	17. Jahrh.
Al.-Kufel	Schaprode	—	14. oder 15. Jahrh.
Kuschwig	Rappin	Liddow	18. Jahrh.
Kuffow	Pagig	Reischwig	1775—1800
Kugerow	Ramin	= Koserow in Göttemig	um 1850
Langesaal	Zirkow	Tribbrag?	um 1850
Lange [wig]	Maschenholz bez. Gingst	Gr.-Kubbelkow	17. Jahrh.
Lawenig	Tent	—	1830—1840
Lehnenhof	Schaprode	—	17. Jahrh.
Lehsten	Lanken	Garstzig?	1700—1750
Liegenhagen	Casnewig	Crimbig	1890—1900
Liegow	Sagard	Semper (versch. von d. noch jetzt vorh. Dorfe gl. N.)	um 1750
Lien, Loine	Sagard	= Lohme	—
Klein-Lipzig	Pagig	Lipzig	um 1875
Lubbenige	Pagig	Teil von Ramin	14. Jahrh.
Lubiz, Lubzig	Bobbin	Ranzow	2. Hälfte d. 18. Jahrh.

Name	Kirchspiel	einverleibt in	wann eingegangen
Lutte Bitte	Altenkirchen	= Treffer Bitte	17. Jahrh.
Lüsig	Wiek a. W.	Schmantevig	—
Magnesow	Bergen	Kubbellow	14. Jahrh.
Malmerig	Wiek a. W.	Bohslendorf	19. Jahrh.
Klein-Malzin	Zudar	—	um 1850
Maschenholz	Gingst	Boldevig	19. Jahrh.
Medow	Wiek	= Wiek a. W.	—
Mittelig	Sagard	Lanken a. J.	um 1800
Mojahnort	Ladow	—	19. Jahrh.
Moistig	Bilmnig	Pastig	1760
Moor	Schaprode	—	Ende d. 18. Jahrh.
Morigshagen	Zudar	= Neuhagen	18. Jahrh.
Moyslekow	Bergen	—	um 1700
Mühlenhof	Schaprode	—	Ende d. 18. Jahrh.
Mühlhof	Sagard	—	um 1750
Murkvig	Bergen	Neklade	Ende d. 18. Jahrh.
Murkvig	Bobbin	—	2. Hälfte d. 17. Jahrh.
Murkvig	Poserig	Neparmig	1850—1860
Nedderhof	Poserig	Garlepon	18. Jahrh.
Nedderhof	Sagard	Vorwerk	um 1800
[Tor]Neese	Gingst	Freesen	1790—1800
Nelig	Bergen	Neklade	14. Jahrh.
Nelig	Bobbin	Ranzow	2. Hälfte d. 17. Jahrh.
Neadine	Bergen	Burnig?	um 1500
Neuhof	Altenkirchen	Mattchow	2. Hälfte d. 18. Jahrh.
Neuhof	Bergen	Al.-Kubbellow	um 1775
Neuhof	Garz	Rosengarten	17. Jahrh.
Neuhof	Gingst	—	um 1840
Neuhof	Rappin	—	Ende d. 17. Jahrh.
Nipkenburg	Bergen	Jarnig	16. Jahrh.
Norder-Bitte	Altenkirchen	= Gronower Bitte	2. Hälfte d. 17. Jahrh.
Novelig	Altenkirchen	= Neuhof?	2. Hälfte d. 18. Jahrh.
Novelig	Zudar	Poppelvig	14. oder 15. Jahrh.
Nygenhagen	Schaprode	= Rosengarten	—
Nyceklaze	Rambin?	—	14. Jahrh.
Olden-Charow	Zirkow	= Dalkvig	—
Oldendorp	Trent	—	17. Jahrh.
Oldenhagen	Schaprode	= Rosengarten	—
Onavig	Bergen	—	14. oder 15. Jahrh.
Ossenreyschhof	Rambin	Altefähr	14. oder 15. Jahrh.
Pahderig	Altenkirchen	Mattchow	2. Hälfte d. 17. Jahrh.
Bona domini Panian	Casnevig	—	14. Jahrh.
Bona domini Penitze	Poserig?	—	14. Jahrh.
Pietschenkaten	Rambin	—	1850—1860
Plampe	Lanken	Granigwaldung	um 1790
Plüggentig	Zudar	—	17.—18. Jahrh.

Name	Kirchspiel	einverleibt in	wann eingegangen
Poggendiek	Lanken	Lanken Rdf.	—
Polchow	Garz	Kenz	1824
Poldefis	Schaprode	= Dornhof, Poggenhof	—
Preseke	Gingst	Varbelvig	um 1890
Priberow	Landow	Kalow	17. Jahrh.
Provase	Alttenkirchen	= Rusevase a. W.	—
Prumolst	Sagard	= Promoisel	—
Prussenbig	Bobbin	—	14. oder 15. Jahrh.
Pyaseke	Paßig	= Paßig	—
Quentin	Sagard	Clementelvig?	18. Jahrh.
Quilk	Bergen	Kl.-Kubbelkow	Ende d. 18. Jahrh.
Quigelase, Lase	Lanken	Granigwaldung	1580
Kadenhof	Sagard	Promoisel?	16. Jahrh.
Katnovig	Sagard	—	17. Jahrh.
Klein-Kenz	Swantow	—	1820—1825
Keuter	Neuenkirchen	—	um 1835
Kosengarten	Zirkow	—	Ende d. 18. Jahrh.
Kosfin	Bobbin	= Rügewine	19. Jahrh.
Köwenhagen	Casnevig	Ketelshagen	um 1870
Kuddevig	Swantow	Mellnis	Anfang d. 20. Jahrh.
Kügendal	Swantow	Garz	14. Jahrh.
Kuhheim	Bergen	Bergen	um 1838
Kusevase	Alttenkirchen	—	um 1600
Kügewine	Bobbin	= Ryswin, Kossin	19. Jahrh.
Saaler Katen	Poserig	—	1850
Sadow	Gustow	Nesebanz	18. Jahrh.
Salow	Altefähr	= Gustrowerhöfen	—
Samotig	Lanken	—	1580
Sandhagen	Poserig	= Hagen (Poserig)	Ende d. 17. Jahrh.
Savenig	Zudar	Poppelvig	1855—1865
Schalow	Sagard	Clementelvig	1790—1800
Schanzenkatzen	Garz	Groß-Schorig	um 1875
Schlante	Bobbin	—	2. Hälfte d. 19. Jahrh.
Schloon	Sagard	—	nach 1850
Schlüße	Wiek a. W.	Schmantevig	1. Hälfte d. 17. Jahrh.
Schnirnis	Sagard	Staphel	nach 1850
Schriczenhof, Strig	Rappin	Schweilvig	—
Schwachtevig?	Sagard	—	18. Jahrh.
Schwartensee	Lanken	Garftig	um 1500
Schweitzhagen	Zudar	= Schmitershagen	—
Schwellin, Svelin	Rappin	Kl.-Leschwig	um 1700
Schweffenvig	Gingst	Klucksevig	Ende d. 18. Jahrh.
Selasow	Bergen	Kubbelkow	14. Jahrh.
Siggelow	Poserig	Prosnig	Ende d. 18. Jahrh.
Silladüge	Paßig	Teil von Ramis	14. Jahrh.

Name	Kirchspiel	einverleibt in	wann eingegangen
Al.-Silvig	Zirkow	—	Ende d. 18. Jahrh.
Siffum	Gingst	—	14. od. 15. Jahrh.
Slawekenhof	Garz	Wendorf?	14.—15. Jahrh.
Slawestorpe	Rambin	—	14. od. 15. Jahrh.
Slawkevig	Zudar	Losentig	18. Jahrh.
Smarsevig	Altenkirchen	Prevenzke	14. Jahrh.
Sodkaten	Sagard	—	18. Jahrh.
Sommerfeld	Rappin	= Helle	—
Solkevig	Rambin	Casselvig	um 1810
Starkows Hof	Pagig	Pagig	14.—15. Jahrh.
Steinort	Rambin	Bantow	Ende des 18. Jahrh.
Sterrencevig	Bergen	—	14. Jahrh.
Stolp	Schaprode	Seehof	1850—1860
Strachelvig	Sagard	—	2. Hälfte d. 18. Jahrh.
Strambstg	Zirkow	= Serams	—
Stromin	Ummanz	—	—
Stumper	Ummanz	v. Grämbke verlesen	—
Suggelin od. Svelin	Rappin	Al.-Teschvig	um 1700
Süsig	Altenkirchen	= Süsig, Lankensburg	—
Sumeshagen	Sagard	Lanken a. J.?	—
Swent	Bobbin	Ruschvig	vor 1800
Swente	Casnevig	Dumgenevig	15. od. 16. Jahrh.
Swente	Sagard	Crampas?	Mitte des 19. Jahrh.
Swerow	Bergen	Strüßendorf	15. Jahrh.
Syllichow, Silkow	Poserig	Siffow	1840—1850
Tarchow	Sagard	Polkvig?	Ende des 18. Jahrh.
Techedarzig	Bergen	—	16. Jahrh.
Techumtze	Sagard	= Hermannshagen	—
Al.-Teschvig	Rappin	Helle?	1860—1870
Thießow	Zirkow	Schmale Heide	um 1850
Thurow	Gingst	Capelle	1763—1780
Tiefegrund	Sagard	aufgeforstet	2. Hälfte d. 19. Jahrh.
Todendorp	Trent	—	14. od. 15. Jahrh.
Trambestg	Zirkow	= Serams	—
Trentow	Schaprode	Poggenhof, Dornhof	Ende des 17. Jahrh.
Tresse, Dres	Altenkirchen	= Nonnevig	—
Tresser Witte	Altenkirchen	—	1. Hälfte d. 18. Jahrh.
Trochestg, Trochendorf	Sagard	Marlow?	um 1842
Ubechel	Garz	Dumsevig	1812
Al.-Unrow	Gingst	—	1852—1875
Urizkevize	Ummanz	v. Grämbke verlesen für Urkvig	—
Varnkevig	Pagig	Pagiger Pfarrgehöft	—
Vehtvig	Samtens	Gütlin	17. Jahrh.

Name	Kirchspiel	einverleibt in	wann eingegangen
Berchslaweshagen	Casnevis	—	14. od. 15. Jahrh.
Vicarie	Gingst	Pansevis	Ende des 18. Jahrh.
Bierkenhof	Bilmnis	Bilmnis	um 1875
Vinkendal	Samtens	= Frankental	—
Bischerleger Dranske	Wiek a. W.	Dranske	16. Jahrh.
Bitte	Altenkirchen	verschieden von dem jetzig. Dorfe Witt	1. Hälfte d. 18. Jahrh.
Groten Bitte	Altenkirchen	—	1. Hälfte d. 18. Jahrh.
Bitte	Mönchgut	—	17. Jahrh.
Bitte	Sagard	Lanken a. J.	17. Jahrh.
Bock	Jasmund	= Wiek a. J.	18. Jahrh.?
Vogelsang	Bergen (Zirkow)	Silvis	um 1875
Vogelsang	Casnevis	Crimvis	um 1850
Vogelsang	Sagard	—	—
Vorwerk	Bergen	Bergen	14. Jahrh.
Brettin	Gingst	Klucksevis	14. oder 15. Jahrh.
Waldkrügerheide	Lanken	Granigwaldung	1825—1840
Wangernis	Mönchgut	—	14. Jahrh.
Kl.-Warkow	Gustow	—	1850—1860
Warsow	Ummanz	= Waase	—
Wendel	Rappin	Zirmoisel	18. Jahrh.
Wibboise	Lanken	Garstig	um 1830
Wiek a. J.	Sagard	—	18. Jahrh.?
Wiel	Schaprode	—	18. Jahrh.
Wildsiede	Sagard	—	1800—1825
Wirris	Gr.-Zicker	—	17. Jahrh.
Wisch	Schaprode	—	1875—1880
de. Wische	Sagard	—	—
Wizlawshagen	Garz	= Büglaffshagen	—
Wobbloise	Bergen	Jarnis	2. Hälfte des 17. J.
Wobboise	Rappin	Helle	17. Jahrh.
Wollung (Land)	Schaprode	das Ksp. Schaprode	13.—14. Jahrh.
Worike	Sagard	Capelle	1841
Klein-Wostebis	Sagard	Wostebis	19. Jahrh.
Wuffeghochvis	Sagard	= Neuhof	—
Wuffebis	Rappin	Ksp. Sagard	—
Wuffis	Poseris	= Guffebis in Moi-	Ende d. 17. Jahrh.
Wusterbis	Pagis	Venzvis [selbrig]	um 1840
Nermgenis	Bergen	Pagis	17. oder 18. Jahrh.
Zarnis	Zirkow	= Jarnis	14. Jahrh.
Zarnevis	Rambin	= Kiekut	—
Zilatige	Pagis	Nagevis	Anfang des 18. J.
Gr.-Zittvis	Bergen	= Ramis	—
Zügis	Altenkirchen	Neklade?	18. Jahrh.
Zwerow	Sagard	= Lanfensburg	—
		—	14. Jahrh.

## Das angebliche Bildnis Valentin Parchams in Treptow a. N.

Von Max W. Grube.

Der Jahresbericht der Kommission zur Erforschung und Erhaltung der Denkmäler der Provinz Pommern für 1920/21, welcher den Baltischen Studien N. F. 23/24 (1922) beigelegt ist, zeigt in der Anlage eine vorzügliche photographische Wiedergabe des Porträts des Treptower Bürgermeisters Valentin Parcham I. in prächtigem barocken Rahmen, eines Kunstwerks, von welchem Lemcke in seinem Inventar der Bau- und Kunstdenkmäler Band IV, Heft 11, S. 205 keine Abbildung zu bringen vermochte, weil es zu ungünstig aufgehängt war. Er mußte sich mit der auf dem Rahmen unten angebrachten lateinischen Inschrift begnügen, welche ohne Zeitangabe Valentin Parcham senior nennt, womit nur der Bürgermeister Valentin Parcham, † 1588, gemeint sein kann. Abgesehen davon, daß die kurze Angabe zu dem Bilde sich irrt, wenn sie Lübeck als Heimat der Familie Parcham bezeichnet, denn diese ist in Pommern beheimatet und hat nur den kinderlosen 1602 verstorbenen Johann P., den Stifter der bekannten Parcham-Stiftung, an Lübeck abgegeben, ist es auch ein Irrtum, die Rahmeninschrift auf das Bildnis zu beziehen, unter welchem sie jetzt steht. Beide haben nichts miteinander zu tun.

Der Dargestellte ist nämlich gar kein Parcham, wie sich aus dem neben seinem Kopf auf den Hintergrund gemalten Wappen zweifellos ergibt. Der Parchamsche Schild enthält eine von einem Kranz umschlossene Lilie, darüber drei Kronen nebeneinander, während das Gemälde einen großen, gevierteten Schild mit einem Herzschild erkennen läßt, welcher letzterer geteilt ist und oben  $\frac{1}{2}$  wachsenden Aoler, unten einen Sparren zeigt. Der große Schild enthält in Feld 1 zwei Kronen übereinander, in Feld 2 einen Eichenzweig, in Feld 3 einen Pfau und in Feld 4 einen Kranz. Feld 1 und 4 erinnern verdächtig an das Wappen Parcham, aber Feld 2 und 3 bilden nebeneinandergestellt das Wappen der Treptower Ratsfamilie Paulsen und dies leitet uns auf die richtige Spur, und zwar merkwürdigerweise doch nach Lübeck hin. Hier lebte der aus Treptow stammende Ratsherr Georg Paulsen, † 1645, der für sich und seine Nachkommen den Adel als Pawels von Weißenow vom Kaiser erwirkt hatte und dessen Denkmal in der dortigen Marienkirche außer dem Porträtkopf genau das gleiche Wappen zeigt, wie unser Bild. Bei der Zusammenstellung des adeligen Wappens sind also die Bestandteile des väterlichen und des mütterlichen Wappens — denn Georg Paulsens Mutter war Ilse Parcham — verwandt worden und nur der Herzschild zeigt ohne nachweisbaren Grund das Wappen der alten lübeckischen Familie von Wickede. Unser Porträt stellt m. E. den einzigen Sohn des lübeckischen Ratsherrn, nämlich Henning Pawel von Weißenow auf Torgersdorf vor, der keine Söhne, sondern nur eine Tochter Katharina hinterließ, die mit Joachim Peterzen, † 1681 in Lübeck, vermählt war. Ein Vergleich seines Bildes

mit dem Bilde des Ratsherren in Lübeck würde die Frage mit Sicherheit entscheiden. Wie ist nun das Bild in den falschen Rahmen gekommen? Vermutlich sind bei einer Reinigung die Bilder in der Kirche einmal aus den Rahmen genommen und beim Wiedereinsetzen verwechselt worden, ein Fall, der schon öfter vorgekommen ist.

### Literatur.

Mac Munn, George Fletcher Sir: Gustavus Adolphus. The lion of the Nord. New York: Mc Bride 1931. VII, 318 S. 8°.

Das Buch behandelt das Leben und die Kriegstaten Gustav Adolfs. Der Inhalt zerfällt in 2 Bücher: Die Erhebung Schwedens vom Regierungsantritt Gustav Adolfs bis zu seiner Führerstellung als Schützer des Protestantismus und dann die schwedische Periode in Deutschland bis zur Schlacht bei Lützen. Als Quellen sind englische und französische Werke angegeben.

Von der Antike zum Christentum. Untersuchungen als Festsgabe für Victor Schulze zum 80. Geburtstage am 13. Dezember 1931 dargebracht von Greifswalder Kollegen. Stettin: Fischer & Schmidt 1931. 213 S. 4°.

Zu Ehren seines Geburtstages wurde dem Nestor der Theologischen Fakultät Greifswald Geheimrat Professor Schulze eine umfangreiche Festschrift dargebracht, die durch die Mannigfaltigkeit der ihm gewidmeten Arbeiten zu einem Spiegelbild seines eigenen reichen Lebenswerkes wird.

In einem Anhange widmet Otto Schmitt dem Konservator der Klosterkirche Eldena eine besonders in Pommern interessierende Untersuchung über das Werden des Bildes bei Caspar David Friedrich, dargestellt an diesem Bauwerk, dessen eigentlicher Entdecker der Malerromantiker ist. Die zahlreichen meist undatierten Skizzen, Aquarelle, Sepiazeichnungen und Gemälde der Ruine versucht Schmitt mit großem Geschick zu datieren und zeigt durch ihre zeitliche Anordnung deutlich die innere Entwicklung des Künstlers von seiner ersten unbeholfenen, wohl um 1790 entstandenen Zeichnung bis zu seinen Meisterwerken im ersten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts. 18 Bildbeilagen erläutern, wie sich bei dem Maler der Natureindruck des Bauwerkes, der in den Skizzen getreu festgehalten ist, umformt, um einen bildmäßigen Ausdruck zu erzielen. Die Ruine wird langsam zum Träger romantischer Stimmungseffekte und schließlich wächst sie in dem Maße, in dem sie als sachliche Darstellung zurücktritt, zum Symbol.

Ein zeitlich geordnetes Verzeichnis der Werke Professor Schulzes zusammengestellt von Walter Menn schließt diese gehaltvolle Festsgabe ab.

Pommersche Volksballaden. Unter Mitwirkung von Priv.-Doz. Dr. Hans Engel und Dr. des. F. A. Goebel herausgegeben vom Pommerschen Volksliedarchiv. Leipzig, ohne Jahr.

Das Buch mit seinen 123 Volksballaden geht zunächst nur den Volkskundler etwas an. Aber auch die Volkskunde ist Altertumskunde, der Anhang zeigt uns, in wie ferne Vergangenheit wir viele dieser Lieder zurückverfolgen können. Der Historiker von Fach wird manches ebenfalls gern lesen, z. B. was man über die Belagerung von Stralsund 1628 schon bald darauf zu singen wußte. Auf jeden Fall können wir Pommern das Buch dankbar begrüßen.

Ho.

Hans Hoffmann: Wilhelm Raabe. 2. Aufl. (Hrsg. v. Wilhelm Eggebrecht.) Stettin: Verlag „Bücherei und Bildungspflege“ 1931. 48 S. 8<sup>o</sup>. 0,75 Mk.

Schon 1897 hat der Stargarder Oberlehrer Paul Gerber Raabes Werk und Bedeutung dargestellt. Ihm folgte in der Reihe der Pommern 1906 Hans Hoffmann, dessen Schrift seit langem vergriffen war. Nun dürfen wir uns wieder an seiner klaren, eindringlichen und warmherzigen Darstellung freuen, und weder, wer einen Weg zu Raabe sucht, noch der Kenner sollte sich diese Freude versagen. Wilhelm Eggebrecht teilt im Nachwort 2 bisher ungedruckte Briefe Raabes an Hoffmann mit. Wie lebendig und fruchtbar dieses Raabe-Bild noch heute ist, zeigt Walter Baetkes Raabe-Deutung „Entsagung und Behauptung“ im „Deutschen Volkstum“ (1931, S. 9), mit der voreerst der Ring „Raabe und Pommern“ geschlossen wurde. Walthor Bethke (Stettin).

Borchers, Walter: Volkskunst im Weizacker. Ein Beitrag zur volkskundlichen Struktur Mittelpommerns. Leipzig: Eichblatt 1932. 186 S. 30 Taf. = Form und Geist. Bd. 25.

## Mitteilungen.

Als ordentliche Mitglieder wurden aufgenommen: Rechtsanwalt Lawrenz in Pasewalk, Arzt Dr. med. Volkmar Riemann in Stargard i. Pom., Lehrer Otto Neumann in Wittichow b. Stargard i. Pom. und Gewerberat i. R. Stöckel in Stargard i. Pom.

Durch den Tod verlor die Gesellschaft: Unser langjähriges Ehrenmitglied Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Gustaf Kossinna in Berlin-Großlichterfelde, Generalsekretär i. R. Karl Sparr in Stettin.

Wir bitten um die Bezahlung des Jahresbeitrages auf unser Postcheckkonto Stettin 1833 oder an unseren Schatzmeister Herrn Generalkonsul Dr. W. Ahrens, Pölziger Straße 8. Auch ist Herr Heidemann als Beauftragter des Schatzmeisters ermächtigt, an den Vortragsabenden im Provinzialmuseum Jahresbeiträge anzunehmen.

## Versammlungen.

**Stettin:** Montag, den 21. März 1932, abends 20 (8) Uhr im Provinzialmuseum pommerscher Altertümer, Luisenstraße 27/28: Herr Professor Dr. D. Altenburg: Goethe und Pommern.

**Ortsgruppe Stargard i. Pom.:** Versammlung am Freitag, den 18. März, 20<sup>1/4</sup> Uhr in der Mädchen-Mittelschule am neuen Tor. Vortrag des Herrn Professors Koch: Oberpräsident Joh. August Sack.

**Ortsgruppe Stolp i. Pom.:** Der für Februar angekündigte Vortrag ist auf den 3. März verschoben worden.

---

### Schriftleitung:

Staatsarchivar Dr. Bellée, Stettin, Rarkutschstraße 13 (Staatsarchiv).  
 Druck von Herrcke & Lebeling in Stettin.  
 Verlag der Gesellschaft für pommersche Geschichte und Alttertumskunde in Stettin.