

# Comptes rendus

ACTA POLONIAE HISTORICA  
55, 1987  
PL ISSN 0001 - 6829

*An Outline History of Polish Culture*, edited by Bolesław Klimaszewski, Warszawa 1984, Jagiellonian University, Interpress, 383 pages.

This book was written by 10 authors from Cracow, including 8 scholars at the Jagiellonian University (hence the appearance of the university's name on the title-page), the remaining two being employed — one at the Cracow branch of the Polish Academy of Sciences, and the other at the Centre for Journalistic Studies. Initially the texts were intended for foreign students of Polish origin wishing to supplement their knowledge in Cracow, but — as Klimaszewski states in the Introduction — the subsequent interest they enjoyed inclined the authors to publish them in book form. The introduction also contains a characteristic admission: *An Outline History of Polish Culture* attempts to present those achievements which made a permanent contribution to the history of European culture rather than to describe the meandering process of cultural development in Poland" (p. 7). And indeed the book does not in the slightest degree reveal the process of development of Polish culture, what is more, it gives the impression of a collection of encyclopaedia entries, unconnected with one another and totally removed from any sort of context; it also falls far short of the declared intention of presenting the place of Polish culture and its achievements within Europe. The very construction of the book, which is made up of separate chronological/thematic "compartments", reveals the total absence of any sort of overall concept and the inability of the authors to achieve a comprehensive treatment, essential in any work of a synthetic nature. The work is preceded by a short historical introduction (pp. 15 - 33) written by the only historian among the authors, M. Frančič, and presenting the most significant events in Poland's political history, going back more than one thousand years. Of necessity, it is an extremely shortened exposition. It is complemented by a table of Polish Rulers and Heads of State, and an undoubtedly

useful survey map showing the borders of Poland at various points in time (c. 1010, c. 1370, before 1772, the 1918 - 1939 borders, and the territory of People's Poland). One shortcoming is the absence of the partition borders, which, dividing Poland as they did for more than 150 years, were of no mean significance in the shaping of Polish culture. Further on the book is divided into 10 chronological eras, treated more or less evenly in terms of space. These are: The Middle Ages, The Renaissance Period, The Baroque Period, The Enlightenment, Romanticism, Positivism, The Young Poland Movement, The Interwar Period, The Years 1939 - 45, The Years 1945 - 82. Within the framework of each of these eras the following sections occur: Science and Learning (R. Dutkowa), Language (M. Kucala), Literature (Klimaszewski, A. Łabędzka), Printing, replaced by The Press from The Baroque Period on, though of course the two cannot be treated interchangeably (S. Dziki), Art (W. Altendorf), Theatre (E. Orzechowski), and Music (E. Dziębowska); from The Young Poland Movement on there is also an entry on Film (J. Czyżyk).

Each entry represents a separate entity, there is no attempt to characterize the periods or give some sort of summing-up. Approached in this way, the history of culture represents in essence a loose collection of encyclopaedic pieces of information about different departments of creative activity, but does not constitute an attempted synthesis, which is to say an integral presentation of the cultural phenomena and processes taking their course within the Polish lands — their determinants, relationships and specific attainments. In addition, the range of problems covered by the history of culture as it is currently understood is considerably broader than what we are here presented with. Whole important branches of culture, into which intensive research is now developing, have been completely ignored and overlooked in the publication in question. An examples here I shall only mention the absence of any information on the development and originality of Polish political culture, the problem of mass culture and the culture of élite groups, the question of cultural patronage, the growth of literacy within the society and education (the Science and Learning sections chiefly discuss the development of universities), the world-view system of values and ideals, religious beliefs and mentality of particular social groups (the problem of peasant, gentry and urban culture and their interaction, which appears so unique within the Polish lands!), the development of national consciousness (again something specific to Poland — for whole centuries a multinational state and later a country deprived of its own statehood for many decades).

In consequence the reader of the book will learn nothing about what is specific and original in Polish culture, about what was indigenous and what constituted a creative adaptation of European currents. Neither does it form despite the introductory remarks — a catalogue of Polish achievements which have become part of European culture. The book loses sight of such important issues as the question of Poland as a cultural

bridge between the East and the West, the phenomenon of Polish tolerance (not only religious) during the 16th century, the question of the wide influence of Polish culture on numerous neighbouring countries during the 16th and 17th centuries (e.g. Ducal Prussia, Moldavia, Hungary and Russia), and the interesting problems relating to the Orientalization of Polish culture; the important issue of the attraction of Polish culture — despite the partitions — in the 19th century is also overlooked (the phenomenon of the rapid Polonization of many families settling in Poland during this time, including those of officials of the partitioning powers, the revival of Polish national consciousness in Pomerania, Warmia, Masuria and Silesia). Particular sections are full of gaps and simplifications. Following are a handful of examples. P. 49 — more recent research has solved the mystery of who Słota was, author of the poem *On the Conduct at the Table*. P. 74 — without information as to his university studies and also the environment in which he lived, it is misleading to state that “Nicolaus Copernicus worked solitary and independent of any centre of learning”. P. 101 — to describe Bartłomiej Keckerman as a Pole is surely an exaggeration. P. 102 contains an unfairly low estimation of the role of the Gdańsk Academic School during the first half of the 17th century. Neither does this paragraph contain any information on the role of Polish philosophical thought within Europe during the 17th century (there are works by Z. Ogonowski on this topic), nor on its significance for the birth of the Enlightenment. Many important figures are not even mentioned (e.g. Stanisław Lubieniecki and his work, which was known abroad after all). The discussion on language development on pages 103-104 takes no account of linguistic borrowings from the Orient, especially marked in the 17th century. P. 107 — S. F. Klonowic with his description of the gentry rafting trade to Gdańsk, is presented very one-sidedly here as a glorifier of burghers’ pursuits. Particularly surprising is the fact that in the discussion on culture in the 17th and 18th centuries there is not a single word about such an interesting and original phenomenon as Polish gentry manuscript collections — *silva rerum*. The section on 17th-century painting (pp. 125 f.) also gives rise to doubt. The statement that “after the Council of Trent art in Poland reverted to medieval form” is not correct. There is no reference to such a uniquely Polish area of creative work as the coffin portrait of those times (although examples are found among the illustrations). A bureaucratic enumeration of higher education establishments and other scientific institutions instead of information on the development of Polish science during the period 1945 - 1982, constitutes an unfortunate example of very poor work (pp. 299 ff.). The bibliography (pp. 351 - 368) represents an entirely random compilation, from which a number of immensely important items are missing. Care should have been taken to include especially a greater number of works on Polish culture published in foreign languages. The mention of a select-

ed bibliography of works on Polish history in English compiled by N. Davies is no substitute for this, since in the first place that book omits a number of important works, in the second place, it is entirely restricted to English-language publications, and thirdly it does not cover the last ten years (it appeared in 1977). Information should have been provided here at least concerning the bibliography of works by Polish historians issued in foreign languages, published regularly in "Acta Poloniae Historica" (vols. XXXII, XLI, L) and containing much more detail. In the middle of the bibliography is found a compilation of prizes and distinctions won by Polish films at international film festivals during the years 1945-1981 (pp. 356-367) But why are the literary, scientific and artistic prizes also gained by Poles omitted?

In consequence one should warn the reader off this publication. It does not properly present the achievements of Polish culture, and nor does it show the latter's place within the culture of Europe; it is old-fashioned and shoddy, and answers neither contemporary demands of scholarship nor the current state of research.

Maria Bogucka

Walter Stark, *Untersuchungen zum Profit beim hansischen Handelskapital in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, Weimar 1985, 147 S. Abhandlungen zur Handels- und Sozialgeschichte, Bd. XXIV.

Die Untersuchungen zum Handelsprofit im Mittelalter und im 16.--18. Jahrhundert stehen eigentlich noch am Anfang. Das liegt größtenteils an beträchtlichen Schwierigkeiten mit den Quellen selbst, aber auch am Arbeitsaufwand, den solche Untersuchungen erfordern. Indes hat dieses Problem entscheidende Bedeutung für eine Analyse der Entstehungsweise des ökonomischen Potentials des Bürgertums und darüber hinaus auch der Richtungen, die Entwicklung der Wirtschaft in einzelnen Regionen und Ländern nahm. Starks Arbeit geht insbesondere die polnischen Historiker an, da sie den Ostseehandel und damit auch den Danziger Handel in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts berücksichtigt.

Stark ist in der guten Position, daß er seine Arbeit nicht — wie das häufig aus Mangel an anderen Quellen geschieht — auf einen Vergleich der Preisangaben verschiedener Märkte stützen mußte, sondern Handelsbücher und Handelskorrespondenz auswertete, die genaue Angaben über ganze Reihen konkreter Handelsoperationen enthalten. Wichtig ist ferner, daß es sich um normale Käufe und Verkäufe handelt und nicht etwa um Verlustschätzungen (als Folge von Kriegshandlungen, Seeraub oder Schiffsuntergängen), die häufig sehr viel „Luft“ enthielten, um beispiels-

weise eine höhere Entschädigung herauszuschlagen. Starks Material betrifft die Geschäfte der im flandrischen Brügge ansässigen Handelsgesellschaft der Brüder Veckinchusen (teilweise auch ihre Vereinbarungen mit den Brüdern Steenhus und Hinrich Tite) in den Jahren 1405—1417 sowie der Danziger Firma von Johannes Pisz, die von 1421 bis 1454 bestand. Die Korrespondenz der Handelsgesellschaft Gebrüder Veckinchusen hatte W. Stieda<sup>1</sup> noch vor dem letzten Weltkrieg der Forschung zugänglich gemacht, während der sowjetische Historiker M. P. Lesnikov ihre Handlungsbücher nach dem Krieg herausgab<sup>2</sup>. Das Handelsbuch des Johannes Pisz (sowie zusätzliche Informationen aus dem Schöffnenbuch der Jahre 1426—1438) benutzte W. Stark im Staatsarchiv (zuvor Staatliches Woiwodschaftsarchiv) Gdańsk. Die Brüder Veckinchusen vermittelten ebenso wie Pisz im großen Warenaustausch zwischen den Niederlanden und der Ostseeregion. Ihr Tätigkeitsfeld lag vor allem in Brügge, Lübeck, Stralsund, Gdańsk (Danzig), Reval und Riga; sie stießen aber auch nach Polozk, Wilna und Kraków (Krakau), bzw. nach England vor. Sie handelten hauptsächlich mit Tuch und Heringen (Richtung West — Ost) sowie mit Wachs und Pelzwerk (Richtung Ost — West). Mitunter traten — obwohl in geringeren Mengen — auch andere Waren auf, wie Bier, Seide, Gewürze, Butter, Korn usw. Besondere Schwierigkeiten bei der Bearbeitung des Materials bereiteten zum einen die lakonischen Eintragungen, zum andern die im damaligen Handel üblichen vielfältigen Maße und Gewichte sowie die Verschiebungen der Wechsel- und Münzkurse (wobei diese unabhängig vom Edelmetallgehalt der Münzeinheiten waren). Starks Buch enthält eine gründliche Analyse von einigen Dutzend Operationen, von denen jede mindestens aus einem Hin- und Rückgeschäft auf der Route Westeuropa — Ostseeregion bestand. Wie Stark feststellen konnte, spielte bei den Handelsoptionen bereits zu Beginn des 15. Jahrhunderts der Kredit eine große Rolle. Die Höhe des Kaufmannsprofits hing also grundsätzlich und unmittelbar vom Kurs der Wechsel ab, der in den einzelnen Jahren unterschiedlich war. Überraschend ist die von Stark aus einzelnen Transaktionen berechnete Profitspanne, die vom Bruchteil eines Prozents bis zu 30 und mehr Prozent reicht. Auch die nicht seltenen Verluste bewegten sich ebenfalls zwischen dem Bruchteil eines Prozents und mehreren Dutzend Prozent. In diesem Zusammenhang macht Stark auf einen wesentlichen Tatbestand aufmerksam, der mit der Organisation des damaligen Handels zusammenhängt, und zwar, daß nicht jede Transaktion einzeln abgerechnet wurde, sondern ihr Ergebnis in größere Handelsoptionen einging, die erst den Endeffekt ergaben, der den Durchschnitt aus einer mehrmonatigen Tätigkeit darstellte. Daher waren beträchtliche Schwankungen der Profithöhe und selbst häufige Verluste eine tägliche Erscheinung in der kaufmännischen Praxis (so waren z.B. von

<sup>1</sup> *Hildebrand Veckinchusen. Briefwechsel eines deutschen Kaufmanns im 15. Jahrhundert*, hg. von W. Stieda, Leipzig 1921.

<sup>2</sup> M. P. Lesnikov, *Die Handlungsbücher Veckinchusen*, Berlin 1973.

den elf Ladungen, die in der Tabelle auf S. 36 analysiert sind, nur fünf gewinnbringend, was die Gewinnrate auf 1,92% drückte). Das lag sehr häufig daran, daß Störungen auf weit entfernten Märkten nicht genau vorausszusehen waren, oder daß eine Ladung schnell losgeschlagen werden mußte, um sie nicht verderben zu lassen oder noch häufiger, um nötiges Kapital für die nächste Transaktion freizubekommen (S. 26). Im Resultat meint Stark, daß die beträchtlichen Schwankungen des Kaufmannsprofits durch die damaligen Handelsgewohnheiten verursacht wurden. Was zählte, war der Endeffekt, den Stark z.B. bei den Umsätzen zwischen Brügge und Lübeck für das Jahr 1406 auf etwa 20 Prozent Gewinn vom angelegten Kapital schätzt.

Diese Feststellungen sind auch für jeden sehr wichtig, der sich mit einer späteren Zeit befaßt. Die Struktur der Tauschmechanismen und der Kaufmannsprofite, wie sie Stark für die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts darstellt, ähnelt verblyffend der des Ostseehandels im 16. und 17. Jahrhundert. Das legt den Schluß nahe, daß dieser Austausch sehr früh entwickelt war, sich aber auch in unveränderter Form bis an die Schwelle der Neuzeit behauptete. Das Profil der im Mittelalter ausgebildeten Handelstätigkeit blieb in dieser Region sehr lange bestehen. Es änderte sich hingegen die Rentabilitätsproportion zwischen den beiden Richtungen des Ostseehandels. In der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts betrug die Gewinne für die Jahre 1410 und 1411 auf der West-Ost-Strecke durchschnittlich 15,5 Prozent (S. 91), während sie für die Ost-West-Strecke (1404/1415) durchschnittlich 7,83 Prozent ausmachten (*ibidem*). In der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts brachte dagegen der Ost-West-Handel, d.h. der Export von Getreide sowie von Holz- und Waldprodukten höhere Gewinne als der Import von Waren aus dem Westen. Das belegen jedenfalls Danziger Quellen<sup>3</sup>. Dies würde dann auch die in der Historiographie verbreitete These, derzufolge der mittelalterliche Handel mit Luxuswaren ausnehmend profitträchtig war, in Frage stellen; denn es zeigt sich, daß der Handel mit Massenkonsumgütern an der Schwelle zur Neuzeit lukrativer war, weil er für die Existenz der Bevölkerung in vielen Ländern unerläßlich war.

Aufgrund des Handelsbuchs der Firma Pisz zieht Stark Schlüsse, die über die Problematik des Kaufmannsprofits *sensu stricto* hinausgehen. Sie betreffen u.a. die Rolle von Gdańsk im Austausch während dieses Zeitraums. Die Quellen, die Stark benutzte, beweisen unwiderlegbar, daß Gdańsk bereits zu Beginn des 15. Jahrhunderts die übrigen preußischen Städte, wie Elbląg (Elbing), Braniewo (Braunsberg) und Königsberg überflügelt hatte und zum beherrschenden Einkaufsplatz für polnisch-litauische Waren geworden war (S. 117). Pizsens Partner waren Kaufleute aus Kraków, Wrocław (Breslau), Nürnberg, aus den nördlichen Niederlanden und aus England. Besonders lebhaft Beziehungen verbanden seine Firma

<sup>3</sup> M. Bogucka, *Handel zagraniczny Gdańska w pierwszej połowie XVII w.* [Der Danziger Außenhandel in der ersten Hälfte des 17. Jh.], Wrocław 1970, S. 152 ff.

mit Toruń (Thorn) und Riga. Höchst interessant ist die beim Einkauf von Waren aus dem Hinterland beobachtete Methode. Wie aus Starks Analyse hervorgeht, waren die für die Danziger Kaufleute um die Wende vom 16. zum 17. Jahrhundert so charakteristischen Termin- und Liefergeschäfte bereits in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts fast allgemein gebräuchlich (S. 118, 123—124). Wichtig sind auch die Feststellungen zum Niveau des Danziger Handels im 15. Jahrhundert. Wie Stark betont, stand er durchaus auf der Höhe des damaligen Handels in Nordeuropa. In Gdańsk beherrschte man zu dieser Zeit alle Methoden des Kapital- und Kredittransfers, die im ganzen Nordeuropahandel üblich waren (u.a. war auch — entgegen anders lautender Ansicht — der gezogene Wechsel, die Tratte, allgemein bekannt und verbreitet). Interessant und wesentlich ist auch die Feststellung, daß Pisz sich gegen Ende seiner Tätigkeit aus dem aktiven Westhandel zurückzog und sich auf den Austausch mit Wilna (Aufkauf von Waren aus Litauen) und die Vermittlung in Gdańsk selbst beschränkte (S. 119). Er war also der Prototyp des Danziger Kaufmanns aus dem 16./17. Jahrhundert, der den Warentransport zwischen Gdańsk und Westeuropa holländischen und englischen Kaufleuten überließ und hauptsächlich zwischen ihnen und den Lieferanten aus dem polnisch-litauischen Hinterland vermittelte. Wenn ein solcher Kaufmannstyp bereits derart früh auftaucht, wird auch leichter verständlich, worum er sich in den folgenden Jahrhunderten so stark verbreitete.

W. Stark hat mit seinem wertvollen, material- und interpretationsreichen Buch die Erforschung der Geschichte des Ostsee- und insbesondere des Danziger Handels einen bedeutenden Schritt vorangebracht.

Maria Bogucka

*Struktura feudální společnosti na území Československa a Polska do přelomu 15. a 16. století*, ed. Jan Čierny, František Hejzl, Antonín Verdík, Praha 1984, Ústav československých a světových dějin Československé akademie věd, 426 pages.

For many years now the Polish-Czechoslovak Historical Commission, working under the auspices of the Polish, Czechoslovak and Slovak Academies of Science, has undertaken various tasks in the field of comparative history. So far this research has yielded such works as collected studies concerning the national evolution of the Poles, Czechs and Slovaks,<sup>1</sup> and also historical consciousness in Poland, Bohemia and Slovakia.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Studia nad rozwojem narodowym Polaków Czechów i Słowaków. Prace Polsko-Czechosłowackiej Komisji Historycznej* [Studies on the National Evolution of the Poles, Czechs and Slovaks. The Polish-Czechoslovak Historical Commission], edited by R. Heck, Wrocław 1976.

<sup>2</sup> *Dawna świadomość historyczna w Polsce, Czechach i Słowacji. Prace Polsko-*

We now have a volume containing papers delivered at a session of the Commission held in Bratislava on 10-13 November, 1981. The subject-matter of these papers concerned the main categories in social evolution within Central Europe during the period covered by the Middle Ages, and, as the publishers inform us in the preface, this was the first of a series of symposia, whose task will be to shed light on the further evolution of the social classes, strata and groups within this area, right up to contemporary times.

As we might imagine, the intention of the organizers of the Bratislava conference was to embrace the entire range of problems connected with analysis of social structures on the one hand, and transformations of those structures over time on the other. At least, that is what is suggested by the arrangement of the volume under review. 13 texts are included, 2 of which outline the general issues of social history within Bohemia and Poland, while the authors of the remaining 11 concentrate their attention on presenting the evolution of particular social groupings. So that 3 texts are devoted to the gentry, 3 to the peasants and to the middle classes, and only two to the clergy (the latter's role in Bohemia and Slovakia is discussed, but there is no parallel text relating to the Polish lands).

As can be seen from this survey, all the essential components of the social fabric have been taken into account, but their presentation runs far short of fitting into a uniform pattern. In tune with their individual specialities and the kind of research methods they represent, the authors give us a very varied and diverse picture.

The report attempting to tackle the basic social issues within the Czech lands was prepared by three authors — Jaroslav Kudrna, František Hejl and Dušan Třeštík. To the extent that the first two concentrate on revealing certain theoretical, methodological and also conceptual aspects of the growth of feudalism within the Czech lands, Třeštík — in a characteristically splendid text — deals with the structure of feudal society in this area up to the mid 14th century.

At the outset Třeštík introduces a quite fundamental distinction, reminding us that when we talk about the Czech lands we are dealing with two ethnically and politically different societies — the Czechs and the Moravians. Only after the definitive incorporation of Moravia within the state of the Přemysl dynasty in the year 1019, did they unite into a single early-feudal society.

On the basis of the small amount of source material available, it is difficult to reconstruct in any precise way the complicated social structure prevailing in the 10th and 11th centuries. The two basic components of



society at that time consisted of freemen and bondsmen, but this division was sufficiently blurred for bondsmen, too, to be in a position to become members of a duke's bodyguard. None the less, this division into lords and serfs was undoubtedly impressed in the social consciousness. The growing number of landed gentry estates is recorded in the sources only from the mid 12th century on. These estates arose in consequence of gifts from the dukes ("wysluhá", or *bona deservita*), or through possession of property during the holding of some office.

Třeštík's remarks (and it is not the first time he has expressed them in this form<sup>3</sup>) concerning the land law or *ius terrae* are of interest. In theory all the ruler's subjects, including the gentry, came under this law, but in time it became a tool in the hands of the magnate representatives. The King, therefore, Třeštík maintains, immunized church and royal estates, precisely so as to render them independent of the impact of the land law. A similar purpose was served by the founding of towns as immunized districts, as well as the placing of royal estates under German law. The freedom of colonists and townsmen would therefore have been tantamount to freedom from the land law. In turn, the gentry possessing estates only at the end of the 13th century gained the status of factually independent feudal landholders who held full suzerainty over people and land. While this state of affairs made possible the collection of feudal rents, and in this way a structure was created reflecting "classic" feudal relations, based on the ties linking "private" landowners and their serfs.

On the Polish side a general paper on the subject of social classes and stratification was delivered by Stanisław Russocki. In fact this was a compact presentation of theses which can certainly be more widely developed.<sup>4</sup> Among them we come across many interesting and original findings. The author rightly emphasizes the weakness of theoretical reflection to date concerning such notions as "estate" or "class", both in Czechoslovak and Polish historiography. Pondering on the socio-political structures of the late Middle Ages, he puts forward his own definitions of such terms as: "conditions", "estates" and "estate monarchy". Russocki underlines that: "What we call estate monarchies are precisely those, within whose framework corporationally organized estates have gained for themselves an institutionalized influence on the more important political decisions, as well as appointment to official posts. The designation is not merited in the case of a state, within whose framework we merely observe the existence of estate groups not displaying any serious activity."

"Factors in the Stratification of the Gentry Estate in Medieval

---

<sup>3</sup> Cf. e.g. D. Třeštík, *Proměny české společnosti ve 13. století*, "Folia Historica Bohemica", vol. I, 1979, pp. 131 - 154.

<sup>4</sup> Something which the same author has now done in the study *Die Mittelalterlichen Stände als Kategorie der Gesellschaftsschichtung*, "Acta Poloniae Historica", vol. XLVIII, 1983, pp. 5 - 36.

Poland" was the subject of Antoni Gašiorowski's reflections. A number of controversial questions are connected with the gentry — this is one of the most difficult topics in social history. The origins of the late-medieval gentry estate are not entirely clear. Genealogical research is not in a position to clear up all existing doubts. In all probability a homogeneous gentry estate took shape around the magnate families which in the 13th and 14th centuries formed heraldic houses based on personal ties, and not those of blood. One of the questions to which, as yet, there is no definite answer, concerns the problem of why such a substantial group of people existed within the gentry estate, while the magnates (unlike those in certain other countries) did not manage to maintain their legal distinctness.

Among the factors which are meant to have stimulated differentiation within the gentry estate, Gašiorowski isolates prestige, education, wealth, ancestral and family affiliation, and regional affiliation. It is not an easy matter to set these factors in order of importance: in the author's view property distinctions are the most significant ones. The 14th and first half of the 15th centuries are marked by an absence of explicit conflict between the different strata making up the gentry estate: tension occurs rather between houses or regions. A distinct clash of interests can be seen on the Great Poland-Little Poland front. The second half of the 15th century sees a growth in the importance of the middle gentry, which entails conflict with the magnate class. Seeking the causes of the social advancement of the Polish gentry, the author rightly, one feels, points to the parallel emergence of two factors: ancestral inheritance and personal effort, the latter element having been too often neglected in earlier historiography.

In the paper concerning the Czech gentry, a different concept is put forward by Třeštk and Miloslav Polívka. They present an outline of the transformations occurring within this social stratum over the entire period of the Middle Ages. Chronological treatment of such an extensive topic demanded conciseness of expression and the employment of numerous broad judgements. In view of the difficulties, the authors have come off with flying colours. For the earlier period the recurrence and similarity of certain social models in various regions of Europe are emphasized, e.g. financial circumstances and life-styles in the Kingdom of Great Moravia and in Bavaria. Something of immense importance in the question of the genesis of the 13th-century gentry is the employment of the source terms *milites primi ordinis* and *milites secundi ordinis*. The latter group, of the less well-born, cannot be overlooked: its representatives, too, will replenish the ranks of the later gentry.

The source material allows us to distinguish a power élite in the third quarter of the 12th century. For a relatively closed group emerges around the figure of the ruler, and this group also holds the most prominent official posts. It is precisely from this group that all the great pre-

Hussite houses come; so that the second half of the 12th century represents a turning-point in the formation of the Czech gentry. In the 13th century we can already see the first signs of a division within this stratum into a greater and lesser gentry, while the 14th century sees a quite distinct growth in strength within the gentry community, and the expansion of its political aspirations. In comparison with the magnates, the lesser gentry was fairly diffuse and badly organized, but the authors' thesis that it was only the magnates who initiated conflicts with the ruler does not appear to be entirely convincing. One can provide examples to support it (e.g. the league of Czech magnates, *jednota panská*, under Wenceslaus IV), but other phenomena also occurred. In the so-called *Dalimil Chronicle* we have an excellent example of a political and ideological programme drawn up by the gentry community (*obec, communitas*), and chiefly the middle gentry, which seriously lays claim to joint control of the country.

Hussitism was just as much a turning-point for the gentry as it was for other social groups. The magnates could not achieve the political aims of the entire stratum, since they were obstructed by the growing role of the towns and of the radical Hussite wing. The Hussite revolution led to changes in the structure of magnate estates and to the formation of a new aristocracy. At the same time Hussitism brought about the arising of regional differences. As a result of the Hussite revolution, the closely-related evolution of the gentry in Bohemia and Moravia began to acquire particularist features. In consequence the Moravian gentry was slower in closing up into a separate legal estate than the Czech gentry.

All the texts concerning Slovakia contained in the volume under review provide evidence of the methodological difficulties their respective authors came up against. After all, in medieval times Slovakia formed part of the Hungarian state, so that all attempts at generalization relating to Slovakia must of necessity take account of the overall situation within the Hungarian kingdom. Richard Marsina, author of a text on the structure of the gentry in Slovakia up to the beginning of the 16th century, draws attention to these difficulties, emphasizing at the same time the poor state of Slovak and Hungarian medieval studies in the field of research into social history. Marsina distinguishes three periods in the evolution of the Slovak gentry: 1) from the turn of the 11th century to the end of the 12th century, when the first outlines of a privileged social stratum began to form; 2) the 13th century, when the gentry became a separate class; and 3) from the beginning of the 14th to the beginning of the 16th centuries, when the gentry took on the shape of an estate taking joint decisions with the king on a number of issues, and even becoming the deciding representative for short periods of time.

The official basis of the gentry's claims was the Golden Bull of 1222, later confirmed (although with changes) by Louis I and Sigismund of Luxemburg. The gradual emancipation of the gentry's lower strata must

be regarded as a significant feature in its evolution, and the conclusion of this process throughout the entire country can be observed in the 14th century. One of the weaker points in this and certain other papers is the lack of accuracy in the use of terminology. Social history requires the application of very clear and — perhaps even more important — unambiguous notional categories. Meanwhile, Marsina talks about a social stratum with reference to the earliest period, which is to become a social class in the 13th century, only to be transformed into an estate in the 14th century.

The titles themselves of further papers reveal the absence of a uniform notional grid. Matuš Kučera and Rostislav Nový talk about serfs in Slovakia and within the Czech lands, while Benedykt Zientara speaks of the peasants in Poland, and all three authors have the same social strata in mind. Zientara describes the composition of the peasantry in an unusually penetrating way. He takes the 13th century to be a fundamental turning-point, bringing as it did the spreading of German law and unification in the social conditions of the peasant. "Ducal law" gradually declined. German law led to equalization among particular peasant groups and to the disappearance of bondsmen. A fundamental change took place during the 13th and 14th centuries. The former group rights of the peasant population lost their significance — financial distinctions and distinctions in landholding rights now came to the fore. Such being the case, new social groups were formed in the countryside. Most important among these were the *kmiecie* (*cmethones*). The article's conclusions are of interest. The author maintains that if we compare the condition of the peasants in the earlier Middle Ages with that in the late Middle Ages, the later period has the advantage. Despite the closing-up of the various estates and the separation of particular social groups, the peasants of the 14th-15th centuries had a better chance of social advancement and greater ease of movement than their predecessors from the times when "ducal law" prevailed.

The problems associated with stratification among the serfs in Slovakia are the subject of Kučera's contribution. The author restricts himself — rather inevitably in view of the current state of research — to an indication of several of the least clear issues, causing the greatest difficulties for historians. The complexity of ethnic and social relations can be gauged from the existence of around 120 terms denoting the various categories of dependent people. From as early as the 10th century, the "freemen" group loses its homogeneity, and financial differentiation arises, expressed in the sphere of possession of land and bondsmen. Kučera rightly reminds us, too, of the fundamentally different understandings of "freedom" pertaining in the Middle Ages, and nowadays.

In comparison with that of townspeople, the magnates or the clergy, the life of country people found a more modest reflection in medieval source works. We are reminded of this truth by Nový in an article on

the serf population within the Czech lands. None the less a basic framework of facts has already been reconstructed. One such fact consists of the finding that there was consistent building of a *castra* system within the Czech state from the end of the 10th century. The development of the state apparatus plainly influenced the arrangement of social relations, and intensified polarization between groups and strata. Through the development of public law activity the state led the way towards destabilization of the independent position of freemen. Over the period from the 10th to the 12th centuries internal colonization brought about an increase of around 52% in the acreage of cultivated land. Simultaneously the number of economically or legally dependent free farmers dropped off, and calculations going up to the end of the 12th century indicate that free peasants comprised only 4-5% of the country's total population. The author concludes that the mechanisms of social change in the Czech countryside up to the beginning of the 13th century are not entirely clear to us, but that various concurrent processes were leading to the fusing of the different strata of the country population into a unified class of serfs.

The three texts following discuss the problem area of towns and townspeople in Slovakia, Poland and the Czech lands. Jülius Bartl in his deliberations on Slovakia devotes greater attention to the period of the late Middle Ages. He explains this approach by maintaining that the source material is too sparse to enable a fuller examination of the structure of Slovak towns up to the end of the 13th century. From the mid 14th century, when town records began to make an appearance, the situation changes fundamentally. From among the most characteristic features, mention should be made of the wide spread of nationalities occurring in Slovak towns (Hungarians, Slovaks, Czechs, Poles and Germans), which often led to conflicts. Tense social situations without any nationalistic colouring also arose (e.g. in 1412-1413 in Bratislava). In Slovak towns trade was not completely cut off from agriculture, and many townsmen also possessed land. A mass influx of people into the towns can be observed in the 13th and 14th centuries, whereas the 15th century sees a slowing-down in population shifts. This stabilization was maintained for several hundred years, since the first population censuses from the 18th century give figures similar to those we obtain for the 15th century on the basis of reconstruction. As in Poland, the townspeople did not become an independent political force in Hungary, on an equal footing with the King and the gentry, and one of the reasons for this, in the author's view, lies in the taking-over by magnate estates of numerous royal towns, originally free towns so-called, during the 15th and 16th centuries.

Jacek Wiesiołowski's article on stratification within the Polish middle class in the late Middle Ages is an example of how the social historian can improve on his research techniques. Employing historical-statistics

and sociology methods for his analysis, the author subjects three groups of problems to examination: a) general social stratification in urban centres; b) the intra-urban hierarchy, reconstructed through analysis of professional and socio-professional groups; and c) the extension of social stratification in step with the growth of urban centres, together with problems relating to special types of town (e.g. mining towns, coastal towns).

The material the author bases himself on in his deliberations consists of tax sources (road registers) and marriage contracts. The most useful division of the population under study turned out to be a classical trichotomy, with upper, middle and lower strata, for this affords the possibility of transition to the traditional categories of historical description — the patriciate, the commonalty and the plebs. Following are some of the author's more interesting conclusions:

1) The poorest population, not tied to the town or to landed property, and poorly integrated with its surroundings, turns out to be the most mobile element.

2) There is no direct relationship between personal property and one's share of authority. Family connections may have played some part in this.

3) The increasing significance of trade led to increasing social inequality in the town.

4) Mining and coastal towns were distinguished by specialized economies, which conditioned the arising of a separate social structure.

František Hoffmann deals with the problem area of the urban population within the Czech lands, and some of his findings overlap with those arrived at by Bartl in his analysis of Slovak townspeople. They give similar estimates (50-70%) for the size of the middle classes in towns. The distinguished scholar of towns, Bedřich Mendl,<sup>5</sup> who was published in the inter-war period, isolated two basic strata in Czech towns of the pre-Hussite era: the patriciate and tradesmen. It was only with the post-war studies of František Graus<sup>6</sup> that it became possible to distinguish a third important group in the town — the poor. Its magnitude is fixed at between 30 and 40%. In Hoffmann's view the division into the patriciate, middle classes and poor is more functional in relation to the larger centres, whereas in research on small towns it is often unreliable. Hoffmann sees the patriciate as playing the leading role in Czech towns up until at least the beginning of the 16th century, but in the mid 14th century a change-over took place, and a new patriciate came into being in which the wealthy tradesmen had a greater participation. Hussitism

<sup>5</sup> Cf. e.g. B. M e n d l, *Hospodářské a sociální poměry v městech pražských*, "Česky Časopis Historický", vol. XXII, 1916, pp. 54-67, 422-445; *ibidem*, vol. XXIII, 1917, pp. 74-84, 353-363; B. M e n d l, *Sociální krise a zápasy ve městech čtrnáctého věku*, Praha 1926.

<sup>6</sup> F. G r a u s, *Chudina městská v době předhusitské*, Praha 1949.

represented a heavy blow for the towns, but we should try and see this phenomenon in a proper perspective. It is inappropriate to mechanically link signs of crisis in the Czech towns with the Hussite revolution, since the largest urban risings took place in Brno (1378) and Jihlava (1391), and bore the nature of a social conflict, and not a nationality one.

The last two texts contained in the collection under review concern the structure of the clergy in Bohemia nad Slovakia. We might mention once again what a pity it is that there is no similar text relating to the Polish lands. Zdenka Hledíková concentrates on a description of the organizational structure of the Czech priesthood, maintaining that the large degree of mobility and various social origins of its members, and the fact that it is difficult to establish their financial circumstances, make it impossible to give a more exact picture of the composition and internal divisions of the clergy. One important point made by the author is her stressing of the role played by Prague University in shaping the social standing of priests. So that education, more and more, began to be as important as good background. Representatives from the lower social strata — who previously would not have been able to afford studies abroad — also began to occupy the higher ecclesiastical posts following the opening of the Prague academy.

Important in František Oslanský's paper is his drawing of attention to the different effects on the Church which Hussitism had in Bohemia and in Slovakia. Of course, the influence of Hussitism did reveal itself in various ways, and was seen for instance in the refusal to pay tithes, while the peasant movement of 1514 in Hungary also reflected Hussite ideology. However, to the extent that the Church's position as economic potentate and ideological leader was weakened as a result of Hussitism in Bohemia, in Slovakia the economic position of the Church was reinforced as late as the beginning of the 16th century.

What overall assessment can we give the publication under review? One has to admit that all the sides in question are represented by the most competent scholars, though they differ both in the methods they employ and in style of writing. All of the basic constituent elements of the societies within the Czech, Polish and Slovak lands are discussed in the volume, but one cannot expect them — and no more do they — to fit together into a compact synthesis. Instead of a synthetic work, therefore, we have a collection of treatises of uneven quality and revealing various points of view. In part they constitute the findings of individual investigations, the presentation of specific research results, in part they point to problems which ought to be dealt with in the future. In fact the drawing-up of a questionnaire concerning the most burning issues in the field of social history, must be regarded as one of the book's merits. One must also acknowledge that in the volume under discussion traditional outlooks can be found side by side with attempts at a more modern approach, drawing on the achievements of such disciplines as historical

demography, statistics and sociology. All the same, a significant step forward has been made in the field of comparative history through the use of the methodology of social research common to all the authors.

Wojciech Iwańczak

*Dzieje Warszawy [Histoire de Varsovie]*, sous la dir. de S. Kieniewicz, vol. II: *Warszawa w latach 1526 - 1795 [Varsovie dans les années 1526 - 1795]*, élab. par Maria Bogucka, Maria I. Kwiatkowska, Marek Kwiatkowski, Władysław Tomkiewicz, Andrzej Zahorski, Warszawa 1984, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 672 pages, 173 illustr.

Le deuxième volume de l'*Histoire de Varsovie* écrite sous la direction de Stefan Kieniewicz comprend les années 1526 - 1795<sup>1</sup>. Il se compose de trois parties étudiant, dans l'ordre chronologique, l'histoire de Varsovie dans les années 1526 - 1655, 1655 - 1720 et 1720 - 1795. Il a été préparé par l'équipe suivante: Mme Maria Bogucka les parties I et II, Andrzej Zahorski la III<sup>e</sup> partie, alors que les historiens de l'art Władysław Tomkiewicz, Mme Maria Kwiatkowska et Marek Kwiatkowski ont préparé les chapitres correspondants traitant de l'art et de la vie artistique. La direction scientifique du vol. II de l'*Histoire de Varsovie* se trouvait aux mains d'A. Zahorski. Bien que chacun de ces auteurs soit un éminent spécialiste de la période considérée et des problèmes sur lesquels il a écrit, l'ensemble de l'ouvrage suscite certaines remarques critiques, surtout pour le manque d'homogénéité de conception nettement définie de l'ensemble. Cela est visible même dans les proportions des différentes parties: la III<sup>e</sup> partie, qui comprend les années 1720 - 1795, occupe beaucoup plus que la moitié du volume, ce qui n'est absolument pas justifié par l'importance de cette période ou des événements qui s'y sont joués. De même le choix de la bibliographie pour les chapitres particuliers n'a pas été traité d'une manière uniforme (p. ex., beaucoup plus ample et plus méticuleuse que les autres est la bibliographie relative à l'art du XVIII<sup>e</sup> s., pp. 563 - 564). Les chapitres sur la culture théâtrale et musicale, l'architecture, la sculpture et la peinture du XVIII<sup>e</sup> s., élaborés avec une profonde érudition par Mme Kwiatkowska et M. Kwiatkowski, différenciés par leur convention de chronique factologique des approches adoptées par les autres auteurs, y compris les chapitres consacrés à la même

<sup>1</sup> Le premier volume consacré à Varsovie au Moyen Age n'est pas encore paru. Le troisième volume sur Varsovie au XIX<sup>e</sup> s., de la plume de Stefan Kieniewicz, est sorti en 1976. Dernièrement a vu le jour le volume cinq, préparé par Krzysztof Dunin-Wąsowicz, comprenant une chronique des événements des années 1939 - 1945. D'autres volumes sont en préparation.



thématique au XVII<sup>e</sup> s., de la plume de W. Tomkiewicz. Par manque de coordination entre les auteurs particuliers se sont égarés quelque part les problèmes de l'intéressante conception urbanistique de Varsovie que devait être le forum des Vasa (Mme Bogucka n'en parle pas dans le chapitre sur le développement spatial, ni W. Tomkiewicz dans celui de l'architecture). L'absence d'ingérence du rédacteur a par ailleurs entraîné certaines divergences ou des malentendus ; ainsi, en p. 106, Mme Bogucka écrit que, dans les années vingt du XVII<sup>e</sup> s. déjà, s'est constituée à Varsovie la confrérie de st Benno s'occupant des orphelins et enfants trouvés, alors que A. Zahorski informe en p. 397 que vers 1732 a été fondée à Varsovie la première maison pour les enfants trouvés : on ne sait s'il s'agit ici d'une nouvelle forme d'assistance aux enfants trouvés ou si la coordination a fait défaut entre les textes des deux auteurs.

L'absence d'uniformité vient non seulement de ce que la préparation des chapitres particuliers a été confiée à différents auteurs et que certaines rigueurs rédactionnelles ne leur ont pas été imposées. La cause essentielle en est due à l'état diversifié des recherches. Leur avancement et la connaissance qui en découle des différentes périodes de l'histoire de Varsovie et de ses différents aspects, sont très divers. Comme le dit A. Zahorski dans l'introduction à la troisième partie de l'ouvrage, « dans le contexte des recherches sur les autres époques de l'histoire de la ville, celle des Lumières est privilégiée. Les progrès des recherches sont visibles dans presque tous les domaines concernant la vie de la ville, sauf que la période du règne de Stanislas-Auguste est mieux connue que l'époque des rois de Saxe » (p. 248). Zahorski avait donc une tâche plus facile quand il écrivait sur cette période de l'histoire de Varsovie, au contraire de Mme Bogucka qui, disposant d'études beaucoup moins nombreuses, et surtout beaucoup plus anciennes, dont certaines absolument vieilles, devait recourir aux archives (très incomplètes du fait des guerres et des fléaux qui avaient atteint la capitale de la Pologne), effectuer des études personnelles des sources, pour reconstituer l'histoire de Varsovie des XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> s. Il devait nécessairement en découler une approche différente dans la présentation et la rédaction des parties respectives de l'ouvrage. Les chapitres écrits par Mme Bogucka sont saturés de matériaux nouveaux, ont un caractère analytique, présentent des conclusions nouvelles. Ceux écrits par A. Zahorski et par les trois historiens de l'art, sont des approches synthétiques, un bilan de l'état des recherches menées à ce jour et dans lesquelles les auteurs pouvaient puiser à volonté, sélectionnant les faits d'après une conception préétablie ; ces auteurs, d'ailleurs, se sont eux-mêmes acquis de grands mérites dans les études monographiques sur l'histoire de Varsovie.

La cause du manque d'homogénéité du vol. II de l'*Histoire de Varsovie* réside aussi dans le fait que l'histoire même de la ville en cette longue période englobée par le volume a été très différenciée et ne se laisse pas embrasser par des critères homogènes ; par ailleurs, le destin

de Varsovie différait assez essentiellement de celui des autres villes polonaises subissant des changements dans le même temps. L'incorporation de la Mazovie en 1526 a fait que Varsovie, jusque-là une ville peu importante, une des capitales d'un duché restant à l'écart des grands courants de la vie politique, économique et culturelle, s'était d'un coup trouvée à l'intérieur des frontières du vaste Etat jagellonien, en son centre même, et avait acquis des chances de développement en tant qu'une des principales villes d'un des plus grands et des plus puissants Etats de l'Europe de ce temps. A la charnière des XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> s., Varsovie était devenue le lieu de réunion des diètes et d'élection des rois, la ville résidentielle des souverains polonais, la capitale de fait de l'Etat, bien que l'ancienne capitale, Cracovie, n'ait pas subitement ni entièrement perdu les attributs de capitale, et qu'en plus de Varsovie et de Cracovie il y ait eu dans la République nobiliaire d'autres villes portant le caractère de capitales (Wilno — capitale de la Lituanie, Gdańsk — capitale économique effective du pays, Lublin et Piotrków — sièges du Tribunal de la Couronne et lieux de nombreux événements politiques importants, etc.). Dans la première moitié du XVII<sup>e</sup> s., Varsovie était cependant non plus seulement résidence de la cour royale et principal centre de la vie politique de l'Etat polono-lituanien, mais aussi un très important centre économique (principalement commercial) et culturel. Sa signification n'était absolument pas réduite par le fait que, jusqu'au déclin de la République nobiliaire, elle n'était pas devenue le siège de l'université ni d'aucune autre école importante (excepté le Collegium Nobilium et l'Ecole des Cadets, fondés au XVIII<sup>e</sup> s., mais ayant un caractère éminemment élitaire et, de ce fait, d'une portée sociale limitée), elle n'avait pas non plus été siège d'évêché car, de toute façon, tous les évêques, avec le primat en tête, séjournaient presque en permanence à Varsovie en leur qualité de sénateurs. Les guerres contre la Suède au milieu du XVII<sup>e</sup> s. avaient apporté à Varsovie — comme à de nombreuses autres villes polonaises — des destructions horribles, de nombreux secteurs de la vie urbaine s'étaient évanouis, une partie de la ville avait cessé d'exister (entre autres presque toutes les résidences des magnats situées hors des murs médiévaux de la ville avaient été détruites). Cependant, à la différence des autres villes, Varsovie, en tant que capitale, a vite été relevée de ces ruines, et la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> s. lui avait apporté un épanouissement inconnu d'aucune autre ville polonaise. L'histoire de Varsovie aux XVI<sup>e</sup>, XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> s. est donc l'histoire de son caractère de capitale, incomparable à l'histoire des autres villes de Pologne.

Seulement de son caractère de capitale? Telle est la question qui se pose aux historiens de cette ville. Est-ce qu'avec ses fonctions de capitale Varsovie n'avait pas une histoire à elle en tant que ville? Certainement oui. Mais l'historien étudiant le passé de Varsovie doit-il s'occuper uniquement de l'économie urbaine, de la bourgeoisie, de la

culture bourgeoise, des institutions municipales, ou doit-il porter son attention sur tout ce qui découlait des fonctions de capitale assumées par la ville, donc sur la présence de la cour royale et des cours des magnats, la tenue des diètes et des rassemblements pour les élections, l'afflux particulièrement important de la noblesse, la présence constante des fonctionnaires et des garnisons militaires ? Comment unir harmonieusement tous ces éléments et aspects pour que l'histoire de Varsovie soit non seulement l'histoire d'une ville comme il y en a beaucoup, mais pour qu'en même temps elle ne soit pas une histoire de la vie politique, une chronique des grands événements de l'Etat qui, par la force des choses, étaient indissociables de la capitale, une histoire de la cour royale et des groupes sociaux non bourgeois ? Ces dernières questions : vie politique, cour, activité des magnats et de la noblesse, culture courtoise, semblent prédominer dans la présentation ici étudiée de l'histoire de Varsovie, surtout de sa dernière partie consacrée à l'époque de Stanislas-Auguste Poniatowski, ainsi que dans les parties consacrées à l'art et à la culture qui apparaissent sous la plume des auteurs comme presque exclusivement un art et une culture de cour et non urbains. Mais pouvait-on l'éviter ?

Le fait que le caractère de Varsovie—capitale déterminait le développement de la ville est attesté entre autres très nettement par la dégradation, dans la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> s., de la Vieille Ville (p. 312) qui avait cessé en ce temps d'être le quartier central de la ville, avait perdu son caractère représentatif dévolu à la rue Krakowskie Przedmieście et aux autres quartiers qui assumaient mieux les fonctions départies à la capitale. La Vieille Ville, noyau de la ville de moyenne grandeur projetée au Moyen Age, aux tâches économiques, culturelles et administratives plutôt modestes, ne pouvait évidemment plus faire face aux besoins d'une capitale moderne et était devenue un quartier habité par les couches sociales inférieures. Certainement, en écrivant sur le développement spatial et sur l'architecture de Varsovie moderne, on ne peut se limiter à son territoire circonscrit par les murailles médiévales de la Vieille Ville et les limites de la Nouvelle Ville, ni même uniquement à celui enfermé dans les fortifications de terre qui avaient constitué l'enceinte de Varsovie dans les années vingt du XVII<sup>e</sup> s. et, une nouvelle fois, en 1770 : il faut absolument tenir compte de tous ses faubourgs et de tout l'environnement de la capitale, y compris les résidences d'été essaimées si nombreuses autour de Varsovie aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> s. Entrent donc certainement en jeu non seulement le Palais Casimir rue Krakowskie Przedmieście et le Palais d'Ujazdów situé encore plus loin, et, évidemment, le Palais royal de Łazienki, mais aussi Czerniaków de Stanisław Herakliusz Lubomirski et Wilanów de Jean III, d'autant que tous ces monuments se sont en définitive trouvés à l'intérieur des frontières de l'actuelle grande Varsovie. Mais doit-on également tenir compte des palais de Nieporęt (p. 154) et de Jabłonna (p. 499) ? En allant

si loin, on pourrait embrasser toute la province, et non l'agglomération urbaine.

Le développement de Varsovie à l'époque des rois de Saxe où, du fait des séjours — d'ailleurs uniquement périodiques — de la cour saxonne, Varsovie avait commencé à attirer des marchands et des artisans saxons qui s'y installaient à demeure et, interceptant l'intermédiaire du commerce des articles de luxe entre la Pologne et l'Europe occidentale, avaient fait de la ville un important centre commercial (p. 332), prouve la grande importance du caractère de capitale pour l'économie de la ville. Les grands rassemblements de la noblesse aux diètes et aux élections — très pénibles d'ailleurs pour les habitants stables de Varsovie — étaient un élément de la vie de cette ville : les arrivants devaient être desservis, il fallait leur assurer l'hébergement, fournir les denrées alimentaires et autres articles indispensables, autant de facteurs qui influaient sur le développement des différents domaines de la vie urbaine, quoique pas toujours d'une manière avantageuse. La noblesse séjournait nombreuse à Varsovie non seulement pendant les diètes et les élections. Comme l'indique A. Zahorski (p. 283), le recensement de 1792 avait démontré que 26 % environ des habitants de Varsovie étaient des nobles. Et qu'en était-il aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> s. ? Il est regrettable que Mme Bogucka n'ait pas fourni des informations statistiques analogues dans sa partie du livre ; même si aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> s. les chiffres étaient de beaucoup inférieurs, voire infimes, ils auraient constitué un excellent matériaux pour des comparaisons et la restitution de certaines orientations démographiques et sociales, caractérisant la ville—capitale. Or la noblesse à Varsovie, en dépit de sa spécificité en tant qu'état, c'était aussi une partie de ses habitants, une composante de la société urbaine.

La présence de la cour royale et la nécessité de la desservir n'était pas non plus chose indifférente pour la ville, de même que les cours des magnats groupés autour du roi, bien que ces cours, comme il semble, aient eu leur propre vie, indépendante de la ville, aient eu leur base économique propre sous forme de « juridictions » (enclaves indépendantes, de pair avec leurs habitants, des autorités municipales) ou de fournitures venant directement de Gdańsk et des domaines privés. Même le régime municipal de Varsovie avait subi une certaine modification sous l'effet du caractère de la ville—capitale : à Varsovie et dans ses environs (tout d'abord dans un rayon de 3 milles, puis d'un mille) était en vigueur la juridiction du grand maréchal de la Couronne, à qui étaient en partie subordonnés les officiers municipaux, ce qui limitait l'autonomie de la ville.

Tout cela composait le tableau de la ville—capitale, celle-ci étant non seulement la Vieille et la Nouvelle Ville et leurs habitants bourgeois, mais toute l'agglomération des faubourgs et juridictions, des cours et gentilhommières, des nobles, magnats, du clergé, des courtisans, domestiques, criminels, prostituées. La vie culturelle à la cour royale n'appar-

tenait certainement pas à la sphère de la culture bourgeoise, mais elle était de toute manière une partie composante de la culture urbaine de Varsovie. Ce qui se passait dans cette sphère au château ou dans les palais, réagissait de quelque manière sur l'ensemble des habitants. Le théâtre royal était à la fois un théâtre public, l'opéra tenu par Auguste III était accessible « à toutes sortes de gens de quelque état qu'ils fussent », comme en informait le mémorialiste de ce temps, Jędrzej Kitowicz (p. 445). De même le théâtre d'été du roi Stanislas-Auguste sur l'île des Łazienki, disposant de près de 1000 places, accueillait non seulement le public de la cour. Le Collegium Nobilium et l'École des Cadets étaient des établissements élitaires, non destinés aux bourgeois, mais l'existence de ces écoles à Varsovie et la présence de leurs élèves ne restaient pas sans influence sur la société de Varsovie. La Bibliothèque des Załuski n'était pas un produit de la culture bourgeoise, mais elle faisait de Varsovie un lieu commode de travail scientifique et littéraire, et la bibliothèque de l'École des Cadets, fondée comme un établissement inaccessible au large public, a versé après des années ses fonds à la Bibliothèque de l'Université de Varsovie, contribuant ainsi à transformer Varsovie en un centre de la science. Le magnifique épanouissement des belles-lettres et de la littérature politique des Lumières polonaises se rattachait à Varsovie en tant que centre de la vie littéraire, quoiqu'il fût l'oeuvre, pour une très grande part, d'écrivains d'origine noble.

Ainsi donc, malgré une certaine déformation des proportions entre ce qui était strictement urbain et bourgeois et ce qui n'était pas bourgeois mais relevait de la cour et de la noblesse, je n'en ferais pas un grief aux auteurs de *l'Histoire de Varsovie* : il ne serait en effet pas opportun d'isoler la bourgeoisie varsoivienne de tout ce que lui offrait ou à quoi l'incitait l'environnement non bourgeois. Ce problème n'était d'ailleurs pas spécifique de Varsovie. La coexistence de la bourgeoisie avec d'autres états et groupes sociaux sur le territoire des villes, la présence dans les villes de différents courants de la vie économique et culturelle, peuvent s'observer dans presque toutes les villes de l'Europe préindustrielle, et certainement dans toutes les grandes villes. Certaines d'entre elles subissaient à ce point la pression des éléments non bourgeois qu'elles devenaient, comme par exemple Naples au XVIII<sup>e</sup> s., exclusivement des lieux de réalisation des revenus et privilèges féodaux, ce qui, d'ailleurs, ne les privait pas du caractère municipal.

Il n'a pas été facile d'écrire l'histoire de Varsovie des temps modernes, et il n'est pas non plus facile de la lire, quoique l'ouvrage soit destiné au large public. Il faut, pour le lire, avoir une certaine préparation, il faut lire ce livre attentivement pour en apprécier les valeurs. C'est une oeuvre d'une mesure peu commune, un événement non seulement dans l'historiographie varsoivienne, mais en général dans la science historique : c'est le premier précis d'histoire de cette ville fondé sur une base scientifique si vaste et approfondie. Je pense qu'il faut veiller non seulement

à le perfectionner, mais aussi à l'introduire dans la science mondiale en le publiant (sous une forme toutefois abrégée) dans une des langues des congrès, ou en accompagnant la prochaine édition d'un ample résumé en langue étrangère. Varsovie a en effet été non seulement la capitale de la République nobiliaire depuis le déclin du XVI<sup>e</sup> s., elle a aussi été une des plus importantes villes de l'Europe moderne.

Andrzej Wyrobisz

*Historia dyplomacji polskiej* [*The History of Polish Diplomacy*], vol. II: 1572—1795, ed. Zbigniew Wójcik, written by Józef Gierowski, Jerzy Michalski, Henryk Wisner, Zbigniew Wójcik, Warszawa 1982, PWN, 774 pp., 4 maps, 109 illustr.

The publication of the second volume of *The History of Polish Diplomacy* less than two years after the first<sup>1</sup> cannot fail to please, all the more so as this is, to a large extent, a pioneering work.

Research into the history of Polish diplomacy was started by Rajnold Przędziecki with the book *Diplomatie et protocole à la Cour de Pologne*, vols. I—II, Paris 1934—1937. Since the end of World War II, only three noteworthy books have been published in Polish on this subject, namely: A. Przyboś, R. Żelewski, *Dyplomaci w dawnych czasach* [*Diplomats in Old Times*], Kraków 1959, *Polska służba dyplomatyczna XVI—XVIII w. Studia* [*The Polish Diplomatic Service from the 16th to the 18th Century. Studies*], edited by Zbigniew Wójcik, Warszawa 1966, and S. E. Nahlik, *Narodziny nowożytnej dyplomacji* [*The Birth of Modern Diplomacy*], Wrocław 1971. This means that the book under review has not been preceded by extensive initial research.

Each chronological period into which the volume is divided has been subdivided into three parts, each of which deals with one question. The authors start by presenting the picture of the Polish-Lithuanian Commonwealth and its international position; then they characterize the directions of Polish foreign policy, and finally depict the organization of the Polish diplomatic service. The periodization is traditional. H. Wisner writes about the years 1587—1648, that is, from the accession of the Vasa dynasty to the death of Ladislaus IV and the Treaty of Westphalia; Z. Wójcik is the author of the part from 1648 until 1699, that is, until the outbreak of the Northern War; J. A. Gierowski discusses the Saxon period, from 1700 until 1764, and J. Michalski writes of the reign of Stanislaus Augustus

<sup>1</sup> The first volume of *Historia dyplomacji polskiej* [*The History of Polish Diplomacy*], vol. I: [*The mid-10th Century—1572*] was reviewed by Janusz Tazbir in "Acta Poloniae Historica", vol. XLV, 1982, pp. 169—171.

Poniatowski, i.e., the years 1764—1795. The editor of the volume has given the authors a free hand, which is quite understandable in view of the differences between each of these four periods. This can be seen from the way in which the authors discuss the state of research. Wisner and Gierowski include descriptive bibliographies in their parts while Wójcik and Michalski annex lists of sources and studies. Wisner does not discuss archival sources while the other authors describe them quite extensively. The history of the diplomatic service is only briefly presented by Wisner and Michalski while Wójcik and Gierowski have fully developed this subject. Gierowski has added a short chapter on foreign diplomatic missions in Poland over and above the programme (pp. 429—443); Wójcik has an extra chapter in which he shows how Polish diplomacy was presented in political literature (pp. 309—314). One can have doubts whether the content of the book is fully in accord with the title. The book is in fact a synthesis of the history of Polish foreign policy in the broad sense of the word. The reader may find that questions concerning diplomacy, its organization, methods and results have been pushed to the background. The book seems to include too much information on general questions which can be found in history handbooks, at the cost of issues which are nearer the subject, such as, for instance, a list of Polish diplomats from the 16th to the 18th century or excerpts from international treaties.

In the part dealing with Polish diplomacy in the years 1572—1648, Wisner does not pay adequate attention to the Commonwealth's policy towards the Duchy of Prussia and Brandenburg while writing at length about Poland's Swedish policy. Another deficiency is that no chapter has been devoted to political writers' opinions on international affairs and to propaganda in the service of international politics in general. Specialists in international law would have welcomed a broader presentation of international economic politics and questions concerning private international law. There is no doubt that all these questions require further research.

It is a pity that not even the contents of the book have been translated into English and Russian. It would also have been a good idea to translate the recapitulations made by each author at the end of his part.

In spite of some deficiencies, the book, a work of eminent experts in Poland's modern history, is an important achievement of the Polish historiography of the last ten years.

*Janusz Mattek*

Jerzy Lilejko, *Życie codzienne w Warszawie za Wazów [La vie quotidienne à Varsovie sous les Vasa]*, Warszawa 1984, Państwowy Instytut Wydawniczy, 291 pages, illustr., index des personnes.

La très méritante et populaire collection *La vie quotidienne* s'est enrichie d'une nouvelle position de la plume d'un historien de l'art et varsavianiste. Les limites chronologiques du livre semblent prêter à discussion. Les dates limites — 1587 - 1668 — ont été prises à l'histoire politique. Il aurait été plus justifié d'arrêter la narration à l'invasion suédoise qui a apporté à la ville d'immenses pertes et ouvert une phase nouvelle et différente de son développement. Par contre, ni l'année 1587 (la date de l'avènement de Sigismond III Vasa) ni 1668 (la date de l'abdication de Jean-Casimir) n'ont laissé dans son histoire aucune empreinte caractéristique.

Dans le livre prédomine, ce qui est compréhensible, les méthode descriptive. Il semble cependant que, ici ou là, l'auteur aurait pu recourir à des comparaisons, ne serait-ce qu'avec Cracovie, Poznań ou Lwów. Il aurait par là été possible de mieux faire ressortir la spécificité varsovienne. Le lecteur aurait pu également mieux voir ainsi le profil économique pas entièrement typique de la ville. Lilejko a également des réticences devant l'emploi des méthodes quantitatives. Cependant, l'introduction de certains éléments de statistique aurait pu, en certains endroits, sous-tendre les thèses de l'auteur et illustrer les problèmes analysés. A titre d'exemple, il aurait été intéressant de tenter une présentation, du moins par sondages, de la différenciation de fortune de la collectivité urbaine, ou d'indiquer, à partir des inventaires des biens meubles, les proportions des biens matériels accumulés par des groupes choisis des habitants de Varsovie.

Une des traditions peu louables, mise en oeuvre dans les travaux sur la vie quotidienne, est une présentation généralement statique du sujet. L'auteur de l'ouvrage en question en reste aussi tributaire, malgré certaines tentatives d'y échapper. On ne saurait constater d'une manière non équivoque si le livre aurait gagné à un changement foncier de la composition (p. ex. présenter l'existence des habitants de Varsovie dans quelques coupes chronologiques, avec indication, à chaque fois, des changements survenus). Il aurait cependant fallu davantage accentuer, par exemple, la courbe des prix et des salaires, qui favorisait la paupérisation de la bourgeoisie peu fortunée et de la plèbe.

Considérant le catalogue des questions soulevées par l'auteur, il convient de constater qu'il s'est efforcé de n'omettre aucun problème essentiel. D'une manière générale, pourtant, au premier plan se situent — sans doute contre ses intentions — les édifices, les institutions et les choses, derrière lesquels on ne voit pas toujours les hommes. Or le travail devrait parler plutôt de la collectivité urbaine que de son urbanisme,



architecture et arts plastiques. La mise en relief particulièrement forte de ces questions porte à se demander si le livre ne devrait pas s'appeler plutôt « Varsovie sous les Vasa » ? Voici un exemple : dans le souci de faire apparaître le caractère résidentiel de la ville, on est décidément allé trop loin. Le chapitre « Les résidences de Sa Majesté », où l'auteur utilise les acquis considérables de ses recherches antérieures, compte 31 pages, alors que le fragment consacré à l'artisanat varsovien du déclin du XVI<sup>e</sup> et du XVII<sup>e</sup> s. — seulement 7. Exagérément ont été développés les fragments relatifs aux nobles et aux magnats résidant dans la ville ; les habitués des diètes et des élections ainsi que les clients nobles du marché du lieu ne séjournaient à Varsovie que périodiquement, leur style de vie ne devrait donc pas de ce fait se situer au point central de l'observation. De même les nobles et les magnats propriétaires de résidences stables n'y séjournaient pas très souvent et étaient nettement isolés des autres habitants de la ville. L'existence de ceux-ci, éclipsée par les splendeurs de la cour, des palais et des gentilhommières, disparaît par instants dans le travail en question. C'est surtout le cas des nombreux groupes de la moyenne bourgeoisie et de la plèbe.

L'auteur se meut avec aisance dans l'ample littérature sur Varsovie, utilisant créativement les informations factologiques dispersées dans les anciennes publications et les accompagnant d'un commentaire approfondi. Quand il écrit, par exemple, sur la participation de la riche bourgeoisie aux actions caritatives, il remarque opportunément que les institutions d'assistance sociale étaient une plate-forme de contacts entre états, dont les patriciens pouvaient tirer des profits ou du moins en escompter. Lileyko a également pris en considération tous les types de sources : registres des conseils des échevins, mémoires et journaux d'origine noble, belles-lettres, monuments de la culture matérielle, iconographie, comptes municipaux, testaments, registres des hôpitaux. La base documentaire aurait encore pu être élargie avec les registres des corporations, des confréries, de chancellerie. Au total, cependant, on reçoit trop souvent, à notre sens, des informations de seconde main, quoique ce soit dans une certaine mesure admissible dans une synthèse de vulgarisation scientifique.

L'auteur a enfermé la présentation de la vie quotidienne des habitants de Varsovie dans 11 chapitres. Le premier brosse un panorama de la ville, en donne la forme urbanistique et architecturale. Y sont décrits, à tour de rôle, la Vieille et la Nouvelle Varsovie, les faubourgs, les enclaves nobiliaires, le domaine du staroste et les terres cultivées suburbaines. L'analyse du développement spatial de la ville et de son architecture à l'époque des Vasa est suggestive quoique, soulignons-le, il eût fallu accorder plus de place à la Varsovie bourgeoise, moins aux faubourgs, aux résidences des nobles et des magnats. L'ancienne « substance urbaine » ne subissait pas, il est vrai, de modifications particulières, mais elle restait toujours le cadre de la vie de la majorité des Varsoviens ;

les maisons médiévales changeaient de façades, étaient à nouveau divisées et remaniées.

Le chapitre II, consacré à la genèse de Varsovie en tant que capitale, traite des diètes qui s'y tenaient, des élections, des offices fonctionnant dans la ville, enfin des triomphes, des entrées solennelles des souverains et d'autres cérémonies célébrées avec une magnificence baroque. Lileyko a à très juste titre présenté la consolidation du rôle de Varsovie dans la République nobiliaire comme un long processus, à vrai dire jamais achevé. Il ne serait pas inutile d'ajouter que la spécificité institutionnelle et sociale de l'Etat faisait que ce rôle ne pouvait être aussi considérable que dans le cas des capitales des monarchies absolues. De la manière la plus intéressante ont été présentés dans ce fragment la dislocation et le fonctionnement des résidences officielles des dignitaires de l'Etat (pp. 48 - 50) et des sièges des légations étrangères (pp. 52 - 54). Parmi les doutes mineurs soulevés par ce fragment du livre, disons qu'il est difficile d'accepter le point de vue de l'auteur qu'« A la diète venaient à Varsovie 140 sénateurs et 170 députés, dont 48 de Lituanie » (p. 37). Les récentes recherches de Władysław Czapliński et Mme Anna Filipczak-Kocur ont démontré que la fréquentation du sénat par ses membres était assez basse<sup>1</sup>. Discutable est aussi la formulation qu'après la confédération de Varsovie de 1573, dans la République s'était pour longtemps instaurée la paix religieuse (p. 38). Rappelons que dans les années quatre-vingt-dix du XVI<sup>e</sup> s. avaient été déclenchés des tumultes contre les dissidents, entre autres à Cracovie, Poznań et Wilno. Le fait qu'il n'y en ait pas eu à Varsovie est uniquement un témoignage de son uniformité confessionnelle.

Le chapitre suivant concerne le régime de la ville, ses institutions et offices ainsi que son économie. Il s'y trouve un assez grand nombre d'informations de détail lâchement reliées au sujet (p. ex., sur les types d'hôtels de ville aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> s., pp. 74 - 77, ou sur le fait que les échevins buvaient la malvoisie, p. 68). Manquent en revanche des considérations sur, par exemple, les autorités de Varsovie la Neuve. On n'est pas non plus satisfait par la présentation abrégée des dépenses municipales. Peu convaincantes sont aussi les remarques sur les impôts payés par les bourgeois de ce temps. Les chiffres rapportés sans commentaire, relatifs au pouvoir d'achat de l'argent, ont peu de signification. Est-ce que ces charges croissaient ou diminuaient, ou est-ce qu'elles se maintenaient à un niveau à peu près inchangé — telle est la question à laquelle les sources ne donnent pas toujours une réponse directe, quoique cela ne veuille pas dire qu'il faille passer ces problèmes sous silence.

---

<sup>1</sup> W. Czapliński, A. Filipczak-Kocur, *Udział senatorów w pracach sejmowych za Zygmunta III i Władysława IV* [La participation des sénateurs aux travaux parlementaires sous Sigismond III et Ladislas IV], « Przegląd Historyczny », vol. LXIX, 1978, n° 4, pp. 665-676.

La démographie et la stratification sociale occupent une partie considérable du chapitre IV. Là également il est question des liens intergroupaux et de l'interpénétration des états bourgeois et noble. Méritent d'être relevés les fragments relatifs à l'évolution du nombre des habitants et à leur mobilité territoriale. On aimerait en revanche trouver davantage d'informations sur les couches les plus basses de l'état bourgeois, sur les occupations, les salaires, la position matérielle et l'origine sociale des domestiques et manouvriers. Analysant les groupes composant la plèbe varsoivienne, Lileyko a tort de passer sous silence les adeptes inférieurs de l'artisanat : les compagnons et les apprentis.

L'affirmation que le fait que les femmes des artisans des corporations s'occupaient de menu commerce était une preuve de leur indigence (pp. 98 - 99), prête à polémique. La conclusion est trop hâtive, étant donné que les femmes coopéraient à l'écoulement des produits de l'atelier artisanal ; on pourrait d'ailleurs relever dans les sources toute une série de représentantes de familles patriciennes s'occupant de commerce dans les étalages marchands.

Le chapitre V traite du commerce et de l'artisanat de Varsovie sous un aspect strictement économique. Cette problématique est assez bien élaborée et sa présentation abrégée avait dû entraîner des coupures importantes dans le sujet. Ainsi l'auteur ne met pas en avant tous les conflits qui déchiraient la cohésion du groupe des artisans, se concentrant uniquement sur la rivalité entre l'artisanat corporatif et non corporatif. Il écrit en revanche d'une manière intéressante sur le grand commerce varsovien, utilisant opportunément les résultats des recherches de Mme H. Obuchowska-Pysiowa, Mme A. Wawrzyńczykowa, T. Chudoba, Mme A. Keckowa et d'autres. Avec cela restent quelque peu à l'écart les menus marchands et les marchands à la criée, mentionnés d'ailleurs dans d'autres parties du livre. Le manque presque total d'informations sur le crédit et l'usure est une lacune plus grave. Les sources pour ce sujet sont abondantes et peu utilisées à ce jour, à l'exception des travaux de Mme Maria Bogucka<sup>2</sup>.

La description pittoresque des résidences royales, aristocratiques et nobles ainsi que de la vie de leurs habitants, occupe les chapitres VI et VII. Bien que l'auteur se soit efforcé de se borner aux informations essentielles, certains fragments semblent trop développés. C'est surtout le cas de la caractéristique du Château. Remarquons à l'occasion qu'au commencement du livre déjà l'auteur avait parlé des gentilhommières et des palais. Il y revient dans les fragments mentionnés, et pas pour la dernière fois, puisque le chapitre terminant l'ouvrage, consacré à la culture baroque de Varsovie, traite de l'architecture et des arts plastiques.

---

<sup>2</sup> M. Bogucka, *Mieszczanstwo warszawskie w XVI i I połowie XVII wieku* [La bourgeoisie varsoivienne au XVI<sup>e</sup> et dans la première moitié du XVII<sup>e</sup> s.], in : *Spółczesność Warszawy*, Warszawa 1977, pp. 393 - 421.

« Et les églises de différents religieux... » est le titre du chapitre traitant du clergé séculier et régulier, de la vie religieuse, de l'enseignement et de la bienfaisance. Le lecteur apprend les fondations successives, les mérites du clergé pour le système scolaire de la ville qui, d'ailleurs, comme on l'a à juste titre souligné, était insuffisamment développé. On a en revanche traité trop en raccourci les hôpitaux varsoviens (pp. 231 - 232). Rien, par exemple, n'est écrit sur la composition sociale des patients, sur la durée du séjour dans les établissements particuliers ; on apprend peu sur l'aspect des hospices, leur équipement et administration. Manquent à proprement parler les informations sur les formes extra-institutionnelles de la philanthropie. On aurait pu écrire (faisant abstraction des confréries religieuses et caritatives, relevées à un autre endroit) sur les fondations de dots pour les demoiselles sans fortune, sur ce qu'on appelait les banques pieuses, ou sur la distribution individuelle des aumônes par l'hôtel de ville et les particuliers.

Dans le chapitre IX, l'auteur parle de l'aspect et de l'aménagement des maisons bourgeoises, de l'habillement et de l'alimentation de leurs habitants. Il s'occupe également de leur vie familiale et des relations de société et aussi, chose inattendue à cet endroit, de l'activité des confréries religieuses. Et de nouveau au premier plan se situe le patriciat et la bourgeoisie fortunée ; nous apprenons davantage sur la disposition spatiale et l'ameublement des maisons bourgeoises près de la Place du Marché que des maisons indigentes en bois de la Nouvelle Varsovie ou des faubourgs. J. Lileyko n'écrit pas beaucoup non plus sur le mode d'habillement et de nutrition des couches de la population indigente de la ville.

Original est le critère de choix des matériaux pour le chapitre X. Outre une chronique criminelle spécifique comportant des informations sur les délits, les criminels et l'administration de la justice, l'auteur y présente aussi les fléaux. Ainsi, sous le titre commun « Les sept péchés capitaux sont venus tenir leur diète à Varsovie », ont été réunis tous les phénomènes constituant un risque pour l'existence tranquille des habitants de la ville, ces risques étant de toute façon une composante stable de leur vie aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> s. Le manque d'actes criminels de cette période a constitué un obstacle à la présentation de la criminalité. On ne s'étonnera donc pas que les criminels au sens strict sont presque invisibles dans le livre. Il est davantage question des contraventions de nature hooligane : rixes et voies de fait sous l'effet de l'alcool. Il est peu question en revanche des enfanticides ou des meurtres aux fins de vol. L'auteur n'a pas essayé de s'occuper de la composition sociale du groupe des personnes en contravention à la loi.

Présentant les épidémies et les maladies infectieuses, Lileyko utilise avant tout une littérature de date ancienne, passant sous silence la source capitale qu'est le registre des morts des années 1621 - 1625, contenant des informations sur le déroulement de la peste de ce temps. Cela n'a pas

permis de présenter une image plus complète des problèmes tels que l'organisation de l'assistance sociale par les autorités municipales, la criminalité pendant les épidémies, etc. L'auteur n'a pas évité non plus certaines erreurs évidentes. Ainsi, en page 303 nous lisons : « Dans la ville se produisaient des scènes à glacer le sang. Le greffier municipal avait noté en 1620 une nouvelle effrayante : Monsieur le Bourgmestre a envoyé à Praga [en banlieu de Varsovie] deux livres de poudre et quatre livres aux Pragois pour fusiller les pestiférés ». Vient ensuite le commentaire de l'auteur : « Sans doute seule une horreur sans bornes pouvait dicter cette forme de lutte contre l'épidémie ». En dépit du sens apparemment univoque de la source, il y allait d'enfumer avec de la poudre les logements et les maisons des malades contagieux, procédé sanitaire souvent utilisé.

Il y a dans le livre un assez grand nombre de menus défauts, dont une partie peuvent être de simples coquilles. Le mot *śledziarki* (vendeuses de harengs) n'est pas un terme offensant (comme il est dit en p. 99), puisque c'est ainsi qu'on appelait dans les registres de comptes de la ville toutes les femmes s'occupant de la vente du poisson, principalement des harengs ; la famille patricienne connue originaire de Toruń s'appelait Kranich, et non Karnich (p. 117 et dans l'index p. 372), etc.

L'ouvrage est écrit dans une langue accessible et un style coulant, il possède des notes et un index des personnes (il n'y a pas malheureusement d'index topographique). Par ailleurs serait utile un plan de Varsovie au XVII<sup>e</sup> s., un tel plan étant conséquemment reproduit dans les autres publications sur l'histoire de la ville à cette époque. On doit relever le choix et la qualité des illustrations qui dépassent la manière stéréotypée de présenter des fragments panoramiques de la capitale.

Les défauts et erreurs ne doivent pas conduire à une appréciation négative du livre. La plupart d'entre eux peuvent être sans difficulté corrigés dans une seconde édition que cet ouvrage mérite. Les remarques quant à la distribution des accents et les défauts de composition sont par la nature des choses discutables. En somme, nous avons obtenu une étude peut-être imparfaite, mais très certainement utile.

Andrzej Karpiński

Jerzy Borejsza, *Piękny wiek XIX* [Ce beau XIX<sup>e</sup> siècle], Warszawa 1984, Czytelnik, 532 pages.

Sous la plume d'un historien polonais, ce titre a, de toute évidence, une teinte ironique. Le XIX<sup>e</sup> siècle n'avait pas été beau pour la Pologne.

Jerzy Borejsza s'est distingué ces dernières années comme un spécialiste de l'histoire du fascisme italien. L'actuel recueil d'essais renoue

avec ses intérêts antérieurs pour le siècle dernier, et en particulier pour l'histoire des rapports internationaux, des mouvements révolutionnaires et des émigrations politiques. Ces essais, au nombre de 22, de 10 à 60 pages chacun, datent de diverses années, à partir de 1958. L'auteur en a enrichi quelques-uns de nouveaux détails. Certains textes sont circonstanciels, écrits à l'occasion d'anniversaires : celui de la Commune de Paris ou des centenaires de la mort de Mazzini et de Garibaldi. D'autres ont été inspirés par la parution de livres : de H. Hahn sur Adam Czartoryski, de L. Gall sur Bismarck et de W. et R. Śliwowski sur Hercen. Ce ne sont d'ailleurs pas des comptes rendus au sens strict du mot, mais des considérations sur le sujet suggéré par l'ouvrage. Le plus souvent, l'auteur fait part à ses lecteurs de quelques documents inédits. Il faisait ses recherches en France (Archives du ministère des Affaires étrangères, Préfecture de Police, Archives du Bas-Rhin), à Genève où il était tombé sur les papiers de famille de Józef Hauke-Bosak (1834 - 1871) qu'il a ensuite fait venir à Varsovie, ainsi qu'à Moscou où il effectuait des sondages dans la correspondance diplomatique et policière tsariste. A la Bibliothèque Lénine il a trouvé des lettres inconnues et précieuses des poètes polonais Mickiewicz et Norwid, adressées à des correspondants russes.

Borejsza s'intéresse aux hommes originaux, surtout aux révolutionnaires par option ou par nécessité. Les noms de certains d'entre eux ont déjà été cités. Adam Czartoryski (1770 - 1861) était devenu révolutionnaire par nécessité, lorsqu'il s'est trouvé à la tête du Gouvernement National en 1831. De même le général Józef Bem (1794 - 1850), assez proche des conservateurs, mais devenu célèbre justement en tant que héros de la guerre d'indépendance de la Hongrie, ainsi que Michał Czajkowski (1804 - 1886), pendant de longues années agent du prince Czartoryski à Istantoul. Au moment crucial de leur carrière, les deux derniers ont adopté l'islam, s'imaginant que de cette manière ils provoqueraient l'engagement de la Sublime Porte dans la question polonaise. Original est le cas du romancier Józef I. Kraszewski (1812 - 1887) : sur ses vieux jours, par sympathie pour la France, il avait entrepris d'une manière presque désintéressée de fournir à Paris des documents militaires allemands. Il l'a payé d'un procès et de la prison.

Au siècle dernier, devenait révolutionnaire tout patriote polonais qui entreprenait la lutte contre le système de la Sainte-Alliance qui opprimait sa patrie. Le conspirateur et l'insurgé recherchait appui auprès des masses populaires en Pologne et auprès des partisans de la révolution en Europe. Il était ainsi amené dans les rangs des *carbonari*, des communards (comme le général Jarosław Dąbrowski), plus tard des socialistes. Ce phénomène est analysé dans le dernier et le plus ample essai de Borejsza : *Rewolucjonista polski — szkic do portretu (Le révolutionnaire polonais — esquisse pour un portrait)*. Le volume contient cependant aussi un essai consacré au marquis Alexandre Wielopolski (1803 - 1877).

Cet homme d'Etat avait été appelé par le tsar au gouvernement du Royaume de Pologne à la veille de l'insurrection de 1863, dans le but de contenir la révolution menaçante. Wielopolski a perdu ; il est resté dans la tradition polonaise une personnalité controversée : stigmatisé par les uns comme traître national, admiré par d'autres pour son sens des réalités qui l'avait porté à aller à contre-courant. Dans son étude très pondérée, Borejsza nous incite à traiter avec bienveillance cet homme qui, de son vivant, n'avait pas suscité que peu de sympathie.

La majeure partie des essais traite des relations entretenues par les patriotes polonais, surtout les émigrés, avec les représentants des autres nationalités : les révolutionnaires italiens et russes, le gouvernement turc, et surtout avec la société française et les régimes français successifs. Deux études valent d'être mentionnées : *W tęczy Franków* (*L'arc-en-ciel des Francs*) qui ouvre le volume, et *Baron Finot w Kraju Nadwiślańskim* (*Le baron Finot au Pays Vistulien*). *L'arc-en-ciel des Francs* est une métaphore empruntée à *La Varsoviennne*, chant patriotique composé par Casimir Delavigne en 1831 en l'honneur de l'insurrection polonaise. D'une manière brillante et légèrement ironique, l'auteur caractérise les rapports polono-français au XIX<sup>e</sup> s. : la fascination des Polonais par la France (la tradition napoléonienne, l'attrait de Paris) et du côté français, le plus souvent, l'absence de compréhension et le manque d'intérêt pour les affaires polonaises. Ce phénomène trouve une illustration frappante dans le second des essais. Le baron Finot était consul général de France à Varsovie de 1866 à 1882. L'auteur caractérise aussi ses successeurs, l'ensemble des rapports consulaires expédiés de Varsovie au Quai d'Orsay pendant toute la période qui a suivi l'échec de l'insurrection de janvier 1863 jusqu'à la Première Guerre mondiale. C'étaient, paraît-il, exclusivement des rapports d'information, en général plutôt superficiels. La diplomatie de la III<sup>e</sup> République, désireuse de se concilier le puissant allié russe, ne voulait à aucun prix manifester de l'intérêt pour la question polonaise.

Les études ici présentées peuvent être recommandées comme une lecture intéressante et enrichissante. L'auteur connaît son sujet à fond et de première main. Il sait aussi le présenter d'une manière accessible, à la fois peu banale, presque toujours frappante pour le lecteur.

Stefan Kieniewicz

Elżbieta Kowecka, *W salonie i w kuchni. Opowieść o kulturze materialnej pałaców i dworów polskich w XIX w.* [Au salon et à la cuisine. Récit sur la culture matérielle des châteaux et des manoirs polonais au XIX<sup>e</sup> s.], Warszawa 1984, PIW, 292 pages.

Jan Kruczek Teresa Włodarska *Życie dworskie w Pszczynie (1765 - 1846)* [La vie au château de Pszczyna (1765 - 1846)], Pszczyna 1985, Muzeum wnętrz zabytkowych w Pszczynie, 163 pages.

Il est rare que le titre d'un livre rende aussi adéquatement son caractère comme c'est le cas du premier des ouvrages cités. Nous y avons en effet affaire réellement à un récit qui, il est vrai, n'a pas d'action, mais où en même temps il se passe toujours quelque chose. Les achats de meubles, la fixation des rideaux selon la dernière mode, la préparation du trousseau, l'essayage des nouvelles toilettes ou le rajustement des anciennes, l'établissement du menu des grandes réceptions, mais aussi les soucis quotidiens pour remplir le garde-manger, la sollicitude pour la caisse domestique, et, avec cela, les représentations théâtrales d'amateurs, les tableaux vivants, le jeu des cartes, les nombreux divertissements et festins — remplissaient le monde délimité par les murs des châteaux et des manoirs. Écrit dans un style pittoresque et avec verve, le livre rend d'une manière convaincante l'atmosphère changeante de l'époque, quoiqu'à la restitution de cette atmosphère servent principalement les descriptions des choses : architecture des intérieurs, meubles, tentures, lampes, suspensions, cierges, oeuvres d'art, costumes les plus divers, bibelots. Le monde tel que nous le montre Mme Elżbieta Kowecka est plein d'objets dont les uns ont été promus au rang de précieux monuments historiques et d'autres, en tant que rebuts, ont depuis longtemps été oubliés. C'est un univers de couleurs variées, refoulées une fois seulement pendant le deuil national (pendant les manifestations patriotiques de 1860 - 1861) par le noir, riche de senteurs parfois exotiques, souvent désagréables, étant donné l'état, en ce temps, des installations hygiéniques ; un monde empli de brouhaha, du bruit de nombreux bals, de musique domestique, familiale ou de salon, en ce temps si à la mode, souvent aussi de pleurs, la mort cueillant une moisson abondante même dans ces conditions de richesse et de bien-être.

L'auteur, cependant, parle rarement des aspects sombres de l'existence dans les châteaux, elle le fait en quelque sorte en marge de sa description. Ainsi avons-nous obtenu un tableau peint exclusivement avec une palette de couleurs sereines. C'est d'ailleurs ce qu'imposent dans une certaine mesure les sources. Un rôle immense y revient aux mémoires ; leurs auteurs, plutôt des femmes, celles-ci écrivant plus volontiers sur les choses qui nous intéressent ici, étaient portées à idéaliser le passé, les années de leur jeunesse. La documentation réunie par Mme Kowecka avec un grand effort et une compétence incontestable, est dans une grande



mesure déterminante de la valeur du livre comme de certaines de ses lacunes. En plus des mémoires qui ont fourni, surtout pour les premières décennies du XIX<sup>e</sup> s., les descriptions pittoresques des festins et des bals, particulièrement précieux ont été les relevés des comptes, renfermés dans les actes des gentilhommières, les factures, l'« état » des dépenses prévues pour l'entretien de la cour, les budgets modèles, etc. Ces deux types de sources ont été créés principalement dans les sphères de l'aristocratie et des riches propriétaires terriens, d'où vient que dans le livre prédominant, conformément d'ailleurs au titre, les tableaux de la vie luxueuse et de la richesse. Celle-ci s'exprimait surtout dans la magnificence architecturale des résidences campagnardes et des palais aristocratiques dans les villes, dans le nombre de résidents de tous types, dans les foules de domestiques, l'extraordinaire abondance de nourriture, le festolement quasi continu.

Un autre genre de sources, ce sont les guides, tel *Dwór wiejski (Le manoir à la campagne)* de Mme K. Nakwaska (vol. I-III, 1<sup>re</sup> éd. Poznań 1843, 2<sup>e</sup> éd. Leipzig 1857) ou les livres de Mme L. Cwierciakiewiczowa, l'auteur des fameux *365 obiadów za 5 zł... (365 déjeuners pour 5 zlotys...*, Warszawa 1871) et d'autres livres de cuisine de plus en plus nombreux à partir du commencement du XIX<sup>e</sup> s., ensuite les revues féminines, les livres pédagogiques. Ces guides étaient cependant destinés à un public plus large que la seule élite des aristocrates et propriétaires terriens.

On doit particulièrement relever, très souvent cité ici, le livre de Mme Nakwaska ; c'est cependant une traduction du français, adaptée aux besoins polonais. Il serait intéressant de comparer l'original français avec le texte polonais pour voir dans quel sens allaient les compléments et les modifications adressés au lecteur polonais.

Cette diversité de l'origine sociale des sources fait que dans le récit s'estompent les différences entre les milieux décrits. Peut-être s'estompaient-elles aussi dans la pratique quoiqu'il ne fasse pas de doute que les anciens magnats, l'aristocratie de souche, ont mené un genre de vie différent. Mme Elżbieta Kowecka, opérant magistralement avec les citations pittoresques prises dans les sources, fait apparaître la variation dans le temps des phénomènes décrits. Quoique le centre de gravité réside dans les premières décennies abondamment documentées du XIX<sup>e</sup> s., nous découvrons aussi les transformations ultérieures affectant les conditions de vie dans les châteaux. Ces changements apparaissaient dans différentes sphères de l'existence : la diminution du nombre des habitants des résidences aristocratiques, l'équipement de la maison conformément aux progrès de la civilisation, les goûts plus raffinés, la réduction de la prodigalité. La présentation de ces changements des conditions de vie sous leurs aspects les plus variés est, à n'en pas douter, une des valeurs essentielles de l'ouvrage.

L'auteur ne s'est en revanche pas penchée sur la différenciation ré-

gionale des phénomènes décrits. La cause doit en être attribuée, dans une certaine mesure, aux sources. Le pittoresque et l'exotisme des descriptions qui attirent l'attention du lecteur, découlent principalement des matériaux relatifs aux territoires orientaux de l'ancienne République qui, au XIX<sup>e</sup> s., constituaient les territoires occidentaux de la Russie. Les démembrements et les persécutions politiques avaient acculé, il est vrai, plus d'une fortune de magnats à la ruine, et les centres des grands latifundia avaient cessé de jouer le rôle de foyers de la vie politique dans les confins, mais de nombreuses familles avaient réussi à garder leur puissance économique et leur importance culturelle. La persistance des coutumes sarmates, l'hospitalité poussée jusqu'à la bizarrerie, l'exubérance de la vie dans le bel environnement naturel, la richesse permettant de s'adonner à cœur joie à la chasse, de posséder de beaux haras, des meutes de chiens, de jouer aux cartes et de lever le verre, conféraient une spécificité aux microsociétés de palais constituant les centres de « polonité » dans les vastes espaces faiblement peuplés de l'Ukraine, de la Podolie et de la Volhynie. Dans quelle mesure cette particularité régionale des usages trouvait son expression et sa spécificité dans les conditions matérielles de l'existence, dans la culture de château et de manoir ? Ces problèmes attendent toujours leur éclaircissement.

Le récit proprement dit (précédé dans le chapitre I par la présentation des sources) débute par une caractéristique des habitants constituant une microsociété où règne une hiérarchie consacrée par la tradition, à commencer par le maître et la maîtresse de maison jusqu'aux plus basses catégories des domestiques. Ces microsociétés comptaient de plusieurs dizaines à plus de cent cinquante personnes d'une composition, peut-on supposer, stable, subissant des changements à mesure que changeaient les générations des propriétaires. Chacun y avait des fonctions définies, un statut fixé, celui-ci s'extériorisant par l'appartenance à une table définie et, à cette table, par la place y occupée.

La description des intérieurs des palais ou des manoirs commence par la distribution des pièces avec, comme point central, le salon. Son rôle avait augmenté dans le deuxième quart du XIX<sup>e</sup> s., quand la chambre à coucher de la maîtresse de céans avait cessé d'être le lieu où la famille se réunissait le soir et où étaient reçus les invités moins officiels. Dans le salon et le petit salon (les petits salons) attenant(s), donc dans les salles représentatives, se manifestaient le plus visiblement les changements de style dans l'aménagement des intérieurs — décor des murs et des plafonds, genre de plancher, ameublement, instruments de musique. L'auteur nous conduit ensuite dans les pièces voisines, les communs, les lieux isolés. Nous apprenons quelle est leur destination, nous découvrons les installations sanitaires à mesure qu'elles apparaissent.

Le plus ample chapitre est consacré à la cuisine. Il y est question non seulement de la cuisine elle-même et de son équipement, de la manière de préparer les repas, des occupations de la cuisine et de ceux

qui s'y adonnaient, mais aussi des plats servis et de leur préparation, du décor des tables et des plats, de l'argenterie et des services, de la manière de mettre la table, des usages attachés aux festins. La richesse et l'abondance des tables servies trouvaient leur explication dans ce qu'étaient principalement servis les produits du domaine, dans le bas prix de denrées alimentaires, mais aussi dans les traditions du style de vie sarmate.

Les divertissements du XIX<sup>e</sup> s. ne se limitaient cependant pas aux seuls festins. Nous apprenons dans les nombreux mémoires quels étaient les divertissements pleins d'inventivité (ajoutons que nombre de ces divertissements, souvent très naïfs, ont subsisté jusqu'au XX<sup>e</sup> s., mais en tant que jeux d'enfants et d'adolescents). Ce qu'on appelait surprises (fêtes), organisées généralement en l'honneur de celui dont on célébrait la fête onomastique, les jeux de cartes, les théâtres d'amateurs, les tableaux vivants, et surtout les bals, tout cela requérait un cadre approprié : décor des salons et des parcs, éclairage spécial et chauffage du manoir, préparation des costumes et des habits, nombreux achats supplémentaires. Les chiens, les animaux apprivoisés, les oiseaux fournissaient un divertissement quotidien ; les heures où l'on restait seul, étaient consacrées à la lecture, pour les dames principalement des romans (quoique les jeunes filles aient accordé une assez grande importance aux livres sérieux et à l'auto-apprentissage qui remplaçait la formation systématique, comme semblent l'indiquer les biographies des illustres Polonaises du XIX<sup>e</sup> s.).

Le chapitre, court mais très intéressant, sur les travaux manuels, parle des usages ayant trait à l'emploi du « temps libre » de la partie féminine de la famille, ainsi que du travail astreignant, souvent fatigant, de la couture, du ravaudage et de la réfection des vêtements. La mode snob des ouvrages à l'aiguille s'est propagée dans la première moitié du XIX<sup>e</sup> s., où l'on décorait les intérieurs avec toutes sortes de napperons, de housses et de tissus du cru. La préparation personnelle du trousseau de la fille ou du linge pour l'enfant attendu était une obligation généralisée. Les dames des maisons les plus riches travaillaient de l'aiguille à des fins caritatives ou patriotiques au temps des insurrections nationales. Dans les demeures moins cossues et éloignées des villes la confection des vêtements des fiancées et des enfants était une occupation quotidienne. Le rajustement des robes, celles mêmes importées de Paris, conformément aux exigences de la mode en vigueur, la teinture des tissus, dépendaient de l'esprit d'invention et des goûts des couturières, un rôle croissant étant cependant dévolu, également dans ce domaine, aux périodiques féminins donnant des conseils pratiques. Ce chapitre contient aussi la description de toutes sortes d'effets de couture, de broderie, de dentellerie, ainsi que des coffrets et des tablettes où on les rangeait. Cependant le lecteur de cette partie du livre se tromperait s'il croyait que les châteaux et les manoirs étaient autosuffisants dans la confection du linge et des vêtements. Dans le dernier chapitre en effet

nous lisons : « [...] toute une légion d'artisans habillait les habitants de la maison : les maîtres et les domestiques pour qui on fabriquait tous les ans la livrée, les tabliers, etc. On payait les tailleurs et les couturières, mais aussi les couvents de femmes qui s'occupaient de la confection du linge et des ajours. Nous avons les factures des gantiers, cordonniers, pelletiers, joailliers, teinturiers qui teignaient les tissus et les pièces d'habillement ainsi que les plumes indispensables pour orner les chapeaux ou les éventails [...] ».

La planification des dépenses, les budgets périodiques, les conseils sur la manière de tenir les comptes, les relevés détaillés des achats (avec indication des prix et de la quantité des marchandises), même l'évaluation des produits du domaine utilisés pour le compte de la maison — tout cela a été pour la première fois aussi amplement présenté dans la littérature historique polonaise relativement à l'économie domestique. Ainsi connaissons-nous le montant annuel des dépenses de la très riche maison des Ostrowski (62 personnes) de Tomaszów Mazowiecki, ou encore les principes présidant à l'élaboration du budget d'un salarié de la ville dans les années quatre-vingt du siècle dernier. Cette analyse budgétaire clôt ce livre novateur.

Une autre qualité de l'ouvrage est son abondante iconographie : les illustrations réunies avec un grand esprit d'invention et dûment assorties ont été regroupées par blocs selon l'usage actuel des éditeurs, elles ne sont malheureusement pas rattachées au texte qu'elles complètent pourtant d'une manière excellente.

Dans l'introduction, l'auteur souligne qu'elle « n'est pas une historienne [...] ni une historienne des moeurs, mais une historienne de la culture matérielle ». Le travail de Mme Elżbieta Kowicka constitue cependant une contribution non moins précieuse à l'histoire des moeurs : le lecteur y découvre la variabilité des choses, des objets matériels, tant en fonction des progrès généraux de la civilisation que du changement des goûts esthétiques, du style de la vie familiale et de société.

La monographie de Jan Kruczek et Mme Teresa Włodarska, intitulée *La vie au château de Pszczyna (1765 - 1846)*, publiée par le Musée des Intérieurs historiques à Pszczyna, est une publication d'un type différent. C'est une monographie de la vie de palais d'une seule famille princière, et les problèmes des moeurs s'y situent au premier plan. Quoi qu'il en soit, par le sujet traité les deux livres correspondent souvent, ils s'enrichissent réciproquement, faisant en même temps apparaître les différences entre le style de vie de l'aristocratie polonaise et silésienne. Le cadre chronologique de la description a été déterminé par les dates du règne dans les biens de Pszczyna (jusqu'en 1825 appelés Etat libre de Pszczyna, rebaptisés à partir de cette date en Duché de Pszczyna) de Frédéric Ardmann prince d'Anhalt-Köthen-Press et de ses fils.

Les deux premiers chapitres nous informent sur l'histoire de la Prin-

cipauté et sur les membres de la famille régnante, sur leur politique économique et culturelle, leurs multiples occupations, parmi lesquelles d'une grande signification pour l'historien est leur prédilection à écrire des mémoires et à mener une large correspondance — documents conservés en grand nombre. Les titres concis et concrets des chapitres suivants (III-IX) signalent le contenu du reste du livre, et notamment : « La santé », « Les résidences », « L'habillement », « La table du château », « Les solennités de cour », « Les divertissements et les plaisirs », « L'orchestre, le théâtre et la bibliothèque ». Sur tous ces domaines nous obtenons de nombreuses informations détaillées fondées sur les sources abondamment conservées, souvent citées. Les auteurs brossent les silhouettes pittoresques des membres de la famille princière, disent leur style de vie, leurs intérêts, leur travail et leurs divertissements, parlent de leur naissance, de leurs maladies et de leur mort. Nous apprenons aussi les sympathies profrançaises du premier représentant de la famille des Anhalt sur le trône de Pszczyna, leurs contacts bienveillants avec la population polonaise du Duché. Nous sommes aussi informés sur les lectures et la bibliothèque du château, sur les voyages et le tourisme ainsi que, chose qui semble mériter une attention particulière, les contacts des habitants du palais avec la bourgeoisie et la petite noblesse du lieu, installées dans les biens de Pszczyna. C'est cependant un tableau statique, où est rarement soulignée l'évolution qui se produit en l'espace de cette longue période de quatre-vingts ans. Les changements des us et coutumes sont le plus souvent expliqués par les traits individuels de caractère des membres de la famille régnante, rarement dans le contexte des transformations culturelles générales, des progrès accomplis dans la culture matérielle au sens large du mot.

Réalisant le projet de présentation « encyclopédique » du sujet, il a été difficile de procéder à une analyse approfondie de tous les aspects de la vie de la cour. Le nombre plus ou moins grand de détails utilisés dans la description dépendait dans une grande mesure des sources utilisées, bien que les auteurs se soient efforcés dans la mesure du possible de garder les proportions entre les fragments particuliers de l'ouvrage. Le fait d'avoir associé au texte descriptif un riche matériau iconographique est une valeur incontestable de la monographie. « L'inventaire des meubles, argenterie, literie, linge, porcelaine, faïence et différents autres objets » de 1841, joint en annexe, constitue une documentation complémentaire.

L'ouvrage écrit correctement et d'une manière intéressante n'a toutefois pas, comme c'était le cas du livre de Mme Elżbieta Kowecka, d'ambitions littéraires qui lui assureraient de nombreux lecteurs. C'est un travail scientifique, abondamment pourvu de notes, fondé sur toutes sortes de sources — écrites, iconographiques, monuments de l'architecture et de la culture matérielle, qui enrichit les recherches sur l'histoire des anciennes mœurs et sur la culture de la vie quotidienne de l'aristocratie.

Les deux travaux peuvent servir de point de départ à la comparaison des conditions et du mode de vie de l'aristocratie polonaise et silésienne, cet aspect cependant dépasse le cadre de ce compte rendu.

Janina Leskiewicz

Kazimierz Przybyśz, *Chłopi polscy wobec okupacji hitlerowskiej 1939-1945. Zachowanie i postawy polityczne na terenach Generalnego Gubernatorstwa* [*Les paysans polonais face l'occupation hitlérienne 1939-1945. Comportements et attitudes politiques sur le territoire du Generalgouvernement*], Warszawa 1983, Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 347 pages, bibliogr., 19 tab., photos.

La publication citée appartient aux travaux qui utilisent dans les recherches historiques les méthodes et certains éléments de l'atelier du sociologue. Dans l'historiographie polonaise de l'histoire récente, ce genre de tentatives sont encore relativement rares, surtout s'agissant d'un problème aussi complexe que la formation des attitudes des groupes et des classes sociaux. L'auteur a centré son attention sur les comportements et les attitudes politiques des paysans polonais, comprenant par attitudes « son [c'est-à-dire du paysan — ECK] inclination ou sa disponibilité psychique motivée, relativement durable face aux phénomènes et processus sociaux intervenant dans le Generalgouvernement (GG) et constituant un effet direct ou indirect de l'occupation hitlérienne, ceci s'exprimant dans ses comportements, sentiments, désirs et convictions politiques relativement homogènes » (p. 7). L'auteur a appliqué cette définition pas très claire aux habitants des campagnes du Generalgouvernement dont il a exclu le district de Galicie constitué en 1941 et les paysans déportés du GG au travail obligatoire.

L'ouvrage adopte pour sources les matériaux conservés de la clandestinité polonaise, en particulier les documents des groupements politiques (Stronnictwo Ludowe « Roch » — Parti paysan « Roch », Polska Partia Robotnicza — Parti ouvrier polonais), militaires (différents échelons de commandement de l'Armée de l'Intérieur — Armia Krajowa, des Bataillons paysans — Bataliony Chłopskie, ainsi que de la Garde populaire et de l'Armée populaire — Gwardia Ludowa, Armia Ludowa), ainsi que des institutions assumant la fonction de centre du pouvoir (Délégation du Gouvernement de la République Polonaise en Exil pour le Pays, Conseil d'Unité Nationale, Conseil National du Peuple). Parmi d'autres sources provenant des archives polonaises se trouvent les actes des autorités centrales et d'occupation du III<sup>e</sup> Reich, y compris la documentation des procès d'après-guerre contre les principaux fauteurs des crimes

hitlériens. Un complément essentiel s'est trouvé dans la presse clandestine, surtout du mouvement paysan, ainsi que dans toutes sortes de documents personnels : biographies, enquêtes, mémoires et souvenirs. A été utilisée l'ample littérature du sujet où, comme le remarque l'auteur, prédominent les publications sur les actions d'extermination de l'occupant et sur la lutte armée des organisations militaires clandestines.

La publication est distribuée par problèmes et se compose de quatre chapitres. Le premier, introductif, traite des facteurs essentiels qui déterminaient les comportements et les attitudes des paysans polonais pendant la guerre et l'occupation. L'auteur a mis l'accent sur l'importance des facteurs tels que : la place des paysans dans la structure sociale d'avant-guerre et leurs attitudes de ce temps, la politique de l'occupant à l'égard de la campagne, l'activité de la Résistance polonaise, enfin la situation militaire sur les fronts de la Seconde Guerre mondiale, compte particulièrement tenu du front oriental.

Le deuxième chapitre est consacré aux interdépendances entre les attitudes paysannes et la politique des autorités d'occupation, ceux surtout de ses éléments qui touchaient particulièrement la campagne polonaise. Citons parmi ceux-ci le programme d'exploitation économique, le recrutement au travail obligatoire, les actions de déplacement des populations, les tentatives de diviser et de germaniser la société, ainsi que les tendances à anéantir le moral des habitants des campagnes par la propagation de l'ivrognerie, la mise en place de réseaux de collaborateurs et d'indicateurs. Sous la restriction que les sources accessibles ne permettent pas des évaluations précises, l'auteur formule l'opinion sur l'attitude manifestement hostile de la campagne envers les mesures de l'occupant (pp. 144 - 145). La Résistance paysanne, adoptant diverses formes, limitait considérablement l'exploitation économique des campagnes polonaises et constituait un frein efficace aux tentatives de désagrégation interne, de division et de démoralisation de la collectivité rurale. A l'appui de cette thèse, l'auteur rapporte des exemples d'attitudes paysannes édifiantes des différentes régions de la Pologne. Certaines d'entre elles — par exemple relativement à la plaie de l'alcoolisme — s'accompagnent d'une nette tendance à idéaliser l'image de la réalité.

Le troisième chapitre montre le combat des paysans pour la libération nationale, leur participation — active ou indirecte — à la Résistance politique et militaire. L'auteur était intéressé par l'appartenance des paysans aux différentes organisations clandestines. Pour préciser ce point, il a soumis à l'analyse plusieurs milliers de cartes d'identité conservées dans les archives des membres de la Résistance. L'échantillon représentatif ainsi constitué a permis de formuler plusieurs conclusions essentielles relatives entre autres à la structure du Parti paysan « Roch » et des Bataillons paysans, à la participation numérique des paysans à l'Armée de l'Intérieur ainsi qu'à leur appartenance au Parti ouvrier polonais et à la Garde populaire et l'Armée populaire. Selon l'auteur, est justifiée la thèse sur

la participation massive des paysans à la Résistance antihitlérienne Le domaine privilégié d'action était évidemment le mouvement paysan dans les rangs duquel — en comptant conjointement le Parti paysan « Roch » et les Bataillons paysans — se trouvaient au déclin de l'occupation env. 200 000 personnes. Dans les Bataillons paysans, sur près de 160 000 personnes liées avec le mouvement paysan, plus de 90 % étaient des paysans. Selon des évaluations prudentes, un soldat sur trois de l'Armée de l'Intérieur était paysan, quoique, selon l'auteur, le principal motif d'appartenance des paysans à l'Armée de l'Intérieur était leur désir de lutter contre l'occupant et non l'acceptation du programme idéologique de cette organisation. A la présence des habitants des campagnes dans le Parti ouvrier polonais et dans la Garde populaire—Armée populaire, a été accordée une place disproportionnée, presque autant qu'à toutes les organisations clandestines prises ensemble. Cela est conforme à la thèse générale de l'auteur que les organisations plébéiennes, or il considère comme telles les Bataillons paysans, le Parti ouvrier polonais et la Garde populaire transformée en Armée populaire, exprimaient le mieux les tendances et les aspirations des paysans. Le fait qu'une partie de la paysannerie a alimenté les rangs des organisations « bourgeoises », étrangères aux intérêts de la classe paysanne, témoigne de l'état différencié de la conscience de classe des paysans (p. 194). En ce qui concerne l'attitude des habitants des campagnes vis-à-vis de la Résistance polonaise, elle était, selon l'auteur, généralement favorable. Sans le soutien de la campagne polonaise ne se serait pas développé à une si large échelle le mouvement des partisans. Les paysans nourrissaient les soldats des détachements, leur assuraient un abri, aidaient les familles des partisans, avertissaient contre les actions de pacification de l'occupant. Pour des raisons évidentes, le plus grand appui était accordé par les paysans au mouvement clandestin paysan, jouissaient aussi de leur grande sympathie, selon l'auteur, les militants du Parti ouvrier polonais et les soldats de la Garde populaire et de l'Armée populaire. L'attitude de la population rurale envers l'Armée de l'Intérieur était diversifiée, elle changeait dans le temps et sous l'influence de facteurs locaux, prédominait toutefois, comme le souligne l'auteur, l'attitude positive de la population paysanne envers cette organisation (p. 205). L'auteur consacre la partie finale de ce chapitre aux formes d'aide sociale accordée par la population paysanne qui disposait, en dépit de toutes sortes de menaces qui pesaient sur elle, d'une base matérielle relativement solide. Cette aide, accordée directement par les paysans ou par l'intermédiaire des organisations de la clandestinité, constituait un important instrument de la lutte civile des Polonais. En bénéficiaient avant tout la population expulsée des territoires de la Pologne de l'ouest et du nord, les prisonniers de guerre de toutes nationalités évadés des camps, l'intelligentsia polonaise ainsi que la population juive. L'auteur consacre une assez grande attention à cette dernière, formulant à partir des souvenirs et relations analysés la conclusion



qu'il serait difficile de trouver dans le Generalgouvernement un district où il n'y aurait pas eu des paysans qui apportaient leur aide aux Juifs (p. 224).

Le quatrième et dernier chapitre, intitulé « La population paysanne dans la lutte pour la justice sociale et l'émancipation des campagnes », se concentre sur la vision paysanne du régime socio-politique juste. L'auteur suit les étapes de la cristallisation des fondements programmatiques du mouvement paysan pendant les années de guerre, s'arrêtant sur le document le plus important : la Déclaration idéo-programmatique du Mouvement paysan, publié en décembre 1943 par la direction du Parti paysan « Roch ». Il analyse aussi les documents des autorités de l'Etat clandestin enregistrant l'atmosphère régnant dans la paysannerie, il puise dans les mémoires et souvenirs écrits après la guerre. A partir de là, il s'efforce de reconstituer l'idée que se faisaient les paysans du système de la Pologne libre d'après-guerre. Certaines thèses de l'auteur semblent insuffisamment documentées (p. ex., l'attitude des paysans vis-à-vis de la question des frontières — p. 243 - 244), d'autres pèchent par la tendance aux généralisations trop faciles (p. ex., l'attitude des paysans envers le Comité Polonais de Libération Nationale — PKWN, pp. 242 - 243, l'idée sur la convergence entre la vision du système socio-politique des paysans et de leur parti avec le programme du Parti ouvrier polonais, p. 246). Ne suscite en revanche aucun doute la thèse fondamentale que, dans la vision paysanne du régime, un rôle de premier plan incombait à la question agraire. Les documents programmatiques et les publications d'opinion du mouvement paysan clandestin consacraient à cette question le plus d'attention, se prononçant pour une réforme agraire immédiate mais réfléchie et complexe, qui assurerait à la masse des habitants de la campagne un atelier de travail agricole indépendant, capable de fournir une production rentable (pp. 238 - 242). Les questions de programmes voisinent avec les considérations de l'auteur sur l'attitude des paysans envers les autres classes et groupes sociaux. Dans ce fragment se manifestent les lacunes dans les sources, limitant considérablement l'objet de l'analyse. En dehors de l'attitude des paysans envers les grands propriétaires terriens, esquissée d'une manière pluriaspectuelle, l'image des autres classes et couches y a trouvé un faible reflet. L'auteur a presque entièrement passé sous silence la présence et le rôle de l'Eglise catholique dans la vie de la campagne polonaise. Sur les deux pages consacrées à ce problème prédominent les opinions sur l'attitude critique des paysans envers le clergé. Une des opinions énoncée est pour l'auteur une confirmation de « la thèse avancée dans notre historiographie que le prêtre était aux yeux d'une partie importante des membres des partis paysans un exploiteur, un écorcheur, un homme vivant des fruits du travail des autres » (p. 256).

D'un caractère beaucoup plus détaillé sont les considérations sur les processus de radicalisation politique et d'activation culturelle du milieu

paysan. Les matériaux utilisés confirment le développement de ces processus. L'auteur souligne cependant à juste titre que la radicalisation politique n'avait pas atteint à un degré égal tout le territoire du pays occupé. De telles tendances se sont le plus fortement manifestées dans les régions de Lublin, Kielce et Rzeszów, elles ont cependant principalement été le fait du groupe des militants, et non de tout le milieu paysan (p. 260). De plus, en dépit de ce que suggèrent les exemples réunis par l'auteur, la radicalisation sociale n'équivalait pas au passage automatique sur les positions du Parti ouvrier polonais ni sur celles du petit groupe communisant au sein du Parti paysan « Wola Ludu » (Volonté du Peuple). C'était un processus graduel, non sans contradictions internes et retours en arrière, où coexistaient toutes sortes de courants de caractère politique, socio-économique et culturel. Il est intéressant de rappeler les plus importants : le radicalisme des revendications agraires, toute une gamme d'orientations visant le propriétaire terrien, les aspirations antitotalitaires globales et, en tant que forme d'agrarisme outré — la méfiance de la ville et des milieux ouvriers. Apercevant ces phénomènes, l'auteur a cependant mis en avant les exemples illustrant l'accroissement continu de la popularité des mots d'ordre du Parti ouvrier polonais, la fusion des formations des Bataillons paysans avec l'Armée populaire, le développement organisationnel du Parti paysan « Wola Ludu ». Il a en revanche passé sous silence le radicalisme, certes douteux sous le rapport moral, mais n'en existant pas moins visiblement vers la fin de l'occupation, que l'on pourrait appeler métaphoriquement « radicalisme de la girouette agitée par le vent ».

Il convient, pour terminer, de souligner le fait que l'objet fondamental de l'analyse sont les groupes, parfois les individus appartenant à la population rurale, qui s'étaient distingués par leurs activités, ayant été remarquées et relevées dans les sources. Celles-ci, d'ailleurs scrupuleusement réunies et étudiées par l'auteur, sont-elles cependant suffisamment représentatives de la collectivité paysanne ? Est-ce qu'elles confirment pleinement et d'une manière crédible les comportements et les attitudes politiques des paysans polonais sous l'occupation ? Enfin, la ligne du raisonnement de l'auteur a-t-elle sans risque parcouru le chemin entre le danger d'une objectivation exagérée des phénomènes et celui des appréciations tendancieuses ?

Ce sont des questions que se poseront sans doute les lecteurs de cette publication. Quelle que soit leur réponse, il faut constater que l'ouvrage, ambitieux dans son projet de recherche, contient un matériau documentaire intéressant et des généralisations dignes d'une analyse approfondie. Le livre de Kazimierz Przybysz apporte sans conteste des éléments essentiels au portrait sociologique des paysans polonais pendant la Seconde Guerre mondiale.

*Eugeniusz C. Król*

Barbara Fijałkowska, *Polityka i twórcy. 1948 - 1959* [*La politique et les créateurs. 1948 - 1959*], Warszawa 1985, PWN, 571 pages, bibliogr., 30 pl., illustrations.

Sur le marché du livre est sorti le plus sérieux ouvrage, parmi ceux parus à ce jour, qui tente de présenter la relation qui intervient en Pologne entre le parti marxiste au pouvoir et l'intelligentsia créatrice. L'auteur a porté son intérêt sur les années 1948 - 1959, donc sur la période située à la limite de deux époques : le déclin du stalinisme et ce qu'on a appelé le dégel d'après Octobre, qui ouvrait une étape de changements essentiels dans l'histoire de la Pologne de l'après-guerre. Reconstituer le processus évolutif des relations entre le PZPR (Parti ouvrier unifié polonais — P.O.U.P.) et les milieux créateurs, est une visée extrêmement difficile. Comme le remarque opportunément l'auteur, l'historien rencontre des obstacles multiples venant de la partialité des sources et de l'état insatisfaisant des recherches. Les études sur la problématique concernée se trouvent en principe au stade embryonnaire. Le savoir sur les transformations intervenant après la guerre dans les couches de l'intelligentsia est fragmentaire, extrêmement pauvre est la littérature sur la politique culturelle du P.O.U.P. et les partis qui l'ont précédé. Non sans importance sont les problèmes méthodologiques, le chaos notionnel persistant qui favorise la propagation des stéréotypes et des appréciations simplifiées.

Consciente de cette situation, l'auteur a puisé dans des sources relativement abondantes et diversifiées. Le fonds principal c'est les documents des départements et commissions du Comité Central du P.O.U.P. et des institutions publiques dont relevaient les affaires de la science et de la culture. Utiles ont été les matériaux des cellules du parti fonctionnant auprès des unions de créateurs, des écoles supérieures et des institutions scientifiques. Les sources d'archives ont eu pour complément les recueils publiés de documents du parti, les discours des hommes politiques et des militants de l'Etat ainsi que des textes choisis des publicistes. Il faut aussi mentionner la publication en plusieurs volumes *Kronika życia literackiego* (*Chronique de la vie littéraire*), préparée par l'Institut des Recherches Littéraires de l'Académie Polonaise des Sciences à partir de la presse quotidienne et des périodiques socio-culturels. Il a été tenu compte de la littérature polonaise du sujet et, dans un moindre degré, des publications de l'émigration et en langues étrangères.

Adoptant pour son travail la structure chronologique par matières, l'auteur a présenté l'activité du P.O.U.P. dans les milieux créateurs sous deux aspects. Le premier, défini en tant que programmatique, englobe l'analyse des problèmes tels que : le rôle de l'intelligentsia dans le processus de la reconstruction institutionnelle, les conceptions d'action des marxistes à l'égard de l'intelligentsia d' « ancien type » et envers la jeune génération des créateurs, l'affrontement de diverses positions au sein du

parti, les discussions des facteurs compétents du P.O.U.P. avec les élites créatrices de l'opinion dans les milieux intellectuels. Le second aspect des considérations, défini par l'auteur comme pragmatique, concerne surtout la tactique et les décisions concrètes des autorités de l'Etat et du parti relatives aux milieux intellectuels particuliers. Une assez grande attention est également accordée à la question des méthodes utilisées pour inculquer le système socialiste des valeurs dans la sphère de la création, et à la tentative d'évaluer les effets de l'action du P.O.U.P. dans les milieux créateurs.

Après une brève présentation des débuts de la politique culturelle du Parti ouvrier polonais dans les premières années de l'après-guerre, l'auteur a procédé à l'analyse des débuts de l'offensive idéologique du P.O.U.P. visant l'intelligentsia dans la période 1948 - 1950. En ce temps s'était produit un tournant essentiel dans la politique intérieure de la Pologne et des autres pays du bloc soviétique, caractérisé par une accélération rapide du rythme d'édification des assises de l'Etat socialiste. Dans l'orbite de cette politique s'est également trouvée la couche de l'intelligentsia et la culture. L'auteur accentue les traits positifs du développement de la culture dans ces années, exprimés dans la lutte efficace contre l'analphabétisme, la massification de l'éducation et l'abolition des barrières empêchant les larges masses de participer à la vie culturelle. En même temps cependant, observant la cristallisation des fondements de la politique culturelle du P.O.U.P. et les nombreuses mesures organisationnelles dans la sphère de la culture, l'auteur indique que le déclin des années quarante plaçait les milieux créateurs dans une nouvelle situation. D'une manière générale, ils ont été mécaniquement associés au programme de construction des fondements du socialisme, sans exclure l'impératif de la lutte contre l'ennemi de classe. Le P.O.U.P. a défini les objectifs fondamentaux de la révolution culturelle : créer une culture socialiste liée à la création indigène populaire, élever un nouveau créateur socialiste et un récepteur conscient des biens culturels. Le développement des arts devait depuis se faire uniquement dans les limites du réalisme socialiste entendu d'une manière étroite et normative. Les marges créatrices pour les écrivains et les artistes à orientation idéologique et esthétique différente ont été réduites, parfois entièrement supprimées (p. 128).

Dans les années 1950 - 1952 est intervenue, selon l'auteur, une stabilisation de la politique du P.O.U.P. envers les milieux créateurs. Cette période n'a pas apporté d'éléments programmatiques nouveaux, la révolution culturelle était cependant entrée dans sa phase la plus intense. Il apparaissait de plus en plus nettement que le parti au pouvoir ne réservait aucune place à la création apolitique, prétendant à l'indépendance : il exigeait des savants, écrivains et artistes une disponibilité totale. L'auteur formule sa conclusion prudemment, pour ne pas dire d'une manière euphémique. A son sens, le commencement des années

cinquante, en dépit des platitudes, des stagnations et des échecs artistiques, n'était pas uniquement une période de régression culturelle, il a en revanche à coup sûr été marqué par la limitation du développement de certaines individualités. L'inclination aux appréciations réticentes, parfois exagérément pondérées, se manifeste nettement dans le chapitre quatre qui étudie l'évolution de la politique du P.O.U.P. envers les milieux créateurs, et les changements intervenus dans ces milieux dans les années 1953 - 1956. L'auteur formule l'opinion que les premières tentatives d'assouplissement de l'interprétation, par le parti marxiste, du réalisme socialiste correspondent au déclin de 1952 (pp. 256 - 257). Consciente du caractère controversé de cette thèse, l'auteur consacre plusieurs pages qui suivent aux arguments pour et contre, sans abandonner définitivement la césure chronologique adoptée dans ce chapitre. Elle ne considère pas utile d'accentuer, conformément à l'éloquence évidente des faits, que la phase du réalisme socialiste dogmatique avait duré dans la culture officielle polonaise beaucoup plus longtemps ; dans les années 1953 - 1954, les récepteurs avaient reçu une série de positions standards de cette orientation.

Les changements, qui montaient dans les milieux créateurs d'abord lentement, et, à partir de 1955, d'une manière violente, étaient déterminés par des prémisses multiples. L'auteur étudie ces prémisses (p. 407), accordant la primauté aux facteurs objectifs tels que : l'influence des événements en U.R.S.S. (la critique de ce qu'on a appelé le culte de la personnalité, la mise au jour d'une partie des crimes staliniens), le déclin de la « guerre froide », la suppression de l'isolement par rapport à la culture et à la science des pays occidentaux. Plus faiblement sont en revanche indiquées les revalorisations personnelles des créateurs, associées dans de nombreux cas à un profond et authentique choc psychologique provoqué par la mise au jour des aspects ténébreux du passé récent.

D'une manière générale, on peut avoir l'impression que l'auteur n'a pas apprécié à sa juste valeur la grandeur du tournant qui s'accomplissait dans les coeurs et les esprits des Polonais au milieu des années cinquante. Particulièrement nettes, du fait de la sensibilisation peu ordinaire, devaient être les réactions des représentants de l'intelligentsia créatrice et artistique. Cependant, ni la construction de la publication ni la tonalité des jugements ne donnent témoignage, d'une manière suffisamment claire, de la signification de ce tournant. Tout au contraire plutôt : l'auteur, dans le souci sans doute du caractère scientifique de son exposé, évite les informations individuelles, en usant parcimonieusement d'exemples, et si elle invoque quelque nom de créateur, c'est le plus souvent dans le rôle d'orateur, de participant des réunions et conseils ou en tant que lauréat de quelque prix. On voit clairement que les généralisations qu'elle propose sont nées sous la forte influence des documents officiels, par la nature des choses sommaires et formalisés.

Ces remarques concernent surtout le chapitre cinq et à la fois le

dernier, montrant l'attitude du P.O.U.P. devant les milieux créateurs après Octobre (1956 - 1959). Ce chapitre est pour une grande part une revue des résolutions des plénums et réunions, complétées par des extraits des discours des militants du parti et de l'Etat. Dans une faible proportion résonnent des échos des polémiques en ce temps très vivantes dans la presse, la voix des opposants à la ligne officielle se laisse très rarement entendre, et cela sous forme d'une présentation laconique.

De nombreuses décisions et mesures prises par le pouvoir aussi bien central que local, sont justifiées par l'affirmation sur « la nécessité inéluctable ». Un déterminisme simplifié permet à l'auteur de s'en tirer avec les problèmes nés des contacts des autorités du parti avec les milieux de l'intelligentsia dans les années 1956 - 1959. Trop souvent cependant elle ramène les complications intervenant dans ces rapports à deux causes : l'offensivité insuffisante du P.O.U.P. et l'infiltration du révisionnisme et des forces antisocialistes dans les rangs de l'intelligentsia polonaise. Est-ce la bonne méthode et universelle de diagnostiquer des phénomènes socio-politiques et culturels complexes ? Il faut laisser la réponse aux lecteurs critiques.

Heureusement, le chapitre présenté contient une partie détaillée "constituant une sorte de sondage effectué au-dedans des milieux créateurs et artistiques particuliers. L'auteur centre son attention sur des questions choisies du genre : le travail des maillons du P.O.U.P., le nombre de membres du parti dans le milieu, les changements organisationnels et personnels dans les instances du parti et des institutions publiques. Outre cela, à l'occasion en quelque sorte, on peut trouver des informations objectives sur les événements les plus importants joués au sein des milieux, sur les problèmes qui les hantaient et les discussions, ces dernières étant montrées en quelque sorte « de seconde main », au travers du prisme du document du parti.

Ceci reste en accord, il faut le rappeler, avec le projet de recherche de l'auteur dont le but essentiel était de reconstituer le rapport : parti marxiste — intelligentsia créatrice. Montrer le second membre de cette relation : les milieux créateurs face au parti, est un problème qui réclame des études approfondies. Quand celles-ci auront été faites, il sera possible de donner une image complète des milieux intellectuels et créateurs, de leur rôle et des conditions dans lesquelles ils ont agi dans la Pologne de l'après-guerre.

La publication de Barbara Fijałkowska renferme de nombreuses informations objectives tirées pour la première fois des sources. Elle formule aussi une série d'appréciations incitant aux discussions et aux polémiques. Au total, c'est un important pas dans le sens de la connaissance de l'histoire la plus récente de la culture polonaise.

Eugeniusz C. Król