

## EIGHTEENTH-CENTURY EUROPEAN AND AMERICAN CONSTITUTIONALISM

Twenty-two papers were presented at the conference held in Warsaw from May 20 until 22, 1987, and organized by the Centre for American Studies in cooperation with Indiana University. Most of them concerned the legal and ideological aspects of 18th-century and contemporary American constitutionalism, its genesis, its influence on self-government, the administration of justice and the rights of the individual, as well as the reception of the Constitution of the Federation (1787) and the Declaration of Rights (1776) in Europe. These questions were presented in the following papers: "The Durability of the American Constitutionalism" by K. R. Redden (University of Virginia); "Limited Power, Federalism and Human Rights in the U.S. Constitution" by Y. Willbern (Indiana University); "The United States Supreme Court, Its Evolution and the Separation of Powers" by L. Garlicki (Warsaw University); "Racial Desegregation—The Impact of the United States Constitution on the Executive, Legislative and Judicial Branches" by R. Fitzpatrick (University of Maryland); "Novus ordo seculorum: Human Rights in the Era of the Enlightenment: The American Revolutionary Experience" by R. Rutland (University of Virginia); "The American Founders of the Bill of Rights: Motivations, Goals and Philosophies" by G. Houseman (Indiana University); "The Philosophical and the Political in the United States Bill of Rights" by P. Baude (Indiana University); "The Constitution and the Bill of Rights, the Case for the Antifederalists" by A. Bryk (Jagiellonian University); "The Influence of the United States Constitution Abroad" by A. Blaustein (Rutgers University); "The Misadventures of an Idea: The American Constitution and Its European Reception" by A. Rapa-czyński (Columbia University); "The Reception of the American Constitution in Polish Political and Social Thought in the Interwar period" by M. M. Drozdowski (Polish Academy of Sciences); "The Significance of

the Constitutions of 1787 and 1791 (French and Polish) in the Historical Development of the United States, France and Poland" by Z. Libiszowska (Łódź University). Relatively little attention was paid to French constitutionalism. In his paper "Popular Sovereignty and the Separation of Powers in American and French Revolutionary Constitutionalism", Horst Dippel (University of Hamburg) drew attention to the semantic differences between the seemingly identical concepts contained in the French *Déclaration des droits de l'homme et du citoyen* and in the American Bill of Rights and in the two constitutions (of 1787 and 1791), such as popular sovereignty, separation of powers, liberty, and the reasons for these differences, which Dippel attributed to the different political culture, social structure and economic relations in the two countries.

Attention should also be drawn to the paper by S. Meller (Warsaw University): "The Legal Framework of Cultural Policy in the French Revolution: Law and the 'Cultural Revolution'". Meller introduced the concept of "cultural revolution", unknown in the 18th century, applying it to the great terror and the relevant acts of cultural vandalism directed against works of art, which were regarded as symbols of feudalism and monarchy. In his paper the author presented the role of the law as an instrument creating a new type of mentality, a revolutionary law, even though it was created by people of the Age of Enlightenment who used the concepts and language typical of the *siècle des lumières*.

It is most deplorable that the conference was not attended by historians and historians of law from France, considering that according to the assumptions of its organizers the conference was to have dealt with both American and European constitutionalism. As it was, the conference should have been entitled American and Polish constitutionalism since, but for a few exceptions, most attention was paid to these issues.

Another group were "historical" papers, among them the paper by I. Rusinowa (Warsaw University) "Hamilton and the American Constitution", which showed a clash of two concepts and two visions of a future America, one represented by Hamilton, a supporter of a federal constitution and of an industrialized America, socially differentiated and expansive, and the other the republican and agrarian concept, represented by T. Jefferson and his collaborators. Great interest was aroused by V. Reisky de Dubnic's paper (University of Virginia): "Stanislas August emphasized that American constitutionalism was for Poland only a theoretical model and that the king's sympathy for America was due first and foremost to the universal values of liberty contained in the American Constitution.

Since so many papers were read, not much time was left for discussion, as was admitted with self-criticism by the organizers of the conference.

## LE JUBILÉ DU « KWARTALNIK HISTORYCZNY »

Le 9 octobre 1987 a été célébré le centenaire de l'organe central de l'historiographie polonaise, le trimestriel « *Kwartalnik Historyczny* ». L'allocution d'ouverture a été prononcée par Janusz Tazbir, directeur de l'Institut d'Histoire de l'Académie polonaise des sciences, l'éditeur du périodique depuis 1953 (précédemment la Société historique polonaise). Les rapports présentant l'histoire du périodique, ses acquis et le rôle qu'il a joué dans le développement de la science historique polonaise, ont été prononcés par Jerzy Maternicki (Université de Varsovie) et Stefan Kieniewicz (professeur émérite de l'Université de Varsovie). J. Maternicki s'est occupé de l'histoire du « *Kwartalnik* » jusqu'en 1939. Il a indiqué quelle importance a eue la fondation de cette revue en 1887 à Lwów, et cela sur la toile de fond de l'évolution antérieure de la presse historique (publications régionales, impression des études historiques dans des périodiques de profil général). Le trimestriel a été le premier organe professionnel, spécialisé, de portée nationale, des historiens polonais actifs dans trois parties de la Pologne démembrée. Il a joué un grand rôle dans le processus de spécialisation et scientification de l'historiographie polonaise. La forme de la revue et ensuite son épanouissement ont été marqués par l'éminente personnalité de son premier rédacteur en chef, Xawery Liske. Maternicki a fait une analyse fouillée de la structure des auteurs du « *Kwartalnik Historyczny* » dans les premières décennies de sa parution (du point de vue de la représentation des centres scientifiques, du sexe, etc.) ainsi que du contenu des articles publiés (part considérable de comptes rendus et d'articles de recension). Il a apprécié le « *Kwartalnik* » comme une revue modérément conservatrice, d'une modernité pondérée, sans avant-gardisme mais solide et apportant une grande contribution au progrès scientifique. Prédominait dans ses colonnes l'histoire de Pologne plutôt que l'histoire universelle, l'histoire politique avait le pas sur l'histoire économique et de la culture, la publication était plutôt de type factologique que réflexive-méthodologique.

Le rapport de Stefan Kieniewicz a amplement brossé l'histoire du « *Kwartalnik* » dans la période 1946-1976 qu'il a divisée en 4 sections chronologiques : les années 1946-1952 — période d'affrontement de deux tendances politico-méthodologiques, les années 1953-1957 — période de subordination de la revue aux tendances du stalinisme, les années 1958-1967 — période de stabilisation où la revue assumait ses fonctions scientifiques normales, les années 1968-1976 — période inaugurée par une nouvelle crise dans le milieu historique, peu percevable cependant dans les colonnes du « *Kwartalnik* ». Le rapporteur a brosé les silhouettes des rédacteurs en chef succesifs du « *Kwartalnik Historyczny* », compte particulièrement tenu de Bogusław Leśnodorski qui avait assumé cette fonction pendant plus de 20 ans et dont la personnalité avait fortement pesé sur la forme et le

rôle de la revue. Dans un style de chroniqueur, Kieniewicz a énuméré les plus importantes discussions et initiatives dont la rédaction du « Kwartalnik » avait été le centre. Il a constaté en terminant que la situation du « Kwartalnik Historyczny » ne reflétait pas uniquement la situation régnant dans le milieu scientifique de la Pologne : souvent ces changements étaient initiés ou accélérés par le « Kwartalnik ».

Les rapports ont été suivis d'une vive discussion à laquelle s'est joint entre autres le rédacteur actuel du « Kwartalnik Historyczny », Jerzy Michalski (Institut d'Histoire de l'Académie polonaise des sciences). A la solennité ont pris part des représentants des plus importants périodiques historiques de l'U.R.S.S. (Monsieur Sovin de « Voprosy Istorii ») et de Hongrie (Monsieur L. Menehardt de « Szazadok »).

*Maria Bogucka*