



12986



N. P. I. 1721

883



BIBLIOTEKA  
Instytutu Badań  
Literackich PAN

N. P. I. 1721

# ALBUM LITERACKIE

POD REDAKCJA

KAZIMIERZA WŁ. WÓJCICKIEGO.



W. WARSZAWIE,

W Drukarni Rządowej przy Kommissyi Rząd. Sprawiedliwości

—  
1848.

WYDZIAŁ  
HISTORII  
I SPOŁECZNOŚCI

ALBUM

LETNIAK

ROK 1998

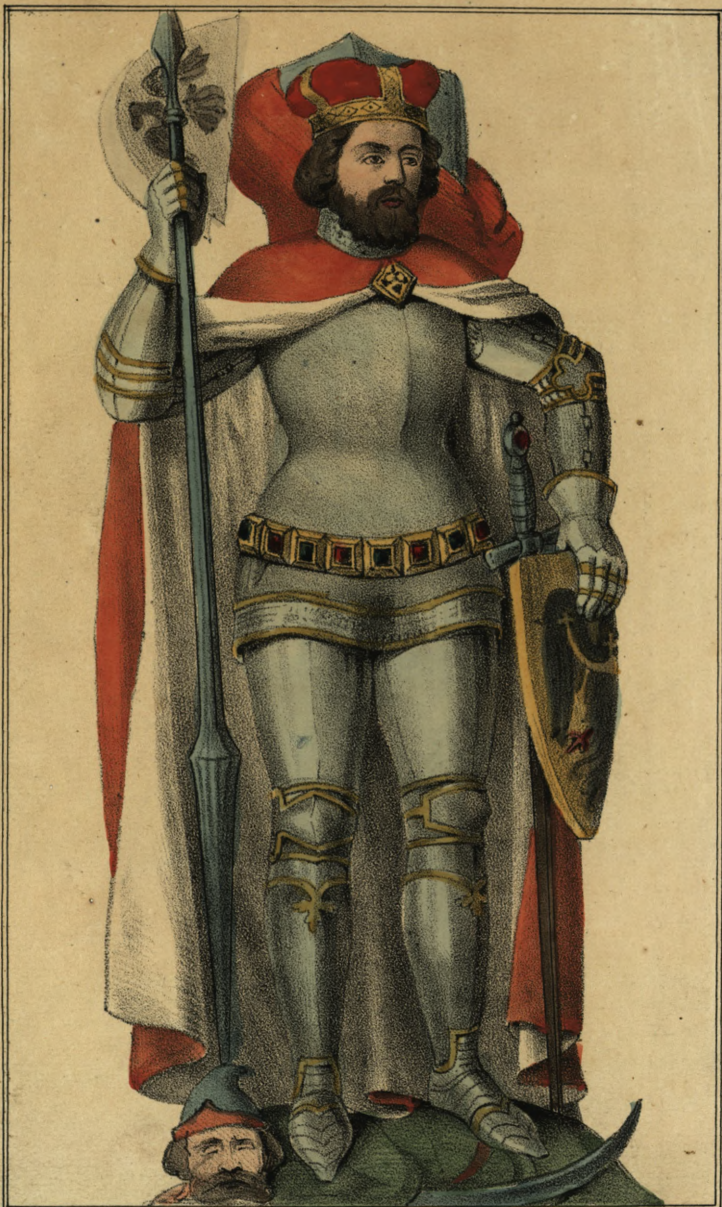
KATEDRA HISTORII

WARSZAWA

WYDZIAŁ HISTORII I SPOŁECZNOŚCI

1998

# **ALBUM LITERACKIE.**



z rysunku Lessera

Lit. J. V. Fleck & Co

**Nagrobek HENRYKA POBOŻNEGO w Kościele Wrocławskim**  
Księcia Szląskiego poległego w bitwie z Tatarami 1243 r.





# ALBUM LITERACKIE.

PISMO ZBIOROWE

POŚWIĘCONE

DZIEJOM I LITERATURZE KRAJOWEJ

POD REDAKCJĄ

KAZIMIERZA WŁ. WÓJCICKIEGO.

---

W WARSZAWIE,

W DRUKARNI RZĄDOWEJ PRZY KOMMISSYI RZĄDOWEJ SPRAWIEDLIWOŚCI.

1848.

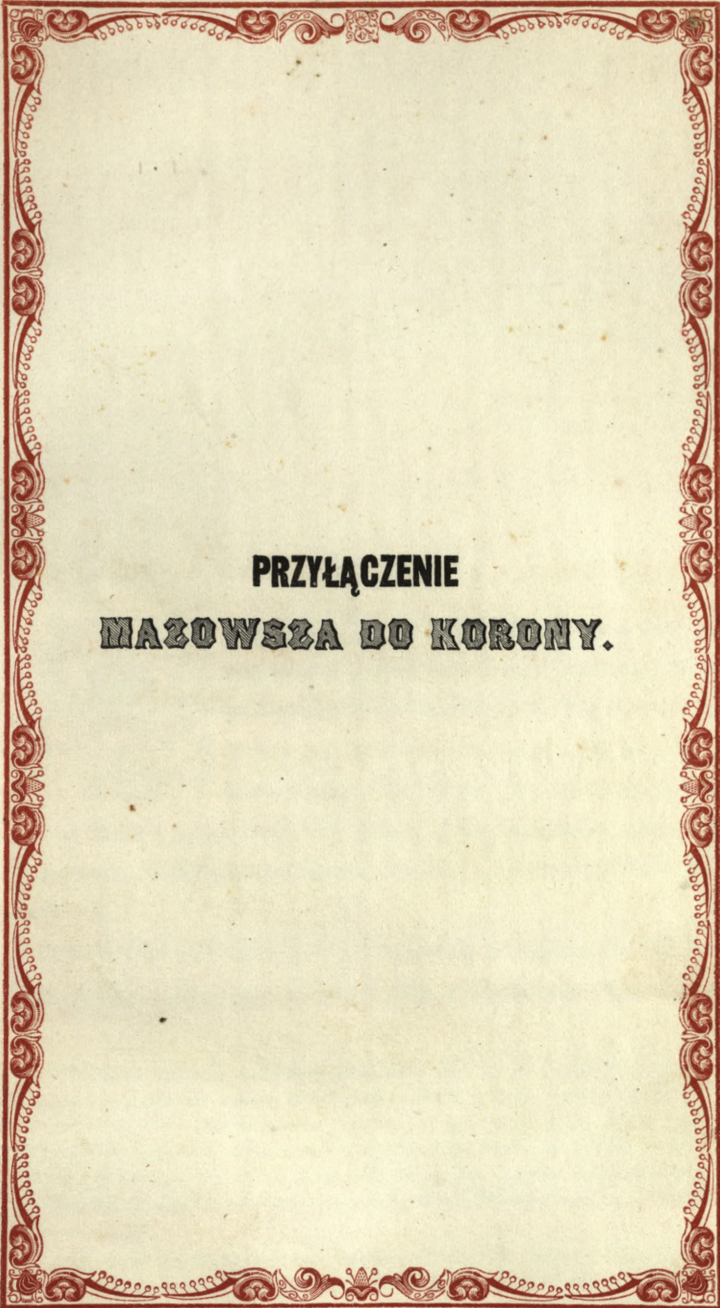


Wolno drukować, z warunkiem złożenia w Komitecie Cenzury,  
po wydrukowaniu, prawem przepisanej liczby egzemplarzy.

*w Warszawie d. 3 (15) Stycznia 1848 r.*

Cenzor, TRIPPLIN.

N. 6726/1



**PRZYŁĄCZENIE  
MAZOWSZA DO KORONY.**

LIBRARY OF THE  
UNIVERSITY OF TORONTO



**AN KSIĄŻĘ MAZOWIECKI,** Januszem powszechnie nazywany, ostatni z wielkiego szczepu Piastów w linii męskiej nad Mazowszem panujący, po dziewiętnasto-miesięcznym od śmierci brata swego Stanisława (1) panowaniu, również jak i on nagle i niespodziewanie umarł, a dla Mazowsza, przez trzy wieki prawie, osobną stanowiącego dzielnicę, ostatnia przybliżyła się chwila (2).

Czyli widoki ówczesnej polityki wpływały na zglądzenie obu braci w tak krótkim przeciągu czasu, i dziś z pewnością twierdzić nie

(1) W aktach metryki koronnej w księdze Nr. 32 na ostatniej stronie zanotowano że Stanisław książę Mazowiecki umarł w domu księży Missyonarzy w Warszawie *feria secunda ante festum Sti Laurentii* (t. j. w poniedziałek przed Ś. Wawrzyńcem czyli dnia 8 sierpnia) 1524 roku i w tychże aktach zanotowano w księdze Nr. 41 na stronie 239 że śmierć Janusza księcia *Sabbatho ante dominicam Laetare* (w sobotę przed Niedzielą Środopostną czyli 10 marca) 1526 r. nastąpiła.

(2) Mazowsze na mocy traktatu między Leszkiem księciem Krakowskim i Konradem bratem jego, od roku 1207 wraz z Kujawami, Ziemią Dobrzyńską i Chełmską osobnych miało rządców.

można. Warszewicki dość blisko tych czasów żyjący wyraźnie powiada: *„niż za sprawą Bony, księżęta Mazowieccy z rodu Piastów, trucizną sprzątnieni zostali, aby jój synowi Zygmunтови do korony przeszkodą nie byli.“* Inni jak np. Wapowski, przywodzi tylko opisanie kary na jaką posądzeni o otrucie skazani zostali, nieśmiejąc może własnego wyrzec zdania. — Czacki nareszcie, przywodzi ustępy z rękopismu współczesnego przez siebie posiadanego, które nie bardzo pochlebne o samych księżętach dają wyobrażenie. To tylko jest pewne, że przywiązanie Mazurów do panującego nad sobą szczerpu, zostało wiele osłabione przez rządy Anny z Radziwiłłów wdowy po Konradzie ojcu Stanisława i Jana, gdyż ta wedle wspomnionego dopiero rękopismu, rządząc podczas małoletności synów, nie pozyskała ani miłości ani szacunku swych poddanych, lecz owszem na powszechną a słuszną zasłużyła wzgardę. W czasie wszczętych przeciwko niej rozruchów o mało co niezginął Stanisław, a gdy za pomocą duchowieństwa i możnych potrafiiono ułagodzić rozhukaną szlachtę, Anna korzystając z owdowienia Zygmunta naprzód sama siebie, potem małoletnią swą córkę wyswatać za niego chciała, lecz Zygmunt nazbyt się Boną zajawszy, niedbał wiele o zaloty podeszłej już wtedy niewiasty, a z małoletnią Anną zapóźno wystąpiono aby obraz Bony z serca króla wyrugować. Gdy dorośli synowie, starała się wszelkimi siłami dogadzać ich namiętnościom (1) aby tylko przez szpary na własne jój uchybienia patrzyli, sama bowiem otwarcie miała lubowników (2); lekceważona przeto od króla i stanów Mazowieckich, wpływać czynnie i bezpośrednio na sprawowanie rządów niemogła.

Kiedy roku 1518 wraz z synami przybyła do Krakowa na zaślubiny Zygmunta I z Boną, król mocą wyroku swego, zagodził spory z panami i szlachtą Mazowiecką, która przeciw księżnie wystąpiła

(1) Między innemi, wspomniany rękopism przytacza iż ośm uierządnic swym synom trzymała.

(2) Lubownikami temi byli naprzód Mrokowski, później zaś niejaki Zaliwski i z tego właśnie powodu rozgniewany Mrokowski, stany przeciwko Annie podburzył.

niechcąc niewieścich rządów a pragnąc aby młodzi panowali książęta, polecił pieczęcie noszące jęj imie i synów skruszyć, a powagą swoją, wszelkie klótnie i rozterki przytłumił (1).

Mazowsze pod względem finansowym nie było łakomym dla korony kąskiem, lecz współzawodnictwo Piastów do tronu Jagiellonów mogło natchnąć myśl pozbycia się niebezpiecznych współzawodników, bo kraj zyskał tylko na potędze, ale się bynajmniej jego nie pomnożyły dochody, bo wynagrodzenie urzędników i opatrzenie czasowe Anny siostry po zmarłych książętach, naostatek zabezpieczenie całej oprawy dla Bony, wycisnęły wszystkie dochody w ręce obce a zgnębiło mieszkańców.

Bona cudna wdziękami Włoszka, szpetną pokazała duszę tak przez swoje intrygi jako też dumę, chciwość bogactw i panowania; poznawszy słabą stronę Zygmunta, wszelkimi siłami na swoją przerobić go pragnęła stronę, — nie tajnemi jęj były rady Kallimacha (2) dawane poprzednikowi pod względem przyłączenia Mazowsza do korony, a Zygmunt z natury dobry i szlachetny, nikomu źle nie życząc, widząc wszystko tak, jak Bona to mieć chciała, pokazał się powolnym i ulegającym, bo był omamiony chytremi pieszczotami umiejacęj z wszystkiego korzystać żony.

Mazowsze oddawna w samoistności swojej zachwiane było, bo już Kazimierz Jagiellończyk o połączeniu go z koroną szczerze myślał, bo wyroki w sporach o to przed sąd koronny wytaczane, przyznały królowi naprzód ziemię *Sochaczewską*, a potem ziemię: *Płocką*, *Zawskrzyńską* i *Wizką* jako po bezpotomnych prawem lennem spadłe, na zawsze koronie oddały.

Po śmierci Konrada, ojca Jana i Stanisława w r. 1503 nastąpiońej, wdowa po nim Anna z Radziwiłłów, tylko za pomocą znacznych

(1) Wyrok ten w całej osnowie przywiedziony zobacz w przypisie A.

(2) Filip Kallimach Buonacórsi, nienawidzony powszechnie od Polaków dla swego mieszania się do spraw publicznych, był w wielkiem poważaniu u Jana Olbrachta, (umarł 1496).

summ wyjednała dla synów że otrzymają Mazowsze oddając hołd (1), ale przytem wyraźnie zastrzeżono powrót księstwa do korony w razie wygaśnięcia linii męzkiej. Wielkie zatem jest do prawdy podobieństwo, że chciwa Bona, chwyciła się środka, pędzszego pozbycia się obu książąt, wprzód, nimby ci potomstwa w linii męzkiej doczekać się mogli; zwłaszcza, gdy samo życie prywatne młodych książąt, podawało jój wszelką sposobność działania stosownie do upatrzonych widoków. Słusznie zatem Czacki przejęty duchem współczesnego republikanizmu powiada: *«czary, miłosne trunki i trucizny, podług powszechnej wieści do jednego grobowca, w jednym prawie roku obudwu braci ostatnich książąt przeniesć miały»* (2).

To proste domniemanie, więcej jeszcze się ugruntuje gdy zważymy iż znacznie także wynagrodzono kucharza, aptekarzy i doktora zmarłych książąt, gdy tymczasem innych dworzan może nawet i zasłużeńszych opuszczono (3). O jednym tylko *Macieju Gradowskim*

(1) Zobacz Czackiego wydanie z roku 1845 Tom 3 str. 466 z przyp. e.

(2) Że książęta w znacznej ilości używali na swe potrzeby rozmaitych ziół i aromatów, dowodzi pretensya Mikołaja Klausz kupca Poznańskiego o zapłacenie mu 2206 zł. i 26 gr. (na dzisiejszą monetę 26482 zł. i 12 gr.). . . . pro pan-  
no auro texto Altembas vulgo nuncupato, nec non Cremesino et aliis pannis  
sericis praeciosis ac speciebus seu aromatibus et aliis rebus ad usum et neces-  
sitate dictorum Ducum apud illum de eorum mandato receptis eique hactenus  
non solutis. . . . (to jest: za materyą złotem tkaną Altembas (\*) zwykle nazywa-  
ną, jakoteż karmazyn i inne materye jedwabne drogie jakoteż *przyprawy czyli  
aromaty* i inne rzeczy do użytku i na potrzebę rzeczonych książąt od niego  
z ich rozkazu wzięte, a dotychczas niezapłacone. . . .) którą to pretensyą król  
pod datą Cracoviae feria tertia post festum Purificationis Sanctissimae Mariae  
1527, zobowiązał się w trzech ratach równych zapłacić, samemu Klauszowi lub  
też jego successorum. Akta metr. kor. księga Nr. 40 str. 592.

(3) Wedle śladów w aktach wyżej wspomnianych napotkanych, *Jen Jan* ku-  
charz, rodem Czech, otrzymał grunt na wystawienie budowli i ogród w War-  
szawie na przedmieściu z *uwolnieniem dożywotniem* od opłacania jakiegobądź  
rodzaju podatków i ciężarów lub pełnienia służb. *Andrzej* aptekarz otrzymał  
grunt na ogród z warunkiem jednak płacenia podatków — drugi aptekarz *Paweł*

(\*) Altembas materya jedwabna turecka, grubo tkana ze złotem. Wtureckim języku  
*altyn* złoto oznacza, *bas* materyą, z przywiezionym wyrobem i nazwanie przyjęliśmy.  
Tajest różnica między Altembasem i złotogłowem, że w pierwszym osnowa jedwabna,  
wątek złoty; w drugim watek jedwabny, osnowa złota.

(Gółbiowski: *Ubiory w Polsce str. 115*).



jest ślad w aktach metryki koronnej że 50 kóp monety (dzisiejszych 1200 zł.), i to tylko jako długu, miał sobie zapewnione wypłacenie,— resztę zaś z szafunku łask królewskich porozdawano urzędnikom wyższym, aby ci wpływem swoim i milczeniem, zatamowali szerzenie się pogłosek o otruciu książąt rozpuszczanych. Pomijając jednak te wszystkie okoliczności, których krytyka dziejowa opuścić nie może, już później na zgromadzeniu sejmowém potwierdzone, przystąpimy do określenia ostatecznych urzędzeń, jakie postanowiono przy złączeniu Mazowsza w jedną całość z koroną.

Nie zaraz po doszłej wiadomości o śmierci książąt, przystąpił król do zajęcia prowincyj Mazowieckich, zwołano bowiem naprzód sejm przez wydanie uniwersałów do stanów Mazowieckich aby się w Warszawie zgromadzili, oraz do urzędników ziemskich, aby przysięgę wierności dla króla i następców, od poddanych odebrali. Wyznaczono więc do różnych powiatów, kommissarzy— i tak:

*Adryana Golińskiego* starostę Warszawskiego, do powiatów *Warszawskiego, Błońskiego, Tarczyńskiego i Nurckiego*.

*Floryana Parysa*, starostę Czerskiego, do powiatów *Czerskiego, Grodeckiego i Wareckiego*.

..... *Narburta* starostę Liwskiego, do powiatu *Liwskiego*.

*Stanisława Druźbica*, starostę Zakroczymskiego, do powiatów *Zakroczymskiego i Nowomiejskiego*.

*Piotra Kopytowskiego* starostę Wyszogrodzkiego, do powiatu *Wyszogrodzkiego*.

*Feliksa Brzeskiego* starostę Ciechanowskiego do powiatów, *Ciechanowskiego, Sączockiego i Przasnyskiego*.

*Chawłowski* za lekarstwa i aromata dostarczone wymagał zapłacenia 142 kóp monety (dzisiejszych 3408 zł. i za to otrzymał 2 włóki gruntu z warunkiem że gdyby król lub jego następcy te włóki napowrót odebrać chcieli, należność pieniężną wypłacić mają. — Doktor zaś *Baltazar Zimozarski* w zabezpieczenie przyznanych mu 100 kóp (2400 złp.) miał sobie puszczołą w dzierżawę wieś *Powązki*.

*Jakóba de Rzwiń*, marszałka księstwa Mazowieckiego, do powiatów *Rozańskiego i Makowskiego*.

*Pawła Brzeskiego*, starostę Łomżyńskiego do powiatów *Łomżyńskiego, Ostrołęckiego i Zambrowskiego*.

*Krystyana Kuberskiego*, starostę i chorążego Wizkiego, do powiatów *Wizkiego i Wąsoskiego*.

*Abrahama Górskiego*, starostę Ostrowskiego do powiatu *Ostrowskiego*.

*Jana Sokołowskiego*, starostę Kamieńczykowskiego do powiatu *Kamieńczykowskiego*.

*Józefa Jeziorowskiego* starostę Kolskiego do powiatu *Kolskiego*.

Kommissarze ci mieli sobie polecone odebranie od mieszkańców przysięgi w rotę jak następuje:

„*Ja S. ślubuję i przysięgam iż Najjaśniejszemu księżęciu a Panu, Panu Zygmuntowi z Bożej łaski Królowi Polskiemu Wielkiemu księżęciu Litewskiemu, Ruskiemu, Pruskiemu, Panu i dziedzicowi, Panu memu Miłościwemu i Jego Królewskiej Miłości potomkom królom polskim, będę wierny, poddany, i posłuszny a Jego Królewskiej Miłości dobre i użyteczne, i Jego Królewskiej Miłości potomków Królów Polskich będę jedna i obmyślał, a co będę wiedział być szkodliwego Jego Królewskiej Miłości i potomkom Jego Królewskiej Miłości a Koronie Polskiej, to ostrzegę a wedle możliwości mojej ochronię i odwrócę i to wszystko będę jedna i czynił, co na dobrego a wiernego poddanego przynależy, (przysłusche) tak mi Panie Boże pomóż i wszyscy Święci“ (1).*

Po odebraniu téj przysięgi postanowił król tymczasowo namiestnika, w osobie *Feliksa Brzeskiego* wojewody Mazowieckiego, udzielając mu wszelką moc sądenia sporów i karania przestępstw przez cały przeciąg czasu, dopóki stanowczo na przyszłym sejmie inaczej postanowiono nie będzie.

(1) Załączone faksimile daje wyobrażenie ówczesnej postaci pisma.

Na .S. Stobuję j przysługam jż Najszniej szemu xjansazjv  
a panu, panu Sigmontborsz bosey miłoszj crolowj polskijemu,  
wojckijemu xjansazjv dewskijemu, Ruskijemu, proskijemu panu  
j dzjedzjzgo panu memu loszjwemu, j ijego crolowskijej miłoszj  
potomkom crolom polskijandę wjexzen, poddan, j postoszen. a  
ijego crolowskijej miłoszjbre j vszjtbezne. j ijego crolowskijej  
miłoszj potomkow crolowskich, banda jednal j obmijstjal, a  
go banda wjedzjal bjęz szjwego ijego crolowskijej miłoszj j  
potomkom ijego crolowskijej miłoszj, a corwije polskijej, tho  
ostrzegę, a wedle moznosnojey, ochronję, j odwrozę, j tho  
wschitko banda jednal jnjł, go na dobrego, a wjernerę  
poddanę przyslosze, tamj panję boze pomoż j wschiszj  
swjanczj.



Przystąpili następnie mieszczanie z prośbą o potwierdzenie przywilejów swych miast, lecz potwierdzenie to do przyszłego sejmku odroczone, zapewniając tymczasowo że w niczem odmienione nie będą. Na otworzonym sejmie w Krakowie, Warszawa naprzód przywileje swoje podawszy, potwierdzenie tychże uzyskała (1). Roztrząsano dalej rozmaite darowizny przez książąt pojedynczym osobom zapewnione, i te w największej części zatwierdzono a to dla wynagrodzenia zasług przez tychże, zmarłym książętom poczynionych.

Pozostało tylko obmyślenie utrzymania dla Anny siostry panujących niegdyś książąt, pozbawionej teraz dochodów z krainy przodkom i rodzeństwu jej podwładnych; opatrzenie jej przeto we wszystkie potrzeby godne wysokiego rodu, było przedmiotem długich namysłów Zygmunta, w skutku których, Anna nazywana od króla *filia sincere nobis dilecta*, miała sobie zapewnione szczupłe jak na księżnę utrzymanie, potem dopiero cokolwiek powiększone, z tém jednak wyraźnem zastrzeżeniem *donec innupta manebit* (2), lecz i to niedługo Bona jej odjęła, bo napędziwszy ją w chytrze rozstawione sidła tyle dokazała, że Anna byle tylko różnych dokuczań uniknąć, poszła za mąż za Odrowąża (3) i tym sposobem pobieranych czasowo dochodów w zupełności się zrzekła. — Uczyniła to zapewne tym chętniej, iż wydzielonych jej dóbr, w zupełności panią niebyła, ale wyznaczeni

(1) Ciekawym jest jednak szczegół zamieszczony w przywileju co do żydów, okazujący jak dalece i pod owe czasy przewaga pieniężna pojedynczych osób, miała wpływ na określenie ich stosunków; i tak powiedziawszy wyraźnie że żadnemu żydowi uiewolno mieszkać na *Starem* ani na *Nowemmieście*, jak równie i na przedmieściach dodano... *excepto solo et unico Moijse antiquo Theloneatore Nostro* któremu dla zasług jego, w Warszawie w domu który odtąd zajmował, dożywotnie mieszkać pozwolono, po śmierci zaś jego żona i dzieci gdzie indziej szukać mieszkania powinni byli; dopilnowanie czego na Feliksa Brzeskiego wojewodę i Adryana Golińskiego starostę Warszawskiego włożono.

(2) Zobacz na końcu przypis B.

(3) „Odrowąż Stanisław ze Sprowy syn Jana, po śmierci Katarzyny z Górki pojął Annę księżnę Mazowiecką, Konrada III księcia Mazowieckiego córkę ostatnią tej linii dziedziczkę z której jedną tylko spłodził córkę Zofią, która naprzód była za Janem hrabią Tarnowskim kasztelanem Wojnickim starostą Sandomirskim, powtórnie odmówiwszy poprzednio Zygmunтови Augustowi, poszła za Jana Kostkę wojewodę Sandomierskiego.“ (Niesiecki, Tom III, str. 411).

z poduszczenia Bony urzędnicy, ze wszelką skrupulatnością z Anną się rachowali, a chociaż od króla o wierność i przychylność dla niej napominani byli, to jednak Włoszka z wszystkimi sobie poradzić umiała (1).

W ten sposób wszystko powierzchownie załatwiwszy, wydano dopiero uniwersał ogólny o przyłączeniu Mazowsza do korony, stanowiący (2).

Pomimo wszystkie jednak intrygi, Mazurzy szczerze do dawnego szczepu przywiązani, niezadowoleni z rządów niewieścich wpród Anny z Radziwiłłów a teraz przeważnie władającą Bony, rozmaitemi sposobami starali się otrząsnąć z narzuconego zwierzchnictwa, a głównie nie mogąc przypuszczać i wytłumaczyć sobie nagłej śmierci obu silnej budowy ciała książąt, godzili na to aby dochodzący czy nie zostali otruci. Wytaczali więc kilkakrotnie żądania przed zgromadzone stany koronne, lecz i tam nie śmiejąc wyraźnie popierać tej sprawy, otrzymali dopiero na sejmie w Piotrkowie 1528 roku wyrok królewski że książę Janusz naturalną umarł śmiercią (3). Odtąd raz na zawsze położono koniec wszelkim o ten przedmiot rozprawom: *„o Stanisława bowiem nienaturalnym zgonie, trwały tylko wieści z wyroków, które świadczyły i karły występki (4) przed Królem jednak nie śmiano dowodzić tego zarzutu“* (5).

Tak więc Mazowsze, dzielnica panujących Piastów, wraz z swemi panami istnieć przestała, a historia jego dalsza, ściśle z historią korony złączona.

(1) Takimi nadzorcami byli kanonik i pisarz ziemski warszawski Piotr Belski, oraz cześnik Nurski i starosta Czerski Floryan Parys.

(2) Zobacz na końcu przypis C.

(3) Wyrok cały przywiedziony zobacz na końcu w przypisie D.

(4) Okropny pod względem okrucieństwa fakt egzekucyjny przywodzi Wapowski kronikarz w tych wyrazach: „przed Warszawą, na com patrzył, gdy w kopali w ziemię słup, do którego obiedwie (piekarkę z Krakowa i ziemiankę Kliczewską) na łańcuszkach długo uwiązali, każdą na swoim łańcuszku naga opak ręce związawszy, a około nich nakładłszy dREW, w około zapalili. Piekły się około onego ognia jako pieczenie, na cztery godziny, niżli pomarły, biegając około słupa, narzekając, kłusując zębami jedna drugą. Niesłychana męka! potem też i Jordanońskiego święto, Jakóba piwniczego na kościele u Bernardynów dobywano, i wiele innych ludzi potracono.“

(5) Czacki o prawach Mazowieckich § 1.

## PRZYPISY.

### A.

*Sententia inter Illustrés dominos Duces Masoviae, et Nobiles illis subjectos lata.*

Sigismundus Dei gratia Rex Poloniae Magnus Dux Lithuaniae, Russiae, Prussiaeque etc. dominus et haeres. Manifestum facimus per praesentes universis. Quia cum in Ducatu Masoviae discordia intestina et graves motus, ratione sui regiminis essent excitati, qui illic per publicos conventus, et crebras legationes Nostras, nullo modo sisti et componi potuerunt, existentibusque in felicissimis nuptiis nostris, tam Illustribus Dominis ducibus Stanislao et Janussio, una cum Illustri domina

Tom I.

*Wyrok między Oświeconemi książętami Mazowsza a szlachtą im poddaną, zapadły.*

Zygmunt z Bożej łaski Król Polski wielki książę Litewski, Ruski, Pruski i t. d. Pan i dziedzic. Wiadomo czynimy niniejszém (pismem) wszystkim. Że gdy w księstwie Mazowieckim niezgoda wewnętrzna i wielkie poruszenia z przyczyny rządów jego powstały, które tam ani przez publiczne sejmy, ani przez liczne poselstwa Nasze, w żaden sposób wstrzymane i zakończone być nie mogły, a obecnym na szczęśliwém zaślubieniu Naszém, Oświeconym Panom książętom Stanisławowi i Januszowi, wraz

2

Anna duce matre sua, quam nuntiis communitatis ipsius Ducatus Masoviae, curavimus pro officio et potestate superioritatis Nostrae, rei tam indignae et perniciosae, debito modo providere, auditisque diligenter partibus utrisque, ac earum causis et rationibus, cum Consiliariis regni Nostri status utriusque mature discussis, talem tulimus et praesentibus ferimus sententiam:

Quod Illustres domini Duces Masovie, Stanislaus et Janussius cum alter vel uterque eorum sit in aetate legitima constitutus, idque subditi ipsorum exposcunt, soli imperent et gubernent Ducatum et subditos suos, nulla alia persona secum in participationem dominii et imperii sui admissa.

Quod Conventus Generalis in terris Masoviae, qui pro feria secunda proxima post octavas Corporis Christi fuerat per Magnificum Andream de Niszezicze Palatinum Plocensem denunciatus, ad postulationem domino-

z Oświeconą Panią Anną księżną matką swoją, jak i posłom obywatelstwa tegoż księstwa Mazowieckiego, zaleciliśmy z urzędu i władzy Naszej najwyższej, aby rzeczy tak niegodnej i zgubnej właściwym zapobiegli sposobem, po wysłuchaniu pilném obu dwuех stron, oraz ich przyczyny i sprawy z Radami Królestwa Naszego obojga stanów dojrzałe rozważywszy, taki wydaliśmy i obecnie wydajemy wyrok:

Że Oświeceni Panowie książęta Mazowieccy, gdy jeden z nich lub obadwa dójdą wieku dojrzałego, a tego poddani tychże wymagają; aby sami panowali i rządili poddanemi swemi, żadnej innéj osoby z sobą do udziału panowania i rządzenia, niedopuszczając.

Że sejm jeneralny w ziemiach Mazowieckich który na Poniedziałek najbliższy po oktawie Bożego Ciała (1) przez Wielmożnego Andrzeja Niszczyckiego wojewodę Płockiego (2) był zwołany, na żądanie Panów książąt usta-

(1) Czyli dnia 14 czerwca t. r.

(2) O tym Niszczyckim pisze Niesiecki iż pięciu zostawił synów, Mikołaja wojewodę Belzkiego, Bartłomieja kanclerza Płockiego kanonika Guieżnieńskiego, Jana, Piotra który jeździł w poselstwie do Baru a był kasztelanem Belzkim i Krzysztofa starostę Ciecchanowskiego. (Tom III str. 370).



rum Ducum statuatur et proclametur ad festum Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli proximum, ad quem omnes Consilarii Officiales, et Nobiles, ac reliqui status ducatus Masoviae conveniant, consulturi de bono statu dominorum Ducum suorum et reipublicae Ducatus Masoviae eorum, atque in eodem conventu ipsi Domini Duces, absolvant omnes subditos suos, a juramentis insuetis, per eos praestitis, sigillaque suum et matris suae, Illustris Dominae Annae, nomen et titulum continentia frangi, et literas sub illis datas aboleri faciant, quaequidem juramenta, sigilla, et literas, Nos quantum in Nobis est, cassamus et in irritum vertimus.

Quod Domina Dux ob conceptum in nonnullos subditos ducatus Masoviae animi rancorem, non adsit in eodem conventu sed in aliquo alio loco sit et maneat cum filiabus suis, quo is ipse conventus, debito modo et sine ullo impedimento, transigi possit. Utque in eodem conventu tractetur, cognoscatur et diffiniatur, de iniuriis subditorum Ducatus Masoviae, et pariter con-

nawia się i zwołuje na święto Świętych Apostołów Piotra i Pawła najbliższe, na który wszystkie Rady, urzędnicy, szlachta i reszta stanów księstwa Mazowieckiego przybędą, radzić o dobrym opatrzaniu panów książąt swoich i rzeczypospolitój księstwa Mazowieckiego i także na tym sejmie sami książęta uwolnią wszystkich poddanych swoich od przysięg niezwykłych przez nich wykonanych, a pieczęcie, swoje i matki swój, Oświeconej pani Anny imię i tytuł noszące skruszyć, przywileje zaś pod nimi dane odwołać każę, które to przysięgi, pieczęcie i przywileje, My ile to od Nas zależy kassujemy i za nieważne uznajemy.

Że pani księżna z przyczyny powziętej przez niektórych poddanych nienawiści, nie będzie na tymże sejmie obecną, lecz w jakim bądź inném miejscu pozostanie z córkami swemi (1) aby tenże sejm właściwym sposobem i bez żadnej przeszkody odbywać się mógł. I aby na tym sejmie traktowano rozpoznano i oznaczono krzywdy poddanych księstwa Mazowieckiego, również

(1) Pokazuje się ztąd oczywiście że pod ten czas więcej niż jedna córka przy życiu była, co się zaś dalej z niemi stało, to oprócz Auny o żadnej, pewnej nie ma wiadomości.

sulatur, qui Consilarii adhiberi debeant dominis Ducibus, qui continue cum illis maneant et quorum consiliis ipsi utantur suumque administrent dominium, et qualiter status eorundem dominorum Ducum, et *sorum ipsorum* dirigi et conservari debeat.

Quod decretum Conventus generalis Cracoviensis, de statu Ducatus Masoviae ad debitam tranquillitatem et quietem reducendo, communi consilio consiliariorum et nuntiorum communitatis nobilium Regni Nostri factum, et quod in Ducatu Masoviae est per praefatum Magnificum Palatinum Plocensem denuntiatum et publicatum in omnibus observetur et in robore suo permaneat.

Quod domini Duces prohibeant inveni ad terras Magistri Prussiae de Ducatu suo, merces et res quascunque venales, tunc cum id per literas Nostras universis subditis Nostris inhibuerimus.

Quoque etiam iidem domini Duces prohibeant, uti subditos suos sale peregrino et externo, sed ut sale Nostro illis uti compellant. Oratores vero Nostros

aby radzono którzy z Rad przydani być mają panom książętom aby ciągle z niemi przebywali i którychby rady zasięgali swoim rządząc państwem, oraz jak opatrzeniem tychże panów książąt i *ich siostr* kierować i one zachować powinni.

Że wyrok sejmu jeneralnego Krakowskiego stany księstwa Mazowieckiego do powinnej spokojności i spokoju przywodzący, za wspólną radą, rad i posłów, obywateli szlachty królestwa Naszego i który w księstwie Mazowieckiem przez wspomnionego wojewodę Plockiego posłany i ogłoszony aby był we wszystkim przestrzegany i w swęj mocy zachowany.

Że panowie książęta zabronią wywożenia do ziem mistrza Pruskiego z księstwa swego, towarów i jakich bądź rzeczy na sprzedaż, tak jak to listem naszym wszystkim poddanym naszym zabroniliśmy.

Także ciż panowie książęta zabronią poddanym swoim używać soli przywożonej i obcej, lecz aby soli Naszej używali, napomną. Posłów zaś Naszych o ile tych do

quotiens illos ad eos miserimus honeste deinceps excipiant, et ita ut decet, ac prout eorum praedecessores faciebant tractent et honorent.

Quod subditi ducatus Masoviae obedienter et cum omni fide se gerant erga dominos Duces ut decet fideles subditos erga dominos et heros suos, erga dominam etiam Ducem ita se gerant, ut erga matrem dominorum suorum, eamque honorent et nihil contra eam dicere inhoneste aut moliri audeant. Ipsi etiam domini duces gratia et favore suo subditos suos universos prosequantur; et id quod nonnulli eorum fecerunt venientes ad Curiam Makow, et conventus absque illorum voluntate facientes literasque ad officiales et subditos illorum scribentes atque alia id genus, cum ea, ut ipsi dicebant, bono animo fecerint, pro bono statu ipsorum dominorum suorum Ducum se opponentes et consulentes ipsis indulgeant et condonent. Et similiter domina Dux indulgeat et remittat, nec amplius ea in animum suum contra illos revocet, praesertim, cum prius in conventu Varschoviensi, omnia praedicta illis remiserint, tam ipsi domini Duces quam domina Dux in praesentia ora-

nich posyłać będziemy, podejmować będą uczciwie i przystojnie, jak to ich przodkowie czynili i podejmowali i szanowali.

Że poddani księstwa Mazowieckiego posłusznie i ze wszelką wiernością ku panom książętom sprawować się będą, jak przystoi wiernym poddanym względem panów i zwierzchników swoich; względem zaś pani księżny tak się sprawować będą jako względem matki panów swoich powinni, ją szanować i nie przeciwko niej nieuczciwego mówić lub knować nie mają. Sami zaś panowie książęta dobrotliwie i łaskawie z wszystkimi swymi poddanymi postąpią; a to co niektórzy z nich uczynili przybywszy do zamku Makow, sejm bez ich wiedzy zwołali, i pisma do urzędników i poddanych ich pisali, oraz inne tego rodzaju, gdy to jak sami mówią w dobrej chęci uczynili, dla dobra samych panów swoich książąt, opierając się i radząc, że odpuszczą i darują. A podobnież pani księżna przebaczy i odpuści, ani więcej do umysłu swego przywoła przeciwko nim, tym bardziej gdy wprzód na sejmie Warszawskim wszystko wspomniane, im odpuszcili, tak sami

torum Nostrorum eosque in gratiam suam susceperint.

Quod *salvus conductus* Noster datus subditis ducatus Masoviae qui pro bono statu dominorum suorum se opponunt et consulunt, in omnibus punctis et clausulis observetur, tam diu, quoad per speciales literas nostras fuerit revocatus. Omnia vero praedicta domini Duces, cum id eorum re et dignitate sit, adimpleant et observent consiliumque et sententiam nostram exequantur.

Postremo verba quibus culpati sunt coram nobis nonnulli consilarii, officiales et nobiles ducatus Masoviae nomine Illustrium dominorum ducum et dominae ducis et quae fuerunt contra illos dicta et eis objecta nocere non debent, bonae famae, honori et existimationi illorum et eorum posteris nunc et in perpetuum, quos dicimus et declaramus probos homines, et in honore ac fide debita erga dominos suos bene conservatos, similiter quae vicissim, ipsi, contra dominam ducem dixerunt et questi sunt, id illius famae et dignitati ducali nocere non debet, nunc et in

panowie książęta jak i pani księżna w przytomności postów naszych, przyjąwszy ich do łaski swojej.

Że nasz *List żelazny* dany poddanym księstwa Mazowieckiego którzy dla dobra panów swoich opierali się i radzili, we wszystkich punktach i warunkach zachowany być ma, tak długo, dopóki osobnym listem Naszym niezostanie odwołany. Wszystko zaś wspomniane, panowie książęta gdy to z ich interesem i godnością zgadza się, wypełnią i zachowają, a radę i wyrok nasz wykonają.

Naostatek wyrazy któremi obwinieni byli przed nami niektórzy z rad, urzędnicy i szlachta księstwa Mazowieckiego, imieniem oświeconych panów książąt i pani księżny, a które były powiedziane przeciwko nim i przedstawione, szkodzić nie mają dobrej sławie, czci i szacunkowi tychże i ich następców, teraz i na wieki; o których mówimy i onych ogłaszamy za uczciwych ludzi i co do czci a wierności ku panom swoim dobrze zachowujących się, podobnież przeciwnie, co przeciwko pani księżnie mówili i skarżyli, to jej sławie i godności książęcej szko-

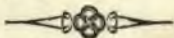
posterum. Quae etiam iidem contra nonnullos eidem dominae duci et dominis ducibus adhaerentes dixerunt id similiter illorum honori, bonae famaе et estimationi ac eorum posterorum, nocere non debent nunc et in perpetuum, qui tamen de his in quibus per alteram partem accusati sunt, jure suo respondebunt.

In cujus rei testimonium etc. datum Cracoviae, feria sexta proxima antefestum Sanctae Zophiae anno domini millesimo quingentesimo decimo octavo, regni nostri anno duodecimo.

dzieć nie powinno teraz i na zawsze. Co zaś ciż, przeciwko niektórym przywiązany do téjże pani księżny i panów książąt mówili, to podobnie ich czci dobrej sławie i szacunkowi oraz ich potomków szkodzić nie powinno teraz i na zawsze; którzy jednakże z nich przez inne strony oskarżeni byli, wedle prawa odpowiedzą.

Na świadectwo którejto rzeczy i t. d., dano w Krakowie w piątek najbliższy przed świętem Świętej Zofii (*to jest dnia 14 maja*) roku pańskiego tysięcznego pięćsetnego ośmnastego, panowania naszego dwunastego.

Akta Metr. Kor. ks. 31 str. 616.



**B.**

*Litterae pro Illustri Domina Anna Duce Masoviae super bonis, usufructuarie illi ad tempus ejus connubii concessis.*

Sigismundus Dei gratia Rex Poloniae Magnus Dux Lithuaniae, Russiae, totiusque Prussiae, ac Masoviae etc. dominus et haeres. Manifestum facimus tenore praesentium universis: Quia cum placuit divinae Majestati, Illustres dominos Stanislaum et Janusium duces Masoviae ex humanis auferre, et post eam ultimam stirpem virilis sexus, ducatus ipse jure feudiet vigore veterum inscriptionum, ad Nos et Regnum Nostrum recidissent, et volentes pro debito Nostro et pro meritis, obsequiisque, hujus familiae ducalis erga Nos et majores nostros exhibitis, Illustrissimae duci Annae virginis, sorori ipsorum dominorum ducum superstiti, cujus tutela ad Nos pertinet, gratiam et beneficentiam Nostram singularem exhibere, et statum ejus pro conditione sua decenti donec innupta manebit honeste providere, illi de

*Przywilej dla Oświeconej panni Anny księżny Mazowieckiej, używalności dóbr do czasu jéj zamęzcia pozwalający.*

Zygmunt z Bożej łaski Król Polski, Wielki Książę Litewski Ruski, całych Pruss i Mazowsza i t. d. pan i dziedzic. Oznajmujemy treścią niniejszego wszystkim: Że gdy Majestatowi Boskiemu podobało się Oświeconych panów Stanisława i Janusza książąt Mazowieckich z żyjących wyłączyć, a po tym ostatnim szczepie płci męzkiej, samo księstwo z prawa feudalnego i na mocy dawnych zapisów do Nas i Królestwa Naszego powraca, i chcąc z powinności Naszej i dla zastąg i uległości téjże familii książęcój ku Nam i przodkom Naszym okazywanych, Oświeconej księżnie Annie pannie, siostrze panów książąt pozostałej, którój opieka do Nas należy, łaskę i dobroczynność Naszą osobliwą okazać, i postanowienie stanowi jéj przyzwoite, *dopóki niezamężną pozostanie*, uczciwie opatrzyć, Jéj za radą Rad Królestwa

consilio consiliariorum Regni Nostri et ducatus Masoviae, bona infrascripta in usum fructum tam diu tenenda concessimus, et praesentibus litteris Nostris concedimus, donec in connubium fuerit collocata, videlicet: castrum Liw cum utroque oppido et villis ad ea ab antiquo pertinentibus, quae liberae sunt et non oppignorate, seu quovismodo inscriptae, ac cum censo Nostro ex villis nobilium, terrae seu districtus Livensis provenire solito. Item Oppida Latowicz et Garwolin cum villis ad ea spectantibus item oppidum Gosczyń cum praedio in *Banthkow* (sic) et villis ad id spectantibus nec non oppidum Piaseczno cum villis Słomino, Łazy et aliis villis ad id pertinentibus. Item fortalium *Ossijeczko* (sic) cum praediis in *Ossijeczko* et *Dambi* (sic) et villis ea concernentibus, cum omnibus et singulis eorundem oppidorum et bonorum supra scriptorum censibus, fructibus, redditibus, proventibus, theloneis et aliis pertinentiis, agris, pratis, campis, laboribus, nemoribus, silvis, mellificiis, apiariis et melle ex eis proveniente, fluviis lacubus, piscaturis, piscinis, piscationibus, molendinis et eorum emolumentis, colonis, hortulanis, venationibus, aucupationibus,

Tom I.

Naszego i księstwa Mazowieckiego, dobra niżej opisane na używanie tak długo trzymać pozwoliliśmy i niniejszym przywilejem pozwalamy, dopóki za mąż wydaną nie zostanie, to jest: gród Liw z obojga miastem i wsiami zdawna do niego należącemi, które są wolne a nie zastawione lub jakim bądź sposobem obciążone, wraz z czynszem Naszym ze wsi szlacheckich, ziemi albo powiatu Liwskiego zwykle przypadającym. Także miasteczka Latowicz i Garwolin z wsiami do nich przyległemi. Także miasteczko Gosczyń z folwarkiem w Będkowie i wsiami do nich przyległemi, jakoteż miasteczko Piaseczno z wsiami Słomino, Łazy i innemi wsiami do nich należącemi. Także zamek Osieczek z folwarkiem w Osieczku i Damby z wsiami ich dotykającemi, ze wszystkiemi i szczególniemi tychże miasteczek i dóbr wyżej opisanych, czynszami, plonami, podatkami, prowentami, cłami i innemi należytościami, rolami, łąkami, polami, robociznami, gajami, lasami, barciami, ulami i miodem z nich pobieranym, rzekami, jeziorami, rybnikami, sadzawkami, rybołówstwem, młynami i ich zyskiem, rolnikami, zagrodnikami, łowiectwem, ptaszniectwem, służbami, stacyami,

3

servitiis, stationibus, datis mel-  
lis et avenae, tributis consuetis  
et aliis utilitatibus, quae nunc  
sunt et in posterum humana in-  
dustria quomodolibet licite ex-  
cogitari possunt; prout dicta  
oppida et bona, extendunt se in  
longum et latum in suis limiti-  
bus, scopulis et signis, ac prout  
illa Illustres domini duces Maso-  
viae, praedecessores Nostri te-  
nerunt et possederunt, ac cum  
toto et pleno *jure patronatus*,  
omnium et singulorum ecclesia-  
rum parochialium et aliorum be-  
neficiorum ecclesiasticorum, ad  
collationem ducalem, prius in  
praedictis oppidis villis et bonis,  
ipsi Illustri dominae Annae duci  
per nos reservatis, ac pro victu  
et statu ejus decenti designatis,  
spectantium, sive per cessum sive  
per decessum vacantium et vaca-  
turarum. Quae omnia et singula  
bona superius descripta, seu eo-  
rum usufructum, ipsa domina dux  
Anna, cum omnibus et singulis  
eorum redditibus, proventibus  
et utilitatibus quibuscunque no-  
minibus nuncupentur, nullis pror-  
sus pro Nobis exceptis seu reser-  
vatis, tenebit, habebit, possidebit  
tamdiu, donec ut praemisum est  
*innupta permanebit*, absque omni  
Nostro officialiumque Nostrorum  
et aliarum quarumlibet persona-  
rum impedimento. Promittentes

daninami miodu i owsa, podatka-  
mi zwykłými i innými użytkami,  
które teraz są i później ludzka  
przezorność w jakibądź sposób  
godziwie wymyśleć może; tak  
jak rzeczona miasteczka i dobra  
rozciągają się, wzdłuż i wszere  
w swoich granicach, kopcach  
i znakach, również jak owe  
Oświeceni panowie książęta Ma-  
zowieccy, poprzednicy Nasi trzy-  
mali i posiadali, jako też z całym  
i zupełnym *prawem prezenty*, do  
wszystkich i pojedynczych kościo-  
łów parafialnych i innych bene-  
ficyów kościelnych, do kollator-  
stwa książęcego należących,  
wprzód w rzeczonych miastecz-  
kach wsiach i dobrach samęj  
Oświeconęj pani Annie księżnie  
przez Nas zachowanych i dla życia  
a opatrzenia stanowi jęj godnego,  
naznaczonych, czyto przez usta-  
pienie czy przez śmierć opróż-  
nionych, lub opróżnić się mogą-  
cych. Które wszystkie i pojedyn-  
cze dobra wyżęj opisane lub ich  
używanie, też pani księżna Anna,  
ze wszystkimi i pojedynczemi  
onych podatkami, prowentami i  
 użytkami jakimbądź imieniem na-  
zywanemi, żadnego bynajmniej  
dla Nas niewyłączając lub zacho-  
wując, trzymać, mieć i posia-  
dać będzie tak długo dopóki jak  
wspomniono jest, *niezamęzną po-  
zostanie* bez najmniejszęj Naszęj



in verbo Nostro Regio, quod ab Illustri domina duce Anna, quamdiu in hoc statu virginali manebit, bona praedicta aut aliquod illorum, ex nulla causa ratione et necessitate Nostra et reipublicae, quantumcunque ardua et urgenti admovebimus, sed ejus Illustritatem in eisdem bonis, ad tempus, quo in connubium tradetur conservabimus, successorumque Nostrorum non admovebunt, sed etiam illam in eisdem bonis ad praefatum tempus sui connubii conservabunt, manutenebunt et tuebuntur a quibuscunque personis, cujuscunque status, gradus, ordinis et praecminentiae existentibus. Volumus autem, ut quivis Capitaneus castris Livensis pro tempore existens, juramentum fidelitatis Nobis et successoribus Nostris praestare teneatur, de observando et custodiendo fideliter eodem castro, et quod, cum Illustris domina dux Anna nuptui tradetur, aut si forte concederet ab humanis, quod Dominus Deus procul avertat, ipse castrum Liw praedictum, pro Nobis et successoribus Nostris diligenter servabit, et illud Nobis duntaxat et ipsis successoribus Nostris, ad Nostrum et eorundem successorum Nostrorum mandatum resignabit, et libere dimittet. Idem capitaneus Livensis

i urzędników Naszych i innych jakiegokolwiek osób przeszkody. Obiecując słowem Naszem królewskim, że od Oświeconej pani księżnej Anny jak długo wstanie panięmskim pozostanie, dobra rzeczzone lub którekolwiek z nich, dla żadnej przyczyny, sposobu i potrzeby Naszej i rzeczypospolitej, jakkolwiekby trudną i naglącą była, nienaruszymy, lecz Jój Oświeconość w tychże dobrach, do czasu w którym w małżeństwo daną będzie, zachowamy i że następcy Nasi nie naruszą, lecz ją w tychże dobrach do wspomnionego czasu jój zamezcia zachowają, bronić i strzedz będą, od wszelkich osób jakibądź stan, stopień, zakon i godność piastujących. Chcemy zaś, aby każdy starosta Liwski czasowo będący, przysięgę wierności Nam i następcom Naszym wykonać obowiązował się, że zachowa i strzedz będzie wiernie tegoż gródu, i że gdy Oświecona pani księżna Anna, w małżeństwo daną będzie, lub gdy przypadkiem zejdzie z tego świata, co Pan Bóg niechaj zdaleka odwraca, że sam rzeczony gród Liw dla Nas i następców Naszych pilnie zachowa, i ówże Nam samym i następcom Naszym, na Nasze i tychże następców Naszych zlecenie, wyda i wolno opuści. Tenże starosta

nomine et auctoritate Nostra, jurisdictionem exercebit solitam, quam simul et alia jura superioritatis Nostrae, in omnibus et singulis bonis superscriptis Nobis et successoribus Nostris reservamus. Concedimus praeterea, ipsi Illustri dominae Annae virginis et duci usum liberum domus, seu curiae ducalis minoris, in qua nunc manet in civitate Nostra Warschowiensi, ut in illa pro arbitrio suo manere, eaque uti frui possit, absque quovis Nostro et successorum ac officialium Nostrorum impedimento, ad tempus praedictum. Insuper, concedimus illi liberam demissionem per fluvium Wistulam, frumentorum et aliarum rerum, quae colliguntur et proveniunt seu excrescent, in praediis et bonis suprascriptis, quorum usum fructum illi concessimus, et quae erunt ejus propriae, et non alienae, absque ulla solutione theloniorum Nostrorum regalium et omni impedimento, et liberam excisionem lignorum et roborum in nemoribus Nostris *Stromyecz*, ad necessitatem duntaxat praedii in Banthkow. Eximimusque eandem Illustram dominam ducem Annam ab omni servitio et expeditione bellica generali et particulari, contra quoscunque hostes Nostros et Regni Nostri

Liwski imieniem i z upoważnienia Naszego, jurisdycyą wykonywać będzie zwykłą, którą wraz z innymi prawami zwierzchnictwa Naszego, we wszystkich i pojedynczych dobrach wyżej opisanych, Nam i następcom Naszym zachowujemy. Dozwalamy oprócz tego Oświeconej pani Annie pannie i księżnie, wolne używanie domu czyli zamku książęcego mniejszego, w którym obecnie przebywa, w mieście Naszem Warszawie, aby tam dowoli swojej mieszkać i jego używać mogła, bez żadnej Naszej i następców lub urzędników Naszych przeszkody, do czasu wspomnianego. Nadto dozwalamy Jęj wolnej przeprawy przez rzekę Wisłę, zbóż i innych rzeczy które zbierają się, pochodzą lub wyrastają, na folwarkach i dobrach wyżej rzeczonych, których używania jęj dozwoliliśmy, a które będą jęj własne a nie inszych, bez żadnej opłaty ceł Naszych królewskich i żadnej przeszkody, i wolne wycinanie drzew i dębów, w gajach Naszych *Stromijecz* na potrzebę wyłączną folwarku w Będkowie. Wyjmujemy też Oświeconą panią księżną Annę, od wszelkiej służby i wyprawy wojennej ogólnej i szczególnej, przeciw którym bądź nieprzyjaciołom Naszym i królestwa Na-

per Nos indicta et indicenda, ita quod quamdiu bona praedicta tenebit, nullam omnino de illis expeditionem bellicam, etiam per alias personas facere debeat, aut teneatur. Harum testimonio litterarum, quibus sigillum nostrum est appensum. Actum et datum Warschowiae feria secunda intra octavam Nativitatis Sanctae Virginis Mariae Anno Jesu Christi millesimo quingentesimo vigesimo sexto regni Nostri anno XX.

szego, przez Nas zapowiedzianych lub zapowiedzieć się mianych, tak że dopóki dobra rzeczzone trzymać będzie, żadnych zupełnie wypraw wojennych, nawet przez innych odbywać niepowinna ani obowiązuje się. Na mocy tego przywileju do którego pieczęć Nasza jest przywieszona. Działo się i dano w Warszawie w poniedziałek wśród oktawy Narodzenia Świętej Maryi Panny, (dnia 10 września) roku J. C. 1526 panowania Naszego 20.

Akta Metr. kor. ks. 40 str. 175.

Opatrzanie to jednak wkrótce okazało się niewydostarczającym i zaraz po Nowym roku 1527 powiększone zostało z warunkiem tym samym jak wyżej, *dopóki księżna w stanie panińskim pozostanie*, a to w sposób:

- 1) Corocznie, za asygnacją pobierać miała 40 beczek piwa Ciechanowskiego i Przasnyskiego które na podwodach do miéjsca przez księżnę wskazanego odsyłanemi być miały;
- 2) podobnież 20 beczek piwa Rożańskiego;
- 3) „ 30 beczek piwa Zakroczymskiego;
- 4) Na potrzeby kuchni 12 beczek śledzi (*piscium salitorum*) z dóbr i jezior królewskich Łomżyńskich także corocznie;
- 5) Ilość stosowną do potrzeby, zwierzyny z lasów i gajów królewskich z zastrzeżeniem jednak, aby kto inny z tego pozwolenia nie korzystał, — podobnież;
- 6) Danina miodu z m. Kamieniec (*Kamińczyk*) i wsi przyległych wraz z daniną gęsi, kur, sérów, jaj i t. d. corocznie pobierana.

Wszystkie te asygnacje pod datą *feria quinta post festum Circumcisionis Domini* (we czwartek po Nowym roku) 1527 (*czyli*

dnia 3 stycznia) w Krakowie wydane zostały. Oprócz tego w parę dni później następujące summy pieniężne zaasygnowane były:

- 1) od *Jana Wojstawskiego* kanonika Warszawskiego, notariusza ziem Łomżyńskiej i Wizkiej 100 kóp monety, z których razem sam król kwituje;
- 2) od *Andrzeja Ponikiewskiego* notariusza Rozańskiego, podobnie na 100 kóp assygnacya;
- 3) od *Jana Dambrowskiego* notariusza Ciechanowskiego 200 kóp.
- 4) od *Jana Phaliboskiego* notariusza Zakroczymskiego 150 kóp (\*),

wszystkie pod datą *Sabbatho in vigilia Sanctorum Trium Regum* (w sobotę w wilią trzech króli) czyli dnia 5 stycznia 1527 r. w Krakowie wydane.

Naostatek otrzymała na użytek i potrzeby kuchni rocznie 10 beczek soli warzonki i 10 bałwanów całych, które do Warszawy dostawiane być miały.

Akta Metr. Kor. Ks. 40 str. 366—376.

(\*) Kopa ówczesna znaczyła na dzisiejszą monetę około 22 zł.

## C.

*Conjunctio Ducatus Masoviae, post mortem Masoviae Ducum, ad unitatem Regni, et eadem onera ferenda.*

Sigismundus etc. Significamus tenore praesentium. Quod cum divina disponente voluntate, Duces Masoviae ex humanis sublati essent, et reliquae terrae Masoviae quas illi hactenus possederunt, ad Nos et regnum Nostrum jure feudi recidissent, proindeque subditi Nostri in hoc conventu generali Cracoviensi, Nos instantissime petiissent, ut easdem terras Masoviae ad unitatem Regni, et paria onera ferenda reduceremus, quemadmodum praedecessores Nostri terras: Ravensem, Sochaczoviensem, Gostinensem, Belzensem et Plocensem reducerunt, idque in praesens praestari a Nobis non potuissent, Nuntiis earundem terrarum Masoviae ad eam rem nullam mandatum habentibus, pollicemur litteris praesentibus, et in verbo Nostro Regio Nos quod primum fieri poterit, om-

*Złączenie księstwa Mazowieckiego, po śmierci książąt Mazowieckich, w jedność z Królestwem, także i ciężarów ponoszonych.*

Zygmunt i t. d. Oznajmujemy treścią niniejszego. Że gdy z Bóże go rozporządzenia, książęta Mazowieccy zeszli z tego świata, a pozostałe ziemie Mazowieckie które oni dotąd posiadali, do Nas i królestwa Naszego prawem feudalnym powróciły, i dla tego poddani Nasi na tym sejmie jeneralnym Krakowskim Nas najusilniej prosili, abyśmy też ziemie Mazowieckie do jedności z królestwem, i ponoszenia równych ciężarów powrócili, jako poprzednicy Nasi ziemie Rawską, Sochaczewską, Gostyńską, Bełzką i Płocką powrócili, a to na teraz przez Nas uczynione być niemożliwo, posłom przeto tychże ziem Mazowieckich, do téj sprawy żadnego polecenia nie mającym, przyrzekamy przez list obecny i słowem Naszém królewskiém, że My naprzód wszelkiego starania i pilności dolożymy aby też zie-

nem operam et diligentiam facturos, ut easdem terras Masoviae ita ad unitatem Regni, et onera illius ferenda reducamus, quemadmodum Nobis a consiliariis Nostris fuerit consultum. In cujus rei testimonium etc. Datum Cracoviae in Conventu generali, feria quarta proxima post Dominicam Reminiscere, Anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo septimo, regni Nostri XXI.

mie Mazowieckie, tak do jedności z królestwem i ciężarów znoszenia powrócili jako, od Rad Naszych doradzonem będzie. Dla której to rzeczy świadectwa it. d. Dan w Krakowie na sejmie jeneralnym we środę najbliższą po Niedzieli Suchej (dnia 20 marca) 1527 roku panowania Naszego 21.

Akta Metr. Kor. ks.40 str. 511.

## D.

*Sententia Sacrae Regiae Majestatis, occasione certae insimulationis et infamationis, quorundam Nobilium ducatus Masoviae, de vita ducali.*

Sigismundus etc. Significamus etc. Quomodo cum anno superiore, mortuus esset Illustrissimus olim dominus Janussius dux Masoviae, antecessor Noster immediatus, sincere Nobis dilectus, Nosque eo vita functo, illius ducatus ad Nos et regnum Nostrum devoluti, possessionem accepissemus, delatumque fuisset ad Nos, quomodo ipse dominus dux, ex veneno sibi dato obisset, Nos intelligentes tam detestandum scelus, et salutem principis tangens rejeceramus primum, causam ipsam, ad Nostrum in ducatum Masoviae tunc proximum felicem adventum, et ulteriorem debitam instructionem in ea re accipiendum. Venientibus tandem Nobis, ad insigne illius ducatus civitatem Varschoviensem, maturo apud se consilio et frequenti consul-

Tom I.

*Wyrok Jego Królewskiej Mci, z przyczyny pewnych zmyślań i osławiań, niektórych szlachty księstwa Mazowieckiego, o życie książece.*

Zygmunt i t. d. Oznajmujemy i t. d. Że gdy roku zeszłego umarł Oświecony niegdyś Pan Janusz książę Mazowiecki, poprzednik Nasz bezpośredni, szczerze Nam miły, a My po zejściu jego, księstwo na Nas i królestwo Nasze przypadłe w posiadanie przyjeśliśmy, doniesiono jest do Nas, że sam pan książę od trucziny sobie danéj umarł. My rozpoznawając tak ochydną zbrodnię i życia książecego dotyczącą, odesłaliśmy naprzód sprawę samą, do Naszego do księstwa Mazowieckiego wtedy najpierwszego szczęśliwego przybycia, i powzięcia ostatecznego téj rzeczy objaśnienia. Po przybyciu tedy Naszém do stolicy tegoż księstwa miasta Warszawy, dojrzała u siebie rozwałą i częstą poradą, sprawę tę pilnieję wszelkiemi sposobami, i pomiędzy sobą z radami

4



tatione, causam eandem diligentius, modis omnibus perquirentes, et intra se cum consiliariis Nostris expedientes, uti gravem et principis salutem spectantem, distulimus usque ad primum et proximum, totius regni Nostri conventum generalem, extunc celebrandum, quo una cum consiliariis Nostris omnibus, negotium hoc tantae importantiae maturo et communi consilio transigamus, ut quae interea temporis, consilii ducatus Masoviae de praemissis, debitam inquisitionem facerent et Nobis significarent, commiseramus. Adveniente deinde conventu Cracoviensi totius regni generali, pro festo Sanctae Luciae per Nos celebrato, dum ipsi consilarii Masoviae, *nullum legitimum documentum, sed neque verisimilem notam*, super praemissis fecissent, apud Nos existentes personaliter retulerunt; ideo iterum, causam ipsam, et ejus circumstantias, et suspitiones omnes, debite et legitime dispicere et perquirere volentes, rursus in conventum Piotrkoviensem modernum rejecimus; in quo vocatis etiam ad se illius ducatus Masoviae consiliariis, et terrarum Nuntiis, cum universo Senatu regni Nostri, negotium hoc maximae ut praefati sumus importantiae, recensuimus, dis-

Naszemi rozważywszy, jako ważną i zdrowia książęcego dotyczącą, odroczyliśmy aż do pierwszego najbliższego, z całego królestwa sejmu jeneralnego odprawić się mianego, gdzie wraz z radami Naszemi wszystkiemi interes ten takiej wagi, za rozsądną i wspólną radą ukończyliśmy; i aby posłowie Mazowieccy względem tego, należytą inkwizycję uczynili i Nam oznajmili, poleciliśmy. Na nastąpiącym sejmie jeneralnym całego królestwa w Krakowie, na święto Świętej Łucyi przez Nas zwołanym, gdy ciż Rady Mazowska, *żadnego prawego dowodu, ani nawet prawdopodobnego znaku*, co do tego dzieła do Nas przybywszy, Nam oświadczyli, że dla tego chcąc znowu sprawę samą i jej okoliczności i podejrzenia wszelkie, jak należy prawnie rozpatrzyć, i wybadać, powtórnie na sejm Piotrkowski obecny odesłaliśmy, na którym zwoławszy do siebie onychże księstwa Mazowieckiego Rad i posłów ziemskich, z całym senatem królestwa Naszego, interes ten jak wspomnieliśmy największej wagi, przejrzeliliśmy, roztrząsnęliśmy, i ściśle rozważyliśmy, a jednak *żadnej wiadomości ani śladu, ani prawdopodobnego znaku, nie wyrozumieliśmy o gwałtownej i sztucznej*



cussimus et rite examinavimus, et tamen nullam notam, sed neque aliquid vestigium, aut verisimilem signum comperimus, de violenta et artificiali morte, ipius olim domini Ducis Janussii, qui imo aperte constituisse et luce meridiana clarius fuisse, et esse notorium, dictum dominum Janusium ducem, omnibus ecclesiasticis sacramentibus devote susceptis, morte naturali obiisse et mortuum esse, et propterea pronuntiavimus et praesenti publico edicto pronuntiamus, decernimus, et declaramus, omnes delationes, accusationes, testimonia de intoxicatione, morte artificiali, praefati domini ducis quomodolibet et ubilibet facta, fuisse et esse vana, invalida, et nullius roboris ac momenti, neque alicui personae vel aliquibus personis, cujuscunque sexus, status et conditionis existentibus, honori et bonae famae nocuisse, neque unquam temporibus perpetuis nocere posse; cum ut praemissum est, manifeste constat, ipsum Dominum Ducem, non arte nec opera humana, sed solius Domini Dei Omnipotentis (qui mortis et vitae ordinariam habet potestatem) voluntate, ex hac vita sublatum et mortuum esse. Nam sicut in vita, de intoxicata et artificiali morte eiusdem Domini Ducis ni-

smierci, samego niegdyś pana księcia Janusza, która rzeczywiście otwarcie nastąpiła, i wyraźniejszą od światła południowego była, i jest wiadomo że rzeczony pan książę Janusz, wszelkimi duchownymi sakramentami pobożnie opatrzony, śmiercią naturalną zszedł i umarł. Dla tego ogłosiliśmy i niniejszym edyktem ogłaszamy, stanowimy i oznajmujemy: że wszystkie doniesienia, oskarżenia, świadectwa o otruciu, śmierci sztucznej, rzezonego pana księcia, jakim bądź sposobem i gdziekolwiek uczynione, że były i są próżne, nieodłączne, i żadnej siły ani wagi, jakiegokolwiek osobie lub osobom, jakiegokolwiek płci, stanu i powołania będącym, czci i dobrej sławie szkodzić niemogą, ani nigdy na wieczne czasy szkodzić nie będą mogły, gdyż jak się wspomniało, widocznie okazało się, że pan książę nie sztuką ani sprawą ludzką, lecz z woli Pana Boga Wszchemogącego (w którego mocy, rozrządzenie życia i śmierci) z tego zszedł świata i umarł. Albowiem jako za życia, co do otrucia i sztucznej śmierci tegoż pana księcia, nic właściwie nie pokazało się, tak i w jego zmarłym ciele, żadne bynajmniejsze znaki zadanego sobie trucizny, niepokazały się. Co

hil penitus constabat, ita in ejus corpore mortuo, nulla sed neque minima signa veneni sibi dati apparuerunt. Quod ut ad omnium et singulorum notitiam deveniat, mandamus omnibus et singulis harum, notitiam habituris, quatenus praesens decretum Nostrum, dum requisiti fuerint, ad libros Judiciorum et officiorum quorumvis Judiciorum inducant. In quorum omnium et singulorum praemissorum testimonium, sigillum Nostrum proprium est subappensum. Actum et datum Piotrkoviae, in Conventione generali, feria secunda proxima post festum Purificationis Sanctissimae Virginis Mariae, anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo octavo.

aby do wiadomości wszystkich i szczególnych doszło, rozkazujemy wszystkim i szczególnym, wiadomość o tém mającym, aby dekret niniejszy gdy wezwani zostaną, do ksiąg sądowych lub którychbądź urzędów sądowych wnieśli. Na co dla świadectwa wszystkich i szczególnych, pieczęć Nasza własna jest zawieszona. Działo się i dano w Piotrkowie, na sejmie jeneralnym, w poniedziałek po święcie Oczyszczenia Najświętszej Maryi Panny najbliższy (dnia 9 lutego) r. 1528.

Akta Metr. Kor. ks. 44 str. 103.



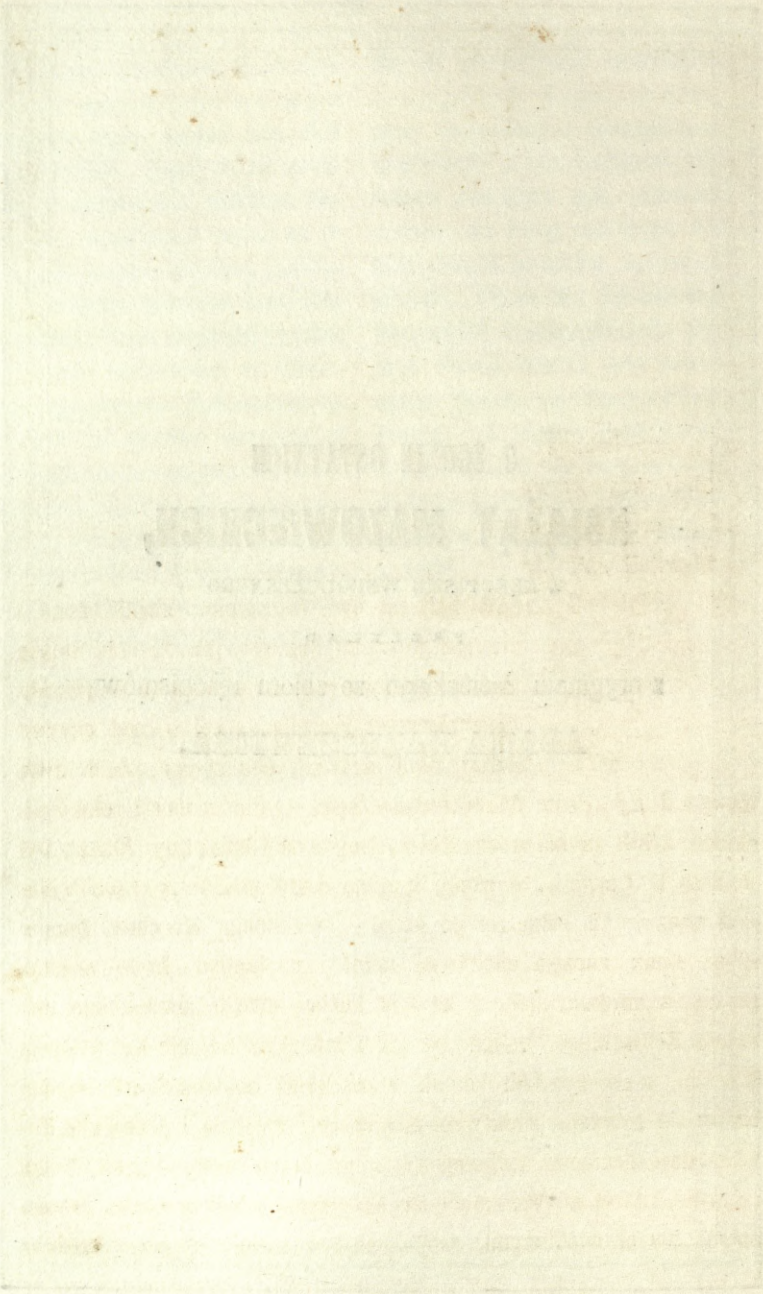
O ZGONIE OSTATNICH  
**KSIĄŻĄT MAZOWIECKICH,**

Z RĘKOPISMU WSPÓLCZESNEGO

PRZEKŁAD

z oryginału łacińskiego ze zbioru rękopismów

**ADAMA NARUSZEWICZA.**





**WIA DOMO** ma być wszystkim terażniejszego i przyszłego wieku ludziom, jako Konrad książę Mazowiecki miał żonę Annę a córkę Wojewody Wileńskiego Radziwiła, z której miał czworo dzieci, dwie córki i dwóch synów, córek dwie *Annę i Zosję* synów *Stanisława i Jana*. — Potém umarł roku Pańskiego 1503 przed uroczystością Szymona i Judy, gdy Janusz był jeszcze w powiciu, i wtedy księżna Anna małżonka rządziła Mazowszem. — W kilka lat po śmierci rzeczonego Konrada, pomieniona Anna zaczęła okazywać miłość ku Janowi Mrokowskiemu, potém wzgardziła nim, a zaczęła kochać swego dworzanina Andrzeja Zaliwskiego, którego po kilku latach mianowała Kasztelanem Wizkim, a rzeczony Mrokowski z zazdrości podburzył całe obywatelstwo Mazowsza, przeciwko pomienionój księżnie i przeciwko Zaliwskiemu, ponieważ byli starostami inni bracia onego to jest: Michał i Krasko i Piotr w Warszawie i w Batyewie, a byli rządcami drapieżnymi niesprawiedliwymi. Obywatelstwo chciało gwałtem odebrać książąt od rzeczonój Anny, ale niepotrafili, i przedsiębrali różne

drogi do króla za pomienionymi książętami. Król nazaczył im zjazd powszechny w Zakrocymiu, i tam otrzymali rządy i tytuł dla Anny rzeczonj matki pomienionych książąt, a pomienieni książęta zostali oczarowani przez matkę, aby ją kochali, i tak się też stało. Następnie pomieniona Anna utrzymywała dla swych synów ośm dziewcząt. Nastąpiła jedna nowa dziewczyna wielka łajdaczka córka wojewody Radziejowskiego do służby do dworu książęcego, którą zaraz Stanisław książę zaczął kochać, jeszcze za życia matki. Dalej pomieniona matka nagabala matkę rzeczonj Katarzyny córki Radziejowskiej, aby dała pokój książęciu Stanisławowi, i tak myślała pomieniona księżna matka, jakby mogła ochydzic synowi swemu rzeczona Katarzynę, i ochydzila. Porzucił Stanisław rzeczona Katarzynę, potem Janusz zaczął kochać ową pomienona Katarzynę, którego ona usidliła największemi swemi czarami. Pan Zaliwski nakłaniał księcia Janusza aby nie jezdził do wsi Radziejowic. Potem rzeczona Katarzyna wraz z matką Radziejowską myślała o otruciu, i tym sposobem otruly rzeczonego Zaliwskiego. Janusz ciągle tam jezdził, do Radziejowic, a rzeczona białogłowa lękając się matki pomienionego księcia Janusza, przemyśliwała jakimby sposobem wspólnie z matką, otruly Annę księżną, jakoż otruly ją i ta umarła roku 1522 po Niedzieli Wstępnej, a tak pozostali się tylko pomienieni książęta. Poczem Janusz często tam przebywał w Radziejowicach, potem podzielili się z matką Mazowszém, a rzeczona Katarzyna córka pomienionego Radziejowskiego, pragnąc zostac księżną, przemyśliwała jakby otruc księcia Stanisława, iżby tenże nie odwiódł Janusza od niej, i tak się też stało. Trafiło się iż Janusz zaprosił Stanisława na wieczerzą do Błonia i tam godując podochocili sobie, a pomieniona Katarzyna bawiła się z nimi, wszakże nie mogła nic dokonać w czasie wieczornym, ale nazajutrz prosila księcia, iżby spoczał nimby wyjechał do Błonia, mówiąc: iż lepiej będzie odbywać podróż Waszój Xiążęcój Mości podjadłszy cokolwiek, a ja wam sama

kapłona upiekę własnymi rękami. Książę Stanisław przystał na radę owęj najnikczemniejszój rzeczonój nierządnicy, która zaraz dała Piotrowi Targonowskiemu swemu kucharzowi upiec kapłona, i prędko upiekl. Była ta okoliczność, że gdyby w czasie wieczornym napój chciała zatruć w tenczas by nie jeden tylko książę był otrutym, i lękała się. Dalej sama zaniesła rzeczzonego kapłona, i prosiła aby książę pożywał, a jemu nie bardzo się chciało pożywać; wszakże pomieniona nierządnicza zarznęła innego i zastawiła, a sama: *(rzecze)* mój panie należy mu octu z małmazji, aby wam lepiej smakował, i sama dolewając octu wsypała trucizny, on małą zjadł łyżkę potem niechciał, a ona zbierając ze stołu dała Jordanowskiemu rzeczonemu, aby wziął i postawił w miejscu gdzieby nikt nie jadł. Natychmiast książę Stanisław zaczął chorować i udał się do Mazowsza. Doktorzy nie mogli go w żaden sposób wykurować i umarł w poniedziałek przed Ś. Wawrzyńcem roku pańskiego 1524 i nie mogli rozpoznać przyczyny śmierci. Potem książę Janusz posiadał całe Mazowsze, a rzeczony Jordanowski u Janusza zaczął służyć, i ułatwiać miłosne stosunki między Januszem i pomienioną Katarzyną nierządnicą Radziejowskiego córką. Widząc niektórzy zacni z rady, wstrzymywali aby odtąd niejeździł tamże Janusz, on przystał na ich radę, potem widząc wzmiankowany Jordanowski, iż niepozwalano Januszowi pojąć rzeczonój nierządnicy, sam tem staranniejsz szukał starych bab, aby wraz z kobietami Radziejowską i córką tejsze Katarzyną iżby témbardziej oczarowały Janusza, i był jak najbardziej zaczarowany, tak iż pomieniona czarownica prosiła go o Błonie, i dał jęj książę. Rady *(jego)* odmawiali, sam zaś Jordanowski miał się połączyć z rzeczoną nierządnicą, i wyszukał sobie kobietę nazywającą się Milanowską, która potem Kliczewską się zwała, która niegdys służyła na dworze, kiedy jeszcze chłopcy byli nieletniemi, u księżny Anny pomienionój matki rzeczonych książąt, starając się o największe oczarowania. Książę Janusz zawsze miał ochotę podarować pomienionój nierządnicy wraz

z Jordanowskim Błonie, gdyż wiedział, i od tego ta rzecz zawisła, i był starostą natenczas w Błoniu Jordanowski. Widząc Anna siostra rzeczzonego Janusza iż brat zamysła podarować Błonie Jordanowskiemu wraz z nierządnicą, upatrywała czasu, kiedyby książe Janusz był w dobrym humorze. Trafiło się zaś raz, iż był dobrego humoru, wraz z radcami, ona nastawiła tychże iżby prosili o Błonie dla Anny rzeczonj siostry, i tak długo prosili z panną Anną, iż książe Janusz podarował siostrze Błonie. Jordanowski zapalony gniewem jakby Judasz, zaraz knował zamysł, jakby mógł zabić księcia Janusza. W gniewie naradził się z rzeczoną Katarzyną Radziejowską, a tak przemyślał o truciznie. — Poczém książe Janusz poznał złą wolą Jordanowskiego; i lękał się go zabić gdyż był podkomorzym. — Niemógł książe czarami usunąć (*od siebie*) owego rzeczonego Jordanowskiego, i umyślił ukoić gniew jego i potajemnie raz kazał wezwać Jordanowskiego do siebie, i odezwał się do niego książe: widzę że masz złość ku mnie, i otoż dla tego daję ci czterysta kóp i sześć koni, z koni w stajni wybierz sobie, i zaniechaj tego złego zamysłu, on przyjął. — Potém wydarzyło się, że Mrokowski synowiec wyżej pomienionego, pojął za żonę niegdys Kosak córkę Krasnowskiego, i z nią zaspokoił swoją chuć, o tę pomienioną, rozpoczął skargę przed księciem i radcami. — Książe nie był przychylny pomienionemu Mrokowskiemu, ustanowił zjazd partykularny, zwoławszy obywatelstwo wszystkich powiatów z powodu nowj ustawy, która zapadła w tymże roku co do gwałtów, a tak na pomienionym zjeździe postanowiono względem Mrokowskiego, iż książe wziął dla siebie Jeziorę ze wsiami do nięj należącemi, wspomniony też Mrokowski osądzony na siedzenie wieży przez rok i sześć tygodni, co też i wykonano. Przeznaczono mu miejsce do siedzenia w wielkiej kazamacie, pod domem wielkim w Warszawie we dworze. Zostawał tam przez kilka tygodni, poczém sprykrzywszy sobie, mur przelamał, i zemknął. Książe Janusz uniesiony gniewem każe go szukać. Zdarzyło się że Jordanowski ka-



zał pisać, czyli też sam napisał list do Mrokowskiego, pisząc: *dziwię się, że tak długo nie czynisz tego, coś powinien uczynić*. A sam Mrokowski rozsiał listy w Warszawie, grożąc ogniem wszystkim poddanym, o których Jordanowski najlepiej wiedział. — Przytrafiło się, iż służący matki rzezonego Mrokowskiego jeździł z temi listami od matki ze dworu pomienionego księcia, szukając Mrokowskiego. Znaleźli rzezonego służącego przy moście Brawazego, w nocy, gdy jechał konno z Lezenia od matki pomienionego Mrokowskiego, do Mikołaja nazwanego Mrokowskim, którego przytrzymali, i te listy przy nim znaleźli, które zaraz starosta Koleński Floryan Parys do księcia zaniósł. — Książę widząc listy, czyje było pismo, poznał że było Jordanowskiego, kazał go więc książę zatrzymać i posłał do Ciechanowa, tam był ogniem egzaminowany rzezony Jordanowski, i nie chciał nic wyjawić co myślał, dopóki nie widział przyniesionego miecza ze słomą. Rozkazał więc przynieść sobie kałamarza i papieru, i sam spisał co było jego zamysłem, i wzięli rejestr ci którzy byli przy indagacyi, to jest: wojewoda Brzeski wraz z towarzyszami, którzy byli z nim. Z pomienionego rejestru uwolnili Milanowską rzezeni indagujący, którą zatrzymali, a ściąć kazali Piotra Jordanowskiego pomienionego. Sama zatrzymana Kliczewska siedziała w Warszawie, a książę w Rzewnie chorował. I byli dwaj łotrzy, którzy służyli niegdyś u kanonika Radziejowskiego, a dla przyjaźni którą miał z siostrą jego, książę ich do służby przyjął tym sposobem: ponieważ kanonik wspomniony zabity był przez Nosilskiego, a oni po śmierci jego zostali bez obowiązku, zostali przeto przyjęci od księcia Janusza. Jeden nazywał się Piotrem, drugi Maciejem, Piotr był puszkarzem, a Maciej jakoby muzyk, który to Piotr trudnił się jakby doktorstwem, co było mylnem i niewiadomo dla czego był chwalonym, i utrzymywał tylko że zna się na praktyce lekarskiej. Widząc najpodlejsza Radziejowska co się dzieje, przekupiła Piotra i Macieja, aby będąc w służbie otruli księcia całkiem, ponieważ nie bardzo lękał się trucizny pomieniony książę,

i gdy mu się cokolwiek polepszało w Rzewnie, prosił aby był sprowadzony do Warszawy, co stało się. Tym dwom łotrom Radziejowska dała jedynie tylko dziesięć kóp i dwa bochenki chleba. Gdy książę był w drodze, udając się do Warszawy, sam Maciej dał mu w drodze w napoju truciznę. — Piotr zaś jak gdyby praktyk lekarski zostawał przy księciu, i gdy czas miał, dawał truciznę księciu, a on nie bardzo bał się trucizny. — Tak więc Kliczewska wypuszczoną została z wieży. Tam będąc badana o truciznę we środę przed Niedzielą Środopostną, mówiła: ja wiem co się działo, nic nie będzie księciu, jeżeli nie będę pozbawioną życia. I przyrzekł jej książę ocalenie, a nie mogła nic zrobić. Potem była posłana do wieży, i ogniem badana we czwartek, a zaś Piotr zadał truciznę księciu w piątek. — Tegoż dnia Piotr został przyięty do wieży w czasie wieczornym z zeznania Kliczewskiej, i tam wydał Macieja towarzysza, który teży godziny wzięty został dla ukarania i wyznał swój czyn. — Wreszcie umarł Janusz książę rano, z piątku na sobotę, przed Niedzielą Środopostną roku pańskiego 1526. — Nakoniec ci łotrzy zostali straceni, naprzód Kliczewska z drugą kobietą spalona, potem Piotr z Maciejem w późniejszym czasie odebrali nagrodę swoją. — I tak zakończyli życie książęta Mazowieccy przez panią Radziejowską jak wyżej napisano, a tak sama Anna siostra rzeczonych książąt została w sprawiedliwości z całą ziemią.

Nagrobek tychże książąt znajduje się w Warszawie, w kościele parafialnym Ś. Jana Chrzciciela na boku wielkiego ołtarza na marmurze wryty téj treści:

## D O M:

*Stanislaus et Janussius Conradi ducis Masoviae filii, ex  
priscis Regibus Poloniae, et ultima stirps mascula Ducum Ma-  
soviaae, hactenus a sexingentis annis feliciter dominata, iuvenes*

*ambo, summa probitate et innocentia præditi, fato immaturo et infelici, nec multo temporis intervallo, cum ingenti omnium subditorum suorum moerore obierunt. Stanislaus anno salutis MDXXIV. ætatis suæ XXIV. Janussius vero MDXXVI. ætatis XXIV. Post quorum obitum hæreditas et dominium totius Masoviae ad Reges Poloniae pervenit. Anna dux virgineo decore et probitate incomparabili, fratribus germanis cum amaro dolore et luctu posuit (1).*



(1) „Stanisław i Janusz Konrada księcia Mazowieckiego synowie, z dawnych królów polskich, i ostatni szczep męzki książąt Mazowieckich, od sześciuset lat aż do tychczas szczęśliwie panujący, obaj młodzi, odznaczający się najwyższą poczciwością, i niewinnością, zgonem przedwczesnym i nieszczęsnym, i w nie wielkim przeciągu czasu, z niezmiernym wszystkich innych poddanych żalem, rozstali się z tym światem—Stanisław roku zbawienia 1524 wieku swego 24. Janusz zaś r. 1526 wieku 24 po których zgonie dziedzictwo i rządy całego Mazowsza przeszły na królów polskich.—Anna księżniczka zaszczytu dziewiczego i nieporównanej zacności, braciom rodzonym w gorzkiej boleści i smutku wystawiła.“





**CZERNIAKÓW**  
POD WARSZAWĄ.



Weselna była pora majowa  
Na odpust szedłem do Czerniakowa.

*Kaz. Brodziński.*



**L**EŻ to lat, ileż zmian się przeżyło, od owego czasu kiedy dla mnie, pacholęcia, ten odpust w Czerniakowie był chwilą oczekiwaną; wyglądaną tęsknie i z upragnieniem! Jakaż radość gdy drzewa się rozzieleniły, maj radośny nadszedł, i zbliżała się doba Czerniakowskiej pielgrzymki. Cały dom w przeddzień tój pobożnej przechadzki, już był w niezwykłym ruchu: moja dobra i kochana matka kazała przyrządzać pieczyste; w koszyk ładowała bułki z masłem, ciasta, pierniki i łakocie dziecinne, a ja długo bezsenny, choć wcześniej do łóżka napędzany, marzyłem o Czerniakowie, o owych pod kościołem straganach, pełnych cacek i obrazków; patrzyłem na woskowe ofiarniki i przy wymarzonem odgłosie wdzięcznej fujarki zasypiał. Ranek szary, a już wstawałem niespokojny zaglądając czy deszcz i chmury nie przerwą radosnej wędrówki; budziłem wszystkich. Mój Boże! to już lat blisko trzydzieści od owój doby, młodość moja z wodą ubiegła: Bóg widzi, nie miałem w niej róż ni kwiatu, kolce życia po drodze dzieciństwa zawadzały nie raz, i maj

mój przeszedł, wiosna przemknęła, wspomnienie tylko nieboga-  
te w szczęsną dolę, zostało podarkiem przeszłości.

Poranek był i teraz tak jasny jak dawniej, woń rozkwitłego  
bzu i kwiatów zalatuje, toż samo słońce świeci co niegdyś, ale  
nie masz tój radości w duszy, tego szczęścia serdecznego, bo nie  
w dawnym oddychamy Maju. Piers nie tak lekko oddycha, swo-  
bodzie, młodości, nie masz polotu: i choć w tych samych miejscach  
po tój samėj ziemi, wśród wiosennėj pory, wleczem dnie życia  
smutne, jak te ptaki ze złamaném skrzydłem, co nie mają już na-  
dziei pobujać w chmurach, i bliżej słońca.

Na tydzień może przed zaczęciem odpustu, przybył ze wsi si-  
wy pan Skarbnik przyjaciel rodzica mego. Gdy wspomniano Czer-  
niaków, opowiadał mu zdarzenie szczególne, a przywiązane do te-  
go miejsca. Jeszcze pomnę postać szanowną starca, jak to gła-  
dząc czupryny podgolonej, to pokręcając w zapale sumiastego wą-  
sa prawil.

»Miałem przyjaciela, ba i sodalisa bośmy w jednej chorągwi  
żyli, pana Tadeusza Czernielewskiego porucznika kawalerii naro-  
dowej. Jak był tęgi do korda, tak i pobożny; nie opuścił żadne-  
go do Czerniakowa odpustu, bo szczególne miał do Ś. Bonifacego  
nabożeństwo. Było to w roku 1786, bo dobrze pomnę, z górą  
już dwadzieścia lat panował król Poniatowski; gdy kilku hultai  
wiedząc że ma w trzosie nie mało złotka, napadło go w mięszka-  
niu i przemocą złupili. Bronił się porucznik jak mógł, ale wiele  
złego dwóch na jednego, a gdy więcej jak dwóch było, pocięli go,  
pobili i zabrali. Pan Tadeusz znał rabusiów, zaczął więc w Są-  
dach Grodzkich Warszawskich poszukiwać sprawiedliwości w po-  
krzywdzeniu swoim. Żył w przyjaźni z patronem Kozłowskim,  
który przeciwnėj strony, alias łotrów bronil. Niespodziewając się  
ani podejsia, ani zdrady, ważne papiery, któremi miał się bronić  
we własnej sprawie, powierzył owemu patronowi. Kozłowski do-  
brze zapłacony od rzezimieszków, złupionemi u porucznika pieniędzmi,



jako przebiegły jurysta, użył tych samych dowodów na pogniębienie niewinnego aby wsparł stronę swoją. Pan Tadeusz postrzegłszy oczewistą zdradę, stojąc przed kratkami sądowymi, zdjęty żalością w głos zawołał w obec sędziów, mecenasów i zgromadzonych: *Święty Bonifacy! pomścij się mojej krzywdy!* A w tej chwili Bóg Kozłowskiego ukarał pomięszaniem rozumu. Krzyknął przeraźliwie, oczy stanęły w ślup, wil się jak padalec. Cud tak widoczny mocno wzbudził sędziów do wydania sprawiedliwego wyroku. Czernielewski dziękując Bogu za wyświadczoną sobie cudownie łaskę, i świętemu Bonifacemu za przyczynę, wezwał mnie, pana Chrzanowskiego podsędka i Ciaglińskiego Namiestnika, kawaleryi narodowej, i razem przy grobie męczennika, zeznanie tego cudu zrobił, na co z nas każdy własną ręką się podpisał” (1).

Głęboko w umyśle młodzieńczym utkwіło to opowiadanie i zaostrzyło, ciekawość ujżenia szczątków świętego męczennika.

W dniu oznaczonym do pielgrzymki, dziatwa moja, równie radosna, jak ja w dziecięcych latach, wcześniej zerwała się i obudziła mnie przypomnieniem, że to już czas do Czerniakowa, i że pięknie słońeczko świeci. Szliśmy więc razem, w gronie rodzinnym tą samą co przed laty drogą. A jakaż to zmiana i w sercu mojem i na tych ulicach Warszawy. Pamiętam, że za *Świątym krzyżem* już się miasto kończyło. — *Nowy-Swiat* zaledwie miał kilka domów murowanych: dziś gmachy, wzniosły wysokie i dumne czoła, i cała ulica zaludniła się jakby na skinienie czarodzieja. *W Alejach* niegdyś pustych, zaledwie gdzie niegdzie drewniany domek i licha pod gontami wznosiła się altana, teraz gmachy wśród zielonych lip bielą, kraty żelazne odgrodziły ogrody. Przecież została ta sama ścieżka co przed laty po niej z błogim postępowałem wspomnieniem. Mój Zbigniew teraz zastąpił moje miejsce, a jak ja niegdyś tak on teraz rzeżwo na kiju konnej używał jazdy. W we-

(1) W podaniu miejscowem zachowano to zdarzenie w pamięci dotąd.

sołym gronie i droga krótsza i czas krótszym się staje. Minęliśmy prędko aleje, Belweder, rogatki, i nagle stanęliśmy na równinie umajonej zbożem, a woń świeża, woń powietrza wiejskiego każdego zachwyciła. W pośród tych niw sielskich ukazały się zaraz wieże kościoła Czerniakowskiego, cel naszój pielgrzymki. Działwa zdała klaskała w ręce radośnie ujrawszy stragany z zabawkami i z ofiarami woskowemi, mnie na pamięci stanęła łagodna postać Kazimierza Brodzińskiego, który w cudnej poezyi Czerniaków uwiecznił. Wdzięczny śpiewak naszój ziemi, na obcej położył swe kości!

Zdało mi się że go widzę, jak z uśmiechem rzewnym gdyśmy się tu spotkali przed kilku laty, wyrzekł do mnie, kiedym woskowe serce kupował na ofiarnik: „Weź lepiej krzyż, bo to w pielgrzymce naszój po ziemi, godło nasze!” I łza stoczyła mu się z powieki.

Weszliśmy do świątyni pańskiej: nie było natłoku, bo to dzień powszedni, ale nie brakło liczego grona pobożnych. Pod wielkim oltarzem spoczywają kości za szkłem błogosławionego Bonifacego— zchodzi się do nich po kilku stopniach: pobożni potarłszy ręką po czystej szybie, pocierali oczy, i czoła, aby uchronić je od bólu. Przy tym grobowcu, był ścisk wielki: ksiądz właśnie przy nim odbywał mszę świętą.

Patrząc na te szczątki świętego męczennika, stanęły mi na myśli wszystkie podania i legendy, które tak zajmowały umysł mój dziecinny. — W tym to miejscu gdzie kościół stoi, Stanisław książę Lubomirski, Marszałek wielki koronny współtowarzysz Jana Sobieskiego, mąż wspaniałością umysłu, starodawną obyczajnością i nauką znamienity (1) chodził zadumany rozmyślając, o nieśmiertelno-

(1) Stanisław Herakliusz książę Lubomirski, zostawił wiele pism łacińskich i polskich; z tych najważniejsze:

1) Rozmowy Artaxerxesa z Ewaudrem w art. 1694—1718.

2) Stanisława Lubomirskiego *próżność i prawda* r. 1705 czysto po polsku napisane, pełne zdrowego sądu — (*Historja Literatury polskiej w zarysach* Tom III str. 166).

ści duszy. Gdy powątpiewanie zakradło się w jego serce, jeden z jego towarzyszków młodości i przyjaciel zabity na wyprawie pod Wiedniem, stanął przed nim i wyrzekł: *Stanisławie! nieśmiertelną jest dusza człowieka!* Lubomirski przerażony, stanął wryty głęboko jednak w pamięci zostały słowa zmarłego przyjaciela, a niepewność usłąpiła miejsca przekonaniu i głębokiej wierze. Kiedy był w Rzymie niedługo potem, przyjęty uprzejmie od papieża Innocentego XI, otrzymał w darze kości Świętego Bonifacego roku 1694. Sprowadził je ze czcią należną do polski, w miejscu *widzenia* wystawił dzisiejszy klasztor Bernardynów i kościół, i w niem przy licznie zgromadzeniu ludu, senatorów i urzędników koronnych, przez ręce Stanisława Witwickiego Biskupa poznańskiego złożył pod wielkim ołtarzem gdzie dotychczas spoczywają.

Przy klasztorze mały ogródek, czysto utrzymywany zwabił nas na chwilę: główny spoczynek mieliśmy *w Sielcach*, w pysznym więcej Angielskim parku, jak ogrodzie. Tam dążyliśmy w licznie gronie, odpocząć i zasilić się po rannej pielgrzymce. Dzieci obławowane gościńcami, wesołe radośnie biegły drożyną wśród pól zasianych. Jakoż w krótko zasiedliśmy, w pośród drzew wyniosłych co tworzyły w półkole obszerną altanę, koło niej rozbiegały się liczne ścieżki: każdego przechodnia mogliśmy widzieć dokładnie.

Pan Wincenty stary wojak, z krzyżem legii honorowej zapalił na krótkim cybuszku fajkę, a po zaspokojeniu rannej czczości ochoczo gwarzył i gawędził. Wszyscyśmy słuchali go z zajęciem.

— Jakaż to piękna twarz tego starca, jak łagodne spojrzenie, zawołał Władysław, wskazując na pochylonego wiekiem, co grubą trzcina podpierał drżące kroki.

— Bo takie mój druhu było i życie całe, odrzekł pan Wincenty, a przeszłość na obliczu człowieka maluje się widomie, zostawia ślady nie starte, jak słoje w drzewie po których lat wieku dochodzisz. — Jest to lekarz, już praktykę porzucił i żyje ze szczupłego

mienia, które zebrał w krwawym pocie a pocziwych usługach dla ludzkości. Znałem go jeszcze w sile wieku: ktokolwiek zażądał od niego pomocy, nigdy jój nie odmówił. Czy w słotę, czy o północy, biegł wezwany, nie pytając czy go bogacz woła, czy ubogi nędzarz, czy idzie do salonów kosztownie przybranych, czy do barłogów nędzarza na poddasze. Pamiętam jedno zdarzenie, które go głośnym zrobiło w Warszawie: jedni z niego szydzili, drudzy chwaili, zwyczajnie jak świat i ludzie; któż im dogodzi!

Starzec ten jest to Sas rodem ozdobiony krzyżem wojskowym.

— Jak to czy był żołnierzem, czy odznaczył się w bitwie? zapytał Władysław.

— Czy koniecznie trzeba dźwigać karabin — rąbać szablą? lub kłuć dzidą, aby okazać odwagę i męstwo? Mój bracie — w zawodzie lekarza a do tego wojskowego, są chwile bardzo częste gdzie może pokazać więcej męstwa, niż najwaleczniejszy żołnierz.

— Jak to?

— O! bo gdy kule działowe rwą szeregi, gdy celne strzały artylerji rotami kładą w ściśnionej kolumnie wojowników, gdy jęku ich, grzmot dwustu dział przytłumić nie może, a skaleczały przestaje być żołnierzem, jest tylko cierpiącym, któż mu wtedy przynosi ulgę, pociechę i pomoc, jeżeli nie lekarz. Na polu bitwy zrywają się ogniwa pokrewieństwa, przyjaźni; brat twój jęczy ranny, przyjaciel woła ratunku, ty stój w szeregu, patrz jak go wynoszą na stronę, a nie możesz miejsca swego opuścić, aby cię plama tchórzowości nie spotkała. Tu cię wszyscy opuszczają, tylko bóg słuca twych jęków i lekarz jest ci ojcem, bratem. On wśród gradu kul, z zimną krwią staje nad tobą, przykłęka, obwija rany, podnieca odwagę do znoszenia cierpienia, i schylony nad tobą, nie słyszy huku dział co wstrząsają ziemię, nie widzi jak śmierć i nad nim rozwija czarne skrzydła. Iluż to lekarzy, znalazło zgon bohaterski na placu bitwy, gdy nieśli pomoc swojej bra-

ci. Kiedy widzę krzyż wojskowy na piersiach lekarza, mimowolny hold mnie przejmuję, dla człowieka, co na polu bitwy zagłada śmierci w oczy, i tam nie walczy aby niósł śmierć i rany drugim, ale staje jak anioł z nieba zesłany, aby iskłą życia gotową do zgaśnięcia, rozbudzić by gorzała dawnym życiem, aby nieść ulgę, pomoc zbolałym, i ocierać lzy cierpieniu. Ale wróćmy do naszego lekarza.

Przywołany do najpierwszej w owe czasy w Warszawie restauracyi, na ratunek jednego ze służby, za kantorem usiadł i w milczeniu zapisywał receptę, gdy nagle drzwi się z trzaskiem rozwierają i wpada młody i urodny hrabia porucznik jazdy, nieźle podchmielony z kilką towarzyszami broni i hulanki. Wpadł mu pierwszy w oko piszący w milczeniu doktor, a wzięwszy go za posługacza krzyknął: *dawaj szampana!* ale ten zamyślony pisał dalej: pan Hrabia raz drugi i trzeci powtórzywszy dawaj szampana, gdy ujrzał że się wcale nie porusza, celem wypełnienia danego rozkazu, uniesiony panicz gniewem przyskakuje, i silny wymierza mu policzek. Odurzony doktor porwał się na nogi, zdziwił się hrabia ujrzawszy oblicze człowieka nieznanego, na którego piersi jaśniał krzyż walecznych, jakiego pan porucznik nie miał. Otrzeźwiał do razu, i w grzecznych słowach zaczął przeproszać ofiarując zadosyć uczynienie w jak najprędszym czasie.

Doktor spojrział z tą zimną krwią na napastnika, jaką się zawsze odznaczał, i rzekł ze zmarszczonem czołem:

— Widzisz pan kogoś znieważył, ja wiem kto jesteś i wiem gdzie sprawiedliwość znajdę.

To wyrzekłszy włożył kapelusz i wyszedł. Hrabia i koledzy tym wypadkiem otrzeźwieni złożyli krótką naradę wojenną, co czynić wypada, i ułożyli u swego pułkownika, człowieka pełnego honoru, szlachetności i doświadczenia, szukać pomocy i ratunku.

Kiedy hrabia przybył z jednym ze swych towarzyszków do jego kwatery, pułkownik już trzymał w ręku skargę doktora.

— Ratuj pułkownika, ojciec drogi!

— Cóż tu rada pomaga? idź mój kolego i staraj się tego przekle- tego doktora udobruchać, bo jeżeli skargi nie odwoła, to djable krucho z jegomością będzie. — Pan porucznik poznał że to nie- przelewki, że tu żartów nie ma, i przyjdzie ciężko odpokutować za swe szaleństwo, a nie jedno też miał na sumieniu. Przerażony w skrusze ducha przyznawał że to będzie może i słuszną karą za liczne grzeszki młodości, a tychby nie spamiętał wszystkich. Ze- brawszy zatem swoich towarzyszków i świadków danego policzka, udał się w pokorze do mieszkania doktora. Precisnąwszy się przez tłumy ubogich, co zalegały schody wiodące na pierwsze piętro, stanęli w małym salonie. Wkrótce z przybocznego gabinetu wyszedł doktor i grzecznie powitał.

— Chciałem pana dobrodzieja przeprosić (wyrzekł pan porucznik uniżenie) za wczorajszy przypadek.

— Jak to przypadek? odpowiedział doktor surowo i poważnie. To pan nazywasz przypadkiem, że nietrzeźwy w miejscu publicz- nym napadasz ludzi spokojnych i krzywdzisz ich swoim szaleń- stwem. To pan myślisz żeś hrabia, to ci wolno wszystko: żyjemy dzięki bogu pod prawem i znajdę sprawiedliwość co go potrafi surowo dla przykładu ukarać.

Pan porucznik przygryzł wargi aż do krwi, ale zmilczał i po- kornie powtarzając swoje przeprosiny oświadczył w końcu że go- tów dać satysfakcję. Doktor z uśmiechem szyderskiem spojrział na junaka.

— Satysfakcję? odrzekł przedłużając ten wyraz. A to mi się podoba takie wynagrodzenie, znieważyc kogo, a potem go skale- czyć lub zabić. Mój panie! czy pan mnie masz za głupca. Ja bić się z panem, który uczyłeś się i rąbać na pałasze i strzelasz celnie. A potem, żebym przyjął pańskie wyzwanie, czy to obmy- je plamę?....

— Więc pan się boisz! odezwał się jeden z towarzyszków hrabiego.

Doktor kiwnął głową, wysunął szufladę, dobył arkusz papieru i z dumą podał go porucznikowi. Zaczęli czytać wszyscy i umilkli do razu. Był to stan służby doktora: znajdował się w dwudziestu morderczych bitwach, wszędzie odznaczył się zaszczytnie, wśród najsroźszéj walki on w pierwszej linii opatrywał rannych, wszędzie okazując zimną krew, odwagę do podziwienia, miłość braterską do uwielbienia. Otrzymał dwa postrzały kul karabinowych, i w nagrodę męztwa ozdobiony krzyżem legii.

Hrabia zmieszany z ukłonem mimowolnego szacunku oddając papier, sam nie wiedząc co powiedzieć wybąknął prośbę, aby z nimi raczył udać się do pułkownika. Doktor przystał, i gdy zabierał się do wyjścia, jeden z oficerów wybiegł naprzód, aby uwiadomić pułkownika, co zaszło.

— Do diabła! to cóż robić, przeprasza nie przyjmuje, pojedynku nie chce.

I gdy zamyślony chodził po pokoju, pokręcając węża wszedł doktor z gronem towarzyszków hrabiego.

— No cóż zgoda? zawołał pułkownik z przymuszonym uśmiechem.

— Nie ma dotąd zgody, odrzekł poważnie doktor.

— Przeklęty konował szepnął stary wojak. No i cóż z waćpanem zrobimy, nie chcesz przeprasza?

— Nie chcę! Na cóż mi się zdadzą, skrzywdzono mnie w miejscu publicznem, a tu mnie chcą przeprosić.

— No to pojedynek może.

— Głupstwo! wykrzyknął spluwając doktor, jeszcze mam zdrowe zmysły.

— Do stu piorunów, chyba chcesz żeby ci zapłacić.

— No, na to zgoda!

Wszyscy osłupieli. Wieleż tedy (ze wzgardą zapytał pułkownik) chcesz waćpan za policzek?

— Obliczyłem sobie, rzekł doktor, 300 dukatów.

— Ależ to drogo! ze śmiechem zawołali oficerowie.

— Wieleż tedy panowie cenicie?

— Dam, zawołał hrabia dwieście dukatów, i rzucił na stół złoto.

— To za mało, odpowiedział spokojnie doktor.

— Bierz pieniądze, pokwituj i odwołaj bratku skargę, rzecz skończona, chciałeś pieniędzy masz! zawołał pułkownik z gniewem.

— Czy panowie mi dacie słowo honoru że to więcej nie warto?

— Dajemy słowo! ze śmiechem wykrzyknęli wszyscy obecni z pułkownikiem razem.

— No kiedy tak, mówił zawsze spokojnie doktor to ja przystaję, ale...

— Tu nie ma ale, oburzony pułkownik zawoła, bierz i ruszaj.

— O! ja tych pieniędzy nie ruszę, ale pójdę i skargi nie odwołam.

Hrabia struchlał, i pokornie zaczął prosić doktora.

— Ponieważ panowie (rzekł ten poważnie) daliście mi słowo honoru że policzek otrzymany nie wart więcej...przystaję. Ale jedno dodam słówko. Ja go oceniłem dukatów trzysta i po stanowiąc to oddać na szpital Dzieciątka Jezus, wszakże gdy panowie inaczej ocenili, przystaję, ale ceny nie zmniejszam. Oto (i mówiąc to wyliczył sto dukatów na stół) brakująca reszta. Jak pan hrabia złoży mi kwit, że doszły przeznaczonego miejsca, ja odwołam skargę, i na to daję moje słowo honoru. A teraz nie zostaje mi jak pożegnać panów, polecić się ich pamięci: a jeżeli kiedy będziesz panie hrabio na polu bitwy, pokażemy każdą odwagę przynależną swojemu powołaniu. Gdybyś zaś przypadkiem tam potrzebował prędkiej i troskliwej pomocy, gdzie kule gęściej, niż słowa twoje latają, licz zawsze na moją rękę wprawną, doświadczenie i braterską przyjaźń. Po tych słowach oddawszy ukłon wyszedł: a obecni w milczeniu spojrzeli po sobie.

— Niech go jasny piorun trzaśnie! zawołał pułkownik, natarł nam w nos pieprzu: i targnął wasy, a to było znamie gniewu wojaka.



— Wolalbym 10,000 zapłacić, jak słuchać tego szatana, kaznodzieje! mruknął hrabia. Zgarnął ze złością złoto, zapłacił w szpitalu, a gdy kwit złożył doktorowi, ten odwołanie skargi mu wręczył.

— Żegnam pana (wyrzekł do hrabiego) załatwiliśmy naszą sprawę, teraz święta zgoda z nami. I wyciągnął rękę, hrabia ze spuszczo-nemi oczyma uściskał dłoń podaną, wybiegł do kwatery zalać szampanem troski i upokorzenie.

Wiele mu i ja winienem (kończył pan Wincenty z uczuciem) w krwawej i morderczej bitwie zwalony z konia granatem, gdy mnie wszyscy opuścili, on mnie otrzeźwił przywrócił do życia, i poniósł ranę: a chociaż krwią własną zalany, nie odstąpił na krok, i gdy nasi przybyli uniósł w bezpieczne miejsce. O zacny to zacny i szlachetny człowiek!

Kiedy to mówił na bocznej ścieżce ukazała się mężka postać jeszcze w sile wieku: czarne oczy jaśniały ogniem życia, lubo gdzie nie gdzie siwizna ubieliła czarną czuprynę; wąs zawieszisty kruczój barwy ocieniał usta małe, surdut zapięty miał aż pod szyję, głowa wzniesiona, ruch rzeźwy i cała postawa, zapowiadały wychowanka obozów. Zbliżył się ku naszej stronie, uściskał serdecznie podaną dłoń pana Wincentego i pana Kazimierza, który się zerwał na jego powitanie, wszystkim pokłonił poważnie i po kilku słowach, odszedł w głąb ogrodu.

— Któż to jest? zapytała ciekawie sędzina, niewiasta dobrej tuszy, i nie mniejszego apetytu, łykając spory kawał szynki, i dla strawności popijając winem.

— To *czarny kapitan* odrzekł pan Wincenty: tak myśmy go zwali zwyczajnie, choć rzeczywiście miał wyższy stopień. Tęgi wiarus, a przyjaciel jakich mało.

— Czy znasz go z bliska?

— Od dzieciństwa niemal: razem byliśmy w szkołach, na jednej u Pijarów ławce: dobry to był uczeń, ale mnie się uczyć nie

chciało: uciekłem pod karabin, on dla mojej przyjaźni opuścił szkołę, a odtąd w doli i niedoli, ot dotychczas żyjemy.

— Czy nie ma żony? zapytała znowu sędzina. Pan Wincenty z oburknięciem odrzekł: a jemu na co ten ciężar, baba z wozu koniom lżej.

— Sędzina skrzywiła się bardzo, panny ruszyły litośnie na pana Wincentego ramionami: a pan sędzia z westchnieniem spojrzawszy z ukosa na posilającą się małżonkę wyrzekł: oj prawda! święta prawda!

— W ostatniej kampanii (mówił pan Wincenty) nie byliśmy razem, ale wiem że był zawsze pierwszy w ogniu.

— Ja go znam dobrze, wyrzekł pan Kazimierz cicho na uboczu siedzący, i któżby o nim nie słyszał: dziwiłem się jego odwadze, czczę go, i wielbię.

— No to wystąp przed front, zawołał pan Wincenty, i gadaj, bo on nigdy nie lubi o sobie mówić, choć o każdym koledze rozprawa ochoczo. Jeżeli się go zapytam, byłeś tam Stasiu, byłem odpowiada skromnie i kwita, i już ani słowa dalej nie dobiedziesz z niego. Taki on zawsze mruk o sobie. Raz tylko go słyszałem, jak mówił więcej o swoich latach dzieciennych, i o swojej matce, którą kochał nadewszystko. Stracił ją przed trzydziestu laty, a obraz jej, i miłość dla niej zachował świeże, nieskażone. Opisywał mi jak go pieściła, jak go tuliła do serca na łożu śmiertelném: a gdy opowiadał, ciemna cera oblicza bladła, bieląca, głos mu drżał ze wzruszenia, i pierwsze łzy w oczach jego ujrzałem.

— I ja widziałem jak czarny kapitan płakał, przemówił pan Kazimierz.

— Łżesz bratku, przepraszam, kłamiesz bratku, zawołał pan Wincenty.

Mój kapitanie nie gniewaj się, posłuchaj, a potem powiesz czyja prawda.

— Pan Wincenty zapalił fajkę — my otoczyli na około wieńcem, gdy zaczął pan Kazimierz.

— Zimno było, śnieg przypruszył, a wiele dni bez dachu dały się uczuwać już dobrze. Dzień krótki, to téż od zmroku już buchały ogniska. Środkiem naszego obozu szedł wielki gościniec, na prawem skrzydle staliśmy w sosnowym lesie. Nieprzyjaciel niezdala gęste ogniska rozpałił, a czaty przy nich, jak wilcy co chwila wyli. Przeziębły i smutny, nie dostrzegłem w zadumaniu, jak przygasa moje ognisko, i tylko głównie gorzały, kiedy głośnym śmiechem, z moich rozbudzony marzeń, odwróciłem oczy, i ujrzałem kolegów jak przy buchającym płomieniu, wesoło gwarzyli, i nieraz serdecznym śmiechem się zanosili.

Nałożywszy fajkę zbliżyłem się do nich. Z boku ogniska siedział oficer już lat z górą 30 mający, śniadój twarzy, czarnego, kruczego zarostu. Oczy czarne pełne życia, zęby białe pokazywał często przy każdym uśmiechu. Pod płaszczem miał torebkę skórzaną, jak teka studencka, w której miał przekąskę i tytoń, bo émił dzień cały. Jak wstał na nogi, dobrze był wzrostu i silnie zbudowany. Ta postać uderzyła mnie. Kto to mój kolego zapytałem?

— Cóż, czy nie znasz to nasz *czarny kapitan*.

— Zbliżyłem się ku niemu, powitałem, on mi podał rękę, a uściśnawszy serdecznie wyrzekł: no siadaj kolego jest tu miejsce i dla ciebie.

*Czarny kapitan* mało mówił, z niektórych słów i wspomnień dowiedziałem się że od siedemnastego roku służył wojskowo, że odbył wiele pod Napoleonem kampanii, że nawykł do życia obozowego, i że nigdy nie był ranny, choć był w wielu morderczych bitwach.

— Szczęśliwys kapitanie, rzekłem do niego, że cię kule mijają.

— Jakże nie mają mijać, zawołał młody podoficer, kiedy kapitan umie zażegnwać, to czarownik jak dobrze nasze maćki mówią.

Tom I.

7

— I ty, ty *plecionka*, nie dobrego, z uśmiechem odrzekł kapitan, a plecionką go nazwał dla tego, że oplataną flaszkę wódki nosił na sznurku.

— Czyż nieprawdę mówi, odezwał się porucznik: nasza wiara gada że dymem z fajki, której nawet i w bitwie z gęby nie wypuszczasz odstraszasz kule.

Rzeczywiście *czarny kapitan*, nie palił wtedy tylko, kiedy spał smaczno, a jak stojąc w czasie bitwy, ujrzał że w kierunku jego koziołkuje granat albo kula armatnia, miał zwyczaj żegnać i przemawiać w tych słowach: a idźże na złamanie karku szatańskie jabłuszko, a nie tykaj pocziwój katolickiej duszy. Żołnierze się śmieli, bo kapitan cały i nietknięty z każdej wychodził bitwy.

— Ale kiedy płakał, gadaj bratku zawołał pan Wincenty, gryząc zębami z niecierpliwości drewniany cybuszek.

— Zaraz, zaraz. Wkrótce po poznaniu awansował na Majora, przykomenderowany byłem do jego batalionu. Mijam różne przygody nasze: gdzie to było mniejsza o to: nasz batalion był zdziełkowany, zaledwie z 900 żołnierzy zostało 300 nie pełna, ale sztandar uratowaliśmy. Po drodze piaszczystej maszerowaliśmy ku granicy, zmęczeni, głodni i spragnieni, nagle odebraliśmy rozkaz stanąć przy grobli, i zasłaniać odwrót naszą dywizji.

— No kolego! rzekł do mnie *czarny kapitan*, będzie tu upał trzymajmy się krzepko, do milionset fur beczek batalionów djabłów. A ty drągalu! zawołał na chorążego, wyniosłego wzrostu, spuść sztandar nizko, jak zawołam to dopiéro w górę.

Tymczasem nieprzyjaciel w licznych posuwał się kolumnach: artylerja osadziła wzgórze, jazda uformowała się do ataku, dwa bataliony strzelców wysypało się po nad groblą w tyralierkę. Zrzuciliśmy poprzednio trzy mosty na grobli, ale w godzinę najdłużej pod zasłoną ognia armatniego, mogli je ustawić i przejść swobodnie. Obejrzeliliśmy się za sobą; nasza dywizja już znikwała w le-

sie. *Czarny kapitan* zebrał nas w kółko, i rzekł spokojnym i poważnym głosem.

— Koledzy! zostaliśmy na straconej forpoczcie, nie wyjdziem ztąd cali, musimy wszyscy zginąć, lub nas w troki wezmą.

— To bajki, odezwał się chorąży, ale co ze sztandarem zrobimy?

*Czarny kapitan*, na to wspomnienie zadrżał, poskoczył, wyrwał chorągiew, przycisnął do serca z rozpaczą, jak kochankę, a całując to godło walecznych zawołał: nie ma ratunku, zjedzmy nasz sztandar. Osłupieliśmy na to wszyscy, chorąży wielkie zrobił oczy.

— A jakże go zjeść proszę pana majora?

— Tak! zawołał z uniesieniem, i drąc chorągiew w kawałki, pierwszy je zaczął połykać: w jednej chwili poszliśmy za jego przykładem, a wkrótce wśród okrzyków żołnierzy, nagie drzewce zostało.

— Łam to na szczęty i rzucaj w wodę, wołał *czarny kapitan*, pomiędzy kępy: w chwili potem nie było śladu chorągwi. A teraz wiara pamiętaj, każdy z was jest chorąży, dalej naprzód mozem zginąć wesoło!

Gdy tych słów domawiał, z wyniesionym pałaszem rzucił się ku grobli na czele kilkudziesiąt żołnierzy, ale kule armatnie rozrzedziły walecznych, dwa mosty nieprzyjaciel już naprawił, ostatni kończył; walka była daremna.

— Teraz wiara za mną, a w porządku i cicho!

Garstka nas tylko została; nasi bracia ranni, daremnie wzywali pomocy: zostało nas może pięćdziesiąt. Cofaliśmy się drogą do lasu. Nieprzyjaciel już przeszedł groblę całą, coraz się zbliżał gdy po mostach zatętniały kopyta, i wkrótce odcięła nas jazda od lasu, jedyną uchrony.

*Czarny kapitan*, rzekł do mnie wtedy a dwie lzy po śniadych stoczyły się policzkach:

— Kolego! sztandar ocalony, skończyliśmy już wszystko, tu zginęliśmy: jeżeli ja pierwszy, pocałuj mnie i zamknij oczy: ja ci tak samo odsłużę.

Huk strzałów zagłuszył słów resztę, i on się zachwiał, dwie go trafiły kule: miał jeszcze tyle siły że złamał swój pałasz, padając wyrzekł osłabłym głosem, *nie chcę pardonu*.

Pchnięty bagnetem, padłem obok niego a otworzywszy oczy, ujrzelśmy się razem w lazarecie, otóż i wszystko.

Pan Wincenty odwrócił się niby fajkę wytrząsnąć z popiołu, zakręcił wąsy aby łzę ukryć co je zwilżyła, a podając dłoń Kazimierzowi, przemówił drżącym ze wzruszenia głosem: prawda! święta prawda! to dwa razy płakał czarny kapitan.

Zadumani wszyscy, staliśmy w milczeniu, gdy głośna rozmowa francuzka, przerywana śmiechem, jak fałszywy ton, uderzyła nas nagle. Trzech szło razem mężczyzn, jeden już podsiwiał w okularach, udający młodzika, dwóch rzeczywiście młokosów należących do śmieci naszego towarzystwa pod imieniem *Lwów Warszawskich*. Jest to zaszczyt, o który młódź nasza bogatsza dobija się zapalczywie z poświęceniem zdrowia, majątku i honoru.

Mijając nasze grono zlonetowali kobiety, i odeszli boczną aleą z głośnym śmiechem.

Ten w okularach (wyrzekł pan Kazimierz) jest to baron galicyjski, głupiec jak i jego ojciec. Wyobraźcie sobie, że jak kupił dla siebie tytuł baronowski za kilkanaście tysięcy reńskich, duma jego granic nie miała. Chustki od nosa, koszule, prześcieradła, powozy, krzesła, liberję, wszystko popstrzył baronowską koroną. W rozumieniu swoim był największym magnatem w polsce. Niedosyć, kiedy raz mało nie utonął na rzece Tanwie, na podziękowanie bogu wystawił krzyż z takim przez siebie ułożonym napisem.

»Jak drogie życie pańskie, pan wie,

»Bo go ratował na rzece Tanwie.

„Aże pan, pana z nieszczęścia wybawił,

„Przeto pan panu figurę postawił.”

Syn jego (mówił dalej pan Kazimierz) zachował całą dumę, całą głupotę swojego ojca, tylko mniej ma pieniędzy.

— Zapomnijmy (mówił p. Wincenty) o tój chołocie, ona sama sobie już grób wykopała. Lecz co do podziwienia, że poczciwa szlachta nasza, dobija się o związki z tak zwaną arystokracją: ma sobie za zaszczyt zapraszać na obiady i wieczory, i dobija się o to by córkę wydać za gołego hrabiego, lub syna z hrabianką ożenić. Nie jeden z krzywdą swoich dzieci daje posag większy, byleby tylko zięcia mieć tój generacji. Uważcie sobie państwo, jeden poczciwy zresztą człowiek, co krwawą pracą dorobił się znacznego majątku, mający kilkoro dzieci, czternastoletnią córkę, bez żadnego z jój strony uczucia, ożenił z gołym hrabią. Żebyście widzieli ową radość, szczęście tego biedaka, jak zdumniał tym związkiem. Córce dał posag, a ciepłą ręką podsunął wiele, ażeby interesa zięcia poprawić i honor, a splendor imienia jego utrzymać. Patrząc na niego, pomyślałem sobie, że Fredro *Geldhaba* nie przesadził wcale: córka jego biedne dziecię, olśnione nagle wystawą i zbytkiem, żyje jak w zaczarowanym kole, daj Boże, by gorzkimi łzami nie oplakiwała nierozsądku ojca, co próżności swojej poświęcił jój szczęście.

— Wieleż to takich smutnych ofiar liczy nasza społeczność, wyrzekł pan Kazimierz, ileż to skojarzonych małżeństw dla nikczemnego interesu, w których uczucie i miłość żadnej nie grają i grać nie mogą roli. Biedne kobiety! dla nich ołtarz ślubny, jest raczej wróżbą smutnej w całej przyszłości niedoli.

Byłem na takim ślubie przed dwoma laty; młode szesnastoletnie dziewczę oddało swą rękę starcowi, którego majątek i znaczenie tylko mogły wabić. Matka dzień ten oplakała gorzko, ojciec promieniał radością nie do opisania. Przed rokiem spotkałem go na Krakowskiem-Przedmieściu, siedł smutny i osowiały. Cóż to ci

panie Janie? zapytałem. Ach! odrzekł mi z boleścią moja Jadwisia coraz słabsza, mąż jest w rozpacz, a możesz miarkować ile dla mnie i dla matki cierpienia.

Przed dwoma miesiącami, płakał nad jój wspaniałym grobowcem na Powązkach. Nieszczęśliwa! ona kochała innego, posłuszna córka spełniła wolę ojca, a wierna obowiązkom żony, tając łzy i rozpacz, skończyła cierpienia, i znalazła bezpieczną ustron dla siebie.

— Takie to my zawsze nieszczęśliwe ofiary! wyrzekła Sędzina z westchnieniem.

— Sądząc po czerstwości i wdziękach pani dobrodziejki, odrzekł pan Wincenty kłaniając się nisko, mniemam że do naszej litości nie masz najmniejszego prawa.

Myśmy się uśmiechnęli, widząc że dobrej tuszy Sędzina umie sobie raj ziemski urządzić, bo dogadza wszystkiemu co tylko lubi. Każdy z litością spojrział mimowolnie na męża, który *rodzaj nijaki* odgrywał w ciągu pożycia małżeńskiego, i pierwszego kamerdynera żony musiał rolę odegrywać w domu.

Słońce zniżało się ku zachodowi: pomyśleć trzeba było o powrocie do domu. Każdy zabierał swoje manatki, i ścieżką po nad wodami, szliśmy do głównej drogi. Na wyjściu z ogrodu przeszedł koło nas niskiego wzrostu mężczyzna, około lat czterdziestu; siwizna bielila już mu skronie.

— Któż to jest, taki smutny, i błąd co się ukłonił.

— To malarz (odrzekł pan Kazimierz) a malarz z prawdziwą duszą artysty: a jednak jedna chwila postanowiła o jego przyszłości: o! bo w tój jednej chwili przebył męczarnie nie do opisanie i rozum się jego obłąkał, i zgasił w nim talent jakim go bóg obdarzył.

— To go znasz zbliska? zapytał ciekawie Władysław.

— Znałem, był to mój szkolny kolega, czulém go sercem obdarzyła przyroda, słodki i miły był jego charakter. Kochaliśmy go wszyscy, bo nikomu wody nie zamącił; do dania usługi pierwszy,



jak i do przebaczenia urazy. Kiedy ze swawoli przesyłano pocztą byki po głowach, jakkolwiek dostał silnego, że nie raz aż mu się łyzy zakreśliły w oczach, z uśmiechem choć bolesnym, przesyłał lżejszego następnemu towarzyszowi. Nie celował we wszystkich naukach, ale oddawał się z upodobaniem historii i literaturze: w rysunkach był zawsze *primus*. Koledzy wołali nań *malarz* i w istocie został malarzem. Po ukończeniu szkół wyjechał do Włoch: dwadzieścia lat przeszło jak wrócił z Rzymu. Kiedym go pierwszy raz ujrzał, zmęźniał, oko błyskało ogniem życia i zapалу: na obliczu osiadł wieczny melancholijny uśmiech. We dwa lata po powrocie do kraju, spotkałem go w ogrodzie Saskim, siedział w ustronnj alei, z opuszczoną na piersiach głową, znikł ogień życia w oczach, a uśmiech ciągly na ustach wybijał więcj bolesnym skrzywieniem. W głębokiej zadumie nic nie widział w około siebie: często rękę podnosił to do głowy, to do serca. Jakaś boleść tajemna gnębiła go widocznie. Na moje pozdrowienie i uścisk obojętnie odpowiedział, a oczy zapłyęły łzami.

— Tomaszu co ci jest? czy mnie nie poznajesz.

— Boleść moja, odrzekł po chwili, chyba skończy się tam! i wskazał na niebo, tu ziemia nie ma na to lekarstwa.

— Tomaszu, czyż przyjaźń.....

— Przyjaźń, przerwał mi zaraz, a oczy zabłyły chwilowo dawnym ogniem, przyjaźń to błogosławieństwo boga, przyjaźń uszczęśliwia.... ale jest inne uczucie co może dać życie nowe, a razem i zabić może, lub powolnie mordując wpędza do mogiły.

— Ty kochasz mój bracie!

— Kto ci powiedział o tem, zawołał przytłumionym głosem... nie mów o tem nikomu, ja ci opowiem wszystko, chodźmy.

I porwawszy mnie pod rękę szedł spiesznym krokiem.

— Gdzież pójdziem, zapytałem ciekawie.

— Do kościoła!

Stanęliśmy wkrótce w kościele Bernardynów na Krakowskim przedmieściu. Tomasz upadł na kolana na stopniach bocznego ołtarza, drżącą ręką wskazując mi modlącą się kobietę, wyrzekł z cicha, to ona, to ona!

Spojrzałem, była to młoda kobieta może lat-dwudziestu, twarz ściągnęła, oczy niebieskie, nos kształtny: na pierwszy rzut oka nawet nie ładna, ale gdy spojrzała, gdy powlokła wzrokiem, to miał tyle uroku, tyle słodyczy i uczucia, że mimowolnie zadrżało ci serce. Modliła się szczerze, z prawdziwym nabożeństwem: wiara niewątpliwa upromieniała całe oblicze. Po ukończeniu mszy świętej złożyła książkę, przeżegnała się, przyklękła i wyszła. Tomasz klęczał, był błądy i chwiejący: musiałem mu podać rękę.

— Wiesz gdzie mieszka? zapytałem wyszedłszy z kościoła.

— Nie wiem i nie pytam o to.

Odprowadziłem go do mieszkania: sam zacząłem śledzić ową kobietę, którą tak szalenie pokochał. Dowiedziałem się że była zamężną: że poszła za męża z miłości, że słynęła z dobroci i łagodności, i miała w domowym pożyciu niezachwianą cnotą i miłością każdą chwilę umilać, każdą mężowi troskę osłodzić.

— Jest to anioł nie kobieta, mówił mi mój krewny, siwy wojak który bywał w ich domu, co za wyborne wychowanie! Rozmowna bez gadatliwości, miła i kochana bez zalotności, tańczy i gra cudownie, śpiewem zachwyci, a pod jej spojrzeniem lodowate serce rozstaja i topnieje.

Biedny Tomasz! nie masz dla ciebie nadziei, pomyślałem i poszedłem go odwiedzić.

Siedział z ołówkiem w ręku, wzrok jego iskrzył się, spojrzałem na papier, i poznałem wierny wizerunek pięknej nieznanomiej dziwnie podobny. Klęczała przed ołtarzem z wzniesionymi oczyma w obraz Maryi: w całej postaci, malowało się rzewne wzniesienie myśli w modlitwie czulej. On w tém wizerunku utopił oczy, nie-

słyszał mego wnijscia, nie uczył ściśnięcia ręki. Wstrząsnąć nim musiałem po kilkakroć, zanim wyrwałem go z głębokiej zadumy.

— Jak jój imię? zapytał przytłumionym głosem.

— Nie wiem, nie znam jój wcale.

— Nieznasz (wyrzekł smutnie potrząsając głową), a przecież widziałeś, a ona tu bardzo podobna! i wskazał jój wizerunek.

— Zapomnij Tomaszu, to widziadło, dręczysz się daremnie. A gdyby była mężatką?

Uśmiech boleści skrzywił mu usta.

— Cóż mnie obchodzi czy ona wolna, czy wiąże ją śluby z innym. Ja ją kocham, a do tej miłości wplotły się wszystkie uczucia moje, wplotło się życie: z nim skończy się miłość tu na ziemi.

Daremnie siliłem się zwrócić jego uwagę na inny przedmiot, daremnie chciałem rozmową o malarstwie, o literaturze, której był wielkim zwolennikiem przerwać smutne myśli: nic nie słyszał, z głową opuszczoną na piersi siedział nieruchomy.

Wyjechałem z Warszawy, w pół roku na początku wiosny wróciwszy otworzyłem okno i cóżem dojrzał na przeciw: twarz Tomasza bladeści trupiěj, z wzrokiem obłąkanym. Skłonił mi głowę, przeskoczył chodnik i biegł do mego mieszkania. Krok jego był silny, stąpienie każde po schodach odbijało dziwnie, z trzaskiem drzwi roztworzył, postąpił na środek pokoju i wyrzekł grobowym głosem.

— Czy wiesz ona umarła! Umarła wczoraj, jutro ją grzebią. Czy mnie kochasz Waclawie?

I upadł na kolana pochwycił rękę moją, okrywał ją pocałowaniem.

— Ty mnie kochasz, i nie odmówisz mi jednej łaski, jedyniej i ostatniej jakiej żądam od ciebie na tej biednej ziemi.

Chciałem go podnieść daremnie, objął moje nogi i wołał żebrzącym głosem.

— Ja twój przyjaciel, całuję twoje ręce i nogi, przyrzeknij, przysięgnij że zrobisz o co cię prosić będę.

— Mój kochany, biedny Tomasz, powstań a wszystko zrobię, przyrzekam ci.

— Przysięgnij, przysięgnij na pamięć swojej matki! a ona i mnie lubiła, jakem z tobą na wakacjach bawił, a to była święta niewiasta, ja ją czczę jak swoją matkę, bo swojej nie pamiętam. Moja matka gdym pierwszym krzykiem przybycie na ten świat okrutny zwiastował, ona ostatnim jękiem pożegnała go na zawsze!

Zapłakałem na to przypomnienie mojej kochanej matki. Kiedym mu przysiągł, niepodnosząc się z ziemi, kazał mi pochylić głowy, i szeptał w ucho prośbę swoją. Drżałem z przerażenia, on mi mówił, przysiągłeś, matka twoja ztamtąd nas słyszy! i wskazał ręką niebo!

Nad wieczorem odszedł; zmęczony rzuciłem się na łóżko ale sen uleciał z powiek, bo straszną była prośba Tomasza.

Za konduktem pogrzebowym szliśmy ja, Tomasz, August młody lekarz i Stanisław kończący wydział lekarski, obaj moi serdeczni przyjaciele. Zwolna przybyliśmy do Powązek, tój ogromnej mogiły Warszawy, w której jednakowo i pan wielki i biedny żebrak, i wojownik i poeta, spoczywają snem wieczystym ujęci. Tomasz z suchem okiem patrzył na cały ponury obrządek, wraz z nami rzucił garść ziemi. Zajęknął rzewnym bólem małżonek zmarłej, zaniósł się od płaczu: Tomasz zmarszczonym obliczem zwrócił się ku niemu, a ściskając rękę moją rzekł z cicha: Już ona nie jego, teraz będzie moja. O północy was tu czekam.

Noc była zimna gdyśmy we trzech stanęli pod furtką cmentarza, dziad z krytą latarką już nas oczekiwał.

— Pan w czarnym płaszczu (powiedział do nas), czeka oddawna na wielmożnych panów, kopie tam z drugim dziadem i zapewne dostali się do trumny, bo mało co ziemi mieli do wyrzucenia.

Poszliśmy za przewodnikiem naszym. Tomasz stał nad świeżo rozkopanym grobem, przyświecał dziad z siwą brodą, wieko było

odbite: a trup zmarłej zawsze pięknej, leżał na wierzysku osłonionym białym atłasem.

— Tomaszu, wyrzekłem wstrząsając mu dłoń silnie, aby go wyrwać z zadumy, przyrzekłeś że się uspokoisz, że wrócisz do ołówka i pędzla, gdy skutecznym twą prośbą: oto dwaj moi przyjaciele pomimo całej odrazy, jaką czują w spełnieniu twych życzeń, ublagani przybyli, gotowi na wszystko. Ale na cóż ci to, czy to nie będzie obudzać w tobie ciągłych wspomnień bolesnych.

— O nie! nie! na boga spełnijcie moje życzenie.

I ukląkł, złożył ręce, a w tej kornej postaci patrzył ciągle na trupa zmarłej.

Stanisław z uczuciem spojrział na żebrzącego artystę, dobył z pudełka anatomicznego noża i skoczył w dół grobu; August z stąpił za nim i dziad przyświecający. Wiatr zadał po drzewach cmentarzowych, ponuro puszczyk zahuknął, dreszcz zimny przejął nas wszystkich. Stanisław błady drżącą ręką, zerwał przystroj z głowy zmarłej, uniósł trupa i wymierzył cięcie aby ją oddzielić od tułowu, gdy nagle nóż mu z ręki wypadł, zakrył oczy, a przypadłszy na kolanach, łkającym głosem wyrzekł: nie, nie mogę, ja znałem tę kobietę, zdaje mi się że ją zabijam!

— Dziecko jesteś (odrzekł mu wzgardliwie August na to). Była to piękna istota przed kilkoma dniami, gdy ją dusza ożywiła, teraz zostało ciało pastwa robaków, uchronimy choć jej piękne oblicze.

Operacja była tejże chwili skończona, obwinął w chustkę głowę zmarłej. Rzuciliśmy się do łopat, wieko zabito, i wkrótce śladu naszej łupieży nie było. Tomasz jakem uważał, gdy ujrzał nóż błyszczący nad trupem, nie spojrział do grobu, zasłonił oczy płaszczem, i łkał z cicha.

W parę dni kiedym go odwiedził, na puchowej poduszce przy pulpicie malarskim leżała naga czaszka: była to też sama głowa kobiety, dla której rozum stracił.

— Cieszę się przemówilem wchodząc, i ściskając mu dłoń podaną, że pracujesz, dotrzymujesz słowa.

— Tak teraz jestem spokojniejszy, bo mój skarb posiadam: i wskazał na czaszkę leżącą.

W miesiąc może zebraliśmy się razem z Augustem i Stanisławem do niego w odwiedziny, ale za ledwieśmy drzwi roztworzyli jednym zdziwienia okrzykiem powitaliśmy nowy obraz. Przedstawiał on noc na cmentarzu Powązek, w chwili gdy dwóch dziadów przyświeca nad roztwartym grobem. Z przerażającą prawdą oddał całą scenę, każdy siebie poznał. Miesiąc z za chmury rzucał blade światło na drzewa, które zdawały się szumieć i pochylać od silnego wiatru.

Pozdrowił nas serdecznie, dziękował raz jeszcze za to dobrodziejstwo, jakie mu wyświadczyliśmy. Ale odtąd niestety po wykończeniu tego obrazu, zagasł w nim talent artysty. Jeżeli rysuje to krzyże, groby i trupy czaszki: pendzla nie wziął do ręki. O rzeczach potocznych rozmawia zdrowo, bywa czasem wesoły: tylko gdy pogrzeb ujrzy, gdy usłyszy śpiew księży ponury: łzy zalewają mu oczy, załamuje ręce i ucieka do mieszkania, tam już noc całą nie zaśnie, nierozebrany klęczy przed krucyfiksem, a patrząc na czaszkę ubóstwionej kobiety, modli się za umarłych.

Tak żyje z górą lat dwadzieścia, z szczupłego mienia co dostał po swoich rodzicach. Czerniaków odwiedza często w czasie odpustu, bo mu przypomina dziecinne lata, a wtedy zapomina o swoim sieroctwie na ziemi.

**K. WŁ. WOJCICKI.**



**SIMARA**

**SCENA DRAMATYCZNA.**

RYOYAMARI 11113





**USTYNIA**, pod drzewym palmowym siedzi Ezechjasz, przy nim córka jego Simara. Ezechjasz głowę opuścił na piersi, u nóg Simary leży arfa. W oddali spoczywa orszak wędrujących Izraelitów, kobiety i dzieci, kilku uzbrojonych i starce.

EZECHIASZ.



O d czasu opuszczenia Egipcjanów ziemi,  
Nigdy równie płomiennie słońce nie paliło,  
Nigdy się tak obficie czoło nie skropiło,  
I kiedyż obiecaną ziemię zobaczymy?  
Idziem przez piaski wrzące, i dalej! i dalej!  
A język schnie z pragnienia, i skwar ognia pali.  
Słońce wstaje na wschodzie, na zachodzie ginie,  
A żadnego strumienia nie widać w dolinie!  
Iluż to starców zmarło z głodu i z pragnienia,

Ile dzieci, i matek w drodze od znużenia  
 Upadło na pustyni! Ręce wyciągali  
 Z krzykiem o miłosierdzie, na piaskach padali!  
 I tak co dzień się zmniejsza Izraela plemię:  
 O Panie! kiedyż Juda swą zobaczy ziemię?

## SIMARA.

Ojcze! iżaliż będziesz w każdej przeciwności  
 Narzekał, i upadał na sercu i sile?  
 Toż ten, co dał nam tyle dowodów miłości,  
 Jeżeli nas doświadczyć zapragnął na chwilę,  
 Nie przeto myśleć będziemy aby nas na wieki,  
 Miał odtrącić od swojej Ojcowskiej opieki.  
 Czekajmy z cierpliwością, znieśmy dopuszczenia,  
 Po trudach słodsza będzie chwila odpocznienia!  
 Bo i jakąż by radość szczęście nam sprawiło,  
 Gdyby się go trudami, łzą nie okupiło!  
 A teraz miarkuj ojcze tę radość, wesele,  
 Gdy przebywszy dni smutku, doświadczeń tak wiele,  
 Kiedy się już podoba Najwyższemu Panu,  
 Że zobaczymy brzegi błękitne Jordanu,  
 Gdy głos piszczków, cytrystów, i płąsy radosne,  
 Zastąpią żale nasze, wzdychania żalosne,  
 Gdy dzieci, i dziewice wzniosą pod niebiosy  
 Przy brzęku arf chóralne na cześć Pana głosy,  
 Czy taka radość naszój żalosci nie spłaci?  
 Niechaj tylko Izrael ufności nie traci,

*(z uniesieniem)*

A wkrótce On Adonaj — Olój Aaronowy,  
 Wyleje na szczęśliwe Izraela głowy!

*(w czasie tych słów leżący na ziemi podnoszą się, i z wolna  
 zbliżają się do mówiącej)*

O mój ludu wybrany! miałżebyś w pół drogi  
 Ustać na sile twojej, kiedy kraj tak błogi,  
 Za dni kilka cię zwita: gdzie cedrowe drzewa,  
 Po których wschodni wietrzyk łagodnie przewiewa,  
 Gdzie, winnice na górach dają słodkie grona,  
 A w powietrzu tchnie wonność: gdzie palma zielona  
 Ocienia niskie chaty nad Jordana wodą,  
 Ach idźmy! Aniołowie skrzydłaci nas wiedą!

*(Szmer pomiędzy ludem, niektórzy probują swoich ciężarów  
 a na wszystkich twarzach radość się maluje, Simara  
 mówi dalej w chwili milczenia).*

Zapytuję was bracia, niech każdy odpowie.  
 Czyście gotowi w drogę?

CHÓR.

Gotowi! Gotowi!

SIMARA.

I niespocznem aż ziemię świętą zobaczemy!  
 Pójdziecie bracia z nami?

CHÓR POWSZECHNY.

Pójdziemy! pójdziemy!

EZECHIASZ,

*wychodzi naprzód sceny, za sceną słychać wrzawę,  
 wchodzi Joab i Jakub.*

JAKUB.

Tak idźmy do sędziego, niech sądzi te spory,  
 Kto jak ty, do zatargów, i do kłótni skory,  
 I kto jak ty, przemocą na drugich napada,  
 I z ostatniej chudoby, pokrewnych okrada,  
 Winien być osądzony, srodze ukarany,  
 Aby przykład był drugim napastnikom dany.

JOAB.

Dobrze idźmy, jam winien!

*Ezechiasz zbliża się, przy nim Simara.*

EZECHIASZ.

Cóż to za rozruchy?

Nigdyż się niezgodzicie niespokojne duchy!  
 Może to wasze kłótnie, i wasze niezgody,  
 Sprawiają że w pustyni pędząc liche trzody,  
 Karą niebios dotknięci, błądzimy lat wiele!  
 Właśni bracia na siebie, jak nieprzyjaciele  
 Nastajecie! O słusznie

*(wznosząc rękę do góry)*

Przedwieczny was karze,  
 Słusznie jeśli was z księgi żywota wymaże.

*(Wszyscy w upokorzeniu)*

JAKUB.

Sędzio wysłuchaj skargi, i kłótni przyczyny:  
 Na to jesteś nad nami abyś sądził winy.  
 Oto Joab — ostatnie jagnię jakie miałem  
 Zabrał mi wczora w wieczór. Dziś rano gdy wstałem,  
 I kiedym je chciał zabić by dziatwę zgłodniałą  
 Nakarmić: nieznalazłem mojego jagnięcia!  
 Trzy dni dziecko nie jadło, i dziś mi skołało!  
 Matka płacze nad śmiercią swojego dziecięcia,  
 I czyż mój żal niesłuszny? i nie ma powodu?  
 Żądam twego wyroku!

JOAB.

Prawda, ja mu wziąłem  
 Jagnię, o które skarży, lecz wziąłem je z głodu.  
 I ja także nie jadłem, i chleba pragnąłem!

A teraz wydaj sędzio wyrok sprawiedliwy,  
 Nie żądam, aby dla mnie, twój sąd był życzliwy,  
 Ale jak prawo każe i twoje sumienie,  
 Otóż i cała wina, całe przestąpienie!

EZECHIASZ *po krótkim namyśle.*

Kto samowolnie własność drugiego zabiera,  
 Staje się winnym zbrodni, i godzien jest kary!  
 Jeśli głód go przyciska: niech raczej umiera,  
 A niżeli by prawo, święty zakon stary  
 Miały być znieważone! Ten niegodzien ziemi,  
 Kto czystym być niemoże pomiędzy swojemi!  
 Joabie! twoja wina, masz być odgoniony  
 Od ludu twego, jako zbrodzień odpędzony.

SIMARA *dając znak ręką.*

Wstrzymaj ojcze twój wyrok, posłuchaj Jakubie,  
 I jakież znajdziesz szczęście w swego brata zgubie?  
 Chwilowa radość z zemsty, lecz potem cierpienie  
 Prześladować cię będzie, i dręczyć sumienie,  
 Kiedy przypomnisz sobie, że twój brat tam zginie,  
 Zdała od swego ludu, idąc przez pustynie,  
 I zalewając łzami ogorzałe lice,  
 Umrze z głodu, a przedźję że umrze z tęsknice.  
 O przebacz jego winę! utraciłeś dziecię,  
 A oto się brat rodzi dla ciebie na świecie.  
 Podaj mu rękę swoją, on ci swoją poda,  
 Niech miłość w serca wstąpi i braterska zgoda!  
 Osądźcie się miłością, a nie nienawiścią,  
 Będzie to i niebiosem i ziemi z korzyścią.  
 O! czyńcie tak! bo widzę jak tu wszyscy radzi,  
 Widzieć wasze złączenie, bo wszyscy cierpiemy,

Kiedy się dwojga z naszych w tój niedoli zwadzi,  
 Jak chorzy, lada ranę boleśnie czujemy!  
 Wesprzjćcie moje próby, niech mu rękę poda;  
 Niechaj sobie przebaczą!

CHÓR.

Niechaj żyje zgoda!

JAKUB.

*(Patrzy się długo w Joaba, nakoniec otwiera ramiona, Joab ci-  
 ska mu się w objęcia: po pauzie).*

O Panie! tyś nam zesłał Anioła pokoju!  
 On nas wspiera w upadku, słodzi chwilę znoju!  
 On wieździe nas do boju, i na arfie grając  
 Idzie przed nami biały i cichy, śpiewając!  
 O Simaro! szczęśliwy ten dzień, i godzina,  
 W którym ty na świat przyszłaś, gołąbko jedyna!

JOAB *całuje szatę Simary.*

Błogosławiony, który dotknął się twój szaty!

SIMARA.

Słuchajcie bracia moi! Przed dawnemi laty  
 Ojcowie nasi w zgodzie i miłości żyli,  
 I to zwało się *rajem*: lecz gdy się skłócili,  
 Wygnał ich Anioł pański różgą płomienistą,  
 Kochajmy się, a wrócim w dolinę ojczystą!  
*(radość powszechna wszyscy podają sobie dłonie)*

ASAEL.

*(wchodzi mówiąc pospiesznie do Ezechjasza)*  
 Sędzio! lud Chananejski zbrojnie się przybliża,  
 Zdala świecą się dzidy, i stalna paiza,

Lecą, wydając krzyki, tłumy niezliczone,  
 Uważałem z za góry że biegną w tę stronę.  
 Kilka wielbłądów naszych po drodze zabrali,  
 Resztę pereł Simary twojej, zrabowali,  
 Które sługi jej nosły w szkatułach miedzianych,  
 Oraz kilka pucharów srebrnych wyłaczanych.  
 Zabrali i ofiarne kapłańskie naczynia,  
 Pełna świętości naszych, już w ich ręku skrzynia!

SIMARA.

Nie żałuję mych pereł, lecz rzeczy kapłańskie  
 Spieszcie odbić o bracia, by serca pogańskie  
 Nie cieszyły się w dumie, że nas bóg opuścił,  
 Kiedy świętości nasze zabrać im dopuścił!  
 Pereł moich nie będę oplakiwać łzami,  
 Owszem szczęśliwszą jestem, bo już równą z wami,  
 Ubogą szatą z płótna okryję me ciało,  
 Jeszcze wiele bogactwa dla mnie pozostało,  
 Kiedy mam serca wasze; spiesz się ludu boży  
 Niech cię miecz nie zastrasza, i wielość nie trwoży!

EZECHIASZ.

Idźmy! Bóg Izraela wesprze siły nasze  
 Dobądźcie z pochew waszych, ostre miecze wasze!  
*Wszyscy dobywają miecze i wychodzą z Ezechiaszem, zostają  
 tylko dzieci i kobiety.*

SIMARA *biorąc arfę w rękę i kiedy inni padają na kolana  
 mówi.*

SIMARA.

Nie trwóż się wybrany ludu!  
 Bóg nas zbawi siłą cudu,  
 Swoją niewidzialną zbroją

On, okryje nagość Twoją!  
 Patrzcie oto jego sługi,  
 Archanioły z jego strony,  
 Każdy w ręku miecz ma długi,  
 Stoją przy nas dla obrony!  
 Nie widzicie ich stojących!  
 Lecz ja widzę, srebrni, biali,  
 Śród promieni jaśniejących  
 Śnieżne skrzydła po wznaszali,  
 I mieczami ognistemi,  
 Zastawiają nas przed wrogiem!  
 To nie bitwa z braćmi twemi,  
 Ale bitwa z samym bogiem!

*Wrzawa bitwy za sceną, w ciągu tych słów Simary jedna ze strzał wypuszczonych w stronę kobiet trafia Simarę.*

SIMARA *wydaje głos boleści*

Ach!

*zamięszanie panuje pomiędzy ludem, kobiety biorą ją pomiędzy siebie,*

EZECHIASZ *za sceną*

Pójdźcie i złóżcie bogu korne dziękczynienia!

Na ołtarzu połóżmy Mu całopalenia!

Kto ma, niech tu sprowadzi baranka bjałego,

Kamień omszony będzie ołtarzem dla niego;

Zapalmy ogień bogu! na ognia płomienie

Wylejemy oliwy najczystszej strumienie!

Bóg obdarzył zwycięstwem nasze słabe siły,

Pod jego tarczą, nasze miecze zwyciężyły!

*(wchodzi na scenę z ludem, spostrzegając konającą Simarę)*

O Boże ojców naszych jakież to widoki?



SIMARA *daje znak ręką*

Ojcie kochany, ojcie utul żal głęboki!  
 Kiedy się podobało panu przedwiecznemu,  
 Któż się z ludzi ośmieli stanąć przeciw niemu?  
 Słuchajcie mnie, bo drogi czas prędko ucieka!  
 Z tych miejsc do Palestyny droga niedaleka!  
 Widzę, ja widzę ojcie ziemię obiecaną!  
 Ujrzyjcie ją, nim trzecie świat rozjaśni rano!  
 Droga wasza iść będzie, pustynią piaszczystą,  
 Aż wejdziecie w dolinę długą, strumienistą,  
 Potem na bok gdzie rosną kępy drzew palmowych,  
 I przez piaski, znów droga koło skał piaszkowych,  
 Aż z daleka ujrzyjcie błękitem odziane,  
 Góry Libanu, szatą niebieską owiane!  
 Idźcie! Anieli pańscy otworzą wam drogę!  
 Ach czemuż dłużej mówić bezsilna nie mogę!...

*(konając)*

Boże! prowadź ich do téj ziemi ukochanej;  
 Żegnam was ojcie drogi, i ludu wybrany!

*(umiiera)*

EZECHIASZ.

*(unosząc ręce nad zmarłą)*

Znikłaś gołąbko moja! mój kwiecie skoszony!  
 Bóg dał, bóg wziął, niech będzie pan bóg pochwalony!

*do ludu*

Teraz głowę posypię popiołem pokutnym,  
 I sam przed wami pójdę z sercem ciężko suutnym,  
 Worem ciało okryję, by przebłagać jego!  
 Karze mnie, gdy mi zabrał com miał najdroższego!  
 Narzekałem nieszczęsny, i dotknął mnie srodze,

Idźmy! modląc się, będę pił me łzy, po drodze!

JAKUB *do ludu!*

Ukojcie żale wasze i pogrzeb jój sprawie,  
Nad jój ciałem ten kamień, i swe łzy zostawcie.

JOAB.

O przeciwnie, złożmy ją na palmowych drzewach,  
Przy odgłosie trąb srebrnych, przy pokutnych śpiewach,  
Zanieśmy ją na barkach tę różę Syonu,  
Kiedy zbyt wczesnie swego doczekała zgonu!  
Ona, co nas darzyła nadzieją, ufnością,  
I była naszą wiarą, naszą opatrnością,  
Gdy żyjąca nie siądzie z arfą na Syonie,  
Niechajże w ziemi swojej spoczywa po zgonie!  
Niech nam jój martwy zewłok w pustyni przywoździ!  
Idźmy! wieczór się zbliża, i słońce zachodzi!

*(po tych słowach przynoszą powiązane drzewa palmowe, składają na nich Simarę i podnoszą w górę na ramionach: cały lud płacząc postępuje za niosącymi umarłą. Ezechiasz idzie przed nimi.*

EZECHIASZ.

Najpiękniejszą ofiarę Niebo ma z jój zgonu,  
W miejscu baranka, różę najczystsą Syonu!  
*Trąby pogrzebowe odzywają się, lud wolnym krokiem odchodzi.*

T. LENARTOWICZ.



# OJCIEC SALEZY.

OLGIEC SWIATY

A gdy się troski do duszy wkradną,  
Hucząc w nięj chmury czarnemi,  
A gdy nieszczęścia na kogo spadną,  
I postać wzniosłą, szlachetną, ładną,  
Smutek nachyli ku ziemi;

O niech na chwilę złość się już schowa,  
Rany sztyletem nie cuci,  
Niech choć przy zgonie, zabrzmia te słowa:  
Wróci spokojność—wróci.

Bo na tym świecie śmierć wszystko zmiecie,  
Robak się lęgnie i w bujnym kwiecie.

MARJA. — *Malczewski.*



**ISTOPAD** zbliżał się do końca wlokąc za sobą słoty i niepogody. Skończyły się wszystkie niemal wiejskie uciechy, dla zamiłowanych w myślistwie pozostało jeszcze polowanie.

Pan Henryk Skaliński zapamiętałym był myśliwym. To też jesień jakkolwiek zimna i obumarła, najmiłszą porą roku była dla niego. Smuciła się młoda i nadobna żona Henryka, smuciły się dwie jego małe córeczki Jadowsia i Julka, na widok żółknących liści z początkiem jesieni. Wkrótce już dla nich ustać miały przechadzki po lesie, po łąkach. Już ostatnie kwiaty zwieszały tęskne główki, przed złowiecznym wichru jesiennego powiewiem. Henryk tylko pełną oddychał pierśią, bo dla niego najmiłsza poczynała się uciecha, zbliżał się czas ulubionych łowów. To też od początku września goście nieustan-

nie zmieniali się w *Zagrodzie*. Dnie całe z niezmordowaną gorliwością uganiano się za zwierzyną, wieczorem zaś odpoczywano po trudach przy wielkim staroświeckim kominie. Rozpowiadano cuda o dzisiejszej wyprawie, układano plany na dzień następny.

I dziś więc jak dni poprzednich kilka kobiet z robotą w rękę, obsiadło stolik do koła, dwie dziewczynki od dziesięciu do dwunastu lat liczące, skubały płótno na szarpje, do poblizkiego szpitala. Gospodyni domu młoda jeszcze i hoża, zajęta była rozdawaniem gościom herbaty. Samowar syczał na stole i wyrzucał z siebie kłęby pary.

Panowie z ziębnieni, znużeni otoczyli komin z fajkami. Podeszły kapitan zasiadł do ulubionego marjasza, z ojcem Salezym, braciszkiem zgromadzenia Reformatorów, jeżdżącym po kweście. Dészcz z śniegiem bił w okna pokoju, i zwiastował, śpiesznym krokiem, zbliżającą się zimę. Każdy z obecnych, niemiłym przejętym wrażeniem, za strasznym poświstem wichru, tulił się do komina, i ciepłą popijał herbatę.

— A widzisz Ojciec Salezy, rzekł wesoło gospodarz domu, żem dobrze uczynił, niepuszczając cię dziś w dalszą podróż, mimo że słońce złudziło na chwilę, zwodniczym połyskiem. Nie darmo przypominałem ci bajeczkę naszego poety, której się jegomość w szkołach pisząc uczyłeś.

»Są to rzeczy zmienne

»Łaska pańska, gust kobiet, pogody jesienne.«

Ojciec Salezy wstrząsnął łagodnie głową, i rzekł: Zgadzałem cię się zupełnie na trzecie i ostatnie zdanie, naszego nieśmiertelnego biskupa poety, ale co dwom pierwszym, to się ośmielałem zaprzeczyć. Trzydziestoletnie względy jakimi mnie i moje zgromadzenie, szanowni panowie raczyli obdarzać, inne zupełnie o łasce pańskiej zaszczerpiły we mnie wyobrażenie. Co do kobiet zaznałem ja w ciągu długiego żywota, istnych aniołów w niewieściej postaci, w których serca, miłość raz wszczepiona, w niebo z ostatniem

dopiero uleciała tchnieniem. Tu Ojciec Salezy, wsparł na dłoni огоłocone i głęboką szramą naznaczone czoło, w oku jego odbiło się dziwne jakieś, znać że w głębi duszy obudzone, uczucie. Głos jego zdrzął mimowoli, gdy ostatnie wymawiał słowa. W tejże chwili jednakże umiał zapanować nad sobą, podjął ze stołu rozdane przez kapitana karty, zmarszczył brwi, i grą jedynie na pozór zajęty, za dał panfila a okazując króla, rzekł obojętnie, czterdzieści marjasza.

— Dziwny też to człowiek ten Ojciec Salezy, mówiła z cicha gospodyni domu, do siedzącego obok niej pana Augusta Chmielickiego, człowieka w podeszłym już wieku, zamieszkałego nie zbyt dawno w sąsiedztwie; prawdziwie niepojęty. Niepospolite rysy twarzy napiętnowane wyrazem cichój boleści, czoło w rozliczne porysowane kształty, огоłocona czaszka, spojrzenie smętne, iza nierzadko błyszcząca w oku, bladeść nadzwyczajna, idealizująca jeszcze postać szlachetną lubo pochyłona cierpieniem, wszystko to razem dowodzi że boleść i tęsknota, żalobnym skrzydłem, po nad przeszłością jego zawisły, że nieszczęśliwy styrał siły w ciężkiej walce z światem, a może i z sobą. Nigdy nikt jednakże nie dosłyszał żadnej skargi z ust jego. Cichy, pełen chrześcijańskiej pokory, niekiedy tylko z własnem odezwie się zdaniem, a jednakże z małej nazbyt liczby słów czcigodnego starca, odgadnąć można umysł wyższy, i niepospolite wykształcenie. Najmilsza zabawa jego z dziećmi, to też prawdziwa dla nich radość gdy z dała spostrzegą bryczkę Ojca Salezego.

— I jakże nie mamy go kochać, przerwała dwunastoletnia Jadwisia, kiedy on taki dobry; tak zawsze z nami rozmawia, a do tego przywozi nam obrazki świętych, rozpowiada śliczne historie, i w ogródkach naszych takie piękne sieje i zasadza kwiatki; a tak ma dziwne do nich szczęście, że te których tylko ręka jego dotknie, piękniejsze i bujniejsze od innych bywają.

— I nigdyś pani nie badała jego przeszłości, rzekł znów pan August do pani Skalińskiej, a ta niewątpliwie nadzwyczaj być musi zajmującą.

— Nigdy nie ośmieliłam się tego uczynić, odrzekła, mimo serdecznej ciekawości, a więcej jeszcze prawdziwego współczucia. Ojciec Salezy tak dziwne jakieś wzbudza uszanowanie, tak dalece uczucie wewnętrznej godności, naznacza każde jego słowo, każdy postępek, że brakło mi odwagi, ilekroć ciekawość kobieca przemagać zaczynała.

— Trzebaby go koniecznie na słowo wyciągnąć, rzekł z cicha pan August do sąsiadki, zostaw to mnie pani, już w tém moja głowa: obracając zaś mowę do obecnych, rzekł donośniej: wiecie co panowie i panie bawimy tu już od dni kilku, dnie całe uganiamy się za lisem lub zającem. Wieczory mile nam schodzą, na wypoczynku, z fajeczką w ustach, przy kominkowym ogniu, ale szanowna gospodyni, (tu pan August piękną rękę pani Skalińskiej pocałował), serdecznie się z nami nudzić musi. Ośmielam się więc uczynić przedstawienie: niech każdy z nas, ilu nas tu jest, niewyłączając panny Jadwigi i Julii, opowie nam jaki bądź wypadek albo z własnego życia, lub też jakiego był naocznym świadkiem, kto przystanie niech się odezwać raczy.

Zgoda, zgoda! zawołali wszyscy, oprócz Ojca Salezego, który jak się zdawało, całą uwagę zwrócił na marjasza.

— I któż z nas będzie pierwszy? zapytała pani Skalińska.

— Pierwszeństwo z prawa należy się temu, kto tak piękny uczynił wniosek, rzekł gospodarz, podając panu Augustowi świeżo nałożoną fajeczkę.

— Słuchamy, słuchamy! zawołało głosów kilka. Jadwisia i Julka wesoło w ręce klaskały.

Pan August wsparł głowę na rękę, jakby myślą zbierał rozpierzchłe młodego wieku pamiętki.



— Co się to tu i tu przesunęło, rzekł zwolna wskazując na czoło i serce, i potrząsając smutnie głową, dziś wszystko zrównał czas złowieszczym skrzydłem, wszystko przypruszył szron dojrzałego wieku. Dziś człowiek w obec własnej przeszłości, stawa zadumany z założonemi na pierś rękoma, jak budownik patrząc na zgorzeliska wspaniałego gmachu, który w młodości podziwiał. O jakże ciężko z owych rozpierzechłych, walających się w prochu szczątków, całość w wyobraźni odbudować!

Dawniej myśl skrzydłata, latała swobodnie i wszędzie było jój błogo i dobrze, bo sama w sobie miała dostateczną siłę, na tworzenie coraz to nowych marzeń, bo wszystkie przedmioty, w formę zrodzonego w duszy ideału przyodziewała; dziś myśl jak robak w łonie trupa, załęgła się w zimnym serca grobie, i wszystko do koła w proch i zgniliznę obraca. Tu z piersi Augusta głębokie dobyło się westchnienie.

— Pocóż te czarne myśli, szanowny przyjacielu, wyrzekła z współczuciem pani Skalińska, ściskając ze łzą w oku rękę Augusta.

— Któż dziś nie cierpi? odrzekł pan August.

— Gdy szczęścia nie ma i być nie może, przemówił z przyciskiem pan Ignacy, znany w okolicy z egoizmu i wyrachowania, biada temu kto się niechce z przeznaczeniem swoim pogodzić. Kto żądając czegoś nadzwyczajnego, nie umie wyciągnąć z życia wszystkiego, co z niego wyciągnąć można, po co koniecznie szukać i pragnąć szczęścia, gdy tyle wabi nas do koła uciech i przyjemności, gdy nieoceniony przemysł dziewiętnastego wieku, tyle sposobów używania codziennie nastęrcza. Przyznajcie tylko szczerze panowie, czy dziś tak źle na świecie, temu, kto ma rozsądek i pieniądze, kto rzuciwszy na bok wszystkie niepotrzebne marzenia, na wygodnej sofie wyciągnięty, z cygarem w ustach i szklanką doskonałej herbaty w ręku, spoczywa po całodziennym utrudzeniu. Niech żyje błogosławiony przemysł dziewiętnastego wieku, niech żyją

pieniądze. Oto moje zdanie, którego nie wstydę się bynajmniej objawić, z tego tematu opowiem państwu nader ciekawą historją, gdy na mnie kolej przyjdzie, tém czasem powtarzam raz jeszcze, niech co chcą mówią mędrzy i marzyciele, ten tylko w naszym wieku, dowiódł że ma rozum, kto się umiał dorobić pieniędzy i kto błogo owoc pracy swojej spożywa.

Nikt z obecnych ani słowa nie odrzekł, na długą pana Ignacego przemowę, bo i cóż było powiedziéć, któżby go przekonał. Zachmurzyło się oblicze Ojca Salezego, niezważał nawet że ma w ręku czterdzieści marjasza, odrzucał karty bez uwagi, pan kapitan śmiał się z niego serdecznie.

Pani Skalińska smutno głowę na rękę skłoniła, gdy mąż jój suchemi drzewkami podniecał dogorywający ogień.

Pan August zmarszczył brwi, i pomrukiwał z cicha: niech się młodzi jak chcą godzą, ja stary nie chcę i nie umiem. Wolę ja spełnić do dna gorzką przeznaczenia czarę.

— Daléj że daléj do dzieła rzekł gospodarz domu, chcąc nadać rozmowie inny kierunek, chwila za chwilą upływa, a piękny pana Augusta pomysł pełźnie na niczem. Słuchamy cię szanowny przyjacielu.

— Słuchamy, słuchamy powtórzyło głosów kilka.

— I ja też mam przedmiot gotowy, odrzekł pan August. Wspomnienie jak błyskawica rozjaśniło czarne méj duszy tajniki, wywołały je słowa pana Ignacego, chociaż to co powiem, w zupełnie odwrotnym stosunku myśl moję rozwinie.

W pierwszych latach młodości mojej, zaznałem młodą dziewczę. Zdawała się zrodzoną do szczęścia. Dusza jój pełna czystego i świętego ognia, wyrwała się z piersi do życia, miłości, i nadziei. I była szczęśliwą, i całą pełnią uczucia, kochała wszystko co ją otaczało, lubo myśl jój dziewicza, na żadnym jeszcze przedmiocie wyraźnie nie spoczęła. Jak pszczołka z kwiatów rozsianych na łące, tak i ona z cudów zewnętrznego życia, chwy-

tała w duszę rozpierzchłe wrażenia, które silnym kiedyś wybuchnąć miały płomieniem. I była szczęśliwą, gdy leciuchną stopką przebiegając umajone błonia, wiła wianki z rozkwitłych świeżo bławatów, i białe, dziewicze zdołała niemi czoło, gdy łącząc głos nieuczony z leśnych śpiewaków piosenką, pierś jój drżała mimowoli, życia przecuciem. I była szczęśliwą, powtarzam raz jeszcze, zanim złowieszczy brzęk złota, nie spłoszył anioła marzenia, unoszącego się jasném skrzydłem, po nad jój głową, i nie zadzwonił żałobnym dźwiękiem, uroczym snom młodości.

Ale przystąpmy porządnie do rzeczy.

Było to roku 1806. Świat zdziwiony i przerażony bił czołem przed potęgą geniuszu, który na zwaliskach tronu, urokiem sławy, zbudował tron nowy, i zasiadł na nim w całej chwale majestatu; gdy unoszący się po nad nim orzeł złoty, nową przyszłość zdał się światu zapowiadać.

W mojej rodzinnej zagrodzie głucho jednakże było i pusto. Niekiedy tylko odgłos wojennej wrzawy, przedzierał się do skromnego zacisza. Pierwsza wiosna życia zablęsnęła na ówczas i dla mnie. Skończyłem dopiero szkoły, a ojciec jako najstarszego z rodzeństwa, pod okiem swoim wprawiał do pług i roli. Mienie nasze było bardzo szczupłe. Rodzice moi przeszło od lat dwudziestu, trzymali od rządu dzierżawą, nie wielką wioseczkę, a pomimo dosyć korzystnych warunków, mimo niesłychanej wysokości ceny zboża, niczego się dorobić nie mogli, bo wychowanie sześciorga dzieci, wszystkie wyczerpywało zasoby.

W sąsiedztwie naszym mieszkali od dawna państwo żupnikowstwo Balicy. Żupnik bogatych miał krewnych na Podolu, sam jednakże, stracił wszystko, w skutek smutnych okoliczności, mianowicie dłuższej niewoli, po rozwiązaniu konfederacji Barskiej. Różnicą zdań i wyobrażeń oddalony zupełnie od rodzzonego brata, który w ciągu ostatnich wypadków, więcej jeszcze zyskał, aniżeli on utracił, poczciwy żupnik, porzucił piękne łąny Podola, i prze-

niósł się nad Wisłę, nie posiadając nic więcej, oprócz zdrowych rąk i szczerzej chęci do pracy. Ożenił się z panią równie jak i on ubogą; zadzierzawił od rządu malenką *Wojtówkę* i jak mógł wraz z czcigodną małżonką, opędział codziennego życia potrzeby. Ale bóg srodze ich dotykał, zabierając im za ledwie odchowane dzieci. Pobożna żupnikowa z pokorą uchylała głowę pod ciężką opatrności ręką, i całą macierzyńską miłość, na jedyną, pozostałą przelała córkę. O! bo też Helena istnym była aniołkiem, szesnacie lat za ledwie dobiegało dziewczęciu. Miła, skromna, potulna, a do tego piękna, chlubą i pociechą była podeszłych rodziców, aniołem opiekuńczym domowników, ponętą obcych. Wesoło też było i błogo w starodawnym domku żupnikowstwa. Choć to tyle lat ubiegło, jak dziś pamiętam cały układ ich skromnego mieszkania. Z dużej sieni przystrojonej w wieńce z rozmaitego zboża, wchodziło się na prawo, do obszerniej i chędogiej izby, o niskich oknach. Tam wprost ściany przeciwległej drzwiom stały dwa żelazne łoża starannie dwoma kołdrami z persu pokryte, między oknami zaś twarda i wązka sofa w dzień do siedzenia przeznaczona, w nocy za łożko służąca Helenie. Na środku izby, stał wielki stół dębowy, który niepoślednią w domu odegrywał rolę. Przed nim co rano pani żupnikowa czystym opasana fartuszkim krajała w kostkę chleb i sér, tę mieszanię w duży składała garnek, zalewała kwiatem świeżo zebranej śmietany, podsycala łyżką sporą masła, resztę pozostałego miejsca, zapelniała piwem a przeniosłszy to wszystko ostrożnie na ogień, uzbrojona w cynową łyżkę, pilnowała bacznie żeby nie wykypiało. Tę smacznem lubo nie wykwintem śniadaniem obdarzała sownie męża, suchego i wysokiego starca, dawnego niegdyś konfederata Barskiego, podeszłą siostrę kalekę na nogi, która przy kominku, na niskim siedząc stołeczku, cały dzień pierze skubała, i pobożnie szeptała pacierze, młodą i hożą Helenkę jedynaczkę swoją, i mnie, który codziennym prawie bywałem gościem w ich domu.

O! pamiętam dotąd jak mnie matka nieraz strofowała, ojciec, panie daj mu niebo, bólando nie raz kańczugiem napominał gdy mając powierzony dozór, nad żniwem lub zwózką, wymykałem się ukradkiem do Zapola, na smaczne piwko, a raczój, by choć chwilkę popatrzeć w oczy nadobnej Helenki. Oj! bo było też i w co popatrzeć. Nie mało odtąd włóczyłem się po świecie, nigdzie takiego piwka jak u pani żupnikowej nie zakosztował, nigdzie takich oczu jak u Helenki nie widział. Piękne zaprawdę oczy Hiszpanek, Włoszek i Francuzek, podziwiałem je z młodzieńczym ogniem, nie raz i serce zadrżało pod ich pociskiem, ale były to oczy kobiet, zapalone płomieniem południowego nieba, nie było to już pełne wewnętrzznego spokoju, pełne anielskiej czystości, wejrzenie jasnyc oczu Helenki. W nich obok w rodzonej żywości, myśl, dziwną jakąś odkrywała tęsknotę, byłóż to przecucie przyszłej boleści, byłże to ów nadmiar, nigdzie dotąd nieskierowanego uczucia, który biedną ofiarę miał później zaprowadzić do grobu?

Ale pocóż uprzedzać wypadki, smutna przyszłość, i tak aż nazbyt prędko, strząśnie ostatni listek, z kwiatu marzenia. Błada chmura niebawem przyimi jasną nieba pogodę, póki więc słońce ostatnim przyświeca promieniem, rzućmy okiem w pośród domowej przodków naszych zagrody.

W owej więc obszerniej izbie w Zapolu, widzieliśmy już dwa łoża, persowemi pokryte kotary, twardą sofkę, i stół dębowy, w pośrodku izby postawiony, na którym codziennie pożywano z kolei śniadania, objady i wieczerze. Dodajmy jeszcze dwie szafy, z których jedna oszklona do połowy, z otwierającą się poniżej klapą, i niżej jeszcze podwójnymi drzwiczkami, zawierała cały sprzęt stołowy, zacząwszy od gdańskiej cyny, aż do szczęści łyżek srebrnych, kupionych na wyprawę dla Helenki, za oszczędzone za gęsi pieniądze. Dodajmy jeszcze kilka krzeseł, równie jak sofa czarną pokrytych astrachanią. Zwierciadło w zwierciadlanych ramkach, mocno zwierzchnią częścią na pokój wychylone. Obraz N. P. Czestochow-

skiej nieuczonym pomalowany pędzlem, niemniej jednakże słynący cudami, zawieszony pomiędzy łózkami; gruby pleciony kańczug, na sarniej nóżce obsadzony, dyscyplinę o siedmiu rzemieńnych paskach, którą poczciwa żupnikowa, niesforne prządki straszyla niekiedy: klapkę na muchy, pęk potężnych kluczy od stodół i spichlerza, na jelenim obsadzony rogu, a na końcu, obok drzwi, krzyż prosty drewniany, na pamiątkę ostatniego zawieszony jubileuszu; poniżej nieco kropielnicę blaszaną, niezgrabnie w górze zakończoną, wyobrażeniem Zbawiciela; kropidło od święconej wody. Na wszystkich drzwiach wypisane krędą, połączone trzy litery K.M.B. przypominające miano trzech Królów: Kacpra, Malchra i Baltazara, a wierne mieć będziemy wyobrażenie, staropolskiego domu państwa żupnikostwa. Ale! ale zapomniałem jeszcze, o dwóch najważniejszych sprzętach, o wielkiem zégarze uwięzionym w wysokiej ciemno-czerwonej szafie, i o wielkim kapiastym kominie na którym święty ogień, w ciągu zimy przynajmniej nigdy nie zagasał; pierwszy z nich głosem dzwięczno brzmiącym, wszystkich w domu do porządku napędzał, drugi zaś rozjaśniając i ogrzewając izbę ochoty dodawał do pracy.

Zaledwie czwarta z rana wybiła godzina wstawał podeszły żupnik, a za nim dom cały. Hoża i rumiana dziewczeczka wiejska, rozdmuchiwała niezupełnie wygasłe ognisko, schodziły się prządki, żupnikowa zasiadała wraz z niemi, do koła komina. Helenka tylko dłużej od innych używała spoczynku, pozwalała na to matka choć ojciec lajał niekiedy. „Niech spi mówiła sędziwa niewiasta, to jeszcze młode potrzebuje wywczasu, przyjdzie i na nią kolej.“ A jakież to błogie sny kołysały jéj umysł przy trzasku ognia, i warkotaniu sześciu kółek, jak jéj się spało smacznie i swobodnie, lepiej bez wątpienia niż później na złotolitych wezglówiach!

A wieczory, długie zimowe, jakże one błogo w Zapolu schodziły. Ileż tam było śmiechu, wrzawy, i serdecznego wesela. Jakie cudowne rozpowiadano powiastki, jakie śpiewano piosenki!

Po bożem narodzeniu, wesołe chłopaki przynosiły do domu szopkę, rozliczne jasełka zaczawszy od króla Heroda, aż do wesołego młodca ochoczo skaczącego przysiudy, aż do żyda w lisięj czapce, i czarnym długim łapserdaku, od groźnego konopiaka, aż do djabła we fraczku, aż do czarownicy zatrudnionej ulubioną sobie robotą masła, wszystko to mówię narysowało się głęboko w młodzieńczej mojej wyobraźni. Wesoły okrzyk hej! kolenda! kolenda! odbił się w głębi mej duszy, a choć odtąd tyle innych prześliznęło się po niej wrażeń, tyle różnorodnych przesunęło się przed moim okiem szczęścia i radości, wyobraźnia, wiernie jednakże dochowała rys pierwszy, wydatnie w nią narysowany, w duszy nie zamikł okrzyk pełen uroku: hej kolenda! kolenda!

A gdy nadszedł post wielki, gdy na dni czterdzieści znikły ze stołu tłuste kaczkę, gęsi i kapłony, a miejsce ich kluski, grzyby, kartofle, a niekiedy ryby zajęły; gdy pani żupnikowa dwa razy na dzień, bo na śniadanie i wieczrę dwa razy większy niż zwykle garnek piwa zagrzewała, wówczas to, wieczorami milkły wesołe śpiewy a miejsce ochoczych piosenek, gorzkie żale, ponurym nuczone głosem, zajęły, i wszystko w domu żalobną otoczyło się barwą, zwierciadło nawet czarną przysłonięto chustką by nikt mimowoli, wśród dni pokuty i postu, nie powążył się o marnościach światowych pomyśleć.

Ale wszystko ma koniec na świecie; i po wielkopiątkowym smutku i żalobie, nadszedł dzień zmartwychwstania. Zabrzmiało wesołe *alleluja*, stół dębowy, świeżą pokryto bielizną, i rozstawiono na nim sute lubo nie wykwintne święcone. Zgromadziła się cała czeladka, i wesoło jajko wielkanocne, i baranka wielkanocnego spożyło. I każdemu błogo było i dobrze, i Helenka rozwijała się jak róża, w nowe codziennie powaby, i wszystko, siłą niepojętego opromieniała uroku.

W tém cała budowa szczęścia, wesela i nadziei, rozbiła się niebawem jakby o skałę, o co? o brudne i nikczemne złoto, które jak utrzymuje pan Ignacy, treścią jest i warunkiem pomyślności człowieka.

Ale przystąpmy do rzeczy. Pamiętam jak dziś, ojciec wysłał mnie z przenicą do Wisły. Zbieg niespodziewanych okoliczności, zatrzymał mnie w drodze, dłużej niż zamierzyłem. Wróciłem do domu stęskniony. Jadąc, z bólem serca, przyglądałem się białym ścianom, Zapolskiego dworku. Nie śmiałem zbroczyć z drogi, bo mi jeszcze tkwiło w pamięci a podobno i na plecach, ostatnie ojca napomnienie. Ale za to, za ledwie zdałem sprawę z mego poselstwa, za ledwie skłoniłem się do kolan matce ukochanej, która tkliwie w obie ręce głowę moję objęła, coś mi szepnęło, bym czém prędzej pośpieszył do Zapola. Odgadł myśl mą przezorny ojciec, pogroził palcem na nosie i rzekł: Waści widzę gładkie lica dziewczyny nie żartem zajechały w głowę, ale co z tego to nic nie będzie. Nie dla waszeci Helenka. Ważne zmiany zaszły mospianie w Zapolu, brat żupnika pan całą gębą, osiadły z dawna na Podolu, umarł, za nim poszła jedynaczka córka. Syn przed kilkoma laty zginął, cały ogromny majątek spadł na żupnika, a tym samym i na jego córkę. Wara waszmości od milionowej panny, bo inaczej, (tu ojciec pogroził rżemniennym kańczugiem). W każdej innéj chwili mrówki od stóp do głów przeszły by mnie niewątpliwie, na widok znanego dobrze groźnego nieprzyjaciela, ale obecnie stałem nieporuszony jak głaz na grobie, piorun strzaskał od razu całą budowę szczęścia w młodej wymarzonej głowie. Helenka już nie dla mnie! te słowa tylko brzmiały mi w uchu, jak dziki ton i boleśnie odbijały się w duszy. Na próżno matka sercem macierzyńskiem, wnikawszy w głąb serca mego, ocierała łzę po zwiedłych jéj spływającą jagodach, i słodką pocieszała pieśczętą; tęskność niepojęta ogarnęła me serce!



Z rana jeszcze przybyłem był z drogi do domu. Objadu nie zakosztowałem wcale. Matka niespokojna o me zdrowie, śledziła każde uderzenie pulsu każdą zmianę mej twarzy. Ojciec z ukosa spoglądał tylko i mówił z cicha do matki: »bądź jéjmość spokojna; Jagusiu jak świat światem nikt jeszcze na tę chorobę nie umarł.»

Przed wieczorem ojciec rzekł znowu do matki. »Moja Jagusiu wdziej też świąteczną szatę i waszmość włóż nową kapotę, dodał wskazując na mnie, pojedziemy do żupnikowstwa, powinszować im nowego splendoru, ale raz jeszcze powtarzam, wara waszeci od Helenki.

I ojciec mój przybrał się w czerwony grodeturowy żupan. Wdział na wierzch nowy piaskowy kontusz, szerokie biodra, litym otoczył pasem. Koszulę pod szyją spiął bogatą szmaragdową szpinką, czapkę białą sukieną z czarnym barankiem, nasunął na podgoloną czuprynę, pokręcił siwego jak mléko wása, i tęgą nastroił minę. Matka z niechęcią, posłuszna jednakże ojcu, przywdziała jedwabną zieloną suknię z ogonem, szanowną głowę w suty przystroiła czepiec, nad bladym czołem ciemne do koła roztoczyła włosów pierścienie i wyniosłą postać długim francuzkim otoczyła szalem. Ja sam nie wiem doprawdy, jakim się przybrał, bo mi lzy ustawnie oczy zasłaniały. Tymczasem zaszła staroświecka karjola. Ojciec usiadł obok matki, mnie się dostało miéjsce na koźle, obok poczciwego Szymka starego furmana, w świąteczne także przyodzianego szaty.

Serce biło mi gwałtownie gdyśmy się do Zapola zbliżali. Na głośny turkot naszéj karjoli, wyszedł przed dwór Żupnik z promieniejącym okiem. Żupnikowa zawsze skromna, poczciwa, uściśnęła tak jak dawniej serdecznie matkę moją, i mnie dawnym zwyczajem w głowę pocałowała.

Helenki nie było w izbie, w kilka minut dopiero wyszła biédaczka z zarumienioném mocno licem, z zapłakanymi oczyma. Smu-

tna była ciągle i milcząca. Żupnik jeden zataić nie mógł szczerą radości, stary dworak wychowany niegdyś na dworze książąt napasł za młodu oczy widokiem złota i dostatków, rad był że choć na ostatnie lata życia zostanie przecie panem. Zasepiło mu się w prawdzie niekiedy oblicze, gdy wspomniał na niekoniecznie czyste źródło wielkiego majątku brata, pocieszał się jednakże myślą, że sumienie jego było niczem nie skażone.

Co do żupnikowej, ta pobożna, skromna: zlekła się z razu ciężkich i nowych obowiązków, jakie na nią wraz z nowym położeniem w świecie spływały. Ona tak nawykła do pracowitego życia, jej tak błogo, tak dobrze było w Zapolu, gdzie najpiękniejsze lata życia strawiła, że serdecznie obawiała się zmiany.

A Helena! Helena! W tej duszy, dziwne jakieś zrodziło się przecucie łez i niedoli; biedna, lękała się dotknąć złotego kruszcu, by nim dziewiczej nie zabrudzić dłoni. Z rozpaczą w sercu pogłędała na przygotowanie do odjazdu, z rodzinną wioski. Żegnała wszystkie kącki skromnego domku, wszystkie sprzęty na które od dzieciństwa oko jej patrzeć nawykło, biedna, ona wiedziała ona przeczuła, że jej już nigdzie, tak jak tu błogo i dobrze nie będzie!

Małośmy oboje rozmawiali z sobą, mnie brzmiały jeszcze w uchu złowieszcze słowa ojca, daremnie Helenka instykiem kobięcym wrodzonym, usiłowała mnie ośmielić. Nigdy za prawdę tyle mi nie okazywała współczucia, ile w tej chwili. Każde jej spojrzenie wymownie mówiło, że niespodziewany majątek, w niczem nie zmienił prostoty jej serca. Gdybym miał więcej doświadczenia, byłbym sobie niewątpliwie, zniewolił na zawsze, tkliwe a zarazem podrażnione jej serce, ale ilekroć znęcony uroczem dziewicy spojrzeniem chciałem się do niej przybliżyć, tylekroć napotykałem zwrócone na mnie groźne i nie ubłagane oko ojca mego.

W tydzień po tym państwo Baliccy opuścili małą wioseczkę, i skromny biały Zapola dworek. Pan żupnik z jaśniejącym okiem

wsiadł do kupionej świeżo po wojewodzie Gadowskim karety. Helena martwa, blada, zanosila się od płaczu. Żupnikowa z łąką w oku, niską żegnała strzeżę. Domownicy z uczuciem ściskali jej nogi. Mnie taki żal ścisnął na widok ogołoconych ścian gdzie dopiero tyle było życia i nadziei, żem w mocną wpadł gorączkę i kilka tygodni o bożym nie wiedziałem świecie, a gdyby nie tkliwe matki starania już bym gryzł ziemię od dawna.

Długo byłem między życiem a śmiercią. Nakoniec wiek młodzieńczy zwalczył straszną chorobę. Lekarz z pobliskiego miasteczka zapewnił rodziców moich o zupełnie minionym niebezpieczeństwie. O! nigdy nie zapomnę drogiego ojca, jak rękawem od kontusza, ocierał łąkę po z oranych płynącą licach. Pocziwy starzec oswojony z myślą utraty, pierworodnego syna, uchylił był już głowę w milczeniu, przed wyrokiem opatrności. Niespodziewana nadzieja, poruszyła go aż do głębi duszy. Chojnie sypanął złotem, nagradzając lekarzowi poniesione trudy i starania, i sam nie wiedział jak opłacić błogie słowo pociechy. Jagusiu, Jagusiu, wołał na matkę, przynieś no jęjmość z piwnicy, butelkę starego węgrzyna tego samego cośmy to piętnaście lat temu, w maju pili po raz ostatni, pamiętasz Asindzka. Trzeba spełnić kielich za zdrowie szanownego konsyljarza, bo to ja mam winko które chowam od najważniejszych w życiu okoliczności, dodał ściskając rękę doktora. Oczy starca zajaśniały szczęściem, znać że nadzieja jakby z dawna niewidziany gość, zawitała do skołatanego jego serca. Znikła zwykła surowość z oblicza, przycisnął do serca ukochaną matkę, głaskał po głowie siostry, które nawzajem wzruszone do łez tak niezwykłą pieśczołą, nogi ojca ściskały. Zbliżył się nakoniec do mego łoża, pierwszy raz w życiu pocałował mnie w czoło i rzekł: »Trzeba żyć chłopcze, wielkie rzeczy gotują się na świecie, ja już stary, w tobie synu cała nadzieja moja.«

I życie zwolna odtąd, wstępowało we mnie, ale krew leniwo płynęła w mych żyłach, dziwna jakaś nieudolność zaległa mój umysł.

Już lato dochodziło do końca, już się rozlegały do koła choćże żniwiarzów piosnki, już naładowane zbożem wozy, zwoziły z wolna, bogaty plon z pola do stodoły, a ja blady, bezsilny, prawie martwy, od ranku do nocy przesiadałem na drewnianej pod domem ławeczce, bez myśli, bez uczucia. Minęły nakoniec dni słońca i pogody, deszcze i słoty jesieni, spędziły mnie z ulubionego miejsca, troskliwa matka, ustawiła mi i wysłała wygodne obok komina siedzenie, a ja znów dni całe pędziłem z okiem bezwładnie wlepioném w ognisko. Doktor wszystkie już lekarskie wyczerpał środki, daremnie, niebezpieczeństwo nie groziło żadne, choroba przybrała zupełnie charakter umysłowy, trzeba było uleczyć chorą duszę, a na to, żadna apteka lekarstwa nie posiada, żaden lekarz i najbieglejszy recepty nie zapisze.

Pobożna matka odbyła wraz z siostrami pielgrzymkę pieszą do *Soboty*, do przemienienia pańskiego, drugą do matki boskiej do *Głogowa* gdzie mnie w ciągu choroby ofiarowała. Nie było jednak żadnej wstanie moim zmiany.

Nadszedł nakoniec listopad. Słoty, zimna, pluski, gorszy jeszcze wpływ, na znękanym moim umyśle wywarły. Stawałem się coraz bardziej milczący i ponury. Gwałtowne wstrząśnienie jak iskra elektryczna uderzyło mnie w jedną chwilę.

Pamiętam jak dzisiaj, wybiła godzina piąta wieczorem. Przędki obsiadły komin do koła, matka motała przedzę, i głosem jednostajnym nitki aż do dwudziestu liczyła. Jedna z siostr szyła bieliznę druga brzękała na szpincie mazurka, ojciec zapisywał w kalendarzu jakieś spostrzeżenie gospodarskie, gdy psy okropnie ujadać zaczęły.

Matka wysłała jedną z dziewcząt wiejskich, chcąc się przekonać o przyczynie tak niezwykłego hałasu, za chwilę wróciła z sieni hoża Anusia, a za nią wtoczył się arendarz Jurek, osiadły od lat wielu na karczmie.

— Cóż tam powiesz Jurku? zapytał mój ojciec.

— Ny! wielkie, wielkie nowiny wielmożny panie, lecę z niemi co duchu. Moja Iwka ino co przyjechała z miasta, i powiada że tam już są francuzy.

Ośłupieliśmy wszyscy. Ojciec porzucił pióro, matce motowidło wypadło z ręki. Siostra w połowie przerwała skoczno mazura. Kółka prządek umilkły, ja nawet odwróciłem oczy od ognia, i objąłem wzrokiem czarną i brudną postać Jurka, który w téjże chwili zdawał się nam wszystkim, promiennym zwiastunem szczęścia i nadziei.

Powstał mój ojciec, z zaiskrzoném od radości okiem, ścisnął brudną żyda głowę. »Francuzi w mieście! zawołał, prawdaż to Juruzku, Jagusiu daj no tu kieliszek gdańskiej anyżówki poczęstuj że jéjmość arendarza.»

Tu znów ojciec wyciągnął do żyda rękę z otworzoną tabakierką.

— Jutro skoro świt moja Jagusiu wynieść beczkę wina, przed bramę, onić to tego zwyczajni, u niech wina jak wody, tędy idzie gościniec do Warszawy, pewno tutaj zawadzą.

Arendarz zażył dobry niuch tabaki, wychylił kielich anyżówki i skłonił się jarmułką, do nóg ojca mego.

— No powiedz że mój Juruzku ileż ich tam jest?

— Ny, jeden tylko z przeproszeniem wielmożnego pana.

— A ty łotrze! gałganie (tu ojciec mój nie szczędził najdobitniejszych wyrażen) won mi za drzwi bo ci brodę i pejsy ogole! i nim żyd przerażony zdołał się chyłkiem wycofać, rozległ się odgłos potężnego policzka, i *aj waj* biednego struchlałego żyda.

I znów psy zaszczekały, matka chciała wysłać Anusię na obronę, ale ojciec nie dozwolił.

— Niech zagryzą łajdaka! po co z taką głupią nowiną przychodzi.

Siostra jedna wymknęła się drugą stroną, obiegała dom do koła, i obroniła od psów przerażonego Jurka.

W kilka dni potém jednakże rzeczy inną zupełnie przybrały postać. Skromne ściany naszego domku, brzmiały wrzawą różnorodnych głosów. Beczka z winem stała na ligarach kto chciał to czerpał z niej, tyle ile mu się podobało. Matka znów przyniosła z piwnicy nie jedną buteleczkę zapleśniałego węgryzna, którą ojciec wraz z starszyzną wychylał. Okrzyk wesoly *vive l'empereur* rozlegał się do kóła.

Jurek zaglądał często przez uchylone drzwi sieni, wesół szczęśliwy, bo mu ojciec sto złotych arendy na rok bieżący opuścił. I ja uczulem się zdrów i silny, i ja spełniłem kielich starego węgryzna, i ja nowém odżyłem życiem. W dni kilka potem ściskałem na przemian nogi ojca i matki! Ojciec ze łzami błogosławił mnie na drogę, matka kładła mi na piersi poświęcony obrazek boga rodzicy, modląc się gorąco nademną, ukochane siostry rzewnie płakały, a mój kary rżał niecierpliwie uwiązany u płota.

Tu pan August przerwał na chwilę opowiadanie, dwie lzy pełne potoczyły się po z oranych licach, i utonęły w pośród posiwiastych wąsów. Wytrząsnął popiół z wypalonej fajki, nałożył świeższego tytoniu, i mówił dalej.

Trzy lata ubiegło jak sen wśród trudów, i rozlicznych uciech wojskowego życia. Miłość moja dla Heleny zacięrała się z wolna w mém sercu, pamięć jęj tylko pozostała w niém, jakby woń zapomnianego kwiatu, jakby nitka złota, w tkaninę lat młodocianych wpleciona; poznałem tymczasem ukazaną moję Marję, było to naówczas wesołe i swobodne dziewczętko. W drobnym pączku, odgadujemy niekiedy krasę pięknego kwiatu, i ja w wątlęj dziewczynie odgadłem późniejsze cnoty, zacnej i uczciwój niewiasty, czcigodnej małżonki, i najlepszej matki. Nie była to już, owa pierwsza i płomienna miłość jaką Helena, niegdyś we mnie obudziła, kochałem jednakże Marję wiernie szczerze i stale, i w ciągu całego żywota nie nigdy nie zmąciło naszej czystej miłości.

Miałem naówczas lat dwadzieścia trzy, Marja zaledwie piętnaście.

Za zezwoleniem naszych rodziców daliśmy sobie wzajemnie słowo. Nie czas jednakże było, myśleć o żenieniu, krew lała się do koła, a ja sam nie jedną kroplą moją, zrosiłem pola bitwy: kula karabinowa przeszła mi ramię, długo dosyć leżałem w lazarecie. Rodzice przybyli z umysłu dla mnie do Warszawy, a gdy błady i drżący zwlokłem się z łoża, by objąć rodzicielskie stopy, rozplakali się serdecznie oboje, i cisnąć mnie na przemiany do serca, zwali swą chlubą, pociechą, podporą i nadzieją starości. Ale czas wrócić do Heleny, już nazbyt dawno oddaliłem się od niej w opowiadaniu mojem. Przez lat trzy, mało o niej słyszałem. Mówiono tylko w Warszawie że przed dwoma laty otoczona wpływem stariej ciotki, wielkiej pani, i większej jeszcze intrygantki zamieszkała na *podolu*, poszła za bogatego lecz w bardzo podeszłym wieku hrabiego.

W parę miesięcy, po wyjściu wojsk francuzkich z kraju, szedłem sobie ulicą *bielańską*. Chorą jeszcze rękę, trzymałem zawieszoną na czarnej chustce. Smutny byłem i zamysłony, bo moja Marja nieco była słaba. W tym uderzyły mnie znajome rysy, idące na przeciw mnie kobiety, piękna była i młoda. Niezwykła bladeść, dodawała jej jeszcze niepojętego uroku, i wdzięcznie odbijała, przy zupełnie czarnej odzieży. Młoda kobieta patrzyła także na mnie, jakby sobie coś przypominała. Obok niej postępowała zwolna, poważnie, sędziwa niewiasta, w żałobie. Przyjrawszy się baczniej, poznałem żupnikową, a w bladej kobiecie odgadłem raczej Helenę, ową tak niegdyś ubóstwioną kochankę.

Po wzajemnych powitaniach, poszedłem z niemi na *Tłomackie* gdzie témczasowo mieszkały. Żupnikowa uściskała mnie jak syna, Helena jak brata powitała. O! jakże nie była już podobną, do owej swobodnej i żywěj Helenki; niemniej jednakże była piękną, lecz wdzięk innego zupełnie rodzaju, opromieniał uroczą jej postać.

Ręka cierpienia wryła lekki ślad w smutnym ust jej układzie, czoło dziwna jakaś owiała tęsknota.

— Nie mało wody upłynęło, odtąd jakeśmy się widzieli po raz ostatni, rzekła pocziwa żupnikowa.

— I krwi, dodała smutnie Helena.

— Jak się tam ma kochana moja Jagusia? zagadnęła znów sędziwa matka, jak się ma zacny twój ojciec?

— Dobrze odrzekłem całując z uszanowaniem ręce szanownej niewiasty. Nieśmiałem zapytać o żupnika bo żałobna żupnikowej szata oznajmiła mi śmierć czcigodnego starca.

— Oj! i nas srogie, srogie spotkały nieszczęścia, jam męża Helena ojca i męża równocześnie straciła, lepiej bóg błogosławił w Zapolu bogdaj go było nie rzucać.

Spojrzałem na Helenę lzy kręciły w oku biednej, sparła głowę na dłoni i dumiała głęboko.

— Byłeś kiedy w Zapolu panie Augustcie, zapytała mnie nakoniec: co się tam z ogródkiem moim stało, chciałabym szczerze nabyć na własność Zapolę, i w tym celu, czas jakiś w Warszawie wraz z matką zabawiemy. W takim razie częściej byśmy się w przyszłości widywać mogli.

W tém drzwi się otworzyły, i znany mi dobrze pułkownik S... wszedł do pokoju. Kurtka granatowa z żółtymi wyłogami i czerwonym kołnierzem, dodawała jeszcze wdzięku, pięknym jego rysem, dwa krzyże jeden na czerwonej, drugi na niebieskiej wstążeczce, zawieszzone, zdobyły pierś młodzieńczą, odbłask sławy opromieniał wzniosłe czoło młodego i zasłużonego wojaka. Na znany dobrze szcęk pałasza Helena zadrżała, zwróciła lekko głowę, zbladła na chwilę, i w jedynę chwilę, tym żywszy rumieniec przyoblekł jej lica.

Zbliżył się do niej pułkownik, rozmawiali długo półgłosem, ja przysunęłem się do żupnikowej, nie chcąc im przeszkadzać,



bo z pierwszego rzutu oka, zmiarkowałem co się dzieje w sercu Heleny.

Kochała ona pułkownika z siłą pierwszego zapалу, i nic dziwnego, sława dziwny ma urok dla kobiet, nie rad jednakże byłem téj miłości, choć bóg widzi niepowodowała mną bynajmniej zazdrość; wszakże ja sam serdecznie już naówczas moją ukochałem Marynię. Ale znałem pułkownika jako człowieka niezaprzeczonej odwagi, ale prócz tego zimnego, i wyrachowanego egoistę.

Odtąd codziennie u Heleny bywałem, i co dzień téż spotykałem pułkownika. Helena coraz go zapamiętałéj kochała. Błada, drżąca, niespokojna nim przyszedł, jaśniała szczęściem i radością gdy go z dala, choć przez okno spostrzegła. Przy nim nie śmiała, pomieszana, rozmowy nawet przeprowadzić nie była w stanie, a gdy znów odszedł, tak była smutną, tak milczącą że aż mi się serce krajało patrząc na biedną.

— Pani go kochasz, bardzo kochasz, rzekłem raz spoglądając za odchodzącym.

— O tak kocham go Auguście, próżnoby się chciała zapierać. Ale czyż on mnie tak kocha, niewiem. Bięda, o bięda nam bogatym! Złoto napędza tłumy wielbicieli pod stopy nasze. Miłość własna szepcze o prawdzie uczuć, a któż wśród tylu zwodniczych, prawdziwe odkryć zdoła? Auguście! dodała, jesteś mym przyjacielem, powiedz mi szczerze co myślisz o pułkowniku?

Sam nie wiedziałem co jéj odpowiedzieć. Znałem jéj słabość i zaślepienie. Gdybym był niebacznym słowem, obwinił pułkownika o udanie i interes, byłbym postradał jéj zaufanie, i nie przez to nie pomógł, bo kochająca kobiéta, świat cały przedéj potępi, niż zabrudzi czysty obraz kochanka, najłżejszém posądzeniem, i aż nazbyt jawnych potrzebuje dowodów, by zedrzyć nakoniec cudną szatę uroku, w jaki ideał wymarzony przyoblekła. Z drugiéj strony znów, dziwne przecucie szeptało mi nieustannie, o przewrotności kochanka Heleny. Nakoniec uzbroiwszy się niezwykłą odwagą,

rzekłem do niój. „Jeden tylko widzę środek przekonania się o prawdzie uczuć pułkownika, rozgłoszę niby niechcący, że twój majątek jest urojony, zbyt dalekie oddalenie, nie dopuści, sprawdzenia słów moich. Jeżeli dla siebie samój jedynie jesteś kochaną, wieść ta nie zrazi bynajmniej pułkownika, jeżeli zaś nie, lepiej że się wcześniej ludzi przestanieś. Ścisnęła rękę mą Helena. Gorzka to będzie próba rzekła, jeżeli się uwodziła, uczyn jednakże jak ci się podoba.

Nazajutrz z rana, przyzwałem do rady matkę mój Marji. Była to kobieta światła i zręczna. W parę dni potém rozeszła się po Warszawie wieść, że wielkie na pozór włości Heleny zniszczone są i odłużone, że spór prawny toczy się pomiędzy nią a innymi spadkobiercami stryja; że po jego śmierci, wykryto testament, którym cały majątek dla imienia, dalszemu z linii mężkiej przekazał krewnemu. I w kilka dni potém pułkownik pożegnał Helenę udał się do pułku stojącego zdala od stolicy, a biedna Helena blada i drżąca, tłumiąc w sercu głęboką bolesć, przeklinała nieszczęsne złoto, które całe jój życie tak srogą zaprawiło goryczą.

Wkrótce potém, pożegnałem i ja Helenę, pożegnałem i drogą Marję; poprzysiągłem jój miłość wieczną, czując dobrze że nienadeszła jeszcze dla mnie pora, zamknięcia się w ciasnych obrębach osobistego życia; i oddaliłem się z kraju. Chciwy sławy, pobiegłem szukać jój pod obcym niebem, każdy dzień naówczas, rozwijał nowy liść na nieśmiertelnój skroni bohatera wieku, i imię jego, w księdze przyszłości, złotemi zapisywał zgłoski, a odbłask chwały jego, i na naszym odbijał się czole. Niebęde opisywał długiego pasma zwycięstw, ni strasznych klęsk które po nich niebawem nastąpiły. Helena głównym jest powieści mój celem. Przez lat trzy blakając się z kraju do kraju, straciłem ją z oczu zupełnie; później ujrzałem ją znowu, jak senne zjawisko. Czysty aniół owiany szatą bolesci, przesunął po raz ostatni, w śród tęsknój

drogi mego życia, i uleciał do nieba, z kąd zstąpił, tylko na chwilę, by się napić pełną goryczy czarą.

Było to roku 1813. Przyszedłem do Warszawy z pułkiem w czasie pamiętnego odwrotu. Tam dowiedziałem się od jednego z braci moich o śmierci ojca. Nie tracąc ni chwili czasu, pospieszyłem do rodzinnej wioski, gdzie matka z młodszym mieszkała bratem. Nie zdołam opisać przybycia w domowe progi. Są wspomnienia na które słów brakuje. Pamięć ich niknie w szczegółach lecz za to zlane w jeden żałobny ton, zawsze za najlżejszem dotknięciem, głucho odzywa się w duszy.

Matka w grubą przybrana żałobę, dwie młode siostry i brat, w czarnych także szatach, wyszli przed dworek, na odgłos pocztowej trąbki. Matko, synu, bracie, te tylko słowa, wydarły się z pięciu zarazem piersi, ściśniętych jednym brzemieniem nieszczęścia, i jeden okrzyk boleści, długi, przeciągły, wymówniej niż wszelkie wyrazy, zjednoczył nasze serca strasznym węzłem cierpienia, i rozplynał się w potoku łez wzajemnych długo, długo nieutulonych.

Po pierwszym powitaniu, milczeliśmy wszyscy. Ja synowskim, okiem odkrywałem na sędziwém obliczu matki, nowe. zmarszczki ręką czasu, a bardziej jeszcze niedoli i ciężkiej boleści wryte, a za każdym dojrzanym, serce moje, gorzkimi oblewało się łzami, lękając się utraty najdroższego, jedyne już dla mnie na ziemi skarbu. Matka mimo boleści, z chlubą macierzyńską spoglądała z po za łez, na mężką mą postać, rozwiniętą wśród trudów, obozowego życia; na krzyż legii honorowej, zdobiący młodzieńczą pierś moje.

— Boże mój! i czemuż tego niedoczekał, mówiła wznosząc w niebo łzawe wejrzenie! Ależ niezbadane wyroki twe panie.

Ukoiwszy się nieco, po pierwszym wybuchu ciężkiego żalu, obsiedliśmy do koła komin. Znow nam się serce ścisnęło na widok miejsca zajmowanego niegdyś wyłącznie przez ojca, które dziś

próżne zostało, bo go nikt z nas zająć się nie ośmielił. Matka, brat i siostry, opowiadały z kolei wszystkie szczegóły śmierci ukochanego ojca.

I ja z méj strony rozповідаłem najdrobniejsze szczegóły nie-szczęśliwój wyprawy, wiele szczegółów musiałem zataić, nie chcąc rozdrażniać zakrwawionego i tak serca matki.

— I tyżeś to wszystko przetrwał drogi mój Auguście, dziecie me ukochane, powtarzała co chwila!

— Matko! mówiłem, całując jój rękę, nie trwoń łez macierzyńskich, na oplakanie przebolałych już cierpień syna, bo każda boleść jakkolwiek straszna niczem jest gdy przeminie. Owszem, każda z nich nie jestże nowym szczeblem, do udoskonalenia człowieka, a kto najwięcej cierpiał i umiał cierpieć, ten niewątpliwie wzniósł się najwyżej. A potem pamięć zwyczajnych jakkolwiek dotkliwych pocisków, jak sen złowieszczy przemija, strata tylko ukochanych, na wieki tkwi w sercu, czas jój nie zabliźni, a na wspomnienie nigdy krew z serca płynąć nie przestanie.

— Gdyby też nie nadzieja w przyszłość, rzekła matka moja, wznosząc z wiarą oczy ku niebu, a w téj chwili oblicze jój zajaśniało niepojętym wyrazem świętego spokoju, i ufności, gdyby nie nadzieja w miłosierdziu boskim, wartoż byłoby żyć na świecie? Ileż tu nędzy, ile łez i niedoli! Ot! i ta biedna żupnikowa, niedość że niedawno pochowała męża, dziś przy łożu gasnącej zwolna córki, dnie i noce w ciężkiej trawi boleści! Oj święta to prawdziwie niewiasta!

Pociemniało mi w oczach na te słowa matki, zbłądłem okropnie, chciałem coś mówić, zapytać o Helenę, język mi się zaplątał. Matka moja mówiła dalej.

— „Nie wiesz zapewne Auguście, że żupnikowa wraz z córką od kilku tygodni wróciły do Zapola. Biedna Helena, jakże zmieniona. Straszna gorączka pożera ją i trawi. Zdaje się że jakieś gwałtowne cierpienie wyniszcza jój siły. Pocziwa żupnikowa była

tu u mnie dowiedziawszy się o naszym nieszczęściu. Płakaliśmy serdecznie przy powitaniu. Biedna kobieta rzekła do mnie drżącym od boleści głosem.

— Jam jeszcze nieszczęśliwsza od ciebie moja Jagusiu. Bóg mi zabrał męża i cięższą jeszcze gotuje mi doleg. Ale Chrystus więcój jeszcze wycierpiał, niech się stanie święta jego wola. Oj! bóg ci to jedną ręką daje a drugą odbiera. Dał nam wprawdzie wielkie mienie, ale odebrał wszystko, co życie słodziło i pocieszało.

Odwiedziłam ja biedną Helenę, mówiła dalej matka. Niebyłabym jęj nigdy poznała, blada, wychudła, z oczyma w dół zapadłemi, więcój do nieżyjącęj podobna istoty. A jednakże zawsze tak dobra i miła, istny aniół.

Nazajutrz nadwieczorem wyszedłem w pole by ochłonać nieco po tylu doznanych wrażeniach. Mimowolny instykt powiódł mnie w stronę Zapola. Nie byłem tam od owęj pamiętnęj chwili pożegnania, gdy żupnikostwo wyjeżdżali na Podole. Serce biło mi gwałtownie, gdy się zbliżał do białęgo dworku. O! bo wspomnienie młodości, nie zatarte na sercu wybija ślady.

Wszakże ową pierwszą młodzieńczą miłość dla Heleny, przysypała oddawna, siła rozlicznych wrażeń; ależ pamięć błęgich chwil pierwszego wieku, nigdy zupełnie się nie ścięra, i dziś nawet gdy czas pobieleł mi włosy, i nachylił mnie ku ziemi, dziś nawet na ich wspomnienie, łza skrapia zorane i zwiędłe lica.

Nie zapomnę nigdy w życiu chwili, gdy m znów po kilku latach niewidzenia ujrzał Helenę na łożu cierpienia i boleści. O! jakże mi się i wówczas wydawała piękną mimo wyniszczenia, mimo widocznych śladów, zbliżającęj się śmierci. Cała jęj dusza silna, wielka i kochająca, odbijała się w oku, jak w zaczarowanym zwierciadle. Gładkie i białe jęj czoło, nosiło ślad wszystkich przebolełych chwil żywota.

Anielski wyraz opromieniał jęj usta, spieczone gorączką, znać że ich nigdy żadne nieczne nie skaziło uczucie. W ich dziewi-

czym składzie spoczywał uśmiech dziecka, śmiertelnym trawionego bólem, które mimo ciężkiego cierpienia, jeszcze się we śnie do braci swych aniołków uśmiecha. Wyciągnęła do mnie wychudłą rękę i słabym rzekła głosem:

— Jakże mi błogo Augustcie że cię jeszcze widzę. Za kilka dni byłoby może za późno. Teraz już złudzenie zupełne gdyby nie ten żar co tu i tu płonie, (to mówiąc dotknęła głowy i piersi), zdałoby mi się że to jeszcze w tenczas, pamiętasz Augustcie, gdy byłam młoda i szczęśliwa.

Wszakże to te same ściany, o które obijał się odgłos dziewiczego śmiechu i dziewczęj pieśni, też ściany wśród których, ojciec mój trzydzieści lat pocziwego strawił żywota, na których iza ni przeklestwo niecięży niczyje. Wszakże nic się do koła nie zmieniło. Taż sama lipa pod oknami, też same błonia w oddali, ten sam las zakończający widokrąg. Tenże sam pod okienkiem ogródek dziecinny, zarosły go wprawdzie chwasty, ależ staranna ręka, wkrótce by go do dawnego powróciła stanu. Jam tylko nie ta sama! Znękanego umysłu nic już dawną nie natchnie swobodą. Krwawych ran serca nic już nie zagoi, bo to śmierć Augustcie, dodała cisnąc mą dłoń do zapadłej piersi, tu boleść zerwała przedwcześnie nić życia.

Umilkła na chwilę wzruszenie wybiło jaskrawy, mocno odznaczony rumieniec, na głęboko zapadniętych jēj licach. Mowa jēj była coraz prędsza, głos coraz więcej przytłumiony, oczy coraz jaśniej błyszczwały.

I ja stałem coraz bardziej martwy i nieporuszony obok jēj łoża. Żupnikowa nie spuszczać się na sługi, z macierzyńską troskliwością sama w kominie zagrzewała jakieś ziółka. Stara siostra kaleka siedząc na niskim stołeczku w kąciku szeptała modlitwy i w chudych żylastych palcach, przesuwała paciorki różańca.

Helena była coraz niespokojniejsza, gorączka wzmagala się widocznie, jak za zwyczaj pod wieczór. Zażądała napoju. Po-

dała jęj służąca wodę i cukier ułożony w srebrnem jakięms złoconém naczyniu.

Oczy biędnęj zaiskrzyły się gwałtownie; na widok złota, ręką wychudłą odrzuciła naczynie.

Precz! precz! ze złotem! zawołała, pozwólcie mi przynajmniej skonać zdala od niego. Złoto zabrudziło wszystkie życia mego godziny, złoto obciążęło skrzydła męj wyobraźni i wstrzymało ich polot; złoto otoczyło mnie zimną ponurą atmosferą, po za którą tylko wyrachowanie przedrzeć się ośmieliło. Boże! Boże! czemu ja zawiniłam żeś mnie tak ciężko ukarał? Czyliż nie umiałam być szczęśliwą w ubóstwie? czyliż zazdrościłam towarzyszkom moim drogich szat, i złotych klejnotów? Czyliż nie czułam się w duszy prawdziwą panią świata, przebiegając w skromnej białej sukience umajone łąki i gaje, deptając zielone kobierce ręką boga po obszernych usłane błoniach? Czyliż nie z najżywszą rozkoszą wilałam wianki z polnych kwiatów, gdy tymczasem czysta i nieuczona piosenka wypływała z męj piersi, a odgłos jęj odbity o lasy i wzgórza, znów powracał do duszy, i poił ją niepojętęm przeczuciem szczęścia, błogą nadzieją przyszłości. I serce meo rozwijało się do miłości jak trawka i drzewka do słońca, w pierwszym wiosny zaraniu.

I przyszedł dzień boleści i żałoby, dzień skonu błogich marzeń i nadziei. Ludzie z zazdrością poglądali na mnie mówiąc: szczęśliwa, szczęśliwa ona ma złoto; i ojciec mój nawet olśniony ponętnym blaskiem, rodzicielską dłonią, wytrącił z rąk moich zwieczoną kwiatami czarę, miłości i szczęścia, mówiąc: co jęj potęm ona i tak będzie szczęśliwą, ona ma złoto! I ten do którego skłaniać się poczęło młode serce meo, zrażony zimnem ojca mego obejściem, odszedł niebawem mówiąc: Ona nie dla mnie, jam ubogi, ona bogata, ona ma złoto! Dawne rówienniczki lat moich dziecinnych, usunęły się odemnie, olśnione widokiem kosztowniejszjęj szaty, lub błyskotki, świecącęj w pośród mych wło-

sów i przechodziły mówiąc z westchnieniem: szczęśliwa, szczęśliwa ona ma złoto. I przeniesiono mnie z skromnej słomą pokrytej strzechy, w pośród złocone podwoje, u sklepień zawieszono mnóstwo sztucznych świateł, zamknięto szczelnie drzwi i okna, by jasny promień księżycy, lub gwiazd migających w przestworzu, nie urągał niedoleżnym usiłowaniom człowieka, i napojono mój umysł błędnem rozumowaniem, zastępując miejsce niewiadomości i prostoty mniemaném światłem nauki. Zostawiono mnie samą jedną, z tęsknotą i goryczą w sercu. Wkrótce zbladł rumieniec na mych licach, oko moje zapadło, kibić stała się wysmuklejszą i węższą, i uznano powszechnie żem wypiękniała, żem się pozbyła owęj wiejskiej zbytniej świeżości, że mam postać więcej zajmującą. Z goryczą słów tych słuchałam. O! tak naprawdę pomyślałam w głębi ducha, gdy mnie zimnym pokryjacie kamieniem, wówczas pamięć moja, więcej jeszcze zajmującą wam się wyda.

Tu Helena zasłoniwszy oczy rękoma, po chwili milczenia znów zawołała rozdartym od boleści głosem. »A jabym żyła jeszcze, a jabym była szczęśliwą, a mnie się przyszłość tak błogo uśmiechała, a ja tak byłam bogatą w złote marzenia i nadzieje, zanim ręka moja przekłętą dotknęła kruszcu. O tak! trzykrotnie w życiu moim, wyciągnęłam dłoń stęsknioną do szczęścia i miłości, trzy razy cisnęłam do piersi zwodniczą marę nadziei, trzy razy serce me zawiedzione pękało pod nadmiarem boleści i goryczy, bo trzy razy złoto, przekłete złoto, stanęło mi na drodze życia; trzy razy złowieszczy dźwięk złotych kajdan, któremi mnie dziwne wymagania świata krępowały, zadzwonił żalobnie samym młodości marzeniom.

Pierwszy pocisk zmiotł na zawsze pierwszą barwę z lic moich, i nazaczył me rysy, piętnem cichéj żałoby. Powiedziono mnie do ołtarza, wszyscy obecni życzyli mi szczęścia, jam jedna w nie nie wierzyła. Nigdy odtąd nikt nie ujrzał uśmiechu na méj



twarży, nikt nie dopatrzył w niej wyrazu wesela, ni radości. Nigdy jednakże słowo skargi nie wyrwało się z głębi zbolalęj piersi, nigdy łza nie błysła w mém oku, w obec ludzi, a świat który z pozoru wszystko sądzi, nazwał mię znów szczęśliwą. A ja z zamarłem sercem, zamknęłam się w obrębie powszedniego życia, nakazałam sercu milczenie, nagięłam myśl mą do codziennych potrzeb, nie chcąc sięgnąć nią dalej, sądziłam, że wszystko już dla mnie skończone, że przyszłość nic już dla mnie w łonie swoim nie chowa.

Bóg chciał inaczej. Wieko grobowe zamykając się po nad głową małżonka mego, otworzyło mi pole do nowych z życiem zapasów.

Tłumy zalotników otoczyły mnie jako młodą i bogatą wdowę. Jeden z nich olśnił mnie urokiem mniemanęj wyższości. Zabłysła mi nadzieja i wyciągnęłam ręce do życia, jak dziecko wyciąga rączkę po nowe upragnione cacko. Ale po chwilowym śnie, straszne nastąpiło zbudzenie. Wiesz Augustcie co się stało, aleś nigdy nie wiedział, jaka siła goryczy spłynęła w to znękanę i zawiedzione serce. Znikła w nim święta i nieskarżona wiara, w świat, i ludzi, błada rozpacz zaległa się w nim jak w grobie. Wszystkie młodzieńcze marzenia i nadzieje, rozbiły się jak o skałę o wspomnienie niegodnego, i ujrzałam się znów sama na świecie, z rozpaczą w sercu, z dziką boleścią w oku, z straszonym wyrazem zwątpienia, narysowanym przedwcześnie na gładkiem niedawno czole. I ów drugi pocisk, więcej mnie znów nachylił ku ziemi, i bledszą jeszcze barwą otoczył me lica i cięższém jeszcze brzemieniem, przycisnął znękanę me serce. Lecz nie na tém jeszcze koniec, trzeba było do dna spełnić goryczy czarę. Ujrzałam na koniec obok siebie tego, kogo bóg w niezbadanych wyrokach postawił na drodze mojej, bym choć raz w życiu zaznała prawdziwą rozkosz wzajemnej miłości, bym raz jeszcze wskrzesiła w sercu zamarłą wiarę, bym odżyła pod wpływem świętego i prawdziwego uczucia.

Tyś go nie znał Auguście, nie wiesz jakie to serce biło w szlachetnej jego piersi, lubo nie szlachecka krew w żyłach jego płynęła. Co za anielski wyraz opromieniał jego rysy, lubo kilka wieków dostatków i swobody, niewyciskało zwolna arystokratycznego piętna na wdzięcznej jego postaci.

Auguście zbyt szlachetność jego przyprowadziła mnie do grobu! dziś jednakże, gdy ponure wieko trumny, otworzy się dla mnie za chwilę, błogosławię boga, że mi dozwolił spotkać na drodze życia człowieka, w całym, wielkim, i nieskarzonym znaczeniu tego wyrazu. O! bo błogo na łono śmierci ponieść przekonanie, że cnota i szlachetność, nie jest tylko zwodniczym marzeniem.

Tu znowu umilkła wysilona, ale za chwilę otworzyła oczy i rzekła z boleścią.

Co ci tam po jego imieniu i nazwisku Auguście. Imię jakich tysięcy, nazwisko skromne, nieznanne, nie świeci w herbarzach złotymi literami, przeszłość o nim nie wspomina. Ale przyszłość, przyszłość. A wiesz ty dla czego on się oddał, i dla czego lubo tak prawdziwie ukochany, nie jest tu, by mnie jeszcze do życia przywołać. Oto dla tego, że jestem bogatą dziedziczką, milionowych dóbr panią, że mi świat zazdrości nazywając mnie szczęśliwą!

W roku zeszłym poznaliśmy się w Krakowie, wówczas on mnie sądził ubogą, równą sobie; długo, bardzo długo niepojętym wiedziona przecuciem, jak mogłam, tałam moje dostatki i położenie w świecie. Zrażona smutnym doświadczeniem, chciałam być kochaną dla siebie. Już duszę mą napoiłam błogiem przecuciem szczęścia, już serce jak kwiat do słońca otworzyło się do nowego uczucia. Już pierwsze lubo nie wyraźne wyznanie usta nasze wyjąkały, gdy fatalny los inaczej zrządził. Niebawem wykryła się cała tajemnica, zdradziło ją przybycie kilku znajomych z Podola. Odtąd nieujrzało go nigdy oko moje. Nazajutrz oddano mi ten list, drogą i jedyną po nim pamiątkę.

Tu Helena wydobyla z pod poduszki list zmięty, łzami nie raz zroszony, i podała mi go drżącą od wzruszenia ręką.

— »Heleno, pisał on, te słów kilka bez związku, skreśli ci dokładnie stan mojej duszy, dziwny odmęt w biednej mej powstał głowie, serce me pęka z bólu. Ja odjeżdżam Heleno daleko, daleko, na zawsze. Ja cię już nigdy nie zobaczę, nigdy. Boże dodaj mi siły i odwagi. Ja uciekam od ciebie, boś ty wielka pani, tyś nie owa biedna Helena, którą ja tak serdecznie ukochałem. Był to sen tylko, sen błogi i uroczy, który się nigdy nie wysni. Żegnaj cię Heleno, aniele mej duszy, ty tkliwą miłością opromieniłaś przyszłość mą całą. Twój obraz czysty i niewinny, świecić mi będzie na drodze życia. Ty byłaś tylko sennym złudzeniem, marą. Żegnaj cię, żegnaj na wieki, jako sen, jako złudzenie. A ty pani do której ja biedny i ubogi oczy moje wznieść się za ledwie ośmielam, przebacz mi. Niechcę czynić krzywdy sercu twemu, sądząc byś chciała z najświętszych uczuć moich zażartować, ale tyś pani sama, w chwili słabości i obłąkania, zapomniała o tém, coś winna sobie, coś winna światu. Nie dla ciebie pani ręka nieznanego człowieka. Gdybym przyjął twą ofiarę, świat słusznie by mnie zarzucił błotem, nazwał by mnie nikczemnym, a hańba męża, nie jestże hańbą żony?

Żegnaj cię więc pani, żegnaj cię Heleno, idę szukać sławy lub śmierci, w każdym razie myśl o tobie przewodniczyć mi będzie, tyś mię kochała, miłość twa uświęciła mnie w własnem przekonaniu, w życiu lub po śmierci, będę godnym ciebie Heleno.«

Gdym zwrócił Helenie list przeczytany, rzekła znów do mnie załamując ręce:

Czy ty myślisz Augustcie, żem ja wiedziona jedynie żądzą osobistego szczęścia, ponętą miłości, chciała życie moje z życiem jego podzielić? przyszłość moją złożyć w jego ręce? Czy ty myślisz żem ja na to pragnęła uwić wieniec z kwiatów życia, bym go sobie tak, bez celu, włożyła na głowę. Czy myślisz że na to

potrzebne mi było jego ramię, bym na nim wsparta przebiegała wesoło modne salony, przechadzki i widowiska, bym się obok niego ukazała światu, w świeżej karęcie, świetnie i strojnie przybrana. Ale nie, ty tego nie myślisz Auguste! bo ty mnie znasz od lat dziecinnych, ty wiesz że nigdy żądza błyszczenia, nie zapaliła méj myśli. Podnieść i uzacnić ducha, świętą i czystą miłością, zbytek uczucia, rozsadzający serce, rozlać na ludzkość całą. Oto był cel mojego życia, oto była wymarzona przyszłość moja.

On jeden z pomiędzy wszystkich, odpowiedział wyobrazeniu człowieka jakim w młodzieńczej narysowała głowie. On jeden pojąć mnie i uszczęśliwić był zdolny. Poznawszy go odgadłam w nim zrazu zbyt dużą delikatność uczuć, zataiłam więc położenie me w świecie, uchodziłam w ciągu pobytu mego w Krakowie za nie bogatą wdowę.

Już naówczas silne powzięłam postanowienie, zrzec się wielkiego majątku odziedziczonego po stryju, na rzecz ubogich, i na publiczne zakłady. Ileż to łez i niedoli ciążyło na owym, obszernym mieniu, gorzki wyrzut wychylał szatańską głowę z po za każdego gzymsu ponurego pałacu. Chciałam spłacić ludzkości dług, nieprawnie przez przodków moich zaciągnięty. Liczyłam wiele na jego pomoc. On témczasem dowiedziawszy się kiem jestem, uciekł przerażony, uciekł przedemną com go tak kochała. Uląkł się mego majątku: sądził że dłoń ma zbrudziła się dotknięciem niegodnego kruszcu, że dusza wyziębła, że serce me skrzywiło się od zasad życia światowego.

I w dalekie wyjechał kraje, zabrawszy mi mój spokój, moje szczęście, moją miłość i nadzieje, i serce moje pękło pod nadmiarem łez i boleści, i życie styrało się ciężkiem niedoli przyciśnięte brzemieniem.

Helena ostatnie słowa stłumionym wymówiła głosem, zdawało się że piers jój pęka z wysilenia. Umilkła nakoniec znać że gło-

su już brakło, oko tylko zapalone gorączką, wymownie świadczyło, o wewnętrznym cierpieniu. Zasnęła na chwilę, lecz sen jęj był przerywany dziwném marzeniem.

Cóż to za postać blada chwiejąca w długiej szarej odzieży, mówiła nieszczęśliwa, urywanym głosem, co to za mur do koła, co to za cicha zagroda w krzyże i mogiły zasiana? a jak tam błogo i spokojnie. To cmentarz, to klasztor, to mój grób! a to on! dodała wyciągając ręce. On sadi kwiatki na méj mogile, on je łzami własnymi podléwa, i dla tego tak bujnie wschodzą. Dzięki ci, dzięki. Matko moja! to mówiąc cisnęła do ust drżącą rękę żupnikowój, nie stawiaj na mym grobowcu pomniku z marmuru ani wypisuj imienia mego złotemi litery. Wznies mi krzyż prosty drewniany macierzyńską twą ręką. A jeżeli *on* powróci kiedy do kraju, wskaż mu to miejsce, gdzie spocznie znękané serce, co go tak prawdziwie tak płomiennie kochało.

— Uspokój się dziecię moje! mówiła żupnikowa cisnąc Helenę do piersi, on wróci, ty będziesz jeszcze szczęśliwa.

— Szczęśliwa powtórzyła Helena z gorzkim uśmiechem. O tak szczęśliwa, tam w niebie, gdy się wszyscy złączemy, gdy nas nic już nigdy nie rozdzieli.

I znów zasnęła spokojniéj nieco.

Stara żupnikowa ukłękła przed najświętszój panny obrazem, utkwiała oczy w złamane boleścią rysy matki zbawiciela. Usta jęj były nieme, oczy suche, ręce spłotła z boleścią na piersi i zdawało mi się że jasność niebieska opromieniała oblicze sędziwój niewiasty; i ja sam padłem na kolana, by oddać część obudwom, i téj po nad którój czołem, dwoje aniołków niezgrabnie pomalowanych, wstrzymywało niebieską koronę, która najsroższą na ziemi przetrwawszy boleść, spoglądała z wysokości swojej na stra-

szne żywota męki, i tój co pochylona, w cichėj i pokornėj modlitwie, czerpała siłę do zniesienia strasznej niedoli.

Oddaliłem się nakoniec w milczeniu. Noc całą spędziłem bezsen-  
nie, a nazajutrz skoro świtać zaczęło, pobiegłem znowu do Zapola. Zastałem Helenę spokojniejszą nieco, lecz nadzwyczaj osłabioną.

Przybył też wkrótce i kapłan, zakonnik z poblížszego klasztoru; chora opatrzona świętymi sakramentami, oczekiwała spokojnie ostatniej godziny. Życie jednakże uciekało z wolna, siła młodości walczyła długo z zbliżającą się śmiercią.

I matka moja i siostry przybyły także do Zapola. Nie odstępowa-  
liśmy przez dni kilka łoża umierającej, która nie mogąc już mówić, skinieniem ręki, lub wejrzeniem, wyrażała nam wdzięczność.

Jednego nakoniec poranku, zmrużyła powieki, zdawało się że spoczywa lekko, swobodnie, tak błogi wyraz rozjaśniał anielskie jój rysy. Rumieniec gorączki ustąpił z jój lica. Żupnikowa dotknęła ostrożnie ręki, chcąc się przekonać czy gorączka ustąpiła w istocie, dłoń jój była chłodna i sztywna. Krzyknęła przerażona matka, odgadując straszną prawdę, puściła rękę córki, ręka martwa i bezwładna opadła na łożo. Helena już nie żyła. Zapuścmy lepiej zasłonę na straszną scenę śmierci i żałoby, bo jakież wyrazy skreślą dokładnie boleść matki, po stracie jedyne go, ostatniego dziecka.

We dwa dni potém przysypaliśmy ziemią, te oczy, co się niedawno tak wymownie, do życia uśmiechały, to serce co tak żywo, tak silnie kochało. Sędziwa matka postępowała z wolna za trumną, aż na miejsce wiecznego spoczynku, i pierwsza garść ziemi rzuciła, ukłękła potém u stóp krzyża zatkniętego na świeżo usypanej mogile, modliła się długo, i my wszyscy klęczeliśmy. W milczeniu powstała nakoniec sędziwa niewiasta, oko jój było su-

che, twarz blada lecz spokojna, a drżące usta, z cicha lecz wyraźnie powtarzały święte, pełne chrześcijańskiego poddania słowa: bóg dał, bóg wziął, niech będzie imię jego święte błogosławione.

---

Tu August zakończył opowiadanie, twarz jego gwałtowne wzruszenie zdradzała, powstał w końcu i wyszedł szybkim krokiem z pokoju. Wszyscy obecni milczeli głucho, jakby anioł śmierci przeleciał po nad ich głowami. Jadwisia i Julka płakały serdecznie. Pani Skalińska łzawe oko, utkwiała w dogorywające ognisko. Henryk czwartę z kolei dopalał fajkę, a szybko wypływające z ust tumany dymu, zdradzały wewnętrzne wzruszenie. Pan Ignacy z niedowierzaniem, kiwał głową, a w górę wznosił ramiona, nie śmiał się jednakże odzywać z swém zdaniem. Kapitan z dawna już porzucił marjasza znudzony dziwném roztargnieniem ojca Salezego i zbliżywszy się do komina palił zadumany cygaro.

Mała Jadwisia, pierwsza się z miejsca poruszyła. O! bo w dzieciennym wieku, żywo się w prawdzie czuje, lecz jakże prętko przemija wrażenie.

Mamo, mamó, zawołała dziewczynka, patrz co to ojcu Salezemu, taki blady, taki straszny!

Pani Skalińska zerwała się z miejsca, pobiegła do starca. Ręce jego były skostniałe, czoło zimne, lubo pot kroplami, spływał wzdłuż zapadłej skroni. Spieszny ratunek i troskliwe starania przywróciły mu wkrótce przytomność.

Czemużeście mię zbudzili do życia, mówił drżącym i stłumionym głosem: mnie tak dobrze było i błogo!

---

Kilka miesięcy upłynęło, minęła zima a wraz z nią śniegi i lody. Wiosna w całym uroku młodzieńczej barwy, cudną zielenią pokryła łąki i gaje. Woń jakaś niepojęta, nęciła zmysły. Ptaszęta pełnym wdzięku świegotaniem, wietrzyk lekkim poszmerem, fale rzeki oddalonym szumem, owady różnotonnym brzękiem, zdradzały ukryte w łonie matki przyrody tajemnice. Maj dobiegł już do końca; a przedwczesne upały świadczyły o szybkim zbliżeniu lata.

Noc była jasna i pogodna. Miljony gwiazd zawisło pod ciemnym nieba sklepieniem. Kur pierwszym zapianiem zwiastował północ. Światła zgasły wśród chat wieśniaczych, dziwny spokój panował do koła. Powóz ciężko wypakowany toczył się zwolna szeroką drogą; już pominął wieś obszerną i porządną, już czarne wieże klasztoru, rysowały się coraz wydatniej, na ciemnym tle nieba, bielił się tylko mur szeroki, opasujący do koła cmentarz klasztorny, białe pomniki z kamienia, rozrzucone w pośród świętej zagrody. Kilka krzyżów różnej wielkości wznosiło w niebo rozłożyste ramiona. Puchacz ptak śmierci i żałoby wylęgły w pustej wieżycy, odzywał się niekiedy głucho i ponuro w pośród głębokiej ciszy.

W powozie, siedziała młoda jeszcze kobieta. Obok niej mężczyzna w podeszłym już wieku, na przeciw zaś drugi mężczyzna lat średnich, a obok niego dwie niedorośłe dziewczynki.

— Mamo kochana, wszakże to tu grób Heleny, o której nam pan August niedawno opowiadał, wysiadźmy choć na chwilę, a noc piękna i jasna, mówiła mała Jadwisia.

Dobrze dzieci moje, odrzekła pani Skalińska, pomódlmy się na jej mogile. Panie Auguste, tyś świadomy miejsca doprowadź nas do krzyża, pod którym spoczywają nieszczęśliwej zwłoki.

— Chętnie, odrzekł pan August z westchnieniem.

Henryk kazał wstrzymać konie. Nasi podróżni wysiedli, a przejeżdżając czcią i poszanowaniem, zbliżyli się do świętej zagrody, do



straszego schronienia śmierci. Ciemność nocy rozlana do koła tém silniejsze sprawiała wrażenie.

— Jeżeli furtka zamknięta jak zazwyczaj o tej porze, na niczém spełzną nasze chęci, rzekł Henryk.

— Właśnie że otwarta, odrzekł August, który postępował naprzód prowadząc panią Skalińską pod rękę.

Obie dziewczynki trzymały się ojca, oglądając się nieśmiało. Weszli na cmentarz. Wieże klasztoru rzucając cień ponury, otoczyły grobową ciemnością podróźnych naszych grono, lecz za to dalej nieco, księżyc w pełnym blasku, siał srebrne promienie, w pośród dalszej części cmentarza, w pobliżu przeciw-ległej strony muru, krył się w pośród drzew krzyż biały, wyniosły, zielonym starannie przysrzyganym płotem ogrodzony do koła. Cztery świerki, z czterech stron krzyża zasadzone, ocieniały go zupełnie. Znać że nie jedną już przetrwały zimę, bo wysoko ku niebu, ciemne wznosiły konary, i gdyby nie jasny promień księżyca, wdzierający się gwałtem wśród iglastych gałązek, z trudnością by oko, odkryło prosty krzyż, bielejący w pośrodku.

— Mamo, mamó, zawołała Jadwisia wskazując palcem na ciemny szpaler drzew, pewna jestem że tam spoczywa nasza Helena.

— Tak! odgadłaś dziecię moje, przemówił August.

— Cicho, cicho, wyrzekła pani Skalińska wstrzymując rękę Augusta, tam ktoś jest.

Stanęli wszyscy przerażeni, wstrzymując oddech, w głębi piersi. Jakaś siła niepokonana przykuła ich do miejsca. Oko ich oswojone z nocną ciemnością, coraz wyraźniej dostrzegało, postać kłęczącą, pochyloną nad grobem. Głuchy jęk, słychać było niekiedy.

I postać kłęcząca powstała zwolna, wyciągnęła obie ręce do krzyża, z ufnością i wiarą.

Jasny promień księżyca, odbił się na wzniosłym i szlachetnym zakonnika czole, i starzec z obnażoną czaszką, zapadłym okiem, wywiedłym lecz znaczącym rysem twarzy, przesunął zwolna, drżącym krokiem, ku furtce klasztornej, a grono podróżnych naszych, ujrzało dobrze znane, Ojca Salezego oblicze.

**S. Ż.**



**O TATARACH,  
MIESZKAŃCACH KRÓLESTWA POLSKIEGO.**



LIBRARY OF THE  
POLISH LITERATURE SOCIETY  
OF AMERICA  
NEW YORK



**NIESZKAŃCY** królestwa,\* wyznający religię mahometańską w gubernii Augustowskiej, i Lubelskiej liczniejsi, są potomkami Tatarów, którzy, w Litwie, na Wołyniu, i w koronie od wieku XV często jako jeńcy wojenni, byli po królewszczyznach i dobrach ziemskich osadzani. Być może prawdą, atoli w części, jak sami Tatarzy utrzymują, iż dobrowolnie przybyli tutaj, sprzykrzywszy sobie niezgody w ojczyźnie; wszelako nie można zaprzeczać: iż nie mała liczba Tatarów tu osiadłych pochodzi z brańców wojennych. Ceniąc waleczność, męstwo i dziażkość tego ludu, nie wiązano go do ziemi wydzielanej poddaństwem, a dając mu na skromne potrzeby zaopatrzenie grunta szczupłe, wkładano nań obowiązek do ziemi nadanej powszechnie przywiązany, obrony kraju i gotowości do każdej wojennej wyprawy.

Jeszcze za Michała i Jana III czasów, sławiono prawami wierność i prawość Tatarów, nadawano w tedy pojmanych ziemią i potwierdzano nadania i swobody dawniejsze (1).

(1) 1673 r. Vol. legum V. fol. 159.

1674 r. Vol. legum V. fol. 233.

1677 r. Vol. legum V. fol. 529.

Dobra Tatarów, nadawane, usiłowano zachować w ich dziedzicznym i niezmiennem posiadaniu dla zapewnienia służby do boju gotowej, zabraniano im przeto zbywać tych dóbr szlachcie, nabywać od szlachty dóbr innych w miejsce zbytych, zniewalano ich do pozbycia się nabytków takich od szlachty w ciągu dwulecia, z dozwolonym po dwóch latach skupem, tych krewnym za połowę ceny i powoływano szlachtę, którzy nabyli tatarowszczyzn bez przyzwolenia króla, do osobistej bezpłatnej służby pod utratą dóbr (1).

Zamierzono temi prawami ustalić służbę osobistą Tatarów, którzy z nadanej ziemi byli obowiązani podejmować wyprawy wojenne o koszcie swoim, bez żołdu. Tatarów osiadłych hetmanom i królom zapowiadać na żołd nie wolno było, pod utratą majątności nadanej (2). W czasach późniejszych szły te ścieśnienia własności lokacyi tatarskich w niepamięć, tém łatwiej, że były przeciwne przywilejom dawniejszym, bo r. 1569 pod czas *unii* ostatecznej Litwy z Polską, uznane były wszelkie posiadłości ziemskie na Wołyniu, w księstwie Kijowskiem i na Litwie, kiedykolwiek prawem nabyte, chociażby listów nadawczych nań nie miano, za wieczyste, dziedziczne, i nie wzruszone (3). Tém samém majątności ziemskie przez Tatarów dzierżone, zostały już wtedy prawem zrównane, z dobrami przez szlachtę posiadaniem.

Tatarzy ziemią nadani, i starszyna tatarska *kniaziów, murzów, ułanów*, była obowiązana z posiadanej ziemi służyć osobiście bez żołdu na wyprawach wojennych koniecznie, i dostępowała uczestnictwa i wspólności praw szlachty w końcu XVIII wieku zupełnie prawie równych.

(1) 1616 Vol. leg. III fol. 309.

1620 Vol. leg. III fol. 376.

1632 Vol. leg. III fol. 712.

(2) 1607 Vol. leg. II fol. 1634 et passim.

(3) 1569 Vol. leg. II fol. 756 § 6, fol. 762 § 3, fol. 773 § 18.

Tatarzy ziemią nie nadani, przez rozrodzenie lub pozbycie się jej posiadania pozbawieni, furmanką, handlem, rzemiosłami, bawiący się, jeżeli za żołd w pułkach krajowych nie służyli, do czego zawsze byli ochoczymi, zostawali pod zwierzchnictwem swój starszyny, lecz zażywali tylko praw gminu wolnego, pospolitego, opłacali zarówno z izraelitami pogłównie za siebie, żony i dzieci swe. Starszyna, *chorążowie* i *ułanowie*, zebrawszy od nich podatek, ten osobisty wnosili go do skarbu pod przysięgą: iż nie utaili współbraci nieosiadłych (1).

Służących atoli tatarów w pólkach lekkiej jazdy, nie z obowiązku posiadanej ziemi, lecz z własnej ochoty na żołd, uwalniano od podatku pogłównego i od innych ciężarów, od których szlachta była wolną, i uznawano prawami tatarom godność rodu i sposobność zasługić szlachcie krajowej równą. Nadawano zatem też dożywotnio chorążostwa tatarom zasłużonym, chociaż nieosiadłym (2). Lubo prawa dawniejsze chciały, aby szlachta osiadła tylko była obieraną na *rohach* ziemskich lub grodzkich rotmistrzami do pułków tatarskich (3), wszelako późniejsza oświata i wdzięczność do 1786 r. prawami czule poświadczona narodu, dopuściły, iż w ostatnich czasach kawalerja narodowa (czyli wojsko szlacheckie) zostawało pod rozkazami jenerała z rodu tatarów (4).

Od czasów zaszczeplonego przez Jezuitów, a pielęgnowanego starannie pod Zygmuntem III fanatyzmu i prześladowania innowierców, zjawiały się ustawy technące nienawiścią ku tatarom. Na wstępie panowania Zygmunta III, ogłoszony r. 1588 trzeci

(1) 1628 Vol. leg. III fol. 583—1658, Vol. leg. IV, fol. 575.

1673, 1674 Vol. leg. V. 159, 233. Spis i pobór pogłównego przeniesiono na władze ziemskie r. 1677, Vol. leg. V. fol. 599.

(2) 1659 Vol. leg. IV 683—1662. Vol. leg. IV fol. 904, 1673, 1674 Vol. leg. V. fol. 159—233.

(3) 1613 Vol. leg. III. f. 164—1658 Vol. leg. IV. fol. 523. 1662 Vol. leg. IV. fol. 904.

(4) Świadczy o tem Czacki o Lit. i Pol. praw. T. II str. 140 w przyp. II in fine.

układ *statutu litewskiego*, zapowiedział: »Ustawujemy i od tego czasu mieć chcemy, aby żyd i tatarzyn i każdy bisurmanin, na dostojęństwo ani na który urząd od nas hospodara, ani od panów rad naszych przełożony nie był i chrześcijan w niewoli nie miał.« Zabronił tatarom i izraelitom zakupować chrześcijan w niewolę wieczną, pod przepadem pieniędzy, dozwolił brańców lub zakupniów chrześcijan przed urzędem nabytych do lat siedmiu na wyrobku trzymać, lub na ziemiach swych osadzać i pasznią im dawać, zagroził spaleniem żywcem namawiającym na zmianę wiary lub obrzezującym pojmańców lub zakupniów chrześcijan; wzbronił trzymać mamki chrześcijańki pod karą 20 kop. groszy, i zastrzegł na przypadek, jeżeliby tatarzynowi albo żydowi był dany dwór lub imienie z ludźmi, aby tych ku podatkom i służbom niezwykłym nie przyniewalali (1). Przy tych postanowieniach waruje statut litewski: »Wszakże ci poddani tatarscy, którzy z dawna na imionach siedzą, ci za ojczycę u nich, jako i u inszych obywatelów wielkiego księstwa litewskiego, rozumiani być mają.« Dla tych tatarów zachowano prawa zapewnione już roku 1529 i 1564 układem poprzednim podwójnym statutu litewskiego, zachowano za rany *nawiązki*, za zabój *głowszczyznę* jednakowe jak szlachcie, utrzymano *dowód* i *odwód* na zabójstwo taki sam, jaki był przepisany dla szlachty, nie uchylono równiej ze szlachtą wiarogności i ważności świadectwa tatarów w sporach granicznych i innych (2). Za wzmaganiem się żarliwości, fanatyzmu i za wzrostem nienawiści innowierców zabraniano na nowo tatarom żon chrześcijanek pod karą gardła, zakazywano pod znaczną opłatą pieniężną najmu czeladzi chrześcijańskiej z wyjątkiem słodowników, browarników i furmanów, nie dopuszczano im dóbr królew-

(1) Statut Litew. Roz. XII art. 9.

(2) Statut Litewski Rozd. IV. art. 76 Rozdz. IX. art. 14, Rozdział XI art. 33. Rozdział XII, art. X.



skich i szlacheckich trzymać za kontraktami, meczetów nowych stawiać, a podupadłych naprawiać (1).

Wierność i prawość w życiu społecznem i domowem tatarów, przez wszystkie wieki prawodastwem krajowem poświadczana, zdołała wszelako, nawet w czasach nienawiści i obok postanowień ludzkość krzywdzących, nie tylko odnosić uroczyste na sejmach zatwierdzanie praw i swobód nadanych przez ksiąząt litewskich i królów polskich (2), lecz dostępowała oraz, na nowo uczestnictwa niemal zupełnego praw i swobód takich, jakich stan rycerski w kraju używał. Stawiano tatarów na równi praw ze szlachtą, uznano ich za szlachtę (3), przyznano ich posiadłościom wolność od przechodów i ciężarów też samą jak dobrom szlacheckim (4), zrównano ich zupełnie ze szlachtą w sprawach kryminalnych, w podatkach i w opłatach sądowych (5), nie wyłączono ich nigdy z pod sądownictwa ziemianom właściwego. Gdy w pierwszej połowie wieku XVIII pod Augustami II i III odsunięto, dla różności wiary, od braterstwa i obrad szlachtę rodowitą i osiadłą, od stolicy rzymskiej odstrychłą, nie naruszono ani wtedy swobód tatarom przywilejami i prawami tylokrotnie zawarowanych, zatwierdzano je i owszem uroczyście na nowo r. 1717 (6), uznano wszelkie uchwały partykularne za nieważne i prawu przeciwne r. 1726 (7), zawarowano r. 1736, aby tatarzy w niczém nad stan szlachecki nie byli pociągani i depaktowani (7). Gdy w drugiej połowie wieku XVIII duch czasu, obcy wpływ, i usunięta jezuitów

(1) 1616 r. Vol. leg. III, fol. 309—1668 r. vol. leg. IV, fol. 1048, 1678 vol. leg. V, fol. 585.

(2) 1659 vol. leg. IV, fol. 683.

(3) 1662 r. Vol. leg. IV fol. 905—1673 r. fol. leg. V, fol. 159—1674 vol. leg. V. fol. 233.

(4) 1677 r. Vol. leg. V, fol 529.

(5) 1678 r, Vol. leg. V, fol. 642—1726 vol. leg. VI, fol. 497.

(6) 1717 r. Vol. leg. VI, fol. 331.

(7) 1726 Vol. leg. VI, fol. 497, „non obstantibus laudis privatis.”

(8) 1736 Vol. leg. VI, fol. 860.

powaga, zmieniły w polsce sposób myślenia i oceniania ludzi podług ich wiary, przywracano wolność sumienia i mahometanom. Zachowując r. 1768 tatarów przy ziemiach i prawach nadanych, równając ich znowu z stanem szlacheckim, przywrócono im wolność erekcyi i konserwacyi meczetów, a tym tatarom, którzy niedawno za Jana Kazimierza, Jana III, i Augusta II, otrzymali lokacje po królewsczyznach porozrzucane, przyobiecano w tedy nadać w zamian dzielnic rozproszonych, dwa starostwa po złp. 10,000 dochodu czyniące (1), co nie przyszło do wykonania. W nowém utwierdzeniu praw i przywilejów tatarom służących r. 1775 wyrzeczono: »Tatarowie, mianowicie zacnego narodu *kniaziowie, murzowie, ulanowie* i wszyscy tatarowie, którzy na ziemskich dobrach mieszkają, i służbę wojenną odprawują, tudzież na hybernowych i stołowych za wierne usługi, merita i odwagi nadanych od wielkich książąt litewskich i królów polskich i tyłu konstytucjami stwierdzonych, są umieszczonymi, szczególną wolnością i swobodami zaszczytzeni, i utwierdzeni, że przy służących sobie konstytucjach, przywilejach i wolnościach *in aevum* zachowują się, *lege praesenti declaramus*. I tymże *factorum* wszelakiem prawem różne dobra nabywać i zbywać, jako też trzymać do usług ludzi obojęd płci, meczety na starych miejscach budować, i stare reperować, tak na ziemskich dobrach jako i stołowych bez żadnej od nikogo przeszkody, pozwalamy (2).

Nakoniec gdy tatarzy nie życzyli sobie brać w zamian lokacji, później uzyskanych, starostw dwóch w Litwie i w koronie na dziedzictwo; r. 1768 przez wzgląd na wierne ich zasługi i przez życzliwość im zapewnionych, i gdy dopraszali się r. 1786 aby ich pozostawiono dziedzicznie przy ziemiach, bądź lennych, bądź dożywotnich, gdzie pozakładane domy, meczety i groby ich wiązały: postanowiono za powszechną stanów zgodą i przez wzgląd na

(1) 1768 r. Vol. leg. VII, fol. 750, 751.

(2) 1775 r. Vol. leg. VIII fol. 650.

zasługi narodu tatarskiego zachowany, prawo w tych słowach: »Tychże tatarów przy nadaniach króla Jana Kazimierza i Jana III i pośledniejszych przez nas i antecessorów naszych, prawem lennem i dożywotniem danych, wieczyście zachowujemy, oraz takowe ich posesje czyto lenne, czyli też dożywotnie, w dziedziczne zamieniamy, i prawu ziemskiemu poddajemy. Przytém wszystkie prawa i konstytucje narodowi tatarskiemu służące, stwierdzamy i za niewzruszone mieć chcemy« (1).

Wszystkich więc tatarów ziemią nadanych równało prawodawstwo polskie ze szlachtą w stosunkach społecznego i domowego pożycia, uznało posiadłości im nadawane za dziedziczne, poddawało je prawu ziemskiemu, i dozwalało tatarom nabywać i posiadać dobra ziemskie, których dzierżenie stało się prawem wyłącznym od r. 1496 samej tylko szlachty. Prawa polskie w kładając na tatarów obowiązek służby osobistej na każdą wyprawę wojenną do ziemi przywiązany, otwierając tymże chociaż nieosiadłym, wolną za żołd służbę w wojsku stałem, i sławiąc przez wszystkie wieki ich prawość, wierność i cnoty rycerskie w boju i przygodach doświadczane, odmawiały wszelako od czasów Zygmunta III stale, w jawnej sprzeczności i nieufności, tatarom, w czasie pokoju wszelkiej zdolności do braterstwa i uczestnictwa w obradach i urzędowaniach stanu rycerskiego. Nie ma się czemu dziwić, gdy podobnież lub jeszcze bardziej upośledzano chrześcijan akatolików przez nienawiść religijną, pod Zygmuntem III ugruntowaną, a pod następcami jego starannie pielęgnowaną, wywołując z kraju arjanów, choć szlachtę, nie przypuszczając do prawa miejskiego innowierców chrześcijan, i rugując szlachtę innej wiary, choć nie z szeregów wojskowych, to wszelako z senatu, z obrad sejmowych i z urzędów.

(1) Konst. Sejmu z r. 1786 fol. 36 i 37.

Słynny *sejm grodzieński* w roku 1793 zamieścił w paktach królowi do zaprzysięgi przepisanych sankcją wieczystą w słowach: »Prawa, przywileje i nadania dla narodu tatarskiego w państwach Rzeczypospolitej z dawna osiadłego, względem osiadłości ich, tudzież dyspozycji wojennych, które na usługę Rzeczypospolitej konstytucjami są obwarowane, nienaruszenie zachowam« (1).

Nie zaszły pod rządem *pruskim* i *austryackim* w prowincjach dzisiejszego królestwa tym rządóm uległym, żadne zmiany w przywilejach i swobodach tataróm przez prawa nadanych. Zmienił się tylko obowiązek służby osobistej z ziemi pełnionej na wyprawach wojennych, za zmianę samej wojskowości (2), i za ustaniem już wczesniejszym *pospolitego ruszenia*. Zostając tatarzy w dawnych stosunkach prawnych nie naruszeni, używali praw cywilnych i obywatelskich innym krajowcom wspólnych, lecz nie wchodzili w uczestnictwo praw politycznych przez dostępowane urzędy za obrębem służby wojskowej, do której zawsze ochoczo z własnej woli zwykle się brali.

Za nastaniem księstwa warszawskiego, zapowiedziano w ustawie konstytucyjnej z dnia 22 lipca 1807 r. że »nikt nie może sprawować urzędów, bądź duchownych, bądź cywilnych, bądź też sądowych, kto nie jest obywatelem księstwa warszawskiego« (3). Dekret królewski z dnia 19 grudnia 1807 r. przyznał obywatelstwo zrodzonym w kraju lub za granicą z obywatela, tudzież właścicielom nieruchomości w kraju i pomiędzy innymi także zamieszkałym w kraju od lat dziesięciu, i język polski posiadającym (4).

(1) Konst. 1793 w części II, str. 8.

(2) Gdy od r. 1672 nie bywało *ruszenia* uchwalonem, tem samém tatarzy uwolnieni od niego wraz z ziemianami innymi służyli w wojsku stałym, za żołd z własnej woli i chęci, bo posiadłość ziemska uwalniała od kantonu szlache.

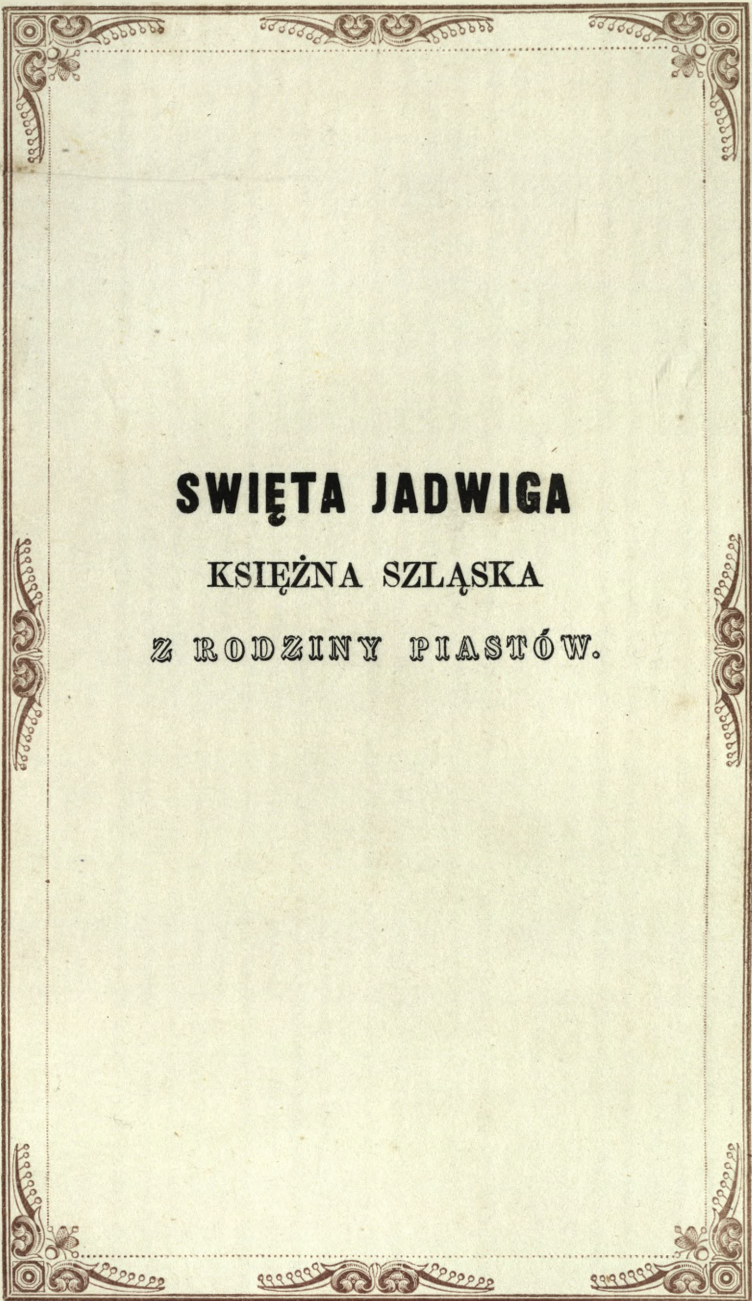
(3) Dzień. praw Xstwa Warszaw. Tom. I str. 51 art. 83.

(4) Dzień. praw Xstwa Warszaw. Tom I str. 5 art. 1.

Różność religii jakiegobądź, nie miała wpływać na używanie praw obywatelskich i politycznych, i nie miała nań istotnie wpływu, o ile od uczestnictwa zupełnego praw tych innowiercy niechrześcijańskie przez zasady swe religijne sami dobrowolnie nie odbiegali, lub do ich uczestnictwa stawali się niezdolnymi. Na tych zasadach używali więc tatarzy w księstwie warszawskim zamieszkali praw obywatelskich i politycznych, miewali udział na sejmikach obok szlachty, na zgromadzeniach gminnych, mogli być i bywali wybierani na posłów i deputowanych do sejmowych obrad, i mogli ważne dostępować urzędów. Znajdują się też z téj epoki dowody w aktach Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości, iż mieszkańcy tutejsi wyznania mahometańskiego sprawowali urzędy w wydziale sądowym, i byli sędziami pokoju.

**J. W. BANDTKIE.**





**SWIĘTA JADWIGA**  
KSIĘŻNA SZLĄSKA  
Z RODZINY PIASTÓW.

SWIETA JADWIGA

KLUB KATOLICKI

W MIASTECZKU







z rysunku Lessera

Lw J.V. Fleck & Co.

## ŚWIĘTA JADWIGA

ze starego Obrazu Kościelnego w Łignicy.

<http://rcin.org.pl>



**IE** na jednej stronnicy dziejów naszych zapisane jest imie świętej Jadwigi. Małżonka Henryka *brodatego*, księcia z krwi piastów na Szlązku, opiekuna Bolesława *wstydlivego*, co długo rządził polską, i wiele zbawiennych ustaw zaprowadził: matka Henryka *pobożnego*, co na polach Lignickich, łamiąc się z ogromną potęgą dziczy tatarskiej, śmiercią chwalebną w obronie krzyża zasłynął; ta postać świętobliwej niewiasty, nie może być obojętną dla nas. Wpływała ona przeważnie w sporach swego męża z Konradem księciem Mazowieckim, i z tą w kronice Mazowsza, nie jedno wspomnienie poświęcone sobie mieć musi.

Córka Bertolda Margrabi Meranii, i Agnieszki Rakuskiej urodziła się w roku 1174, w siódmym roku życia oddana do klasztoru Benedyktynek w Kitzingen na wychowanie pod dozór ciotki swojej ksieni Matyldy, pomimo pociągu do życia zakonnego, ulegając woli rodziców, wydaną została za Henryka *brodatego*, piasta

pana na dolnym Szlązku, wnuka Władysława II Monarchy polskiego (1).

Przeżyła trzech swoich synów, dwie córki, i męża (2). Życie jej było pełne goryczy i cierpień, czysta tylko wiara wspierała ją silnie na drodze cierniowej.

Wychowując w bogobojności i cnocie dzieci swoje, była bolesnym ich niezgody świadkiem. Henryk brodaty, nadał ziemię za życia swego starszym synom. Młodszy Konrad, burzliwego charakteru, pragnął bratu Henrykowi wyrzucić Wrocław dany mu w dziale. Zebrał rotę zbrojne i uderzył na Henryka pod *Studnicą* w Szląsku w pobliżu *Lignicy*. Po srogiej walce, pobity na głowę, ledwie uniósł życie z pięcią towarzyszami, i uciekł do ojca, do Głogowa. Matka ś. Jadwiga której wszyscy kronikarze przypisują dar przewidywania przyszłości, przepowiedziała Konradowi jego porażkę, ale zuchwały śmiał się młodzieniec: przepowiedziała mu śmierć na łożach, nie wierzył, a jednak wkrótce zapędzony za zwierzem kark skreślił, gdy koń padł pod nim.

Wiadomo z dziejów, że przeciw prusakom, Konrad księżę Mazowiecki brat Leszka *białego*, sprowadził krzyżaków na pomoc. I Konrad i Leszek nieprzewidując bliższej przyszłości, wspierali wyprawę zakonu swojemi zastępami! Prusacy ulegali powoli, wśród rozpaczliwej obrony, pod przeważnemi siłami.

W roku 1222 Leszek *biały* posłał na pomoc do prus bratu Konradowi chorągwie swoje: między tym odznaczali się *Gryfowie*. W bitwie z prusakami, *Jan Gryf* syn *Klimunta*, uciekł haniebnie

(1) Henryk brodaty urodził się roku 1168, umarł 19 Marca 1238 r. (Naruszewicz Hist. Nar. pol. Tom IV z r. 1783).

(2) Synowie jej byli: 1) Henryk II (pobożny) ur. 1191 zabity od tatarów 9 Kwietnia 1241 r. Miał za żonę Annę córkę Przemysława 2 króla czeskiego: zmarła 24 czerwca 1265 r. 2) Konrad (Crispus) kędzierzawy ur. 1192 umarł bezpotomny 1213 r. 3) Bolesław, zmarły tegoż roku. Dwie córki Zofia i Agnieszka zmarły mniszkami wcześniej przed matką: *Giertruda* ksieni w Trzebnicy umarła 1262 r. Grudnia blisko we 20 lat po matce.

z pola bitwy wraz ze wszystkimi Gryfami, i przez to nie małą spowodował klęskę. Ukarani przez Leszka pozbawieniem czci i złożeniem z urzędów, srogą zawrżali zemstą. Stał na czele znieważonego rodu, *Marek* Gryf wojewoda krakowski, i postanowił zrzucić z tronu Leszka. Tajemnie sam wojewoda wyjechał do Szlązka, z namową aby Henryk brodaty przybył tron objąć, jako starszy i bliższy z rodu Bolesława Krzywoustego, zapewniając, że Leszek sprzyrzył się już polakom, że więcej rządzi krajem jego brat Konrad Mazowiecki.

Henryk jakkolwiek pan cnotliwy i pobożny, ujęty wymową wojewody Gryfa, zebrał liczne hufce, i do Krakowa pociągnął: ś. Jadwiga odwodziła go daremnie od tej wyprawy. Stał książe Szląski, i położył się obozem w *Dłubnie* mila od Krakowa. Leszek biały, zebrał swoje chorągwie, i Mazowieckie rycerstwo przysłane w pomoc od brata Konrada, i zastąpił mu drogę. Obaczył wtedy Henryk, jak zwodne były namowy zdradzieckiego wojewody Gryfa. Leszek liczniejsze nad jego wystawił hufce. Nie chcąc więc daremnego krwi rozlewu, żałując że nie posłuchał swojej małżonki, wysłał doń prosząc, aby się zjechali sami na osobną rozmowę. Przysłał Leszek, w oznaczonym miejscu z jechali się w równym oba poczcie: monarsze polskiemu towarzyszył Konrad Mazowiecki. Tam zasiedli pod rozbitymi namioty. *Iwo* biskup krakowski pojednał piastowskich książąt, przyrzekli sobie braterską przyjaźń, i wspólną pomoc przeciw każdemu nieprzyjacielowi. Leszek, Henryka zaprosił do Krakowa, i jako gościa uczcił i częstował przez dni osiem.

W pięć lat gdy Światopełk niechciał dani składać Leszkowi z ziemi pomorskiej, ten zawezwał rady Henryka brodatego. Postanowiono złożyć sejm w pobliżu Pomorza, i wezwać nań zuchwałego lennika. W r. 1227 w Listopadzie na dzień ś. Marcina sejm zebrany we wsi *Gąsawie* blisko *Znina*. Przybyli Leszek, Henryk książe Wrocławski, Władysław Laskonogi, biskupi, i wszyscy pa-

nowie polscy: ale nie przybył Światopełk. Wysławszy prześpiegi zebrał swoje hufce, i napadł *Gąsawę*. Leszek używał właśnie łaźni, w rozruchu, i popłochu powszechnym, dopada konia i ucieka: dościgniony, po mężnym oporze pada zabity. Zbójcy uderzyli na Henryka brodatego, zasłonił go własnym ciałem jego sługa pielgrzym z Wissemburku, posiekany na śmierć, ocalił pana, który jakkolwiek ciężko ranny, zanieiony w lektyce, wygoił się prędko w Wrocławiu (1). Ciało Leszka przewieziono do Krakowa i pochowano na zamku. To zdarzenie niespodziane, wpłynęło przeważnie na dalsze dzieje, w których i Henryk brodaty, i ś. Jadwiga występują wydatnie. Leszek zostawił małoletniego syna Bolesława, zwanego później *wstydliwym* (pudicus). Matka jego Grzymisława córka księcia Ruskiego, znając okrutny charakter Konrada księcia Mazowieckiego, a stryja małoletniego, wybrała na opiekuna Henryka brodatego. Ten wybór poparł i on *Marek* Gryf wojewoda krakowski przywrócony do swęj godności, Pakosław wojewoda Sandomirski, i inni panowie. Ale Konrad nie myślał łatwo odstąpić prawa opieki nad synowcem, tym bardziej mając zamiary rozleglejsze, aby całej polsce zapanować. Henryk leżał obozem blisko *Skąły*, miasteczka nad *prądnikiem*, gdy nadciągnął książę Mazowiecki ze swoim wojskiem do krakowskiej ziemi. Przyszło do starcia, w dwóch bitwach pobity Konrad, choć stracił w nich syna, nie stracił serca, a gdy Henryk ufny w zwycięztwo rozpuścił wojska, i w niedzielę modlił się w kościele we wsi *Spytkowicach* na Szląsku, mając prześpiegi swoje, napadł go, pojmał, i zasiał do Mazowsza. Syn księcia wrocławskiego zbiera wojsko aby ojca przemocą uwolnić z niewoli, ale bogobojna matka ś. Jadwiga wstrzymała zapal młodego wojownika.

„Kazawszy sobie wóz zaprzadz (mówi kronikarz M. Bielski) „jechała do Mazowsz do Konrada księcia, uczyniła do niego

(1) Pozostała rodzinę wernego służy, Henryk opatrzył i uposażył bojnie.

»rzecz osobliwą, gdzie między innemi rzeczami to mu powiedziała: »iż wiemy że masz sprawiedliwość do tego dziecięcia większą a niż »mąż mój, ale przyjaźni od poddanych jego nie masz: i przetoż »męża mego nawiedli na to, aby się on nim opiekował, bojąc się »tego, abys jakiego niemiłosierdzia nad nim, i nad matką jego nie »pokazował. Ale ty, pamiętając na to, że wždy twoja krew, proszę »cię zachowaj go jako własne dziecko swoje, a krzywdy mu żadnej, »także matce jego w sieroctwie jój nie czyn, chcesz li aby cię pan »bóg na wszystkiém dobrém twym cieszył i błogosławił» (1).

Zmiększyła srogiego dotąd Konrada serce, wypuścił nie tylko jój męża Henryka, ale i wszystkich innych co pojmał; ułożono nawet połączenie wzajemne dzieci swoich. Konrad objął opiekę nad małoletnim Bolesławem, Henryk zaprzysiągł że się więcej wdać o opiekę nad nim nie będzie. Nie długo wszakże gdy go *Iwo* biskup krakowski od przysięgi jako wymuszonej rozgrzeszył, gdy Bolesław *wstydlawy*, z matką swoją umyślili szukać schronienia u księcia wrocławskiego, czujny Konrad odkrył znowę, pochwycił matkę i syna, osadził na zamku *czerskim*, i umyślił głodem umorzyć. Ochłonawszy z pierwszego gniewu, przeniósł ich do klasztoru w *Sieciechowie* nad wisłą. Opat tameczny *Mikołaj* francuz ujęty niedolą sieroty i wdowy ułatwił im ucieczkę. Henryk brodaty na czele wojsk swoich, i stronników Bolesława wstydliwego wszedł do polski, i łącno opanował krakowską i sandomirską ziemię; słaby opór stawiał Konrad zajęty wyprawą pruską: staczano później z obu stron walki, aż wreszcie r. 1235 gdy Bolesław lat doszedł obaj zapasnicy wyrzekli się opieki, przyrzekli sobie przyjaźń, a jak ułożyła ś. Jadwiga synowie Konrada zaręczyli wnuczki Henryka brodatego. Temu też Bolesław mimo pełnoletności zdał rządy kraju, i we wszystkim go słuchał.

(1) Kronika polska str. 161 wydaw. 1597 r. fol.

„Jakoż (używamy słów Marcina Bielskiego) nie źle było za niego, albowiem i praw starych naprawił, i łupieztwa zabronił: także podatki które zwano *dziewieczemi* (1) *wdowiemy* i takich innych wiele zniósł, których już dziś nie ma w zwyczaju. Kościoły dochodami słusznymi opatrzył, urzędniki dobre postanowił, którzyby na swém przestawali, a nie łupili ubogich ludzi: złoczyńce karał i mężobójce, jednych więzieniem, drugie gardłem. Z Opatowa też wygnał Templarską sektę, a na Lubuskie biskupstwo dał Opatów i 16 wsi z dziesięcinami, i miasteczko Kazimierz w polsce a w Szląsku Borek.”

W roku 1238 Henryk brodaty umiera w Krośnie: ciało jego syn Henryk pobożny w Trzebnicy grzebie. Święta Jadwiga nie chciała być na męża pogrzebie, bojąc się aby płaczem nie zgrzeszyła, „iż to jest przeciw bogu (jój słowa) kto umarłego żałuje.“

Z sześciorga dzieci został jój syn Henryk pobożny, i córka Giertruda ksieni w Trzebnicy. Nadszedł rok 1241 pamiętny srogim najściem tatarów pod wodzą Batego. Rycerstwo polskie rozbite, ziemie krakowska i sandomierska zniszczone, Kraków spalony: dotąd lud nasz pod Iłżą pokazuje drogę Batego. Chmury pogaństwa uderzyły na Szląsk. Staął na czele rycerstwa z niemiec, polski, prus, mazowska, i szląska syn ś. Jadwigi. Zaszła krwawa bitwa 9 kwietnia na polach *Lignicy*: tam mimo cudów walczności, chrześcijańskie chorągwie tatarzy rozbili, i sam wódz Henryk pobożny zginął.

Ś. Jadwiga znajdowała się właśnie w czasie téj bitwy w klasztorze w Krośnie, dokąd z Trzebnicy się schroniła wraz z siostrami zakonnemi, Anną synową, żoną Henryka pobożnego i jego dziećmi. Przeczula święta niewiasta klęskę rycerstwa chrześcijańskiego i przepowiedziała los bitwy. Gdy zaś małżonka Henryka

(1) Ten podatek znany w prawie średnich wieków pod nazwą *jus cunagium, virginale*.



wraz z innymi paniami poddawały się rozpacz, hamowała je w żalu Jadwiga i wyrzekła pamiętne słowa: „Szczęśliwa jestem, że miałam syna, który mnie wciągnął do życia swego słuchał i szanował, i za kraj i wiarę niewahał się dać gardło“ (1).

W niespełna lat dwa umarła d. 9 października 1243 r. „Piszą (słowa Bielskiego) iż ciało jej było żółte jako wosk od postów, także od niewyspania, gdy ustawicznie na modlitwach bywała, a po śmierci jej było białe i cudne.“

Przeżyła ostatnią godzinę życia: jedyna, z jej dzieci pozostała córka Giertruda ksieni zakonu Trzebnickiego była przy jej skonię. Pochowana w kościele Trzebnickim, który z klasztorem r. 1203 mąż Henryk za jej staraniem założył (2).

Ostatnie lat trzydzieści żyła z mężem w wdowim stanie i Henryk odtąd brodę zapuścił, i ztąd dostał przydomek *brodaty*.

Mineło sześć wieków, bo lat 605 od zgonu ś. Jadwigi, a pamięć jej trwa dotąd u ludu szląskiego. Kościół obchodzi jej uroczystość corocznie 15 października (3).

Walka na polach Lignicy, wydatne postacie Henryka pobożnego i matki jego ś. Jadwigi, podały wątek, do cudnej pieśni o *Henryku pobożnym*, Augustynowi Bielowskiemu. Niemożem ominąć pięknego obrazu, jakim ten wieszcz zakończy pieśń swoją, w któ-

(1) Chwałczewski, kronika str. 133.

(2) „Henryk brodaty z namowy żony swej, założył klasztor panieński w Szląsku, trzy mile od Wrocławia, do którego kupił imienia za 50,000 zł. a do tego klasztoru przywiódł najpierw panny z Bambergu, z których była najpierwsza ksieni *Petrucja*. A gdy jej pytał Henryk trzeba-li czego przykupić więcej, odpowiedziała z niemiecka *trzeba nie*. Śmiali się tedy jej mowie, i przezwali Trzebnica miasteczko gdzie ten klasztor jest.“ (M. Bielski kronika str. 146 wyd. 1597 r.). Klasztor ten skassowany przed trzydziestą kilku laty zamieniono na fabrykę: przy kościele jest teraz trzech księży. Lud odwiedza jeszcze wspaniałe grobowiec ś. Jadwigi. W ozdobnym i pięknym relikwiarzu przechowana jest dotąd głowa tej księżny.

(3) Życie jej opisała autorka dzieła: *Święte Niewiasty tom 2*. Nie mało szczegółów pobożnych znajdzie tam czytelnik: my głównie mieliśmy na celu dać rys historyczny, którym prostujemy wiele błędów jakie się wcisnęły w pomienionym dziele.

rym maluje osieroconą rodzinę piastów zgromadzoną w klasztorze Krośnieńskim.

W gmachu, co chwałą brzmi Marji-syna,  
 Siedziała piastów strapiona rodzina,  
 Od wrzawy, przygód, od niedoli chmury,  
 Wiara ją swemi osłaniała pióry.  
 Ujrysz tam w niewiast bogobojnych gronie,  
 Dwie współ rozkwitłe dziewczki: ogniem płonie  
 Łzami zwilżone oko, na lic świeży,  
 Nierzadko z serca wesoła myśl bieży;  
 Tak, w płochych chwilach kwietniowój pustoty,  
 Z pod drobnych chmurek wyziera dzień złoty.  
 Tuż przy nich Anna; często w rysach dzieci  
 Topi wzrok smutny, myśl daleko leci,  
 I boże nad nią przemyka się słowo  
 Jakby je duszy słuchała połową.  
 Klasztorną ciszę poważnie przerywa  
 Pokutnym psalmem pani świętobliwa,  
 Jadwiga, cała w bogu, a jój ciało  
 Postem, i modły, jak wosk poźółkniało.  
 Lecz z przejrzeń pańskich, kryje ta powłoka  
 Nadludzką duszę: w ognisku jój oka  
 Zbiega się wszelka przestrzeń, w ducha sile  
 Przeszłość, i przyszłość, w jedną spływa chwilę:  
 Nieraz zdawnione upory rozwadza  
 Miękkimi słowy, cudna słów jój władza (1).  
 Nieraz z boleścią na niezbożnych woła,  
 Wskazuje zgubną przyszłość, śmieré warchoła (2).  
 Nie powstał z grzechu, lekce wziął jój słowo,

(1) Zastosowanie do ułagodzenia sporów jój męża z Konradem ks. Mazowieckim.

(2) Przepowiednia jaką własnemu synowi dała, co zginął na polowaniu.

Padł nań gniew pański, i przyplacił głową.  
 Tak zawsze lekkość słuszna kara sięga.  
 Czytała w słowie bożem: przed nią księga  
 Skarbnicy duszy, twór pracy niezmiernej,  
 Natchnionych myśli, i ręki misternej.  
 W sprawionych szykach idzie ścieg po ściegu,  
 Nie jedna czcionka, jak wódz świeci z brzegu;  
 Umny tam pisarz, w świątobliwej skrusze,  
 Przedziwną sztuką ku bogu wiódł dusze,  
 Ożywiał słowo, myśli swój polotem,  
 Barwił postacie, i rozświecał złotem.  
 Dziw to nie mały, oko się wpatrywa  
 W rozliczne kształty: tu Nielitościwa  
 Śmierć ostrą kosą kosi, i rozszerza  
 Długimi pletwy skrzydła nietoperza:  
 Smutny widoku! ówdzie wstał jak żywy  
 I bije skrzydłem gryf, ptak osobliwy;  
 Tam bicz na grzeszne, i groza dla oka,  
 Wyrzwał straszliwy łeb, i paszcza smoka,  
 I bucha płomień, i pary nie czyste,  
 Biję nań z góry krzyż, i imię Chryste...

Natchniony umysł zbiera się; powstała,  
 Nadziemskim ogniem jęj zrenica pała:  
 »Siostry! podnieście żale synowe!  
 »Nowa ofiara, winy głodzi nowe,  
 »Morze łask pańskich wyczerpane ze dna,  
 »Do łask nam powrót krew niewinna jedna:  
 »Oto pogański zwycięzko powiewa  
 »Sztandar, padł owoc szlachetnego drzewa,  
 »Chrześcijan rzesza ze szczętem zwalczona,  
 »Krwia się krzyżowe oblały ramiona;

»Mężnie wódz pełni wyrok, samotrzeci  
 »Kona śmiertelny bój; módlcie się dzieci!  
 »W koło go zgraja otacza zjadliwa,  
 »Wzniósł ramię, walczy, włóczęń mu piersi przeszywa...  
 »Synu! «

Donośniej, wnet głośzėj, i głośzėj  
 Padał głos, dziko rozlega się w duszy,  
 Lęk, i truchliwość obleci gmach cały,  
 Oczy i lica łzami się zalały,  
 Jęki i łkania powstają i rosną,  
 I wnet na całe rozlały się Krosno.

Na polu gęsto trupami zaslaném  
 Ucztuje *Peta* zwycięzki, z *Kajdanem*.  
 Końskich tam pieczeń dostatkim, a rzeką  
 W bawolich rogach końskie płynie mleko;  
 Nim się dostatnią rozdziela zdobyczą,  
 Obeszła pola, i poległych liczą:  
 Z ostremi noży poczet idzie skory,  
 Po jedném uchu tnie, i składa w wory,  
 Uczta skończona, wniesiono ze zbiorów  
 Książęcą głowę, uszu dziewięć worów (1).

W czerwonym wschodzie gasła zorza ranna,  
 Nad trupem siedzi pochylona Anna,  
 Skrzepłe ramiona, i zsiniałą szyję  
 Ścisła, i łzami rozdartą pierś myje:  
 »Krwawo, o krwawo przyświecasz mi rano!  
 »Zbolałą piersią czuję pierś kochaną,

(1) „Tatarowie (pisze Bielski) chcąc wiedzieć liczbę pobitych, dziewięć worów skurczanych wielkich napełnili uszu, tylko u każdego jedno ucho urzuńawszy.“

„Ramię spotyka ramię, a zrenica  
 „Rozdarte serce, ni oczu, ni lica...! (1).“

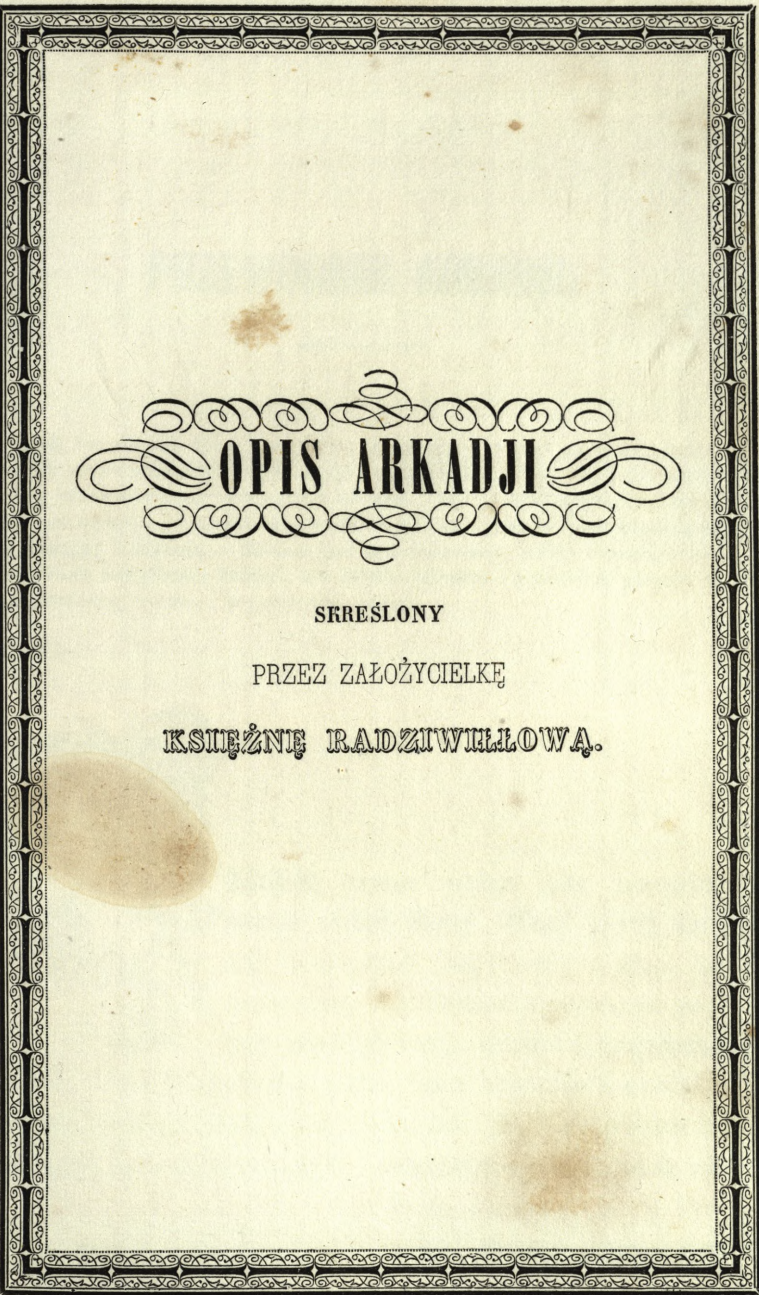
Na *Dobrem-polu* bujno rośnie kwiecie,  
 Wzgardzi niém płochy, niezbożny przygniecie,  
 Ale z uczuciem uczknie je mąż boży,  
 I w wonnym wieńcu na ołtarzu złoży  
 Mężnym, co legli w imie zbawiciela  
 Wiecznie się błonie murawą zaściela,  
 I wonne rosną kwiaty, a dla Piasta  
 Ołtarz w Wrocławskiej świątnicy wyrasta.  
 Pobożna ręka we wieńce go stroi,  
 I patrz, powstaje walecznik we zbroi:  
 To on, toż czoło, ta źrenica modra,  
 Na zbrój opadły kędzior, kord u biodra,  
 Sążnista w krzepkiej prawicy kopija,  
 Zdeptany tatar pod nim wkłęb się zwija:  
 Błogo po burzy przyświeca zaranie,  
 A w koło księża pieją zmartwychwstanie!

(1) „Henryka niemożono poznać, bo mu ucieli tatarowie głowę, i nosili na drzewcu, ale małżonka jego Anna poznała go po szóstym palcu u lewej nogi. Którego uczeiwie pochowano we Wrocławiu w kościele Ś. Jakóba.“ (Bielski). Za dni naszych wynaleziono jego grobowiec. Piękny jego przerys z natury, ma w swoim zbiorze nasz utalentowany artysta p. Lesser, jemu to zawdzięczamy wizerunki ś. Jadwigi, i Henryka pobożnego przy niniejszym tomie zamieszczone.

**K. WŁ. W.**

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly obscured by the paper's texture and some staining.

K. H. W.



OPIS ARKADJI

SKREŚLONY

PRZEZ ZAŁOŻYCIELKĘ

KSIEŻNĘ RADZIWIŁŁOWĄ.





## PRZEWODNIK ARKADJI.

---

Opis ten słynnej Arkadji, skreślony ręką samej założycielki w języku francuzkim przywodzić tym chętniej, że w zupełności odkrywa myśl przewodniczącą w założeniu tak rozkosznego ustronia. Dla zwiedzających, jest to ważny przewodnik, bo co dla oka wędrowca, jest ciemnem i niezrozumiałem, to tłumaczy i objaśnia. — Obecnie jest tym ciekawszy, żeśmy w naszych wyobrażeniach postąpiwszy daleko, nie łatwiej pójmiem i podziwiem pomysł naśladownictwa, starego, i zapomnianego świata.



**ARKADJĄ** uważać można jako starożytny pomnik pięknej Grecyi. Widać w niej ślady czci mitologicznej jaką dawniej w sztuce zachowywano. Odziedziczywszy prawa swe przyroda, utworzyła z niéj, samotne i romantyczne ustronie. Tam to przepelnia duszę, żądza ubóstwienia uczuć doznanych, lub też zbudzonych wśród serc tkliwych, urokiem tajemniczym, poświęcanych gajów. Wodotrysk stanowi wejście, cieniące go drzewa owocowe, przypominają, ożywiający źródł Palemona, którego chłód dobroczynny rzeźwił niegdys spragnionego przechodnia.

Chatki Filemona i Baucis, obok drogi położone, świadczą o gościnności, a napis wodotrysku:

*On ne jouit d'un bien qu'anlant qu'on le partage (1).*

Zachęca do zrywania, ponętnych barwą i wonią kwiatów, jako daninę, którą, każdy rad złożyć uczuciom własnego serca wśród wyspy na to jedynie przeznaczonej. Przyjmują hołd ten ołtarze *miłości, przyjaźni, nadziei, wdzięczności i wspomnienia*, a poeci stworzeni, by urokiem słowa, otoczyć to, co my czuć zaledwie zdołamy, odbierają tenże hołd na ołtarzu, który wdzięczność pamięci ich poświęciła. Ogród Baucis dostarcza obficie ofiar dla owęj wyspy niedostępnej obojętnym, którzyby śmieli znieważyc święty czułości przybytek. Ogród Filemona stanowi przejście do świątyni, poświęconej przyrodzie, jako hołd, słusznie jej za upiększenie miejsc tych przynależny. Sztuka otoczyła go w wieńce nieustannie kwitnące, w przybytku dla wybranych otwartym jedynie, kto chce należeć do ich grona, niech się zwróci ścieżką coraz bardziej w iglaste ocienioną drzewa, w miarę im się wędzając do jaskini Sybilli zbliża.

Wejście do niej wstrzymują ogromne głazy, jakoby ręką Tytanów zawieszono, pnąc się z skały na skałę, przystępuje się z trudnością do drzwi gotyckiego ustronia, przybytku *nieszczęścia i melancholji*. Wychodzi się z niego otwartą galerją złożoną z arkad zakończonych ostrokrągłem. Walczy ona z okolicznymi drzewy o pierwszeństwo, pod względem wyniosłości i starożytności. Dalej droga wiedzie do łuku, śmiałej w stylu greckim budowy, którego dotąd ani Gotowie, ani pasożyty zniszczyć nie zdołały. Łuk ten zwyciężki w walce z czasem, lubo w części zasypyany ziemią, zamyka rozległy widnokrąg, służąc mu niejako za ramy. Obraz ów przedstawia wiecznie kwitnące do koła gaje, na łonie których rysuje się okrągły kształt świątyni. Przedsiónek jej sta-

(1) Ten tylko poznał szczęście kto je z innym dzieli.

nowi półkole wsparte na sześciu kolumnach porządku Jońskiego. W środku widać napis w włoskim języku naśladowany z Horacyusza.

*Minvalo altrui per ritrovar me stessa* (1).

Napis ten błogie zapowiada wytchnienie. Nadzieja ta urzeczywistnioną jest religijną krajobrazu ciszą. Mnóstwo pomniejszych krzewów rozsianych pośród wyniosłych włoskich topoli i akacyi białej, wonią napelnia powietrza.

Słowiki tylko i mnóstwo leśnych ptasząt, jedyni gajow tych mieszkańce, przerywają niekiedy milczenie. Harmonija przyrody, którą każdy tak silnie czuje w głębi łona, wiedzie aż do podwoi przybytku. Wyrobione są one z mahoniu, a klucz od nich diamentami ozdobiony. Wchodzi się najprzód do sieni okrągłej, gipsowanej *en stuc*, zakończonej w górze kopułą. Padające z niej pełne uroku światło, mile do marzenia usposabia. Amor ukryty w niszy na przeciw drzwi, noc pochodnią swoją oświeca. Idąc dalej, zdumione oko podziwia rotundę, w ciąg licznych zmienioną pokoi. Pierwszy z nich na muzeum przeznaczony, zawiera najciekawszy zbiór *kameów*, naczyń *etruskich* i lamp starożytnych. Ułamki napisów i płaskorzeźb zdobią naddrzwia i pilastry w mahoń oprawne, dzielące bibliotekę. Gzyms z takiegoż wyrobiony drzewa, ozdobiony jest w malowidła etruskie. Sufit malowany *en camayeux* (2) w przedziałach w piękne otoczonych arabeski, wyobraża historjā Psychy. Lampa starożytna jest zawieszoną w pośrodku. Stolik do pisania w tejże pracowni ustawiony, otoczony jest do koła w liry, jako godło natchnienia i poezji. Jeniusz w płaskorzeźbie oświeca go czarownym półblaskiem, i tłumy zbyteczny światła dziennego przystęp. Krzesła rzymskiego kształtu, i sprzęty na wzór starożytnych wyrobione, składają się z wszystkich szczegółów używanych niegdyś w pośród obrzędów religij-

(1) Odbiegam drugich, żeby znaleźć samą siebie.

(2) Jednym kolorem.

nych. Trójnogi, starożytne świeczniki, kadzielnice, naczynia z marmuru, z porfiru, łaźnie służą dziś jeszcze do obmycia wodą ofiarną, zaprawną wonią róży, szczęśliwego pomazańca, który przechodząc około posągu *milczenia*, wtajemnicza się w cuda Panteonu. Wspaniałym też jest jego widok. Uderzona nim wyobraźnia, przenosi się aż do czasów *wyroczeni*. Wyniosłość kopuły nęci oko duszy, a wzrok chętnie spoczywa wśród pięknych rozmiarów ścian marmurowych, zdobnych w kolumny porządku korynckiego *Giallo antico*. Posągi westalek przechowują ogień święty, płonący jeszcze na starożytnym ołtarzu, otoczonym do koła w pomarańczowe, myrtowe i jaśminowe drzewa, w owe cudowne gaje miłości, ujęte pędzlem pani le Brun, z zupełnym pojęciem delikatnych odcieniów sztuki. Obraz ten odwrócony od ołtarza, widziany jest tylko przez odbicie w wielkim przeciwieglém zwierciadle. Tam to miłość, czatując na westalki ciche przyjmuje hołdy, których by jej jawnie złożyć nie śmiano. Widziane tam długie włosów uploty, świadczą wymownie że nie kosztuje poświęcenie, gdy je miłość składa pod przyjaźni strażą. Tajemnicze światło rozsiiane do koła dokonywa złudzenia, oświecając najkorzystniej malowidło kopuły. *Jutrzenka* skrzydlata powoduje rumaki wschodzącego zaledwie słońca; promienie jego rozpraszają pomrok nocy, w pośród nieba ubarwionego zorzą, która poprzedza zwolna za nią postępującą dnia gwiazdę. Utwór to jest malarza *Norblina* godnego ucznia *Casanowy* nie ustępującego mistrzowi swemu, pod względem piękności koni i przejrzystości powietrza, któremi się obrazy jego mianowicie zalecają. Muzyka uzupełnia złudzenie, pełnym uroku brzmieniem organów, i usposabia duszę do marzenia, na widok przedstawiającej się oku sceny, przy wyjściu z świątyni. Wzrok tonie w głębi jeziora, poruszonego biegiem dzielącej go rzeczki, która płynąc niewidzialna z cichem szmerem, osadza pianę na jego powierzchni. Wyspa ofiar, odbija w jego łonie swe drzewa, gaje, łąki i zarośla, oraz piękne niebo

nad zachodem otaczające ją do koła. Zasłona z ciemnego lasu, zakończająca ową arkadyjską scenę, stanowi tło owego prawdziwego sielankowego obrazu, po którym przesuwają zwolna po za wyspą wesołe trzody i swawolni pasterze, a ginąc w pomroku oddalenia, tworzą godne *Berghemsa*, *Lorrain'a*, Pawła *Pottera* lub *Poussin'a* krajobrazy. Lecz któż zdoła godniej skreślić owe cuda nad śpiewaka *ogrodów*, który czerpiąc wzory w naturze, malował potęgą jenuiszu:

Tutaj trawa zieleńsza, tu ńęci urokiem  
 Śpiew ptasząt zjednoczony, z bystrych wód potokiem,  
 A drzewa wznosząc dumne konary w niebiosy,  
 Ożywiają się zwolna pod kroplami rosy.  
 Lubię widzieć, odbite o ciche wód łono,  
 Obalone drzew szczyty, z koroną zieloną,  
 Drżące za poruszeniem pomarszczonej fali,  
 Co poczerniały obraz przesuwu w oddali.  
 Tam się promyk przedziera, wpośród drzew pomroku,  
 Tam zwieszzone gałęzie, kąpią się w potoku,  
 Tam znów zrosłe konary, łamiąc bystre wały,  
 Na drugi brzeg jeziora przenoszą liść śmiały.

Możnaż lepiej uczuć i odmalować piękność położenia, ńęcącego zarówno oko, ucho i serce? Dodajmy do tego woń ulatującej w powietrze z łona czarodziejskich gajów, wiodących wraz z cichym poszmerem do stóp kaskady, rozprysniętej o łuki i zwaliska wodociągu, który służy zarazem za most na jeziorze. W tej to przechadzce oko spoczywa znowu na froncie świątyni, widzianej z poza kłębu dymu, ulatującego z rozstawionych u jej podnoża kadzielnic. Wspaniałe wschody wiodą z łona wód do portyku na czterech kolumnach wspartego, z frontonem pod którym napis złotymi wryty litery, ozłocony jeszcze promieniem słońca, uzupełnia umieszczoną na rotundzie myśl Horacjusza.

*M'involo altrui per ritrovar me stessa* (1).

Słowy Petrarca: *D'ove pace trovai d'ogni mia guerra*, wypisaną na średniej części odbitej w wodzie budowy. Przez drzwi otwarte, widać ołtarz, oraz wielkie w głębi zwierciadło, powtarzające ostatnie promienie słońca, które dziwnym urokiem całą otacza scenę. Na małym wzgórk, z kądem pyszny widok odkrywa się w około, namiot rycerza w cieniu bzów rozłożony, za miły służy wypoczynek. Tarcza z godłem (2) zawieszona jest na wyniosłym, cieniącym wybrzeża drzewie. Ztąd się na wyspę *ofiar* odpływa. Poprzednio jeszcze należy wejść do namiotu. Wnętrze jego stanowi ośmiokąt złożony z wielkich okien w mahoni oprawnych. Otwór kopuły otaczają draperje z marokańskiego muślinu, kopuła równie jak i okna z jednej niedzielonej sztuki szkła wyrobione, cudne widoki odkrywają do koła. Tu widać świątynie, pełnym uroku otoczoną gajem, tam znów kaskadę, tu wodociąg na wpół ukryty w głębi dzikiego lasu, różnorodną pokrytego zielenią, tam pola elizejskie, po drugiej stronie jeziora położone, tam znów obraz najbliższy wyspy *uczuc* otoczony w wierzby płaczące, niebotyczne topole, oraz panujące nad okolicą, rozlicznego gatunku drzewa. Bronią one od zbyt ostrych zachodzącego słońca promieni, kryształowe ściany ośmiokątnego salonu i niedopuszczają światłu, łamać się nazbyt jaskrawo w rzuńtych wyłomach kryształowego kosza, który wonnemi napełniony kwiaty, spuszcza się wdzięcznie po nad owoce i chłodniki rozstawione w naczyniach z kryształu, na stole z jednej sztuki szkła w stal błękitną oprawnego. Nogi tegoż stołu brązowe, odwinęte w górę, zakończone do wydrążenia, napełnione są płonącym nieustannie kadzidłem. Ustawiona nad wzniesieniem mahoniowa sofa, otacza

(1) Tu pokój po wielu walkach znalazłam.

(2) Godło stanowi tarcza strzałą do drzewa przytwierdzona, z napisem: *przykuwa mnie do mego przeznaczenia*.

stół po jednej, ławeczki po drugiej stronie. Czarującym jest urok owego przejrzystego ustronia i napowietrznego stołu, zwłaszcza gdy księżyc powtarzając się w każdój z osobna szybie, oświeca krajobraz, a tonąc w głębi przejrzystej fali, łamie się w jej nurtach na samym wybrzeżu wyspy. Dopływa się do niej zapomocą lin utrzymujących łódkę. Są one z jednej strony przytwierdzone do kotwicy, godła nadziei, w pobliżu drzewa z puklerzem, od strony zaś przeciwniej, przeciągnięte przez pierścień paszczą Swinksa ujęty, który jest godłem cudownych tajemnic wyspy. Taż sama tajemniczość odbija się wśród mnóstwa drzew, cieniących ścieżki do dalszej wiodące przechadzki; niepodobna ich opisać bez pomocy Delilla.

Na jedwabnym kobiercu, w pośród miękkiej fali,  
Tysiące drzew odwiecznych powiewa w oddali,  
Nęcących cudną wonią i ponętnych oku,  
Do koła rozrzuconych w bezładnym uroku.  
To się zbliżą, to znowu rozpiechłe konary,  
Zdała wdzięcznej przyrody ukazują czary.  
Tu ramiona do ziemi spuszczać zielone,  
Stawia stopom przechodnia tamy niezwalczone;  
Lub też cudnemi sploty wieńcząc jego czoło,  
Strząśniętym liściem kwiatu zasypią go wokoło.  
Cóż powiem na te z krzewin i zarośli ściany,  
Przemienione w Alkowsy, jaskinie, altany,  
Rozkosznie w ukwiecone objęte ramiona?

Droga tędy wiedzie do przybytku bożka *pana*, jedną stroną przypartego w półkole do pobocznej ściany świątyni, druga część półłuku, zamienioną jest w sypialnię. Posąg bożka pasterzów, jego godła, jako też i uwielbionej w dziełach swych przyrody, złożone na ołtarzu, poświęconym bóstwu miejsca tego, zdobią zewnętrzną stronę sypialni, kompas z złoczonego brązu promieniem księżycy oświecony, ukazuje godziny spoczynku. Godziny dnia w nieobecności tylko drogiego przedmiotu liczone być zwykły. Wnętrze pokoju malowane jest w widoki, zamieszkanego przez przyjaciółkę ustro-

nia (1) by wspomnieniem boleść rozłączenia osłodzić, a miła uluda nagradza smutną konieczność stawienia czarów *arkadji* obok innych nie równie ponętniejszych. Draperja otaczająca malowidło, wyobraża namiot *powązkowski*. Lekka zasłona z gazy zielonego koloru osłania i idealizuje tenże widok, przenosi myśl i duszę daleko, oraz dozwala marzyć przy dźwięcznym harmonijki odgłosie. Sklepienie malowane w chmury po nad zachodem ukazującego się z dała w pośród drzew słońca, jaśnieje całym blaskiem cudnych jego promieni, jako też i świetnością sztuki *Norblina*. Małeńki amorek z marmuru, spoczywa w pośród zieleni, przy odbłasku lampy, którą *psyche* z lekka z nieba opuszcza. Bodajby go tylko zbudzić nie chciała! Cały ten ustęp umieszczony jest po nad kominem z białego zdobnym w kolumny marmuru. Ognisko jego ułożone w kształcie ofiarnego ołtarza. Na przeciw na podwyższeniu ozdobionym w zapalone kadzielnice wznosi się łoże z mahoniu, wsparte o takąż balustradę okrążającą pokój w około. Niższa część pomienionej balustrady zamyka wszystkich niemal wielkich poetów, w małych formatach, wyżej zaś ustawione naczynia alabastrowe, oświetlają wieczorem czytelną. Draperja z perkalu japońskiego, zawieszona do koła łoża, zsuwa się nocą, by rzuconym półcieniem uspokoić wzburzoną tyłu cudami wyobraźnią. Drzwi szklane sypialni, prowadzą przez pyszny kobierzec z świeżych kwiatów, do zagrody otoczonej starym kamiennym murem, i ostrą kratą, wspartym na barkach karyatydów (2). Rospięte na niej powoje i inne pnące rośliny łącząc się wraz z gałęzmi bzu, drzew owocowych i wina, spływają jakby z łona rogu obfitości lub wspaniałego kosza nęcącego pracowite pszczołki dziwnym skarbów swoich dobozem. Mieszkańki ulów rozstawionych wśród sadu, mogłyby o tém najle-

(1) Przedstawiają one widoki *Powązek* miejsca zamieszkanego przez Izabelę z Flemingów Czartoryską.

(2) Nazwa techniczna olbrzymów unoszących mur na swych barkach.



pięć zaświadczyć. Na przeciwniej stronie wznosi się starożytne arcykapłana mieszkanie. Pasterze arkadyjscy, zburzywszy ustanowiony w nim porządek, założyli panowanie złotego wieku w poważnych jego sklepieniach. Piękne te zwaliska, zdobne w płaskorzeźby, fontanny, kolumnady, dziś w obrębie swym wesołe zamykają trzody. Brzęk zawieszonych dzwonek u szyi owieczek, wesoło obija się o owe mury, wśród których krew ofiar niebawem płynęła. Sarkofagi, urny, wywrócone kapitele, pokryte są zwojami dzikiego wina. Mnóstwo pnących się roślin, okrąża w rozliczne festony dwie kolumny po obu stronach drzwi wschodowych umieszczone. Z tąd na tle widnokregu ukazują się wspaniałe *Nieborowa* wieże. Widok ten dostrzeżony także z rotundy świątyni, przypominał Delillovi, rozwaliny podziwiane w obrazach malarza Roberta. Nurty dalekiej rzeczki, łąki posiane w drzewa i trzody pasące się, z dala widne z po za kolumnady, oddzielone są balustradą (z ciosowego kamienia) od poświęconej zagrody.

Postępując brzegiem rzeczki, przybywa się nakoniec do wyspy *topolowej*. Tam w cieniu gęstych drzew na czarném marmurówem wzniesieniu spoczywa postać kobieca z białego wykuta marmuru naksztalt ś. Cecylii, dłuta Bernina w Rzymie. Po jednej stronie podnóża umieszczony jest napis (1).

*Et in Arcadia ego,*

po drugiej zaś *J'ai fait l'arcadie et j'y repose* (2).

Urok miejsca, napełnia duszę głębokiem uczuciem spokoju. Z tąd postępuje się dalej z sercem przejętem słodką melancholją, do *grobowca złudzeń*, leżącego po za wyspą. Poświęcone mu schronienie, wśród obszerniej leży murawy. Okrąża je rzeka zapomnienia, rozlewając zwolna swe ciche nurty, ocienione płaczącymi wierzby owem godłem cierpień i niedoli, które tak boleśnie odzierają życie z nadziei i złudzenia! Na kamieniu też wyczytać można słowa:·

(1) J ja byłem w Arkadyi.

(2) Stworzyłam Arkadję i w niej spoczywam.

*Celui qui sème dans les pleurs, recueille dans la joie* (1).

Wchodzi się do kaplicy świątyni poświęconej *dumaniu* przez sarkofag wsparty na wzniesieniu, w środku sklepienia z czterech stron otwartego. Małe schodki w głębi sarkofagu urządzone, wiodą do wnętrza przybytku. Drzwi poziome otwierając się w śród posadzki świątyni, odsłaniają pyszne obrazy z najpierwszych odwzorowane mistrzów (2). Widać tam Madonę odbierającą hołd trzech króli, z Rafaela, ofiarę *Emanuela* z Rembrandta, spoczynek w Egipcie z Ferdynanda Bolla, i *Madonę* z Battoniego. Obrazy te naturalnej wielkości zasłaniają cztery nisze, z których się składa świątynia. Sufit pokryty jest kopją z *Annibala Carrache*. Obraz ten przedstawia jeniusz sławy, wzlatujący w niebios sklepienia, zwycięzkie wieńce piastujący w dłoni. Wznosi on myśl zdała od ziemi, i zlewa światło wiary, którą wyobraża pochodnia z brązu zawieszona na czterech łańcuchach przytwierdzonych do sufitu przy czterech rogach obrazu. Wszystkie obrazy jednym malowane tonem, łudzą oko niesłychaną prawdą w wykonaniu. Otaczające je mury, teźże saméj barwy, podnoszą jeszcze piękność malowidła. Promienie słońca przeciskając się przez otwory w murze, głębie nisz oświetlają. Napis z złotych liter po nad każdym umieszczony obrazem, objaśnia jego znaczenie. Nad poświęceniem Emanuela, leży napis *ofiarujemy*, nad Madoną *Bogu*, nad sceną w Egipcie *nędze życia*, nad Magdaleną umieszczoną w saméj głębi, jakoby w miejscu na trumnę przeznaczoném, *aż do ostatniego tchnienia*, Myśl o śmierci nie ma tu nic przerażającego. Pocieszają wśród niéj zdania Fenelona, Bourdalone, Massilona, Jounga, Blaisa, znajdujące się pod ręką. Z trudnością przychodzi rzucić wielkie ich prawdy, by znów do dawnych życia powrócić złudzeń. To teź należy się z tąudąć w stronę wodospadu, by pod wpływem cichego jego poszmeru, kończyć rozmyślenia Jounga. Przez Cyrk wychodzi się z *arkadji*.

(1) Kto sieje wśród łez zbiera w radości.

(2) Malowane sepią, przez Sejdelmanna, oryginały tychże obrazów znajdują się w Galeryi Drezdeńskieij.

*przekład S. Ż.*



**ROSÓŁ KANONIEFSKI.**



## Z PAMIĘTNIKÓW STAREGO ŻOŁNIERZA.

Przywodzimy tu ten zarys, tym ochotniej, że z całą prawdą jest skreślony. W naszych oczach zniknęły już te postacie wásaczy Napoleonskich, charakterystyka ich, pełna życia, i dosadności już należy do dziejów przeszłości.

*P. R.*



**STRO** przez metal! do milion kroć stotysięcy fur beczek bataljonów! ledwie człowiek dodybał, a ciągnął się po tój tu waszėj wodzie dziadowskiėj, jak stara szkapa ambulansowa! Dobre południe matusiu! Niech będzie pochwalony, jak się macie! Kupa, kupa już czasu jakieśmy się nie widzieli!

— Na wieki! kaj tam kupa! Ot niedawniucho co wysli, moze jesce za tenci gorecek nie zasli: zawse się tego kupa włócy, a wyzerają i wyzerają!

— Kto?

— A juści nie kto, jeno żołnierzyska.

— Eh! to muszą być wiara piechury, nasze działobitniki tędy nie przechodzili myślę aż łońskiego roku.

Tom I.

19

— Óko jedno, wselaki niepsyniesie jeno wzesey zeby mu dać, jesce nawymyślają: ze scętem cłowieka objedli do kości.

— Teraz muszę się roztasować, tylko zpatroluję...Aha! oto w tym kącie założę biwak, tam rozlokuję manatki wojackie, trzeba je szanować, inaczej koza i przejażdka na drewnianej kobyłe, a jak rekrut to musi *paść kota*; roztasowawszy się wydobędę moje *michalki*, ogolę, wymyję, wypucuję, to futr stopień, pierwszy ogniomistrz siedemnastej kompanii artylerji pieszej. Ostro przez metal! wywinie zwami obertasa, aż się wszyscy święci w niebie naśmieją:

Stuk, stuk w okieneczko,  
Wyjdz, wyjdz panieneczko,  
Daj koniom wody!

A wy tymczasem gosposiu dajcie mnie wody na miskę, żebym się umył, potem nałożycie ogień, i pomyślicie o jedzeniu. Człowiek głodny do niczego, to gorzej jeszcze wygląda jak ślepy nabój, bo ten przynajmniej buchnie choć niestuknie, a brzuch próżny i tego niepotrafi!

Gdy gospodyni z wiadrem udała się po wodę, nasz ogniomistrz zdejmując z ramion tornister, ustawia go w kąciku, potem zdjęwszy lederwerki zawiesza na kołku, dalej mundur, a oglądając go, jak powiada czy się gdzie w drodze nie zbuntował, i niepotrzebuje przywiedzenia do porządku, spojrzał na krzyż, pocałował go mówiąc:

— Ostro przez metal! jakbym jeszcze raz mego jenerała w rękę ucałował.

Potem roztwiera tornister, i po nie długiem w nim gmeraniu wydobywa mały z zielonego sukna z czerwoną wypustką mantelzaczek spięty na guziczki: te rozpiawszy wyjmuję z niego igłę, nici, wosk, szwarcunek do wąsów, zapasne guziki, kawał kredy, klej, cegłę tartą w papierku, deszczóleczkę z podłużną szparą, szczoteczkę, to troje służy do czyszczenia guzików u munduru,

które wnet unizał w deszczólkę i wyczyścił; potem wyjął mydło, brzytwę, kawałek zwierciadła w oprawie swojej roboty, pęczek szczeciny pełniący służbę pęczelka do brody, są to jego *michalki*. Tak krzątając się pośpiewuje sobie pod nosem wojacką piosneczkę.

— Tegie też to, ostro przez metal panisko, aż się dusza raduje kiedy go człek zobaczy! Ostro! Aha jest i woda! potrzy-majcie mi gosposiu paska, co sobie brzytwę pociągnę. A znacie naszego jenerała?

— Ja? kaj mam znać!

— Szkoda!

— Jenom się nasłuchała, bo zawse żołnieraki o nim tylko gadają.

— O! gadają jest o czym gadać: dziękuję wam; basta, można się już golić! A co będziem jedli?

— A wiem ci ja?

— A któż wie?

— Ja w tym niekzywa kiej nic niema doma!

— Jak to nic?

— Ot, tak ze niema.

— Kartofelek ze szperką?

— Jesce by też, by na lekarstwo sperki nie znajdzie, a kartolle już dawno zjedli, a nowe jeno kwitnąć zacynają.

— Krupnik z wędzonką?

— Oj tak! ma być kasa na psednówku, a wędzonkę gdzieby tam psed żołnierzami uchował.

— O! źle! No to jaj zgotujecie z półkopy, albo je tak na maśle przysmażcie.

— Jaj? Ostatni mendel com oto na sól miała wynieść, to oto co wysli z zarli, a kury jeno gdacą, a nie niosą.

— Co nie niosą? to niesforność przeciw subordynacji, oddać je pod sąd wojenny i rozstrzelać: weźcie którą do aresztu, i do garka.

— To kaj je będę sukać, rozbiegły się w polu, i to hude tera, tego nie naje.

— Eh matko! ja tam nie wybredny, byle co w brzuch włożyć, który już od rana swojej się racyi dopomina. Chleba, mleka, krąjanka sera, to się go tam jakoś zaspokoi.

— Kej niema, jedna jest krowa w polu, to i ta jałowuje.

— A ostro przez metal! do milion kroć, ogniomistrz ozdobiony krzyżem, miałby niedotrzymać słowa swojemu żołądkowi, i nie dać mu należnej racyi, to być nie może.

Tu zamyśla się chwilę, i uderzając się w czoło rzecze.

— Aha, jesteśmy w domu, dobrze żem sobie przypomniał! Macie matko starą brnę?

— Brnę? a toć na co?

— Co to na co, na co, mówcie mi krótko jest? nie?

— A dyć tam leży na podwórku.

— To także mi gadajcie od razu. Przynieście mi jeden zęb od brony, a wybierzcie który tłściejszy, obmyjcie go pięknie, chędogo; ogień na komin, garnek do ognia. Tut swit isi parisi, jak mówi pułkownik w arsenale na robocie.

— Co wason z nim będzie robił?

— Zgotuję rosół, wszakże nie w domu nie macie, a trzeba bo jeść, obaczycie jak sobie tego oboje podjemy.

— E! co znowu, zarty się tsymają.

— Jeno się nie kręćcie matko, to moja służba, albo to u nas pierwszyna, w obozach to człowiek wszystkiego się wyuczy. Co tehu po zęb maszerować, nierezonować, ja sam będę miał służbę przy kominie.

Gdy gospodyni wpół ciekawa, wpół nieufna krząta się około ognia, i obmywa zęb brony przyniesiony z podwórka, tym czasem nasz jowialny rycerz, namydlil brodę, ogolił się gładko, przyspiewując obozową piosnkę:

Moja matko, żołnierz

Złapał mnie za kołnierz! i t. d.



Lubo obyczajny ogniomistrz w dalszym ciągu niedomawiał kadencyi, domyślna jednak gospodyni zrozumiała sens i obrażona rzecze:

— U tych wojaków to zawse w gębie obraza boska, jak to tam kule mijają! Oto juz jest ogień, garceek z wodą, i ząb, co teraz wason będzie robił?

— Nie gniewajcie się matusiu, my wojaki to tak zawsze ostro przez metal! Choć bieda, to hoc. Teraz uważajcie, i ucicie się jak to w biedzie radzić sobie potrzeba. Dajcie mi wasz fartuch, żebyem się nie zatłuścił!

I wzięwszy ząb drewnianej brony ponarzynał go w zdłuż i poprzek, żeby (jak powiadał) łatwiej puścił sok z siebie, napęczniał, i potem rozplynął się w rosół: włożył do garnka i uzbroiwszy się w warzęchew stanął do służby w uroczystej postawie, ostrzegając gospodynię, że musi sam szumować, bo rosół będzie się pienił jak saletra pierwszego waru. Gospodyni tem zaciekawiona, wsparła łokieć na przypiecku, wyciągnęła szyję, a ujawszy brodę w obie dłonie, cheiwe oczy wlepiła w garnek, oczekując pienienia się zupy. Niewiele daje baczenia na to jak nasz nowego wynalazku kucharz gada dykteryjki, lub sobie pośpiewuje.

— Tak, tak spiewaliśmy wesoło na balu u naszego jenerała, co go to wojsko wyprawiało dla niego na święty Józef. Waspani to wiesz?

— Nie!

— He! co to był za bal! ja waspani rozpowiem, a nasz jenerał jakie to łebskie ostro przez metal panisko! To to się na tym balu więćej z człkiem ugadał, jak tam jaki kapitan. Oto tak było: jak tam się panowie oficerowie zmówili, i dali każdy swój pół miesięczny żóld, i tego roku wyprawili na święty Józef bal dla niego, to był taki bal, że ani oko nie widziało, ani ucho słyszało, a co tam było pań ładnych, a panów orderowych, toby tego na wołowej skórze nie spisał. Oficerowie z całego wojska

i wszyscy żołnierze ozdobieni krzyżami, byli na ten bal komendowani, i ja też!

Tu skosztował z garka:

— A już zaczyna nabierać smaku: zaraz się zacznie pienieć. Ej! żeby to była jedna, druga, garsteczka kaszy, fio! fiu! fiu! co by to był za smak, bo jakos na dobry ząb natrafiliście.

— A jest panie kasa, ja zaraz psyniosę.

— To to to, zobaczycie co to będzie!

Gospodyni jak fryga wykręciła się od komina, wybiegła do sieni, i po drabinie na poddasze, aby prędzej z kaszą wrócić, i widzieć jak się będzie rosół pienieć. W jednej chwili przynosi kaszę, którą nasz przemysłny działobitnik przepłórkawszy wsypał do garnka, i wkrótce gospodynią przekonał, że się rosół pienieć zaczyna.

— A dyć widzę!

— A wszakżem mówił, bo ja co powiem, tom powiedział.

Gospodyni zajęła dawną uważającą postawę, a nasz działobitnik dalej opowiadał historję balu.

— Otóż na tym balu były tańce, ale nie takie jak na *złotěj-sali* na *krochmalnej* ulicy: panowie oficerowie tańczyli na urząd, i nas zachęcali, ale gdzie tam, człowiek gorzej jak pod *Wrzawę* języka w gębie zapomniął. Wypić to wypił, bo tak, ostro przez metal gęsto kielichy chodziły, jak ogień działowy pod *Wrzawę*; ale do tańca tam, chociaż człowiek bywało na *złotěj-sali* nieraz pannice i z fiokami nawet jak porwie, to tak nią zawija jak wiciorem przy armacie; ale tu niemógł się odważyć, jeszcześmy regulaminu wyższego nieprzechodzili, nie wiedząc jak się tam z temi filgranowemi osóbkami obchodzić, to się człowiek bał dotknąć, ażeby która w rękę nie prysła.

Tu znowu skosztował.

— Oho! zaraz inaczej, skosztuj tylko wasani.

— A prawda, to jakby był krupnik.

— A tak, wszakżem mówił.

— Ale niesłony, niezaskodziłoby osolić.

— Oj! prawda zagadałem się, i zapomniałem, muszę poszukać czy niemam w tornistrze prochu, bo soli zapewne nie macie.

— Jest panie.

— To dobrze, bo widzi wasani, jak się w obozie robi zupa z kartaczów, to do nich proch najlepiej pasuje, ale do zęba od brony, jako rzeczy gospodarskiej sól lepiej przypada: już ja tego doświadczyłem.

Osolono tedy krupnik.

— O! znowu się pieni: otóż na tem balu stoję sobie, a generał przychodzi do mnie i pada (powiada): Ogniomistrz, jak się nazywasz? Jan Kanty, padam (powiadam) ostro przez metal jaśnie oświecony generale! A on pada: ah ostro przez metal znamy się pod Wrzawą. Tak jest jaśnie oświecony generale, padam, i wziąłem zaraz postawę futr! jak się należy. Pięty na jednej linii, stopy roztwarte nieco mniej niż kąt prosty, ręce naturalnie wiszące, palce małe na szwie od spodni, dłonie w pole tak:

I wyprostował się jak należało, ale gospodyni zajęta tajemniczym rosołem, niedawała uwagi na pierwsze początki szkoły żołnierza, tylko z wlepionymi oczyma patrzyła na czarodziejski garnek. Ogniomistrz też korzystając z tego, znowu skosztował, a cmoknąwszy kilka razy, rzecze:

— Żeby to było jeszcze kawałek słoninki, kawałek wędzoneczki, cóżby to był za smakowity smaczek.

— Jest panie!

— A dawajże wasani co prędjéj.

Przyniesiono słoninę, nasz przemyślny działobitnik, pokrajał w kostki, przyskwarzył w tygielku, i wlał do garka, a wędzonkę włożył pokrajaną w tafelki, bo (jak powiadał) tym sposobem pewniej się cały ząb rozgotuje.

— Tylko wasani dobrze uważaj. Pod Wrzawą stoimy w szyku bojowym. Działa na pozycyi, tam się ucierały tyraliery, a tam

znowu flankierowali hułany. W tym z zagóry posuwa się jedna i druga kolumna nie naszych, jenerał przypada do nas i pada (powiada) jak dziś pamiętam.

— Działobitniki! krzyż kto trafi do tój kolumny!

— Ja, padam, zaraz ich ostro przez metal!

A on pada: Co znowu, ostro przez metal, przeszło dwa tysiące kroków.

To nic, padam, zawsze ostro przez metal ich dojadę, tylko z granatnika dam pięć i pół cali podniesienia, a z armaty dwa. A jenerał pada: to co innego, ale żywo!

Ja też jak huknę *nabij*, a sam oko do linii celu, ręką prawą na korbę od śruby, lewą dyryguję celownik: traf, traf, rychtyk, i komenderuję *pal!* a sam odskoczyłem od wiatru i prowadzę tak oczy za granatem który w powietrzu fur, fur, fur, i chlust w kolumnę, i w środku tam pęka, a białe piechoty kolumny jak piskorze w saku zamięszali się: a ja padam, a lepiej wam teraz!

Przy tym opowiadaniu ogniomistrz, wszystkie jesta, i wszystkie poruszenia odbywał przy kominie, jakby jeszcze wykonywał ów strzał pamiętny dla siebie!

— A jenerał pada brawo! brawissimo! panie ostro przez metal, jeszcze raz tak, i potem niestrzelać, bo oto z prawej flanki nasz półkownik idzie ze swoim bataljonem na nich do ataku. Ale oni niedługo uciekli! Otoż to tak było! — A wie wasani co? że gdybyśmy mieli trochę cebulki, pietruszeczki, ziemniaczków, tobyśmy mieli rosół w całym komplecie, toby nawet sam jenerał gęby niepożałował.

— A jest panie.

— Tęgo! bo to żadna ogrodowizna rosolowi nie zaszkodzi!

Słowem tak nasz ogniomistrz zręcznie pociągnął na lisa, iż się wszystko w domu znalazło. Już dalej niepotrzebował opowiadać, ani o bitwie pod Wrzawą, ani o tańcach na balu, dobył tylko kilka groszy ze swojej maślanki i posłał gospodynię po

wódkę. Sam tymczasem wyjął ząb z garnka, wyrzucił za okno między kwitnące kartofle, i oświadczył że się cały rozplynał. Kiedy już rosół wylał na misę, i oboje ze smakiem zajadali, gospodyni wydziwić się nie mogła jak to przemyślnie są żołnierska.

— Oj tak moja gosposiu, człowiek wszystkiego się w obozach wyuczy; to ja raz ze skałek starych zrobiłem zupę, to nawet generałowi się podobała.

— Od piechurów nic się cłek nienaucy, oni tego niepotrafią, im wszystko tseba ze swego zrobić.

— To ciury, oni nie mają instrukcyj, co innego działobitniki, to całe życie ostro przez metal!

---

Posiłony dobrze ogniomistrz, zapalił fajkę, usiadł przy kominie, i wkrótce zdrzymnął strudzony: gospodyni cicho do komina podszedłszy, oglądała ciekawie garnek, czy choć cząstki nieznajdzie zęba z brony, co się tak smakowicie w rosół rozplynał.

J. P.





**STARY SŁUGA.**

37

ADRES YRATZ



## ZARYS.

---



**E** jeden z was może w latach dziecinnych miał w swym rodzinnym domu starego słuęę, z tego dawnego typu słuęę ojcowych, którego szczątki gdzie niegdzie jeszcze teraz napotykać się dają. Nie jednemu z was, utkwiała na zawsze w pamięci ta postać pochylona ciężarem lat, lecz jeszcze krzepka, i ta twarz groźna siwemi ozdobiona wąsami, i głos prawie zawsze na ton łajania nastrojony, i to obejście się na pozór tak niechętnie i opryskliwe, chociaż byleś przekonany że pod tą szarą lub granatową kapotą, bije serce uczciwe, czułe, i nierozzerwany węzłem przywiązane do ciebie, i domu twego. Nie zapomniałeś zapewne do dziś dnia tych palonych butów, kawałka chustki od nosa w kratki czerwone na pół z kieszeni kapoty wyglądającej, lub innéj jakiej drobnotki, charakteryzującej zwykle tę odrębną, a pocziwą klasę ludzi.

Wierny stary sługa to przyjaciel prawdziwy domu rodziny; większą część życia za pomierną płacę poświęcił on i steryl na usługach pańskich, nawykł i pokochał starych państwa, pokochał ich dzieci które przy nim wzrosły, i całą duszą przywiązał się do dworu, w którym obowiązki służebne weszły mu powoli w nałóg, stały się potrzebą życia.

Z sieni, z której dwa wchody, na prawo, w tak zwanym *kredensie* obok ogromnej czerwonej szafy, za parawanikiem w kąciu, stoi żelazne łoże czysto i skromnie zasłane. Nad nim poprzyklepiano obrazki świętych w symetrycznym porządku, na kołku strzelba skałkówka świadczą o lubowniku myślistwa, przy łożu kuferek skórą obity, oto siedziba od lat kilkunastu lub kilkadziesiąt starego sługi. W tym tu kąciu mieszkał za nieboszczyka jeszcze jego mości co w żupanie chodził, mieszka i teraz za *młodszych* państwa (bo i państwo już nie młodzi mają syna już pod wąsem, i córkę na wydaniu) i spodziewa się umrzeć w tym samym kącie, bo chociaż jeszcze zdrów, czerstwy i ruchliwy, ósmy krzyżyk za pasem, i chłopak przydał mu się już do pomocy. Z tego to kredensu zakręciwszy klamką, skrzypnąwszy drzwiami, od niepamiętnych czasów wchodzi stary sługa przez sieni do jadalnego pokoju, a z tamąd do sali, gdzie zegar na kominku. Codziennie rano okurza w sali dwa portrety w złożonych ramach rodziców pańskich wiszące nad kanapą, stolik okrągły, komodę z której z wielką uwagą zdejmuje puchar czasy Sasów pamiętający, a wszystko to jedno po drugim systematycznie omiata, i kolój raz przyjęta odmienioną być nie może, komody przed obrazami czyścić się nie godzi.

Do bicia i wahanias domowych zegarów nawykł stary sługa, o jednej porze go budzą, o jednej do spoczynku zwołują: punkt o pierwszej przynosi wagę z kuchni i uroczystym przemawia głosem »waza na stole.« Podczas objadu odmieniając talerze lub roznosząc potrawy, jeżeli obcego nie ma przy stole, wtrąca się stary do rozmowy, i krótkimi a najprostszemi słowy zwykle swe myśli wy-

raża. Obcym ta poufałość dziwną by się zdawała, lecz państwu wcale to nie ubliża, bo czasem i słowa prawdy od starego sługi przyjąć muszą w milczeniu, bo mają na względzie i wiek starego, i przekonani są nadto, że pod tą ostrych słów pokrywką, utajona jest bezinteresowna życzliwość. Dzieci pańskie, chociaż kochają starego sługę jednakże z bojaźnią patrzą na niego bo w kredensie przywiązuje ścierki, w razie psoty lub nagannój swawoli, widzą że umie skarcić groźnemi słowy, a nawet przedstawiając surowość w jakiej dawniej ojcowie swe dzieci trzymali, umie namówić rodziców do wymierzenia surowej kary przestępcom, wszystko to jednak z respektem tak dla państwa jako i pańskiego dziecka.

Stary sługa zwykle małomówny i zachmurzony, niekiedy jest weselszym i mówniejszym; w wieczór o szarej godzinie zimą, gdy z polowania ze zwierzem powróci, opowiada państwu siedzącym przy kominku swe myśliwskie przygody z razu zwięzłe, lecz z wolna rozmowa ożywia się, szczególnie jeżeli przedmiotem jęj są czasy przeszłe; wtedy to po każdym wspomnieniu następują porównania ubiegłych lat z teraźniejszymi i narzekania i wykrzykniki, lecz nagle jak gdyby się spostrzegł że się za nadto rozgadał, milknie, i twarz rozpodgoną do dawniej surowości rysów układa.

W niedzielę i święta regularnie o jednej porze, w ubraniu świątecznym od kilkunastu już lat zapewne jednakiem, z okularami w futerale, zatłuszczonej książką od nabożeństwa pod pachą, rusza stary do kościoła. Tu pod amboną, w ławeczce miejsce jego uprzywilejowane, od dawna nikomu go nie ustąpi, nikt też z bywających w kościele a znających twarz jego groźną, w zajęciu tego miejsca sprzeciwiać mu się nie chce. Tu słucha mszy ś. i kazania, tu śpiewa *rożańce*, *kołędy*, *supplikacje* a głos jego chociaż drżący jednak nad całym chórem i wtórującymi organy góruje. Twarz, jego w czasie śpiewu szczególnie też suplikacji traci zwykły wyraz surowości; o wtedy stary sługa nie do poznania! Zdaje się że

odmłodniał, wyładniał, lecz niestety krótkie są chwile pogody oblicza, nikną one wraz z przebrzmieniem pieśni i harmonii organów, a dawna gniewność w oczach, w marszczeniu brwi, w układzie ust, osiada na jego twarzy.

Stary sługa nie z jednaką jest przychylnością dla gości w dom przybywających, nie jednakim tonem na ich zapytania odpowiada. Księdza proboszcza, kwestarzy i w ogóle osoby duchowne przed wszystkimi najbardziej szacuje, i rad widzi. Szczególnie niechętnem patrzy okiem na próżniaków objeżdżających dwory, aby się najeść i zabawić, i takim na zapytanie czy są państwo w domu, bardziej niż zwykle zachmurzony odpowiada *„a tać są i dobra pora objadu albo kolacy, jeszcze nie jedli.”*

Przedmiotem częstego narzekania starego sługi, jest zepsucie młodéj szlachty trawiącéj życie na hulankach i marnotrawiącéj na to swe majątki; do téj skargi przydaje zwykle porównanie karności dawnéj młodzieży z terażniejszą, i dla tego paniczowi przybyłemu na wakacje do domu, za maleńką choćby psotę, zwykł całą swą jeremjadę powtarzać i na końcu dodawać *„ho! ho! żebyś to dawniej był zrobił dali by ci dali u pijarów na pieńku, nie tak to teraz uczą.”*

Dzień imienin którego z państwa, lub inna domowa *gala*, jest dniem fatalnym dla starego sługi. Po powinszowaniu jegomości lub jéjmości, schyliwszy się do kolan, ubrany w szaty święteczne i rozgadawszy się trochę, stary sługa czyni przygotowania na przyjęcie gości; tu się zaczyna jego gderanie, plucie, łajanie, przeciągające się aż do odjazdu gości, a głos jego gniewny rozlega się we dworze i po dziedzińcu. Lepszy humor wraca dopiero za nadejściem dawnéj ciszy w domu, przy szklaneczce wody gorącéj z arazkiem.

Stary sługa swą radą, wpływa niekiedy bardzo wiele na ważne wypadki domowe, głos jego wtedy u państwa nie małe ma znaczenie, bo już nieraz doświadczyli, że rada starego zdrową i z ser-

ca pochodzącą jest radą. W sypialni jegomościńskiej toczy się rozmowa: jejmość siedzi przy oknie, a stary sługa stoi przy drzwiach. Przedmiotem jój jest pan Adolf, sąsiad nie zbyt majątny lecz zacny młodzieniec, który bywając w tym domu, pokochał dobrą i piękną pannę Karolinę córkę gospodarstwa, a i panna Karolina oddała z całym zapalem pierwszej miłości swe serduszko panu Adolfowi. Jójmość jak zwyczajnie matka, trzyma stronę uczuć swój córki, jegomość tylko trochę się temu sprzeciwia, bo chciałby lepszą wybrać dla Karolci partję, a pan Adolf ma tylko jedną wieś dziedziczną *Lipówkę* i folwarczek *Majdany*. Stary sługa prostemi jak zwykle słowy i głośno radzi przyjąć oświadczyzny, bo pan Adolf nie idzie w ślad terazniejszej młodzieży t. j. nie gra w karty, nie hula etc. bo ludzie z jego wsi dobrze o nim mówią, bo sam stary na swoje oczy widział go raz modlącego się gorąco w kościele, ukrytego za framugą...

»Ale bo widzisz Marcinie, zaczął swoje jegomości to wszystko bardzo dobrze, ale nie wielka partja:« — »I wstydz się jegomości wstydz tak mówić, partja, partja, co tam partja, to lepiej wydać za bogatego urwipolcia co niedługo straci majątek i porzuci, to lepiej sprzedać swoje własne dziecko hę? Dobry chłopak, ma przecież wieś czystą i jeszcze folwarczek, a panienska tak jego sobie upodobala... Tu zaczął stary wystawiać przykłady nieszczęsnej rachuby ojcowskięj dawnych czasów i rezonować szeroko nad swój zwyczaj tak, iż jegomości po krótkim wahaniu wyrzekł: »ha co robić, niech że ich bóg błogosławi:« a stary sługa wychodził z powagą i zwykłą groźną miną z pokoju, dokonawszy swego. I gdy nadszedł dzień wesela, gości się zjechało huk, stary sługa znów podług zwyczaju gderał, pluł i fukał, lecz gdy nastąpiło pożegnanie panny młodej z rodzicami, aby na zawsze porzucić skromne lecz tak lube ściany rodzinnego dworku, i gdy kolęj przyszła na starego sługę, nie zupełnie jeszcze po wczorajszym dniu i dzisiejszej noey udobruchany, nagle becząc zaczął jak dziecko, błogosławić i dawać

radę. To rozczulenie starego tém bardziej powiększyło żal i płacz w rodzicach i pannie młodej, że się tak rzadko przytrafiło. Po odjeździe długo mylił się w nakrywaniu, stawiając jeden talerz więcej, a przypomniawszy sobie, że panny Karoliny już nie ma, zdejmował nakrycie.

Przy zgonie którego z państwa, wtedy to najsilniej okazuje się przywiązanie, i czule a pocziwe serce starego sługi; wtedy to przy łożu umierającego płacze, pociesza i przyrzeka nie opuścić domu do swęj śmierci, opiekować się sierotami o ile w jego będzie możności, pociesza sieroty, i modli się za duszę zmarłego.

We dworku dawniej tak ludnym i wesołym, teraz ponura cichość panuje. Oboje państwo już dawno pomarli, groby ich biegną z dala śród drzew cmentarza, córka za mężem wyniosła się gdzieś daleko na drugi koniec polski, panicz wyjechał za granicę. We dworze cicho i smutno, ściany drewniane się popaczyły, dach słomiany zielonym mchem porósł, lipy się rozrosły i swe tegie konary ponad dachem przyjacielsko rozciągnęły, jak gdyby zasłaniając dwór od burzy i skwaru słońca. We wnętrzu dworu cisza, sprzęty też same, tenże stary zegar na kominku w sali, przerywa poważnym swym chodem milczenie, we wszystkim znać piętno nieubłaganego czasu, wszystko posmutniało, nawet szum lip za mocniejszym wiatru powiewem, nie wydaje się tak wesołym jak dawniej. I stary sługa sam jeden na cały dwór, w tymże samym kąci mieszkający, utracił wiele na swęj krzepkości. Postać cała pochyliła się bardziej naprzód, twarz jakoś wybielała, zdelikatniała, zmarszczkami zorana, nogi z większą trudnością suwa gdy chodzi, jednakże z tym dawnym wyrazem surowości w twarzy, okurza wszystkie te sprzęty, i zamiata pokoje, jak gdyby w nich dawne mieszkały osoby, a skutecznie to oddawna przyjętą koleją. Często teraz, prawie codziennie chodzi do kościoła, robi się w kredensie, wieczorem w piękny czas siada na ganku, zażywa

tabaczkę, słucha skrzeku żab, i szumu lip do których się tak przywiązał, lub też gawędzi ze starym jak on kucharzem i ochmistrynią z folwarku; częstują się starzy tabaką, wspominają nieboszczyków państwa; i dawne czasy, i gwarzą o paniczu którego się niedługo z powrotem z zagranicy spodziewają.

Powrócił wreszcie panicz z zagranicy wiedeńskim koczem z liberją piaskową; stary sługa wyszedł uradowany na ganek aby z dawną poufałością panicza powitać, lecz jakież było jego zadziwienie gdy ten wyrzekłszy zimno: „jak się masz Marcinie“ z lekka odepchnął starego, niedopuszczając konfidencjonalnych uściśnień.

Wbiegłszy do dworu pierwsze panicza słowa były „fi! jak tu wszystko stare i brzydkie, jaki tu zaduch“ wymówione, na zgrozę i przestrach starego sługi.

Z jakimże oburzeniem posłyszał wkrótce stary, że panicz ma zamiar zrzucić dworek ojcowy, i postawić nowy murowany, że te lipy stare mają być poćcinane. Na tę wieść wystąpił on z perorą do panicza, ale zgromiony od niego i zagrożony utratą miejsca i wydaleniem z wioski, zamilkł czas jakiś gorzką przejęty boleścią; lecz gdy natura gderania przemogła, zwłaszcza że mnóstwo miał do tego powodów, wkrótce znów z nową wystąpił perorą. Tą razą otrzymał rozkaz wydalenia się ze dworu, i osiedlenia w chacie z kawałkiem ogrodu za wsią koło kościoła. Rozdzierało się serce starego, gdy się musiał żegnać z temi ścianami w których większą część życia spędził, z temi lipami do których szumu tak się przyzwyczaił, a odchodząc z kijem w rękę, nasadziwszy czapkę na oczy, krokiem chwiejącym i piersiami od przykrego wzruszenia wzdętymi, drżącemi usty powtarzał tylko ho! ho! ho! ho!.....

Poprzylepiął drżącą ręką na ścianie izby w chacie, też same i w tymże porządku obrazki, ustawił łóżko i kuferek, strzelbę z torbą zawiesił na kolku, na stoliku rozłożył książkę od nabożeństwa i okulary i.....położył się w łóżko gorączką trawiony z mocnego wzruszenia. Kto wie co by się stało ze starym, gdyby

nie starania kucharza i pani ochmistrzyni, którzy go podczas choroby prawie nieodstępowali. Gorączka ustała, lecz popadł w taką niemoc, że nie mógł z izby wychodzić. Przywykły do ciągłej pracy chwili beczynnie usiedzieć nie mógł, plótł więc koszyki, sić robił, to znów śpiewał pieśni nabożne i modlił się, zrobił się pochmurniejszym i małowówniejszym, a na wiadomości o postępkach panicza, kiwał tylko głową i wzdychał. Co raz gorsze dochodziły go wieści: oto, już budowniczy przyjechał z anszlagiem, to znów niedługo że lipy ścinają i dworek stary rozrzucają, a za każdą taką wiadomością już nie gderał, nie fukał, lecz głową kiwał i wzdychał.

Stała wreszcie dwór murowany, kryty dachówką, ozdobny gankiem z rzędem kolumn, lipy wycięte do korzeni; zmieniła się powierzchowność dziedzińca. Stary sługa siedzi ciągle w swój izbie, osłabł na ciele, wychudł, czasem tylko przesunie się za pomocą kija po izbie, czasem nawet, lecz to z czyją pomocą wychodzi do kościoła, i modli się w swój ławeczce, do dworu jednak nowego, i na dziedziniec nigdy nie zajrzy. Co raz bardziej stary jest ponury i milczący, modli się więcej tylko jak dawniej, czasem siada w piękny wieczór letnią porą przed chatą, patrzy po niebie, szepce pacierze lub дума, a gdy do jego uszu dojdą wieści, że panicz w nowym dworze ciągle gości sprasza, że z nimi gra w karty i pije, stary zmartwiony bardziej niż po każdej innej wiadomości milczy, niekiedy *et!* z machnięciem ręki wymawia, kiwa głową, i wzdycha.


Lecz pewnego dnia wstał ruchawszy niż zwykle, w twarzy malowała się spokojność i wyższe jakieś natchnienie, ubrał się w świąteczne choć poszarzane już szaty, a wzięwszy kij w rękę, książkę do nabożeństwa, i okulary w futerał, bez niczyjej pomocy wyruszył jakkolwiek chwiejącym krokiem, i mocno dysząc prosto do dawnego dworu.



Ledwie mógł poznać dziedziniec; okazały pałac stał w miejscu słomianej strzechy: przez otwarte okna dolatywały do uszu jego pomieszane głosy, i śpiewki światowe. Wszedł prosto, instynktem wiedziony przez sień do sali, w której kilkunastu młodych ludzi siedziało lub leżało w negliżach, niektórzy z nich spali pod stołami na ziemi, na stolikach leżały porozrzucane karty, stały próżne po winie butelki. Rozróżnił między młodymi swego panicza, leżącego na sofie w szlafroku, i poklaskującego jednemu z młodzi, śpiewającemu nieskromną jakąś piosnkę. Na szmer jaki sunąc nogami zrobił, wszystkich oczy zwróciły się na niego, panicz na wpół wstając zapytał mrużąc oczy *qui es?* a stary z miną poważną, z godnością i wzruszeniem w twarzy, mocno dysząc, oparłszy się o ścianę przytłumionym odezwał się głosem: »Panie Władysławie kiedy nieboszczyk nasz jegomość a twój ojciec umierał, przyrzekłem taki zostać do śmierci mojej przy dworze, i opiekować się tobą, aże czuję blizki zgon, dalibóg czuję że się wkrótce z mojem ukochanem państwem połączę, więc jeszcze raz taki swoje dać muszę napomnienie, choć się gniewasz, i za toś mię jak psa do chaty wygnał po za wieś«..... głośny śmiech towarzystwa zagłuszył mu mowę, a panicz się zaczerwinił i coś niezrozumiale bąkać zaczął. Stary po uciszeniu tak dalej mówił: »Ciężko zapracowany przez nieboszczyka majątek trwonisz panie Władysławie na hulanki, o bo dajbys nie wyszedł później w świat z torbą ale.... Tu panicz nowym śmiechem towarzyszy ożywiony, wzięwszy za rękę starego zaczął go prowadzić do drzwi mówiąc: »idź idź stary do domu, nie marudź, cicho bądź, bo cię każę wypędzić,« a stary drżący cały i bardziej jeszcze zmieniony wzruszeniem, dał się prowadzić powtarzając: »daj to Boże żebyś nie wyszedł z torbą na świat ale... Tu z lekka go panicz wypchnął za drzwi, i zamykając je na klucz wrócił do wesołej kompanii. Stary sługa ze łzami w oczach i drżący jak w febrze, powtarzając tylko ho! ho! ho! ho! szedł prosto do kościoła; tu upadłszy na kolana płakać bardzo zaczął, i

zażądał proboszcza do spowiedzi. Jakże rozczulającym był widok tego starca drżącego i siwego jak gołąbek ze skruchą, pokorą, wyznającego swe winy przed kapłanem!....Po skończonej spowiedzi zaprowadzono go do komunii św. a gdy znowu zasiadł w swjej ławeczce, gdy po wysłuchaniu mszy świętej zaczęto suplikacje, staremu chcącemu śpiewać, głos zamarł na ustach, i ostatnie uleciało tchnienie.

LEON KUNICKI.



●  
**CZESKICH WOJENNYCH TABORACH.**  
W XV WIEKU.

BRITISH MUSEUM

1884



**SAMIĘTNE** są w dziejach Europy wojny husyckie, których obraz staje przed naszą wyobraźnią, oświetlony krwawą luną stosu, na którym spalono Hussa, wielkiego Czech reformatora: jak wkrótce potem w tych walkach ukazała się olbrzymia postać genialnego Czech bohatera sławnego *Žižki* (1). W tedy to, po raz pierwszy położono zasady nowój sztuki wojennój, użyciem piechoty, i wynalazkiem taborów, a Czechom należy cześć za to. To nas spowodowało do rozpatrzenia się bliżej w dziejach, i zwrócenia uwagi na stan sztuki wojennój u Czechów w XV wieku. Korzystamy tu ze źródeł czeskich jako najdokładniejszych, i najpewniejszych (2).

Każdemu, kto tylko chociaż powierzchownie zna dzieje czeskiej, wiadomo, jak walecznie bili się Czesi w wielkich a krwawych walkach XV wieku. Domowe wojny, wynikłe w skutek reli-

(1) Nie *Žižki* jak ochrzcili go cudzoziemcy.

(2) Obacz: Rozprawy p. Pałackiego, i Burjana w Czasopiśmie Czeskiego muzeum 1828 r. Poszyt 2 1836 r. Poszyt I., tudzież *miecz i kielich* przez E. Wolceta w Pradze 1843 r.

gijnych sporów, jeszcze więcej obudzały wrodzoną waleczność Czechów. Za prawdę, niemogliby oni zwyciężać swoich nieprzyjaciół, którzy co do liczby, znaczną mieli nad nimi przewagę, gdyby Czesi nie przewyższali ich w sztuce wojennej. Trzeba do tego wyznać, że nieprzyjaciele ich, nie mniej byli waleczni i doświadczeni w sztuce wojennej, a równą pałali nienawiścią ku Czechom, jaką ci ku swoim wrogom.

Mamy pod ręką wiele współczesnych o tém świadectw. Przytoczymy tu niektóre z nich ustępy.

*Eneasze Silwiusz* w swojej kronice czeskiej, o *Taborytach* i *Sierotkach* mówi: »Na wojnie i w polu, znajdowali się razem z żonami i dziećmi, mając mnóstwo wozów, któremi niby wałem, i murem ogradzali się i szanowali. Kiedy wyruszali na bitwę, ustawiali te wozy dwoma rzędami, we środku umieszczano piechotę, jazdę zaś stawiano zewnątrz, w pobliżu wozów. Gdy zaś stawali na polu dla rozpoczęcia bitwy z nieprzyjacielem, w tedy woźnice, którzy te wozy wiedli, na dany znak przez hetmana, zręcznym objazdem, otaczali część wskazaną nieprzyjacielskich hufców, i tymi wozami ściskali jak płotem. Takim sposobem nieprzyjaciel napadnięty i zamknięty wozami, pozbawiony obrony i pomocy od swoich, musiał ginąć, lub pod ciosami piechoty, lub od strzelby, znajdujących się męszczyzn i kobiet na wozach. Jazda biła się na przedzie wozów; lecz gdy nieprzyjaciel silnie na nią nacierał, w tedy cofając się, uciekała do swoich między wozy, i broniła się tam, jakby w ufortyfikowanem mieście. Tak wygrywano wiele bitew, i otrzymywano świetne zwycięstwa. Ludy sąsiednie nieznały tego sposobu wojowania, zwłaszcza że północny kraj ten (t. j. Czechy) ma szerokie i równe pola, i nadzwyczaj jest dogodnym, aby w taki sposób szykować, rozstawiać i ścigać w tabory dwukolne, i zwyciężajne wozy.«

Król węgierski *Mateusz*, prowadząc wojnę z *Jerzym* królem czeskim pisał w roku 1468 do jednego ze znaczniejszych panów

Rakuzkich (1). „Słyszeliśmy, że u Ł. W. jest jakiś człowiek imieniem *Oldrzych*, w szykowaniu wozów podług sposobu czeskiego nadzwyczaj biegły. A ponieważ w królestwie naszym takich ludzi zaledwie można znaleźć, albowiem tu inny sposób wojny zachowuje się, my zaś walczymy z takim nieprzyjacielem, którego sztuka polega na szykowaniu wozów; z tój to przyczyny uważamy za rzecz korzystną dla siebie, abyśmy mieli takich ludzi, którzyby lepiej mogli urządzać nasze wozy, i przeciw zamiarom nieprzyjacielskim obmyślać środki. Dla tego też Ł. W. usilnie prosimy, abyście na niejaki czas pozwolili nam tego człowieka i t.d..“

*Balbin* w swojej rozprawie: *De militia veterum Bohemorum* (2) mówi, opierając się na kronikach; że *Hussyci*, byli wyćwiczeni, na dany znak przez wodza, w szykowaniu i rozkładaniu wozów, na kształt wszelkich liter, tak, że całe tabory wystawiały, już to literę *U*, już to *C*, już *E*, i wiele innych, albo też uszykowane były w koło, na kształt litery *O*.

Sławny w swoim czasie *Marcin Mayer*, radca książąt Bawarskich, w liście swoim do *Grzegorza z Heimburku* w roku 1467 dnia 12 lutego mówi:

»Bohemi in re militari expertissimi, et armipotentes multi sunt, et ceterae militares opes ab eis quasi rivuli e fonte, per plurimas terras derivantur.«

Z tąd sąsiednie narody w czasie wojny, nie tylko chętniej szukali pomocy u Czechów, a niżeli u innych ludów, lecz także uczyli się od nich sztuki wojennej, i ich sposobu uzbrojenia używali. Co u Szwajcarów przed kilku stuleciami było, że na żołdzie własnymi zastępami, służyli w wyprawach sąsiednim narodom, toż samo w Czechach w użyciu było jeszcze w XV wieku. Dostyc wska-

(1) Epist. Matth. Par. III. num. XXII pag. 49.

(2) (Rieggers) Materialien zur alten und neuen Statistick v. Böhmen XII, Heft. str. 9.

zać wyprawę *Sierotków* w Polsce, aż do Gdańska r. 1433 (1), pod dowództwem *Jana Czapha z Sanu*: wyprawę zastępów Czeskich r. 1447 do *Durinka* aż do Renu: walki *Iskry z Brandejsu* w Węgrzech, i *Jana Wjtowica w Styryi*: chorągwie Czeskie w wojsku sławnego *Jana Hunjady* w Węgrzech przeciwko Turkom (2), i tak nazwana *Spółka-braci* w Węgrzech, Austrii, Morawii i Polsce, wiele zgubna dla tych krajów; nakoniec *Czarny-zastęp* króla Węgierskiego Matjasza, doborny hufiec jego wojska, które składało się z samych Czechów i Morawian (3).

Na pamiętnym sejmowym zjeździe r. 1470 w czasie *Suchedniów* znaczna liczba była hufców czeskich, które zazwyczaj w tedy trzymano na żołdzie. Liczono natenczas w tysiącu uzbrojonych, dziewięćset pieszych, a tylko stu konnych, w tej liczbie dwunastu kopijników. Do takiego tysiąca należało pięćdziesiąt bojowych wozów, do każdego po 20 ludzi: w tej liczbie był jeden woźnica, dwóch jeźdźców, czterech tarczowników, i trzynastu strzelców. Tak więc wojsko z 20,000 ludzi, składało się z tysiąca wozów, i tyluż woźnic, z 4,000 tarczowników, z 13,000 strzelców, i z 2,000

(1) Zastępy Czeskie przybywszy w tedy nad morze Bałtyckie, z podziwieniem ujrzeni wspinały obraz morza. Wielu z nich wodę morską, jako osobliwość przynieśli do Czechii.  
*Przypisek Redakcyi.*

(2) W liście króla Jerzego do króla Matjasza z dnia 28 lipca 1466 r. są następujące słowa: „vestram fidem appellamus, frater carissime! vir insignis bellicis laudibus genitor vester, quod unquam bellum contra Turcum gessit, in quo *bohémica militia* assignatum sibi munus ullius difficultatis vel periculi metu diffugerit? quem potius per omnes hostium cuneos omnesque difficultates intrepide penetravit.“

(3) Że sposób Czeski uzbrojenia był w użyciu, dowodem tego są Czeskie nazwy rozmaitej broni, które przeszły do obcych języków jak np. *Haubice* po Czesku *haufnice*, które Niemcy w XV wieku nazywali także *Haufnitzen*, dziś zaś *Haubitzen*. *Pesztjalj* (po polsku Rusznica) od wyrazu *pisztjalij*, *Rohr*, *cauna*, nazwane u Niemców ua sposób Czeski *Biszchalen*. Znany wyraz *Pistolen*, od Czeskiej *pisztjali* pochodzi. *Tarczowników*, pawężników (pawężniki) Niemcy nazywali *Pafesen*, *Pafesner*, przejąwszy ten rodzaj uzbrojenia od Czechów: Wyraz *Pasadky* także powszechnie był używany u Niemców *Possatken*, (Besatzung) i t. d.



jezdzców. Gdzie przeto znajdowało się sto bojowych wozów, można przypuszczać, że liczono w niem 2,000 uzbrojonych ludzi.

Z tego przykładu, jak w ogóle z dziejów tego wieku, pokazuje się, że Czesi, w tak nazwanych *średnich-wiekach* pierwszym byli narodem, którzy piechotę uważali za główną podstawę krajowego wojska. Wszystkie sąsiednie Czechom ludy zawsze na konnych zastępach, pokładali swoją siłę, tak że u nich jazda i piechota, zupełnie w odwrotnym stosunku występowały przeciwko Czechom.

O urządzaniu ogrodzenia wozów, czyli *taboru* jak w polsce zwano, opisuje obszernie *Wacław Wilczek z Czenowa*. W owych czasach, sposób ten był dogodny i korzystny, albowiem nauka artylerji była jeszcze w dzieciństwie, proch zaś niebył w tedy tak łatwym wyrobem, jak za naszych czasów. Lecz jak tylko artylerja udoskonaliła się, a obroty wojsk wszędzie były zręczniejsze i prędsze, wtedy, i tabory na sposób czeski zaniechano, jako bezużyteczne i niedogodne, tak, że w XVI wieku już mało gdzie o nich zasłyszeć.

Gdy Czechija w XV wieku była dla sąsiednich ludów niby wyższą szkołą sztuki wojennej, wielu z zamożnych polaków, wyuczyszy się jęj w zastępach czeskich, z powodzeniem z nięj korzystali w bitwach, przeciwko turkom, tatarom i wołoszy. Bartosz Paprocki w dziele swoim *Herby Rycerstwa Polskiego*, podaje, że Mikołaj Firlej, w drugieję połowie XV wieku nabrawszy w wojsku czeskim wojennego doświadczenia, pierwszy ogrodzenia wozowe, czyli *tabory* do taktyki polskieję wprowadził (1). W tymże wieku Czesi, w wyprawach polaków przeciw turkom, i krzyżakom, często hetmanili, i w tedy to powstało polskie przysłowie: „*Co Polak to pan, co Czech to hetman.*“

(1) O Taborach polskich w oddzielnym ustępie opowiemy.

W nieszczęśliwej Mohacz'skiej bitwie w r. 1526, używano jeszcze staro-hussyskich taborów, jak pokazuje się ze współczesnego rękopismu włoskiego, zachowanego w bibliotece *Watykańskiej* w Rzymie, a przez p. Palackiego przywiedzionego (1).

„Przytém mają wozów dosyć którymi otaczają się, i tworząc jakoby mur na około, w taki sposób, że żaden koń niemoże go przeskoczyć, ani weń wejść: wszystkie te wozy są z sobą połączone, a pomiędzy niemi umieszczają ciężką artylleryją, która razi po bokach, i z każdój wedle woli, strony. Jest rzeczą zadziwiającą, widziéć jak w mgnieniu oka, formują to ich oszańcowanie, tak, że w téjże chwili tworzą mur z wozów, i ustawiają oddział ludzi na przedzie.“

Jeszcze w XVII wieku Polacy, przeciwko turkom szykowali tabory. Znakomity hetman polski Żółkiewski, w bitwie z turkami na polu Cecorskim 7 października 1620 r. z garstką swoich wojowników, otoczony taborem: walecznie w taki sposób broniąc się, poległ, i pozostawił po sobie sławne imie w dziejach polskich. I tak sposób wprowadzeniu wojny, w ogrodzeniu wozowem, wydoskonalony przez Żyżkę, był używany prawie przez 220 lat, i razem ze znakomitym Żółkiewskim ustał (2).

(1) *Dipoui hanno carra assai, e con quelli sono circondati, e fanno come uno muro dintorno, di modo che cavallo nisuno ne puo saltare ne entrare, e tutti sono congioueti insieme quei carri, e fra carra pongono l'artagliaria grossa, laquale batte per fianchi e d'ogni banda dove voglino, et e cosa mirabile a vedere come in uno subito hanno fatti questo loco campare, che in uno medemo tempo fanno uno muro delli carra e lo squadrone della gente inante.* (*Palatzky Lit. Reise nach Italien str. 121*).

(2) Mylne to jest podanie, tabory daleko dłużej przetrwały w polsce.

*Przyp. Redakcyji.*

## SZYK I PORZĄDEK TABORU (1).

Kiedy czechy występowali do boju, wozy w miarę położenia i przestrzeni miejsca, szły dwoma, trzema, i więcej rzędami, jeden obok drugiego. Walcząc przeciw nieprzyjacielowi, którego główną siłę stanowiła jazda, jak było u Turków, wozy szły zwykle czterema rzędami, a to w taki sposób, że obadwa krajne rzędy na końcu i w tyle jednakowo były dłuższymi, od obudwóch średnich rzędów. Występy takowe zrajnych wozów nazywały się *skrzydłami* (okrzjdlij), i służyły dla zamknięcia przodu, i tyłu taboru, aby nieprzyjaciel środka wozów nie mógł opanować, tudzież dla tego, aby otoczyć część nieprzyjacielskiego wojska, które w taki sposób, będąc zamknięte, i pozbawione pomocy w pień wycinano. Przez środkową ulicę zawsze postępowała jazda, i działa z amunicją; przez obiedwie krajne ulice szła piechota, na krajnych zaś wozach mieścili się strzelcy. We środku i w tyle walnych zastępów, znajdowały się hufce wybranéj jazdy zwanéj *strateńcami* (2), z *haubicami* lekkimi połowemi działami, zwanemi także *harcownicami*. *Strateńcy* wypadali z szyków uderzali na nieprzyjaciela, a gdy ten przeważnie nacierał, cofali się do taboru, i byli bronieni przez strzelców na wozach. Jeżeli nieprzyjaciel nacierał na hufce postępujące między wozami, i te były zmuszone z nim walczyć, wtedy obierano dogodne miejsce, przód i tył wozowego ogrodzenia czyli taboru zamykano, aby nacierający nigdzie się dostać nie mógł, a wojsko czeskie dobrze bronione, chętniej się biło. Gdy zaś nieprzyjaciel zbyt był silnym, obierano dogodne miejsce dla urządzenia taboru: takie tabory rozkładano okrągłe, półokrągłe czworoboczne, pozamykane jednym lub dwoma rzędami wozów, tudzież opatrzo-

(1) Ob. dawne nazwy w sztuce wojennej u Czechów w XV wieku objaśnione przez *Burjana* w czasopiśmie czeskiego muzeum 1836. zeszyt 1.

(2) Podobną nazwę *Strateńców* miały nasze hufce lisowczyków.

*Przypis Redakcji.*

ne kilkoma wyjściami stosownie do miejscowości. W taborze każdy miał swoje wyznaczone mu miejsce, najgłówniejszym zaś jego punktem był *plac zborny* (Lärmplata) będący zawsze we środku, gdzie wojsko zgromadzało się i szykowało. W przedziałach między wozami, niekiedy także po za niemi, zewnątrz taboru stało kilka połowych dział, z liczną strażą przy nich i na około całego obozu. Straż ta wychodzić i wchodzić, mogła tylko przez małe wyjście zrobione między wozami dla wystawienia wylotu dział, i wyjazdu niemi w potrzebie. Na wozach stali strzelcy, za wozami zaś hufce wyćwiczonych żołnierzy z rusznicami, hakami, cepami, dla rażenia nieprzyjaciela jeżeliby się wrywał w tabor, i przyjmowania go ogniem ręcznej broni, kiedy się zbliżał. Tabor niekiedy był umocniany okopami, i nasypami ziemnymi. Okopy miały do 9 stóp szerokości, i 7 głębokości: wykopaną z nich ziemią wyrzucano ku wozom nakształt wałów, które ogrodzano płotem cierniowym; przystępy zamykano kilką rogatkami, wozy łączono łańcuchami, a na nich w gotowości, stali żołnierze.

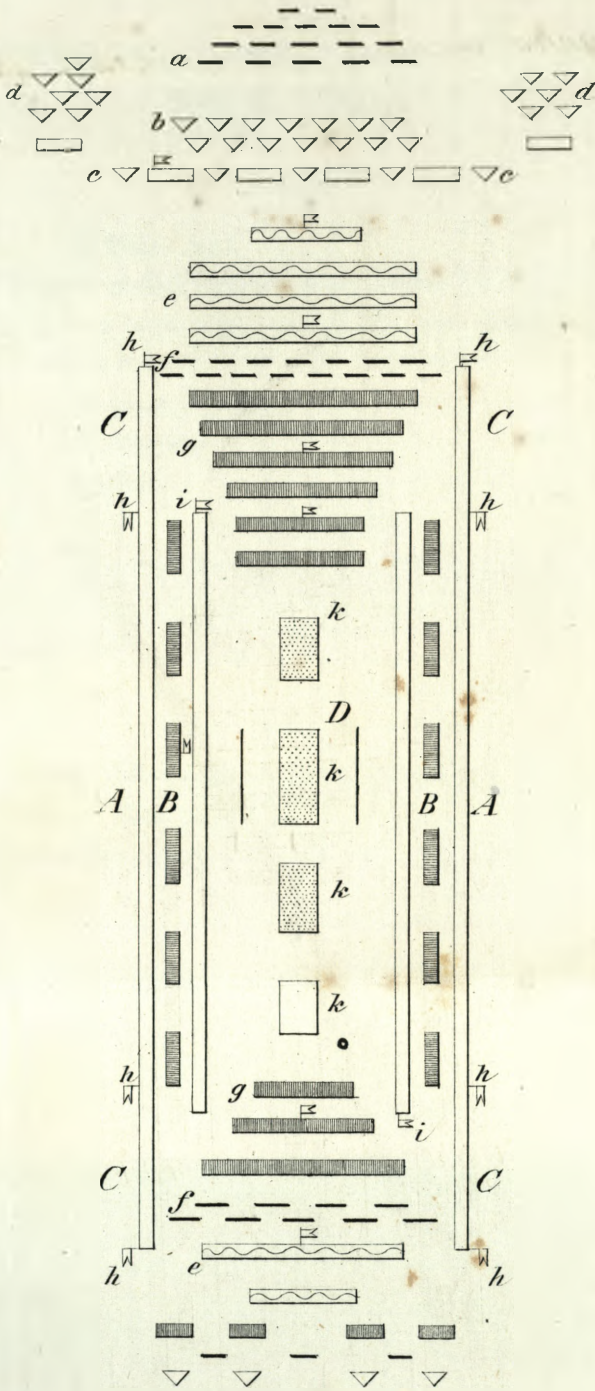
Trąby dawały znak kiedy miano wyruszyć do bitwy, bębny zaś aby wojsko szykowało się, lub cofało do szańców i wewnątrz taboru.

Oto wszystkie znane nam szczegóły o sposobie prowadzenia wojny u czechów. Jeżeli budzą ciekawość naszą, zarazem przenoszą myśl do tych hussyckich obozów, w których wydatnieje olbrzymia postać wielkiego wodza Żiżki. Dochował się nam wizerunek tego bohatera. Utracone prawe oko w bitwie, przykrywa plaster, spojrzenie drugiego groźne i przerażające: kark nieco zgarbiony, na silne ramiona spadają długie w splotach rozpuszczone włosy. Po śmierci duch wielkiego wodza, unosił się nad zastępami dzielnych wojowników czeskich: podanie mówi, że jak sam Żiżka rozkazał, po zgonie skórę jego napięto na bęben, aby tym odgłosem zwoływał wierne zastępy do bitwy, i wiódł do zwycięstwa.

**P. DUBROWSKI.**

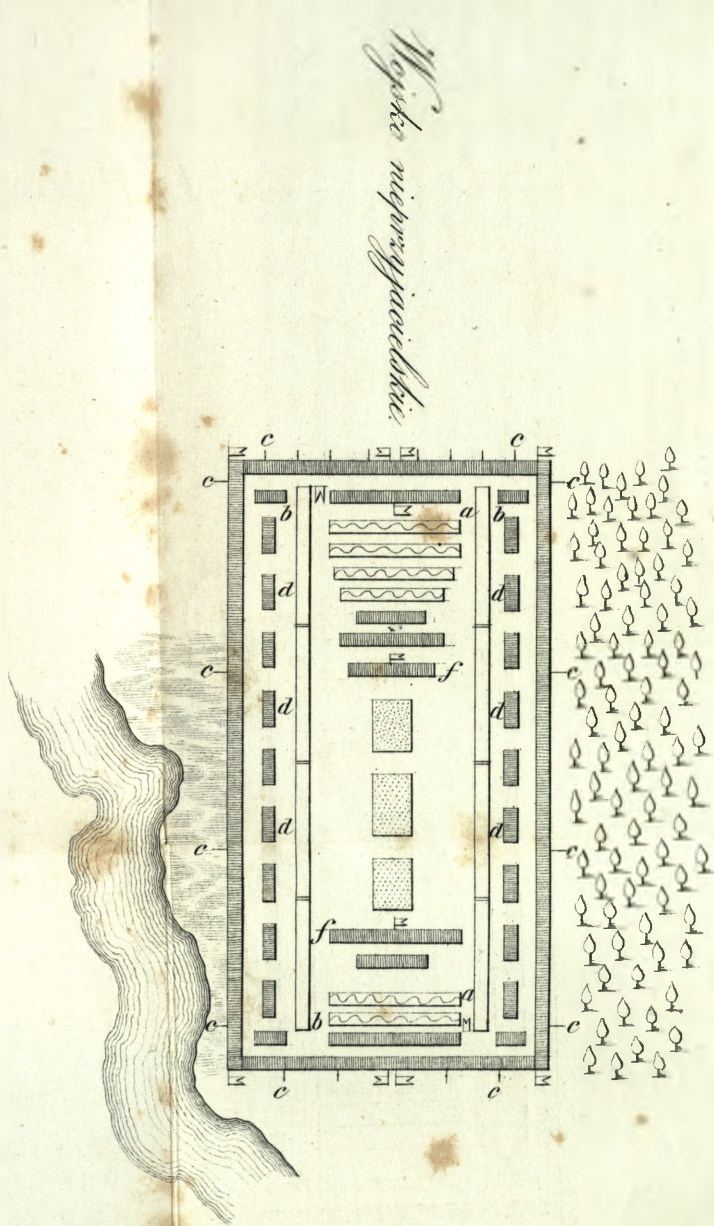
# Rysunek I.

*Wystąpienie wozom.*



# Rysunek II.

*Szaniec wozowy.*



## OBJAŚNIENIE

do Ryciny.

.....

Szykowanie wozów (taboru) opisane wedle podania  
*Wilczka z Czenowa.*

## Rycina I

## A) Krajny rząd.

W krajnych rzędach znajdowało się wozów  $\frac{1}{3}$  więcej nad liczbę, jaka była w środkowych rzędach, dla tego ażeby ze wszelką swobodą można było zamknąć przód i tył taboru.

## B) Środkowy rząd.

## C) Skrzydła.

## D) Plac.

a) *Harcownicy.*

Po czesku i po polsku harcownik, wojak co pojedynczo uderza: *wywieść na harc, wyjechać na harc*, są to staropolskie przysłowia, dobrze znane w strategice polskiej.

(Przyp. Red.)

b) *Gońce.*

Po czesku *hońce*, jezdźcy, co po harcownikach zajmowali pierwsze miejsce. Taka jazda była i u nas: znane wyrażenie od nich *gonić na ostre.*

(Przyp. Red.)

c) *Stratenci.*

Po czesku *Ztracenci* wybrany hufiec najsmielszych pieszych lub jezdnych wojowników, który występował za *gońcami*, tych wspierał, i szedł prawie na przodzie przed bojowym zastępem. Z czoła osłaniali ich kopijnicy, po skrzydłach wspierani byli piechotą i strzelcami.

d) *Najezdnicy.*

Po czesku *koněberky*, lekka jazda i strzelcy, którzy zwykle o podal i po skrzydłach *strateńców*, i *gońców*, zaczepiali niepokoili wojsko nieprzyjacielskie, które przejścia zastępom czeskim broniło. U Czechów mieli oni jeszcze cel wyłączny (od czego i nazwę przybrali) chwytanie wojowników koni, które okupywać musieli.

e) *Jazda.*f) *Strzelba (artyllerja).*g) *Piechota i strzelcy.*h) *Chorągwie na przednich wozach.*

Chorągwie te dawały znaki i były hasłem do poruszeń całego taboru, rozmaitego szyku taborowych wozów.

i) *Chorągwie, gdzie wyznaczano plac dla koni.*k) *Zapasy żywności, kobiety i t. d.*

## Rycina II.

a) *Konie jazdy, która pieszo taboru broniła z wozów.*

„Jakakolwiek będzie liczba jezdzców (mówi Wilczek z Czenowa) muszą zsiadać z koni, odejmować ostrogi, i ciężkie obuwie, „przybrać się lekko: konie zaś ich wyprowadzają na plac w środek taboru do właściwych chorągwi, trzymają je pacholęta, i nieopatrzeni bronią.”

b) *Zastępy umieszczane przy wozach, jako to: cepnicy, (z cepami), kopijnicy, oszczepnicy, w liczbie*

ich strzelcy z łukami, rusznicami. Od czoła taboru, na które uderzał nieprzyjaciół stała większa połowa, mniejsza pilnowała innych części taboru.

c) *Haubice (Haufnice).*

„Do taboru z przodu dziesięć, z tyłu cztery, po skrzydłach po cztery haubice dawano.” (*Wilczek z Czenowa*).

d) *Szykowne zastępy za krajnymi wozami.*

„Po prawej i lewej ręce, w krajnych rzędach, powinny znajdować się *szykowne zastępy*, po stu zbrojnych w każdym, aby broniłi wozów, jak murem.” (*Wilczek z Czenowa*).

f) *Zastępy posiłkowe.*

„Te dwa zastępy powinny być osłonięte, każdy mieć swoją chorągiew, i swego hetmana. Uszykowane w tym miejscu gdzie konie całego taboru stoją. Gdy nieprzyjaciół naciskał czoło taboru, na posiłek biegł zastęp jeden, gdy zaś stronę przeciwną hufiec drugi ją wzmacniał.”

(*Wilczek z Czenowa*).

Wilczek z Czenowa w następny sposób opisuje tabor czeski:

„Z pomiędzy wszystkich wozów, muszą być wybrane najlepsze dla prawej i lewej strony taboru, z kratkami i *szperlochami* (1). Gdy bitwa zaczęta, przy każdym wozie powinno być czterech woźnic śmiałych na koniach, w hełmach i z tarczami. Prócz tego przy każdym wozie powinien być na pogotowiu inny woźnica, aby w razie, gdyby którykolwiek z pomiędzy nich był zabity, w jego miejscu siadł na konia. Przy dziesięciu wozach w krajnych rzędach powinien znajdować się jeden *dziesiątnik*, aby wydawał rozkazy do poruszeń i obrotów.

(1) *Szperlochami* nazywano deski, nakształt ogromnych tarczy, przyczepione do wozów hakami, aby niemi zamykać przedziały taboru, między krajnymi wozami.



»Po prawej i lewej ręce, w krajnych rzędach, powinien znajdować się *taras* (1) pod każdym zaś wozem, wisiała deska dla zasłony koni, i ludzi, od ranienia (2).

»Niezważając na liczbę wojska w taborze, przy każdym wozie powinno się znajdować dwie *pisztjale* (strzelb, gwintówek), dwa funty prochu, kopa kuli, dwie kopy strzał, dwa żelazne cepy, i dwa żelazne haki.

»Do każdego wozu, przywiązany wzdłuż jego, był źłób, w którym karmili konie: w pochodzie napelniano je kamieniami, te służyły za pociski do rażenia nieprzyjacioł, gdy tabor się cały zamknął.»

(1) „Z pewnością nie można oznaczyć (mówi Burjan) jakiego kształtu był ten *taras*: myślę jednak nie bez zasady, że miał podobieństwo do dzisiejszej *wojennej rogatki* (*spanischer reifer*) to jest, była to czworogranna belka, z otworem, w takowy drąg, w potrzebie zakładano. Wożono je na wozach. *Taras* ten służył do *zatarasowania* między wozami otworów i przedziałów: bronił on silnie od przerwania tabor.

(2) Z tych słów pokazuje się, że gdy wozy zamknięto, dyszle przewracano na ukos, aby koła tylnego wozu, osłonięte były przednimi. Na dany znak, *szperloch* (deskę dla zamykania) otwierano, i wypuszczano na nieprzyjacielskie szyki, część wozów. Z tą sadzano na konie, śmiałych junaków, uzbrojonych w hełmy i tarcze.





**FANTAZJA.**



Uzbrój twe serce, jak twą pierś dziewiczą,  
Piersi, i serce, w twardą odzież stal,  
A wzgardź miłością i ziemską słodyczą,  
Zamrzyj na ziemskie wesele, i żal!

Dziew. Orleań. (Szyler).



**ARZYŁAM** błogo, uroczu! Senże to był czyli złudzenie? niewiem, ale zdało mi się że spoczywam w pośród zielonego smugu, w różnobarwne zasianego kwiaty. Woń czarowna rozchodziła się do koła, i wdzięcznie poła zmysły. Miljony gwiazd świeciło pod ciemnem nieba sklepieniem. Księżyc łamał się w tysiące kształtów, odbijając się wśród rozprysniętych kropli wodospadu, który dziwnie harmonijnym poszmerem pieścił me ucho. I żadna, żadna chmura nie ćmiła jasnej nieba pogody. Ale! byłam sama jedna: przesuwaly się wprawdzie przed memi oczyma niewyraźne ludzkie postacie, lecz daremnie je tęsknym przyzywałam głosem, one mnie nie słyszały! Daremnie je błagalném ściagałam wejrzeniem, każda z nich przeszła zwolna w swoją stronę. I w sercu mém było pusto, i głucho. Mrużyłam oczy znegkane djamentowym gwiazd połyskiem. Zmysły moje odurzone wonią spoczywały w półsennój bezwładności, słowem, źle mi było i tęskno, w pośród cudów przyrody, i lica moje zbłądły, i lzy żłobiły na nich niezatarte ślady.

Uniosłam z lekka głowę, wyjrzałam tęsknem okiem po za świata zmysłowego granice. Duch mój opiekuńczy spoczywał u stóp mojego łoża, biała powiewna szata aż do stóp jego spływała, czysty błękit nieba w jasnym odbijał się oku, powiew poranny muskał jasne włosów zwoje; w wzniesionej dłoni, trzymał cudny kwiat lilii białej, na długiej liściem zielonym zwieńczonej łodydze, a widząc dręczący mnie niepokój, zapytał głosem lekkim czystym, jak ton zaczarowany boskiej harmonii.

»Czemuż, o czemuż kobieto młoda wydzierasz się z objęć rzeczywistego świata? Czemuż wyteżając do lotu młodzieńcze skrzydła, radabyś porzucić kwieciste smugi? Czemuż dumne oko zapuszczasz wśród jasnego niebios przezrocza, zwracając je od ziemskich ponęt i rozkoszy? Czemuż białą i nieudolną dłoń wyciągasz po gęśl rodzinna, chcąc z niej czarowne wydobyć tony? O nie dla ciebie wieniec poety! Kobieta niechaj będzie wieszczka natchnieniem! Niech okiem pełnym ognia, porusza do śpiewu duszy jego struny, niech cudnym spojrzenia połyskiem zapala jego wyobraźnię, niech wieńcem sławy otoczy jego czoło; dla siebie niechaj zachowa wieniec szczęścia, miłości, i pokoju! takie tylko kwiaty, skroni kobiecej przystoją. Czyliż ci nie miłsze jedno westchnienie szczęściem wezbranęj piersi, nad głośnych oklasków wrzawę? Czemuż więc, czemu depreczając święte prawa przyrody, wzbijasz się duchem, w nadziejską dumań dziedzinę? Czemu niszczysz dzieło boskie rozprzegając ręką jego, spojona całość, oddzielając ducha od ziemskiej jego powłoki? Bądź znów kobietą, a tłumy padną na kolana, żebrząc od ciebie słowa miłości, i nadziei!«

— Miłości? nadziei? odrzekłam: słowa święte nieskażone w marzeniach wieszczka, święte w błogich snach młodości! Czcze i bez znaczenia, w zimnym pojęciu rzeczywistego świata. Bo i czemuże nadzieja, choćby i najświetniejsza, gdy się w rzeczywistość zamieni? gdy ją, dziecię nieba, zmrozi świat zimnem piersi swych

wyziewem? Czemże miłość, ów najcudniejszy kwiat stworzenia, gdy go dotkną plugawe dłonie ludzkie? Wala ją się w prochu bożyszczu, wczoraj jeszcze czczona, i wielbiona, dziś inne nęcące blaskiem świeżego uroku, zastępują ich miejsce, jutro znów inne, ponętniejsze, bo nowsze, zepchną je w otchłań zapomnienia. I jaż mam być natchnieniem wieszczu? nędznem bawidłem, które dłoń jego skruszy i odrzuci, gdy niem czarowne duszy swęj struny, raz do tęsknego nastroi śpiewu?

— „Idź więc niebaczna, (odrzekł duch mój ponuro, a głos jego jakoby z grobowej wydobywał się otchłani), idź więc, wedrzyj się w tajniki nadzmysłowego świata, pój się słodką trucizną marzenia, toń w błękitnej nadpowietrznej powodzi, wieńcz czoło w złote złudzenia kwiaty, śpiewaj natchnione pieśni, których brzmienie rozplynie się częstokroć w przestworzu, zanim trąci śmiertelnych ucho, przebiegaj z końca do końca, rozległą przodków twych dziedzinę, roztocz po nad nią złote wyobraźni skrzydła, ale pomniéj, że twęj gęśli struny, dopóty martwe wydadzą dźwięki, dopóki ich nieporuszysz krwią i łzami twego serca. Po owym chrzcie dopiero utulisz sztukę w niewieście ramiona: nazwą cię artystką, uwielbią niektórzy, ukorzą się przed twojem obliczem, ale nikt się nie ośmieli zbliżyć aż do ciebie, i żadne cię serce nie ukocha, i żadna dłoń nie uściśnie twęj dłoni i w żadném oku, iskra współczucia nie zatli dla ciebie! W oderwaniu od świata, wlec będziesz martwe, i blade życia twego godziny. Jeżeli jednakże, chcesz być głuchą na me słowa, idź! spełnij gorzką przeznaczenia czarę, jakąś sobie niebacznie zgotowała! „

I duch mój rozpiął jasne swe skrzydła do lotu, i spoczęłam wśród nich dumna, jakoby monarcha na złotolitem wezglowiu, i uniosłam się zdała od ziemi, i na łonie bezdennéj fali, owiana do koła szarym obłokiem, zawieszona między niebem a ziemią pędzę coraz dalej, a dalej! Pod memi stopy, przesuwały się błyskawicy lotem, coraz to nowe zjawiska! W gmieniu oka, zni-

kają odwieczne grodów wieżyce, wieśniacze sioła, złote łąny, kwieciste błonia, przejrzyste rzek i jezior fale! I na matki ziemi łonie coraz to nowe oko moje odkrywa skarby i cuda. Wyciągam dłonie, bo tęskno mi samęj jednęj w niezmiarzonej okiem przestrzeni.

Duchu mój opiekuńczy! którego potęga uniosła mnie zdala od ziemi, na złotych marzenia skrzydłach, dozwól mi z wysokości mój, z stąpić na chwilę! Piers moja spragniona, radaby raz tylko, zaczerpnąć u czystego źródła; zwątałe me członki, wołają gwałtem, bym je choć okrucną powszedniego chleba, skrzepiła. Duchu mój, duchu, pozwól mi zstąpić na ziemię!

Ale duch mój odrzekł: »Niebaczna! pomnij kiedym cię wodził po obszerneńm błoniu w wonne umajoneńm kwiaty, po złotopiaszczystem *białej-wody* wybrzeżu, w odwiecznych lasów cieni; z zwieszoną głową, z tęsknem postępowałaś obliczem. Nie raczyłaś dumneńm okiem spojrzeć na rozsiane do koła cuda przyrody.

»Tęskno ci było, i głucho, w pośród rzeczywiściego świata, i nierozważnie wznosiłaś oko aż do błękitnej przestrzeni wołając: tam szczęście! tam życie! tam nadzieja! I siłą ducha zerwałaś pęta łączące cię z ziemią, i bujasz wśród jasnego przestworza! I czemuż ci tęskno? I czemuż lży ronisz, i czemuż ścigasz okiem tę ziemię, na łonie której źle ci było i ciasno?«

— O! bom patrzeć na nią nie umiała, duchu mój, bo dopiero, spojrzawszy z górnej krainy, gdzie mnie potęga twych skrzydeł uniosła, na te obszerne niwy, kwieciste błonia, mazowieckie lasy, poznałam całą potęgę ich cudnej piękności!

Duchu mój! mnie zimno na wilgotneńm z chmur łożu; całą twą siłą, nie ogrzejesz skrzepłych i mgłą jesienną przejętych mych członków. Patrz! czarna noc! zawisła po nad ziemią, wichher jesienny dmie przeraźliwie, miliony pożółkłych liści strząsa z wierchołków odwiecznych dębów, i za każdym powiewem, ziemia szaro-

złotą pokrywa się barwą, a wyniosłe konary, coraz straszniejsze, jak nagie kościotrupy, głuchym jękiem dawne dzieje szemrzają, a tam zdala po za lasem, po nad brzegiem niebieskiej jak niebo Narwi, widzę mą rodzinną strzechę, nęci mnie jasny połysk domowego ogniska, widzę zgromadzoną do koła rodzinę, słyszę cuda, po całodziennj pracy, przy kominkowym rozpowiadane płomieniu! Widzę niegdyś moje miejsce zajęte przez innych, zapomniane! Duchu mój! duchu! dozwól mi na chwilę zstąpić z mój wysokości wśród rodziny koło, powiedzieć że ją kocham, że pamięć jej droga sercu memu, pozwól usłyszeć słowa miłości i współczucia, które niestety! dawno już nie obilo się o me ucho! — Pozwól złączyć dłoń z dłonią, oko z okiem, serce z sercem, mój rodziny, ogrzać się ogniem jej piersi. Duchu mój! już omdlewają me siły, w okropném między ziemią a niebem zawieszeniu, skrzydła mój wyobraźni krwawią się w strasznym i nieustannym, polocie! Albo mnie wzbij na łono chmur, i złóż aż u stóp przedwiecznego, lub też dozwól mi chwilę tylko, spocząć na ziemi!

— »Niebaczna! niebaczna! odrzekł duch mój zwolna, i uroczyscie. Wzgardziłaś ziemią, nie masz więc prawa żądać jej uciech, i rozkoszy! Już one nie dla ciebie! Do nieba nie czas jeszcze, boś nie dosyć o sobie zapomniała, by godnie stanąć w przybytku świętym i nieskażonym. Długo jeszcze, długo błędzić musisz w nadpowietrznej przestrzeni, a wichur jesienny jak zeschniętym liściem pomiatać będzie tobą, i ujrzysz z wysokości twój, wszystkie skarby świata, i ujrzysz nadobne kwiaty, ale ich ręka twa nie dotknie: wzrok popieścisz widokiem pełnej życia czary, krążącej do koła, ale usta twe w niej nie zaczerpną. Poić będziesz wzrok widokiem kryształowej fali, ale lubo pragnienie spali pierś twoją, ani jedna kropla ożywczej rosy, nie zwilży ich nigdy. Usłyszysz najładniejsze dźwięki boskiej muzyki, rozlane wśród całej przyrody, odgłosy szczęścia i miłości, objają się wdzięcznie o twe ucho, ale nie złączysz głosu twego z ogólnej harmonii głosem,



bo w oderwaniu od świata, nie wolno ci już być kobietą, nie wolno jeszcze stać się czystym duchem! Płyn, więc płyn, wśród przejrzystej fali, okrążaj twą ziemię do koła, wieńcz blade skronie w zerwane na mogiłach kwiaty, złącz śpiew twój z tęsknym leśnych śpiewaków pieniem, ale zapomnij! zapomnij o sobie!»

I posłuszna ducha mego woli, znów lot mój wzbiłam wysoko, i głosem jaskółki zieloną zwiastowałam wiosnę, i pieniem skowronka krzepiłam do pracy zwątlone rolnika siły. I raz jeszcze, raz ostatni błagałam ducha mego o chwilę wypoczynku!

„I czegoż żądasz niebaczna? rzekł duch mój po raz ostatni. Mamże cię strącić na ziemię z wysokości mych skrzydeł. O! zaprawdę, tęskno na ziemi temu, kto w nieskończonem nieba zwykł szybować przestworzu! I któżby cię tam zrozumiał, gdy usta twoje ludzkiej zapomniały mowy? Zimny powiew świata zmroziłby pierś twoją, nawykłą cieplejszym, bliższym, słońca oddychać powietrzem? Ależ nadeszła twoja godzina! dosyć już leż i niedoli!“ Tu duch mój cudownym lilii kwiatem dotknął tęsknego mego czoła, i pierzchła mgła pomroku a świt nieznany rozjaśnił widnokrąg. I dotknął białym kwiatem z bolącego serca, i spadło ciężkie brzemie, bólu i tęsknoty, i wzniosłam się wysoko, wysoko, do nieba, i ziemia niknąc w przestworzu, w coraz cudniejsze rysowała się kształty, i wydała mi się na końcu, promienna, cudnym czystej gwiazdy urokiem, i djamentowym połyskiem, zaświeciła w oddali. A duch mój okolił mnie białym skrzydłem, i dobrze mi było, i błogo, lepiej niż kiedykolwiek na ziemi!

S. Ż.



**RYNEK STAREGO MIASTA**  
W WARSZAWIE.

ATKINS BROTHERS LTD

1914

Po co obcych bogów szukać, kiedy są swoi.  
Stare przysłowie.



**W**iem dla czego, ale rynek *starego-miasta* Warszawy, ma dla mnie szczególny urok. Może to że przypomina dziecinne lata, a ruch na nim, gwar, i to życie zmienne co chwila, coraz nowymi postaciami, malowniczą zawsze nadaje mu barwę.

Jeszcze pomnę stary i dawny ratusz na środku rynku, w nim pozawieszane wizerunki książąt mazowieckich, i królów polskich. W około murów zaległy liczne kramy i stragany; ku stronie katedry przy ścianie stał straszny pęgierz, gdzie kat ścinał nieraz mieczem głowy zbrodniarzy, lub piętnował rozpalonem żelazem przestępców. Pamiętam z jaką trwogą wieczorem przechodziłem nieraz koło tego pęgierza: bo mówiono (czemu wierzyłem na on czas), że niewinnie stracona służąca jakiejś wielkiej pani ściana mieczem, po zachodzie słońca staje na pęgierzu, trzymając własną głowę pod pachą, i obchodzi ratusz i cały rynek w około. Ścisk był tu niemal wielki co dnia, a cóż dopiero mówić gdy

ogłoszona była jaka uroczystość. Pomnę jak poważną cały rynek przybierał postać, w czasie obchodu *Bożego Ciała*, cztery ołtarze bogato przybrane, cechy z chorągwiami, wojsko uszykowane, chóry kapłanów, i nieprzeliczona massa ludu przepelniała wszystkie zakąty rynku. Śpiew tylu tysięcy zgromadzonych, jednym uczuciem przejętych, woń kadzideł, muzyka obsadna, huk trąb i kotłów, i ta chwila gdy przy *podniesieniu* wszystko padało na kolana, z gorącą modłą do boga, silne i niezatarte na młodzieńczym umyśle zostawiły wrażenie.

Teraz rynek rozszerzył się wiele, zwalono ratusz, i kramy drewniane, plac obszerny oczyszczono, dwie pompy z dwóch stron przystroiły go z pożytkiem, gwar dawny nie zmniejszył się przecież, bo tu targ codzienny zwabia licznych mieszkańców.

Odwiedzając jak dawnego przyjaciela rynek *starego-miasta*, stanąłem pod pompą bliższą katedry, i przypatrywałem się z zajęciem licznym gościom, co zasiadłszy improwizowane ławy, łakomie sprzątali z miss glinianych usłużnie podawane potrawy na gorąco i zimno.

Nasz artysta Piwarski w *Album* swoim, przedstawił z właściwym sobie talentem, scenę jedną téj koczowniczej garkuchni, ale jój rozmaitość, zmienną co chwila, tych figur, co jak w ludowej szopce co raz nowe zasiadają ławy, wydać nie mógł.

Na prawej stronie rynku *starego-miasta*, w około pompy, stoi gospodyni tego błogosławionego zakładu, dobrej jak zwykle tuszy. Snać spalenie nie tylko w obszernych rozmiarach ciała, w olbrzymiej ręce, tłustych palcach, ale w policzkach wysadzonych i pełnych, burakową barwą bijących, gładkich i jakby świeżo wylakierowanych. W rękę dzierży, jak berło, wielką drewnianą ważęchew, nią to dobywa z ogromnych garków obwiniętych słomą i płachtami, ciepłe potrawy i nakłada misy dla gości, podając je z właściwym sobie wdziękiem, i uśmiechem. Potraw nie tak liczny jest szereg jak u Marego, Hertego i Miszo, ale zaprawdę goście pod

pompą, z daleko lepszym spożywają je apetytem i smakiem, niż ci, co w pysznych salonach francuzkich restauratorów zgromadzają się licznie. Barszcz z rurą i wieprzowiną, flaki doskonale, kapuśniak ze słoniną, groch ze *szwedem*, frikas mięsny z sosem nieosobliwego koloru, ale zawsze pochwalony przez spaśną gospodynię, to możesz mieć na gorąco. Nogi marynowane w przezroczystej galarecie, schab wypieczony, i inne mięsiwa na zimno. Jest i wódeczka, i przekąska z chleba i sera. Nie masz tam nakrycia ani obrusa, ani serwet, widelców i noży: drewniana łyżka zastępuje je wybornie, a miasto solniczki, gospodarstwo i służba własnymi palcami przysolą ci i przypieprzą, na żądanie potrawę. Tłusta gospodyni zajmuje z dwoma dziewczkami jedną stronę pompy, z drugiej stoi jój mąż zwykle chudy i mizerny, uzbrojony również w warzęchew. Jest on w odgrywającym się tu dramacie podrzędną osobą, bo pod rozkazami surowej w czepcu i spodnicy małżonki. Skoro się tylko ten pan wielowładny, grubym i chrypliwym głosem odezwie, biedny pod-gospodarz, zmiarkowawszy gniew w zmianach tonu, drży jak listek, bąka niezrozumiałe słowa uniewinnienia pod nosem, i uważałem że często traci przytomność. Raz kiedy zagrzała pani z głębi szerokich i mięsnych piersi, głosem aż drżącym od złości, pod-gospodarz tak stracił głowę że warzęchą zamiast z garka dobyć mięsa, zagarnął błota z pod pompy i włożył na misę chłopkowi, chcąc za to swoje trzy grosze odebrać. Kmieć niebity w ciemę spojrział na babę, potem na podającego misę i rzekł kiwając głową: *»Gdzie donica rządzi, tam wiercimak błądzi!«* Na takie właśnie gniewne natrafiwszy usposobienie pani Marcinowej gospodyni z pod pompy, gdy jeszcze rozgłos jój rozjątrzenia nie był przytłumiony gwarem okolicznym, spojrziałem na siedzących w około gości, i z podziwienia o małym nie krzyknął. Na końcu ławy, pochylony nad misą kapuśniaku, przegryzając każdą łyżkę chlebem razowym, siedział jakiś biedak w podartym surducie, w butach o samych niemal cholewach. Twarz blada wyrażała

nędzę, która już nieraz walczyła z głodem; nos czerwony i omglane spojrzenie zwiastowały, że zbytek trunku urumienił ciało, a życie z oczu wyszał. Pomimo ubóstwa, pomimo zmienionych okropnie rysów twarzy, poznałem w nim szkolnego towarzysza. Boleść przejęła me serce, litość obudziła smutek rzewny, gdy mi pamięć jego przeszłość przedstawiła żywo, a widomie. Syn i dziedzic bogatych rodziców, wypieszczone dziecię matki, wychowanek wspaniałego pałacu, pan licznych włości i niemaliej gotowizny, dziś pod pompą *starego-miasta*, z prostej glinianej misy z takim smakiem zajada kapuśniak, na któryby dawniej chyba tylko splunął! I gdzież się podziały bogactwa, gdzie włości liczne, ów wspaniały pałac?

Kiedy rozmyślam nad tą zmiennością świata, w grubiej siermiedze, przystąpił do biedaka, który całą moją uwagę zwrócił, dziad jeszcze czerstwy z sakwą na plecach, i grubym kijem w rękę, a uderzywszy go po ramieniu z szyderczym uśmiechem zawołał w głos:

— »A co panie Antoni, smaczno dają pod pompą, i pono ci teraz lepiej smakuje, jak ostrygi, szampan, i trufle w złoconych komnatach. Bóg sprawiedliwy! dużoś łez ludzkich i moich połknął w przy-smakach, razem teraz głód zaspokajamy.

Zbladł więcęć na te słowa pan Antoni, drewnianą łyżkę wypuścił z drżących rękę, gdy dziad jakby nie zważając na nic, głośnie dalej mówił:

— Pani Marcinowa! porcyjkę kapuśniaku, a dodajcie i kielbasy to wam dwa grosze dorzucę.

Pan Antoni nie dojadł swęj misy, powstał, należność w sunął w rękę dziewczki usługującej, i podniósłszy kołnierz od surduta łachmanowego, śpiesznie się zwrócił w stronę ku *kanonii*.

Temczasem dziad nasz zmiotł pełną misę kapuśniaku z kielbasą, zarzucił sakwę na plecy, i zwolna zaczął iść środkiem rynku. Zbliżyłem się wtedy do niego a podając jałmużnę.

— Mój przyjacielu! zapytałem, widać że znałeś tego dobrze, coś go panem Antonim przy mnie nazwał. Starzec zdziwiony stanął, zdjął czapkę i kiwnął głową.

— Znałem go i dobrze, i rodziców, i całą rodzinę.

— Cóż go przywiodło do tego ubóstwa, do takiej nędzy okropnej?

— Zbytki panie, rozpusta, i swoje stracił, i ludzi pozarywał, i pogubił. Cięży na nim przekleństwo ludzkie i kara boska.

— Nie mógłbyś mi opowiedzieć przez co tak upadł? Ja ci jeszcze lepszą dam jałmużnę.

— Bóg zapłać panu, czemu nie.

— Ale tu na rynku niewygodnie, może pójdziem do cukierni?

— Do cukierni (odrzekł starzec z podziwieniem) bywałem w nich niegdyś, ale nie teraz w tych łachmanach! ot lepiej pójdźmy nad wisłę, tam i ciszej i dogodniej, a mnie weseliej prawie jak zobaczę naszych flisaków na tratwach.

Zeszliśmy więc razem *kamiennemi schodkami* ku tej wspaniałej rzece. Starzec orzeźwiał widocznie, radość upromieniła czerstwe jego oblicze, stanął, wyprostował się, i teraz dopiero ujrzałem w całej okazałości wyniosły wzrost jego; oko zajaśniało życiem a gdy kijem machnął zręcznie kilka razy, poznałem od razu starego wiarusa.

— No mój kolego (rzekłem wtedy) opowiadaj że mi o panu Antonim.

Stary uśmiechnął się boleśnie, podniósł rękę jakby do kaszkietu a gdy mu podałem rękę do uścisku, pocałował, wznosił oczy w niebo, dwie łzy stoczyły się na siwe wąsy, i westchnąwszy, długo stał w milczeniu.

Od strony mostu, głosy flisów z galarów ładownych pszenicą rozległy się silnie. Starzec podniósł głowę opuszczoną na piersi, oblicze się jego rozjaśniło, uśmiech je upromienił: z radością klasnął w ręce, i oczy wlepił na wisłę, po której jak wąż olbrzymi, statki jeden za drugim ciągnęły. Zdawało się że zapomniał o wszyst-



kiem co go otaczało, dosłyszałem że cichym głosem, przytłumionym śpiewał piosnkę przerywaną, znać że przypominał sobie jakąś śpiewankę młodości. Tak stał chwil kilka, a gdy galary już za kościół Panny Maryi spłynęły, znów opuścił głowę na piersi, wsparł się na kiju, a westchnąwszy boleśnie, obróciwszy się do mnie wyrzekł.

— Przepraszam pana, zawsze czleka miłe przypomnienia zajmują, a w biedzie i łachmanach to bardzo wielka jałmużna, większa jak pieniądze. Człek dużo się nażył na świecie, nie mało nawycierał cudzych kątów, daremnie szuka swego dachu i rodzinnego progu, ot całym dostatkim kij, i torba żebraka!

— Mój kolego, miałeś mi dać wiadomość o panu Antonim.

— Ha! o tym łotrze mam panu powiedzieć: a chociaż on mnie przybrał w te łachmany, patrz pan, nie mogę podnieść na niego ani ręki, ani kija. Zrównała nas nędza, i pierwszy raz uczulem dla niego litość, a za prawdę, powinienem go zabić! W imię boże zapomniałem o zemście, dogryzę mu tylko czasem słówkiem, bo często na żebraczęj mojej drodze, zawadza mi jeszcze.

— Mój kolego i *słowem* można bić, i zabić.

— Prawda panie, nasze mazury mówią: *rana się zgoi, ale słowo nie*, a szczególnie dla tego co ma na sumieniu robaka, co go każde słówko porusza i budzi ze snu, aby swoje gniazdo boleśnie ranił i drażnił. I to zemsta może większa od cięcia szablą, lub pchnięcia bagnetem. A ja wiem jak i szabla boli, i bagnet dolega!

To mówiąc odchylił włosy, i ujrzałem potężną szramę od pałasza na czole, rozrzucił łachmany, a na piersiach rana widoczna od bagnetu została.

— Byłem oddawna żeniaty, wyszedłem z wojska, na małej skibie ziemi, żyłem szczęśliwy z moją Marysią. Bóg nam błogosławił. Dwóch już synów podrosło w dobre chłopcy, a moja Kasia lat 16 zaczęła. Mieszkałem w sąsiedztwie wielkich dóbr pana Antoniego.

Znałeś go pan, to musisz wiedzieć, jak rodzice go, dla tego że jedynak pieścili. Przysłowie o jedynakach sprawdziło się co do słowa. Posłany do Warszawy, miasto nauki, przywiózł bezczelne czoło, zdrowie wyniszczone i długów co niemiara. Zbratany przyjaźnią z młodzieżą, co w niesławnym rozgłosie szukała na bruku chwały, niedługo stanął pierwszy w ich szeregu. Ojciec umierając zdobył się przecię na odwagę, że go przywołał do domu, popłacił dług, ale zarazem ujął cugli. Paniczyk musiał siedzieć na wsi i uczyć się gospodarstwa. Ale gdzież mu to w głowie było, z fuzijką i pieskami po całych dniach hulał za domem. Poznał całą okolicę, a na nieszczęście moje, przestąpił i progi mego domostwa. Odtąd częstego miewałem z niego gościa, zaprzyjaźnił się z synami, jednemu darował dubeltówkę, drugiemu zegarek i wyżła, razem ich na polowanie wywabiał, i tak powoli stał się domownikiem. Nie wiedząc o jego przeszłości, gościnnie młodego przyjmowałem panicza bo tak go zwano, nie przeczuwając że zmarzłą gadzinę rozgrzewam na własnej piersi, aby za to odpłaciła żądłem jadowitem.

I starzec ścisnął pięści, oczy zaszyły łzami.

W rok (mówił dalej) oszukał naszą baczność, uwiódł moją Katarzynę, i biedna dziewczyna bojąc się mego gniewu uciekła z domu. A bóg widzi żebym jęj przebaczył, a zdusił podłego nیکczemnika. Żona zaniemogła, ja dojsć niemogłem powodu ucieczki córki, bo panicz jakiś czas i potem bywał, płakał z nami, dawał pieniądze na podróż i dla mnie i dla synów, co jeździli szukać siostry.

Marjanna moja umarła, płacząc i błogosławiąc biedną dziewczynę, i z chłopców moich jeden na rodną ospę zachorzał, oślepił, i bóg w litości swój go zabrał: drugi zakosztowawszy towarzystwa paniczykowego, na polowaniu się rozpoił, i teraz tuła się po karczmach i szynkach miejskich z przeklęctwem ojcowskim. Zostałem sam! sam jeden sierota. Gdyby jeszcze wiek i siły, tobym z ochotą dzwignął karabin, i odżył dawnym wśród kamratów ży-

ciem, ale siwizna ubieliała czuprynę, nogi stężały, i ramię osłabło. Stary dobry na księdza i do kruchty, ale nie do pola, ani na chirurgę. Pogrzebałem żonę, pogrzebałem przy niej syna poczciwego Janka, płakałem potem trzy dni i nocy. On, ten panicz jeszcze przychodził, pocieszał nadzieją, i ja przyjmowałem od niego pociechę. Raz pamiętam w sobotę, a to dzień był dla mnie zawsze szczęśliwy, bo i w tém dniu nie wiem czy pan uważał, ale zawsze słonko świeci, przybył pan Antoni i po chwili wyznał, że znalazł moją Katarzynę. Z radości padłem na kolana, ściskałem go serdecznie. Pokaż mi, pokaż! abym ją przed śmiercią zobaczył.

— A czy jój przebaczysz? zapytał.

— Dawnom jój przebaczył, i błogosławić będę, abym ją tylko przytulił do serca.

Otworzył wtedy drzwi sieni, a ja ujrzałem moją Katarzynę bladą, zmienioną, z skrzyżowanemi rękoma na piersi: stała jak pokutnica u ojcowskiego progu. Poskoczyłem, porwałem na ręce moje biedną dziecę, całowałem, ściskałem jak szaleniec jaki. Ona uwieszona u szyi mojej rączkami, zalewała twarz gorzkimi łzami. Odtąd, ona czuwała nademną bo przez pół roku niepowstałem z łóżka. Paniczek już się nie pokazał więcej. Dziewczę mi schło, nędzniało, płakało coraz więcej, a kiedym ja nieco wydobrzeał, ona zaległa moje łoże. Pamiętam dzień ten dobrze pogodny, wiosenny, rozmailo się w około, bociany klekotały w gnieździe na naszój stodółce, usiadłem przed chatą, ona przy mnie stała, bledsza i chudsza niż zwyczajnie: musiała się wiele zmienić kiedym i ja to spostrzegł, i niedługo ustać mogła na nogach, osunęła się, padła na kolana, złożyła ręce jak do modlitwy i niepytana, wypowiedziała się ze wszystkich swoich nieszczęść. W tedy z drzeniem dowiedziałem się, jak ją nasz domownik panicz uwiódł, jak ona pożerana wstydem uciekła do Warszawy i tam w najętój przez niego stancyi na *starym-mieście* zamieszkała, jak każdą godzinę dnia i nocy, oplakała w goryczy, pomnąc na matkę i ojca. On ją

czasami odwiedzał, on jęj doniósł o śmierci matki, i w tedy Katarzyna uprosiła, że ją powrócił do rodzicielskiego domu, sam o ofiarze swęj namiętności zapomniał, bo za dni kilka żeni się z bogatą dziedziczką.

— Ojczy mój! mówiła słabym głosem, ja umrę, opuścę ciebie, a tam się na łonie matki utulę, ona mnie nie przekleła, i nieodepchnie od siebie. Ale mi żal ciebie, bo cię starość gnębi. Janek co nas tak kochał umarł, a Michał nie wart twojéj pamięci. Ja co godzina czuję się słabszą, może dziś, może jutro umrę.

I oparła głowę na moich kolanach, całowała ręce moje: płakaliśmy rzewnie, i bóg widział, i policzył łzy nasze. We trzy dni umarła moja Katarzyna, usnęła snem dzieciny.

Tu starzec zamilkł, oparł się na kiju silniéj, rumieniec znikł z jego oblicza, i pierś rozsadały westchnienia, a w tój nieméj boleści, żadna łza nie ulżyła zranionemu sercu.

— Klęczałem (mówił po chwili przerywanym głosem) przy łożu, w patrywałem się w oblicze mojęj Katarzyny, wypiękniałe, krásne uśmiechem; całowałem jęj ręce, które zimno grobowe objęło. Sąsiedzi odbyli posługę przy trupie mojęj dziewczuszki, zaniesli na cmentarz, i ja się zawlókłem, i posypałem garść piasku na oczy Katarzyny. Zostałem bez nadziei, sierotą; gospodarstwo upadło, zaciągnęły się długi na moją chorobę i dzieci, sprzedałem swoją chudobę, a sam poszedłem na dziady! Tak lat dziesięć żyję z opatrności boskiéj, i litości ludzi. Patrz pan, ten kij żebraczy, i te łachmany, to on mnie w nię przybrał!

— Bóg pomścił twoją niedolę mój kolego, odrzekłem, łachmany żebraka dał i jemu na dziedzictwo.

— A szczęście całej mojęj rodziny, a śmierć mojęj żony, a moja Katarzyna, co byłaby teraz aniołem stróżem dla mnie? nie byłbym żebrakiem!

Zadrzał głos starca, łzy potoczyły się z oczu, wydał głębokie westchnienie, jakby mu ulżył ciężar gniotący piersi.

— Mówiłeś że pan Antoni był bogaty z rodziców, bogato do tego się ożenił, gdzież ten majątek podział?

— Marnotrawstwo i rozpusta, to beczka bez dna, wszystko połknie: nie takie one bogactwa pojady. Ożenił się bogato, ale jak to u nich bywa, pani sobie a pan sobie żyli. Marnowali oboje, pani go porzuciła, i resztami, z jakimś młodzikiem ostatkami goni. P. Antoni wszystko stracił i jak pan widziałeś, żywi się razem z ubóstwem i żebrakami pod pompą.

— Gdzieś mieszkasz mój kolego teraz?

— Na *pradze* panie, przy starym kamracie, służył w jednej ze mną kompanii, ja byłem jego sierżantem. Człowiek tyle co prześni w kacie, bo zresztą cały dzień po żebracze włóczyć się potrzeba, aby mu nie być ciężarem, bo i u niego chuda fara. Chyba jak duży śnieg, zamieć, albo ulewa, to przy kominie zapalemy lulki i przypomniem sobie dawne czasy, popłaczymy razem! I to ulga panie, wielka ulga, gdy z przyjacielem i kamratem możemy zapłakać.

Podalem starcowi jałmużnę większą niż spodziewał, ścisnął mi rękę, skłonił głową, i wyrzekł.

— Niech panu bóg błogosławi za to: będzie mógł człowiek parę dni pod dachem spocząć, wypalić nie jedną lulkę z kamratem, i wtedy zapomnieć o nędzy i lachmanach dziadowskich.

Zawróciłem na *kamienne schodki*, starzec stał długo, z oczyma z wlepionemi na Wisłę.

Rynek *starego-miasta* już się przerzedził, gdzie niegdzie fura mazurska z resztkami jarzyn oczekiwała na kupca; umilkły wrzaskliwe głosy przekupek słynnych ze zwrotnego języka, i dosadnych wyrażen, pompa już nie miała gości: pobierano deski i koziolki, zabrano garnki i misy; pani Marcinowa siedząc na zydlu obliczała dochód tego poranku, stał przed nią małżonek w kornój postaci, i zdawał ścisły rachunek z zarobku, ile zebrał od gości, co zasiadali ławy po drugiej stronie pompy.

Kiedym się zatrzymał, i przypatrywał tój czulej małżeńskiej scenie, otwarły się z trzaskiem drzwi pobliskiego szynku, wybiegł z niego pan Antoni z roziskrzonym więcej okiem, ale i bledszym jeszcze obliczem. Spotkały się nasze spojrzenia, lekki rumieniec wybiegł na jego lice, snadź nie spodziany gość wstydu: zachwiał się nieco, nacisnął czapkę na oczy, szybkim krokiem pobiegł *świętą-jańską* ulicą, i wszedł do katedry, nie wiem czy unikając ze mną powtórnego spotkania, czy też szukać w świętym przybytku ulgi, w swój haniebnej nędzy.

**K. WŁ. WÓJCICKI.**

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Main body of faint, illegible text, appearing as a large rectangular block.

**HISTORJA**  
**LITERATURY POLSKIEJ**  
**OD POCZĄTKÓW, AŻ DO WIEKU ŻŁOTEGO ZYGMUNTA.**

Spisana częścią z lekcji ustnych

PROFESSORA LEONA BOROWSKIEGO,

WYKŁADANYCH W AKADEMII DUCHOWNEJ RZYMSKO-KATOLICKIEJ  
W WILNIE, W R. 1838 OD D. 17 WRZEŚNIA V. S.

częścią, własnych jego rękopismów 1838.



1871

# HISTORIA

WŁADZYSŁAWA

WŁADZYSŁAWA

WŁADZYSŁAWA

WŁADZYSŁAWA

WŁADZYSŁAWA

## WSTĘP (1).

---



**R**TÓŻ nie mówi i nie pisze o literaturze? ale czy zawsze z należytem zgłębieniem, ze ścisłością i baczeniem? jest to pytanie, na które odpowiedzieć nie trudno. Raz bowiem zniżają literaturę do samych w języku i stylu ćwiczeń, drugi raz wynoszą ją do prawdziwój *panhistorji* czyli wszytkoznawstwa, i żądają od literata aby ze wszystkimi oddziałami

(1) Wstęp ten wypisany jest dosłownie z łaskawie ku temu udzielonego mi przez ś. p. Leona Rorowskiego manuskrytu zawierającego część Historji literatury polskiěj, którą uczony ten mąż przygotował do kursów swoich tak w b. Uniwersytecie Wileńskim, jako późniěj w Akademii Duchownej tamże.

Reszta kursu wykładaną była bez pisanego tekstu, wprost z pamięci z poradą tylko ksiąg, które ten ukochany i czcigodny professor, zwykle w wielkiěj liczbie ze sobą na lekcje przynosił kartkami porozszywauemi, a celniejsze z dzieł tych ustępy, których rozbiór czynił odczytywał uczniom. Słuchacze w nadzwyczajnej cichości, z uwagą chwyтали słowa z rzadka, ale nigdy napróżno wyrzeczone. Po lekcji, notaty wzajemnie sobie udzielali i dopełniali ażeby jednego słowa nieuronić z mowy mistrza tak znakomitego erudycją swoją, znajomością literatury, w ogólności obdarzonego niepospolitą biegłością, trafnością, i wytrawnością sądu.

nauk i umiejętności ludzkich, dokładnie był obeznany. Obok tych znowu wymagań, dosyć dziwnie odbija uprzedzenie, że jakakolwiek mniej więcej szczęśliwa robotka wierszem lub prozą, za jedno, czy to będzie naśladowanie tylko, czy tłumaczenie, czy twór własny, jest już zaraz dowodem gruntownej nauki, i zgłębiania wewnętrznej istoty ducha literatury. Co większa, gdy w innych częściach nauki zgodnie przyjęto za ważne prawidło: *„Fractant fabrilia fabri“* w literaturze przecież i co do niej należy, każdy mniema się być upoważnionym do wyrokowania, i swoje w najwyższym stopniu jednostronne, niespojne, i powierzchowne uwidzenia, za dowiedzioną i nieprzepartą prawdę podaje.

Mało tu pomoże pierwotne znaczenie tego rzadko, w dobrych rzymskich pisarzach używanego wyrazu, chyba żeby się chciało, wprowadzoną i do nowych języków, jego wieloznaczność już w samym źródle okazać. Tak Cycero w jednym ze swoich pism retorycznych (1), nic więcej przez literaturę nierozumie, tylko naukę pisania głosek, pomnąc na pochodzenie tego imienia od wyrazu *litterae* który pierwotnie *głoski*, dalej *pismo*, i nareszcie wszystko, co tylko jest pisane, albo się pismem obejmuje, a zatem i umiejętności i sztuki mowne oznacza.

W podobnym rozumieniu powiada Seneka: *„Prima illa ut antiqui vocant, litteratura per quam pueris dementa traduntur“* (2). Także Marcianus Cappelli (3) używa tego wyrazu w znaczeniu prostej sztuki głoskopisma: *„mihique (mówi u niego uosobniona grammatyka) attributum litterarum formas propriis ductibus lineare hincque mihi Romulus litteraturae nomen*

(1) Partit. orat. c 7, num quidnam de oratore ipso restat? nihil sane praeter memoriam quae est gemina litteraturae quodam modo, et in dissimili genere persimilis. Nam ut illa constant ex notis litterarum et ex eo, in quo imprimuntur, illae notae: sic confectio memoriae, tanquam cera, locis utitur, et in his imagines ut litteras, collocat.

(2) Ep. LXXXVIII. 18.

(3) De napt. philol. c 3.

*adscribit*<sup>4</sup>. Takowe wyrażenie, godny z resztą Marcjana wymyśl, porównawszy z powyższemi słowami Seneki, *ut antiqui vocant*, zdaje się wyświecać, że takowe znaczenie wyrazu *litteratura*, u Rzymian było najdawniejszem. Wszelakoż nie jedyne, bo u Kwintyliana (1) znajdujemy go dwa kroć w rozszerzonym już znaczeniu greckiego wyrazu.

Grammatyka, i Cycero, w drugiej Filipice porównywając Antoniusza z Cezarem, używa tego wyrazu w takim znaczeniu, że zapewne nic innego przezeń niemógł rozumieć, jak tylko naukę w powszechności, i naukową uprawę umysłu (2) (b).

Nowsze polerowne narody, zdaje się że w używaniu wyrazu *litteratura*, poszły za dwoma ostatnimi znaczeniami łacińskiego *litera*, lubo zastosowań, do których go obracają, nie mała jest liczba. Wszystkie podobne dadzą się sprowadzić do trzech głównych następujących względów. Mówimy o literaturze jednego lub wielu narodów: o literaturze jednej nauki, sztuki, albo wszystkich nauk i sztuk w powszechności; rozumiemy nakoniec przez *litteraturę*, oddzielną jaką gałąź umysłowej człowieka uprawy, i oznaczamy tem nazwiskiem plody jej razem i owoce.

Literatura jednego narodu w najogólniejszem znaczeniu obejmuje wszystkie bez wyjątku jego roboty, przez cały czas jego bytu, w rodowitym i obcym języku żyjącym lub zmarłym, czyto wreszcie pisarze tego narodu w jednym kraju, i pod jednym rządem zebrani, czy w różnych krajach i pod różnemi rządami rozrzucony żyją.

(1) *Instit. orat.* 11 f. 4. col. 11, 14, 3. Et grammaticae (quam ut latini transferentes litteraturam vocaverunt) fines suos novi.

(2) C. 45. Ferit in illo (Caesaro) ingenium ratio, memoria litteratura, cogitatio, diligentia.

(b) Wstęp ten znacznie dawniej był pisany, w lekcjach z r. 1838 tak jeszcze myśli swoje objaśniał professor Borowski.

„Wyraz *Litteratura* pochodzi od Łacińskiego *litera*, który znów bierze swe pochodzenie od słowa *lito* maść, piasek, w polskim też języku dawniej pisać maść, i malować, jedno znaczyło, i tak *pisanka* zwano jaje wielkanocne (kraszone) dla tego to Kochanowski powiada o kartach, karty pisane to jest malowane. Z tąd *Litteratura* początkowo u Łacinników znaczyła pisanie, stawianie liter.

Lekcja I. d 17 Września v. s. 1838.

W ściślejszem znaczeniu, literatura jednego ludu, uważa się za zbiór najcenniejszych i najwłaściwszych piśmiennych jego płodów, w rozmaitych obrębach nauki i sztuki; w najściślejszem, które się też przymiotnikiem pięknej literatury bliżej określa, zawiera owe umysłowe pismem ustalone jakiego narodu płody, zebrane, na polu poezyi, wymowy, dziejopisarstwa i filozofii popularnej, a to w rodowitym jego języku: w nim bowiem właściwy duch wieku i narodu najdokładniej przemawia (c).

W tych różnych zastosowaniach, ten jedynie do nazwiska literata, może rościć prawo, kto nie tylko dokładnej ile można, znajomości cenniejszych tworców piśmiennych jakiego narodu przez własną uwagę nabyć umiał, lecz też cały postęp naukowej uprawy ludu jakiego, od samego jej początku filozoficznym okiem przejrział, zewnętrzną i wewnętrzną (1) historją jego literatury we wszystkich, albo tylko ostatecznie wymienionych częściach gruntownie zbadał: i ważność, a wartość dzieł najwyborniejszych, których zbiór zazwyczaj nazwiskiem literatury się oznacza, dokładnie i słusznie oszacować jest zdolny. Aby jednakże literatem w tem znaczeniu zostać, nie dosyć jest nauczyć się literatury jednego narodu.

(c) Literatura jest obrazem lub wyrazem siły umysłowej, jest wyciskiem usposobienia jakiego narodu, wyrażonym na piśmie, i to jest najwłaściwsze określenie wyrazu literatura. Francuzi też powiadają, la literature est l'expression de la force, imaginaire d'une nation.

Każdy utwór umysłu nie wyrażony, czyli w nas pozostający, zowie się myślą, myśl wyrażona na piśmie lub w słowach, jest zdaniem, zdania połączone, składają *mowę* lub *piśmiennictwo*.

Wszystko więc, co tylko jest napisanego w języku pewnego narodu, i przez członków tego narodu, stanowi piśmiennictwo jego czyli literaturę, i dla tego to do polskich pisarzy liczyć należy i tych, co u nas po łacinie pisali.

Historja Literatury zatem, jest razem historją siły umysłowej pewnego narodu.  
(Lekeya 1 r. 1838).

(1) Przez historją *zewnętrzną* rozumie się tu historyczna znajomość dzieł piśmiennych samych, ich autorów, względnie do życia, naukowego wykształcenia, okoliczności, w których na ostatek tego wszystkiego co do porządnego z ich dzieł korzystania historycznie usposabia. Historja wewnętrzna mieści w sobie gruntowną wiadomość o początku, wzroście, kwitnieniu i upadku literatury w różnych jej gałęziach.

Bo jak niepodobna jest, szczególne dzieje polityczne jednego kraju, całkowicie i gruntownie zrozumieć i poznać, jeżeli ich kto w związku i ciąglem połączeniu z powszechną dawniejszych i nowszych ludów historją należycie niezważył, tak równie niedostateczną byłaby znajomość literatury jakiegokolwiek narodu, równie jednostronny i ograniczony byłby sąd, i ocenienie dzieł jego piśmiennych, gdyby to oboje przez gruntowne uczenie się historii literatury powszechnej, wspieranem niebyło. Na osobliwszy zaś względ literatury tych narodów, dawnych i nowszych zasługiwać będzie, które do uprawy naukowej oznaczonego ludu, szczególnież zaś literaturą swoją trudniącego się najwydatniejszy i najrozmaitszy wpływ miały, albo jeszcze mają. Gdy nakoniec umysłowe kształcenie szczególnych ludzi, równie jak duch, i kształcenie całego narodu, przez położenie kraju, religją, rząd, polityczne wypadki i zmiany, wychowanie, język, obyczaje i charakter narodowy, licznie bywają miarkowane, a na piśmiennych tworcach narodu, im są własnorodniejsze, tym się wyraźniej ślady wszystkich tych wewnętrznych i zewnętrznych stosunków, i odznaczających rysów wyciskają: zaledwo więc pomyśleć można o dokładnej znajomości i osądzeniu literatury narodów, bez głębszego wnikania w te, tak wieloraki kształt i odmienność, dające znamionowe zasady.

Literaturą jednej nauki lub sztuki, nazywamy zbiór większych lub mniejszych robót i pism, w których dana nauka albo sztuka, już w całej swojej rozciągłości, już pojedyncze główne i poboczne jej części, rozdziały, i artykuły, z większą i czynniejszą zupełnością, opisane, traktowane i wyjaśnione bywają; i które się już za właściwe źródła, już tylko za pomocne, i do uczenia jej służące księgi poczytują. W tém znaczeniu, jak łatwo widzieć, i literatura sama za przedmiot ludzkiego poznawania uważana, ma znowu swoją literaturę, to jest rozumowaną i klasyfikacyjną, wiadomość tak tych pism, które właściwą, powszechną i szczególną literaturę jednego, lub wielu narodów stanowią, jako i tych, które do grun-

townej znajomości, i niestrannego ich ocenienia, we wszystkich stosunkach, tak dzielny i znaczący wpływ na ukształcenie i charakter literatury mających, drogę pokazują. Jak ważną i koniecznie potrzebną jest takowa uczona wiadomość, zwłaszcza, jeżeli nie sam tylko suchy spis nazwisk, albo jałowy ksiąg katalog, lecz wykreślony z krytyką, wyborem i przyzwoitym porządkiem, widok rzeczy najcenniejszych i najtreściwszych zawiera, dla odpowiedniego celowi i układowi, nabycia umiejętności, literatury samej; daje się widzieć na oko, i powinno się w wyższych naukowych zakładach, więcej wartości przywiązywać.

W tém dwojakiem dotąd wymienionem znaczeniu, wyrazy literatura i literat, są zwłaszcza u Niemców, najczęściej i prawie wyłącznie używane. Jakoż niemieckim uczonym, szczególnież należy się chwała, że literaturę w téj myśli we wszystkich jej częściach, wybornemi, więcej lub mniej obejmującemi dziełami wzbogacili, którzy się w dawniejszym czasie zarówno, tak przez gruntowność, dokładność i uczoną w zbieraniu pilność, jak w późniejszym przez krytyczne badania, i duch filozoficzny, odznaczają. Komuż z imion i pism nie są znajomi tak często wspomnani polihistor: *Morhof* w 17 wieku żyjący, *Gesner*, *Henmann*, *Brucker*, *J. A. Fabricius*, *Hamberger*, *Jöcher*, *Saxe*, *Harles*, *Oberlin*, *Denis*, *Meusel*, *Eichhorn*, *Bredow Noessel*, *Sprengel*, *Heeren*, *Mejners*, *Tiedemann*, *Buchle*, *Bouterwerk*, i wielu innych, do których i inni zagraniczni *Bajle*, *Tiraboschi*, *Denina*, *Montuela*, *La Harpe*, *Bajlly*, *Degerando*, *Ginguene*, *Sismondi*, *Stael-Holstejn*, i ostatecznie u nas *Bentkowski* chwalebnie się przyłączają (1).

Francuzcy pisarze którym za podział nauk ze wszech miar nie-logiczny na *sciences physiques, et morales*, nie mamy czego dziękować, oznaczają pospolicie pod imieniem literatury, cały obręb poezyj i wymowy, inaczej także *belles lettres* od nich nazywany, wy-

(1) W lekcji I 1838 r. Borowski przypomina że najlepszy obraz wszystkiego co się tycze Historji Literatury jest *Wachlera*.

rażenie, które niemiec długo na dziwaczniejsze jeszcze pięknych umiejętności (*Schöne Wissenschaften*) wymienił, aż bystrzejsze zważenie nie nauczyło: że umiejętność ile umiejętność, ani piękna ani szpetną zwaną być niemoże, i na miejsce tego mianowania, weszło powszechnie teraz używane nazwisko *sztuk mównych* (*Redekünste*) odpowiednie do wyrazu (*Bildende Künste*) *sztuki obrazowe*.

Jak jest dowolne to znaczenie wyrazu *literatura*, tak równie okazuje się też być niedostatecznem, częścią z przyczyny nie dosyć oznaczonych granic, tak zwanęj *wymowy*, czyli ona teorią tych sztuk oboich, czy ocenienie, i krytykę dzieł literatury, czyli nakoniec wszystko to razem ma obejmować. Równie niepewne jest nazwisko literata. Literatura w tej myśli, w której szafowaniu wszędzie gdzie tylko francuzkie znaczenie wyrazu literatura wstęp znalazło, niezmierna hojność panuje; tak iż przy wszelkiej niewiadomości literatury w pierwszym znaczeniu, ómy przecież snują się tak rzeczonych literatów, to jest ludzi, którzy parę półrozumiałych piosenek, romansów i dramatów przeczytali, z biedą wytłumaczyli, lub wreszcie sami złatali, i już w dumnym uczuciu swojej od siebie tylko i sobie podobnych poznanęj wartości, litościwie patrzą z góry, na owych ciężkich szperaczów, którzy zaletę poety, i dowcipnego pisarza, na wyższęj daleko skali mierzyć przywykli.

Ma li jednakże literatura i w tem znaczeniu, na wskazane jęj dostojne miejsce między innemi naukami i sztukami, które ludzki umysł wynalazł, i udoskonalił, zasłużyć i wznieść się: tedy będzie musiała prócz filozoficznie utwierdzonej, i przez wytrwałe a głębokie rozważenie najdoskonalszych wzorów objaśnionej teorii sztuk mównych, tak wielce rodzaj ludzki zdobiących i uzacniających, obejmować razem praktyczne, z gruntowną krytyką nierozdzielnie związane przewodnictwo, do łatwiejszego i szczęśliwszego w nich pracowania, rozumie się przy wrodzonym talencie. Że język, i styl, jako jedyne narzędzie przez mowę i pismo wystawionych kunsztów ze wszystkiemi swemi własnościami, błędami, i doskonałościami, w tej nauce na szcze-



gólniej baczności mieć należy, rzeczą jest niezaprzeczoną, lecz w najwyższym stopniu dziwaczny, i ledwo nie śmieszny jest sposób widzenia, przez literaturę w tém znaczeniu, rozumieć zbiór wiadomości ściągający się jedynie do uprawy języka, i do sztuki dobrego pisania: jest to właśnie jak gdyby, kto malarstwo, za samą sztukę nanoszenia i rozmaicenia farb, a piękny koloryt za jedyny przedmiot usiłowań sztukmistrza chciał ogłosić. Imaginacja, dowcip, i czucie, pod ciągłą i surową strażą przenikłego rozumu, i dostatego rozsądku, który się nadewszystko w prędkim objęciu, i zatrzymaniu przyzwrotności, czyli w skutku, obwieszcza: są właściwie twórcze siły wszelkiego dzieła, które sztuka przedstawia. W nich należy szukać pierwiastku życia ducha, który te twory ma ożywiać. Lecz owe siły, aby wolniej, i swobodniej, jako w przestronniejszym okręgu działać mogły, potrzebują przez znajomość, i rozważanie przyrodzenia i człowieka, przez filozofją i dzieje, wielorako ukształconego umysłu, który przeto nie zaraz ma być wieloznaczą albo głębinę wszystkich nauk gruntować.

W dziejach całego świata, i w historii każdego dziś chrześcijańskiego narodu, ważniejszej epoki wskazać nie możemy nad tę, w której po raz pierwszy światło nauki Chrystusa, ciemnotę bałwochwalstwa rozpraszać zaczęło. Jeżeli bowiem żaden na ziemi wypadek, więcej pociechy, więcej zaspokojenia umysłowi przynieść nie zdołał, podobnież żaden w ludzkich stosunkach nie mógł być ważniejszym, i w skutki obfitszym. Z krzewiącym się chrystjanizmem, nowem światłem zajaśniała ziemia, odtąd, nietylko religija, odróżniający przedział między dawnym a nowym światem, stanowić zaczyna, ale nawet całe dążenie życia towarzyskiego, kształty rządów, usiłowania w naukach i sztukach, słowem zupełnie odmienny sposób działania, i myślenia, który się w ludziach postrzegać daje, nowy swój charakter, od tego bierze wypadku. Chrystjanizm więc stał się nowym środkiem cywilizacyi rodu ludzkiego, jego wpływu najskuteczniej doznała Europa, a w niej z kolei, i ludy słowiańskie.

## PODZIAŁ

### HISTORJI, LITERATURY NA OKRESY (1).

Historja każdój literatury, ma pewne podziały czyli *okresy*, są to niejaki przeciągi czasu, różniące się od siebie charakterem płodów piśmiennictwa. Okresy te, rozmaicie mogą być naznaczane, jedni je bowiem od tego, drudzy od innego wypadku zaczynają.

My tu podzielimy historję literatury polskiej, naprzód na dwa wielkie perjody, to jest pierwszy *Przedchrześcijański*, drugi zaś *Chrześcijański*. Pierwszy może być znacznie dłuższym od drugiego. Rozdzielmy je potem w ten sposób na okresy:

*Lechici* (2), jak się pokazuje z pewnych dowodów, mają już ślady piśmiennictwa w połowie VI wieku po N. Chr. Pierwszy więc okres czyli *pierwszą epokę Przedchrześcijańską* zacząć możemy od r. 550, a skończyć ją, na wprowadzeniu religii chrześcijańskiej dla okragłości na r. 950.

Bliższych wiadomości o tym okresie zasięgnąć można w najnowszej edycji *Historji Naruszewicza* (T. I. i II), w dziełach *Ossolińskiego*, i pośmiertnych jego rozprawach o początku Słowian i Budynów (Wodynów, Wudynów v. Wendów), drukowanych w czasopiśmie Lwowskiem (*Czasopism naukowy*) z r. 1834.

DRUGA EPOKA, już chrześcijańska od r. 950 poczynająca się, dochodzi do połowy XIV wieku, do założenia akademii krakowskiej w r. 1361 d. 6 kwietnia, dla okragłości do 1350.

Lubo myśl akademii jeszcze za czasów Kazimierza była powzięta, i już nawet do Papieża o pozwolenie wysłano, zapomniano

(1) Lekcja V, d. 22 września 1838 r.

(2) Nazwisko *Lechitów* naprzód u Wincentego Kadłubka spostrzegać się daje.

o niej jednak, za następnego króla Ludwika węgierskiego, znowu zmiany polityczne w kraju, wstąpienie Jadwigi, dalej Władysława Jagielly, i przyłączenie Litwy, zbyt ku innéj stronie, nawracały uwagę władców kraju, ażeby pomyślano o akademii, aż do r. 1361.

Okres ten, odznacza się już zaprowadzeniem wielu naukowych zakładów, w których dbano szczególnéj o łączenie języka łacińskiego z polskim.

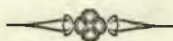
TRZECIA EPOKA: zaczynając od 1350, kończy się wraz ze śmiercią Zygmunta I r. 1547, czyli dla okrągłości r. 1550.

CZWARTA EPOKA: od śmierci Zygmunta I, czyli od 1550 r. do wstąpienia na tron Jana Kazimierza, (koronowany w Krakowie dnia 19 stycznia 1649), czyli do r. 1650.

Epoka ta jest *złotym wiekiem* literatury polskiej, zwana także *wiekiem Zyguntów*, w tym okresie najwięcej mężów sławnych nauką, i różnemi przymiotami współcześnie prawie sobie kwitnęło.

PIĄTA EPOKA: od 1650 do 1750, to jest aż do upadku jezuitów, wreszcie:

SZÓSTA EPOKA: od r. 1750, aż do czasów dzisiejszych.



## EPOKA PIERWSZA PRZED CHRZEŚCIAŃSKA,

od r. 550 do 950 (1).

---

Z pierwszej epoki oświaty narodu polskiego, nie mamy żadnych prawie autentycznych pomników piśmiennych, ztąd wnoszą niektórzy, że narody słowiańskie pisma nieznały. Wszakże jeżeli *runy* znalezione w słowiańszczyźnie zakarpackiej, wytrzymają surową krytykę, co wielkie ma prawdopodobieństwo, dowodliwie się okaże, iż narody słowiańskie miały swe pismo, i to jeszcze pismo głoskowe, coby było znakiem wielkiego już postępu cywilizacyi, albowiem wiele czasu musiało upłynąć, a zatem i oświaty przybyło, nim pismo z *rzeczowego*, czyli hieroglificznego, przeszło wszystkie stopnie wykształcenia, aż do głoskowego.

Pewnem jest, że dawne postacie pisma naszego, wcale się różniły od teraźniejszych, a z początku mogły nawet malować kształt pewnych rzeczy, do których znaczeniem były przywiązane, z czasem się przemieniając i upraszczając (2).

Pismo każde, było naprzód rzeczowe jak są hieroglify egipskie i nawet dzisiejsze chińskie, potem i nieprędko fenicjanie przez swój rozległy handel, bystrość umysłu, i chęć oszczędzenia czasu, spowodowani byli do wynalezienia pisma głoskowego.

Pismo runiczne jak się zdaje, wzięło początek z północy od Normannów.

W czasie kiedy się słowianie pokazali, inne narody były już w dosyć wysokim stopniu oświecenia, lecz z powodu odosobnienia swego wśród pól, puszciami nieprzebytymi otoczonych, i od-

(1) Lekcja VI, d. 23 września 1838 r.

(2) Początkowe postacie liter znaleźć można w Grafice.

ległości od cywilizowańszych narodów, potem znowu z powodu upadku oświaty w tamtych, w skutku wojen nie mając co od nich korzystać, pozostali dość długo w pierwotnym swym stanie oświecenia.

Zdaje się, że pierwiastkowo język, czyli dyalekt polski, był podobny do wszystkich innych słowiańskich, lecz prędko już dyalekty zaczęły się różnić od siebie.

Słowiański język w przekładzie pisma św. (to jest ewangelistów i listów św. Pawła), przez Metodyusza i Cyrellego, może być uważany za pierwotne narzecze, lubo i ten przekład nie doszedł do nas w pierwiastkowej swój czystości.

Jako dawniejsze jeszcze zabytki języka słowiańskiego, są wyrazy słowiańskie w najdawniejszych dokumentach, które chociaż po łacinie pisane, mają w sobie pierwotne nazwiska krajowe, miejsc, rzeczy, uroczysk i t. d.

Jak tylko narody zaczęły się rozdzielać, ich narzecza również odmianom podlegać zaczęły, z małej na początku między nimi różnicy, jaka dziś naprzykład zachodzi, między mową mieszkańców: Poznania, Mazowsza, Litwy, Wołynia, Krakowa i t. d. do coraz większej zmiany dyalektu przychodziło. Wszakże wiele podobieństwa między niektórymi z nich pozostało, i jak polski dyalekt dziś jeszcze bardzo jest podobnym do czeskiego, tak dyalekt słowiański biblijny, jak go znajdujemy w przekładzie Cyryllego i Metodyusza, ma wiele podobieństwa z bułgarskim-serbskim, staro- i nowo-rossyjskim (1).

Długo czeski dyalekt wzorem był polskiego, oraz językiem dworu i towarzystw wyższych, jako bardziej ukształcony, lubo i ruski ówczesny niepoślednie trzymał miejsce. Mamy nawet ślady, że dopiero Zygmunt August pierwszy z królów polskich zaczął

(1) Dyalekty słowiańskie dzielą się na zakarpackie i przedkarpackie, tudzież na wschodnie i zachodnie.

mówić po polsku, skąd wnosić należy, że dawniejsi królowie jego poprzednicy mówili po czesku, po łacinie, lub po rusku, zwłaszcza, że wszystkie pisma publiczne były po łacinie, albo po rusku pisane, samże statut z początku po łacinie napisany, w 60 lat dopiero później wydany został po polsku (2). Rozróżnienie dyalektów, jakieśiny powiedzieli, wtedy nastąpiło, gdy naród stał się oddzielnym. Początek tedy języka polskiego można datować od Bolesława Chrobrego, on bowiem pierwszy połączył wiele małych księstw w jedno królestwo, a tak utworzył jeden stały język wzdłuż Wisły, aż po *pomorze*.

Bardzo mało znajdujemy pomników piśmiennych z tej epoki, temi zaś są następujące:

Posążki które znaleziono w Prilwic, mają na sobie znaki runiczne, wszakże po ścisłym zbadaniu tej mniemaniej starożytności zdaje się, że to są tylko fałszywe, według rysunku u Hanka znajdującego się, niedawnemi czasy zrobione posążki bóstw Słowiańskich.

Ważniejszym i prawdziwszym jest nierównie Szyszak żelazny znaleziony w Słowianszczyźnie zakarpackiej (czyli za Tatrami) przez żyjącego jeszcze Antykwaryusza Andrzeja Kucharskiego, pochodzi on z czasów Dackich, a zatem z IV lub V wieku, i ma na sobie *napis runiczny*. Najważniejszym zaś pomnikiem jest przekład *czterech* Ewangelistów, i niektórych Listów ś. Pawła; ze ś. Bonawentury przez Cyrillego i Metodyusza około r. 860 za eksystencji jeszcze Królestwa *wielkiej* Morawii.

Dwaj ci Mnisi wychowani jak się zdaje na górze Athos w zakonie ś. Bazylego, najpodobniej są Bulgarowie, lub też od dzieciństwa wyuczyci się języka tego narodu. Pisali oni charakterem pomieszany z Greckiego, i nowo przez nich utworzonych liter, lub też może dawniej już używanych, o ile można sądzić podług powtó-

(2) Niezgadamy się bynajmniej co do uwag autora o języku polskim, i używaniu obcych dyalektów.  
(Przyp. Red.)

rzonych kopii. Jakoż znajdujemy takie same kształty w Głagolice ś. Hieronimowi przypisywanój.

Dla oznaczenia naprzykład brzmienia terażniejszych głosek: *cz* kształty  $\text{S}$ ,  $\text{C}$  z czasem zygzaczki będące pod *e*, *s*, zamieniono na *z*, i przeniesiono w jedną z literami linią: podobne znaki pokazujące że litery twardo lub miękko wymawiać trzeba, których to liter brzmień i znaków w greckim języku nieznaleziono; dwaj ci mnisi utworzyli, albo może naśladowali ze ś. Hieronima. Alfabet ten zwany *Cyrylicą* albo *Kirylicą* dotąd się używa w księgach cerkiewnych.

---

## EPOKA DRUGA CHRZEŚCIJANSKA,

od r. 950 do 1350 (1).

---

Okres drugi obszerniejszym jest od pierwszego i nierównie więcej pomników piśmiennych zawiera. W tym to czasie wprowadzoną została wiara święta Rzymsko-Katolicka, już bowiem nastąpiło było od czasów Focjusza rozdzielenie się wyraźne Chrześcijaństwa, na Kościół Wschodni, i Zachodni. Razem z wiarą Chrześcijańską weszły do Polski nauki, a mianowicie umiejętności języka łacińskiego którego wszystkie odmiany w tym przeciągu czasu, w innych krajach zdarzone, dały się uczuwać w polsce. Jednakże uważać trzeba, że język łaciński właściwym był u nas bardzo małej tylko liczbie osób w kraju, nie można zatem rozumieć, aby z tego powodu nastąpiło zaniedbanie ojczystej mowy, i owszem pokazuje się że pierwsi nauczyciele przybywali z Czech, a zatem, że im nie był obcym dialekt polski, że zaś dbano o język ojczysty pokazuje się z tąd, że pomiędzy innemi urządzeniami Arcybiskupa co się szkół tyczy, było

(1) Lekcja VII z dnia 24 Września 1838 r.

i to, ażeby pisarzy łacińskich, na polski język (Idiomati polono) tłumaczyć, jedynie dla tego tylko, iż sądzono, że język polski mniej jest usposobiony, i zdalny do pisania niż łaciński; w rzeczach uczonych używano łacińskiego, kronikarze wszyscy, po łacinie pisali.

Wprowadzenie wiary Rzymsko-Katolickiej do Słowiańszczyzny polskiej, położenie jej więcéj ku Zachodowi i sąsiedztwo bliskie z oświeconem nader pod ówczas Czeskim narodem, oddzielały ją od Wschodu. Język polski kształcił się więcéj wedle form języków Europy Zachodniej, a mianowicie języka łacińskiego, i z tąd to pochodzi różnica dziś znaczna, a wiekami utworzona pomiędzy narzeczem polskiem, a djalektami narodów bardziéj do wschodu zbliżonych, które mowę swą, na wzór greckiego, a nawet wschodnich języków formowały.

Jak na język, tak na naukowość w polsce, wpływało znacznie sąsiedztwo z zachodnią Europą. Jakoż od XI wieku zaprowadzone już zostały szkoły, wraz z zakonami, a w towarzystwie z temi, nauki. Bolesław Chrobry sprowadza Benedyktynów do polski r. 1007 i osadza niemi klasztory na Tyńcu, w Sieciechowie, i na Łyséj Górze, założone. Parafie obowiązane były utrzymywać szkoły przy kościołach, a przy biskupich katedrach znajdowały się zakłady w których wyższe nauki wykładano i tak: naprzykład już w owym czasie uczono filozofii w szkole będącéj przy kościele Panny Marji w Krakowie, co trwało aż do założenia Akademii krakowskiéj.

W tymże czasie zaczęło się podróżowanie do cudzoziemskich zakładów naukowych, do Włoch, do Akademii w Bononii, i Padwie, potem do Francji do Akademii w Paryżu, do Niemiec, do Czech, do Akademii w Pradze i t. d. Wędrowanie takie za oświatą, dało myśl Władysławowi Łokietkowi do założenia podobnéjże Akademii w Krakowie, myśl ta błoga, aż nieprędko potem skutek swój wzięła.

Śmiało powiedzieć można, że już wówczas Polska dościgła w oświeceniu inne narody Europejskie, i to nie w jednym jakim-



kolwiek przedmiocie tylko, lecz w różnych gałęziach umiejętności. Oświata bowiem ma to do siebie, że niejednostronnie lecz wielostronnie się kształci.

Za dowód tego twierdzenia przytoczyć można mężów celujących w różnych naukach, a żyjących w niniejszej epoce w Polsce, jakimi byli w XII wieku: Oktawianus Wolsmer z Krakowa Budownik, którego przed 1144 r. powołano do stawiania w Wiedniu sławnego Kościoła ś. Szczepana, w XIII zaś wieku Witellius czyli Ciołek sławny wskrzesiciel Optyki (1).

Przebieżmy teraz płody piśmiennicze tego okresu, szczególnież zastanówmy się naprzód nad poezją ówczesną, a następnie do prozy przejdziemy.

*Poezja* najpierwszą jest ze sztuk mównych, albowiem jak młodzieńcowi, tak i młodemu jeszcze narodowi, właściwe jest poetyczne usposobienie umysłu, z tój mianowicie przyczyny, iż ognista młoda wyobraźnia (imaginacja) i wrodzona temu wiekowi łatwościerność, przedstawiają umysłowi rzeczy fantastyczne, których wysłowienie stanowi poezją. Proza późniejszą jest zawsze od poezyi, i jak wiek dojrzały następuje po ognistej młodości; proza daleko więcej przedstawia rozwagi.

Przy rozważaniu płodów piśmienniczych języka polskiego, powinniśmy także zastanawiać się nad utworami innych ludów pobratymczych, mianowicie zaś czeskiego. Z tych wszystkich najdawniejszym bezwątpienia i najważniejszym jest, tak dla czeskiej literatury, jako i dla całej słowiańszczyzny, a tem samem i dla polski, tak zwany *krółodworski rękopism*.

Szanowny ten zabytek spisany na pergaminie, między 1230 a 1310 rokiem w narzeczu czeskim, wynaleziony przypadkiem w mieście *królowym dworze* przez *Wacława Hankę*, bibliotekarza kró-

(1) Życia obu tych sławnych w Europie ludzi, opisane są w wiadomościach krytycznych Ossolińskiego.

lewskiego czeskiego narodowego muzeum, zawiera pieśni czeskie, bezwątpienia z nierównie dawniejszych czasów, i tak: pieśń pierwsza *Zabój-Sławój-Ludiek* treścią swą odpowiada wypadkom w r. 629 w Czechach zaszłym, musiała też być ułożona niedługo po tym czasie; druga pieśń *Czestmir i Włactaw*, wedle Hajka odnosi się do r. 869; trzecia powieść zawarta w pieśni *Jarostaw*, jak się pokazuje złożoną została między 1259 a 1294 r.; czwarta *Bieniasz Hermanów* opiewa zdarzenie przypadłe około 1278 r.; piąta epoka wypadku opisanego w pieśni *Oldrzych i Jarmir*, położona u Kozmasa pod 1002 r. Te pięć pieśni treści bohaterskiej, stanowią najszacowniejszą część rękopismu królowodzkiego, reszta jest zbiorem pieśni niejako miłosnych *Ludissa i Lubor*, *Zbychoń*, *Jeleń*, *Wianek*, *Jagody*, *Róża*, *Zazulka*, *Opuszczona*, i *Skowronek*, należą do tego rzędu. Wszystkie pieśni tu wyliczone, czyli cały królowodzki rękopism, z przydatkiem dwóch z kąd inąd znanych pieśni *Sąd Libuszy* z XI wieku, *pieśń miłosna pod Wyszehradem*, wydał niedawno (1836 r.) Lucyan Siemieński, przełożone rytmem na język polski z wielkim talentem. Tłumacz dobierał z mowy staro- i nowo-polskiej wyrazy, najpodobniejsze do oryginalnych staroczeskich w tym rękopiśmie użytych, dla oddania ile możności dźwięku i mocy pierwotworu i wyznać należy, że dopiął swego celu.

*Pieśni ludu* (1) chociaż dziś wśród spóółstwa wiejskiego zwłaszcza zbierane, sięgają jednak zazwyczaj, bardzo dawnych czasów, i są nieoszacowanemi pomnikami dawnych wyobrażeń i zdarzeń. Pieśni takie musiały być rozmaitego rodzaju, i do różnych zdarzeń składane, a lubo niedoszły do nas wszystkie takie *pieśni obrzędowe*, ślady ich jednak w kronikach znajdujemy i tak u *Marcina Galla* (Martini Galli Chronicon cura J. V. Bandtkie 1824) najdawniejszego kronikarza jest: 1) *Tren na śmierć Bolesława Wielkiego*, który tak samo, to jest po łacinie, powtórzony u Papro-

(1) Lekcja IX i X, z d. 28 i 29 września 1838 r.

ckiego pod herbem Orła białego. 2) *Pieśń czyli Cantilena na zwycięstwo Bolesława Krzywoustego nad Pomorzem*, po łacinie. 3) *Pieśń o gnusności niemieckiego, a mężwie polskiego wodza*, także po łacinie, lecz autor słyszał ją po polsku od starych polaków; jest to porównanie mężstwa w dawniejszych i nowszych czasach.

Do tychże pieśni liczyć można i te, których acz ślady tylko zachowane są po różnych pismach, jako to: *pieśń witająca Kazimierza I*, którą lud powracającemu do kraju królowi odśpiewywał, ten tylko jej początek u Bielskiego dochowany został:

„A witajże, witaj miły hospodynie.“

*Pieśń o Albercie krakowskim wójcie*, żyjącym za Władysława Łokietka, przechowaną została po łacinie, znajduje się ona w Miscell. Crac. fasci II z r. 1815. *Pieśń o zamordowaniu Luidgardy* r. 1283, przez króla Przemysława, jej męża, wzmiankę tylko o niej znajdujemy u Długosza.

Do pieśni bohaterskich policzyć możemy, *pieśń o wyprawie Igora na połowców*, chociaż ta pisana była (między 1185—1200 r.) dyalektem kijowian (1).

Pomiędzy pieśniami ludu, znajdują się tu i owdzie, inne jeszcze pieśni bohaterskie, które pomijamy.

W zbieraniu takich pieśni ludu, odznaczył się szczególnie Kaz. Wł. Wójcicki. (*Pieśni ludu Białochrobotów*) i Wacław z Oleska, (*Pieśni ludu Galicyjskiego*). Niesłusznie zarzucają temu ostatniemu, że brał niektóre swe pieśni z poetów późniejszych. Albowiem widzimy, że i u nas w Litwie u ludu i u szlachty zaściankowej znanymi są i używanymi pieśni Karpińskiego, Książczaka, Bogusławskiego i innych, które już przez swój wdzięk prosty i ujmujący, przeszły w pieśni ludu. Podobny początek przypisywać mo-

(1) Przetłumaczył ją niedawno z wielkim talentem Augustyn Bielowski i wydał we Lwowie 1834 r.

zna i tym, które Waclaw z Oleska w swym zbiorze pomieścił. Troskliwość w zbieraniu, i wybór co do dawności, odznacza Wójcickiego, którego zbiorów już dwa tomy wyszło.

Jest rzeczą niewątpliwą, że (jak to ogłosił W. A. Maciejowski Hist. Prawod. Słow., t. III str. 503). Żegota Pauli posiada w swym zbiorze *pieśni ludu Galicyjskiego*, śpiewy sięgające czasów przedchrześcijańskich u słowian; tak dawne zabytki każą się spodziewać że i te niezaginięły, które zaraz po przyjęciu chrześcijaństwa utworzono. Mnóstwo skarbów w tym przedmiocie mieszczą w sobie zbiory Zorjana Chodakowskiego po jego śmierci, w rękopismach Polewojowi do Moskwy posłane.

*Z poezyi wyższej* w tój epoce, bardzo mało dochowało się śladów; do nich liczyć można powieści zebrane przez K. W. Wójcickiego pod nazwą *Klechdy*, prawie wszystkie są nierymowicie pisane, chociaż zawierają pomysły prawdziwie poetyckie, dla tego też do poezyi policzyć je należy.

*Dramatycznej poezyi*, zawierającej opis jakowego zdarzenia, przez osoby przedstawiany, prawie upatrywać nie można w tój epoce, lubo dawno już znane były w polsce kuglarzkie sztuki.

Jest w prawdzie u Kadłubka wzmianka o *djalogu* wyprawianym przez panów stroskanych po śmierci Kazimierza wielkiego, tam Sprawiedliwość, Wolność, Smutek, i Wesołość uosobnione, uwielbiały cnoty zmarłego księcia. A Innocenty III papież skarży się że w polsce równie jak i w innych krajach (w XII i XIII wieku) po kościołach widowiska teatralne wyprawiano, przez osoby na scenie w maski postrojone, i że nawet sami księża takie z siebie widowiska dawali.

Widowiska te, czyli tak zwane *Akty* lub *Dyalogi*, zwykle religijny przedmiot przedstawiające, miały też za cel odwrócenie uwagi powszechniej od widowisk, przez kuglarzy wyprawianych.

Z takich to początkowych dramatów, czerpiąc przykłady wykształciły się po innych krajach najznakomitsze dramatyczne je-

nusze, jakeimi są niezrównani hiszpańscy dramatycy, *Lopez de Vega*, i *Calderon de la Barca*.

U nas, aż dotąd mało się zastanawiano nad dramatyką, a co się tycze dawniejszych jój zabytków, dopiero K. W. Wójcickiemu winniśmy poznanie wielu *Komedyi* i *Dyalogów*, które on powynajdował bądź w rękopismach, bądź już dawniej drukowane.

*Pieśni Religijne*, zaiste najpierwszemi być musiały, po zaprowadzeniu chrześcijaństwa. Pieśni te musiały być po polsku układane, lud bowiem prosty po łacinie pieśni śpiewać nie mógł; pieśni też dawniejszych, jako technących zawsze pogaństwem, lub mających jakieś wyrażenia pogańskie księża śpiewać nie pozwalali, a niepodobna znowu, aby lud był niemym tylko świadkiem ofiary świętej.

Z takich religijnych pieśni, najdawniejszą dotąd znaną jest bezwątpienia pieśń *Boga Rodzicy*.

Pieśń ta przypisywana jest św. Wojciechowi biskupowi pragskiemu, który w Krakowie i *starych* prussach wiary św. nauczał. Niedoszła ona do nas w pierwiastkowej swój czystości. Pierwszy bowiem jój oddruk znajdujący się, przy wstępie do statutu królestwa polskiego, edycyi księdza prymasa Łaskiego z r. 1506, znacznie się już różni co do języka, od innego egzemplarza tój pieśni, który w rękopiśmie przy manuskrypcie łacińskim z 1408 r., posiada ksiąźnica Jagiellońska w Krakowie (w kwartalniku naukowym T. III str. 329, znajduje się przedrukowana), tém bardziej tedy od pierwowotworu różnić się musiał. Literalny przepis pieśni Bogarodzicy, tak jak ona jest wydrukowana przy statucie Łaskiego tu umieszczamy:

Bogarodzicza dzijewijcza, Bogeem Slawijona maria  
 U thwego szijna gospodzijna mathko szwolona maria  
 Zijsezij nam spuszcij, nam Kyrieleyzon  
 Thwego szijna Krcziczielija zbosznij czas  
 Usliszh glossij napelnij mistij czlowijeczee, slijszh modlijthwa ijensze-  
 cze proszijmij  
 Oo dacz raczij, ijegosch proszijmij daij na swijecze zbosznij pobith po  
 zijwoczije Raijski przebijth kyrieleyzon

Narodził ssija nasz dla szijn bozij utho wijerzi czlowijecze zboznij ysch  
 przez trud bog swoij ljud odijal dijablu stroża.  
 Przijdal nam zdrowija wijeczuego starostha skowal pkijelnego sznijercz  
 podijal wspomijonal czlowijeka pijrwego  
 Jensche trudij czijrpijal beznijernije ijesczczec bijl nijepzrijspial zawijer-  
 nije alijsch szam bog smarthwijchwthal  
 Adamije thij boszij kmijeczy thij szedzijsch w boga wieczy donijess nasz  
 swe dzijeczij gdzjiesch kroluija angelij  
 Tam Radoscz, tam milosecz, tham vidzenije thworcza augelskije Bez  
 koncza thucz sija nam wszizawijlo diablje potapijenije  
 Nij szrebrem nij szlothem nasz dijablu odkupijl szwa mocza zastapijl  
 czijebije dla czlowijecze dal bog przeklocz szobije bog racze nodze  
 obije krew szwijantha szwa s boku na sbawijenietbobje.  
 Uijerzrije wtho czlowijecze, ijsch jesu cristh prawij czijrpyal za nasz  
 ranij szwa szwiatha krew przelijal za nasz krzeszczijanj  
 O duschij o grzeschney szam bog pijecza ijma dijablu ija odeijma gdzesch  
 tho szam przebijwa thv ija Ksobije przij ijma.  
 Jusch nan czas godzyna grzechow sija kaiaczij bogv chwala daczij  
 ze wschemij ssijlamij boga nijłowaczij.  
 Maria dzijewijecza proszj szijua thwego krola nijebijeskego abij nasz  
 wchowal odewschego szlego.  
 Uschijteczij szwijaczij proszczije nasz grzeschnije wspomoszcze bijsz-  
 mij swamij bijlij ihesu christa chwalilij.  
 Thegosch nasch domijesczj, ihesu christe mijlij bijszmij sthoba bijlij  
 czdzije sza nam Raduija iusch nijebijeske ssijlij.  
 Amen amen ameo Amen amen amen amen thako bog daij bijszmij po-  
 schlij wszjtheczij wraj gdzjiesch kroluija angelij.

Że ta pieśń była śpiewana przez polaków, idących na walkę,  
 i powracających z bitwy, w wielu miejscach znajdujemy świa-  
 dectwa. I tak jest o tem wzmianka u Marcina Galla, u Długosza,  
 i u jego kompillatora Chwalczewskiego, jest także wspomniana  
 pod nazwaniem *Carmen Patrium* z okoliczności, że w r. 1104  
 pod Bolesławem Krzywoustym, polacy wracając zwycięzko z wy-  
 prawy przeciwko Pomorzanom, pieśń *Boga rodzica* śpiewali.

Powiadają wprawdzie niektórzy, że pieśń ta nie pochodzi od  
 św. Wojciecha (czyli przed r. 997), który z Czech rodem dopiero  
 krótko przed śmiercią do polski przywędrował, a zatem nie mógł  
 już tak dobrze się wyuczyć polskiego języka, aby był w stanie  
 pieśni uktadać, lecz w owym czasie język czeski bardzo był zbli-  
 żony, i prawie jednaki z polskim, a wreszcie i to być mogło, że

ta pieśń oryginalnie po czesku ułożona, a potem na polski język przetłumaczoną została. (Obacz Bent. T. I str. 179).

Rymowanie w pieśni Boga rodzicy, jest bardzo staroświeckie, i bez wątpienia można jęj było przy odgłosie muzyki łatwo się nauczyć. Wszakże nótą do tęj pieśni zaginęła, a zapewne tak jak wszystkie dawne pienia odznaczać się miała prostotą, i wysoką melodją do duszy wnikającą. A lubo Niemcewicz powiada, że w czechach słyszał tę pieśń śpiewaną, tak jak ją św. Wojciech pierwotnie ułożył, w braku przecięż przeważnych dowodów, nie można brać tego za pewne twierdzenie.

Pomiędzy najpierwszemi tworamí pieśni religijnych, wspomina Długosz o Janie Opalińskim (zwanym także Jan z Bnina, albo Jan z Kępy, lub też Jan Łodzia), biskupie poznańskim, który ułożył: *Pieśń o Wniebowzięciu* zaczynającą się od wyrazów:

„Witajcie podwoje zbawienia.“

drugą na *Oczyszczenie*:

„Jasność po drodze świeci.“

trzecią na cześć św. *Wojciecha*, w której każdy początkujący wyraz wiersza zaczynał się od głoski wyjętęj z imienia i godności poety, tak że wszystko razem tworzyło wyrazy *Jan Pralat Poznański*.

czwartą *pieśń o św. Piotrze*:

„Ty jesteś opoką.“

piątą wreszcie *o św. Pawle*. Pieśni te śpiewane były przez bractwa w Poznaniu, i po innych miejskach.

Jan Opaliński żył w połowie XIV wieku, umarł r. 1346, był on w towarzystwie miły, lubiący wesołość i muzykę, szczególnie miał nabożeństwo do N. Maryi Panny.

*Towarzystwo Biczowników* (1) śpiewało pieśni polskie, ale ślady ich zaginęły.

(1) *Towarzystwo Biczowników*, było to bractwo złożone z ludzi prostych, którzy śpiewając pewne pieśni, szli z processją dwa razy na dzień, i w pewnych przestankach śpiewając, biczowali się. *Towarzystwo* to z powodu wielu nadużyć, zuiesionem zostało.

*Jan Opat Witowski*, nieodstępny towarzysz Władysława Łokietka, ułożył pieśń *o Męce Pańskiej*, przez długi czas po kościołach w czasie wielkiego postu śpiewaną.

Z *prozy*, w tej epoce żadnych prawie pamiętników nie posiadamy, oprócz chyba dokumentów najwięcej po łacinie pisanych, musiały być jednakże ewangelije, rytuały, tudzież agendy po polsku pisane, jak nawet o tem dziejopisarze świadczą, lecz te albo już zaginęły, albo aż dotąd zagrzebane i niewyszukane, jeszcze nas nie oświeciły o prozie ówczesnej.

---

## EPOKA TRZECIA,

od r. 1350 do r. 1550 (1).

---

Nim przystąpimy do rozbioru pomników tej epoki, nie od rzeczy będzie zastanowić się wprzód nad ogólnym charakterem cywilizacji, a mianowicie literatury w owym czasie.

Nauki po wyjściu z ciemnoty i zarzucenia wieków średnich, znalazły w pismach staro-greckich, łacińskich, a nawet i arabskich, wzory do naśladowania; nie będąc bowiem jeszcze w stanie samodzielnie wystąpić, chwycić się musiały naśladownictwa, ztąd to, po otrętwieniu naukowem w średnich wiekach, nastąpiła epoka scholastyczna.

W owym to czasie, obierano zwykle jednego z pisarzy starożytnych, i to najmniej zrozumiałego, jak naprzykład Arystotelesa, jego się ślepo trzymano, jakby wyroczeni jakiej. Wszystko co taki upodobany pisarz twierdził, zarówno czy to było złe, lub

(1) Lekcja XI, d. 3 października r. 1838.



dobrze, słuszne lub niesłuszne, już się świętem stawało dla jego zwolenników, żywcem zeń wszystko brano, i za prawdę gardłowano, (jurare in verba Magistri). Można tedy powiedzieć, że wówczas Europa, jakby do szkoły uczęszczała, i ślepo tylko w ślady za mistrzami upodobanemi chodzić uczyła się.

Uczeni, i wszyscy prawie oświeceni wówczas, mówili i pisali językiem łacińskim; postrzegłszy bowiem, że znajomość języka tego, już im u ludu prostego, niejaką powagę nadawała, i odłączała od gminu, ciągle odtąd łaciński używali mowy, zaniedbując swój ojczysty, tem bardziej jeszcze, że uczeni różnych krajów, już w tych czasach zaczęli więcej z sobą się łączyć i komunikować, a w takiej rzeczypospolitej naukowej, za wspólny język, najłatwiej było łaciński przyjąć. Pisano tedy po łacinie, i to tak górnym stylem, aby lud nie mógł go pojąć, ani też zrozumieć, sądzono bowiem w owym dziwnym wieku, że ponieważłyby się nauki, gdyby je tak jasno tłumaczono, aby i lud je rozumiał. W XVIII dopiero wieku uczeni europejscy, postrzegłszy niewłaściwość tego zdania, zaczęli nauki prościęjszym wykladać sposobem, wpadając z jednej, w drugą ostateczność, tak dalece starali się ułatwiać największe nawet trudności, iżby je i najprościejszy, rozumiał człowiek.

Języki obce, były tedy w wielkim poważaniu do końca XIV wieku, w tym dopiero czasie, i na początku XV stulecia, ludy Europejskie poczęły otrząsać się ze *scholastycyzmu*. Jak zwykle jedna ostateczność drugą za sobą pociąga, uczeni wpadali w niedowiarstwo, z poprzedniej ślepej wiary w pisarzy starożytnych, i jak poprzednio bez krytyki wszystko żywcem brali, tak w tym perjodzie, który wiekiem *erudycji* i *pedantyzmu* nazwać można, przekonywać się chcieli naocznie prawie o każdym, najdrobniejszym szczególe. Z takich to badań powstały owe tak zwane *Skarbce* (Thesauri) jak na przykład Gronoviusa, traktujące o najdrobniejszych szczegółach życia praktycznego, i umysłowego u starożytnych.

Z dwóch ostateczności scholastycyzmu i pedantyzmu utworzył się znowu w XVII i XVIII *perjod filologii*. Gdy po wyczerpaniu wszystkich zasobów erudycji uczeni powzięli chęć wskrzeszenia prawdziwego ducha starożytnych pisarzy. W téj epoce żyli najślawniejsi filologowie jako *Hejne, Wolff*, i inni.

Wreszcie uczeni naszego stulecia, zaczęli badania swe kierować ku historii, o ile sądzić można obierając tym sposobem, najwłaściwszą drogę do prawdziwego umysłowego oświecenia i wykształcenia.

Zaczęły w Europie powstawać Uniwersytety, nie pozostała i polska za innemi. Myśl do Akademii Bonońskiej dopiero około początku XIV wieku dokonaną została. Lecz że mało było w Europie akademii, gdy która nowa słynąc zaczęła, zbiegała się do niej młodzież z różnych krajów dla słuchania nauk. Tak i do Krakowskiej akademii gdy się r. 1348 otworzyła, nietylko młodź polska lecz i Węgrzy, Szwedzi, Niemcy i t. d. którzy dawniej do włoskich udawali się akademii, gromadzić się zaczęli, jak tego dowodzą liczni, znakomici tych narodów ludzie, którzy tam swe nauki odbywali.

Już do połowy XVI wieku to jest do początku okresu najznakomitszego u nas, który słusznie *wiekim złotym* literatury polskiej nazywają, wyszło z akademii krakowskiej wielu ludzi sławnych, jako to: Jan Ostrorog, Długosz, Grzegorz z Sanoka (Sanocki) i Kopernik.

Wszystkie nauki w akademii krakowskiej po łacinie dla tak różnoplemiennéj drużyny wykładane były, uczeni z téj akademii wychodzący, po łacinie pisali. Język zaś polski, którym mało pisano używanym był, mianowicie od ludu i od rycerstwa. Do połowy XVI wieku zaledwie dziesięć tylko książek po polsku, było drukowanych (już bowiem drukarnia przy akademii w Krakowie założoną została). Gdy tak polski język był jeszcze na drodze kształcenia się, już czeski na znacznie wyższym znajdował się stopniu, już bowiem

w on czas czesi mieli stary i nowy testament, po czesku przelożony, i wiele książek po czesku drukowanych.

Niedługo po urządzeniu swojém akademja krakowska, zaczęła się powoli przejinować nowościami religijnymi, idąc w tém za narodem czeskim. Młodzież cheiwa nowości, chwytala się nauk Wiklefa i Hussa a niekiedy i samiż mistrzowie akademii. Z téj to przyczyny oddalono od obowiązków mistrza akademii *Jędrzeja Gałkę z Dobczyna*. Z tąd to później nastaly zawzięte spory religijne, które jednak wiele się przyczynily do ukształcenia języka ojczystego.

Wzmagająca się potęga kraju, i potrzeba dobrego zarządu, wywoływały w tychże czasach większe zajęcie się prawodawstwem. Różne części téj umiejętności, już za Kazimierza Jagiellończyka były przedmiotem pracy uczonych mężów kraju naszego, a prawa powiększėj części polskim pisane językiem, nie mało go wydoskonaly.

Po takiém ogólném obejrzeniu stanu oświaty w europie, u nas, przystąpmy do przeglądu nielicznych pomników literatury polskiej tego okresu, poczynając jak uprzednio od poezyi.

*Poezja* Epoki *trzeciėj* w małej tylko ilości doszła do nas, za bytki te w ogóle świadczą tylko o bogobojności przodków naszych. Pisarze których prac ułamki doszły czasów naszych, są mniej więcej następnii:

1) *Władysław Ciołek* żył XV wieku był biskupem poznańskim (tyle tylko o nim powiada Sanocki w dziele in *polonia propagatores*). „Szczególniej słynął poezją i nie tylko owe starożytne wiersze, w których wzorem innych narodów, waleczne, mądre i szczęśliwe polaków dzieła, sławionemi były, z grobów niepamięci wydobył, przybrawszy je w nowego życia postać; ale wiele pieśni z własnego dowcipu wypracował, w których i ważność rzeczy i wdzięki ojczystej mowy dziwnie uwielbia.” (Juszyński w Dykc. poet. Pols.

T. 1). Mimo tych pochwał jednak, żaden ułamek wierszy jego do nas nie doszedł.

2) *Jana Przeworszczyka, kancjonał*, czyli zbiór pieśni kościelnych pierwotwornych i tłumaczonych z łacińskiego, z napisem: *Canonale, labore et ingenio honesti Joannis olim ludimagistri in Przeworsk, r. 1435* (in 4 maj) posiadał Juszyński w rękopiśmie, między innymi znajdowały się tam:

Pieśń do Najświętszej Panny Marji poczynająca się tak:

Na wsze nadziejo przemiła,  
Tyś wszystka niebieska siła,  
Tyś roskosz bydła rajskiego,  
Tyś tron królestwa niebieskiego,  
.....i t. d.....

Pieśń na Boże Narodzenie:

Chrystus się nam narodził  
.....i t. d.....

Tłumaczenie Antyfony, *Salve Regina*:

Zdrowa Gospodze miłosty,  
.....i t. d.....

Tłumaczenie wierszem prozy łacińskiej *Surexit Christus hodie. . .*

Z śmierci wstał ninie Chrystus Pan.  
.....

Już wspomniany *Jędrzej Gałka z Dobczyzna*, był mistrzem w akademii krakowskiej i kanonikiem u ś. Florjana na Kleparzu w Krakowie. Podejrzany o sprzyjanie nauce Wiklefa i Hussa, na żądanie rektora akademii osadzony został przez biskupa Oleśnickiego na rekolekcjach, w klasztorze Cystersów w Mogile: w kilka dni jednak uciekł z tamąd do Szlązka, gdzie znalazł przytułek w Głogówku u Bolesława księcia, jawnego stronnika Wiklefa. Akademia krakowska, i biskup krakowski (d. 15 maja, 1449 r.) znośli się z biskupem wrocławskim i książętami szlązkiemi o wydanie Jędrzeja Gałki, lub przynajmniej o ukaranie go na miejscu: jaki skutek wzięły te żądania niewiadomo, to tylko pewna że się Gałka piśmiennie bronił. Będąc w Szlązku rozsiewał swe zasady

w wierszach, jeden z nich całkowity o 14 zwrotkach doszedł czasów naszych pod nazwiskiem: *wiersz o Wicklese*, pierwsza jego zwrotka tak brzmi:

Lachowie Niemczowie,  
Fschiczi jazikowie,  
Wotpiczeli w mowie,  
Y fschego pisma slowie,  
Wickleph prawde powie.  
.....i t. d.....

4) W *Lelewelu* (Xiąg Bibliogr. T. II § XVII) czytamy że dawni rękopismów przepisywacze, umieszczali dopiski na końcu dzieła, wierszami zwykle rozmaitej treści. W jednym takim rękopiśmie skończonym 1414 r. znajdował się dopisek w pięciu wierszach które zapewne były początkiem jakiejś satyry dobrze społecznym znajomój.

Caplanye chcec polepsycz duszy swój,  
Ne mów czansto pywa nalój,  
Bocz pywo yest dzywny oléy,  
.....i t. d..... (Xiąg Bibl. T. II str. 57)

Do poezyj już dramatycznej tej epoki, należy poczytać sztuki teatralne, czyli djalogi wierszem po polsku pisane. Juszyński posiadał rękopism *Djalogu Dominikańskiego* z r. 1533 po polsku wierszem ułożony. Wystawa jego poczynając się w Kwietnią niedzielę od prologu w którym przedstawiony był wjazd do Jerozolimy, trwała dni cztery, i kończyła się we środę po południu na pogrzebie Chrystusa Pana. Scen w tej sztuce 108, a osób grających przeszło 60, którymi byli zakonnicy, i ich uczniowie.

Do tego rzędu należą i drammata łacińskie, które bywały grywane na teatrze dworskim, jak o to jeden z nich mający tytuł *Ulysis prudentia in adversis*. Impressum Grachoviae 1516 in 4<sup>o</sup> na ostatniej stronnicy znajduje się napis: *Acta haec sunt cum scenico apparatu in Aula regia, in presentia Regis et Reginae.*

*Proza*, trzeciego okresu, cokolwiek liczniejsze pozostawiła zabytki niż w perjodzie poprzedzającym; jednakże nader mało takich pomników doszło do nas. Kazania, sprawy trybunalskie, obrady publiczne, ponieważ w obec ludu się odprawiały, musiały być w polskim narzeczu, i nie mało się przyczyniły do wykształcenia języka.

Do pomników religijnych tego okresu należą:

1° *Psalterz Małgorzaty* żony Ludwika I Króla Węgierskiego i polskiego, żyjącej w XIV wieku. Rękopism ten wydany został z faksimilem jednej karty przez Hr. Stanisława Dunina Borkowskiego w Wiedniu 1834 r.

2) *Biblia* tak zwana *Królowej Jadwigi* z r. 1390, jest to w istocie Biblia przekładu *Walentego Wróbla*, w której przez rodzaj jakiegoś flutyństwa (pustoty) przyklejona jest karta z napisem, jakoby to miał być ułamek biblii Królowej Jadwigi.

3) Nierównie pewniejszego jest pochodzenia *Biblia Królowej Zofii*, czwartej żony Władysława Jagielly, znajdująca się w *Sarospatak* w Węgrzech; znajdujemy o niej wiadomość w pamiętnikach Niemcewicza o dawniej polsce, T. II.

4) *Agendy* kościelne przez Mikołaja Trąbę, i wreszcie:

5) *Agendy* przełożone przez mistrza akademii krakowskięj.

*Do pomników literatury historycznej polskiej* jedne tylko: *Pamiętniki Janczara polaka*: policzone być mogą, nieodkryto żadnej innej ówczesnej kroniki, któraby po polsku pisaną była. Wszyscy bowiem kronikarze, tak przed nim jak i po nim, łacińskiego używali języka, jako Długosz (r. 1480), Mateusz herbu Cholewa, Baszko, Boguchwał i inni. Autor jęj, jak się pokazuje żołnierz polski, za Władysława Warneńczyka, pozostały w Serbii, służył potem jako janczar w wojsku tureckim, za Mahometa II. Świadek naoczny przy wzięciu Konstantynopola (r. 1453) opisywał swoje przygody, i państwo tureckie pod różnemi względami, lecz kto on był? gdzie mieszkał po wydobyciu się z niewoli, w którym roku,

i dla kogo te pamiętniki pisał, trudno jest dociec. Polska ta kronika, której rękopism znaleziony został w klasztorze w Berdyczowie, pisaną była około roku 1500, podobno jeszcze za panowania Kazimierza Jagiellończyka, jest tedy współczesną prawie statutowi tegoż króla (1454), pierwszy raz wydrukowana w *Zbiorze pisarzy polskich* (część II T. V, Warsz. druk. A. Gałęzows. et comp. 1828) (1).

Do *Prawodawczych zabytków* liczymy:

1) *Statut Wiślicki i Jagiellońskie Ustawy* (1448 i 1450) przełożone na polski język przez *Świętosława z Wojcieszyna* mistrza i doktora, kustosa św. Jana w Warszawie: rękopism ten znajdował się w księżnicy puławskiej.

2) *Statut Mazowiecki* wytłumaczony około 1450 r., przez *Macieja z Różany*, pisarza skarbnego, kanonika warszawskiego i plebana w Czersku.

3) Przekład *Statutu Wiślickiego, i Ustaw Jagiellońskich*, przez bezimiennego z r. 1503.

Wszystkie te trzy pomniki prawodawcze przez J. Lelewela, razem wydane zostały, pod napisem: *Pomniki języka i uchwał polskich i mazowieckich z XV i XVI wieku* (Wilno 1824).

O *krasomostwie* téj epoki, naprzód ślad znajdujemy u Długosza, który powiada, że na pogrzebie króla Władysława Jagiełły r. 1434, mistrz *Paweł z Zatora*, miał w języku polskim mowę, w której wyliczając pobożne i dobre postęпки króla Władysława, wszystkim słuchaczom swą słodką wymową lży wycisnął. „

Znakomite są tegoż Pawła z Zatora *Sermones de tempore et sanctis* znajdujące się po łacinie w księżnicy Jagiellońskiej, nadmienić tu wypada, że wówczas zwyczajem było pisać kazania po łacinie, a mówić toż samo z ambony po polsku.

(1) O Janczarze dokładniejszą wiadomość znajdzie czytelnik w dziele *Historja Literatury polskiej w zarysach* 1845 r. Tom 2, str. 593: pomnik ten dziejowy należy do późniejszej daleko epoki bo do r. 1565 a 1581.

*Jan Kapistran* sływał swą wymową, kazywał po łacinie.

Władysław syn Kazimierza Jagiellończyka, przyjąwszy w r. 1471 czeską koronę, miał mowę do posłów czeskich w obec ojca swego i senatorów; mówił po polsku, i mową tą wielu do łez pobudził, jak świadczy Długosz.

Że dawniej czeski i polski język, były z sobą bardzo podobne, dowodzi okoliczność, którą również za ślad krasomowstwa ówczesnego poczytać można, że w r. 1431, odbyła się dysputa katolików z hussytami (czechami), każda strona swym językiem mówiła, a jednak obie się rozumiały, a do tego w dyspucie.

Język polski publicznie dopiero za Zygmunta Augusta więcej używanym być począł, jest bowiem świadectwo o nim, że on pierwszy z królów, po polsku mówić zaczął, i lubił język polski. On to ustanowił, ażeby sprawy sądowe i wszystkie mowy publiczne po polsku miewane były, zapewne więc dawniej używano do tego czeskiego, albo łacińskiego języka.

Z tychże samych czasów znajdujemy książeczkę o *Ortografii* przez *Jakóba Parkosza z Żorawicy*. Był on rektorem Akademii Krakowskiej, doktorem prawa, kanonikiem i plebanem na Skałce przy Krakowie, około 1440. Korzystali z niej jak się zdaje Górnicki i Kochanowski, w swoich ortografjach, gdyż znajdujemy w tych trzech dziełach zupełnie też same przykłady. Pisemko to wydanem zostało niedawno pod tytułem: *Jacobi Parscosii de Zorawice antiquissimus de orthographia polonica libellus*; staraniem i nakładem Ed. Raczyńskiego. Opera et studio G. S. Bantkie Poznań 1830.



## OKRES CZWARTY,

od r. 1550 do 1650 r.

Jeszcze za Zygmunta *starego* zaczęły się spory religijne pomiędzy różnowiercami, lecz ci zazwyczaj będąc sobie współrodakami, w dysputach używali krajowego języka. Ztąd to w całej niemal Europie, w owym czasie powstające spory katolików z nowatorami, mowy owych krajów, znacznie wykształciły i wzbogaciły, albowiem potrzeba było wielkiej w wymowie subtelności, aby odpowiadać na zarzuty wzajemnie sobie czynione.

Epoaka ta w całej Europie była złotym wiekiem piśmiennictwa, we Włoszech za papieża Leona X, w Hiszpanii od połowy XVI, do połowy XVII stolecia, we Francyi i w Niemczech; w polsce wiek Zygmontów. Wówczas kwitnęło u nas wielu sławnych mężów, jedni z nich czystą i wyborną pisali polszczyzną, inni utwory swe klassyczną cyceroiuską ogłaszali łaciną, jak Orzechowski zwany *Demonestenes Roxolanus*, Modrzewski o polityce (de republica) traktujący. Kromer ów Livius polski, Goslicki, Górski, o dyalektyce piszący, i inni. O wziętości i zasłudze tych pisarzy przekonywają już współczesne tłumaczenia dzieł, ich przez również znakomitych mężów, jak przekład na polski dzieła Modrzewskiego: *de republica* przez *Cyprjana Bazylika*, przekłady pism Orzechowskiego, i innych.

Wreszcie coraz liczniejsze w kraju drukarnie szkoły i akademije, ostatecznie wpłynęły na ustalenie i wykształcenie mowy polskiej, już bowiem w tej epoce oprócz akademii krakowskiej odznaczały się: *szkoły pinczowskie*, *akademija zamojska*, i założona w 1578 r. akademija *wileńska* ks. jezuitów.

W epoce niniejszej znajdujemy już wielki zasób pomników piśmiennych.

Zastanówmy się nieco nad glówniejszemi z nich :

*Poezja* (1). Najwyższym zaiste rodzajem poezyi jest epopeja, czyli poemat bohaterski, przedmiot jego bowiem wzniosły jest i dramatyczny, i zresztą w tym rodzaju już się wszelkie inne odmiany poezyi znajdują, za najważniejszy tego rzędu poemat polski uważać można, tłumaczenie *Jerozolimy wyzwolonej Tassa*, przez Piotra Kochanowskiego. Dzieło to słusznie umieszcza go w poczet najcenniejszych poetów polskich.

*Piotr Kochanowski*, najmłodszy brat Jana Kochanowskiego powszechnie uwielbianego poety, urodził się r. 1566 w Siczynie (Sycynie) był jak o nim powiadają kawalerem maltańskim, i odbył kilka wojen morskich, zamieszkiwał przez lat kilka na Malcie i we Włoszech, są nawet ślady że się znał osobiście z Tassesem; potem sekretarz królewski, umarł dnia 2 września 1620 r., pochowany w Krakowie: w kaplicy śtėj Salomei u Franciszkanów, znajduje się tam jego nadgrobek z białego marmuru.

Pierwsze wydanie *Jerozolimy wyzwolonej*, wyszło w Krakowie pod tytułem: *Goffred albo Jeruzalem wyzwolona, przelożył Piotr Kochanowski, sekretarz królewski, w Krakowie u Franciszka Cezarego, 1618 r., in 4to str. 565*. Wydanie to jest najpoprawniejsze, ale tęż i najrzadsze, jeden jego egzemplarz posiada biblioteka hr. Chreptowicza, (w Szczorsach niedaleko Nowogrodka).

*Drugie* wydanie tamże u Cezarego w Krakowie, in 4<sup>o</sup>. 1651.

*Trzecie* tamże r. 1686 in 8<sup>o</sup> str. 654.

*Czwarte* r. 1772, w Warszawie u XX. Pijarów.

*Piąte* r. 1818 u XX. Jezuitów w Płocku, wydanie to jest nie dokończone, i podmieniane w tych wszystkich miejscach gdzie autor o miłości mówi (2).

(1) Lekcja XIII z dnia 5 października 1838 r.

(2) Szczególnym było zwyczajem tego zakonu, że w książkach u siebie drukowanych, żadnej wzmianki o miłości świeckiej nie dozwolali, tak dalece, że nawet starożytnych autorów teksta pod tym względem odmieniali. W edycyi Ho-

*Szóste* wydanie drukowane było we Wrocławiu u Bogumiła Kor-  
na r. 1820.

*Siądme* w reszcie w Wilnie, Tom I r. 1819, Tom II r. 1826 in 8<sup>o</sup>  
z przedmową Mikołaja Malinowskiego, w której utalentowany ten pi-  
sarz opisuje życie Tassa i przygotowuje do korzystnego czytania te-  
go dzieła; wszystkie inne wydania są bez przedmów i objaśnień.

Tłumaczenie to (1) Jerozolimy wyzwolonej, niższem jest od ory-  
ginału Tassa: wady w przekładzie pochodzą już to z własnej tłuma-  
cza winy, już z winy wieku, z resztą każdy poemat traci niezmiernie  
wiele ze swych piękności, gdy jest naśladowany lub tłumaczony na  
inny język. Jednakże przekład Kochanowskiego ma bardzo wiele  
zalet, do tych policzyć można, że współczesny prawie z Tassem,  
lubo język polski daleko mniej był ukształcony niż włoski, potrafił  
nim jednak Kochanowski oddać miękkość włoskiego poety, i prze-  
wyższyć w tém wszystkich innych późniejszych nawet tłumaczyw  
Jerozolimy, jak Trembeckiego który ten poemat w przekładzie na  
swoją przemałował koloryt i Lipińskiego, któremu brak miękkości na-  
leżytej.

Ażeby dokładnie ocenić poemat każdy, a tém bardziej *Jerozoli-  
mę wyzwoloną*, potrzeba dobrze pojąć i zgłębić należycie charakter  
umysłowy epoki poematu, do tego tedy przystąpmy.

Jerozolima wyzwolona napisaną i przetłumaczoną była za Leo-  
na X, gdy zaledwie sto lat upływało od czasu zajęcia Konstantyno-  
pola przez turków; tłał jeszcze, lubo znacznie już zwietrzały i osty-  
gły, zapal wojen krzyżowych; nie było też zaiste przedmiotu lepsze-  
go wówczas dla poety nad opiewanie najpierwszej i najszczęśliwszej  
z tych wypraw. Te same może, albo i inne jeszcze pobudki skłoniły  
Kochanowskiego do przełożenia tak wziętego poematu, czyli raczej

racego gdzie jest: *ridendem Lalagen amabo* przemienili na *ridendem Jesum  
amabo*, ztąd to dowcipuy Voltaire powiada, że przyczyną skasowania Jezuitów  
było, iż oni klassycznych pisarzyw przekształcali i odmieniali.

(1) Lekcja XIV dnia 6 października 1838 r.

jak słusznie uważają do naśladowania go w ojczystym języku, bardzo jest podobnym do prawdy, lubo niedowiedzionym należycie, że powodem do tego przekładu, mogło być należenie Piotra do zgromadzenia rycerzy maltańskich, niedawno jeszcze ustanowionego, i pobyt jego na wyspie Malcie, chociaż i to być może, że właśnie okoliczność przekładu Jerozolimy nastąpiła rozumienie, iż był kawalerem maltańskim (1).

Cóżkolwiek bądź nie wahał się pierwszy przystąpić do tak trudnej na ówczas pracy, jaką było tłumaczenie poematu napisanego pierwotnie we włoskim języku, który jak wiadomo powstał z języka łacińskiego, a zatem z mowy nader wykształconej, na język polski.

Słowianie zaledwie w VI wieku zaczęli pokazywać się na widnokręgu narodów, nie brali swój mowy z inną, tak wyrobioną jak łacińska, lecz oryginalnie ją tworzyli, nie mogli więc przez tak krótki przeciąg czasu (do początku XVII wieku), do tego stopnia wydoskonalić swój język, aby iść w zapasy z włoskim. Mimo to jednak cześć należy się Kochanowskiemu, że śmiało walczył z językiem ojczystym grubym, jeszcze ubogim w rymy i obroty lekkie, (2) przeciwko miękkości i bogactwu włoskiego, i że te zalety oddał w swym przekładzie.

Przedtemi w owym czasie, oprócz Jana Kochanowskiego polskich poetów wcale nie było, gdyż to co w Reju poezją nazywano, było tylko niedolężnym kleczeniem rymów. Rej był pisarzem humorycznym, satyrykiem dobrym, lecz poetą żadnym, i w tym więc jeszcze zaletę Piotrowi Kochanowskiemu przyznać należy, że on w rodzaju epopei był pierwszym poetą polskim.

(1) Krasicki (Tom III, edyc. Dmoch. Wilno 1819 r. pag 296), twierdzi że znalazł w manuskryptach Heilsbergskich list Piotra Kochanowskiego pisany z Malty r. 1604 do Pruchuickiego, podówczas pośta królewskiego w Rzymie, a później arcybiskupa lwowskiego, gdzie wspomina że był wyznaczonym na roztrząsanie wywodów *Kołuckiego*, a współ towarzysza swojego *Nowodworskiego* zaleca. Bentkowski (Tom I, Hist. Litter. Pols. 1814 str. 489) nazywa także Piotra Kochanowskiego kawalerem maltańskim.

(2) Że to co mówimy, nie jest bez zasady, przekonać się można czytając Dworzaniina, (Górnickiego), a szczególnie rozdział o śmiechu.

Nierównie trudniejszém było dla Jędrzeja Kochanowskiego, (ob. niżej) wytłumaczenie Enejdy Wirgilego, niż dla Piotra przekład Jerozolimy. Włochy licznie przez polaków zwiedzane, były wówczas teatrem sporów pomiędzy stronnikami Tassa, a jego poprzednika, Arjosta. Spory te spowodowały liczne komentarze i wyjaśniły poe-  
tę włoskiego. Kochanowski który sam był w tym czasie we Włoszech wiele mógł z nich korzystać, tém bardziej jeśli to prawda (jak się domyślają), że się znał osobiście z Tassesem; Enejda zaś jeszcze wcale wówczas komentarzami objaśnioną nie była. Zresztą Piotr wyższy był nad Jędrzeja w talencie poetyckim. Rozumiał on Tassa doskonale, a jeśli w tłumaczeniu nie zrównał pierwotworowi, winien temu po części język, poczęści też i to, że zdolności poety polskiego, nie mogły zrównać jenijuszowi Tassa.

Systemat włoskiego języka jest samogłoskowy więcéj nawet niż łacińskiego, język ten, tém jest śpiewniejszy i zdolniejszy do rymu *ośmiorakiego*, zwłaszcza, to jest takiego, że w ośmio - wierszowej strofie, wiersz 1, 3 i 5 podług jednego rymu są zakończone, wiersz 2, 4, i 6 podług 2, 7 zaś, i 8, podług innego jeszcze. Polski język nie ma takiej łatwości, rymowanie tego rodzaju jest w nim bardzo trudne, a wiersz ośmioraki będzie albo niedbały, albo z widoczném wysileniem utworzony. W Kochanowskim, lubo trudności nie widać, rymowanie jednak częstokroć bywa nie wykształcone, i kiedy staranni pisarze, zwykli dla urozmaicenia dźwięku przeplatać, żeński rym męzkim, u Kochanowskiego pośród rymów bogatych (1) znajdujemy także wielką liczbę rymów takich jak np. *leżał, wyleżał; lazła, nala-  
zła; niewolój, na wolój; koło, wokoło*, i t. p., które wcale nie uchodzą w takim jak ten poemacie; lecz co gorzój jeszcze znajdujemy

(1) Rymem *bogatym* zowie się ten, który ma półtora-zgłoskowe podobieństwo, rymem *męzkim* ten, który ma jednozgłoskowe a *assonacją*, kiedy tylko półzgłoskowe zachodzi podobieństwo; nadto *żeńskim* rymem nazywają ten w którym przygłos przypada na przedostatniój zgłosce, a *męzkim* gdy na ostatniój zgłosce się zatrzymuje.

dużo asonacji, tylko jak *wiosła, poszła, zyszcze, towarzyszące świeci, pamięci*, i t. d.

Winą to jest tłumacza, że podobał sobie w przerośnięciach, a prawie zawsze grubych, niskich, i trywialnych (1), jak na przykład, gdy się żołnierze uskarżają mówiąc: *nami najgorszą dziurę zatykają...* (pieśń VIII strofa 65): że użył w tak poważnym poemacie mnóstwo wyrazów gminnych, smak dobry obrażających, że wreszcie niektóre ustępy wcale inaczej od pierwowortu przedstawia, i tak mianowicie: słusznie mu zarzuca Euzebiusz Słowacki, że obraz Lucycera (pieśń IV) z groźnego, na szkaradny i obrzydliwy przetworzył, co tém bardziej czytającego oburza, że Tasso powszechnie i słusznie jest chwਾਲony z tego, iż rzeczy okropnych, na odrażające nie zamieniał, utmiejąc w tém przyzwoity utrzymać środek (2).

Gdy tak wyszukujemy błędy przekładu Jerozolimy i ganimy co jest nagannego, jakżeby potrzeba wychwalać to, co jest godnego po-

(1) Trywialność wyraz z francuzkiego *trivialité* wzięty, pochodzi od łacińskiego *trivia*, który oznacza miejsca, gdzie się drogi w kilku kierunkach rozchodzą, czyli odpowiada polskiemu wyrażeniu *drogi rozstajne*. A że po miastach zwykle na rogach i przy zbiegu ulic przekupnie siadają, od których rzadko co dobrego usłyszeć można, przeto wyraz *trivialité*, albo *sposób mówienia trywialny* oznacza wyrażenia brane od przekupniów, albo przez przerośnięcią sposób mówienia, *gruby, prosty, nieobyczajny, podły*.

(2) Pieśń 4, strofa 6 i następne tak opisują zgromadzenie książąt piekielnych i ich władz.

## 6.

Starsze po prawej posadzono stronie,  
Po lewej młodsze, i nie tak wspaniałe:  
We środku Pluton straszliwy; na łonie  
Trzyma żelazne sceptrem zarzewniałe.  
Tak był sam w sobie, tak wielki w ogromie;  
Że się i Alpy przy nim zdały małe,  
I Atlas chocia sięga pod obłoki,  
Nie jest tak wielki, ani tak wysoki.

## 7.

Oczy miał wściekle, wzrok by u komety,  
Powagę mu twarz surowa czyniła:  
Wszystek był czarny od głowy do pięty,  
Kosmate piersi gęsta broda kryła.

chwały w tłumaczeniu Piotra Kochanowskiego. Najpierwszą jego zaletą, jest w ogólności wierność przekładu, jasność i zrozumiałość wysłowienia, wyjaśniająca nawet niektóre przyciemne miejsca Tassa. Lecz za największą zasługę Piotra Kochanowskiego, lubo tylko jedynie językowi polskiemu wyświadczoną poczytać należy, że się poważył w potrzebie nawet tworzyć wyrazy, ale tak piękne, iżby ich teraz nawet nikt nie wahał się użyć, naprzykład: *wielkooki, pławy* (żegluga) i t. p., albo wprowadzić nader dźwięcznie brzmiące wyrzutnie, jak *Morzegiejskie*. Zachwycają śliczne niektóre i poetyckie myśli, jak oto: *Król płakał długiem obciążony latem*, i wiele innych miejsc pięknych wiernie z Tassa oddanych, nad wszystkiemi nie podobna by się zastanawiać, wskażemy tylko niektóre:

Odznacza się w pieśni I (strofa 21 do 28 włącznie) mowa Godfreda (Gofreda v. Gotyfreda), do zebranych wodzów, w której zachęca ich do stałości, w wykonaniu przedsięwziętego zamiaru wyrwania miasta świętego z rąk niewiernych. Podobnie fałsze, (strofa 30 do 31 włącznie) natchniona wymowa Piotra pustelnika, który im radzi obrać jednego z pomiędzy siebie za najwyższego wodza.

W pieśni II oprócz wyrażenia *potwarza* (fałszywa postać, maska) od dawnego *twarz*, czyli *twór*, stworzenie pochodzącego (złąd w dawniej polszczyźnie *wszelka twarz niema*, tyle znaczyło, co

Mięszy u gęby wąs wisiałpomięty,  
W czele miał jeden, we łbie rogów siła,  
A ukrwawiona gęba była taka,  
Jako głęboka, straszna przepaść jaka.

## 8.

Jako Mongibel zaraźliwe pary,  
I smród wypuszcza, tak y jemu z gęby,  
Śmierdziało właśnie, a z nosa bez miary  
Puszczał aż brzydko, plugawe otręby:  
Gdy począł mówić, umilkł Cerber stary,  
Hydra ścisnęła wylękniona zęby  
Cofnął się Kocyt, Abissy zdrzały,  
Kiedy jego słów straszliwych słuchały.

dzis *wszelki twór niemy*): znajdujemy jeszcze piękny ustęp mowy Aktowej do Godfryda (str. 68) gdzie powiada:

Mysł, władze wielkiej y szerokiej cheiwa  
 Tak cię do wojny chętnym uczyniła,  
 Że bardziej pragniesz wątpliwego boju  
 A niżli drugi pewnego pokoju.  
 i t. d.

Daléj tamże odznaczają się (strofa 96), ślicznie oddany obraz uspie-  
 nia; gdzie między innymi znajdujemy:

Plastwa złotemi pióry malowane,  
 Po swoich gniazdach sobie wytychały,  
 I pod cichego milczenia zasłoną,  
 Trzymały pamięć we śnie utopioną!

Pomiędzy wyrazami, które zwrócić powinny uwagę literata, znaj-  
 dujemy (w pieśni IV) *Szedziwy* u nas dziś *sędziwy* — tanto dale-  
 ko właściwsze bo pochodzi od *szadź* czyli szron, więcéj bowiem  
 przymiot widoczny wieku, maluje.

*Trunąć*, odgłos dać, i inne tym podobne (1). Przy zakończe-  
 niu (2) rozbioru Jeruzolimy wyzwolonej, zwróćmy jeszcze uwagę na  
 sam pierwotwór tego poematu:

Piękne jest zaiste wykonanie tego dzieła, lecz piękniejszy jest  
 jeszcze pomysł jego i jedność, w całej téj eposie z dziwną zdol-  
 nością utrzymywana. W tymto właśnie celuje Tasso, jedność akcji,  
 i jéj ograniczenie tak ważne w poecie bohatyrskim, głównemi są  
 Tassa przymiotami. W poemacie Jeruzolimy wyzwolonej, wszyst-  
 ko to, co się działo od sześciu lat przed przyjściem pod Jerozo-  
 limę, wyrażone jest w sposobie opowiadania, będąc potrzebném do  
 zrozumienia dalszego ciągu. Akcja sama poczyna się od Tortozy  
 i trwa krótko, bo zaledwie kilka tygodni.

(1) Professor Borowski przywiązywał wielką cenę do poematu Jeruzoli-  
 my wyzwolonej przekładu Kochanowskiego i poświęcił kilka lekcji (Lekcje  
 XVI z d. 8 Października, XVII d. 10 i XVIII z d. 11 i XIX z d. 14 paź-  
 dziernika) na odczytanie uczniom celuniejszych z niego wyjątków.

(2) Lekcja XIX z dnia 14 Października 1838 r.



Wzór do swego poematu brał Tasso poczęści z Ilijady Homera; Bohatryrowie Jerozolimy wyzwolonéj podobnego są charakteru jak bohaterowie Ilijady. *Rynald* jest to Achilles tego poematu, a *Piotr z Amiens* pustelnik, który tę wojnę doradzał, mądrością swą, zdrową radą, wiekiem i powagą wyrównywa *Nestorowi*, Homera.

Treść poematu zawarta jest w tak zwanych argumentach umieszczonych przed każdą pieśnią. Niekoniecznie są one pióra Tassa, i owszem być może, że są przez wydawców tylko ułożone i przyłączone do dzieła, wedle ówczesnego zwyczaju, który chciał, aby w poematach i treść nawet wierszami była pisaną.

Drugim w tymże rodzaju poezji bohatyrskiej, dziełem jest tłumaczenie z włoskiego na polski poematu Ariosta *Orland szalony* przez tegoż *Piotra Kochanowskiego*.

Tłumaczenie *Orlanda szalonego*, poprzedziło przekład Jerozolimy wyzwolonéj, sama nawet różnica w wykończeniu dwu tych poematów pokazuje, że Piotr pierwój się na Arjoście wprawiał nim do Tassa przystąpił. Wnosić nawet należy, że Kochanowski tłumaczył Orlanda, nie w celu wydania go na świat, jakoż pozostał był w rękopiśmie aż do r. 1799, gdy Jacek Przybylski wynalazł w akademii Krakowskiej, i wydał 25 pieśni tego przekładu (Kraków 1799 in 8vo maj: z zachowaniem pisowni); całkowite zaś Orlanda tłumaczenie przez Piotra Kochanowskiego znajduje się jedno w bibliotece miasta *Cieszyna* (w Szlązku), a drugie w bibliotece p. Kwiatkowskiego.

Przekład Kochanowskiego był tylko od ręki robiony bez dobrego rymowania, a wierszowanie samo ukazuje nieufność w naśladowaniu włoskiego oryginału.

Był rycerzy *błędnych* (Chevaliers Errants) w wiekach *średnich*, trwa aż do ustanowienia pewnych praw we wszystkich państwach: w XIII tedy wieku zawód ich się skończył. Wszakże tak współczesne jako i późniój jeszcze, awantury tych po świecie błądzących wojaków, podawały treść do wielu romansów i poezji, opi-

sujących ich przygody nie bez licznych przydatków nadzwyczajności.

Jednym z takich rycerzy był *Orland*, który wedle powieści mając ciało zaczarowane, ranionym być nie mógł; a zład stając się niby olbrzymem, napelnia księgi swemi dziejami.

Wielu poetów opiewało czyny tego bohatera. Jeszcze przed Arjostem, włoski poeta hrabia *Matheo Bojardo* próbował opisać miłości Orlanda (*Orlando innamorato*). Lecz go przewyższył bez porównania co do myśli i wykonania *Ludovico Arjosto* w swym *Orlandzie szalonym* (*Orlando furioso*), gdzie nader poetycznie opisał przygody tego rycerza, wierszem w owym czasie bardzo pięknym.

Orland szalony jest niejako dalszym ciągiem poematu Bojarda; osnowa tych powieści jest następująca:

Sławną była ze swój urody Angelika królewna Saraceńska, córka Galafrona króla Kataju. Poznał ją Orland rycerz francuzki na turniejach wyprawionych przez Karola wielkiego (*Charle magne*), na które ona, z krańców świata z wielu sprzętami czarodziejskimi przeciwko chrześcijanom przybyła. Wielce się w nią rozmiłował i odtąd nią tylko jest zajęty; lecz Angelika zakochana przez czary w Rynaldzie innym rycerzu chrześcijańskim, ludzi obietnicami Orlanda w zamiarze, aby jęj pomagał w wyprawach nadzwyczajnych, czynionych dla oswobodzenia Rynalda z mocy czarodziejskiej, i zjednanie jęj wzajemności tego rycerza. W tym celu wraz z Orlandem z Kataju, dokąd go ślepa miłość za Angeliką w śród tysiąca nadzwyczajnych wypadków zawiodła, udaje się powtórnie do Europy, odtąd to Arjosto rozpoczyna jakby w kontynuacyi Bojarda, opisywać przygody Orlanda, który rozłączony przez niejaki czas z Angeliką, puszcza się na jęj odszukanie. Nieprzebrane, i jedne dziwniejsze od drugich przypadki tęj wędrówki, stają się przedmiotem rozwlekłego poematu Arjosta. Aż wreszcie po niezliczonych kolejach czarów i odczarowań, Angelika w śród bitwy poznaje młodego giermka Me-

dora, zapalona niezmierną ku niemu miłością, bierze go za małżonka, i wraca do swego państwa Kataju. Orland zaś z zazdrości, i ze zbytnej miłości ku Angelice, dostaje szaleństwa, lecz uleczony z niego cudownym sposobem, zapomina zarazem i oswój kochance, a całkiem się oddaje rycerskim dzielom. Podobnie jak Arjosto, kończył przedmiot przez Bojarda opisywany, tak włoski poeta *Vincenzo Brusantini* w XVI wieku pragnąc utworzyć niejako dalszy ciąg tych poematów, napisał miłostki Angeliki (*Angelica innamorata*), gdzie przedstawia Angelikę przez złość czarownicy rozdzieloną z Medorem, i w zaczarowanym pałacu, oddającą się haniebnej uciezce, aż wreszcie inna wieszczka ją uwalnia. Po wielu dziwnych wypadkach, Angelika znajduje napowrot Medora, i ostatecznie wraca z nim do Kataju, by już odtąd spokojne prowadzić życie. Brusantyni niedoszedł bynajmniej w swym poemacie do wysokości utworu Arjosta.

W XVII wieku Francesco Berni, przerobił dowcipnie Bojarda Orlandowe miłostki (*Orlando rifatto*), naśladując w tém przekształceniu, wdzięk poezji Arjosta, a lubo mu nie zrównał, odznaczył się jednak ironją dobrą, i satyrą.

Oprócz tych główniejszych, wielu innych jeszcze pisarzy zajmowało się opisywaniem przygód Orlanda, i innych rycerzy z czasów mianowicie świetności rycerstwa za Karola Wielkiego, wszakże żaden, ni przedtém, ni potém, niewyrównał Arjostowi (1).

Orland Szalony napisany w 46 pieśniach obszernych, ma argumenta do nich ułożone, przez Ludwika *Dolce*.

Zastanawialiśmy (2) się dotąd tylko nad przekładami z włoskiego poezji Arjosta i Tassa, wykonanemi przez Piotra Kochanowskiego,

(1) W czasach gdy Arjosto słynął, Europa nie miała mu równego. Wiek XV we wszystkich prawie gałęziach umiejętności wydawał olbrzymich jeniuszów współrodakom Arjosta, jakimi byli Cellini, niezrównany rzeźbiarz, Michał Anioł Buonarrotti, Rafael, i inni wielcy jeniუსze, nikt im wówczas w Europie nieprostał.

(2) Lekcyja XXI, dnia 17 października 1838 r.

znajomość dokładna tych tłumaczeń jest nieodbitnie potrzebna dla każdego, ktoby przedsiębrał zrobić nowy tych dzieł przekład, albowiem tłumaczenia te będąc współczesne oryginałom, już t $\acute{e}$ m sam $\acute{e}$ m s $\acute{a}$  do nich wielce zbliżone.

Przejdźmy teraz, do inszego dzieła, które do rodzaju Epopei należy, jest to tłumaczenie z łacińskiego *Enejdy*, Wirgiljusza przez *Jędrzeja Kochanowskiego* (1). Już $\acute{e}$ śmy pierw $\acute{e}$ ż wspomnieli że Jędrz $\acute{e}$ ż napotkał w sw $\acute{e}$ j pracy daleko w $\acute{e}$ kszą trudność ni $\acute{z}$  Piotr, przez brak komentarzy do Wirgilego, a zt $\acute{a}$ d przez niedostateczne zrozumienie oryginału, t $\acute{e}$ m mniej tedy dziwić się należy uchybieniem w tym przekładzie. Niesłusznie te $\acute{z}$  okrzyczano Jędrzeja o niedokładność i niestaranność tłumaczenia, tłumaczył bowiem dosłownie. Co do sztuki rymotworc $\acute{z}$ ej, wyrównał prawie Piotrowi zwłaszcza w jego Orlandzie, sprawiedliwie przeto niepoślednie trzyma miejsce pomiędzy pierwszymi rymotworcami XVI wieku. Lecz Wirgiljusza trudno jest doskonale oddać, jako jednego z najlepszych poetów łacińskich. Sam nawet Jan Kochanowski, ów patron poetów polskich, nie może walczyć o pierwszeństwo z pisarzami Italii, chocia $\acute{z}$  już nad Jana, parnas polski nie wzniośł się by $\acute{l}$  wy $\acute{z}$ ej.

Enejda przekładu Jędrzeja Kochanowskiego wyszła naprzód w Krakowie r. 1590 w drukarni Łazarzow $\acute{e}$ j in 4to str. 375, przedrukowana w Krakowie 1640 in 4to, a nast $\acute{e}$ pnie nakładem *Nikolajego* księgarza warszawskiego wydan $\acute{a}$  została 1754 in 4to w drukarni Pijarski $\acute{e}$ j.

*Poezja Śpiewów* czyli *Liryczna*. Śpiew jest wy $\acute{z}$ szym wyrazem stanu nasz $\acute{e}$ j duszy, a że w gwałtownych uczuciach nigdy nie mamy ochoty do śpiewania, pieśń zat $\acute{e}$ m jest wyrażeniem uczuć łagodnych, owszem nawet pośrednich pomiędzy zbyt łagodnymi a gwałtownymi.

(1) Jędrz $\acute{e}$ ż Kochanowski, starszy brat Piotra, by $\acute{l}$  stolnikiem Sandomierskim i posłem na kilku Sejmach.

Pieśni, czyli pienia, stosownie do okoliczności i stanu duszy, bywają albo *poświęcone bogu* czyli *hymny*, jeśli są w wyższym pisane stylu, albo *pieśni bohaterskie*, albo *historyczne*, albo *pieśni ludu*, albo *pieśni towarzyskimi* zwane czyli *światowe*, lub też *biesiadne*. Albo wreszcie *pieśni moralne* i *religijne* od ludu śpiewane, zazwyczaj proste, jasne, zrozumiałe, częstokroć do okoliczności stosowane, odmienne tém od *hymnów*, że w tych ostatnich nierównie większa jest wzniosłość myśli, aniżeli w pieśniach religijnych.

*Jan Kochanowski* poeta XVI wieku jest doskonałym rymotwórcą we wszystkich, któreśmy wymienili rodzajach poezji lirycznój. Lecz szczególniej *Psalterz Dawidowy* przezeń przełożony wierszem, jako najdoskonalszy zbiór pieśni nabożnych i wzór poezji lirycznój, w której widać natchnioną powagę króla proroka, zjednał mu nieśmiertelną sławę. Już sam wybór przedmiotu do tłumaczenia, i czucie jego ważności, stanowią nie małą zaletę Kochanowskiego, która jednak niknie przy doskonałości przekładu.

Hymny Kochanowskiego wzniosłe, i pełne powagi są własnego powiększj części utworu, są jednak niektóre z Horacego naśladowane, jedną z najwznioślejszych *Od*, jest pieśń III ks. I o potopie, z okoliczności nadzwyczajnego wezbrania rzeki Wilii.

Do rodzaju bohaterskich pieśni policzyć można pieśń IV ks. II „*kto mi dał skrzydła kto mię odział pióry*”.... w której czyni pochwałę znamienitszych królów polskich.

Najwięcej jednak napisał pieśni moralnych naśladowanych z Horacjusza, taką jest pieśń X ks. II.

Byś wszystko złoto posiadał które powiadają  
Gdzieś daleko Gryfowie i mrówki kopają.

.....

Wychwała mniej czystość obyczajów a gani złe chucie, oburza go to że za czasów jego „syn szlachecki” lepiej kufla świa-

dom i kart pisanych (czyli malowanych albo do grania), aniżeli właściwych stanowi swemu zatrudnień.

Jan Kochanowski (1) urodził się we wsi dziedzicznej Sycynie wedle Bohomolca 1532 r., według Krasickiego zaś w r. 1530, co potwierdza nagrobek Jana w *Zwoleniu*.

W 17 roku straciwszy ojca, został z 5 swych braci, pod opieką matki z domu Odrowążównej. Po ukończeniu staranném nauk w Krakowie udał się do niemiec, potem do Paryża i do włoch, gdzie kilka lat bawił; w 27 roku wieku utracił ukochaną swą matkę będąc jeszcze za granicą, nie długo też wrócił do kraju (około r. 1560) po 7 z górą latach pobytu w obczyźnie.

Wiść o pięknych młodzieńca przymiotach, poprzedziła go i zjednała mu serca najznamienitszych w kraju osób. Między innemi Piotr Myszkowski kanclerz wielki koronny widząc w nim niezwykłą biegłość w naukach i w języku łacińskim, nalegał nań aby został kapłanem, a dla tém większej zachęty ustąpił mu probostwa poznańskiego, Kochanowski przyjął probostwo niezgadzając się jednak na święcenia kapłańskie (2).

Jakoż niedługo porzucił wszystko i wrócił do swęj wioski *Czarnolesia*, gdzie wkrótce ożenił się z Anną Podlodowską, panną cnót pięknych. Odtąd w lubem swém ustroniu, oddał się całkiem rymotworstwu i tak się w niem wydoskonalił, że współcześni cudzoziemscy nawet autorowie przyznawali, jako w owych czasach nie było nadeń większego poety w łacińskim nawet języku. W prozie jednak nie był on znakomitym pisarzem.

Oddany rymotworstwu w cichości i pokoju przeżył lat 54, w r. 1584. Stając przed Stefanem Batorym, w obronie swego krewnego i serdecznego przyjaciela Podlodowskiego posła w Konstantynopolu,

(1) Lekeya XXII dnia 18 października 1838 r.

(2) Zwyczajem było w XVI wieku że świeckim dawano probostwa, prebendy, opactwa, i beneficja duchowne, bez święceń kapłańskich tylko jako źródła dochodów.

zdradziecko i przeciw prawu narodów przez Turków zamordowanego, z wielkiej żałości tknięty apopleksją żyć przestał. Pochowany w *Zwoleniu*, gdzie mu wielbiciele postawili nagrobek z popiersiem jego z czerwonego marmuru, napis na nagrobku w te słowa:

*Joannes Kochanowski Tribunus Sandomir:*  
*Hic quiescit,*  
*Ne insalutata preteriret hospes eruditus*  
*Ossa tanti viri*  
*Hoc marmor indicio esto*  
*Obiit anno sal. 1584 die 22 Aug. aetatis LIV.*

Dzieła Jana Kochanowskiego w różnych czasach były pisane; drukowane osobno wielką są rzadkością, takie pojedynczo pisma jego wydawane.

Ważniejsze z tych cząstkowych wydań są *Proporzec* czyli *hołd Pruski* r. 1569 i *Psalterz Dawidowy* 1578 r. oraz niektóre inne. Zebrał pisma Jana Kochanowskiego, Jan Januszowski i za życia autora czyli raczej zaraz po jego śmierci wydał w Krakowie r. 1585.

Rozbierzmy (1) niektóre znakomitsze utwory Kochanowskiego.

*Fenomena*, jest to tłumaczenie a rzeczywiście naśladowanie *Arata*. Poeta ten grecki i astronom razem, przedsiębrał opisać sposobem dydaktycznym, konstelacje i prognostyki z uwagi ciał niebieskich pod względem powietrza. *Muza Jana Kochanowskiego* ważnym jest dla nas utworem, z powodu że w tym poemacie opisał Kochanowski dzieje swego umysłu, a nawet i niektóre szczegóły życia, przedstawia dobrze stan lichy ówczesnych poetów i przepowiada swą sławę w przyszłości:

(1) Lekcja XXIII 19 października 1838 r.

Nie dziw tedy że ludzie cisną się za złotem,  
 A poeta słuchaczów próżen (1) gra za płotem.  
 Przeciwiając się świeżym które nad łąkami,  
 Ciepłe lato witają głośnemi pieśniami!  
 Jednak mam tę nadzieję że przedsię za laty,  
 Nie będą moje czułe nocy (2) bez zapłaty,  
 A co mi za żywota ujmie czas dzisiejszy  
 To po śmierci nagrodzi z lichwą wiek późniejszy.  
 I opatrzył to dawno syn pięknej Latony,  
 Że moich gości popiół nie będzie wzgardzony.

*Satyr* (3) jest poematem karcącym obyczaje zepsute ówczesne, i pokazującym że ze złego wychowania młodzieży, pochodzą nie-szczęścia krajowe. Do czasów Jana Kochanowskiego niebyło jeszcze satyrycznych poezji, pierwsza to satyra napisana wkrótce, po powrocie Kochanowskiego z cudzych krajów, za panowania Zygmunta Augusta; przypisaną była temu królowi.

W przedmowie do króla wyraża się Kochanowski, iż sobie życzy aby się mowa tój leśnej *potwory*, o *płochój twarzy* (4), podobać zdołała królowi, i by wdzięcznie przyjął, tę jego *kwapioną* (spieszoną, dorywczą, niewykończoną) pracę.

Następnie *Satyr* mówi: wyprowadza początek złego bytu w kraju, zniszczenia lasów, i przechodzi do tego, że dawniej gdy się mnięj za pieniędzmi upędzano, gdy każdy na rolnictwie raczył a na szablach szczęście bytu swego zasadzał, lepiej się działo niż teraz, gdy młodzież miasto oręza, ima się kupiectwa drzewem. Przytacza różne sposoby wychowania młodzieży, i nareszcie za najlepszy podaje ten, jakim wychowany był Achilles przez Chyrona; postępować każe według przestrogi dawanych temu bohaterowi, mieć się na ostrożności,

(1) Niemający słuchaczów.

(2) Bezsennie nocy *czuć, czuwać, nie spać z tą czuły, bezsenny*.

(3) Lekcja XXIV d. 24 października 1838 r.

(4) *Satyr* bowiem wyobrażany bywa jako pół kozła pół człowieka; *płocha* niekształtna twarz.



aby nie poddać się jakim niegodziwościom, w męstwie się ćwiczyć, i w sztuce wojennej doskonalić.

Kończy narzekając na polaków, że z powodu złego ich gospodarstwa niszczącego lasy, wkrótce z polski będzie się musiał wynieść.

W Epilogu Kochanowskiego zwróconym do satyra, poeta jakoby przestraszony od niego w lesie gdy chciał chrustu na wiennik, słysząc to od tój potwory, zdumiały prosi satyra, aby kiedy doń wstąpił, i powiedział mu jak też inszych ludzi znalazł przychylnych sobie lub nie?

*Psalterz Dawida przełożony przez Jana Kochanowskiego (1).*

Zazwyczaj psalmy Dawida uważane są za najwyższy stopień doskonałości poezji natchnionej. Mniemanie to jednak jest fałszywe, albowiem jak tylko lepiej poczęto rozumieć pismo święte, zaraz dojrzano że są księgi w piśmie starego zakonu, wyższe co do poetyczności od Dawidowych pieśni. Teraz księgi *Hioba* liczą się do najlepszych, podobnie jak i niektóre księgi proroków.

Nieodrzeczy tu będzie wymienić, w jakim porządku co do wzniosłości poetyckiej, szykowane być mogą księgi pisma ś. poezją pisane.

Pierwsze miejsce trzyma: pełen myśli natchniony znawca rzeczy, porywający *Hiob*. Uczeni mniemają widziéć u niego w XVIII rozdziale doskonałą znajomość górnictwa. Obok *Hioba* lecz niżej nieco *Mojżesz*, szczególnież księgi V pieśń 32. Niektórzy sądzą, że księgi *Hioba* są dziełem Mojżesza, wówczas oczywistą byłaby różnica pomiędzy dwoma tymi jeniusza jego płodami, i możnaby twierdzić że Mojżesz księgi *Hioba*, w samój sile wieku i poetyckiego natchnienia pisał, inne zaś w starości. Po księgach *Hioba* idzie 90 psalm Dawida o wiele od reszty wyższy.

(1) Lekeja XXV d. 25 października 1838 r.

Drugie miejsce: zajmuje *Azaf*, niektóre psalmy pieśni *Debory*, i niektóre księgi *Izajasza*.

Trzecie: większa część psalmów *Dawidowych*.

Czwarte nakoniec: reszta psalmów *Dawidowych* i niektóre księgi święte.

Tłumaczenie psalmów przez Kochanowskiego nie jest dokonane z hebrajskiego oryginału, ale z przekładów greckich i łacińskich; niemoże przeto wytrzymać porównania, ani posiadać tenże sam charakter, co hebrajski pierwotwór.

Wszakże nadgradza to sownicie poetycki i wdzięczny język Kochanowskiego, w wielu miejscach nader piękny.

Amplifikował on często, omamiał, i nieraz przydawał myśli. Przekład Kochanowskiego, poprzedziły już inne przekłady polskie psalmów niekatolickie, jednakże jego jako najlepszy, pierwszeństwo zawsze trzyma.

*Pierwsze* wydanie przekładu psalmów Kochanowskiego, dokonane zostało r. 1578 osobno od innych dzieł jego, następne nader liczne osobne wydania, zupełnie są do tego pierwszego podobne co do liczby kart nawet. Wydania te są: *drugie* r. 1580 (z muzyką Mikołaja Gomulki); *trzecie* r. 1585; *czwarte* 1586 r.; *piąte* 1587; *szóste* 1606; *siódme* 1612; *ósme* 1617; *dziwięte* 1629; *dziiesiąte* wreszcie 1641.

Pierwsze wydanie psalterza przypisał Kochanowski, Piotrowi Myszkowskiemu, biskupowi krakowskiemu, daje nam to poznać, że za życia jeszcze swego, musiał być w niemalłej wziętości, gdy sam o sobie powiada:

I wdarłem się na skałę pięknej Kalijopy,  
Gdzie dotychmiast nie było znaku polskiej stopy,

A chociaż nazywa to dzieło: „*Żniwa swego pierwszy snop*“... już dawniej prace jego znane były, a miał w tedy 46 lat.

Zawsze pożytecznem jest przy czytaniu, albo rozważaniu znakomych pisarzy, niepomijając chociażby pojedynczych wyrazów i spo-

sobów mówienia, które w nich właściwością lub pięknnością uderzają, zachowując je w pamięci, bogacimy wyobraźnię i język, a kształcimy sąd i krytykę o piękności; dla tego przy przeglądzie psalmów przekładu Kochanowskiego, zwracać będziemy uwagę także i na piękniejsze wysłowienia, w miarę, jak się nam one przedstawiać będą.

*Psalm 1. (1) (Beatus vir qui non abiit in consilio impiorum).*  
Jest to: jakby przedmowa Dawida do psalmów, tu Kochanowski dobrał wyobrażenie człowieka bogobojnego, postępującego wedle prawa bożkiego.

Ale to jego umysł, to jego staranie,  
Aby na wszystkim pełnił pańskie przykazanie,  
*Dzieńli po niebie wiedzie, nocli swoje konie,*  
On ustawicznie w pańskim rozmyśla zakonie.

Peryfrazą użyta tu, wzięta jest z pojęcia mitologicznego, że dzień i noc mają swe konie, któremi po niebie codzienną podróż odbywają.

Przyrostek *li* (dzieñli, nocli), do każdego wyrazu daje się przyłączyć i piękną sprawuje harmoniją.

Liścia nigdy nie tracąc choć zła chwila przyjdzie.

Przenośnia wzięta ze wschodu, gdzie pod niebem gorącym wegetacja, trwa ciągle dwa razy do roku wydając swe plony.

*Psalm 2. (Quare tremuerunt gentes).*

Psalm ten, jak się zdaje, był napisany na bunt *Absalona*.

Książęta możni i królowie znaczni,  
Zchodzą się w radę chciwi rozerwania.

*Wrade*, w oryginale hebrajskim jest, że się schodzą na *dywan* na wschodzie, jest to niskie siedzenie kobiercem przykryte.

*Umnożyć* sobie, przydać sobie,

*Ocz*, o co.

(1) Należy pamiętać, że lekcje profesora Borowskiego, wykładane były w akademii duchownej dla kleryków, tego wyższego seminarjum, obszerniej przeto zastanawia się nad przedmiotem, który słuchaczów bliżej obchodzi.

*Łaskę żelazną* będziesz miał nad niemi.

U wszystkich bowiem ludów w prostocie tych wieków, rząd był patryarchalny, potem dopiero królewski, znamieniem zaś rządów była laska metalowa, wyższa od wzrostu człowieka.

*Wspłonąć*, zapalić się.

*Psalm 3. (Domine quid multiplicati sunt).*

Psalm ten podobnie jak poprzedzający i następny, zdają się być złożone na bunt *Absalona*:

Przetoż i dziś będę spał na to bezpiecznie  
Bo pan żywota mego strzeże koniecznie,  
Nieustraszą mnie wozy kosami tknione,  
Nieustraszą mnie groty ku mnie złożone.

*Spać na to bezpiecznie*, wyrażenie to przedawniałe wyszło już z użycia, mówimy teraz *będę spał bezpieczny, pewny*, i t. d.

*Nieustraszą mię wozy kosami tknione*, u hebrajczyków nie było wozów wojennych, te tylko u ościennych znajdowały się narodów.

*Ozywać się ludem* etc. nazywać się ludem.

*Psalm 4. (Cum invocarem exaudivit me Deus).*

Także na bunt *Absalona*.

Chciej się nademną *troskliwym* zmiłować.

*Troskliwy*, pełen trosk.

Co noc rozbierajcie dnia przeszłego sprawy,  
Tom przystojnie uczynił, tum Bogu nieprawy.

O codziennym mówi tu rachunku sumienia, jako nieodbicie potrzebnym do osiągnięcia szczęścia wiecznego.

Więc nie baranem ani wołem go błagajcie,  
Ale przedeń sumienie czyste przynoszajcie,

jakby przepowiadał przyszłą chrześcijaństwa zasadę.

*Psalm 6. (Domine ne in furore tuo arguas me).*

Jest to pieśń błagalna do Boga.

*Psalm 7. (Domine Deus meus in te speravi).*

Psalm ten zdaje się, że był wówczas złożony, gdy Saul prześladował Dawida; prorok prosi, aby go bóg wyrwał, z rąk okrutnego nieprzyjaciela. Psalm 7 nosi hebrajskie nazwisko *szygajm kłam*, kłamstwo.

Sam się upęta w *chytrym sidle* swoim; (*chytre sidło* zdradliwe).

*Psalm 8. (Domine Dominus noster, quam admirabile).*

Psalm ten opiewa wszechmocność i wielkość Boga, zaczyna się i kończy tym czworowierszem:

Wszchemocny panie wiekuisty boże,  
Któż się twym sprawom wydziwować może,  
Kto rozumowi, którym niezmierny  
Ten świat stworzony?

*Miecie słońce*, miota, rzuca; *mierzić* nienawidzić, mieć w obrzydzeniu, w odrazie, ztąd obmierzły, obrzydły, nienawistny.

Z ust niemowlątek roście chwała tobie,  
Ku większej hańbie, i ku potępieniu  
Złemu plemieniu.

Tu zdaje się być wyraźna przepowiednia o chwale Jezusa Chrystusa, gdy nań wołają dzieci w kościele Jerozolimskim: *Chwała Synowi Dawida*, lubo tu jest tylko powiedziano do przyszłego pokolenia.

*Psalm 9. (Confitebur tibi domine in toto corde).*

Psalm ten różni się od innych układem swym, wiersze są krótkie, strofy zaś jak wszędzie czterowierszowe.

Ciebie będę boże prawy,  
Całym sercem wyznawał,  
Twoje wszystkie dziwne sprawy,  
Będę światu podawał.

*Śpiewac przy łagodnej stronie*, przy miłym odgłosie lutni.

*Psalm 11. (In Domino confido quomodo dicitis).*

Psalm ten jest najpodobniej ułożony przez Dawida podczas prześladowania go przez Saula, gdy mu przyjaciele radzili unknąć mię-

dzy skały, on zaś odpowiada że ufającemu w bogu nic niema straszliwego.

*Psalm 15. (Domine quis habitat in tabernaculo tuo).*

Jest to pieśń złożona wówczas gdy Arka Przymierza przyniesiona została do domu bożego. Pyta śpiewak: kto mieszkać będzie w przybytku pańskim, i wnet-że odpowiada, że człowiek niewinny i przytém uczynny. Skład rymowania tego psalmu jest szczególniejszy włoski *tercarima* 3 wierszowy.

*Psalm 16. (Conserua me Domine quoniam speravi inte).*

O zmartwychwstaniu Pańskiem przepowiednią zawiera.

*Psalm 18. (Deligam te Domino furtitudo mea).*

Jest to pieśń o zstąpieniu boga na ziemię na prośbę błagającego. Bardzo piękne jest opisanie tego zstąpienia i majestatycznej boga postawy.

I on mię wysłuchać raczył siedząc na niebie,  
 I przypuścił moją smutną skargę do siebie.  
 Trzęsła się w swym gruncie ziemia na wszystkie strony  
 Trzęsły się góry: bo Pan był gniewem wzruszony:  
 Dym się kurzył z nosa jego, oczy pałały  
 Żywym ogniem, a z oblicza węgle strzelały.  
 Schylił Nieba i spuścił się: óma nieprzejrzana  
 Ogromna pod nogi jego była posłana.  
 Siedział na lotnym Cherubie, na nieścignionych  
 Skrzydłach, latał Akuilonów nieujeżdżonych.  
 Oblókł się w noc, swą stolicę mgłami osadził,  
 Chmury wokoło, i ogromne burze zgromadził:  
 Ale zebranych ciemności ómę zapalały  
 Łyskawice, grad, i żywe węgle padały.  
 Zagrzniał Pan i wyrzekł słowo straszliwe.  
 Grad leciał, a gradem węgle padały żywe.  
 Ruszył gromów, i wypuścił ogniste strzały,  
 A wnet okrył wszystkie pola martwemi ciałą!  
 Gniew twój panie rozdał morza: gniew przeraźliwy  
 Rozsadził ziemię, i odkrył jej grunt leniwy!  
 Miłosierzną rękę swoją z wysoka ściągnął,  
 A mnie zpośrodku powodzi bystrych wyciągnął.

*Psalm 19. (Coeli enarrant Gloriam Dei).*

Pieśń ta pod nazwaniem Psalm Dawida do śpiewania, jest rozmyślaniem nad religiją przyrodzoną, to jest wynikającą z przyrodzenia i nad religiją zakonem bożym objawioną.

Jest kto krom boga o kimbyś rozumiał,  
 Żeby abo mógł, abo więc i umiał  
 Ten sklep zawiesić nieustanowiony  
 Złotemi zewsząd gwiazdami natkniony?

*Sklep* budowla sklepiona czyli sklepana. *Złotemi gwiazdami natkniony*, nader piękne wyobrażenie nieba usianego gwiazdami.

Dzień ustawicznie noy *naśladując*.

*Naśladować*, w ślad iść następować.

Od wschodnich granic *wynika* ku biegu,  
 A *zostawa się* na zachodnim brzegu,  
*Jako świat wielki nie masz miejsca tego*  
*Gdzieby się schronić przed promieńmy jego.*

Śliczny obraz wschodu i zachodu słońca. *Słońce wynika* piękne wyrażenie, gdyż nikt nie wie jakimi wrotami wychodzi słońce z granic wschodnich. *Zostawa się* zaś na zachodnim krańcu, gdyż się tam zastanawia, znika. *Jako świat wielki* i t. d. zastosowane do wschodnich pustyń, gdzie nie znajdując cienia nie mogą się nigdzie schronić przed słońcem.

I z tajemnej zmazy oczyść mię mój boże!

*Tajemna zmaza*, zła myśl.

Bardzo składnie użytą jest tu figura mowna *gradationis* (stopniowania).

Kto grzechów moich liczbę wiedzieć może?  
 Z *tajemnej zmazy* oczyść mię mój boże,  
 Pozbaw mię *pychy*: tak oczyścion będę,  
 I grzechu ze wszech brzydlivszego zbędę.

Stopniowanie jest nader delikatne, naprzód kładzie *złą myśl* jako początek wszystkiego, potem *pychę* jako prowadzącą do grze-

*chu ze wszech brzydlivszego* do grzechu najgorszego, czyli śmiertelnego zgorzenia.

*Rozmyślanie mego serca*, piękne wyrażenie zamiast *uczucie serca*, albo *myśli*, *poruszenie serca*, albo jak teraz mówią *czułość*; zachwycające jest nareszcie i bardzo liryczne, można powiedzieć, zakończenie tego psalmu modlitwą do boga aby łaskawie raczył przyjąć rozmyślania jego o religii naturalnej i z zakonu bożego wynikającej.

*Psalm 20. Exaudiat te Dominus in die tribulationis).*

Jest to pieśń wieszczą jakiegoś, w której śpiewa życzenia swe królowi wybierającemu się na wojnę. Pieśń ta częścią jakby przez chór śpiewana, częścią przez Dawida od wiersza 1 do 17, chór śpiewa od 17 do 20. Dawid nareszcie od 20 wiersza, do końcachór (1).

*Koń chętlivy*, chętny, gotowy do boju.

*Kazać na co śmieie*, przepowiadać, być pewnym, spuścić się na co.

Oni w swe wozy i ufają w konie.

Tak samo prawie jak i w psalmie 3, zdaje się że tu jest mowa o Arabach, u Hebrajczyków bowiem mało było koni, i najwięcej jeżdżono na mułach i osłach.

*Psalm 21. (Domine in virtute tua letabitur Rex).*

Jest to pieśń opiewająca zwycięztwo, czyli po otrzymaném zwycięztwie śpiewana. Psalm ten prawie jedno z poprzedzającym stanowią, i często też z nim bywa łączony, ztąd też następuje zmiana w liczbie psalmów.

*Odmiot*, odrzucenie odmówienie.

*Psalm 29. (Afferte Domino filii Dei, afferte Domino).*

(1) W wydaniu dzieł Kochanowskiego przez Bohomolca, i prawie we wszystkich innych, nie ma wyraźnie oddzielenia chóru od Dawida, np. *każ śmieie na to*, powinno być *każ* i t. d. *Porazisz* powinno być *porażę*, *wysłucha cię*, powinno być *wysłucha mię*, *będzie przy tobie* należy czytać: *będzie przy mnie*.



Pieśń pobudzająca do oddawania chwały bogu, jako sprawcy tak wielkiego świata, i władcy tak niezmiernemu.

*Głos pański* po kilkakrotne tu powtarzane wyrażenie, znaczy *Grom bozki*.

*Psalm 104. .Benedic anima mea Domino).*

Na początku inwokacja do boga, i w tej zawiera się cała myśl pieśni w krótkich słowach opisana, ale pełna mocy. Luowd (czyli Lud który tłumaczył niektóre psalmy z hebrajskiego i wydał do nich komentarze), powiada że wyrazy tego psalmu są powiększłej części wzięte z modlitw, i okazują nazwiska odzieży przy ubieraniu arcykapłana, i przy obrzędach w przybytku.

Śpiewak mając opisywać dzieła bozkie, naturalnie musi zacząć od niebios gdzie jego chwała najbardziej jaśnieje.

*Nad niebem woda stoi*, przezroczyłość nieba wydaje jakby woda stała nad nami.

*Przepaści ziemię odziały* (zakrywały), doskonała znajomość fizyki, pierwszy bowiem stan ziemi musiał być płynny, potem się wody od stałych części oddzieliły, pokazuje się też u Dawida wielka znajomość historyi naturalnej, jak w tych oto wierszach:

Ty w skale ukazujesz drogę zdrojom nowym,  
Które posiłek niosą rzekom kryształowym.  
Tu się wszelki zwierz chłodzi, który w polu żyje,  
Tu łoś, mieszkaniac leśny upragniony pije,  
Tamże ptacy mieszkają a w krzakach zielonych,  
Nie przestaje powtarzać pieśni ulubionych.

*Deszcz nieprzeplacony*, gdyż go kupić nie można. *Bydło* nie uważa się tu jako bydło domowe czyli rogate, woły, barany; lecz w ogólności oznacza wszystkie stworzenia, które mają swój byt. *Naczynie* narzędzie; *siłę chleb twierdzi* czyli wzmacnia; *olej po którym twarz gładnie*; wiadomo, że u wszystkich narodów starożytnych w wielkim był używaniu olej czyli oliwa do różnych potrzeb. Hebrajczycy używali oliwy i olejków, do utrzymania czerstwo-

ści ciała. Rzymscy i Grecy atletowie oliwą się namaszczeni, aby przyczynić więcej jędrności ciału i nie dać się tak łatwo ująć. Używali też Hebreowie wonnych olejków do włosów i do ozdoby; nawet Arcykapłani namaszczeni się niemi.

Następuje piękne wyliczanie płodów ziemi, lecz najlepszym miejscem jest zakończenie tego psalmu, w następnych wierszach:

Dokąd mi tedy mego żywota dostanie,  
 Głos mój Panu, i lutnia śpiewać nie przestanie.  
 Tylko jemu niech będą wdzięczne pieśni moje:  
 Bom ja wszystko położył w nim wesele swoje.  
 Bodaj wszyscy złośliwi zagubieni byli,  
 Tak żeby się na wieki już nie poprawili,  
 A ty, o duszo moja, daj cześć Panu swemu,  
 Dajcie wszystkie narody winną chwałę jemu.

Nieznajdujemy nic wyższego nad ten psalm, ani nawet podobnego w poezji starożytnej, oprócz chyba hymnu *Kleanta* do Jowisza, który zawiera w sobie tak chrześcijańskie wyobrażenia o bogu, żeby go i teraz śmiało można użyć.

Kończąc na tém przegląd psalmów, należy nam jeszcze wspomnieć, które z nich warte są, aby się ich na pamięć za wzory uczyć; takimi są psalm 1, 7, 8, wyjątek z psalmu 18<sup>o</sup>, opisujący zstąpienie boga na ziemię, psalm 19 i 104.

Ze 150 psalmów składających Psalterz Dawidowy, wybranych zostało siedm psalmów, które pokutnymi zowią, a te są: Psalm 6, *Domine ne in furore tuo arguas me.* 32, *Beati quorum remissae sunt iniquitates.* 38, *Domine ne in furore tuo arguas me.* 51, *Miserere mei Deus secundum.* 102, *Domine exaudi orationem meam.* 130, *De profundis clamavi ad te Domine.* 143, *Domine exaudi orationem meam.*

Inne poezje *Jana Kochanowskiego*, odznaczają się charakterem prawdziwie poetyckim.

Jako między polakami *Sarbiewski* policzony jest w poczet klasyków łacińskich, tak między włochami takimże jest *Marco Vida*,

ten poeta między innymi swymi poematami opisał grę szachów. Kochanowski przetłumaczył ten poemat i zastosował do swego narodu.

Drugim bardzo ważnym tłumaczeniem jego, jest przekład kilkunastu epigramatów z Antologii Greckiej, reszta takich epigramatów jest jego własnego układu.

Pomiędzy poetami, którzy w tej epoce pisali poemata liryczne, *Kacper Miaskowski* żyjący za Zygmunta III, szczególnie wart uwagi, tak dla swych pieśni pobożnych, jako dla rytmów układanych z powodu różnych okoliczności. Pierwsze wydanie jego rytmów wyszło w Krakowie r. 1612, drugie w Poznaniu 1622 r., rzadkie to dzieło godne jest przedrukowania. Język w utworach Miaskowskiego, jest już więcej sztuczny niż Jana Kochanowskiego.

Nie należy nam jednak pomijać innych przykładów psalmów Dawidowych, według tłumaczenia Kochanowskiego, odznacza się mianowicie przekład *Macieja Rybińskiego* pięknem oddaniem wielu psalmów.

Dwóch było braci *Rybińskich* poetów znakomitych, jeden Jan uczył się w Toruniu i Gdańsku po r. 1589, był nauczycielem przy gimnazjum w Gdańsku, 1593 sekretarzem w Toruniu, a w r. 1594 został rektorem uczelni w Lecznie. Był on sławnym i dobrym poetą, i był uwieńczonym (*poeta laureatus*) (1). Dzieła jego są *gęśli różnorymnych*, księga I, w Toruniu 1593 *ku czci... Lwowi Sapięze* w Wilnie 1607. *Wiosna w Toruniu* 1600 wierszem polskim i łacińskim.

*Drugi Rybiński Maciej*, brat Jana, znakomity jest przekładem na polski *Psalterza Dawidowego*, który powszechnie w zborach różnowierców jest używanym. Urodził się Maciej Rybiński r. 1566, był kaznodzieją w Gębocinie, Wieruszowie, Poznaniu, Baranowie

(1) W tych czasach zwyczajem było wieńczyć publicznie poetów znakomitych, potem zwyczaj ten był na mniej godnych rozciągnięty aż nareszcie ustał. *Poetae Laureati* byli w wielkim poważaniu: do nich liczą się *Dante*, *Petrarca*, *Tasso* i inni.

i Ostrogu, potem przełożony zborów wielkopolskich. Umarł w Poznaniu 1612 r. Wydania Psalterza jego tłumaczenia znajome są: z r. 1605 w Gdańsku, 1617 r. w Toruniu, tamże r. 1618 i r. 1632 w Gdańsku. Psalterz ten z polskiego na litewski także przetłumaczono.

Godne są przedrukowania dzieła *Stanisława Grochowskiego* znakomitego poety. Pisał on dużo z wielkim talentem i dobrą polszczyzną. Urodził się Grochowski w Mazowszu, uczył się u Jezuitów w Pułtuskach pod Wujkiem. Umarł r. 1612 dnia 30 stycznia, pochowany w Krakowie u XX. Karmelitów na Piasku, gdzie ma nadgrobiek, drugi zaś w Kościele Ś. Anny.

*Szymon Szymonowicz Bendoński*, urodził się we Lwowie r. 1557, doskonalił się w wyższych naukach w Krakowie, był za granicą, a mianowicie w Rzymie. Poeta uwieczony przez króla Stefana Batorego; znał się z wielu sławnymi ludźmi owego czasu, jako z Jakóbem *Górskim*, Stanisławem *Sokołowskim*, *Rzeszką*. Był sekretarzem u Jana Zamojskiego, który mu przy śmierci powierzył wychowanie syna swego Tomasza. Szymonowicz zwany pospolicie *Symonidesem*, umarł w Zamościu r. 1629 dnia 5 Maja.

W owych czasach język łaciński był językiem uczonych, lubo i dzisiaj nawet też samą pełni przysługę, dla tego też najwięcej wtedy poeci i ludzie uczeni, po łacinie pisali; za przykładem wielu poszedł Bendoński, i najwięcej po łacinie pisał, zyskując sobie sławę europejską. Niemniej jednakże znakomitym jest jako poeta polski, albowiem on to pierwszy zdołał dobrze przejąć się duchem Teokryta i Wirgiliusza. Za Szymonowiczem dopiero poszedł Zimorowicz i inni. Sielanki dawniejsze z XVI wieku, są dzisiaj zastąpione przez pieśni ludu, czemuż bowiem są one, jeżeli nie poezją sielską?

Nie słusznie zarzucają Bendońskiemu, że miejscowości nie używa, gdyż przeciwnie znajdujemy u niego wiele miejsc, albo naśladowanych, albo całkiem wziętych z pieśni ludu polskiego i rusi galicyjskiej.

Przedmowa czyli dedykacja do 20tu przezeń wydanych sielanek, czyli sielskich (wiejskich) poezji tymi zaczyna się wierszami:

Cny marszałku, luboś jest nie w lesiech zchowany,  
Ani wiek twój przez podłe zabawy  
Aleś w pańskich pałacach zchowany,  
Te w prawdzie sielskie zabawy:

W których rymowanie jest rażące, wszakże dalszy ich ciąg obfituje w piękne pomysły i wyrażenia, zwyczajem naszym przytoczymy z nich niektóre.

*Człowiek chędogi*, t. j. człowiek polerowny, oświecony, ukształcony.

*Wielkie* powiada *było grono chędogich ludzi, z którychś ty jeden pozostał muzom uczonym przyjemny.*

*Ztąd Maro co męże, co wojny, co zbroje opiewał, naprzód rozgłosił swą sławę...* gdyż począł swój zawód poetycki od bukolik czyli sielanek.

*Przed Askrejczykiem górą* (Wirgiliusz), *wylatywa.*

*Gdy mu* (Wirgilemu) *przyszło mym zdaniem na sykulskie Muzy Daleko nie dogania pasterza Syrakuzy.*

Teokryt pisarz sielanek, Sarykuzkańczyk wystawił w swych bukolikach, błogość ówczesnego pasterskiego życia, brał on wszystko z natury. Wyższy nierównie od Wirgiliusza i wszystkich innych staro i nowożytnych pisarzy sielanek.

*Wszakże przewaga niech będzie wiadoma.*

*Przewagę* można tu dwojako tłumaczyć, albo jako *odwagę*, że się odważył naśladować Teokryta, albo *przewagę*, jaką ma nad nim Teokryt.

*Pierwsza sielanka* ujmująca swym wdziękiem pod nazwą *Dafnis*, od tych wierszy się zaczyna, które tak powszechnie u nas są znane.

Kozy ucieszne, kozy ma trzodo jedyna,  
 Tu kępy, tu zarosta pozioma leszczyna.  
 Tu gryźcie liść zielony, gryźcie chróścik młody,  
 Ja tymczasem, przy strugu tój ciekącej wody  
 Przyłęgę; i frasunku, lubo suem swobodnym,  
 Lubo będę zabywał śpiewaniem łagodnym.

*Druga sielanka* wzięta jest z *Biona*.

*Trzecia* odznacza się pięknym pomysłem. Chłopięta młode, napadłszy *Sylena* śpiącego nie wytrzeźwionego jeszcze po winie, budzą go, aby im jaką piosenkę zaśpiewał, wnet się Nimfy zbiegły, i już *taniec gotowały*, myśląc, że tego rodzaju pieśń będzie. Sylen tymczasem śpiewa chłopiętom o stworzeniu świata, podług wyobrażeń z mitologii starożytniej czerpanych.

*Księżyce*, zamiast księżyc: *piekielne domy* czyli *piekło*.

We wszystkich powieściach, a mianowicie sielankach, zwykło się wyobrażać albo byt błogi, albo niekiedy nędzny lecz zawsze jeden wyłącznie, u Mojżesza tylko znajdujemy połączenie tych dwu wyobrażeń, lecz sielanki Szymonowicza tylko szczęśliwe życie ludzkie przedstawiają.

*Czwarta; Kosarze* wzięta jest z 10 sielanki Teokryta.

*Szósta sielanka* ma niektóre strofy z pieśni ludu wyjęte.

*Bobrował*, toż samo co brodował w bród przebywał.

*Ósma* z Teokryta 28 naśladowana, wiele w niej Bendoński złagodzić musiał.

*Ośmnasta sielanka* bardzo ma wiele prawdy i miejscowości.

*Dwudziesta* wreszcie sielanka odpowiada 18 Teokryta, pod nazwą Epitalamium (weselna).

W ogóle krytycy nie mogą się dosyć nachwalić Bendońskiego.

Szymonowicz umarł w Zamościu, gdzie mu taki dano nadgrobek:

Simon Simonides situs est hic, cui bene credas,  
 Congesisse Charin omnia mella sua.

Versibus hic rigidas ducebat montibus ornos,  
 Et dulcis suadae fluxerat ore melos.  
 Non illum latuit, quod pagina sacra docebat,  
 Quaeque canit divae pagina justitiae.  
 Noverat et culti nutantia sidera mundi,  
 Noverat excellens quod docet Hyppocrates.  
 Principibus placuitque viris, sat cultus ab illis,  
 Illos consilio mente bonaque juvans,  
 Jane Zamoyse! tuus fuit hic testissimus olim  
 Cineas, rerum et flos, dalcis amorque tuus.  
 Illius ingenio potuisti maxima rerum.  
 Ille Tomamque tuum surgere dat studiis,  
 Illustres animae! vos hic locus unus habebat.  
 Et num una domus post pia fata tenet.  
 Nil magnum sperate, o! nil mortalia corda,  
 Gloria nil vestra est nil quoque divitiae.

Sielanki, które go tak wślawiły, że Krasicki mieni je najprzedniejszym dziełem, były po kilkakroć wydawane, 1<sup>o</sup> w Zamościu 1614 r., 2<sup>o</sup> w Krakowie 1640 r. 3<sup>o</sup> tamże 1650, 4<sup>o</sup> w Warszawie 1770, 5<sup>o</sup> tamże 1778 i 6<sup>o</sup> 1805 roku.

Wielu było naówczas pisarzów w rodzaju *poezji dydaktycznej*, nawet satyryczne poemata dosyć się już rozwinęły, z pomiędzy wielu poetów szczególniej odznaczają się:

*Rej z Nagłowic i Klonowicz.*

*Mikołaj Rej z Nagłowic* herbu *Oksza* jest pierwszym poetą polskim dydaktycznym co do liczby, nie zaś co do myśli i stylu. —

Urodził się 1505 r. (1) w Żorawnie na Rusi, uczył się lat dwa w Skalmierzu gdzie nic się nie nauczywszy udał się do Lwowa, tam strawił lat dwa, nie z większą korzyścią, wreszcie w Krakowie rok mieszkał, w Bursie Jeruzalem, lecz tyleż co i pierwój umiał, jako wielce za młodu swawolny. Nareszcie w 20 roku życia oddał go ojciec jego Stanisław (matkę miał z Herburtów Barbarę), do dworu

(1) Trzycieski mylnie twierdzi jakoby się urodził 1515 r. (vid Muzeum domowe).

Andrzeja Tenczyńskiego wojewody sandomirskiego, gdzie przepędził całą swą młodość i dowcip swój rozwijać zaczął, pisząc listy polskie, gdyż łaciny mało co umiał. Nareszcie przez pracę i staranie doszedł do tego, że zaszczyconym był wielkimi względami Zygmunta starego, Bony, i Zygmunta Augusta, dostał odeń starostwo Dziewiąciele, miał kilka miasteczek, między temi, założone przez się Rejowiec w Chełmskiem, a Okszę w Krakowskiem nad rzeką Nidą. Od katolików mianowicie niesprawiedliwie nie lubiony. Zamożny, lubiący towarzystwo i muzykę, spokojny, poczciwy, dowcipny, żywy, żarłok wielki. Bywał posłem na sejmach. Pisał wierszem i prozą umarł około 1568. Dzieła jego są bardzo szacowne w prozie mianowicie, niepoślednim jest także w poezji. Rytmy jego są *Psalterz Dawidów* z modlitwami, lubo nie cały przetłumaczony, wiele jednak psalmów pięknie jest oddanych, znajdują się one pojedynczo drukowane.

Pieśni pobożnych i świeckich, wierszów rozlicznych, nadgrobków ludziom poczciwym i napisów na ich herby, tyle pisał, iż i liczby ich nie było, co mu tak snadnie przychodziło, że tego przez jedną noc napisał co chciał, bo we dnie nie mógł, iż był bardzo ludźmi zabawiany; tak o nim mówi Andrzej Trzycieski jego przyjaciel i biograf.

Pisał też *zatargnięcie fortuny z cnotą* dla niewiast, także *Dialogi rozliczne* jako: *Kostkę z pijanicą*, *Lwa z kotem*, *Gęś z kurem*, także dla kmiotków *Wójta z plebanem a panem*, i wiele innych które zaginęły.

Z dzieł prozaicznych Reja znakomitsze są: *Żywot i sprawy Józefa patryarchy*; *Księgi objawień Jana Śgo*. Kraków 1565 roku. *Wizerunek dla dworskich ludzi*. *Zwierzyńiec stanów szlacheckich*. *Zwierciadło abo kształt, w którym każdy stan snadnie się może swym sprawom przypatrzeć*. Krak. 1568 r. i *Apophtegmata*. *O potopie, i Postyllę w 3ch częściach*, podczas gdy nauka



lutra do polski wprowadzona została, Krak. 1556. Naostatek pisał księgi *Żywota poczcivego*, Krak. 1560 na trzy wieki rozdzielone; młody, średni i stary. *Narzekanie na nierząd polski*, *Zbroję dla rycerza chrześcijańskiego*, nakoniec *Pożegnanie ze światem*. Na żadnem dziele nie chciał położyć swego imienia. Pisał nie naśladowując, podług własnego sposobu widzenia rzeczy, miał wielką chęć do rymowania, pisma jego powszechnie dążą do poprawy obyczajów i okazują bystrą i obfitą imaginacją. Przydać tu można, że on nigdy nie był za granicą, gdyż i sam pisze o sobie.

Z granic polski o milę nigdziem nie wyjechał  
Lecz co wiedzieć przystoi, przecież nie zaniechał.

Przytoczymy tu dla poznania nieco stylu Reja, kilka wierszy z rymu, na marnotrawcę i skąpca.

Skąpiec i z dębu radby udarł łyka,  
Aby dosypał konopnego ćwika.  
Mędrcy, którzy się na rozumiech znali,  
Przyszłym żebrakiem, hojnego nazwali.  
Skąpca marnego wszyscy po ty czasy,  
Wiecznym żebrakiem przezywają naszy.  
Skąpcy są jako, co przy misie siedzą,  
Zdaleka patrząc, ale nic nie jedzą.  
Marnotrawnicy, kiedy obiad zjedzą,  
Czasem o głodzie przy wieczerzy siedzą.

Znajdujemy w pismach Reja wymienionych wiele staroświeckich ubiorów, które za jego już czasów nosiły przestarzałe nazwiska, (czyli starą polszczyznę mianowane). Polacy wówczas ubierali się najczęściej w stroje krajów zagranicznych, a właściwy polski poszedł w przedawnienie. Stroje zagraniczne wprowadzili ci, którzy będąc w służbie lub na podróży, za granicą strój pewien nosili a po powrocie i w kraju go zachowali; mianowicie upowszechnione były ubiory, węgierskie, francuzkie, niemców ościennych i greckie *Stradyotów*, ten ostatni ztąd początek swój bierze, że za Jerzego Kastrijota, ówczesnego bohatera greckiego, (którego turcy z przyczyny jego sławy *Skanderbegiem*, t. j. królem Aleksandrem zwali), polacy li-

cznie zaciągali się pod chorągwie greckie, a uwolniwszy się od służby i w ojczyźnie jeszcze strój grecki *Stradyotem* zwany nosili.

*Jędrzej Trzeciński*, nie katolik, (ewangelik czyli luter) należał do liczby ważniejszych dowcipów polskich. Przyjaciel zażyły Reja, pisał po nim epigrammata, i wydał pisma Reja wespół z opisaniem życia jego. *Epigramma dla Reja*, pisane po łacinie. Literaci niedawno dopiero poczęli zwracać uwagę na jego pisma, znajdują się bowiem w nich dobre źródła do ukształcenia stylu.

*Sebastjan Klonowicz* „Na wzór inuych XV i XVI wieku pisarzów, przekształcających swe nazwiska na greckie lub łacińskie imiona, od klonu (acer) *Acernus* się przezwiał złym nawiedziony przykładem. A że dla łatwości składania wierszy Owidjuszem Sarmackim przezwany został, ten w Sulminie, on zaś w Sulmierzycach miasteczku królewskim województwa Kaliskiego był r. 1551 urodzony, na wstępie dzieła swojego najznakomitszego: *Victoria Deorum* ten napis położył.”

„Nasoni Sulmo patria est, Salmircia uobis,

„Nosque poetastri; Naso poeta fuit.”

(Krasicki tom III o Rymotworach polskich).

Uczył się w akademii krakowskiej i zasłużył na zaszczytną godność doktora filozofii.

Osiadł w Lublinie przyjął tu obywatelstwo miejskie, i magistratury posiadał, był bowiem *radnym* miasta Lublina i sędzią spraw żydowskich. Pojął na nieszczęście najniegodziwszą żonę, która zatopiona w pijaństwie i rozpuście, do ostatniej go nędzy przywiódła, zatrąwszy spokojność jego życia, umarł r. 1608 w 57 roku życia w największym niedostatku, i to nie we własnym domu lecz w szpitalu publicznym. Dziwniej i nieposzlakowanej cnoty, karcil w swych rymach rozwolnione obyczaje, sam za to od wielu nienawidzony. Człowiek wielkiego talentu, nader znakomitej nauki, a nadzwyczajnej pracy. Sebastyan Kujek mieszczanin lubelski, uwiecznił pamięć pokrewnego swego położonym nadgrobkim.

Dzieła jego są mianowicie: *Flis* t. j. spuszczenie statków Wisłą i innymi rzekami do niej przypadającymi, do Gdańska, w *Rakowie* 1601, in 4to, po wielokroć dla miejsca druku (u Seb. Sternackiego) palone, bardzo rzadkie wydanie, przedrukowane potem w Warszawie 1643, było też i trzecie, w poemacie tym opisy i widoki poetyczne zajmujące, cudnym sposobem oddane, adonicznym rymem skreślone (1).

*Worek judaszów* ze skór wilczej, lisiej, rysiwej, lwiwej i t. d. drukiem S. Sternackiego w *Rakowie* 1600 i 1603 in 4to, dziełko przewybornym pisane wierszem, na wyszydzenie wszelkich oszustów, trafne i dowcipne w opisie.

*Pamiętnik książąt i królów polskich*, pierwsze i drugie wydanie, bez roku i miejsca, trzecie bez miejsca 1639 r., przypisany Janowi Firlejowi. *Pożar i upominanie do gaszenia, wróżka o upadku mocy tureckiej* 1597 r. in 4to przypisane Janowi księciu Ostrogskiemu, kasztelanowi krakowskiemu. *Żale nagrobne na śmierć Jana Kochanowskiego* w Lublinie 1585 (2), wiersz pięknie pisany na wzór Idylli Teokryta. *Erazma Rotterdama Dworstwo obyczajów dobrych* w Krakowie, u Wojciecha Góreckiego in 8vo 1674 r., dobrze było w swym czasie przyjęte. Dużo też dzieł po łacinie pisał bardzo znakomitych, jako *Roxolanijska Cracov. ap Andr. Petricov.* 1584 r., przypisane senatowi miasta Lwowa, gdzie wystawia bogactwa, w które kraje ruskie obfitują. Lecz nadewszystko znakomite jest dzieło jego: *Victoria Deorum*, tytuł już obwieszcza cel pisma, w którym zawiera się prawego bohatera ćwiczenie. Wyszło w *Rakowie* 1600 r. Na 44 części czyli pieśni podzielone, przypisane Adamowi Gorajskiemu, z Goraju, dzieźdźcowi na Biłgoraju Radzemini i t. d. Nader rzadkie, niszczone

(1) Adoniczny rym ma trzy wiersze 11sto zgłoskowe, a trzy 5cio zgłoskowe.

(2) Podług Wójcickiego w Lublinie, podług Łukaszewicza w Krakowie.

rozmaicie, a nieprzedrukowywane, znakomite tak z dobroci rzeczy, jako i zładkości stylu.

Wiele jest też innych dzieł tak rytmem, jak i prozą między temi: *Catonis disticha moralia castigatissima*. Crac. ap Gorecki 8vo 1674. Piękny przekład 4 ksiąg Katonowych, podwójnych wierszy na końcu przydane są rytmy z Peryandra, Biantesa i Pittaka, należy ono do bardzo rzadkich dzieł. Polskie dzieła Klonowicza, wydał Józef Czech w Krakowie we 2 tomach r. 1829.

*Proza*. Jak w poezji Jan Kochanowski, tak w prozie *Marcin Bielski, i Górnicki*, nadali językowi polskiemu więcej gładką i powabną postać. Przez tłumaczenia pisma św., dla różnych wyznań i przez polemikę kościelną, już się zaczął język nasz wydoskonalać, i znacznie się zmienić. Już za czasów Reja uważano, że polszczyzna bardzo postarzała, gdyż on wspomina, że dziwną za jego czasów wydawała się stara mowa, o tem dobrze sądzić nie możemy, tak mało mając pomników dawnego języka. W tym okresie we wszystkich prawie gałęziach, były pisane dzieła odznaczające się.

Zacznijmy przegląd nasz od prozy dziejowej, a naprzód od podrózpisarstwa i jeografii.

*Jędrzej Wargocki* urodził się w Przemyślu, uczył się w Krakowie, był rzecznikiem przy trybunale lubelskim, był potem księdzem znakomitym w polemice kościelnój. Przełożył na polski język dzieło: 1. *Peregrynacja albo pielgrzymowanie do ziemi świętej*, Mikołaja Chrzysztofa Radziwiłła, wydane w Krakowie 1607 przez Tretera po łacinie napisane. 2. *Peregrynacja na górę Synaj do grobu św. Katarzyny* 1616 r. Przełożył też kilka dzieł pisarzy łacińskich jako to: *Justynusa historyka ksiąg 44*, w których ów, sławne dzieje z historii świata wszystkiego przez Troga Pompejusza, krótko zebrał, Kraków 1607. *Juliusza Cezara ksiąg 7*, ósma *Aulusa Hirčiusza Pemsy*, w których hetmanów rozmaitych fortele i rycerskich ludzi i mężów dzielnych sprawy, wojny, i zwy-

cięztwa, cudnie są opisane, Kraków 1608. *Kwintusa Kurcju-sza* o dziełach Alexandra Wgo ksiąg 12, Krak. 1618. *Dwoje ksiąg Plutarchowych Walezjusza Maxyma*, o dziejach i powieściach pamięci godnych ksiąg 9, 1609 r.

*Paweł Łęczycki* (Lencicius Bernardin), przetłumaczył z włoskiego bardzo szacowne dzieło, pod względem czysto jeograficznym i statystycznym napisaną księgę: *Releccyj powszechnych Jana Botera Benesiusza*, dla ludzi potrzebujących i pragnących wiedzieć o sprawach, rządach, dostatkach siłach państw cudzoziemskich, ku ćwiczeniu się w dobrych obyczajach i potrzebnych do rządów sprawach, a przestrzeżeniu od złych i szkodliwych r. 1609, i *poprawiona* w Krak. 1613, trzecie wydanie r. 1659, pod tytułem: *Theatrum świata wszystkiego*.

Dziejopisarze tego okresu są dość liczni, i odznaczają się ku końcowi prawdziwie dziejowym stylem, gdy tymczasem pierwsi w tym rodzaju autorowie pisali raczej pamiętniki, aniżeli historją.

Pierwszym dopiero dziejopisarzem po polsku piszącym jest bezwątpienia *Chwalczewski* co do czasu, a nawet i co do sposobu pisania, gdyż poprzedzające go pamiętniki Janczara polaka, jak widzieliśmy, są tylko opisem własnych jego zdarzeń i dziejów w monarchii tureckiej, których sam był naocznym świadkiem. Długosz po łacinie piszący stanowi przejście od rodzaju pamiętników do dziejów właściwych, on to pierwszy począł nadawać pamiętnikom kształt dziejów.

Pod względem sposobu pisania, i widzenia historii, szereg dziejopisarzów polskich, bądź po łacinie, bądź po polsku piszących, podzielić można na trzy perjody: 1) od Marcina Galla do Kadłubka; 2) od Kadłubka do Długosza; 3) od Długosza do Naruszewicza.

Do perjodu między Długoszem a Naruszewiczem, który w niniejszej epoce początek swój bierze, należy:

*Stanisław Chwalczewski*, żył on między 1506 a 1549 rokiem, pisze się starostą Kobryńskim w napisie na końcu dzieła w te słowa:

„Ta kronyka polska yesth napysana przess urodzonego Stanisława Chwalczewskiego Starostę Kobrynsyego dziedzycza Raskowskiego z wyełką pylnością od Stharych ludzy zebraną dlya pamieczy pothomków nass wszytłych day Boże aby po nasz lye-pyey było roku Bozego 1549 yest przepysana w raskowye.”

Rękopism tego dzieła znajdował się w bibliotece Puławskiej, format jego mały in folio, charakter czytelny, pisownia dawna. Brakuje kilku rozdziałów, a kończy się na rozdziale 52 na śmierci Bolesława Wstydliwego, wreszcie przy końcu ma powyżej przytoczony napis, pod nim odrysowana tarcza herbowa z herbem trzy trąby, u góry litery s. c. (Stanisław Chwalczewski). Wszystko to daje się wskazywać że ten rękopism jest autografem.

Lubo się Chwalczewski pisze starostą Kobryńskim i dziedzicem Raskowa, jednakże to podlega wielkiej wątpliwości, albowiem żadnej o Chwalczewskich nie mamy wzmianki w herbarzach ani też w biografjach. Chwalczewski jest tylko kompilatorem Długosza, a może i innych kronikarzy, po ścisłym bowiem porównaniu go z Długoszem, znalazłem (Prof. Borowski) całkowite karty z Długosza przetłumaczone, jedne dosłownie, inne z małemi odmianami w Długoszu. Naprzykład znajdujemy że Bolesław podczas wyprawy przeciw Haliczanom z wojskami swemi z bitwy powracał: *Carmen patrium canens* u Chwalczewskiego, toż samo literalnie przetłumaczone, prócz że nie *pieśń ojczystą*, ale *pieśń Boga Rodzicy* śpiewając.

Pod względem języka, Chwalczewski ważne zajmuje miejsce między pisarzami ówczesnemi. Nie odrzeczy będzie przytoczyć te kilka wyrażen jego szczególniejszych:

*Wzyeli czyalo swyethe* (Ś. Wojciecha) *w bieszagu*. Wzieli ciało święte w sakwy, *bieszag*, miasek takowy który nazad i naprzód od szyi wisi.

*Nyechczacz tego Wladzyslaw czyerpyecz yego darskosczy wtorego latha zyethy wrodzony y obczyaszony*. Nie mogąc te-

dy Władysław cierpieć jego zuchwałości, wtorego lata zdjęty niemocą kaleka i obciążony laty; *darskoszcz*, dziarskość zuchwałość.

*Poslusny wzyermyenyą* posłuszny dozorowi.

*Krzewczycysze* słabszych.

*Kapalyn*, szyszak.

*Mlodnyca*, modlnica, oratorium, kościół.

*Castellany*, załoga zamku lub twierdzy.

*Y swyathnykom poczesne odzyenyne dawał*, i sługom kościelnym dawał lepsze odzienie, z powodu pewnych uroczystości.

*Nameznyeysy*, najmężniejsi: mężstwo bowiem nadawało znakomitość.

*Nawrothnyk* i *zaszczythnyk*, zdaje się że to są stopnie wojskowe; ten co nawracał uciekających, mógł się pierwszym z tych imion nazywać, a ten co zaszczycał czyli zaślaniał Księcia, położony nad jego strażą mógł się *zaszczytnikiem* mianować.

*Namyastkom* następcem,  
i tym podobne.

Chwalczewski tedy zasługuje na szczególną uwagę jako pierwszy dziejopis we właściwym znaczeniu, piszący po polsku. Kronika jego czyli raczej dzieje po raz pierwszy wyszły z druku w Warszawie 1829 r. w zbiorze Pisarzy Polskich (wyd. A. Gałęzowskiego i Comp. Tom X), z jednej strony, w literalnym oddruku rękopismu, a z drugiej wedle terażniejszej pisowni

*Marcin Bielski* autor historii polskiej, urodził się około r. 1495 we wsi Biała w ziemi Wieluńskiej; za młodu służył wojskowo, z Janem Tarnowskim był pod Obertynem: bawił na dworze Kmity Wojewody i Starosty Krakowskiego; sprzyjał różnowiercom, umarł 18 grudnia 1575 r. (wedle Bentkowskiego w 1576), pochowany w miasteczku Pajęcznie. Pisał dużo, szczególnie dla rozkrzewienia w kraju użytecznych wiadomości i dla wykształcenia języka.

Dziela jego są mianowicie, *prozą*:

*Żywoty filozofów t. j. mędrców nauk przyrodzonych, i też inszych mężów cnotami ozdobionych, ku obyczajnemu nauczaniu człowieka każdego wybrane*, Kraków 1535. Wybrane i tłumaczone z Dyogenesa Leertiusa, Danklera, Roziusza, Józefusa Justyna i t. d.

*Kronika to jest historia świata na sześć wieków, a cztery monarchije rozdzielona, z rozmaitych historyków.... z przydaniem wiele rzeczy nowych, kilka miała wydań, wiadome są w Krakowie 1550 in 4to i 1564 in folio.*

*Sprawa rycerska według postępuku i zachowania starego obyczaju, rzymskiego, greckiego, macedońskiego i innych narodów.... książki na ośm części rozdzielone. Kraków 1569.*

Dzieła Bielskiego wierszem pisane dwa są mianowicie: *Syem (Sejm) niewieści Marcina Bielskiego teraz nowo przez Joachima Bielskiego syna jego wydany w Krakowie 1595 in 4to.*

Zawiera narzekanie żon na mężów; są to niewiasty radzące o rzeczypospolitej u Arystotelesa, i jest raczej satyrą polityczną na kobiety.

Drugim wierszem Bielskiego jest: *Sen majowy pod gajem zielonym w Krakowie 1590 r.* (w Słow. Lind. i u Juszyń.) opiewa on rozruchy węgierskie pod przewodnictwem Juna z Opola. Pisał wreszcie Marcin i *Kronikę Polską*, którą syn jego Joachim później wydał.

*Joachim Bielski* syn Marcina, uczył się w Krakowie pod Marcinem Kłodawitą, służył w wojsku za Stefana Batorego, był w wyprawie na Gdańsk i Połock, był jako dworzanin u Piotra Dunina Wolskiego kanclerza W. koronnego około r. 1590, został sekretarzem Zygmunta III w r. 1595, był deputatem z księstwa Oświęcimskiego. Przemieszkiwał najwięcej w Hejlsbergu (1). Pod imieniem ojca swego wydał *Kronikę Polską* Kraków 1594, po drugi raz w Warszawie 1764 r. przez Bohomolca drukowaną. Dopro-

(1) Życie obu Bielskich podobnie jako i Reja, opisał Hr. Ossoliński.



wadził ją Marcin aż do roku swęj śmierci, pisał zaś sposobem kronikarzy Bizantyjskich.

Joachim Bielski był dosyć sławnym ze swoich wierszy łacińskich pod tytułem: *Joachimi Wolscii Bielscii Naeniae*.

*Łukasz Górnicki*. Niema dotychczas tak dokładnego i krytycznego opisu życia Górnickiego, jak Ossoliński opisał żywoty Bielskich, Reja i innych. Wiele też zaiste i czasu, i pomocy naukowych potrzebaby było, do wykonania tego. Wiadomości więc biograficzne o Górnickim u Chodynieckiego zebrane, uważać można dotąd za najlepsze i najdokładniejsze. Urodził się Górnicki w województwie krakowskim 1535 (wedle Bent. 1538), w akademii krakowskiej wywiczyl się w greckim i łacińskim języku, następnie był wysłanym do zagranicznych akademij. Bawił potem jako dworzanin przy Samuelu Maciejowskim, biskupie krakowskim podówczas kanclerzu, po jego śmierci przy Zebrzydowskim, potem zaś przy podkanclerzym Przerębskim, i wreszcie przy Padniewskim kanclerzu, który go zalecił Zygmunтови Augustowi. Jakoż od tego króla używanym był ciągle, aż do śmierci królewskiej, do ważniejszych korespondencyj, był starostą wasilkowskim i tykocińskim, żona jego była Broniewska z domu. Niewiadome jest dalsze życie Górnickiego od śmierci Zygmunta Augusta, to jest od 1572; zapewne resztę dni w domowem przepędził ustroniu. Również niewiadomy jest rok śmierci jego, to jednak pewna że w 1591, żył jeszcze albowiem w tym roku, dedykował Zygmunтови III dzieło swe *o dobrodziejstwach* z Seneki tłumaczone. Szymon Starowolski, był pierwszy, który pisał o życiu Górnickiego, wiele zaś szczegółów i okoliczności żywota tego męża znaleźć można tak w przedmowie, jako i w samém dziele Górnickiego pod tytułem: *Dzieje w koronie polskiej, z przytoczeniem niektórych postronnych rzeczy* od r. 1538 (przypisane Zygmunтови Augustowi) przez J. M. P. Łukasza Górnickiego, tykocińskiego i wasilkowskiego starostę, spisane, a teraz nowo wydane przez Łukasza Górnickiego (syna jego) kanonika wi-

leńskiego, j. k. m. sekretarza w Krakowie, u Andrzeja Piotrkowczyka 1657, r. in 4to, 192 str. Bardzo rzadka jest ta pierwsza edycja, jeden jęj egzemplarz znajduje się w bibliotece *liceum* warszawskiego. Druga edycja z rękopismu przedrukowana pod dozorem Józefa Żaluskiego, z powodu że niemożna było dostać egzemplarza drukowanego, wyszła w Warszawie 1750 in 4to. *Trzecia* tamże 1754 in 4to, z dodatkiem dzieła Russeta o sprawach, jakie mają polacy z dworami Europy (*Interets des Etats de l'Europe*) przekładu Franc. Bielińskiego marsz. w. kor. *Czwarta* tamże 1804 in 8vo, w zbiorze pisarzy polskich, edyc. Mostowskiego i *Piąta* tamże 1828 r. Dzieje te niemogą się nazywać właściwie tém mianem, albowiem Górnicki to mianowicie w nich opisywał czego sam był świadkiem, i tak naprzykład; umieszcza on rzecz o Helenie czyli Halszce Ostrogskiej, która wcale do dziejów korony polskiej nie należy. Można więc dzieło to uważać raczej, za rodzaj pamiętnika, w którym to wszystko opisywał co go obchodziło, nienadając stosownego związku, ani czyniąc wyboru pomiędzy opisywanemi zdarzeniami. Słusznie wyżej nadeń kładą, chociaż po łacinie pisane, dzieje *Orzechowskiego* z tegoż czasu pochodzące, które są w duchu prawdziwie historycznym ułożone. Górnickiego pamiętniki, można niejako za dopełnienie *Orzechowskiego* uważać. Język i styl u Górnickiego piękny i jędrny, niezaprzeczone jemu pierwszeństwo przed wielu zapewniają. Mowy zaś Czarnkowskiego, Odachowskiego i innych, u Górnickiego umieszczane, mogą być uważane i przytaczane za wzory krasomowstwa.

Drugim dziełem Górnickiego, w którém odbija się wyraźnie wielki talent jego jest:

*Dworzanin polski* Łukasza Górnickiego w Krakowie 1566 in 4to. Druga edycja pod tytułem: *Dworzanin polski Łukasza Górnickiego teraz nowo przedrukowany cum gratia et privilegio S. R. M. w Krakowie w Drukarniěj Andrzeja Piotrkowszczyka Typographa J. K. M. roku p. 1639* in 4to 428 str. gockim v kra-

kowskim drukiem. *Trzecia* w Warszawie 1761 dwa Tomy in 8vo. *Czwarta* tamże 1828 r.

Rzeczą godną uwagi, jest to, że ówcześni pisarze, dzieła swe naśladowane z obcych autorów, często w miejscowe barwy przyoblekali, najwięcej się to *Dworzanina polskiego* stosuje. Forma bowiem tego dzieła i myśl wzięta z włoskiego *Il Cortegiano*, przez Hr. (Balcera) Baltazara Castiglione, tak została zastosowana do polskiej ziemi, i do polskich zwyczajów, iż zdaje się, jakoby ono oryginalnie polskim było utworem.

Często się zdarza że krytycy sądzą, dzieło naśladowane lub tłumaczone z innego, wcale go nieporównując z oryginałem; sąd taki nigdy słusznym nie jest, i nie wykrywa, prawdziwej zasługi, tłumacza lub naśladowcy. *Dworzanina Górnickiego* niepodobna należyście ocenić nieporównując go z włoskim oryginałem *Il Cortegiano*. Wtedy dopiero poznamy jak wiele Górnicki zyskuje na porównaniu.

Rzecz tego dzieła u Castigliona, dzieje się na dworze księżnej Mantuańskiej, u Górnickiego zaś na dworze księdza Samuela Maciejowskiego biskupa krakowskiego i kanclerza koronnego, u *prądnika* rzeczki pod Krakowem. Górnicki trzymając się tegoż co Castiglione podziału na 4 księgi, i téjże samej treści rozmów pomiędzy dworzanami, stosuje się do miejscowości, do wyobrażeń, stosunków i zwyczajów krajowych. Zamiast włoskich dworzan wprowadza znane i historyczne, przy kanclerzu pod ówczas bawiące osoby, Kryskiego, Wapowskiego, Alexandra Myszkowskiego, Derśniaka, Bojanowskiego, Stanisława Maciejowskiego kasztelana Lubelskiego, i Andrzeja Kostkę. Jeżeli dziś z zajęciem czytamy *dworzanina*, w owych czasach nierównie większą musiało mieć wziętość, gdy osoby wchodzące, były dla czytających współczesne, i powszechnie znajome. Styl, i sposób wyrażania się, jak we wszystkich Górnickiego pismach, tak i tu, jest przy pewnej powadze, dziwnie łagodny i przyjemny, polszczyzna czysta i jędrna. Wypisaniem dedykacji czyli

przemowy do króla Zygmunta Augusta, zakończymy uwagi o Łukaszu Górnickim jednym z najcelniejszych polskich pisarzy.

„Szczęściu to waszój królewskiej miłości (1) przyczysć się musi, najjaśniejszy a miłościwy królu, iż za żadnego polskiego króla tak wiele uczonych ludzi w polsce nie było, jako za panowania waszój królewskiej miłości (2). A to za się nie od szczęścia jest, ale właśnie z ręku twych królewskich, iż ma polska tyle ksiąg swoim językiem, ile się ich pierwój nigdy nie najdowało. Abowiem gdyś to W. K. M. jał pokazować widomie światu, że miłujesz koronę tę, wnet obrócili się do tego ci, którym dał bóg więcej umiść, aby *Patryjéy* swojej użyteczni byli, i jeli się rzeczy poważnych pisać językiem polskim; nastala *biblia*, nastaly inne pisma które pokazuja drogę ludziom do dobrze czynienia. Bo iż z głupstwa wszystkie nieprawości rosta, jeśli pierwój niewypurguje człowiek oczu umysłu swego, a nie będzie widział téj dobrej drogi którą iść ma, nie jest rzecz można, aby kiedy sam z siebie przystojnie żyć mógł: przeto wiele powinna polska, waszój królewskiej miłości za tę jaśnie dobrotliwą chęć ku sobie. Czemu się przypatrując i ja, sługa waszój królewskiej miłości, a rozumiejąc to wszystko wielce jest waszój królewskiej miłości miło, co kto dla narodu polskiego dobrym umysłem czyni: podjąłem nieco pracy, abych mu się też czemkolwiek popisał. I zwyczajem starych onych, jako uczynił *grabia Balcer Castiglion*, którego ja *Dworzanina po polsku wyrazić chciał* (3) wypisałem rozmowy, dworzan waszój królewskiej miłości, Prądnickie. A iżeś wasza królewska miłość i księdza Maciejowskiego, wysokich cnót, i dworzan swych, które tu wspominam, godności, był dobrze świadom; za czym wiara moja u ludzi

(1) *Przyczysć się*, przypisać się.

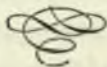
(2) Istotnie za żadnego króla w polsce niebyło razem i współcześnie tylu ludzi uczonych i pisarzy wybornych ile za Zygmunta Augusta.

(3) Bardzo pięknie i słusznie to powiedział, gdyż tak go w polski strój przyodział, iż zdaje się jakby to oryginalnie napisał.

około osobności ich, ważniejsza być może: posyłam waszj królewskiej miłości, mojemu miłościwemu panu na piśmie, te rozmowy: a posyłam tak, jako nie Orzechowskiego, złotym ale moim ołowianym piórem wypisane być mogły. Wszakóż jeśliby się ony podobały ludziom (czego ja sobie obiecować nie śmiem) niemnieby za to ale waszj królewskiej miłości, dziękować byli powinni: albowiem miłość waszj królewskiej miłości przeciwko rzeczypospolitj ku tój pracy mnie pobudziła; a dobrodziejstwo waszj królewskiej miłości, do tego mi pomogło, żem jēj jakożkolwiek dokonać mógł. A wasza królewska miłość, nie pocztę (1) jako jest mała, od poddanego: ale chęć moję, jako jest wielka od sługi, wdzięcznie przyjąć będziesz raczył. Przy czym uniżone, a wieczne me służby, w miłościwą łaskę waszj królewskiej miłości zalecam. Pisan w Tykocznynie ośmnastego dnia Lipca. Roku od Narodzenia Pańskiego, tysięcznego pięćsetnego, sześćdziesiątego piątego.

Waszj królewskiej miłości

Naniższy sługa *Łukasz Górnicki*.



(1) *Poczta*, przesyłka, złożonego, dzieła.



# WIADOMOŚĆ

O NieznanyM Dotąd RękoPiśMie

KRONIKI POLSKIEJ

MARCINA GALŁA,

W BIBLIOTECE Hr. ZAMOJSKICH ZNAJDUJĄCYM SIĘ.





**D** nowości obecnie z ukrycia wydobytych, należy bezwątpienia rękopism zawierający w sobie nieznaną dotąd kopię *kroniki Galla*, o czem tylko wkrótce wspomniał uczony W. A. Maciejowski.

Rękopism ten formatu *in folio minori*, oprawny jest w drzewo modrzewiowe obciążnione pergaminem, i nosi na okładkach ślady okucia mosiężnego, lecz dziś przy uszkodzeniu całej okładki tylko główka jednego gwoźdźcia, na środku okładki górnej pozostała.

Wszystkich kart przy ostatecznej dopiero rewizji liczbowanych znajduje się 97. Pergamin z którego są wyrobione, w wielu miejscach, podczas samej fabrykacji został uszkodzony, co okazują widoczne ślady z szywania na karcie 30, 44, 61, 69, 90, 92. To wprowadza na myśl, jak drogim musiał być podówczas ten materiał, że kart tak uszkodzonych nie odrzucano, ale je owszem na użytek obracano; co większa, na brak nawet znacznego kawałka, jak *np.* przedstawia karta 51, lub przetarcia jak w kartach 36, 53, 62, nie dawano baczenia, ale tylko określeniem czerwoną farbą oznaczając granice pisania, ostrzegano zarazem czytelnika, iż tam nic nie brak, lecz że pisano na materjale takim, jaki znajdował się pod ręką.



Pismo całego rękopismu cokolwiek tylko zbladłe, jest łacińskie, nosi na sobie cechę XIV wieku, oprócz niektórych dodatków widocznie późniejszą kreślonych ręką, i wykonane jest między linjami, które rysowane są bardzo foremnie i równoodległe, za pomocą przekłuwania kart po brzegach, dla oznaczenia równych i jednakowych odstępów, a ślad tego widoczny, zaraz na pierwszej karcie wyraźnie spostrzedz można.

Głoski początkowe rozdziałów są odrobione pracowicie i dość ozdobnie, w kolorze czerwonym z czarnym, lecz czerwony przemaga; rozmiar ich jest znaczny, bo niekiedy 6 wierszy zwyczajnego pisma na długość zajmuje, nie licząc ciągów dodatkowych wzdłuż i wszerz po całej stronie rozległych. Tytuły wszędzie, jeżeli tylko nie są opuszczone, wykonane podobną do reszty pisma, kursywą, lecz farbą czerwoną. W ogóle, farby czerwonej obficie tu używano, bo wszędzie, gdzie tylko można było w samym tekście, nie opuszczano sposobności dodania czerwonej, kreski niby, dla upiększenia.

Treść tego całego łacińskiego rękopismu jest historyczna. Począwszy od karty 1 aż do 20, ciągnie się życie *Alexandra Macedońskiego*, przepelnione baśniami i cudami cheiwie pod owe czasy słuchanemi i czytaniem; korespondencją jego z Darjuszem i Pyrrusem i t. d. Na stronicy odwrotnej karty 20, poczyna się dopiero *kronika polska* przypisywana *Gallowi*, której warjanty z wydaniem ś. p. Bandtkiego zebrał pilnie, umyślnie w tym celu ze Lwowa przybyły znany nasz literat Augustyn Bielowski. Tylko pierwsza księga tej kroniki to jest do karty 33 ma tytuły czerwone, w księdze drugiej są na nie pozostawiane próżne miejsca, trzecia zaś księga na karcie 45 zaczynająca się, tylko w części ma tytuły, na resztę, podobnie jak w księdze drugiej, tylko próżne są miejsca. Kronika ta kończy się na karcie 54, po czem następuje *żywoł św. Stanisława*, w wydaniu Bandtkiego także zamieszczony, lecz tu są dodane cuda, których tam wcale niema, a które opowiedział *brat Wincenty*.

z zakonu dominikańskiego (1), i te ciągną się aż do karty 75, na której zaczyna się *Rocznik*.

W tym roczniku widać mnóstwo skrobań i dopisków późniejszą ręką poczynionych, jest w nim mnóstwo zamieszczonych bajek i cudów powtórzonych przez późniejszych kronikarzy naszych, jak np. Bielskiego, jako to o chłopcu zaledwie dwuletnim przepowiadającym najście tatarów, o cielęciu z dwoma głowami i siedmią nogami, o deszczu krwawym i t. p., kończy się ten rocznik na karcie 89, a następuje *kronika węgierska*, której warjanty z wydaniem Kownackiego, podobnież pilnie zebrał p. Bielowski.

Wszystko dotąd w języku łacińskim pisane, ma swoją nie zaprzeczoną wartość w historycznym względzie, mianowicie dziejów polski dotyczących, lecz dla badaczy języka polskiego, bardzo ważną jest na ostatniej stronicy zamieszczona pieśń w języku polskim, zabicie Tęczyńskiego w Krakowie przez mieszczan, opisująca. Z historii wiadomo, iż okoliczność ta wydarzyła się w roku 1461, a kształt pisma na załączonym faksimilu przedstawiony, porównany z innymi tego rodzaju pomnikami, wyraźnie przemawia, iż pieśń ta nie wiele później pisaną była.

Otóż więc nowe odkrycie przedstawione ile możliwości szczegółowo, życzyć należy ażebyśmy takich więcej mieli, co zapewne przy gorliwem poświęceniu się uczonych, przy obudzonem obecnie poszukiwaniu śladów zatraconej przeszłości, nie zawodnie nastąpi.

S. LISOWSKI.

(1) Na stronicy odwrotnej karty 45, po zakończeniu cudów ś. Stanisława, ręką tąż samą, która cały rękopism pisała głoskami większemi napisano: *Expliciunt dicta fris Vincej de ordine frm pdicatoru.*



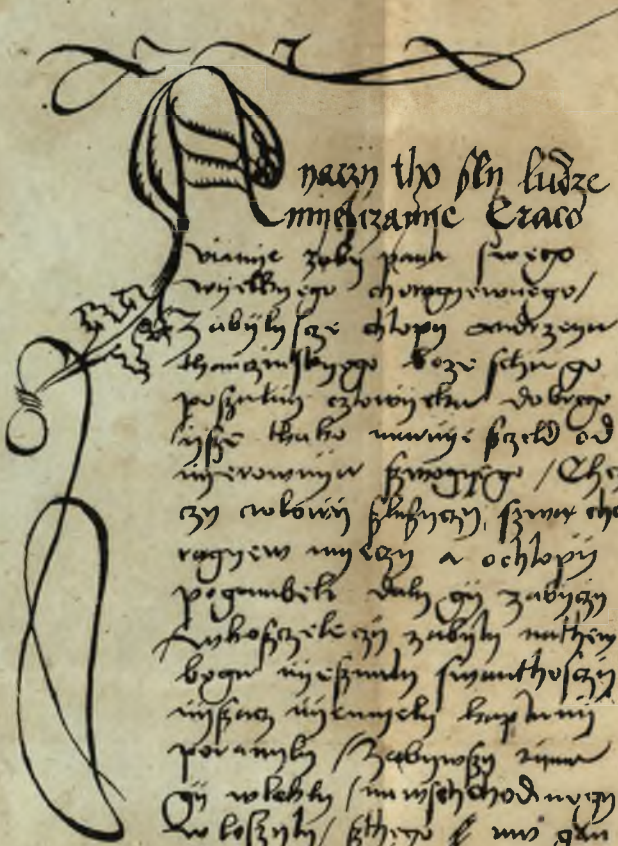


**PIEŚŃ POLSKA**

**Z 1462 R.**

**O ZABICIU ANDRZEJA TĘCZYŃSKIEGO.**





Dnarym tho sly ludze  
 mmezame Eraco  
 vianje zaby pawa swego  
 wjstlygo chorogowego  
 zabylsaz chlopj andzoga  
 thamanstoggo boze sly go  
 pasztyng ezowjstau wobog  
 lypse thabo mawng pzed od  
 miewowngj pmozog / Chozal  
 zy wlowij slyfjogj slym cho  
 rogjow mjezj a ochlopj  
 pogumbi daly gj zabjogj  
 Lubofjzke gj zabylj muthog  
 bogj mjezjndy slymthofjogj  
 mjszog mjezjngchj slym mjezj  
 poramby zabjogj zyma  
 Gj wlechy m mjezjchod mjezj  
 wlebszjch / slym f mjezj gaj  
 by ozymjch / w wozoglarogja  
 mjezj poflaly do thaly ch jz abo  
 y thaly a slykzomj nazemogja  
 mjezj by gjm gwalthj djalubj  
 wozoglarogjanje gjm odpo  
 mjezjdzjch slyfjogj ths slyk x  
 w djalubj sly slye slyk w hrom  
 ptyk wlowjstau zabylj /  
 Clunogje chlopj yaku ptyj  
 by slye thogj byj gj mjezj  
 slyogjzj w slyk w slyk thogj za  
 gjm dery paly gjm / mjezj  
 malyzje chlopj by thogj  
 mjezj pomogom y w slyk gjm  
 slyk slyk slyk gjm na  
 thom maly a thom waltlyk  
 wazpog thom mjezjngomj

fozad p wazpog slyk  
 zom slyk wazpog maly  
 by gjm zabjog mjezj  
 p mjezjngomj yzgo  
 mjezjngomj slyk mjezjngomj  
 zaly boze mjezj wazpog  
 mjezj slyk thogj pomogomj  
 maly thogj slyk slyk  
 mjezjngomj wazpog thomanzomj  
 slyk slyk mjezjngomj  
 gowogomj wazpog slyk  
 boze gj wazpog slyk  
 mjezjngomj wazpog slyk  
 slyk



**A** **JACY** to źli ludzie,  
Mieszczanie krakowianie,  
Żeby pana swego,  
Wielkiego chorągiewnego,  
Zabiliście chłopcy,  
Andrzeja Tęczyńskiego.  
Boże się go pożałuj,  
Człowieka dobrego,  
Iż tak marnie zszedł  
Od *nierównia* swojego!  
Chciał ci królowi służyć,  
Swą chorągiew mieć,  
A o chłopcy pogambeli,  
Dali go zabić.  
W kościele - ci zabili,  
Na tym boga nieznali;  
Świętość ni zacz niemieli,  
Kapłany poranili!  
Zabiwszy ziemią gy (go) wlekli,  
Na wschód nogi włożyli,  
Z tego mu *gamby* czynili.  
Do *Wrocławianów* posłali,

Do takich jako i sami;  
 A skarżąc na ziemiany,  
 By gijm gwałty działali.  
 Wrocławianie gijm odpowiedzieli,  
 Żeście to źle udziałali,  
 Żeście się ukwapili,  
 Człowieka zabili!  
 Kłamacie chłopy jako psy,  
 Byście tacy byli,  
 Niestoicie wszyscy,  
 Za jeden palec jego!  
 Mniemaliście chłopy,  
 By tego niepomszczono,  
 Jużci ci *gych* sześć (szheczech) sieczono!  
 Jeszcze na tem mało!  
 A ten *Walthko* rajca (raczsa),  
 Ten niewierny zdrajca,  
 Z *Greglarem* się radzili,  
 Jakoby *gy* zabić mieli.  
 Pan krakowski jego miłość,  
 (z) Swoimi przyjacioły,  
 Boże je racz uzdrowić,  
 Że (sze) tego pomścili;  
 Jaki to syn szlachetny,  
 Andrzeja Tęczyńskiego,  
 Żeć on mści gorącą;  
 Ojca swego!  
 Boże *gy* racz pozdrowić,  
 Ode wszego złego.

Amen.



Złamana potęgą krzyżaków, walną bitwą pod *Grundwaldem* r. 1410, zadała im cios stanowczy: zwycięstwo przecież tak znakomite nieoparte należyście, niepozbauiło dumny zakon nadziei, że wróci do swego znaczenia, i siły.

Zasilani z całych niemiec, i rycerstwem, i pieniędzmi, za *Kazimierza* syna Jagielly, przybrali znowu grozną postawę, podnieśli miecz na swoich panów, i zmusili króla polskiego, do rozesłania *wici* i wyruszenia na wyprawę do prus.

Kazimierz zwołując to *pospolite-ruszenie*, to chorągwie nadworne panów polskich, niezaniebtał wezwać i pomocy tatarów i wołochów.

Bawiąc przeto w rusi, posłał do *Ecyngiera* hana tatarskiego, i *Stefana* wojewody wołoskiego; obadwa chętnie przyrzekli posiłki.

Tymczasem *Kościelecki* z zaciężnemi chorągwiami, obległ *Malborg*, zdradą mieszczan wydany krzyżakom. Cztery miesiące szturmując, już przygotował podkopy do wzięcia, gdy załoga, upadłszy na odwadze i siłach, otworzyła bramy warownego grodu. *Kościelecki*, *knechtów* niemieckich uwięziwszy, trzech mieszczan co zdradę wpuścili krzyżaków do Malboga mieczem ukarał.

Krzyżacy silną pomoc zbierali w niemczech: *Szumberg* na czele trzech tysięcy z Franfortu ruszył do prus: wzięcie jednak Malboga, tak silne wrażenie sprawiło, że z całego zastępu trzech-tysięcznego, zostało Szumbergowi tylko pięćset zbrojnych. Jakób *Debiński*, oblegający obronny *Walc*, w obawie aby na odsiecz nie przybył, odstąpił grodu, i zasadzkę uczynił. Dowiedział się o niej Szumberg, i z pośpiechem cofnął się do *Chojnic*. Tak szybko się cofał, że ze stratą sto koni, dwanaście mil jednego dnia ubieżał. Załoga *Walca* ztrwożona, zapala zamek, i łączy się z nim w Chojnicach. W zmocniony na siłach, ruszył ku Gdańskowi, obległ zameczek o milę od miasta, który doń należał. Mieszczanie spieszą nie ostrożnie na odsiecz, Szumberg w ciasnocie z zasadzki uderza, i rozbija ich rotę, sześćdziesięciu gdańszczan kładzie tru-

pem, dwustu pędzi w niewolę. Rzuca postrach na całe prusy. *Gołubie* otwiera bramy zwycięzcy: tam zdobywa bogate łupy, bo wiele szlachty *Dobrzyńskiej*, z majątkościami pobrał, co się byli schronili do tego grodu. Zamku wszakże niezdobył, bo go choć z małą załogą dowódca *Czerwonka* obronił.

Bierze *Puck*, który na ten czas *Eryk* król szwedzki zastawą od króla Kazimierza trzymał; *Bartenstein* zajmuje, i staje pod warownym *Świecie*. Niełatwo by go szturmem zdobył, ale załoga zbyt ufna w mury nieopatrznie czuwała. W nocy krzyżak więzień, sieciami wciągnął sto zbrojnych Szumberka na mury, i ci gród opanowali. Przestraszona ziemia Dobrzyńska w obawie łupieży, posyła mu okup. *Bielawy* jedne się trzymają, pomimo całorocznego oblężenia i szturmów.

W téj prus niedoli, *Eryk* księżę *Szczeciński*, zapomniawszy i przysięgi i dobrodziejstw, jakich doznawał od króla Kazimierza, dobrowolnie wydaje krzyżakom miasta *Lemburg* i *Bytom*: niewzruszony proźbami mieszczan, którzy klęcząc mu u nóg błagali, aby ich łupieżnym krzyżakom nie wydawał, i składali też same pieniądze, za które ich Szumbergowi sprzedał. Dumny powodzeniem krzyżak plądrował i łupił te strony prus, gdzie chorągwi polskich niebyło; zdradą i przekupstwem więcej działał niż orężem.

Tymczasem zebrane nasze chorągwie ubiegły w nocy i zajęły *Kwidzyn* i *Warmję*, gdzie tak bogate zdobyli łupy, że na każdego z rycerstwa dostało się na dwieście złotych, co na on czas było niemalym bogactwem. Dwa razy starli się z krzyżaki, u *Paradyckiego* klasztoru, i dwakroć ich porazili i rozpłoszyli.

Pomijamy zatargi jakie miał król Kazimierz o biskupstwo krakowskie, w których występuje i Jan *Długosz* słynny nasz dziejopis, a przystępujęm do r. 1461, w którym szczególne zdarzenie dało wątek staréj pieśni i miało ścisły stosunek z wyprawą do prus.

Król ogłosił *pospolite-ruszenie* dla zakończenia wojny z krzyżakami, wyruszył z Krakowa, i w miesiącu czerwcu stanął w *Inowrocławiu*, oczekując na chorągwie małopolan. Krzyżacy w zmocnieni na siłach, wiele warowniejszych miast i grodów oblegli. Potrzeba nagięła, iść zagrożonym w pomoc, ale król Kazimierz złej rady panów przekupionych od mistrza krzyżackiego usłuchał, i pociągnął w pomorską ziemię do *Chojnic*, aby się pomścił zdrady księcia Szczecińskiego.

W tej właśnie porze, w Krakowie dnia 16 Lipca, *Andrzej Tęczyński* (1), że mu zbroi na czas niewygotował, uderzył płatnerza *Klimunta*. Płatnerz mający wzięcie u ludu, począł krzyczeć gwałtu, całe miasto zawrzało, a gdy rajcy udali się do Elżbiety królowej ze skargą, o wyrządzoną zniewagę, gdy ta pod winą 80,000 złotych, zaleciła pokój aż do powrotu królewskiego, za nim zeszedł z zamku, pospólstwo wzburzone, uzbrojone, zamknąwszy bramy miasta, uderzyło na dom *Kiezlinkowski* na *Brackiej* ulicy, gdzie się był zawarł Tęczyński, unikając rozjątrzenia ludu. Gdy jednakże, niewiele w obronę miejsca mógł ufać, uszedł do kościoła *św. Franciszka, z Secygniewskim i Spytkiem Melsztyńskim*, i na wieży się ukryli. Jeden z mieszczan, zwany *Doidzwon*, wskazał gdzie się ukryli. Lud kościół otoczył, a kiedy Tęczyński zeszedł z wieży do zakrytych kościelnych; nie bacząc na świętość miejsca, zuchwalsi wpadli, dobyli się gwałtem do zakrytych, okrutnie go zamordowali, trupa po błocie wlekli *Bracką* ulicą do ratusza, i na wzdargę opalili mu włosy na głowie, i brodę. Dwa dni zwłoki zamordowanego ubłocone, skrwawione, okopcone dymem, na ratuszu leżały, na trzeci dzień złożono w kościółku *św. Wojciecha*, a czwartego przyjaciołom zwrócone (2).

(1) Andrzej Rabstyński de Tęczyn, jak go nazywa B. Paprocki, (Herby rycerstwa polskiego 1584 r. str. 18).

(2) Pochowano je później w *Książu*.

Pozostali na wieży bronili się rozhukanemu pospólstwu przez noc całą; dopiero nazajutrz gdy mieszczanie, przy zdrowiu obiecali ich zachować, poddali się; zaprowadzeni na ratusz później wypuszczeni bez szkody zostali.

W pośród tumultu syn zamordowanego *Jan Tęczyński*, ukryty w mieszkaniu jednej wdowy, w nocy z domu dziejopisa *Długosza* (1) z muru spuszczony, szczęśliwie ocalał.

Przyjaciele zabitego, i jego rodziny, przybiegli do obozu królewskiego obudzając w rycerstwie zgrozę i zemstę. Na czele przybyłych stanął *Jan Amor Tarnowski*, i w imieniu rodziny i przyjaciół, przedstawił żałobliwą do króla skargę. Rzewna przemowa Tarnowskiego przejęła wszystkich; sam król zapłakał. Okrzyk pomsty tego mordu, powstał w całym obozie, wielu, a zwłaszcza małopolanie, wołali, aby wyprawę na krzyżaki porzucić, a iść na ukaranie mieszczan krakowskich.

Król bacząc, jak ważne, następności może wywołać zabójstwo Tęczyńskiego, gdy pomyślność wyprawy przeciw krzyżakom zachwiało, użył całej swojej powagi, do wstrzymania nierozważnego zapędu zemsty, przyrzekając uroczyście przykładnie morderców ukarać.

Zebrane wojska stanęły u *Chojnic*: 15 dni upłynęło na niczem, oburzyła rycerstwo taka beczynność, powstały wrzawy, a jak *Długosz* pisze, że nawet chłopięta wołali za królem, że około niego zła rada.

W pośród tych swarów, sześćset tatarów litewskich, puściło zagony na dzierżawy, przeniewierczego Eryka księcia Szczecińskiego, łupieżąc i niszcząc ogniem i żelazem. Eryk zebrał swoje chorągwie, uderzył, ale rozbity, i spłoszony, ledwie uniósł życie ze sromotnej porażki.

(1) Dom ten stał na rogu *Kanonicznej* ulicy blisko zamku.

W tedy jego małżonka Zofija, «niewiasta (jak wyraża nasz kronikarz Bielski) urodziwa, oblicza cudnego i obyczajów, wymowy wdzięcznej, i rostopna, i mądra nad obyczaj innych białychgłów:» przybyła do namiotu królewskiego ze swoim fraucymerem, i polskim językiem, błagała o darowanie winy i obłędu męża. Gładką wymową, szlachetnym wyrażeniem, składną obroną, obudziła wszystkich podziw: na królu Kazimierzu silniejsze uczyniła wrażenie, i tak się podobała, że wyrzekł w tedy: «Żal mi tego żem tój białogłowy niepojął, mając to w swój mocy, po której Erik *Duński* król jój dziad dawał mi dobry posag, a Szczecin jój własny» (1). Zjednawszy Zofija wszystkich uwielbienie, łatwo wyjednała u króla przebaczenie winy męża.

Zima zachodziła, król Kazimierz wojsko rozpuścił: i 6 grudnia złożył sejm w Korczynie, przed który zapozwano, o zabójstwo Tęczynskiego rajców krakowskich. Gdy ci niestanąli zasłaniając się przywilejem Kazimierza W., że nigdzie niemogą być sądzeni jedno na zamku krakowskim: przeto król przybywszy do Krakowa, dawszy *glejt* mieszczanom krakowskim, kazał im przed sobą stanąć na zamku w wigilją trzech krolów 1462 r. Ztąd widać, z jakim pośpiechem do tój sprawy przystępowano, i jak król był nagłony, od możnej rodziny zabitego, i licznych jego przyjaciół. Obrażona дума panów, i ich przewaga silnie się odznaczyły na tój karcie dziejów.

Odwoływali się mieszczanie krakowscy do prawa Magdeburskiego: odpowiedziano im, że tę obronę i odwołanie stracili niestawieniem na sejmie Korczyńskim. Król wydał wyrok kary śmierci i w dni kilka zesłał na Ratusz *Mikołaja Skórę Gajowskiego* kasztelana kaliskiego, i *Mikołaja Pieniążka* starostę krakowskiego, aby winowajcy wydani zostali. W Ratuszu oczekiwali rajcy, i wszy-

(1) Po Helenie Rakuszance, król Kazimierz w posagu nic nie wziął.

(M. Bielski).

scy mieszkańcy krakowa, w głębokim smutku i boleści pogrążeni. Kasztelan, i starosta, wybrali z rajców winniejszych *Stanisława Lejmitera, Konrada Langa, Jarosza Szarleja, i Marcina Belzę*: z pospólstwa *Jana Tesznara, Jana Wolframa* kuśnierza, *Wojciecha* malarza, *Jana Schylinga, i Mikołaja* zwanego *Czarny*, cechmistrza. Płatnerz główny sprawca tój zamieszki, i *Doidzwon* co Tęczyńskiego, ukrytego na dzwonnicy, wskazał, potrafil umknąć z miasta. Winnych osadzono w lochach zamku w wieży, którą i dziś zowią *Tęczyńską*. Piątego dnia *wyciągniono* sześciu, i ścięto (1) w zamku krakowskim: trzech zaś *Belzę, Tesznara, i Wolframa*, syn zabitego *Jan Tęczyński* zabrał z sobą na zamek Rabsztyński, ujęty prośbami i płaczem OO. Bernardynów i tam ich dłużej roku w więzieniu trzymał. Na liczne proźby w końcu ich uwolnił, i karę pieniężną którą mu król wyrokiem swym przeznaczył, zmniejszył do 6,200 złotych.

Tak skończyła się ta głośna sprawa co zagrażała wielką burzą i może łupieżą Krakowa, gdyby nie powaga i starania usilne króla Kazimierza, że potrafil uśmierzyć zapaloną zemstą szlachtę i rycerstwo.

Pieśń którą tu przywodzimy, jest napisana na karcie kodeksu z XIV wieku kroniki Marcina *Galla* której dokładny opis poprzednio zamieściliśmy. Snać że ją stronnicy Tęczyńskiego ułożyli, bo to wydaje sam tok pieśni, i pogardliwe traktowanie mieszczan krakowskich. Z niój się pokazuje, że Andrzej Tęczyński wybierał się ze swą chorągwią na wyprawę przeciw krzyżaków, i uniesiony gniewem za opóźnienie w wygotowaniu zbroi, uderzył *Klimunta* płatnerza, czyli *Klemensa*, jak go nazywa Paprocki. Widać że w pieśni przekrecono nazwiska przestępców, bo ani *Walko* ani *Gleglar*

(1) Winowajców osadzano w lochu baszty, gdy przeto karę odebrać mieli, za pomocą sznurów *wyciągano* ich, bo schodów w jednych basztach nie było, w innych choć były, służyły tylko dla dozorujących.

w niej wzmienieni, nie są znani w historycznym podaniu. Pokazuje się z Długosza, że to będą dwaj radni *Walter Kizling*, (Walko) i Mikołaj *Kidlar* (Gleglar). Rzecz przecież godna uwagi, że co do myśli głównej pieśni ta zgadza się z wyrażeniem B. Paprockiego, który mówiąc o kaźni krakowian dodaje (str. 18). »Wszakż za tego (Tęczyńskiego) nie stało, kto żałośnie a nieprzystojnie »na stan swój przyszedł o śmierć.«

Krakowianie wzywają w tej pieśni *Wrocławian*, nie bez zasady żądając od nich pomocy, albowiem ci niezostając pod władzą króla Kazimierza należeli do Czech, i na dwa lata przed tym wypadkiem 1459 r., przybyło od nich poselstwo do Łęczycy, gdzie bawił król polski, z błaganem, ażeby wziął ich pod swoją opiekę, bo nie chcą dłużej znosić jarzma *Jerzego* króla czeskiego, i wiary husyckiej. Odpowiedziano im w imieniu króla Kazimierza, że niemoże ich brać pod swą opiekę ani bronić, gdyż ma dosyć do czynienia z krzyżakami, jeśliby jednak z nimi skończył, nie jest od tego. (Bielski str. 145). Odpowiedź wrocławian pieśń podaje, czy rzeczywiście taką była, późniejsze chyba badania odkryją.

Wspomniany tu *jego miłość* pan Krakowski, nie był kto inny jak tylko *Mikołaj Pieniążek* starosta krakowski. O synie zabitego wspomnieliśmy powyżej. Umieszczamy wierną *podobiznę* tej pieśni, mając przekonanie, że i pod względem języka, i dziejów, obojętną dla nas być niemoże.

K. WŁ. W.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.





**WZGLĄD**  
NA  
HISTORYCZNOŚĆ  
PIĘŚNI LUDU POLSKIEGO  
**W. A. MACIEJOWSKIEGO.**

WORLD

DEPARTMENT

OF THE

SECRETARY



**RZEISTOCZENIE** rządów lechickich na piastowskie, pociągnęło za sobą zmianę, nie tylko w politycznym życiu naszego narodu, ale i w oświacie jego. Teraz bowiem bliżej jak niegdys stykając się z zachodem, przejmowaliśmy wielce oświatę jego, i coraz mocniej łączyliśmy do niej. Jednakże nie wynarodowiliśmy się przez to: w prawdzie język i rodzime o cywilizacji wyobrażenia ucierpiały na tém, ale polityczne instytucje nie uległy pod przemocą gniotącą ją cudzoziemszczyzny; bo dźwigało je potężne ramie panów i szlachty, mających w tém własne widoki, ażeby na wzór obczyzny ustanowiona u nas królewska władza, rządziła, z duchem słowiańskiej obywatelskości, zgodnie. Wszakże gdy stany narodu, same tylko stosunki polityczne miały na względzie, poszło ztąd, że reszta, a mianowicie też język narodowy od dyplomatycznego znoszenia się z Cesarstwem i papieżem naturalnie wykluczony, i cała swojska oświata, jako nie wchodzące w zakres widoków pańskich, zupełnie zapomniana i ludowi na pielęgnowanie oddaną została. Nie w samej wszakże polsce, lecz we wszystkich oświecających

się krajach ówczesnej Europy, tak było i być musiało. Obczyzna, o ile ona nie obrażała osobistości narodu, nie tylko zachowana, ale nawet troskliwie pielęgnowaną będąc, mogła swobodnie rozkrzewiać u nas łacińsko-zachodnią oświatę, ale swojszczyzna poszedłszy na udział ludu, gdy znikąd nie miała wsparcia, nie tylko że upadła, lecz nawet z przyczyny tkwienia przy pogaństwie, prześladowaną była. Dopiero w XIII wieku, spostrzegli się w tém panowie duchowni, podali rękę swojszczyźnie, językowi polskiemu obszerniejszy po szkołach zakres naznaczyli, psalmy *Dawida* nań wytłumaczyli, jedném słowem od narodowości wzniesienie oświaty polskiej rozpoczęli, i tak ją mocno ubezpieczyli, iż gdy później, przeciwny w tém interes mając, chcieli oni literaturę ojczystą, z powodu husytyzmu, przytłumić w XV wieku, dokazać tego nie mogli. Śmielszym odtąd krokiem postępował nasz język, łamał trudności, składnię mowy rozwijał na łacinie, pisownię wyrazów do pewnych przywoził prawideł, i usiłował postawić świecką poezję i narodowe przysłowia, obok religijnych pieni, tudzież prozy, któremi odwiecznie brzmiał nasz kościół i sądowe izby. Pierwiastków tych, wykształcającego się naszego języka odszukujemy troskliwie, i już udało się nam nie małe odkryć ich zabytki. Świeżo podane przez nas do druku pomniki (będą wydrukowane w dodatku do dzieła) »*Historja Literatury polskiej*, i położone obok pism, które już dawniej wyszły (w drugim tomie wydanych od nas *pamiętników*) postawią, przy pomocy dziejów, przenikliwego rzeczy tych rozważacza w możności odgadnienia, jak poezja i proza polska kształciła się przez wieki, aż do czasów zjawienia się Mikołaja Reja, który w dziełach swych węgielny położył kamień do piśmiennictwa narodowego, osadziwszy ducha jego na stałe mieszkanie w pieśniach gminnych, poniekąd i klechdach, a osobliwie też w przysłowiaach. Duch ten, nie samemi już jak dotąd było religijnemi, lecz i świeckimi opiekujący się pieśniami, zwracał uwagę pisarzy polskich na ważność światowej poezji, godnej podziwienia, nie tak z powodu treści swój, jak raczej śpiewności, nie dla słów i wątku, które ustawicznym ule-

gały zmianom, lecz dla myśli w nich tkwiącój. Dawał do zrozumienia powstającym wieszczom naszym, że gdy się pieśniami ludowymi przejmą, założą tём samém, kamień węgielny do poezji świeckiej, prawdziwie narodowój. Przemówił im do serca, ale nie ze wszystkim. Pojęto jego myśl o świeckich pieśniach, bo towarzysząca im muzyka, mocno za serca ujęła, przysłuchującą się im gawiedź.

Czém jest lud polski, tём i jego pieśni: noszą bowiem na sobie wydatny charakter tego, który je utworzył, lub dla którego utworzono je. Proste są one, lubo nie prostacze, są pieśniami bez pieśni, czyli są odgłosem uczuć ludu, który tkwiąc zawsze przy ziemi, nie wznosił się nigdy do wyższego znaczenia, narodem nie był, nie mając reprezentacji na obradach publicznych, a więc i poezji, w wyższem wyrazu tego znaczeniu, mieć nie mógł; zwłaszcza gdy się nikt nie chciał nią opiekować szczerze, a ten czyją była własnością wypielegnować jój nie był w stanie. Lecz jak w umyśle i ciele ludu naszego, tkwiła moc duszy i wrzała siła wyższych uczuć, zdolna, byle kto chciał i umiał, podnieść ją do wyższój potęgi; jak sam łatwo przyjmował oglądę i swój *um* uśpiony rozwijał na wielki *rozum*, jak uszlachetniając się zdrowym sokiem zasilał masę narodu, która do swojego przybrała go grona: tak i w pieśniach jego były i są zasoby dla wieszczego ducha, zdolne i siebie uzacnić i zasilić ten wątek, któryby je w siebie wcielił, byle kto wyzwoliwszy ich ziarno z pokrywającój je gminności łupiny, dopomógł im do wzrostu, ażeby się mogły wydobyć z ziemi, zazielenić i urosć, a zakwitnąwszy wydać owoc poezji, nazwiska tego godnój. Ta moc i siła nie tkwiła w duszy i ciele pieśni, czyli nie spoczywała w myśli i słowach jój, bo i cóż mogło być wzniesłego w tём, co zostając ustawicznie przy ziemi, nie śmiało nigdy podnieść w górę swojego oblicza? cóż powabnego w myśli, ciągle obracającój się około wątku więzami wiejskiego grubizmu płatanego? ale ukrywała się w śpiewności, tudzież w uczuciu, czém tkliwe serce pociągając ku sobie rozrzewniała je, zniwalaając do pokochania tego, co na taką nutę śpiewał, i do użalenia się nad jego

losem, że ją na taki nucił sposób. Wesołą będąc i smętną na przemian pieśń ludu, nosiła na sobie charakter elegii, ale oddzielny od owego, jaki mają tego rodzaju pienia najwykształceńszych narodów pogańskiego i chrześcijańskiego świata: marzy, ale nie buja myślą. Rzeczywistość bądź była, bądź obecną, wydarzoną lub podług *umu* ludu uprawdopodobnioną opiewa, nad tém co jest, lub może być weseląc się, a smęcąc oraz, że takim a nie lepszym jest rzeczywiście, lub że się uznać nie może: gdy zaś nie widzi sposobu osiągnięcia życzeń swych celu, ani możliwości spełnienia tego, o czém marzy, szydzi z losu, wesołe i smutne pienia, satyrą przeplatając.

Charakter taki miała, i dotąd ma ludowa pieśń polska, w takim stanie zastał ją naród, gdy z powodu husytyzmu zetknął się z ludem, i na język ojczysty większą jak dotąd zaczął zwracać uwagę. Wszakże lubo na jednej spoczywała ona i spoczywa dotąd zasadzie, nie mogła przecież ostać się w pierwotnej postaci, nie zarwać czegoś z nowości, i z postępem czasu nie zmieniać się w wątku i wyrażeniu. Bo ocierał się lud o naród; rozwijająca się w wyższych stanach oświata aczkolwiek nie widocznie przecież wpływała nań tak, iż mimo wolnie nawet musiał się stawać jej uczestnikiem. Ztąd poszło, że tworzone przez poetów piosnki niektóre przylgnęły do ludu, i z czasem weszły w poczet pieśni gminnych. Ztąd poszło i to, że te pieśni jednakie sobie myślą, różniły się z postępem wieku obrazowością (1), wysłowieniem, oglądą; tak iż lubo zawsze tkwiły przy ziemi, szły przecież z postępem czasu, a narodowa oświata, ludowi na udział pierwotnie dana, powstawać i do szlachty przechodzić zaczęła.

Jest nader trudno wykazać historycznie ten postępek, z przyczyny braku pomników, któreby przedstawiły, zaród, rozwijanie się, kształcenie pieśni gminnych. Wiemy wszakże to, że one istniały w XV—XVI wieku, bo istnieją dotąd i są w obcym (łacińskim, niemieckim), tudzież polskim napisane języku, a lud śpiewywał je; wiemy i to, że

(1) Rozwinałem tę myśl w dziele *Polska IV* str. 229 następnie.

z czasem na podobieństwo ludowych układano szlacheckie piosenki. Zkąd wypływa wniosek, że nie wszystkie pieśni, które teraz ludowemi są, wyszły od ludu, lecz że wiele przeszło od szlachty do ludu: z których jedne przypadły mu do smaku przez to, że z jego wyobrażeniami zgodnie ułożono je, drugie że jako nieodpowiedne a nawet niegodne siebie odrzucił lud i skazał na zapomnienie. Wiemy nadto, że gdy w niektórych piosnkach są wzmiaki, o zabytkach pogaństwa, nie mogą być wpływem czasów chrześcijańskich, lecz odleglejszych sięgać muszą. Na to bacząc, możemy jeżeli nie dowieść, to przynajmniej uprawdopodobnić to: że tak zwane *szyde-bne* (burlesque) pieśni, do najdawniejszych należą, i z pogańskimi w równi co do czasu postawione być winny: że z świeckich bardzo dawnymi a polsko-rodzime są te, które z *Łużyczanami*, z innymi zaś Słowianami bynajmniej, wspólne mamy: że również dawne są wspólne nam z inszemi słowiańskimi pokoleniami: że niektóre z ducha ludowe, a z kroju szlacheckie, powstać mogły w XVI już wieku: że najnowszego a przynajmniej nowszego niż *dumy* pochodzenia, są tak zwane *legandy*.

*W pierwotnych dziejach Polski* wyliczyłem twory przyrodzenia wyżej nad inne cenione, i zwróciłem uwagę czytelnika na to, że gdy do nich wielką przywiązywano wagę, przeto właśnie przedmioty te, wyżej nad insze stawione, cześć boską musiały odbierać od ludzi, w grubizmie pierwotnego pogaństwa tkwiących. Z postępem czasu, przy coraz więcej rozwijających się zdrowszych o religii wyobrażeniach, a za czasów chrześcijaństwa z bojaźni obrażenia nowej wiary, puszczał polak w niepamięć dawne o czci bóstw wyobrażenia, (lubo z długiego nawyknięcia nie mógł o tyle myśl swą wyzwolić, ażeby zmianki o nich nie czynił), a nawet, gorliwy teraz Chrystusa zwolennik, wyśmiewał to, przed czem się niegdyś kłaniał. Ztąd w pośmiewisko obrócone niektóre obrzędy pogańskiej religii, ztąd szyderstwo z samych bóstw dawnych, ztąd nakoniec naigranie się z tego, co było zabytkiem pierwotnego bałwochwalstwa,

kiedy człowiek czeił przyrodę, od ziemi ku niemu oblicza swego jeszcze nie zwróciwszy. Tak powstały *szydebne* pieśni, w których ubóstwiane niegdyś zwierzęta są przedmiotem grubego żartu, i którym wesoła myśl ludu dała za towarzyszków stworzenia, nie będące może przedmiotem czci za czasów pogańskich. Mają tego rodzaju piosnki nietylko polacy i rusini, lecz i *Nadlabańscy* słowianie tudzież litwini (1).

Wydawcy pieśni łużyckich nazwali te proste żarty wybujałym rozumem i gminno-płaskim dowcipem (2), i słusznie, lecz musiał mieć lud, w innych pieśniach umny i rozumny, ważny powód, gdy się w tych tu, na podobne zdobył błazeństwa. Z resztą, jest zastanowienia godną rzeczą, że pieśni ludu, zmianę czyniące o pogaństwie, nie świeckie rzeczy lecz religijność mają na celu; i zasługuje na uwagę, że piśmienne zabytki poezji z czasów chrześcijańskich, cześć boską i dzieje krajowe przedewszystkiém opiewają. Zkąd widać, że polak poganinem będąc, wznosił naprzód swe pieśnią na chwałę bóstwa, chrześcijaninem zaś zostawszy, religii naprzód poświęcił pieśni te, które pismu powierzył. Pomijam religijne, te albowiem utworzono dla ludu, a pierwszy ich ślad dowodnie uzasadniony, pokazuje się razem z przekładem części tudzież całkowitego pisma ś., co w XIII wieku i następnych miało miejsce. Świeckie, według tego cośmy rzekli, i według świadectwa dziejów, są dawniejsze od religijnych. Naprzód pokazują się nad *Łabą*, dalej w Polsce, następnie na Pomorzu (będzie o tém w historii literatury polskiej gdzie pogańskie, niemiecko-polskie z czasów Miecysława I., Bolesława Chrobrego, Bolesława Krzywoustego, tudzież chrześcijańsko-łacińskie z czasów Bolesława Śmiałego i t. p. przywiodą się pieśni) w X-XII wieku, i są te pieśni w obcym, bo w niemieckim i łacińskim, dochowane nam języku. Śpiewana w XIII

(1) Zebrano je już w XVII wieku, L. Haupta a J. E. Smolerja pjesniczki, I. str. 363, 384.

(2) Tamże str. 363 Blühender Unsinn und nährischer Volkswitz.



wieku pieśń o zamordowaniu *Ludgardy* zaginęła (przywiedzione o tém świadectwa porównaj w Pamiętn. II. 50). Pieśń o bitwie pod *Dąbrową* doszła w odpisie z początku XVI wieku (Bibl. Warsz. 1843 Sierpień 370 następn.). Inne pieśni z czasów *Władysława Warneńczyka*, *Witolda* i następnych, wspomniane od Saruickiego (porównaj w *historji literatury* wywód historycznych pieśni) zaginęły; a dochowała się pieśń w XV wieku śpiewana po polsku o Andrzeju Tęczyńskim i mieszczanach krakowskich: (przy rękopisie Zamojskim kronikę Galla r. 1310 napisaną zawierającym, odkryłem ją w Warszawie). Wszystkie te pieśni są historyczne. Na pytanie jakiegoby były wątku inne światowe piosenki? i które z nich są dawniejsze? trudno odpowiedzieć, dla braku dawnych a czystych pomników, gdyż wszystkie które w tym rodzaju mamy, uległy, jak wyżej rzekłem, przeistoczeniu, i są mieszaniną dawności i nowości. Wszakże wnioskować się godzi, że niektóre (przez wydawców tak zwane pieśni tyczące się zdarzeń domowych, różnej treści, dumy i t. p.) policzyć należy do najdawniejszych, a obok nich że można umieścić pieśni do tańca tudzież obrzędowe, nakoniec że kilka szlachecko-gminnych odnosi się do wieku XVI z pewnością. Na pochodzenie reszty piosnek żadnego nie masz dowodu, i rzecz dziwna, właśnie te, które za najpiękniejsze w całym pieśniarstwie popolicitem poczytujemy (1), zdają się być nie utworem ludu lecz dla ludu.

Już gdzieindziej powiedziałem (2) dla czego za najdawniejsze a polsko-rodzime pieśni mam te dumy, które nam są z Łużyczanami wspólne. Za polsko-rodzime uważam je dla tego, że u Polaków tylko i u *nadlabańskich* Słowian, a u innych bynajmniej, nie znajdują się one. Czy w Polsce, czy u Łużyczan utworzono je napród? I na to z pewnością nic powiedzieć nie możemy. Mamy

(1) U Lipińsk. I. str. 126.

(2) Polska IV str. 229.

wprawdzie piosnkę polską która dosłownie łużyckiej odpowiada, a ma być utworzona w polsce (1) z kądby wypadł wniosek, że jak ta przeszła od nas do Łużyczan, tak i insze mogły się do nich dostać z polski. Lecz piosnka ta jest nowym utworem, sięga najdalej czasów trzydziestoletniej wojny, jest oczywiście tłumaczoną z niemieckiego, nie przeszła do naszego gminu, i żaden też zbiór polsko-gminnych pieśni nie zawiera jej. Inaczéj się rzecz ma z pieśniami łużyckimi temi, które i nasz lud śpiewa (2); są one bardzo dawne, właśnie dla tego że je nad Łabą i w całej polsce nuci lud, i mogły razem u polaków i Łużyczan powstać w owych już czasach, kiedy pod jednym rządem żyły dwa te, z jednego szczepu, podług świadectwa Nestora, pochodzące ludy. Do ich liczby należą insze jeszcze pieśni, które w ułamkach lub całkowiec do nas doszły. Zastanawiają łużyckiej pieśni (3) dwa ułamki:

Młódsi brat' konikow sedewaśe,  
 Starsi pak meciki psipaswaśe

\*

Sto sy ty Hołdraško tola čiml,  
 Zo maś ty pod bokom krawy mečik?

odpowiadające pieśniom polskim (4).

Starsza siostra usłyszała  
 Konika mu osiodłała:  
 Młodsza siostra miecz podaje.

\*

Cóż to za krew po drodze,  
 Na trzewiczku i nodze?

(1) Tak sądzą pp. Hawpt i Smoler, tamże I str. 380.

(2) Wskazałem je w dziele mojem Polska I str. 229, zakres ich powiększył zbiór p. Lipińskiego, w liczbę ich wchodzą *pokutnica* (str. 179, piosnek ludu) wielkop. *młynareczka* (str. 191 tamże).

(3) Hawpta i Smolerja pjesniczki I. str. 27.

(4) U Żegoty Pauli pieśni polsk. str. 69 u Wójcickiego I. str. 116, pieśni szląskie w Tygodniku literackim z roku 1843 nr. 29, str. 212.

Z tą różnicą że treść lużyckich piosnek jest odmienna od pieśni polskich, mając z nienacka wtrącone owe wiersze, niby ułamki dawnych śpiewów. Zastanawiają też dwie lużyckie całkowite pieśni (1), mające za przedmiot rozmowę między matką a córką, opowiadające jak rycerz wykradł dziewczynę, i co sobie wysłużył dziarski pacholek posługując przez lat siedm panu: które również całkowitym dwom polskim (2) mającym napis: *kol, rycerz i dziewczyna, grób*, odpowiadają. Nucono je, nad *Łabą, Wartą i Wisłą* i rozlicznie przeistaczano, na gorsze jak u lużyczan, na lepsze jak u polaków. Najwięcej uległa zmianom pieśń o *rycerzu i dziewczynie*. Nietylko w polsce śpiewywana jest z różnemi odmianami, ale i w Łużycach pokazuje się ona w rozlicznój postaci, mając zwrotki w tych niemal słowach zawarte co i nasze pieśni. Łużycka śpiewa (3).

Nieplac̃, ñeplac̃ luby mój!

Šak je swjeći holcow dośc.

Holcow je dre swjeći dośc,

Ale žana, kajž ty bje.

a po polsku (4):

Nie jeden ja Jasiu kwiat,

Jestci tego pełen świat.

—Choćby było i tysiąc,

Nie chciałem żadnej przysiędz.

Insze odmiany tej pieśni objawiają rozmowę młodzieńca i w grobie złożonej dziewczyny, która utyskuje na to że wstać nie może z martwych i oddać kochankowi dary: perswazje matki dawane

(1) Tamże str. 36, 40, 75.

(2) U Wójcick. I. str. 113, 33, 56.

(3) Str. 34.

(4) U Wójc. I. str. 57, II str. 297, u JJ. Lipińsk. I str. 2.

synowi ażeby nie rozpaczal za umarłą dziewczyną, gdyż ich jest wiele na świecie (1) i t. p.

Zdarzył że to przypadek że sobie tak podobne sa owe pieśni? Bynajmniej, lecz poszło ztąd że z jednego powstały źródła, i miejscowe, u inszych Słowian bądź nieznane bądź mało znaczące, zdarzenie wyśpiewały. Boć żaden zbiór słowiańskich, polską i lużyce wyjąwszy, nie posiada podobnych im pieśni (2), a przeciwnie ma kilka takich które opiewają wypadek powszechną uwagę wszystkich zwracający, tudzież wiele takich które śpiewają o zgonie rycerza, jakim słowiańscy wojownicy zwykle męznego dokonywali żywota. Zdarzenia te bądź że u nas zaszły, bądź że u naszych sąsiadów nastąpiły, gdy wiele narobiły wrzawy, lub, jako na miłą nam nutę wyśpiewane będąc, spodobały się u nas i sąsiadujących z nami pobratymców, przeto narodowemi stały się u Polaków, Serbów, Słowaków, Czechów i Morawian, a u innych Słowian bynajmniej. Słusznie uważać je należy za starożytne, lubo niepodobna jest ani czasu ich oznaczyć, ani wysledzić tego, czy one u nas, lub u naszych sąsiadów powstały naprzód. Tu należą naprzód *myśliwskie* pieśni, jak owa którą pod napisem *łowy* czytamy w zbiorze Wójcickiego (3). We dwoistój postaci znajdujemy ją u Serbów: na jedną zwrócił uwagę P. Wójcicki (4), druga jest u Wuka Stef. Karadzicza (5). Powtóre pieśń o siostrze trucicielce, tudzież o rycerzu i dziewczynie (i czesi śpiewają te pieśni) którą wyżej powołałem. Potrzenie, pieśń nosząca nazwę *przemiany* (6), w troistój postaci pokazująca się (7). Po czwarte rycerska pieśń,

(1) Str. 89.

(2) Pieśń o rycerzu i dziewczynie wyjąwszy, którą oprócz nas, Wójcick. I str. 337. Lipiński I. str. 22, mają i Serbowie.

(3) I. str. 144.

(4) W warjantach do I. tomu swych pieśni na str. 342.

(5) Srpskie narodne pjesme I. str. 317.

(6) U Wójcick. I. str. 141.

(7) Jedną postać wyrazili JJ. Lipiński I. str. 70 i Wójcick. I. str. 340, drugie dwie ma Wuk Stef. Kardz., tamże str. 378, 435.

opiewająca żale osieroczonego po jeźdźcu rumaka. Serbska (1)  
nuci:

Kopam ziemi do kolana  
Grizem trawę do korena,

a polska (2) śpiewa:

A koń jego welo niego,  
Grzebie nożką żałuje go:  
Już wygrzebał po kolana  
Żałujący swego pana.

Insze wspólne nam z Czechami, Morawianami i Słowakami wyliczyli pp. Wójcicki (3), tudzież K. J. Erben (4). Dwie o rycerzu i dziewczynie, tudzież myśliwską, a' obiedwie śpiewywane dotąd na Szląsku około *Raciborza* i *Kozła*, przywiódł p. Hoffmann Fallersleben (5).

Pieśni do tańca tak są dawne, jak i same tańce. Krakowia-ki głównie tu zasługują na uwagę, jako mieszkanki kraju *nad-stryjskich* i *nadwiślańskich*, blisko źródeł tych rzek położonych. Z tych jedne od ludu wyszły, drugie utworzone i ludowi podsunięte zostały. Ponieważ w duchu gminnym zrobiono je, przeto lud śpie-wywa je dotąd, i za własne poczytuje. Do tegoż rodzaju pieśni liczę chrześcijańsko obrzędowe: nie są one bardzo stare. Za naj-starsze mam dwie weselne (6), które mogą XVI sięgać wieku, jak wskazuje ich myśl, czyli raczej sposób objawienia tej myśli. Pieśń pod napisem *wybor* (7) jest utworem wieku XVI, już bo-

(1) U Wuka Stef. Karadz. tamże str. 454

(2) U Żegoty Pauli polsk. pieśni str. 69.

(3) W warjantach do I tomu pieśni.

(4) Pjesni narodnj w Čechach w Praze 1842.

(5) *Monathschrift von und für Schlesien*, pismo czasowe wydawane przez prof. Hoffmanna von Fallersleben, w Wrocławiu 1829, str. 486 następn. wyszły dwa tomy.

(6) U Waclawa z Oleska pod liczbą 148, 149, na str. 46, w przyjacielu ludu z roku 1837 na str. 271.

(7) U Wójcick. I. str. 134.

wiem w ówczesnych czeskich pismach (1) wspomniana jest. Trzy przygodne, jedna o dzbanie, a dwie o uwiedzeniu dziewczyny, (z których trzecią przerabiano rozmaicie, z kąd nowe powstały pieśni) (2) z tegoż czasu pochodzą. Śpiewają je wszystkie pokolenia polskie (3), mieszając w nie prowincjonalizmy (4) ważne we względzie słownikarstwa. Tok tych pieśni okazuje, że one nie wyszły od ludu, lecz od wiejskich śpiewaków, ale ludowemi się stały przez to, że do pojęcia i smaku przypadły wieśniactwu. Toż samo należy powiedzieć o niektórych *dumach*. Sięgają one myślą i wątkiem odległej starożytności: lecz dwie tylko (5) są rzeczywiście w duchu ludu i dla ludu stosownie utworzone. Reszta ich jest z nazwy ludową, z rzeczy mniejską lub szlachecką, myślą i tokiem niezręcznie zastosowaną do ludu. Jedne ubrano strojno, drugie zbrojno, a dawszy im okazały przydzwiewek sprawiono przez to, że się one nie przedarły do zacisza wiejskiego, lecz stały się własnością dworskiej i miejskiej gawiedzi: niektóre z nich nawet sama śpiewywała szlachta. Do takich liczę trzy w zbiorze Wacława z Oleska (6), XVI sięgające wieku. W tymże rzędzie kładę dwie, które dotąd śpiewywane są w okolicy Osterode w prusiech wschodnich (7).

Najnowsze pochodzenia są *legandy*, co się ztąd pokazuje, że u każdego słowiańskiego ludu inne są, albo bardzo małe i bardzo odległe mają podobieństwo. Mają *Łużycanie* legendę o ucieczce Najświętszj Panny (8), która podobna jest do dwóch

(1) Jungmanna historie czeskie literatury str. 181.

(2) Mianowicie tak zwana *brat-mściciel* u Lipińsk. I. str. 189.

(3) U Wójcick. I. str. 41 JJ. Lipińsk. I. str. 32 chrobackie pieśni, w Bibl. Warsz. z roku 1842 luty str. 471.

(4) Zastanawia wyraz *Kasztel* oznaczający u Chrobatów *dwór*.

(5) *Podolanka* u Wójcick. I. str. 71, 231, 289. *Sierota* u Zegoty Pauli pieśni polsk., str. 75.

(6) Pod liczbą 110, 254, 9, na str. 286, 396, 489.

(7) *Przyjaciół ludu* z roku 1839, str. 47, 48.

(8) I. str. 275.

pieśni przez lud polski powtarzanych, o ucieczce Matki Boskiej z dzieciątkiem Jezus gonionej od Heroda króla, tudzież do owej o ucieczce ś. Kunegundy przed tatarami. Zastanawia że legendy niektóre, tak nasze jako i łużyckie, śpiewają o wędrowce Jezusa Chrystusa i świętych pańskich, i że o wędrowce takiejże oprócz naszych pieśni tylko serbskie (1) i moskiewskie powtarzają. Łużyckie legendy śpiewają: o spotkaniu się w drodze Matki Boskiej i ś. Elżbiety, o wędrowce Jezusa Chrystusa, jak chodząc po świecie wstąpił do chaty biednej niewiasty, dla której i dla uczniów swoich kupił chleba za trzydzieści srebrników, przy czym został oszukany przez Judasza. Legendy polskie nucą o wędrowce ś. Heleny i Chrystusa Pana: z których druga utworzona jest z pieśni o *sierocie*. Zastanawia że łużycka legenda o Dawidzie powstała z mniemania ludu o człowieku osadzonym za karę na księżycu, legendy zaś o karczmarzu wisielcu, i o zabójczyni matce, z podania starego zakonu o Jóżeffe patryarsze i braciach, tudzież z pieśni, którą i polski lud śpiewywa, o matce własnego dziecięcia zabójczyni. Z téj legendy dwie znowu insze utworzono. Zresztą legendy polskie (2) nie mają nic wspólnego z łużyckimi, a te znowu z legendami inszych słowian, wyjąwszy ową o ś. Jerzym (3). Legenda bowiem tejże treści, z przeszło pięciuset wierszy składająca się, a rozliczne przygody świętego męża opowiadająca, jest dotąd śpiewywana przez moskiewskich dziadów (4), a nigdzie indziej w żadnym ile wiem zakątku słowianszczyzny, znana nie jest. Co wszystko rozważywszy, tudzież pomniawszy na to, że łużyckie legendy, zabawy światowe, jako to skoki na poważne zamie-

(1) U Wuka Karadzicza srpske narodu pesne I. str. 124.

(2) W zbiorach pp. Żegoty Pauli pieśni ludu polsk., str. 73. Wójcick. pieśni II. str. 319.

(3) Smolera łużyck. pieśń. I. str. 278.

(4) Znajduje się w zbiorze p. Piotra Wasil. Kiryjewskiego w Moskwie przygotowanym do druku.

niwszy tany, śpiewają o aniołach i czartach weselących się, polskie zaś legendy że o wędrowce Jezusa i świętych pańskich rozprawiając, światowe zdarzenia przez ludowe opiewane pieśni z boskimi mieszają sprawami, przyznamy: że tego rodzaju pieśni nie zmyśli i serca ludu wyszły, lecz przez duchowieństwo i kościelną czeladź utworzone będąc, przyczepione zostały bądź do czynów w *starym* i *nowym* wydarzonych *zakonie*, bądź do podań kronikarskich o zawitaniu świętych gości do chaty Piasta, bądź nakoniec do zdarzeń pieśniami ludowymi wstawionych, a nawet i do zabobonów, jak owa o *Dawidzie* legenda.

Nie tylko nasze, lecz i inszych słowian pieśni ludowe, mało mają spólnego z Litwą. W serbskich tylko (1) i Kraińskich (2) stoi o dziewicy *wężowej* (ukrainców *topielcowej*) żonie, podobnie jak to nuci litewska pieśń (3). Czy to pochodzi ztąd że nasz lud, piękniejsze mając swoje, niedbał o litewskie piosenki?

*W pierwotnych dziejach narodu polskiego*, wskazałem na ślad historyczności jego poezji: a idąc za tym śladem wy dobyłem tu na jaw pierwiastek pieśni, życie narodu, w rozlicznym jego kierunku, opowiadających, od gminu rzeczywiście pochodzących, lub na podobieństwo gminności utworzonych, a śpiewanych przez lud polski w odległej s tarożytności. Wskazałem na dawność ich bytu świadectwem historii i podobieństwem takichże piosenek nie tylko w Łużyczan plemienników wielkiej Polanów i Chrobatów rodziny, ale i u Rusinów, Czechów, Morawian, Serbów. Jeden duch słowiański ożywia wszystkie, i całości łączy je węzłem, ale całość ta ma swoje szczegóły miejscowe, które stanowią różnicę pomiędzy pieśniami ludowymi, wyżej jedne nad drugie, a nad

(1) Wuka Stefan. Karadzicza srpskie narodn. pesme I. str. 190.

(2) Słowenske pesni Krajuskiga narodu, wydane w Lublanie 1839 przez Achacela i Korytkę, porównaj I. 30.

(3) JJ. Kraszewski o braciach Zaltisowej żony w Witoloraudzie, Wilno 1840 str. 63.



wszystkie najwyżej wznosząc serbskie narodowe śpiewy (1). Są one węzłem łączącym je z pieśniarstwem, które się u nas w XVI rozwinięto wieku: są zarodem poezji narodowej nieśmiało głos podnoszącej obok wieszczych pieni wytłumaczonych na polski język, z arcytworów cudzoziemskiej literatury. Obca rozpościerała się na dworach panów i szlachty, swojska tuliła się pod strzechę ludu. Wywołał ją z ukrycia język, a przywabiła do niej śpiewność, co znowu narodowość, a z nią ludowość na jaw, wywiodło. Słusznie powiedział p. Erben, że kto chce poznać ducha tych pieśni i smakować w nich, śpiewać je a nie czytać powinien. Ludowa wszedłszy w poczet szlacheckiej poezji, uzupełniła ją, i tym sposobem pierwszy zaród literatury w puszczonej w pulchną skibę, zapłodnił umysływość narodu polskiego.

(1) Obszerniej o nich będzie w historii literatury.





PIEŚNI LUDU

OBRZĘDOWE.

KOGUTEK, GAIK, OKRĘŻNE.





**U**d nasz ściśle się trzyma zwyczajów przekazanych mu od przodków w puściźnie. Obrzędy jakie zachowuje przy różnych okolicznościach i w różnych porach roku, mają właściwe sobie pieśni z właściwą nutą. Obrzędy te powiększej części opisał Łukasz Gołębiowski; w ślad za nim poszli Żegota Pauli i K. W. Wójcicki, dołączywszy do opisów znaczną ilość samychże pieśni. Przedmiotem niniejszej rozprawy jest głównie muzyka, która stanowiąc z tekstem nierozdzielłą całość, najdzielniej one charakteryzuje.

## KOGUTEK.

Na Mazowszu i w Sandomierskiem w drugie święto Wielkanocne, parobcy więjcy wystrychniętego kogutka (do czego biorą popolicie pustą dynię przystroiwszy ją w pióra kapłonie na kształt koguta z grzebykiem z sukna czerwonego) i przytwierdzonego do deszczulki, obtaczają na kółkach po wsi. Obchód rozpoczyna się od dworu lub zamożniejszego gospodarza, gdzie śpiewem i przygrywaniem na piszczałce, zyskuje jaki datek pieniężny lub podaru-

nek, ciągnie się dalej od chaty do chaty, a kończy wieczorem na karczmarzu, u którego zaraz całodzienny nabytek rozpraszany bywa wśród wrzawy i krzyków przy kieliszku. Pieśni przy tój okazji śpiewane są następujące:

(P. Wjócicki. Pieśni ludu Tom I str. 195). Przybywszy przed dom gospodarza:

1. (od *Sochaczewa*).

Przyszliśmy tu po *dyngusie*,  
Zaśpiewamy o Jezusie  
O Jezusie o Chrystusie.

W wielki czwartek, w wielki piątek  
Cierpiał pan Jezus wielki smętek:  
Za nas smętek, za nas rany  
Za nas ci-to chrześcijany!  
Trzój żydowie  
Jak katowie

Pana Jezusa umęczyli, ukrzyżowali,  
Trzema goździkami na krzyż przybijali.  
Przybijali go trzema goździkami  
Ciekła krew święta trzema promykami.

Jak się dowiedzieli Anieli  
Po świętą krew przybieżeli.  
Pozmywali, pozmiatali  
I na niebiosa znać dali.  
„Pawle, Piotrze! weźcie klucze,  
I wypuście wszystkie dusze.”  
Niebiosa się otworzyły,  
Wszystkie dusze rade były.  
Tylko jedna smętna była  
Co się na matkę zamierzyła.  
Gorsze duszo zamierzenie  
Niżli samo uderzenie.  
Jak uderzysz to się zgoi,  
Zamierzysz się, serce boli.  
Lecz ty duszo nie bądź smutną  
Przepróż matkę jeszcze jutro.

„Jużem ja ich przeprosiła  
Nóżki wymyła, i brud wypiła.”

(To prześpiewawszy kłaniają się i dalej nucą):

Hola! hola! duszo moja,  
Pójdźmy teraz do kościoła.  
A z kościoła do szlachcica,  
Niech mu się rodzi na polu pszenica!  
Da nam garniec wina, a drugi piwa,  
Co my się z kuraczkim ochłodzięwa:  
Bośwa z kuraczkim raniusienko wstali,  
Pierwszą rosienkę otrząsali.  
A nasz kuraczek rano pieje,  
Wstajcie panny do kądziele:  
A wy matki jeszcze śpijcie,  
Bo się przez dzień narobicie.  
Panie gospodarzu! do zbawienia,  
Dajcie nam słoniny do smażenia.  
Pani gospodyni! do zbawienia,  
Dajcież nam kopę jaj do smażenia.  
A dajcież nam choćby dwadzieścia cztery,  
Aby wam się kury w pokrzywy nie kryły.  
A dajcież nam także krajaneczek séra,  
Żeby wam się krówka do boru nie gziła,  
A dajcież nam dajcie, i kaszy choć misę  
Aby wam się rodziły ciotki łyse.

W okolicy *Przysuchy* i *Radomia*, śpiewają w ten sposób:

2. Pan gospodarz przechadza się,  
Oj przechadza się, przegląda się.  
W zielonym gaiku biała kamienica  
Zieleni, zieleni na polu pszenica;  
Dajże panie boże żeby się rodziła,  
Żeby do państwa na żniwa chodziła.  
Lato idzie, zima schodzi;  
Oj nasz kogutek boso chodzi,  
A złóćcież się po groszowi,  
Kupcie buciny kogutkowi.

Na zielonój łące, paśliśmy zające,  
 Paśliśmy i sarny, bo nam same żarły.  
 Na zielonój łące, wrona jaje piła  
 Żeby się dziewczyna zawsze rumieniła.  
 Leciąły gołąbki, leciąły i siwe,  
 Zaleciąły ony na inszą dziedzinę;  
 Moje gołąbeczki coście wy słyszały  
 W téj stronie, w téj stronie, coście tam bywały?  
 Słyszeliśmy taką nowineczkę  
 Trzech się braci siekło o jedną dziewczeczkę;  
 A jednemu bratu koszulinę szyła,  
 A drugiemu bratu konika wodziła,  
 A trzeciemu bratu sama miła była.

(przestroga)

Moja gospodyni, przykażcie tym córóm,  
 Żeby nie chodziły do stodoły dziurą,  
 Cielętom po siano, krowom po zgoniny.  
 Dęgus, dęgus, dęgus pani gospodyni.

## G A I K.

Pod tém nazwiskiem znana jest następna uroczystość w Mazowszu i Kaliskiem. W drugi dzień *zielonych świątek*, gromada dziewcząt i parobków obchodzi domy swojej wsi, nie pomijając żadnego, pod przewodnictwem wybranej z pośród siebie dziewczyny, niosącej w ręce pęk różnego rodzaju zieloności i gałązek przystrojony i przewiązany wstążkami rozmaitej barwy, i nazwany *gaikiem*. Przed każdym domem grono to śpiewa właściwą tej okoliczności piosnkę, za co według możliwości od gospodarzy obdarzane bywa. W innych okolicach (jak w Krakowskiem i Sandomierskiem) w późniejszej nieco porze, bo w końcu maja, odbywa się podobny obchód z gałęzią choiny obwieszoną wiankami, różnokolorowemi wstążkami i świecidełkami.

Żegota Pauli w zbiorze *pieśni ludu w Galicyi* (str. 15) obrzęd ten zowie *Turzycami*, wspominając że gdzie indziej *gaikiem* lub



*majówką* jest zwany, i że wiele już utracił z dawniej swęj pierwotności; odprawia się gdzie niegdzie w pierwszych dniach maja, zwykle zaś podczas *święt zielonych*; wtedy zdobią wszystkie chaty i kościoły *majem*; zebrani chłopcy obnoszą także po wsi ze śpiewem ustrojoną gałązkę choiny.

W okolicach *Skierniewic* i *Rawy*, śpiewają:

3. Do tego tu domu wstępujemy  
 Zdrowia, szczęścia winszujemy;  
 Na ten tu nowy rok, co nam go dał pan bóg,  
 Na to nowe lato, dzięki bogu za to,  
 Nasz gaik zielony, pięknie ustrojony  
 Pięknie sobie chodzi, bo mu się tak godzi.  
 Nasz gaiczek idzie z miasta,  
 Dziwują mu się wszystka szlachta;  
 Wszystkie szlachta, wszyscy ludzie,  
 Że nasz gaiczek z miasta idzie.  
 Idziec on idzie, po lipowym moście,  
 Dziwują mu się panowie i goście.  
 Nasz gaik zielony, pięknie ustrojony,  
 Pięknie sobie chodzi, bo mu się tak godzi.  
 Przede dworem biała kamienica  
 A za dworem zielona pszenica.  
 Ani wy jój rzniecie, ani jój sprzątacie,  
 Ani my nie wiemy, co za nią bieracie.  
 A będziecie brali, te bite talary,  
 Co wam się będą po stole taczały.  
 Nasz gaik zielony, pięknie ustrojony  
 Pięknie sobie chodzi, bo mu się tak godzi.  
 Pan jegomość siedzi w rogu stoła,  
 Suknia na nim w same złote koła,  
 I czapeczka z karmazynu,  
 Prawdziwy jegomość tego domu.  
 Nasza pani w okieneczku stoi  
 I w perłowy czépeczek się stroi,  
 A niechże się stroi  
 Bo jój tak przystoi.

Nasz gaik zielony, pięknie ustrojony,  
 Pięknie sobie chodzi, bo mu się tak godzi.  
 Na naszym gaiczku jest krakowski wieniec  
 Co nam go okupił *skierniewski* młodzieniec (1).

Skierniewski nadobny

Do ludzi podobny.

Nasz gaik zielony, pięknie ustrojony  
 Pięknie sobie chodzi, bo mu się tak godzi.  
 Na naszym gaiczku jedwabne wstążeczki  
 Co je powieszały Skierniewskie dziewczeczki.  
 Przede dworem jest zielona grobla,  
 Chodziła po niej dziewczyna nadobna.  
 Czarném szyciem koszulinę miała,  
 Proś boga hultaju by ci się dostała.

Dostanie się przecie,

W zimie albo lecie.

Nasz gaik zielony, pięknie ustrojony,  
 Pięknie sobie chodzi, bo mu się tak godzi.  
 W tym tu domu jegomość bogaty  
 Ma on koniki kieby katy;  
 Jeszcze by one nie takie były  
 Ale parobczek do nich coś ognily (2).

Co mu każą koni chludzić

To in idzie panien budzić.

Panien nie pobudzi,

Koni nie pochłudzi.

Nasz gaik zielony, pięknie ustrojony,  
 Pięknie sobie chodzi, bo mu się tak godzi.  
 On myśli że chodzi po suszy,  
 A on po błocie aż po same uszy;  
 On myśli że gruszki padają  
 A panny za nim cegłami rzucają.  
 A za dworem kaczkę w błocie  
 Tutejsza pani chodzi we złocie;  
 Niechaj sobie chodzi  
 Bo się wszystko rodzi.

(1) Od Skierniewic.

(2) Ospaly.

Nasz gaik zielony — pięknie ustrojony  
 Pięknie sobie chodzi — bo mu się tak godzi.  
 A przez niebo czarna burza,  
 Nasza pani gdyby róża.  
 A przez piekło biały sznurek,  
 Tutejszy stangret kieby nurek.  
 Nasza jejmość po pokoju stąpa,  
 Dla nas-ci to dla nas podarunku szuka.  
 A niech że go szuka, byle zdrowa była,  
 By się z podarunkiem nie powstydziała.  
 Prosiemy pani choć z daleka ręki,  
 Żeby pani sobie nie zadała męki.  
 Nasz gaik zielony — pięknie ustrojony  
 Pięknie sobie chodzi — bo mu się tak godzi.

W okolicy *Kutna* następujący słyszałem warjant:

4. Gaiczek zielony pięknie ustrojony;  
 A w co ustrojony? — w czerwone wstążeczki.  
 A któż go ustroił? — a nasze dziewczeczki.  
 A ten gaik z lasa idzie,  
 Dziwują mu się wszyscy ludzie.  
 Niechże się dziwują — dziwowali,  
 Aby dla nas podarunek dali.  
 Do tego tu domu wstępujemy,  
 Szczęścia, zdrowia dobrego życzymy.  
 A przed tym tu domem biała gołębicą  
 A za stodołami zielona pszenica;  
 Zielona, zielona bo na zimę siana,  
 Wiosną się zieleni, lecie kwitnąć będzie,  
 Pan gospodarz przechodzi się wszędzie;  
 Niechże się przechodzi — bo mu się tak godzi  
 Bo się przypatruje jak pszeniczka wschodzi.  
 Daj-że panie boże aby się zrodziła,  
 Żeby ja tu do niej żąć ją przychodziła.  
 Jeszcze nie zbieracie, ani nie wiążecie  
 Już się frasujecie, co za nią weźmiecie.  
 Weźmiecie, weźmiecie te białe talary  
 Będą wam się będą, po stole taczały.

Pan gospodarz siedzi w rogu stoła  
 Suknia na nim w jasne koła.  
 Boć gospodarz, boć bogaty,  
 Ma koniki kieby katy.  
 Kiedy stoją w domu spokojnie się mają,  
 Jak puszczą na pole — jak wiatry biegają.  
 Jeszcze one jeszcze nie takowe były,  
 A że parobeczek do nich nastał zgniły.  
 Do karczmy on chodzi, nierychło przychodzi,  
 Sieczki im nie urznie, ani ich napoi  
 Od wody bystrzyckiej, skakały koniczki  
 Skakałyby jeszcze — ale im się jeść chce,  
 Od owieska goluśkiego  
 Od sianeczka drobniuskiego.  
 Pani gospodyni w okienczku stoi,  
 W rąbkowy czepeczek się stroi.  
 A niech się stroi, bo jój tak przystoi.  
 Bodaj się stroiła, szczęścia doczekała,  
 A nam podarunku nie pożatowała.  
 A tego to roczku, ciężka zima była,  
 Co nam ziółka wymroziła;  
 Ale my się tak starały  
 Cośmy ziółka nazbierały.  
 Nasz gaiczek z lasu idzie  
 Przypatrują mu się wszyscy ludzie:  
 A idzie on idzie po lipowym moście  
 Przypatrują mu się panowie, jejmoście.  
 Na naszym gaidu wstążeczki, szpileczki,  
 Co ich nawieszały krakowskie dziewczeczki,  
 Na naszym gaidu jest krakowski wieniec,  
 Co go nam darował z Krakowa młodzieniec.  
 Pani gospodyni kluczykami brząka,  
 Dla nas-ci to dla nas podarunku szuka.  
 A niechże go szuka, by zdrowa szukała  
 Aby tylko dla nas podarunek dała.  
 A niechże go daje, niech się nie rozchwieje,  
 Bo nam tu gaiczek wiatr na nie rozwieje.

Warjant z *Opoczyńskiego* od *Przysuchy* i *Końskich*:

5. U naszego pana zielona podłoga,  
 Zjeżdżają się goście, jak do pana boga.  
 Nasz gaiczek z lasa idzie,  
 Przyglądają mu się rozmaici ludzie.  
 A idzie on idzie po lipowym moście,  
 Napotykają go panowie i goście.  
 Pani gospodyni w okieneczku stoi,  
 A stroi się stroi, bo jój tak przystoi.  
 A pan jegomość stoi w rogu stoła,  
 Suknia na nim we złociste koła;  
 A czapeczka z karmazynu,  
 Pan jegomość tego domu.  
 Pani gospodyni kluczykami brząka,  
 A dla nas to dla nas, podarunku szuka;  
 A dajcież nam dajcie, co nam macie dać,  
 Nie będziemy my tu długo czekać.  
 Nie dajcież nam dwóch albo jednego,  
 Bobyśmy się bili około niego;  
 A dajcież nam trzy albo cztery,  
 To się niemy podzielimy.  
 Dziękujemy państwu za te piękne dary,  
 Co nam je państwo podarowali.  
 Na polu pszenica żeby taka była  
 Jak na wodzie bywa trzcina;  
 Dajże panie boże żeby ja ją zęła.

W okolicach *Warszawy* (około *Tarczyna*, *Piaseczna*) śpiewają:

6. A w tym domu — w téj kamienicy,  
 Bodaj zdrowia było jak w polu pszenicy.  
 Dajże panie boże w téj nowój oborze  
 Krówki się cielily, wołoszki mnożyły;  
 A wy wołoszkowie, złotorogaszkwowie,  
 Nasz gaik zielony, pięknie ustrojony.  
 Nie wiecie nie wiecie, co nasz gaik waży  
 Na każdój gałazce, złoty talar leży.

A w tój kamienicy dobre konie mają  
 Jak wyjdą na pole, jak ptaszki biegają.  
 Pani gospodyni tego domu  
 Chowa ona córeczkę, sama nie wie komu;  
 Nie chowa ona *Jemielanom*, chowa ona wielkimpanom.  
 Pani gospodyni siedzi w lustereczku  
 Siedzi ona siedzi w jedwabnym czépeczku;  
 Czy go miała, czy nie miała  
 Byle nam *dyngusik* dobry dała.

W okolicach *Konina* śpiewają prawie tak jak w okolicy *Kutna*,  
 wyjąwszy pierwszój strofy, która brzmi:

7. Nasz gaik, nasz gaik, pięknie ozdobiony  
 A któż go ozdobił, oj nasze dziewczeczki.

Inne warjanty nadto są podobne do tutaj przytoczonych, ażeby  
 je oddzielnie skręślać potrzeba było.

## OKRĘŻNE.

Okrężne, czyli dożynki jest to uroczystość powszechnie znana  
 i obchodzona w polsce. Wójcicki w *Pieśniach ludu* Tom I str. 269  
 taki daje jój opis: Po z żęciu oziminy w Mazowszu (zwykle w poło-  
 wie sierpnia) wybrana dziewoja (zwykle ta co przodkuje żniwia-  
 rzom) z wieńcem ze zboża ozdobnym na głowie, postępuje naprzód,  
 za nią młode dziewczęta, a dalej tłumnie wieśniacy płci obojój idą  
 do dworu śpiewając chórem:

8. Krążyliśmy — krążyli,  
 Już my żyłka dożęli:  
 Dożęła go dziewczeczka,  
 Za jasnego słoneczka,  
 Dożał ci go młodzieniec,  
 Kazał z niego wić wieniec.  
 Dożęliśmy do łużyka (*do ździebła*)  
 Będzie piwo i muzyka,

Beczka piwa i dwie wina:  
 Niech się ucieszy drużyna.  
 Otwórz nam pani wierzeje (*wrota*)  
 Już się nic na polu nie wieje;  
 Otwórz nam pani nowy dwór,  
 Bo ci niesiemy wszystek zbiór;  
 Otwórz nam pani ganeczek,  
 Bo ci niesiemy wianeczek,  
 Wianeczek pszenny i żytny,  
 Będzie on pani pożytny.

Po przybyciu do dworu, dziewczica z wieńcem zbliża się do państwa i składa w ich ręce ten upominek rolniczy. Już we dworze przygotowaną jest uczta wiejska: wódka, piwo i muzyka. Pan z dziewczyną *wieńcową*, pani z najpierwszym gospodarzem ze wsi rozpoczynają tany, w czasie których wyśpiewują różne piosnki. Pieśni te są powiększłej części minkami to do ekonoma, pisarza lub wreszcie do pana i pani zastosowanemi; np.

9. Zabij nam pani barana,  
 Bośmy se pozbijali kolana;  
 Zabij nam pani i byka,  
 Bośmy mieli ekonoma bzdyka.  
 Nade dworem szary kierz (*krzak*)  
 Nasz ekonom kieby pies.  
 Nasz ekonom gdyby burza  
 Nasza pani kieby róża!

Podobne ucinki na dożynkach i *w Rusi Podlaskiej*:

A nasz ekonom horszy sobaki,  
 Ne wart i różka tabaki:  
 A kryczyt i łaje,  
 Obidować ne daje.  
 A na pidworzu rośniet murawa,  
 A nasz jegomość chodyt jak pawa (*paw*).  
 A na pidworzu choroszyje kwiatki  
 A nasza jejmość ma chorosze diatki.

Najokazaliej obchodzą okrężne w Sandomierskiem i Kaliskiem. Dokładny opis takowego przytoczę zjednego z pism czasowych (Prz. L. rok trzynasty str. 195) dołączając znakomitą ilość warjantów w śpiewach, z różnych okolic.

Gdy żniwa są ukończone na polu właściciela, wszyscy mieszkańcy wsi, udają się do domu pana z wieńcem ze zboża, który zwykle niesie najpiękniejsza i najgodniejsza dziewczyna, mająca wkrótce iść za mąż. Parobcy przynoszą pszenicę, którą wedle dawnego przesądu pobierali z pól swych sąsiadów; a młode dziewczęta ze wsi, zgromadziwszy się u tój która ma przewodniczyć całej zabawie, przyozdabiają jēj wieniec ze zboża kwiatami polnemi, dzikimi jagodami, orzechami złoconemi i wstążkami w różnych kolorach.

Te przygotowania robią zwykle w wigilją Wniebowzięcia Najświętszėj Panny. Nazajutrz bardzo rychło kładą wieniec na głowę młodej dziewczyny, która w towarzystwie całej wsi i muzyki niesie go do kościoła, przybliża się do stopni ołtarza i kładzie go na stół. Gdy ksiądz mszę odprawił i pobłogosławił wieniec, młoda dziewczyna kładzie go znów na głowę i wśród śpiewów i muzyki udaje się do wójta gminy. Wójt przywiązuje u wierzchołka wieńca koguta, który zaczyna wybierać ziarnka z kłosów. Jeżeli kogut pieje, wszyscy przytomni cieszą się i zawczasu przyobiecują sobie obfite zbiory i dobre przyjęcie u właściciela; lecz jeżeli nie pieje, jest to złą wróżbą; oczekują zaś jeszcze gorszego roku, jeżeli jeść nie chce. Po przybyciu całego orszaku przed dom właściciela (1) śpiewają następujące słowa:

(w okolicach *Przysuchy* i *Szydłowca*).

10. Oj takeśmy się (bis) nakrążyli (bis)  
Oj da ażeśmy, (bis) oziminki dożeli,

(1) W innych częściach polski np. w Podlasiu, zachowują następujący zwyczaj: Gdy się orszak przybliża z wieńcem przed dziedziniec zamkowy, chłopcy chowają się za drzwiami i starają się polać młoda dziewczynę wodą ze dzbanków. Jeżeli przez zręczną ucieczkę ochroni się dziewczyna od tego chrztu, okrywają ją oklaskami i każdy składa jēj swoje życzenia.



Oj dożyła-ci go (bis) dziewczeczka, (bis)  
 Oj za jasnego (bis) słoneczka; (bis)  
 Oj dożył-ci go (bis) młodzieniec, (bis)  
 Oj kazał-ci mi (bis) wić wieniec! (bis)  
 Oj da, wynijdź że wielmożny panie na pole, na pole,  
 Oj da, już ci się twoja oziminka, oj da nie chwieje.  
 U naszego pana, w zadolu (*stodole*)  
 A u Sadowskiego, na polu.  
 Oj da, wynidź że wielmożny panie na góry,  
 Stoją tam snopki, stoją i półkopki, jak chmury.  
 Oj każ nam wynieść nasz wielmożny panie war piwa,  
 Oj da, bo my się pomordowali, u żniwa.  
 Da, każ nam zabić nasz wielmożny panie barana,  
 Oj bośmy sobie pozbijali, u żniwa kolana.  
 Da, każ nam zabić nasz wielmożny panie dwie gąski,  
 Oj da, bośmy se użynali, u żniwa paluszki.  
 Da, każ nam zabić nasz wielmożny panie i byka,  
 Oj bośmy mieli da ekonoma, dobrego rzeźnika.  
 Oj nade dworem stoi tam cierni kierz,  
 Oj nasz ekonom zły kieby pies.  
 A karbowemu jaje,  
 Oj bo chodzi na polu łaje,  
 Da Witkowi też duce  
 Bo nas na polu tłucze.  
 Oj nade dworem stoi tam burza,  
 Nasza pani kieby róża.  
 U naszego pana, ze złota sukmana,  
 A u Sadowskiego z czarnego barana.  
 U naszego pana zielona podłoga,  
 Goście się zjeżdżają jak do pana boga.  
 U naszej jejmości, poświęcane kości  
 Niewolno nikomu tylko jegomości.  
 A wynidź że wielmożny panie na góry  
 Dla twoich gości stoją tam snopki, jak chmury.

Potém występuje mówca, podług swych zdolności ma inowę wierszem i prozą do pana. Ledwie kończy, daje się słyszeć mu-

zyka, a gospodarz domu, jego żona i dzieci, rozdzielają podarunki pomiędzy parobków i dziewczęta, którzy w czasie żniwa odznaczyli się zręcznością lub pracowitością.

Gdy pan słyszy głos śpiewaków, wychodzi z domu z żoną, dziećmi i służącymi. Pani zdejmuje wieniec z głowy młodej dziewczyny, i kładzie go na stół przykryty obrusem, który stoi przed domem lub w sieni. Młoda wieśniaczka, która przyniosła wieniec, dostaje podarunek najznaczniejszy, do którego dodają pewną kwotę pieniędzy. Po ukończeniu działów, służący zamkowi zastawiają duże stoły różnemi pieczeniami i innemi potrawami wiejskiemi, dalej zataczają beczki z wódką i z piwem, które stawiają na przeznaczone miejsce. Po tych przysposobieniach wszyscy zabierają miejsca, a uczta się rozpoczyna. Osoby z zamku, (1) mają największe starania o swych gościach i czuwają z natężeniem aby niczego nie zabrakło. Gdy wszyscy są nasyчени, taniec się rozpoczyna. Gospodarz domu otwiera go z młodą dziewczyną, pani tańczy z *mówcą*, a ich dzieci również z innemi wieśniakami. Wśród uczty nie przestają służący nosić piwa i wódki. Zabawy innego rodzaju, przy których są także wyznaczone nagrody, zatrudniają zgromadzenie w inną część dziedzińca, który bywa zawsze dosyć obszernym. To widać młodych parobków w miechach po za szyję, kroczących i przybliżających się naksztalt żaby do celu gdzie się znajduje jaki pieniądz; to znów szukają ustami jaki pieniążek w głębokiem naczyniu napełnioném wodą lub mąką; to starają się dostać na wierzchołek masztu śliskiego, ażeby pozyskać nowy ubiór lub płaszcz, który wisi nad ich głowami; to z zawiązanemi oczyma, z cepami w ręku przybliżają się śmiało do garnka glinianego postawionego w trawniku, i jeżeli go rozbiją za pierwszém uderzeniem, dostają pieczonego koguta którego tam schowano; to widać młode dziewczęta noszące statki na głowie napełnione wodą, a ta która ani kropli z nich nie rozleje, otrzymuje wstążkę, paciorki lub

(1) Tak nazywają dwory szlacheckie.

też kwiatki robione; to jeźdźcy pędzą jak błyskawica, starając się przebić lancą gęś pieczoną, zawieszoną pomiędzy dwoma drzewami.

Uczta ta trwa bardzo późno w noc, a czasem aż do białego dnia, podług przyjęcia mniej lub więcej szczerego, jakiego doznaje cały orszak.

Przytaczam tu odmiany powyższego śpiewu, jakie w różnych okolicach słyszałem. I tak nad *Pilicą* śpiewają (p. Wójcicki P. L. Tom I str. 207).

11. Prowadziemy plon, jegomości w dom.

Żeby żyto plenne było, dziesięć korcy z mendla było,  
dał-ci by to bóg!

Prosiemy jegomości, na białe raki (*jaja*)  
na latosie wyluszczaki (*orzechy*)

A prosiemy jegomości na war gorzałki i beczkę piwa,

Bo już jegomości, pożęto żniwa,

Aby tych ludzi uczęstowała,

Co ich po polach umordowała.

Niech-nó jegomość wyrzy na pole,

Już się oziminka nie chwieje,

Nie chwieje się oziminka, ani jareczka,

Sprzątnęliśmy co do ziareczka.

We wsi *Parcice* pod *Wieruszowem* śpiewają:

12. Już my pożęli, pożęli — już my pożęli,

Już niesiemy jegomości plon nasz do sieni.

Już niesiemy plon,

Jegomości w dom,

Żeby dobrze plonowało

Po sto korcy z kopy dało

Po wirtelu plew!

Już my pożęli, pożęli, już posprzątali,

Już-ci my też jegomości plon nasz oddali.

Już my znieśli plon

Jegomości w dom,

Żeby dobrze plonowało,

Po sto korcy wydawało,

Po wirtelu plew.

We wsi *Walichnowy* również pod *Wieruszowem* śpiewają:

13. Przynosimy wion, (*wieniec*) jegomości w dom,  
 Żeby dobrze plonowało, po sto korey zwoza dało,  
 A miarę plew.  
 Przynosimy wion, jegomości w dom,  
 U naszego jegomości dobry porządek, porządek,  
 dobry porządek,  
 Wystawił nam beczkę piwa, gorzałki sądek, da sądek,  
 gorzałki sądek.  
 U naszego jegomości szkląca podłoga,  
 (*wymieniają go*)  
 A u pana sąsiedniego, niema i proga!  
 U naszego jegomości okienka szklane,  
 A u pana sąsiedniego wiechciem zatkane.  
 U naszego jegomości podłoga myta,  
 A u pana sąsiedniego błotem zabita.  
 A czyje to te koniki kole obozu?  
 Oj naszego jegomości jadą od zwozu.  
 A czyje to te koniki kole browaru?  
 Oj to pana sąsiedniego, jadą z towaru (*aluzja na*  
*przemycanie*).  
 Zachodź słońce, zachodź słońce, biała lelija,  
 A juźci tam nasza panna chustką wywija.  
 Zachodź słońce, zachodź słońce, za chmurę niżej,  
 A wyszła-ci nasza jejmość jak kwiateczek róży.  
 Zachodź słońce, zachodź słońce, za chmurę nisko,  
 A wyszedłszy-ci pan sąsiedni jak stare psisko.  
 Wedle dwora jest tu woda, nasza jejmość jak jagoda.  
 Wedle dwora konie o to, nasz jegomość jako złoto.  
 Niema grochu, niema grochu, jeno rżęsawica,  
 A u naszej jejmości jedwabna spódnica.  
 Niema grochu, niema grochu, jeno łopateczki,  
 U naszego jegomości srebrne podkóweczki.  
 Niema grochu, niema grochu, a jeno umioty,  
 A u pana sąsiedniego koszlawe buty.  
 U naszej to jejmości jedwabna spódnica,  
 U naszego jegomości konie jak z pieca,

A bo im też ten woźniczek trawy nasiecze.  
 A u pana sąsiedniego konie pochudły  
 A bo to tam ten woźniczek chodzi po nocy.

W okolicach *Brudzewa* i *Władysławowa* (mianowicie we wsi *Chrzomblice*) śpiewają w ten sposób:

14. Zielona byliczka na przyłogu,  
 Sprzątniem żytko chwała bogu,  
 o chwała bogu!

Przynosiemy plon, jegomości w dom,  
 Żebyć ono plonowało, po sto korcy z kupy dało,  
 o z kupy dało.

U naszego jegomości, konie brykają, brykają,  
 będą brykały,

Boć one z tego wieńca, obroczek jadły, da jadły,  
 obroczek jadły.

U naszego jegomości, niema spodni podstarości,  
 Nie trzeba mu się dziwować, nie umie się wyrachować.  
 Za stodołą kaczki w błocie, nasz jegomość chodzi w złocie,  
 Przede dworem rośnie burza, nasza pani kieby róża.  
 Przede dworem leży kamień, nasz jegomość siedzi na nim  
 Przede dworem leży ogar, nasz ekonom by nas pożar.  
 A za dworem rosną śliwki, nasz ekonom lubi dziewczki.  
 Przede dworem świnia pyszcze, a nasz włodarz coś się iszcze:  
 A we dworze jest kucharka, trochę lepsza oprzątarka.  
 Kucharka się powalała, oprzątarka uszargała i t. d.

*kończą się temi słowy*

Nie pij wróblu wody

Nie rób panu szkody;

Bo cię wsadzi do gąsiora (*kozy*)

Musisz siedzieć do wieczora.

We wsiach *Złabów*, *Chochotów* i *Tretki* pod *Żychlinem* i *Łowiczem*:

15. Otwórzcie nam tu szeroko wrota,  
 Bo się tu wali Tretkowska robota;  
 Przynosiemy plon  
 Jegomości w dom i t. d.

Otwórzcie nam tu szeroko wieje  
Bo się na polu pszeniczka niwieje (*niszczy*)

Przynosiemy plon i t. d.

Przede dworem biała kamienica  
A na polu zielona pszenica;  
Zielona, zielona, bo na zimę siana.  
Ni wy ją też rżnicie, ani ją wiążecie,  
Jeno szacujecie, co za nią weźmiecie.  
Weźmiecie, weźmiecie te bite talary,  
Będą wam się będą po stole kulały.  
A pan gospodarz siedzi w rogu stoła,  
I suknia na nim w same złote koła,  
I czapeczka z karmazynu  
Pan gospodarz tego domu.  
A nasza pani po pokoju stąpa  
I kluczykami brząka;  
Dla nas-ci to dla nas podarunku szuka.  
Przede dworem łyżki w cebrze  
Nasz karbowy ludzi zedrze.  
Przede dworem wisi sznurek  
Nasz karbowy kiedy murek.  
Przede dworem stoi kierz,  
Nasz karbowy kiedy pies.  
Przede dworem kaczor błądzi,  
Nasz ekonom dobrze rządzi;  
I nasz ekonom pija kawę,  
I ma pszenicę kieby ławę.  
A każ nam zabić panie barana,  
Bośmy potłukli po polu kolana;  
A każ nam zabić panie i wołu,  
Bo nas tu wszystkich dużo pospołu.

We wsiach: *Ciepielew* i *Zakliczewo* pod *Makowem*:

16. Stoi byliczka przy odłogu  
Dożęliśmy żytkła chwała Bogu  
Plon niesiem i t. d.

Pożęliśmy żytko, poźniemy i jarkę,  
Prosiemy pana o dobrą gorzałkę

Plon niesiem i t. d.

A tam na wodzie szeroka grzebija (*ziele*)

A nasz jegomość na koniu wywija.

Plon niesiem i t. d.

A tam na niebie szerokie obłoki,

A nasza pani trzyma się pod boki.

Plon i t. d.

A na podwórzu, hej! grają gracze,

A nasza panna po podwórzu skacze.

Plon i t. d.

A u jelenia złociste kopyta,

U naszego pana pełne brogi żyta.

Plon i t. d.

Nie żałuj panie i siwego żrebca,

Postać po piwo aż do Królewca.

Plon i t. d.

A nasz włódarz dużego nosa,

Wyżył tabaki za półósma grosza.

Plon i t. d.

A na podworzu hej! leży wiórek,

A nasz karbowy jakoby nurek.

Plon i t. d.

We wsiach: *Żelazna i Zglinne pod Skierniewicami:*

17. Dożęliśmy żytko na przyłogu,

Dożęliśmy żytko chwała bogu,

Plon niesiem plon,

Jegomości w dom.

Żeby-ć ono plonowało,

Z mendla po sto korcy dało.

Plon i t. d.

Otwórz nam jegomość szerokie wrota,

Przynosim wieniec ze szczego złota.

Plon i t. d.

We wsiach *Zakrzew, Goźlice*, pod *Klimontowem*:

18. Oj od onego gaju zielonego,  
 Hej żniwiarze idą.  
 Niosą wianek ze złota,  
 Żniwiareczek robota.  
 Od Krakowa wielki wiatr,  
 Nasz jegomość gdyby kwiat.  
 Od Krakowa wielka burza  
 Nasza jejmość gdyby róża,  
 Od Krakowa piasek miałki,  
 Nasze panny jak fijałki.

Lud nasz niewyczerpany w conceptach, przy lada okazji zrecznie je wtrącić umie. Niepodobna zatem schwycić wszelkich jego wyskoków, ani można pamiętać i skreślić dowcipów co chwila w inną przybranych barwę. W każdej prawie wsi są inne pieśni, tak, jak inni ludzie i inne miejscowe okoliczności dające powód do ucinków szczerze szafowanych i nieoszczędzających ani samego pana, ani urzędników i oficjalistów jego. Kto był na wsi przy podobnych okolicznościach najlepiej osądzi znaczenie tego rodzaju pieśni, którym zapewne nie jedną winien chwilę prawdziwego zadowolenia.

Przytaczam pod Nr. 19 i 20, parę jeszcze warjantów muzyki z okolic *Żelechowa* i *Ilowa*.

O. Kolberg.





**PRZEJAZDZKA CHWILOWA**

**W MAZOWSZU.**



# Album Literackie

## Pieśni Obrzędowe

### O. KOLBERGA.

4.

do № 1.

*Żaków kościelny pod Lwowem.*

Przyslimy tu pod dyngusie zaśpiewamy o Jezu-sie o Jezu-sie

The score is in G major (one sharp) and 2/4 time. It features a vocal line and a piano accompaniment. The piano part consists of a simple harmonic accompaniment in the right hand and a bass line in the left hand.

o Chrystusie wielki czwartek wielki piątek cierpiął pan Jezu wielki smutek

The score is in G major (one sharp) and 2/4 time. It features a vocal line and a piano accompaniment. The piano part consists of a simple harmonic accompaniment in the right hand and a bass line in the left hand.

do № 2.

*Przysucha.*

Pan gospodarz przechadza się oj prze-chu dza się

The score is in B-flat major (two flats) and 2/4 time. It features a vocal line and a piano accompaniment. The piano part consists of a simple harmonic accompaniment in the right hand and a bass line in the left hand.

prze-glą da się w zielonym ga-i ku bia-ła kamieni-cu

The score is in B-flat major (two flats) and 2/4 time. It features a vocal line and a piano accompaniment. The piano part consists of a simple harmonic accompaniment in the right hand and a bass line in the left hand.

*nie le ni nie le ni na po-lu psze-ni-cu daj że pa-nie Bo-że*

*że by się ro-dzi-tu żehym ja do państwa na zzi-mo cho-dzi-tu*

*do. № 3.*

*Żelazna pod Ramą.*

*Do te go tu domu wstepu-je-my szczęścia zdrowia winszu-je-my*

*na ten tu nowy rok co nam go dał pan Bóg na to nowe lato dzięki Bogu za to*

## do № 4.

## Zarembom pod Żychlinem.

*Gaiczek zielony pięknie ustrojony a w co ustrojony w czerwone różyczki*

*a któż go ustroił a nasze dziewczeczki a ten gaik z lasa idzie dzinują mu się*

*wszyscy ludzie niechże się dzinują dziewczomali aby dla nas po da ru nie dali*

*Do tego tu domu wstępujemy szczęścia z zdrowia dobrego życzymy.*

## do. № 5.

Przysucha.

Unaszego pana zielo na pod to ga' zieżdża ją się goście jak do pana Bo

ga nasz gajcech nasz gajcech i la sa idzie przyglą da ją mu się

rozma i te lu dzie A i dzie on i dzie po li po wjm moście napo ty ka

ju go pano mie i gos' cie pa ni gospo dy ni wokienczku sto i

*a stroi się stroi bo jej tak przysto i*

*do №6. Piaseczno pod Warszawą*

*A w tym domu a mój kamienicy bodaj zdrowia jak w polu pszenicy*

*bodaj zdrowia było jak w polu pszenicy Daj panie Boże w swojej o borze*

*kronki się cieliły wotki mnożyły kronki się cieliły molaszki mnożyły*

do N<sup>o</sup> 7.

od Konina.

Nasz gajk nasz gajk pięknie ozdobiły a kłóz go ozdobił

The first system of the musical score for 'do N° 7' consists of three staves. The top staff is the vocal line in G major, 2/4 time, with lyrics 'Nasz gajk nasz gajk pięknie ozdobiły a kłóz go ozdobił'. The middle staff is the right-hand piano accompaniment, and the bottom staff is the left-hand piano accompaniment. The music features a simple melody with a steady accompaniment.

a na sze dzie maczki a kłóz go u stroił a na sze dzie maczki.

The second system of the musical score for 'do N° 7' continues the melody and accompaniment. The lyrics are 'a na sze dzie maczki a kłóz go u stroił a na sze dzie maczki.' The musical notation remains consistent with the first system.

do N<sup>o</sup> 10.

Rduchów pod Prxysuchą.

Oj ta-keś my się da ta-keś my się na krążyli krąży-li

The first system of the musical score for 'do N° 10' consists of three staves. The top staff is the vocal line in D major, 3/4 time, with lyrics 'Oj ta-keś my się da ta-keś my się na krążyli krąży-li'. The middle staff is the right-hand piano accompaniment, and the bottom staff is the left-hand piano accompaniment. The music features a more complex melody with a steady accompaniment.

oj da a żes my oj da a żes - my o xi minki do xę - li.

The second system of the musical score for 'do N° 10' continues the melody and accompaniment. The lyrics are 'oj da a żes my oj da a żes - my o xi minki do xę - li.' The musical notation remains consistent with the first system.



## do № 11.

od Radomia.

Prrowadziemy plon jego mości w dom a by do brze plo no ni to

po sto korcy z malla da to prowadziemy plon je go mo ści w dom.

## do № 12.

Parcice i Mieliszyn pod Wieruszowem.

Już my poxe li poxe li już my poxe li Już niesiemy je go mo ści

plon nasz do sie ni już niesiemy plon je go mo ści w dom.

żeby dobrze plonowało po sto korcy z kopy da'ło po wiertelu plew

## do № 15.

Walichnowy w. Naramice pod Wieru-  
szowem.

Przy-no-sie-my mion je-go-mo-sci

w dom że-by do-brze plo-no-wa-ło

po sto kor-cy z wo-za da'ło a mia-re plew.

do N<sup>o</sup> 14Chrzęblici Maruleni pod Brudzerem i  
Władysławem

*Zielona byliczka na przyłogu sprzątniem żytko chwala Bogu*

*o chwala Bo gu Przyniesiony płacę jęgotności*

*ro dom żebyć o no plo no wa to po sto kierecy*

*z kupy dalo o sku py da lo*

*Nie pij wóblu wody nie rob panu szkody*

*bo ci msadzi do gąsiora musisz siedzieć do wieczora*

*do N°15* *Chocholami Trelki pod Żych linem*

*A twórzcie nam tu szeroko wrota szeroko wrota*

*Bosię tu wali Trelkowska ro bo ta hej że ro bo ta*

przynosiemy plon jegomosci rodom zeby dobrze plonowalo

po slo korey z medla dalo przynosiemy plon jegomosci rodom

do N<sup>o</sup> 16Czpieleso i bakhiczo pod Mako  
wem

Stoi byliczka przy odlogu dozdelimy zytku chwala Bogu

plon rucnem plon jego mo sci ro dom

*bodaj zdrowo plono malo posto korey*

*z hu-py da to pozełiśmy żytko*

*porznicmy i arke prosimy pana o dobra gorzałkę*

*plon nie siem plon jego mo sci w dom*

do N<sup>o</sup> 17.

Zelazna i Zalesie pod Rawa

Dożdiśmy zytka na przyto gu dożdiśmy zytka dwa la Bo gu

Musical score for 'do N° 17' featuring a vocal line and piano accompaniment in 2/4 time, key of D major.

plon niesiem plon jegomości w dom plon niesiem plon jegomości w dom

Musical score for 'do N° 17' (continued) featuring a vocal line and piano accompaniment in 2/4 time, key of D major.

do N<sup>o</sup> 18.

Zalazoro i Grozlice pod Wilimondowem

Oj od one go gaju zickone go oj zwiarze i da

Musical score for 'do N° 18' featuring a vocal line and piano accompaniment in 2/4 time, key of D major.

kg - niosią roianek ze zto ta - zwiareczek ro ho ta.

Musical score for 'do N° 18' (continued) featuring a vocal line and piano accompaniment in 2/4 time, key of D major.

## do № 19

## Gronczyce i Ostrożan pod Zaleszowem

Przyprosimy plon oj plon plon jegomości w dom oj w dom w dom

że-by dobrze plono-wało i po sto kiorcy z miodła dato

## do № 20.

## Grzyzyc i Łaziska pod Ilowem

Zielona buliczka przy odlo-gu sprzątnęliśmy żytko chwala Bo-gu

plon nie-siem plon — je-go-mo-sci w dom





**S**IOSNA! już ją oddawna powitał szary skowronek z pod zimowój miedzy, i jaskółka, i hociany nasze. Jechałem konno, a ze mną żwawy Walek mazurek. Słonko jeno co pierwszym zawitało promieniem, gdyśmy w las wjeżdżali, a las ciągnął się milę całą, droga piaszczysta. Pokrzyk żorawi płynął daleko po kroplistej rosie, co okrywała jak szeroko zajrzeć, równe pola zasiane, łąki i obszerne pastwiska. Zakukała kukulka na poblizkiem drzewie: Walek pomacał po kalecie, i po skrobał się po głowie. Poznałem jego poruszenie.

— Chciałeś zapewne rachować pieniądze: czy pierwszy raz słyszysz kukulkę?

— Nie pierwszy raz wielmożny panie, bo ze dworu w poraniu i żorawi, i kukulkę słyhać aż w stajni, gdzie spiewa (spiemy), ale pierwszy raz ją zobaczyłem, a to ludzie gadają, że wtedy porachowawszy, to się dłużej pieniądze trzymają, i przyrastają.

— No, to porachuj co mam w woreczku. — I podałem mu sakiewkę.

Walek nie sięgnął po nią, tylko uchylił czapki i odrzekł:

— A coby mi wój przyszło wielmożny panie, cudze psy karmić, cudzą zonkę miłować, i cudze pieniądze rachować.

Roześmiałem się z tak trafnie przywiedzionej przypowieści.

— Toć ona nie kuka, ale zawsze woła *puhu!* bo nie darmo, ona tak szuka swego męża.

— Albo ona miała męża?

— To długa historia wielmożny panie: ale tak gadają starzy ludzie, to musi być prawda.

— Opowiedz że mi tę historję: droga piaszczysta, jedziem wolno, to i pogwarzyć mogę.

— To widzi wielmożny pan, jeszcze *Warsewy* (Warszawy) na świecie nie było, jak się to stało. Był to król i królowa, a mieli prześliczną córkę, mieszkali w złocistym pałacu. Królowna już wyrosła, ale zawsze tęschniła czegoś, i zawsze płakała. Miała złocisty pierścień na palcu, jak raz piła wodę ze studni, pierścień upadł do wody. Królowna nuż płakać, ręce łamać, aż tu z wody wychyla głowę śliczny wąż ze złocistą koroną na głowie, i tak zagadał:

— „Jak będziesz moją żoną, to ci oddam pierścień, bo ja nie wąż, ale zaklęty królewic.” I zaraz się przedzierzgnął w ślicznego chłopca. Królowna jak go zoczyła, tak ogniecie pokochała, i zaraz z nim poszła, a mieszkał on w lochach podziemnych nie daleko pałacu, gdzie rosły wielkie dęby. Otworzył drzwi, których nikt nie widział, i wprowadził do swego zamku. A był to śliczny zamek, cały złocisty, a dach koralowy. Tam żyli szczęśliwie, i królowna powiła syna. Wąż ją zaklął, żeby nikomu nie mówiła, kogo ma za męża, i żeby nigdy do pałacu rodziców nie zaglądała. Przyrzekła królowna, i dotrzymała słowa: już siedem roków się skoń-

czyło, a mały królewic skończył lat sześć, gdy raz na igraszkę wybiegł z lochu, i zaczął się bawić pod dębami.

Stary król i królowa tym czasem, ciągle płakali i kazali szukać córki.

Wyśli właśnie na przechadzkę, gdy ujrzeli śliczne dziecko pod dębami.

— Kto ty jesteś? Gdzie rodzice twoi? zapytali. — Ale królewic nauczony od matki nic nie odpowiedział. Wtedy stary król, rozpaloną do czerwoności blachę żelazną kazał przyłożyć chłopcu do piersi, a królewic z bólu opowiedział. Porwali go ze sobą, i kazali zabić.

Królowna nie widząc synka wybiegła go szukać, ale szukała daremnie. Stary król tymczasem posłał dworzan, ci stanąwszy nad skrytymi drzwiami, zaczęli wołać: *puhu! puhu!* bo tak się zwał on mąż królowny w węża zakłęty. *Puhu* otworzył drzwi, i wychylił głowy, myśląc że żona go woła, a dworzanie łeb mu szablą ucieli, i całego w drobny mak posiekli. Królowna próżnie cały dzionek szukała syna, powraca, i zoczyła tylko sztuczki posiekane ze swego męża, a obok leżał zabity mały królewic. Wtedy z wielkiego żalu przemieniła się w kukulkę, lata i teraz po lesie, i woła *puhu! puhu!* bo woła do siebie męża i syna! (1)

— Dziękuję ci Walku, to piękna powieść, ale co się stało z zamkiem tego *puhu*, co ze starym królem i królową?

— Zamek złocisty z koralowem dachem zaraz się zapadł, jak zabili męża: król stary i królowa ze smutku usechli we wióry i pomarli, a pałac ich się zawalił, i tam jezioro płynie, a z pod wody słyhać jeszcze jak płaczą i jęczą!

— Patrz-no Walku, jaka droga szeroka, gdzie to ona wiedzie?

— A toć do dworu pana Skarbnika.

— Czy tego, co jeszcze w kontuszu, i pasie chodzi?

(1) Takie podanie zachowali Mazury o początku kukulki.

— A tegoć: dobryć to pan, ale jego sąsiad ze Suchěj-Woli, to się nakatował narodu (1).

— Patrz! widać dym z komina.

— To z chałupy gajowego wielmożny panie.

— Jak on tu ładnie mieszka.

— Albo mu źle, siedzi sobie jak u pana bogiem za piecem. Komu chce to daje drzewa i do komina i na sprzedaż na *kuropatwy* (2), a komu nie, to i gałązki nie pozwoli.

— Czy do niego ten las należy?

— Kaj tam! ale on tu rządzi!

— Czy nie lubicie tego gajowego?

— A to czemu wielmożny panie? Ale co mnie się równać z takim panem! Ma cztery konie, dwie pary wołów, sześć krów, i jałowizny dosyć: dwadzieścia barci pszczoł, gładką niewiastę i sześcioro dzieci: a ja tylko to mam co na grzbiecie, i na uchu, i duszę co ją kiedyś panu bogu oddam. Nie złyć to człek ten gajowy: mój rodzic na święta, albo jak zadymki i ciężko jechać po drzewo nad wisłę, bo to dwie mile opętane, żywie bóg *krakowskie* wielmożny panie, co to jedź od wschodu słońka do południa jedną taką milę: dostanie do komina *suszu*, a czasem i parę chojaków, cały naród w okolicy kłania mu czapką. Ci co go znają mówią: że człek dobry, co nie znają, gadają że wielki czarownik.

— To zapewnie umie strzelby zamawiać? zapytałem z uśmiechem.

— Alboż to wielmożny pan nie wierzy temu? wyrzekł Walek, i wlepił swój wzrok we mnie ciekawie.

— Czemuż bym nie miał wierzyć, alboż i ja nie doznawałem czarów? I pomyślałem w tedy na figlarne oczy mojej Hanny. Walek

(1) Starodawnym zwyczajem, co Rěj z Nagłowic nam zachował, *narodem* nazywają zbiór rodzin zamieszkałych w jednój, lub w wielu wioskach.

(2) Tak nazywają Mazury z okolic Warszawy, wiązki małe drzewa rąbane z gałęzi, i grubszego chrustu, które sprzedają na kopy, lub pojedynczo, do Warszawy wyłącznie.

zadowolony daną odpowiedzią, podsunął się bliżej, i śmielej wyrzekł:

— Ja to zawsze gadam, że temu nie wierzyć, to trzeba być poganinem, żydowskiej wiary, albo farmazynem.

— A co to *farmazyn* mój Walku?

— Hę! niby to wielmożny pan niewie. To z niemiec przyszło. Taki farmazyn, wyrzekł się pana boga, nie spowiada się nigdy, nie pości, i djabła ma na usługi. Niema nigdy lalek w oczach, nosi się kuso, pludrzasto, i zawsze mu pazur wygląda z buta.

— Widziałeś kiedy takiego farmazyna?

— Ja nie, ale mój rodzic gadali raz matysi, że tak raz zajechał do gajowego. Chciał on zwierzyny, a nie było żadnej w chacie. Farmazyn wziął strzelbę gajowego, coś pómruczał, strzelił w górę, z pułapu dwie *krzyżówki* (1) upadły: jak pociągnął z drugiej rurki i palnął w komin, aż tu ogromny zajęc upadł na przygasłe węgle.

— To i lasu, i kniei niepotrzebował! rzekłem z uśmiechem.

— Zapewnie wielmożny panie. Gadają ludzie, że sam gajowy, ma *jordankę*, i z nięj najwięcej bije zwierzyny.

— Co to za jordanka?

— A to widzi wielmożny pan, te strzelby aż z *podlasia* przychodzą. Jak na *jordan* we trzy króle poświęcą wodę, to strzelec co to umie, fuzję nabitą zanurza we wodę, zaklina, i strzela, to potem z nięj, i ten bić będzie zwierzynę, co nigdy nic zabić nie mógł. Na takich najczęściej fuzyjach przysięgają sobie strzelcy przyjaźń, a dawniej, jak gadają ludzie, i wielcy przysięgali zbójnicy. Taka przysięga największa, nikt jęj złamać nie może, boby go rozerw ało jak fuzyją.

A to widzi pan, wał wysoki, to on idzie hęj! tam! aż pod Warszawę, a nazywa się *Cwikowa-góra*: bo tu zbójnik wielki *Cwik* przebywał, a nazwali go tak, dla tego, że ludziom w ciało, i w pię-

(1) Kaczki dzikie.

ty ćwieki zabijał: to on jednego, co na fuzyją przysiągł, a nie dotrzymał przysięgi, rozszarpał dzikimi końmi (1).

W tę chwilę, koń uskokzył przestraszony. Spojrzałem, przyczyną tego postrachu była kupa gałęzi przy drodze.

— Co tu, tyle chróstu, tak blisko gościńca?

— A to widzi wielmożny pan, taki zwyczaj, że gdzie zabity człowiek, to każdy co przechodzi rzuca gałąź, i tak się kupa nazbiera.

— Cóż potem znią robią, czy kto susz ten zabiera?

— Nie godzi się zabierać: potem przyjdzie kto na wiosnę, i podpali, żeby się dusza zabitego w ogniu oczyściła z grzechów, i znowu potem rzucają gałęzie (2).

Z zagóry odezwały się liczne głosy.

— Aha! zawołał Walek wesoło, to z kuropatwami do Warszawy! — I zaczął pokrzykiwać *wio! héj! wio! héj!* —

Jakoż okazało się kilka fur naładowanych wiązkami drewek, krótkich na łokieć, powiązanych rokiciną lub wierzbina cienką, a za niemi parę fur z sianem.

— Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus! wyrzekł gospodarz przy pierwszej furze, a to powitanie powtórzył za nim każdy.

— Na wieki! amen! A gdzież to przyjaciele jedzieta? zapytałem.

— Do Warszawy wielmożny panie: zboże się nie urodziło, a trzeba na sól i podatek.

Minęliśmy fury. Walek podsunął się bliżej, i rzekł z cicha.

— Niech no wielmożny pan obejrzy się na te furki z sianem.

— No, i cóż? dobrze wyładowane! Walek zaczął się uśmiechać.

— Czegóż się śmiejesz?

(1) Wysokie wzgórza piaszczyste, podobne do długiego wału, ciągnie się o trzy mile od Warszawy w lasach Rządowych straży *Sieraków* więcej jak na mile. Wał ten ręką przyrody wysypany, nazywają Mazury *Cwikową-górą*, i dotąd prawią powiastki o zbójcy *Cwiku*.

(2) Zwyczaj to czasów jeszcze przed chrześcijańskich, zachowany na całym obszarze dawniej polski.

— Bo to widzi wielmożny pan, że tę furę tobym wziął na plecy, i zaniósł do stajni.

— Co ty gadasz?

— Jak boga Kocham! To kute na cztery nogi gospodarze. A widzi pan że żaden na furze nie siedzi, tylko na koniu, albo piechotą idzie przy furze.

— I dla czego?

— Dla tego, bo żeby usiadł na sianie, toby jak w cieście zapadł się aż na spodnią deskę fury.

— Jakże robią, że na oko takie się zdają ładowne fury?

— A to widzi wielmożny pan, że mają sposoby jak ładują. Nastroszą by szafran, i dalej na targ. Łoni (1) jakiś dworski dobrze zakupił sobie z jednego gospodarza na Grzybowie w Warszawie. Jakoś deszcz padał i było błoto. Dworski fornał, stary lis, przychodzi i targuje furę siana: już był prawie zgodził, tylko litkupu skosztować, aż mówi do Mazurka. — Gospodarzu ale siano nie czyste. Jak to nie czyste? — A patrzajta, powalaliś-ta butami z błocnemi siano na furze, jak siedzieliście na nim. — Mazur choć to powiadają, że mędrszy od djabła, zgłupiał, i zawołał zgniewany. Co wason gadasz, ja koła zdjął z fury jak ładował siano, a piechotą przyszedł? I prawdę wygadał, bo widzi wielmożny pan, że jak ładują na targ, to zdejmą koła i siano tak lekko kładą, jak baby puch w pierzynę, a potem opatrzą, żeby tego wiatr do bisa nie porwał.

— A to mój Walku nie wiedziałem, że takie filuty. Pokazuje się, że lepiej od Niemca kolonisty kupować.

— A to czemu? zapytał z wielkim podziwieniem mówił Walek.

— Bo nie tak okpi, a fury lepiej ładuje.

(1) Przeszłego roku.

— Co też wielmożny pan gada: on gorzej chce odrzeć katolika, jak świętego Bartłomieja ze skóry: tylko że głupi naród, to nie umie.

— Jak to głupi?

— Albo pan nie wie niby! A to oni i rachować nie umieją. Raz jechało dwadzieścia jeden fur kolonistów z nad wisły z drzewem. Jechali bez las, a noc ciemna: jak stanęli przed karczmą, najstarszy dalej rachować czy wszyscy, czy którego wilcy nie zjedli, co przed rokiem wyli za Warszawą. Rachuje brak jednego: strach wielki! rachuje drugi raz, brak zawsze. Niemcy nuż do płaczu, że im zginął jeden Frydrych. Aż nadjechał Bartek Zych; zsiadł z kobyły po węgiel do fajki, i pyta czego niemcy tacy frasowici. Najstarszy nuż łamanym ozorem opowiada, że było ich dwadzieścia jeden, a teraz brak jednego. Bartek tylko rzucił okiem, policzył zaraz wszystkich i mówi do niemca. A co mi data, to ja wam znajdę zaraz zgubionego Frydrycha. Niemcy i tytoniu i wódki obiecali, i dwa złote, jak go znajdzie. Wtedy Bartek od najstarszego niemca zaczął liczyć, i odliczył jak orzech zgryzł dwadzieścia jeden niemców. Oslupieli niemczyska, stanęli rzędem, i musiał ich jeszcze dwa razy i tak, i siak odliczyć, a było zawsze dwadzieścia jeden.

— I gdzież się znalazł zgubiony?

— A to widzi wielmożny pan, najstarszy niemiec, choć to mówią dla czego djabeł mądry, dla tego że stary: rachował jak niemiec, policzył wszystkich, ale siebie nie rachował, bo zawsze od pierwszego przy sobie, albo od się rachował. Bartek wziął dwa złote, tytoniu kapiuch skórzany, i wódki dobrze łyknął, prosząc boga, żeby więcej takich niemców niż doma dojedzie, napotkał.

— Może to i prawda co mówisz Walku, aleć u niemców częściej w domu lepsze gospodarstwo, nie brakuje pieniędzy, a u naszych kmieci bieda, a przy biedzie pohulanka.



— Co prawda to nie grzech wielmożny panie. Alboż to nasi ludzie nie wiedzą o tém, nie radzą w gospodzie? Bartek Zych co policzył tak niemców nie raz gada, o on trzeba wiedzieć jak się uweźmie to ślicznie gada, że będzie też słonko i przed naszymi wroty.

— Może ty i prawdę mówisz mój Walku.

— Czyż to tylko prawdę sami panowie znają, znamyć ją i my, ale nie zawsze chcą nam wierzyć. Ja jednemu panu gadałem, co mi stara Marcinowa mówiła, jak ot z téj mogiły na rozstajnej drodze wylazi upior, kiedy miesiąc na młodziku, to on mi w nos się roześmiał, i powiedział: głupiś Walku!

Ścisnąłem usta, i poważną nastroilem postawę.

— A to wielmożny pan, dla czego się nie śmieje, bo nie taki głupi jak tamten z przeproszeniem pana.

— Czyś ty widział tego upiora mój Walku?

— Widzieć, nie widziałem, ale dyć to prawda, bo stateczni ludzie o tym prawią. A wiele to rzeczy wielmożny pan nie widział, a wierzy? Czyż to tylko taka dobra prawda, co ją kijem namacasz?

— Co to, to dobrze powiedziałaś i rozumnie: bo wiara cię zbawi.

— A widzi wielmożny pan, że chłopski rozum i to coś na świętej ziemi znaczy. Ja wielmożnemu panu jeszcze coś powiem. Bartek Zych w karczmie nie raz gada, a choć w książkach nie czyta, wcale nie głupi, jak prawi o czarownicach, o topielcach, o upiorach; jak jaskółki na zimę same się topią, a na wiosnę ożywają na słonku, to jak który łbem kręci, a nie wierzy, to go Bartek jak w kark utnie, a poprawi, to mu się aż świeczki w ślipiach zaświecą, i taki jego prawda.

Roześmiałem się w głos na to zdanie sprawy Walka.

— To potem (rzekłem) wszyscy wierzą jak co mówi, i tym sposobem obudza wiarę.

— A juści! Oho! niech by który nie uwierzył! zawołał Walek i potrząsł groźnie pięścią.

— A jak też twój Bartek Zych zełże, jakby też gadał, że wróble młóca, a kury worki z plewami noszą, jak to w jednej piosnce mazowieckiej.

— O! on tego nie gada, bo to chłop mądry, a jak co i zełże, to zaraz się śmieje, i wszyscy wiema (wiemy) że pływa. Ale jak on w co wierzy, a niedowiarka znajdzie, to wtedy go na kwaśne jabłko zbije. Bartek Zych umie i kołtuny leczyć.

— Co ty Wałku gadasz, a temu i uczone doktory nie poradzą.

— Bo też chyba głupi, co mądrego doktora z książki pyta o co. Bartek, to tak wielmożny panie leczy: on wie że uciąć nożem, albo nożycami kołtun, to połamie człowieka i pokreći, jak djabeł wierzbę wichurą: to też jak se dobrze podpije, pokłóci się z kołtuniastym, i wydrze mu ze lba, a tamten zdrów, jakby się narodził.

— Nie chciałbym się w tego Zycha ręce dostać.

Walek spojrzal z ukosa, roześmiał się, kiwnął głową, huknął z całej piersi: *hej! dana moja dana! moja dola kochana!* i puścił z kopyta pod wzgórze piaszczyste swojego siwka. Mały konik jakby podzielał zapał swego jeźdźca, co sił poskoczył. Czapa na prawe ucho przekrzywiona, na obliczu rumieniec ochoczy, uśmiech wesoly, oczy jaśniejące silnym ogniem życia, prawa ręka wznieciona w górę, cała postawa to nachylona, to prostowana chwilo-wo, w śród pędu stępaka, wszystko dawało wizerunek wierny dzielnego parobczaka mazowieckiego. Na wierzchu wzgórza stał krzyż, pod nim osadził konia w miejscu, zdjął czapę, i kończył modlitwę, gdym za nim wolnym dojechał klusem. Oblicze jego już inne, nie wesołe malowało uczucie. Wzniósł oczy w niebo, westchnął z głębi piersi, cała postać szlachetna malowała przejęcie się prawdziwe modłą do boga. Pod figurą zdjąłem czapkę, wstrzymałem konia.

— Na jaką ten krzyż pamiątkę?

— To tu stoi na chwałę boga, jak pomor na ludzi i dobytek ustał.

— A te trzy mogiły nad łąką?

— To naszych co zginęli, panie świeć nad duszą. Jeden był mój brat najstarszy, drugi brat rodzica, a trzeci kmostr bratunek.

— A pode wsią te krzyże na wzgórku?

— Tam chowali ludzi, co ich mór zabił.

— Niech nas bóg zachowa od podobnój klęski! wyrzekłem z cicha.

Dosłyszał Walek, spojrział na mnie, a zrozumiawszy mój smutek, poruszył głową, otarł łzy połą sukmany, kiwnął ręką, i rzekł:

— Wielmożny panie! stary to pan bóg gospodarz, wie co ludziom trzeba. Jak zasmuci, to i pocieszy. Bartek Zych gadał w karczmie na zielone świątki, że będzie dobrze, jak złe karku nadłamię.

Za wzgórzem w śród olszowego gaju, w nizinie i po łące ujrzeliśmy wielkie kamienie granitowe rozrzucone gęsto: na samym czele leżał głaz ogromny, a przy nim jakby przytulony, o dziesiątą część mniejszy kamień. Zdziwiony tym widokiem, zapytałem ciekawo.

— A zkąd się tu tyle kamieni wzięło?

— O tém, to wszyscy tu w okolicy wiedzą. Widzi wielmożny pan krzyż drewniany stary, tam mieszkał ksiądz bardzo nabożny, i świątobliwy. Chciał on murowany zbudować kościół, choćby z kamieni na chwałę panu bogu. Za *Cwikową górą* w kupach leżały te same kamienie, co tu pan widzi. Począł się modlić gorąco, i wspomniął sobie na owe kamienie żeby je sprowadzić. Na serdeczną modlitwę świętego człeka, ruszyły się same, przeszły przez *góre Cwikową* i doszły aż tutaj nad ranem; na przodzie toczył się ten wielki kamień, i ten mały przy nim. Już było

na świtanie jak tu doszły: w tem im baba drogę zaszła, a kamienie jak stanęły tak i leżą, i będą leżeć do dnia sądnego!

Dojeżdżaliśmy do wioski, na kołkach dębowych od płotu świeciły czerepy łbów końskich.

— Powiedz mi Walku, dla czego zawsze te czaszki wieszają na płocie?

— Dawnyć to zwyczaj wielmożny panie, bo i o nich przypowieść: że się *bieli jak łeb kobyli na płocie*. Bartek Zych niemcowi co się też o to pytał, odpowiedział że to dla tego, aby się głupcy dziwili, ale to nie prawda; to wieszają dla tego, że nigdy djabeł nie przeleci po drodze gdzie końskie czerepy wiszą.

W tę chwilę trąbki myśliwskie ozwały się w lesie, kilka swów gończych zagrało piskliwie, bo już miały na oku starego kota, co sadził dobywając sił ostatnich, przypierany z blizka przez zajadłe sfory. Walek aż podskoczył na siodle, zdjął czapę, a wiewając nią w górę, z okrzykiem *hyż! ha! na tu! na tu!* puścił z kopyta swojego siwosza. Zostawiłem go przy tej rozrywce, i nim się wrócił zmęczony z hasanym koniem, jam stanął przed gankiem dworu, u kresu mojej przejażdżki.

K. Wł. Wójcicki.

KONIEC TOMU PIERWSZEGO.



N. P. I. 1121  
F. 572611

# SPIS PRZEDMIOTÓW

W TOMIE PIERWSZYM.

	<i>str.</i>
BANDTKIE JAN WINCENY. O Tatarach mieszkańcach Królestwa Polskiego.....	117
BEZIMIENNY. O Zgonie ostatnich Książąt Mazowieckich (przekład J. M. z rękopismu łacińskiego współczesnego.).....	29
BOROWSKI LEON. Historia Literatury polskiej, od początków aż do wieku złotego Zygmunta.....	215
DUBROWSKI PIOTR. O Czeskich wojennych taborach w XV wieku.	181
ROLBERG OSKAR. Pieśni Obrzędowe Kogutek, Gaik, Okrężne.....	329
KUNICKI LEON. Stary Sługa zarys.....	167
LENARTOWICZ TEOFIL. Simarà Scena dramatyczna.....	65
LISOWSKI STANISŁAW. Przyłączenie Mazowsza do korony.....	1
Wiadomość o nieznanym dotąd rękopismie kroniki Marcina Galla..	293
MACIEJOWSKI W. A. Wzgląd na historyczność pieśni ludu polskiego	311
PASZKOWSKI JÓZEF. Rosół Kanonierski.....	155
RADZIWIŁŁOWA. Opis Arkadji (przekład Seweryny Ż.).....	143
WÓJCICKI K. Wł. Czerniaków pod Warszawą.....	39
Święta Jadwiga.....	131
Rynek Starego Miasta w Warszawie.....	201
Pieśni z r. 1462 o zabiciu Andrzeja Tęczyńskiego.....	299
Przejażdżka Chwilowa w Mazowszu.....	351
Ż. SEWERYNA. Ojciec Salezy.....	77
Fantazja .....	193
RYCINY. 1. Nagrobek Henryka Pobożnego: przy stronaicy tytułowej.	7
2. Faksimil przysięgi Mazurów.....	131
3. Święta Jadwiga.....	188
4. Tabory Czeskie.....	301
5. Faksimil pieśni z 1462 r.....	351
6. Melodje do pieśni obrzędowych ludu.....	351





Wydawnictwo Literackie  
ul. Krakowska 100, 31-111 Kraków  
tel. (012) 251 52 52, 251 52 53  
www.wydawnictwoliterackie.pl



**ALBUM LITERACKIE** wychodzić będzie tomami, przynajmniej tom jeden na kwartał. Tom taki, składać się będzie od dwudziestu pięciu do trzydziestu arkuszy, z kilkoma rycinami i faksimilami.

Prenumerata jest dwojaka: całkowita na cztery tomy, rocznie rs. dziewięć (złp. 60), lub częściowa za tom rs. dwa kop. dwadzieścia pięć (złp. 15). Przy odebraniu tomu pierwszego, każdy prenumerator, obowiązany złożyć przedpłatę na tom następny.

Prenumerować można we wszystkich znaczniejszych księgarniach w kraju i za granicą, na wszystkich urzędach i stacjach pocztowych w królestwie, i w Drukarni Rządowej w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr. 487.









BIBLIOTEKA IBL

P.I. 1721

1848