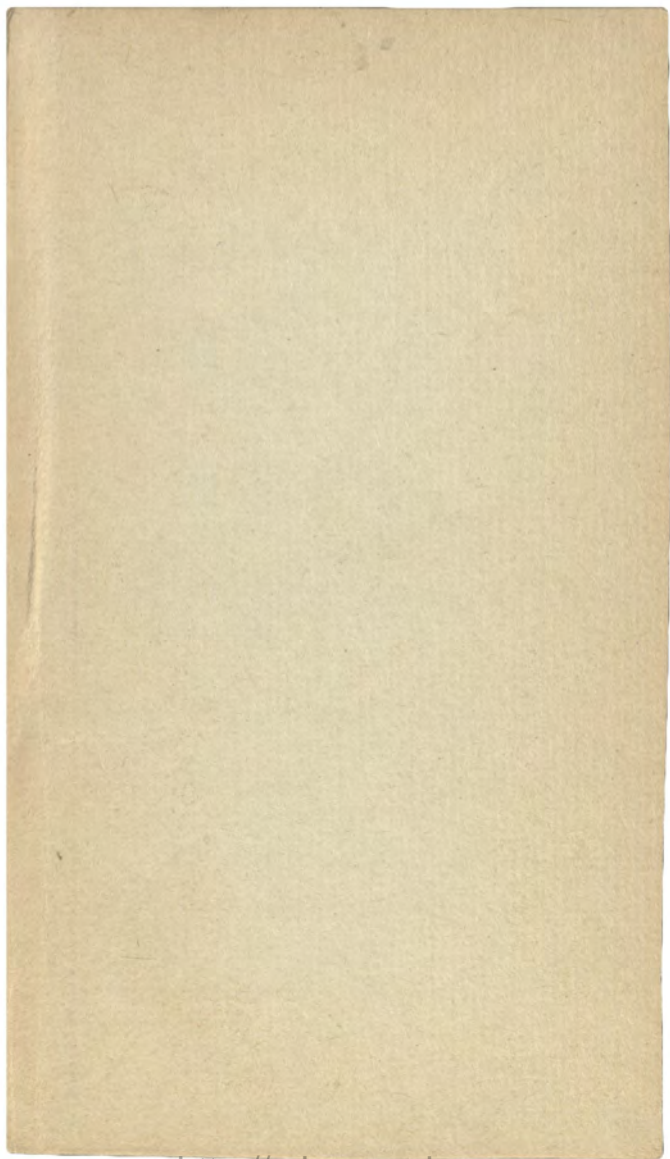
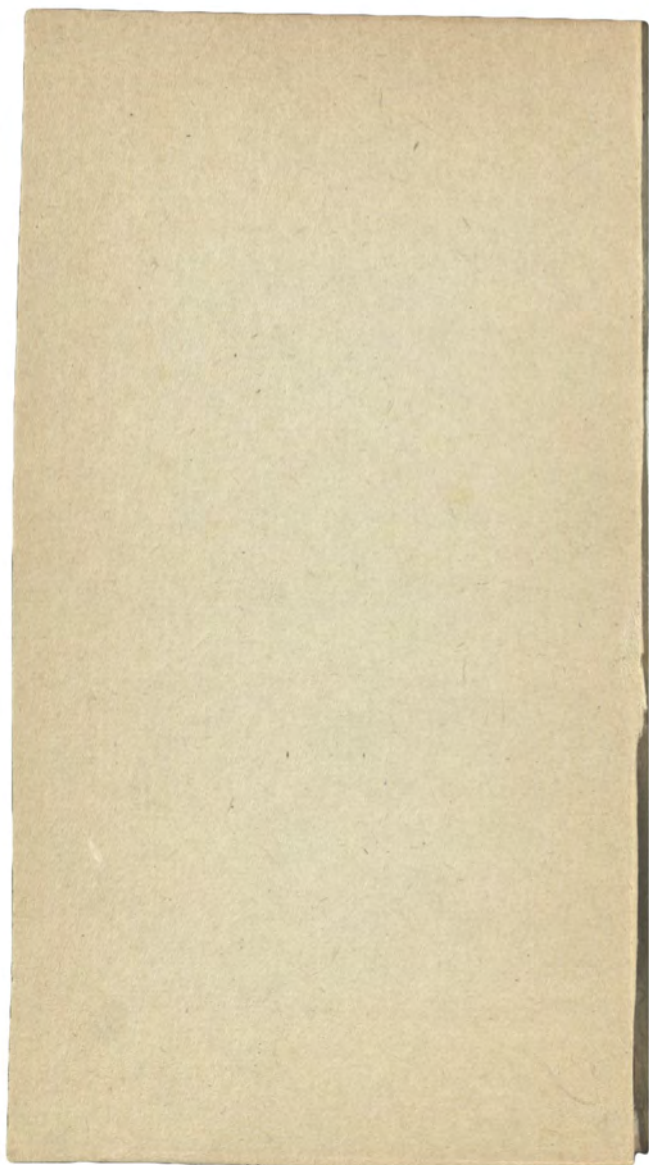

**GEOMETRYA
DLA
SZKÓŁ
NAROD.**

CZ. 1





J. Dichter

$\frac{911}{3}$

L. Kiaz Jan

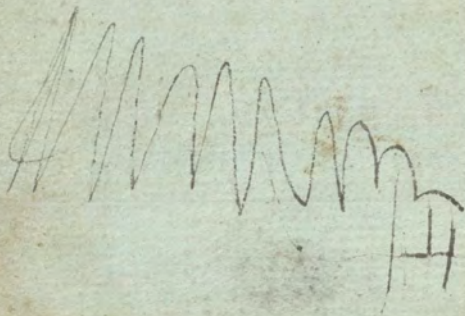
6700
6700
13400

L. Skowskiego

~~2048~~

2048

opis nr 48685
opis nr 48686



GEOMETRYA

DLA

SZKOL NARODOWYCH

CZĘŚĆ I.

Że książka Jana Łukasiewicza

Cena oprawnéy w papier Złt. 4

N. B. Łukasiewicz
Tomaszowski
w WILNIE,

w Drukarni Gmp: Wil: Uniwer:
R. 1803.

N. 37





lbo y5

0706



CZĘŚĆ PIERWSZA

O Liniach i powierzchniach.

ROZDZIAŁ I.

Wiadomości początkowe o Liniach prostych, o Obwodzie Koła, i o Kątach.

Podróżny umięiący rachować kroki wie, potrafi dochodzić iak długą była droga ta, którą odprawił. Strzelec doświadczeniem i wprawa częstą naukową, sądzi łatwo, jeżeli strzelba jego do zamierzonego doniesie celu. Obadwa tak sposobią się do pewniejszego wyobrażenia sobie długości i odległości, to jest: do porównania ich z temi które już dobrze poznali i wyznaczyli. Krok jest taką dla podróznego długością, a średnią strzelby donosność, służy myśliwemu do wymiaru innej odległości.

Te proste, i inne, imi podobne sposoby wyobrażenia sobie długości niewiadomych; użyteczne są w wielu bardzo okolicznościach życia; gdzie potrzeba osądzenia

A

prędkiego, innych dokładnięszych uży nie poz. al. A ponieważ przez częś sposobów t kich używanie, uczymy e chronić tych omyłek, w króresny w szczególnych razach wpadać zwykli bli, nie od rzeczy więc będzie wprawiać iak oko uczących się, tyle jednak, ile to go dzić się może z publiczną eduk cy:

Ale iakiężekolwiek w téy miérz ł- twości nabiorą uczniowie przez częte wprawiania się; chybić wszelako będą w porównywanu długości bardzo wielkich, lub bardzo małych. Oprócz tego, każdy w szcz gólności człowiek, używać spo- sobu wyżey wspomnioného, ióinby ieden od drugiego czynił wyznacznié ied- néyże nawet długości; a zatém trudno- by ludzie iedni z drugimi zrozumieć się w téy miérze mogli, gdyby pierwszego tego w wyznaczéniu długości sposobu trzymali się.

2. Z téy pobudki udano się do ustano- wienia umowionéy pewnéy długości, któ- rą na samo weyrzénie, dokładnie sobie wyobrazić można było. Do tey stosowa- no wszystkie inné długości niewiadome, które, poznać chciano, i dochodzono iel przykładając wiadomą długość do niewi- domych: długość takową nazwaną iel *Miarą*.

3. W iednymże kraiu, nie iedna miar- zwykła bydz używaná, według różny- okoliczności, które do iéy użycia zda-

ią się. W Polsce na przykład kupieckie niektóre towary, i pomniéjsze na ziemi długości, łokciem, podzielonym na cale i liniie mierzyć się zwykły. Gdy zaś znaczniéjszą iaką długość wymiérzać na ziemi trzeba, używamy do tego sążnia z trzech łokci złożonego, albo pręta zawierającego 7. $\frac{1}{2}$ łokci, a ieszcze lepiéy sznura, który 10. prętów zamyka.

Ponieważ te ostatnie miary nic nie są innego, tylko łokieć kilka razy przydany, dośc więc będzie wielkości łokcia dokładné fobie wyobrażenie uczynić, aby dokładnie poznać, i wielkość miar większych od łokcia. W zyskcie te słowa: *Sznur, Pręt, Sążeń, łokieć* i: t. d. byłyby tylko słowami próżnemi i bez zrozumienia, gdybyśmy dokładnego nie mieli wyobrażenia, iednéy z tych miary, na przykład łokcia; bo wszystkie nasze wyobrażenia, które o wielkościach mamy, są tylko *względnemi* (relativae) iedné do drugich.

4. Kraie różne, odmiennych też miar żązywają; a co ieszcze w opaczne rozumienie wprowadzić może, miary te, lubo odmienne, iednémże słowem często się wyrażają. (a) I tak łokieć litewski

(a) *Matematycy z wielką uśilnością szukali miary iednostaynéy, do której możnaby było stosować wszystkie inné. Rozumieli oni, iż ją znaleźli w długości Wieszadła prostého (Pendulum simplex) ustanowioného w miéyscu wolném od zawań, i na powietrzu potarkowaném; ale ta materyá należy do Fizyki.*

jest $\frac{1}{6}$ większy od łokcia koronnego; a zatem i inne litewskie miary, w które łokieć wchodzi, większe będą od miar koronnych. Łokieć francuzki, dwa razy prawie jest od polskiego większy. Mila niemiecka, zawiera prawie $1\frac{2}{3}$ mili francuzkiéy; a mila angielska trzecią tylko jest francuzkiéy mili częścią. (Obacz w 3. części Arytm: roz: V. Porównanie różnych łokci, miar drożnych &c.

5. W przypadkach, o których mówiliśmy, na samą tylko względ miało się *długość*, wielkości tych, któreśmy uważali. W takowym razie mówić się zwykło, że się samemi liniami zaprzatamy, a w szczególności liniami *prostami*; gdy te wyznaczają odległość, albo naykrótszą drogę od iednego ich końca do drugiego. Gdyby zaś w tychże samych liniach baczył kto szczególniey to miejsce, gdzie się linia zaczyna, albo gdzie się kończy; lub gdzie iedna drugą przecina, wtedy mówiliby się że się zaprzata około *Punktu*. (b)

6. Przez ieden punkt można tyle linii rzeczą samą, albo przynaymniéy myśłą poprowadzić, ile kto zechce. Ale gdy i drugi punkt ieszcze, w iskiéykolwiek od pierwszego odległości, będzie wyzna-

(b) Nie trzeba tych wyrazów mieć za Definicye, ale tylko za szczeré objaśnienia i wyluszczenia wyobrażeń, które do tych słów zwykliśmy przywiązywać. Im więcéy kto zastanawia się nad początkami, na których opadają się nasze wiadomości, tym większą poszczęga trudność w ich wyłożeniu.

czony, przez który linią prostą ma przechodzić, w tym razie położenie téżże linii, już się wyznacza; albo co na iedno wychodzi; wszystkie linie proste, któreby kto przez dwa punkta dané poprowadził, nie będą tylko iedną i tą samą linią. A zatem, gdy dwie linie proste zchodzą się, lub przecinaią, nie mogą, tylko punkt ieden mieć spólny. Gdy się mówić będzie w szczególności o wymiérzaniu na ziemi, powiemy tam, iską ostrożność mieć potrzeba, gdy wyznaczyć i wymiérzyć przychodzi linią łączącą dwa punkta, których odległość jest wielką.

7. Na papierze, aby złączyć dwa punkta przez linią prostą, używamy narzędzia, które się nazywa *Liniiałem* (Reguła) niespuszczając się na samę rękę i oko; i przystawwszy ten liniiał do dwóch wyznaczonych punktów, krésłimy piórem, lub ołówkiem linią podaną.

Oprócz wymiaru linii prostych, przypada często zatrudniać się położeniem ich, iednych względem drugich.

8. Gdy dwie linie, mają punkt spólny, mogą być do siebie nachylone rozmaitemi sposobami. Abyśmy tę wielość położenia ich, iednych względem drugich dobrane poięli; wystawmy sobie linią iedną prostą na stole na przykład wrytą, i drugą na niéy naprzód położoną, i zupełnie do niéy przystającą, a potem obracającą się około punktu wyznaczonego, któ-

S. DISKSTEIN

ryby tym obydwóm liniom był spólny
 W takowem obracaniu się, drugą linią
 odmienné oraz położenia i nachylenia
 mieć będzie względem piérwszey. Té ro-
 zmaité nachylenia nazywaią się *Kątami*;
 (Anguli) Punkt, około którego ta druga
 linią obracała się, nazywa się *Wierzchoł-
 kiem kąta*. (Vertex Anguli) Linie, które
 nachyleniem swoim tén kąt czynią, nazwać
 można *amionami*, (po łacinie zowią ta-
 kowé linie *Crura*.) Pod czas obracania
 się téy linii, punkt którykolwiek w niéy
 naznaczony, w jednakiéy zawsze odle-
 głości będzie od tégo punktu, około któ-
 rego statecznie się linią obraca; a zatém
 i wszystkie punkta śladu od niéy zostawio-
 négo, iednakowo będą odległe od te-
 go punktu nie wzruszonégo. Jeżeli obra-
 cająca się linią zupełny obrót uczyni,
 że znowu do piérwszego położenia, z kąd
 się obracać zaczęła, powróci; ślad taki
 od tegoż samego punktu zostawiony, na-
 zywa się *Okręgiem koła*. (Circumferen-
 tia Circuli) Własność okręgu ztąd wypły-
 waiącą, iest ta: że każdy w nim znay-
 dujący się punkt, w równéy od jednégo
 punktu zostaje odległości; a tén punkt
 nazywa się *środkiem*; (Centrum) odległość
 środka od któregokolwiek punktu okręgu,
 nazywa się *Promieniem*. (Radius) część
 okręgu, nazywa się *Łukiem*, (Arcus) a li-
 nią prostą łączącą końce dwa łuku, na-
 zwać się może *Cieńciwą*. (Chorda,) Gdy

cięciwa ta przechodzi przez środek okręgu, a zatem dwa razy większą, jest od promienia, zwęć ją będziemy *średnicą*; (Diameter) dzieli ona okrąg koła, na dwie równe części, które tēm tylko różnią się; że jedna z jedney, a drugą z drugiey strony średnicy jest położoną. (c)

9. Po tych definicyach, (które objaśnić należy ręcznym działaniem tego, co wyrażają) poydźmy do wyłożenia początku kątów, z którego pochodzą.

Jeżeliby linią ruchomą, odprawiła o brótēm sw im, połowę, trzecią część, czwartą, piątą i t. d. tēy całej drogi, którą iey obéysdz trzeba było, aby do pierwszego swego położenia powróciła; punkt tēz którykolwiek tēy linii, odprawił tēm samēm połowę, trzecią część, czwartą, piątą, okręgu zupełnego, któryby ta linią zrobiła wkoło się obróciwszy. Zkąd wynika, że wierzchołek kąta obrawszy za środek, i od ni go jakimkolwiek promieniem łuk nakręśliwszy, któryby między ramionami kąta zamykał się, wielkość tego łuku koła względem całego okręgu, do którego należy, da nam poznać wielkość kąta, względem całego tego miéysca kąтового, (Angularis) któreby jedna z tych dwóch linii przeszła,

(c) Chcąc na papierze nakręślić okrąg koła, którego środek i promień mamy wyznaczony; używamy do tego narzędzia nazwanego po polsku Cerkłēm, (Circinus)

zaczynając się obracać wtedy, gdy na drugiey leżała, a niekończąc się obracać, aż znowu do nię przy stanie. I przeto łuk tén nazwany jest miarą (d) kąta między dwóma ramionami zamkniętego, a zatém tak łuk tén, iako i kąt, iednakowo się powiększają, albo zmniejszają, to jest: stałą się razém podwóyném, potróyném i t. d.

10. Ztąd się okazuje, że wielkość kąta od długości ramion iego nie zawisła. (uwaga to jest, nad którą dobrze zastanowić się potrzeba).

11. Aby sposobém wygodnym wielkość każdego kąta wyznaczyć przez wielkość łuku między iego ramionami zamkniętego; którego promień jest dany; zgodzono się na podzielenie okręgu iakiegożkolwiek na 360. części równych, z których każda nazywa się *Stopniem* (Gradus), przeto jeżeli łuk zamknięty między ramionami kąta, ma w sobie 20, 30, 40, i t. d. części takich, iakich okrąg cały ma 360; o tym także kącie mówią, że ma 20, 30, 40. i t. d. stopniów. (e) Na tym gruncie zasa-

(d) Ten wyraz Miara nie kładzie się tu w ścisłym rozumieniu; miara albowiem iakiędy ilości właściwie wzięta, powinna być tego gatunku, którego jest ta ilość którą się mierzy; na przykład długość iedna, mierzy się przez długość inną. Łuk zaś kół i kąt, są gatunku różnego, a zatém łuk kół miarą kąta właściwie wziętą być nie może.

(e) W działaniach większej dokładności wyciągających, dzielą jeszcze każdy stopień na 60- część i nazwanych

dza się całą robotą i używanie narzędziów
zdalnych do mierzenia kątów na zie-
mi, i sposób robienia tychże kątów na
papierze, któreby iakązkolwiek stopniów
podaną liczbę zawierały. *O narzędziach
tych mówić potém będziemy.*

Dla uniknienia długości, którąby ob-
szérne każdego działania wykładanie za
sobą pociągało, i aby natężeniu myśli
pofolgować, zgodzili się Matematycy na
pewne nazwiska punktów, liniiów, ką-
tów i t. d. około których mają do czynie-
nia.

12. Punkt oznaczają przez jedną tylko
literę, np: A. B. C. D. i t. d. gdy położenie
tego punktu jest wiadomé; a np: przez
x, y, z, gdy nie wiedzą, ale dopiero szuka-
ją jego położenia.

Do oznaczenia linii używają liter, któ-
re na dwóch iéy końcach kładą, jeżeli jest
wielkości ograniczonéy; jeżeli zaś w
wielkości swoiéy nie jest ograniczona,
tedy na niéy dwa punkta stanowią, i
przy nich piszą dwie litery, któremi ją
mianują. Tak np: linią łączącą dwa pun-
kta A. i B. oznaczona byłaby temi dwie-
ma złączonémi literami AB. Tab: I.
Fig. 1.

Minutami, a każdą minutę na 60. minut drugich (*Mi-
nuta secunda* albo iedném słowém: *secunda*)

Znak stopniów, jest: o nad liczbą stopniów napisané.

o o o o

Tak np: 20, 21, 30 31, i t. d. wymawia się:
dwadzieścia, dwadzieścia ieden i t. d. stopniów.

Dla oznaczenia kąta (ponieważ tén czynią dwie linie do siebie się nachylające) kładą trzy litery, iedną przy wierzchołku kąta, drugą i trzecią przy końcu ramion tego kąta; a złączywszy ie razém, i w srodku ich położywszy literę nad wierzchołkiem kąta napisaną, trzémá tými literami kąt wyrażają. Tak np: kąt zrobiony przez dwie linie CA, CB, oznaczyliby iednym z tych dwóch wyrazém: ACB, albo BCA. Gdy wierzchołek nie należy do więcéy, iak do iednego kąta, dosyć będzie oznaczać kąt tą iedną literą, która jest nad wierzchołkiem iego.

Fig. 2. 13. Kiedy ramię ruchomé przez obrót swoy, którym początek kątów objaśniliśmy, uchodzi tylko czwartą część całego okręgu: zrobi takim obrótem swoim dwa kąty równe z tą linią, około którę się obraca, gdy tę drugą daléy pociągniemy. Te kąty nazywają się *Prostemi*, (*Anguli recti*) łuk koła, który im za miarę służy, będzie miał w sobie 90. stopni, sama zaś linia ruchomá, będzie w tén czas *Prostopadła* (*Perpendicularis*) względem drugiéy. (Obacz w 1. Części Arytm: roz: V. pierwsze początki miernictwa &c.

Gdy to samo ramię ruchomé obrótem swoim nie dochodzi czwartéy części okręgu, wtedy kąty między niém i drugiem ramieniem przedłużoném uczynioné, będą nie równe. Jeden mniejszy będzie od prostego, a drugi większy. Te dwa kąty

nazwane są *Przyległemi*, (*Adjacentes*) albo (*deinceps positi*.) Mnieyszy od prostego zowie się *Oстрыm*, (*acutus*) większy zaś od prostego, *Rozwartym*, (*obtusus*) a jedna z tych linii nazywa się *Pochyłą*, (*obliqua*) do drugiey. Kąty DCA , DCB . są nie- Fig. 4.
 równe; kąt DCB . jest ostry, a kąt DCA . rozwarty, linią DC . pochyła do linii AB .

*14. Summa dwóch kątów przyległych,
 równa się dwóm kątóm prostym.*

¶ Niech będzie DC . pochyła do AB . summa kątów: DCB . DCA . równa jest dwóm kątóm prostym.

Jakoż, gdyby linią DC , zrobiwszy obrótém swoim około punktu C , kąt BCD , dalej się jeszcze obracała, ażby naostatek przystała do linii CA , byłaby obrótém takim przeszła dwa kąty proste; ale też razém byłaby przeszła i kąty BCD , i DCA ; więc te dwa kąty są dwiema częściami summy z dwóch kątów prostych złożonéy, a zatem równaią się dwóm kątóm prostym.

15. Gdyby linią CD . była pociągnioná na drugą stronę linii AB , naprzykład aż do E ; kąty BCD , ACE , nazywałyby się, ieden względém drugiego *Przeciwległemi w wierzchołku* (*ad Verticem oppositi*) mają one wierzchołek C , spólny; a ramiona CA , CE , iednego z tych kątów, są przedłużeniem ramion CB , DC , drugiego,

6. *Kąty w wierzchołku przeciwległe są równe.*

Jakoż w saméy rzeczy kąty: BCD, ACE , mogą bydź uważané, iak gdyby się zrobiły z obracania się lini ED , około punktu niewzruszonego C , zaczynając ten obrót, gdy linią ED . na linii AB . leżała, do położenia iéy na CE ; tym sposobém linią ED . przez taki swóy obrót nachyli się do linii AB , równie z jednéy iak i z drugiéy strony) a zatem czyni równe kąty DCB, ECA .

Wszystkie té *Podania* (*Propositiones*) którésmy dotąd przytoczyli, powinny bydź objaśnione, wykonywając ié, przez działania ręczne, na których się zasadzają. (f)

R O Z D Z I A Ł II.

*O przystawaniu Troykątów, z przy-
stosowaniem do rozwiązania wielu
Zagadnień.*

17. *D*efinicye: Miéysce zakończone trzema liniami prostémi, zowie się troy

(f) Niech się nie obawiaią Nauczyciele żadnych zarzutów, gdy przez ruch linii tłómaczyć i objaśniać będą wiele prawd Geometrycznych Ucznióm swoim dopiero poczynającym. Dalecy oni są ieszcze, aby w téy materyi domyślać się mieli subtelności Metafizycznych. Czynie pod ich oczami działania okolo tych rzeczy, któremi się zatrudniać mają, i zmysły ich na nie obracać, jest to ieden z nayskuteczniejszych sposobów, baczność w nich i uwagę do rzeczy przywiązać, a razém i natężeniu myśli posłsgowuć.

kątem prostokręślnym (Triangulum rectilineum.) My samého przez się słowa *Troykąt* używać będziemy. Linie trzy, w których się *Troykąt* zamyka, zowiemy *Bokami* troykąta (Lateri Trianguli.) Takie linie zowią także *ścianami*. Tego nazwiska do innego potém znaczenia użyjemy. *Przystawanie* (Convenientia) i przypadanie figur iednych do drugich, na którym równość dwóch iakich powierzchni zakładamy, używane jest często w politych życia ludzkiego potrzebach i wygodach. Na obicie naprzykład pokoiów, bierzemy tyle płótna, lub innéy iakiey materyi, ile wystarcza na przykrycie ścian iego; i wielkość powierzchni tego obicia, nie różni się od ścian powierzchni, które pokrywa, tylko tém; że ściany są pod obiciem, a obicie na ścianach. Toż mówić o deskach wystarczających na podłogę, albo o szybach do okien i t. d. Krawcy o to się starają, aby tak suknie lub inné odzienia wymierzali, żeby te przystawały isk naylepiéy do tych ciała części, które pokrywać mają. Dwie księgi iednakowego dzieła, dwa obrazy pod iednakowém wymiarami odmalowane, nie różnią się co do powierzchni, tylko tém, że nie są iedną rzeczą, ale dwiema. Miary na zboże, napoie, i t. d. tak się zgadzają z sobą, że iedna prawie wielość ziarna pewnego, napienia korzec ieden, iako i drugi; tyle w jeden

garniec, co i w drugi mieści się napoiu i t. d. gdy te miary stosują się do iednéy ustanowionéy od Zwierzchności.

18. *Twierdzenie.* (Theorema) Jeżeli w dwóch troykątach, dwa boki w iednym, równe są dwóm bokom w drugim, i kąty między temi bokami zawarte równe, trzeci téż bok iednego, równy będzie trzeciému bokowi drugiego, i kąty przy tych bokach równych będące, w jednym i w drugim troykacie będą równe.

Fig. 5. Niech będą dwa troykáty: ABC , i abc , których boki: AC , iac , są równe, boki téż BC , bc , równe; i kąty: C , i c , równe. Dowieśdź trzeba, że i boki; AB , i ab , i kąty A , i a , iako téż B , i b , będą równe.

Dowodzenie (Demonstratio.) Wystawmy sobie troykąt, abc , iakoby oderwany (co téż odstrzygłszy go, i w rzeczy saméy wykonać można) i przenieśiony na troykąt, ABC : w ten sposób; aby położywszy linią ca , na linii CA ; linią téż cb , przystała do linii CB , (co dla równości kątów C , i c , nastąpić powinno) ponieważ linią ca , równą jest linii CA ; a linią cb , linii CB , punkta a , i b , przypadną na punkta A , i B ; a zatém i linié ab , i AB , będą przez té samé punkta zakończone. Więc té dwie ostatnie linié przykryją się zupełnie iedna druga; a zatém będą równe; i zrobią z liniami ca , CA , cb , CB , kąty równe a , i A , iako téż b , i B .

19. *Uwaga.* Dwa troykąty cab , CAB , nie różnią się od siebie tylko przez to, że odmienné miéyscê zastępują. O takich więc dwóch troykątach, a w powszechności i o każdych dwóch figurach, samém tylko położeniém miéysca różniących się mówimy, że do siebie przystawać mogą.

20. *Przystosowanie:* jeżeli w iednym troykącie, dwa boki są równe, będą też równe i dwa kąty przy nich leżące

Niech będzie troykąt ABC , którego *Fig. 6.* boki AC , BC , są równe; kąty też A , i B , będą równe.

Wystawmy sobie, że ten troykąt ABC , wybity jest na drugiem miéyscu tak, żeby bok CA , w wybitym troykącie, to miał położenie, co bok CB , w troykącie piérszym, a znowu bok CB , aby w drugim, na téy stronie leżał, na którém bok CA , w piérszym; ponieważ kąt C jest iednakowy w obydwóch tych troykątach, położysz t dy drugi troykąt na piérszym; bok CB , i CA , troykąta wybitego, przystanie zupełnie; piérszy CB , do boku CA , drugi CA , do boku CB , troykąta piérszego, a zatém i punkta B , i A , należące do troykąta wybitego, leżąc będą na punktach A , i B , należących do piérszego troykąta. Więc drugi troykąt przemiesiony na piérszy będzie mógł przystać do niego; a przeto kąty B , i A ,

tego troykąta równe będą, pierwszy ką-
towi A, drugi kątowni B, tro kąta podło-
żonego. Aże kąt A, w tym podłożonym
troykącie, jest równy także kątowni A,
drugiego troykąta, więc kąty A, i B,
troykąta podłożonego są równe kątowni
A. w troykącie na nim położonym, a
zatem kąty A i B, są sobie równe.

Następujące tegoż twierdzenia dowo-
dzenie, zastanawia prawie wszystkich po-
czynających; i wielu jest zdania, lubo
często zawodnego, że w zrozumieniu te-
go dowodzenia, daie się poznawać poję-
tność Ucznia i posobność do Jeometrii.

Fig. 7. Niech będzie troykąt CAB, którego
boki CB, są równe; kąty CAB, CBA, uę-
dą też równe.

Przygotowanie. Na liniach CA, CB,
przedłużonych, weźmy jakiegokolwiek linie
równe, na przykład: AD, BE, i popro-
wadźmy BD, AE.

Dowodzenie. Ponieważ linie CA, CB,
są równe; a linie też AD, BE, wzięte
są równe; więc w troykątach: DCB,
ECA, gdzie kąt C, jest śólny, ramiona
CB, i CA, CD, i CE, tego kąta równe bę-
dą; a zatem te dwa troykąty przyśt. ó do
siebie mogą: (18) a w szczególności linie
AE, BD, i kąty przy D i E, równe będą.

W troykątach: ADB, BEA, boki AD,
BE, są równe, dowiodło się też, że linie
BD, AE, są także równe, i że równe są kąty
w tych ramionach zawarte przy D, i E,

więc te troykaty mogą do siebie przyftać: a w szczególności kąty: DAB, EBA, są równe, a zatem i im przyległe CAB, CBA, będą równe.

21. Gdyby wszystkie trzy boki w troykacie były równe, trzy także kąty w nim równe byłyby.

22. *Definicje.* Gdy w troykacie dwa boki są równe, taki troykat zowiemy *Równoramiennym* (Isosceles albo *Æquicrurum.*) Gdy w troykacie boki trzy będą równe, nazwiemy go *Równobocznym* (aequilaterum.)

Gdy w troykacie wszystkie trzy boki nierówne będą, zwać go będziemy, *Różnobocznym* (Scalenum.)

23. *Twierdzenie 2.* Gdy dwa troykaty, mają bok jeden równy, i gdy dwa kąty przy tym boku jednego troykata, równe są względem dwóch kątów przy boku równym drugiego troykata; trzeci też kąt w jednym troykacie, równy będzie trzeciemu kątowi w drugim; i dwa inne boki, równe względem siebie będą w obydwóch tych troykatach.

Niechay naprzykład w dwóch troykacach: ABC, abc, boki AB, ab, i kąty A, i a, B. i b, będą równe; będzie i kąt C, równy kątowi c; boki: AC, ac, i boki także BC, bc, będą równe.

Dowodzenie. Wystawmy sobie troykat abc, przeniesiony na troykat ABC; i

B

na nim położony, tak, aby punkt a , postawwszy na punkcie A , linią ab , równą linii AB , na nięj leżała. Ponieważ kąt a , równa się kątowi A , i kąt b , kątowi B ; linią też ac , przyftanie do linii AC ; a linią bc , do BC ; punkt tedy c , musi się znajdować razém i na linii AC , i na linii BC , a zatem znajdować się będzie na ich spólném przecięciu C . Więc troyką abc , zupełnie przyftanie do troykąta ABC , a przeto liniie ac i bc , równe będą liniom AC , i BC , tak, iako i kąt c , równy kątowi C .

24. Przyftosowanie. Jeżeli w troykącie, kąty przy *Podstawie* (ad basim) są równe, tki troykąt będzie *Równoramiennym*. Dowodzenie tego podobné jest wcale do dowodzeniu położonému w przyftosowaniu pierwszego twierdzenia (20.) Jeżeli troykąt ma wszystkie trzy kąty równe, będzie równobocznym.

24 Twierdzenie 3. Gdy w dwóch troykątach, boki trzy iednego, równe są trzém bokom drugiego; i kąty też trzy w jednym, będą równe trzém kątom w drugim, a te dwa troykąty mogą przyftać do siebie.

Tab II. Niech będą dwa troykąty ABC , abc , *Fig. 1.* takie, aby bok AB , w pierwszym, równy ¹ 2. był bokowi ab , w drugim, podobnie iak i boki AC , BC , równe bokom ac , bc , te dwa troykąty mogą przyftać do siebie.

Dowodzenie. Wystawmy sobie troykąt abc , przeniesiony i położony pod troy-

kątem ABC, tak, iak go wyraża na figurze troykat ABD. Poprowadźmy linią CD. Ponieważ linie CB, BD, są obiedwiero-
wne linii cb, są też i sobie równe; więc i ką-
ty: BCD, BDC są równe (23) Podobnie ką-
ty ACD, ADC, są także równe; a zatém
i kąty: ACB ADB, równe będą.

Więc dwa troykaty: ACB, ADB, mo-
gą przyśtać do siebie. Ale że też troy-
katy: ABD, i abc przyśtać do siebie mogą;
więc przyśtaną także i troykaty: ABC,
i abc.

26. *Uwaga.* Położenie linii CD, może
bydź troiakié, bo może albo przecinać
linią AB, między punktami A i B, albo
może przez który z tych dwóch punktów
przechodzić, albo nawet i przez przedłu-
żenie téyże linii AB. Dowodzenie toż sa-
mo iest we wszystkich trzech razach.

27. *Zagadnienie.* (Problema.) Mając
dane dwa punkta, znaleśdź trzeci, któryby
od każdego z tamtych, w jednakowey
był odległości.

Rozwiązanie (Solutio.) Od iednego i
od drugiego z punktów danych, poprowa-
dziwszy łuk koła promieniém większym
od odległości tych dwóch punktów; tam
gdzie się te dwa łuki przecinać będą, bę-
dzie punkt którego szukamy.

28. *Uwaga.* Na rozwiązaniu tego, lubo
tak łatwego zagadnienia, zasadza się *Wy-
kręślenie* Jeometryczne wielu innych za-
Bz.

gadnień. Wykręślenie to zowią połączenie: (*Constructio*.) Lubo tego samego słowa używają także Matematycy, na oznaczenie przygotowania poprzedzającego dowodzenia, przez kręślenie pewnych linii potrzebnych, do tegoż dowodzenia. My przykładem ich, w obydwóch także razach, używać będziemy tego słowa: *Wykręślenie*.

29. *Zagadnienie*. a. Daną linią prostą podzielić na dwie części równe.

Rozwiązanie. Sposobem w poprzedzającym zagadnieniu wyrażonem znajdziemy po obydwóch liniach tej stronach dwa punkta, któreby od końców tej jednakowo były odległe; złączmy te dwa punkta linią prostą, ta przetnie w jednym punkcie linią daną, i w tym przecięciu będzie punkt podziału żadanego.

Fig. 3. Niech będzie linią daną AB, punkt C, równo odległy od A i B, końców linii danej; drugi punkt D, podobnie także odległy. Punkt X, gdzie linią CD, przecina linią AB, dzielić będzie na dwie równe części linią daną.

Wykręślenie, (*Constructio*.) Pociągniemy linie AC, BC, AD, BD,

Dowodzenie. *Trojkąty*: CDA, CDB, mają trzy boki równe jedne drugim; a zatem (25.) mogą przyśtać do siebie; a w szczególności, kąt ACD, równy jest kątowi BCD: więc trojkąty ACX, BCX, mieć będą boki AC, i BC, równe, bok CX,

spólny; i kąt także w tych ramionach zamknięty równy; więc (24.) te dwa troykąty mogą do siebie przyftać; i linie AX . i BX . są równe.

30. *Defin.* Gdy w troykacie, albo w jakiejkolwiek innéy figurze, bok jeden będzie przedłużony; kąt, który się między tém przedłużeniem i bokiém przyległym zrobi: nazywa się *zewnątrznym* (externus) tego troykąta, lub innéy figury.

31. *Twierdzenie.* 4. W troykacie, zewnątrzny kąt, większy jest od jednego z wewnątrzných na przeciwko niego położonych.

Nich będzie troykąt ABC ; którego bok AB , przedłużony jest według upodobania ku D ; kąt zewnątrzny CBD , większy jest niżeli jeden ze dwóch wewnątrzných, na przykład C .

Przygotowanie. Przetniemy na pośrogu w punkcie E , bok BC ; i poprowadźmy linię AE , aż do F , aby FE , równała się AE ; pociągniemy jeszcze i linię BF .

Dowodzenie. Troykątów: AEC , i EBF , kąty przeciwne w wierzchołku E , są równe; i ramiona tychże kątów równe, z wykreślenia. Więc dwa te troykąty, mogą do siebie przyftać (18.) A w szczególności kąt C , równy jest kątowi EBF ; który kąt EBF , jest tylko częścią kąta CBD . Przeto kąt cały CBD , większy jest od kąta C , równego kątowi EBF .

32. *Wniosek.* (Corollarium.) Summa dwóch jakichkolwiek kątów w troykącie, mniejszą jest od dwóch kątów prostych. Ponieważ kąt CBD, większy jest od kąta C, summa kątów CBD, ABC, większą będzie od summy, kątów C, i ABC; a że summa dwóch kątów pierwszych, waży tyle, co dwa kąty proste, bo jest summą dwóch kątów przyległych (14.) Więc ta drugą summa mniejszą jest od piéwszény.

Idzie zatém, że jeżeli w troykącie, będzie kąt ieden prosty, albo też rozwarty, dwa inne, nie mogą być, tylko każdy z nich ostry.

33. *Definicje.* Jeżeli troykąt zawiera w sobie kąt prosty, zowie się *Prostokątnym* (Triangulum Rectangulum.) Jeżeli ma kąt rozwarty, nazwać go można *Rozwartokątnym* (Obtusangulum.) Jeżeli wszystkie trzy kąty ma ostre, zwać się będzie *Ostrokątnym* (Acutangulum.)

34. *Twierdzenie.* 5. Gdy w dwóch troykątach, bok iednego będzie równy bokowi drugiego, i kąt tym bokóm przyległy równy ieden drugiemu, a kąt nie przyległy tym bokóm, także równy w obydwóch troykątach: dwate troykąty mogą przyśtać do siebie.

Fig. 5. Niech będą dwa troykąty ABC, abc, mające dwa boki AB, ab, równe, kąty A i a, przy tych bokach równe, i kąty C, i c,

równe; te dwa troykąty mogą do siebie przyśtać.

Dowodzenie. Przenieśmy troykąt abc , na troykąt ABC , tak, aby bok ab , przyśtawszy do boku, AB , bok też ac , przyśtawał do boku AC ; (co dla równości kątów a , i A . nastąpić powinno.) Gdyby punkt c , nie przypadł na punkt C , toby przypadł albo między punktami A i C , na przykład na d , albo dalej za punktem C , na linii AC , przedłużonéy, naprzykład na D ; w pierwszym razie, kąt ADB , albo C , byłby zewnętrzny troykąta CBD , a zatém większy od kąta C . W drugim razie kąt C , byłby zewnętrzny troykąta CBD , a zatém większy od kąta D . albo c ; co w obydwóch razach, jest przeciwko podaniu; bo kąty C , i c , dane, są równe. Więc linią ac , przeniesioną na AC , nie gdzie indziéy kończyć się będzie, iak na punkcie C , a zatém troykąty BAC , $bać$, mogą przyśtać do siebie (18.)

35. *Twierdzenie.* 6. W każdym troykącie, jeżeli bok ieden większy jest od drugiego; i kąt też na przeciwko boku pierwszego, większy będzie od kąta drugiemu bokowi przeciwnego.

Niech będzie troykąt ABC , którego *Fig. 5.* bok AC , większy od boku BC ; będzie też i kąt ABC , większy od kąta A .

Przygotowanie. Na boku AC , większym, weźmy CD równą CB , i od D poprowadźmy DB .

Dowodzenie. Troykat równoramienny BCD, ma kąty CBD, CDB: równe; kąt CDB jest zewnętrzny troykatu BAD; więc jest większy niżeli kąt A; a zatem i kąt CBD większy będzie od kąta A; dopieroż kąt CBA większy jest od tegoż kąta A.

36. *Twierdzenie.* 7. Gdy w troykacie, większy jest kąt jeden od drugiego; bok naprzeciwko pierwszego kąta, większy też będzie od boku przeciwnego drugiemu kątowi.

Dowodzenie. Gdyby bok przeciwny pierwszemu kątowi, był równy albo mniejszy od boku drugiemu kątowi przeciwnego; pierwszy też kąt byłby równy drugiemu, albo od niego mniejszy (35.) Ale przez podanie, ten pierwszy kąt nie jest ani równy, ani mniejszy od drugiego; więc też i bok temu pierwszemu kątowi przeciwny, nie będzie ani równy, ani mniejszy od drugiego boku; a przeto będzie większy od niego.

37. *Uwaga.* W tém twierdzeniu użyliśmy pierwszy raz dowodzenia *zboczne-go*, albo *przez niepodobność*. Po łacinie piszą y, nazywają takie dowodzenie: *Demonstratio indirecta*, albo *per absurdum*. Okazuje się tym sposobem, że wszelkie inne odmiennie w téj mierze twierdzenie, byłoby fałszywem; a zatem to tylko jest prawdziwe, które dowodzimy.

38. *Wnioski.* Ponieważ w troykacie prostokątnym, i w troykacie roztwartoką-

tnym, kąt prosty, i kąt rozarty, są z trzech kątów największym; przeto też boki naprzeciwko takich kątów leżące, będą największe.

A ztąd między wszystkiemi liniami poprowadzonymi od tegoż samego punktu, od jedney linii, najmniejszą jest linią prostopadłą. Inne linie pochyłe, tém większe będą, im dalsze od prostopadłej. Dwie także linie pochyłe, równey wielkości, od punktu tegoż samego poprowadzić można; a nie więcej, i te od prostopadłej równie będą odległe.

Ztąd też wypływa, że linią prostą, nie może przecinać okręgu koła w więcej, iak we dwóch punktach; a to w tych, których odległość od środka koła, równa się promieniowi tegoż koła; bo inaczej więcej niż dwie linie równe, możnaby poprowadzić od iakiego punktu do trzeciéj linii.

39. *Defin:* Linią prostopadłą, spuszczoną od iakiego punktu na inną linią, nazywa się *odległością* tego punktu od linii, na którą spada; a to dla tego, że ta linią jest naykrótszą między wszystkiemi innymi, któreby od tegoż punktu można poprowadzić do téj saméj linii.

40. *Twierdzenie 8.* W troykącie summa dwóch boków, większą jest od boku trzeciego.

Niech będzie troykąt ABC; summa *Fig. 7.* dwóch boków AB, BC, większą jest od boku AC.

Wykréslenie. Pociągnawszy daléy bok AB, weźmy BD, równą BC, i złączmy ich końce linią CD.

Dowodzenie. W troykacie równoramiennym BCD, kąty C i D, są równe; więc w troykacie ACD, kąt ACD, większy jest od kąta D; a zatém i bok AD, większy będzie od boku AC; a że AD równą się summie boków AB, BC, więc i ta summa boków, większą jest od boku AC.

41. *Uwaga.* To twierdzenie służyć nam może po części za objaśnienie w tém, które już mamy, naturalném linii prostéy wyobrażeniu. Widzimy tu oczywiście, że linią prostą, którą łączy dwa punkta, mniejszą jest, niżeli summa dwóch innych linii do tychże punktów poprowadzonych, od punktu takiego, który się nieznamydnie na linii łączący te dwa punkta.

42. *Twierdzenie.* 9. Jeżeli od środka linii prostéy wyprowadzimy prostopadłą: każdy punkt w téy prostopadłej, będzie równo odległy od obydwóch końców linii pierwszéy; każdy zaś inny punkt za tą prostopadłą wzięty, nie jednakową od tychże końców odległość mieć będzie.

Fig. 8. Niech będzie prostopadła CD, do środka C, linii AB.

Naprzód: Odległości DA, DB, punktu któregokolwiek D, wziętego na linii CD, od punktów A i B, są równe.

Dowodzenie. W troykątach ACD, BCD, kąty proste przy C, są równe, i ramiona

przy tych kątach równe, więc dwa te troykaty mogą przyśtać do siebie; a zatem linie AD i BD są równe.

Powtóre. Niech będzie punkt E, za prostopadłą DC, linie AE, EB, nierówne będą.

Niech linią AE, przechodzi punkt D, należący do prostopadłej CD; od punktu tego poprowadźmy linią DB.

Dowodzenie. Linie AD, BD, są równe, iako się już dowiodło; a że linią AE, równa się summie linii AD, DE, więc linią AE, większą jest od linii AD, a zatem i od linii BD, która tamtéj jest równą.

Zwykło się króćcy jeszcze to twierdzenie tak wyrażać: *Linią prostopadłą z pośrodku innéj linii wyprowadzoną, jest mieyscém (Locus) wszystkich punktów oddalonych iednakowo od obydwóch końców teyże linii.* (g)

43. *Zagadnienie 3.* Od punktu danego na linii prostéj wyprowadzić linią prostopadłą.

Rozwiązanie. Weźmy na danéj linii dwa inne punkta, iednakowo od punktu danego odległe; od każdego z tych dwóch punktów, iako od środka (a centro) ie-

(g) Ponieważ linią prostą, przez dane położenie dwóch punktów, jest już tém samém wyznaczona: jeżeli tedy przez dwa inne punkta, z których każdy iednakowo; ma od obydwóch punktów danych odległość, poprowadzimy linią, to w środku linii łączący dwa punkta dane, będzie prostopadłą.

dnakowym promieniem, większym jednak, niż jest odległość tych dwóch punktów, od punktu danego, nakreślimy dwa łuki przecinające się. Punkt dany, i drugi w przecięciu znaleziony złączmy z sobą linią prostą, ta będzie prostopadłą, której szukaliśmy.

44. *Zagadnienie 4.* Od punktu danego za linią prostą, spuścić nanią linią prostopadłą.

Rozwiązanie: Znajdźmy dwa punkta na linii daney, jednakowo odległe od punktu danego: kreśląc od niego jako od środka, jednakowym promieniem, dwa łuki przecinające we dwóch punktach linią daną: szukamy innego jeszcze punktu równie od dwóch przecięcia punktów odległego. Linią łączącą ten punkt znaleziony, i drugi dany: jest ta sama prostopadła, której szukaliśmy.

45. *Zagadnienie 5.* 1. Na daney linii wystawić troyką równoboczną.

2. Na daney linii wystawić troyką równoramienną, którego jeden bok jest wiadomy.

3. Na daney linii wystawić troyką, którego dwa inne nierówne boki są wiadome.

Rozwiązanie. 1. Z dwóch końców linii daney, promieniem równym teyże linii pociągnąć trzeba po iedney stronie dwa łuki, i punkt ich przecięcia złączyć z końcami linii daney.

2. Z dwóch końców linii daney, promieniem równym linii, która ma służyć za ramię trojkąta równoramiennego, pociągnąć dwa łuki, i od punktu ich przecięcia poprowadzić dwie linie do końców linii daney.

3. Z dwóch końców linii daney, promieniami odmiennemi, równemi w długości liniom mającym służyć za boki do trojkąta, pociągnąć dwa łuki, i od punktu ich przecięcia, poprowadzić dwie linie do końców linii daney.

Przeestroga. Summa dwóch linii danych, powinna być większą od trzeciéy linii także daney. (40.)

46. *Definicja.* Gdy uważamy trojkąt, ile wystawiony jest na takiéy prostej linii; taka linia nazywa się *Podstawą* (Basis) trojkąta; a kąt naprzeciwko iéy stojący nazywamy *Wierzchołkiem* Trojkąta (Vertex Trianguli.)

47. *Przystosowanie.* Przerysować trojkąt dany.

Rozwiązanie: Weźmy jeden z boków trojkąta za podstawę onego. Podstawę tę przenieśmy na insze miéysce; i od końców iéy promieniami, dwóm innym bokom równemi, nakreślmy dwa łuki, a od punktu ich przecięcia, poprowadźmy dwie linie do końców podstawy; i uż tym samém przerysowany będzie trojkąt dany, na inny iemu we wszystkiém równy.

48. *Zagadnienie 6.* Mając dany kąt iaki, zrobić mu drugi równy, któryby miał za iedno ramie linią daną, a za wierzchołek punkt na téy linii także dany.

Rozwiązanie. Zaczynając od wierzchołka kąta danego, wziąć trzeba na iego ramionach dwie iakiekolwiek linie równe, i końce ich złączyć trzecią linią. Zrobi się tym sposobem troyką. Od punktu danego na linii także danéy, przenosi się długość, wziętą na iednym ramieniu kąta danego, i na niéy iak na podstawie, przerysue się troyką, pierwszemu zewszystkiém równy (47.)

49. *Przystosowanie. 1.* Zrobić troyką, którego wiadome są dwa ramiona, i kąt między niemi.

2. Zrobić troyką, którego wiadoma podstawa, i dwa przy niéy kąty.

50. *Zagadnienie 7.* Zrobić troyką, którego dany iest ieden, i dwa boki, ieden przyległy kątowi danemu, drugi naprzeciwko niego leżący.

Uwaga: Kąt dany może bydź *prosty*, *roztwarty*, albo *ostrzy*. W pierwszych dwóch razach, bok przeciwny kątowi danemu, powinien bydź większy od boku przy kącie będącego. (38.) W trzecim razie, bok przeciwny kątowi, może bydź większy lub mniejszy od drugiego. We wszystkich tych razach, zrobmy kąt równy danemu, i daymy mu za ramie, linią równą danéy, a mającéy mu służyć za toż ramie.

Z końca téj linii promieniem równym bokowi danému, który ma leżeć na przeciwko kąta danego, pociągniemy łuk, któryby przecinał drugie tegoż kąta ramie. Punkt przecięcia oznaczy koniec drugiego ramienia kąta.

Niech będzie C . wierzchołek kąta danego, linią CA równą linii daney za ramie tego kąta; i niech łuk kręslony od punktu A , iako od środka, promieniem równym linii drugiey daney (która ma służyć za bok przeciwny kątowi C ;) przecina drugie ramie w punktach B . i b .

1. Gdy kąt C jest *Prosty*; dwa troykaty: ACB , ACb mogą przyść do siebie: bo linie pochyłe równe AB , Ab , iednakowo są od prostopadłey AC odległe, a zatém CB i Cb są równe.

W jnnych razach spuścimy linią prostopadłą AD .

2. Gdy kąt C jest *Roztwarty*, albo *ostry*, ale linią AB , większą od AC ; w tym razie linie pochyłe i równe AB , Ab , dalsze są od prostopadłey AD , niżeli linią pochyła AC ; a zatém z dwóch troykatów ACB , ACb ieden tylko troykat ACB wypełnia trzy założone *Warunki* (*Conditions*.)

3. Gdy kąt C jest *ostry*, ale linią AB mnieyszą od AC ; dwie linie pochyłe i równe: AB , Ab , będą bliższe prostopadłey AD , niżeli linią AC ; a zatém troykaty ACB , ACb , lubo sobie nierówne,

obadwa iednak wypełnią trzy założone warunki.

Powtórzenie przypadków, w których dwa troykątę mogą przystać do siebie, albo w których troykąt wyznaczony iest przez wiadomość dostateczną boków i kątów iego.

1. Dwa boki i kąt między niemi.
2. Bok ieden i dwa przy nim kąty.
3. Trzy kąty.
4. Dwa boki i kąt prosty nie między niemi zawarty.
5. Dwa boki i kąt roztwarty nie między niemi zawarty.

6. Dwa boki i kąt ostry nie zawarty między niemi, i gdy bok przeciwny danému kątowi iest największy.

7. Dwa boki i kąt ostry nie zawarty między niemi, i gdy bok przeciwny kątowi danému iest najmniejszy. Ten przypadek iest wątpliwy) bo dwoiakim sposobem troykąt czyni zadosyć trzém warunkom.

51. *Uwaga.* 1. Nietylko z tych, któreśmy tu wymienili wiadomości, ale i z innych ieszcze wyznaczyć można troykąt. Te iednak, które się tu wspomniali przypadki, nacyjęściej zdarzać się zwykły, i wszystkie inne mogą się pod nie podciągnąć.

Cztery ostatnie przypadki mogą być ściągnięte do iednego. (Obacz w Rozdziole 10. Twierdz: 5.) Ale przy początku lepiej ie osobno podawać.

52. *Uwaga.* 2. Same tylko troykąty są takiemi figurami, gdzie wiadomość trzech boków już jest dostateczną do wyznaczenia troykąta. Okazać to w prostym przykładzie można na *Czworoboku*, albo *Czworokącie* (Quadrilaterum,) którego wszystkie boki są równe. Chociaż albowiem wiedzieć będziemy boki wszystkie tego czworoboku, nie potrafimy jednak oznaczyć jaki czworokąt ztąd wyniknie, bo tym bokom różne dadz możemy nachylenie, a zatem i czworokątowi odmienną dadz możemy figurę. Tak np: jeżeli damy mu kąty wszystkie proste, zrobi się *Kwadrat*, jeżeli damy dwa kąty ostre, a dwa rozstwarte, zrobi się czworokąt pochyły tém bardzięy, im ostrzszsze jedne kąty, a drugie rozstwartsze mieć będzie.

53. *Twierdż:* 10. Linia prosta przecinająca kąt na dwie części równe, każdy w sobie punkt mieć będzie iednakowo odległy od obydwóch ramion tegoż kąta; a wszelki inny nie na téy linii punkt, nie tak odległy będzie od iednego ramienia tego kąta, iak od drugiego.

Niech będzie kąt: *ACB*, który na dwie części przecina linią *CD*; ieli punkt iaki na iéy, naprzykład *D*, weźmiemy, linie prostopadłe *DE*, *DF*, do ramion tego kąta spuszczone, będą równe.

Dowodż: Dwa troykąty prostokątne *CDE*, *CDF*, które bok *CD* spólny mają,

C

i kąty przy C równe, mogą przyśtać do siebie (18.) więc linie DE, i DF, są równe.

Niech znowu będzie punkt G, nie w linii CD; prostopadłe GE, GH, będą nierówne.

Niech albowiem prostopadłą GE, spotyka w punkcie D, linią CD: która na dwie części dzieli kąt ACB, od punktu D. spuścimy prostopadłą DF, i poprowadzimy GF.

W troykacie DFG, summa linii FD, i DG, większą jest od boku FG; ale ta summa linii FD, i DG, równą się linii EG, więc linią EG, większą jest od linii FG. A że znowu linią GF, większą jest od linii GH, (38.) więc tém bardziéy linią EG, większą będzie od linii GH.

54. *Uwaga.* Linią prostą, która przedziela kąt na dwie równe części, nazywa się *Miejsćem* wszystkich punktów, których odległość jednakową jest od dwóch linii danych.

55. *Zagadn:* 8. Dany mając kąt, na dwie części go podzielić.

Rozwiązanie. Od wierzchołka tego kąta, wzięwszy na ramionach jego dwie linie równe, z końców ich kręślę dwa łuki jednakowym promieniem. Przez ich przecięcie, i przez wierzchołek kąta, prowadzę linią, ta dzielić będzie kąt na dwie równe części.

56. *Wniosek.* Będzie też można każdą z tych połowę podzielić daléy na dwie

równe części, te znowu na dwie i. t. d. Przeto każdy kąt może bydź (przynajmniéj myślą) podzielony na 2, 4, 8, 16, i. t. d. części równych.

R O Z D Z I A Ł III.

O liniach równoodległych i o równoległobokach.

57. *Twierdzenie i.* Niech będzie linią prostą, od której dwóch punktów wychodzą dwie linie prostopadłe. Te prostopadłe nigdzie się nie zéyda; choćbyśmy je naybardziéj przedłużali.

Dowódz: Gdyby te prostopadłe, gdzie się zeszły, zrobiłyby z trzecią linią, od której są wyprowadzone, troyką mającą dwa kąty proste; a to jest niepodobną.

58. *Defin.* Dwie linie na *Płaszczyźnie* (Planum) poprowadzone, gdy się zéyśdź z sobą nie mogą, nazwane są *Równoodległe* (Parallelae.)

W ogólności zaś mówiąc: iakiekolwiek linie dwie proste od trzeciéj przecięte jednakowo z iednéj strony nachylające się do téj trzeciéj linii, są równoodległe.

59. Niechby naprzykład linie CF, i DG, *Fig. 50.* przecięte w punktach A, i B, od linii HE, miały kąty, CAE, i DBE, równe; te dwie linie nie mogą się nigdzie zéyśdź z sobą. Gdyby albowiem gdzie się zeszły, w troy-

Ca

kącie z nich i z trzeciéy linii AB złożo-
nym, byłby kąt zewnętrzny DBE, równy
jednemu z wewnętrznych CAE; co by dź
nie może. (31.)

60. *Wniosek*: Ponieważ kąt HBG, ró-
wna się kątowi DBE, (16.) a kąt HAF,
kątowi CAE można podobnie dowieśdź,
że linie CF, DG, nie zéyda się ani z dru-
giéy strony linii HE.

61. *Defin*: Kąty DBE, CAE, nazwać
można *Jednostronne*, podobnie, iako i ką-
ty: DBH, CAH; EBG, EAF, GBH, FAH,
kąty: DBH, CAE, nazywają się *Wewne-
trzne* (Interni) takie też są i kąty: FAE,
GBH. Kąty: FAE, DBH, nazwać można
kątami na przemian, to jest na przemian-
ległemi po łacinie zowią się (*Alterni*) toż
nazwisko daie się i kątom CAE, GBH.

Te Definicje znać dobrze Uczniowie
powinni.

62. Kąty przyległe: DBE, DBH, czy-
nią razem dwa kąty proste; (14.) ale że
kąt DBE równa się kątowi CAE, dla ró-
wnéy pochyłości obydwóch linii DB, i
CA, do linii HE; więc i kąty wewnętrzne:
DBH, CAE, razem wzięte równe będą
dwóm kątom prostym.

63. Kąty w wierzchołku przeciwné
DBE, HBG, są równe (16.) więc i kąty
na przemian CAE, HBG równe będą.

64. Piérwsze twierdzenie można i tak
wyrazić: że jeżeli dwie linie proste prze-
cięte przez linią trzecią, czynić będą

z nią kąty jednostronne równe, albo kąty na przemian równe, albo że dwa kąty wewnętrzne równać się będą summie dwóch kątów prostych: takie dwie linie będą równo odległe.

65. *Zagadn.* 1. Daną mając jedną linią, poprowadzić drugą równo odległą, przez punkt dany.

Niech będzie linią daną BC , i punkt A *Fig. 6.* także dany; przez ten punkt poprowadzić linią równoodległą, od linii danej BC .

Rozwiązanie. Przez punkt A , ciągniemy iakąkolwiek linią, na przykład AD , do BC . Przy punkcie A , zrobmy kąt DAE , równy kątowi ADC . Linią AE , będzie tą równoodległą, którą szukaliśmy.

Dowódz. Kąty na przemian DAE, ADC , są równe, więc linie BC, AE , są równoodległe.

66. *Twierdż.* 2. Jeżeli kąty jednostronne *Tab. IV* CAE, IBE , nie są równe: choćby też *Fig. 1.* bardzo nieznaczna była ich różnica, wszelako jednak linie AC, BI , zéyda się gdziekolwiek z sobą; albo (co na jedno wychodzi) jeżeli summa kątów wewnętrznych IBH, CAE , mniejszą, albo większą jest od dwóch kątów prostych, tedy dwie linie CF, IL , zéyda się z téj strony linii HE , gdzie ta summa jest mniejszą od dwóch kątów prostych.

Na dowodzenie tego twierdzenia, wyślali od dawnych czasów dowcipy swo-

ie Jeometrowie, i pospolicie fałszywie go dowodzili; bo będąc to twierdzenie w sobie tak jasne, można było i bez dowodzenia na nie przyjąć. Można jednak dowieść go bez popadnięcia omyłce; ale dowody te tak długie, że ciąg i związek ich, wielkiego nateżenia, uwagi, i rozumu wyciągający, znudziłby Uczniów tém bardziej, im mniej przeświadczeni byli by o przydatku i potrzebie tego dowodzenia. Rozumiem, idąc w tém za przykładem Euklidesa, że lepiej jest mieć to twierdzenie za oczywiste, zwłaszcza dowiodłszy już dwóch innych podań *odwrotnych*. (Propositio inversa) pierwszego: że, gdy linie zchodzą się z sobą, kąty jednostronne są nie równe; drugiego: że gdy kąty jednostronne równe są, linie z sobą się zeysdź nigdzie nie mogą.

67. *Wniosek*. Jeżeli dwie linie są równoodległe, a trzecią je przecina, kąty jednostronne będą równe; kąty naprzemian także równe, i kątów dwóch wewnętrznych summa, równać się będzie summie dwóch kątów prostych. Jeden z tych trzech wniosków przypuściwszy, przypuścić trzeba i dwa drugie, tak jak w pierwszym twierdzeniu. Jakoż, gdyby którakolwiek z tych trzech równości kątów, nie była prawdziwą, jużby tém samym linie zeysdź się gdzie z sobą mogły to jest niebyłyby równoodległe.

Defin. Czworokąt, którego boki są

przeciwno siebie leżące są równoodległe, nazywać będziemy *Równoległobokiem*. (Parallelogrammum.) Liniją, którą łączy wierzchołki dwóch kątów przeciwnych, nazwiemy *Przekątną* (Diagonalis.)

68. *Twierdź: 3.* W każdym równoległoboku, boki przeciwne, i kąty przeciwne są równe.

Niech będzie równoległobok ABCD; *Fig. 2.* mieć on będzie boki AB; i DC równe; boki AD, i BC także równe, i kąty przeciwne A i C, iako też B i D, równe.

Przygotowanie, Poprowadźmy przekątną AC.

Dowódz: Dwa troykąty: ACB, i CAD, mogą przystać do siebie; mają albowiem bok AC spólny, kąty na przemian ACD, i CAB, równe, i kąty na przemian CAD, ACB także równe; a zatém (23.) i linie AB, i DC, są równe, iako też i linie AD, i BC; kąty także B i D równe, i kąty A i C iako składające sumę kątów względem siebie równych w obydwóch troykątach, także równe.

69. *Wniosek 1.* Przekątną dzieli równoległobok na dwa troykąty równe, to jest takie, które przystać do siebie mogą.

70. *Wniosek 2.* Jeżeli dwie linie są równoodległe, spuściwszy od dwóch punktów iednéy, dwie prostopadłe do drugiey, te prostopadłe równe będą.

71. *Wniosek 3* Jeżeli równoległobok ma jeden kąt prosty, wszystkie, też inne kąty jego proste będą; a jeżeli dwa jego boki przyległe, są równe, wszystkie także boki równe będą.

72. *Defin:* Równoległobok, którego kąty są proste, nazywa się *Prostokątem* (*Rectangulum*.)

Prostokąt, którego wszystkie boki są równe, zowie się *Kwadratem*. Równoległobok, który ma kąty nierówne, zachowuje nazwisko równoległoboku; lubo czasem z przydtkiem się wyraża, że jest równoległobokiem *Ukośnym* (*Obliquangulum*.) Równoległobok ukośny, którego boki wszystkie są równe, nazwany byź może *Kwadratem ukośnym* (*Rhombus*.)

Fig. 2. 73. *Twierdź:* 4. Jeżeli w czworokącie boki przeciwne są równe, taki czworokąt będzie równoległobokiem.

Niech będzie czworokąt: $ABCD$, którego boki przeciwne AB , i CD , są równe, i boki przeciwne AD i BC także równe, ten czworokąt będzie równoległobokiem.

Przygotowanie. Poprowadźmy przekątną AC .

Dowódz: W trójkątach: ACD , i CAB , boki trzy w jednym, równe są trzém bokom w drugim; (68.) więc przystać do siebie mogą; (25.) w szczególności zaś kąty na przemian CAB . ACD są równe; więc linie AB , i CD są równoodległe; po-

dobnie linie BC, i AD są także równo-
odległe.

74. *Twierdź: 5.* Jeżeli w czworokącie dwa boki przeciwne są równe, i równo-
odległe, taki czworokąt jest równoległo-
bokiem.

Niech będzie czworokąt ABCD, któ-
rego boki przeciwne AB; i CD są równe,
i równoodległe, ten czworokąt jest ró-
wnoległobokiem.

Przygotowanie. Poprowadźmy przeką-
tną AC.

Dowódz: Dwa trójkąty: ACD, i CAB,
mają bok AC spólny, boki AB i CD ró-
wne, i kąty na przemian: ACD, i CAB,
zawarte między temi bokami, równe; więc
przytęć do siebie mogą; (18.) a w szcze-
gólności, kąty: CAD, i ACB będą równe;
że zaś są na przemian, więc linie AD i
CB są równoodległe.

75. *Uwaga.* Czworokąt może mieć dwa
boki równoodległe, a dwa inne równe,
a nie być przeto równoległobokiem,
chyba w ten czas, gdy boki przyległe bo-
kom równoodległym, są prostopadłe. Wi-
dzieć to można na figurze 3, gdzie lu-
bo czworokąt ABCD, ma boki dwa prze-
ciwne: AB i CD równoodległe; boki AD
i BC równe, nie jest jednak równoległo-
bokiem.

76. *Zagadn: 2.* Mając daną linią pro-
stą, postawić na niéy kwadrat.

Rozwiązanie. Z końca iednego linii ds-

nę, wyprowadźmy prostopadłą ięý równą. Z drugiego końca téý danéý linii i prostopadléý, iako do środka promieniém równym danéý linii, nakręślmy dwa łuki okręgu, i punkt ich przecięcia złączmy z końcém linii danéý i prostopadléý.

Dowódz: Czworokąt tak zrobiony, będzie miał wszystkie boki równe, i kąt ieden prosty, więc będzie kwadratem.

77. *Zagadn:* 3. Wykręślić prostokąt, którego boki są dane.

Sposób wykręślenia iest ten sam, co wyżéý, (76.) z tą różnicą, że prostopadłą powinna mieć długość daną, a nie bydź równą podstawie; promienie także łuków kręślić się mających, ieden powinien bydź równy podstawie, a drugi prostopadléý.

78. *Zagadnienie.* 4. Wykręślić równoległobok, którego kąt iest wiadomy, i boki.

Sposób wykręślenia tém tylko różni się od poprzedzaiącego, że zamiast prostopadléý, poprowadzić potrzeba linią z tém nachyleniém, któreby czyniło kąt dany.

R O Z D Z I A Ł I V.

O kątach w figurach prostokręślnych, a w szczególności w troykątach.

Widzieliśmy, (51.) że kąt zewnętrzny troykąta, większy iest od iednego z dwóch kątów wewnętrznych iemu prze-

ciwnych; dowiedziemy teraz, że ten kąt zewnętrzny równa się obydwóm kątom wewnętrznym na przeciw siebie leżącym.

79. *Twierdź: 1.* Niech będzie troy-*Fig. 4.* kąt: ABC a kąt iego zewnętrzny: CBD; ten kąt równy jest summie dwóch kątów wewnętrzných: A i C.

Przygotowanie. Poprowadźmy BE, równoodległą od AC.

Dowódz: Kąty na przemian C i CBE są równe; równe także i kąty iednostronne: A i EBD; więc summa kątów: C i A, równa jest summie kątów: CBE i EBD, to jest kątowi zewnętrznému CBD,

80. *Twierdź: 2.* W każdym troykącie, summa trzech kątów równa jest dwóm kątom prostym.

Niech będzie troykąt: ACB; summa trzech iego kątów, równa się summie dwóch kątów prostych.

Przygotowanie. Pociągniemy dalej AB, naprzykład aż do D.

Dowódz: Już się dowiodło, że kąt zewnętrzny CBD, równa się dwóm kątom wewnętrznym, A i C; więc summa kątów CBD, i CBA, równa się będzie summie kątów: A, C, i CBA; ale summa dwóch pierwszych kątów, jako przyległych, wyrównywa dwóm kątom prostym, więc i drugą trzech kątów summa, tymże dwóm kątom prostym jest równa. (h)

(h) To zwierdzenie jest bardzo wielkiy wagi, przeto trzeba, aby iak naydokładniy zrozumieli te Uczniowie,

81. *Wniosek.* 1. W troykacie równobocznym, każdy w szczególności kąt, jest trzecią częścią dwóch kątów prostych, albo $\frac{2}{3}$ kąta iednego prostego, to jest: każdy waży 60. stopni.

82. *Wniosek.* 2. W troykacie, znając dwa kąty, już tém samém znany i kąt trzeci.

Przykład. Niech będzie troyką, którego kąt ieden ma stopni 50 a drugi 70, summa tych dwóch kątów będzie 120. Różnica zaś 120; od dwóch kątów prostych, albo od 180, jest 58, i ta jest wartość trzeciego kąta.

83. *Wniosek.* W troykacie równoramiennym, znając kąt ieden, poznamy zaraz i dwa drugie.

Przykład. Niechby kąt ieden przy wierzchołku ważył 40, w troykacie równora-

zako i inne twierdzenia, od których dowodzenie tego zawisło. Tu podobno miłysce byłoby pokazania związku twierdzeń dotąd podanych iednych z drugimi, który to związek istotny jest postępowaniu Geometrycznemu. Cwiczenia, które poprzedziły, już powinny były dać poznać Uczniom ten sposób postępowania. Trzeba iednak często im związek takowy okazywać, i iak się iedna prawda z drugiey odkrywa. Ztąd największy pożytek z Matematyki odnieść mogą, i nabiorą prawdziwego ducha Matematycznego, co nierównie pożyteczniéj im będzie tak mieć nawet wiadomość saméj Matematyki.

miennym. Już tém samém dwa inne waży,
140, aże są równe, każdy z nich ważyć
będzie połowę, to iest 70.

Niechby znowu kąć ieden przy podsta-
wie ważył 64, i drugi przy podstawie
ważyłby 64. Summa tych dwóch kątów
byłaby 128, a różnica między 180, i 128,
to iest 52, pokazałby ważność kąta trze-
ciego.

84. *Defin:* Figura mającą, więcéy niż
cztery boki, albo kąty, nazywa się *Wieloką-
tém* (Polygonum.)

85. *Twierdz:* 3. **Ważność summy ką-
tów** wszystkich w figurze *Prostokrésł-
néy* (Figura Rectilinea) zawisła od licz-
by boków téyże figury. Liczbę tę boków
podwoiwszy, i odciawszy od podwoio-
néy liczbę: 4; reszta okaże w kątach
prostych ważność kątów wszystkich fi-
gury prostokrésłnéy. Nim się przytąpi
do ógólnego dowodzenia, trzeba zacząć
od przypadków szczególnych w sposób
podobny następującemu.

Niechby naprzykład figura prostokrésł-
ná miała tylko cztery boki, to iest niecha-
by tylko była czworokątem. Poprowa-
dziwszy w niéy przekątną, ta podzieli
czworokąt na dwa troykąty, w któ-

rych summa kątów razém wzięta, będzie równą summie kątów w czworokącie. Aże ta summa kątów w dwóch troykątach, waży cztery kąty proste, więc i summa kątów w czworokącie ważyć także będzie cztery kąty proste.

Niechby figura miała pięć boków, to jest była *Pięciokątem* (Pentagonum.) Poprowadźmy od jednego wierzchołku, do dwóch drugich przeciwnych, dwie przekątne: podziela one pięciokąt na trzy troykąty, których summa ważności kątów, to jest 6. kątów prostych, będzie też summa ważności kątów pięciokąta.

Dowodzenie ogólne. Od wierzchołku kąta któregokolwiek w wielokącie, poprowadźmy tyle przekątnych, ile można. Postrzeżemy łatwo, że troykątów liczbą z tego podziału wynikająca; mniejszą będzie dwóma, od liczby boków wielokąta; albowiem od kąta tego, od którego się prowadziły przekątne, nie można ich było prowadzić do dwóch innych kątów najbliższych; boby tylko przykryły sobą dwa najbliższe boki, albo ramiona tego kąta, i nie zrobiły troykątów. Ponieważ zaś w każdym troykącie ważność trzech kątów, równa się ważności dwóch kątów prostych; będzie więc dwa razy tyle zawierało się (co do ważności) kątów prostych, wielokącie; ile się zawiera w nim troykątów. Aże liczba troykątów, mniejsza jest dwóma, od liczby bo-

ków wielokąta; więc liczba kątów prostych, w tymże wielokącie, będzie dwa razy tak wielką, to jest będzie się równać liczbie boków podwojonych, odtrąciwszy od nię dwa razy 2. to jest 4; a zatem ważność kątów wszystkich wielokąta w kątach prostych znajdziemy odęmując liczbę 4. od liczby podwojonej boków tegoż wielokąta, (t)

86. *Twierdź: 4.* Pociągnąwszy dalej wiednę stronę boki wszystkie wielokąta, jakążkolwiek będzie liczba boków jego zawsze jednak summa kątów zewnętrznych, zamkniętych między bokiem iednym, i przedłużeniemi drugiego przyle-

(t) Dowodzenie to, mogłoby się wydawać trudném, gdyby go wiele przykładów na wielokątach szczególnych nie poprzedziło, i Figury na każdy szczególny przykład kręślone nie objaśniły. Wiele iednak na tém zawisto, aby i bez Figury przyuczali się Uczniowie dawać sprawę z tego, czego się nauczyli, a tym sposobem aby wyprawiali się w zachowanie dobrego porząku, tak w wyobrażeniach, które sobie czynić będą, iako też i w samych wyrażeniach. Szczególniejszego zaś starania przykładac trzeba, aby bardziej rozumem, niż pamięcią wszystko to, czego się uczyć będą, ogarnywali. Z téy przyczyny przy rozwiązaniu niektórych zagadnień, opuszczają się używając Figury. Niech iednak ztąd nie wnoszą Nauczyciele, aby wcale bez Figur obeysać się mogło; i owszem imiech przyuczają Uczniów, aby ie sami sobie kręślić umieli z pamięci zrozumiałwszy pierwiędy twierdzenia, do których dowodzenia stosować się mają te Figury. Przykłady dotąd przytoczone, tym sposobem się podawały, którym potrzeba, aby, i Uczniowie dawali sprawę z dział iuż dobrze od siebie poiętych. Odpowiedź naypospolitszą młodych jest, tych nawet, którzy lepiędy rzecz przenikają: Umiem ia to, ale się wytłumaczyć nie mogę.

głego, ważyć będzie cztery kąty proste. (k)

Nim się przystąpi do ogólnego dowodzenia, trzeba piérwéy na szczególnych przykładach tego twierdzenia dowiedzieć zacząwszy od troykąta, w którym każdy kąt z swoim zewnętrznym przyległym waży dwa kąty proste; a że kątów jest w troykacie trzy, więc z przyległymi ważyć będą sześć kątów prostych; trzy zaś kąty, które się w troykacie znajdują, ważą dwa kąty proste; więc te, które są za troykątem, to jest zewnętrzne, ważyć będą cztery kąty proste.

Dowodzenie ogólne. Każdy kąt wewnętrzny w wielokącie, z swoim zewnętrznym przyległym, waży dwa kąty proste; więc summa wszystkich kątów wewnętrznych, iako i zewnętrznych, waży dwa kąty proste wzięte tyle razy, ile jest boków w wielokącie; a zatem summa samych kątów zewnętrznych, ważyć będzie tyle, ile brakuje summie kątów wewnętrznych, aby ważyła dwa kąty proste wzięte tyle razy, ile ma boków wielokąt. Ale że (iakośmy w poprzedzającym twierdzeniu dowiedli) brakuje do tégó summie kątów cztery; więc summa kątów zewnętrznych wielokąta ważyć będzie cztery kąty proste.

(k) Mówię tu tylko o wielokątach, w których kąt każdy mniejszy jest od dwóch kątów prostych; to jest o takich, w których kąty się wyśkakiwają (Salientes)

87. *Uwaga 1.* Największey wagi są te przypadki, w których kąty wszystkie wielokąta są równe. Każdy w tym razie kąt zewnętrzny, waży 4, kąty proste, podzielone przez liczbę boków wielokąta. Ważność zaś każdego kąta zewnętrznego znajdziemy, odtrąciwszy ten wieloraz, to jest: ważność jednego kąta zewnętrznego od dwóch kątów prostych.

Jeżeli wszystkie kąty wielokąta są równe, tedy im większy będzie każdy kąt jego zewnętrzny, tém mniejszy będzie wewnętrzny, a im mniejszy tamten, tém ten większy.

Po dowiedzionych tych twierdzeniach, łatwo będzie Uczniom ułożyć sobie tablicę ważności kątów tak wewnętrznych, iako i zewnętrznych w tych wielokątach, w których kąty wszystkie są równe, i mogą tę ważność wyrazić, czyli to przez kąty proste, czyli przez stopnie.

88. *Uwaga 2.* Umiejąc dowieść dwa twierdzenia poprzedzające, można rozwiązać i to, co następuje zadanie;

Jak wielorakim sposobem około punktu danego napełnić można miéysce (to jest cztery kąty proste) przez kąty figury prostokrésznej iednego gatunku, (1) i którey wszystkie kąty są równe.

(1) Mówię iednego gatunku, ponieważ gdyby wolno było mieszać kąty różnych wielokątów, możnaby iá. sposobami napełnić miéysce około iednego punktu, używając tych tylko wielokątów, które kąty wszystkie równe mają.

1. Gdy troykąt ma wszystkie boki równe, czyli jest równobocznym; każdy z kątów jego waży trzecią część dwóch kątów prostych, albo $\frac{2}{3}$ jednego kąta prostego; a zatem sześć takich kątów, uczyni 4, kąty proste, i napełni miéyscê około punktu jednego.

2. Gdy czworokąt ma wszystkie kąty równe, czyli jest prostokątem; każdy z kątów jego jest kątem prostym, a zatem 4. takie kąty ważyć będą 4. kąty proste.

3. Kąt zewnętrzny pięciokąta, którego kąty wszystkie są równe, waży $\frac{1}{5}$ część, czterech kątów prostych, albo $\frac{2}{5}$ jednego kąta prostego, a zatem każdy kąt wewnętrzny, ważyć będzie; $1. \frac{3}{5}$ k ta prostego. Trzy takowe kąty, czynią tylko 3 kąty proste i $\frac{3}{5}$ co jest mniey iak 4, a cztery takie kąty, czynią 4. kąty proste i $\frac{4}{5}$, co jest więcéy iak 4. Przeto kątami pięciokąta, mającego wszystkie kąty równe, nie można napełnić miéysca około punktu iednego.

4. Kąt zewnętrzny sześciokąta, którego kąty wszystkie są równe, waży $\frac{1}{6}$ część czterech kątów prostych, albo $\frac{2}{3}$ jednego kąta prostego; a zatem każdy kąt wewnętrzny ważyć będzie $1. \frac{1}{3}$ kąta prostego. Trzy zaś takowe kąty, czynią zupełnie cztery kąty proste.

Jeżeli wielokąt ma więcéy niż 6. boków, każdy z kątów jego wewnętrznych,

będzie większy od kąta w sześciokącie; trzy więc takowe kąty uczynią więcéy niż 4. kąty proste; aże kąt wielokąta mającego boki wszystkie równe, jest zawsze mnieyszy od 2. kątów prostych; więc dwa takie kąty nie wystarczą na napełnienie miéysca około punktu i dnego.

Przeto trzema tylko sposobami roz- *Fig: 5. 6.*
wiązać można wzwyż wyrażoné zada- *Tab: V.*
nié; to jest przez 6. kątów troykąta, przez *Fig: 1.*
cztery kąty czworokąta, i przez trzy
kąty sześciokąta.

Natura sama nauczyła pszczoły układać w ulu komórki w sześciokąty.

ROZDZIAŁ V.

Orównoległobokach i troykątach równych co do powierzchni; i o zamienieniu iakiéykolwiek figury prostokréslnéy na troykąt i na równoległobok.

Widzieliśmy w Rozdziale drugim przypadki, w których dwa troykąty mogą przyśtać do siebie; i bydź zatém co do powierzchni, równe. W Rozdziale trzecim widzieliśmy także, iako dwa równoległoboki, które miały i boki i kąty równe, mogły przyśtać do siebie; i że zatém powierzchnie ich równe były. Te przypadki przystawiania jednych figur do drugich były tylko, co do równości powierzchni, przypadkami szczególnými;

Dz

ogólniejsze zaś w téj mierze twierdzenia będą rzeczą tego Rozdziału.

89. *Twierdzenie* I. Dwa równoległoboki zrobione na iednóżyże postawie, a z przeciwnéy strony zakończone przez linią równoodległą od postawy, mają powierzchnie równe.

Niech będą dwa równoległoboki: ABCD, i ABEF, których taż sama jest podstawa AB, a kończy je z drugiéy strony, równoodległą od podstawy i nia DE, te dwa równoległoboki, mają równe powierzchnie, iakąkolwiek boków ch długość będzie.

Fig. 2. *Dowódz:* Troykąt: DAF, i CBE, mogą przystać do siebie; boki albowiem AD, i BC są równe, bo naprzeciwko leżące w równoległoboku ABCD; boki też AF, i BE równe, naprzeciwko leżące w równoległoboku ABEF. Kąty oprócz tego iednostronne: ADF, BCE, i AFD, BEC równe, odiawszy tedy osobno troyką DAF, i troyką iemu równy CBE, od całej figury ABED; reszty będą równe, to jest równoległobok ABEF. równy będzie równoległobokowi ABCD.

To twierdzenie możnaby objaśnić figurą z papieru grubego wyrobioną, i zając od przypadku, który wyraża figurę a, gdzie punkta C i F razem przypadają. W takim razie troykąt: ACD, i BEC równe są piérwszy i drugi troykątowi; ABC, a zatém i sobie są równe;

więc tak równoległobok ABCD, iako AB EF złożony iest z dwóch troykatów równych.

90. *Defin:* Ponieważ linie prostopadłe spuszczone od któregokolwiek punktu linii, na drugą linią równoodległą, są równe; jeżeli więc od punktu któregokolwiek w boku równoległoboku spuścimy do boku przeciwnego linię prostopadłą, ta prostopadła iednakowey zawsze będzie wielkości, i nazywa się *Wysokością* tego równoległoboku, względem drugiego boku do którego iest spuszczo-
nā, i który wzięty iest za podstawę tegoż równoległoboku. *Twierdzenie* poprzedzające możnaby też i tak wyrazić: *Dwa Równoległoboki mające spólną Podstawę, i wysokość iednakową, są równe.*

91. *Twierdzenie 2.* Dwa równoległoboki są równe, których podstawy i wysokości równe.

92. *Dowódz:* Do podstawy iednego z tych równoległoboku, przyłożmy podstawę drugiego; przytana zupełnie do siebie te podstawy, bo są równe; będą więc te postawione na sobie równoległoboki miały spólną podstawę, i równą wysokość, a zatem według pierwszego twierdzenia będą równe.

93. *Twierdź:* 3. Jeżeli dwa równoległoboki zrobione na iedney podstawie, równe mają powierzchnie, równe też i wysokości mieć będą.

Fig. 5. Niech będą dwa równoległoboki $ABCD$, i $ABEF$ których obydwóch podstawa jest AB , i równą powierzchnią; mają one i wysokość jednakową, to jest zakończone są przez tę samą linią równoodległą od podstawy.

Dowódz: Gdyby punkta F i E , nie były na linii DC , albo na iéy przedłużeniu; toby inne jakie punkta naprzykład H , i G , linii AF , i BE , były na téyże linii DC ; a zatem równoległoboki $ABCD$, i $ABGH$, byłyby równe. Aleśmy wzięli za równe równoległoboki $ABCD$, i $ABEF$; więc i równoległoboki $ABEF$, i $ABGH$ byłyby równe, co jest niepodobną, chyba że punkta H i G , będą te same, co i punkta F i E .

W ogólności mówiąc: dwa równoległoboki, mające równe podstawy i powierzchnie, mają też i równe wysokości; a gdy znowu równoległoboki mieć będą wysokości i powierzchnie równe, i podstawy ich równe będą.

94. Twierdż: 4. Gdy troykąt i równoległobok, stoi na téyże saméy podstawie, a wierzchołek troykąta przypada na boku równoodległym od podstawy i należącym do równoległoboku, albo na przedłużeniu tegoż boku; taki troykąt jest połową równoległoboku.

Tab. VI Niech będzie równoległobok $ABCD$, *Fig. 1.* a troykąt ABE ; mający z nim spólną podstawę AB ; i niech wierzchołek E , troy-

kąta przypada na boku DC, należącym do równoległoboku; trójkąt ten ABE; będzie połową równoległoboku ABCD.

Przygotowanie Przez B. poprowadźmy BF, równoległą od AE, któraby spotkała DC, w F.

Dowódzenie. Trójkąt ABE, jest połową równoległoboku ABFE, ponieważ bok BE trójkąta i jest przekątną równoległoboku: ABFE. Aże równoległoboki ABFE, i ABCD, są równe, więc trójkąt ABE, jest także połową równoległoboku ABCD.

95. *Defin:* Protopadła spuszczonej od wierzchołka trójkąta do podstawy, nazywa się *wysokością* tego trójkąta. Twierdzenie tedy powyższe takby mogło być inaczej wyrażone *Jeżeli równoległobok i trójkąt mają spólną podstawę, i wysokość równą, trójkąt ten będzie połową równoległoboku.*

96. *Wniosek.* Można więc przytłosać wszystko do trójkątów, cokolwiek się o równoległobokach powiedziało. I tak:

1. Dwa trójkąty mające równe podstawy i wysokości, równe mieć będą i powierzchnie.

2. Dwa trójkąty równe w powierzchniach, i w wysokościach albo w podstawach; będą też miały równe podstawy lub wysokości.

W ogólności zaś mówiąc: z tych trzech ilości; z podstawy, wysokości, i powierz-

ehni równoległoboku lub troykąta, dwie któregokolwiek wiadome, trzecią poznać daia; iedna zaś nie iest dostateczną, aby z niéy dwie drugie wyznaczyć można. Obaczmy daléy w tym Rozdziale: iako można zrobić tyle równoległoboków równych i równokątnych, ile zechcemy, chociaż boki nierówne mieć będą (m)

97. *Zagadn.*: I. Miałe dany równoległobok, zamienić go na prostokąt, któryby tę samę miał podstawę i powierzchnią.

Rozwiązanie. Od obydwóch koń ów podstawy, wynieśmy linie prostopadłe, aż do boku podstawie przeciwnego: zrobi się prostokąt równy równoległobokowi, co do podstawy i powierzchni.

Podobnym sposobem postąpić sobie potrzeba, chcąc zamienić równoległobok dany na drugi równy pierwszemu w podstawie i w powierzchni, gdy inny iski-kolwiek kąt przy podstawie, a nie prosty będzie.

98. *Zagadn.*: 2. Troykąt dany zamienić na inny prostokątny, któryby miał tę samę podstawę i powierzchnią.

Rozwiązanie. Przez wierzchołek troykąta danego, poprowadźmy równoległą od podstawy, a od końca któregokolwiek téyże podstawy, wynieśmy prostopadłą

(m) Trzeba to dobrze dać poznać Uczniom, że wielkość równoboków i troykątów nie zawisła od ich obwodów (Perimeter) omyłki w téy mierze częste zwykły bywać.

aż do równoległej; punkt przecięcia tych dwóch linii, będzie wierzchołkiem troykąta szukanego.

Podobnym sposobem postąpimy sobie chcąc zamienić troykąt dany na drugi równy mu w podstawie i w powierzchni: gdy inny a nie prosty kąt przy podstawie dadz będzie potrzeba temu drugiemu troykątowi.

99. *Zagadn:* 3. Zamienić troykąt dany, na równoległobok prostokątny, któryby miał albo tę samę co troykąt podstawę, albo tę samę wysokość.

Rozwiązanie. Równoległobok prostokątny, któryby miał tę samę podstawę, i wysokość, co troykąt; byłby dwa razy tak wielki; a zatem równoległobok ten, którego szukamy, powinien mieć tę samę podstawę co troykąt, a połowę jego wysokości: albo też tę samę wysokość a połowę tylko podstawy.

100. *Zagadn:* 4. Czworokąt dany zamienić na troykąt téż samę powierzchnią.

Rozwiąz: Poprowadzmy w czworokacie danym przekątną, a przez wierzchołek jednego z kątów ię przeciwnych, pociągniemy równoległą od téż przekątnéy. Wszystkie troykąty mające za podstawę tę przekątną czworokąta, a wierzchołek na równoodległéy od téy przekątnéy będą równe w powierzchni troykątowi, który czyni ta przekątna

dwóma bokami czworokąta schodzącemi się na równoodległéy (96.) a zatem będzie też równy w powierzchni temu troykątowi, i troykąt mający za podstawę tę samę co i tamten przekątną, a za bok ieden, mający przedłużenie aż do równoległéy, boku czworokąta leżącego z drugiéy strony przetątnéy; ten troykąt ostatni dodawszy do troykąta z drugiéy strony przekątnéy leżącego, zrobi się troykąt równy co do powierzchni czworokątowi danému; bo ponieważ troykąty dwa, na które jest czworokąt przez przekątną podzielony, równią się co do powierzchni całému czworokątowi; więc tenże czworokątowi równy także będzie co do powierzchni i troykąt przez przekątną w czworokącie uczyniony; a drugi równy w powierzchni troykątowi drugiemu wchodzącému także w czworokąt i enego dopełniającému.

Fig. 2. Niech będzie na przykład ABCD czworokąt dany; poprowadziwszy przekątną ED, i od niéy równoległą CE, przez wierzchołek C, kąta DCB, gdy bok AB troykąta drugiego w czworokącie połączniemy aż do zéyścia się z równoodległą CE w punkcie B; zrobi się troykąt ADE równy co do powierzchni czworokątowi ABCD.

102. Uwaga. Tym sposobem postąpimy sobie, chcąc zmniejszyć iednym bokiém figurę jaką prostokréslną bez od-

mienienia ięj powierzchni poprowadzimy naprzód przekątną, któraby odcięła troyką jeden w figurze podanej; potem przez wierzchołek tego troykąta pociągnimy równoodległą od tęj przekątnę, aż do zéyscia się tęjże równoodległęj z bokięm drugim przyległym do przekątnę; nacsfatek złączymy punkt przecięcia z drugim końcém tęjże przekątnę.

Można nawet użyć sposobu tego do zamienienia iakiękolwiek figury proftokręsinęj, na troyką tęjże samęj, co i podaná figura powierzchni; a to zmnięzając naprzód iednym bokięm figurę podaną; potem odęymuiąc znowu bok ieden, zmnięzszonęj iuż iednym bokięm figurze i. t. d. póty, póki do trzech tylko boków, to iest do troykąta nie przyydzimy.

Przykład. Niechby trzeba zamienić pięciokąt ABCDE, na troyką tęjże samęj powierzchni.

Poprowadźmy przekątne: DB, i DA, przez C i E, pociągnijmy równoodległe CG, i EF, aż do ich zéyscia się z linią AB przedłużoną w punktach G i F, złączmy te punkta z końcami przekątnych, przez DG i DF, troyką DFG będzie równy w powierzchni pięciokątowi danému.

102. *Wniosek.* Widzieliśmy, (99.) że troyką może być zamieniony na równo-

jęgiobok prostokątny, mający tę samą co i trojkąt powierzchnią; a zatem można każdą figurę prostokręśną zamienić zawsze na prostokąt nie różniący się od niego w powierzchni, mogąc ją pierwsiy zamienić na trojkąt.

103. *Uwaga.* Niechby nam podano dwie jakie figury prostokręśne, którebyśmy już zamienili obydwie na prostokąty; i niechby te dwa prostokąty miały albo podstawy, albo wysokość i równe. Łatwo nam będzie zrobić taki znowu prostokąt, któryby równy był w powierzchni, summie albo różnicy tych dwóch figur podanych. Prostokąt albowiem, któryby miał podstawę równą summie albo różnicy podstaw w obydwóch mniejszych prostokątach (gdyby ich wysokości były równe) i tę samą co one wysokość, byłby równy w powierzchni summie tych figur, lub ich różnicy. Wkrótce się także pokaże, iż można zamienić prostokąt jeden na drugi, któryby był pierwszemu równy w powierzchni, a miał w sobie bok jeden dany; a zatem można zawsze dwa prostokąty do tego przyprowadzić, aby miał jeden bok równy w obydwóch; przeto można zawsze i prostokąt taki zrobić, któryby równy był w powierzchni dwóm albo więcéy figurom prostokręśnym podanym.

104. *Twierdż:* 5. W jakimkolwiek prostokącie, poprowadziwszy przekątną, a

przez ię punkt którykolwiek pociągnąwszy dwie równoodległe od boków prostokąta, będą równe w powierzchniach dwa prostokąty, przez te równoodległe zrobione, a ztykające się w wierzchołku dwóch kątów przeciwnych.

Niech będzie prostokąt $ABCD$, przez *Fig. 4* punkt E , przekątnę poprowadziwszy równoodległe; HE , i GI ; prostokąty $HEGD$, i $FEIB$ będą równe w powierzchniach.

Dowódz: Troykąty ACD , i CAB są równe, pierwszy składa się z troykątów CEG , i EAH , i z prostokąta $HEGD$. Drugi składa się z troykątów ECF , i AEI , i z prostokąta $FEIB$. Aże troykąt CEG , równy jest troykątowi ECF , a troykąt EAH , równy troykątowi AEI ; więc i prostokąt $HEGD$, równy będzie prostokątowi $FEIB$.

Twierdzenia podobne poprzedzającemu, gdy równoległobok nie będzie prostokątny, tymże samym sposobem dowieść można.

105. Zagadn: 5. Dany prostokąt zamienić na inny téżże samęj powierzchni, któryby miał za bok linią daną.

Niech będzie prostokąt $ABCD$; ten za *Fig. 5* zamienić trzeba na inny, w którymby linią daną za bok służyła.

Rozwiąx. Pociągniemy daléy bok AE , aż do E , tak, aby linią BE , równą była linii danéj. Dopełniemy prostokąta $BEFC$, i poprowadźmy przekątną FB , któraby

spotkała w punkcie G, bok przedłużony AD; weźmy: potém FI, równą DG, i złączmy punkta G, i I, linią GI. To uczynwszy, prostokąt EBHI, równy będzie co do powierzchni prostokątowi ABCD, i za bok ma linią daną BE. Ze równe są te dwa prostokąty, można okazać podobnym jak w ostatniém twierdzeniu sposobem.

106. *Uwaga 1.* Aby dodać dwa prostokąty mające boki odmiennie; trzeba na-przód jeden z tych prostokątów zamienić na inny równy z nim powierzchni, i któryby miał bok jeden równy bokowi prostokąta drugiego nie zamienianego. Wziąwszy potém za wysokość, ten bok równy w dwóch prostokątach, a za podstawę, sumę dwóch innych boków odmiennych; zrobi się prostokąt równy co do powierzchni summie dwóch prostokątów danych. Podobnie się postępuje, chcąc mieć ich różnicę.

107. *Uwaga 2.* Gdyby prostokąty dane były kwadratami; a prostokąt równy ich summie miał też być kwadratem; poprzedzające wiadomości, nie dosyć byłyby na rozwiązanie tego zagadnienia. Należy obaczyć, jak sobie w takim razie postąpić trzeba. (Obacz w Rozdz: VIII.)

108. *Przytłosowanie.* Nie powtarza się tu, co się już powiedziało w Arytmetyce o mierzeniu prostokątów, których boki są w liczbach wyrażone. Przytłoso-

wanie teraznięysze ściagać się będzie do równoległoboków iakicokolwiek, i do trójkątów, wyrażając podstawy ich i wysokości w liczbach.

Aby doysść powierzchni czworokąta, którego przekątną i prostopadłą od wierzchołku kąta ię przeciwnego spuszczoną, w liczbach iest daną; trzeba rozmnożyć tę przekątną przez połowę summy obydwóch prostopadłych; albo połowę przekątnę, przez sumnę tychże prostopadłych; albo nakoniec całą przekątną przez całą sumnę prostopadłych rozmnożyć, i rozmnożony liczby wziąć połowę. Gdyby czworokąt miał dwa boki równoległe; powierzchnią iego byłaby równa prostokątowi mającemu za wysokość odległość tych dwóch równoległych, a za podstawę połowę summy dwóch boków przeciwnych czworokąta, których wiemy odległość.

Przykłady. 1. Niech będzie ABCD, r6. Fig. 6. równoległobok *Póchyłokątny* (obliquangulum) którego postawa AB, ma długości łoki 37. a wysokość DE łoki 20; powierzchnią iego będzie $20 \times 37 = 740$ łoki kwadratowych.

2. Niech powierzchnią równoległoboku ABCD zawiera łoki kwadratowych 378. Podstawa AB, niech ma długości łoki 27. wysokość DE, będzie $\frac{378}{27} = 14$ łoki.

3. Niech będzie powierzchnią równo-

ległoboku ABCD = 544. łokci kwadrato-
wych; wysokość DE = 17. łokci, podsta-
wa AB, będzie = $\frac{544}{17} = 32$ łokci.

4. Niech znowu równoległoboku ABCD
podstawa będzie łokci 23. stop 1. cal
to jest $23\frac{1}{2}$ łokci, wysokość DE
14. stop. 1. cal: 8. to jest $14\frac{1}{2}$ łokci
powierzchnia będzie $14\frac{1}{2}$ razy $23\frac{1}{2}$
= 354. $\frac{1}{2}$ łokci kwadr: = 354. łok: kw:
3. stop. 8. cal:

5. Niech powierzchnia równoległobo-
ku ABCD będzie = 8433. sznur: kwad:
72. przęt: kwad: = 8433. 72. sznur kwad: i
podstawa AB = 153. sznur: 9 przęt: =
15. 9. sznur. wysokość DE, będzie =
 $\frac{8433 \cdot 72}{153} = 54, 8$. sznur: = 54. sznur: 8.
Pręt:

6. Niech powierzchnia równoległobo-
ku ABCD, będzie = 315. 3. 58.
= 315. $\frac{245}{11}$ Ł. K. wysokość DE =
Łok: St: Cal:
= 15. 1. 10. = 15. $\frac{11}{2}$ Łok:
Łok: — Łok:
podstawa będzie = $\frac{20255}{4584}$ — 19.
Stop 1. 8. $\frac{49}{1}$ Cal:

Tab:
VII.
Fig. 1.

7. Niech będzie ABC trójkąt, któ-
rego podstawa AB, = 28. łokci, a wy-
sokość CD = 16. łokci. Powierzchnia ie-
go będzie połową 28. przez 16. rozmno-
żonych, czyli $28 \times 16 = 8 \times 8 = 224$
Łok: kw:

8. Niech będzie powierzchnia trójką-

ta ABC = 156. stop kw: a podstawa AB = 24. stop: wysokość CD, będzie = $\frac{156}{2} \div 24 = \frac{312}{24}$ albo $\frac{156}{12} = 13$. stop.

9. Niech będzie powierzchnią troykąta ABC = 195. Ł. kw. a wysokość CD = 15. łokci. podstawa AB będzie = $\frac{195}{\frac{1}{2} \times 15} = \frac{390}{15} = 26$. Ł. kw:

10. Niech będzie ABC troykat, którego podstawa AB =

pręt:	łok:	ca:
12,	2.	2.

 = 12. $\frac{5}{18}$. pręt: wysokość = 7. $\frac{5}{6}$. pręt: powierzchnią będzie = $7 \frac{5}{6} \times 6 \frac{5}{6} = 48 \frac{25}{6}$ pręt: kw: = 48. pręt: kw; 4. łok: kw: 3. stop: 114. cal: kw:

11. Niech będzie powierzchnią troykąta ABC = 25.

l. kw:	cal:	kw:	łok:	kw:
32.	= 25.	$\frac{1}{18}$		
Ł.	cal.	linii	łokci	

 Podstawa AB = 9. 2. 8 = 9. $\frac{5}{9}$.
 wysokość CD będzie = $\frac{45}{9} = 5$. l. i. sto:

12. Niech będzie powierzchnią troykąta = 21. fzn: kw: 17. pręt: kw: wysokość CD = 5. fzn: 3. Pręt: podstawa AB będzie = $\frac{21}{\frac{1}{2} \times 5} = \frac{42}{5}$. albo $8 \frac{2}{5}$. = 7. 3. fzn: 7. fzn: 3. pręt:

13. Niech będzie *Różnobok* (Trapezium) *Fig. 2.* ABCD mający tylko równoodległe boki A B, i CD; — bok AB = 35 łok:
 bok CD = 17 łok:

A zatem summa ich = 52.

Wysokość DE = 14.

Powierzchnią tego czworokąta będzie **B**

$$= \frac{14 \times 52}{2} = 7. \times 52, \text{ albo } 14 \times \frac{1}{2} 26. = 364.$$

1. kw:

14. Aby powierzchnią takiego czworokąta zawierała 255. cal: kw: którego boki dwa równoodległe są:

jeden $AB=23$. cal:

drugi $CD=11$.

A zatem summa=34.

Trzeba mu dać wysokość $= \frac{255}{17} = 5 \frac{1}{4} = 15$. cal.

15. Aby zaś powierzchnią takiego czworokąta zawierała 325. stop: kw: gdy podstawa $AB=31$. stop, a wysokość $ED=13$. trzeba, aby summa boków równoodległych była $= \frac{325}{2 \times 13} = 6 \frac{1}{3} = 50$.

stop: Aże bok $AB=31$. stop. więc CD będzie $=19$. stop.

16. Niech w takowym czworokacie $ABCD$ boki równoodległe będą;

$AB=40$ pr: 4. ł. 1. st. 6. cal

$CD=13$. 5. 1. 4.

A zatem summa=34. 2. 1. 10.=

34. $\frac{7}{8}$ pręt:

Wysokość $DE=9$. 5. 1. 8.=

9. $\frac{7}{8}$.

Powierzchnią będzie $=9. \frac{7}{8} \times 17. \frac{7}{8} =$

168. $\frac{10}{8}$ pręt: kw: 168. pręt: kw: 6. łok: kw:

ft: kw: 112. cal: kw:

Fig. 3. 17. Niech będzie czworokąt jakikolwiek $ABCD$, którego przekątną $DB=86$. łokci; prostopadłe zaś do niej spuszczo-

ne: - - AE=39.
 - - CF=25.

A zatem ich summa $AB \times CE = 64$. łok:
 Powierzchnią tego czworokąta będzie =
 $64 \times 86. = 32. \times 86.$ albo $64. \times 43. = 2752.$

łokci kw:

18. Niech znowu będzie przekatną AB
 = 26. łok: prz: 6. łok: = 26. $\frac{22}{3}$. łok:
 Prostopadłe: AB = 13. łok: prz: 5. łok:
 CF = 11. 9. $6\frac{1}{2}$.

A zatem $AE \times CF = 25. 7. 4.$
 = 25. $\frac{113}{8}$ łok:

Powierzchnią czworokąta ABCD bę-
 dzie = $25. \frac{113}{8} \times 13\frac{1}{2} = 346. \frac{79}{8}$ łok: kw:

19. Niech w pięciokącie ABCDE bę- *Fig. 4.*
 dzie bok - AE = 128. łok:

Przekątne: { AC = 79.

{ CE = 81.

Prostopadłe: { CH = 49.

{ BF = 42.

{ DG = 39.

Znajdziemy powierzchnie trojkątów;

{ AEC = 40. \times 64. = 2560. łok kw:

{ ABC = 21. \times 79. = 1659.

{ EDC = 39. \times 81. = 3159. $\frac{1}{2}$.

A zatem powierzchnią pięciokąta ABCDE będzie = 6374 $\frac{1}{2}$ łok: kw:

Fig. 5. 20. Niech w sześciokacie ABCDEF będą

Przekątne:	}	AC = 200. łok:
		AE = 125.
Pośrodkie:	}	BG = 23.
		DH = 80. $\frac{1}{2}$.
		DI = 64. $\frac{3}{4}$.
		FK = 42.

A zatem $BG * DH = 103 \frac{1}{2}$ łok:

$DI * FK = 106 \frac{3}{4}$.

Znajdziemy powierzchnie czworokątów:

}	ABCD = $103 \frac{1}{2} * 100 = 10350$. ł. kw:
	ADEF = $53 \frac{3}{8} * 125 = 6671 \frac{7}{8}$

Powierzchnią tedy całego

Sześciokąta będzie = 17021 $\frac{7}{8}$ łok: kw:

Inaczej następującym sposobem znaleźć można powierzchnię sześciokąta:

ABCDE F.

Niech będzie

Fig. 6.		szn:	pręt:	łok.	
	bok AB =	20.	0.	0.	
Równoległe są	}	FG =	23.	7.	$3 \frac{1}{8}$
		CH =	28.	2.	$2 \frac{13}{16}$.
		EI =	22.	2.	$2 \frac{1}{8} = 2 \frac{2}{8}$ [z: kw

Część prostokątny DN

$$DK = 2 \cdot 4 \cdot 7\frac{7}{24} = 4\frac{17}{20}$$

$$KL = 4 \cdot 6 \cdot 6\frac{1}{4} = 4\frac{4}{5}$$

$$LM = 1 \cdot 0 \cdot 3\frac{4}{8} = 1\frac{1}{20}$$

$$MN = 7 \cdot 8 \cdot 5\frac{5}{8} = 7\frac{7}{9}$$

A zatem $AB \times FG = 43 \cdot 7 \cdot 3\frac{1}{8} = 43\frac{89}{20}$

$$FG \times CH = 46 \cdot 9 \cdot 5\frac{1}{8} = 46\frac{47}{8}$$

$$CH \times EI = 35 \cdot 4 \cdot 5 = 35\frac{1}{7}$$

Więc trójkąt $DEI = 1 \cdot 7\frac{7}{20} \cdot 17\frac{1}{8}$

15 $\frac{9313}{34560}$ (zn: kw:

Czwo. $EICH = 2 \cdot 4\frac{1}{20} \cdot 35 \cdot 7\frac{7}{8} = 83 \cdot \frac{23}{30}$

trójkąty. $CHFG = 1 \cdot \frac{1}{20} \cdot 23 \cdot 4\frac{7}{8} = 24 \cdot \frac{35}{28}$

$$ABGF = 3\frac{1}{8} \cdot 6 \cdot 43 \cdot 7\frac{7}{20} = 172 \cdot \frac{6341}{21600}$$

Sz: kw:

Cały więc sześciokąt $ABCDEF = 295 \cdot \frac{641}{2160}$

21. Niech będzie siedmiokąt $ABCDEFG$ *Tab. 8.*
w którym następujące wymiary znaleźli. *Fig. 1.*
śmy, to jest:

Części przekątnej AD. $\left\{ \begin{array}{l} AH = 32\frac{2}{3} \text{ stopy.} \\ HI = 35. \\ IK = 15 \cdot \frac{1}{7} \\ KL = 81 \cdot \frac{1}{6} \\ LM = 11 \cdot \frac{5}{6} \\ MD = 13 \cdot \frac{1}{3} \end{array} \right.$

Prostopadłe: $\left\{ \begin{array}{l} GH = 70\frac{1}{2} \\ BI = 56\frac{1}{3} \\ FK = 64. \end{array} \right.$

$$\left\{ \begin{array}{l} EL = 86\frac{1}{3}. \\ CM = 45\frac{1}{6}. \end{array} \right.$$

stop: kw.

$$\begin{array}{l} \text{Będa} \\ \text{tedy} \\ \text{troy-} \\ \text{katy.} \end{array} \left\{ \begin{array}{l} AHG = 16\frac{1}{3} \times 78\frac{1}{2} = 1282\frac{1}{6} \\ ABI = 28\frac{1}{8} \times 67\frac{1}{3} = 1905\frac{17}{24} \\ DLE = 43\frac{1}{3} \times 45\frac{1}{8} = 1086\frac{13}{24} \\ CMD = 6\frac{2}{3} \times 45\frac{1}{6} = 305\frac{1}{6} \end{array} \right.$$

$$\begin{array}{l} \text{Czwo-} \\ \text{rokaty.} \end{array} \left\{ \begin{array}{l} HKFG = 25\frac{1}{8} \times 14\frac{1}{2} = 3568\frac{1}{4} \\ KLEF = 81\frac{1}{8} \times 75\frac{1}{8} = 6151\frac{1}{8} \\ BCNI = 109 \times 51\frac{1}{2} = 5568\frac{1}{2} \end{array} \right.$$

A zatem cały siedmiokąt ABCDEFG =
19885 $\frac{1}{2}$. stop: kw

PRZYGOTOWANIE DO ROZDZIAŁÓW NASTĘPUJĄCYCH.

*O podniesieniu liczby do kwadratu i wy-
ciągnięciu z nię pierwiastku kwadrato-
wego.*

Lubo nauka, którą się tu wykladać bę-
dzie, ma częste używanie w wyższych
rachunkach, bardzięj jednak jest potrze-
bną w Jeometrii. W następujących Roz-
działach, różnezdarzą się użycia ię o-
koliczności. Tam fundamenta, na któ-
rych się zosadza, iaśnięj zrozumiane bę-
dą, niż gdyby na zawilszych działaniach
rachunkowych były okazane, zwłaszcza,
gdy ieszcze Algebra uczniom iest niezna-
joma.

109. *Defin:* Kwadrat liczby; iest tó-
ż sama liczba przez siebie rozmnożona.

Okazać to można z Jeometryi, w której aby znaleźć pole kwadratu, trzeba rozmnożyć przez siebie liczbę znaczącą wielkość boku tegoż kwadratu.

Y tak dziewięciu liczb pierwszych:

I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Kwadraty są
1.	4.	9.	16.	25.	36.	49.	64.	81.	
IX.	20.	30.	40.	50.	60.	70.	80.	90.	Liczb: Kwadraty są
100.	400.	900.	1600.	2500.	3600.	4900.	6400.	8100.	Tych też Kwadraty będą.
	1000.		2000.		3000	- - -	9000.		
1000000.	4000000.	9000000.	- - -	81000000					

II. Ztąd się wnosi, że kwadraty liczb, które jedną cyfrę mają, a resztę zerów, składają się z kwadratu téż saméy cyfry, i z tyle dwoie następujących zerów, ile ich było w téy liczbie.

III. Gdy się robi kwadrat z liczby, na przykład z 37. mnożąc 37. przez 37; mnoży się naprzód 7. przez 7. to jest robi się kwadrat z 7. potem mnoży się 30. przez 7. dalej 7. przez 30. albo drugi raz znowu 30. przez 7. naostatek mnoży się 30. przez 30. to jest bierze się kwadrat z 30. Jest tedy liczba rozmnożona 1369. kwadratem trzydziestu siedmiu, złożonym z kwadratu trzydziestu, z liczby 30. rozmnożony dwa razy przez 7. i z kwadratu 7. Ta reguła jest ogólna ściągająca się do kwadratów liczb wszystkich, które na dwie części podzielić można.

Niech będzie naprzykład liczba 5 która uważam iak złożoną z 1. i z 4. kwadrat iey może być uważany, iakby się składał z tych trzech liczb: 1. 8. 16. Pierwszą 1. iest kwadratem z 1. drugą 8. iest liczbą rozmnożoną dwa razy z 1. przez 4. trzecią 16. iest kwadratem z 4. Jakoż summa tych trzech liczb 1. 8. 16. iest: 25 a 25 iest kwadratem z 5. Gdy byśmy uważali 5, iako zbiór z tych dwóch liczb 2. i 3; kwadrat z 5. brałby się ten samem za summę z tych trzech liczb: 4. 12. 9. która summa iest także 25. Liczba 4. byłaby kwadratem z 2, liczba 12, byłaby z rozmnożenia dwa razy 2, przez 3, a liczba 9, byłaby kwadratem z 3.

Toż samo widocznie pokazać się F. może sposobem Geometrycznym



Niech linią AB, będzie na m. éysce liczby iakiéy skła- A. B. B. dający się z tylu iedności, ile pewny części zamyka w sobie taż linią AB. Linii téy części AE, EB, niech zastępują części dwie, które tę liczbę składają; zrobmy kwadrat ABCD z linii AB, a wziawszy linią AF równą AE, pociągniemy przez F i E, dwie linie FG, i EK, równo

odległe od boków kwadratu, i przecinające się w punkcie J. Kwadrat AEIF, będzie z części AB, linii AB. Kwadrat IGCK, będzie z części BB, linii teyże AB, prostokąty; FIKD, i EBGI, będą obadwa z linii: AD i EB, to jest z części iednéy, linii AB i z części drugiéy.

112. Wygodná rzecz jest, liczbę, któręy, kwadratu szukamy rozłożyć na iedności, dziesiątki, sta, i t. d.

Przykład. 1. Chcę mieć kwadrat z 24.

Rozkładam tę liczbę na dziesiątki, i na iedności, to jest na 20, i na 4.

Będzie 1. 400. kwadrat z dziesiątków.

2. 160. liczbą dwa razy rozmnożona z dziesiątków przez iedności.

3. 16. Kwadrat z iedności.

Summa - - 576. Kwadrat z 24.

Przykład 2. Chcę mieć kwadrat z 36.

1. 900. Kwadrat z 30.

2. 300. dwa razy 30 przez 6.
- rozmnożone.

3. 36. Kwadrat z 6.

Summa - - 1296. Kwadrat z 36.

Przykład. 3. Chcę mieć Kwadrat z 324.

1. 90000. Kwadrat z 300.

2. 12000. Dwa razy 300.
przez 20.

3. 400. Kwadrat z 20.

4. 2560. Dwa razy 320.
przez 4.

5. 16. Kwadrat z 4.

Summa - - 104970. Kwadrat z 324.

Przykład 4. Chcę mieć Kwadrat z 4687

1. 16000000. Kwadrat z 4000.

2. 4800000. Dwa razy 4000.
przez 600.

3. 360000. Kwadrat z 600.

4. 636000. Dwa razy 4600.
przez 80.

5. 6400. Kwadrat z 80.

6. 65520. Dwa razy 4680.
przez 7.

7. - - 49. Kwadrat z 7.

Summa - - 21967969. Kwadrat z 4687.

113. *Uwaga I.* Postrzedz łatwo możemy w tych przykładach, że każda liczba składająca po części kwadrat cały, ma iednym zero mniey, niżeli ta, którą ją poprzedza; a zatem cyfra iedna w każdej liczbie niższey występuje bardziey ku prawey ręce, niż w téy która iest nad nią.

Widzimy zatem, że możnaby opuścić zera, pisząc cyfry, same tym sposobem iedne pod drugiemi, aby w każdym rzędzie niższym, cyfra iedna w prawą coraz bardziey wychodziła. J tak opuściwszy zera w przykładzie ostatnim tym porządkiem szłyby same cyfry.

16.
 48.
 36.
 736.
 64.
 6552.
 49.

Summa 21967969.

2. W pierwszym rzędzie, gdzie jest 16. opuszcza się zerów sześć, a zatem 16. znaczy 16. millionów, to jest kwadrat z 4000. czyli z pierwszego po lewéj ręce znaku liczby 4687. W drugim rzędzie gdzie jest 48. opuszcza się zerów pięć, a zatem 48. znaczy 4. miliony, 8. kroć sto tysięcy, i dla tego 4. piszą się pod jednościami millionow, a 8. występuje. Ta zaś liczba 48. pochodzi z rozmnożenia pierwszego po lewéj ręce znaku 4. liczby 4687. przez drugi znak 6. téżże liczby dwa razy wzięty. W trzecim rzędzie opuszcza się zerów cztery, a zatem 36. znaczy trzykroć sto tysięcy, i 6. dziesiątków tysięcy, i dla tego 3. piszą się pod stami tysięcy, a 6. występuje. Ta zaś liczba 36. znaczy kwadrat drugiego po lewéj ręce znaku 6. liczby 4687. W czwartym rzędzie opuszcza się zerów trzy, a zatem 736. znaczy siedmkroć trzydzieści sześć tysięcy; i dla tego 3. piszą się pod dziesiątkami tysięcy, a 6. występuje. Ta zaś liczba 736. pochodzi z roz-

mnożenia dwóch pierwszych po lewej ręce znaków 46. liczby 4637. przez 8. trzeci znak téżże liczby dwa razy wzięty i t. d.

3. W takowém liczb ułożeniu, idąc od dołu do góry, to jest zaczynając od 49. w pierwszym rzędzie, pierwsza po prawej ręce cyfra 9. znaczy jedności, w drugim rzędzie 2. znaczy dziesiątki, w trzecim rzędzie 4. znaczy seta, w czwartym rzędzie 6. znaczy tysiące i t. d.

4. Ta sama liczba 49. w pierwszym od dołu rzędzie znaczy kwadrat z jedności 7; i prawa iéy cyfra 9. naybardziéy występuje. Trzecia w tym porządku liczba 64. jest kwadratem z dziesiątków 8. i przeto prawa iéy cyfra 4. jako znacząca seta, mniej występuje, niżeli obydwie cyfry 49. kwadratu z saméy jedności. Piąta w porządku liczba 36. jest kwadratem ze setów 6; i przeto prawa iéy cyfra 6. jako znacząca dziesiątki tysięcy, ma przed sobą kwadraty z dziesiątków i z jedności. Nakoniec siódma i naywyższa liczba 16. jest kwadratem z tysięcy 4. i przeto prawá iéy cyfra 6. ma przed sobą kwadraty ze setów, dziesiątków i jedności. W summie więc 21,967,969. na miejscach nie parzystych, od prawey ręki rachując kończyć się będą kwadraty z liczb pojedynczych, z których się składa cały kwadrat: to jest kwadrat z jedności kończyć się będzie tam, gdzie ostatnie po prawey

ręce 9. napisane; kwadrat z dziesiątków tam, gdzie jest drugie 9, kwadrat ze stów tam, gdzie jest 6, kwadrat z tyśiąców, gdzie 1.

5. Dla podobney przyczyny w summie teyże 21,967,969. kwadrat wyrażaiący (rachując zawsze od prawey ręki) na miéyscach parzystych, drugim, czwartym, szóstym i t.d. kończyć się będą liczby pochodzące z rozmnożenia pojedynczych znaków, z których kwadrat urości, przez te wszystkie, które ie poprzedzały.

Trzeba to ieszoże bardziéy objaśnić na wielu innych przykładach kwadratów, tymże samym co wyżéy porządkiem części ich układaiąc.

§ 114. *Wniosek 1.* Gdy tedy mamy liczbę iaką kwadratową, możemy doysdz z iak wielu znaków liczebnych przez siebie rozmnożonych urości ten kwadrat; to iest możemy doysdz wielości znaków pierwiastku kwadratowego. Po iacnie taki pierwiastek zowie się (Radix quadrat .) Doysdziemy zaś tego, oddzielaiąc króstkami albo kropkami od prawey ręki zaczawszy po dwa znaki liczebne. Liczba takich oddziałów pokaże wielość znaków liczebnych pierwiastku. Naprzykład liczba 576, będzie miała dwa oddziały, które tak oznaczam 576. a zatém pierwiastek iéy z dwóch się składa znaków. Pierwiastek téy liczby 10,49.76. będzie miał trzy znaki liczebne, bo w niéy trzy oddziały zrobić można

Pierwiastek liczby 21,96,79,69. mieć będzie cztery znaki, bo cztery także w nim oddziały uczynić można, i t. d.

115. *Wniosek 2.* Ponieważ w miéysach nieparzystych liczby kwadratowéy, kończą się kwadraty znaków pojedynczych tę liczbę składających, mogą zaś znaki liczebne w kwadracie być nie parzyste; więc w takim razie; w pierwszym zaraz od lewéy ręki znaku kwadratu, znależdź można znak pierwszy pierwiastku tegoż kwadratu: a zatém oddzielając kreskami co dwie liczby, od prawéy ręki do lewéy, na ostatni oddział, może tylko przypaść znak jeden liczebny. Tak iak wyżej widzieliśmy w tym kwadracie 5,76.

P R Z Y K Ł A D Y

116. Niechby z téy saméy liczby; 576 wyciągnąć trzeba było pierwiastek kwadratowy. Ta liczba mogąc mieć dwa oddziały, będzie też miała dwa znaki w pierwiastku, to jest znak dziesiątków, i znak jedności. Pierwszy znak pierwiastku taki być powinien, aby kwadrat jego nie przechodził 5. stów; taki kwadrat jest 4. sta, albo 400. którego pierwiastek, 2. dziesiątki, albo 20. Kwadrat 400. pierwszego tego znaku pierwiastkowego 20. odjąwszy od 576. zostanie 176. Ta reszta pozostała powinna jeszcze zamykać w sobie drugi znak pierwiastku rozmnożony przez

pierwszy 20. dwa razy wzięty, i nadto kwadrat tegoż drugiego znaku; więc jeżeli przez tenże znak 20, dwa razy wzięty, to jest przez 40. podzielimy resztę 176, wieloraz pokaże drugi znak pierwiastku złożony z jedności. Podzieliwszy 176, przez 40. wieloraz będzie 4. iedności. Te 4. iedności; rozmnożywszy przez 40, wypadnie 160. które 160. odiawszy od 176. zostanie 16. W téj reszcie 16. znajdować się jeszcze powinien kwadrat znaku pierwiastkowego iedności 4, to jest 16, że się znajdzie zupełnie, więc cały pierwiastek kwadratu 576, będzie: 24.

Wzór Działania.

$$\begin{array}{r}
 5,76 \mid 40. \\
 \hline
 400 \text{ kwadrat z } 20. \\
 40. \mid 176. \mid 4. \\
 \hline
 160 \text{ z rozmnożenia } 40 \text{ przez } 4. \\
 16. \text{ Reszta.} \\
 16. \text{ Kwadrat z } 4. \\
 \hline
 0-
 \end{array}$$

Tymże sposobem wyciągnąć można pierwiastek kwadratowy z téj liczby 144.

Wzór Działania.

$$\begin{array}{r}
 1,44 \mid 10 \\
 \hline
 100 \text{ kwadrat z } 10. \\
 20 \mid 44 \mid 2.
 \end{array}$$

40 z rozmnożenia 20. prze

4. Reszta

4. Kwadrat z 2.

0.

Niechby potrzeba wyciągnąć pierwiastek z kwadratu; 692224.

Oddzieliwszy jak wyżej krótkami dwie liczby od prawej ręki, będzie trzech oddziałów, a zatem i trzy znaki w pierwiastku. Kwadrat najbliższy przybliżony do 69. jest 64, którego pierwiastek 8; więc 8. stów, będzie pierwszym pierwiastku. Odjąwszy kwadrat 8. stów to jest 640000. od 692224, zostanie 52224. Ta reszta powinna zamykać pierwszy znak 800. pierwiastku dwa razy wzięty przez drugi znak dziesiątków rozmnożony; kwadrat drugiego znaku pierwiastku; powinna jeszcze zamykać dwa te pierwsze znaki stów i dziesiątków rozmnożony przez trzeci znak jedności dwa razy wzięty, i na koniec kwadrat znaku tegoż jedności. W szczególności zaś mówiąc, powinna zamykać 800, dwa razy wzięte, to jest 1600. rozmnożone przez znak dziesiątków, którego szukamy, podzieliwszy tedy 52224, przez 1600. znajdziemy wielokrotność 30, albo 3. dziesiątki; a zatem 3 dziesiątki będą drugim pierwiastkiem. 1600. rozmnożone przez 30. czynią 48000. które od 52224. odjąwszy, zostanie 4224. Ta reszta ma jeszcze zamykać

kie kwadrat z 30, to jest 900, które 900 od 4224. odiawszy zostanie 3324.

Ta reszta powinna zamykać część pierwiastku znalezioną 830, dwa razy wziętą, i rozmnożoną przez znak jedności pierwiastku, i jeszcze zamykać powinna kwadrat tychże jedności. Podzielmy więc 3324. przez 1660, to jest przez 830. dwa razy wzięte, a wieloraz 2. będzie znakiem jedności pierwiastku. Przez te 2. rozmnożywszy 1660, i liczbę rozmnożoną: 3320, odiawszy od 3324, zostanie 4, która to reszta jest kwadratem z 2. jedności. Cały więc pierwiastek kwadratu: 69224; będzie 832.

Wzór działania

$$\begin{array}{r} 69,22,24 \mid 800, \\ \underline{64\ 00\ 00.} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1600 \mid 5\ 22\ 24 \mid 30, \\ \underline{4\ 80\ 00.} \end{array}$$

$$42.24.$$

$$\underline{9\ 00.}$$

$$\begin{array}{r} 1600 \mid 33\ 24 \mid 2 \\ \underline{93\ 20.} \end{array}$$

$$4.$$

$$\underline{4.}$$

$$0.$$

Trzeba jako naywięcący takich przykładów Uczniom podawać, nieużywając zaś F.

dnego jeszcze stróceniu. Na wzór dwa na-
stępujące przykłady podają się.

Przykład I,

Przykład II.

$\begin{array}{r} 46 \ 2 \ 26 \ 5 \ \ 600 \\ 3 \ 000 \ 0 \\ \hline 12000 \ 100 \ 220 \ 0 \ 1700 \\ 840000 \\ \hline 1 \ 62 \ 26 \ 56 \\ 49 \ 00 \ 00 \\ \hline 18400 \ \ 1 \ 13 \ 26 \ 56 \ \ 80 \\ 10720 \ 00 \\ \hline 6 \ 6 \ 56 \\ 64 \ 00 \\ \hline 13560 \ \ 54256 \ \ 4 \\ 54240 \\ \hline 16 \\ 16 \\ \hline 0. \end{array}$	$\begin{array}{r} 135939,09, \ 3000 \\ 900000 \\ \hline 6000 \ 42939,69,6000 \\ 360000 \\ \hline 99399 \\ 360000 \\ \hline 7200 \ \ 633969 \ \ 80 \\ 576000 \\ \hline 57969,6 \\ 6400 \\ \hline 736 \ \ 51569 \ \ 7 \\ 51520 \\ \hline 49 \\ 49 \\ \hline 0. \end{array}$
--	---

117. Uwaga. Jako w dzieleniu zwy-
czyném, tak i w wyciągnięciu pierwiast-
ku kwadratowego, można się (kto jeszcze
nie jest wprawny) łatwo pomylić w zna-
kach wielorazu. Omyłka w dzieleniu fa-
twa jest do poprawienia, gdy uważać bę-
dziemy, jeżeli liczba dzieląca rozmnożo-
ną przez wielokrotność odjąć się może od czę-
ści liczby podzielonej, która dzielić przy-
pada, albo jeżeli reszta nie jest większa

od liczby dzielący. W wyciąganiu pierwiastku kwadratowego, (które wychodzi na jedno prawie co i dzieleniu, w którymby liczba dzieląca co raz się odmieniała) można także omyłkę jakakolwiek postrzedz podobną, jak przy zwyczajnym dzieleniu, czyniąc uwagę; względnie szeze i na to mieć należy, że wyciągając pierwiastek szczególnym wyżey podanym, dwa się czynią odéymowaniami; to jest odéymnie się naprzód liczba dzieląca przez część przypadającą pierwiastku rozmnożoną, i powtóre odéymnie się kwadrat tężże części pierwiastku; więc, gdyby zdarzyło się, że pierwsze tylko odéicie uczynić można, a drugiego już niemożna; otrzżeniem tém byłbysmy, żeśmy wzięli wieloraz bardzo wielki, a zatém zmniejszyć go potrzeba. W ostatnich dwóch przykładach; w pierwszym, 12000, zmieścić się mogło razy 800 w 10022656; a w drugim 6000, mogło się znajdować 700 razy w 4593969; ale nie możnaby było od reszty odjąć kwadraty tychże wielorazów; i przeto w obydwóch tych przykładach jednością wieloraz zmniejszyśmy.

218. *Pierwsze skrócenie*, którego przy wyciąganiu pierwiastku kwadratowego użyć można, jest w opuszczeniu zerów w liczbie dzielący, podzielney, i wielo-

razie, zachowując jednak cyfry pozostałym te miejsca, któreby zastępować powinny gdyby zera odcięte nie były.

119. *Powtórę.* Ponieważ ostatnie po prawej ręce znaki kwadratu podanego do wyciągnięcia pierwiastku, całe się nieodmieniają, po pierwszych odéymowaniach; nie są więc do nich potrzebne; a zatem dla każdego, w szczególności odéymowania można te tylko cyfry spuszczać z kwadratu, od których odéymować przypadła liczbę dzielącą przez wieloraz rozmnożoną; zachowując im miejsce i znaczenie tam, które miały w całym kwadracie.

120. *Potrzenie.* Zamiast dwóch odéymowań, naprzód liczby dzielący przez wieloraz rozmnożony, potem kwadrat tegoż wielorazu, można obadwa razem czynić odéymowania; kładąc znak znaleziony na wieloraz, nie tylko na zwyczajnym swoim miejscu, ale też przy końcu liczby dzielący, i dopiero tak powiększoną liczbę dzielącą mnożyć przez ten znak wielorazu, a rozmnożoną od liczb przypadających z kwadratu, odéymować.

Tu na tych samych liczbach kwadratowych, z których już uczniowie wyciągali pierwiastek, niechaj użyją tych trzech sposobów skrócenia; bo im już i działanie będzie łatwiejsze, i lepiej dokładność tego sposobu skróconego obaczą, porównując działanie pierwsze z drugim.

121. Wyciągamy tym skróconym spo

sobem pierwiastek kwadratowy z liczby
13593969.

Naprzód oddzielić trzeba króskami co
dwie liczby, iak wyżéy; oddzieliwszy tak
liczby kwadratu podanego 13,59,39,69,
widzimy, że ten kwadrat cztery znaki
liczebne mieć będzie w swoim pierwia-
stku. Kwadrat naybliższy w pierwszym
po prawéy ręce oddziale zwarty, będzie
9, którego pierwiastek, 3, znaczący tyśią-
ce. Odiąwszy ten kwadrat 9, od 13, zo-
stanie 4, do których przypisawszy oddzi-
ł następujący: 59, będzie 459. Podwoimy
pierwszy znak pierwiastku 3, i będzie 6.
Te 6, w pierwszych dwóch znakach 45,
liczby 459, znalazłoby się razy 7, ale ma-
jąc wzgląd, że kwadrat tego wielorazu
niemógłby się potém odiać, położmy tyl-
ko 6, na miéyscu wielorazu, i przypisz-
my ie także do 6, liczby dzielącyey. Roz-
mnożywszy 66, przez 6, i liczbę rozmno-
żoną 396, odiawszy od 459, zostanie 63,
do którey reszty przypiszmy oddzi-ł kwa-
dratu następujący 39; i dzielimy dalej 6339,
przez dwa znaki pierwiastku znalezione,
86, podwoiwszy ie; to iest przez 72, 72,
w 633, znajduie się razy 8. Napiszmy 8,
na wieloraz, i przypiszmy ie do liczby
dzielącyey 72. Rozmnożywszy 728, przez
8, będzie 5824, które odiawszy od 6339,
zostanie 515. Dopiszmy do téy reszty
ostatni kwadratu oddzi-ł 69; i 51569, dziel-
my przez podwóyną liczbę znaków pier-

wiątku już znalezionych 368; to jest przez 736. $\cdot 36$ w 5156, znajdziemy razy 7. Przypiszmy te 7. do 368. i do 736. rozmnożywszy 7367. przez 7. i liczbę rozmnożoną 51569. odiawszy od 51569. nic z siebie; a zatem kwadratu podanego pierwiastek będzie: 3687.

Wzór działania.

$$\begin{array}{r}
 13,59,39,69,3687. \\
 \underline{9} \\
 66 \ 45,9. \\
 \underline{39,6} \\
 728 \ 6339. \\
 \underline{5824} \\
 7367 \ 151569 \\
 \underline{51569} \\
 0.
 \end{array}$$

122. *Wniosek.* Ponieważ wyniesienie jakiej liczby do kwadratu, jest to: iedno co rozmnożenie téj liczby przez siebie samę, czyli rozmnożenie dwóch liczb równych jednéj przez druga, kwadrat w ułamku ikiego, b dzie ułomek, którego licznik, jest kwadratem licznika tego, a mianownik kwadratem mianownika tego. Y tak kwadrat z $\frac{1}{2}$. jest $\frac{1}{4}$. kwadrat z $\frac{1}{3}$. jest $\frac{1}{9}$. kwadrat z $\frac{2}{3}$. jest $\frac{4}{9}$; kwadrat ułamków $\frac{1}{4}$ $\frac{3}{4}$, są $\frac{7}{16}$ $\frac{9}{16}$. i t. d.

Chcąc tedy wyciągnąć pierwiastek kwadratowy z ułamka pod niego, trzeba osobno wyciągnąć go, z licznika i z mianownika. Y tak pierwiastki kwadratowe tych ułamków; $\sqrt{\frac{2}{9}} = \frac{\sqrt{2}}{3}$, $\sqrt{\frac{16}{25}} = \frac{4}{5}$, itd. d. $\sqrt{\frac{3}{4}} = \frac{\sqrt{3}}{2}$, itd.

225. Uwaga. Aby się trochę wyciągnąć pierwiastek kwadratowy z liczby mieszanej, to jest złożony z liczby całkowitej, i z ułamku; trzeba ją pierwóy obrócić na sam ułomek. Tak na przykład chcąc wyciągnąć pierwiastek z $2\frac{1}{4}$ liczba ta będzie jedno co ułomek $\frac{9}{4}$ którego pierwiastek $\frac{3}{2}$, czyli $1\frac{1}{2}$. Liczba też $2\frac{7}{9}$ jest jedno co $\frac{25}{9}$, a zatem pierwiastek jest $\frac{5}{3}$, czyli $1\frac{2}{3}$. Liczba to $\frac{6}{27}$ tyle znaczy co $\frac{2^{16}}{3^3}$, więc pierwiastek jest $\frac{2^8}{3}$ czyli $3\frac{2}{3}$.

O ilościach niespółmiernych, i przybliżeniu pierwiastków tych liczb, które nie są kwadratami.

224. Uwaga. 1. Niech będzie liczba z , z której przypada wyciągnąć pierwiastek kwadratowy. Pierwiastkiem téj liczby nie będzie ani 1, ani 2; bo kwadrat z 1 jest 1; mniey od z , a kwadrat z 2 jest 4, więcéy od z . Więc pierwiastek z z , będzie między 1, i 2, a zatem będzie ilorazem z iecności, i z ułamku; to jest: będzie liczbą mieszaną, którą na sam ułomek obrócić można.

125. Aby ułomek ten był prawdziwym pierwiastkiem z z , trzeba by, aby kwadrat tego równał się z , a zatem aby kwadrat licznika jego był dwa razy więszy od

kwadratu mianownika. Znaleśdźby tedy potrzeba taki kwadrat, który dwa razy w sobie zamykał inny kwadrat; aże to jest niepodobną zaraz się pokaże.

Każdą liczbą kończyć się musi na jeden z tych dziesięciu znaków: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0.

Każdy zaś kwadrat inaczej kończyć się niemoże, tylko na te znaki, na które kończą się kwadraty dziesięciu znaków dopiero wyrażonych; to jest na:

1, 4, 9, 6, 5, 6, 9, 4, 1, 0.

czyli króćcy, na 1, 4, 9, 6, 5, 0.

Kwadraty podwojone niemogą się inaczej kończyć, tylko tak, jak się kończą liczby kwadratów ostatnie, podwojone; to jest, na: 2, 8, 8, 2, 0, 0; czyli króćcy na: 2, 8, 0. A że pierwsze zakończenia na: 2, 8, nie są zakończeniami kwadratów; więc kwadraty podwojone, liczb zakończonych na: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, niemogą być kwadratami. Jeżeli liczba zakończona jest na jedno zero, to jest jeżeli jeden lub więcej dziesiątków w sobie zupełnie zamyka, kwadrat tę zamykać będzie także liczbę stów, a zatem kończyć się będzie na dwa zera. Kwadrat zaś liczby kończącej się na 5, kończy się na 25, a podwojony, kończy się będzie na jedno tylko zero, bo będzie kończył się na 50; więc tak podwojony nie będzie kwadratem.

Nakoniec jeżeli liczba kończy się na ie-

dno zero, 10. razy zamykać w sobie będzie liczbę zakończoną na jeden z dziewięciu pierwszych znaków: 1, 4, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; a kwadrat ię, 100. razy zamykać będzie liczbę zakończoną na: 1, 4, 5, 6, 9, kwadrat zaś ten dwa razy wzięty, zamykać będzie 100. razy liczbę zakończoną na 2, 8, 0, a pierwiastek kwadratu tego dwa razy wziętego, zamykać będzie 10. razy pierwiastek liczby zakończony na jeden z tych trzech znaków: 2, 8, 0; który to ostatni pierwiastek wyciągnięty być niemoże, iakośmy już okazali. Tego samego rozumowania użyć można, gdy liczba kończyć się będzie na dwa, trzy, cztery i t. d. zera.

Więc w szczególności mówiąc, pierwiastek kwadratowy z liczby 2, wyciągnięty być niemoże.

126. To dowodzenie stosowane być może do wszystkich liczb na 2. zakończonych. Y tak nie można wyciągnąć pierwiastku kwadratowego z liczb: 12, 22, 32, 42, 52, 62, i t. d. czyli to w liczbach całkowitych, czyli w ułómkach, czyli w liczbach mieszanych.

127. Podobnie dowieść można, że niepodobną znaleźć pierwiastek kwadratowy liczby 3, ani żadney innéy na 3. kończącej się. Tym co wyżej sposobem dowodzi się niepodobność wyciągnięcia pierwiastku kwadratowego z liczb kończących się na 5, 7, i t. d; a z tąd możnaby

ułożyć tablicę bardzo obszerną liczbami kwadratowymi, których pierwiastki kwadratowe w liczbach ani całkowitych, ani łamanych zupełnie wyciągnięte być nie mogą.

18 Można by jednak i ogólnie dowiedzieć, że wszelkie liczby całkowite, które nie mają pierwiastku kwadratowego w liczbach całkowitych, mieć go też nie będą i w liczbach łamanych. Kładzie tu treść tylko tego dowodu:

Jeżeli dwie liczby są *pięrcwszemi* względem drugiey, (ob. cz. w Artykule na karcie 154.) ich kwadraty *pięrcwsze* też będą jeden względem drugiego; nieważ dzielniki kwadratów pochodzą z dzielników ich pierwiastków.

Y tak, że liczby 2, i 3, są między sobą *pięrcwszemi*; *pięrcwszemi* są także między sobą i ich kwadraty: 4 i 9; że liczby 15, są między sobą *pięrcwszemi*, podobnie *pięrcwszemi* będą i ich kwadraty: 9. więc jeżeli dwie jakiegokolwiek liczby *pięrcwszemi* między sobą, ich kwadraty nie będą wielokrotne, jeden drugiego; jest: jeden kwadrat nie będzie zupełnie sobie zamykał drugiego.

Niech będzie liczba jaka całkowita, której nie można mieć pierwiastku kwadratowego w liczbach całkowitych; Gdy ten pierwiastek można zupełnie okazać w liczbie mieszanej, ta liczba nie zdałaby się obrócić na sam ułamek, a ułamek ten można by przywieść do najproście

łych wyrazów. Ale aby tenże ułomek wy-
 rażał zupełny pierwiastek, trzeba by, aby
 jego kwadrat był liczbą całkowitą, a za-
 tém, zby licznik tego ułamka kilka razy
 zupełnie większy był od dzielnika jego,
 co i si nie podobna; więc gdy liczbie ja-
 kiey całkowitey, nie można zupełnie zna-
 leśdź pierwiastku kwadr. tego uł. liczbie
 całk. w t.ey, nie można go też znaleźć a-
 ni w ułamku.

119. Są więc także niektóre ilości
 (*Quantitates*) które w liczbach dokładnie
 bydź wyrażone nie mogą; ani nawet wy-
 razić można, iak się mają do jedności. Ta-
 kie są te ilości, które przez siebie same
 rozmnożone, czyniłyby: 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10,
 i t. d. Te ilości nazywają się *nieśpółmier-
 nemi* (*Incommensurabiles*, albo *Irrationa-
 les*) Piszą się następującym sposobem.

$\sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{5}, \sqrt{6}, \sqrt{7}, \sqrt{8}, \sqrt{10}$, i t. d.

Znak ten $\sqrt{\quad}$, czyta się *Pierwiastek* (*Radix*)
 na przykład $\sqrt{2}$, Pierwiastek dwóch, $\sqrt{3}$,
 Pierwiastek trzech i t. d.

120. Gdy mówię, że tych ilości wy-
 razić dokładnie nie można, przydać za-
 razi, że się ich dokładnie wyrazić niemożna
 w liczbach; bo w jakim sposobie można je
 dokładnie wyrazić, na przykład: można
 zawsze oznaczyć dwie linie, któreby się
 miały między sobą, iak x , do pierwiastku
 kwadr. tego liczby podanej. Y tak
 przekątna kwadratu, ma się do boku ie-
 dnego, iak się ma pierwiastek kwadrato-

wy z 2. do 1, albo iak $\sqrt{2}$: 1. Wysokość także troykąta równobocznego, tak się ma do połowy podstawy, iak $\sqrt{3}$: 1. i t. d.

131. Lubo w liczbach niemożna dokładnie wyrazić ilości niespółmiernych; można jednak ich wartość przybliżyć do prawdziwéy, i uch, bienie zmniéyszyć tyle, ile zechcémy. Sposób do tego nayfnadniéyszy jest przez użycie znaków *Dziesiętnych* do wyrażenia takich ilości.

Niech będzie podaná liczba 2, aby wyciągnąć z niéy pierwiastek kwadratowy przez *przybliżenie* (per approximationem)

Gdyby liczba podaná była razy 100, 10000, 1000000, i t. d. większą, iéy pierwiastek byłby też większy razy 10, 100, 1000, i t. d. tak dalece, że wyciągnawszy pierwiastek z liczb 200, 20000, 2000000. i t. d. trzeba by pierwiastek ten dzielić przez 10, 100, 1000, i t. d. aby w nim uniknąć omyłki w częściach dziesiętnych, setnych, tyśiącznych i t. d. Przeto pierwiastek kwadratowy, wyciągniony z 2, aż do części tyśiącznych, znajdzie się wyciągając go z liczby; 2000000.

Pierwiastek naybliższy z liczby 2000000 wyciągniony jest 1414. a pierwiastek z liczby 2. przybliżony aż do 1000. jest, 1, 414. Ponieważ kwadrat z 1, 414, jest 1,999396, i różni się od 2, tylko 0,000604.

Wzór Działania.

$$\begin{array}{r}
 2,00,00,00 | 1,414 \\
 \hline
 24 | 10,0 \\
 \quad 96 \\
 \hline
 281. | \quad 40,0 \\
 \quad \quad 28,1 \\
 \hline
 2824. | 1190,0 \\
 \quad \quad 11296. \\
 \hline
 \quad \quad \quad 004.
 \end{array}$$

Gdybyśmy chcieli jeszcze bardziéj przybliżyć do prawdziwego, ten pierwiastek, naprzykład żeby ani w części $\frac{1}{10000}$, nie było uchybienia, trzebaby jeszcze dwa zera przydać, aby mieć iednym znakiem więcéj w pierwiastku.

132. Dla sprawdzenia, czyliśmy w części $\frac{1}{1000}$ nieuchybili, można położyć zamiast pierwiastku znaleźionego $1,414$; liczbę: $1,415$, a ta przez siebie rozmnożona uczyni kwadrat: $2,002225$, większy od 2.

133. Częstokroć bardzo wygodnie i prędko wyciągnąć można z liczby pierwiastek przybliżony, w ułomkach zwycajnych. Sposób ten zasadza się na tém, że jeżeli liczba jest złożoną z dwóch części, z których iedna jest bardzo wielką względem drugiéj; kwadrat téj liczby będzie prawie złożony z kwadratu

części większey, i z podwojonego rozmnożenia części pierwszey przez drugą: ponieważ kwadrat części mniejszey, iako bardzo mały, może być zaniedbany. Y tak kwadrat liczby n przykład 11. podzielonéy na dwie części: 10. i 1. będzie równy 100, to jest kwadratowi z 10, przydawsy 10. przez 2. rozmnożone, to jest, 20, i kwadrat części mniejszey: 1; A chęby ten ostatni kwadrat i opuścić; tedy iednak summa 120, małoby się różniła od kwadratu prawdziwego 121.

134. Idzie z tąd, że mając liczbę, z której przypada wyciągać pierwiastek złożony z dwóch części, z których iedna byłaby wielką, a druga, małą, jeżeli wiemy już tę część wielką, znajdziemy, z niewielkiem uchybieniem i część małą, podzieliwszy różnicę między liczbą podaną, i kwadratem części wielkiéy, przez tę samę część wielką dwa razy wziętą. To; co na wieloraz wypadnie, trzeba przydać do wielkiéy części, gdy liczba podana będzie większą od kwadratu części wielkiéy; albo odjąć od części wielkiéy, gdy kwadrat iéy większy będzie od liczby podanéy.

Niech będzie podaną do wyciągnięcia pierwiastku liczba 5. Pierwiastek iéy najbliższy w liczbie całkowitéy, jest 2, którego kwadrat 4. Różnica między tym kwadratem i 5. jest: 1. Podzielmy tę różnicę 1. przez 2, dwa razy wziętę, to-

jest przez 4, i będzie $\frac{1}{4}$. A zatem pierwiastek liczby 5, nie wiecie uchyłony, będzie 2, $\frac{1}{2}$, albo $\frac{5}{2}$. Kwadrat z $\frac{5}{2}$, jest $\frac{25}{4}$, czyli 5 $\frac{1}{4}$. Podziemy $\frac{1}{4}$ przez $\frac{5}{2}$ dwa razy, wzięte, to i st. przez $\frac{5}{2}$ wypadnie na wieloraz $\frac{1}{5}$, który odiawszy od $\frac{5}{2}$, czyli od 2, $\frac{1}{4}$, zostanie 2 $\frac{1}{5}$, albo $\frac{10}{5}$, i ten będzie jeszcze bardzięj przybliżający się do prawdziwego. Pierwiastek kwadratowy liczby 5. Jakoż kwadrat z $\frac{10}{5}$, jest $\frac{100}{25}$, czyli 5 $\frac{1}{5}$.

135. Chcąc poownać to przybliżenie, ztem, którzy mieli w ułomkach dziesiętnych, obróćmi ułomek zwyczajny $\frac{10}{5}$ na ułomek dziesiętny, a znajdziemy 2,0001. Ist. d. Pierwiastek zaś liczby 5, w ułomku dziesiętnym byłby 2,2360. i t. d. A zatem różnica liczb wtem dwójakém postępowaniu, wydał by się dopiero w częściach dziesięć tyższych.

136. W pierwszym postępowaniu, kładzie się zamiast liczby podanej, ułomek ze wszystkiém mianow. równy, który go dzielnik jest kwadratem z 10, z 100, z 1000. i t. d. N. przy d. zamiast 2, pisze się $\frac{200}{100}$, $\frac{20000}{10000}$, $\frac{2000000}{1000000}$. W drugim postępowaniu, szukamy ułomka bardzo blisko równego liczbie podanej. Którego tak licznik, jako i mianownik, byłby zupełnym kwadratem. Ytak liczba 2, jest prawie równa ułomkom: $\frac{2}{1}$, $\frac{22}{25}$, $\frac{100}{29}$, $\frac{280}{144}$, i t. d. Liczba 3, jest prawie równa ułomkom; $\frac{3}{1}$, $\frac{36}{11}$; i t. Znajdujemy zaś te ułom-

ki, dwoiąc, troiąc, i t. d. kwadraty liczb naturalnych: 2, 3, 4, 5, i t. d. i uważając jeżeli między liczbami kwadratowemi nie będzie która tuż zbliżająca się do liczby podwoynéy, potroynéy, i t. d. którąśm już znaleźli. Naprzykład: 2. razy 4. czyni 8, a blisko czyni kwadrat 9, więc 2, zupełnie równa się $\frac{8}{2}$, a niedaleko jest od $\frac{9}{2}$. a zatem pierwiastek z 2, będzie blisko $\frac{8}{2}$, podobnie 2, razy 25, czyni 50, więc 2 równa się $\frac{50}{2}$; a nie daleko jest od $\frac{49}{2}$; a zatem pierwiastek z 2, będzie blisko: $\frac{49}{2}$. Można potém poprawić, gdy zechcemy pierwiastek wszystkie przybliżenia, postępując sobie tak jak się wyżej powiedziło.

Dosyć będzie tym czasem na tęgę początkowéy wiadomości względem przybliżania pierwiastków nie ipółmiernych. Rzecz ta stała się materyą wielkiéy wagi, gdy sławni Matematycy Euler i de la Grange, głębiéy ją brać poczéli, i rozmaite ich przytosoowania czynić. (m)

137. Niech będzie ułomek $\frac{2}{3}$, z którego trzeba wyciągać pierwiastek kwadratowy. Zamiast, cobysmy mieli osobno ten pierwiastek wyciągać z 2, i z 3, i dzielić potém pierwiastek licznika przez pierwiastek mianownika; wygodniéy będzie, ułomek ten $\frac{2}{3}$, odmienić na inny, gdzie

(m) Obacz Między innemi Dzieło pod Tytułem, *Grundriß ad analysim in finitorum* przez Eulera: i przydadź się do *de la Grange do Algebry Eulera po Francuzku* wydane

mianownik, był zupełnym kwadratem. Ułom k tedy tak odmieniony będzie $\frac{5}{9}$. Wyciągniemy pierwiastek z licznika 6, a trzecią część tego pierwiastku, będzie pierwiastkiem ułomka $\frac{2}{3}$. $\sqrt{6} = 2, 4494$; trzecia tego pierwiastku część jest prawie 0,8165. Jakoż kwadrat z 0,8165, będzie: 0,66667225; i nie wiele różni się od $\frac{2}{3} = 0,6666666$. it. d.

138. Można by też wyciągnąć pierwiastek z $\frac{2}{3}$, przez ułamki zwyczajne. Kwadrat najbliższy ułomka $\frac{2}{3}$, jest 1, który różni się od $\frac{2}{3}$ przez $\frac{1}{3}$. Dzielimy, przez kwadrat 1, podwojony to jest przez 2, tę różnicę $\frac{1}{3}$, i będzie $\frac{1}{6}$, a odjąwszy $\frac{1}{6}$, od 1, albo od $\frac{6}{6}$, zostanie $\frac{5}{6}$; kwadrat z $\frac{5}{6}$, jest $\frac{25}{36}$, który od $\frac{2}{3}$, różni się przez $\frac{1}{36}$. Tę różnicę $\frac{1}{36}$ podzieloną przez dwa razy $\frac{5}{6}$, czyli przez $\frac{5}{3}$, to jest $\frac{1}{60}$, odéjmuje od $\frac{5}{6}$, zostanie $\frac{49}{60}$. Y ten ułomek $\frac{49}{60}$, będzie pierwiastkiem bardzo bliskim z $\frac{2}{3}$, ponieważ kwadrat z $\frac{49}{60}$, jest $\frac{2401}{3600}$, a ułomek: $\frac{2}{3}$, znaczy tyle, co $\frac{2400}{3600}$; różnica więc będzie tylko w $\frac{1}{3600}$.

139. W ogólności mówiąc; aby pierwiastek kwadratowy wyciągnąć z ułomka takiego; trzeba pierwéj tak zrobić, aby mianownik jego był kwadratem, maoząc, kiedy inaczéj bydz nie może, licznika i mianownika przez mianownika, i wyciągać potem pierwiastek z licznika tak rozmno-

tego, równa się summie kwadratów z dwóch innych boków tegoż troykąta,

Prawdę twierdzenia tego okazać na-przód potrzeba na troykącie prostokątnym równo-bramiennym, to jest mającym dwa boki równe; dowodząc: że kwadrat zrobiony na przekątnéy kwadratu, dwa razy jest od tegoż kwadratu większy:

Niech będzie: ABCD, kwadrat, którego przekątna AC. Przeciągniemy AB, do E, CB, do F, tak, aby BE, i BF, równe były AB. Poprowadźmy linie: AF, CE i EF, czworokąt ACEF, będzie kwadratem na przekątnéy AC, i będzie dwa razy większy od kwadratu ABCD. Tab: VIII. Fig. 11

Jakoż cztery troykąty: ABC, ABF, EBC, i EBF, mogą przyśtać do siebie; bo mają wszystkie kąty przy B proste; i boki przy nich równe; a zatem linie AC, CE, EF i AF, będą wszystkie równe. Każdy oprócz tego kąt w czworokacie ACEF, jest prosty; bo złożony z dwóch kątów półprostych, jak na przykład kąt ACE, złożony jest z kątów półprostych ECA, BCE; więc czworokąt ACEF jest prostokątem mającym boki wszystkie równe, a przeto jest kwadratem. Ten kwadrat ACEF, składa się z czterech troykątów; z których każdy przyśtać może do jednego z dwóch troykątów kwadratu ABCD. Ze tedy takich troykątów jest cztery w kwadracie ACEF, i takich jest dwa w kwadracie ABCD;

kwadrat więc przekątny AC, jest dwa razy większy od kwadratu tego, którego bokiem jest ta przekątna.

145. *Wniosek:* Aby dodać dwa kwadraty równe, trzeba zrobić trójkąt prostokątny równoramienny, którego boki przy kącie prostym byłyby równe, bokowi przeciwnego z dwóch kwadratów, a przeciwprostokątna tego trójkąta, będzie bokiem kwadratu równego summie dwóch takich kwadratów.

Można jeszcze, nim się do ogólnego dowodzenia, przytąpi, przytoczyć niektóre przypadki szczególne, gdzie trzy boki trójkąta prostokątnego będą w liczbach wyrażone. Obacz na Figurze 3

Fig. 3. gdzie trzy boki trójkąta prostokątnego wyrażone przez liczby: 5, 4, 3, w częściach równych, naprzykład w calach kwadraty tych liczb są, 25, 16, 9, całów kwadratowych: i pierwszy kwadrat równy się summie dwóch ostatnich.

INNE PRZYKŁADY.

<i>Przeciwprostokątne</i>	<i>Boki.</i>
13. - - -	12 - 5
17. - - -	15 - 8.
25. - - -	24 - 7.

Dowodzenie ogólne, które teraz damy można objaśnić na kwadratach z kart grubey wyrzniętych.

Niech będą dwa jakiekolwiek kwadraty: *Fig 4*
 ABCD i AEF*G*; znajdziemy kwadrat równy ich summie w ten sposób. Postawmy naprzód te kwadraty, ieden przy drugim tak, aby dwa ich boki AD i AG, stykały się, i iedną linią czyniły DG. Bok AG mniejszego kwadratu, przeniesmy potem na bok AD, większego kwadratu, od D, do J. Poprowadźmy linie IF i IC. Troykaty prostokątne GF, CID mają boki przyległe kątowii prostemu, równe bokom kwadratów obydwóch, Trzeba więc dowieśdź że kwadrat przeciwprostokątny IF, albo IC, równy jest summie kwadratów z GI, i GF, albo z DC, i DI. Wyrznuwszy kartę wzdłuż linii IF, i IC, przyłożmy, troykąta IDC, bok DC, na iego równym boku BC, bok DI, przypadnie na BH, przedłużeniu boku AB; a to z téy przyczyny, że obadwa kąty proste D, i B; bok zatém trzeci IC, weźmie położenie HC; będzie więc troykąt CBH, równy troykątowi CDI. Podobnie i drugiego troykąta IGF, bok IG, przystanie zupełnie do boku HF, sobie równego, ponieważ IG, równa się AD, i AD, równa się AB, a AB, równa się HE; bok GF, przypadnie na równy sobie bok ER; a IE, weźmie położenie HF, będzie więc troykąt FEH, równy troykątowi FGI. Czworokąt, który się zrobi z czterech przeciwprostokątnych CI, IF, FH, HC, będzie miał wszystkie kąty proste, bo kąt naprzy-

kład IFH , równa się summie kątów IFE , IEH , które równie czynią kąt prosty, iak czynią kąty IFE i IEG . Ten więc czworokąt jest razem i prostokątem mającym wszystkie boki równe, a zatem jest kwadratem, który to kwadrat równa się summie dwóch kwadratów podanych; a zrobiony jest z przekątnej trójkąta prostokątnego, mającego za boki przyległe kątowni prostemu te same, które były bokami tych kwadratów.

Dowodzenie następujące powinno też iśniéj być wyłożone, im prościej i szczerze od pierwszego tę prawdę okazuje i więcej daje do czynienia dowcipów wiele także użytecznych wniosków z niego wypływa.

Tab. IX. Niech będzie trójkąt ABC , prostokątny przy C . Na trzech bokach jego AB , AC , BC , wystawmy trzy kwadraty: $ABDE$, $ACFG$, $BCHI$. Kwadrat $ABDE$ równy będzie summie dwóch innych: $ACGF$, $BCHI$.

Z wierzchołka kąta prostego spuśćmy na przeciwprostokątną AB ; prostopadłą CL , przeciągniemy ją aż do boku ED do M .

Pokazać teraz trzeba, że kwadrat $BCHI$ równy jest prostokątowi $BDML$, a kwadrat $ACFG$, prostokątowi $AEML$ a zatem obadwa razem kwadraty równe kwadratowi $ABDE$.

Pociągniemy linią CD; troyką BDC, będzie połową równoległoboku prostokątnego BDML; bo obadwa mają spólną podstawę BD, i na teyże saméy równoodległej MC, są zakończone. (94.)

Pociągniemy linią AI; troyką BIA, będzie połową kwadratu BCHI, dla teyżé, co wyżej przyczyny; bo obadwa także mają podstawę spólną BI, i obadwa na iednéy równoodległej AH, są zakończone.

Jeżeli tedy dowiedziemy, że troyką: ABI, CBD, są równe; już tém samém prostokąt BDML, równy będzie kwadratowi BCHI; bo kiedy połowy dwóch rzeczy są równe, to i dwie te rzeczy będą równe.

Te dwa troykąty mogą przyśtać do siebie; ponieważ bok AB, w jednym, równy jest bokowi BD, w drugim, bo obadwa te boki do iednego kwadratu należą; bok BI, w jednym, równy także jest bokowi BC, w drugim; kąty między temi bokami zawarte: ABI. CBD składają się obadwa z kąta prostego i z kąta ABC: więc te dwa Troykąty są równe w powierzchniach: a zatém i kwadrat BCHI, równy będzie Prostokątowi BDML. Tymże samym sposobem dowodzi się że kwadrat ACFG, równy jest Prostokątowi AFML; to jest pociągnawszy linię CE, BG, Troykąty BAG, EAC, mogą przyśtać do siebie, a zatém będą równe; kwadrat więc ACFG, że jest dwa razy większy od Troykąta BAG, będzie równy Prostoką-

katowi AEML, dwa razy także więk-
szemu od Trojkąta EAC, (n)

144 *Wniosek*. Gdy od wierzchołka ka-
tła prostego, w Trojkącie prostokątnym
spuszczona będzie Prostopadła na przeciw-
prostokątną, kwadrat z boku iednego tego
Trojkąta równy będzie prostokątowi
zrobionemu z przeciwprostokątnej, i z od-
cinka uczynionego przez Prostopadła,
przyległego temuż Trojkąta bokowi
którego kwadrat bierze się. Tak na przy-
kład kwadrat boku AC, to jest ACFG,
równy jest Prostokątowi z Przeciwprostok-
ątnej AB, albo AE i z odcinka AL, to
jest Prostokątowi AEML, jako się wyżej
pokazało. Podobnie i kwadrat drugiego
boku BC, to jest BCHI, równy jest Pro-
stokątowi z Przeciwprostokątny AB, albo
BD, z odcinka BL, to jest Prostokątowi
BDML,

145 *Zagadn*: 1. Miac dane dwa kwa-
draty, zrobić kwadrat równy summie,
albo ich różnicy,

(n) Sposób postępowania w tém dowodzeniu, może sta-
nąć za wzór do innych dowodzeń przydłuższych i z wielką
złożonych. Podzieliliśmy na części, z każdą osobnośmi-
śle obeżeli w tych samych częściach były znów uczynione
nowe podziały, niezawisłe iedne od drugich i każdy podział
w szczególności dowodzony. Linie nie były czasem pro-
wadzone, ale wtedy, dopiero, gdy były potrzebne. Ta
ostrożna uwaga powinna być między innymi na pamięci
w dowodzeniu twierdzeń złożonych, gdzie gdyby wiele
razem linii prowadziło się na figurze, nie mała trudność
zadal by to uczniom niedobrze uczące w takowe dalszo-
nia wprowadzonym.

14. Zrobmy kąt prosty, którego ramionami byłyby boki dwóch kwadratów danych. Pociągnąwszy przeciwprostokątną, będzie bokiem kwadratu równego sumie tamtych dwóch kwadratów.

15. Zrobmy kąt prosty, dawszy mu za jedno ramie bok mniejszego kwadratu. Od końca tego ramienia, promieniem równym bokowi większego kwadratu, narysujemy łuk koła, któryby przecinał ramie drugie kąta prostego, to przecięcie oznaczy długość tego drugiego ramienia, z którego wyprowadziwszy kwadrat, ten będzie równy różnicy dwóch kwadratów danych.

Gdyby kwadraty dane były równe, rozwiązanie byłoby jeszcze łatwiejsze.

Przystosowanie zagadnienia, poprzedzającego, do wynalezienia innych kwadratów.

146. Jużśmy pokazali, że kwadrat Przekątnej jest dwa razy większy od kwadratu, którego jest ta Przekątna. Aby zrobić kwadrat równy sumie trzech kwadratów równych, czyli aby potroić kwadrat; znalazłszy naprzód kwadrat podwójny, możnaby mu przydać znów kwadrat pojedynczy, ale też można jeszcze lepiej tak sobie postąpić. Kwadrat potrójny jest różnicą kwadratu podwójnego, od kwadratu pojedynczego. Zrobmyż więc Trojkąt prostokątny, którego bokiem jednym byłby bok kwadratu danego, a Przeciwprostokątną

damy mu dwa razy większą od tego bok
ku: bok drugi, który przypadnie w tym
że Trójkacie będzie taki, iakiego nam
potrzeba, abysmy mieli kwadrat potrojny.

147. *Uwaga.* Trójkąt Prostokątny
którego Przeciwprostokątna jest dwa razy
tak wielka, iak jest wielkie ramie jednego
kąta prostego; ten, mówię, Trójkąt dwa
razy jest mniejszy od Trójkąta równo-
bocznego którego połowa podstawy by-
łoby ramię jedno kąta prostego, a drugie
byłoby wysokością tego: a zatem, aby
potroić iaki kwadrat, dosyć jest na pod-
stawie dwa razy większy od boku tego
kwadratu zrobić Trójkąt Równoboczny
a wysokość tego Trójkąta okaże wiel-
kość boku, na którym wystawić mamy
kwadrat potrójny.

148. Aby zrobić cztery razy większy
kwadrat od tego który jest dany: trzeba
tylko kwadratu danego bok podwoić.

149. Aby zrobić kwadrat pięć razy wię-
kszy od podanego, trzeba przy kącie pro-
stym postawić dwa ramiona: jedno równe
ne bokowi kwadratu danego, drugie,
dwarazy tak wielkie, a przeciwprostokąt-
na będzie bokiem kwadratu pięć razy
większego.

150. Aby zrobić kwadrat sześć razy
większy od podanego, trzeba albo dodać
do siebie kwadrat poczwórny i podwo-
ny; albo też kwadrat podwoyny potroić

poprowadziwszy w danym kwadracie Przekątną, i tę podwoioną, wziąwszy za bok Trójkąta równobocznego, którego wysokość oznaczy bok kwadratu sześć razy większego.

151. Aby zrobić kwadrat siedm razy większy od danego, trzeba dodać kwadrat poczwórny i potroiny, dawszy kąty proste między bokami tych dwóch kwadratów; a na przeciwprostokątnej kwadrat postawiwszy; ten będzie siedm razy większy od danego.

152. Aby zrobić kwadrat ośm razy większy od podanego, trzeba go albo podwoić, i podwoiony cztery razy pomnożyć, dawszy mu bok dwa razy większy od boku kwadratu podwoionego; albo też zrobić kwadrat równy Różnicy między kwadratem danym, i kwadratem dziewięć razy większym od niego; postawiwszy na ten koniec Trójkąt prostokątny, któremu za ramię jedno przy kącie prostym damy bok kwadratu podanego, a za przeciwprostokątną, linią trzy razy od tego boku większą. Ramie drugie, które przypadnie w tym Trójkącie, oznaczy bok kwadratu ośm razy większego od danego.

153. Aby zrobić kwadrat dziewięć razy większy od podanego, trzeba mu dać bok, trzy razy od podanego większy.

154. Aby zrobić kwadrat dziesięć razy większy od podanego; trzeba wziąć sum-

mę kwadratu podanego, i dziewięć razy większego.

155. Aby zrobić kwadrat iedenascie razy większy od podanego, trzeba wziąć sumę kwadratu: dwa razy, i dziewięć razy tak wielkiego, jak jest podany.

156. Zrobić kwadrat dwanascie razy większy od podanego, trzeba podwoić bok kwadratu potrónynego, i na tym boku potrónynym kwadrat postawić.

157. Aby zrobić kwadrat trzynascie razy większy od podanego: trzeba wziąć sumę kwadratu poczwornego, i dziewięć razy większego niż jest kwadrat podany; albo też postawić Troykat prostokątny i dać dwa ramiona, iedno trzy razy, a drugie dwa razy większe od boku kwadratu podanego; przeciwprostokątna oznaczy bok kwadratu trzynascie razy większego od podanego i t. d.

158. Wniosek z zagadnienia poprzedzającego; że kwadrat ramienia iednego przy kącie prostym, równy jest Prostokątowi i z odcinka iey przyległego temuż ramieniowi, przez prostopadłą zrobionego; ten mówię wniosek daie sposob ogólniejszy, a czalem i prostszy rozwiązania zagadnień w przystosowaniu położonych.

Jakoż iezeli przeciwprostokątna jest dwa, trzy, cztery i t. d. razy tak wielka; jak odcinek przyległy iednemu bokowi; prostokąt z tey przeciwprostokątney i z tego od-

o cinka, będzie też dwa, trzy, cztery i t. d. odcinka; a zatem i kwadrat boku przyległego temu odcinkowi będzie też dwa, trzy, cztery i t. d. razy tak wielki jak kwadrat tego odcinka, co jasno być powinno, mając w pamięci to, co się, powiedziało w Arytmetyce na karcie 66. i następujących o mierzeniu Prostokątów, a co tu nie zawadzi powtórzyć.

259. *Podanie przybrane (Lemma.)* (o) Gdy od punktu któregokolwiek na okręgu koła, poprowadzone będą dwie linie do dwóch końców średnicy; kąt przy tym punkcie zrobiony, i zawarty między dwiema temi liniami będzie prosty.

Niech będzie AKB , półkoło, którego *Fig. 21* AB , jest średnią. Weźmy jakikolwiek punkt naprzykład K , na okręgu tego półkoła, i poprowadźmy od tego punktu linie AK , BK , do końców średnicy. Kąt zrobiony przez te dwie linie jest prosty.

Przygotowanie. Pociągniemy promień CK .

Dowódz: Trójkąt AKC , jest równoramienny, bo AC , równa się CK ; więc i kąty A , i CKA , na przeciw tym bokom stojące będą równe; toż mówić i o Trójkącie CKB ; a zatem w Trójkącie AKB , kąt przy K , będzie równy summie kątów A i

(o) *Lemma* nazywamy podaniem przybraniem, że nie należy właściwie do tej rzeczy, o której mowa, i że się przybiera czasem z innej części *Matematyki dla przysposobienia* niż do łatwiejszego zrozumienia tego, co następuje.

B; a ponieważ razem z temi dwóma kątami, czyni dwa kąty proste, więc sam przez się będzie czynił kąt jeden prosty.

160. Zagadn: 2 Znalesdź kwadrat, który by kilka cęte razy, lub więcéy zamykał w sobie kwadrat dany.

Fig. 2. Niech AC, zamyka tyle razy w sobie AB, ile razy kwadrat którego szukamy ma w sobie zamyksć ten, który jest dany. Na AC, jako na średnicy nakreslmy półkole. Od punktu B, wyprowadźmy prostopadłą BD, przecinającą półkole w Punkcie K. Linia AK, będzie służyła za bok kwadratowi żadanému.

161. Uwaga. Trzeba tu pokazać widocznie Uczniom pożyteczność większą i ogólniejszą Geometrii, niżeli Arytmetyki; ponieważ w Arytmetyce nie można zupełnie wyciągać Pierwiastku kwadratowego z liczb całych, które są podwójne, potrójne, poszóstne i t. d. innych liczb kwadratowych. I tak nie można nawet w ułamkach znalesdź Pierwiastku kwadratowego liczb 2, 3, 5, 6, i t. d. a w Geometrii, jako się pokazało, znajdujemy i wyznaczamy boki kwadratów podwójnych, potrójnych, poszóstnych i t. d.

Można więc powiedzieć, że niepodobność w wyznaczeniu pierwizszych ilości, których kwadraty byłyby podwójne, potrójne, i t. d. innych kwadratów, nie jest w sobie, ale pochodzi tylko od sposobu, którego używamy.

162. *Zagadn.* 3. Mając dany Prostokąt, zamienić go na kwadrat iemu równy.

Rozwiąz. Na większy bok prostokąta, przebieśmy długość boku iego mniejszego, tak, aby koniec ieden tego boku mniejszego schodził się z końcem iednym boku większego. Na tymże boku większym, iako na średnicy nakreślmy półkole, a do końca drugiego boku mniejszego nieschodzącego się z końcem drugim boku większego wyprowadźmy Prostopadłą, i od punktu przecięcia teyże Prostopadley z półkolem, poprowadźmy linią do tego końca średnicy, który schodzi się z bokiem mniejszym Prostokąta. Ta ostatnia linią będzie bokiem kwadratu równego Prostokątowi.

164. *Wniosek,* Widzieliśmy w Rozdziale V. iako Figurę każdą prostokreślną można zamienić na prostokąt. Teraz się pokazało iak można Prostokąt każdy zamienić na kwadrat: więc każda Figura Prostokreślna, może bydź i na kwadrat zamieniona.

W Troykacie msiącym kąt ieden rozstawarty, kwadrat boku przeciwnego temu kątowi większy iest od summy kwadratow dwóch innych bokow; mnieyszy zaś byłby kwadr. boku przeciwnego kątowi ostrzem, od summy kwadratow dwóch innych boków w jednymże Troykacie.

Dwa następujące Twierdzenia, pokażą

Różnicę w Trójkącie między kwadratem boku tak przeciwnego katowi roztwartemu, iako i przeciwnego katowi ostrzemu i kwadratowi dwóch innych boków.

165. *Twierdz. 2.* W Trójkącie małym cym kąt roztwarty, spusciwizy prostopadłą od iednego końca boku przeciwnego katowi roztwartemu, na inny bok którybykolwiek; kwadrat tamtego boku będzie równy summie kwadratów dwóch innych boków i dwa razy wziętemu Prostopłatkowi z boku, na który prostopadła spuszczońa, rozmnożonego przez ostrogłość od teyże Prostopadley, wierzchołka kata roztwartego.

Fig: Niech będzie Trójkąt: ABC. który ma kąt roztwarty przy C, Od końca, A, boku AB, przeciwnego temu katowi, spuszczońa na BC, prostopadłą AD. Kwadrat z AB równy będzie summie kwadratów z AC i z BC, i dwa razy wziętemu Prostopłatkowi z BC, przez CD.

Przygotowanie. Na linii BD, zrobimy kwadrat BDEF, i na dwóch bokach iego weźmy FG, i FL równe BC; poprowadzimy przez G, i L, linie GL, i LC,

Dowodz. Prostopłat FGKL; iest kwadratem z BC; prostopłat CDIK iest kwadratem CD. a prostopłaty obydwu BCFG i EIKL, są z BC przez CD.

Kwadrat z AB, równa się summie kwadratów z AD, z BD, to iest summie kwadratów z AD, z DC, i z BC, i dwa, razy

wziętemu prostokątowi z BC, przez CD. Aże summa kwadratów z AD, i DC, równa jest kwadratowi z AC, więc kwadrat z AB, równy jest summie kwadratów z AC, i z BC, i dwa razy wziętemu prostokątowi z BC, przez CD.

166 *Przykład*. Niechby troykąt ACD był połową troykąta równobocznego; to jest niechby linią AC była połową linii CD. Prostokąt z BC, przez CD, dwa razy wzięty, byłby równy prostokątowi BC, przez CA, a tam przez się byłby tylko jego połową. Ten przypadek szczególny można wyrazić w słowach następujących. *W troykącie, które go kąt roztwarty równa się summie kąta prostego i trzeciej części jego*: kwadrat boku przeciwnego kątowi roztwartemu, równy jest summie kwadratów innych dwóch boków i prostokątowi z tychże boków.

167. *Twierdź*: 3. W Troykącie jakimkolwiek uważając jeden kąt ostry, a od końca boku przeciwnego temu kątowi spuszczywszy prostopadłą na jedno ramię jego; kwadrat tego boku równać się będzie różnicy między summą kwadratów ramion przy dwóch kąta tego ostrego, i dwa razy wziętym prostokątem z ramienia, na którem prostopadła jest spuszczoną i z odległości wierzchołka kąta ostrego od prostopadłej; Niech będzie troykąt ABC, w którym *Fig V.* kąt C jest ostry, od końca A, boku przeciwnego AB, spuszcmy prostopadłą AD, na ramię AC, kąta ostrego. Kwadrat z AB, równy będzie różnicy między summą kwadratów =

AC, i z BC, i dwa razy wziętym prostokątem którego bokami będą BC, i CD.

Przygotowanie. Zrobmy kwadrat z CB, BCEF. Naznaczmy linię FG, FL równe AB; i Cl równą CD, prowadźmy jeszcze linię: DL, i IG. Przeciagniemy DL, i CE do MiN, tak, aby LM, EN równe były CD. Złączmy ich końce linią MN. Prostokąt ELMN, równy będzie kwadratowi z CD.

Dowódz; Kwadrat z AB równy jest summie kwadratów z AD, i z BC. Kwadrat z BD, to jest FGKL, równy jest kwadratowi BCEF, z BC, mnię summa dwóch prostokątów: BGIC, i EIKL, albo dodawszy, i odjąwszy kwadrat ELMN, z CD; kwadrat z BD będzie równy summie kwadratów BCEF, i ELMN, mnię summa prostokątów BGIC, i EIKL, i kwadratu ELMN, czyli mnię summa prostokątów BGIC, i IKMN; które obadwa są prostokątami z boków BC, i CD; a zatem kwadrat z AB, jest równy summie kwadratów z AD, z CD, i z BC, mnię dwa razy wziętym prostokątem z BC, przez CD. Aże summa kwadratów z AD, i CD, równa się kwadratowi z AC, więc kwadrat z AB, równy jest summie kwadratów z AC z BC, mnię dwa razy wziętym prostokątem z BC, przez CD.

163 *Przykład.* Niechby trójkąt ACD był połową trójkąta równobocznego; zatem AC, dwa razy większa od CD. W takim razie kwadrat z AB, będzie równy summie kwadratów z AC, i z BC, mnię prostok

kątem z tychże boków AC, i BC. Co tak można wyrazić: *W Troykacie, którego kąt tenże równa się katowi prostemu, mniey trzecią tego częścią; kwadrat boku przeciwnego temu kątowi, równać się będzie różnicy między summą kwadratów z ramion tegoż kąta, i prostokątem z tychże ramion.*

169. *Wniofki i przyſtoſowania dwóch twierdzeń oſtatnich*

1. Jeżeli w troykacie kwadrat jednego boku równy ieſt ſummie kwadratów z ramion kąta przeciwnego, albo więkſzy lub mnieyſzy od téy ſummy; kąt też przeciwny będzie proſty, albo roztwarty, lub ostry.

2. W każdym troykacie, proſtokąt dwa razy wzięty, z boku któregokolwiek i z odległości wierzchołka kąta jednego przytym boku, od proſtopadłej ſpuſzczoney na tenże bok, z wierzchołka kąta temu przeciwnego, ten mówię dwa razy wzięty proſtokąt, równy ieſt różnicy między ſummą kwadratów z dwóch ramion, i kwadratem boku przeciwnego temu kątowi; to ieſt równy będzie ſummie tych dwóch kwadratów mniey kwadratem boku przeciwnego, gdy kąt ieſt ostry; a gdy roztwarty, to ten proſtokąt dwa razy wzięty, równy będzie kwadratowi boku przeciwnego, mniey ſummą kwadratów z ramion; a zatem jeżeli wiadome nam ſą w liczbach boki troykąta; dóydzіemy ſzłąd w liczbach i proſtokąta tego podwóynego: dóydzіemy i odcinek (Segmentum) poditawy, zawartego między

wierzchołkiem kąta, o którym jest rzecz,
i prostopadła. A że kwadrat wysokości troy-
kąta równa się różnicy między kwadratem
boku przyległego odcinkowi, i kwadratem
tegoż odcinka; więc dóydzimy i wysokości
troykąta, a zatém i powierzchni iégo,

170. *Przykład. 1.* Niech będą trzy bo-
ki: BC, AB, i AC w liczbach oznaczona:
pierwszy 21, drugi 20, trzeci, 13.

Kwadrat z AB, jest: 400.

Summa kwadratów z BC, i AC, jest sum-
ma z 441. i z 169, to jest; 610.

Ta summa ponieważ jest większą, niż kwa-
drat z AB, przeto kąt przy C, jest ostry.

Różnica między tą summą i kwadratem
z AB, jest 210, która to różnica równa
się podwójnemu prostokątowi z BC, przez
CD, czyli liczbie znacący długość bo-
ku BC, rozmnożony przez liczbę ozna-
czającą długość odcinka CD, dwa razy
wziętą. Ten prostokąt pojedynczy wyra-
zi się więc przez 105. A że BC oznaczo-
ne jest przez 21, więc długość CD, bę-
dzie 5. Kwadrat z AD równa się różnicy
między kwadratem z AC i kwadratem z
CD; to jest różnicy między 169 i 25; ta
różnica jest: 144, więc AD, będzie ozna-
czone przez 12. Powierzchnia troykąta
CAB, jest połową prostokąta z BC, przez
AD; to jest 126.

171, *Przykład. 2.* Niech będzie BC, 11,
AB 20, AC 13. Kwadrat z AB, będzie 400.

Summa kwadratów z BC, i z AC; będzie
summa z 121. i z 169; to jest: 290.

Ta summa ponieważ jest mniejsza od kwa-
dratu z AB; przeto kąt przy C, będzie
prostokątny.

Różnica między tym kwadratem, i tą summą jest: 110; która to różnica równa się podwójnemu prostokątowi z BC, przez CD, a zatem pojedynczy prostokąt będzie = 55. Aże BC, równa się 11; więc CD, będzie się równać 5.

Kwadrat z AD, równa się różnicy między kwadratem z AC, i kwadratem z CD; to jest różnicy między 169 i 25. Ta różnica jest: 144. więc AD, będzie = 12. a powierzchnia trójkąta będzie 6. razy 11, to jest 66. Trzeba na więcej jeszcze przykładach wprawiać uczniów, dobierając po większej części liczb takich, aby pierwiastki kwadratowe zupełnie w liczbach całkowitych wychodziły.

Przykłady: boki podstawy

51 i 25 - 52 albo 38
 52 i 29 - 69 albo 27
 17 i 39 - 44, albo 38
 68 i 87 - 95, albo 31.

172. *Przeestroga. 1.* Dla większej wygody używać na potem będziemy skróconych wyrażeń, których ku znaczeniu wykładamy.

Znak ten: = wyrażać będzie równość między dwiema ilościami.

Znak: * gdzie iedną linią prosto drugą przecina, wyrażać będzie oddanie iednój ilości od drugiey: i wymawia się tém słowem; *więccy* (plus) Naprzykład,

4. * 5 = 9. wymawia się cztery więccy piątą, równa się dziewięciom.

Znak; — wyrażać będzie odęymowanie iednój ilości od drugiey. i wymawia się tém słowem: *maicy*, (minus) na-

przykład: $7-4=3$; wymawia się siedm minus czterema, równa się trzem.

Dla oznaczenia roznożenia liczb w Arytmetyce, albo prostokata z dwóch linii w Geometrii, używać będziemy znaku: \times to jest krzyża ukośnego: naprzykład 4×3 , znaczy cztery przez trzy rozmnożone, $AB \times CD$, znaczy prostokąt z linii AB , i CD ; albo prostokąt z AB , przez CD . Dzielenie oznacza się tym znakiem: to jest dwiema kropkami, jedną pod drugą, które kładą się po ilości podzielnej, a przed ilością dzielącą: naprzykład $6:2$, znaczy 6, przez 2 podzielone. Można także dzielenie i sposobem ułomków wyrażać, kładąc za licznika ilość podzielną a za mianownika, ilość dzielącą kwadrat jakiejś ilości, naprzykład linii AB , i jednym z tych dwóch sposobem zwykły się wyrażać AB^2 , albo AB^2 częściowy i ednak pierwszym.

I tak pierwsze twierdzenie można było w ten sposób wyrazić:

Fig. 1. $AB^2 = AC^2 \times BC^2$

Fig. 4 Szóste $AB^2 = AC^2 \times BC^2 + BC \times CD$.

Fig. 5 Siódme $AB^2 = AC^2 \times BC^2 - BC \times CD$.

Wszystkie trzy tych twierdzeń przypadki takby razem mogły być wyrażone: $AB^2 = AC^2 \times BC^2 \pm BC \times CD$. W tym razie, gdzie \pm jest prosty, linią CD , a za tym i prostokąt $BC \times CD$, niknie.

173. *Przełtoga* 2 Trzeba ostrzedz Uczniów, aby używając tych skróconych wyrazów, mieli zawsze przed oczyma figury stosujące się do tychże wyrazów, i dobrze je rozważali. Należy także ustnie

piérwéy wyrazić każde twierdzenie lub zagadnienie, nim się przybąpi do pisania ich znakami wyraz skracaćacemi. I ow-
 ztem lépiéyby było, aby póty, tych zna-
 ków nie używać, póki zupełnéy wprawy
 nie nabiorą Uczniowie w wyłożeniu u-
 stném, a jasném twierdzeń, i zagadnień im
 podanych,

R O Z D Z I A Ł. VII.

*O Liniałach stycznych z kołem; o kątach
 przy okręgu koła; i o kątach, których
 wierzchołki są między okręgiem, albo za
 okręgiem.*

174. *Definicja.* Koła równe są te, któ-
 rych promienie są równe; ita-
 kie koła przystać mogą od siebie.

Gdyby to podanie nie zdawało się bydź
 tak oczewistém, aby go przypuścić mo-
 żna za Definicja; tedy możnaby dowieśdź
 go tymże samym sposobem, którym wy-
 łożylismy w Rozdziale I, tworzenie się
 koła: (8) pokazuiąc, iż dwie linie rów-
 ne, obrótém, swoim około iednego i nie
 poruszonego końca, nie mogą zrobić, tyl-
 ko równe dwa koła; albo téż uważaiąc
 te dwie linie, iak gdyby iedna leżała na
 drugiéy, i iak gdyby obiedwie razém czy-
 niły ten obrót; w takim razie, i kiel-
 wiek będzie położenie spólne tych dwóch
 linii, ponieważ zawsze iedna do drugiéy
 przystaie, więc i te miéysca, które przéysdź
 mają w tymże samym czasie, i te, któ-
 re iuż przeszły w czasach równych, rachui-
 iąc od początku ich obrótu przystałyby
 do siebie; a zatem i całe te miéysca,
 czyli koła, któreby zrobiły, mogłyby téż
 do siebie przystać.

Końce tych dwóch linii tak się obracających, w czasach równych, zrobiłyby łuki równe; a zatem w kołach równych, kąty przy ich środkach równe, zamykają swemi ramionami łuki równe.

Wzajemnie gdy w równych kołach, równe łuki weźmiemy, kąty w środkach tych kół, które między ramionami swemi zamykają te łuki, będą równe.

Tab; 10. Niech będą dwa łuki równe: BA i ba , w *Fig: 1.* dwóch równych kołach: Kąty ACB , i acb , które wierzchołki swoje mają w środkach tych kół, i które zamykają swemi ramionami te łuki, są też równe, Bo gdyby kąty ACB , acb , nie były równe, kątem przykład ACB , gdyby był mniejszy od kąta acb ; to kąt inny, przykład DCB , byłby równy kątowi acb ; a zatem i łuki DB , ab , byłyby równe; ale że wzięliśmy za równe łuki AB i ab , więc łuki także AB i DB , byłyby równe, co jest nie podobna, chyba żeby linie CD , i CA jedną tylko linią czyniły, zupełnie do siebie przystając.

Część koła zawartą między dwoma promieniami i łukiem, zwać będziemy wycinkiem koła. (*Sector Circuli.*)

Z tego, co się wyżej powiedziało, wniesć można, że w równych kołach i wycinki te przystać mogą do siebie których kąty, albo łuki są równe; a wzajemnie, że kąty i łuki są równe w tych wycinkach, które przystać do siebie mogą.

W kołach równych, łuki równe, mają też i cięciwy równe. Jakoż w takich dwóch kołach trójkąty równoramienne

złożone z cięciwy i z dwóch promieni, mogą przystać do siebie, dla równości promieni, i kątów w środku, które na równych łukach wspierają się.

Wzajemnie, jeżeli w kołach równych cięciwy są równe, łuki też równe będą; bo troykaty złożone z tych cięciw, i z promieni równych, mając trzy boki równe, mogą przystać od siebie, i kąty w środku, zrobione przez dwa promienie będą równe, a zatem i łuki im przeciwnie, równe będą.

Przez odcinek koła (segmentum Circuli) rozumieć będziemy miejsce zawarte między łukiem i cięciwą.

Gdy cięciwa nie jest razem średnicą, dzieli koło na dwa odcinki, jeden większy, a drugi mniejszy od półkoła. Takie dwa odcinki, nazywają się odcinkami na przemian. (Alterna.)

W dwóch równych kołach, jeżeli dwa odcinki mają równe łuki, przystać do siebie mogą. Jakoż te odcinki są różnicami dwóch wycinków mających równe łuki od dwóch troykatów, które za podstawy mają cięciwy tychże łuków równych.

A że te wycinki mogą przystać do siebie, bo mają łuki równe; troykaty mogą też do siebie przystać; bo mają wszystkie trzy boki równe.

Więc i dwa odcinki, przystać mogą do siebie, będąc różnicą dwóch troykatów równych, od dwóch wycinków równych.

Wszystko to co się teraz powiedziało, trzeba przystosować do łuków, cien-

ciw, wycinków, odcinków iédnego koła. Te podania powinnyby się wydawać oczywistými, i nie potrzebować wcale żadnego dowodzenia, i z téy przyczyny są bardzo zdadne, aby się na nich wprawiali Uczniowie w tłumaczenie się iak naydokładnieysze z tych nawet wyobrażeń, które im iuz wystawnią rzecz iaką dofyć iasnie i aby tym sposobem wyobrazenia w sobie proste, prościéyszými ieszcze czynić uczyli się.

175. *Twierdż:* I Prostopadła ciągnioná od środka cienciwy, przechodzi przez środek koła.

2. Liniá prosta prowadzona od środka koła do środka cienciwy, jest do niéy prostopadłą.

3. Prostopadła od środka koła spuszczoná na cięciwę, przypada na iéy środek.

Niech będzie AB , cienciwa w kole, którego środek C , a promień CA .

1. Prostopadła od środka D , cienciwy wystawioná, przechodzi przez środek koła.

Dowódz: W téy prostopadley wszystkie punkta iednakowo są odległe od dwóch końców cienciwy, aże i środek koła iednakowo jest odległy od dwóch końców téyże cienciwy; więc będzie też znajdował się na téy prostopadley.

2. Liniá CD , od środka koła poprowadzoná do środka cienciwy, jest do niéy prostopadłą.

Dowódz: Troykąty DCA , DCB , mają wszystkie boki równe; więc mogą przystać do siebie, a w szczególności kąty przy D , są równe, a będąc kątami przyległymi,

głami, obadwa proste bydź muszą, a zatem linia CD, jest prostopadła do AB.

3. Prostopadła CD, spuszczonej od środka koła na cięciwę AB, przypada na iey środek.

Dowodzi: W Troykącie równoramiennym ACB, kąty A i B, są równe: więc w troykątach prostokątnych: ACD. i BCD, wszystkie kąty równe będą jedne względem drugich; aże i boki AC, CB, są równe, więc te dwa troykąty przyśtać do siebie mogą, a w szczególności linie AD, i BD, są równe.

176. *Wniosek.* Koło nie może mieć więcej, jak dwa punkta wspólne z linią prostą; bo gdyby mogło mieć więcej takich wspólnych punktów. naprzykład trzy: złączymy jedną linią punkt pierwszy z drugim, a drugą punkt drugi z trzecim, i od środka koła poprowadzimy do tych dwóch linii dwie prostopadłe, te uczynią troykąt mający dwa kąty proste, co jest nie podobną.

177. *Zagad:* 1. Mając dane trzy punkta, których położenie nie jest w linii prostej; nakreślić koło, któreby przez te trzy punkta przechodziło.

Rozwiąz: Ponieważ środek koła powinien się znajdować na każdej prostopadłej poprowadzonej od środka linii łączącej dwa punkta znajdujące się w kole; jeżeli tedy pierwszy z punktów danych złączemy linią z drugim, a drugi z trzecim, i od środka tych dwóch linii poprowadzimy prostopadłe; te przetną się w punkcie, który będzie środkiem

koła mającego przechodzić przez [trzy punkta dane.

178. *Przytóżowanie.* Znalesdź środek koła danego.

Rozwiąz: Na okręgu koła weźmimy trzy iakiekolwiek punkta, a przez poprzedzające zagadnienie szukamy środka koła przez te trzy punkta przechodzącego.

179. *Wniosek.* Ponieważ prostopadłe wystawione na środku dwóch linii łączących punkt jeden dany z dwoma innymi, nie mogą się przecinać tylko w jednym punkcie; więc nie może być więcej iak jedno koło przechodzące przez te trzy punkta; albo jeżeli dwa koła przechodziłyby przez te trzy punkta: toby nie były, tylko iednym w rzeczy samey kołem; a zatem gdy dwa koła się przecinają, nie więcej mogą mieć, iak dwa punkta wspólne w przecięciach. Ta własność koła, że ie z trzech punktów danych wyznaczyć można, iako ita druga; że wszystkie iego promienie są równe; różni koło od wszystkich krzywych linii; podobnie iako linią prostą różni się przeto od krzywych linii, że dosyć jest mieć dwa punkta dane, aby ją wyznaczyć.

180. *Twierdż:* 2. Od końca promienia koła wyprowadziwszy prostopadłą do tego promienia; wszystkie inne punkta téj prostopadłej będą za kołem.

Dowódz: Odlęgłością któregokolwiek z tych innych punktów, od środka koła, jest przeciwprostokątna trojkąta, którego bokiém iednym jest promień koła; a że przeciwprostokątna większą jest od ie-

dnego z boków trójkąta; więc i odległość od środka koła, punktu któregokolwiek na prostopadłej, oprócz tego który jest końcem promienia, większą jest od tegoż promienia; a zatem każdy z tych punktów będzie za kołem.

171. *Defin:* Gdy prosta linią ieden tylko ma punkt spólny z okręgiem koła, taką linią nazywa się styczną z kołem (*Tangens Circuli,*)

182. *Zagadn:* 2. Mając dany punkt na okręgu koła, poprowadzić przez niego styczną.

Rozwiąz: Punkt dany z środkiem koła złączmy promieniem; i od tegoż punktu wyprowadźmy prostopadłą do promienia; a ta sama będzie i styczną z kołem w punkcie danym.

183. *Zagadn:* 3. Od punktu danego za kołem, poprowadzić do tegoż koła styczną.

Rozwiąz: Złączmy linią, punkt dany z środkiem koła. Na téżej linii, iako na średnicy, nakręśmy półkole; punkt ten gdzie okrąg półkoła przecinać będzie koło dane, będzie tym samym punktem, do którego poprowadzona linią od punktu danego, będzie styczną z kołem (159.)

To zagadnienie dwoiako może być rozwiązane; gdyż półkole z jednéj, lub z drugiey strony średnicy nakręślić można.

184. *Twierdz:* 3. Od końca promienia poprowadziwszy styczną z kołem, jeżeli przez punkt, w którym się ta styczną koła dotyka, przeciągniemy inną jaką linią prostą, ta przecinać będzie okrąg koła.

Dowód: Promień koła ste prostopadły

do styczney w końcu tegoż promiënna, a zatem pochyły będzie do każdéy innéy linii; przez ten koniec promiënna, to jest: punkt koła przechodzącéy. Poprowadzimy więc prostopadłą od środka koła do téy linii; ta prostopadła krótsza będzie od promiënna; bo promień będzie przeciwprostokątną tego trójkąta, którego ta prostopadła będzie tylko bokiem; aże koniec promiënna jest na okręgu koła, więc koniec téy prostopadléy nie dójdzie do okręgu koła. Już tedy jeden punkt téy linii będzie w kole, a drugi w samym okręgu koła na końcu promiënna; a zatem linią ta przechodząca przez koniec promiënna, ponieważ drugi swój punkt ma w kole przecinać go musi.

135. *Twierdż:* 4. Jeżeli linią prostą jest styczną z kołem, będzie:

1. Promień poprowadzony od punktu tego, gdzie się linią styka z kołem, będzie do téy styczney prostopadłym.

Jakoż, gdyby promień do punktu tego poprowadzony, nie był do styczney prostopadłym, tedy linią inną prostopadłą do tego promiënna, i przechodzącą przez jego koniec, byłaby styczną z kołem, a ta pierwsza zamiast stykania się z kołem przecinałaby go, iako się w poprzedzającym twierdzeniu okazało.

2. Prostopadła do styczney, od punktu dotknięcia ciągniona, przechodzi przez srodek koła.

Gdyby ta prostopadła nie przechodziła przez srodek koła, tedyby iednak promień do tegoż punktu dotknięcia ciągnięty był, prostopadłym do styczney

dwie pierwsze liczby, gdy dodane będą, summa ich 20, będzie też większa dwa razy od summy dwóch drugich liczb 6, i 4, to jest od 10. A przeciwnie gdy naprzykład 12, i 8; pierwsze większe jest dwa razy od 6, a drugie od 4, różnica między 12. i 8, to jest 4. dwa razy też większa będzie od różnicy między 6, i 4. to jest od 2.

Gdyby tego była potrzeba, możnaby i na liniach to samo okazać.

Niech będzie Linia AB, większa dwa razy od CD, i AE większa także dwa razy od CF. Od punktu E naznaczywszy na linii AB, Linie EG EH, równe liniom FC, FD Linie AG i BH, będą tak jedna, iako i druga oznaczać różnicę Linii AE, od CF; summa zaś tych dwóch linii AG, i BH, oznaczy różnicę całej linii AB, od całej linii CD.

189. *Wniosek.* Kąty przy okręgu koła, które ramionami swými jednakowe łuki obéymują, są równe; albo, co na jedno wychodzi, kąty w tymże samym odcinku koła są równe. Ze tak w saméy rzeczy jest co do kątów przynajmniéy ostrych, to jest: których ramiona obéymują łuk mniejszy od pół okręgu, wynika to z twierdzenia poprzedzającego. Z następującego zaś wniesć będzie łatwo można, że to samo ma miejsce i w kątach przy okręgu koła, których ramiona obéymują okrąg większy od pół okręgu.

190. *Twierdz.* 6. Summa kątów w odcinkach na przemian, (174.) równa się dwóm kątom prostym; albo co jedno znaczy, jeżeli czworokąt jest kołem obwiedziony, summa kątów przeciwnych tego czworokąta, równa się dwóm kątom prostym.

Tab. II. Niech cięciwa AB, dzieli koła na dwa
Fig. 1 odcinki, ADB, ACB; kąt ADB, w jednym
 odcinku, wraz z kątem ACB w drugim od-
 cinku, wyrównywa dwóm kątom prostym;
 albo, summa kątów D- i C, czworokąta ko-
 łem obwiedzonego, równa się dwóm ką-
 tom prostym.

Przygotowanie. Poprowadźmy przeką-
 tna DC.

Dowódz. Kąty ADC, ABC, obéymują
 obadwa ramionami swémi łuk ieden AC,
 mniejszy od pół-okręgu; więc są równe.
 Dla téż przyczyny i kąty BDC, BAC,
 są równe. Summa tedy kątów ACD, BDC,
 to jest kąt ADB, równa się summie kątów
 ABC, BAC; a zatym summa kątów ADB, ACB
 równa jest summie trzech kątów Trojkąta
 ABC; a ponieważ ta ostatnia summa wyrów-
 nywa dwóm kątom prostym, więc i ta.

Powtórnice. Jeżeli cięciwa jest razem i
 średnicą, dzieli koło na dwa półkoła, a w
 każdym tym półkole, kąty są proste.

Jeżeli cięciwa nie jest średnicą: dzieli
 koło na dwa odcinki ieden większy, a drugi
 mniejszy od pół-okręgu; kąt w większym
 odcinku wspiera się na łuku mniejszym od
 pół-okręgu, i jest ostry; iednakowéy zawsze
 wielkości. Kąt zaś w mniejszym odcinku
 wspiera się na łuku większym od pół-okręgu,
 i jest roztwarty dopełniający zawsze
 dwóch kątów prostych, z kątem ostrym
 w drugim odcinku.

191. *Twierdz. 7.* Jeżeli od punktu w od-
 cinku koła, lub za odcinkiem będącego, do
 końców podstawy tego odcinka poprowa-
 dziemy dwie linie, kąt między temi dwiema

liniami zawarty będzie w pierwszym razie większy, a w drugim mniejszy od kąta w samym odcinku.

Niech będzie punkt D . w odcinku albo za odcinkiem CAB ; poprowadźmy od punktu tego, do końców Podstawy AB , tegoż odcinka Linie DA , DB , kąt ADB , będzie większy w pierwszym razie a mniejszy w drugim, od kąta ACB .

Dowódz: W pierwszym razie, kąt ADB jest zewnątrzny Trojkąta DBC , więc jest większy od jednego z wewnętrznych kątów tegoż Trojkąta; to jest od kąta ACB , w samym odcinku.

W drugim razie kąt ACB jest zewnątrzny Trojkąta CDB , a zatem większy od kąta D , albo co na jedno wychodzi, kąt D , jest mniejszy od kąta C , w odcinku.

192 *Uwaga 1.* W pierwszym razie, gdzie ramię BD przedłużone spotyka okrąg w punkcie E , kąt ADB , równa się summie kątów: BCD , CBD , a kąt CBD obejmie swemi ramionami łuk EC , który też łuk zawarty jest między przedłużeniami ramion AD , BD , kąta ADB .

W drugim razie, gdzie ramię BD , przecina okrąg w punkcie E : kąt ADB mniejszy jest od kąta ACB , w odcinku, kątem CBD ; który to kąt CBD obejmie swemi ramionami łuk CE , a ten łuk CE , mniejszy jest od łuku AC , objętego od tychże ramion AD , BD kąta ADB .

193 *Uwaga 2.* Na okręgu koła znajdując się te wszystkie punkta, od których poprowadziwszy dwie linie do dwóch punktów danych, kąt między dwiema temi li-

niami zawarty, jednakowy zawsze będzie: to jest, okrąg koła jest *miejszem* (Locus) tych wszystkich punktów.

194. *Defin.* Kąt zawarty mię dzy styczną z kołem i między cienciwą przez punkt dotknięcia prowadzoną, nazywa się *kątem odcinka*.

195 *Twierdz. 8.* Kąt odcinka, równa się kątowi w odcinku na przemian.

Fig. 3. Niech będzie ABD kąt odcinka, między BD, styczną z kołem, i BA, cienciwą przechodzącą przez B, punkt dotknięcia. Ten kąt równy jest kątowi któremukolwiek w odcinku na przemian, naprzykład kątowi BEA, którego jedno ramie BE jest średnicą do punktu dotknięcia B, poprowadzoną.

Dowód. Kąt EBD, między średnicą EB, i styczną BD, zawarty, jest prosty (185) to jest summa kątów: ABE i ABD, czyni kąt prosty.

Kąt A w półkole jest też prosty (159.) więc summa kątów ABE, AEB, w tymże samym Troykacie równa także będzie kątowi prostemu A; zatem kąt ABD, tak z kątem AEB, jak i z kątem ABE, czyni kąt prosty. Muszą tedy równe być kąty AEB, i ABD, kiedy przydany każdy z osobna do kąta ABE, czyni równą summę.

196. *Zagadn. 4.* Na linii daney zrobić odcinek koła, w którym odcinku zmieścić by się kąt dany.

Fig. 3. Niech będzie linią AB, na której zrobićby trzeba ten odcinek.

Rozwiązanie. Od punktu B, prowadzę linią BD, czyniąc kąt dany z linią daną

BA. Od tegoż punktu B, wyprowadzam prostopadłą do BA, a od punktu A, drugą prostopadłą do AB. Punkt E, przecięcia tych dwóch prostopadłych wyznaczy mi wielkość średnicy BE, należący do tego koła, w którego odcinku ma się mieścić kąt dany

Albo też: Od środka linii dany AB, prowadzę prostopadłą, która przetnie linią BE w punkcie mającym służyć za środek koła, w którym będzie odcinek żądany.

Zamiast robienia kąta ABD, równego danemu, możnaby zrobić kąt ABE, dopełniający kąt dany do 90 stopniów, to jest czyniący z nim razem kąt prosty.

197. *Zagadn. 5.* Mając dane koło, odzielić od niego odcinek, w którymby się zmieścił kąt dany.

Rozwiąz. Od punktu któregokolwiek na okręgu koła danego, ciągnę styczną, a przez punkt dotknięcia prowadzę cienciwę czyniącą kąt dany z styczną. Ta cienciwa oddzieli w kole odcinek żądany.

198 *Zagadn. 6* W koło dane wpisać (inscribere) Troyką, któryby miał kąty wszystkie równe kątom Troykąta danego
Rozwiąz. 1. Pociągnąwszy styczną przez którykolwiek punkt okręgu koła, przez tenże punkt prowadzę dwie cienciwy po prawy i po lewy ręce, czyniące dwa kąty równe kątom Troykąta danego. Linią trzecią łączącą końce tych dwóch cienciw, będzie trzecim bokiem Troykąta, ktoregó kąty wszystkie równe będą kątom Troykąta danego

Rozwiąz. 2. Troykąt dany opisuję (circumscribo) kołem, i do trzech wierzchoł-

ków kątów, prowadzę od środka trzy promienie. Od tegoż samego środka, kreślę koło promieniem koła danego. Punkta, w których okrąg tego drugiego koła przecinać będzie promienie trzy pierwszego, będą wierzchołkami kątów Troykąta którego szukam.

199. *Zagadn.* 7. Miałc dany Troykąt, wpisać wń koło; to iest nakreślić takie koło któreby się dotykało trzech boków tego Troykąta.

Rozwiąz. Środek tego koła, ponieważ iednakowo ma bydź odległy, od wszystkich trzech boków Troykąta danego, musi się gdzieś znajdowć na linii dzielący kąt którykolwiek Troykąta na dwie równe części, gdyż téy linii odległość punktów wszędzie będzie równa od dwóch boków Troykąta iéy przyległych; podzieliwszy na dwie równe części, i drugi kąt Troykąta drugą linią; tam gdzie ta druga linią przecię pierwszą, będzie środek koła, którego szukamy; bo tu punkt przecięcia będzie iednakowo odległy od wszystkich trzech boków Troykąta danego.

200. *Zagadn.* 8. Miałc dane koło, opisać na nim (circumscribere) Troykąt któryby miał kąty wszystkie równe kątom Troykąta danego.

Rozwiąz. 1- W Troykąt dany wpisuję koło; i do Punktów trzech dotknięcia, prowadzę trzy promienie. Od tegoż samego środka kreślę drugie koło, promieniem koła danego. Punkta, w których okrąg tego drugiego koła przecinać będzie promienie trzy pierwszego, albo ich przedłużenia oznaczają

trzy punkta dotknięcia trzech boków
Troykąta którego szukam.

Rozwiąz. 2. W czworokacie, który się
zrobi z dwóch promieni koła danego i z
dwóch stycznych z kołem w końcach tychże
promieni, kąty dwa między temi promieniami
i stycznymi będą proste, a zatyż kąty ieden
między dwiema stycznymi, i drugi kąt
między dwoma promieniami, będą razem
wzięte, równe dwóm kątom prostym. (85)
Ztąd wypada wykreślenie następujące.

Prowadzę promień ieden w kole danym;
po obydwóch stronach tego promienia, pro-
wadzę dwa inne czyniące z pierwszym dwa
kąty, równe kątom dwóm dopełniającym
dwa którekolwiek kąty Troykąta, do 180.
stopniów, to jest równe dwóm kątom przy-
ległym (14.) do dwóch którekolwiek ką-
tów tegoż Troykąta. Przez końce tych
trzech promieni przeciągam trzy styczne,
te zrobią Troykąt żądany.

R O Z D Z I A Ł VIII.

*Wstęp do Proporcji przez przykłady Geo-
metryczne, z przystawianiem w szczegól-
ności do Troykątów podobnych, a w ogól-
ności do innych Figur prostokreslnych
także podobnych.*

Dotąd uważaliśmy tylko wielkość róż-
nych ilości i Figur, co do przystawiania
jednych do drugich, czyli do ich równości.
Teraz też same ilości porównywać z sobą
będziemy w sposób ogólniejszy.

20x. Uwagi. Widzieliśmy, że dwa rów-
noległoboki które miały iednakową podsta-
wę i wysokość, były równe. Weźmy teraz
dwa równoległoboki z równą wysokością.

ale z nie iednakową podstawą; i obaczmy
co za różnica wypadnie między temi dwoma
równoległobokami, z przyczyny nie rów-
ności ich Podstaw.

Jeżeli podstawa iednego z tych równo-
ległoboków dwa, trzy, cztery, i t. d. razy,
większa będzie od podstawy drugiego; da
się podzielić ten pierwszy równoległobok
na dwa, trzy, cztery, i t. d. równoległobo-
ki równe między sobą, i z drugim równole-
głobokiem; ponieważ wszystkie iednakowe
mieć będą wysokości i podstawy; a zatem,
ten pierwszy równoległobok będzie dwa,
trzy, cztery, i t. d. razy większy od dru-
giego.

Gdyby podstawa pierwszego równoległo-
boku nie zamykała w sobie kilka zupełnie
razy podstawy drugiego równoległoboku;
naprzykład, gdyby ta pierwsza podstawa
miała w sobie 4, 5, 7, i t. d. takich części,
iakić podstawa druga ma 3; możnaby tę
pierwszą podstawę podzielić na 4, 5, 7 i t.
d. części równych między sobą, i równych
także każdéy z 3 części drugiéy podstawy;
a zatem, iako liczby ukazujące wielkość
podstawy pierwszego równoległoboku
względem podstawy drugiego, są 4, 5, 7, i
t. d. 3; tak też liczby ukazujące wielkość
pierwszego równoległoboku względem dru-
giego, są: 4, 5, 7, i t. d. i 3. Albo; iako pod-
stawa pierwszego równoległoboku zamyka
w sobie podstawę drugiego tyle razy, ile
oznaczają liczby ułomkowe $\frac{4}{3}$, $\frac{5}{3}$, $\frac{7}{3}$, i t. d.;
tak też pierwszy równoległobok zamyka w
sobie drugi, tyle razy, ile oznaczają te same
liczby ułomkowe: $\frac{4}{3}$, $\frac{5}{3}$, $\frac{7}{3}$, i t. d.

Podobnie gdy dwa Troykątą mają równe wyokości, a nie równe podstawy; jeżeli podstawa pierwszego Troykąta zawierać w sobie będzie podstawę drugiego, dwa, trzy, cztery i t. d. razy; to też powierzchnia tego pierwszego Troykąta, będzie dwa, trzy, cztery i t. d. razy większa od powierzchni drugiego. Toż mówić, gdy podstawa jednego Troykąta, zamiast zawierać w sobie kilka zupełnie razy podstawę drugiego, będzie się tylko składała z kilku takich części równych z jakich się składa i podstawa Troykąta drugiego. Tak jeżeli podstawy obudwóch Troykątów zamykają w sobie jedna 4, a druga 5, takichże równych części; te też dwa Troykątą zamykać będą jeden 4, a drugi 5 równych między sobą Troykątów mających wyokość jednakową z wysokością nie podzielonych Troykątów, a za podstawę, część jedną tylko podstawy tamtych Troykątów. A zatem, jako podstawa pierwszego Troykąta jest $\frac{4}{5}$ podstawy drugiego, tak też i powierzchnia pierwszego Troykąta będzie $\frac{4}{5}$ powierzchni drugiego.

Dwa kąty mające swoje wierzchołki w środku tego samego koła albo kół równych, i obejmujące ramionami swemi łuki równe, są równe (174).

Jeżeli tedy z dwóch kątów w środku kół równych jeden wspiera się na łuku, dwa, trzy, cztery i t. d. większym, niżeli jest ten, na którym wspiera się kąt drugi; można tamten kąt większy podzielić na dwa, trzy, cztery i t. d. kątów równych

sobie i kątowni drugiemu. Toż samo mówić można, gdy dwa łuki nie zupełnie się zamykają jeden w drugim. Y tak jeżeli jeden z tych łuków może być podzielony na 4 równe części: a drugi na 3 takież części; dwa kąty, które się wspierają na tych łukach, mogą się podzielić, jeden na 4, a drugi na 3 kąty równe między sobą.

Toż samo przystosować można i wycinkom w kołach równych, względem łuków, które ramionami swemi też wycinki obęymują.

W takich szczególnych razach, szukano, ilekroć dwie jakie ilości i jednakowego gatunku, naprzykład dwie linie, dwa łuki koła, zamykały się jedna w drugiey, i znaydowano, że tylekroć i inne dwie ilości jednakowego także gatunku zamykały się jedna w drugiey, naprzykład: dwa równoległoboki, dwa Trojkąty, dwa wycinki & t. d.

202, *Definicje.* Gdy dwie jakie ilości do siebie przyrównujemy, abyśmy wiedzieli, ile razy jedna zamyka w sobie drugą, takie przyrównywanie nazwać można stosunkiem Geometrycznym (*Ratio Geometrica*) albo bez przydatku stosunkiem tych dwóch ilości. Pierwszy wyraz ilości, którą do drugiey stosujemy, zwać będziemy *Poprzednikiem* stosunku (*antecedens rationis*) Drugi zaś wyraz ilości téy, do której przyrównujemy ilość pierwszą, nazwiemy *Następnikiem* (*consequens rationis*) stosunku. To co z tego przyrównania wynika nazwać można *Wykładnikiem* stosunku (*exponens rationis*.) Dwa stosunki na-

rywiają się równemi, gdy równemi są ich wykładniki.

203. *Uwaga.* Z tych samych Definicji widzimy, że wyrazy stosunku Geometrycznego, nie mogą być tylko jednakowego gatunku, gdyż nie można do siebie przyrównywać tylko ilości jednakowego gatunku; a ztąd dwa wyrazy stosunku tego, zawsze w liczbach mieć możemy, z których jedna tyle razy zamykać w sobie drugą będzie, ile razy ilość przyrównywać się mająca, zamyka w sobie drugą ilość tegoż gatunku, do której ją przyrównujemy. Przeto stosowanie takie, uważać można iak dzielenie liczebne, biorąc za liczbę podzielną poprzednika stosunku, za liczbę dzielącą następnika stosunku, a za wieloraz wykładnika tegoż stosunku. Wykładnik tedy jedno będzie, co ilomek którego, licznikiem poprzednik, a mianownikiem następnik stosunku.

204. Gdy się cztery ilości takie znajdą, że stosunek dwóch pierwszych, równy jest stosunkowi dwóch drugich; takie cztery ilości czynią *Proporcją Geometryczną*, albo bez przydatku, *Proporcją*; mówimy, że tak się ma poprzednik pierwszego stosunku do swego następnika, iak się ma poprzednik drugiego stosunku do swego także Następnika. I tak, w przypadki szczególne, któreśmy za przykład wyżej przytoczyli, takby mogły być wyrażone.

Jeżeli dwa Równoległoboki jednakową mają wysokość, powierzchnia jednego z nich, tak się będzie miała do powierzchni

drugiego, iak się ma podstawa pierwszego do podstawy drugiego. Jeżeli dwa Troykąty jednakową mają wysokość: powierzchnia jednego Troykąta, tak się ma do powierzchni drugiego Troykąta, iak się ma podstawa pierwszego do podstawy drugiego.

Jeżeli dwa kąty w środku dwóch równych koł znajdują się ieden z tych koł tak się mieć będzie do kąta drugiego, iak się ma łuk objęty od ramion pierwszego kąta, do łuku objętego od ramion drugiego kąta.

Jeszcze i tak możnaby te same podania wyrazić. Dwa równoległoboki iednakowéy wysokości tak się mają do siebie iak ich podstawy.

Dwa Troykąty iednakowéy (wysokości) tak się mają do siebie, iak ich podstawy.

Dwa kąty w środku koł równych tak się mają do siebie, iak dwa łuki, na których się wspierają. Toż mówić i o wycinkach koł równych.

Na koniec jeszcze króćcéy zwykły (się czasém wyrażać podobne podania, zamieniając całą proporcją w dwóch tylko wyrazach, i to jeszcze znaczących ilości odmiennego gatunku. *Wiele na tem zawisło, aby Uczniowie znali się dobrze na takowych wyrazach często używanych.*

Mówi się naprzykład, że powierzchnia równoległoboku, którego wysokość jest *iednostayna* (constans) proporcjonalną jest do swoiéy podstawy.

Tu się opuszcza wyraz drugiego równoległoboku, który także wchodzi w po-

równanie, i jego podstawy; ale się wy-
 razów tych domyslać trzeba. Dla tego
 się zaś opuszczają, że ten drugi równo-
 ległobok równy z pierwszym wysokości
 być nie mamy, i iednostáynév, to jest
 nieodmiennéy podstawy, a zatym i po-
 wierzchni. Będzie tedy pierwszy równo-
 ległobok tym większym albo mniejszym
 względém drugiego równoległoboku o-
 puszczonego, im podstawa pierwszego wię-
 ksza lub mniejsza jest od podstawy dru-
 giego. Tak, niech pierwszy równoległobok:
 ma wysokości 3. łokcie, równie iak i
 drugi; jeżeli ten drugi równoległobok:
 mieć będzie podstawę łokci 4, zawsze
 iednostáyną i nieodmienną, a zatym i
 iednostáyną powierzchnią 12, łokci kwa-
 dratowych; pierwszy równoległobok tym
 większy lub mniejszy będzie od drugiego
 to jest, tym większą lub mniejszą mieć
 będzie powierzchnią od drugiego, im
 większą lub mniejszą damy mu podstawę
 od drugiego. Dawszy mu naprzykład pod-
 stawy 8. łokci, będzie powierzchnia jego
 24. łokci kwadratowych, dwa razy więk-
 sza od powierzchni drugiego równoległó-
 boku; dawszy mu podstawy 2. łokci, bę-
 dzie powierzchnia jego 6. łokci kwadrato-
 wych, dwa razy mniejsza od powierzchni
 tegoż równoległoboku i t. d. Gdy tedy
 ten pierwszy równoległobok, albo po-
 wierzchnia jego, tyle się tylko powiększa
 lub pomniejsza względém powierzchni
 drugiego równoległoboku, ile się powię-
 kszy lub pomniejszy podstawa jego wzglę-

dęm podstawy drugiey iednostaynéy, do-
 syć iest więc powiedzieć w t- kim razie-
 że powierzchnia tego równoległoboku,
 którego wysokość iednostayna, proporcyo-
 nalną iest do swojej podstawy; to iest gdy
 podstawa dwa razy nieprzykład większa bę-
 dzie, powierzchnia też większa będzie
 dwa razy: gdy tamta dwa razy mniejsza,
 to i ta, i t. d.

205. Niech będą cztery ilości oznaczo-
 ne przez A, B, C, D, które do siebie stoso-
 wać można; zgodzono się, aby stosunek
 ten wyrazić kształtę następującym $A : B = C : D$:
 co tak się wymawia: A. tak się
 ma do B. jak się ma C. do D. Dwa punkt-
 kta umieszczone między dwómá wyrazami
 każdego w szczególności stosunku znakiem
 są dzielenia iednego wyrazu przez drugi;
 dwie zaś linie w pośrodku znaczą rów-
 ności dwóch stosunków.

206 *Wniosek.* Z tych *zasad* (principi-
 um) któreśmy o proporcjach założyli,
 wynikną następujące podania.

1. Jeżeli dwa stosunki są równe trzecie-
 mu: równe też i sobie będą.

2. Jeżeli w dwóch Proporcjach trzy
 pierwsze wyrazy w jednéy równe są trzem
 pierwszym wyrazom w drugiey; to i
 czwarte wyrazy równe też będą.

3. Stosunek między dwiema ilościami
 tenż sam iest, co i między temiż ilościami
 podwojónemi, potrojónemi i t. d. Tak
 na przykład 4. ma się do 2. jak 8. do 4.
 albo jak 12. do 6. i t. d. Ztąd wynika że
 można podzielić, albo rozmnożyć przezie-
 dnakową liczbę dwa pierwsze lub dwa

ostatnie wyrazy Proporcji, nie naruszając przeto proporcji między témiz czterema wyrazami.

4. Można także podwoić, potroić, i t. d. obadwa Poprzedniki, albo obadwa Następniki; a proporcja wszelako będzie zachowana. W pierwszym razie wykładnik stosunków, stanie się dwa, trzy i t. d. razy większym niż był z początku; w drugim zaś razie będzie tylko połową trzecią częścią, i t. d. Wykładnika, pierwszego.

5. W téjże saméj proporcji można odmienić miéjsce obydwóm Poprzednikom; to jest, położyć tam Poprzedniki, gdzie były Następniki, a Następniki tam gdzie były Poprzedniki; równość jednak i po téj odmianie zachowana będzie między dwóma stosunkami téjże proporcji. Y tak naprzykład w téj Proporcji: $4:2 = 12:6$, można odmienić położenia Poprzedników: 4 i 12 i napisać: $2:4 = 6:12$. Wszelako jednak zachowa się Proporcja; bo iako w pierwszój proporcji wykładniki stosunków obydwóch; 4: 2, i 12: 6 były równe; to jest tak, 4 przez 2 iak 12 przez 6, podzielone dawały na wykładnik, albo na wieloraz, 2; tak i w drugiej proporcji, wykładniki stosunków 2: 4, i 6: 12 są równe; to jest tak 2, przez 4, iak i 6 przez 12 podzielone, dają na Wykładnika, albo na wieloraz jednakowy ilomek: $\frac{1}{2}$. Toż mówić i o podanój odmianie w jakiegokolwiek innój Proporcji; co tak można ogólnie przez litery wyrazić:

Jeżeli $A:B=C:D$.

to też i $B:A=D:C$

6. W proporcji każdéj można powiedzieć, że summa, albo różnica dwóch pierwszych wyrazów, tak się ma do jednego z tych dwóch wyrazów, iak się ma summa albo różnica dwóch drugich wyrazów, do jednego z tychże wyrazów. Naprzykład jeżeli $4:2=12:6$, to też będzie $6:2=18:6$, albo $6:4=18:12$, albo $2:4=6:12$.

Jakoż jeżeli każdą Poprzednika i Następnika summę lub różnicę stosujemy do następnika iéy własnego; Wykładnik każdego w szczególności stosowania powiększy się lub pomniejszy jednością, a zatym równy będzie w obydwóch stosunkach i po takiej odmianie.

Jeżeli zaś każdą poprzednika i Następnika summę lub różnicę stosujemy do Poprzednika iéy własnego; jedno czynimy, iak gdybyśmy pierwéj poprzednika każdego za Następnika położyli, a potym dopiero, summę lub różnicę ich stosowali do następników, tak iak wyżej: a zatym też częścią pomnoży się lub zmniejszy wykładnik pierwszego, stosunku iak i drugiego.

Wyrażenia literalne tegoż samego,

Jeżeli $A:B=C:D$.

to też $A:*B:B=C*D:D$.

$A-B:B=C:D:D$;

$A*B:A=C*D:C$

$A-B:A=C-D:C$.

Gdyby Następniki większe były od swoich Poprzedników, na przykład B od A i D od C; tę proporcya $A:B=C:D$ można by w tę za mienić $B,A=D:C$, a zatym.

$$A-A: A=D-C: C$$

$$B-A: B=D-C: D.$$

7. Gdy w Proporcyi, cztery wyrazy jednego są gatunku: to jest, gdy wszystkie znaczą n. p. liniję lub powierzchnię i t. d. można powiedzieć, że summa dwóch Poprzedników, tak się ma do summy dwóch Następników, jak się ma którykolwiek poprzednik do swego następnika.

Jakoż jeżeli jeden poprzednik zamyka na przykład dwa, trzy i t. d. razy swego Następnika, i drugi też Poprzednik, tyle razy następnika swego zamykać w sobie będzie; a zatym i summa Poprzedników, tyle też razy zamykać będzie summę następników. Przeto summa Poprzedników tak się mieć będzie do summy następników, jak każdy w szczególności Poprzednik do swego Następnika. To samo rozumowanie przystosować można do różnicy dwóch Poprzedników i do różnicy dwóch następników; i do więcéy jak dwóch równych stosunków.

Wszystkie te odmiany na wielu przykładach liczebnych objaśnić należy.

207. *Uwaga* Dadzą poznać Nauczyciele, Uczniom swoim że *Reguła trzech*, jest pewnym gatunkiem proporcji w której z trzech wyrazów znaniomych, szukamy czwartego nieznanego, co samo ra przykładach iś ch rachunkowych pokazać trzeba, Mnożenie nawet i dzielcie

nie, do proporcji przyrównać można, bo w mnożeniu liczby, mnożna, i mnożąca są średniemi wyrazami proporcji, jedność, jest pierwszym wyrazem proporcji, a liczba rozmnożona jest ostatnim wyrazem. Y tak naprzykład; $4 \times 3 = 12$. rozłożyć można na proporcją następującą $1: 4 = 3: 12$. Wdzieleniu zaś, liczbą dzielącą i wieloraz są średniemi wyrazami proporcji; jedność jest wyrazem pierwszym, a liczba podzielna jest ostatnim wyrazem. Y tak naprzykład $\frac{8}{4} = 2$ albo $8: 4 = 2: 1$, rozłożyć można na proporcją następującą: $1: 4 = 1: 8$. = więcej jeszcze takowych przykładów podać nie zawadzi.

208. *Zwierżenie i fundamentalne.* Gdy w Trojkacie jakimkolwiek bok jeden przedłużymy go powiększemy, dwa, trzy, cztery, pięć i t. d. razy; i przez koniec takiego przedłużenia poprowadzimy równoległą od boku drugiego aż do boku trzeciego także przedłużonego; zrobimy tym sposobem Trojkąty, których inne dwa boki większe też będą od boków pierwszego Trojkąta; dwa, trzy, cztery, pięć i t. d. razy.

Fig. 4. Niech naprzykład będzie Trojkąt ABC, którego bok AB, tak przedłużymy, aby linią AD, dwa razy była większa od AB. Przez D, poprowadzimy DH równoległą od BC; Linią DH, dwa razy też większa będzie od linii BC, a linią AH dwa razy większa od linii AC.

Wyznaczenie. Przez punkt C, poprowadzimy CN, równoległą od AB, która spotyka w punkcie N, linią DH.

Dowódz. Czworokąt EDNC, jest równoległobokiém; więc boki w nim przeciwnie są równe; to jest $BC = DN$ a $BD = CN$; a że $BD = AB$; więc i $CN = AB$. Kąty jednostronne A, i NCH są równe iako też i kąty jednostronne ACB, AHD; a zatem Troykąt ACB, CHN dla równoległości wszystkich boków AB, CN równoległych, mogą przystać do siebie, i będzie $AC = CH$, a tym samym $AH = 2 AC$. to jest linią AH dwa razy większa od AC. Jest też i $BC = NH$, a tym samym $DH = 2 BC$, to jest linią DH dwa razy większa od BC. Weźmy znowu Linią AE trzy razy większą od AB, i poprowadźmy EI równoległą od BC. Podobnie iak wyżej dowieść będzie można, że też linią EI trzy razy jest większa od BC, a AI trzy razy większa od AC, co się łatwo okaże pociągniwszy linią HO, równoległą od AE; bo dla równości kątów wszystkich i boków AB, HO. Troykąt ABC, HOI, przystaną do siebie, a zatem $AC = HI$, i $BC = OI$. A że $EO = DH$, a $DH = 2 BC = 2 OI$. więc $EO = 2 BC$, a zatem $EI = 3 BC$. Tak też i $AI = AH * HI = 2 AC * HI = 3 HI$.

Tymże sposobem dowodzi się, że jeżeli linią AF, cztery razy będzie większa od linii AB; Linią też FL równo odległą od BC, cztery razy od niej większa będzie, i linią AL, cztery także razy większa od AC, i t. d.

209. *Zagadn.* I. Podzielić daną linią na ilekolwiek części równych.

Niech naprzykład będzie linią dana

AG, którą podzielić mamy na 5. części równych.

Rozwiązanie. Od końca jednego naprzykład A, linią daną AG, prowadzę drugą linią AN, iakiejkolwiek długości, czyniara z linią daną, kat iaki mi się podobna. Od A ku M, biore tyle części równych na linii AM, na ile ich ma być podzielona linią AG; tu naprzykład biore 5 części równych. Punkt M. Linią AM, gdzie się ostatnia część podziału kończy, łączę linią MG z punktem G. Linią daną AG. Przez inne podziału punkta; L. I. H. C, prowadzę równoodległe od linii MG, do linii AG. Te równoodległe. LF, IE., HD. CB wraz z linią MG przecinają linią daną AG w punktach podziału żadanego,

Podobnym sposobem postąpić sobie trzeba, gdy na więcej lub mniej części podzielić przypadnie linią daną.

Dla większą łatwość, w prowadzeniu równoodległych, można użyć następującego sposobu, zwłaszcza gdy na wiele równych części przypada dzielić linią daną.

Fig. 5. Chcąc naprzykład podzielić linią AB na 5. równych części, prowadzę od końca iędyednego A, linią AC, pod iakimkolwiek kątem, i od drugiego końca B, prowadzę linią BD, od pierwszėj równoodległą. Dzielę od punktu A, linią AC, na pięć iakichkolwiek równych części i na takież pięć równych części od punktu B, dzielę linią BD. Punkta podziałów równych w obydwóch liniach, łączę tyłą równoodległemi; te przeczną linią da-

na AB w punktach podziału zadanego.

Dowodzenie tego nie różni się od poprzedzającego, gdyż w równoległoboku $ACBD$, uważać można jeden tylko Troykat , BAC , lub ABD ; a zatem równość części, linii AR , podobnie się, jak w pierwszym. Twierdzeniu, dowiedzie. (p)

210 *Twierdz. 2* Dwa Troykaty równokątne, mają proporcjonalne boki przeciwnie kątom równym.

Niech będą dwa Troykaty AGM , i abc , *Fig. 4.*
w których kąty A i a , G i b , M i c , są równe. Niech na przykład bok AG , będzie pięć razy większy od boku ab ; będzie też i bok AM pięć razy większy od boku ac , i bok GM , pięć razy także większy od boku bc .

Jak, że odciawszy. Linią AB równą linii ab , i AC równą ac , i pociągnawszy linią BC , Troykaty ABC , abc , będą mogły przestać od siebie, a w szczególności kąty B i b , C i c będą równe, A że też i kąty

(p) *Rozwiązując tymże podobne Zagadnienie, niechay nie przestawiać uczniowi na Figurze podanej, ale niech sami kreślą sobie podobną Figurę, i na nią rozwiązują Zagadnienie. Figura podana niech im tylko służy do łatwiejszego w czytaniu zrozumienia Propozycji, którą gdy inni dobrze zrozumieją, niechay zamknawszy nawet książkę, na Figurze i sobney od nich, nakreśloney pokazą Nauczycielom, że to co czytali, dokładnie zrozumieeli, i umieją się dobrze wytłumaczyć.*

G i b, M i c, są równe więc równe, także są kąty G B, M i C; a zatem linię BC, GM będą równoodległe. Przeto według pierwszego Twierdzenia, jeżeli AG jest, pięć razy większa od AB, czyli od ab, będzie też i AM pięć razy większa od AC, czyli od ac, i GM pięć razy większa od BC czyli od bc. Toż samo mówiłoby się mogło, gdyby dwa boki Trojkątów, przeciwne równym kątom nie pięć, ale mniej lub więcej zupełnych razy, w sobie się zamykały.

Gdyby zaś dwa boki w dwóch Trojkątach, przeciwne kątom równym, nie zamykały się zupełnie jeden w drugim, ale jeden na przykład z tych boków miał w sobie 7 takich równych części, i kąt drugi ma tylko 3; w takim razie inne też boki równym kątom przeciwne, w tychże Trojkątach nie zamykałyby się zupełnie jeden w drugim, ale jeden składałby się z 7 takich części, z takich 3, składa się drugi. Tak na Figurze 7. gdzie Trojkąty ABC, abc, są równokątne, i bokom $AB = ab$, taka długość dana, żeby bok AB, zamykał w sobie 7. części równych linii AD, a bok ab, także miał 3 tylko części równe linii AD albo ad; w tych Trojkątach poprowadziwszy linię DE, de, równoodległe od BC, bc, boki AC i ac, mieć też będą pierwszy 7. drugi 3. części równe linii AE, albo ae, i boki BC i bc, zamykać także będą pierwszy 7. a drugi 3 części równe linii DE, albo de. Toż mówić, gdyby boki dwóch Trojkątów, przeciwne kątom równym, więcej lub mniej części równych w sobie zamykały,

211. *Przeestroga.* W dwóch Troykątach równokątnych, których boki porównywać z sobą mamy, dobrze jest wierzchołki kątów równych, naznaczyć podobnemi literami, naprzykład, gdy nad wierzchołkiem kąta w jednym Troykącie napiszemy literę A. napiszmy i nad wierzchołkiem kąta równego pierwszemu w drugim troykącie, literę a; gdy nad drugim kątem w pierwszym Troykącie będzie B, niech i nad drugim kątem równym tamtemu w drugim Troykącie będzie b, i t. d. Tym sposobem i boki przeciwne, równym kątom w obydwóch Troykątach, będą podobnemi też literami naznaczone; a zatym gdy w proporcyi weźmiemy naprzykład boki AB, ab, za Poprzedniki stosunku, za Następniki wziąć będzie potrzeba boki AC, ac, albo BC, bc; i dla tego wszystkie te proporcye będą dobre; $AB: ab = AC: ac$, $AB: ab = BC: bc$, albo $AC: ac = AB: ab$, $BC: bc = AB: ab$; albo, $AC: ac = BC: bc$, albo $BC: bc = AC: ac$;

212. *Twierdzenie;* 3. Jeżeli we dwóch Troykątach, kąty dwa którekolwiek są równe, i boki dwa około każdego z tych kątów proporcjonalne; takie Troykąty będą równokątne.

Niech będą dwa Troykąty ABC, abc, i w tych kąty A i a, równe, boki zaś AB, ab, i AC, ac, około tych kątów proporcjonalne; to jest: niech się ma tak AB, do ab, jak AC do ac, czyli $AB: ab = AC: ac$. W takim razie będą też równe kąty B, b i kąty C, c, a z tym i stosunek boków BC, bc, będzie ten sam co i boków AB, ab, albo AC, ac.

Tab. xz. Wykreślenie Na boku AB, weźmy linię ią A, równą ab, i poprowadźmy DE równo-
 dlegą od BC, i spotykającą AC, w Punkcie E.

Dowodz. - Troykąt ABC, ADE są równokątne; więc (jako się w drugim Twierdzeniu dowiodło) $AB: AD$ (albo ab) $= AC: AE$ Aże $AB: ab = AC: ae$, więc, $AE = ac$; a zatem Troykąt ADE ab mogą przystać do siebie; że zaś Troykąt ABC, ADE, są równokątne, więc równokątne także będą i Troykąt ABC, abc. a zatem. $AB: ab = BC: bc$.

213. *Twierdz 4.* Jeżeli w dwóch Troykątach, trzy boki w jednym są proporcjonalne względem trzech boków w drugim, takie Troykąt będą równokątne.

Niech będą bwa Troykąt ABC, abc i boki w nich proporcjonalne, tak, że $AB: ab = AC: ac$, $AB: ab = BC: bc$, te dwa Troykąt są równokątne.

Wykreślenie. Weźmy linią AD równą linii ab, i poprowadźmy DE równo-
 dlegą od BC.

Dowodzi. Troykąt ABC, ADE są równokątne, więc $AB: AD$ (albo ab) $= AC: AE$.

Aże też jest $AB: ab = AC: ac$,

więc - - - - $AE = ac$

Podobnie $AB: AD$ (albo ab) $= BC: DE$.

Aże też jest, $AB: ab = BC: bc$

Więc - - - - $DE = bc$,

A zatem dwa Troykąt ADE, abc wszystko trzy boki mają sobie równe, i dlatego mogą przystać do siebie, i są równo-

katne. Aże też są równokątne i Troy-
kąt ABC, ADE, więc równokątne także
będą Troykąt ABC, abc.

214 *Zwierdz. 5* Niech będą dwa Troy-
kąt mające kąt jeden prosty, rozwarty,
lub ostry równy w ob dwóch Troyką-
tach i niech stosunek ramion przy tych
kątach będzie równy stosunkowi boków
przeciwnych tymże kątom. Te dwa Troy-
kąt będą równokątne, byleby w trzecim
przypadku boki przeciwne kątowi ostre-
mu większe były w obydwóch Troyką-
tach niżeli ramiona po iednój lub po-
drugiej stronie przyległe temuż kątowi;
albo chociaż te boki przeciwne mniejsze
będą od ramion, byleby inny kąt w oby-
dwóch Troykątach był rozwarty, lub ostry,
który iedno ramie, ma wspólne z kątem
pierwszym równym w obydwóch Troyką-
tach. Niechby naprzykład były dwa Troy-
kąt ABC, abc, w których kąty A, i a.
równe i stosunek ramienia AC do ac, taki
jaki, boku BC do bc. Te dwa Troykąt
będą równokątne.

1. Gdy kąty A i a, obadwa są proste. *Fig. 2.*
2. Gdy kąty A i a, obadwa są rozwarte. *Fig. 3.*
3. Gdy kąty A i a, obadwa są ostre, ale *Fig. 4.*
boki BC, bc. większe od ramion AC, ac.
4. Gdy kąty A, i a, obadwa są ostre ale
boki BC, bc, mniejsze od ramion AC, ac:
i kąty B i b, obadwa ostre, *Fig. 5.* albo
obadwa rozwarte *Fig. 6.*

Wykreślenie powszechnie. Weźmy Liniją
AD, równą ac i poprowadźmy DE, rów-
nodległą od BC.

Dowódz. Troykąt ACB, ADE są rów-
nokątne;

Więc $AC: AD$ (albo ac) $= BC: DE$

Ale też jest $AC: ac = BC: bc$

więc $DE = bc$,

A zatem dwa Trojkąty ADE , acb ; mogą przystać do siebie, i są równokątne; aże też i Trojkąty ACB , ADE są równokątne, więc równokątne także będą i Trojkąty ACB , acb . (q)

215 Def. Gdy w dwóch Figurach prostokreslnych równe się kąty wszystkie znajdują iedne względem drugich, i boki około tych kątów proporcjonalne, takie Figury nazywają się podobnemi (Figurae similes.)

216. Uwaga. Po przytoczonych dowodzeniach Twierdzeń poprzedzających iasnie się pokazuje, że równość kątów w dwóch Trojkątach pociąga za sobą proporcjonalność ich boków, i wzajemnie proporcjonalność boków w dwóch Trojkątach wywodzi równość kątów w tychże Trojkątach: W jnnych zaś Figurach prostokreslnych, które z więcej niż trzech boków są złożone, nie można z równości kątów we dwóch takich wielokątach, wnosić proporcjonalność, ich boków, ani wzajemnie z proporcjonalności boków, wnosić równość kątów. Y

(q) Dla skrócenia, różne te przypadki w jednem powszechnem zamknęło się do wodzeniu; lepićy iednak będzie każdego z osobna przypadku osobno uczniom do wodzić, aby wielu razem okoliczności wystawieniem, baczność ich nie była roztargniona.

tek kwadrat prostokątny, z kwadratem ukośnym. lubo mają boki proporcjonalne, nie mają jednak kątów równych. Dwa znowu prostokąty, nie różnią się między sobą, co do kątów, a jednak boki ich mogą być nierówne i całe nieproporcjonalne.

Trzeba jak najjaśniey i najdokładniy wyłożyć Uczniom te trzy rzeczy, to jest *Przystawanie, Równość i Podobieństwo* Figur.

Równość dwóch naprzykład Figur, ściga się tylko do ich wielkości nie zaś do ułożenia ich boków albo granic w których się zamykają; i tak dwa Troykąty, które równe podstawy mają i wysokości są sobie równe lubo ich boki nie jednakowo mogą być ułożone, i większe iedne lub mnieysze od drugich. Dla tego też można złożyć Troykąty, lub kwadrat, równy Figurze prostokreślney daney, iż jakkolwiek liczba iey boków będzie, i tychże boków ułożenie.

Podobieństwo ściga się tylko do samoy Figury czyli ułożenia bokow, nie zaś do wielkości. Dwie Figury, naprzykład dwa Troykąty mogą być do siebie podobne, lubo ieden będzie nader wielki, a drugi nader mały. Lecz aby Figury były podobne, trzeba xmo. Aby miały jednakowa liczbę bokow, zdo. Aby kąty w jedney Figurze były równe kątom w drugiey, ztio. A by boki *dopawiające* (latera correspondens) to jest te, które zamykają w sobie kąty równe, były proporcjonalne, i tak dwa kwadraty zawsze są podobne i idną do drugiego, chociażby naprzykład bok iednego

był na mile, długi a drugiego tylko na łokieć, lub na cal.

Przystawanie zamyka w sobie razem równość i podobieństwo. Dwie Figury aby przystać do siebie mogły, trzeba, aby się w niczym nie różniły, tylko w tym, że na odmiennych miejscach są nakreślone (r)

Tab, 217 Twierdz. 6. Jeżeli dwie jakiegokol-
 13. wiek Figury prostokątne są podobne, i
 Fig. 1. w każdéy z nich przez wierzchołki kątów
 równych, poprowadzimy do drugich
 kątów tyle przekątnych, ile ich popro-
 wadzić można; wszystkie te Troykaty,
 na które iedną Figurę podzielimy, będą
 podobne Troykatom w drugiéy Figurze.

Przykład. Niech będą dwa Pięciokąty
 ABCDE, abcde, podobne do siebie; i od
 wierzchołków A, i a, dwóch kątów rów-
 nych, poprowadziwszy przekątne, AC,
 AD, *c ad; Troykaty, ABC, ACD, ADE,
 będą podobne Troykatom. abc, acd, ade.

Dowódz: Ponieważ te Pięciokąty są
 do siebie podobne, kąty w nich B i b, bę-
 dą równe, i boki około tych kątów pro-
 porcyonalne; dwa więc Troykaty ABC,

(r) Przetrząsnąwszy Twierdzenia ściągają-
 iące się do równości, i do podobieństwa
 Troykatów, łatwo postrzeczemy, że do-
 wodzenia tam przytoczone zupełnie się
 zasadzają na tych, któreśmy dawali mo-
 wiąc o przystawaniu Troykatów. Wiele
 na tym zawisło, aby często przypo-
 minać Uczniom sposób postępowania, któ-
 ry prowadzi od wyobrażeń prościejszych,
 do tych, które bardziej są zawikłane.

abc, są do siebie podobne, jako i mające kąty B i b, równe, i boki około nich proporcjonalne, a w szczególności kat ACB, równy jest katowi acb; a że też równe są dane kąty, BCD, bcd więc i kąty ACD, acd, równe będą. Boki także AC, ac, są między sobą jak boki AB, ab, albo BC, bc, a że tak boki AB, ab i boki BC, bc, są w proporcji z bokami DC, dc, więc i boki AC, ac, są proporcjonalne bokom DC, dc; a zatem i Trojkąty ACD, acd, będą podobne mając kąty C i c równe, i boki około nich AC, DC; ac, dc, proporcjonalne; a w szczególności kąty ADC, adc, będą równe. A że znowu i Kąty E, e, są równe, więc i Trojkąty ADE, ade, będą względem siebie równokątne; a zatem podobne.

218. Uwaga 1. Dla dowiedzenia, że Trojkąty ADE, ade, są podobne, nie trzeba było używać koniecznie proporcjonalności boków AE, ae de, DE, można nawet było i nie pokazywać wyraźnie równości katów E, e, z samego wykreślenia; ponieważ kąty RDA, eda, EAD, ead, mogła być równość okazana, z równości już dowiedziony katów ADC, adc, DAC, ade, CAB, cab, innych Trojkątach; a tym samym równość katów E, e, wydałaby się, a zatem i podobieństwo Trojkątów ADE, ade, byłoby dowiedzione.

219. Uwaga 2. Wiele na tym zawisło, aby to dać postrzedz Uczniom, że gdy w dwóch Figurach podobnych złączone będą przekątnymi wierzchołki dwóch katów odpowiadających sobie, te przekątne mieć będą jednostajne stosunki, z bokami tych dwóch Figur; a zatem gdy w podobnych

Figurach końce dwóch boków odpowiadających sobie złączemy przez przekątną Trojkaty złączemy tych przelaznych z dwóch boków należących do tych Figur. Będą do siebie podobne.

200. *Zagadn. 1.* Mając dane trzy linie proste, na trzy pierwsze wyrazy proporcji znaleźć linia czwarta proporcjonalna.
Wykreślenie. Zrobmy kąt jakikolwiek. Na dwa ramiona tego kąta przeniesmy od wierzchołka jego dwie dane linie, mające służyć za dwa pierwsze wyrazy proporcji. Końce tych dwóch linii złączmy trzecią linią. Przeniesmy jeszcze podobnym sposobem i trzecią daną linią, na to ramie, na które już jest przeniesiona pierwsza linia proporcji. Od końca téj trzeciej linii, poprowadźmy aż do drugiego ramienia linii równoodległą od téj, która złączyła końce dwóch pierwszych linii. Linia zawarta między wierzchołkiem kąta i punktem, w którym ostatnia równoodległa przecina ramie drugie, będzie czwarta linią proporcjonalną, której szukaliśmy (s)

211. *Zagadn. 2.* Mając daną linią prostą, taką przeciąć, aby dwa téy odcinki tak się do siebie stosowały, jak się stosują dwie inne dane linie.

Wykreślenie. Od końca jednego linii

(s) Co w Arytmetyce znaczy Reguła trzech, to znaczy w Geometrii Zagadnienie, aby trzy mając dane linie proste, znaleźć czwartą proporcjonalną. Jest to w sumie rzeczy Reguła trzech wykonana na liniach.

daney do przecięcia, poprowadźmy pod jakimkolwiek kątem linią równą jedney z tych dwóch, których dany jest stosunek, a od drugiego końca, w stronę przeciwną, poprowadźmy równoodległą od pierwszey, równą drugiey linii, ~~która~~ też także dany jest stosunek.

Złączmy końce, tych dwóch linii w przeciwne strony poprowadzonych, linią przecięcia, ta przetnie linią daną w punkcie, którego szukaliśmy.

Albo tak. Od końca linii daney do przecięcia, poprowadźmy linią, któraby z nią czyniła kąt jakikolwiek. Na tę drugą linią, od wierzchołka kąta, przenieśmy jedną z tych linii, których dany jest stosunek; i od końca znowu téy ostatniey linii pociągniemy drugą linią, równą drugiey, której także dany jest stosunek. Końiec iéy złączmy z końcem linii daney do przecięcia; a do tego punktu, gdzie się pierwsza kończyła, a ta druga zaczynała, poprowadźmy równoodległą, która przetnie linią daną do przecięcia, w punkcie żądanym.

Ten ostatni sposob postępowania, może być przystosowanym i w innych razach, gdzieby linią daną na więcej części przecięć potrzeba; naprzykład na 3, 4, 5, i t. d. które takby się miały do siebie, jak się mają 3, 4, 5, i t. d. linii danych. (t)

222. Zagadn. 3. przedłużyć linią daną tak, aby summa z tey linii i z iéy prze-

(t) Takie zagadnienie jest tym samym w Geometrii, czym jest w Arytmetyce Reguła a spółki.

dlużenia tak się miała do samego przedłużenia, jak się mają do siebie dwie inne linie dane; czyli, znaleźć dwie linie, których dana jest różnica i stosunek.

Wykreślenie. Od obydwóch końców linii danej, prowadźmy w jedną stronę dwie linie równoodległe, i równe dwóm liniom, których dany jest stosunek. Przez końce tych równoodległych, przeciągniemy linią tak daleko, aż się spotka z przedłużeniem linii danej. Punkt ten spotkania, wyznaczy długość przedłużenia linii danej; i odległość jego od dwóch końców téżże linii, będzie wynikiem długości dwóch linii, których szukaliśmy.

223. *Zagadn. 4.* Mając dany Troyką, i linią osobną wystawić na téj linii Troyką podobny danemu.

Sposób 1. Dwóm bokom Troyką danego, i trzeciéj linii danej, szukam czwartéj proporcjonalnej, i mieć będą dwa boki Troyką, którego szukam w proporcji z dwóma bokami Troyką danego. Tymże sposobem znajde i trzeci bok Troyką, który ma być podobny Troykątowi danemu.

Sposób 2. Od dwóch końców linii danej, prowadzę po iednéj stronie dwie linie, czyniące z nią dwa kąty równe dwóm kątom Troyką danego; te dwie linie zéyściem się z sobą, zrobią z daną linią Troyką podobny danemu.

Sposób 3. Linią daną przenoszę na bok którykolwiek Troyką danego tak, aby koniec ieden téj linii, był na wierzchołku kąta, a drugi tam, gdzie przypadnie, lub na samym boku Troyką, lub

za nim, gdy linią dana dłuższa będzie od boku Troykąta. Z końca tego drugiego, Linię danę prowadzę równoodległą od boku Troykąta przeciwnego kątowi, od którego pierwszą linią ciągnąłem, i tak daleko ją prowadzę, aż się zniydzie z trzecim bokiem troykąta danego, przedłużonym, gdy tego będzie potrzeba. Zrobi się tym sposobem Troykąt podobny danemu, i mający za podstawę, linią równą danę, który to Troykąt przerysować potym mogę na samęj linii danę. (u)

224. *Zagadn.* 5. Na danęj linii wykreślić iakąkolwiek Figurę prostokreśną podobną Figurze danęj.

Rozwiąz. Na danęj Figurze od końca boku któregokolwiek, prowadzę tyle przekątnych do innych kątów, ile można, i dzielę tak Figurę daną na Troykąty. Potym na linii danęj wykreślam po jednęj stronie sposobem wyżęj opisanym tyle Troykątów podobnych, ile ich jest w Figurze danęj. Wierzchołki tych Troykątów, będą wierzchołkami kątów Figury, której szukałem.

225. *Uwaga.* Między innemi sposobami rozwiązania tego Zagadnienia, sposob podany zdaie się naylepszym; a to dla tego, że używając go, uchybienia; które dopełnić można w położeniu linii, czyli boków Figury, nie zawisły jedne od drugich; i można uchybić w położeniu ie-

L

(n) Częste tego zagadnienia używnie było pobudką do podania kilku sposobów, któremi być może rozwiązane,

dały linii, a nie uchybić tym samym, w położeniu drugiey; na co osobliwszą baczność koniecznie mieć potrzeba.

226. *Podanie przybrane.* (Lemma). W Troykącie prostokątnym, gdy spuściemy prostopadłą, od wierzchołka kąta prostego; ta prostopadła podzieli Troykąt na dwa inne z pierwszym równokątne, a z tym i równokątne między sobą.

Fig. 2. Niech będzie Troykąt ABC prostokątny w C, z kądem spuszczonej jest prostopadła CD na przeciwprostokątną AB; Troykąty trzy: ABC, ACD, CBD są względem siebie równokątne.

Dowód; Troykąty ABC, ACD, mają kąt spólny A, i kąty ACB, ADC proste, a zatem równe; trzeci przeto kąt w jednym, będzie też równy trzeciemu kątowi w drugim. Są więc obadwa te Troykąty, równokątne. Podobnie i Troykąty prostokątne ABC, CBD, mają kąt spólny B, i są także równokątne.

W Troykątach równokątnych ABC, ACD, mamy proporcya: $AB:AC=AC:AD$. w Troykątach: ABC, CBD będzie $AB:BC=BC:BD$; a w Troykątach ADC, CBD: $AD:DC=DC:BD$. w Troykątach, ABC, ACD, jest też i ta proporcya, $AB:BC=AC:CD$.

To jest 1. W Troykącie prostokątnym; bok jeden jest średnim geometrycznie proporcjonalnym, między przeciwprostokątną y odcinkiem mu przyległym, który czyni prostopadłą.

2. Wysokość Troykąta prostokątnego, jest średnią geometrycznie proporcjonalną między dwoma odcinkami przeciwprostokątnej.

3. Przeciwprostokątna, dwa boki, i wysokość Troykąta prostokątnego, są w proporcji.

227. *Zagadn:* 6 Między dwiema danymi liniami, znaleźć średnią Jeometryczną.

Sposob 1. Złączywszy z sobą dwie dane linie, w jedną linią prostą; na niéy jako na średnicy nakreślmy półkole, i od punktu złączenia tych dwóch linii, wynieśmy prostopadłą aż do okręgu półkoła. Ta prostopadła będzie średnią proporcjonalną, którą szukamy.

Sposob 2. Na większey z dwóch danych linii, jako na średnicy nakreślmy półkole. Na tę samę średnicę, od końca iéy iednego, przenieśmy drugą mnieyszą linią daną, a od tego punktu gdzie się na średnicy kończyć będzie, wynieśmy prostopadłą, aż do okręgu, półkoła i punkt zéyścia się z półkołem złączmy linią z punktem tym średnicy, od którego przeniesiona była linią mnieysza dana. Ta linią łącząca te dwa punkta, będzie średnią proporcjonalną, którą szukamy.

R O Z D Z I A Ł. IX.

O stosunkach powierzchni Figur prostokreślnych, w ogulności, a w szczegulności o stosunkach Figur podobnych.

228 *Twierdz:* 1 Gdy cztery linie są w proporcji Jeometrycznéy; prostokąt z dwóch skrajnych, równy jest prostokątowi z dwóch średnich.

To Twierdzenie trzeba naprzód objaśnić na liczbach, jeżeli cztery liczby są Jeometrycznie proporcjonalne, dwie skrajne rozmnożone iedną przez drugą,

równe będą dwóm średnim podobnie rozmnożonym. W każdéy albowiem proporcyi Jeometrycznéy równość zachodzi między dwóma stosunkami Jeometrycznémi, to jest tyle razy pierwszy poprzednik zamykać w sobie powinien swego następnika, tyle razy i drugi poprzednik zmyka także następnika swego. Y tak naprzykład w téy proporcyi: $6:3=8:4$, iak 6, zamyka w sobie 3, razy 2, tak i 8 zamyka 4, razy 2. Ztąd wynika, że rozmnożenie skrajnych i średnich wyrazów proporcyi, można oznaczyć, przez trzy jednakowe liczby, a tym samym okazać równość wyrazów rozmnożonych, tak skrajnych iako i średnich. Naprzykład, ponieważ $21:3=28:4$, i równie 21, zamyka w sobie 3, iak i 28, zamyka 4, razy 7, a zatym tak $21=7$, razy 3, iak $28=7$, razy 4; więc 4 razy $21=4 \times 7 \times 3$; 3 razy $28=3 \times 7 \times 4$. A że $4 \times 7 \times 3=3 \times 7 \times 4$ więc i $4 \times 21=3 \times 28$.

Podobnie, ponieważ $16:12=20:15$ i tak 16 zamyka w sobie 12, iak 20, zamyka 15, razy $1\frac{2}{3}$ albo $\frac{4}{3}$; a przeto tak, $16=\frac{4}{3} \times 12$, iak i $20=\frac{4}{3} \times 15$; idzie zatym, że tak $15 \times 16=15 \times \frac{4}{3} \times 12$; iako i $12 \times 20=12 \times \frac{4}{3} \times 15$.

Tak też ponieważ $8:28=10:35$, i $8=\frac{2}{7} \times 28$, a $10=\frac{2}{7} \times 35$; idzie zatym że tak jest $35 \times 8=35 \times \frac{2}{7} \times 28$; iako też $28 \times 10=28 \times \frac{2}{7} \times 35$.

W ogólności zaś mówiąc, jeżeli jest $a:b=c:d$ i tak a, zamyka w sobie b, iak, i c, zamyka d, razy n; będzie $a=n \times b$, i $c=n \times d$, a zatym tak $d \times a=d \times n \times b$, iako $b \times c=b \times n \times d$

Objasniwszy to twierdzenie na wielu przykładach. przystąpi Nauczyciel do następującego dowodzenia.

Niech będą dwa prostokąty: ABCD, Fig. 3. BDEF, i boki iednego, AB, BC niech będą skrajnemi téy proporcyi, któręy boki BD, BF drugiego prostokąta są średniemi; to iest, niech się ma; $AB:BF=BD:BC$, w takim razie te dwa prostokąty są równe.

Wykreślenie. Ustawmy tak te dwa prostokąty, aby w kątach dwóch przeciwnych przy B, schodziły się, i przedłużmy boki ich DC, EF, aż do zéyścia się w punkcie G.

Dowódz. Prostokąty: AC, BG(w) któręy iednakowa iest wysykość, mają się do siebie, iak ich Podtsawy AB, BF. Prostokąty także BE, BG iednakowęy wysokości, mają się do siebie, iak ich Podstawy; BD, BC. Aże z podania iest liniiá; AB, do BF, iak liniiá BD: BC; więc też i prostokąt AC tak się ma do prostokąta BG, iak prostokąt BE, do prostokąta BG; czyli Prost: AC: Prost: BG=Prost. BE: Prost. BG. a zatem Prost. AC=Prost. BE, co samo krócéy tak się wyraża.

	$AC:BC=AB:BF$
	$BE:BG=BD:BC$
Aże	$AB:BF=BD:BC$
więc	$AC:BG=BE:BG$
A zatem	$AC=BE,$

229. *Wzajemnie też (Reciprocè) albo*

(w) Prostokąty zwykły się wyrażać przez dwie litery, na końcach przeciwnych kątów napisane.

é converso) dowieść można, że jeżeli dwa Prostokąty są równe: wzięwszy dwa boki jednego za skrajne, a dwa boki drugiego za średnie wyrazy proporcji; znajdziemy między temi bokami proporcją.

W liczbach oczewiście się to pokazuje, bo gdyby boki dwa jednego Prostokąta wyrażone były przez liczby: 10. i 42. a boki drugiego przez 15, i 28, obadwa te prostokąty zawierałyby w sobie 420. naprzykład stop: kwadratowych; to jest byłoby, $10 \times 42 = 15 \times 28$, zkadby wypadła ta proporcja: $10: 15 = 28: 42$.

Wykreślenie Jeometryczne do tego Twierdzenia służące, nie odmienne byłoby od poprzedzającego, Dowodzenie także w środku dopiero działania różniłoby się; to jest, ponieważ.

$$AC: BG = AB: BF$$

$$\text{ i } BE: BG = BD: BC$$

A przez podanie $AC = BE$.

$$\text{więc } AC: BG = BE: BG$$

$$\text{A zaty } AB: BF = BD: BC$$

230. *Wnioski* i Ponieważ w proporcji tenże sam być może następnik pierwszego stosunku, co i poprzednik drugiego; naprzykład: $8: 4 = 4: 2$, albo; $84: 4 = 21: 1$ przeto kwadrat z średnięj linii Jeometrycznie proporcjonalnęj, równa się też Prostokątowi z dwóch linii skrajnych, i znowu, jeżeli kwadrat równy jest prostokątowi, bok kwadratu będzie linią średnią proporcjonalną między bokami Prostokąta.

Te podania były wyłożone w Rozdzia-

łach szóstym, i osmym, lubo sposobem odmiennym.

2. Można to samo przystosować i do równoległoboków, chociaż nie prostokątnych, byleby kąty jednego, równe były kątom drugiego; także i do Troykatów, które kąty jeden spólny mają; bo jeżeli ramiona ich około tego kąta są proporcjonalne, tak, żeby można wziąć dwa ramiona jednego Troykata za skrajne, a dwa drugiego za średnie, te dwa Troykаты będą sobie równe; i wzajemnie; a to ztąd wynika, że takie Troykаты, są połowami dwóch równoległoboków równokątnych, mających za boki ramiona tego kąta spólnego.

3. Przystosowanie to uczynić można, i do równoległoboków różnokątnych, biorąc zamiast boku jednego, w obydwóch, wysokość oznaczoną przez prostopadłą, spuszczoną od końca boku jednego na bok drugi; tak dalece, że te dwa równoległoboki będą równe, gdy podstawa i wysokość jednego będą mogły być wzięte za dwie linie skrajne, a podstawa i wysokość drugiego za dwie linie średnie proporcjonalne; i wzajemnie, jeżeli te cztery linie będą proporcjonalne, równoległoboki będą też równe.

4. Jeżeli cztery linie są w proporcji można zawsze odmienić miejsce dwóm średnim, lub dwóm skrajnym, a nawet i dwie średnie położyć na miejscu dwóch skrajnych, lub skrajne na miejscu średnich, nie psując proporcji; ponieważ przy takich odmianach prostokąt z średnich równy jednakowo będzie prostokątowi z skrajnych.

231. *Twierdż. 2.* Gdy przez punkt jaki w kole, lub za kołem, poprowadziemy dwie linie, któreby okrag koła przecinały po obydwóch stronach; prostokąt z dwóch części jednéy z tych linii zawartych między tym punktem i okręgiem koła, będzie równy Prostokątowi z dwóch części drugiéy linii zamkniętych także między tym punktem, i koła okręgiem.

Fig 4. Niech będzie w kole punkt A, przez który przeciągnięto są cienciwy BC, ED; Prostokąt EA × AD równy jest Prostokątowi, BA × AC.

Wykreśl. Poprowadźmy linie BD, EC.

Dowódz. Troykąt BAD, EAC są do siebie podobne; kąty ich albowiem w wierzchołku A przeciwne, są równe, i kąty B, E, (189) równe, iako obéymujące ramionami swemi tenże sam łuk CD. Będą więc boki tych Troykątów proporcjonalne; i $AB:AE = AD:AC$, a zatem $AB \times AC = AE \times AD$.

Fig. 5. 2. Niech będzie punkt A, za kołem, od tego punktu ciągniemy dwie Linie AB, AE, przecinające okrag koła, jedna w B, i C, a druga w E i D. Prostokąty $AB \times AC$, $AE \times AD$, będą równe.

Wykreśl. Poprowadźmy linie BD, EC.

Dowódz. Troykąt, BAD, EAC, mają kąt A, spólny, i kąty B i E, równe, bo wsparte ramionami na tym samym łuku CD; więc te Troykąty mają boki proporcjonalne; i $AB:AE = AD:AC$; a zatem, $AB \times AC = AE \times AD$.

To Twierdzenie zwykło się ieszcze i tak wyrażać.

1. Jeżeli dwie cienciwy przecinają się

w kole, części ich będą *odwrotnie* (inversè) albo in ratione inversa) proporcjonalne; to jest tak się będzie miała część jedney cienciwy do części cienciwy drugiéy, iak się ma druga część cienciwy drugiéy, do drugiéy części cienciwy pierwszey.

Dwie tedy części cienciwy jedney, będą średniemi proporcyi, a dwie części cienciwy drugiéy będą skrajnemi téżże proporcyi.

2. Gdy dwie linie przecinające koło, wychodzą od jednego punktu za kołem; są odwrotnie proporcjonalne z częściami temi, które za koło wychodzą; to jest, tak się ma jedna przecinająca do drugiéy, iak się ma część drugiéy za kołem do części pierwszey także za kołem, jedna tedy przecinająca, i część iéy za kołem są średniemi w proporcyi, a druga przecinająca, i część iéy także za kołem, są skrajnemi téy saméy proporcyi,

232. *Uwaga. W pierwszym razie.* Gdy jedna z cienciw, jest średnicą koła, a druga do niey prostopadła; ta prostopadła na dwie równe części będzie od średnicy podzieloną; i Prostokąt z dwóch części średnicy, będzie równy kwadratowi z połowy drugiéy cienciwy, prostopadła tedy spuszczone od któregokolwiek punktu koła, na średnicę, jest średnią Jeometrycznie proporcjonalną między dwiema częściami średnicy; który to przypadek szczególny, i wyżey już jest dowiedziony.

W drugim razie. Gdy jedna z linii zamiast coby miała przecinać koło, jest *styczną* (tangens) iego, można ją uważać iak przecinającą koło, ale tak, że część iéy w

kole niknie dla małości, i dwa iéy punkta przecięcia schodzą się w punkt ieden.

W tym razie Prostokąt ieden, odmienia się na kwadrat z styczney. Y ztąd wynika to wielkiéy wagi podanie; że jeżeli od iednego punktu, wychodzą dwie liniié, iedna przecinająca koło, a druga styczną z kołem, kwadrat z styczney równać się będzie Prostokątowi z całej Linii przecinającej, i z części iéy za kołem; czyli to iest; że styczną iest średnią Jeometryczną między całą przecinającą, i częścią iéy za kołem. Następujące dowodzenie iest ieszcze iaśnićysze, i bardziéy pod oczy podpadające.

Fig. 6. Niech będzie AD. styczną, AB zaś przecinająca koło, i od tegoż samego punktu A poprowadzona, ta styczną AD iest średnią Jeometryczną między przecinającą AB, i iéy częścią, AC, za kołem.

Wykreśl: Od punktu dotknięcia D, poprowadźmy dwie liniié; DB, DC.

Dowódz: Troykąty: ABD, ADC, są do siebie podobne; mają albowiem spólny kąt A, i kąt odcinka ADC równy kątowi w odcinku na przemian ABD (195) a zatym i trzeci kąt w jednym Troykacie równy iest kątowi trzeciemu w drugim, będą więc tych Troykątów boki proporcjonalne, i $AB:AD = AD:AC$, to iest kwadrat z styczney AD, równy będzie Prostokątowi z AB przez AC.

Fig. 7. 233 W szczególności zaś, niech będzie styczną AT i przecinającą AD, od tegoż samego punktu A poprowadzona, przez środek C, koła.

Pociągniemy promień CD do punktu dotknięcia T; kwadrat z linii AC, równy

będzie summie kwadratów z AT, i CT, to jest: równy będzie summie z prostkąta AD przez AB, i z kwadratu BC. Zkąd wynika ten wniosek, że jeżeli średnicę BD, podzielimy na dwie równe części w punkcie C, i potym na iéy przedłużeniu, weźmiemy jakikolwiek punkt naprzykład A; Prostokąt z całej téy linii z jéy przedłużenia ($AD \times AB$) z przydanym kwadratem, z połowy średnicy (BC^2) równać się będzie kwadratowi z linii złożonéy z połowy średnicy, i z jéy przedłużenia (AC^2) to jest będzie $AD \times AB + BC^2 = AC^2$.

234. *Zagad.* 1. Mając dany Prostokąt i kwadrat, znaleźć dwie linie, któreby tak się miały do siebie, iak się mają, ten Prostokąt i kwadrat.

Rozw. az. Zamieńmy Prostokąt dany na inny iému równy, któryby za boki ieden, miał bok kwadratu; czyli (co na iedno wychodzi) szukáymy czwartéy linii proporcjonalnéy do boku kwadratu, i do dwóch boków Prostokąta. Bok kwadratu, tak się mieć będzie do téy czwartéy proporcjonalnéy, iak się ma kwadrat do Prostokąta.

To postępowanie zgadza się zupełnie z tym, co się iuż powiedziało w Arytmetyce (na karcie 71. i 72.) a co tu przez różne przykłady, podobne następującemu objaśnić ieszcze należy.

Wziąwszy bok kwadratu za spólną miarę, albo za jedność, niechby bok ieden Prostokąta, zawierał w sobie 5, razy bok kwadratu, a drugi 7. razy. Czwarta linia proporcjonalna do boku tego kwadratu, i do dwóch boków Prostokąta, zawierałaby

w sobie 35, razy bok kwadratu, tak, iako i cały Prostokąt, zawierałby w sobie 35 razy cały kwadrat.

235. *Przystosowanie.* Podobnym sposobem postąpiemy sobie chcąc znaleźć dwie liniié, ktoreby tak się miały do siebie, iak się mają dwa Prostokąty; to iest, szukać będziemy czwartéy proporcjonalnéy do boku iednego Prostokąta, i dwóch boków drugiego; do téy albowiem czwartéy proporcjonalnéy tak się mieć będzie drugi bok pierwszego Prostokąta, iak się mają powierzchnie tychże Prostokątów.

Możnaby to samo wykonać, szukając sposobem wyżej wyrażonym (234) stosunku każdego z dwóch Prostokąta, do tegoż samego kwadratu, znaleźlibyśmy albowiem, że powierzchnie tych dwóch Prostokątów tak się mają do siebie, iak się mają dwie czwarte proporcjonalne do boku kwadratu, i dwóch boków każdego z osobna Prostokąta.

Niechbyśmy naprzykład znaleźli, że Prostokąt ieden, który nazywam P, zawiera w sobie kwadrat K, tyle razy, ile razy liniá L, zawiera w sobie bok B, kwadratu; to iest: że $P:K=L:B$.

Niechbyśmy znowu znaleźli, że drugi Prostokąt Q, zawiera w sobie ten sam kwadrat K, tyle razy, ile razy liniá M, zawiera w sobie bok B tegoż kwadratu; to iest: że $Q:K=M:B$. Wnoszę ztąd że Prostokąty P, Q, tyle razy zawierac będą ieden drugi, ile razy się zawieraią linié L, M iedna w drugiéy, to iest: że będzie, $P:Q=L:M$.

Jakoż iezeli prostokąt P, zawiera w so-

bie kwadrat K, dwa, trzy, cztery, i t. d. razy, a prostokąt Q, zawiera naprzykład 6. razy kwadrat K, Prostokąt pierwszy, będzie do Prostokąta drugiego, iak są liczby; 2, 3, 4, i t. d, do liczby: 6. Aże też i linią L, zawiera w sobie bok, B, 2, 3, 4, i t. d. razy, więc też i linią M zawierać będzie bok B, razy 6: a zatym tak się ma Prostokąt P, do Prostokąta Q, iak linią L, do linii M.

Jeżeli tedy mamy dwie proporcye; nap:
 $P:K=L:B.$

i $Q:K=M:B.$

W których iednakowe są następniki; poprzedniki pierwsze obydwóch proporcyi tak się do siebie będą miały, iak poprzedniki drugie tychże proporcyi to iest

$$P:Q=L:M.$$

236. *Uwaga* W jednéy z dwóch dopiero wyrażonych proporcyi, naprzykład w drugiéy można było odmienić miéysce poprzednikom, i następnikom, i te same proporcye tak wyrazić:

$$P:K=L:B.$$

$$K:Q=B:M.$$

Zkąd wynika. $P:Q=L:M$

137. *Defin.* Gdy będą trzy iakiekolwiek ilości iednakowego gatunku, stosunek pierwszey z nich, do trzeciéy nazywa się *stosunkiem składanym* (ratio composita) z stosunku pierwszey ilości, do drugiéy, i drugiéy do trzeciéy Y tak stosunek P, do Q nazywa się składanym z stosunku P do K, i K do Q. Tak też stosunek L do M będzie składanym z stosunku L do B, i B do M, Takie stosunki złożone z stosunków

równych są równe. I tak ponieważ stosunek P do K, i K do Q równy jest pierwszy- stosunkowi L do B, drugi stosunkowi B do M; będzie też i stosunek składany P, Q równy stosunkowi składanemu L do M,

238. *Przyst:* i To, co się tu powiedziało o stosunku składanym dobrze będzie przystosować do reguły trzech składaney, o której mówiło się w Arytmetyce.

Przykład. Rzemieślnicy z jednakową pilnością pracujący około iakięj roboty, tēm więcey ięj zrobia, im większa będzie ich liczba, i czas dłuższy strawiony na tēyże robocie. Przeto gdy porównać chcemy dwie jednakowego gatunku roboty, któremi sę dwie kupy Rzemieślników zatrudniaia; trzeba rozmnożyć (iako się to iuż w Arytmetyce wyłożyło) liczby Rzemieślników przez liczby dni, przez które pracowali; a roboty przez tych Rzemieślników wygotowane, tak się będą do siebie miały, iak się mają tamte dwie liczby rozmnożone

Niechby naprzykład liczby Rzemieślników były do siebie iak 2 do 3; a czasy przez które robili iak 5 do 7. Pierwszy stosunek 2, do 3 równa się stosunkowi tychże liczb przez tę samę liczbę 5 rozmnożonych, i będzie, iak 10 do 15. Drugi stosunek 5 do 7; równa się stosunkowi tychże liczb przez tę samę liczbę 3 rozmnożonych, i będzie iak 15; do 21. A zatym stosunek robot, który się równa stosunkowi 10 do 21, równy będzie stosunkowi składanemu z stosunku 10, do 15, i 15 do 21; z których pierwszy równy jest stosunkowi 2 do 3, a drugi równy stosunkowi 5 do 7.

Podobnie rozumować można, gdy wię-
cący niż dwa będzie stosunków

239. *Przysto: 2.* Wszystkie także dzia-
łania o zamianach, i inne podobne, które-
mi zstrudnialiśmy się w Arytmetyce, za-
sadzały się na stosunkach złożonych z dwóch
lub więcej stosunków równych, iako to
bardzo łatwo w przykładach okazać mo-
żna.

240. *Przysto: 3.* Same nawet niektóre
działania, które zdają się być tylko zwy-
czajnym mnożeniem, można podciągnąć
pod stosunek składany.

Przykład: 1. 15. Czerwonych złotych
ileż czyni groszy Polskich?

Aby znaleźć wartość 15. czerwonych
złotych w groszach, zwyczajnie obraca-
ją się czerwone złote na złote, a te po-
tym na grosze. Rozwiążem teraz to za-
danie, rozkładając je na stosunki poie-
dyncze, i szukając stosunku z nich złożo-
nego; a to dla pokazania, że czasém i nie-
mysłąc o tym, używamy w samém rzeczy
stosunku składanego.

Stosunek wartości 15. czerw: do war-
tości w groszach, składa się z stosunków
następujących:

1. Wartość 15. czer: zł. do wartości 1.
czer: zł. jest, iak - - - 15 do 1.
 2. Wartość 1, czer: zł, do wartości 1.
złotego - iak - - - 18 do 1,
 3. Wartość 1. złotego do wartości 1.
grosza - iak - - - 30. do 1.
 4. Stosunek z tych trzech złożony jest
iak - - - - - 8100. do 1.
- Więc 15. czerwonych złotych czyni
groszy - 8100.

Przykład 3. Osoba 30. lat mająca, ileż minut żyła, rachując w Roku dni 365 ?

Stosunek 30. lat do jednéj minuty składa się z stosunków, następujących;

Z Stosunku 30. lat do 1. roku, to iest,

- - - - - 30 do 1.

Z Stosunku 1. roku do 1 dnia, to iest;

- - - - - 365 do 1.

Z Stosunku 1. dnia do 1. go.

dziny, to to iest; - - - - - 24 do 1.

Z Stosunku 1. godziny do 1.

minuty; to iest; - - - - - 60. do 1.

Stosunek z tych wszystkich

złożony iest; - - - 15,768,000.

Azatem w 3 latach iest

minut - - - - - 15,768,000.

241 *Przystos. 4* Widzieliśmy wyżej że dla znalezienia stosunku dwóch Prostokątów, trzeba było jeden z nich zamienić na inny, któryby miał bok równy bokowi w drugim Prostokącie, albo (co na jedno wychodzi) trzeba było znaleźć czwartą linią proporcjonalną do jednego boku jednego Prostokąta, i dwóch boków drugiego; i że tak się ma pierwszy Prostokąt do drugiego, iak się ma drugi bok pierwszego prostokąta, do téj czwartéj linii proporcjonalnéj. Zwyczajnie to podanie tak się wyraża: że *stosunek dwóch prostokątów składa się z stosunków ich boków* Co tak okazać można,

Niech będą dwa boki jednego Prostokąta nazwane A i B, a dwa boki drugiego prostokąta, C i D. Szukámy czwartéj linii proporcjonalnéj trzém bokom B, C, D i ta niech będzie L; to iest niech będzie $B:C=D:L$, stosunek linii A, to iest drug

giego. Boku pierwszego prostokąta; do L
 równy będzie stosunkowi pierwszego pro-
 stokąta, do drugiego. (235) Aże stosunek
 A do L składa się z stosunków, $\frac{A}{B}$ do D, i D
 do L; stosunek zaś A do D, jest stosunkiem
 boku jednego, jednego Prostokąta do boku
 drugiego; drugiego Prostokąta; a stosunek
 D do L, równa się stosunkowi drugich
 dwóch boków B i C (bo było; $B : C =$
 $D : L$); więc *stosunek dwóch Prostokątów,*
składa się z stosunków ich boków.

242. Przyst. 5. Gdy dwa Prostokąty,
 które z sobą porównywać mamy, są kwa-
 dratami; ponieważ boki kwadratu są wszyst-
 kie równe, kwadrat jeden tak się mieć
 będzie do kwadratu drugiego, iak się ma
 bok jeden pierwszego kwadratu do trze-
 ciecy linii proporcjonalney z tym bokiem,
 i z bokiem drugiego kwadratu. Niech na-
 przykład A i B, będą boki tych dwóch
 kwadratów, a C, niech będzie linia trze-
 cia proporcjonalna do tych boków, kwa-
 drat pierwszy, tak się mieć będzie do kwa-
 dratu drugiego, iak się ma A do C.

243. Defini: Ten stosunek A do C, składa
 się z stosunku A do B, i B do C. Jako zaś te
 dwa ostatnie stosunki są równe; bo kła-
 dźmy A do B, iak B do C, albo $A : B =$
 $B : C$,
 tak stosunek z nich złożony, nazywa się
dwómnożnym, (Ratio duplicata) że wy-
 kładnik jego, jest kwadratem jednego z
 wykładników, dwóch pierwszych stosun-
 ków.

Niechby boki dwóch kwadratów miały
 się do siebie, iak 1. do 2; Powierzchnie
 tych kwadratów będą do siebie w tym sa-
 mym stosunku, w którym jest 1, do 4; trze-

cia też linii proporcjonalna do 1. i 2, i-st: 4; a zatem te dwa kwadraty tak się do siebie mieć będą, iak się ma bok iednego z nich do trzeciéy linii proporcjonalnéy.

Jeżeli boki dwóch kwadratów będą do siebie, iak 2, do 3, powierzchnie ich będą, iak 4, do 9; trzecia też linia proporcjonalna do 2. i 3, iest: $\frac{2}{3}$, a stosunek 2 do $\frac{2}{3}$ iest ten sam, co i stosunek 4 do 9.

Jako stosunek pierwszy naprzykład linii do trzeciéy *ciągło* (continué) proporcjonalnéy, nazywa się stosunkiem dwumnożnym stosunku pierwszéy linii do drugiéy; tak znowu stosunek pierwszéy téy linii do drugiéy, nazwać można stosunkiem *dwudzielnym* (ratio subduplicata) stosunku linii pierwszéy do trzeciéy. Y tak gdy trzy linie przez liczby oznaczone: 1, 2, 4, są ciągło proporcjonalne, to iest 1 do 2, iak 2 do 4; albo 1: 2: 4. Ponieważ pierwsza do trzeciéy, to iest 1 do 4 iest w stosunku dwumnożnym pierwszéy do drugiéy, to iest iak 1^2 do 2^2 ; będzie znowu 1. do 2, w stosunku dwudzielnym 1; do 4: to iest iak $\sqrt{1}$ do $\sqrt{4}$.

244. *Zagadn:* 2. Miałc dany kwadrat ieden, znaleśdź drugi, który yby do pierwszého był w danym stosunku.

Rozwiąz. Danemu stosunkowi znajdźmy inny równy mający za poprzednika bok kwadratu danego, między tym poprzednikiem, i następnikiem iego-, szukamy średniéy proporcjonalnéy, ta będzie boki kwadratu żadanego.

Albo tak: Złączmy wprost z sobą dwie linie, mające do siebie ten sam stosunek, który mają dwa wyrazy, naprzykład dwie

liczby dane. Na tęj linii z dwóch złożony, jako na średnicy, nakreśliśmy półkole, i do punktu ich łączenia się wynieśmy prostopadłą, aż do okręgu. Od punktu zejścia się prostopadłej z okręgiem poprowadźmy dwie linie do dwóch końców średnicy, kwadraty tych dwóch linii, mieć będą do siebie dany stosunek; a zatem jeżeli jedna z nich równa jest bokowi kwadratu danego, druga też równa będzie bokowi kwadratu, którego szukamy. Jeżeli zaś pierwsza nierówna jest bokowi kwadratu danego, to trzeba na nię, zaczawszy od punktu ię przecięcia z okręgiem, wyznaczyć linią równą bokowi kwadratu danego i od punktu oznaczonego prowadzić równoodległą od średnicy, a ta równoodległa przetnie drugą linią w tym punkcie, który wyznaczy długość linii kwadratu szukanego.

To zagadnienie przystosować należy do przykładów Arytmetycznych.

Przykład. 1. Znalesz kwadrat, któryby był $\frac{1}{2}$ kwadratu danego, to jest, któryby tak się miał do niego, jak 3. do 5.

Bok kwadratu danego dzielę na dwie części, któreby tak się miały do siebie, jak 2. do 3. Na tymże boku, jak na średnicy kreślę półkole, a od punktu podziału wynoszę prostopadłą aż do ię spotkania się z okręgiem. Od tego punktu spotkania prowadzę linią do końca średnicy, w tę stronę, gdzie część ię większa znajduje się. Ta linią będzie bokiem kwadratu szukanego.

Przykład. 2. Mając dany kwadrat, do

brać mu drugi, któryby tak się miał do niego, jak 5 do 3.

Liniją równą bokowi danego kwadratu przeciągniemy daley, aż takich 5. części zamykć w sobie będzie, iakich 3. nieprzeciągnięta zamykała.

Na téyże linii tak przeciągnięty, iak na średnicy, nakreśliemy półkole, i do punktu od którego jest przedłużona, wynieśmy prostop dła, aż do okręgu, i do tego punktu, gdzie go spotyka, poprowadźmy liniją do końca tego średnicy, gdzie część ięty równa się bokowi danego kwadratu. Ta ostatnia linija będzie wymiarem boku kwadratu, którego szukamy.

245 Uwaga. Rozwiązanie Arytmetyczne takowych zagadnień zasada się na wyiągnięciu pierwiastku kwadratowego.

Gdy na przykład zn leśdź potrzeba kwadrat, któryby był $\frac{1}{3}$ kwadratu danego, to jest, któryby tak się miał do niego, jak 3 do 5; rozmnożywszy obiedwie te liczby przez 5, będzie 3. do 5, iak 15. do 25. Więc kwadrat, którego szukamy tak się mieć będzie do kwadratu, danego, iak 15 do 25, a zatém bok kwadratu, którego szukamy, będzie do boku kwadratu danego, jak jest liczba, która przez siebie rozmnożona czyni 15, do liczby, która przez siebie rozmnożona czyni 25; to jest: jak pierwiastek kwadratowy z 15 do 5. Trzeba tedy wyciągnąć pierwiastek kwadratowy z 15, i ten pokaże wielkość boku kwadratu szukanego; to jest trzeba znaleźć średnią liczbę proporcjonalną między dwiema danymi, 3 i 5; rozmnożywszy iędną przez drugą, i z rozmnożoney liczby

15. pierwiastek kwadratowy wyciągniesz

Działanie więc Jeometryczne zmierzające do znalezienia średniej linii proporcjonalnej między dwiema danymi, jest to samo, co w Arytmetyce wyciąganie pierwiastku kwadratowego z liczby danej; co można i tym potwierdzić, że kwadrat liczby średniej Jeometrycznie proporcjonalnej między dwiema innymi, równa się tymże dwóm liczbom przez siebie rozmnożonym; a zatem ta średnia liczba znajdzie się wyciągając pierwiastek kwadratowy z tych dwóch liczb, iednej przez drugą rozmnożonych.

Gdyśmy wyżej Jeometrycznie szukali kwadratu; któryby miał się do kwadratu danego w danym stosunku, szukaliśmy przez wykreślenie, średniej linii Jeometrycznie proporcjonalnej między dwiema w danym stosunku, będącemi: i ta średnia linia była bokiem kwadratu szukanego.

246. Przystosować załatwością można podania dopiero wyłożone do innych iakichkolwiek figur prostokreślnych, i do siebie podobnych. Pokaże się to naprzód na Prostokątach podobnych, potem na Trojkątach, naostatek w ogulności na iakichkolwiek figurach prostokreślnych.

Gdy będą dwa Prostokąty podobne, i na ich dwóch bokach odpowiadających sobie zrobimy dwa kwadraty, te dwa Prostokąty, tak się do siebie mieć będą, iak te dwa kwadraty.

Niech będą dwa prostokąty podobne, *Tab:* ABCD, abcd; ich powierzchnie, tak się do 24.

Fig. 1. siebie mieć będą, jak się mają powierzchnie kwadratów $ABEF$. $abef$. zrobione na bokach odpowiadających sobie; AB ab Jakoż Prostokąt $ABCD$, tak się ma do kwadratu $ABEF$. jak wysokość AD do wysokości $AF=AB$ to jest:

$$ABCD: ABEF = AD: AB.$$

Podobnie $abcd: abef = ad: ab$.

Aże dla podobieństwa prostokątów, jest też $AD: AB = ad: ab$. więc

$$ABCD: ABEF = abcd: abef.$$

albo. $ABCD: abcd = ABEF: abef$.

To samo jeszcze wyłożyć można sposobem następującym.

Fig. 2. Niech dwie podstawy dwóch Prostokątów podobnych będą do siebie jak 5. do 3; wysokości ich będą też w takowym stosunku 5 do 3; a zatem jeżeli podzielimy jedną podstawę na 5. a drugą na 3. równe części, wysokość także, jedną na 5. części równych, a drugą na 3. równe pierwszym; powierzchnie tych dwóch Prostokątów będą mogły być podzielone, pierwsza na 25. a druga na 9. części równych w obydwóch Prostokątach, tak jak też i kwadraty na tych samych podstawach zrobione, mogłyby być podzielone, jeden na 25. a drugi na 9. równych kwadratów, ztąd wypływa, że i troykąt prostokątne podobne, tak się mają do siebie, jak kwadraty ich boków odpowiadających sobie; bo takie Troykąty są w samej rzeczy połowami prostokątów podobnych, i mających też samę, co one, podstawę, i wysokość.

247. Można jeszcze przystosować to

samo i do iakichkolwiek Troykątów podobnych; ponieważ albowiem w podobnych Troykątach, wysokości są między sobą iak Podstawy, zatem prostokąty, któreby miały téy wielkości podstawy i wysokości. co i Troykąty, by'byby podobne i miałyby się do siebie w stosunku dwumnożnym ich boków, albo iak kwadraty ich boków odpowiadających sobie (246) więc, i Troykąty, iako połowy tychże prostokątów, będą do siebie w stosunku także dwumnożnym ich boków.

Jaśniey to wyłożyć można, gdy stosunki boków wyrażone będą przez liczby.

Niech będzie Troykąt iakikolwiek, któ- *Fig. 3.*
rego podwoiliśmy wszystkie trzy boki, Ten drugi Troykąt zmieści w sobie 4 Troykąty, z których każdy przystanie do pierwszego.

Jeżeli w tymże pierwszym Troykącie bok każdy potroiemy, ten drugi Troykąt zamknie w sobie 9. Troykątów, z których każdy przystanie do pierwszego.

Jeżeli znowu każdy bok w pierwszym Troykącie tak przedłużemy, żeby dłuższy był 4, 5, 6, i t. d. razy; ten drugi Troykąt pomieści w sobie, 16, 25, 36 i t. d. Troykątów, mogących przystać do pierwszego.

Przeto, jeżeli boki Troykąta jednego zawierają w sobie 1.2.3.4.5.6.7.8.9. razy boki innego Troykąta, powierzchnia pierwszego Troykąta zawierać będzie powierzchnią drugiego, 1, 4, 9, 25, 36, 49, 64, 72, 81. . . razy.

Podobnie, powierzchnie kwadratów, których boki zawierają 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,

8, 9, -- razy bok innego kwadratu, będą zawierać powierzchnią tego drugiego kwadratu, $x, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 72, 81$. -- razy.

Gdyby boki dwóch Trojkątów podobnych miały się na przykład do siebie, jak 5 do 7; możnaby w pierwszym Trojkacie umieścić 25, a w drugim, 49 równych Trojkątów, których wszystkich boki przystałyby mogły od siebie, a zatem powierzchnie tych dwóch Trojkątów miałyby się do siebie, jak 25 do 49; to jest jak powierzchnie dwóch kwadratów, których boki byłyby do siebie jak 5 do 7.

Nakoniec, można tego samego dowieść sposobem podobnym, iakośmy dowiedzieli, że kwadraty mają się do siebie w stosunku dwumnożnym ich boków (242).

I tak, gdy będą dwa jakiekolwiek Trojkąty podobne, do których dwóch boków odpowiadających sobie, znaydujemy trzecią linią, ciągięproporcyonalną; powierzchnia jednego Trojkąta, tak się mieć będzie do powierzchni drugiego, jak bok pierwszego Trojkąta, który wzięty jest za pierwszy wyrz. proporcji, do téj trzeciej linii proporcjonalnej.

Fig. 4. Niech będą dwa Trojkąty podobne, ABC, abc, znaydźmy AD trzecią ciągięproporcyonalną do boków AB, ab, i tę samą AD przeniesmy na linię AB, od A do D. Powierzchnia Trojkąta AEC będzie do powierzchni Trojkąta abc, jak AB do AD.

Wykreślenie. Poprowadźmy linię CD.

Ponieważ dla podobieństwa Trojkątów jest: $AB; ab = AC, ac$ a przez wykre-

slenie $AB, ab = ab: AD$, będzie więc;
 $AC: ac = ab: AD$, a zatem *Troykąty*
 cab, CAD , mają kąty A i a równe, i ra-
 miona około tych kątów *na odwrót* pro-
 porcyonalne: Będą tedy te dwa *Troyką-*
ty równe co do powierzchni; a przeto
 stosunek *Troykąta* ABC , do każdego z
 nich będzie iednakowy. A że stosunek
 tegoż *Troykąta* ABC , do *Troykąta* ADC ,
 równy jest stosunkowi linii AB , do linii
 AD , więc też i *Troykąt* ABC tak się
 mieć będzie do *Troykąta* abc , jak linia
 AB do linii AD ; to jest w stosunku dwu-
 mnożnym boków AB, ab .

Idzie ztąd, że i równoległoboki podobne są także między sobą, w stosunku dwumnożnym ich boków; ponieważ takie równoległoboki dwa razy w sobie zamykają *Troykąty* podobne.

248. Można także było równie dokładnie dowieść, że *Troykąty* podobne ABC, abc , są między sobą w stosunku dwumnożnym ich boków AC, ac ; a zatem, że stosunek dwumnożny AB do ab , równy jest stosunkowi dwumnożnemu AC , do ac , to jest; że stosunki dwumnożne z równych stosunków są równe; co też już się ogólnie pokazało, mówiąc wyżej o stosunkach składanych z jnych stosunków.

Jakoż niech będą trzy jakiekolwiek ilości ciągle proporcjonalne; A, B, C , i drugie trzy ciągle także proporcjonalne; a, b, c , i w równym z pierwszemi stosunku. Stosunek składany A do C , równy będzie stosunkowi, składanemu a do c . to jest; $A: C = a: c$.

Bo, ponieważ stosunek A do B , równy wzięliśmy stosunkowi a do b , będzie.

$$A:B = a:b; \text{ Aże } A:A = B:C \\ \text{ i } a:b = b:c$$

Więc $B:C = b:c$.

a zatem $A:C = a:c$.

W liczbach to samo iasniey się oka-
zuie.

Niech będą trzy liczby ciągię propor-
cyonalne 8, 4, 2 i drugie trzy ciągię tak-
że i równie proporcjonalne: 12, 6, 3;
będzie; $8:4 = 12:6$.

Ponieważ albowiem równe są stosunki 8
do 4, i 12 do 6, będzie.

$$8:4 = 12:6; \text{ Aże, } 8:4 = 4:2 \\ \text{ i } 12:6 = 6:3.$$

Więc $4:2 = 6:3$.

Azatem $8:2 = 12:3$.

249 *Podanie przybrane.* Gdy mamy
iakiżkolwiek zbiór stosunków równych,
których wyrazy wszystkie jednakowego
są gatunku; summa wszystkich poprze-
dników, tak się mieć będzie do summy
wszystkich następników, isk każdy w
szczegulności poprzednik, do swego nastę-
pnika.

Bo, jeżeli każdy z osobna poprzednik
dwa, trzy, cztery i t. d. razy, zamyka w
sobie swojego następnika, wszystkie też
razem poprzedniki zamykać będą wszyst-
kie razem następniki dwa, trzy, cztery i
t. d. razy; a zatem summa wszystkich por-
przedników, tyle razy zamykać będzie
summę następników, ile każdy z osobna
poprzednik, swego następnika.

I tak niech będą równe stosunki 64 do
32; 50 do 25; 42, do 21; 30 do 15; 24 do
12; 18 do 9; 10 do 5; 8 do 4; 6, do 3; 4 do

2; 2 do 1. Summa wszystkich poprzedników $\equiv 258$. a summa wszystkich następników $\equiv 129$; będzie tedy, 258: 129. $\equiv 64$: 32; albo $\equiv 50$: 25; albo $\equiv 42$: 21 i t. d.

250. *Twierdzenie. 3.* Jakiegokolwiek są Figury prostokątne podobne, zawsze te do siebie będą w stosunku dwumnożnym boków odpowiadających sobie.

Wykreśl. Od wierzchołków dwóch ką-*Fig. 5.* tów odpowiadających w obydwóch figurach, poprowadźmy przekątne do innych kątów, do których mogą być poprowadzone.

Dowódzenie. Dwie te figury będą podzielone na Troykąt, które z osobnabrane w jedney figurze, będą podobne Troykątom odpowiadającym w drugiey figurze. Każdy zaś w szczególności Troykąt w jedney figurze, będzie do Troykąta odpowiadającego sobie w drugiey figurze w stosunku dwumnożnym boków odpowiadających; wszystkie tedy Troykąty, z których się składa iedna figura, będą poprzednikami, a wszystkie troykąty pierwszym odpowiadające, z których się składa druga figura, będą następnikami tamtych; a zatem summa wszystkich Troykątów które składają iedną figurę (to jest ta cała figura) tak się mieć będą do summy wszystkich Troykątów, z których się składa druga figura (to jest do tēy drugiey całej figury) iak się ma każdy w szczególności Troykąt w jedney figurze, do Troykąta odpowiadającego w drugiey figurze; to jest w stosunku dwumnożnym

boków odpowiadających w tych dwóch figurach.

Wszystko zatem, cokolwiek się powiedziało o stosunku dwóch kwadratów i o sposobie znalezienia kwadratów, któreby się miały do siebie w danym stosunku, może być przystosowane do jakichkolwiek figur prostokreślnych podobnych.

251. Aby Figurę jaką prostokreśną zrobić podobną i równą danym dwóm innym podobnym figurom prostokreślnym, trzeba tym końcem postawić Trojkąt prostokątny, dawszy mu za ramiona dwa boki odpowiadające sobie w dwóch figurach danych podobnych, a przeciwprostokątna tego Trojkąta, będzie bokiem odpowiadającym w figurze, której szukamy.

252. Gdy cztery linie składają proporcję, i na dwóch pierwszyh, wyrażających jeden stosunek, zrobimy dwie jakiegokolwiek figury podobne, a na dwóch drugich, wyrażających drugi stosunek, zrobimy inne dwie jakiegokolwiek figury podobne, w takim razie stosunek dwóch pierwszych figur, równy będzie stosunkowi dwóch drugich, bo tak stosunek dwóch pierwszych figur, jako i stosunek dwóch drugich, jest stosunkiem dwumnożnym z dwóch równych stosunków.

Prawdzi się to w szczególności, gdy wszystkie cztery figury są sobie podobne; a tem widoczniej jeszcze się okazuje, gdy te cztery figury są kwadratami.

253. Mając dwie proporcje, których wyrazy wszystkie są liniami, Prostokąt

z poprzedników dwóch pierwszych stosunków, w każdej proporcji tak się mieć będzie do Prostokąta z dwóch ich następników, iak Prostokąt z poprzedników, drugich dwóch stosunków do Prostokąta z ichże następników.

Należy to objaśnić na przód na przykładach liczebnich, pokazując, że gdy będą dwie proporcje w liczbach wyrażone, poprzednik dwóch pierwszych stosunków, w obydwóch proporcjach jeden przez drugi rozmnożone, tak się mieć będą do swoich następników przez siebie także rozmnożonych; i k i inne dwa poprzedniki, jeden przez drugi rozmnożone do swoich następników podobnie rozmnożonych.

Przykład. Niech będzie: $14:7 = 6:3$
 i znowu $15:5 = 12:4$
 będzie też $14 \times 15 = 7 \times 5 = 6 \times 12 = 3 \times 4$
 to jest, $210 = 35 = 72 = 12$.

To co na liczebnich przykładach widocznie się pokaze, trzeba ieszcze ztwierdzić rozumowaniem podobnym następującemu: Jeżeli poprzednik w pierwszey proporcji jest dwa razy naprzykład większy od swego następnika, a poprzednik w drugiéy proporcji, trzy razy naprzykład, jest większy od swego także następnika; tedy rozmnożywszy pierwszego poprzednika, pierwszey proporcji, przez pierwszego poprzednika drugiéy proporcji, poprzednik z tych dwóch rozmnożony, będzie dwa razy trzy, to jest sześć razy większy, od następnika podobnie z dwóch następników pierwszych, w obydwóch proporcjach rozmnożonego; a że i drugie dwa

poprzedniki, są, jeden dwa razy, a drugi trzy razy, większe od swoich następników, więc tak pierwszy poprzednik, z dwóch pierwszych poprzedników rozmnożony, jak i drugi poprzednik z dwóch drugich rozmnożony, będzie sześć razy większy od swojego następnika podobnie rozmnożonego; które to rozumowanie przystosować można i do każdego innego wykładnika.

Niech litery A, B, C, D, wyrażają cztery linie składające pierwszą proporcję, i niech litery a, b, c, d, wyrażają drugie cztery linie składające drugą proporcję; to jest: niech będzie: $A : B = C : D$, i $a : b = c : d$; będzie też $A \times a : B \times b = C \times c : D \times d$.

Bo naprzód $A : B = Aa : Ba$,

i podobnie $C : D = Cc : Dc$,

Aże $- A : B = C : D$.

Więc $- - - Aa : Ba = Cc : Dc$

Tak też znowu; $a : b = Ba : Bb$.

$c : d = Dc : Dd$,

Aże $- a : b = c : d$.

Więc $- - - Ba : Bb = Dc : Dd$

Stosunek tedy złożony, z stosunków:

$Aa : Ba$,

i $Ba : Bb$.

To jest stosunek Aa, Bb , równa się stosunkowi złożonemu z stosunków,

$Cc : Dc$,

i $Dc : Dd$.

To jest stosunkowi, $Cc : Dd$.

albo co na jedno wychodzi; $Aa Bb = Cc : Dd$.

ROZDZIAŁ X.

O wielokątach foremnych.

254. *Defini.* Gdy wielokąt ma wszystkie boki i kąty równe, nazywa się *Wielokątem foremnym* (Poligonum regulare.)

255. *Wniosek* Ponieważ ważność wszystkich razem kątów wielokąta zawisła tylko od liczby boków jego (85) gdy tedy wszystkie kąty wielokąta są równe, ważność jednego z tych kąta, zawisła tylko od liczby boków tegoż wielokąta. Ztąd idzie, że wielokąty foremne, jednakową mając liczbę boków, kąty też wszystkie mają równe i boki proporcjonalne; są więc do siebie podobne. Można tedy przystosować im to wszystko, co się w ogólności o figurach podobnych powiedziało.

Wiemy już sposób wykreslenia Trojkąta równobocznego i kwadratu na linii danej, wiemy też iak wpisać w Trojkąt równoboczny, lub ra nim opisać koło.

Wpisanie w koło dane, Trojkąta równobocznego, i opisanie tegoż koła Trojkątem, łatwiej się wykonywa przez wykreslenie *Sześciokąta foremnego* (Hexagonum.)

256. *Twierdź:* 1. Bok sześciokąta w koło wpisane, równy jest promieniowi tegoż koła.

Niech będzie ABCDEF sześciokąt fo-*Tab. 15.* remny, w koło wpisany; bok którykol-*Fig. 1.* wiek tego sześciokąta nap: AB, równy jest promieniowi SB tegoż koła.

Wykreslenie. Poprowadźmy promień SA.

Dowódz. Kąt ASB, zamyka szóstą część, czterech kątów prostych; to jest $\frac{2}{3}$

jednego kąta prostego; aże trzy kąty
 Trojkąta ASB , składają dwa kąty proste,
 więc dwa kąty A i B tegoż trojkąta, ra-
 zem wzięte są różnicą między dwoma ką-
 tami prostymi i $\frac{2}{3}$ jednego kąta prostego;
 to jest czynią $\frac{2}{3}$ kąta prostego. Ponie-
 waż zaś te dwa kąty są sobie równe; więc
 każdy z nich będzie $\frac{2}{3}$ kąta prostego: a
 zatem wszystkie trzy kąty Trojkąta ASB
 są równe, i dla tego też i boki wszystkie
 trzy równe będą. Będzie tedy bok AB ,
 sześciokąta foremnego (czyli cieniwa 60
 stopniów) równy promieniowi koła opi-
 sanego.

257. *Wniosek 1.* Aby więc wpisać sze-
 ściokąt foremny w koło dane, dosyć jest
 przenieść 6 razy jako cięciwę promień tego
 koła, na okrąg jego.

248. *Wniosek 2.* Poprowadziwszy linią
 AC , będzie ona cieniwą trzeciej części
 okręgu koła, a zatem będzie boki Troj-
 kąta równobocznego wpisanego w dane
 koło. Pociągnąwszy tedy linię AE , CE ;
 Trojkąt ACE , będzie Trojkątem równo-
 bocznym w koło wpisanym.

259. *Twierdzen. 2.* Gdy w koło wpi-
 sany będzie Trojkąt równoboczny, a przez
 wierzchołki kątów jego, pociągniemy
 styczne z kołem tak daleko, aż się z sobą
 zniyda, te styczne zrobią Trojkąt ró-
 wnoboczny na kole opisany.

Fig. 2. Niech będzie ABC Trojkąt równobocz-
 ny wpisany w koło $SABC$; przez wierz-
 chołki A , B ; C , tego Trojkąta prowadzo-
 ne styczne koła, aż do spotkania się ich z
 sobą w punktach D , E , F , zrobią Troj-
 kąt równoboczny na kole opisany.

Wykazanie. Pociągniemy promienie SA, SB, SC.

Dowódz: Którykolwiek z kątów w środku koła, naprzykład kąt ASB, i iemu przeciwny kąt E, między dwiema stycznymi zawarty, czynią razem dwa kąty proste. Aże kąty wszystkie trzy w środku koła są równe, więc równe będą i kąty trzy od stycznych zrobione; a zatem i Trojkąt DEF będzie równoboczny.

Łatwo więc opisać można dane koło Trojkątem równobocznym, wpisawszy pierwey w toż koło Trojkąt także równoboczny.

260. W ogólności zaś mówiąc: niechby był jakikolwiek Wielokąt forenny w koło wpisany; jeżeli przez wszystkie wierzchołki kątów tego Wielokąta poprowadziemy styczne koła, tak, aby każde dwie blizkie z sobą się spotykały; Wielokąt, który z tych stycznych zrobi się, będzie także forenny.

Dowódz: We wszystkich czworokątach takich, jak naprzykład ASBE, kąty między dwiema stycznymi zawarte, jak naprzykład kąt E, będą równe; a zatem wszystkie kąty tego wielokąta będą równe.

Wszystkie także Trojkąty, jak naprzykład ABE będą równoramienne, i kąty w jednym Trojkącie, równe będą kątom w drugim, i podstawy w nich, jak naprzykład; jest podstawa AB, będą równe; a zatem wszystkie te Trojkąty mogą przystać do siebie, i ztąd boki jednego Trojkąta równe będą bokom drugiego. Więc summa dwóch takich równych bo-

ków iednakowa zawsze będzie. Aże bok naprzykład EF, iest summą dwóch takich równych boków Wielokąta opisanego, więc wszystkie boki tego Wielokąta równe będą.

261. *Twierdz.* 3. W każdy Wielokąt foremny, można wpisać iedno koło, i drugie koło, na nim opisać, a obadwa te koła spólny mieć będą s.odek.

Niech będzie iakikolwiek sześciokąt foremny, ABCDEF, można zawsze wpisać wewnątrz koło, i drugie na nim opisać, a te dwa koła będą *spółśrodkowe*. (circuli concentrici.)

Fig. 3. Dowodz. Od środka dwóch boków blizkich, naprzykład od G, i H, wyprowadziwszy dwie prostopadłe: GS, HS; punkt S, przecięcia ich, iednakowo będzie odległy od trzech wierzchołków blizkich A, B, C, (według tego co się już powiedziało o opisanu kołem Troykąta) będą tedy równe linie \overline{AS} , \overline{BS} , \overline{CS} ; a zatem Troykąty SBC, SBA równe względem siebie boki mieć będą, i ieden Troykąt przystać może do drugiego; a w szczególności kąt SBC, równy iest kątowi SBA, i każdy z nich czyni połowę kąta w wielokącie, to iest kąta ABC. Aże też równe są i kąty SCB, SBC, więc i kąt SCB, będzie połową kąta w Wielokącie, a zatem kąt SCD, będzie drugą tego połową. Mamy więc Troykąty: SCD, SCB s.ólny bok: SC, równe boki: CD, CB, i kąty w C między niemi zawarte, równe. Mogą tedy i te dwa Troykąty przystać do siebie; a w szczególności linie SB, SD równe bę-

da. Więc to koło, którego środkiem jest S , i które przechodzi przez punkta blizkie: A, B, C , przechodzić także będzie i przez punkt następujący: D . Podobnym sposobem pokazać można: że też koło przechodząc przez punkta: B, C, D , przechodzić będzie i przez punkt E it. d.

Wszystkie promienie: SA, SB, SC, SD , i t. d. dziela w wierzchołkach na dwie równe części, kąty Wielokąt, iako się pokazało; a zatem dwa Trójkąty naprzekład SBH, SBG mogą przystać do siebie, bo mają kąty proste przy $H, i G$, bok spólny: SB , i kąty przy B równe; a w szczególności linie SH, SG są równe; toż samo możnaby dowiedzieć i względem innych prostopadłych spuszczonech od środka S , na boki wielokąta. Punkt tedy S , jest jednakowo odległy od wszystkich boków Wielokąta, a z-tém jest środkiem koła; któreby wpisać można w Wielokąt.

262. *Twierdź. 4.* Mając Wielokąt foremny w koło wpisany, a przeciąw zy na dwie równe części łuk, którego cén iwą jest bok tego Wielokąta, i od punktu każdego takiego przecięcia poprowadzisz linię do dwóch końców łuku, zrobi się z tych linii inny wielokąt foremny, tyle dwoie co pierwszy boków mający.

1. Wszystkie boki tego nowego wielokąta będą równe, bo będą cieniwanami połowy łuków równych.

2. Wszystkie także kąty tego Wielokąta, będą równe, bo każdy z nich będzie dwa razy większy od kąta przy podstawie Trójkątów równoramiennych, przystać do

siebie mogących, które za boki, mają promienie koła.

Teutedy Wielokąt, będzie miał wszystkie boki i kąty równe, a zatem będzie foremny.

Podobnym sposobem dowieść można, że jeżeli boki Wielokąta, są cienciwami tyłż części równych koła, ile Wielokąt má boków, ten Wielokąt będzie foremny; a zatem wykreślenie Wielokąta foremnego, któryby zamykał w sobie pewną liczbę boków danych, zależy od tego, aby podzielić okrąg koła na daną liczbę części równych.

263. *Zagadn.* Na danym kwadracie opisać, i wpisać wń koło; i znowu w dane koło wpisać, i opisać na nim kwadrat.

Kozwiąz: 1. Prowadzę dwie przekątne w kwadracie; punkt przecięcia ich, będzie środkiem koła, które wpisać w kwadrat, i opisać na nim mamy.

1. Prowadzę dwie średnie w kole, jedną do drugiey prostopadłą. Końce ich będą wierzchołkami kwadratu wpisać się w koło mogącego; przez te wierzchołki połącznawszy; stycznne koła, te zrobią kwadrat na kole opisany.

264. *Wniosek.* 1. Kwadrat opisany na kole, równa się kwadratowi średnicy tego, i dwa razy jest większy od kwadratu wpisanego.

205. *Wniosek* 2. Z tego co się wyżej powiedziało, wynika, że przez podziały, (subdivisiones) ciągłe łuków na dwie części równe, można wpisać wkoło Wielokąty, których liczba boków byłaby następująca.

3, 6, 12, 24, 48, 96, albo w ogulności.
n.

4, 8, 16, 32, 64, 128 albo w ogulności.
n.

4 × 2.

Przestr: Za pomocą samego liniiatu i Cer-
kla, nie można z zupełną dokładnością i pew-
nością (to jest bez szukania takowego po-
działu cerklém) podzielić łuk każdy na 3, 5,
7, i t. d. części równych; a zatem z tako-
wą samą pomocą nie można zawsze wykre-
ślić takie Wielokąty, których liczba bo-
ków wyrażałaby się przez liczbę różno-
żone, z 3, lub 4, i t. d. przez 3, raz lub więcéy
razy wzięte.

266. *Twierd. 5.* Powierzchnia Wielo-
kąta opisanego na kole a w szczególności
Wielokąta foremnego, równa się Troyką-
towi mającemu za wysokość promień
tego koła, a za podstawę *obwód* (Perime-
ter) tego Wielokąta.

Wykreśl. Od środka koła poprowadźmy
linię do wszystki h wierzchołków Wie-
lokąta.

Dowód, Wielokąt podzielony będzie
przez te linie, na tyle Troykątów, ile
ma boków; Troykąty zaś te mają za wy-
sokość promień koła, a za podstawę boki
Wielokąta; więc powierzchnia tych wszyst-
kich Troykątów, czyli powierzchnia
Wielokąta, równa jest jednemu Troykąto-
wi, któryby miał za wysokość promień

n. n.
(x) Co znaczą te wyrazy: $3 \times 2, 4 \times 2$
da się poznać w Algebrze.

tego kąta, a za podstawę obwód Wielokąta.

297. *Wniosek.* Gdy rozmaite Wielokąty opisane są na jednem kole; ich powierzchnie mieć się do siebie będą, jak obwo-
dy.

268. *Twierdzenie. 6.* Powierzchnia Wielokąta foremnego, w koło wpisane, równa się Troykątowi, mającemu za wysokość promień tego koła, a za podstawę obwód wielokąta innego foremnego w toż koło wpisane, a tylko połowę tyle boków mającego.

Fig. 1. Niechaj na przykład sześciokąt ABCDEF, wystawia nam jakikolwiek Wielokąt foremny, w koło wpisany, powierzchnia tego sześciokąta równa jest Troykątowi, mającemu za wysokość promień tego koła, a za podstawę obwód Troykąta równobocznego, w toż samo koło wpisane.

Dowódz. Poprowadźmy promień SB przecinający w punkcie G bok Troykąta równobocznego. Troykąt ASB, uważać można, jak gdyby miał podstawę SB, a wysokość AG; Troykąt także CSB uważać można, jak gdyby miał podstawę SB a wysokość CG; a zatem czworokąt ASCB, równa się Troykątowi, któryby miał albo wysokość AC, a podstawę SB, albo też podstawę AC, a wysokość SB. Toż mówić i o innych Czworokątach, zawartych między dwoma Wielokątami bokami przyległymi, i dwoma promieniami; suma więc powierzchni, wszystkich tych czworokątów, to jest powierzchnia Wie-

łokata foremnego w koło wpisane, równa się takiemu Trojkątowi, któryby miał za wysokość promień tego koła, a za podstawę obwód Wielokąta innego foremnego, w toż koło wpisane, a połowę tyle boków mającego.

Przykład. Powierzchnia Dwunastokąta foremnego w koło wpisane, równa się Trojkątowi, mającemu za wysokość promień tego koła a za podstawę obwód sześciokąta, w toż koło wpisane, albo (co na jedno wychodzi) równa się Prostokątowi, któryby miał za wysokość promień tego koła, a za podstawę, tenże promień trzy razy wzięty.

Ta więc powierzchnia jest trzy razy większa od kwadratu promienia, i jest równa $\frac{3}{2}$ kwadratu średnicy.

Twierdzenie to stosuje się tylko do Wielokątów, których boki są parzyste; następujące Twierdzenie przystosować można do wszystkich ogólnie Wielokątów foremnych.

269. *Twierdzenie 7.* Powierzchnia Wielokąta foremnego w koło wpisane, równa się Trojkątowi, mającemu za wysokość prostopadłą spuszczoną od środka koła do boku wielokąta, a za podstawę obwód jego. (y)

Dowód. Prostopadłą tę uważać można, iak promień koła wpisane, lub wpisane się mogącego w Wielokąt; a zatem

(y) Taka w szczególności prostopadła nazywa się z Greckiego apothema.

twierdzenia to jest tylko przystosowaniem
wyszego (256).

270 *Wniosek*. Jeżeli od punktu jakiego-
kolwiek w Wielokącie foremnym, nawet
i w tym, którego boki tylko wszystkie są
równe, spuściemy prostopadłe do wszyst-
kich jego boków, te prostopadłe doda-
ne do siebie, iednkową zawsze długość
uczynią.

Jakoż poprowadziwszy od tego samego
punktu dwie linie od dwóch końców ie-
dnego z boków, powierzchnia Trojką-
ta, temi liniami zakończona, równa bę-
dzie Trojkątowi mającemu za podstawę
bok wielokąta, a za wysokość prostopadłą
nań spuszczoną; albo co nie iedno wy-
chodzi, powierzchnia ta równa będzie
Trojkątowi mającemu za wysokość bok
Wielokąta, a za podstawę, prostopadłą
nań spuszczoną; a z tem powierzchnia
całego Wielokąta równać się będzie
Trojkątowi, któryby miał za wysokość
bok tego Wielokąta, a za podstawę sum-
mę wszystkich prostopadłych na bok ie-
go spuszczonych. Aże powierzchnia ta-
kowego Trojkąta jest zawsze iednako-
wa, i wysokość także iednakowa, więc
i podstawa, czyli summa w wszystkich pro-
stopadłych iednakowa z wsze będzie, z
któregokolwiek punktu Wielokąta, onę
spuściemy.

WSTĘP DO ROZDZIAŁÓW XI. i XII.
*Używaniu Przenośnika. Cerkła propor-
cyjnalnego, i o podziale nazwanym,
Noniuszem.*

271. *Def. Przenośnik* (Transportator) jest to półkole, którego okrąg podzielony jest na stopnie, albo, gdy większy będzie, na półstopnie, i czwerci stopniów.

272. *Zagadn. 1.* Mając dany kąt na papierze, znaleźć liczbę stopniów, którą w sobie zamyka.

Sposob 1. Przykładam środek przenośnika do wierzchołka kąta danego, a podstawę tegoż przenośnika do jednego z ramion kąta; łuk przenośnika zawarty między ramionami kąta, pokaże w stopniach ważność jego.

Sposob 2. Od wierzchołka kąta danego, jak od środka promieniem równym promieniowi przenośnika, kreszę łuk zawarty między ramionami kąta, odległość dwóch końców tego łuku przenoszę cerkłem na okrąg przenośnika, od końca średnicy, która ma służyć za podstawę; łuk przenośnika między końcem średnicy i drugim punktem, gdzie drugie ramie Cerkla przypadnie, zawarty, pokaże w stopniach ważność kąta danego.

273. *Zagadn. 2.* Na linii danej, i przy punkcie na nięj danym, zrobić kąt zawierający w sobie daną liczbę stopniów.

Sposob. 1. Położywszy na linii danej przenośnik, tak, aby średnica jego, do téj linii przystawała, a środek do punktu danego, naznaczam na papierze punkt któremu odpowiada punkt przenośnika ukazujący liczbę daną stopniów, ten punkt łączę linią z punktem danym, a ta linia uczyni z daną kąt, którego szukanem.

To dzielenie będzie dokładniéjsze, gdy przenośnik ma sobie przydany promień ruchomy około środka iego.

Sposob 2. Od punktu danego, iak od środka, promieniem równym promieniowi przenośnika, kreślę łuk, i na ten, wziętą na przenośniku liczbę stopniów danych przenoszę, od punktu przecięcia linii z tym łukiem, aż do drugiego punktu na tymże łuku. Punkt ten ostaniem złączęwszy linią z punktem danym na drugiey linii; te obiedwie linie zmykają będą kąt, którego szukam.

274. *Zagadn. 3.* W dane koło, wpisać Wielokąt foremny o pewney liczbie boków.

Rozwiąz. Szukam kąta w środku tego Wielokąta; ciągnę promień iakikolwiek i robię na nim kąt równy kątowi w środku Wielokąta, mający środek koła danego za wierzchołek; łuk tego koła zawarty między ramionami kąta, będzie miał za cięciwę bok Wielokąta danego.

275. *Zagad. 4.* Na daney linii wykreslić Wielokąt foremny o pewney liczbie boków.

Rozwiąz. Przy dwóch końcach daney linii robię dwa kąty równe połowie kąta przyobwodzie Wielokąta, którego szukam. Punkt przecięcia ramion tych dwóch kątów będzie środkiem koła, w które wpisać się da Wielokąt, o tylu bokach, ile ich dano, i téy wielkości, iakiéy jest linia dana.

276. *Uwaga.* Użwanie przenośnika, wyciąga wielkiéy baczności im większy

promień mieć bęzcie, tym mniey obawić się trzeba znaczniejszego jakiego uchybienia.

Miedzy innemi narzędzia tego niedostatkami, jest ten mianowicie, że promienia w nim odmienić nie można według okoliczności; ale ten niedostatek zastąpić może w potrzebie inne narzędzie nazwane *liniá cienciw* (Linia chordarum) w cerklu proporcjonalnym.

277 Na obydwóch ramionach cerkła *Tab.* proporcjonalnego, znajdują się *liniá* 37. *cienciw*, którzy podziaily z czynią się w środku (in centro) tego narzędzia; a kończą się tam, gdzie jest liczba 180. albo w mniejszych narzędziach tam gdzie jest liczba 60. Odległości środka od innych punktów podziailu pokazują wielkość cienciw wyznaczoną przez *rachunek* (per calculum) albo przez figurę dokładną. Ta wielkość cienciw wyznaczona jest w półkolei którego promień równa się odległości środka cerkła proporcjonalnego od punktu podziailu naznaczonego liczbą 60; a to z przyczyny równości cienciw 60; stopniów z promieniem.

Poniważ rozwiązanie czterech poprzedzających zagadnień iedynie zawisło od wyznaczenia cienciw łuku, to jest: od wielkości iey względem promienia; można więc cztery te Zagadnienia rozwiązać używając, iednego tylko ramienia w cerklu proporcjonalnym, biorąc za promień koła odległość punktów: 60 i 60.

Dwa razem ramiona tego cerkła służą do odmienienia promienia; najmniejszym

będzie, odległość dwóch punktów 60, i 60, gdy Cerkiel proporcjonalny zupełnie jest zamknięty; powiększonym, zaś będzie przez odległość większą tychże punktów, gdy cerkiel coraz więcej otworzymy; a największym będzie, gdy cerkiel całe tak otworzymy, że ramiona jego w prostę będą linii.

Niechby na przykład tak był otworzony Cerkiel proporcjonalny, aby odległość dwóch punktów 60, i 60, czyniła połowę odległości i dnego z tych punktów, od środka; będzie t.ż. i odległość drugich punktów odpowiadających sobie na przykład 40, i 40, połową odległości jednego z nich od środka; a z t.ż. odległość ta punktów: 40, i 40, oznaczyłaby cięciwę stopniów 40, albo 40°, w kole, którego promień równałby się odległości punktów 60 i 60: bo cięciwy łuków podobnych, w kołach różnych tak się mają do siebie, jak tychże koł promienie. W ogólności więc mówiąc: gdy za promień weźmiemy odległość punktów 60 i 60, na linii cieniwiakażkolwiek inna odległość dwóch punktów na t.ż. linii, oznaczonych jednakową liczbą, będzie cięciwą łuka, o tylu stopniach, ile wyraża ta liczba.

Ztąd wynika sposób, którego użyć wygodnie można, chcąc rozwiązać cztery poprzedzające zagadnienia, przez linię cieniwi, i odmierając jak się podoba promień.

278. *Przykład 1.* Na daney linii i przy punkcie na nię także danym, zrobić kąt o pewney liczbie stopniów.

Rozwiąz. Weźmy jakikolwiek promień; otworzmy cerkiel proporcjonalny tak, aby odległość punktów oznaczonych liczbą 60, była równa temu promieniowi. Od punktu danego, jak od środka, promieniem tymże nakreślimy łuk koła, i dajemy mu cięciwę równą odległości dwóch punktów oznaczonych liczbą d na stopniów.

279 *Przykł. 2.* Na daney linii wykreślić Wielokąt foremny jakikolwiek.

Rozwiąz. Szukamy kąta, jaki byż powinien w środku Wielokąta żadanego; otworzmy cerkiel proporcjonalny tak, aby odległość punktów oznaczonych na linii cięciw tą liczbą jaka jest liczba stopniów kąta; w środku Wielokąta, równała się linii daney; na téżej linii wystawmy Trojkąt równoramienny, dawszy mu za ramiona, linie równe odległości punktów oznaczonych liczbą 60; wierzchołek tego Trojkąta, będzie środkiem koła, w które wpisać można Wielokąt żadany.

280 *Uwaga.* Co do wykreślenia Wielokątów foremnych w szczególności: aby się obéysć można bez szukania kątów w środku, znayduje się na cerku proporcjonalnym osobna linia Wielokątów, za której pomocą, zaczawszy od Trojkąta lub Czworokąta, aż do dwónastokąta, wykreślić można. Odległość środka tego narzędzia, od punktu 6, téj linii Wielokątów, wzięwszy za promień, albo za bok Sześciokąta foremnego w koło wpisane, go, odległości, tegoż środka od pun-

któw: 3, 4, 5, i t. d. pokażą wielkość boku Wielokąta foremnego, który wpisane można w to samo koło, o tylu bokach, ile znaczą liczby: 3, 4, 5, i t. d. *Albortez*: otworzywszy do woli cerkiel proporcjonalny, i wziawszy na linii Wielokątów za promień, odległość punktów 6. i 6; odległości innych dwóch punktów: 3. i 3; 4. i 4, 5, i 5; i t. d. pokażą bok Wielokąta foremnego o téż samej liczbie boków wpisanego w to koło, do którego za promień wzięliśmy odległość punktów 6 i 6.

231. Trzecia linia, którą na cerklu proporcjonalnym znaydujemy, a wielkiego jest użytku, nazywa się *linią części równych*. Na obydwóch cerklu proporcjonalnego ramionach, mamy linią podzieloną na 200. części równych, a czasem, gdy cerkiel mniejszy, na 120, mniey lub więcéy. Jakożkolwiek ten cerkiel, otworzymy, odległość dwóch Punktów naznaczonych tą samą liczbą naprzykład 200, będzie dwa razy większa od odległości punktów naznaczonych liczbą 100, cztery razy większa od odległości dwóch punktów, 50; i t. d. a mówiąc ogulnie, odległość dwóch iakichkolwiek Punktów tą samą liczbą naznaczonych, będzie się tak miała do odległości dwóch innych punktów przez iednakową także liczbę naznaczonych; iak się mają do siebie też liczby.

232. *Używanie* 1. Mając daną linią, podzielić ją na pewną liczbę części równych.

Niechby naprzekład podzielić trzeba linią daną na 5. części rownych.

Otworzymy tak cerkiel proporcjonalny, aby odległość punktów naznaczonych liczbą podzielną przez 5, równa była linii daney; niech naprzykład odległość ta będzie punktów naznaczonych liczbą: 200; weźmy piątą część téy liczby, to jest 40, a odległość tych dwóch punktów naznaczonych liczbą 40, będzie częścią piątą linii daney.

283. *Uwaga.* Ostatnią tę odległość znaną przenosząc 5 razy na linią daną, uchybi nie któreby zaysć mogło w jéy wielkości, byłoby 5 razy powtórzone, a zatem tak powtórzone, mogłoby się stać znacznym, chociaż, każde z osobna było nieznaczne. Przytrafić się to może osobliwie w ten czas, gdy na wiele części dzielić przychodzi linią. Aby więc tego powtarzania unikać, lepiej będzie wzięść osobno $\frac{1}{5}$ linii, to jest odległość dwóch punktów: 20, i przemieścić ją, od obydwóch końców na linią daną; toż uczynić, wzięwszy potem $\frac{1}{5}$ linii i t. d.

284. *Używanie 2.* Mając daną linią znaleźć inną, któraby do niéy była w pewnym stosunku, w liczbach wyrażonym naprzykład jak 4 do 7.

Przenieśmy linią daną na dwa punkta, naznaczone liczbą podzieloną przez 7, naprzykład na dwa punkta: 140: $\frac{1}{7}$ téy liczby 140, są 80; odległość tych dwóch punktów: 80, będzie linią, której szukaliśmy.

285. *Uważanie 3.* Mając dane w liczb-

bach trzy boki Troykąta, wykreslić go.
Przykład. Niechby trzy boki Troykąta miały bydź, iak trzy liczby: 150, 147, 128.

Otworzymy iakokolwiek cerkiel proporecyonalny; odległości dwóch Punktów: 150, dwóch punktów: 147, i dwóch punktów 128, będą do siebie, iak boki danej, a zstém mogą bydź wzięte za tę boki.

280. *Używanie 4.* Mając dany Troykąt iuż wykreslony, którego podstawa zamyka naprzykład 100, sznurów, znależdź wielkość innych dwóch boków.

Przenieśmy podstawę daną na dwa punkta: 200; zmierzmy cerkiem długość dwóch innych boków, i przenieśmy ją znowu na punkta dwa iednakową liczbą naznaczone, t m gdzie przypadną liczby dwie, na które długość tych dwóch boków przypadnie, wyrażać będą długość tychże boków w sznurach.

Opuszczam inne używania, gdzie wykreslenie Jeometryczne krótsze jest często, i pewniéysze; i tak n prz: w znalezeniu kwadratu, równego summie dwóch innych danych, albo więcéy.

287. *Uwaga. 1.* Gdy kto nie ma cerkła proporecyonalnego, może na miéyscê iego, a czasém i lepiéy użyć linii podzielonéy na wiele części równych.

288. *Uwa: 2* Gdy część náyminiéysza, którêy nam do podziału potrzeba, jest bardzomała, a liczba części których szukamy znacznie wielka; w takim razie trudno jest mieć wszystkie, na téyżesaméy linii, podziały, tak aby ie dobrze rozes

znać można. Udamy się więc w podobnym razie do sposobu następującego:

Niechby podana była linia, która zbyt *Tab.* jest mała, aby ją widocznie na 10, części 15. podzielić można; trzeba osobno te części *Fig. 4.* wyraleszć od 1 aż do 10.

Rozwiąz. Przez dwa końce téj linii prowadzę, po jednéj stronie dwie równoodległe. Na te równoodległe przenoszę od końców linii daney dziesięć równych części; każdy Punkt podziału w jednéj równoodległej, łączę linią z punktem odpowiadającym mu na drugiey równoodległej. (Te linie łączące będą równoodległe od linii daney) Od końca jednego linii daney, ciągnę linią poprzeczną do końca drugiego linii ostatniey równoodległej od daney; Ta poprzeczna linia wyznaczy na równoodległych od linii daney, części których szukałem.

Mając daną linią bardzo małą, do po- *Fig. 5.* dzielenia na 100, równych części, ale jednak tak wielką, aby mogła być widocznie podzieloną na 10, równych części; podzielić ją tak, aby tyle zaraz części równych wyznaczyć na nię różna, ile zechcemy, zaczawszy od 1. aż do 100.

Rozwiąz. Podzielmy tę linią na 10. równych części; przez pierwszy punkt podziału, i przez drugi koniec téj linii, wyciągnemy dwie równoodległe jakkolwiek (zreżniemy jednak, i wygodniey jest, aby mało co od prostopadłych uchybiały) Przenieśmy znowu na te dwie równoodległe 10, części, równych, albo mało, różniących się części linii daney:

Złączmy drugi koniec linii danéy, od którego nie była prowadzona równoodległa, z ostatnim punktem podziału równoodległéy bliższéy; złączmy także i punkta iednéy równoodległéy z punktami odpowiadającémi na drugiéy; i przeciągniemy je aż do linii ostatniéy nie równoodległéy. Nakoniec przez wszystkie punkta podziału linii danéy prowadźmy równoodległe od dwóch pierwszych równoodległych, co z łatwością przyydzie, przeniosłszy podziały linii danéy, na linią iéy przeciwną i łączącą końce dwóch pierwszych równoodległych, i złączwszy liniami punkta podziału odpowiadające. Po takim wykreśleniu, mieć zaraz można tyle co chcemy części równych na linii danéy, zaczawszy od 1. aż do 100.

Trzeba naprzykład znaleźć nam części 64, takich, jakich liniiá dana ma 100.

Stawmy ramie iedno cerkla zwyczajnego na punkcie średnim, 4, i otworzmy cerkiel tak szeroko, aż drugie ramie iego przypadnie na przecięcie dwóch linii, których końce naznaczone są liczbami: 4 i 60. Ta otwartość cerkla, da nam liczbę części, których szukaliśmy, i t. d.

Przedłużając liniąá daną, i wszystkie od niéy równoodległe, aż póki te przedłużenia nie będą równo linii danéy wziętéy raz, dwa razy, trzy razy - - dziesięć razy, otrzymamy taką liczbę części, jaką zechcemy, zaczawszy od 1, aż do 200, 300, 400, - - 1000.

Taka *podziałka* (scala) jest do używania náywygodniéjsza, gdy kto nie ma cer-

kła proporcjonalnego, dla tego też i nây-
więcący iey używają.

289 Jny sposob do wynalezienia czę-
ści równych linii daney, tak małej, że
iey podzielić widocznie nie można na
części żądane, iest ten, który się nazy-
wa *podziałem Nonnusa*, a który raczey
nazywać by się powinien *podziałem Ver-*
niera, z przyczyny, że tak zwał się pra-
wdziwy podziału tego wynalazca.

Niechby naprzykład przyszło podzielić
na 30 równych części linią tak małą, że
widocznie na nię części, tych wyzna-
czyć nie można, niechby iednak była
tę wielkości, że można ją wyraźnie po-
dzielić na 5 albo 6 części równych

Podzielną tę linią naprzykład na 6 czę- *Fig. 6*
ści równych, i drugą iey równą, na 5 row-
nych także części. Różnica szóstey czę-
ści pierwszego podziału, od piątę części
drugiego podziału, będzie równą różni-
cy między $\frac{1}{5}$ i $\frac{1}{6}$ częścią całej tę linii
daney, to iest będzie $\frac{1}{30}$ tę linii. Gdy
tedy te dwie linie tak ułożemy, że iedna
będzie przy drugiey, i końce iedney wprost
będą na przeciwko końców drugiey; od-
ległość dwóch punktów pierwszego po-
działu w obydwóch liniach, będzie 30stą
częścią daney linii; podobnie odległość
dwóch punktów drugiego podziału (ra-
chując od tychże samych, co wyżej koń-
ców) będzie; $\frac{2}{30}$; odległość dwóch pun-
któw trzeciego podziału: $\frac{3}{30}$, czwartego:
 $\frac{4}{30}$, piątego; $\frac{5}{30}$, albo $\frac{1}{6}$ stą częścią całej
linii daney: to iest. iedną z tych części,
na które ta linia iest podzielona;

Tab. 290. Czwarta linią, która ieszcze zwy-
 17. kła się znáydownać na cerklach proporcyo-
 nalnych, i któręy wykresleme zasadza-
 się na tém; co się wyżey iuż wyłożyło,
 nazwana iest *liniia Płuszczyn* (linea Pla-
 norum.)

Odległości środka w cerklu proporcyo-
 nalnym od punktów podziału téy linii,
 tak się mają do siebie, iak boki kwadra-
 tów, które w tym samym stosunku były-
 by do siebie, w którym są liczby przy
 tychże punktach wyrażone. Y tak gdy-
 by kwadrat ieden był: 4, 9, 16, 25, 36,
 49, 64, razy większy od drugiego; bok
 tego drugiego kwadratu większy byłby:
 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, razy od pierwszego;
 dla tego też odległości od środka, punktów
 naznaczonych liczbami: 1, 4, 9, 16, 25,
 36, 49, 64, tak się mają do siebie, iak
 liczby: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Szczupłość narzędzia nie pozwoliła da-
 léy tych podziałów rozciągnąć. Co się
 zaś tycze boków w kwadratach średnich
 między temi, które się dopiéro wyraziły;
 można ie wyznaczyć przez figurę dokła-
 dną, lub przez rachunek przybliżając ich
 ważność do prawdziwéy. Y tak ieżeli
 odległość środka od punktu: 1, będzie
 wyrażać bok kwadratu równy naprz: 12
 iakim częściom; odległość tegoż środka
 od punktu: 2; wyrazi bok innego kwa-
 dratu równy blisko 17. takimże częściom;
 albo gdy pierwsza odległość znaczy nap-
 roo, druga znaczyć będzie troche więcéy
 iak 141, i t. d.

Używanie w tym, dwóch ramion cer-

kła proporcjonalnego, jest to samo, które było i do innych linii.

Ponieważ naprzykład odległości środka od punktów:

1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, mają się

Do siebie, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8; iak liczby; - - - - - więc też i odległości dwóch punktów jednakową liczbą naznaczonych.

1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, Przy iakim-

kolwiek o- - - - -
twieraniu - - - - -
cerkła, mieć - - - - -
się będą iak - - - - -
liczby 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,

Toż mówić i o innych liczbach pośrednich.

Przystosowanie Niech będzie dany bok kwadratu jednego; trzeba znaleźć bok innego kwadratu, któryby był $\frac{1}{3}$, pierwszego.

Otwieram tak cerkiel proporcjonalny, aby dwa ramiona cerkła zwyczajnego, z otwartością równą bokowi danemu, przypadły na dwa punkta Linii płaszczyzn, jednakową liczbą naznaczone, któraby podzielona być mogła przez 6; naprzykład na dwa punkta: 60; Biorę $\frac{1}{3}$ tęg liczby 60, to jest: 50. i nie odmieniając otwarcia cerkła proporcjonalnego, mierzę odległość dwóch punktów: 50; a ta będzie linią której szukam za bok kwadratowi, mającemu być $\frac{1}{3}$, kwadratu danego; a że figury podobne mają się do siebie, iak

MELSTEIN

kwadraty ich boków odpowiadających sobie, przeto działanie to przystosować równie można do wszystkich figur podobnych.

ROZDZIAŁ XI.

Pierwsze początki Miernictwa.

Jeżeli gdzie nauka o figurach podobnych używana bywa w praktyce, to szczególniej gdy się wykreślają na papierze figury, choć w małości swojej, podobne tym, których są wyobrażeniem; i gdy wyznaczamy na karcie położenie punktów na polu naprzykład znaydujących się, których tam dla różnych zawad wyznaczyć częstokroć nie można.

291. *Przykład 1.* Niech będzie izba kwadratowa, której bok zmierzony, ma łokci 10.

Jakiéykolwiek wielkości kwadrat odrysujemy na papierze zawsze iégo figura, podobną będzie do figury izby.

Zeby jednak patrząc na kwadrat na papierze odrysowany, można sobie wystawić wielkość téy izby trzeba położyć i oznaczyć *podziałkę*, według której bok izby przenieśliśmy na papier; bo inaczej zapatrując się na ten ostatni kwadrat, poznalibyśmy, tylko iaka jest figura izby, a nie widzieli ieszcze, iaka iéy wielkość.

Gdyby ta izba była prostokątem, mającym długości łokci naprzykład 12, a szerokości łokci 8; odrysowawszy na papierze iakikolwiek prostokąt, którego dwa boki miałyby się do siebie, iak 12, do 8; ten prostokąt podobny do izby, wystawiłby nam iéy figurę, ale nie wielkość;

która dopiero w ten czas czas byłaby poznana; gdyby się wyraziło, w jakiej mierze to przeniesienie boków izby na papierze stało się czyli to przypisując do boku odrysowanego, że łokci 12, ukazując, czyli oznaczając jaka jest długość na papierze wyrażająca łokci 10, i t. d.

Mierząc podobnie długość i szerokość domów, dziedzińców, ulic, grubość murów i t. d. można wyrazić na papierze wszystkie te, iedne względem drugich położenia i wielkość każdej z osobna części nap: budynku i t. d.

Można potem i drobniejsze części wyrazić kładąc położenia drzwi, i t. d. aby pod ieden raz widok poddać budynek cały i z jego częściami.

Kilkakrotnie takowe roboty czyniąc nabędą w nich Uczniowie coraz większą łatwość.

292. *Przykład.* 2. Niech będzie na polu *Troykąt*, którego, boki wszystkie zmierzyc można; ieden z tych boków zawiera łokci: 180, drugi: 164, trzeci: 148.

Zrobmy iakąkolwiek podziałkę, i według niej zrobmy *Troykąt*, którego trzy boki zawierałyby liczbę części równych z tej podziałki, ieden: 180, drugi: 164, trzeci 148. Ponieważ ten mały *Troykąt* na boki w tym samym stosunku, w którym są boki *Troykąta* wielkiego, na polu na przykład wymierzone; niczem więc od wielkiego *Troykąta* różnić się nie będzie, tylko samą wielkością; a zatem będzie nam go mógł wyobrazić, i da nawet poznać samą wielkość jego, gdy na papierze wyrazimy podziałkę, której do tego użyliśmy.

203 *Uwagi.* W ostatnim przykładzie, długości do mierzenia były prz. więzsze, a przeto gdybyśmy używali w takim razie krótkiey iakiéy miary, naprzykład łokcia, robota byłaby długa, i bardzo pracowita; a nade wszystko uchybienia małe, których się ciężko uchronić, w przykładaniach następnych miary, zebrane razem, uczyniłyby omyłkę tym znacznięszą, im częściej byłyby powtórzone. Z tego powodu, wniosło się używanie sążni prętow, a nawet i sznurów, namięsce łokci.

Do wymiarów tedy długości znacznięszey należy mieć sznur, a ieszcze lepiéy łańcuch, który pewną liczbę łokci albo sążni w sobie zamyka. Dáymy naprzykład, że łańcuch którego używamy, ma w sobie 10, sążni. Tako y łańcuch, do długości 180, łokci, przyłożyć trzeba następnie sześć tylko razy, a już cała ta długość będzie wymierzona; będzie zatém wymiar i prędzsy i pewnięszy. W takowych wymiarach wielkiey bacznosci potrzeba.

I. Należy bydź zapewnionym, że miarybrane są w linii prostéy

Tym końcem ro stawiają się żerdzie, w pewny od siebie odległości, i w téy linii, którą mierzyć przypada, tak; aby pierwsza żerdź zasłaniała zastępujące, a osobliwie dr gi koniec linii do mierzenia: trzeba także te żerdzie ustawić prostonadle (z używając do tego *lionu* (Perpendicularum))

(2) *Linia prost padła do iakiéy płaszczyzny pozioméy (horizontalis) nazywać będziemy Pionową (verticalis.)*

2. Jeżeli na końcu linii do mierzenia nieznayduie się iaki cel znaczny, naprzykład drzewo, rog domu, i t. d. trzeba samosobliwie gdy długość iest bardzo wielka, wystawić znak iaki, naprzykład żerdź wysoką z chorągiewką, z tablicą białą na wierzchu, lub z jnym podobnym znakiem.

3. Trzeba ieszcze uważać, aby przykładania następne miary, były w linii prostéy; według drogi od żerdziów wyznaczony. przeto ten, co trzyma pierwszy koniec łańcucha lub sznura, powinien się postawić wprost żerdziów i dać znak drugiemu trzymającemu drugi koniec, aby i ten wprost niego stanął w téż saméy linii; albo znowu trzecia osoba, stojąc przy końcu jednym linii do mierzenia, przestrzegać będzie, i uważać przykładających miarę, aby z linii prostéy nie schodzili.

4. Trzeba się starać, by przy każdym przykładaniu miary, łańcuch, lub sznur, iak náybardziéy był wyciągniony; dlatego należy go do saméy ziemi przystawiać, jeżeli ta równa iest wszędzie; albo też wspierać go na podporach w pewnéy odległości rozstawionych; a tym sposobem nachylenie, które ciężar łańcucha, lub sznura sprawia, będzie mniéy znaczne.

Y dla tegoć to, w robotach wielkiéy wagi, i osobliwéy dokładności wyciągających, łańcucha, ani sznura używać nie można.

5. Trzeba ieszcze mieć baczność, aby do tego samego miejsca, gdzie się miara

jedna skończyła, przykładac znowu koniec sznura, lub łańcucha. Dla tego należy dla znaku wbić zaraz żerdkę lub kół w to miéysce, w którém się miara przeszła zakończyła, a następująca ma się zaczynać.

6. Trzeba dobrze pamiętać, ile razy się łańcuch, lub sznur w całym wymiarze przykładal; i aby o tém dla iakiego roztrągnięcia nie zapomnieć, lepiej jest za każdym razem naznaczyć sobie to przykładanie, albo na karcie, albo wtykając na końcu każdego w szczególności wymiaru, znak iaki.

7. Bspieczniéy także jest, powtórzyć zawsze wymiar całej długości.

8. Jeżeli pole do wymierzenia cale jest otwarte, i wolne, można go podzielić na Troykaty; czyli to prowadząc wszystkie przekątne od jednego rogu, czyli biorąc bok jeden, za spólną podstawę tylu Troykatów, ile będzie pozostałych rogów; czyli ieszcze wyznaczając punkt w samym polu, i uważając go iak wierzchołek, albo raczéy zbieg tylu Troykatów, ile figura, którą odrysować chcemy, ma boków. Zmierzywszy potém wszystkie boki wszystkich tych Troykatów, można będzie odrysować na papierze figurę podobną.

294. *Przestroga.* Ten sposob postępowania, w odrysowaniu pola; mierząc w istocie wszystkie linié do tego potrzebne; i czasá wiele zabiera, i rzadko nawet trafia się, aby pole tak było wolne, żeby na nim sposobu tego użyć można.

Janych zatém użyć trzeba w tym razie sposobów, które się tu przytoczą, zaczy-

niając od łatwiejszych i prostszych; postrzedz tu łatwo będzie można, iż używanie sposobów trudniejszych i bardziej zawikłanych, nie zawisło od prawideł Jeometrycznych, których grunt tenże sam jest zawsze i jednakowa dokładność, ale z przyczyny niedoskonałości zmysłów naszych, i ręcznych działań.

295. *Zagadn.* Znaleśdź iakiego celu odległość nie mierząc iéy *bezpośrednio* (immediate) czyli nie udając się wprost, aż do samego celu.

Sposob 1. W którym samych się tylko żerdzi lub kołów używa.

1. Wymierzmy podstawę iaką, któraby się z jednéy strony kończyła na punkcie, od którego odległość celu chcemy wiedzieć. Ta podstawa (dla większey w praktyce dokładności) powinna być tém dłuższa, im odległość celu, okiem miarkowana, zdaie się być znaczniejsza. Dla téż w praktyce dokładności, trzeba jeszcze takie położenie wybrać téy podstawie aby prostopadła któraby do niéy od celu spuścić można, iak náybliżéy iéy środka przypadła; ponieważ że wszystkich innych téżé długości podstawa, z takim położeniem jest náywygodniejsza.

2. Wytkniemy kołami ustawionými od obydwóch podstawy końców, dwie linie, ku celowi którego szukamy, prowadzące.

3. Zmierzymy od jednego końca podstawy, dwie iakiekołwiek długości, iedną na podstawie, a drugą na linii koła-

mi, wyznaczoney; zmierzmy nadto, i odległość końców, tych dwóch długości już wymierzonych. Zrobmy to samo i z drugiego końca podstawy.

Mając te na ziemi wymiary, możemy na papierze odrysować Troyką podobny temu, który ma za podstawę linią na ziemi wymierzoną, a za wierzchołek, punkt ten, którego odległości szukamy.

Jakoż wyraziwszy na papierze, podstawę przez linią iakąkolwiek, można będzie przy obydwóch końcach tey linii odrysować dwa Troykąty, których boki takby się miały do siebie, iak się mają długości na ziemi wymierzone (pod liczbą 3); a zatém i linię które się ciągnęły od końców podstawy na ziemi, do punktu, którego odległości szukamy, będą tak do tey podstawy nachylone, iak i linię dwie na papierze, od końców linii wyrażającej podstawę prowadzone, nachylają się do teyże podstawy,

296. *Przeostroga.* Ten sposób wielkiéy bardzo wyciąga bacności, tak w działaniach na ziemi, iako i w przenoszeniu na papier. W tym razie tylko można użyć, gdy i odległości nie są znaczne, i wielka dokładność nie potrzebna; gdy na przykład wyobrażenie tylko chcemy sobie uczynić nie zaaioméy odległości iakiego celu; wyznaczenie według tego sposobu położenia punktu iakiego niedostępnego, od tego zawisło, aby dóyść nachylenia iednéy linii wiadoméy, to iest podstawy, do dwóch innych, prowadzonych od obydwóch końców téyże podsta-

wy, ku punktowi, którego położenia szukamy; ponieważ gatunek *Trojkąta*, temi trzema liniami zawartego, a zatém i stosunek jego boków już wyznaczony będzie przez te nachylenia, *Stolik Geometryczny* (*Tabula Pretoriana* i *Katomierz* (*Graphometrum*, albo *Instrumentum Geometricum*) są to dwa narzędzia szczególnie używane do wyznaczenia bez średnie takowych nachyleń.

Sposob 2. Przez stolik Geometryczny.

297. Niebawiąc się nad opisaniem tego narzędzia, i sztuk do niego należących (bo samo rzucenie oka, dopięroż używanie, więcéy w téy mierze nauczy, niż opis choćby też nayobszerniéyszy) przestrzedz tylko należy, że lepiéy jest mieć przy stoliku, gdy kogo staie na to, perspektywy opatrzone nitkami, w kąt prosty przecinającemi się, niżeli proste *Celowniki* (*dioptrae*) i że tenże stolik ustawić należy *poziemie* (*horisontaliter*) iak będzie można náyrowniéy, do czego *prawidła Alidadae* albo *Regulae* (a) z ruchomými perspektywami, daleko są lepsze, niżeli te, przy których perspektywy lub *Celownik* są nie ruchome. (b)

(a) *Prawidło iedno iest co i liniaat; że zaś przy stolikach Geometrycznych, łączy się razem i spaja z celownikami lub Perspektywami; dla tego się odmiennego nazwiska używa.*

(b) *Celowniki im są wyższe, tém lepsze, bo bez nachylenia, lub podniesienia stolika można przez nie widzieć Cel iaki na dole, lub w górze wystawiony.*

Aby wyznaczyć przez stolik, odległość tę, w której od jakiego punktu niedostępnego zostaiemy; powinna do tego wymierzona być podstawa na ziemi, z ostrożnościami wyżey wzmiankowanemi, co do iéy położenia i wielkości; trzeba potem postawić stolik na końcu jednym téy podstawy; i wyrazić tam iéy długość; i położenie, a to przez linią kierowaną przez prawidło wzdłuż téyże podstawy ustawione. Nachylenie podstawy do linii poprowadzonéy od iéy końca ku punktowi niedostępnemu, wyraziemy na stoliku, przez linią od końca podstawy wiedzioną przy prawidle, ku temuż punktowi skierowanym. To zrobiwszy, przeniesiemy stolik na drugi koniec podstawy, na ziemi wymierzony i podobnie sobie, iak przy pierwszym końcu podstawy postąpiemy, ciągnąc znowu przy prawidle, linią od końca drugiego podstawy na stoliku wyrażony, ku punktowi, którego odległości szukamy. Troyką wykreślony tym sposobem na stoliku podobny będzie Troykątowii na ziemi, zamkniętemu między podstawą wymierzoną, i dwoma bokami, któreby od jéy końców prowadzone schodziły się w punkcie zostaiącym w odległości nie dostępnéy; a zatem wielkości linii na stoliku wykreślonych, i podług podziałki wymierzonych, dadzą nam poznać i wielkości linii odpowiadających na ziemi. Y tak niechby naprzykład długość podstawy na ziemi, była: 200. sążni, którą wyraża na stoliku linią zamykająca w sobie 200. równych części wziętych z ja-

kiękolwiek podziałki. Jeżeli druga linia na tymże stoliku poprowadzona od końca pierwszey wyrażający podstawę, ma w sobie podług tęj samęj podziałki: naprzykład 180 części to będzie obwódem, że i linia odpowiadająca ięj na ziemi, zawiera 180 sążni.

298. Używanie stolika nie rozciąga się tylko do długości pomiernych. Naywiększa taka długość, do której ieszcze stolika użyćby można, nie powinna przechodzić 300, a naywięcęj 400. sążni. Szczupłość narzędzia tego, a zatém i linii przez które musimy na nim wyrażać linie, uważane na ziemi, czyni uchybienia tęp znaczniejsze, im większe są te ostatnie długości. Możemy iednak używać stolika, gdy idzie tylko o wyrażenie, na papierze gruntu iakiego nie bardzo rozległego i prawie foremnego; albo gdy tylko wewnętrzne mięysca gruntu chociaż obszernego wyznaczyć potrzeba którego położenie punktów znamienitszych, już wyznaczone iest sposobem dokładniejszy; który zaraz wyłożę.

299. *Sposob 3 przez Kątomierz (c).*

Wystawienie przed oczy tego narzędzia, a potęp używanie, da go náyłepięj poznać.

(c) *Nauczyciele nie mając Kątomierza ukażą Uczniom przenośnik, który małością tylko różni się od Kątomierza, i tęp, że nie ma przydanych sobie prawideł z Celownikami.*

Tę tylko, co i względem stolika uważę przydać należy, że kątomierze z ruchomymi prawidłami, na płaszczyźnie pionowey ustawić nie, i perspektywami oparzone, lepsze są od tych, które mają prawidło nieruchome, zwłaszcza że wiele na tём zawisło, aby kątomierz był zawsze poziomie ustawiony; a długie i trudne jest działanie, choćć przewieść do jednéy płaszczyzny kąty na różnych płaszczyznach uważane.

Kątomierz na to służy, aby przezeń stopniami wyznaczyć kąty, które tylko liniami na stoliku oznaczone były. Ponieważ zaś narzędzie to bywa małe, tak dla większey wygody, iak i tanności, przeto nie można oznaczyć na jego brzegu podziałów mniejszych od stopnia, przydaia mu zwyczajnie na to miejsce podział inny, któryśmy wyżey nazwali *podziałem Nonniasza*; aby tym sposobem i minut dochodzić można; przynajmniéy do 3. 4. lub 5. według wielkości narzędzia; co dosyć jest w zwyczajnych na ziemi działaniach.

Niechby łuk łoła, wzięty na brzegu prawidła ruchomego (który łuk powinien iak náybardziej przystawać do brzegu kątomierza) i zawieraiący w sobie naprzykład 11. stopniów, podzielony był na 12 części równych; każdy takowy podział tego łuku zawierać będzie stopień 1, mniéy $\frac{1}{12}$ stopnia, to jest mniéy 5. minutami; a zatém, gdy dwa podziały, ieden prawidła, a drugi stopnia, zeydą się z sobą; odległości pierwszych, drugich trzecich i t. d. podziałów wyrażać będą 5, 10, 15, i t. d. minut. Gdy

punkt oznaczony 2, w podziałie prawidła, to jest punkt odpowiadający *Osi* (Axis) prawidła; albo perspektywy schodzi się z podziałem brzegu kątomierza, liczba stopniów na tym brzegu wyrażona, zupełnie oznacza w stopniach wielkość kąta, który czynią dwa prawidła. Ale gdy ten punkt nie schodzi się z podziałem brzegu, kąt którego szukamy, różnić się będzie 5, 10, 15 i t. d. minutami co do wielkości swojej, od liczby stopniów wyrażonej przy podziale najbliższym, podług tego, jaki będzie podział prawidła, czy pierwszy, czy drugi, czy trzeci i t. d. który się zeydzie z podziałem brzegu.

Aby przez Kątomierz wyznaczyć odległość punktu niedostępnego,

Trzeba naprzód, aby była wymierzona podstawa, położwszy potem Kątomierz, na końcu jednym podstawy, tak, aby prawidło nie ruchome przypadło na tęż podstawę, celując drugim prawidłem ruchomym do punktu, którego położenie chce wiedzieć. Toż czynię, i na drugim końcu podstawy; a tym sposobem będę miał dwa kąty wiadome przy podstawie.

Pociągnę dalej na papierze, iakakolwiek linią, któraby podstawę wyrażała, i zrobię przy niej dwa kąty z obustron, równe kątom uważanym na ziemi. Punkt ten, w którym dwa tych kątów ramiona, przecinać się będą, pokaze na papierze położenie punktu, którego szukam; i jego odległość od jednego z końców linii wyrażającej podstawę, tak się mieć będzie da

téyże linii, iak się ma punktu niedostępnego na ziemi odległość, od końca podstawy tamtemu odpowiadającego do samey podstawy. Pierwszy stosunek z podziałki wyznaczony będzie; a zatém wyznaydzie się odległość żądana przez proporcją; którzy trzy pierwsze wyrazy będą wiadome; to iest: iak się ma linia wyrażająca podstawę na papierze, do podstawy na ziemi; tak się ma linia na papierze odpowiadająca odległości, którzy szukamy, do téyże odległości.

Gdyby dwa takie punkta były niedostępne, których odległości nie wiemy; możnaby każdego z nich w szczególności wyznaczyć położenie względem linii wymierzoney, i wziętéy za podstawę; tak się albowiem mieć będzie linia na papierze wyrażająca podstawę do linii wyrażającej także na papierze położenia punktów dwóch nie dostępnych; (który to stosunek wiadomy iest z podziałki) iak się ma podstawa na ziemi wymierzona, do odległości na ziemi dwóch punktów niedostępnych.

Iakżkolwiek zgoła byłaby liczba punktów na ziemi, których położenie wyznaczyć chcielibyśmy, nie mierząc wszystkich tych odległości, któremi są te punkta oddzielone; można podobnym iak wyżey sposobem i odległość tę wyznaczyć, i położenie każdego z osobna punktu względem podstawy, z której dwóch końców wszystkie te punkta widziane być mogą; i według tego wyznaczyć potem na papierze tak położenia, iako i od-

ległości odpowiadające tamtym punktom. Można więc będzie tym sposobem odrysować mapę i obszerniejszey sztuki ziemi, którey punkta do tego potrzebne widzialne są z dwóch jakich innych punktów.

Gdyby zaś nie wszystkie te punkta, których położenia wiedzieć chcemy, były nie dostępne, można w tym razie przeneść się do dostępnych, i obrać ieden z nich, lub dwa za nowe punkta stanowiska (puncta stationis) to jest takie, z których położenie innych punktów, mogłoby być wyznaczone; i znowu wyznaczać położenia tych punktów, które albo z jednego tylko z pierwszych punktów stanowiska, albo z żadnego nie były widzialne; biorąc zaśwzawsze za podstawę odległość dwóch punktów, których położenie już wyznaczone jest przez rysunek. Można podobnym sposobem działanie to rozciągnąć, i do odrysowania miéysc obszerniejszych.

Lubo przepisy tu podane, są z siebie dokładne i jasne, atoli w wykonaniu ich, wielkiéy bacności przykładać należy; bo inaczéy, tém większe będą w rozmiarach błędy, i uchybienia, im odległości do mierzenia podane, są znaczniéysze, i działania w nich bardziéy zawisłe iedne od drugich. Nie będziemy się tu bawić nad podawaniem drobniéyszych w téy mierze uwag, i służących tym tylko uczniom szczegulniéy, których powołanie wezwie w czasie, do pilnowania z Urzędu takowych działań, znaydą ci bardzo dobre do

tego się siliące nauki, w różnych
Xiążkach, między innymi w trzeciej
Xiążce pod tytułem *Institutio res Mathe-*
matica prz. z X. Mezburga. w Wiedniu
1777 wydanej.

300. Tego się szczególniéy w podobnych
rozmiarach strzedz potrzeba, aby, tak te
kąty, które uważamy przy punktach sta-
nowiska nie były bardzo ostre, iakb i te,
które sobie wystawić w myśl można przy
punktach, których położenia szukamy, i
które zawarte byłyby między dwiema
liniami prowadzonymi od punktów dwóch-
stacy, do tanych punktów. Dla tego podsta-
wa powinna bycć tém większa, im większą
odległość, którą szukamy, i położenie punk-
tów takie, aby prostopadle od nich spu-
szczone, ile możności przypadły na
podstawę nie przedłużoną, albo przynaj-
mniej mało co przedłużoną. Małe u-
chybienie w kącie; przy podstawie, po-
ciąga za sobą, tém większe uchybienie w
bokach, im większe są nie tylko te same
boki, ale i ich kwadraty; a zatem, gdy
kąty przy podstawie są bardzo ostre, al-
bo też, gdy ich summa nie wiele się różni
od summy dwóch kątów prostych, w ta-
kim razie trzeba odmienić jedno, lub oba
dwa stanowiska. A jeżeliby między punk-
tami, których położenie i odległość, już
jest wyznaczona, nie znajdowały się dwa
inne takie, aby linia łącząca je została
była do wyznaczenia innych punktów
pozostałych, trzeba w takim razie brać
punkt iakikolwiek mogący wygólnie
służyć za stanowisko, z ostrożnością i

wyżey wspomnianemi; cho by nam z siebie nie był potrzebny do tego celu, któryśmy sobie szczerze założyli.

Gdy w działania wchodzić muszą takie wymiary, z których iedne zawisły od drugich, należy przynajmnię być zapewnionym, że w ten związek działań nie wpłatały się błędy, z których rozmnożenia urosłoby znaczniysze iakie uchybienie.

Przeto można w rzeczy samey wymierzyć odległość iedną z tych, których doszliśmy z przeniesienia figury na papier, i uważać, czyli się nie różni od tęy, która wyznaczona była przez proporcya, której dwoma wyrazami były dwa boki na papierze, trzecim podstawa na ziemi, a czwartym odległość szukana; albo też: wynalezioną odległość dwóch punktów, wzięść za podstawę i szukać z nięy położenia końca iednego z dwóch, pierwszey podstawy, tak własnie, jak gdyby ta była nam jeszcze niewiadoma: a gdy się okazaże, że z tego powtórnego działania wypadnie to samo położenie punktu, co z pierwszego, albo mało co różnić się będzie, można to mieć za dowód dość pewny, że w ciągu działań nie było uchybienia, przynajmnię znaczniyszego; ponieważ z dwoiakiego takiego działania, iednakowe położenie wyszłoby inaczy nie mogło; chyba żeby ieden błąd poprawił, a bardzię nagrodził drugi, co się rzadko trafia.

Jakażkolwiek iednak ostrożność będzie i dokładność w działaniach na gruncie,

czwli to w wymierzeniu podstawy, czyli w braniu kątów: przenoszenie atoli na papier tych działań, będzie podlegać wielkim niepewnościom.

Trudność ta ostatnia ztąd szczegulniéj wynika, że pewną liczbę stopniów brać przychodzi na przenośniku, albo cerklu proporcjonalnym. Na tych zaś dwóch narzędziach ciężko iest wyznaczyć liczbę stopniów, a niepodobna wyznaczyć liczbę minut, które pospolicie w kącie danym znayduią się. Nuż tedy uchybienie będzie w połowie tylko stopnia, albo 30, minutach; ten nie wielki na oko bład pociągnie za sobą inny większy w liniach, których długość różnić się ztąd będzie od prawdziwóy, zostą, zostą, a czasem i rotą częścią tychże samych linii; a ten bład tém większe uchybienie w długościach czyli wielkościach linii sprawi, im mnieysza względem nich była ta linia, którą wzięliśmy za promień. Zródło to omyłek mniéj wpływać będzie w takowe uchybienia, gdy już nam zkad inąd wiadome są długości boków należących do Figur, które rysować mamy, a te długości są pospolicie zamiarem szczegulniéjszym działań miernicznych. Gdyby naprzykład trafiło się, żeśmy w pół linii lub w całéy linii uchybili, biorąc na podziałce iakąkolwiek długość, omyłka ta, która ztąd wyniknie, względem położenia na papierze linii figurę iaką zamykaiących, będzie tém mnieysza, im dłuższe były linie, któreśmy przenosili.

Szukano więc sposobu, aby wszystkie

działania na gruncie, tak można było przednieść na papier, żeby te wyrażały się w takich Trojkątach, których boki byłyby nam wiadome; to jest, żeby można odrysować na papierze z pomocą saméy postaci, figury podobne tym, któreśmy na gruncie uważali. Maiąc tedy daną liczbę ilości w liniach lub w kątach, dostateczną do wyznaczenia całego Trojkąta, szuk no sposobów, i znalaziono ie, iakby ztąd dóść ilości pozostałych w liniach i kątach jeszcze nie wyznaczonych.

Część Ziemiomierstwa, która na to przepisy daie, nazywa się Trygonometrią, albo *Trojkatmierstwem*; ato dla tego, że szczególniey rzecz tam jest o Tro kątach, iako tych, od których wyrachowania wszystkich innych w e okatów wyrachowania zawisło. Jest to część nazywaną Matematyka, nazwanéy (*Mathesis pura*) przystosować ia bardzo często można do Matematyki, którą używać można *Mieszana*, idąc za łacińskim nazwiskiem (*Mathesis mixta*;) iako to do Mechaniki albo nauki o machinach, czyli silniach; do Optyki, albo nauki o widzeniu, a naywięcéy do Astronomii, czyli nauki Gwiazd rskiéy; i dla tego ta część szczególnieyszéy uwagi i zastanowienia się uczniów wyciąga.

Przygotowanie do Rozdziału następującego o Logarytmach.

Ponieważ o Logarytmach dokładniéy mówić się potem będzie, tu tyle tylko o

nich powiemy, ile potrzeba umieć, aby je przystosować można do rozwiązania reguły trzech, i wyciągnięcia pierwiastku kwadratowego.

301. Logarytmy, są to liczby odpowiadające liczbom całkowitym, i następnym, 1, 2, 3, 4, 5, 6, i t. d. w ten sposób, że te pierwsze liczby, czyli Logarytmy, iedne do drugich dodane, odpowiadają tym ostatnim, gdy są iedne przez drugie rozmnożone.

Y tak znajdziemy w tablicach logarytmowych przy liczbach

2.	i	3.
Logarytmy	0,	01030,
	0	4771213.

Jch summa 0, 778513, jest logarytmem liczby 6 która się tobi z rozmnożenia 2, przez 3.

W zwyczajnych tablicach logarytmowych, logarytmy liczb:

10,	są	1.
100,	są	2.
1000,	są	3.
10000,	są	4.
i t. d.		i t. d.

Logarytmy liczb mniejszych od 10, ale większych od 1, są ułamki dziesiętne nie mające żadney liczby całkowitey.

Y tak Logarytmy liczb:

2,	są	0, 3010300
3,	są	0, 4771213.
4,	są	0, 6020600.

o, 69⁹ 100.
i t. d. i t. d.

302. Ponieważ zaś rozmużenie jakiej liczby przez 1. żadney odmiany w nię nie sprawia; przeto i dodanie logarytmu jedności, do logarytmu téy liczby, odmienię tego logarytmu nie powinno; Logarytm więc jedności jest zero albo 0.

Logarytmy liczb między 10. i 100. są: jedność z przydanemi ułomkami dziesiątymi.

Logarytmy liczb między 100. i 1000. między 1000 i 10000. i t. d. są liczby całkowite: pierwszych 2. drugich 3. i t. d. z przydanemi ułomkami dziesiątymi.

Znak pierwszy logarytmu liczby całkowitey, jest częścią najznakomitszą tegoż logarytmu, ponieważ daje poznać z jak wielu znaków składa się liczba całkowita, który jest logarytmem. Tak naprzykład znak logarytmu pierwszy: 0, 1, 2, 3, 4. i t. d. daje poznać, iż liczba, który odpowiada, zawiera się między 1. a 10. albo między 10. a 100. albo między 100. a 1000. albo między 1000. a 10000. albo między 10000. a 100000. i t. d. to jest: na wsobie jeden, dwa, trzy, cztery, pięć, i t. d. znaków liczb całkowitych. Dla tego też pierwszy znak Logarytmu używa się tego Cechy (Char. Characteristica.)

303. Gby dwa logarytmy, miały jednokowe ułamki d. i e. a. n. e. (d) a cecha ich

(d) Te ułamki w logarytmie, nazywają
Autorowie piszący po Łacinie: Mantissa

tylko jest odmienna; w takim razie liczby im odpowiadające; są 10, 100, 1000, i t. d. razy większe jedna od drugiey, podług tego, jak cecha ich logarytmu większa będzie jedna od drugiey, dwiema, trzema i t. d. jednościami. Y tak logarytm liczby 20, 200, 2000, i t. d. będzie, 1. 3010300, 2. 3010300, 3. 3010300 i t. d. to jest będzie ten sam co i Logarytm liczby 2, przydawszy mu Log: liczb 10, 100, 1000, i t. d.

Trzeba przez kilka przykładów wprawić Ucznie w to pierwsze działanie; biorąc takie liczby, któreby nie większe były, od náywiększey liczby tablic logarytmowych.

304. *Przykład 1.* Rozmnożyć 28 przez 32.

Log: liczby 28 - 1,4471580.
jest

Log: 32 - 1,5051500.

Summa Log: - - 2,9523080

Y ta Summa powinna być logarytmem liczby rozmnożoney z 28 przez 32. Jakoż w tablicach logarytmowych przy logarytmie, 29523080, znaydziemy liczbę 896; która to liczba wypada w samęy rzeczy z rozmnożenia 28 przez 32.

Przykład 2. Rozmnożyć trzy liczby: 16, 24, 26.

Log: 16 - 1,2041200.

Log: 24 - 1,3802112.

Log: 26. - 1,4149733.

Summa Log: - 3,9993045.

Y to iest logarytm liczby 9984, który wypada z rozmnożenia trzech liczb: 16, 24: 26.

305. Ponieważ kwadrat jakiej liczby, jest ta sama liczba przez siebie rozmnożona; więc logarytm tego kwadratu, będzie równy logarytmowi liczby z której kwadrat powstał, dwa razy wziętemu.

Przykład 1. Log 2, - 0,3010300.

Tenże dwa razy wzięty 0,6020600, będzie logarytmem kwadratu z 2, to iest 4.

Przykład. 2 Log. 56 - 1,7481880.
Dwa, razy wzięty: - - 3,4963760.
będzie Logarytmem kwa-
dratu z 56, - - - to iest 3136.

306. W dzieleniu; liczba podzielna równa się liczbie dzielącej, przez wieloraz rozmnożonej; a zatem logarytm liczby podzielnej, równa się logarytmowi liczby dzielącej dodanemu do logarytmu wielorazu; a ztąd logarytm tego wielorazu, będzie różnicą między logarytmami liczby podzielnej i dzielącej.

Przykład. 1. Podzielić 6, przez 2,

Log; 6. - - 0,7781513.

Log: 2. - - 0,3010300.

Różnica - - - 0,4771213. iest logarytmem wielorazu, to iest 3.

Przykład. 2. Podzielić 1632 przez 34.

Log: 1632 - - 3,2127202.

Log: 34 - - 1,5314780.

Różnica. - - 1,6812413. iest logarytmem wielorazu, to iest, 48.

307. W proporcji średniej liczby, ie-

dną przez drugą rozmnożone, równe są skrajnym podobnie rozmnożonym, iako to w Arytmetyce i w Rozdziale o porządkach wywiodło się. Przeto jedną z skrajnych liczb znaydujemy, dzieląc średnie liczby w ten iak wyżej sposob rozmnożone, przez drugą liczbę skrajną a zatem i logarytm liczby jednej skrajney wyndziemy, odiawszy od summy logarytmow dwóch liczb średnich, logarytm drugiey liczby skrajney.

Przykład. 1, 35 Robotników, zrobiło 45, sążni pewney roboty, ileż w tym samym czasie zrobi 42, robotników z równą usilnością pracujących?

Log: 42 - - - 1,6232493.

Log: 45 - - - 1,5632125.

Summa - - - 3,2764618.

Log: 35 - - - 1,5440680.

Różnica - - - 1,7323938. jest

logarytmem żądanym, liczby 54.

308. Zamiast odęymienia, któreby należało czynić w logarytmach, używa się wygodnie dodawania w ten sposob: Logarytm liczby dzielący, a bardziey jego cecha, odęymie się całkowitey liczby 10, i reszta dodaie się do logarytmu liczby podzielney, a od summy, znowu się 10 udcina.

Defin. Różnica logarytmu liczby iakiéy od 10, nazywa się *dopełnieniem* (complementum) tego logarytmu.

Przykład. Podzielić 6, przez 2.

Log: 6, - - - 0,7781513

Log: 20601030 dopełnie-
nie tego log: - - - 9,6989700

Summa - - - 10,4771213.

Log: wielorazu - - 0,4771213.

jest Log. 3.

Podzielić 1632 przez 34.

Log. 1632 3,2127202.

Log: 34. 1,5314789. Dopełn:

Log: 34 8,4685211.

Summa. 11,6812413.

Log: wielora: 1,6812413

jest Log: 48.

Ten sposób postępowania oobliwiéy jest wygodny w Regule Trzech, gdzie odéymowanie następujące, po dodawaniu, mogłoby w długich zwłaszcza rachunkach, omyłki iakiéy dać okazyją. Można zaś i niewielką nawet w rachowaniu mając wprawę, na pamięć czynić to odéymowanie, które potrzebne jest do otrzymania dopełnienia logarytmu, które się potem dodate na miéysce logarytmu odéymować się mającego.

Przykład. 35 Robotników, zrobiło 43 sażni, ileż zrobi 42 robot?

Log: 42 1,6232493.

Log: 45 1,6532125.

Dopełnienie Logaryt. 35 8:4559320.

Summa której cecha.

zmniejszona liczbą 10. 117323938.

Przykt. 2. Bok ieden prostokąta ma 1344 a drugi 1445, łokci. Trzeba go zamienić na inny prostokąt temu równy, którego bok ieden ma zawierać 14,0 łokci

Log: 1344 - 3,1283093

Log: 1445 - 3,1628620

Summa - 6,2012 32.

Log: 1440 - 3,1583625.

Różnica - 3,1328998. iest

Logarytmém liczby, któręy szukaliśmy to iest 1358.

309. Ponieważ Logarytm Kwadratu, dwa razy iest większy, niż logarytm pierwiastku; przeto logarytm pierwiastku; iest połową logarytmu kwadratu. Aby tedy wyciągnąć z liczby pierwiastek kwadratowy, trzeba wziąć połowę logarytmu tej liczby.

Przykład. 1. Wyciągnąć pierwiastek kwadratowy z 4.

Log: 4 - 0,6020600.

Połowa - 0,3010300. iest logarytmém pierwiastku, to iest 2.

Przykł. 2. Wyciągnąć pierwiastek kwadratowy z 7560.

Log: 7560. - 3,8790385.

Połowa - 1,9395192. iest logarytmém pierwiastku, to iest 87.

Przykł. 3. Boki prostokąta są: 378, i 672, iakiż będzie bok kwadratu iemu równego w powierzchni?

Log: 378 - 2,5774018.

Log: 672 - 2,8273693.

Summa - 5,4048611.

Połowa - 2,702,305. iest logarytmém liczby szukanęy to iest 504.

310. Co się tycze logarytmów ułomków dziesiętnych.

Niech będzie liczba nap: 1764, której logarytm: 3,2464986 Podzieliwszy tę liczbę przez 10. logarytm wielorazu powinien mieć jedną jednością mniej w cesze swoiëy (303.) Logarytm tedy liczby 176, 4, będzie - - 2,2464986. Podobnie log: 17. 64. będzie 1,2464986. Log: 1, 764 - 0,2464986.

Dzielać 1764 przez 1000, logarytm wielorazu, to jest liczby 1764, ma cechę mnieyszą 3 jednościami, niżeli miał logarytm liczby 1764, nie podzielonéy. Gdyby tedy przyszło, -1764 dzielić przez 1000, 100000, 1000000, i t. d. Logarytmy wielorazów, to jest ułomków dziesiątnych: 0 1764, 0, 01764, 0, 001764 i t. d. powinnyby mieć 4, 5, 6 i t. d. jednościami mnieyszą cechę, niżeli miał logarytm liczby 1764, nie podzielonéy. Ze zaś Cecha logarytmu liczby 1764, jest 3. a Cechy logarytmów liczb: 10000, 100000, 1000000 i t. d. są: 4, 5, 6, i t. d. to jest liczby większe od 3, od których ie odéymować przypada, więc dla większëy w odéymowaniu wygody uważa się, jako by cecha 3, powiększona była 10 jednościami, i dopiero od tak powiększonéy odéymują się cechy liczb dzielących; 20000, 100000, 1000000, i t. d. to jest cechy: 4, 5, 6, i t. d. pamiętając zawsze na to przydanie, i zmnieyszając znowu resztę, to jest logarytm wielorazu tąż liczbą: 10. Będzie więc log: $\frac{1764}{1000000}$, albo, 1764

$\equiv 13, 2464986 - 4 (e) \equiv 91, 2464986$
 to jest dla dodanych 10, do cechy 3, będzie
 w samą rzecz $\equiv 9, 2464986 \equiv 10$.
 Tak też Log: 0,01764 będzie $\equiv 8, 24649$
 $86 - 10$, Log: 0,001764 będzie $- 7$.
 $2464986 - 10$, i t. d.

Przykład 1. Rozmnożyć 24 przez 0,5

Log: 24 $\equiv 1,3802112$.

Log: 0,5 $\equiv 9,69897 - 10$.

Summa $\equiv 1,0711812 \equiv$ Log:

12, to jest liczby wypadający z rozmnożenia 24 przez 0,5.

Przykład 2. Rozmnożyć 24 0,05

Log: 24 $\equiv 1,380212$.

Log: 0,05 $\equiv 8,69897 - 10$.

Summa $\equiv 0,079182$ jest logarytmem liczby rozmnożony.

Ten logarytm nie znajduje się w tablicach logarytmowych z cechą 0, ale się znajduje z cechą 1, i odpowiada mu liczba: 12; a zatem liczba, której szukaliśmy będzie 10. razy mniejsza to jest: 1,2.

Przykład 3. Podzielić 32 przez 0,5

Log: 32 $\equiv 1,5051500$.

Log: 0,5 $\equiv 9,6989700 - 10$.

Reszta 1,8061800 jest logarytmem wielokrotności, to jest liczby 64.

Odéymując 9,6989700, od 1,5051500, odéymowalibyśmy 10 razy więcej, niż potrzeba; więcby to 10 do reszty przydać należało.

(e) Znak—kładzie się przed tą ilością nap. przed tą liczbą, która ma być od drugiey odjętą.

zało. Na jedno zaś wydzie. gdy te 10, któremi jest powiększona liczba mająca się odejmować, przydamy, też i do liczby, od której ją odejmować przypada; te jest: gdy odejmiemy 9,6989700 od 11,5051500,

Przykt. 4. Podzielić 144 przez 0,06.

$$\text{Log: } 144 = 2,1583625.$$

$$\text{Log: } 0,06 = 8,7781513 - 10,$$

Różnica - - 3,3802112. jest logarytmem wielorazu, to jest liczby; 2400.

Co do ułomków zwyczajnych.

311. Ponieważ ułomek uważać można, jako oznaczający dzielenie licznika iego przez mianownika; będzie zatem logarytm ułamka równy różnicy między logarytmem licznika iego i mianownika.

Niech będzie naprzykład ułomek niewłaściwy $\frac{7}{5}$.

$$\text{Log: } 7. - 0,8450980.$$

$$\text{Log: } 5. - 0,6989700.$$

$$\text{Różnica} - 0,1461280 = \text{Log: } \frac{7}{5}.$$

Można się o tem przekonać używszy ułamka dziesiętnego zamiast ułamku $\frac{7}{5}$, będzie albowiem $\frac{7}{5} = \frac{14}{10} = 1,4$.

$$\text{Log: } 14 - 1,1461280.$$

$$\text{Azatém Log: } 1,4 - 0,1461280,$$

312. Gdyby ułomek był właściwy, to jest gdyby licznik iego był mniejszy od mianownika; w takim razie logarytm licznika byłby też mniejszy od logarytmu mianownika; Aby więc można odjąć logarytm mianownika od logarytmu licznika pożyczamy 10. temu logarytmowi

jak wyżej (310) w podobnym przypadku:

Przykład 1. Niech będzie ułamek: $\frac{2}{5}$.

Log: 2 = 0,3010300,

Log: 5 = 0,6989700.

Log: $\frac{2}{5}$ = 9,6020600. — 10.

Przykład 2. Trzeba znaleźć Log: $\frac{7}{15}$.

Log: 7 = 0 8450980.

Log: 15. = 1,1 760913.

Log: $\frac{7}{15}$ = 9,6690067. — 10.

Przykład 3. Trzeba znaleźć log: $\frac{1}{25}$.

Log: 1. = 0 0000000.

Log: 25. = 1,3979400.

Log: $\frac{1}{25}$ = 8,6020600. — 10.

Zdaie się, iżby przystało używać odmiennego jakiego znaku cechy, gdy ta należy do logarytmu odpowiadającego ułomkowi, albo ją zaraz na wýwrzenie rozcznać można od cechy logarytmu; który liczbie całkowitey odpowiada.

313. Kiedy logarytm jaki, nie znajduje się w Tablicach; można wtedy liczbę, której odpowiada, wyznaczyć, albo z zupełną dokładnością, albo z małym uchybieniem.

Przykł. 1. Jakiż jest wieloraz 5, przez 4. podzielonych?

Log: 5 - - - 0,6989700.

Log: 4 - - - 0,6020600.

Różnica - - - 0,0969100

Logarytm ostatni oznaczający różnicę dwóch pierwszych logarytmów, nieznajduje się w Tablicach ani z cechą 0. ani z cechą 1; ale się znajduje z cechą 2; liczba

onemu odpowiadająca jest 125; ale że ten logarytm ma cechę 2, więc nasz będzie odpowiadał liczbie 100 razy mniejszy, to jest: 1,25.

Przykt 2. Trzeba znaleźć kwadrat z 299. mając tylko Tablice Log. nie dalej rozciągające się, jak do 10000, to jest takie, których największy Log. jest 40000000.

Log: 299 - - - 2,4756712.

Też podwojony - 4,9613424.

Drugiego tego logarytmu w tablicach zwyczajnych nie znajdziemy. Zmniejszymy więc jednością cechę tego: Ten Logarytm zmniejszony 3,9513424, lubo co do wszystkich liczb swoich, nie znajdujemy w tablicach, znajdziemy go jednak co do pierwszych; i mało co większy jest od Log: 3,9513375 a mniejszy od 3,9513861

Pierwszy z tych logarytmów znajdujących się zupełnie w Tablicach, jest Log: liczby 8940, a drugi Log: liczby - - - 8941.

A zatem liczba, której szukamy, będzie między 8940. - - -
- - - i - 89410.

Logarytm dany przewyższa logarytm pierwszy Tablicowy liczbą 49; mniejszy zaś jest od drugiego logarytmu Tablicowego liczbą 437. Ta tedy której szukamy liczba, powinna daleko więcej zbliżyć się do 89400, niż do 89410.

Widziemy z Tablic, że kilka logarytmów, które następują po logarytmach liczb 8940, i 8941, mają tę samą, co i te logarytmy różnicę, to jest 486; tak, jak i różnica liczb im odpowiadających jest też

sama, to jest 1; a zatem jeżeli różnica między logarytmem danym i logarytmem Tablic iemu náybliższém, jest naprzykład połową, lub trzecią częścią, lub czwartą, i t. d. różnicy między tymże náybliższym logarytmem, i drugim, zaraz po nim następującym, to też i różnica między liczbą odpowiadającą logarytmowi danemu, a liczbą odpowiadającą logarytmowi náybliższemu, będzie prawie połową, trzecią częścią, czwartą i t. d. iedności, która jest różnicą między dwiema liczbami naturalnemi, po sobie idącemi. Ze tedy różnica 49. jest prawie $\frac{1}{10}$ częścią różnicy 486, więc i różnica liczby szukanej dla dodatku liczbie 8940, będzie dziesiątą częścią iedności, to jest 0, 1; a zatem liczba odpowiadająca logarytmowi 3,9513424 będzie prawie 8940, 1, liczba zaś odpowiadająca Log: 4,9513424, będzie, 89401, to jest kwadrat, którego szukaliśmy.

Ponieważ w tym przykładzie szczególnym zakończenie liczby 299 pokazuje, iż kwadrat iey ma się kończyć na 1. można było bez tak długiego rozumowania doysć téżże liczby kwadratowey: 89401.

314. Czemu różnica dwóch logarytmów po sobie następujących jest tym mnieysza, im są większe liczby, którym one odpowiadają; można to tak wyłożyć.

Różnica logarytmów dwóch liczb: 10, i 9, jest: 457575.

Różnica logarytmów dwóch liczb 100, i 90, jest ta sama; (ponieważ $\frac{100}{90} = \frac{10}{9}$;

ale ta rozkłada się na dziesięć innych
mniejszych różnic między logarytmami
liczb 90, i 91, 91, i 92, 92 i 93 - -
- - 99 i 100.

Różnica między logarytmami liczb 900,
i 1000 jest znowu ta sama co i między lo-
garytmami liczb 10 i 9. (ponieważ $\frac{1000}{900} = \frac{10}{9}$) ale ta rozkłada się na 100 mniej-
szych daleko różnic między logarytmami
liczb 900, i 901, 901, i 902, 902 i 903 - -
999 i 1000.

Podobnie i różnica logarytmów liczb 9000
i 10000, lubo ta sama jest, co między loga-
rytmami liczb 9 i 10, ale się rozkłada na
1000. innych różnic mniejszych, i t. d.

315 Używanie logarytmów jest bardzo
przydatne w wyciąganiu pierwiastków z
ilości nie spółmiernych.

Przykład 1. Trzeba wyciągnąć przy-
bliżony pierwiastek kwadratowy z 2.

Log: 2. - - 0,3010300.

Połowa tego Log: - - 0,1505150.

Szukamy téj połowy z cechą 3. Logarytm
náybliższy w tablicach będzie 3,1504494,
który odpowiada liczbie: 1414. Aże ten
logarytm jest mniejszy od 3,1505150,
więc liczba odpowiadająca logarytmowi
danemu będzie między 1414, i 1,415.
Kwadraty zaś tych ostatnich liczb są:
1,994476; i 2 002305.

Aby pierwiastek bardziéj ieszcze przy-
bliżyć do prawdziwego, weźmy różnicę
656. między logarytmém danym, i náy-
bliższym z tablic; i znowu weźmy drugą
różnicę 3070, między dwoma tablic lo-
garytmami, danemu náybliszemi. U.

Łomek $\frac{515}{1070}$ na dziesiątne części obrócony, będzie miał pierwsze dwa znaki liczebne: 21; a zatem pierwiastek bardziéy przybliżony będzie; 1,41421. Możnaby i więcéy, gdyby kto chciał znaków liczebnych przydać w tym pierwiastku, kończąc daléy dzielenie, a tém więcéy pierwiastek ten byłby do prawdziwego przybliżony.

Przykł. 2. Trzéba znaleźć liczbę przybliżoną do naępującego wyrażu: —

Log: 5. - 0,6989700; $\frac{1}{2}$ Log: 5° 0,3494850.
 Log: 2. - 0,3010300; $\frac{1}{2}$ Log: 2 - 0,1505150.

Różnica - - 01989700-

Ostatni logarytm oznaczający różnicę, odpowiada prawie w tablicach z cechą

przydaną; 3, liczbie; 1581, a zatem —

równa się prawie 1,581.

R O Z D Z I A Ł. XII.

O Trygonometrii.

316. **W**Ystawmy sobie Troyką w koło wpisany. Boki tego Troyką byłyby cienciwami łukow przeciwnych iego kątom. Aże miarą tych kątow są połowy tychże łuków; więc boki tego Troyką będą cienciwami łuków dwa razy większych nizeli są te, których ważność w stopniach ta sama iest, co i kątow im przeciwnych.

Jdzie zatem, że gdybyśmy mieli ułożoną z figury dokładnej, lub z rachunku Tablicę cienciw do łuków wszystkich koła, zaczawszy naprzykład od łuku iednëy minuty aż do 180 stopniów (którego to ostatniego łuku cienciwa jest największa) iuż tém samém i stosunek boków Troykąta znaleźlibyśmy z danych kątów iego; i wzaiëmnie (lubo nie tak prosto) doszlibyśmy ważności w stopniach kątów, z danych boków Troykąta.

317 Aby uniknąć brania połowy, lub wedwoynasob kątów Troykąta, szukam zamiast cienciw innych linii, do których boki Troykąta byłyby proporcjonalne, i takich; któreby się właściwie sięgały do kątów tegoż Troykąta. Kąt w środku koła opisanego na Troykacie, zamykający ramionami swemi ten łuk, którego cenciwą jest bok ieden tegoż Troykąta, kąt mówię taki, dwa razy jest większy od tego, który przy okręgu koła naprzeciw stoi tegoż boku Troykąta; a zatem gdybyśmy ten kąt w środku, przecięli linią na dwie równe części, iedna takowa część byłaby równa tamtemu kątowi Troykąta. Bok tenże Troykąta byłby prostopadły do linii przecinaiącéy kąt na dwie równe części; a ta linia przecięłaby go na dwie także równe części. Toż samo przystosować można i do innych dwóch boków tego Troykąta. W ten sposob wystawiono sobie boki Troykąta, względem kątów im przeciwnych.

318. *Defin:* Wziawszy łuk koła iakikolwiek, iezeli od jednego końca tego

łuku, spuściemy prostopadłą na promień przechodzący przez drugi koniec tegoż łuku, ta prostopadła ma nazwisko *Sinus* (f) a po Polsku nazwać ją można *Wstawą* tego łuku, że się wstawia między końcem iednym łuku, kąm mierzącego, i między promieniem przez drugi koniec tegoż łuku przechodzącym.

Tab. Niech będzie AB łuk koła; prostopadłą 18. BD, spuszczoną od końca B tego łuku, na promień CA, przechodzący przez drugi jego koniec A, nazywać będziemy *Wstawą* tego łuku.

319. *Wniosek 1.* Wstawa łuku równa się połowie cienciwy łuku innego, dwa razy większego, iak naprzykład Wstawa BD, łuku BA, równa się połowie cienciwy BE, łuku dwa razy większego BAE.

320. *Wniosek 2.* Wstawy łuków rosną od 0° , aż do 90° , a ponieważ wstawa stopniow 90 , równa się promieniowi, i jest największą, nazywa się dla tego *Wstawą całą* (*Sinus totus.*)

(f) *Wyraz ten Sinus ztąd podobno ma swoy początek: Po łacinie Cienciwa nazywa się Inscripta; a połowa cienciwy, semiffis Inscriptæ; dla skrócenia pisano może dawniey S Ins. Przepisuiący iakie dzieło Matematyczne, nie wiedząc znaczenia wyrazu tego skróconego, opuścił punkt oddzielający te dwa wyrazy, i dawszy słowu Sins zakończenie łacinskie, napisał Sinus, i ztąd potem wzięte podobno było to nazwisko.*

321. *Wniosek 3.* Wstawy łuków większych od czwartéj części okręgu koła, zmniejszają się coraz bardziéj zaczawszy od 90° aż do 180° ; tak dalece że Wstawa stopniów 180° równa się, Wstawa zaś każdego łuku większego od 90° , a mniejszego od 180° jest ta sama, która i łuku mniejszego od 90° , a spełniającego łuk pierwszy do 180° , Y tak naprzykład Wstawa łuku 100° , też sama jest co i łuku 80° wstawa łuku 120° ta sama, co i łuku 60° i t. d. Takowe *Spełnienie* łuku do 180° albo do pół okręgu koła, nazywa się po łacinie *Supplementum arcus*.

Co się tycze łuków większych od pół-okręgu koła, o tém nie ma potrzeby mówić w tych początkach.

322. *Wniosek 4.* Ponieważ promień naprzykład CF, jest Wstawą największą ze wszystkich, czyli Wstawą stopniów 90° , Wstawa zaś od łuku AFb, większego od czwartéj części tego okręgu, jest ta sama, co i łuku ab, mniejszego od czwartéj części tegoż okręgu; (który to łuk ostatni spełnia pierwszy do pół-okręga) idzie zatém, że do ułożenia Tablicy na wstawy łuków dosyć wyznaczyć wstawy tych łuków, które są mniejsze od 90° .

323 *Wniosek 5.* Wstawy łuków podobnych, w kołach odmiennych, tak się mają do siebie, iak tychże kół promienie. Jeżeli tedy mamy Tablicę wstaw podług promienia podzielonego na pewną liczbę części równych; wynaydziemy przez regułę trzech i wstawy podobnych łuków, podług innego promienia.

324. *Wniosek 6.* Ponieważ kąt w środku, na przykład ACB , tyle stopniów w sobie zamyka, co i łuk AB , który go mierzy, i jest mu proporcjonalny; będzie więc wstawa łuku AB , Wstawą także i kąta ACB .

Wstawa teły kąta, jest prostopadła, spuszczone od punktu jakiego w jednym z ramion jego do drugiego ramienia, biorąc za promień odległość tego punktu od wierzchołka kąta. Cokolwiek zatem powiedziało się o wstawach łuków, wszystko to przystosować można i do wstaw kątów. Y tak, Wstawy kątów rosną od 0. aż do wstawy 90° ; która się równa promieniowi; zmniejszają się znowu zaczawszy od wstawy 90° , aż do wstawy 180° (która jest $= 0$;) i wstawa kąta roztwartego, ta sama jest, co i kąta ostrego, który tamtego spełnia, do 180° .

Wstawy równych kątów, są do siebie, iak linie wzięte za promienie.

A jeżeli dwie linie są wstawami dwóch kątów, względem tegoż samego promienia, czyli Wstawy całej, te linie tak się do siebie mieć będą, iak Wstawy tychże dwóch kątów.

325. *Twierdż 1.* W każdym Troykącie boki tak się mają do siebie, iak wstawy kątów przeciwnych tymże bokom.

Fig. 4 Niech będzie Troykąt ABC ; bok jego na przykład AC , tak się ma do boku BC $=$ iak wstawa kąta B , do wstawy kąta A .

Dowód: z wykreśleniem. Na danym Troykącie opiszmy koło, i poprowadźmy średnicę CD , i cienciwy DA , DB . kąty

BDC. BAC są równe. bo są w okręgu, i zamykają ramionami swymi jednakowy łuk BC. Dla téżże przyczyny równe są także i kąty ADC. ABC. Oprócz tego kąty CBD. CAD są proste, bo są w półkole; więc Linie CB. CA, będą wstawami kątów CDB. CDA względem téżże samej wstawy całej, czyli promienia CD; a zatém tak się mieć będą do siebie linie, jak wstawy kątów A i B.

Można ieszcze i następującym sposobem tego samego dowiedź.

Opisawszy koło na danym Troykacie; połowy boków jego będą wstawami, połowy będą też i wstawami kątów Troykata przeciwnych tymże bokom; (biorąc za Wstawę całą, promień tego koła.) Są tedy do siebie połowy tych boków, jak wstawy kątów im przeciwnych; aże połowy tak się mają do siebie, jak i ich całości; więc też i całe boki Troykata, tak się do siebie mieć będą, jak wstawy kątów przeciwnych tymże bokom.

326. *Wniosek.* Za pomocą Tablicy na Wstawy ułożonéy, podług promienia jakiegokolwiek, można doysść stosunku boków Troykata, którego kąty są nam już wiadome, a zatém, gdy ieszcze i bok jeden tegoż Troykata jest wiadomy, będzie można znaleźć i dwa inne jego boki.

427. Jakoż rachowano i ułożono Tablicę Wstaw, podług promienia podzielonego nap: na 10000 części równych. Ten a nie większy podził, zwłaszcza w tablicach do zwyczajniéjszego używania

ułożonych, znayduie się. Zeby zaś rachunek krótszym i łatwiejszym uczynić, przydano i tablicę logarytmów. Wstaw tychże. W takowych iednak tablicach, gdzie i logarytmy wstaw znayduią się; uważano promień, albo wstawę całą, iak gdyby na 10 000 000 000 części równych była podzielona, a zatém, iak gdyby logarytm iéy, miał za cechę czyli początkową liczbę: 10, która oznacza, iż wstawa zawiera w sobie liczbę części równych złożoną z znaków liczebnych iednym węcý; tak, iak cecha logarytmu wstawy całej, to iest liczba: 10, oznacza, iż wstawa cała zamyka w sobie znaków liczebnych 11, zamykając części równych: 10 000 000 000.

Nie wykłada się teraz iak ułożone są te tablice; podany tylko będzie sposob ich używania. W tablicach tych znayduiemy na dwóch kartach iednéy obok drugiéy, w dwóch różnych słupach czyli kolumnach, Wstawy dwóch kątów których summa czyni kąt prosty, albo 90° . Tablica tych wstaw po lewéy ręce kart, rozciąg się do 0, aż do 45° Tablica zaś po prawéy ręce idzie wspak od 90° , aż do 45° . Te kąty których stopnie wyrażone są po prawéy ręce, nazywaią się *dopełnieniem* tamtych (complementum) do 90° ; a ich wstawy *wstawami dopełnienia* (sinus complementi) czyli *krócéy*, *Dostawami* (Cosinus.)

328. Summa kwadratów, z Wstawy, i z dostawy łuku, albo kąta równa się kwadratowi promienia, czyli wstawy całej.

Bo ponieważ dwa łuki; nap- AB, i FB, (albo dwa kąty; ACB, i FCB) są dopełnieniem jeden drugiego; Wstawa BG; łuku FB, równa jest linii CD; kwadrat zaś linii CD z kwadratem wstawy BD, równa się kwadratowi promienia BC, więc i summa kwadratów z BG i BD, równa będzie kwadratowi promienia BC.

329 *Przystosowanie.* Miałc na polu wymierzona podstawę, i kąty które czyni podstawa z dwiema linijami wykirowanemi ku jednemu celowi, znaleźć tych ostatnich dwóch linii długość?

Niechby troykat ABC, wyrażał Troykat na polu, zawarty między podstawą wymierzona i dwiema linijami dajacemi ku jednemu celowi.

Niech będzie $AB = 1200,$
 $A = 50^\circ$
 $B = 72^\circ$

więc $A * B = 122^\circ$

a zatem $180^\circ - (A * B) = 58^\circ = C.$

Wstawa kąta C. Wstawy kąta A = AB:BC,
 wsta. C: wsta. B = AB: AC

Log: AB = 3,079131a.

Log: wsta: A = 9,8842540.

Summa = 12,9634352.

Log: wst. C = 9,9284205.

Różnica = Log: BC = 3,0350147.

A zatem bok BC = prawie 1084.

Zpierwszý tedy proporcji znáydziemy bok BC, dodając do siebie logarytmy wstawy A, i boku AB, a odjawszy od jeh summy, logarytm wstawy C; Różnica albo, wiém dwóch logarytmów ostatnich, poka-

znie logarytm boku BC , który bok w tablicy osobney logarytmów liczb znajdziemy przy tymże logarytmie $= 1083,96$, to jest prawie $= 1084$.

Podobnym sposobem znajdziemy z drugiey proporcji, i drugi bok $AC = 1345,76$.

Dla skrócenia rachunku, można z początku zaraz odjąć logarytm wstawy kąta C , od logarytmu liczby wyrażającej bok AB , dodawszy do cechy tego drugiego logarytmu liczbę: 10 (co na pamięci mieć potrzeba). Powszechnie zaś, dodając osobno logarytmy wstaw katów A i B , do logarytmu liczby wyrażającej bok AB , dochodziemy dwóch boków innych.

Można także wygodnie użyć w rachunkach Trygonometrycznych dodawania, zamiast odęymowania, kładąc dopełnienia logarytmów (g) na miejsce tych, które przez nich są dopełnione.

Ytak w pierwszym przykładzie, ponieważ wstawa kąta C , jest pierwszym wyrazem proporcji, z której szukamy boków AC , albo BC ; podstawa zaś AB jest jednym z wyrazów średnich, a drugim wstawa kąta A lub B ; jeżeli tedy do logarytmu podstawy AB , dodamy dopełnienie logarytmu wstawy kąta C , to suma dodana jeszcze do logarytmu wstawy

(g) Dopełnieniem logarytmu nazywa się liczba, która z nim razem czyni logarytm promienia, iak na przykład $0,0715795$ z logarytmem wstawy C , $99984205 = 10,00000000$.

kata A, lub B. będzie logarytmem boku BC, albo AC. odiawszy tylko logarytm promienia.

Przykt. Dopelnienie logarytmu wstawy

$$\text{Log: } AB = 3,0791812.$$

$$\text{Log: wst, A} = 9,8842540.$$

Summa zmniejszona liczbą 10. = 3,0350147 =
Log: BC.

Więcey ieszcze podobnych przyktadów uczynim podac należy

330. *Przykt.* 2, Mając dane kąty, i bok ieden Troykat, znalazz powierzchnią iego przez iedną proporcya.

Niech będzie ten sam co wyżej Troykat, którego wiadome nam są kąty, i podstawa AB; szukamy powierzchni tego Troykata, spuściwszy prostopadłą CD.

$$\text{Wst: C: Wst: A} = AB: BC.$$

$$\text{Promień: Wst. B} = BC: CD.$$

$$\text{Więc Pr: } \times \text{ Wst: C: wst: A } \times \text{ wst. B.}$$

$$= AB: CD.$$

$$= AB^2 : AB \times CD$$

$$= AB^2 : 2, \text{ Powierzchni}$$

$$\text{A zatém, 2. Pr. } \times \text{ wst. C: wst, A } \times$$

$$\text{wst. B} = AB^2 : \text{Powierzchni}$$

$$\text{Log: } AB = 3,0791812.$$

Logarytm ten dwa razy wzięty =

$$\text{Log: } AB^2 = 6,1583624,$$

$$\text{Log: Wst. A} = - 9,8842540$$

$$\text{Log: Wst, B} = - 9,9782003.$$

$$\text{Summa} = 26,208227.$$

$$\text{Log: 2} = 0,3010300.$$

Log. Wst. C = 9,9284205.

Log: Pr: = 10,000000.

Summa 20 294595

Różnica tych dwóch summ 5,7913722. jest log rytmiémliczby, która oznaczy powierzchnię a ta będzie = 6,18546. blisko.

Proporcya ta, z której doszliśmy powierzchni Trojkąta tak się wyraża: Prostokąt z Wstawy całej, czyli z promienia, i z wstawy kąta przeciwnego jednemu bokowi, tak się ma do prostokąta wstaw dwóch kątów przy tém boku; iak się ma tenże sam bok; do prostopadłej nań spuszczoney od wierzchołka kąta przeciwnego; albo też: prostokąt z promienia, i z wstawy kąta przy wierzchołku, tak się ma do prostokąta z wstaw dwóch kątów przy podstawie, iak się ma podstawa do wysokości Trojkąta.

331. *Przyst.* 2 Mając dane w liczbach dwa boki Trojkąta, i kąt między nimi zawarty, znaleźć powierzchnię tego Trojkąta przez jedną proporcją.

Niechby w Trojkącie ABC, znane były boki: AB, AC, i kąt A.

Spuśćmy na podstawę AB, prostopadłą CD; będzie Pr:

Wst. A = AC: CD.

= AC × AB: CD × AB.

= AC × AB: 2 powierzchni

A zatem Pr.

Wst. A = AC × AB: powierzchni.

To jest: tak się ma promień do wstawy jednego z kątów Trojkąta, iak połowa

prostokąta z dwóch ramion kąta danego do powierzchni Trojka ta.

Niech będzie $AB = 384$

$AC = 405$.

$A = 59^\circ$.

$\text{Log. } \frac{1}{2} AB = \text{Log. } 192 = 2.2833012$.

$\text{Log. } AC = - - - 2.6074550$.

$\text{Log. Wst. } 50^\circ = - - - 9.8842540$.

Summa zmniejszona liczbą 10. (to jest logarytmem promieni) = 4775010a. a zatem powierzchnia której szukaliśmy = 59767.

332. *Przystos. 4.* Mając dany Troj- *Fig. 4.* kąt prostokątny, którego wiadoma jest przeciwprostokątna i jedno ramie kąta prostego, znaleźć inne dwa kąty, i bok trzeci.

Wziąwszy w tym Trojkaście przeciwprostokątną za promień, ramiona kąta prostego, będą oraz wstawami kątów im przeciwnych; a zatem gdyby dana przeciwprostokątna była wyrażona przez 10000, i znaczyła promień na tyle części równych pod ielony; szukając w tablicach między wstawami, lub dostawami, znaleźlibyśmy liczbę wyrażającą bok drugi dany; a liczba stopniów odpowiadająca téj wstawie, pokazałaby ważność w stopniach, kąta przeciwnego bokowi danemu.

Gdyby zaś przeciwprostokątna, przez inną liczbę była wyrażona, a nie przez tę, któraby się równała wstawie całej w tablicach znajdujący się w takim ra:

R

zie użyćby trzeba następujący proporcji:

$$BC, AC = Pr. \text{ wst } B.$$

$$\text{Niech będzie } BC = 1548.$$

$$AC = 1248$$

$$\text{Log. } AC = 3,0962146.$$

$$\text{Przydawszy log. Pr.} = 13,0962146.$$

$$\text{Log. } BC = 3,1897710.$$

$$\text{Różnica} = 9,9064486. =$$

$$\text{Log. Wst. } B.$$

$B = 53^{\circ}.44'$ — to jest 53 stopniów,
i coś mniej niż 44
minut.

$C = 36^{\circ}, 16, *$ to jest 36 stopniów,
coś więcej niż 16
minut.

$$\text{Pr. wst } C = BC: AB.$$

$$\text{Log. } BC = 3,1897710.$$

$$\text{Log. wst. } C = 9,7719872 *$$

Odiawszy Log. promienia, będzie tych
dwóch Logarytmów Summa = 2,9617532

* = Log. AB; a zatem $AB = 9157 *$

Jeśli tylko samego boku AB, znalezie-
nie jest potrzebne, można skrócić rachun-
nek, biorąc summę logarytmów summy
i różnicy przeciwprostokątnej, i boku da-
nego; i dzieląc tę summę przez 2; które
to działanie na tém się zasada, że kwa-
drat boku AB, równa się różnicy kwa-
dratów przeciwprostokątnej BC, i boku
drugiego AC, albo (co na jedno wycho-
dzi) prostokątowi z summy ich i z różni-
cy, to jest prostokątowi z summy BC *
AC i z różnicy: BC — AC; Summa tedy lo-
garytmów summy BC * AC, i różnicy

BC—AC będzie logarytmem kwadratu, AB^2 , a zatem połowa téj summy logarytmów, będzie logarytmem Pierwiastku to iest boku AB.

$$BC * AC = 2796.$$

$$BC - AC = 300.$$

$$\text{Log}(BC * AC) = 3.4465372.$$

$$\text{Log}(BC - AC) = 2.4771213$$

$$\text{Summa} = - 5.9236585.$$

$$\text{Połowa} = - 2.9618292 = \text{Log. AB.}$$

A zatem bok AB = 9158 *.

Porównyując z sobą tę ważność dwójką boku AB, która z dwóch odmiennych rachunków wypada, postrzegamy różnicę mniejszą niż $\frac{1}{1000}$ całej ważności; która to różnica, stąd pochodzi, że w pierwszym rachunku braliśmy kąty B i C w samych stopniach i minutach pierwszych nie szukając minut drugich.

333. *Przystos.* 5. Mając dany w Troj kącie roztwartokątnym, kąt roztwarty, bok temu przeciwny, i jedno z dwóch ramion jego, znaleźć drugie ramie i dwa inne kąty?

Niech będzie Trojkąt ACE, którego *Fig. 5.* dany iest kąt roztwarty CAB, bok C B iemu przeciwny, i ramie iedno AC; znaleźć inne kąty: B, i C; i bok AB.

Sposob i postępowania. Z téj proporcji; $BC : AC = \text{Wst. A} : \text{wst. B}$; dojdziemy kąta B, a odjąw zy od 180° sumę kątów A i B, reszta pokaże kąt C.

Z drugiey proporcji; $\text{wst. A} : \text{wst. C} = BC : AB$, wiadomy będzie bok AB.

Ra

Sposob 2. Spuścimy prostopadłą CD, na bok przedłużony BA.

W Troykącie prostokątnym ACD, którego bok AC i kąt A i st wiadomy, można dóysć dwóch boków CD i AD, z dwóch następujących proporcji,

Pr. wst. $A = AC : CD.$

Pr. Dostawy $A = AC : AD.$

Maiąc wiadomą w Troykącie prostokątnym BCD, przeciwprostokątną BC, i jedno kąta prostego ramie. CD, będzie można dóysć (33a.) Boku BD, od którego odciawszy AD, znajdziemy bok AB.

Przykłady wyżey podane iuż dosyć objaśnić były powinny, iak daley sobie w tém działaniu postąpić.

Fig. 6. Podobnego sposobu użyć należy gdy kąt ostry iest dany; i bok iemu przeciwny większy od drugiego boku danego. Ta tylko iest różnica, że w drugim sposobie postępowania linią AB, będzie summa a nie różnicą linii BD, AD.

Fig. 7. Gdy zaś bok CB, przeciwny kątowi danemu A, mniejszy iest od boku danego AC, który służy za ramię temuż kątowi; w takim razie wstawa kąta B wynaleziona z proporcji; $CB : AC = \text{wst}; A \text{ wst}$ B może bydź równ e wstawą dwóch kątów B, B, iednego ostrego, a drugiego roztwartego, i tamten spełniaiącego do 180° . podług drugiego sposobu postępowania, linia AB, AB może bydź summa, albo różnicą linii AD BD, albo BD; co daie dwa odmiennie Troykąty: ACB, ACB, które lubo maią w sobie dwa boki dane i kąt ostry także, dany, różnią się iednak trze-

cin bokiem. i dwoma innymi kątami. Zgadza się to zupełnie z tém, co się już w Jeometrii okazało w Rozd. II.

334. *Przystosowanie 6.* Mając daną liczbę boków w wielokątach foremnych, wyznaczyć ważność ich boków względem promienia koła, w które też wielokąty mogą być wpisane.

Rozwiązanie. Połowa boku każdego w foremnym wielokącie, w koło wpisane, jest wstawą połowy kąta w środku tegoż wielokąta, wzięwszy za promień, promień koła na tym wielokącie opisanego.

Liczba boków Połowy kątów Wst: Połowy Wielokąta, w środku kątów środ ku-

3	-	60°	-	86602
4	-	45°	-	70712
5	-	30°	-	58779
6	-	30°	-	50000
7	-	$25\frac{1}{2}^\circ$	-	43388
8	-	$22\frac{1}{2}^\circ$	-	38671
9	-	20°	-	34202
10	-	18°	-	30902
11	-	$16\frac{2}{3}^\circ$	-	28171
12	-	15°	-	25882
15	-	12°	-	20791
16	-	$11\frac{1}{4}^\circ$	-	19509
20	-	9°	-	15643
24	-	$7\frac{1}{2}^\circ$	-	13053
i t. d.	-	i t. d.	-	i t. d.

Te wstawy dwa razy wzięte są bokami wielokątów wpisanych w koło, którego promień = 100000.

Niechby był Trójkąt prostokątny, któ-

rego wiadome są dwa ramiona kąta prostego; trzeba znaleźć przeciwprostokątną, i dwa inne kąty.

Już się wyżej pokazało, że mając dane dwa boki w Trojkącie prostokątnym do siebie dwa kwadraty tychże boków, i z summy wyciągnąwszy pierwiastek kwadratowy. Ale gdy liczby oznaczające wielkości boków danych są bardzo wielkie; nie mało czasu trzeba by na podniesienie tych liczb do kwadratu; a że i summa tych kwadratów będzie bardzo wielka, iż z nięj pierwiastku kwadratowego wyciągnąć przez logarytmy nie można, a wyciągać go zwyczajnym sposobem długaby praca była; przeto dla większey wygody, w tęg i wielu innych okolicznościach, wyrachowano w tablicach logarytmów. i inne ieszcze, oprócz wstaw, linie.

335. *Defin.* Niech będzie łuk koła iakiego, a od jednego końca, tego łuku niech będzie poprowadzona styczną, tak dalek, aż się spotka z promieniem przedłużonym, i przechodzącym przez drugi koniec tego łuku. Ta część styczney zamknięta między punktem dotknięcia koła, i promieniem przedłużonym nazywa się *Styczną Trojkątmierską* (*Tangens Trigonometrica*) albo tylko *Styczną* tego łuku. Linia zaś zawarta między środkiem koła, i między punktem, gdzie promień przedłużony przecina styczną, nazywa się *Sieczną Trojkątmierską*. (*Secans Trigonometrica*) albo tylko *Sieczną* tego łuku.

Y tak linię AT. CT są, pierwsza styczn- *Tab:*
 ną, a druga sieczną łuku AB. Jest także 18.
 pierwsza linią styczną, a druga sieczną *Fig. 1.*
 kąta ACB, biorąc za promień Linię CA.
 Ponieważ łuk FB. jest dopełnieniem do
 90°, łuku AB; jeżeli tedy poprowadzi-
 my styczną FP aż do ięj spotkania się z
 promieniem CA przedłużonym; linią
 FP, będzie styczną, a CP sieczną dopeł-
 nienia łuku AB, a inaczej jeszcze pier-
 wsza nazywa się *Dostyczną* (cotangens)
 druga zaś *Dosieczną* (Consecans) łuku AB.

Jak względem wstaw, tak względem
 stycznych i siecznych, uważano w tabli-
 cach, iedne łuki tyle przewyższające 45°
 ile drugie, nie dochodzą 45°; uważano
 zatem co do stycznych, i co do siecz-
 nych dopełnienia iednych łuków wzglę-
 dem drugich.

336. *Naprzykład;* Troykąt DCB, ACT
 są podobne; więc.

1. $DC:DB = AC:AT$. to iest dosta-
 wa tak się ma do wstawy, iak promień do
 styczney.

2. $DC:CB = AC:CT$, czyli dosta-
 wa do promienia, iak promień do siecz-
 nęy.

Tak też, dla podobieństwa Troyką-
 tów: BCG, PCF będzie.

1. Wstawa do dostawy iak promień do
 dostycznęy

2. Wstawa do promienia, iak promień do
 dosiecznęy.

Mając styczne, łatwo można wyracho-
 wać dostyczne. Bo ponieważ podobne są
 Troykąt ACT, FPC, będzie $AT:AC =$

CF FP; to jest promień będzie średnim geometrycznym między styczną i dostyczną. Logarytm tedy promienia dwa razy wzięty, równa się summie logarytmów styczney i dostyczney.

337 Styczne rosną, zaczawszy od 0, aż do styczney 45° , która się równa promieniowi. (bo w tym razie Trojkąt ACT będzie równoramiennym) i dalej ieszcze rosną aż do 90° , których styczną będąc od promienia CF równoodległą, nigdzie się z nim nie zedydzie, a zatem większą jest od wielkicy długości któraby wyznaczyć można.

Sieczne podobnym także iak i styczne rosną sposobem.

Tab. 338 Niechby był Trojkąt i kółkolwiek 19. prostokątny. naprzykład CAB, którego *Fig. 1.* wiemy w liczbach dwa ramiona kąta prostego CAB,

Wziąwszy za promień, naprzykład linią CA, linia AB będzie styczną, a linią CB sieczną kąta C.

Gdybysmy tedy mieli linią CA, to jest: promień wyrzony w tablicach przez 100 000: liczba stopniów, przy której znaleźlibysmy liczbę wyrażającą linią AB, czyli styczną, pokazałaby ważność kąta C; i znouu liczba między siecznemi odpowiadająca kątowi C, oznaczyłaby ważność linii CB.

Gdyby zaś linią AC nie była w tych liczbach w rażone, w których wyrażona jest wstawa cała, czyli promień tablic, w takim razie trzeba zrobić dwie proporcye. pierwszą, $AC: AB = Pr. styczney$

C. z której dójdziemy ważności kąta C;
drugą Pr. Siecz $C = AC:CB$.

Przykt. Niech będzie $AC = 8464$.

$AB = 5678$.

Logarytm AB z przydanym Log: pro-

- mienia iest - 13.7541954 .

Log. AC - - - 3.9275757 .

Różnica, czyli Log. styczney.

$C = 9.8266197$.

a zatem kąt $C = 33^{\circ}, 51$.

Log. AC = 3.9275757 .

Log. siecz C (odciaw-

szy Log. Pr.) = - - 0.0806610 .

Summa— $4.0082367 =$

Log: CB; więc = $10101. *$

339. *Uwaga* Gdyby przyszło wyciągnąć pierwiastek kwadratowy z summy kwadratów $AC * AB^2$, znaleźlibyśmy ważność przeciw prostokątney BC, większą niż 10102 , a mnieyszą niż 10103 , a zatem nie zgodzającą się z ważnością wyżej znalezoną, $10101 *$; co ztąd pochodzi; że wyznaczając ważność kąta C, opuścili się minuty drugie i przestało się, na samych stopniach, i minutach pierwszych; i to opuszczenie sprawiło, że ważność BC, mnieysza jednością prawie wypadła; ale uchybienie tskowe iest bardzo małe, gdyż od prawdziwéy ważności różni się tylko małe co więcéy, iak

30555

Poprawa téy omyłki takabydź może.

Ponieważ różnica między logarytmém styczney C, znalezionym, i logarytmém tablic náybliższym, iest 874 ; a różnica

dwóch logarytmów Tablic mnieyszego i
 większego od logarytmu znalezioneo,
 jest: 2730, więc będzie, 2730: 874 =
 60": 19", a zatem kąt C = 33° 51' 19"

Log. AC = 3,975757

Log: siec: C.

(odeciawszy Log. Pr.) = 0,0806880.

Sum: czyli Log BC = 4,0082637.

więc BC = 1,0192 * = 10192,1

340. *Przystosowanie* W Troykącie, w
 którym wiadome są dwa boki, i kąt za-
 warty między niemi, znaleźć bok trzeci,
 i dwa inne kąty

Fig. 2. Niech będzie Troykąc ACB w którym
 dane są dwa boki AC, BC, i kąt C, trze-
 ba ztąd doysdz boku AB, i dwóch innych
 kątów.

Rozwiaz. Spuscivszy prostopadłą BD,
 na bok AC; w Troykącie prostokątnym
 BCD wiemy przeciw pro tokatną BC, i kąt
 dany C, a zatem doydziemy dwóch bo-
 ków BD, DC; a że wiadoma także jest
 podst wa AC, więc odjawszy CD od AC
 znáydziemy AD; i znowu w Troykącie
 pro tokatnym ADB z wiadomych dwóch
 ramion kąta prostego, doysdz będzie mo-
 żna (338) innych dwóch kątów, i prze-
 ciwprostokątnéy AB.

Ten spo ob w tém jest nie wygodny, że
 trzeba cztery uczynić proporcye, aby
 dóysc boku AB. Jako zaś, to co z każdéy
 z pierwszych trzech proporcyi wypada,
 wchodzi w czwartą proporcya, tak i
 omylki tam popelnione, tu wpływaią.

Aze więc w tém co z ostatniéy propor-

cyi wypadnie, uniknąć uchybienia, należy iak náydokładniéjszy rachunek czynić w trzech pierwszych. Y to ieszcze przydać potrzeba, że w tym sposobie działania szukać się musi dwóch odcinków AD i DC , iako też i wysokości BD , lubo o nie nie masz zapytania.

341- Gdyby przyszło dochodzić saméy tylko linii AB , w tym razie możnaby użyć następującego sposobu.

$$AB^2 = AC^2 * BC^2 - 2 AC * CD.$$

A że jest $BC CD = Pr$; Dostawy BCD .

więc $2 AC * BC : 2 AC * CD = Pr. dost BCD$.

a zatem $2 AC * CD = 2 AC * BC * Pr. dost BCD$.

Pr

$$A \text{ ztąd } AB^2 = AC^2 * BC^2 - 2 AC * BC * Pr.$$

Dost: BCD .

Pr:

Ze zaś téy ostatniéy ilości nie można zawsze rozłożyć na inne mnożące ją ilości, więc przez same logarytmy działania tego wykonać w tym razie nie możemy;

W takowym tedy przypadku, używa się pospolicie następującéy proporcji.

342 *Twierdz. a.* Summa dwóch boków *Troykąta*, tak się ma do różnicy tychże boków, iak styczna połowy summy dwóch kątów przeciwnych tym bokom, do stycznicy połowy różnicy tychże kątów.

Trzeba tu naprzód wyłożyć uczniom, co się rozumie przez wyrazy téy proporcji; a w szczególności pokazać im, że stosunek między styczniami połowy dwóch

kątów, albo dwóch łuków nie jest ten sam, co między stycznemi całych tych kątów albo łuków. Widocznie się to okazuje w tablicach Trygonometrycznych.

Fig. 3. Niech będzie Troyką ABC , w którym bok AB ; mniejszy jest od boku AC ; w tym Troyką będzie $AC \times AB : AC - AB =$ styczn. $B \times C :$ styczn $B - C$.

Dowód: Wziąwszy $AD = AB$, i połącznawszy BD , Troyką równoramienną ABD , i Troyką nie równoramienną ABC , mają kąt spólny A . Więc summa kątów ABD , ADB , równa się summie kątów ABC , ACB ; a zatem jeden z kątów Troyką równoramiennego, nap: kąt ABD , równa się połowie summy dwóch kątów ABC , ACB Troyką ABC . Kąt ABC , większy z dwóch kątów ABC , ACB , składa się z połowy summy, i połowy różnicy tychże dwóch kątów; aże kąt ABD , jest połową ich summy, więc kąt CBD będzie połową ich różnicy

Linia DC jest różnicą dwóch boków AC , AB ; przeciąwszy ją na dwie równe części w punkcie E , linia CE będzie połową różnicy dwóch boków AC , AB . Aże bok większy AC równa się połowie summy wraz z połową różnicy tychże dwóch boków. więc AE będzie połową ich summy, gdy CE jest połową różnicy; a zatem linie AE , CE tak się mają do siebie, jak połowa summy boków AC , AB , do połowy ich różnicy. Na tém

więc całe działanie rozchodzi się, aby pokazać, iż styczne kątów ABD, CBD, tak się mają do siebie, jak linie AE, CE.

Z Punktu A, spuścimy na BD, prostopadłą AF, przedłużymy ją aż do G. Ponieważ Troykat BAD jest równoramiennym, linie BF, FD będą równe; a że też są równe linie DE, CE, więc pociągawszy linię FE, podobne będą Troykаты: BDE, FDE, i linie FE, BC równo-odległe; a zatem i Troykаты AFE, AGC są podobne; Będzie więc AE: CE = AF: FG. Ze zaś wzięwszy za promień linię BF, linie FA, FG, będą stycznymi kątów: FBA, FBG, albo ABD, CBD; więc AE: CE = stycz: ABD: stycz: CBD; albo, $\frac{AC * AB}{AC - AB} = \text{stycz}$:

$$\frac{B * C}{AC - AB} = \text{stycz} \quad \text{albo} \quad \frac{AC * AB}{AC - AB} = \text{stycz}$$

$$\frac{AC * AB}{AC - AB} = \text{stycz} \quad \frac{B * C}{AC - AB} = \text{stycz}$$

$$\frac{B * C}{AC - AB} = \text{stycz}$$

343. *Przystosowanie.* I. Gdy dwa boki AC, AB, są wiadome, będzie wiadoma ich summa AC + AB, i ich różnica AC - AB; gdy także wiemy kąt A, wiedzieć tym samym będziemy sumę i połowę summy dwóch innych kątów B i C, a zatem i styczną połowy téj summy; więc i czwartego wyrazu proporcji poprzedzającej, to jest styczney połowy różnicy tych dwóch kątów dóydzimy, a ztąd

wiadoma nam będzie i połowa różnicy tych dwóch kątów. Wiedząc zaś połowę ich summy, i połowę różnicy, gdy połowę summy do połowy różnicy dodamy, znajdziemy kąt większy B, a odjąwszy połowę różnicy od połowy summy, okaże się kąt mniejszy C. Znajdziemy na koniec i bok trzeci BC

Przykł: Niech będzie

$$AC = 2452, AC * AB = 4296.$$

$$AB = 1844, AC - AB = 608.$$

$$A = 44^\circ \quad B * C = 136^\circ,$$

$$B * C = 98^\circ$$

2

$$4296: 608$$

$$\text{stycz: } 68^\circ \text{ stycz. } B - C$$

2

$$\text{Log. stycz: } 68^\circ = 10,3935904,$$

$$\text{Log. } 608 = 2,7839036,$$

$$\text{Summa} = 13,1774940$$

$$\text{Log. } 4296 = 3,6330643.$$

$$\text{Różnica} = 9,5444297 =$$

$$\text{Log. stycz: } 10 \text{ } 18. *$$

$$\text{Więc } B - C = 19^\circ, 18' *$$

2

$$\text{Aże } B * C = 68^\circ \text{ więc}$$

2

$$B = 87^\circ, 18' \ddagger$$

$$C = 48^\circ.42'. -$$

$$\text{Wst: } C: \text{wst. } A = AB: BC$$

$$\text{Log. } AB = 3,2657609.$$

$$\text{Log. wst: } A = 9,8417713.$$

$$\text{Summa} = 13,1075322.$$

$$\text{Log. wst. C} = 9,8757927 -$$

$$\text{Reszta, to jest Log. BC} = 32317395 \dagger$$

$$\text{BC} = 1705 \dagger$$

Aby się przeświadczyć o dokładności tego działania, szukamy BC, i przez drugą proporcją; wst: B: wst: A = AC: BC.

$$\text{Log. AC} = 3,3895205.$$

$$\text{Log. wst: A} = 9,8417713.$$

$$\text{Summa} = 132312918.$$

$$\text{Log. wst B} = 9,9995176 \dagger$$

$$\text{Reszta} = 3,2317742 -$$

$$\text{więc BC} = 17052 -$$

344. *Przystosowanie 2.* Wyznaczyć przez rachunek odległość dwóch miéysc nie dostępných.

Widzieliśmy (w Rozd. XI.) że do tego trzeba było wymierzyć podstawę i wyznaczyć kąty, które przy końcach podstawy czynią dwie linie wykierowane ku dwóm punktom, których odległości szukamy. Można dóysć i przez rachunek żadanéy odległości.

Niech będzie AB podstawa wymierzo- *Eig. 4.*
ua, i wyznaczone kąty: xAB yAB, xBA,
i BA.

Ponieważ w Troykacie xAB, wiemy dwa kąty przy podstawie, odiawszy więc ich sumnę od dwóch kątów prostých, albo od 180°, reszta pokaże kąt trzeci A xB.

Podobnym sposobem doydziemy i kąta A i B.

W Troykacie AxB, mając wiadomą podstawę AB, i wszystkie kąty, można

doysdź dwóch innych boków, a w szczególności linii Ax.

Podobnie. i w Troykacie A y B z wiadomego boku AB, i wszystkich kątów, można wyznaczyć dwa inne boki; a w szczególności linią A y.

W Troykacie na koniec xAy znając dwa boki Ax, Ay, i kąt xAy między nimi zawarty, (który jest różnicą między kątem wyznaczonym xAB, y AB,) można doysdź linii xy, to jest żądanej odległości.

Uwaga. Ponieważ wyznaczenie linii xy, zawisło od linii Ax, Ay; dokładność też w wyznaczeniu linii xy, zawisło od tęg dokładności, z którą dwie tamte linie były wyznaczone.

Przykład. Niech będzie.

$$xAB = 77^\circ \text{ więc } Ax B = 49^\circ,$$

$$yAB = 42^\circ \quad Ay B = 36^\circ.$$

$$yBA = 102 \quad xAy = 35^\circ.$$

$$xBA = 54^\circ.$$

$$AB = 1200.$$

$$\text{Wst: } Ax B: \text{ wst: } xAB = AB: Ax.$$

$$\text{Log. } AB = 3,0791812.$$

$$\text{Log. wst. } xBA = 9,9079576.$$

$$\text{Summa} = 12,9871388.$$

$$\text{Log. wst, } Ax B = 9,8777799.$$

$$\text{Reszta} = 3,1093589, = \text{Log: } Ax$$

$$Ax \quad 1286,35.$$

$$\text{Wst: } Ay B: \text{ wst. } AB y = AB: Ay.$$

$$\text{Log. } AB = 3,0791812.$$

$$\text{Log. wst. } AB y = 9,9904044.$$

$$\text{Summa} = 13,0695856.$$

Log. wst. A y B = 9,7692187.

Reszta = 3,3003669. =
 - - - - - Log. Ay.

Ay = 2514. bardzo blisko

Znalazłszy bok Ax = 1286,36

Ay = 2514.

Kąt między temi bokami zawarty; x

Ay = 35°.

Będzie Ax † Ay = 3800,35.

Ay - Ax = 1227,65.

Axy * Ayx = 145°

Axy * Ayx = 72° 1/2.

Więc (podług Twierdz 2.): 3800,35
 1227,65 = styczn: 72° 1/2: styczn - -
 Ay - Ax.

2.

Log. styczn: 72° 1/2 = 10,5012777.

Log. 1227 35 = 3,0890735.

Summa = - 13,5903512.

Log. 3800,35 = 3,5798237.

Różnica = - 10,0105275. =

- - - - - Log. styczn: 45° 42' -

Więc Axy - Ayx = 45° 42' -

Aże iest A) y * Ayx = 72° 30'

2.

Więc Axy = 118 12' -

Ayx 26° 48 †

Mając wiadome wszystkie kąty, w Troy-
 kacie xAy, i oprócz tego dwa boki: Ax, Ay,
 znaydziemy bok trzeci xy, to iest odleg-

S

łość, której szukamy, przez jedną z tych dwóch proporcji:

Wst: Ayx : wst $xAy = Ax$: xy :
 albo wst. Axy : wst. $xAy = Ay$: xy .

Szukamy boku xy przez pierwszą nap: proporcją;

Będzie $\text{Log. } Ax = 3,1093589$.

$\text{Log. wst. } xAy = 9,7585913$.

Summa — $12,8679502$.

$\text{Log. wst. } Ayx = 9,6540586$ —

Róż: to jest $\text{Log. } xy = 3,2138916 \dagger$
 więc $xy = 1636 \dagger$

Zostaje jeszcze, do rozwiązania ten przypadek, w którym z trzech boków danych w Troykącie, szukamy kątów jego.

Sposób zwyczajnie używany, zawisi na tém, aby szukać dwóch odcinków podstawy oddzielonych przez prostopadłą, na tę podstawę spuszczoną, od wierzchołku kąta ię przeciwnego.

345. *Twierdz: przybrane.* Podstawa Troykąta, tak się ma do summy dwóch boków jego, iak różnica tychże boków, do różnicy odcinków podstawy.

Fig. 5. Niech będzie Troykąt ABC, w którym z wierzchołka C, spuszczone jest prostopadła CD, na podstawę AB; w tym Troykącie, $AB : BC \dagger AC = BC - AC : BD - AD$.

Od punktu C, iak od środka, promieniem CA nakreślmy koło, które przetnie podstawę AB w punkcie G, bok BC, w punkcie F, a tenże przedłużony w punkcie E.

Będzie zatem

$$BE = BC \dagger AC \text{ (bo } AC = CE; \text{)}$$

$$BF = BC - AC \text{ (bo } AC = BF \text{)}$$

$$BG = BD - AD \text{ (bo } AD = DG \text{)}$$

A ponieważ sieczne AB BE od jednego punktu B wychodzą, więc (231) $BA : BE = BF : BG$; to jest, tak się ma podstawa BA do summy dwóch boków $= BE$; iak się ma różnica tychże boków $= BF$, do różnicy BG odcinków, które czyni prostopadła CD spuszczone z wierzchołka kąta C. na Podstawę.

346, *Przystosowanie.* Ponieważ odcinków BD, AD, wiemy summę i różnicę, wiedzieć będziemy i każdy z nich z osobna, iako to już się wyżej pokazało; będzie albowiem większy odcinek $AD = AB - BG$, a mniejszy $AD = AB - BG$.

2.

2.

Aże, $BC : BD = Pr. Dost. B.$

A zaś $AC : AD = Pr. Dost. A.$

Więc dóydzimy i kątów B, i A.

Przykt. Niech będzie

$$AB = 1200.$$

$$BC = 935.$$

$$AC = 612.$$

$$BC + AC = 1547.$$

$$BC - AC = 323.$$

$$\text{Log. } BC + AC = 3,1894903.$$

$$\text{Log. } BC - AC = 2,5091025.$$

$$\text{Summa} = 5,6986928.$$

$$\text{Log. } AB = 3,0791812,$$

$$\text{Reszta} = 2,6195116.$$

Więc $BD - AD = 416,4$ bardzo blisko.

Sz

$$\underline{AB = 600.}$$

$$\underline{BD - AD = 208,2}$$

2.

$$\text{Summa} = 808,2 = BD.$$

$$\text{Różnica} = 391,8 = AD.$$

$$BC: BD = \text{Pr. Dost: B,}$$

$$\text{Log. BD z przydanym Log. Pr.} =$$

$$12,9075183.$$

$$\text{Log. BC} = \underline{2,9708116.}$$

$$\text{Reszta} = 9,9367072 =$$

$$\text{Log. Dost: B więc } B = 30^{\circ} 11' 15''$$

$$AC: AD = \text{Pr. Dost. A.}$$

$$\text{Log: AD z przydanym Log. Pr.} =$$

$$12,5930644.$$

$$\text{Log. AC} = \underline{2,7867514.}$$

$$\text{Reszta} = 9,8063130. =$$

$$\text{Log: Dost. A. więc } A = 50^{\circ} 12' 23''.$$

$$C = 99^{\circ} 36' 22''.$$

Dla zapewnienia się o tém, można szukać jeżeli stosunek wstaw kątów A, i B równa się stosunkowi boków im przeciwnych; będzie zaś w saméy rzeczy równał się, gdy w proporcyi, której trzema wyrazami będą; BC, AC, wst. A. za czwarty wyraz wypadnie wstawa kąta B, téżże saméy iak wyżéy znaleźliśmy ważności.

$$\text{Log. wst. A} = 9,8855618.$$

$$\text{Log. AC} = \underline{2,7767514.}$$

$$\text{Summa} = 12,6723132.$$

$$\text{Log. BC} = \underline{2,9708116.}$$

Reszta = 9,7015016. =

Log. wst. B.

Kąt B. odpowiadający temu logarytmowi, różni się mniej niż 3" od wyżey znalezionego.

347. *Uwaga.* Nie trzeba opuszczać takich doświadczeń, zwłaszcza, gdy rachunki zawisły iedne od drugich.

W tym ostatnim razie, náyłepiész jest wziąć za podstawę bok náywiększy Trykąta; bo tak z zupełną pewnością wiedzieć będziemy, że kąty przy téy podstawie są ostre.

P R Z Y D A T E K I.

Przystosowania Trygonometrii do różnych działań na gruncie.

348 *Przystosowanie.* I. Wyznaczyćwszy na gruncie; a potém wyrachowawszy położenia i odległości dwóch punktów, względem iednéy podstawy, wzięta była za drugą podstawę odległość tych dwóch punktów, i użyto iey do wyznaczenia położen, innych Punktów, które z pierwszych stanowisk, albo były nie widzialne, albo też od nich bardzo odległe. Trzeba teraz wyrachować położenia tych ostatnich punktów, względem pierwszey podstawy.

Niech AB wyraża pierwszą podstawę; *Tab. xy*, dwa punkta, których położenia, i odległości wyznaczone iuż są względem *Fig. I.* téy podstawy, przez wymierzenie kątów przy A i B. Weźmy potém *xy* za drugą podstawę dla wyznaczenia położenia punktu z, niewidzialnego z pierwszych sta-

nowisk: A i B, albo od nich bardzo odległego. Jakże to położenie punktu z wyznaczamy, względem pierwszey podstawy AB?

Sposob postępowania przez rachunek:

1. W Troykacie A B wyznaczemy Ax.
2. W Troykacie A y B wyznaczmy Ay:
3. W Troykacie xAy wiadome mając. Ax Ay, i kąt xAy, wyznaczmy: xy, i kąt: Axy.
4. W Troykacie xzy, wiadomą mając, podstawę, i kąty wszystkie, wyznaczmy xz.
5. W Troykacie Azx wiadome mając: Ax zx i kąt Axz wyznaczmy Az.

Podobnie można wyznaczyć Bz

349. *Uwaga.* Tym sposobem postępując można także sprawdzać działania iedne przez drugie czynione z różnych punktów stanowisk.

350. *Przystosowanie 2.* Do iakiéykolwiek linii czyniącéy kąt wiadomy z podstawą stosować położenia punktów wyznaczonych już względem téy podstawy.

Fig. 2. Niech będzie AC linią czyniącą kąt wiadomy z podstawą AB. i niech x, będzie punktem, którego położenie już jest wyznaczone względem podstawy AB; trzeba ztąd dóyść położenia tego punktu względem linii AC.

Doydziemy tego, spuściwszy prostopadłą xP na linią AB, i wyznaczwszy wielkość téy prostopadléy, iako też iéy odległość AP, od punktu A.

Sposob postępowania przez rachunek.

W Trojkącie AxB można było wyznaczyć linią Ax ; kąt x B jest też wiadomy; więc znaydziemy kąt CAx , który jest różnicą kątów CAB , xAB . W Trojkącie tedy PAx , mając wiadome kąty, i przeciwprostokątną Ax , można będzie wyznaczyć linię: AP , i Px .

351. *Przysto*; 3. Wyznaczyć promień koła, mając daną cięciwę odcinka iego, i kąt tegoż odcinka.

Niech będzie AB linia dana, na której *Fig. 3.* nakreślić trzeba odcinek koła mogący zawierać w sobie kąt dany; wyznaczmy promień tego koła.

Niech będzie C , środek koła, szukanego; poprowadźmy linią CD do środka linii AB , ta będzie prostopadłą do AB . W Trojkącie ACD , kąt ACD równa się kątowi odcinka danemu, bo miarą iego, jest połowa łuku AB ; kąt CAD jest iego dopełnieniem. Wziąwszy AD za promień, będzie AC , sieczną kąta CAD , a tym można wyznaczyć, promień koła szukanego, z tęg proporcji; Jak się ma promień do dosiecznéy kąta danego, tak się ma połowa cięciwy danéy do promienia koła, którego szukamy.

352. *Uwaga.* Stosunek AD do CD , równy jest stosunkowi wstawy całej, czyli promienia, do stycznég kąta CAD .

Aże, jeżeli AB jest bokiém wielokąta foremnego, będzie CD promieniem koła wpisanego w ten wielokąt; więc mając dany bok wielokąta foremnego, i wiedząc liczbę boków iego, można wyznaczyć,

promień koła wpisanego i opisanego, przez dwie następujące proporcye.

1. Wstawa cała, tak się ma do styczney połowy kąta w środku koła, iak połowa boku wielokąta do promienia koła wpisanego.

2. Wstawa cała tak się ma do dosiecznuy połowy kąta w środku, iak połowa boku wielokąta, do promienia koła opisanego.

353. *Przystosowanie.* 4. Wyznaczywszy trzy boki Troykąta na gruncie iakim uważanego, i znając kąty, pod którymi widziemy te trzy boki z jednego punktu, trzeba wyznaczyć odległość tego punktu, od trzech wierzchołków Troykąta.

Fig. 4. Niech ABC wyraża Troykąt, którego wszystkich boków już dóśliśmy, niech x, będzie punktóm, z którego uważaliśmy kąty, pod którymi dały nam się widzieć linię. AB, BC, AC; trzeba ieszcze wyrachowac linię: Ax, Bx, Cx.

Niech będą D i E środki koł, których odcinki nakreślone na liniach AB, i BC mogą zawierać w sobie kąty równe tym, pod którymi widzieliśmy linię AB i BC. Punkt x będzie w przecięciu tych dwóch koł.

Dwa promienie BD, BE, mogą bydź wyrachowane tak, iak w przystosowaniu 3.

W Troykącie ABC, w którym wszystkie boki są wiadome, można wyrachowac kąt ABC. Kąt ABD, iest wiadomy bo iest dopełnieniem kąta wiadomego AxB; więc wiadomy iest także i kąt CBD. Aże wiemy i kąt CBE, który iest dopeł-

nieniem kąta CxB , więc wiedzieć będziemy i kąt DBE ; a zatem w *Troykącie* DBE , wiemy dwa boki: BD , BE , i kąt DBE , między niemi zawarty; a zatem można wyznaczyć wysokość BF , która jest połową linii szukaney Bx : albo (co króćey ieszcze będzie) można, w tym *Troykącie* wyrachować kąty D , i E . Ze zaś kąt w środku D , równa się kątowi xAB , wspierającemu się na łuku dwa razy większym; a kąt w środku E , jest spełnieniem (w téy figurze) kąta xCB ; więc kąty; BAX , BCx są wiadome; a zatem w *Troykątach*: $BAXBCx$, wiemy kąty wszystkie, i boki BA , BC ; z kąd będzie można wyznaczyć linie Ax , Bx , Cx , których szukamy.

Jeden prawie jest sposób postępowania na jakiekolwiek położenie punktu x . W tym tylko bywa odmienny, że czasém trzeba dodawać, a czasém odéymować kąty znaydujące się przy B , i że czasém kąty D i E równe są kątom przy A i C , a czasém są ich spełnieniem.

35°. Rachunek ten może bydź ieszcze skróconym w niektórych przypadkach szczególnych.

Przykład 1, Niech punkt x znayduje *Tab.* się na przedłużeniu jednego z boków *Troy.* kąta ABC , nap: na przedłużeniu boku AB , *Fig. 1.*

W *Troykącie* CAX ; wiadome są kąty A , x , i bok CA ; więc będzie można wyrachować boki Ax Cx .

Przykład 2, Niech trzy punkta: A , B , C , *Fig. 2.* będą na iednéy linii.

Prostokąty $Bx \times Cx$, i $Bx \times Cx$ są równe.

ne, pierwszy prostokątowi z prostopadłej spuszczonej od x . i a AB , i z średnicy koła opisanego na $Troykacie$ AxC ; drugi, prostokątowi z téjże prostopadłej, i z średnicy koła opisanego na $Troykacie$ CxB , więc pierwsze dwa prostokąty tak się mają do siebie, iak i dwa drugie. A że pierwsze tak się mają do siebie, iak linii; Ax , Bx , a drugie tak się mają do siebie, iak dwie średnice; więc stosunek Ax do Bx jest wiadomy, bo jest równy stosunkowi średnicy koła opisanego na $Troykacie$ ACx , do średnicy koła opisanego na $Troykacie$ BCx albo równy stosunkowi promieni tych dwóch koł. Szukając tedy podstawy w $Troykacie$, któryby miał kąt w wierzchołku równy kątowi AxB , a zatém wiadomy, i dwa ramiona równe dwóm wyżey wspomnianym promieniom; gdybyśmy tę podstawę znaleźli równą linii AB , linié téż Ax , Bx , byłyby równe tym promieniom. Gdyby zaś ta znaleziona podstawa nie była równa linii AB , tedy z dwóch następujących proporcji, dójdziemy boków Ax , Bx .

1. Jak się ma podstawa znaleziona do podstawy AB , tak się ma promień pierwszy do Ax .

2. Jak się ma podstawa znaleziona, do podstawy AB , tak się ma promień drugi do Bx .

Tym sposobém możemy téż doświadczać, czyli działania nasze czynione na ziemi; były dokładne.

355. *Frzystos*: Niech będzie dana linia prosta na gruncie; wyznaczyć, bez mierzenia odległość i położenia względem téj

linii, dwóch punktów, z których widziemy obadwa iéy końce.

Niechby wiadoma była nap: liniá AB, *Fig. 3* niech będą dwa punkta: C, i D, z których każdego widzieć można końce A, i B, téy linii; wyznaczyć odległości, i położenia tych dwóch punktów, C i D. tak względem siebie, iak i względem linii A B, nie mierząc pierwéy żadnéy z tych odległości.

Z punktów C, i D wyznaczmy kąty: ACB, DCB, ADB, ADC, a zatém i kąty: ACD, BDC.

Dawszy iakąkolwiek ważność linii CD, możnaby z niéy dochodzić ważności linii: CA, CB, DA, DB, i AB,

Gdybyśmy przypadkiem ważność téy ostatniéy linii AB, znaleźli równą prawdziwéy iéy ważności, którą wiemy; byłoby to dowodem, żeśmy natrafili na prawdziwą ważność linii DC a zatém i innych linii.

Gdyby zaś znaleziona ważność linii AB, nie była równa ważności iéy wiadoméy; tedy następującą trzeba uczynić poroczą: iak się ma ważność mniemana linii AB, do ważności iéy prawdziwéy, tak się ma ważność mniemana linii CD, do ważności iéy prawdziwéy.

Przystosowania do miar wysokości.

Mogą Nauczyciele namienić tylko o sposobach w znaczeniu wysokości iakiéy, czyli to przystępnéy, czyli też nie dostępnéy, przez same żerdzie albo przez odbijanie promienia światła padającego

na powierzchnią iaką płaską, i sposobną do odbijania, albo na koniec przez wielkość cienia rzuconego od tego przedmiotu (objectum) którego wysokość wyznaczyć mamy.

Pierwszy z tych sposobów, iako w przepisach swoich, i z przyczyny łatwości jest bardzo dobry, tak w używaniu bardzo nie doskonały. W ogólności nawet mówiąc należy zawsze powątpić o działaniu, choćby też z najlepszych narzędziami czynionych, gdy idzie o wyznaczenie iakięj wysokości; iednostajna albowiem w sobie wysokość nagóry iakięj może się wydawać czasem większą, a czasem mniejszą, podług nieiednakowego stanu, w którym się znajduje zwykła nasza *Powietrzni*a; (atmosphera) iako o tém obszerniey będzie w *Fizyce*.

356, *Przystos.* 1. Niech będzie iaka wysokość nie wiadoma, do któręj iednak można przystąpić; trzeba wyznaczyć ięj wielkość; z punktu iakiego oddalonego od tęjże wysokości.

Wymierzmy podstawę od punktu na gruncie obranego, aż do spodka tęj wysokości; od tegoż punktu uważamy iaki kąt czynią na płaszczyźnie pionowey dwie linie, iedna ku wierzchołkowi tęj wysokości, a druga poziennie wykierowana. Znaydziemy wielkość tęj wysokości nad linią pozienną (która perspektywa poziennie ustawiona pokazuje) przez następującą proporcją; iak się ma wstawia cała do styczney kąta uważanego,

tak się ma podstawa wymierzona do wysokości szukanéy. Dodawszy do téy wysokości, wysokość narzędzia, znajdziemy całą wysokość, któręy szukaliśmy, (g).

357. *Uwaga.* Rzadko się trafia, aby całe przystąpić można do spodku wysokości, którą wyznaczyć przypada. Tak na przykład, mając wyznaczyć wysokość wierzchołka wieży iakięy, baszty i t. d. nie można wymierzać podstawy, tylko aż do spodku ięy murów; można iednak zmierzyć całą grubość wieży, baszty i t. d. a ztąd wnieść położenie ięy środka, a zatém i długość, którą dodać potrzeba do podstawy wymierzonęy.

358. *Przystos. 2.* Niech będzie wiadoma wysokość (i) z któręy wierzchołka wyznaczyć przypada odległość punktu

(g) *W dalszych przyktadach trzeba zaw-
sze na to pamiętać, aby wysokość nar-
zędzia dodawać do wyrachowaney Try-
gonometrycznie wysokości; co lubo się
wyróżnie ktośdz nie będzie, same iednak
okoliczności dostatecznie potrzebę tego
okażą.*

(i) *Wysokości wieży, lub iakiego podobne-
go budynku łatwo dóysć można, spu-
ściwszy z góry na dół sznur, który po-
tém zmierzony, da poznać tę wysokość.
Trzeba iednak mieć baczność na to, aby
sznur iednakowo wszędzie był wycią-
gniony. Obacz między innemi Dzieło już
wyżey zalecone P. de Luc. Tom, 2. §516.*

położonego na gruncie, a widzialnego z miejsca stanowiska,

Ustawivszy katomierz na płaszczyźnie pionowey, iak wyżey, naznaczymy kąt, który czyni perspektywa iedna w poziomym położeniu a druga wy kierowana ku punktowi, którego odległości szukamy. Zrobmy potém tę proporcya; iak się ma wstawa cła do dostyczney kąta naznaczonego, tak się ma wysokość dana do odległości szukanej.

Uwaga. Można tym sposobem wyznaczyć odległość od spodka wysokosci iakię, tylu punktów, ile zechcemy; mając już wiadomą wysokość, z której wierzchołka wyznaczać przypada te odległości. Uważając zaś, i znacząc kąty, które robi perspektywa (k) kierowana do tych różnych punktów, będzie można wyznaczyć i położenie ich, iednych względem drugich.

359 *Przystos.* 3. Mając wiadomą odległość punktu iakiego od spodka wysokości, na której się stoi wyznaczyć tę wysokość.

(k) *Te kąty ściśle mówiąc, nie tak czyni perspektywa coraz do innego punktu na gruncie położonego, kierowana, iako bardzięj płaszczyzny pionowe przechodzące przez perspektywę za każdym celowaniem. Naywygodnięj się to działanie wykona gdy katomierz będzie miał półkole prostpadłe do reszty za narzędzia i opatrzone perspektywą ruchomą.*

Uważywszy kąt tak iak wyżéy, zrobmy tę proporcya; Jak się ma wstawa cała do styczney kąta uważanego; tak się ma odległość dana do wysokości szukaney.

360. *Przystos 4.* Niech będzie wysokość niedostępna, trzeba ją wyznaczyć.

Sposob postępowania náypospolicéy używany, zawisi na tém, aby wymierzyć podstawę iaką wprost téy wysokości, któręy szukamy, i naznaczyć kąty pod któremi z obydwóch końców téy podstawy. widziemy wysokość szukaną. Można ztąd dóysć, tak wysokości, iako też i odległości iéy spodku, od obydwóch końców podstawy.

Niech SP wyraża wysokość, a AB pod-*Fig. 4.* stawę wymierzoną wprost ku téy wysokości. Wyznaczymy kąty A i B, przez perspektywę, iedną poziennie ustawioną, a drugą ku wierzchołkowi S. wykierowaną.

W Troykącie ASB, zachodzi ta proporcya:

Wst ASB: wst. A = AB: BS,

W Troykącie BSP, i st;

Wst: cała: wst B = SB: SP.

Więc wst: cała \times wst. ASB. wst: A
wst B = AB: SP.

361. *Uwaga. 1.* Tego sposobu używając, można naprzód uchybić w braniu iak éy podstawy któraby przedłużona prosto prowadziła do wysokości podaney do wymierzenia; ponieważ zaś w wielu przypadkach trudno jest utrafić na takie podstawy położenie, będzie więc i wysokość ztąd wyrachowana, nie pewna. Powtóre, gdy podstawa AB, jest bardzo nachylona

względem linii AS. BS, kąt ASB, pod którym pokazuje się ta podstawa AB, jest bardzo mały względem kąta ASP, a zatem i podstawa AB wynierzona jest bardzo mała względem całej podstawy AP; z kąd także wyznaczenie wysokości PS będzie mnięj dokładne.

362. *Uwaga 2.* Gdy narzędzie którego używamy, opatrzone jest w półkole pionowe, to będzie służyć do dania tak dobrego podstawie położenia, iakiego tylko grunt pozwoli.

Fig. 5. Niech linia AB wyraża iakokolwiek podstawę wynierzoną, a linią SP, niech wyraża wysokość, której szukamy.

Ustawivszy półkole pionowe tak, aby Prawidło ruchome zmierzało ku punktowi S, a zatem, aby linią SP, wpadała na płaszczyznę tego półkole; uważamy kąt SAP na płaszczyźnie pionowéy, i kąt PAB wyznaczony na płaszczyźnie kątomierza poziémnie ustawionego. Zrobmy te samo i na drugiem stanowisku, przy punkcie B.

W Troykacie PAB, gdzie wiadoma jest podstawa, i wszystkie kąty, będzie:

$$\text{Wst. APB: wst. ABP} = \text{AB: AP.}$$

W Troykacie prostokątnym SAP, jest:

$$\text{Wst. c. śl. styczn. SAP} = \text{AP: SP.}$$

Więc wst. c. śl. \times wst. APB: wst. ABP \times styczn. SAP = AB: SP.

Gdyby nawet dla iakiéy zawady nie można razém brać od kątów pionowych, i kątów poziémnych; tedy jednak wyznaczając ciąg linii AP, BP, możnaby osobno wymierzyć kąty poziémne: PAB, PBA. Z tym wszyst-

kim wyznaczenie tego ciągu z wielką częstokroć pracą przychodzi.

363. *Przystos.* 5. Niech będzie dana linią na jakim gruncie, i niech będzie wysokość niewiadoma, z której wierzchołka można widzieć końce téj linii daney. Trzeba wyznaczyć odległość tych dwóch końców, od spodka wysokości niewiadomey, i téż samę wysokość.

1. Uważaymy z wierzchołka wysokości kąty na płaszczyźnie pionowej, zawarte między linią pionową, albo nitką z ciężarém zawieszoną, i między perspektywą wykirowaną następnie do dwóch końców linii daney. Odległości tych końców, od spodka wysokości, tak się do siebie mieć będą, iak stycznne kątów uważanych; (będą zaś te odległości stycznymi kątów tych wyznaczonych, gdy wysokość za promień wzięta będzie,) a zatem stosunek tych odległości będzie wiadomy. Uważaymy i ten kąt, który się robi na płaszczyźnie poziomey kątomierza, przez płaszczyznę pionową, na których znajdować się będzie, perspektywa następnie do tych dwóch punktów kierowana. Ten kąt równy kątowi zawartemu między dwiema liniami prowadzonymi od końców podstawy do spodka wysokości, będzie kątem w wierzchołku *Trojkąta*, mającego wiadomą podstawę i wiadomy stosunek ramion, a zatem można ten *Trojkąt* zupełnie wyrachować.

Uwaga. Gdy narzędzie tak jest zrobione, że go nie można użyć do mierzenia kąta zawartego między liniami, które reby od spodka wysokości prowadzone

były do dwóch końców Podstawy; w takim razie, trzeba mieć wiadomą wszystkich tych trzech punktów odległość; wyjąwszy, gdyby dwa końce podstawy, były w jedney linii z spodkiem wysokości. (1)

PRZYDATEK II.

Pierwsze początki równoważenia.

W pierwszych początkach, na których się równoważenie (libellatio) zasadza, można uważać ziemię, iakoby ta zupełnie miała figurę kuli. Różnica zachodząca między tą mniemaną, a prawdziwą iéy figurą (spłaszczoną w końcach Osi) bardzo mało wpływa w działania, o których tu mówić się będzie; wiadomości zaś potrzebne do czynienia w rachunkach, popraw: z przyczyny nie zupełney ziemi okragłości, byłyby teraz niewczesne i nad pojęcie Uczniów.

264. Uważając Ziemię, iak gdyby zupełnie była okragłą, i przeciąwszy ją płaszczyzną przez środek iéy przechodzącą; przecięcie to byłoby kołem, którego promień byłby tenże sam, co i promień ziemi. Na okręgu tego koła podzielonym na 360 stopniów, rachując mił Nie-

(1) Gdyby nie było sposobności czynić na gruncie działań, wyrażonych w tych ostatnich przystosowaniach, tedy dla ułatwiejszego ucznióm pojęcia można działania te na figurach wyrobionych z drewna wykonywać,

mieckich 15. (które się nie wiele różnią od Polskich) na ieden stopień; cały ten okrąg zawierać w sobie będzie mil Niemieckich 5400, a zatem średnica jego, to jest średnica ziemi mieć będzie długości mil prawie 1719. albo, rachując okrągło: 1720.

Tę długość na mnieysze miary Polskie z Niemieckich zamieniając (sposobem w Arytmetyce podanym) będzie średnica ziemi, więcéy cokolwiek niż

2100000, łokci Polskich.

700000 sążni.

280000, prętów

28000, sznurów.

365. Mówi się, że dwa miéysca są do *równowagi* (ad libellam,) gdy równą mają od środka ziemi odległość. Y tak powierzchnia wody stojący, wszystkie punkta ma do równowagi.

Gdy linia iaka prostopadłą jest w punkcie powierzchni ziemi do tēy promienia, przez ten punkt przechodzącego; tahi i prócz iednego tego punktu spólnego z promieniem, którego odległość od środka, równa się promieniowi ziemi, wszystkie inne swoje punkta, dalsze mieć będzie w rzeczy saméy od środka ziemi; ale że przy takiéy wielkości promienia ziemi, różnica położenia tēy linii, okazujący *równowagę pozorną* (libella apparens) od położenia wody stojący, która okazuje *równowagę prawdziwą* (libella vera) ta mowię różnica tak jest mała, że chyba w znaczney bardzo odległości da się po-

strzedz, przeto w zwyczajniejszych działaniach, można na tę różnicę względu nie mieć, i równowagę pozorną za równowagę brać prawdziwą.

W odległości 900 łokci, albo 300 sążni, różnica ta nie dochodzi 1. cala.

Fig. 6. Jakoż niech promień CA, wyraża promień ziemi, linia AB niech wyraża styczną do końca tego promienia prowadzoną, a bardzo małą względem niego. Niech BDCd wyraża linią, ciągniętą przez punkt B i przez środek ziemi, spotykającą ię powierzchnią w punktach; D. i d. Będzie $AB^2 = DB \times Bd$; aże linia BD jest bardzo mała względem linii Bd, będzie prawie $AB^2 = Dd \times BD$; a $BD = \frac{AB^2}{Dd}$.

Niechby AB, zawierała w sobie łokci 900, znajdziemy BD mniejszą od $\frac{1}{24}$ części łokcia, to jest mniejszą od cala.

Linia ta BD jest prawie proporcjonalną kwadratowi linii AB; a zatem w odległościach, 2, 3, 4, 5, i t. d. razy mniejszych od 900, łokci będzie, 4, 9, 16, 25, i t. d. razy mniejszą od cala.

366 Lubo nierówności na powierzchni ziemi, są bardzo małe względem wielkości całej ziemi, a zatem można na nie względu nie mieć w niektórych okolicznościach; te jednak nierówności wiele się przykładają do odmian, które na ziemi postrzegamy. Gdyby nap: ziemia była Matematyczną kulą, to jest zupełnie okrągłą, wody wszystkie na ięj powierzchni znajdujące się byłyby stojącemi; nie by-

łoby ani rzek, ani strumyków, ani źródeł wytryskujących i sztuką tylko możnaby wody z jednego miéysca na inne sprowadzać.

367. Przez działanie równoważenia, wyznaczają się te nierówności, czyli różnica, która zachodzi między odległością od środka ziemi, dwóch, albo więcéy punktów. Przeto dochodzenie iakieykolwiek wysokości, możnaby sobie wystawić pod ogólném tém wyobrażeniem działań równoważenia; zwyczajnié iednak działania te daléy się nie rozciągają, iak do wyznaczenia pomniéyszych wysokości, a szczegulniéy do sprowadzenia wód z jednego miéysca na drugie; co obszerniéy zwykło się wykładać w Fizyce.

W działaniach równoważenia, używane są niektóre narzędzia, służące do wyznaczenia linii prostey ukazującéy równowagę pozorną. Tych wstystkich narzędziów opisanie, wieleby tu miéysca zabrało, (m) wyrażą się iednak potrzebniéysze.

368. Równowaga wodna, iedna z náyprościéyszych, składa się z rurki mosiężnéy, albo blaszanéy, i z dwóch butelek

(m) Dokładne i obszerne opisanie tych narzędziów, znayduie się w Książce P. Pirkarda o równoważeniu, która zwiela przydatkami wyłożona iestz Francuskiego na Niemiecki język przez P. Lamberta. Wiele także doczytać się można w książce napisanéy w téy materji przez P. LeFebure.

szklanych iak náyprzezroczystszych; przy końcach téyże rurki przyprawionych; Wola w tych butelkach zawarta przechodzi przez rurkę, i w równy w obydwóch butelkach utrzymuje się wysokości. Oznaczana bywa taka równowaga na nodze drewnianej podobnie iak stolik mierzniczy, albo katomierz.

369. Używanie iey na tém się zasada, że wola przez otwarcie iakie łączące dwa lub więcéy naczynia, przechodząca z jednego do drugiego, układa się do równowagi. Z wielką iednak ostrożnością używać potrzeba, téy tu opisaney równowagi, gdy bez pomocy perspektyw, gołym okiem do powierzchni wody przystawionym, celujemy do iakiego miéysca.

370. Układ równowagi powietrzney zasadza się na własności powietrza, ile leższego od wody. Przez tę własność, powietrze w rurce wraz z wodą zamknięte, wychodzić nad wodę musi.

Jest to ieden z náylepszych sposobów do ustawienia, podług równowagi, prawidła, albo raczey perspektwy do niego przyrządzoney.

Równowagi powietrzne do wielkiéy doskonałości można przyprowadzić, iako to, opisując równowagę Brandera, obszernie wywodzi P. Lambert w przydatkach swoich do xiążki Pikarda. Robią ieszcze i równowagi próżne, to jest takie, z których powietrze jest wyciągnięne.

Te równowagi za świadectwem X. Fontenay náymniejszą nawet nierówność poznać daią.

371. Do wykierowania linii, prawidła, lub perspektywy, według położenia poziomego służy też i nić, która przez ciężar w końcu ięj zawieszony do pionu się układa.

Ta nić ponieważ jest prostopadłą do linii iakiéykolwiek poziomey, na téy więc zasadzie robić zwykli, innego ieszcze gatunku równowagi, nazwane równowagami *Pikarda*, *Huyghensa* i t. d.

372. Do działań równoważenia, potrzebny także jest pręt podzielony na łokcie, cale i t. d. na który wkłada się znak z papieru grubego, lub inny podobny, mogący się posuwać wzdłuż pręta; a na środku tego znaku ma być cel wyrażony, któryby i zdaleka rozeznąć można.

373. Niech będą dwa iakiékolwiek miéysca, których różność równowagi trzeba znaleźć.

Postawmy narzędzie na iednym z tych miéysec, a na drugim pręt na łokci, cale i t. d. podzielony. Perspektywę poziomnie, czyli do równowagi ustawioną kierujemy ku prętowi; do którego znak przyprawiony, ma być przez inną osobę spuszczaony, lub podnoszony póty, póki środek tego znaku nie przypadnie w linii prostej, którą poziomne perspektywy położenie wyznacza. Jeżeli wysokość tego środka znaku, od spodka pręta rachowana, będzie równa wysokości perspektywy rachowaney od spodka nogi, na której całe narzędzie z perspektywą jest wsparte, tedy dwa te miéysca będą do równowa-

gi. Jeżeli zaś wysokość środka znaku będzie większa lub mniejsza od wysokości perspektywy, tedy spodek pręta będzie tyle niższy lub wyższy od spodku nogi narzędzia, i ta jest różnica między temi dwiema wysokościami.

Tego sposobu równoważenia używać tylko można w odległościach na 100, a nawięcéy na 200. sążni.

W większych odległościach, uchybienia byłyby znaczniéjsze; tak z przyczyny zбочenia światła łamiącego się w powietrzu, jako z niedokładności narzędzia, które w większych odległościach większe też sprawnie uchybienie, a nakoniec i z przyczyny różnicy, zachodzącéy między prawdziwą i pozorną równowagą.

374. Po części można się ustrzedz tych uchybień a raczéy one zmnieyszyć, stawiając narzędzie w równéy, ile bydz może odległości między dwóma miéjscami, które równoważyć mamy. Obydwóch tych miéjsc trzeba wyznaczyć równowagę względém tego średniego stanowiska. Ponieważ zaś różnicą wysokości środka znaku na dwóch tych miéjscach postawionego, jest różnicą tychże miéjsc wysokości jednéy względém drugiéy, tą więc różnicą będzie wyższe od drugiego to miéjsce, w którym znak niżéy jest położony.

Przez to dwoiakie działanie, można z jednego stanowiska równoważyć dwa iakie miéjsca, których odległość zawierałaby nap. 300, sążni, a zatém iużby nadto

wielka była, aby w nięj pierwszego do równowazenia sposobu użyć godziło się.

375. Gdy mieyscą do równowazenia wyznaczone, są ieszcze odlegléysze; nap. na iednę, lub dwie mile dalekie, iedno od drugiego, można tę przywiększą odległość podzielić na części, z których każda zawierałaby około 300. sążni; a dopiéro z pośredka każdéy téy mnieyszéy odległości, równowazyc iéy końce, czyli granice.

Przez pierwsze takowe działanie, znajdziemy różnicę pierwszego punktu wysokości od drugiego następującego. Przez drugie działanie znajdziemy różnicę wysokości tego drugiego punktu od trzeciego, i tak daléy; aż nakoniec znajdziemy różnicę wysokości przedostatniego punktu od ostatniego, który kończy całą odległość, a tém samém dóydzimy też i różnicy wysokości pierwszego punktu od ostatniego, to iest: dóydzimy różnicy wysokości między iednym i drugim końcem całej odległości.

376. Gdyby się zdarzyło, że postępując od każdego punktu podziału, do innego iemu naybliższego, każdy taki punkt następny byłby wyższy lub niższy od poprzedzającego, z którym się w równowazeniu porównywa, tedy summa różnic wysokości między iednym i drugim punktem następnym pokazałaby całą różnicę między wysokością dwóch punktów kończących całą odległość. Ale iezeli te punkta następne, są na przemiany iedne wyższe, a drugie niższe względem tych z którymi się przy każdym działaniu porównywiają, tedy wziąć trzeba sumnę różnic

wysokości punktów wszystkich, które przy każdym następném działaniu są wyższe, od tych z któremi je porównujemy (postępując zawsze od jednego końca całej odległości, do drugiego) Trzeba ieszcze wziąć i summę różnic wysokości punktów wszystkich, które przy każdym działaniu następném są niższe od tych, z któremi się porównywiają (w tę samę stronę co i pierwéy postępują:)

Jeżeli te dwie summy będą równe, znakiem to będzie, że obadwa całej odległości końce są do równowagi. Jeżeli zaś te dwie summy będą nie równe, tedy ostatni koniec odległości, tyle wyższy, lub niższy będzie od pierwszego, ile pierwsza summa większa lub mniejsza iest od drugiéy.

377 Aby nie bydź obowiązany porównywać przy każdym stanowisku, wysokości dwóch punktów przypadających do równowazenia, lepiéy iest, że dway pomocnicy rachować będą wysokość znaku, i onę dla pamięci zapisywać po każdym szczegulném działaniu. Jedna z tych wysokości naznaczonych, będzie służyć do porównania iéy z jiną następną która ieszcze nie iest znaleziona. Ci dway pomocnicy postępować będą po każdym szczegulném działaniu, ku drugiemu końcowi całej odległości; ten, który wprzódy póydzie, stanie przy następującym punkcie podziału, a drugi stanie przy punkcie od pierwszého opuszczonym.

Po skończonych tych wszystkich szczegulnych działaniach, zbierze się wraz

su ma wysokości od pierwszego pomocnika naznaczonych, i podobnie w jedną summę zbiorą się wysokości naznaczone od drugiego pomocnika. Różnica tych dwóch summ, będzie różnicą wysokości dwóch punktów skrajnych, któreśmy równowżyć postanowili. Ten zaś punkt będzie wyższy od drugiego, któremu odpowiadająca summa będzie mniejsza.

578. Co się tycze równoważenia miéysc położonych w Kraiach bardzo odległych; iak nap. gdyby trzeba wyznaczyć różnicę wysokości miéysc położonych przy brzegach Morza śródziemnego, od wysokości miéysc innych w śród Polski położonych, albo przy brzegach morza Bałtyckiego; rozumiem że pewnie o tém mowa będzie w fizyce. Można w téy mierze czytać między innymi Dzieło wielkie P. De Luc, o różnych umiarkowanach powietrzni otaczaiący ziemie (sur les modifications de l' Atmosphere.)

ROZDZIAŁ XIII.

O Kwadrowaniu koła, czyli o wynalezieniu Powierzchni Koła.

379. **O**Bwody Wielokątów foremnych podobnych sobie, tak się do siebie mają, iak promienie koł w nie wpisanych, lub na nich opisanych. Powierzchnie tychże Wielokątów, równają się Troykątom mającym za wysokość promienie koł wpisanych, a za podstawę obwód Wielokątów. Też powierzchnie Wielokątów foremnych podobnych do siebie, tak się mają do siebie, iak kwadraty

promieni koł wpisanych i t. d. Wszystkie te Twierdzenia nie zawisły od liczby boków w Wielokątach, i zawsze są prawdziwe, chociażby náywększa była liczba boków.

389. Ztau zdaie się; że prawdziwe będą te wszystkie Twierdzenia gdyby nawet liczba boków tak wielka była w wielokątach, żeby ich od koł rozeznac nie podobna i gdyby promienie koł wpisanych i opisanych różnicy między sobą nie miały, ale iednym promieniem wydawały się (n)

(n) Takowe rozumowanie, przywiódło Geometrów, że do koła uważanego za granicę między wielokątem wpisanym i opisanym przystosowali te Twierdzenia, które o wielokątach stanowili. Dosyć podobno będzie przy pierwszém czytaniu téy książki, wystawić uczniom koła pod tą postacią. Jeżeli iednak przez ćwiczenia, poprzedzające, ducha dokładności i smaku w niéy nabyli przeciwną rzeczą zapewne zdawać im się będzie, przechodzić od wielokąta, choćby z náywiększą liczbą boków, do koła uważanego pod postacią wielokąta takiego; którego liczba boków większa byłaby od jakiegolwiek liczby naznaczoney. Postrzegą oni, i postrzedz powinni skok niezmierny w takowém przechodzeniu; gdyż ściśle mówiąc, linia krzywa nie może bydź uważana, iako zbiór wielu linii prostych bardzo małych, do siebie nachylnych. Należy przeto rzecz tę z większą

381. *Twierdzenie przybrane* Można zawsze chociaż myśla podzielić ilość jaką na tyle części równych, aby każda ta część w szczególności mnieysza była, niżeli inna iakakolwiek ilość naznaczona.

Dowodz. Pomnożmy tę drugą ilość naznaczoną, tyle razy, ile potrzeba, aby się stała większą od pierwszêy ilości danéy; na tyleż części równych podzielmy ilość pierwszą, ile razy była pomnożona ilość druga; każda takowa część ilości pierwszêy, mnieysza będzie od ilości drugiéy naznaczoney.

W szczególności mówiąc, gdy się wezmie połowa ilości iakiéy skończonéy, i téy połowy połowa, to jest czwarta część całej ilości, i znowu téy ostatniéy połowy połowa, to jest ósma część całej ilości, daléy połowa téy ósméy części, to jest: część szesnasta i t. d. dójdzie się naostatek do takiéy części, która mnieyszą będzie od wszelkiéy ilości naznaczoney. (o)

dokładnością wyluszczyć tak dla zabieżeńia wielu trudnościom, które w téy mierze zarzucać zwykli niektórzy o świątelnym rozumu swego i przeniknieniu nadto uprzedzeni, a ledwie w rzeczy samey pierwsze Matematyki początki znający, iako też i dla uprawienia młodzieży zawczasu w dokładność Matematyczną. (o) Przestrzegać będą Nauczyciele Uczniów, aby zamiast słowa naznaczonego, nie używali tego drugiego słowa na-

382 *Twierdzenie. 1.* Można opisać na kole danym, i wpisać weń foremne dwa takie wielokąty podobne, aby stosunek ich obwodów przybliżał się bardziéj, do stosunku równości, niżeli iakikolwiek inny stosunek nierówności naznaczony.

Przykład. Można wpisać w koło i nanim opisać dwa wielokąty foremne podobne takie, którychby różnica obwodów mniejsza była od dziesiątęj *np.* przykład części obwodu, iednego z nich.

Tab. Niech będzie CA promień koła, podzielony na dziesięć części równych, i niech *Fig. 1* AB iedną taką część wyraża.

Przez B przeciagniemy DBd. prostopadłą do promienia i spotykającą okrąg koła w punktach D, i d. Podzielmy okrąg koła, na 2, 4, 8, 16 i t. d. części równych, póty, póki nie dójdziemy do części koła mniejszéz od łuku DAd. Niechby *np.* przykład łuk EAe był iedną z tych części mniejszych od łuku DAd; i punkt A niechby go dzielił na dwie części równe FA, Ae. Pociagniemy linią Ee, (która będzie prostopadłą do AC) Przez punkt A, niech przechodzi styczna FAf, i niech ay dwa promienie CE, Ce, schodzą się z tą styczną w punktach F, f. Linié Ee, Ff, są bokami dwóch wielokątów foremnych podobnych, iednego w koło wpisanego, a drugiego na kole opisanego; a zatém obwody tych dwóch

znaczyć się mogąca, i dadzą im poznać różnicę tych dwóch wyrazów.

wielokątów będą, iak boki Ee, Ff, albo iak liniié CG, CA. Więć różnica obwodów tych dwóch wielokątów, będzie do obwodu większego wielokąta, iak linia AG, do linii CA. Aże linia AG mnieysza iest od linii AB, to iest od dziesiątę części linii CA; więc i różnica dwóch obwodów mnieysza będzie, niżeli dziesiąta część obwodu wielokąta na kole opisanego.

Gdy by linia AB była $\frac{1}{10}$, linii BC, albo $\frac{1}{10}$ linii AC możnaby podobnym sposobem dowéść, że różnica dwóch obwodów, tak się ma do obwodu wielokąta w koło wpisanego, iak linia AG do linii CG. Aże AG. mnieysza iest od AB, więc tém samém mniej za iest od $\frac{1}{10}$ tej części linii BC, a tém bardziéy mnieysza będzie od 10tę części linii CG. Różnica tedy między dwóma obwodami wielokątów mnieysza byłaby od 10tę części obwodu wielokąta w koło wpisanego. (p)

383. *Wniosek 1.* Można w koło wpisać wielokąt ieden foremny, i drugi podobny na nim opisać, tak; aby stosunek obwodu koła do obwodu iednego z dwóch wie-

(p) *Daie się tu przykład liczebny dla łatwiejszego pojęcia. Zieć jednak te rozumowania uważane w sobie nie zawisły od tych liczb, i mogą być przystosowane do wszystkich innych; przeto dowodzenie nasze nie iest dla tego szczególnego przystosowania, ani mniej dokładnym, ani mniej ogólnym.*

lokatów bardzéy był przybliżony do stosunku równości, niżeli iakikolwiek inny stosunek naznaczony.

Przykład. Niechby opisany na kole był jeden wielokąt, a drugi podobny w koło wpisany, i niechby różnica ich obwodów mnieysza była od $\frac{1}{10}$ części obwodu wielokąta wpisanego.

Różnica obwodu wielokąta opisanego od obwodu koła mnieysza będzie, niż różnica obwodu tegoż wielokąta od obwodu wielokąta wpisanego; to jest mnieysza niżeli $\frac{1}{25}$ część obwodu wielokąta wpisanego a tém bardzéy mnieysza od $\frac{1}{10}$ części obwodu koła.

Różnica także obwodu koła od obwodu wielokąta wpisanego mnieysza jest, niżeli różnica między obwodami dwóch wielokątów, a zatem mnieysza od $\frac{1}{25}$ części obwodu wielokąta wpisanego, a dopieroż mnieysza od $\frac{1}{5}$ części obwodu koła.

384. *Wniosek 2:* Mając daną linią prostą, wziętą za równą okręgowi koła danego, wpisać w to koło, i opisać na nim wielokąty, których obwodów różnica od obwodu koła mnieysza byłaby, niżeli linia dana i kiczykolwiek małości.

Pomnożmy ostatn ą tę lini ą tyle razy, aż większa będzie od linii wzięt ęy za równą okręgowi koła. Niechby naprzykład 10. razy powiększona była ta linia. Wpiszmy w koło i opiszmy na nim dwa wielokąty foremne podobne, którychby różnica obwodów mnieysza była od $\frac{1}{10}$ części obwodu jednego z nich. Będzie za-

tém różnica obwodu koła od obwodu któregokolwiek z tych dwóch wielokątów mniejsza niżeli $\frac{1}{10}$ ta część obwodu, jednego z tychże wielokątów, naprzykład obwodu wielokąta wpisanego; a dopieroż mniejsza niżeli $\frac{1}{10}$ ta część okręgu koła, a jeszcze mniejsza, niż linią dana wyznaczonéy małości.

385. *Twierdz. 2* Okręgi kół tak się mają do siebie, jak ich promienie.

Niech będą dwa koła Cyc , a tych okręgi Oyc , promienie zaś Pyp ; będzie zatem $O: o = P: p$.

Gdyby ta proporcya w czém ci ybiała, tedy pierwszy stosunek byłby większy lub mniejszy od drugiego. W pierwszym razie trzeba by powiększyć okrąg o , a w drugim okrąg O , aby naprawić proporcya; a zatem w obydwóch razach trzeba powiększyć jeden z okręgów dla zrobienia proporcji.

Niechby linią prosta L , większa była od okręgu O , i niechby było (jeżeli podobna) $L: o = P: p$.

Opiszmy na kole C wielokąt foremny, któregoby różnica obwodu, od obwodu koła mniejsza była, niżeli różnica L od O . Na drugim także kole c , opiszmy wielokąt foremny podobny pierwszemu. Obwody tych dwóch wielokątów tak się mieć będą do siebie, jak promienie Pyp kół Cyc ; albo jak L do o , (ponieważ miało być $L: o = P: p$.) Aże obwód pierwszego wielokąta, mniejszy jest niżeli L , więc i obwód drugiego, mniejszyby być powinien niżeli o , to jest mniejszy

nżeli okrąg koła, na którym jest opisany, co byż nie może.

Więc stosunek promieni dwóch koł, nie jest większy ani mniejszy od stosunku ich okręgów, a zatem równy jest temuż stosunkowi.

386. *Wniosek 1.* Idzie zatem, że stosunek okręgu koła jednego, do swego promienia, tenże sam jest, co i stosunek któregokolwiek innego koła, do swego także promienia.

Przeto gdyby można znaleźć stosunek jakiegokolwiek koła, do jego promienia, już tem samem byłby znaleziony stosunek każdego innego koła do swego promienia.

37. *Wniosek 2.* Dwa prostokątne Trojkąty są do siebie podobne, gdy mają za wysokości, promienie dwóch koł, a za podst. wy linie wzięte za równe okręgom tychże koł; a zatem takie dwa Trojkąty będą do siebie w stosunku dwumnożnym ich boków, naprzykład promieni dwóch koł.

283. *Twierdż. 3.* Powierzchnia koła równa się powierzchni Trojkąta mającego za wysokość promień tego koła a za podstawę, jego okrąg.

Dowód. Gdyby ten Trojkąt nie był równy powierzchni koła, byłby od niego większy, albo mniejszy, a zatem koło byłoby równe innemu Trojkątowi téżże samej wysokości, z podstawę zaś mającemu linią większą, albo mniejszą od okręgu koła.

Nazwiemy okrąg koła, O , a tę linią

wiekszą albo mniejszą od okręgu, nazwiemy L.

W pierwszym razie, w którym ta linia L, większa byłby od okręgu koła, opisany w nim wielokąt foremny, którego obwód miałby się różnić od okręgu koła, jeżeli się różni od niego linia L; a zatem linia L, większa byłaby od obwodu wielokąta. Powierzchnia tego wielokąta byłaby mniejsza od powierzchni Trójkąta mającego za wysokość promień koła, a za podstawę linia L, to jest byłaby też powierzchnia wielokąta, mniejsza od powierzchni koła, na którym wielokąt jest opisany; obydwie nie może.

W drugim razie, w którym linia L, mniejsza byłaby od okręgu koła, wpisany w koło wielokąt foremny, którego obwód miałby się różnić od okręgu koła, jeżeli linia L, a z tem obwód wielokąta byłby większy od linii L. Wpisany w to samo koło wielokąt inny foremny, tyle dwójce co pierwszy boków zawierający.

Powierzchnia tego drugiego wielokąta, równałaby się Trójkątowi mającemu za wysokość promień koła, a za podstawę obwód pierwszego wielokąta; (268) to jest linia większa od L.

A zatem powierzchnia tego wielokąta wpisanego w koło, większa byłaby nieli powierzchnia koła, co być także nie może.

Więc powierzchnia koła, ani jest większa, ani mniejsza od powierzchni Trójkąta mającego za wysokość promień tego koła; a za podstawę jego okrąg; a

zatem równa jest powierzchni tego Troyakata.

389. *Wniosek 1.* Powierzchnie kół są do siebie w stosunku dwumnożnym ich promieni, albo średnic: przeto gdyby promienie kół były jak liczby: 1, 2, 3, 4, 5, i t. d. powierzchnie tychże kół byłyby jak kwadraty: 1, 4, 9, 16, 25 i t. d.

390. *Wniosek 2.* Powierzchnia koła, tak się ma do powierzchni wielokąta na nim opisanego, jak okrag koła, do obwodu wielokąta. A w szczególności powierzchnia koła, tak się ma do powierzchni kwadratu na nim opisanego, albo, co na jedno wychodzi do kwadratu średnicy, jak się ma okrag kół, do obwodu tego kwadratu; to jest, jak się ma okrag koła do swojej średnicy cztery razy wziętej, czyli do linii długiej, jak cztery średnice.

Ztąd porównanie dokładne powierzchni koła, z powierzchnią kwadratu, a zatem i porównanie koła z powierzchnią jakiegokolwiek figury prostokreślnéj, zawisło od porównania okręgu koła z linią jaką prostą, albo (co na jedno wychodzi) kwadrowanie koła, zawisło od wyprostowania jego okręgu, czyli od wynalezienia linii prostéj równéj okręgowi koła.

391. *Wniosek 3.* Wszystkie sposoby postępowania, które się wyżej podawały, do zrobienia kwadratu równego summie, albo różnicy dwóch innych kwadratów danych, końcem powiększenia lub zmniejszenia kwadratu w danym stosunku, mogą być równiey do kół przystosowane, czyniąc na ich promieniach lub średni

cach te same działania, któreby się na nich czyniły, gdyby były bokami kwadratów na których podobne odmiany czynić przydałoby.

A w szczególności, chcąc podzielić powierzchnią koła danego, na pewną liczbę części równych, przez koła spółśrodkowe (circuli concentrici); trzeba podzielić promień jego na tyleż części równych, zaczawszy od środka, tak, aby odległości punktów podziału coraz dalszych od tegoż środka, były do siebie jak kwadraty liczb następnych 1, 2, 3, 4, 5, i t. d. Niechby nap. przypadło podzielić koło na 8 części równych przez koła spółśrodkowe. Podzielmy promień, na 7. części równych; średnie Geometryczne między odległościami punktów podziału od środka, i całym promieniem, będą promieniami koł, spółśrodkowych, przez które podzielona będzie powierzchnia koła danego, na 7. części równych, 392. Wyznaczenie powierzchni wycinków, i odcinków koł, zawisło także od wyznaczenia okręgu koła. Jakoż w saméy rzeczy.

r. Powierzchnia; wycinka tak się ma do powierzchni koła, do którego ten wycinek należy, jak się ma łuk wycinka, do okręgu koła; to jest: jak się ma Troyką, którego wysokością jest promień, a podstawą, ten łuk, do Troykąta mającego za wysokość tenże promień, a za podstawę okrąg koła. A że ten ostatni Troykąt byłby równy powierzchni koła, więc i pierwszy Troykąt równy jest powierzchni wycinka.

2. Odcinek mniejszy od pół koła jest różnica między wycinkiem mającym tenże sam łuk, o α i od łuk, i między Trojkątem równoobramiennym mającym spólną z wycinkiem podstawę, wierzchołek zaś w środku koła.

Aże powierzchnia wycinka, równa się Trojkątomu mającemu za wysokość promień, a za podstawę łuk wycinka; a powierzchnia Trojka o którym mowa (wziąwszy w nim za podstawę, jeden z promieni, to jest z ramion tego, a za wysokość wstawę łuku należącego do wycinka) równa się Trojkątomu mającemu za wysokość promień, a za podstawę wstawę łuku: więc powierzchnia odcinka mniejszego od pół koła równać się będzie Trojkątomu mającemu za wysokość, promień, a za podstawę różnicę łuku wycinka od wstawy tegoż łuku. Arytmetycznie ta powierzchnia wyraża się różniczeniem liczby oznaczającej połowę promienia, przez inną liczbę oznaczającą różnicę łuku wycinka od wstawy tegoż łuku.

Powierzchnia odcinka większego od pół koła, jest sumą z wycinka zawierającego między dwoma promieniami ten sam łuk większy od półkoła, i z Trojkątem, w którym, wziąwszy za podstawę promień, wysokością byłaby wstawa łuku czyniącego z łukiem pierwszym okrąg cały; a zatem powierzchnia tego odcinka, równa się Trojkątomu mającemu za wysokość promień, a za podstawę, sumę z łuku odcinka tego, i z wstawy łuku,

który spełnieniem jest pierwszego łuku do całego okręgu, albo, (co na jedno wychodzi) z wstawy różnicy między łukiem odcinka, i półokręgiem.

393. *Definic.* W koła h niejednakowego promienia, wycinki i odcinki podobne, te są, których łuki są do siebie podobne, to jest, równą stopniów i czbę w sobie zamylają; a te łuki t k się mają do siebie, jak całe okręgi, a zatem jak promienie tychże kół.

394. *Twierdź.* Wycinki i odcinki podobne w kołach niejednakowego promienia, jak się mają do siebie, jak koła, do których należą.

1. Niech będą dwa wycinki podobne *Fig. 2.* ABCDA, abcdA, te dwa wycinki są do siebie i k koła, do których należą.

Dowódz. Wy i ek ACBDA, t k się ma do kół, do którego n leży, jak łuk ADB do okręgu ADBEB, albo (393) i k łuk adb, do okręgu adbda, to jest, jak wyc n k abcdA, do koła, do którego należy. Węc te dwa wycinki są do siebie jak koła, do których należą, to jest w stosunku dwumnożnym promieni tychże kół.

2. Niech będą dwa odcinki: ABDA, abda, podobne, te dwa odcinki tak się mają do siebie, jak koła do których należą.

Dowódz. Wycinki ACBDA, abcdA, mają się do siebie w stosunku dwumnożnym promieni CA, ca, to jest, jak CA² do ca². Trojkaty podobne: ACBA, acba, w tymże samym ieden do drugiego są stosunku; więc te dwa wycinki tenże sam

do siebie mają stosunek, co i te dwa Trojkąty. Więc różnica (albo summa) pierwszego wycinka, i pierwszego Trojkąta, to jest odcinek ABDA, tak się ma do różnicy (albo do summy) drugiego wycinka i drugiego Trojkąta, to jest do odcinka abda, iak się ma pierwszy wycinek do drugiego; to i st w stosunku dwumnożnym promieni koł, do których te odcinki należą.

395 *Defin.* Niech będą dwa koła spółśrodkowe, miejsce zawarte między ich okręgami, nazywa się Koroną.

396 *Twierdz. 5.* Powierzchnia iednój takiej kołony równa jest prostokątowi mającemu wysokość równą szerokości téj korony, a podstawę równą okręgowi koła, którego promień równałby się połowie summy promieni okręgów dających koronę tę zawierających.

Fig. 3. Niech będą CA, CB, promienie dwóch koł spółśrodkowych; przedzielimy AB na dwie równe części w F, linią CF, będzie połową summy dwóch promieni CA, CB należących do dwóch koł spółśrodkowych; korona zawarta między temi kołami, równa jest prostokątowi mającemu szerokość AB téj korony za wysokość, a za podstawę okrąg, którego linią CF byłaby promieniem. Poprowadźmy AD prostopadłą do AC, i dajmy, że AD równa się okręgowi, którego promieniem jest CA. Złączmy punkta C i D, linią CD, a przez punkta B i F pociągniemy dwie linie równoległe od AD, aż do ich spotkania się z linią CD, w punktach E, i G.

Ponieważ $CA : CB = AD : BE$

i $CA : CB = \text{okrąg} CA : \text{okrąg} CB$
 więc - $AD : BE = \text{okrąg} CA : \text{okrąg} CB$.

Aże AD wzięta jest za linią równą o-
 kręgowi, którę go CA jest promieniem
 więc i $BE = \text{okręgowi} CB$.

Podobnym sposobem dowleśdż można,
 że linia FG , równa jest okręgowi, którego
 promieniem byłaby linia CF .

Powierzchnia koł, których promienia-
 mi są CA , i CB , równa się Troykątom,
 CAD , i CBE , a zatem powierzchnia ko-
 rony równa będzie czworokątowi $ABED$.
 Przez G poprowadźmy równoodległą od
 AB , któraby spotkała AD w H , a BE w
 J ; Troykąty prostokątne GDH , GEJ , ma-
 ią boki GH , GJ równe, i kąty równe,
 więc mogą przystać do siebie; a zatem
 summa z Pięciokąta $BEGHA$, i z Troy-
 kąta GEJ , to jest prostokąt $ABIH$ równa
 się summie z Pięciokąta $BEGHA$, i z
 Troykąta GDH , to jest, równa się czwo-
 rokątowi $BEDA$. Aże ten czworokąt
 równy jest powierzchni korony, więc taż
 korona równa będzie prostokątowi $ABIH$,
 to jest prostokątowi, który ma szerokość
 korony za wysokość, a za podstawę, o-
 krąg w którym, promieniem jest średnia
 arytmetycznie proporcjonalna, między
 dwoma promieniami, czyli połowa sum-
 my tychże dwóch promieni.

307 Podobnie i różnica w kołach spód-
 środkowych, wycinków dwóch, zawar-
 tych między temiż samemi promieniami,
 równa się Prostokątowi mającemu za wy-
 sokość różnicę dwóch promieni, a za

podstawę łuk podobny łukom wycinków dwóch danych, i należący do okręgu, którego promień, jest średnim arytmetycznym między promieniami tych dwóch wycinków.

1. Pokazawszy, iż zkwadrowanie koła, lub części jego, zawisło od wyprostowania, ięgo okręgu; przystąpmy do szukania tego sprostowania.

Zadanie to aż nazbyt wstawione zatrudniło wielu przypisujących sobie nazwisko J. ométrów, którym ledwie początki Matematyki były znane, a i zadania nawet samego nie rozumieli. W czem było omyłke ich rozumienia, ba, więc się nad tē, nie sędz; bydz; rzeczą potrzebną. Mog; Nauczyciele, chca; y m eć okszerniejsz; w tēy mierze wiadom; sc;, czyta; Montuki p; zem w; do (*Historyi o dochodzeniu kwadrowania koła* Hist. ire des recherc; s sur la quadrature du Cercle;) Dosyć będz; powiedzieć, że treść tego zadania na tēn zawisła, aby wynaleść linię prostą równą okręgowi koła podanego. Nie rozumie się tu z; s równość pozorna, i zmysłowa (jak; ci mniemają, którzy koło z drewna lub z kruszczu wyrobione tocz; po i;ki; płaszczynie, mierz; długość linii, któr; punkt ieden tego koła przebiegł; albo korzy koło i kie nic; okręgi; i bior; potēm długość tēy nici; albo na koniec któr; w; z; t; kowe koło, i one porównyw; z kwadr; tēm podobn; materii, i jednokow; z kolēm gubość;) ale się rozumie równość umysłowa, czyli taka, o któr; y

możnaby się przeswiadczyć przez rozumowania podobne tym, iskich używaliśmy do dowiedzenia prawd w tym przeciągu dzieła (wyluszczonych).

398 Archimedes trzysta lat bliko przed Narodzeniem Chrystusa znalazł stosunek okręgu do średnicy, tak blizki prawdziwemu, że we zwyczajnych zdarzeniach jest dostatecznym, a przy tém, i w używaniu wygodnym. Doszedł on, że oznaczywszy średnicę koła przez 1. Okrąg jego większy będzie niż $3\frac{1}{7}$, a mniejszy niż $3\frac{1}{8}$ albo, że wyraziwszy długość średnicy przez 497, okrąg będzie większy niż 161, a mniejszy niż 1562; uchybieniem z tem byłoby największe w części $\frac{1}{100}$ całego okręgu; a któregokolwiek ze dwóch stosunków używamy, nap. ostatniego, ten wypadiby na stosunek 7. do 22.

Później po Archimedesie, wynaleziono sposoby krótsze, któremi dochodzi się stosunków bardziej jeszcze zbliżonych do prawdziwych. Do téj nawet dokładności już przyszło, że wyraziwszy średnicę koła przez 1, z zerami 127 przydanymi, wynajdzie się okrąg w liczbie złożonej z tyluż znaków liczebnych, z uchybieniem mniejszym od 1 jednostki ostatniego, a najmniej wyrażającego znaku téjże liczby. Sposób jednak dochodzenia z tą dokładnością ważności okręgu koła, nie może być w tych początkach Uczniom wykładany. Przytoczymy jednak stosunki niektóre wygodniejsze średnicy koła do okręgu, wzięte z Xiegi sławnego

P. Huyghens o wynalazkach wielkości koła (de circuli magnitudine inventa). Używając Dwunasto kąta wpisanego w koło, i na kole opisanego, można wynaleźć dokładniejsze stosunki średnicy koła do okręgu, niżeli te których doszedł Archimedes przez wielokąty o 96 bokach, wpisane w koło, i na nim opisane; ale na to miejsce rachunek Archimedesa mniéj wyciąga poprzedzających podań, niżeli rachunek na dwunastokacie czyniony.

399. Stosunki średnicy do okręgu koła przybliżone do prawdziwych, są następujące.

7	do	22.
100	do	314.
106	do	333.
113	do	355. (q)

Ponieważ stosunek powierzchni koła, do kwadratu średnicy jego, ten sam jest, co stosunek okręgu koła do średnicy cztery razy wziętej, więc stosunki powierzchni koła do kwadratu średnicy będą następujące.

22	do	28, albo, 11, do	14.
314	do	400 albo 157, do	200.
333	do	424.	
855	do	452.	

(q) Napisawszy trzy pierwsze nieparzyste liczby 1. 3. 5. po dwa razy, jedną przy drugiej, tak: 113355 liczba 113, zawierająca trzy pierwsze znaki, wyrażać będzie średnicę; liczba zaś 355, zawierająca trzy ostatnie znaki, wyrazi z małym uchybieniem okrąg koła.

Czyniąc przybliżenia dokładniéjsze; lecz bardziéy zawite, i używając sposobów krótszych, ale początkowe wiadomości przechodzących, znaleziono, iż okrąg koła zawiera w sobie średnicę, razy $3,141592953\frac{1}{2}^*$.

Zkąd wynika stosunek powierzchni koła, do kwadratu średnicy, albo stosunek okręgu koła do średnicy jego, cztery razy wziętý, równy stosunkowi $3,14592653\frac{1}{2}^*$ do 4 albo $3141592653\frac{1}{2}^*$ do 4000000000.

Z czterech powyżéy wyrażonych stosunków średnicy do okręgu koła; pierwszy daie okrąg koła większy razy.

$3,1428^*$ od średnicy.

drugi $3,1400$.

trzeci $3,141509,^*$

czwarty $3,14152992^*$

Widziémy tu, iż stosunek pierwszy, daie okrąg koła nadto wielki, drugi i trzeci daie ten okrąg nadto mały, a czwarty, znowu nad to wielki; trzeci iednak i czwarty stosunek, dokładniéjszy iest od dwóch pierwszych, a zwłaszcza czwarty, który ieszcze w milionowych cząstkach daie okrąg koła nieróżniący się od wartości jego wyżéy podanéy (r) a iak náyściśléy wyrachowanéy.

(r) W *Drugiméy Xiędze Pamiętników (Mémoires) Matematycznych P. Lamberta*, znáyduie się wyborna Rozprawa (Dissertatio) o kwadrowaniu koła. Dowodzi tam (§9) Autor, że iezeli można

400. Z tego co poprzedzało, łatwo jest rozważać przez przybliżanie, następujące Zarządzenia

1. Miałc daną średnicę koła, znależdź jego okąg

2. Miałc dany okrąg koła, znależdź jego średnicę.

3. Miałc daną średnicę koła, znależdź jego powierzchnię

4. Miałc daną powierzchnię koła, znależdź jego średnicę.

5. Znależdź bok kwadratu równego kołu danemu

Znâydu émy, iż stosunek średnicy koła do boku kwadratu równego temu kołu, iest, 200000 do 1772 $\frac{1}{2}$

Ten stosunek przybiera się bardzo do stosunków następujących.

35 do 31.

44 do 39.

123 do 109.

157 do 148.

6. Miałc dany promień koła, i ważność łukową łuku, (to iest w stopniach) znależdź długość tego łuku, i powierzchnię wycinka, proporecyonalną temu łukowi.

7. Miałc dany promień koła, i ważność

by wyznaczyć stosunek dokładny okręgu koła do średnicy jego, tedy liczby, któreby go wyrażały większeby być powinny od następujących, które ten stosunek przybliżony wyrażają to iest: 101951. 4486099146 do 824 521 540 032 945.

katową łuku, znależdź odcinek między tym łukiem i cięciwą jego.

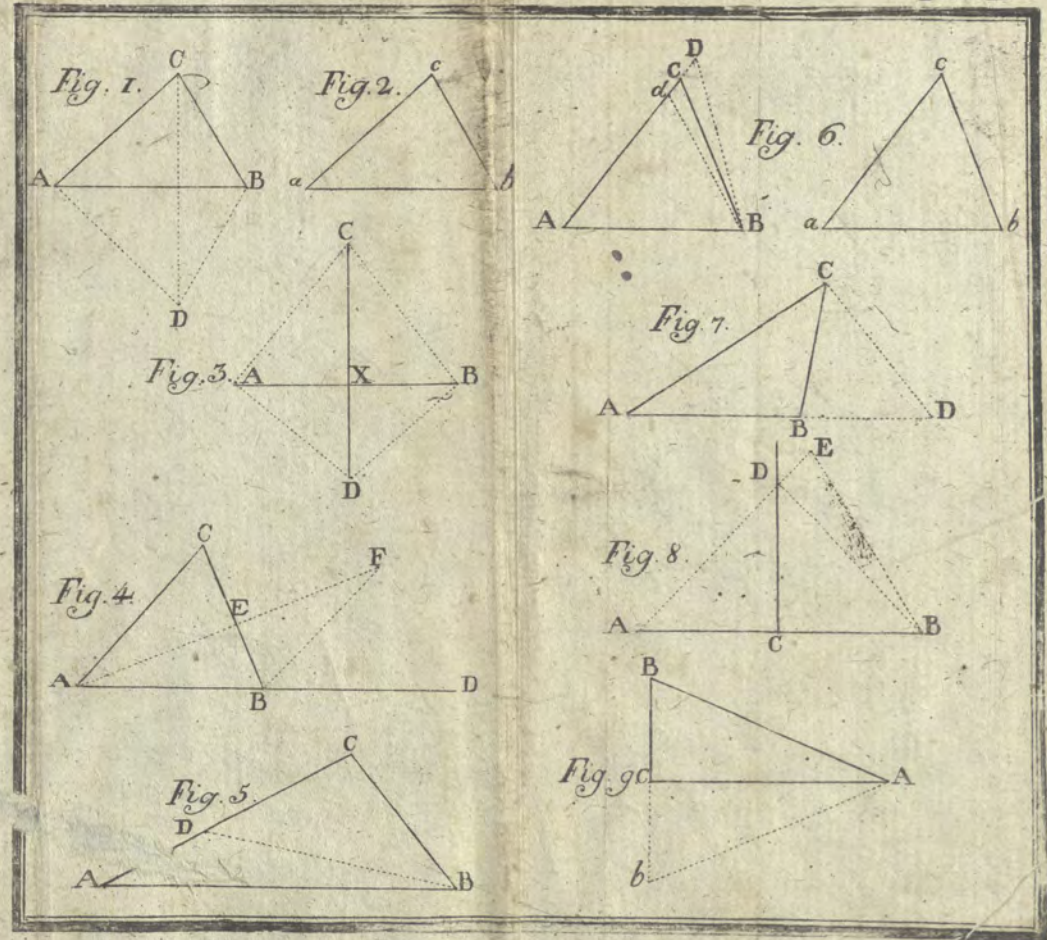
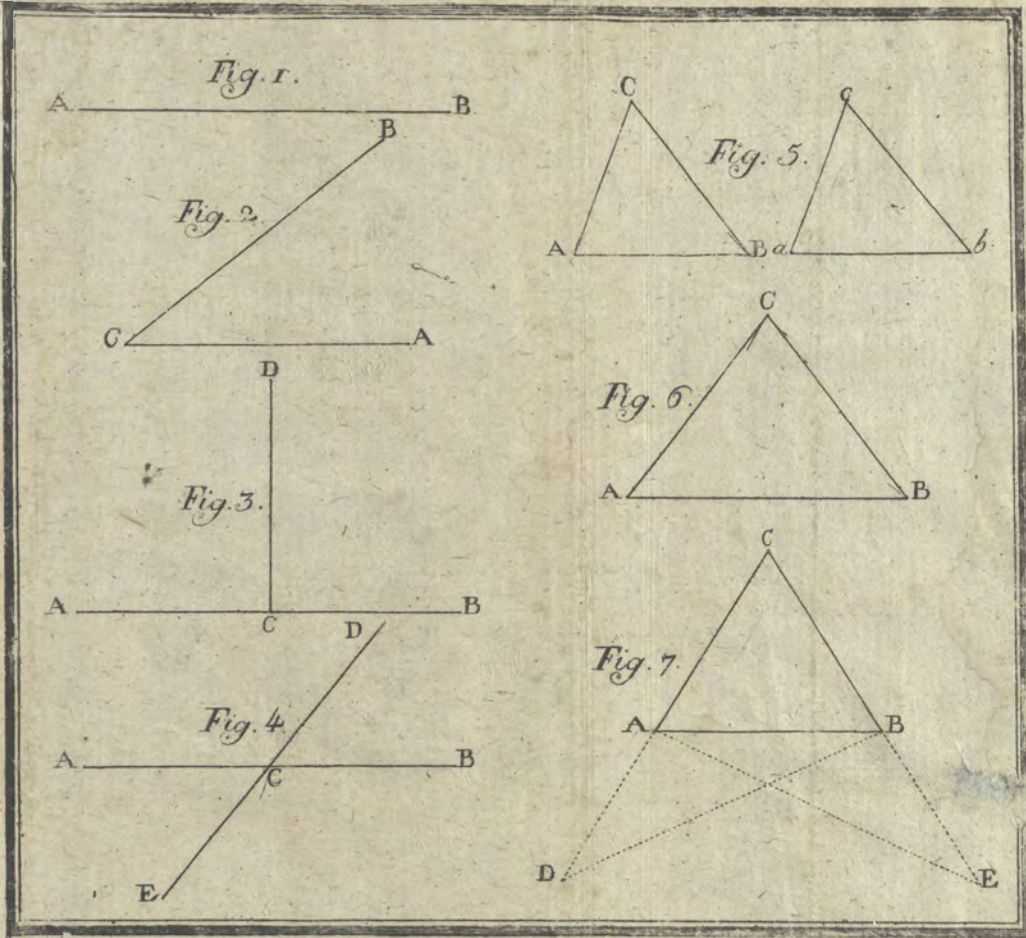
Náylatwiéy i náyprosiéy rozwiążemy to ostatnie zagadnienie, gdy w Trojkącie, który jest różnicą między wycinkiem i odcinkiem wspierająym się na tymże samym łuku, weźmiemy za podstawę jeden z promieni, a za wysokość wstawę łuku danego; mając albowiem tę proporcją, że powierzchnia koła, tak się ma do powierzchni odcinka (mnieyszego od półkoła) jak się ma okrąg cały do różnicy między łukiem odcinka, i wstawą tego łuku; i ułożywszy sobie tablicę łuków koła, podług promienia tablic Trygonometrycznych, łatwo przyydzie rozwiązać to zagadnienie. (s)

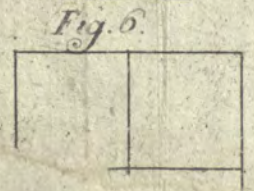
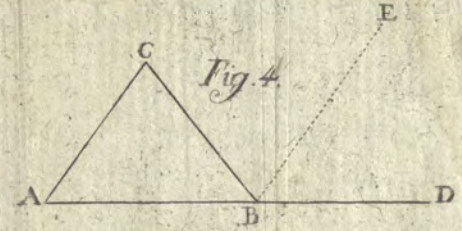
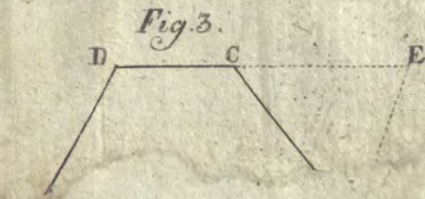
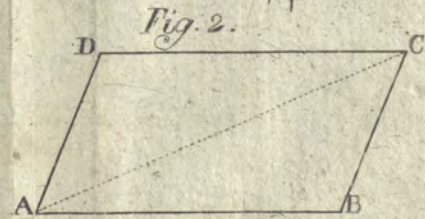
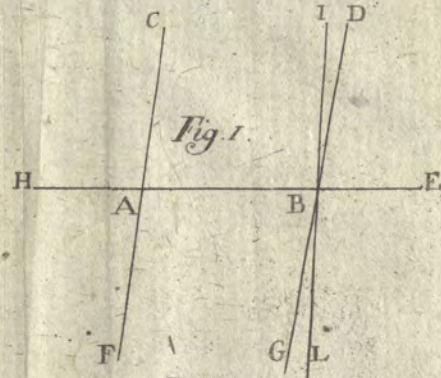
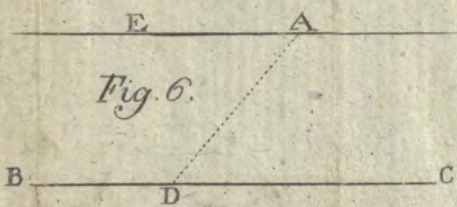
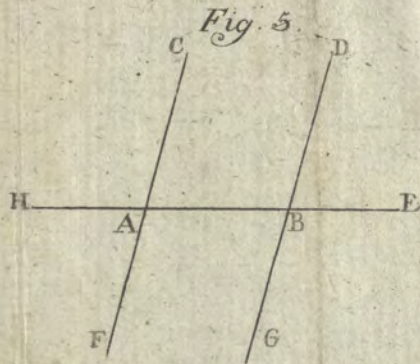
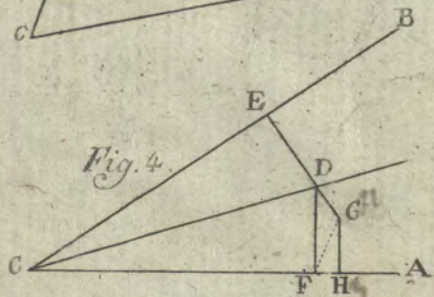
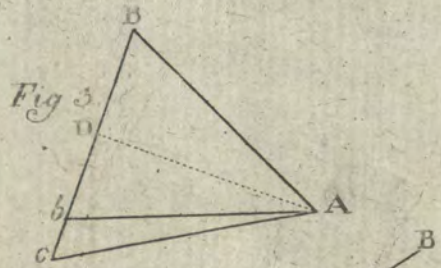
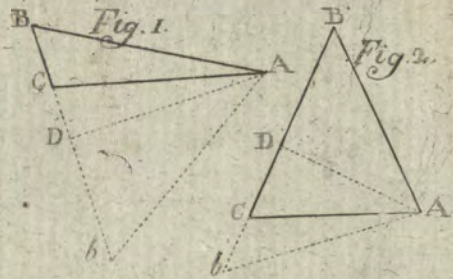
8 Znalędź przez przybliżenie ważnośćką ową łuku równiącego się promieniowi koła.

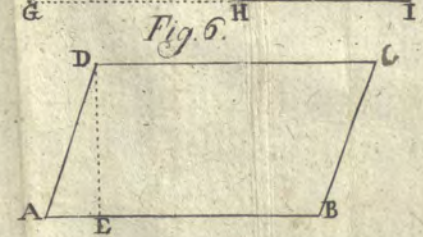
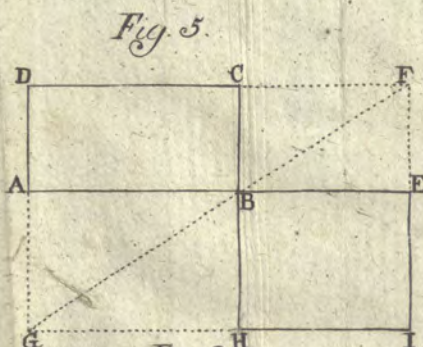
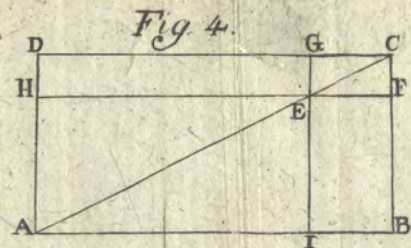
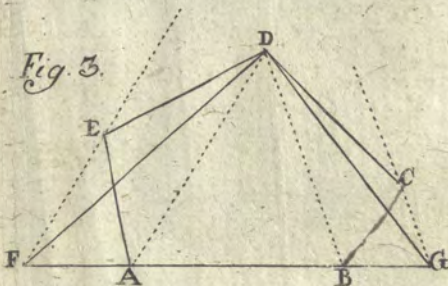
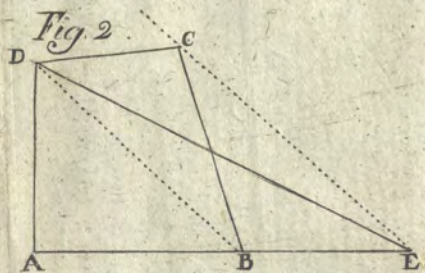
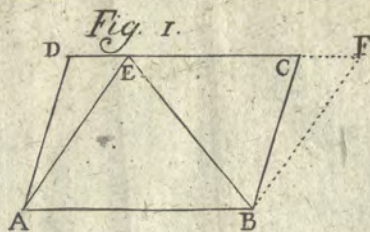
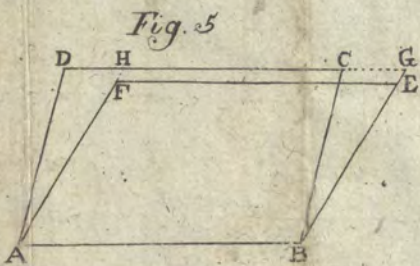
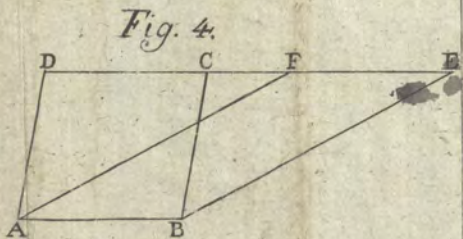
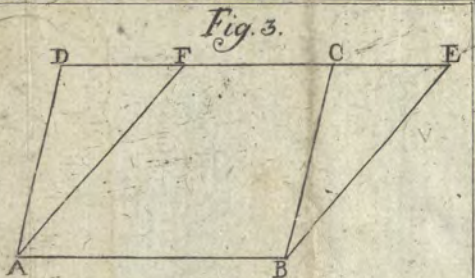
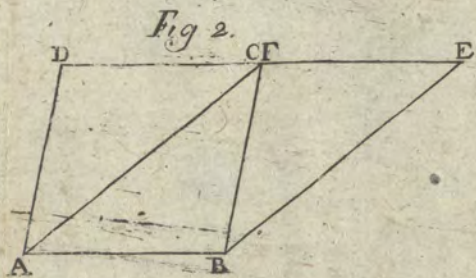
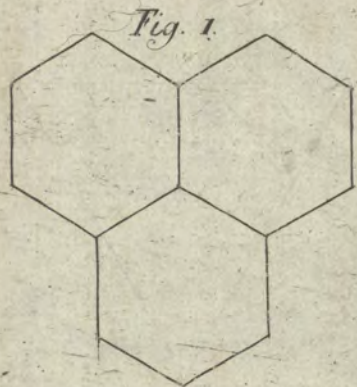
Przystosowanie tego zagadnienia często bywa używane w wyższych częściach Matematyki.

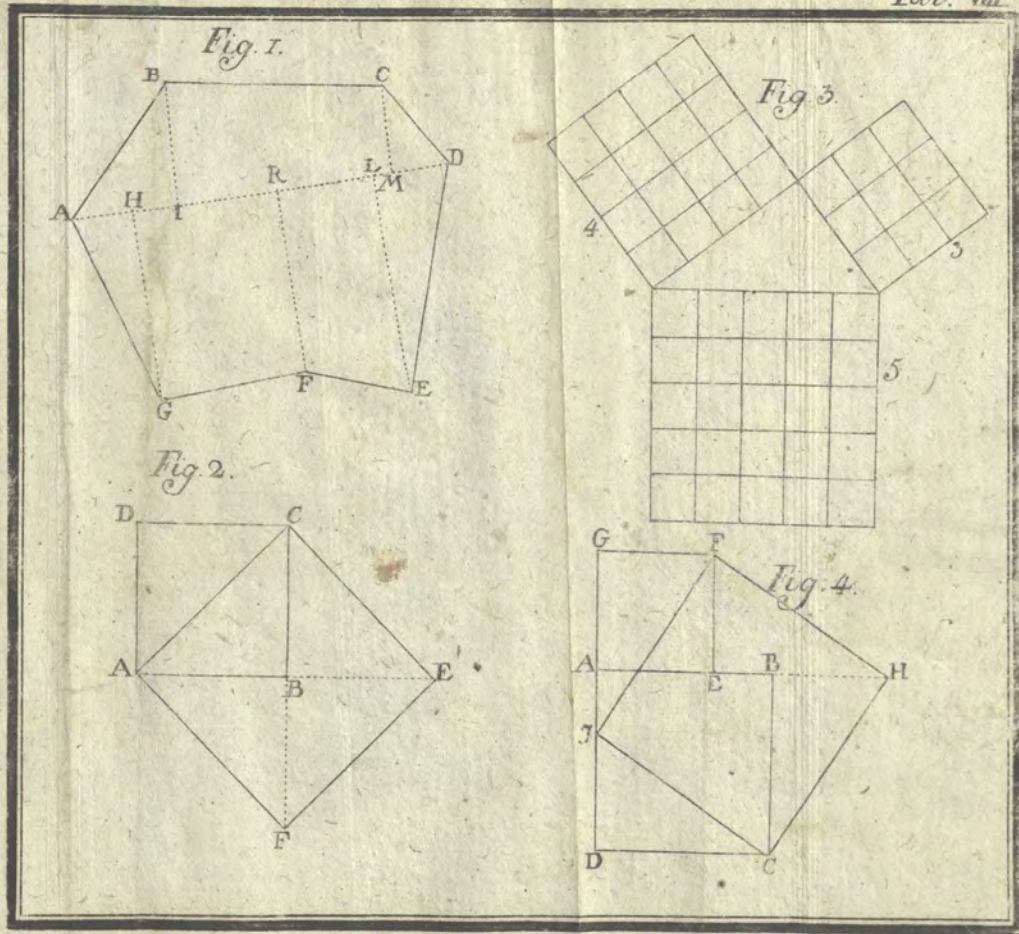
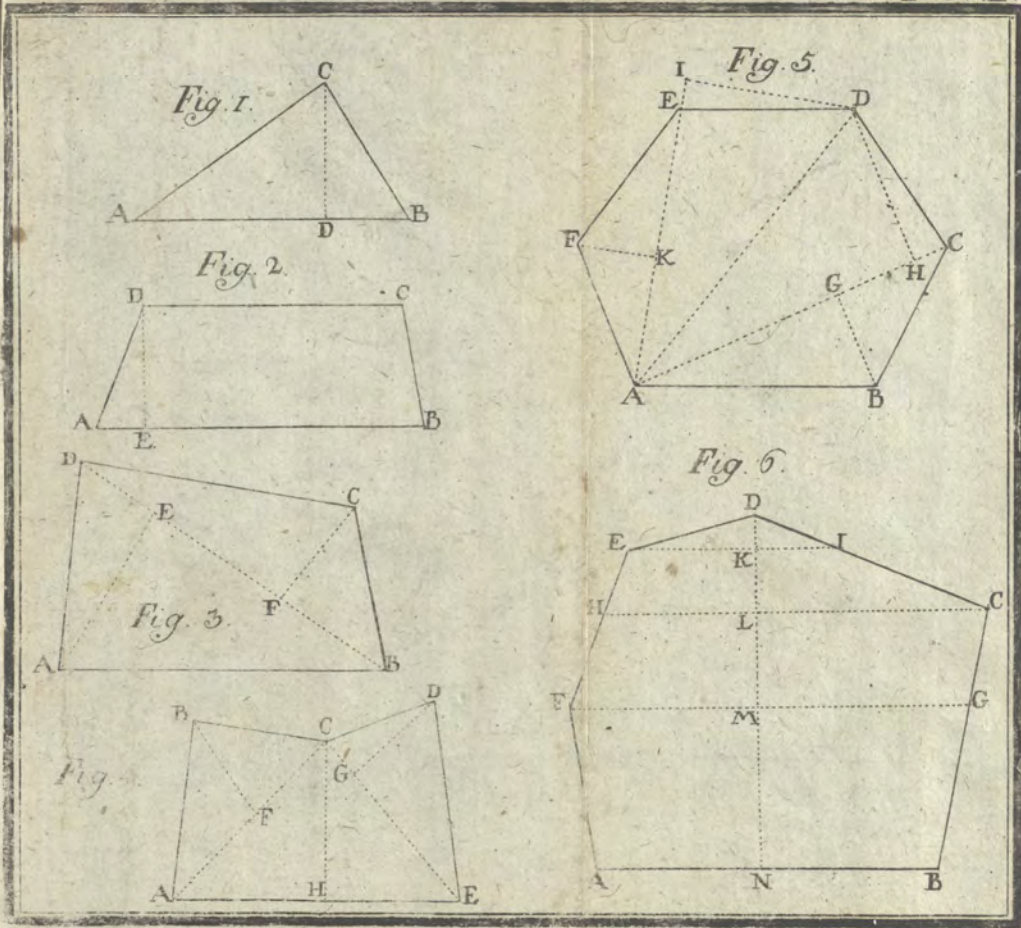
(s) Co się tycze sposobu ułożenia takowych tablic, obacz przykłady dane w Arytmetyce.

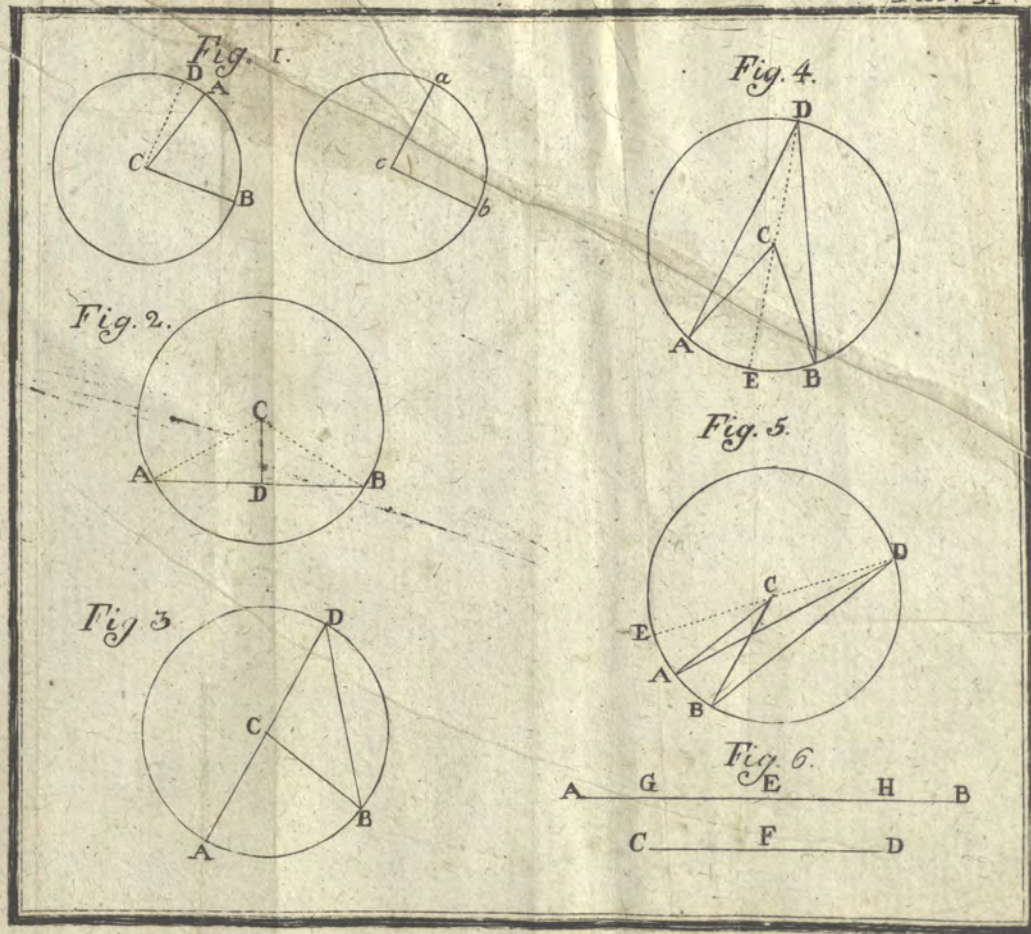
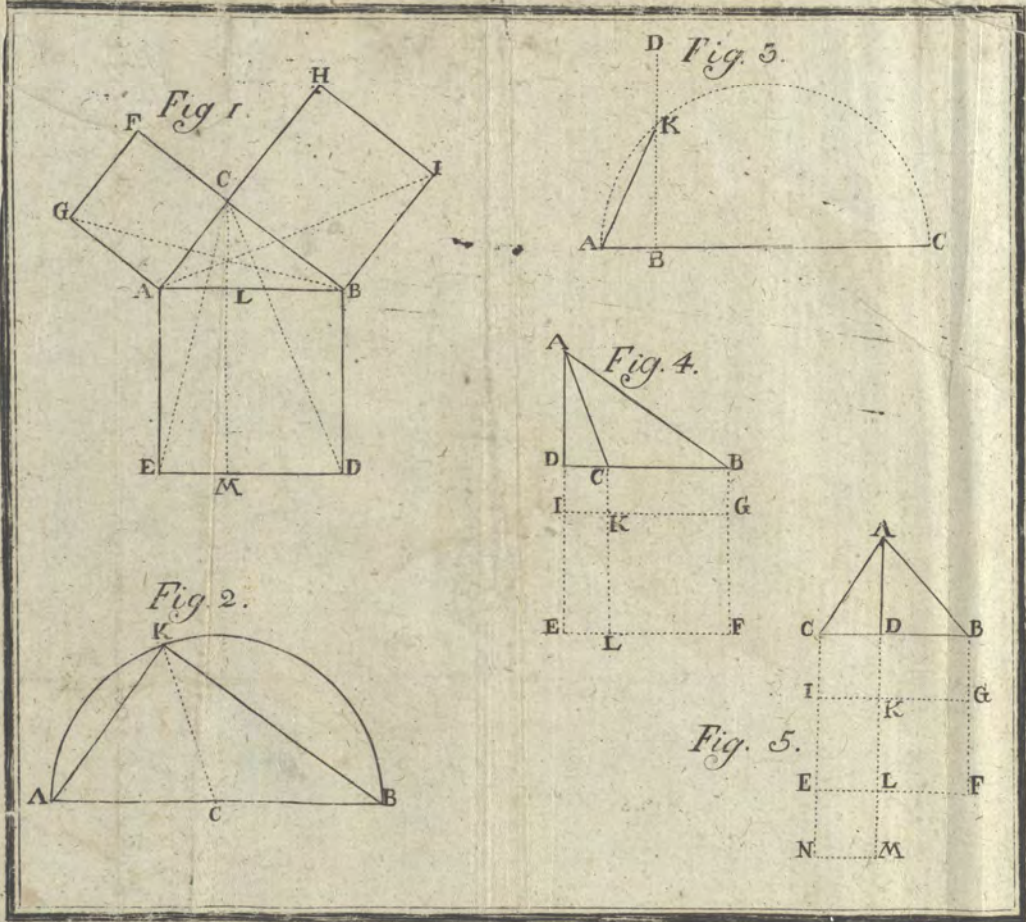


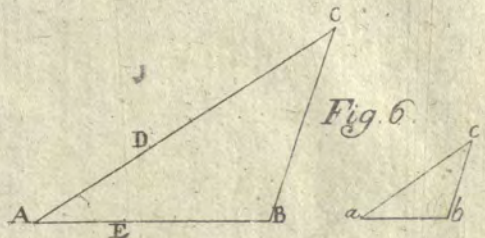
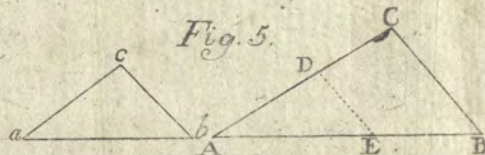
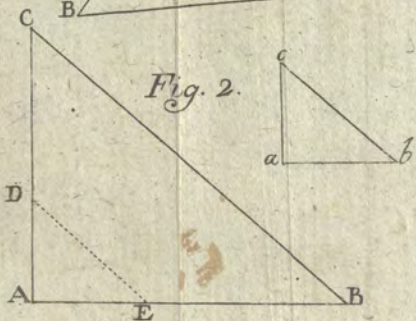
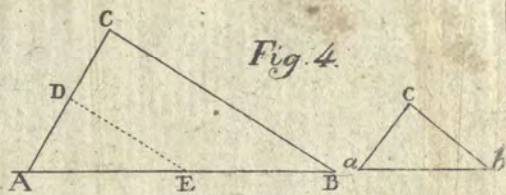
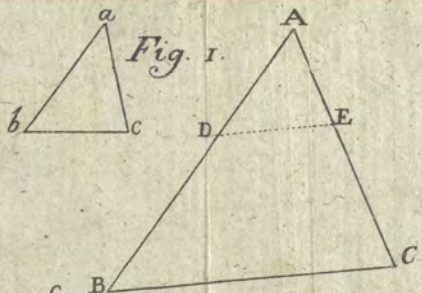
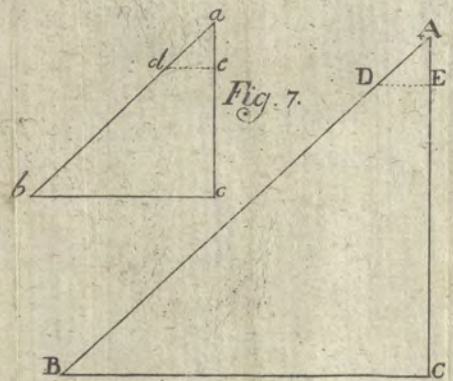
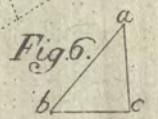
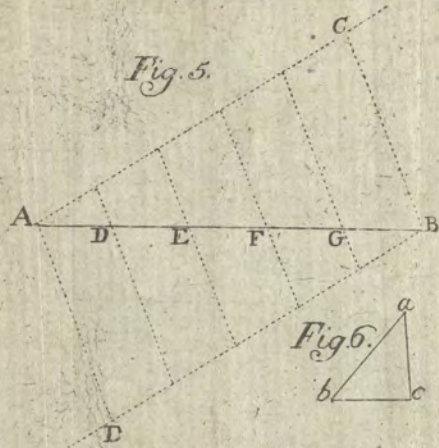
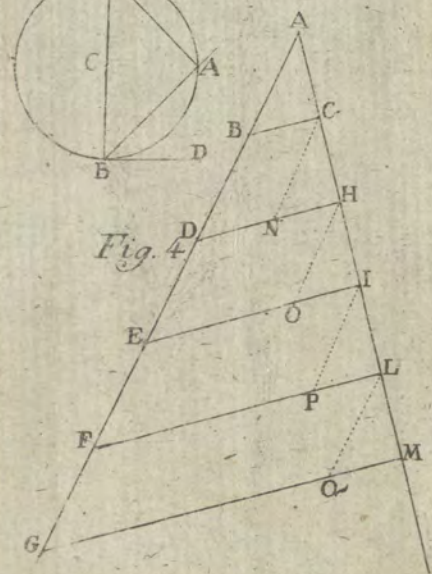
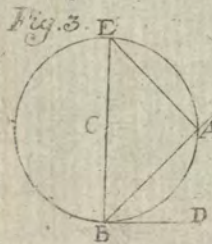
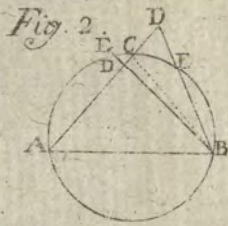
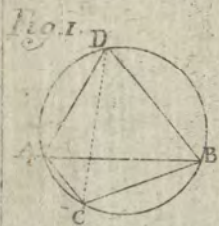












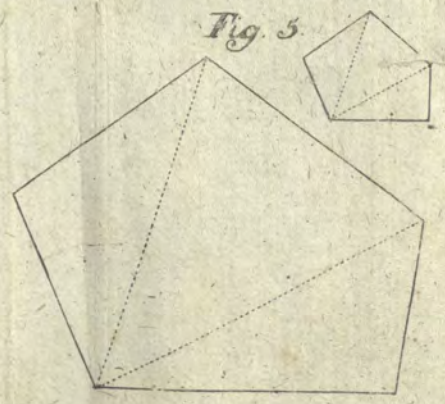
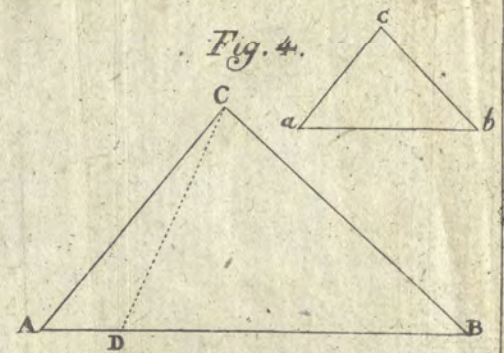
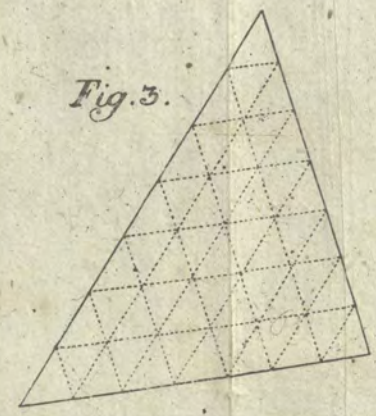
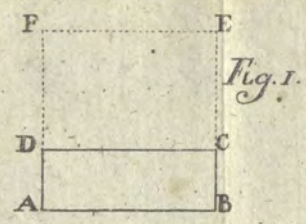
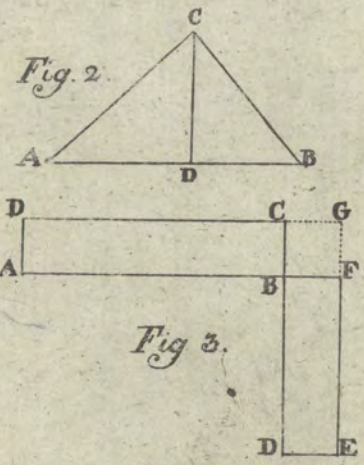
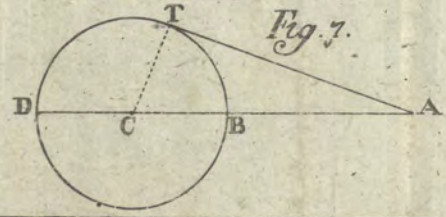
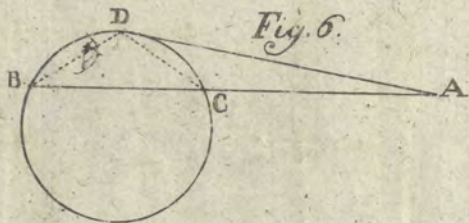
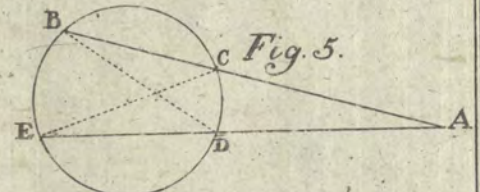
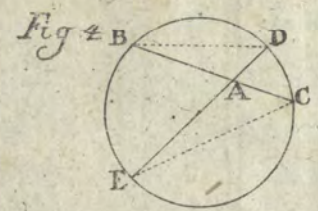
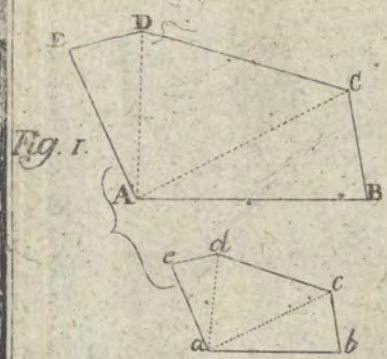


Fig. 1.

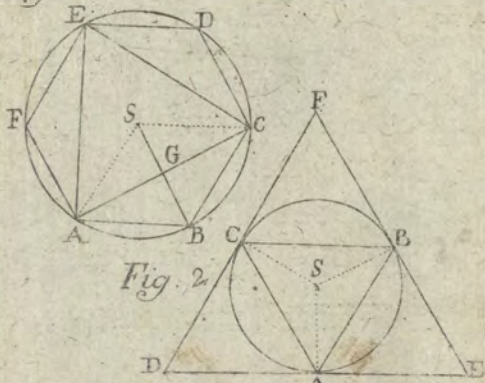


Fig. 3.

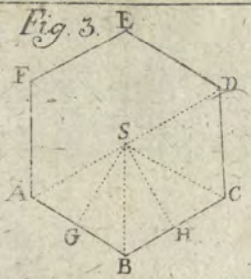


Fig. 4.

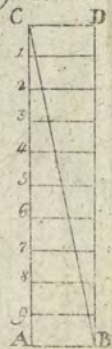


Fig. 5.

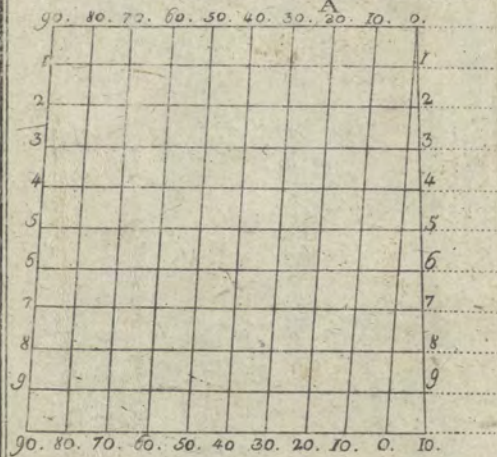


Fig. 6.

