

Właściwą rolę w tym zakresie odegrał Instytut Archeologii i Etnologii PAN, który w ramach swoich zadań organizacyjnych i wydawniczych, w szczególności w ramach wydawnictwa „Prace Archeologiczne — Prace Etnologiczne”, w sposób regularny publikuje prace naukowe z dziedziny archeologii i etnologii, a także organizuje i prowadzi konferencje i sympozjony naukowe, które przyczyniają się do pogłębiania wiedzy i rozwoju nauki w tym zakresie. W ramach swoich zadań organizacyjnych i wydawniczych, w szczególności w ramach wydawnictwa „Prace Archeologiczne — Prace Etnologiczne”, w sposób regularny publikuje prace naukowe z dziedziny archeologii i etnologii, a także organizuje i prowadzi konferencje i sympozjony naukowe, które przyczyniają się do pogłębiania wiedzy i rozwoju nauki w tym zakresie.

Prof. Andrzej Kozłowski

VI KONFERENCJA SPRAWOZDAWCZA KRAKOWSKIEGO OŚRODKA ARCHEOLOGICZNEGO

W dniach 13—14 maja 1975 r. odbyła się VI już Konferencja Sprawozdawcza krakowskiego ośrodka archeologicznego, poświęcona wzajemnej wymianie informacji o osiągnięciach poszczególnych placówek archeologicznych w ubiegłym sezonie badawczym. Miejszem obrad była jak zwykle siedziba Pracowni Archeologicznej ZAM IHKM PAN w Igołomi; obrady toczyły się pod przewodnictwem doc. dr. hab. Zenona Woźniaka (13 V) oraz dr. S. Buratyńskiego (14 V).

Pierwszym wystąpieniem był referat mgr. N. Sirakowa (Instytut Archeologii UJ), w którym przedstawił on wyniki zeszłorocznych badań w jaskini Baczo Kiro w Bułgarii, stanowiska bardzo ważnego dla badań nad górnym paleolitem ze względu na odsłoniętą tam pełną sekwencję warstw oryńskiackich. Z kolei doc. dr. hab. B. Ginter (Inst. Arch. UJ) zreferował rezultaty badań stanowisk paleolitycznych w Deir-el-Bahari (Egipt), które wykazały, że zróżnicowanie wertykalne tamtejszych stanowisk archeologicznych ma związek ze zróżnicowaniem występowania form konkretacji krzemiennych, a nie jest odbiciem rozwarstwienia chronologicznego, jak dotąd przyjmowano. Następnie mgr. A. Dagnan-Ginter (Muzeum Archeologiczne) przedstawiła wyniki prac w Wołowicach, woj. Kraków, które to stanowisko okazało się być pierwszą w środkowej Europie górnopaleolityczną kopalnią krzemienia. Kolejną pozycją obrad było wspólne wystąpienie dr. A. Kraussa (WKZ) i mgr. K. Sobczyk (Muzeum Archeologiczne — Oddział w Nowej Hucie), którzy zapoznali zebranych z badaniami ratowniczymi na trasie przyszłej autostrady Kraków—Gliwice, koncentrując się na szczegółowym omówieniu stanowisk górnopaleolitycznych w Brzoskwini, woj. Katowice. Mgr K. Tunia (IHKM) przedstawił następnie wyniki swych badań na kurhanie kultury ceramiki sznurowej w Koniuszy, woj. Kraków, po czym dr J. Kruk (IHKM) zreferował rezultaty pierwszego sezonu szeroko zakrojonych prac wykopaliskowych na wielkiej osadzie kultury pucharów lejowatych w Bronocicach, woj. Kielce, gdzie na szczególną uwagę zasługuje odkrycie umocnień obronnych. Kolejnym mówcą był A. Szymański (IHKM), który przedstawił wyniki badań Zakładu Archeologii Małopolski IHKM PAN na osadzie mierzanowickiej oraz osadzie i cmentarzysku kultury łużyckiej w Iwanowicach, woj. Kraków (Babia Góra i Kopalina). Ostatnim wystąpieniem pierwszego dnia obrad był komunikat dr. A. Kraussa (WKZ) dotyczący badań na cmentarzysku kultury łużyckiej w Baczynie, woj. Tarnobrzeg.

Drugi dzień konferencji rozpoczął się od referatu mgr. M. Kaczanowskiej (Muzeum Archeologiczne — Oddział w Nowej Hucie), dotyczącego badań ratowniczych na stan. 17 w Pleszowie. Rewelacją wykopalisk stało się odkrycie neolitycznej figurki antropomorficznej o nie sprecyzowanej dotąd ściśle chronologii. Z kolei

mgr J. Chochorowski (Inst. Arch. UJ) przedstawił wyniki ostatniego sezonu badawczego na grodzisku kultury łużyckiej w Łubowicach, woj. Katowice, gdzie udało się odtworzyć poszczególne fazy budowy i zniszczenia umocnień grodu. Następnie mgr M. Madyda (Inst. Arch. UJ) zapoznała zebranych z rezultatami prac wykopaliskowych na cmentarzysku kultury przeworskiej w Kryspinowie, woj. Kraków, gdzie m.in. odsłonięto kolejny, charakterystyczny dla tego stanowiska grób rowkowy, oraz pokrótce omówiła inne badania Instytutu Archeologii UJ na stanowiskach kultury przeworskiej (Opatów, stan. 6, Drochlin i Secemin, woj. Częstochowa).

Pierwszym z wystąpień dotyczących problematyki wczesnego średniowiecza był referat mgr. M. Parczewskiego (Inst. Arch. UJ) o badaniach na stan. 16 w Bachórze, woj. Przemysł, gdzie na szczególną uwagę zasługuje odkrycie obiektu półziemiankowego z kamiennym piecem oraz ceramika w typie Korczak. Następnie mgr S. Koziół (Pracownia Archeologiczna na Wawelu) zrelacjonował badania archeologiczno-architektoniczne tzw. kościoła B na Wawelu, pozwalające wyróżnić cztery fazy budowy tego obiektu. Z kolei mgr E. Zaitz (Muzeum Archeologiczne) zaprezentował wyniki serii badań ratowniczych Muzeum, związanych z akcją rewaloryzacji zabytków Krakowa (klasztor oo. dominikanów, kościół Św. Salvatora, Brama Floriańska). Ostatnim wystąpieniem na konferencji był referat mgr. T. Dębowskiego (Pracownia Archeologiczna PKZ) o badaniach archeologicznych w Sukiennicach.

Rzeczowa i koleżeńska atmosfera obrad, wolna od partykularnych ambicji, była — jak co roku — charakterystyczną cechą spotkania. Szkoda tylko, że oprócz przedstawiciela Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach nie zjawili się tym razem w Igołomi delegaci innych ośrodków archeologicznych Polski południowo-wschodniej; wówczas bowiem przegląd dorocznego dorobku badawczego ośrodka krakowskiego, który przecież swą działalnością obejmuje południowo-wschodnią część kraju, byłby z pewnością pełniejszy.

Jacek Rydzewski