

OD REDAKCJI

Przedstawieniu dyskusji nad makietą II tomu „Historii Polski“ poświęcamy z górą dwie trzecie niniejszego numeru „Kwartalnika Historycznego“. Publikując nader poważną część materiałów konferencji w Sulejówku pragniemy w ten sposób wskazać na doniosłą — zdaniem naszym — rolę wymiany myśli, która poruszyła wiele istotnych problemów o wielkiej naukowej i politycznej wadze.

Nie kopiując niewolniczo debaty sulejówkowskiej pragniemy jednocześnie dać możliwie wierne jej odbicie. Stosunkowo niewielką część wypowiedzi mogliśmy wydrukować in extenso. Większość zatem uległa skróceniu. Głosy dyskusyjne opracowano w zasadzie na podstawie stenogramu. Większość autorów przy autoryzacji tekstu wprowadziła drobne tylko zmiany konstrukcyjne lub stylistyczne. Niektórzy jednak, dokonując wyboru pewnych fragmentów swych przemówień, jednocześnie w mniejszym lub większym stopniu zmienili teksty również pod względem merytorycznym. Stąd różnica treściowa między tekstami odpowiedzi autorskich i redaktorskich a niektórymi głosami w dyskusji. Teksty autorsko-redaktorskie (poza drobnymi zmianami, głównie stylistycznymi lub skrótami) odpowiadają ściśle słowom wypowiedzianym w Sulejówku, a więc polemizują z zarzutami oponentów w ich brzmieniu pełnym i oryginalnym. Również sprawozdanie z konferencji oparte jest na materiałach stenogramowych.

Redakcja „Kwartalnika Historycznego“ nie zamierza poprzestać na publikowanych materiałach z Sulejówka i otwiera swe łamy dla dalszej dyskusji nad makietą II tomu „Historii Polski“.