

27 575

27 576



**N. N.**  
**M. 139.**



Das

# Steinreich



systematisch entworfen

von

Joh. Ernst Immanuel Walch

der Beredsamkeit und Dichtkunst ordentl. öffentlicher Lehrer  
auf der Universität zu Jena.



Mit vielen Kupfern.



Neue sehr vermehrte Auflage.



H A L L E,

ben Johann Justinus Gebauer. 1769.



Das

# Geographie

Lehrbuch

von

Dr. Carl Ritter

Lehrer an der Universität Wien

Verlag von Deutscher Verlagsanstalt

Leipzig, 1855



27.575

Faint text at the bottom of the page, possibly bleed-through from the reverse side.



Der

Durchlauchtigsten Fürstin  
und Frauen

S R A U E R

Anna Amalien

verwitth. Herzogin zu Sachsen,  
Jülich, Cleve, und Berg, auch Engern  
und Westphalen, gebornen Herzogin zu Braun-  
schweig und Lüneburg, Landgräfin in Thüringen,  
Marggräfin zu Meissen, gefürsteten Gräfin zu Hen-  
neberg, Gräfin zu der Mark und Ravensberg,  
Frauen zu Ravenstein, Hochfürstl. Ober-  
vormünderin und Landes-  
regentin,

meiner

gnädigsten Fürstin und Frauen.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side.



Durchlauchtigste Herzogin,  
Gnädigste Fürstin und Frau,



Ich unterstehe mich, Ew.  
Herzogl. Durchlaucht.  
gegenwärtige geringe Schrift  
unterthänigst zuzueignen, und da ich da-  
bey keine andere Absicht habe, als durch  
diese Gelegenheit Höchstdenen selbst  
vor die mir bisher erwiesene höchstschätzba-  
re Huld und Gnade öffentlichen Dank ab-

zustatten, so hoffe ich, mein Vorhaben damit einigermaßen entschuldigen, und wenn ich hiebey zu viel gewagt habe, von Ew. Herzoglichen Durchlaucht. gnädigste Vergebung erhalten zu können.

Unter so vielen Glückseligkeiten, womit Gott hiesige Lande und Academie in Ew. Herzogl. Durchlaucht theuresten Person so vorzüglich begnadiget, ist diese eine der vornehmsten, daß wir eine Fürstin haben, welche das Glück ihrer Lande in dem Flor der Künste und Wissenschaften suchet, und daß diese vortreffliche und huldreiche Fürstin selbst eine grosse Kennerin derselben ist, welche die druckende Last des Krieges, worunter unser armes Deutschland anjetzt seufzet, in Dero Staaten durch die preiswürdigste Vorsorge für die Erhaltung hiesiger hohen Schule zu erleichtern und zu vermindern suchet. Dürfte ich, Durch=



# Durchlauchtigste Herzogin,

Höchstdenenselben mit eben der Freyheit begegnen, womit viele bey Zuschriften dieser Art den Grossen dieser Erden sich zu nahen pflegen, so würde mir eben diese besondere Gnade, welche Ew. Herzogl. Durchl. gegen Freunde und Beförderer der Wissenschaften hegen, Stoff genug an die Hand geben, diese meine Zuschrift noch auf mehr als eine Art zu rechtfertigen. Allein wenn ich dabey Ew. Herzogl. Durchl. erhabene Gedenkungsart erwege, so befürchte ich nicht ohne Grund, daß es mir nicht erlaubt seyn dürfte, in dergleichen Dingen vor Höchstdenenselben einen Redner abzugeben. Ich schliesse dabero lieber diese Zuschrift mit der demüthigsten Bitte, daß Ew. Herzogl. Durchl. dieses geringe Denkmal meiner devotesten Treue gnädigst aufzunehmen geruhen mö-

gen, der ich mich Höchstderoselben  
Huld und Gnade mit derjenigen tiefsten  
Ehrfurcht empfehle, mit welcher ich Zeit  
Lebens seyn werde

Durchlauchtigste Herzogin,  
Gnädigste Fürstin und Frau,  
Ew. Herzogl. Durchlaucht

Jena,  
den 3. Sept. 1762.

unterthänigster Knecht,

Joh. Ernst Immanuel Walch.





## Vorrede.



Unser Jahrhundert ist an Schriften, welche die nähere Kenntniss der Natur zur Verherrlichung ihres Schöpfers zum Gegenstande haben, bis hieher besonders fruchtbar gewesen. Und da uns unsere Vorfahren in diesem weiten und anmuthigen Felde noch vieles unbebauet, oder doch nicht sattfam bearbeitet hinterlassen, so hat der Fleis unserer gelehrten Naturforscher nicht anders als eine erwünschte Wirkung haben können. Man halte ihre Schriften mit den ältern der vorigen Zeiten zusammen. Man gehe in dem grossen Reiche der Natur jedes Feld besonders durch, und betrachte die uns dazu verschafften trefflichen Hülfsmittel, welche uns theils durch so viele gelehrte Schriften, theils durch so ansehnliche Naturaliensammlungen an die Hand geboten werden, und setze alsdenn den heutigen Zustand dieser Wissenschaft mit der ehemaligen Beschaffenheit derselben

in eine Vergleichung; so wird man einen grossen Unterschied wahrnehmen, und wenigstens dieses eingestehen müssen, daß uns der Weg zur Naturkenntnis weit leichter gemacht, daß viele Fehler verbessert, manche Lücken ausgefüllt, manche Dunkelheit vertrieben, und den Liebhabern der Natur weit mehrere und bequemere Gelegenheit verschaffet worden, sich mit derselbigen näher, als sonst, bekannt zu machen.

Bei diesen so edlen und angenehmen Beschäftigungen, ist das Steinreich weder hintenangesetzt, noch vernachlässiget worden. Vielmehr ist im Gegentheil der Fleiß vieler gelehrten Naturforscher, in Bearbeitung dieser so nützlichen Gegend des Mineralreichs, besonders geschäftig und fruchtbar gewesen. Die minerologischen, und insbesondere zum Steinreich gehörigen Schriften John Woodwards, Magni von Bromells, Caroli Linnäi, Joh. Fridr. Henkels, Joh. Gottsch. Walleri, John Hills, Joh. Lucas Woltersdorfs, Friedr. Aug. Cartheusers, Joh. Heinr. Gottlobs von Justi, Dezalliers d'Argenville, Emanuels Mendez Dacosta, Joh. Friedr. Gronovs, Joh. Gottlob Lehmanns, Joh. Theodor Kleins, Fridr. Christ. Lessers, Joh. Henr. Potts, Axel Cronstedts, Rudolph Augustin Vogels, Bau-  
mers, Bertrands, Balmont de Bomare und  
anderer (\*), legen uns davon ein unverwerfliches  
Zeugnis

(\*) Die Schriften, deren Verfasser hier angeführt werden, sind folgende: John Woodwards fossils of all Kinds digested



Zeugniß vor Augen. Und wie viel besondere Orycto-  
graphien und Lithographien haben wir nicht heut zu  
Tage,

digested into a method suitable, to theis mutual rela-  
tion and affinity, London, 1728. 8. welche Schrift  
nicht nur in das französische übersezt worden, sondern  
auch in deutscher Sprache herausgekommen, und der  
physicalischen Erdbeschreibung des Verfassers, Erfurt  
1746. 8. beygefügt worden. Magni von Bro-  
mells mineralogia et lithographia suecana, Stockholm  
1739. 8. Carl Linnæi systema naturae, Leyden 1735.  
fol. welches die erste Ausgabe ist, der mehrere bis zur  
zwölften, gefolget. Joh. Fridr. Zentkels idea gene-  
ralis de lapidum origine, Dresden 1743. Eben-  
desselben Unterricht von der Mineralogie, Dresden  
1747. 8. Joh. Gottschalk Wallerii Mineralogie;  
in schwedischer Sprache, Coppenhagen 1747. 8. in  
die deutsche übersezt von Joh. Dan. Denso, Berlin  
1750. 8. John Hills history of fossils, welche den  
ersten Band von seiner general natural history ausmacht,  
der zu London 1748. fol. herausgekommen. Joh.  
Lucas Woltersdorfs Mineralsystem in deutscher  
und lateinischer Sprache, Berlin 1748 und 1755. in  
länglichem Folio, Format, Fridr. Aug. Cartheusers  
elementa mineralogiae, Frankf. an der Oder 1755. 8.  
Joh. Henr. Gottl. von Justi Grundriß des gesamt-  
ten Mineralreichs, Göttingen, 1757. 8. Dezalliers  
d'Argenville histoire naturelle eclairecie dans une de  
ses parties principales, d'oryctologie, Paris 1755. 4.  
Eman. Mendes Dacosta natural hystory of fossils,  
davon der erste Theil des ersten Bandes zu London  
1757. 4. im Druck erschienen. Joh. Fridr. Gros-  
noys index suppell. lapid. Leyden 1750. 8. Joh.  
Gottl. Lehmanns Entwurf einer Mineralogie, Ber-

Tage, in welchen die unterirdischen Seltenheiten der Natur, insbesondere die so mancherley Arten gebil-

gebil-

lin 1758. 8. Ebendesselben Einleitung in einige Theile der Bergwerkswissenschaft, Berlin 1751. 8. Joh. Theodor Kleins sciagraphia lithologica, seu lapidum figuratorum nomenclator, Danzig 1740. 4. Fridr. Christ. Lessers lithotheologie, davon die zweyte Ausgabe zu Hamburg 1751. 8. erfolgt. Joh. Heint. Potts lithogeognosie, Berlin 1746. nebst den Fortsetzungen 1751. und 1754. 4. worauf eine neue Ausgabe 1757. 4. besorget worden. Axel Cronstedts Versuch einer neuen Mineralogie, aus dem Schwedischen übersetzt, Kopenhagen 1760. 8. Rudolph Augustin Vogels practisches Mineralsystem, Leipzig 1760. groß 8. Joh. Wilh. Baumers Naturgeschichte des Mineralreichs, Gotha, erster Theil 1763. zweyter Theil 1764. in 8. El. Bertrands dictionnaire des fossils Haag 1763. in zween Bänden gr. 8. Valmont de Bomare mineralogie, ou nouvelle exposition du regne minerale, zween Theile, Paris, 1762. in gr. 8. Ebendesselben, dictionnaire raisonné universel d'histoire naturelle Paris 1767. fünf Bände in 8. Zu den ältern der beyden vorigen Jahrhunderte gehören: Georg Agricola, von dem wir zehn Bücher de natura fossilium, Wittenberg 1657. 8. und fünf de ortu et causis subterraneorum 1612. 8. haben, und die der 1657 in Folio zu Basel besorgten Ausgabe seiner sämtlichen Schriften einverleibet worden, Joh. Kentsmanns nomenclatura rerum fossilium, welche Conrad Gesners libris de omni rerum fossilium genere, Zürich 1565. 8. einverleibet worden. Conrad Gesner de rerum fossilium, lapidum et gemmarum figuris, Zürich 1565. 8. Ulysses Aldrovandus dessen museum



gebildeter sowohl als ungebildeter Steine, so in dieser und jener Gegend gefunden werden, sorgfältig gesamlet und beschrieben worden. Bleiben wir bey unserm Teutschland stehen, so ist nicht leicht eine, in Absicht auf das Steinreich, besonders merkwürdige Gegend, welche nicht das Auge eines naturforschenden Schriftstellers auf sich gezogen hat. Mit wie vielem Vergnügen lesen nicht die Liebhaber der Natur die lithographischen Beobachtungen, welche Georg Fridr. Mylius von Sachsen, Franz Ernst Bruckmann von Braunschweig, Georg Henr. Behrens und Zückert vom Harz, Peter Wolfarth und Joh. Georg Liebknecht von Hessen, Georg Anton Volkmann von Schlesien, Leonhard David Hermann von Massel in Schlesien, Joh. Jac. Beyer von Nürnberg, Albrecht Ritter von Goslar, und von den Hannöverischen wie auch Lüneburgischen Landen, Valentin Alberti von Mansfeld, Joh. Henr. Schütte von Jena,

seum metallicum zu Bononien 1648. fol. herausgekommen. Siegfrid Aron Forsius, der eine Mineralogie zu Stockholm in Schwedischer Sprache drucken lassen 1613. Gualterus Charleton de variis fossilium generibus, Orfurt 1677. Anselm Boetius von Boot, dessen historia lapidum et gemmarum zu Hanau 1609, nachher zu Leyden 1636. 8. gedruckt worden. Thom. Nicols Beschreibung der Steine, sowohl edle als gemeine, aus dem englischen übersezt durch Joh. Langen, Culmbach 1734. 8. Joh. Johnstons notitia regni mineralis, Leipzig 1661. 12. Ferrandi Imperati historia naturalis, Benedig 1672. fol. Anderer nicht zu gedenken.

Zena, Paul Dan. Longolius von Hof, Jacob von Mellen von Lübeck, Henr. Jac. Sivers von Niendorf, Fridr. Lachmund von Hildesheim, Frid. Aug. Cartheuser von Frankf. an der Oder, Georg Andreas Helwing von Angerburg, Joh. Jacob Lerch, Joh. Christ. Daniel Schreiber und Joh. Joach. Lange von Halle, Joh. Wilhelm Baumer von Erfurt, Binninger von Strasburg, in besondern Schriften uns mitgetheilt haben (\*). Gleiche Verdienste haben sich in Anse-

(\*) Georg Fridr. Wylui memorabilia Saxoniae subterraneae, der erste Theil zu Leipzig 1709. der zweite ebendasselbst 1718. 4. Franz Ernst Bruckmanns thesaurus subterraneus ducatus Brunsvicensis, Braunschweig 1728. 4. Georg Heinr. Behrens Hercynia curiosa, Nordhausen 1703. 4. Joh. Fridr. Züsckerts Naturgeschichte einiger Provinzen des Unterhartzes, Berlin 1763. 8. und des Oberhartzes 1762. 8. Peter Wolfarth's historia naturalis Hassiae inferioris, Cassel 1719. fol. Joach. Georg. Liebtnechts specimen Hassiae subterraneae, Erf. am Mann 1760. 4. Georg Anton Voltmanns Silesia subterranea, Leipz. 1720. 4. Leonhard David Hertzmanns Maslographia, Brieg 1711. 4. Joh. Jac. Baiers oryctographia Norica, Nürnberg. 1708. 4. 1758 fol. Joh. Putruckers oryctographia Burggraviatus Norici superioris, Bareuth 1764. in 4. Albrecht Ritters oryctographia Goslariensis, Helmstädt 1733. 4. und vermehrter, zu Sondershausen 1738. 4. Ebendesselben specimen primum oryctograph. Calenbergicae Sondershausen 1741. und specimen secundum 1743. 4. Ebendesselben commentatio epistolaris de fossilibus et naturae mirabilibus Osterodanis, Sondershausen



Ansehung der Schweiz Joh. Jacob Scheuchzer  
und Carl Nicol. Lange; in Ansehung Frank-  
reichs, Dezalliers d'Argenville; Engellands,  
Eduard Luidius; Schwedens, Magnus von  
Bro-

1734. 4. Valentin Alberti *diff.* de figuris variarum  
rerum in lapidibus et speciatim fossilibus comitatus  
Mansfeldici, leipzig 1675. 4. Joh. Henr. Schüt-  
tens oryctographia Jenensis, Soest 1720. 8. Von  
welcher Schrift eine neue Ausgabe zu Jena 1767. mit  
Hrn. D. Christ. Valentin Mertels Anmerkungen  
besorget worden; Paul Dan. Longoli propylaeum  
curiae Regnitianae subterraneae, Hof 1751. 4. Jac.  
von Mellens commentatio de lapidibus figuratis agri  
litorisque Lubecensis, Lübeck 1720. 8. Henr. Jacob  
Sievers curiosa Niendorpensia, Lübeck 1732. 8. Fridr.  
Lachmunds oryctographia Hildesiensis, Hildesheim  
1669. 4. Fridr. Aug. Cartheusers rudimenta ory-  
ctographiae Viadrino-Francofurtanae, Frankf. an der  
Oder 1755. 8. Georg. Andr. Helwings lithogra-  
phia Angerburgica, davon der erste Theil zu Königs-  
berg 1717 der andere zu leipz. 1720. 4. herausgekome-  
nen. Joh. Jac. Lerchs oryctographia Halensis,  
Halle 1730. 4. Joh. Christ. Schrebers lithogra-  
phia Halensis, 1758. 4. davon nachher Herr D. Joh.  
Joach. Lange eine neue Ausgabe zu Halle 1759 in 8.  
besorget, der auch selbst eine Anweisung, wie man sich  
die in und um Halle vorkommende Naturalia bekant  
machen soll, zu Berlin 1749. 8. drucken lassen. Joh.  
Wilhelm Baumers mineralogia territorii Erfurten-  
sis ist zu Erfurt 1759. 4. gedruckt. Eine gewissermas-  
sen allgemeine Ornyctographie findet man in Franz  
Ernst Brückmanns magnalibus dei in locis subter-  
raneis, davon zu Braunschweig 1727 der erste Theil  
und

Bromell, erworben (\*), anderer nicht zu gedenken. Nehmen wir nun hiezu die besonderen Schriften, in welchen entweder ein gewisses Geschlecht von Steinen, oder eine gewisse Körperart des Steinreichs, oder auch wol ein und das andere gefundene und zu dem Steinreich gehörige merkwürdige Stück untersucht und beschrieben worden (\*\*); vergleichen wir damit so mancher-

ley

und zu Woffenbüttel 1730 der zweyte in fol. herauskommen. Ludw. Bernh. Binningers oryctographia agri Buxouillani et viciniaie ist zu Strasburg gedruckt, 1762. in 4.

(\*) Joh. Jac. Scheuchzers specimen lithographiae Helveticae curiosae, Zürich 1702. 8. Ebendesselben oryctographia Helvetica, Zürich 1718. und 1752. in 4. welche einen Theil von seiner schönen Beschreibung der Naturgeschichte des Schweizerlandes ausmacht. Ebendesselben itinera Alpina, Leyden in vier Theilen in 4. Carl Nicol. Langens idea histor. naturalis lapidum figuratorum Helvetiae, Venedig 1708. 4. nebst dem supplemento, Lucern 1736. Ebendesselben tractatus de origine lapidum figuratorum Helvetiae. Lucern 1709. 4. Dezalliers d'Argenville enumeratio fossilium Galliae. Eduard Luidii lithophylacii Britannici ichnographia, London 1699. und zu Dyrfurt 1760. 8. Magni von Bromells lithographiae suecanae ist kurz vorher gedacht worden.

(\*\*) Die besondern Schriften, die wir z. E. von Edelsteinen, Erystallen, Marmorn, Topfsteinen, von Versteinerungen des animalischen und vegetabilischen Reichs u. s. w. ferner von einzelnen gefundenen seltenen Körpern des Steinreichs haben, sind in dieser Schrift selbst an ihrem gehörigen Orte angeführt worden.



sey nützliche Anmerkungen, die über das Steinreich und dessen Körper gelehrten Wochen- und Monathsschriften und andern vermischten Sammlungen (\*) einverleibet worden, und fügen solchen die bis daher im Druck herausgekommenen schönen Beschreibungen von grossen und ansehnlichen Naturaliensammlungen bey (\*\*), von welchen ein guter Theil

(\*) Dahin sind vor andern zu rechnen Franz Ernst Bruckmanns epistolae itinerariae; die londner philosophischen transactions, die miscellanea, ephemerides und acta academiae naturae curiosorum, die miscellanea Berolinensia societatis regiae scientiarum Prussicae, die commentarii academiae scientiarum imperialis Petropolitanae, die Acta societatis regiae scientiarum Vpsaliensis, das hamburgische Magazin, die fränkischen Sammlungen das Berliner und Stralsundische Magazin und dergleichen.

(\*\*) Hieher sind vor vielen andern zu rechnen Bonanni museum Kircherianum, Franz Calceolarii museum Veronense, Verona, 1625. fol. der Catalogus lapidum Veronensium, qui apud Io. Iac. Spadam adservantur, Buffons und D'aubendons description du cabinet du Roi, Nebem. Grews museum regiae societatis anglicanae, das museum imperiale petropolitanum, Jac. Oligeri museum Danicum, Wormii museum, Linnæi und Balkens museum Adolpho-Fridericianum, das museum Tessinianum, Joh. Christoph Richters museum, Joh. Jacob Beyers monumenta rerum petrefactarum, Jodoci Leopold Frischens museum Hofmannianum, Joh. Christ. Rundmanns promptuarium rerum naturalium et artificialium, nebst dessen rarioribus naturae et artis, Georg Wolfgang Knorrens deliciae naturae selectae, des musei Besleriani,



Theil mit zum Steinreich gehöret: so werden wir uns über einen Mangel an Schriften dieser Art so wenig zu beschweren Ursach haben, so trefliche und so diensame Hülfsmittel uns in solchen zu mehrerer Bearbeitung dieser Wissenschaft an die Hand geboten werden.

Gleichwohl werden alle unsere Bemühungen das Menschliche nie verleugnen, und sich von dem Unvollkommenen und Mangelhaften nie entfernen können. Unsere Vorgänger haben uns in allen Arten von Wissenschaften noch vieles zu verbessern hinterlassen, und eben dieses Urtheil werden unsere Nachfolger auch von uns zu fällen sich berechtigt sehen; kurz, Menschen werden es in keinem Stück zum höchsten Grad der Vollkommenheit bringen, es wird allemal was Menschliches mit unterlaufen. Das ist auch mit Grund von dem Steinreich und dem Zustand der von selbigem gebildeten Wissenschaften zu behaupten. Ich verehere die gelehrten Naturforscher dieses und des vorigen Jahrhunderts, und widme ihnen meine ganze Hochachtung, die ich ihren Verdiensten um das Steinreich schuldig bin. Es wäre von mir ein strafbarer Undank, wenn ich den grossen Nutzen, den ich aus der Lesung ihrer Schriften geschöpft, nicht eingestehen, und daß ich

riani, und anderer nicht zu gedenken. Eine Nachricht von den berühmtesten Naturaliencabinetten in und ausser Teutschland findet man in C. F. Neickels, oder wie er eigentlich heisset, Casp. Fridr. Linckels, eines hamburgischen Kaufmans, museographia, mit Joh. Kanodls Zusätzen, Breslau 1727. 4.



ich mir dieselben bey gegenwärtigem Entwurfe zu Nuße gemacht, auf irgend eine Art verheimlichen und läugnen wollte. Allein bey aller der grossen Hochachtung, die ich gegen meine Vorgänger habe, bey aller einem jeden nach Verdienst gebührender Verehrung, hoffe ich, es werde mir ohne einigen Verdacht einer voreiligen Tadelsucht erlaubet seyn, wenn ich aufrichtig gestehe, daß ich unter allen den bis daher herausgekommenen sonst brauchbaren Mineralogien und Lithographien, kein Handbuch von der Art, wie ich gewünschet, daß es eingerichtet seyn möge, gefunden und angetroffen habe. Denn

Erstlich haben die meisten ihre Systeme des Steinreichs auf chymische Grundsätze gebauet, und die durch Hülfe chymischer Erfahrungen erforschten inneren Bestandtheile zum Eintheilungsgrunde angenommen. Hiebey aber hat man, wie ich glaube, ein doppeltes Versehen begangen. Einmal hat man nicht überlegt, daß es eine sehr grosse Menge Steinliebhaber giebt, die keine Chymie verständige sind, die die Steine zu ihrem Vergnügen und zum Preise ihres auch in dem geringsten Steine verherrlichten Schöpfers, nicht aber zu einem öconomischen Gebrauche oder zu chymischen Erfahrungen sammeln. Allen diesen aber muß eine solche Methode höchst unbequem fallen, zumal da keiner von ihnen allen Willens seyn wird, seine sich gesammelten schönen Steine zu Glase zu schmelzen, oder zu Kalk und Gyps zu brennen, um dadurch die innern Bestandtheile derselben zu erfah-

b 2

ren.

ven. Dies ist eine Sache vor Scheidekünstler und Bergleute, nicht aber für Naturaliensammler. Darnach hat man offenbar die Lithographie mit der Lithognosie verwechselt; und weil man beyde, von einander ganz unterschiedene Wissenschaften zusammen in eine schmelzen wollen, damit die ganze Sache verworren gemacht. Will jemand als ein Chymie kundiger die innern Bestandtheile der Steine untersuchen, und auf solche sein System bauen, so wird daraus eine Lithognosie erwachsen, welches der berühmte Pott gethan, und dadurch wohlbedächtig seinem schönen Werk von der Erden und Steinen den Namen der Lithogeognosie beygelegt hat. Allein mit einer Lithographie verhält es sich ganz anders. Diese beschreibt die Steine nach ihren äusserlichen in die Sinne fallenden Kennzeichen und Eigenschaften, und bildet daraus eben so gut ein System, wie man alle Körper des Thier- und Pflanzenreichs auf gleiche Art, nemlich nach gewissen äusserlichen, sinnlichen Kennzeichen und Merkmalen in gewisse Classen und Ordnung gebracht.

Zweytens sind in verschiedenen lithographischen Systemen die Unterscheidungskennzeichen, wodurch die eigentliche Gestalt und Figur der Steine bestimmt wird, nicht allezeit deutlich angegeben worden; und wenn auch solches geschehen, so ist gleichwohl die daraus entstandene Beschreibung oftermalen nicht fähig, eine vollkommene deutliche Vorstellung von Körpern, die wir noch nicht gesehen,



sehen, in uns hervorzubringen. Bey dem letztern Fall liegt die Schuld oft nicht so wohl am Schriftsteller, als an dem Mangel der zu seiner Beschreibung nöthigen Kupfer. Eine Beschreibung wird uns noch einmal so deutlich, wenn solcher eine accurate Zeichnung zu Hülfe kommt, und wenn wir die eigentliche und wahre Gestalt des beschriebenen Körpers in einem Kupferstich oder Gemälde dabey erblicken. Die bis daher in Kupferstichen erschienenen Körper des Steinreichs stellen entweder einzelne Cabinetsstücke vor, oder gehören zu besondern Dryctopraphien eines und des andern Landes, und besonderer Gegenden. Durch beyde Arten wird die Absicht, welche die zu Aufklärung eines ganzen Systems dienlichen Kupfer haben, nicht vollkommen erreicht, zu geschweigen, daß dergleichen Schriften sich oft rar machen, oder doch wenigstens manchen Liebhaber zu hoch zu stehen kommen.

Drittens sind die Classen und Ordnungen der Körper oft ohne Noth vervielfältiget, die Nebenarten weder gehörig von einander unterschieden, noch auch alle richtig bemerkt; manche, die auf bloße zufällige Veränderungen sich gründen, angegeben, mehrere Nebenarten, nicht, wie billig, unter eine Hauptart gebracht, oder doch wenigstens kein hinlänglich bestimmter Unterscheidungsgrund, der den Unterschied der Körper deutlich und faßlich macht, angegeben worden. Ich sähe nicht gerne, wenn ich bey diesem bemerkten Fehler einiger Schriftsteller in den Verdacht einer logikalischen

schen Pedanterey verfallen sollte. Von dieser wenigstens glaube ich weit entfernt zu seyn; das aber wird mir ein jeder unpartheyischer Leser ohne Bedenken einräumen, daß eine regelmäßige Ab- und Eintheilung einer unrichtigen und fehlerhaften, eine leichte einer schweren, eine natürliche einer unnatürlichen, weit vorzuziehen sey. Hat ein und der andere es in diesem Stück versehen, so ist es darum zwar noch kein Hauptfehler, der seine Schrift unbrauchbar machen sollte; gleichwol aber sind wir, wie ich glaube, verbunden, auch in Kleinigkeiten sorgfältig zu seyn, und darinnen die Fehler unserer Vorfahren, die es bey Divisionen nicht allemal so genau genommen haben, zu verbessern.

Viertens ist die lithologische Bücherkenntniß mit der Steinwissenschaft selbst bis daher nicht genug verbunden worden, da doch jene ein treffliches Hülfsmittel ist, sich in dieser vollkommener zu machen. Will man sich eine gründliche und dabey ausgebreitete Kenntniß der Körper des Steinreichs erwerben; will man sich nicht bloß daran begnügen, daß man ihre Gestalt kenne, und wisse, zu welcher Classe jeglicher derselben gehöre, will man erfahren, was man von je her von solchen gehalten, was vor Untersuchungen damit angestellet worden; wie weit man es bisher in solchen gebracht, und wo man eigentlich stehen geblieben; will man die Gründe der verschiedenen Meynungen sich bekannt machen und ausgemachte Wahrheiten von Problemen und Muthmassungen, davon



davon das Steinreich noch lange nicht befreuet ist, gehörig unterscheiden lernen: so gehöret hierzu wahrhaftig eine sorgfältige Lesung und Prüfung der zu jeglichem Fach gehörigen und dienlichen Schriften. Da nun aber solche nothwendiger Weise eine Kenntniß derselben zum voraus setzet, so wird es jederman nicht vor überflüssig, sondern vielmehr im Gegentheil vor nutzbar halten müssen, wenn in dergleichen Mineralogien und Lithographien der gemachten Beschreibung eines jeglichen Körpers, die davon herausgekommenen Schriften zum weitem Nachforschen und Nachlesen beygefügt werden; welches um desto nothwendiger ist, da die bestimmte Grösse eines Werks oft keine weitläufige Untersuchung verstattet. Es wäre zu wünschen, wir hätten eine vollständige Lithographische Bibliothek! (\*)

Fünftens siehet es in den meisten Schriften dieser Art mit der lithologischen Terminologie, oder mit den Steinbenennungen, ungemein verworren aus. Und eben diese grosse Verwirrung nebst der Menge so vieler ungeheuren Namen, macht vielen, zumal wenn sie der griechischen Sprache nicht kundig sind, diese Wissenschaft ohne Noth schwer. Es trifft auch hier ein, was man in andern Wissenschaften ofmals wahrnimt: man versteckt nemlich leichte und faßliche Wahrheiten hinter unbe-

b 4

kannte

(\*) Balch. Erhardt diss. de belemnit. suevicis p. 19 sq. hat hier einen; aber noch ziemlich unvollständigen Versuch gemacht. Gronovs bibliotheca regni animalis et lapidei ist das beste Buch so wir davon haben.

kannte Namen, um ihnen und dem Lehrer ein desto gelehrteres Ansehen zu geben. Das ist auch von der lithographischen Terminologie zu behaupten, bey welcher sich sonderlich folgende Fehler und Mängel finden. Einmal hat man von einem Körper viele gleichgeltende Namen, da doch einer schon hinlänglich wäre. Es geschieht daher oft, daß mehrere Schriftsteller von einerley Körperarten unter verschiedenen Namen handeln, welches schon manche Verwirrung verursacht hat. Darnach haben oftmalß unterschiedene Körper bey mehreren Schriftstellern einerley Namen, wodurch gleichfalls mancherley Verwirrung hat entstehen müssen. Endlich so fehlen uns noch manche Geschlechtsnamen, unter welchen gewisse Geschlechtsarten, deren Benennungen einmal bekannt und üblich sind, begriffen, und dadurch mancherley Schwierigkeiten, die bey einer regelmäßigen Eintheilung sich ereignen, gehoben werden könnten.

Sechstens pflegen die Schriftsteller gar sorgfältig den Ort, wo jede Körperart sich findet, zumal bey Versteinerungen, anzugeben. Ich läugne nicht, daß diese Bemühung von manchem Nutzen sey, ja, wer ein wohleingerichtetes Naturalien cabinet haben will, muß billig den Geburtsort eines jeden darinnen befindlichen Körpers anzugeben wissen. Gleichwohl wird diese Angabe der Dörter, so lange wir keine vollständige unterirdische Geographie haben, und wenn ist diese wohl zu erwarten? nicht nur höchst unvollständig, sondern



bern auch höchst ungewiß bleiben (\*). Die Unvollständigkeit giebt die tägliche Erfahrung an die Hand. Doch diese dürfte wohl noch mit der Zeit zu heben seyn, wenn nur nicht die Angabe selbst bis daher auf ungewissen Erfahrungen beruhet hätte. Die Sache kommt eigentlich darauf an. Wird ein Körper des Steinreichs an einem gewissen Orte gefunden, und der Ort, wo er gefunden worden, angegeben, so schließt man gleich daraus, daß wohl mehrere gleicher Art daselbst vorhanden seyn, und daher diese Gegend zu den Geburtsörtern dieser Steinart gerechnet werden müsse. Hier wird nun, meiner Einsicht nach, dieser Fehler begangen, daß man unter Fluß- und Bruchsteinen, oder, daß ich mich deutlicher ausdrücke, unter Steinen, die das Wasser in dieselbe Gegend geführt, und unter Steinen, die daselbst gebrochen werden, keinen sorgfältigen Unterschied macht. Dieser ist doch höchst nöthig und erfordert mit Recht, oft bey einerley Gegend unter einheimischen und fremden Körpern des Steinreichs einen Unterschied zu machen. Steine, die das Wasser in eine Gegend gebracht und daselbst niedergelassen, können, wo man nicht eben dieselbe Art auch unter den

b 5

ausge

(\*) Der gelehrte Michael Reinhold Rosinus hat an einem Werke dieser Art gearbeitet, so er unter dem Titel: chorographia historico comparatiua regionum atque locorum per maximam Germaniae partem ob rerum petrefactarum copiam et differentiam multiplicem imprimis notabilium, herauszugeben Willens gewesen. Er ist aber durch den Tod daran behindert worden.

ausgebrochenen, oder doch sonst daselbst häufig findet, nicht mit Recht den einheimischen beygezehlet werden.

Es sey ferne, daß ich alle hier angemerkten Mängel, wenn es anders dergleichen sind, denn das will ich anderer Beurtheilung überlassen, allen unsern mineralogischen Schriftstellern zugleich und ohne allen Unterschied beylegen, oder, wenn ich an andern dergleichen bemerke, mich von allen Fehlern frey sprechen wollte. Ich gestehe nur aufrichtig, und nach meiner Einsicht, was mir bey einem systematischen Vortrag des Steinreichs als Mängel vorgekommen, in so fern ich den heutigen Zustand desselben insgemein und im Ganzen betrachte, ohne dabey auf dieses und jenes Lehrbuch insbesondere zu sehen. Und eben diese Betrachtung hat mich zuerst auf den Gedanken gebracht, ob nicht bey einem zu entwerfenden System des Steinreichs durch sorgfältige Vermeidung aller oben angeführten Mängel, diese Wissenschaft zu mehrerer Vollkommenheit gebracht, und ihren Liebhabern leichter, als bisher, gemacht werden könnte. Ferner, ob es daher nicht möglich sey, ein Lehrgebäude des Steinreichs zu entwerfen, und darinnen erstlich den Eintheilungsgrund durch das ganze System von gewissen äußerlichen in die Sinne fallenden beständigen Kennzeichen, wie bey so vielen Systemen anderer Körperarten, herzunehmen, ohne dabey auf die innern durch chymische Versuche zu erforschenden Bestandtheile zu sehen; kurz, eine Litho-



Lithographie zu schreiben, ohne sie mit der Lithognose, wie bisher gemeiniglich geschehen, zu vermengen. Zwentens, von den Körpern eine so viel möglich deutliche Beschreibung zu geben, und solcher durch Zeichnungen zu Hülfe zu kommen. Drittens, eine regelmäßigere Eintheilung der Körper nach ihren Geschlechtern und Arten zu erfinden, und die Nebengattungen, die zusammen eine Hauptart ausmachen, theils vollständiger, theils bestimmter, als bisher geschehen, und nach ihrer wesentlichen, nicht aber zufälligen Unterscheidungsstücken, anzugeben. Viertens, mit dem dogmatischen Vortrag die lithologische Bücherkenntniß zu verbinden, und in den beygefügtten Anmerkungen die vornehmsten und besten Schriften anzuzeigen, in welchen man sich bey jeglicher Steinart, wenn man mehr von ihr zu wissen verlanget, weitern Rathß erholen könne. Fünftens, alles unnöthige und überflüssige in der lithologischen Terminologie abzusondern, und dieselbe, so viel möglich, in eine bessere Einrichtung zu bringen.

Da ich hier den Entwurf einer Lithographie, so wie ich damals wünschte, daß sie möchte eingerichtet, und in einem bequemen Handbuche vortragen werden, mittheile: so gebe ich zugleich damit die ganze Beschaffenheit und Einrichtung gegenwärtigen Lehrgebäudes an. Denn nach diesem Plan, wie ich mir ihn damals machte, habe ich diese Schrift aufzusetzen mich bemühet; ob derselbe gut und nützlich, und in wie weit ich dabey  
meine



meine Absicht erreicht habe, überlasse ich dem Urtheil billiger und unpartheyischer Leser, und versichere, daß, wenn ich wo geirret und gefehlet, ich gegründete und bescheidene Erinnerungen mit vielem Danke erkennen und annehmen werde.

Bei den Kupfern, bei welchen mein Herr Verleger keine Unkosten gespart, um diese Schrift desto vollkommener und brauchbarer zu machen, muß ich noch folgendes erinnern. Ich habe die Zeichnungen größtentheils nach Originalen meines mir gesammelten Steincabinet's nehmen lassen. Da dabey meine Absicht keinesweges gewesen, solche Kennern zur Bewunderung vorzulegen, sondern durch solche erst Kenner zu machen: so habe ich auch daher keine seltene und kostbare Cabinetstücke aus andern Büchern entlehnen, sondern solche mittheilen wollen, die hinlänglich sind, Liebhabern der Steine einen vollkommen deutlichen Begriff von den beschriebenen Körpern zu machen, und an welchen man die Kennzeichen deutlich wahrnimmt, wodurch sich jegliche Geschlechtsart von der andern nach der gemachten Beschreibung unterscheidet. Ich hoffe dadurch manchen, denen es bishero schwer gefallen, durch bloße Beschreibungen die Körper des Steinreichs kennen zu lernen, einen Dienst zu thun, und bin übrigens zufrieden, wenn ich durch diese meine Bemühung auch nur etwas zum Preise unsers grossen und in der Natur verherrlichten Schöpfers werde beygetragen haben.



Lithographische  
Tabelle n.



# Allgemeine Tabelle über das gesamte Steinreich.

Die Steine sind

## I. Gebildete Steine p. 3.

### I. Selbstgebildete p. 4.

#### A. geformte p. 5.

a) wesentlich geformte; dahin gehören

α) die Steindrüsen, und zwar 1) die Quarzdrüsen, 2) Gipsdrüsen, 3) Spatdrüsen p. 5.

β) die figurirten Stalactiten, nebst dem Carlsbader Erbsenstein, dem confetto di Tivoli u. s. w. p. 7.

γ) die Steingewächse, als die Cubic- und chinesischen Würfelsteine, der eckigte Basalt p. 9.

b) zufällig geformte p. 11, oder Naturspiele, die eine Aenlichkeit haben

α) mit natürlichen Körpern p. 12.

1. des Thierreichs, und zwar theils mit gewissen Theilen des menschlichen Körpers, theils mit Thieren p. 12.

2. des Pflanzenreichs, als die Mandelsteine, Zingiberiten, Ficolithen u. d. gl. p. 12.

β) mit künstlichen Sachen p. 12.

1. in Ansehung ihrer äußerlichen Structur, als die Steine die dem Brode, dem Käse, dem Gelde, mathematischen Figuren ähnlich sind p. 12. 13.

2. in Ansehung ihrer innerlichen Structur, als die Actiten p. 13.

#### B. gemahlte p. 15, die auf ihren Flächen ein Gemälde haben. Die Farben desselben gehen

a) entweder durch den ganzen Stein, dahin die streifigten Wandsteine, die Flecken- Pocken- und Wurfststeine, die Florentiner Ruinensteine und die Wildachate gehören p. 16. 17.

b) oder



# Allgemeine Tabelle über das gesamte Steintreich. 31

b) oder sie sind nur auf den obern Flächen größtentheils wahrzunehmen, p. 18. Diese stellen Gemälde vor

α) von natürlichen Dingen p. 20. und zwar

1. himmlische Körper, als Sonne, Mond und Sterne p. 20.

2. Erdkörper, und zwar theils des Thierreichs, theils des Pflanzenreichs, wohin vornehmlich die Dendriten, und deren verschiedene Arten, die Limniten, Ichthyotrophiten, Polylinniten, Chorolithen u. d. gl. zu rechnen p. 20. 21. 22.

β) von künstlichen Dingen p. 23, dergleichen die Kreuzschrift; musicalische, geographische und mathematische Steine sind.

II. Fremdgebildete p. 23; diese haben ihre Gestalt erhalten

A. durch geschene Hinwegnehmung einiger ihrer Theile, so bey den sogenannten Donnerkeilen, Donnerärten, Badner Würzeln, Würzburgischen Versteinerungen geschehen p. 24. 25.

B. durch geschene Vermehrung ihrer Theile, oder durch hinzugekommene fremde Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs p. 20. Diese fremde Körper sind

a) entweder noch wirklich vorhanden p. 29, und da findet man

α) verwandelte Körper, wohin die petrificirten und metalisirten gehören p. 32.

β) veränderte Körper, welches die calcinirten und vererbeten sind p. 32.

γ) in ihrem natürlichen Zustand vermittelst des Mineralreichs erhaltene Körper, dahin die verhärteten und incrustirten zu rechnen p. 32. 33.

b) oder sie sind nicht mehr vorhanden, sondern haben nur Spuren ihres ehemaligen Daseyns auf Steinen zurückgelassen p. 34, und zwar

α) in Ansehung ihrer äußerlichen Gestalt, in den Spurenssteinen p. 34.

β) in Ansehung ihrer innerlichen Gestalt, in den Steinkernen p. 34.

## Die Steine sind

## II. ungebildete Steine p. 35.

## I. Lapidés continui p. 37. 38.

## A. durchsichtige, und das sind die Quarze p. 38. 39.

## a) reine Quarze p. 41.

α) ächte die keinen Feilstrich annehmen, theils ungefärbte, so Demante heißen, theils gefärbte, als Topasen, Chrysolithen, Prasert, Chrysoptasert, Hyacinthen, Spinelle, Balasse, Rubinen, Granaten, Amethysten, Saphire, Opale, Aquamarine, Berylle, Smaragde, Smaragdpraser, Tourmaline p. 41. 42. 43.

β) unächte, theils ungefärbte, als die Crystalle, die Caylonische Kaysteine, theils gefärbte, die den Namen der ächten nach ihren Farben behalten p. 43.

## b) unreine Quarze p. 41.

## B. halbdurchsichtige, heißen Hornsteine p. 38. 39. 44.

a) edle, und zwar theils einfache, als die Carniole, Sarder, Lyncurer, Calcedonier, Onyre, Achate, theils gemengte, als die Jaspachate, Calcedonachate, Sardachate, Malachitachate p. 44. 45.

## b) gemeine, Feuersteine p. 44.

## C. undurchsichtige, Kiesel p. 45.

a) edle, theils einfache, als der Jaspis, Lapislazuli, Heliotrop, Malachit, theils gemengte, als der Porphyr und Granit p. 45. 46. 47.

## b) gemeine, eigentlich so genannte Kiesel p. 47. 48.

## II. Lapidés granulati, körnigte Steine p. 48, die Körner derselben sind

## A. weiche, von ungleicher Gestalt und Größe p. 48. und lassen sich anfühlen

## a) entweder rauh und spröde, von welchen

α) einige auf dem Bruch schimmern, und diese haben entweder ein dichtes, festes und feines Gewebe, als die Malabaster, oder ein grobes und lockeres, als die gemeinen Gypssteine, nebst dem ungebildeten Tropfstein p. 48. 49.

β) andere schimmern nicht auf dem Bruch, und haben entweder ein dichtes, festes und feines Gewebe, als die Marmorarten oder ein grobes und lockeres, als der Kalkstein nebst dem ungebildeten Tophstein p. 49. 50.

## b) oder



b) oder gelinde, glatt und zum Theil schlüpfrig p. 50. von denen sind

α) einige etwas durchsichtig, als der Speckstein und Nierenstein p. 51.

β) andere undurchsichtig, als der Schmerstein, Hornfelsstein, der Röthel, der Serpentinstein, der Topfstein p. 51.

B. harte, quarzartig von gleicher Gestalt und Größe, dahin alle Arten von Sandsteinen zu rechnen p. 52.

### III. Lapidés lamellosi, blätterigte Steine p. 52. deren

A. einige sich glatt angreifen, und diese haben

a) entweder ein blätterigtes, würflichtes und dabey sprödes Gefüge, wohin die ungebildeten blätterigten Spatarten, die blätterigten und schuppigten Gypse, der Selenit und die blätterigten Quarze gehören p. 52. 53.

b) oder sie bestehen aus glänzenden weichen Häuten von gleicher Fläche, als die Glimmer, das Marien- und Rufsische Frauenglas, das Kagengold, Kagensilber, Kagenmetall, Wasserbley p. 52. 53.

B. andere greifen sich fett an, wohin die Talkarten zu rechnen p. 52. 53.

### IV. Lapidés filamentosi p. 54, dahin gehören

A. die fasericht gewachsenen, als der Bimsstein p. 54.

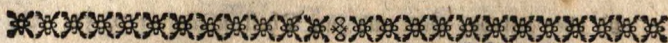
B. die strahligt gewachsenen, als der Bononiensische Stein, der Saufstein, der Strahlglimmer p. 54.

C. die fadenartigen, als der Amianth, das Bergfleisch, Bergleder, Bergglachs, Asbest, Federweis p. 54. 55.

### V. Lapidés scissiles p. 56. und das sind die Schieferarten.

A. schwarze, die sich füglich in weiche und harte, diese wiederum in feine und grobe eintheilen lassen p. 56.

B. von mancherley Farbe p. 56.



## Besondere Tabelle über die Versteinerungen.

### A. des Thierreichs p. 83.

#### I. Versteinte Landgeschöpfe p. 85.

- A. Menschenkörper, theils vollständige, Anthropolithen, theils deren einzelne Theile p. 86. 87.
- B. vierfüßige Thiere, Tetrapodolithen, und deren einzelne Theile, Knochen, Zähne, Hörner ic. p. 87:91.
- C. Vögel, Ornitholithen, deren Theile, Knochen, Schnäbel, Krallen, Eyer, Federn ic. p. 91:93.
- D. Insecten, Entomolithen, Spinnen, Fliegen, Schmetterlinge, Käfer u. d. gl. p. 93. 94.
- E. Erdwürme, Helmintholithen p. 94. 95.

#### II. Versteinte Wassergeschöpfe p. 96.

##### A. die keine Schaale haben p. 96.

- a) versteinerte Fische, Ichthyolithen, und deren Theile, als Zähne, Gräten, Flossfedern ic. p. 96:105.
- b) versteinerte grosse Seethiere, und deren Theile, sonderlich Zähne p. 105. 106.
- c) versteinerte Seegewürme p. 106.
  - a) lumbrici marini, Vermiculiten p. 107.
  - β) Thierpflanzen p. 76.

1. Seesterne p. 107.

- 2. Encriniten und Medusenhäupter, theils vollständige, theils deren einzelne Theile, als Trochiten, Asterien, ic. Schraubensteine p. 107:115.

##### B. die eine Schaale haben p. 115.

- a) die eine dünne Schaale haben, als die versteinerten Krebse, Gamarrholiten Seeheuschrecken und die Seeigel, Echiniten, theils vollständige, theils deren einzelne Theile p. 116:122.

b) die



- b) die eine harte Schaale haben p. 122.
- α) die versteineten Schnecken, Cochliten p. 128.
1. ungewundene Tubuliten p. 128.
    - aa) einfache, Dentaliten u. p. 129.
    - bb) vielkammerige, Belemniten nebst ihren Alveolen, Orthoceratiten p. 130.
  2. gewundene, eigentlich so genannte Cochliten p. 135.
    - aa) um den Mittelpunkt gewundene
      - αα) einfache, cochlitae vmbilicati p. 135.
      - ββ) vielkammerige, Ammoniten, Vituiten, Nautiliten, Heliciten p. 136.
    - bb) in die Höhe gewundene, von denen man nach der Verschiedenheit ihrer Bindungen folgende Arten hat: Nerititen, Globositen, trochitenartige Cochliten, Trochiliten, Turbiniten, Strombiten, Bucconiten, Cassides, Harfenmuscheln, bullas, Muriciten, Purpuriten, Volutiten, Cylindriten, Porcellaniten, Alaten p. 142: 148.
- β) die versteineten Muscheln, Conchiten p. 148.
1. einschaalige, Patelliten, Planiten p. 145.
  2. zweyschaalige p. 145.
    - aa) runde p. 150.
      - αα) die am Schloß Ohren haben, Disciten, Jacobsmuscheln, Pectiniten u. p. 151.
      - ββ) die am Schloß keine Ohren haben p. 152.
      - γγ) gleichschaalige, Chamiten, Herzmuscheln, Buccarditen p. 152.
      - δδ) ungleichschaalige p. 156.
        - †) haben einen gekrümmten Schnabel, Ostraciten, Terebratuliten p. 156.
        - ‡) haben eine erhabene und eine flache Hälfte, Hysterolithen, Käfermuscheln und Trigonellen p. 158.
    - bb) lange p. 159.
      - αα) gehen gerade aus, Pinniten, Solenniten, Phosladen p. 160.
      - ββ) sind gekrümmt, Gryphiten p. 160.
      - cc) kurze, Musculiten, Mytuliten, Telliniten p. 160.
    - 3) vielschaalige, Balaniten p. 163.

III. Versteinete Amphibien, als Schildkröten, Frösche, Eideren, Schlangen u. p. 164.

## B. des Pflanzenreichs p. 166.

## I. Versteinte Erdgewächse p. 166.

## A. vollständige:

a) versteinerte Bäume, Dendrolithen p. 167.

b) versteinerte rohrstämmige Pflanzen p. 167.

c) versteinerte Kräuter p. 168.

α) die Blätter haben

1. mit glatten Kanten.

2. mit gezackten und gebogenen Kanten.

β) die Stacheln und Spitzen haben.

γ) die haarig gewachsen.

## B. unvollständige, oder deren Theile p. 175.

a) versteinerte Holzstücke, lithoxyla p. 176.

b) versteinerte Wurzeln, Stelechiten, Osteocolla p. 180.

c) versteinerte Blätter, Bibliolithen p. 181.

d) versteinerte Saamen, Spermolithen p. 182.

e) versteinerte Blumen und Blüthen p. 183.

f) versteinerte Früchte, Carpolithen p. 183.

## II. Versteinte Seegewächse p. 185.

## A. weiche Seekräuter p. 187.

## B. harte Seegewächse p. 188.

a) baumartige, Corallolithen p. 189.

α) Corallenzweige p. 191.

1. dichte, sowol glatte, als gestreifte,

2. poröse und löcherigte.

aa) Madreporiten.

bb) Milleporiten.

β) Corallenröhren, corallinische Tubuliten p. 192.

b) schwammartige, Fungiten p. 194.

α) blätterigte, fungitae lamellati p. 194.

1. mit gerade in die Höhe stehenden Scheiben p. 194.

2. mit wellenförmig gezogenen, fungitae undulati p. 195.

β) gestirnte Astroiten p. 195.

γ) gestreifte, Hippuriten p. 196.

δ) runzelichte, corallinische Morcheln, Wurzeln, Feigen p. 169.





## Das erste Capitel.

Von dem Steinreich und allen denen  
dahin gehörigen Körpern überhaupt.

---



§. 1.

Du den Steinen rechnet man heut zu Tage alle unter der Erden und auf deren Oberfläche befindliche und von den eigentlich sogenannten Metallen unterschiedene feste Körper, die sich weder durch den Hammer breit schlagen und ausdehnen, noch im Feuer gänzlich verzehren, noch im Wasser auflösen lassen.

§. 2.

Sollen diese Körperarten in eine gewisse Ordnung gebracht werden, so muß man einen allgemeinen Eintheilungsgrund derselben feste setzen. Solcher kann entweder von der äußerlichen, oder innerlichen Beschaffenheit derselben hergenommen werden. Dieser, oder derjenige, der von der innern Beschaffenheit solcher Körper hergenommen wird, setzt eine genaue Wissenschaft ihrer Bestandtheile,

und eine durch chymische Versuche erlangte Kenntniß ihrer Eigenschaften und Wirkungen voraus; Jener hingegen wird von Dingen, die an dem Steine selbst sogleich in die Sinne fallen, hergenommen <sup>a)</sup>).

## §. 3.

Dieser doppelte Eintheilungsgrund macht, daß die Steinwissenschaft, welche sonst den griechischen Nahmen Lithologie führet, sich in zwey besondre Wissenschaften, in die Lithognosie und in die Lithographie, theilet. Bey jener lerne ich die Steine durch Hülfe chymischer Versuche, nach ihren Bestandtheilen, ihren wesentlichen Eigenschaften und Wirkungen, bey dieser eben dieselben Körper und ihre verschiedenen Arten nach ihrer äußerlichen Beschaffenheit und gewissen in die Sinne fallenden Eigenschaften kennen <sup>b)</sup>. Man hat also die Lithographie von der Lithognosie wohl zu unterscheiden, und es wäre ein Fehler, wenn ich bey jener die verschiedenen Arten der Steine nach ihrem verschiedenen Verhalten im Feuer oder bey sauren Salzen bestimmen wolte. Das ist ein Werk der Lithognosie. Die Lithographie, mit welcher wir uns hier beschäftigen, hat blos und allein mit äußerlichen Eigenschaften der Steine, und den daher genommenen Kennzeichen ihrer verschiedenen Arten zu thun.

## §. 4.

- <sup>a)</sup> Siehe Herrn D. Joh. Carl Gehler's *diff. de characteribus fossilium externis*. Leipz. 1757. 4. und Herrn D. Joh. Ernst Lebenstret's *commentationem de fossilium ordinibus*, welche dem museo Richteriano vorgesetzt ist.
- <sup>b)</sup> Diese werden in der Lithographie angegeben, woben aber jedoch auch dieses gewiß bleibt, daß, wenn eine genaue Beschreibung mit einer oftmaligen Betrachtung und Besichtigung des Körpers selbst verbunden wird und man dabey Gelegenheit hat die verschiedenen Körperarten oftmals gegen einander zu halten, man in weniger Zeit weiter kommen wird, als ohne dieselbe mit allen in dieser Wissenschaft herausgekommenen an sich guten und nützlichen Werken.



## §. 4.

Die Farbe und die Gestalt der Steine sind Dinge, die an ihnen am meisten in die Sinne fallen. Jene ist bey den meisten Steinarten etwas zufälliges, diese hingegen einem sehr ansehnlichen Theil derselben eigen. Die Steinliebhaber halten eben darum ihre mehresten Steine im Werth, weil sie an und auf ihnen gewisse Figuren und Gestalten bemerken, die solche von den gemeinen Steinen unterscheiden. Alle, die bis daher Steine gesammelt, haben darauf gesehen, und die Steine, welche gewisse Figuren und Gestalten gehabt, von denjenigen, die solche nicht haben, abgesondert. Wer wird wohl unter die Sand- und kalkartigen Steine die Muschelsteine werfen, wenn diese sand- oder kalkartig sind? oder wer wird die metallisirten Ammonshörner denen Metallen, weil jene metallisch sind, beizählen? Auf solche Art dürfte die Figur und Gestalt der Steine den besten und bequemsten allgemeinen Eintheilungsgrund in dem Steinreiche abgeben.

## §. 5.

Nach diesem allgemeinen Eintheilungsgrund lassen sich die Steine in zwey Hauptclassen, in gebildete und ungebildete eintheilen. Jene haben äusserlich eine gewisse bestimmte Figur und Gestalt, oder sonst etwas, dadurch sie entweder gewissen Körpern des Thier- und Pflanzenreichs, oder gewissen durch Kunst hervorgebrachten Dingen ähnlich sind. Diese haben äusserlich nichts an sich, welches sowohl natürlichen als künstlichen Körpern ähnlich wäre.

## §. 6.

Das ähnliche, welches die gebildeten Steine theils mit natürlichen, theils mit künstlichen Körpern haben, haben sie entweder von sich, oder nicht. Ist das erstere,

so ist die Steinmasse vor sich geblieben, ohne daß etwas äußerlich darzu gekommen, so ihnen die Aehnlichkeit mit einem fremden Körper verschaffet. Ist das letztere, so hat der Stein entweder durch eine mit Fleiß unternommene hinwegnehmung einiger seiner Theile, oder durch gewisse hinzugekommene fremde Körper des Thiers und Pflanzenreichs das ähnliche, so er mit diesen und andern Körpern hat, bekommen. Wir haben also zweyerley Arten der gebildeten Steine. Die Steine der ersten Art nennen wir selbstgebildete, die Steine der zweiten Art fremdgebildete Steine. )

## §. 7.

Wenn wir hier den gebildeten Steinen ein Bild oder eine Aehnlichkeit mit andern Körpern zuschreiben, so nehmen wir das Wort Bild in einer weitläufigen Bedeutung, und es wird der Stein ein gebildeter Stein genennet, es mag nun derselbe entweder eine gewissen fremden Körpern ähnliche Gestalt theils im Ganzen und nach allen seinen Thei-

theil

- c) Von den gebildeten Steinen sowohl überhaupt, als ins besondere von den fremdgebildeten, sind nachzulesen: Joh. Bauhin *histor. fontis et balnei Balnensis, siue de lapidibus miro naturae artificio in ipsis terrae visceribus figuratis*, 1598. 4. Carl Nicol. Lange *de lapidum figuratorum origine*, Venedig, 1708. 4. Conrad Gesner *de rerum fossilium, lapidum et gemmarum figuris*, Zürich, 1565. 8. Valent. Alberti *disl. de figuris variarum rerum in lapidibus et speciatim fossilibus comitatus Mansfeld.* Leipz. 1675. 4. *Lapidum figuratorum nomenclator olim a cel. I. I. Scheuchzero conscriptus, postmodum auctus et illustratus a Iac. Theod. Klein*, Danzig, 1740. und verschiedene andere, welche Lesser in seiner *Lithotheologie*, p. 461. anführet. Athan. Kircher in seinem *mundo subterraneo* libr. VIII. sect. 1. handelt auch von den gebildeten Steinen und zwar weitläufig, hat aber viele unerweisliche Mathmassungen, deren Ungrund man in den nachfolgenden Zeiten eingesehen.



Theilen, theils nur auf seiner Oberfläche in erhabnen Figuren vorstellen; oder nur auf besagter Oberfläche ein Gemälde, so fremde Körper abbildet, zeigen. Ist jenes, so legt man den Steinen eine Form, ist dieses, ein Gemälde bey. Es lassen sich dahero die selbstgebildeten Steine wiederum füglich in zwey Classen, in geformte und in gemahlte Steine eintheilen. Jene ahmen gleichsam den Meißel des Bildhauers, diese den Pinsel des Mahlers nach.

## §. 8.

Es kommt also den geformten Steinen eine gewisse Figur oder Gestalt, wie den gemahlten Steinen eine gewisse Zeichnung oder Gemälde auf einer oder mehrern ihrer Oberflächen zu. Diese Figur, welche die geformten Steine haben, ist entweder eine gewissen Steinarten unter ihnen eigne und bestimmte, oder nur eine zufällige und unbestimmte Figur. Es gibt dahero zweyerley Arten der geformten Steine. Einige derselben sind wesentlich geformte, andere zufällig geformte Steine.

## §. 9.

Zu den wesentlich geformten Steinen gehören I. die Steindrüsen, sie mögen sich nun entweder als crystallenschüßig von verschiedener Anzahl der Seiten und Ecken, oder in andern Figuren, als würfflich, rhomboidalisch u. s. w. in denen Klüften und Höhlungen der Gebürge zeigen. Von solchen Drüsengewächsen gibt es dreyerley Arten, die hieher gehören, nemlich Quarzdrüsen, Gipsdrüsen, Spathdrüsen. Was 1. die Quarzdrüsen anlangt, so nehmen wir hier das Wort in weitläufigem Sinn, und begreifen darunter theils die einzelnen prismatisch gewachsenen und an beyden Enden zugespizten säulenförmigen Stücken des Bergcrystalls, und diese werden

Glasfuppen genennet, theils diejenigen Drusen, auf welchen eben diese säulenförmige Crystallart auf einem Haufen, meist in unordentlicher Lage angetroffen wird, und welche die eigentlich sogenannten Crystalldrusen sind: theils diejenigen, wo in einer ordentlichen Lage nur die Spitzen heraussehen, das Prisma aber verborgen ist, und das sind die eigentlich sogenannten Quarzdrusen. Diesen Quarzdrusen sind die sogenannten Flüsse, oder die durch metallische Dünste gefärbte drusenartige Quarze, in soferne selbige auch in nehmlicher Quarzdrusengestalt zum Vorscheine kommen, und in Ansehung ihrer Figur von den Kieselartigen, die hieher nicht gehören, wohl zu unterscheiden sind, als eine besondere Nebenart beizufügen. Diese Quarzdrusen und Flüsse finden sich entweder in den Klüften der Felsen, sonderlich da, wo Bergwerke sind, wo selbst sie in grossen Stücken ausgehauen werden, oder sie sitzen in losen auf dem Feld zerstreuten Steinen, sonderlich in Steinkugeln, wohin vornehmlich die sogenannten Mutschnerkugeln gehören <sup>a)</sup>. 2. Die Gypsdrusen, die viel weicher als die Quarzdrusen, dabey nur meist halbdurchsichtig sind und mit dem Stahl kein Feuer geben, bestehen aus Crystallen, die keine gewisse Figur in einer unordentlichen Verbindung haben, dabey sie bald scharfeckigt, bald langzackigt sind, und oft fast rund gewachsen zu seyn scheinen. Ihrer Farbe nach fallen sie entweder in das weisse, oder in das gelbliche; werfen aber, wenn sie auch etwas durchsichtig sind, wo sie gegen das Licht gehalten werden, keinen so hellen und starken Gegenschein in das Auge, wie die dreyeckigten Oberflächen der Quarzdrusen. 3. Die Spathdrusen, welche gleichfals mit dem Stahl kein Feuer geben

<sup>a)</sup> Von solchen Quarzkugeln ist nachzulesen Bausch de aëtite, p. 21.



geben und meist undurchsichtig sind, werden von grosser Verschiedenheit der Ecken und der Figuren gefunden, wobei sie sich sonderlich durch ihr blätterigtes Gefüge von den übrigen Drusenarten merklich unterscheiden e). Diesen Spatdrusen ist eine gewisse gebildete Steinart an die Seite zu setzen, zu deren Bildung eben diese Spatdrusen den Grund abgeben. Sie findet sich in meist runden Stücken, und zeigt auf ihrer Oberfläche etwas erhabene mehrentheils zweigförmig durch einander laufende Streifen. Diese sind nichts anders als die äussersten Ranten eines spatigten blätterigten Gefüges, zwischen welches sich eine Erde gesetzt, die nachhero zu Stein verhärtet und dadurch diese Steinart hervorgebracht. II. Diejenigen Sinter und Tropfsteine, stalactites, die bald starke, bald zarte Zweige, bald Eiszapfen vorstellen, oder wie zusammengefittete versteinete Holzreiser aussehen, oder sonst eine andere gewisse Gestalt und Figur haben, wie z. E. der

U 4

Carls-

e) Von den Crystallen haben in besondern Schriften gehandelt Georg Franz von Frankenau diff. de crystallo, Heideib. 1674. 4. Job. Henr. Göttinger in *κρυσταλλολογία*, Zürich 1698. 4. Job. Jac. Scheuchzer in *crystallographia*, 1698. und in *itinere per Helvetiae Alpinas regiones* tom. II. pag. 233. Et. Bartholinus *experim. crystalli Islandic.* Kopenhagen 1670. 4. Moriz Anton Cappellet *prodrom. crystallographiae*, Lucern 1723. Ebendesselben lateinisches Sendschreiben de *crystallosum generatione*, so in *actis physico-medice acad. nat. curiosorum*, ann. IV. 1737. und zwar im Anhang befindlich ist. Bourget in den *lettres philosophiques sur la formation des fels et de cristaux*, Amst. 1729. 12. Dan. Krüger in *miscellan. nat. cur.* dec. II. ann. IV. obs. 12. Rumph in der *Amboinischen Raritäten-Cammer*, libr. III. cap. 21. p. 231. Der Graf Marsigli in *Danubio Pannonico-Mysico* tom. III. p. 89. anderer nicht zu gedenken, welche in *Rudmanns promptuario rerum naturalium et artificial.* p. 198. angeführet werden.

Carlsbader Erbsenstein *f*), der mit allem Fug und Recht den wesentlichgeformten Steinen, und unter diesen den geformten Tropfsteinen beizufügen ist. Diese Erbssteine werden auch Pisolithen genennt, und sind solche von einander unterschieden theils in Ansehung der Grösse derjenigen Körner und Kugeln, woraus sie zusammen gesetzt sind, welche bey solchen Pisolithen stufenweise von dem kleinsten Hirschenkorn bis auf die größte Billardkugel hinaufsteiget, theils in Ansehung ihrer Lage, massen in einigen Steinen die Körner von einerley, in andern von unterschiedener Grösse sind, theils in Ansehung der Menge derselben, die sich zusammen auf einem Stein befinden, indem sie auf einigen sehr dicht auf und neben einander, auf andern einzeln und zerstreut angetroffen werden, theils in Ansehung ihrer Gestalt, die bey den meisten kugelrund ist, bey einigen hingegen scheinen die Körner gedrückt zu seyn und daher Ecken bekommen zu haben; theils in Ansehung ihrer Härte, die bey einigen gross, bey andern nicht grösser als bey einem zarten, mürben Kalkstein ist, wovon als denn der unterschiedene Grad des Glanzes und der Politur abhanget, den diese Körner haben; theils in Ansehung ihrer

*f*) Von dem Carlsbader Erbsenstein geben Gottfr. Berger und Friedr. Hofmann in ihren Abhandlungen de thermis Carolinis, sonderlich Herr D. Gottlob Carl Springsfeld in der Abhandlung vom Carlsbade, p. 151. umständliche Nachricht, denen Frisch mus. Hofmann. p. 88. die Verfasser der onomat. hist. nat. Tom. I. p. 349. und Kundmann in rarioribus nat. et artis, p. 147. und promptuar. p. 225. an die Seite zu setzen. Die übrigen Schriftsteller vom Carlsbade werden in der Springsfeldischen Abhandlung, p. 3. sq. angeführt. Die sogenannten pisa Bethlehemetica gehören auch hieher und ist von solchen Monconys im ersten Theil seiner Reisen, p. 313. Thevenot im zweyten Buch seiner Reisen cap. 44. p. 271. auch Breynius epistol. de melonibus petrefactis montis Carmel p. 16. nachzusehen.



ihrer Farbe, welche gemeiniglich weiß, bisweilen gelblich, hellbraun auch dunkelbraun, selten meergrünlich ist. Ferner gehören hieher diejenigen Topfsteinarten, welche can-  
dirtem Saamenwerk, überzuckerten Mandeln, und ande-  
ren dergleichen Waaren, ähnlich sehen und wohin sonder-  
lich der Steinconfect gehört, welcher confetto di Ti-  
voli pflegt genennet zu werden *g*). III. Die Steinge-  
wächse, unter welchem Rahmen wir alle diejenigen Steine  
begreifen, die ausser den Steindrüsen eine gewisse bestimmte  
Anzahl der Seiten und Ecken haben, als 1) die cubicförmig-  
en und andere Marcasitsteine, wo wir solche nicht unter  
die Schwefelkiese werfen wollen *h*); 2) die sogenannten chi-  
nesischen Würfelsteine *i*); 3) der vier- fünf- auch seckseckigte  
in Gliedern auf einander sitzende Basalt, wie er sonderlich  
in Schlesien und Irland gefunden wird *k*). Es ist hier

A 5

die

*g*) Hievon gibt mehrere Nachricht Wormius mus. libr. II. sect. 2. cap. 6. p. 52. Ulyß. Aldrovandus mus. metall. libr. III. cap. 1. p. 278. Simon Majolus dieb. canicular. tom. I. col. 18. p. 235. Carl Nicol. Lange hist. lap. figurat. Heluet. part. II. cap. 3. p. 31. Job. Henr. Lochner mus. Besler. p. 102.

*h*) Von dergleichen cubicförmigen Steinen thut Meldung Bonanin mus. Kircher. p. 208 mit welchem Henkel in seiner Rieshistorie und was die sogenannten Mergelnüsse anlangt, Ritter sched. de nucibus margaceis Helmst. 1740. 4. und supplem. scriptor. p. 65. zu vergleichen.

*i*) Siehe von diesen Kundmanns rariora naturae et artis p. 178. Die Wirkungen, welche man gemeiniglich diesem chinesischen Stein beylegt, sind Betrügereyen der Jesuiten, als wofür sie selbst der berühmte Dominicus Navaretta in seinen zu Lissabon heraus gegebenen tractatibus politico-historicis de imperio Sinensi, tractat. II. p. 104. sq. erkannt hat. Einen Auszug von dieser Nachricht findet man im dritten Theil des thesauri epistolici La Croziani, p. 19.

*k*) Siehe die Verfasser der historiae nat. complet. im zweyten Theil, p. 141. Von einer viereckigten Basaltart im Florentinischen

die Frage entstanden, was wohl der Bildungsgrund dieser wesentlich geformten Steine sey? Was die Drusengewächse anlangt, so soll das mit Salztheilen geschwängerte Wasser den eigentlichen Grund ihrer Bildung abgeben. Die Salze sind sehr geneigt sich zu bilden, und wenn sie wo anschießen, gewisse Figuren anzunehmen, wovon man die Ursache in der uranfänglichen Bildung ihrer Theile zu finden glaubet. Sind nun die in dem Wasser befindlichen Erdtheilgen mit Salztheilgen vermischet, so machen nach der gemeinen Meinung diese, wenn sich jene in Hohlungen und Klüften ansetzen, daß daraus die Drusengestalten, davon wir hier reden, entstehen. Die Sinter und Tropfsteine <sup>1)</sup> werden aus zarten Erdtheilgen gebildet, welche das Wasser aus Gängen und Klüften, wo Gyps und Alabastersteine sind, mit sich wegführet, und solche wieder im Heruntertröpfeln fallen läßt, da sich denn jene entweder in aller

tinischen gibt Kircher Nachricht mundo subterran. libr. VIII. sect. 1. p. 29.

- 1) Von dem Sinter und Tropfsteine kann nachgelesen werden Baier Oryctogr. Norica, p. 20. Thom. Bartholinus de petrificatis fontis Island. tom. III. act. med. Hafn. obs. 88. p. 165. und de Stalactite antri Island. ebendas. p. 172. Joh. Dan. Geyer de aqua petrificante in miscell. natur. curios. dec. II. an. V. obs. 232. Georg Schneiders diss. de fontium lapidescentium natura, Wittenb. 1721. 4. Georg Henning Behrens Hercynia curiosa, p. 63. Majors diss. de cancris et serpentibus petref. p. 69. sq. woselbst sehr viele in allen Welttheilen sich findende incrustirende Wasser und Brunnen erzehlet werden. Hrn. Guetrards Abhandlung von den Tropfsteinen, befindet sich in der histoire de l'Academie royale des sciences, vom Jahr 1754. Hieher gehöret auch Friedr. Christian Lesser in den Anmerkungen von der Baumannshöhle, in welchen eine kurze Abhandlung seines Hrn. Bruders Hrn. Joh. Gottlieb Lessers über die Frage: woher das Tropfsteinwasser komme und wie es zugehe, daß es zu Stein werde, befindlich ist.



allerhand Figuren auf einander setzen, oder sich um andere Körper ringsherumlegen. Der Carlsbader Erbsenstein soll nach vieler Meinung auf gleiche Art entstehen, und soll daher jegliches rundes Kügelchen oder sogenannte Erbse in der Mitte ein Sandkorn haben <sup>m</sup>). Von der besondern Art des Basalts und dessen natürlicher Bildung, läßt sich noch bis jetzt keine rechte wahrscheinliche Ursache angeben.

§. 10.

Zufällig geformte Steine §. 8. sind diejenigen, die weder ihrer Natur nach, noch vermittelt eines fremden hinzugekommenen Körpers, sondern durch einen blossen Zufall eine, andern Körpern ähnliche, Gestalt bekommen haben. Solches ist geschehen entweder als ihre Steinmasse noch weich; oder als sie schon verhärtet gewesen. In jenem Fall hat ein zufälliger Druck, in diesem eine äusserliche Gewalt, dadurch sie zufälliger Weise gewisse Theile verloren und dadurch eine veränderte Gestalt erhalten, Gelegenheit gegeben.

§. 11.

Solche zufällig geformte Steine pflegt man Naturspiele, Steinspiele, zu nennen <sup>n</sup>). Die Einbildung muß

<sup>m</sup>) Hievon ist vor andern Hentkels Flora saturnizans pag. 538. und Springsfeld in der Abhandlung vom Carlsbade, p. 156. nachzusehen.

<sup>n</sup>) Von diesen hier bemerkten Steinarten, die man *lusus naturae* zu nennen pflegt, gibt Baier *Oryctogr. Norica* p. 22. sq. und Lessert in seiner *Lithotheologie* p. 491. Brückmann *thes. subterraneo ducatus Brunsvigii* p. 15. nebst vielen andern Nachricht. Einem Spiel der Natur, wenn es auch noch so vollkommen wäre, fehlt gemeiniglich etwas, so zur proportionirlichen Struktur des Körpers, so dasselbe vorstellet, gehöret oder es kommt doch wenigstens die Grösse desselben mit der natürlichen Grösse des Körpers, den es abbildet, nicht überein, wie Hentkel in seinen kleinen mineralogischen Schriften p. 324. mit Recht anmerket.

ben den meisten das beste thun. Der Unterschied derjenigen Dinge, denen sie ähnlich seyn sollen, bestimmt den Unterschied ihrer Arten. Man theilet sie daher in zwey Hauptclassen ein. Zu der ersten rechnet man diejenigen, die natürlichen Körpern ähnlich sind, und zwar theils des Thierreichs, wohin die Steine gehören, die entweder mit gewissen Theilen des menschlichen Körpers, oder mit gewissen Thieren, als Fischen, Vögeln, Gewürmen, Insecten u. s. w. eine Aehnlichkeit besitzen o): theils des Pflanzenreichs, wohin diejenigen gezählet werden, die entweder Bäumen und Holzstücken, oder Wurzeln, Früchten, Pflanzen, Kräutern, Stauden und Blumen gleich zu seyn scheinen p). In der zweyten Classe stehen diejenigen, welche eine Aehnlichkeit mit künstlichen Sachen haben. Einige, und zwar die meisten derselben kommen in Ansehung ihrer äußerlichen, andere in Ansehung ihrer innerlichen Structur und ihres Baues mit künstlichen Sachen überein. Zu jenen gehören diejenigen, die gewissen Speisen, als dem Brode, Käse u. s. w. ferner dem Gelde, mathematischen festen Körpern, gewissen Buchstaben und Figuren,

ren,

o) Hieher ist auch eine gewisse Steinart zu rechnen, die sich in den Wieliczkaer und Bochnier Salzgruben zeigt, und welche einem Gefroße oder gefalteten Bunde ähnlich siehet. Es wird daher dieser Stein der Wieliczkaer Kroß- oder Kragenstein genennet. Der lapis buglossus, der Ochsenzungenstein, dessen die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. im zweyten Theil p. 343. und Albr. Ritter supplemento scriptor. suorum, p. 26. auch Helwing lithogr. angerburg. p. 59. gedenken, gehöret auch hieher.

p) Dahin gehören z. E. die Schweizerischen Mandelsteine und andere dergleichen aus der Baumannshöhle, ferner der lapis anacardites, die Zingiberiten, anderer nicht zu gedenken. Von einer Art Mandelsteine gibt Nachricht Franz. Ernst Bruckmann thes. subterraneo ducatus Brunswigii, p. 35. und von den sogenannten Zingiberiten, p. 122. Hiemit ist zu vergleichen Kundmann promptuar. p. 217.



ren, gefurchten Aeffern, durchbohrten Holzstücken 2) u. s. w. ähnlich sind, und wohin auch sonderlich diejenigen Steinfiguren zu rechnen, die in Schweden Marlekar, Marlikar genennet werden 3). Zu diesen kann man füglich diejenigen Steine rechnen, die ausgehöhlten Kugeln und Büchsen gleich kommen, als wohin die Adlersteine, Aëtites, Klappersteine und ihre verschiedene Arten zu zählen sind. Man nennt sie nach der griechischen Benennung im Deutschen Adlersteine, weil man ehemals geglaubet, daß die Adler grosse Liebhaber derselben wären und sie aus allerhand Ursachen in ihre Nester trügen. Ehemals hat man sehr viel von diesem Stein und dessen besondern Wirkungen und Heilkräften zu erzehlen gewußt, so aber heut zu Tage insgesamt zu den Fabeln des Steinreichs gehöret. Sie kommen alle darinnen überein, daß sie hohl sind, sie sind aber von verschiedener Art. Einige haben eine; andere mehrere Höhlen. Die Höhle ist bey einigen leer und diese klappern nicht und werden stille Adlersteine genennet, andere haben etwas darinnen eingeschlossen,

geschlossen,

2) Dahin sind zu rechnen die sogenannten lapides vaccini oder Kuhsteine. Es sind das diejenigen Steine, in welchen man runde Löcher findet, nicht anders als wenn der Stein durchbohret wäre. Die Löcher gehen durch den ganzen Stein, und sind deren oftmals viel in einem Stein, und nicht von einerley Größe. Es ist wahrscheinlich, daß diese Steine ehemals eine weiche Erde gewesen, durch welche Wurzeln von Bäumen und Stauden gegangen. Diese Erde ist nachhero zu Stein verhärtet, und da die Wurzeln verfault, so zeigen sich nunmehr in solchen Steinen die Hohlungen, durch welche ehemals die Wurzeln gegangen. Bey manchen kann vielleicht ein tropfendes Wasser dergleichen Löcher verursacht haben. Die Schriftsteller von solchen Kuhsteinen findet man in Kundmanns promtuarium, p. 215. Ihnen ist beyzufügen Kilian Stobäus in opusculis, p. 132.

3) Siehe Bromels lithogr. Suecan. p. 49. der deutschen Ausgabe.

schlossen, und war entweder Wasser, da sie denn den Nahmen Enhydros führen, oder einen kleinen Stein, der den Nahmen Callimus bey den Alten bekommen; oder deren etliche zugleich, oder Sand oder Erde, oder auch wohl kleine Crystalle, welche letztere Art ordentlicher Weise an den innern Seiten mit Quarz angeflogen ist. In Ansehung ihrer Figur und Gestalt sind sie bald rund, bald breit, bald länglich, bald gerade, bald gebogen, und was die Farbe anlangt, bald braun, bald gelblich, bald schwarz, bald erdfarbig. Die Oberfläche ist bey einigen glatt, bey andern rauh. In Ansehung der Steinart sind sie entweder eisenhaltig, und das sind die eigentlich sogenannten Aëtiten, die gewisser massen nichts anders als verwitterte Rieskugeln sind, oder sie bestehen aus einer festen Steinart, oder aus zusammengebackener thonartigen Erde, und diese, wenn sie statt der Steine Erde in sich führen, werden Geodes genennet <sup>5)</sup>. Die Entstehungsart  
fol.

- 5) Von solchen Adlersteinen ist nachzulesen das museum Moscardi, p. 149. Franz Ernst Bruckmanns thesaurus subterraneus ducatus Brunsvigii, p. 118. Job. Jac. Baiers oryctographia Norica p. 16. Job. Lorenz Bausch Schediasm. de haematite et de aëtite, Leipz. 1665. 8. Wilh. Laurenberg historica descriptione aëtitis, Moscov, 1627. 12. Christ. Menzel obs. de aëtite siliceo, in miscell. nat. curios. dec II. ann. VI. obs. I. Jac. von Meilen epist. de figuratis lapidibus lubecens. p. 6. Conrad Gesner de figur. lapid. Cap. I. p. 10. Friedrich Christian Lesser in der Lithotheologie, p. 266. die Verfasser der Onomatologia hist. naturalis, tom. I. p. 118. seq. der Graf Marsigli in Danubio Pannonico-Mysico, Tom. III. p. 79. Herr Bergrath Lehmann in der Abhandlung von den Metall = Müttern p. 236. und 251. Sören Abildgaard in der Beschreibung von Stevenskint, p. 35. Kundmann in rarioribus naturae et artis, p. 125. und in seinem promptuario, p. 206. und 207. wofelbst auch noch mehrere hieher gehörige Schriftsteller angeführt werden. Vernette



solcher Klappersteine ist leicht einzusehen. Sind die Adlersteine verwitterte Kieselkugeln, so macht die Verwitterung, daß sich gewisse innere Theile, die sonst mit einander verbunden gewesen, von einander trennen und in Staub und Erde zerfallen, welche, da sie von der äussern Rinde eingeschlossen und zusammen gehalten werden, wenn man den Stein schüttelt, nothwendiger Weise ein Klappern verursachen müssen. Sind die Klappersteine Geoden, so haben sie ehemals aus einem weichen feuchten Thon bestanden, der, als er verhärtet, sich mehr und mehr zusammengezogen, und dadurch inwendig Höhlungen bekommen. Durch diese Veränderung ist ein und das andere mit dem Thon vermischten Steinchen losgegangen, so man nachhero Klappern höret. Allen diesen zufälligeformten Steinen hat man besondere Rahmen gegeben, und damit die lithologische Ontologie ohne Noth schwer gemacht. Heut zu Tage macht man sich aus solchen Naturspielen, die viel mehr Spielereien ihrer Liebhaber sind, wenig, und kommt, ausser dem Wälten und dem Wieliczkaer Kragen oder Krössteine, keiner sonderlich mehr in Betrachtung.

## §. 12.

Die selbstgebildeten Steine sind entweder geformte oder gemahlte, §. 7. Von jenen ist bisher geredet worden. Gemahlte Steine nennen wir diejenigen, auf welchen wir eine solche Vermischung wenigstens zweyer Farben finden, daß daraus gleichsam eine gewisse Zeichnung entsteht, welche einer andern Sache ähnlich siehet, ohne daß hierzu ein fremder Körper des Thier- und Pflanzenreichs etwas beigetragen. Es unterscheiden sich daher solche Steine, weil sie allezeit eine, gewissen Dingen ähnliche,

Ge-

nette in seiner Abhandlung von Steinen, S. 52. stehet in dem irrigen Wahn, die Adlersteine wären versteinerte Früchte, deren Wandel der sogenannte Callimus sey.

Gestalt vorstellen, eben dadurch von den bunten und fleckigten Alabaster, und Marmorarten, die unten bey den ungebildeten Steinen vorkommen werden. Was die Farbe selbst anlangt, welche die gemahlten Steine haben, so gehet sie entweder durch den ganzen Stein; oder nicht. Daraus entstehen zweyerley Arten der gemahlten Steine. Bey einigen gehet die Farbemischung durch den ganzen Stein, bey andern ist sie nur auf der obern Fläche sichtbar. Von beyden Arten müssen wir hier etwas melden.

## §. 13.

Die erste Art der gemahlten Steine begreift diejenigen unter sich, bey welchen sich eine Farbenmischung durch den ganzen Stein wahrnehmen läßt. Zu solcher Farbenmischung hat gemeiniglich die Steinmasse selbst Gelegenheit gegeben, welche, als sie noch weich war, aus Erdtheilgen von unterschiedenen Farben bestanden, die alsdenn zusammen verhärtet und zu einem Steine geworden. Diese Erdtheilgen haben entweder schichtenweis übereinander gelegen, oder sie sind in kleinen Stücken von unterschiedener Figur und Grösse untereinander und mit der übrigen Masse vermischt worden. Haben sie schichtenweis übereinander gelegen, und sind nach und nach verhärtet, so sind daraus die streifigten Steine, die gleichsam gemahlte Bänder vorstellen, entstanden. Ist hingegen die weiche Steinmasse mit kleinen andersfarbigen Theilen, Klumpen oder Steinen von unterschiedener Gestalt vermischt gewesen, und zusammen verhärtet, so sind daraus die Fleckensteine entstanden. Wenn diese Flecken auf den Steinen einzeln liegen, so entstehen nach der verschiedenen Farbe und Grösse derselben, die sogenannten Pocken- und Wursteinsteine \*)

Berüh-

\*) Siehe Herrn D. Liebnechts Specimen Hassiae subterraneae, p. 67.



Berühren hingegen diese Flecken einander so, daß sie gleichsam zusammen geflossen, oder mit einander verbunden zu seyn scheinen, so erhalten sie dadurch oftmals andere sowohl natürlichen, als künstlichen Dingen ähnliche Gestalten. Unter diesen behaupten die sogenannten Ruinensteine, oder Florentiner Schiefer <sup>u)</sup>, und der Bildachat, oder der figurirte Achat, den man in Ansehung der Figuren und Gestalten, so er vorstelllet, in zoomorphum, phytomorphum und technomorphum eintheilen kann, den vornehmsten Platz. Der Achates zoomorphus stellet allerhand lebendige Geschöpfe und ihre Theile; der phytomorphus allerhand Pflanzen und Kräuter, Stauden und Buschwerk; der technomorphus Werke der Kunst, Festungen, Cirkel, andere mathematische Figuren, Buchstaben, Creuze und unzählige andere Gestalten vor <sup>x)</sup>. Der Grund von diesen Figuren ist beym Achat verschieden.

Ben

u) Von den Florentiner Ruinensteinen handelt Keyßler in seinen neuesten Reisen, Tom. I. p. 559. Der ungenannte Verfasser der philosophischen Ergöckungen, oder der Untersuchung, wie die Seemuscheln auf die höchsten Berge gekommen, hat S. 179. u. f. die sonderbare Meynung, es wären diese Steine durch ein Erdbeben entstanden, es sey der Stein an dem Orte, wo die Figur sich anfange, beym Aufheben völlig abgebrochen, und der eine Theil auf die Seite herum gewendet worden, die aufliegende grosse Last habe den Stein mit Gewalt wieder niedergedrückt, und habe die beyden Enden ineinander gepreßt, die alsdenn wieder zusammen gewachsen. Von den gemahlten Steinen überhaupt handelt Kircher in mundo subterraneo, libr. VIII. sect. 1. p. 27. der sich aber noch keinen richtigen Begriff von der Entstehungsart derselben machen können und vieles auf unerweisliche Grundsätze gebauet.

x) Siehe die Verfasser der Onomatolog. hist. naturalis p. 61. seq. und von den Dendrachaten Rumphium in der Amboisnischen Karitäten-Kammer, libr. III. Cap. 42. p. 287. Von den übrigen Bildachaten ebendenselben Cap. 44. p. 289.

Bei dem zoomorpho und technomorpho liegt derselbe in einer zufälligen Mischung seiner natürlichen Farben, die oft so ausfällt, daß sie bald einem lebendigen Geschöpf, bald einer künstlichen Sache ähnlich wird. Bei dem phytomorpho ist der Grund, wie bei den Dendriten, gemeiniglich in einer ätzenden metallischen Feuchtigkeit, bisweilen aber auch, nach einiger Meynung, in einem Erdharz zu suchen 1), und eben daher ist derselbe als eine besondere Dendritenart anzusehen und den unten vorkommenden Dendriten beizufügen.

## §. 14.

Die zweite Art der gemahlten Steine begreift diejenigen unter sich, bei welchen nur größten Theils auf der Oberfläche eine Farbmischung also wahrgenommen wird, daß solche entweder gar nicht, oder doch nicht sonderlich tief in den Stein hinein, noch ganz durch ihn gehet 2). Diese von der Farbe des Steins unterschiedene Farbe, die man auf dem Stein bemerkt, kann aus zweyerley Ursachen entstanden seyn. Entweder sind zwischen der noch ganz weichen Steinmasse, sonderlich der thonartigen und fettigten, fremde Körper aus dem Thier- und Pflanzenreich zu liegen gekommen, und haben, nachdem sie verfaulet, vermittelst

1) Siehe Herrn Brückmanns Abhandlung von Edelsteinen, p. 91. Zu den zoomorphis und technomorphis gehören auch diejenigen Steine, auf welchen die alzufruchtbare Einbildung mancher Liebhaber bald eine Königs- bald eine Crucifirgestalt, bald das Bildnis Johannis des Täufers, bald etwas anders will hervorgebracht haben. An vielen hat auch ein künstlicher Betrug einigen Antheil. Die Schriftsteller, welche von dieser Art Steinen gehandelt, hat Kundmann in rarioribus naturae et artis p. 205. 206. angeführet, denen Jacob Sachsens von Löwenheimb gammarrhologia, p. 151. beizufügen.

2) Doch gibt es einige Dendritenmarmore, in welchen die schwarze Farbe tiefer, als gemeiniglich, durch den Stein setzet.



mittelft des von ihnen in den Stein gedrunge-  
nen Saftes, Spuren und Merkmale ihres ehemaligen Daseyns hinter-  
lassen <sup>a)</sup>; oder es ist ein metallischer Dunst, eine minerali-  
sche Feuchtigkeit durch die zarten Rissen der Steine gedrun-  
gen, hat eine andere Farbe hervorgebracht, und damit dem  
Stein ein gewisses Gemählde verschafft. Auf diese Ver-  
muthung ist man ausser einigen damit angestellten chymis-  
chen Untersuchungen mit dadurch gekommen, weil man  
bemercket, daß sich der Ansaug zur Bildung da anhebt, wo  
das Gestein perpendicular absetzet, hernach horizontal hinein  
geheth, wo sich dasselbe schiefert. Hieraus schliesset man,  
daß dergleichen Gemählde von einem scharfen mineralischen  
in den Stein gedrunge- nem Saft ihren Ursprung haben.  
Man will solches auch aus gewissen Kupfererzen beweisen,  
auf deren Gestein sich auch bisweilen Dendriten, jedoch  
also zeigen, daß sich da, wo der Zufluß eines solchen mi-  
neralischen Saftes am stärksten gewesen, Erz angesetzt,  
woraus man einen sichern Schluß von den Ursprung sol-  
cher Dendriten aus vitriolischen und martialischen Säften  
zu machen glaubet <sup>b)</sup>. Diese Vermuthung wird dadurch  
bestärket, daß die von solchen Dendriten abgeschabte schwar-  
ze Farbe, wenn sie auf glüende Kohlen gelegt wird, einen  
harzigen schwefeligten Geruch verursacht <sup>c)</sup>. Es gibt  
also zweyerley Nebenarten von solchen gemahlten Steinen.  
Einige haben ihr Gemählde dem Abdruck von gewissen  
fremden Körpern, andere mineralischen Säften zu danken.

B 2

Die

- a) Dieser Art gedenket *Monti* in einem Briefe, so sich in *Sto-  
bái opusculis*, p. 106. befindet, und die mit den eigentlich  
sogenannten Dendriten nicht zu verwechseln.
- b) Siehe *Büttners rudera diluvii testes*, p. 125.
- c) Siehe *Ferrand. Imperati histor. natural.* p. 578. und  
*Stobái opuscula* p. 99. woselbst noch mehr Beweisstüme  
hievon angeführet werden.

Die Steine der zweenen Art gehören eigentlich hieher. Die Steine der ersten Art hingegen, weil sie vermittelst eines fremden Körpers aus dem Thier- und Pflanzenreich ihre Zeichnung und Mahleren erhalten, werden zu den fremdgebildeten Steinen, von welchen gleich mit mehrerm soll geredet werden, mit allem Fug und Recht gezählet.

## §. 15.

Will man solche gemahlte Steine der zweenen Art in gewisse Classen bringen, so kann man solche in Gemählden, die entweder natürliche, oder künstliche Sachen vorstellen, eintheilen. Jene bilden entweder himmlische Körper vor, als die Sonne, Mond, Sterne, oder Körper unserer Erdkugel, die alsdenn zum Thier- oder zum Pflanzenreich gehören <sup>d)</sup>. Unter diesen behaupten die sogenannten Dendriten <sup>e)</sup> den vornehmsten Platz. Es fasset dieser Nahme  
in

d) Hier verdienet gelesen zu werden Lesser in der Beschreibung des ohnweit Strausberg neuentdeckten Muschelmarmers §. 17. p. 40. seq.

e) Von solchen Dendriten verdienet nachgesehen zu werden Scheuchzer in seinem herbario diluviano tab. VIII. fig. 2. 3. und 6. und dessen Sendschreiben de dendritis et aliis lapidibus, qui in superficie plantas cet. exprimunt, in *ephem. nat. cur. cent. III.* an. V. et VI. append. p. 59. *Math. Tilingit de plantis, arboribus, pratis, silvis et regionibus, lapidibus impressis, in miscell. nat. curios. dec. II.* an. II. obs. 66. *Albr. Ritter Comm. de Zoo-litho-dendroitis, Sondershausen 1736.* 4. der auch von den Hohensteinischen so wegen ihrer schönen Farben besondere Achtung verdienen sollen, Nachricht giebt, *comm. de alabastris Hohensteinensibus, 1731.* 4. p. 12. *Bilian Stobäus in historia naturali dendritae lapidumque cognatorum, die sich in seinen opusculis. part. I. p. 73. befindet.* *Mylius in seiner Saxonia subterranea, p. 5.* *Herrmann in seiner Maslographia, p. 11. cap. II.* *Baier in oryctographia Norica p. 57.* *Lange hist. lapidum figuratorum Helvet. p. 39.* *Volkman Siles. subterr. part. I. tab.*



in weitläufigem Sinn genommen, alle diejenigen Steine in sich, auf deren Oberfläche sich Vorstellungen von Bäumen, Pflanzen, Kräutern, Stauden, Buschwerk u. s. w. zeigen, und die ihr Gemählde keinem fremden Körper des Pflanzenreichs zu danken haben. Der Unterschied ist daraus gar leicht wahrzunehmen, daß sich bey diesen ein vollkommenes Ausmaas und Proportion der Theile des abgedruckten Körpers findet, dahingegen bey jenen oder bey den eigentlichen Dendriten solche insgemein vermisst wird. Wenigstens wird man auf solchen Dendriten wunderfekten ein proportionieliches Verhältnis des Stamms gegen seine Aeste, Zweige und Blätter finden, und irren daher diejenigen, welche dergleichen Dendriten zu Versteinerungen des Pflanzenreichs machen f). Uebrigens hat man nach dem Unterschied derjenigen Vorstellungen, die sich auf solchen Dendriten zeigen, auch besondere Classen und Nahmen erfunden g). Diejenigen, die kleine Seen mit Buschwerk vorstellen, nennet man Limniten, diejenigen so Fischteiche, Ichthyotrophiten, die eine Menge kleiner Sümpfe Polylinniten, die so Landschaften, Choroliten, die, welche

B 3

Wab

tab. 1. et 2. Kundmann rarioribus naturae et artis, p. 133. Henkel in pyritolog. p. 68. Carl Friedr. Zimmermann in den Anmerkungen zu Henkels kleinen mineralogischen Schriften, p. 361. vieler anderer nicht zu gedenken, die in Kundmanns promptuar. p. 223. angeführet werden.

f) Die verschiedenen Meynungen vom Ursprung der Dendriten findet man in Stobäi opusculis, part. I. p. 96. der oben angeführte Verfasser der philosophischen Ergöszungen glaubt, daß die Dendriten durch ein Erdbeben entstanden, dieses habe das Gestein geschiefert, dazwischen sey Wasser eingedrungen, ein von neuem erfolgtes Erdbeben habe gemacht, daß die eingedrungene flüssige Materie zusammen gefahren und damit diese Baumgestalten verursacht.

g) Siehe Job. Jac. Baiers monumenta rerum petrificatarum p. 2.

Wälder, Memoliten, die, so einzelne Sträucher, Ericiten, und endlich die, so Mooswerk abbilden, Licheniten. Diesen sind diejenigen, die man zum Unterschied der wahren Astroiten, Pseudoastroiten nennet, beizufügen. Sie zeigen dem Auge in einiger Entfernung kleine Sterne, bey genauerer Besichtigung aber wird man auf ihnen kleiner zarter Reiser und Nestgen gewahr. Der Farbe des Steins nach werden die Dendriten in weisse, gelbe, braune und schwarze und in Ansehung der Steinart wiederum in verschiedene Classen getheilt, massen man dergleichen auf Kalk, Mergel, Gyps, Schiefer, Sand, Kiesel, und Feuerstein, Zaspis, Achat u. s. w. und zwar was die Kalksteine anlangt, bald auf platten, bald auf runden Steinen findet. Die Art der Mahleren ist auch auf ihnen sehr unterschieden. Einige haben einen weissen Grund mit schwarzen Figuren, ohne Schattirung, unter welchen einige ihre Zeichnungen in Zügen andere in zarten Puncten vorstellen und daher Stigmiten genennet werden. Noch andere stellen lauter abgesonderte zarte Reisergen und Büschgen vor, die wie einzelne hingemahlte kleine Sterne aussehen, und zu den sogenannten Pseudoastroiten gehören. Andere haben einen gelben Grund mit dunkelgelben und hellbraunen Figuren, die theils mit dunkelbraun, theils mit schwarz schattiret sind. Noch andere haben eine schwarze liche Schieferfarbe, mit kohlschwarzen Bäumgen. So gibt es auch welche, die einen aschfarbnen Boden haben, auf welchen die Bäumgen metallisch und zwar oft silberhaltig sind <sup>b</sup>). Die Crystalldendriten, die mit denenjenigen, in welchen, wie in dem Bernstein, allerhand eingeschlossen, nicht verwechselt werden dürfen, können gewisser massen auch mit hieher gerechnet werden, wenn gleich die

in

b) Siehe Kundmanns rariora nat. et art.



in ihnen befindliche Bäumgen nicht auf der äussersten Oberfläche befindlich sind <sup>1)</sup>). Zu den Gemälden von künstlichen Sachen rechnet man die Kreuz- Schrift- Musikalische, Geographische und Mathematische Steine <sup>2)</sup>). In diese Classe kann auch der sogenannte lapis St. Stephani süglich mit gezogen werden <sup>3)</sup>).

## §. 16.

Alle bisher vom 6. §. an erzählte Steinarten gehören zu den selbstgebildeten Steinen, und machen zusammen die erste Classe der gebildeten Steine aus. Von diesen sind die fremdgebildeten unterschieden, und diese gehören zu der zwayten Classe der gebildeten Steine. Von diesen, oder von den fremdgebildeten, soll nunmehr geredet werden <sup>4)</sup>).

## §. 17.

Fremdgebildete Steine nennen wir diejenigen, bey welchen die Steinmasse, oder die Steinmaterie nicht

B 4

allein

i) Siehe Brückmanns magnalia dei part. II. p. 69. tab. I. fig. 12.

k) Man will auf solchen figurirten Steinen das ganze Alphabet und eine Menge mathematischer Figuren gefunden haben. Die meisten finden sich auf thon- und lettenartigen Steinen. Wenn diese durch die Sonnenhitze erhärten, so bekommen sie Ritze. Ziehet sich nun in diese eine andersfarbige flüssige mit Gyps, Mergel und dergleichen geschwängerte Materie, so entstehen daraus dergleichen Züge, die alsdenn zufälliger Weise bald Buchstaben, bald andern Dingen ähnlich sehen. Siehe Athan. Kirchern in mundo subterraneo, libr. VIII. sect. I. cap. 8. p. 23. sq. An vielen hat auch ein künstlicher Betrug Antheil. Siehe ebendenselben, p. 42. 43.

h) Siehe Herrn D. Cartheusers oryctographiam Viadrino-Francofurtanam, p. 60. Von den Kreuzsteinen ist ausser verschiedenen andern, die Ritter anführt, supplem. script. p. 37. nachzusehen Carl Nic. Lange append. ad histor. lapidum figuratorum Helvetiae, Lucern, 1735. 4.

m) Hieher gehören vornehmlich mit diejenigen Schriftsteller, die von uns oben §. 6. angeführt worden.

allein und vor sich geblieben; sondern welche ihre mit andern Dingen habende Aehnlichkeit einer fremden Ursache zu danken haben. Diese Aehnlichkeit haben sie erhalten, entweder, weil ihnen einige ihrer Theile benommen worden, so daß sie dadurch eine, andern Dingen ähnliche, und im Steinreich sonst unbekannte Gestalt haben bekommen; oder weil ein fremder Körper des Thier- und Pflanzenreichs in das Steinreich gerathen, der alsdenn zu der Existenz gewisser heut zu Tage in demselben befindlichen Körperarten der Grund und die Ursache geworden. Nach diesem Unterschied theilen sich die fremdgebildeten Steine von selbst in zwey Hauptclassen.

## §. 18.

Zu den fremdgebildeten Steinen der ersten Hauptclasse gehören 1. alle diejenigen, die heut zu Tage unter den Namen der Donnerkeile, Donneräxte, und der *lapidum cerauniorum* pflegen gezeigt zu werden <sup>\*)</sup>.

Diese

\*) Von solchen *lapidibus cerauniis* ist nachzulesen Simon Friedrich Frenzel *diff. de lapide fulminari*, Wittenberg 1668. Moscardi *museum* libr. II. cap. 47. p. 144. 148. Rumphii *Amboinische Naritätenkammer*, das 3. Buch, Cap. 8. p. 208. Job. Hermann *Munnings sepulcret*. Westphal. p. 44. Schminkens *diff. de urnis sepulcralibus et armis lapideis*, Marb. 1714. 4. Jac. von Melle *hist. urn. sepulc. Sarm. Jenae* 1679. 4. Volkmanns *Siles. subt. part. II. c. 15. p. 317. §. 20.* Hermanns *Maslographie* part. I. c. 7. p. 78. Arnkiel *de re funebri popul. septentr. libr. III. cap. 7. §. 9.* Maior in dem bevölkerten Cimbrien, p. 45. Job. Fr. Gronovs *index suppellectilis lapideae*, Leyden 1750. 8. p. 3. und Kundmanns *rariora naturae et artis*, p. 237. Kilian Stobäus *diff. de cerauniis lapidibus*, Gunden in Schonen, 1738. welche nachhero dem ersten Theil seiner *opusculorum*, Danzig 1752. 4. p. 113. einverleibet worden. Herr von Jüßieu vom Ursprung und Gebrauch der Donnerkeile in den *memoires de l'acad. royale des sciences* vom Jahr



Diese haben ihre Gestalt durch Verliehrung gewisser Theile erhalten, massen unsere Vorfahren solche behauen und sich derselben zu Keilen, Aexten, Streithämmern u. s. w. im Kriege, bey Opferhandlungen und bey häuslichen Verrichtungen bedienet. Dergleichen auf den Wahlstätten liegend gebliebenes größtentheils zerbrochenes Kriegsgeräthe unserer Vorfahren, welches nachhero, theils durch Ueberschwemmungen, theils durch andere Zufälle verschüttet, unter die Erde gekommen, hat diese heut zu Tage in Cabinetten befindlichen Steinarten hervorgebracht. Bloss deswegen also, weil solche Steine heut zu Tage unter den übrigen Fossilien sich befinden und ausgegraben werden, haben sie unter den gebildeten Steinarten eine Stelle erhalten. Billig aber solten sie hier ihren Platz verliehren, und an denjenigen Ort in Cabinetten verwiesen werden, wo man Urnen, Todtenköpfe, Steinschriften, und andere dergleichen steinerne Ueberbleibsel des Alterthums aufzustellen pflegt. 2. Die sogenannten Badner Würfel, welche ebenfals ehedem von Menschen bearbeitet worden, und durch allerhand Zufälle in das Steinreich gerathen \*). 3. Die sogenannten Würzburgischen Versteinerungen, von welchen offenbar, daß sie nicht von der Natur, sondern durch die Kunst, die

B 5

sich

1723. Die übrigen hieher gehörigen Schriftsteller findet man in Kundmanns promptuario, p. 211. Ob der Blitz in der Luft Steine erzeugen könne, gehöret hieher nicht. Es handelt davon weitläufig Lesser in seiner Lithotheologie, p. 213. seq. Hier haben wir nur mit denjenigen figurirten Steinen zu thun, die man ehedem fälschlich für Donnersteine gehalten.

- o) Von solchen Badner Würfeln handeln Mich. Bernh. Valentini mus. museor. part. II. cap. 4. p. 28. Job. Jac. Scheuchzer in der Naturgeschichte des Schweizerlandes, part. II. p. 153. Wagner hist. nat. Helvet. p. 329. Carl Nicol. Lange hist. lapid. figurat. Helvet. part. II. libr. 3. cap. 2. tab. 51. p. 68.

sich bey Betrügeren oft sehr geschäftig erweist, gebildet worden <sup>2)</sup>). Was von den Donnerkeilen und Donneräxten gesagt worden, daß sie billig aus den Steinsammlungen verwiesen werden solten, läßt sich auch mit Recht von den Badner Würfeln und Würzburgischen Versteinerungen behaupten. Wir haben hier der Gewohnheit nachgeben wollen, und denen zu Gefallen, die nun einmal dergleichen Steinen in ihren Cabinetten einen schicklichen Platz angewiesen haben, die fremdgebildeten Steine in zwey Hauptclassen gebracht. Läßt man solche weg, so gehören zu den fremdgebildeten Steinen nur die Fossilien des animalischen und vegetabilischen Reichs, davon wir jezo mit mehrerem handeln werden.

## §. 19.

Die fremdgebildeten Steine der andern Hauptclassen haben gewissen Körpern des Thier- und Pflanzenreichs ihre Existenz zu danken. Diese Körper, nachdem sie durch allerhand Zufälle unter das Steinreich gerathen, haben durch ihren in demselben gehaltenen Aufenthalt entweder mit Beybehaltung ihrer ehemaligen Gestalt und Structur bald viel, bald wenig von dem, so sonst dem Steinreich und dessen Körpern wesentlich eigen ist, angenommen; oder haben zur Bildung und zur Gestalt verschiedener Steine, als dieser ihre Masse noch weich war, Gelegenheit gegeben. Alle diese heut zu Tage im Steinreich befindliche Körper belegt man mit dem Namen der Fossilien des animalischen und vegetabilischen Reichs. Andere nennen sie petre-

<sup>2)</sup> Hieher gehöret des mit solchen betrogenen Herrn Beringers Lithographia Würceburgensis, 1726. fol. Nach Herrn Köhlers Bericht soll der berühmte Geschichtschreiber Eccard, der sich mit Herrn Beringer zu gleicher Zeit zu Würzburg aufgehalten, letztern diesen Pöffen gespielet haben. Siehe Herrn Köhlers Anweisung für reisende Gelehrte, S. 255.



petrefacta, Versteinerungen, nehmen aber das Wort in sehr weitläufigem Verstande. Diese Fossilien haben das mit einander gemein, daß etwas aus dem Mineralreich zu etwas aus dem vegetabilischen, oder animalischen Reiche gekommen <sup>1)</sup>, und daß aus dieser geschehenen Vereinigung, es mag nun solche geblieben, oder nachhero wieder eine Trennung vorgegangen seyn, eine gewisse Körperart entstanden, die man in keinem der drey Reiche besonders antrifft, so wie sie durch die gedachte Vereinigung geworden <sup>2)</sup>.

§. 20.

1) Wenn daher der Verfasser des Versuchs einer neuen Mineralogie von versteinertem Kalk, Thon, Mergel, u. s. w. redet, so nimmt er das Wort Versteinerung in einer ganz ungewöhnlichen Bedeutung, und verstehet darunter eine Verhärtung gewisser sonst losen und lockern Theile eines Körpers. Eben in so weitläufigem Sinn braucht das Wort Herr Poppowitsch in seiner Abhandlung vom Meere, woselbst er p. 323 von versteinertem Kalk und Ziegeln und p. 345 von versteinertem Sande redet.

2) Hieher gehören die Schriftsteller von den Petrefacten oder versteinerten Körpern, als Joh. Jac. Baier in monumentis rerum petrificatarum praecipuis, Nürnberg 1757. fol. David Sigismund Büttner in ruderibus diluvii testibus, Leipz. 1710. 4. Casp. Baubin in historia fontis et balnei Bolnensis s. de lapidibus metallicisque miro naturae artificio in ipsis terrae visceribus figuratis, Montisbelgard 1598. 4. Augustin Scilla in seiner vana speculatione desingannata dal senso circa i corpi marini, che petrificati si trouano in varii luoghi terrestri, Neapel 1670. in 4. Stobäus opusculis, in quibus petrefactorum cet. historia illustratur, Danzig 1752. in 4. Carl Nicolaus Lange in historia lapidum figuratorum Helvetiae. Bened. 1708, 4. Sebastian Kirchner de corporibus petrificatis, Wittenb. 1664. 4. Sam. Fridr. Bücher diss. de variis corporibus petrefactis, Wittenb. 1715. 4. Thomas Bartholinus de petrefactis animal. eorumque partibus, Vol. I. Act. Hafn. obs. 64. p. 89. Joh. Bapt. Scaramuzi de petrificatione, Urbino 1697. 8. Des Abts D. Diego Revillas Abhandlung von der Versteinerung, im Hamburgischen Magazin im ersten Stück des ersten

## §. 20.

Hat, wie §. 19. gezeiget worden, ein Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs den Grund zu der Existenz solcher Fossilien gegeben; so hat entweder ein solcher Körper

ersten Bandes p. 11. seq. Ein ungenannter Schriftsteller, so Ludw. Bourguet ist, in den memoires pour servir a l'histoire naturelle des petrifications, Haag 1742. 4. Joh. Jac. Spadens Catalogus corporum lapidesc. agr. Veronensis p. 24. Joh. Gesners tractatus physicus de petrificatis, Leyden 1758. 8. Valisnieri offeruazioni di corpi marini, che su monti si trouano, della loro origine etc. im giornale de letterati d'Italia, Padua 1726. in 4. Georg Wolfgang Knorrens lapides diluuii universalis testes, Nürnberg 1750. fol. Derjenigen Schriftsteller nicht zu gedenken, welche oben §. 6. in der Note, in Kundmanns rarioribus naturae et artis, p. 64. vornehmlich aber in Gronovs bibliotheca regni animalis et lapidei angeführt worden. In dem zweyten Theil der angeführten memoires pour servir a l'histoire naturelle des petrifications, findet sich p. 20. u. f. indice de plusieurs auteurs, qui ont escrit sur les petrifications. Die verschiedenen Meynungen vom Ursprung der Petrefacten findet man in Büttners ruderibus diluuii univers. testibus, in Ehrhards diss. de belemnitis Suevicis und verschiedenen andern. Herrn D. Lehmanns gelehrte Schrift vom Ursprung der Flossgebürge kann hier mit vielem Nutzen gebraucht werden. Eine kurze, aber lehrrreiche Geschichte der Versteinerungen findet man in Herrn Prof. Hollmanns Abhandlung vom Ursprung der See- und anderer fremden Körper, welche lateinisch in den commentariis societ. reg. Göttingenf. im dritten Theil, deutsch im vierzehntem Bande des Hamburgischen Magazins befindlich ist. Es ist zu bedauern, daß des gelehrten Mich. Reinhold Rosini observationes generales, vniuersum, qua late patet, rerum petrefactarum genus concernentes, susceptis hunc in finem per maximam Germaniae partem itineribus frequentioribus inuestigatae, nach seinem Tode nicht zum Vorschein gekommen, als in welcher Schrift, in Betracht der grossen Kenntniss, die dieser Mann von dem Reiche der Versteinerung gehabt, viele wichtige Beobachtungen und nützliche Anmerkungen enthalten seyn dürften.



Cörper etwas aus dem Steinreiche an sich genommen; oder nur zu der Bildung gewisser Steine Gelegenheit gegeben. Ist das erste, so ist der fremde Körper seiner Substanz und Materie nach, wenigstens größtentheils, noch wirklich vorhanden, und zwar so, daß sich dabey etwas aus dem Pflanzen- und Thierreich mit etwas aus dem Mineralreich vereiniget befindet: ist das letzte, so ist er nicht mehr vorhanden, sondern es ist nach geschehener Vereinigung eine Trennung erfolgt; der fremde Körper aber hat an und auf dem Stein durch seine zurückgebliebene Gestalt und Figur Spuren seines ehemaligen Daseyns zurückgelassen. Dieser Unterschied macht, daß sich die Fossilien in zwey Arten theilen.

## §. 21.

Was die Fossilien der ersten Art anlangt, so sind das diejenigen, bey welchen der fremde Körper des animalischen oder vegetabilischen Reichs noch wirklich vorhanden ist. Dieser vorhandene Körper hat entweder ein mineralisches, und zwar gemeiniglich ein steinigtes, bisweilen ein metallisches Wesen angenommen; oder es ist keines von beyden geschehen, und da ist er alsdenn entweder theils durch die Verzehrung, theils durch die Ausdünstung gewisser ihm wesentlicher flüchtiger Theile in einen etwas veränderten Zustand gekommen; oder er ist vermittelst des Mineralreichs auf eine ausser demselben ungewöhnliche Art in seinem natürlichen Zustand erhalten worden. Der Grund hievon ist in der Verschiedenheit der unterirdischen Gegend, wohin der fremde Körper gerathen, und in dessen Lage vornehmlich zu suchen. In Gegenden, wo viel Wasser ist, finden sich die Versteinerungen am häufigsten, welches desto weniger zu verwundern, da das Wasser sehr geschickt ist, fremde irdische Theile, die es mit sich führet, in die ausgetrock-

getrockneten und porösen Körper zu bringen. Ist die Gegend mit metallischen Dämpfen oder mit einem brennlichen bituminösen Wesen angefüllt, so werden in jenem Fall die Körper etwas metallisches, in diesem Fall aber entweder etwas Steinkohlen, ähnliches annehmen; oder doch, vermittelst des in sie gedruckenen bituminösen Wesens, sich auf eine ausser dem Mineralreich ungewöhnliche Art unserm Auge als erhalten darstellen. Ist hingegen die Gegend sowohl von wässerrigten, als metallischen und andern Dämpfen völlig frey, so werden die Körper, zumal die festen, sich lange Zeit unverändert erhalten; endlich aber, wenn mit der Zeit diejenigen Theile, welche die erdigten fest verbunden und zusammengehalten, nach und nach sich verzehren, und sich durch eine Evaporation von den gröbern erdigten Theilen absondern, in Erde zerfallen \*). Da nun auf solche Art die im Mineralreiche vorhandene Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs sich entweder als verwandelt, oder als verändert, oder als erhalten unserm Auge vorstellen, so lassen sich auch in Rücksicht auf dieses natürliche Verhältniß, gedachte Körper füglich in drey Classen bringen. In der ersten stehen die verwandelten, in der andern die veränderten, in der dritten die in ihrem natürlichen Zustande erhaltenen Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs.

## §. 22.

Die erste Classe begreift die verwandelten Körper unter sich, oder solche, die ein mineralisches Wesen an sich genommen, und daher füglich mineralisirte Körper heißen können. Ihre Verwandlung selbst ist auf folgende Art geschehen. Zuerst ist eine Ausdünstung gewisser ihnen wesent-

\*) Siehe des Abts Revillas oben angeführte Abhandlung von der Versteinering.



wesentlichen flüchtigen, und zwar bey Körpern des Thierreichs, der animalischen, bey Körpern des Pflanzenreichs, der vegetabilischen Theile erfolgt. Hierauf ist in die Stelle der ausgedunsteten Theile, oder in den dadurch verursachten leeren Raum, entweder ein Steinsaft, das ist, eine mit zarten irdischen Theilgen geschwängerte Feuchtigkeit, oder mit solcher sowohl als vermittelst der unterirdischen Wärme ein metallischer Dunst, insbesondere ein Schwefelkies \*) gedrungen. In dem ersten Fall hat der Körper etwas steinartiges, in dem letzten zugleich etwas metallisches angenommen \*\*). Es lassen sich daher solche

mine

- \*) Hievon ist sonderlich Herrn Joh. Frid. Zentkels pyritologia, oder Kies-Historie, Leipz. 1725. 8. nachzulesen. Johann Woodward in seiner physicalischen Erdbeschreibung, p. 20. merket an, daß sich daher bey einem Petrefact durch Hülfe guter Vergrößerungsgläser die fremden eingedrungenen Theilgen von den Theilgen der Schale, oder von dem Gewebe der Substanz der Muscheln und Schnecken ganz deutlich unterscheiden ließen, welches aber wohl schwerlich bey den meisten zutreffen dürfte.
- \*\*) Es geschieheth also ohne Grund, wenn einige vorgeben, das Wasser sey die Hauptursache der Versteinerung. Irdische und mineralische Theile, die in den fremden Körper dringen, sind die eigentliche Ursache, woraus die Versteinerung entstehet. Das Wasser ist, so wie die Wärme, nur ein Mittel, durch welches irdische Theile in den fremden Körper gebracht und eingeföhret werden. Daher kommt es, daß, wo Wasser und Wärme fehlet, das ist, wo die Mittel fehlen, durch welche mineralische Theile in animalische und vegetabilische Körper gebracht werden, nicht leicht eine Versteinerung möglich ist. S. Zentkels Floram satarnizantem p. 531. Hieraus siehet man auch die Ursache, warum in kalten Ländern, wo das Erdreich fast durch den größten Theil des Jahrs gefroren ist, feste Körper, ohne daß man an ihnen die geringste Veränderung wahrnehmen kann, ausgegraben werden, wenn sie gleich sehr lange Zeit unter der Erde gelegen. Siehe Gmelins Sibirische Reisen, 3. Theil. p. 155. Die verschiedenen Meynungen von den Petrefacten, ihrem Ursprung und den Ursachen der Versteinerung, erzählet Bertrand in den memoires sur la structure

mineralisirte Körper füglich in petrificirte und in metalisirte eintheilen. Doch pflegt man gemeiniglich diese je-  
nen beizufügen, und beyde unter dem Nahmen der Petre-  
facten zu begreifen.

## §. 23.

Die zweite Classe §. 21. fasset die veränderten Kör-  
per in sich; oder diejenigen, von welchen sich gewisse flüch-  
tige Theile theils selbst verzehret haben, theils durch eine  
Ausbünstung fortgegangen sind. Nach dem Unterschied  
der Körper in Ansehung desjenigen Reichs, wohin sie ge-  
hören, sind solche Theile entweder animalische, oder vegeta-  
bilische. Haben sich die erstern von dem Körper getrennt,  
so entstehen daher die calcinirten; ist eben dieses aber in  
Ansehung der letztern geschehen, die vererdeten Körper.  
Beyde machen besondere Arten der Fossilien aus, werden  
auch von vielen mit zu den Petrefacten gerechnet, weil  
Kalk und Erde mit zu dem Steinreich gehören.

## §. 24.

Die dritte Classe hält die in ihrem natürlichen Zu-  
stande durch Hülfe des Mineralreichs auf eine ausser dem  
selben ungewöhnliche Art erhaltene Körper in sich. Die-  
se Erhaltung geschiehet im Mineralreiche auf eine doppelte  
Art. Entweder hat solche Körper, zumal vegetabilische,  
bald ein gewisser Schwefeldampf, bald ein Bergfett, bald  
sonst ein bituminöses brennliches Wesen, wodurch der ve-  
getabilische Körper ein denen Steinkohlen ähnliches Wesen  
erhält, durchdrungen und ihn damit vor der Zerstörung  
bewahret; oder es hat sich eine gewisse steinerne Rinde,  
die der Tropf- und Badstein erzeuget, um die Körper ge-  
leget,



leget, wodurch sie in ihrem natürlichen Zustand erhalten worden \*). Ist das erstere geschehen, so nennet man dergleichen Körper verhärtete, und gehören dahin nicht nur das sogenannte lignum fossile bituminosum, sondern auch verschiedene Turfarten †), die nichts anders als ein von einem Erdharz durchdrungenes Gemenge von zarten Wurzeln sind; ist das letzte, so heissen sie überzogene Körper. Wo sich also weder eine durch Hülfe des Mineralreichs vorgegangene Verhärtung wahrnehmen lässet: noch auch den fremden Körper eine steinerne Rinde umzogen, so gehöret er nicht in diese Classe. So werden oftmals zum Theil noch unversehrte, zum Theil halbverfaulte Holzstücke, auch Muscheln und andere dergleichen feste Körper ausgegraben, an welche das Mineralreich nicht den geringsten Anspruch machen kann, und welche daher auf keinerlei Weise denen Petrefacten können bengezehlet werden. Eben so verhält es sich mit denjenigen animalischen und vegetabilischen Geschöpfen, die man in Bern- und Agtstein eingeschlossen findet. Der Bernstein ist ein succinum und erhält daher unter den Erdharzen, nicht aber unter den Steinen seine Stelle. Die überzogene oder incrustirte Körper, von denen wir hier reden, wollen sie anders an dem Steinreich einen Anspruch machen, müssen eine steinerne oder

stein-

- x) Von den incrustirenden Brunnen und Quellen handeln die oben p. 10. angeführten Schriftsteller. Ein Verzeichnis derselben findet man in Jac. Sachsens von Löwenheim gammarrhol. p. 171.
- †) Von den verschiedenen Turfarten handeln Schooek in tractatu de turfis, Degner in seiner Erdörterung vom Torfe, Müller in der Beschreibung des um Ulm befindlichen Torfes, Hagen in der Beschreibung über den Torf in Preussen, Schultze in den zufälligen Gedanken über den Nutzen der Steinkohlen und des Torfs, Fridrichstadt 1764. in 4.

steinartige Rinde haben, und sich so um den Körper legen, daß sie die Gestalt desselben äußerlich vorstellen, welches von dem Bernstein nicht gesagt werden kann. So kann man auch nicht einwenden, daß die mit einem Schwefels Kies durchdrungene Körper unter den Petrefacten gleichwohl eine Stelle erhielten, wenn gleich sonst nichts steinartiges an denselben zu finden. Ein anders ist ein mit einem minerali durchdrungener und verwandelter, ein anders ein in ein succinum eingeschlossener unveränderter Körper.

## §. 25.

Alle bis hieher, von §. 21. an, erzählte Körperarten gehören zu den Fossilien der ersten Art, oder zu denjenigen, bey welchen der fremde Körper noch wirklich vorhanden; von diesen sind nach §. 20. die Fossilien der andern Art unterschieden, oder diejenigen, an welchen ein ehemals vorhandener Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs, durch seine hinterlassene Figur und Gestalt, Spuren seines ehemaligen Daseyns nach erfolgter Trennung zurückgelassen. Solche Spuren bestehen entweder in Ansehung der äußerlichen Gestalt des Körpers, in einem gemachten Eindruck in die weichgewesene Steinmasse; oder, in Ansehung der innerlichen Gestalt und Structur desselben, in einer Ausfüllung, wenn nemlich die weiche Steinmasse den innern leeren Raum des fremden Körpers ausgefüllt, und solche nachher verhärtet worden, welches man sonderlich bey Muschelsteinen antrifft. Steine der ersten Art werden Spursteine, Steine der zweiten Art, Steinkerne, nuclei, petrefacta spoliata <sup>2)</sup> genennet.

## §. 26.

2) Siehe Luidii Lithophylacii Britannici ichnographiam, London 1699. 8.



## §. 26.

Alle jetzt erzählte und beschriebene Fossilien der ersten sowohl als zweiten Art, pflegt man, wie schon oben erinnert worden, heut zu Tage mit dem Nahmen der Petrefacten zu belegen. Will man solches thun, so hat man einen Unterschied unter den ächten und unächtten Petrefacten zu machen: da denn zu jenen, oder zu den ächten, blos und allein die zu der ersten Classe der Fossilien erster Art gehörigen und §. 22. beschriebenen Körper; oder solche, die aus dem vegetabilischen, oder animalischen Reiche ursprünglich herkommen, und im Mineralreiche ein hartes steinigtes, oder metallisches Wesen angenommen haben, gehören; zu den unächtten Petrefacten sind als denn alle übrige, von §. 23. bis 25. beschriebene, Fossilien, nemlich die calcinirten, vererdeten, verhärteten, und überzogenen Körper des Thier- und Pflanzenreichs, nebst den sogenannten Spursteinen und Steinkernen zu rechnen.

## §. 27.

So siehet es mit den gebildeten Steinen des Mineralreichs aus. Wir kommen nunmehr auf die ungebildeten, §. 5. oder auf diejenigen, die weder eine gewisse bestimmte Figur und Gestalt, noch sonst etwas an sich haben, wodurch sie theils natürlichen, theils künstlichen Dingen ähnlich sind. Von diesen, als dem zweiten Haupttheil des gesammten Steinreichs, soll nunmehr gehandelt werden.

## §. 28.

Da man bey einem lithographischen System die Steine nicht sowohl nach ihren wesentlichen Bestandtheilen und ihrem Verhalten bey chymischen Versuchen, als vielmehr nach ihren äusserlichen in die Sinne fallenden

Characteren kennen lernt, §. 3. es auch unschicklich ist, einen allgemeinen Eintheilungsgrund von äusserlichen Kennzeichen herzunehmen, nachhero aber die Verschiedenheit der durch chymische Versuche kenntbar gewordenen Bestandtheile zum Grunde der besondern Abtheilungen und Classen zu machen; so ist daher leicht zu begreifen, daß diejenigen Schriftsteller nicht eben am besten hier verfahren, welche den allgemeinen Eintheilungsgrund aller Steine zwar wohl von der äusserlichen Figur und Gestalt hernehmen, und daher die Steine in gebildete und ungebildete eintheilen, nachhero aber das Feuer und die sauren Salze zum Unterscheidungsgrund der ungebildeten Steine machen, und sie nach ihrem verschiedentlichen Verhalten im Feuer und mit sauren Salzen in verschiedene Classen bringen. Wir wollen hier die Bahn dererjenigen betreten, die auf die äusserliche in die Sinne fallende Structur der Steine acht gegeben, und durch Hülfe derselben gewisse Kennzeichen entdeckt, nach welchen alle ungebildete Steine sich füglich in gewisse Classen und Ordnungen bringen lassen <sup>a)</sup>. Diese Methode ist weit natürlicher als die chymische, so viel Aufhebens auch einige davon machen wollen. So lange die Liebhaber dieser chymischen Methode sich so sehr in ihren Schriften widersprechen und durch den verschiedenen Erfolg ihrer Versuche bey einerley Steinart, ihren gewählten Eintheilungsgrund unsicher und ungewiß machen; so lange das Verhalten der Körper im Feuer nicht bloß von dem verschiedenen Grad desselben, sondern auch von dem unterschiedenen

denen

a) Hier verdienet sonderlich Herrn Joh. Carl Geblers *diff. de characteribus fossilium externis*, Leipz. 1757. 4. und Herrn Joh. Ernst Sebens *Abhandlung von denen Eintheilungen ausgegrabener Körper, welche in deutscher und lateinischer Sprache dem museo Richteriano einverleibet worden*, nachgelesen zu werden.



denen Grad der Mischung derjenigen Theile, woraus sie zusammen gesetzt sind, und der bey vielen etwas zufälliges seyn kann, abhaget; so lange es Liebhaber der Fossilien geben wird, die darum eben keine Lust haben, sich Schmelzöfen bauen zu lassen; so lange solche noch nicht die Ueberwindung erlangen, entweder anderer angestellten Versuchen blindlings Beyfall zu geben, oder die Körper ihres Cabinets, die ihnen schätzbar sind, durch eine Zerstörung derselben kennen zu lernen: so lange wird sich die chymische Methode keinen allgemeinen Beyfall bey den Liebhabern der Fossilien versprechen können.

## §. 29.

Wenn man die ungebildeten Steine, sonderlich auf dem Bruche, betrachtet, so wird man wahrnehmen, daß einige von Natur eine gewisse Glätte und auf dem Bruche solche Flächen haben, die gleichsam aus einem Ganzen bestehen, ohne daß Theile, woraus sie zusammen gesetzt wären, auch dem schärfsten Auge sichtbar werden können, so wie etwa die Fläche einer zerstückten glasartigen entweder durchsichtigen oder undurchsichtigen Masse ist. Man wird ferner an den Seiten und Ecken solcher Steine finden, daß sie keinen gewissen Bruch haben, sondern daß sie in ungleiche, spitzige, eckigte oder muschelformige Stücke springen, und daß sie allezeit auf dem Bruch eine natürliche Glätte, dabey zum Theil einen ziemlich starken, bisweilen einen matten Glanz, bisweilen eine glatte spröde Fläche ohne Glanz haben. Und diese Steine nennt man lapides continuos. Andere scheinen von einer viel gröbern Masse zusammen gesetzt zu seyn, sie haben auf dem Bruch nicht nur keinen Glanz; sondern sind auch uneben, und wenn man sie genau betrachtet, zumal mit dem Messer schabet, so scheinen sie aus lauter kleinen Körnern zusammen gesetzt zu seyn. Diese wollen wir

körnigte Steine, lapides granulatos, nennen. Noch andere kommen uns bey genauerer Besichtigung vor, als wenn sie aus lauter dünnen Schuppen und Häuten bestünden, und das sind die lapides lamellosi. Wieder andere sind fadenartig, und dieser ihre Structur ist so beschaffen, als wenn sie aus lauter dünnen Fäden und Fasern bestünden, und das sind die lapides filamentosi. Endlich gibt es auch welche, die plattenweis aufeinander gleichsam zusammengebacken sind, und in Scheiben und Platten brechen, welche lapides scissiles genennt werden. Wir haben also fünferley Arten von Steinen, lapides continuos, granulatos, lamellosos, filamentosos und scissiles, und wollen wir daher eben so viel Classen derselben machen <sup>b</sup>).

§. 30.

Die erste Classe begreift die lapides continuos in sich, §. 30. oder diejenigen, deren Theile unsichtbar und unkenntlich sind. Es gibt dreyerley Arten von selbigen,

- 1) Einige sind durchsichtig, glasartig, auf dem Bruch glatt und glänzend, und werfen dabey, wenn sie gegen das Licht gehalten werden, einen starken Gegenschein in das Auge.
- 2) Andere sind halb durchsichtig, haben ein hornartiges Gewebe, sehen grösstentheils, wenn man durch solche gegen das Licht sieht, trübe und nicht anders aus, als wenn sie aus einer zähen verhärteten Materie bestünden, sind dabey sehr hart, bey'm Bruch theilen sie sich gemeiniglich in

b) Diese von uns beliebte Eintheilung ist eben diejenige, welche Herr D. Cartheuser in seiner Mineralogie erwöhlet, und die wir, in so fern wir den Eintheilungsgrund der Steine von äusserlichen in die Sinne fallenden Kennzeichen hernehmen, für die beste und gegründeteste halten.



in muschelförmige Theile, doch also, daß die Oberfläche derselben nicht rauh, sondern glatt; lange aber nicht so glänzend und scheinend ist, als bey den Steinen der ersten Art. Nach dem Unterschied der Farben und dem Grad ihrer Vermischung sind sie bald weniger, bald mehr durchsichtig.

- 3) Noch andere kommen jenen in Ansehung der Härte ziemlich bey; sind aber undurchsichtig und bey'm Bruch rauh, uneben und spröde.

Die Steine der ersten Art nennen wir Quarze, die Steine der zweyten Art, Hornsteine. Die Steine der dritten Art wollen wir Kiesel nennen. Wir nehmen also hier dis Wort in einem weit engern Sinn, als diejenigen, welche darunter alle schmelzbare Steine begreifen.

§. 31.

Von den Quarzen wollen wir zuerst handeln. Da wir hier von ungebildeten Steinen reden, so reden wir von solchen durchsichtigen Quarzarten, die nicht crystallenschüßig gewachsen, sondern von unbestimmter Gestalt sind \*).

E 4

Dies

- c) Von Edelsteinen handeln Anselm Boetius von Boot in historia gemmarum et lapidum, Leyden, 1636. 8. Die Note, ovvero memorie del museo del Conte Lodou. Moscardo, Verona 1612. Fol. p. 126. seq. Casp. Gotth. Jentsch diss. de gemmis, Leipz. 1706. 4. Joh. von Laet de gemmis et lapidibus, Leyden 1647. 8. Thom. Nicol in der Beschreibung derer Edelsteine, Hamb. 1675. 4. und Culmbach 1734. 8. Andr. Baccius de gemmis et lapidibus pretiosis, welche Schrift Wolf. Gabelhofer aus dem Italiänischen ins Deutsche übersetzt und zu Frf. 1643. 8. herausgegeben, nachdem sie vorher eben daselbst 1603. 8. auch in latein. Sprache erschienen. Rob. Boyle. de gemmis et gemmar. origine et virt. Hamb. 1673. Eöln 1677. 4. Petr. Wolfarth hist. nat. Hafs. inferioris p. 17. U. Fr. B. Brückmann

Diese sind zwar ihrer Natur nach durchsichtig, es können aber nicht alle ihre Durchsichtigkeit erweisen, denn es sind in die flüssige Materie derselben bisweilen allerhand unreine Theile gekommen, die die Materie nicht sowohl gefärbet, als sich vielmehr zwischen die Quarztheilgen gesetzt, dadurch aber verhindert wird, daß alsdenn die Lichtstrahlen nicht überall durchfallen können. Sie sind also an sich nicht trübe, wie die Hornsteine, wenn sie gegen das Licht gehalten werden, sondern vielmehr unreine. Andere sehen ganz reine, gleichwohl aber sind die dicken Stücke derselben nicht durchsichtig, sondern nur die, so als einzelne dünne Stückgen von der ganzen Masse abgelöst werden. Vielleicht liegt der Grund dieser Verschiedenheit nicht sowohl in dem Unterschied der Materie, woraus die Quarzen entstehen, als vielmehr in der bey einerley Materie unterschiedenen Entstehungsart, und wovon wir ein deutliches Beispiel an dem Salze haben. Wenn das Salz ruhig, im Wasser in Crystallen anschießet, ist es so durchsichtig wie Glas. Wenn

es

mann in der Abhandlung von Edelsteinen, Braunschw. 1757. 8. Der Graf Marsigli im Danubio Pannonico - Mysico, Tom. III. tab. I. sq. vergl. mit p. 99. sq. Herrn Pr. J. Ernst Hebenstreits progr. de ordine gemmarum, Leipz. 1747. 4. Robert Dingleys Anmerkungen über die Edelsteine, welche aus den philosophischen Transactionen dem Hamburgischen Magazin, und zwar dem sechsten Stück des dritten Bandes, einverleibet worden. In des Ritters Baillou Anmerkungen von Edelsteinen, die sich in den *memorie di varia erudizione della societa columbaria* tom. 1. num. 7. und deutsch in dem Hamburgischen Magazin, im vierten Stück des vierten Bandes befinden, wird gezeigt, wie die eigenthümliche Schwere und Härte der Edelsteine, als die beyden vornehmsten Kennzeichen derselben, durch gewisse hierzu erfundene Maschinen genauer als bisher, zu bestimmen. Verschiedene gute Anmerkungen von Edelsteinen findet man auch in *Rudmanns rarioribus naturae et artis*, p. 189. seq. woselbst auch p. 199. wie auch in seinem *promptuario* p. 190. mehrere hieher gehörige Schriften erzehlet und angeführet werden.



es aber in Körnern von der obern Fläche des Wassers niederfällt und alsdenn in einen Klumpen zusammen wächst, ob es schon ganz reine ist, so fallen die Lichtstralen gleichwohl nicht auf solche Art hindurch, wie bey dem Glase. Und vielleicht ist es auch so mit den Quarzen. Es lassen sich dahero die Quarze in reine und unreine eintheilen. Die reinen, sie mögen nun völlig, oder nur in abgelösten dünnen Häuten und Schuppen durchsichtig seyn, sind von zweyerley Härte. Die den höchsten Grad der Härte besitzen, lassen sich nicht feilen. Andere hingegen sind nicht so hart, und nehmen den Feilstrich an<sup>d)</sup>. Dieser Unterschied macht, daß man die reinen Quarze in ächte und unächte theilet. Die ächten haben entweder gar keine Farbe, oder vermittelst der bengenischten Metallen eine helle schöne Farbe. Ist das erstere, so nennet man sie Demante<sup>e)</sup>; ist das letztere, so haben sie nach dem Unterschied der Farben auch unterschiedene Nahmen. Die gelben, davon einige hellgelb, andere goldgelb sind, und noch andere ins bräunliche fallen, heißen Topasen<sup>f)</sup>; die grüngelben, Chrysolithen<sup>g)</sup>, und wenn sie, gegen das Licht gehalten, ins Feuergelbe spielen,

C 5

len,

- <sup>d)</sup> Bey dieser anzustellenden Probe kommt sehr viel auf die Beschaffenheit und Güte der Feile an.
- <sup>e)</sup> Siehe von ihnen die Verfasser der Onomatol. hist. nat. Tom. I. p. 98. sonderlich David Jefferies Abhandlung von den Diamanten und Perlen.
- <sup>f)</sup> Von den Topasen gibt Joh. Frid. Henkel observat. de Topasio vera Saxonum in den act. physico-med. nat. curios. Vol. III. ann. 1737. obs. 82. p. 316. und in seinen kleinen mineralogischen Schriften p. 554. sq. Nachricht. Die in dem Hamburgischen Magazin B. 14. p. 400. befindliche Abhandlung vom Topas betrifft chymische mit demselben angestellte Versuche. In Potts Lithognosie ist auch eine Abhandlung vom Topas zu finden.
- <sup>g)</sup> Siehe die Verfasser der Onomatologiae histor. natur. im zweyten Theil, p. 834.

len, Praser; die goldgelbgrünlichen, Chrysofaser; die orangengelben, die bald mehr in das Rothe, bald mehr in das Gelbe fallen, Hyacinthen; die dunkelröthlichen, Spinellen; die rosenfarbene, Balasse; die hochrothen in das Purpurfarbene spielenden, Rubinen <sup>b)</sup>; die dunkel und schwarzrothen, der Farbe des Granatapfelsafts ähnlichen, Granaten <sup>i)</sup>; die violetenen, Amethysten <sup>k)</sup>; die himmelblauen, Saphire <sup>l)</sup>; die milchblaulichen in verschiedenen Farben spielende, Opale <sup>m)</sup>, von welchen die sogenannten Katzenaugen, die in dunkle Farbe spielen, eine besondere Art sind; die seegrünen oder die grünblauen, Aqua Marine oder Berylle <sup>n)</sup>, und wenn sie dabey etwas in das Gelbe fallen, Goldberylle; die licht- und dunkelgrünen, Smaragde <sup>o)</sup>; die grünen, die dabey etwas in das Gelbe

b) Von denen Rubinen sind nachzulesen die Verfasser der Onomat. hist. natural. p. 475. Die hochrothen sind der Alten ihre Carfunkelsteine: die hellrothen werden Balasrubinen, die blässern Rubinspinelle, die rothgelben Rubicelle, und die ganz dunkeln von etwas dichter Farbe Almandinen genannt.

i) Von den Granaten hat Herr D. Carl. Abr. Gerhard eine gelehrte und lesenswürdige Abhandlung in lateinischer Sprache, unter dem Titel: disquisitio physico-chymica granatorum Silesiae atque Bohemiae, zu Frankfurt an der Oder 1760. in 4. herausgegeben.

k) Siehe die Verfasser der Onomatol. hist. nat. p. 339.

l) Vom Saphir handelt Job. Wilh. Baier diss. de saphiro scripturae sacrae, Altorf 1705. 4. und Günther diss. de sardinio et saphiro, Heidelb. 1687. 4.

m) Siehe Rumphii Amboinische Ravitätenkammer libr. III. cap. 40.

n) Von dem Beryll handeln die Verfasser der Onomatol. tom. I. p. 602. und tom. II. p. 162.

o) Verschiedenes lesenswürdige von den Smaragden findet man bey Herrn de la Condamine in den Abhandlungen der königlichen Pariser Academie der Wissenschaften, vom Jahr 1757.



be spielen, Smaragdpraser. Diesen ächten Quarzen pflegt man heut zu Tage einen durchsichtigen braunen Stein an die Seite zu setzen, welcher Tourmalin, der Aschenzieher, heißt, und die Eigenschaft hat, daß er die Asche und andere leichte Körper, wenn man ihn auf eine glühende Kohle legt, um sich herum immer wechselsweise an sich zieht und von sich stößt <sup>p</sup>). Die unächten oder minderharten Quarze lassen sich feilen und sind in Ansehung der Farben von gleicher Beschaffenheit. Man nennt sie unächte Steine, Flüsse, und behalten die gefärbten unter ihnen vorerwehnte Nahmen, und werden dahero unächte Topasen, Rubine, Smaragde, Hyacinthe, Amethysten u. s. w. genennt. Die ungefärbten, die dem Demant ähnlich sind, heißen Crystalle, unter denen die Ceylonischen Kaysteine einen vorzüglichen Platz verdienen <sup>q</sup>).

§. 32.

p) Siehe Herrn Bergrath Lehmanns Mineralogie p. 84, und eine in Französischer Sprache herausgekommene Schrift unter dem Titel: Lettre du Duc de Noya Caraffa sur la Tourmaline, a Mr. Buffon, Paris 1740. 4. Herrn Wilsons mit dem Tourmalin gemachte electriche Versuche befinden sich in dem ersten Theil des ein und funfzigsten Bandes der philosoph. transactions, der zu Londen 1760 heraus kommen. Es soll dieser Stein der Lynaurius der Alten seyn, wie eben daselbst behauptet wird. Unter allen hat Herr Collegienrath Franz Ulrich Theod. Aepinus sich am meisten um diesen Stein verdient gemacht, in einer besondern Schrift, die unter dem Titel recueil de differents memoires sur la Tourmaline zu Petersburg 1762. 8. heraus kommen, hierin findet man alles, was man bishero vor Versuche und Entdeckungen mit diesem Stein gemacht. Ihm ist beyzufügen, was Peter von Muschenbroeck in dem ersten Theil seiner introductionis ad historiam naturalem mit diesem Stein vor Versuche angestellt.

q) Siehe Kundmanns rariora naturae et artis, p. 187. Diese Art Steine, welche man auch durchsichtige Kiesel zu nennen

## §. 32.

Die Hornsteine, oder die halbdurchsichtigen, werden in Ansehung der Farben und ihrer Mischung in edle und gemeine getheilet. Die Hornsteine gemeiner Art sind von einer zweyfachen Gattung. Einige haben eine schlechte, gemeiniglich ins bräunliche, oder schwarze fallende Farbe, und heißen Feuersteine <sup>r)</sup>. Andere sind weislich, haben einen sehr geringen Grad des Durchscheins gegen dem Lichte, sind dabey auf dem Bruch wie die gemeinen undurchsichtigen Kiesel etwas spröde, gehören aber, weil sie nicht gänzlich undurchsichtig sind, billig mit zu der Classe der halbdurchsichtigen Steine. Die Hornsteine edler Art sind von feinerem Gewebe, auch härter, und dabey von hellern schönern Farben. Sind sie roth, oder fleischfarbig, oder rothgelblich, so heißen sie Carniole, Sarder; sind sie gelb, Lyncurer; sind sie milchblaulich, oder weisgrau, graublau, auch wohl blaugelblich, dabey mit Streifen, so werden sie Calcedonier, und wenn sie etwas dunkler sind, Onyre <sup>s)</sup> genennet. Alle übrige edle

nen pflegt, finden sich an einigen Orten Deutschlands, sonderlich im Braunschweigischen. Wenn sie geschliffen werden, geben sie oft an Schönheit den ächten Diamanten wenig nach. Es gedenkt derselben auch Ritter *supplem. scriptor.* p. 99. und Bromel in *lithographia Succana*, p. 43. der deutschen Ausgabe.

r) Von den Feuerstein handelt Sören Abildgaard in der Beschreibung von Stevens Klint, Kopenhagen 1764. 8. Eine Abhandlung von der Verwandtschaft der Feuer- und Kreidesteine findet sich in Joh. Christoph Hirschens Sammlung verschiedner Nachrichten, welche in das Policcy, Cameral und Landes Oeconomie Wesen einschlagen, Anspach 1764. 8. im 2ten Theil, Num. 12.

s) Siehe Rumpbii Amboinische Karitätenkammer, libr. III. cap. 41. p. 286. Die Onyre haben von ihrer Vermischung mit andern Steinen unterschiedene Nahmen erhalten. Sie heißen



edle Hornsteinarten, die keine Carniole, Sarder, Onyre, Chalcedonier sind, sie mögen einfarbig, oder mehrfarbig seyn, heißen Achate, und haben sie diesen Nahmen von dem Fluß Achate in Sicilien erhalten. Von diesen gibt es wiederum verschiedene Arten, deren Unterschied sich hauptsächlich auf die Farbenmischung und Zeichnung gründet. Weil der Achat mehrentheils mit Adern und Flecken von andern Edelsteinen vermischt ist, so bekommt er auch daher seine besondern Nahmen, und wird nach der verschiedenen Mischungsart Jaspachat, Chalcedonachat, Sardachat, Malachitachat u. s. w. genennt. Seinen eigenen Farben nach wird er in den weißlichen, grauen, in den braunen, grünen, schwarzen, der fast undurchsichtig ist, und buntstreifigen getheilet \*). Hieher gehöret auch der sogenannte Freyberger und Rochlitzer Corallenstein, in welchem Carneol, Amethyst, Achat, auch Quarz, lagenweise übereinander lieget.

## §. 33.

Die Kiesel, oder die undurchsichtigen, sind entweder edle, oder gemeine. Die edlen kommen in Ansehung ihrer Härte denen Hornsteinen beynah bey, sind von dichter dicker Farbe, und bestehen entweder aus Theilen von einerley Art, oder aus Theilen von unterschiedener Art. Gene heißen einfache, diese gemengte Kiesel der edlen Art. Die einfachen führen den Nahmen Jaspis. Es gibt, nach dem Unterschied der Farben, vielerley Arten derselben.

heissen Sardonyx, wenn sie mit Sarder, Achatonyx, wenn sie mit Achat, Jaspionyx, wenn sie mit Jaspis, Chalcedonyx, wenn sie mit Chalcedon verwachsen sind.

\*) Hievon sind Frischens museum Hofm. p. 112, und die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. p. 55, auch Christian Richters Saxoniae electoralis miraculosa terra, Schneeberg 1732. 4. nachzulesen.



selben u). Sie werden in einfarbige und mehrfarbige getheilet. Zu jenen gehöret der weisse, rothe, gelbe, blaue, grüne, graue, braune und schwarze, zu diesen der gefleckte und gestreifte Jaspis, der aus allerhand Farben bestehet, und wohin auch einige die Jaspisarten rechnen, die zwar an sich nicht gemengt sind, gleichwol aber in sich einzelne Stücke von Onyx, Chalcedon u. s. w. eingeschlossen halten, ohnerachtet es schicklicher ist, solche dem Onyx und Chalcedon beyzufügen, und bey solchen den Jaspis nur als die Mutter von besagten Edelsteinen anzusehen. Unter den mehrfarbigen Jaspisarten sind die besten und schönsten: der blaue mit weissen und goldfarbenen Flecken, nemlich der lapis lazuli, der dunkelgrüne mit blutrothen Flecken, nemlich der Heliotrop, und der pappelgrüne, nemlich der Malachit, den man zwar wohl bisweilen rein findet, gemeinlich aber hat er schwarze und blaue Flecken, ist auch zuweilen mit runden Zügen oder Zirkeln versehen \*). Vom lapide lazuli gibt es in Ansehung seiner metallischen Vermischungen dreyerley Arten: 1) den Goldlaser, welcher der härteste und schönste ist, und dabey öfters gediegene Goldkörner zeigen soll, von dunkelgelber Farbe, die aber mit den gleichfals darinne befindlichen hellen Riesflecken nicht

zu

- u) Man lese nach Georg. Wolfg. Wedels exercitat. de Iaspide sacr. scripturae, Ien. 1702. 4. und Joh. Frid. Senckeln in seinen kleinen mineralogischen Schriften p. 608. sq. woselbst von den verschiedenen alter und neuerer Zeit bekannt gewordenen Arten desselben, und dem Ursprung des Nahmens Jaspis gehandelt wird.
- x) Wir setzen den Malachit unter die Jaspisarten, weil wir hier nicht auf die Bestandtheile, sondern auf seine äusserliche in die Sinne fallenden Eigenschaften sehen, und nach diesen hat er mit dem lapide lazuli gleiches Recht, den Rieseln edler Art, oder den ganz undurchsichtigen Steinen, deren körnigte Theile dem menschlichen Auge unsichtbar sind, das ist, den Jaspisarten begehret zu werden.



zu verwechseln sind <sup>1)</sup>): 2) den Silberlasur, der auch von ziemlicher Härte ist. 3) Der Kupferlasur, welcher der weichste, und da er mit bergblau, berggrün und anderer erdiger Materie stark vermischt ist, meist zum Schleifen untüchtig ist <sup>2)</sup>). Der lapis armenius wird von vielen nicht ohne Grund zum Kupferlasur gerechnet und für eine Art desselben gehalten. Zu den gemengten Kieseln der edlen Art gehöret der Porphyr und der Granit. Der Porphyr hat allemal einen rothbraunen, schwarzrothlichen, bald dunklern, bald hellern Grund, der bisweilen in das Purpurfarbene oder Violettene fällt, dabey hat er quarzartige Flecken von hellerer Farbe, die bald weißlich, bald gelblich, bald grau sind. Der Granit ist vom Porphyr nicht sowohl der Steinart, als der Farbe nach unterschieden. Denn, hat dieser Stein einen blaßrothlichen Grund mit dunkeln schwarzen Flecken, oder fällt er ins dunkelgraue, bräunliche, auch wol in das grünliche, und hat dabey Flecken von anderer Farbe, so heisset er Granit. Alle diese Sorten gehören zu den Kieseln von der edlen Art. Die Kiesel der gemeinen Art sind die eigentlich sogenannten Kiesel.

Sie

1) Andere sprechen diesem Stein alles Gold, auch einige so gar das Kupfer ab, und glauben, er halte nichts anders als nur helle gelbe Kiesel in sich. Siehe Hrn. Bergm. Lehmanns Abhandlung von Metallmüthern, p. 187, und Hrn. Director Marggrafens chymische Schriften, und zwar die siebende Abhandlung des ersten Theils.

2) Man lese nach Melch. Sebizen diff. de lapide lazuli, Strasburg 1668. 4. Joh. Lorenz Bauschen op. posthum. de caeruleo et chrysocolla, Jena 1648. 8. Georg Anton Volkmann Siles. subterr. part. I. c. 1. p. 31. Lessers Lithotheologie, p. 340. Frischens mus. Hoffmann. p. 106. Herr Rath Baumers Geschichte des Mineralreichs, p. 184. Ferner die histoire de l'academie royale des sciences et belles lettres de Berlin, vom Jahr 1758.

Sie sind entweder einfarbig, oder mehrfarbig. Die letztern lassen sich in fleckigte und gestreifte eintheilen. Von den einfarbigen gibt es nach dem Unterschied der Farben auch unterschiedene Arten. Die sogenannten durchsichtigen Kiesel sind eigentlich keine Kiesel, so wie wir das Wort nehmen, sondern sie gehören nach §. 31. zu den durchsichtigen harten Steinen, die wir insgesamt Quarze nennen. Die halbdurchsichtigen Kiesel machen eine besondere Classe der Hornsteine gemeiner Art aus, wie oben §. 32. erinnert worden.

## §. 34.

Die zweyte Classe der ungebildeten Steine begreift die lapides granulatos, die aus kleinen Körnern zusammen gesetzten Steine, deren Theile dem Auge kenntlich und sichtbar sind, in sich. Die Theile selbst, oder, so zu reden, die Körner, sind entweder von harter oder weicher Natur. Jene sind rund, hart, quarzartig und von gleicher Größe, diese von ungleicher Gestalt und Größe. Dieser Unterschied macht, daß die zu dieser Classe gehörigen Steinarten, oder die körnigten Steine, sich füglich in zwey Nebenclassen eintheilen lassen.

## §. 35.

In der ersten Nebenclasse sehen wir diejenigen, die aus Theilen von ungleicher Gestalt und Größe bestehen. Diese lassen sich entweder rauh und spröde, oder glatt und gelinde anfühlen. Jene, oder die sich rauh anfühlen lassen, sind zwar insgesamt weicher Natur und lassen sich mit dem Messer schaben, welches die Steine der ersten Classe nicht thun; sie geben auch nicht, wie die Steine der ersten Art, mit dem Stahl Feuer: gleichwohl sind einige unter ihnen weicher, als andere dieser Classe. Diejenigen, die vorzüglich weich sind, haben dieses Kennzeichen



zeichen, daß sie auf dem Bruche schimmern. Die etwas härtern hingegen schimmern nicht, es wäre denn, daß solche mit Gypsförnern, oder Glimmer vermischt wären. Es lassen sich daher die weichen Steine dieser Classe, welche sich rauh anfühlen lassen, in schimmernde und matte eintheilen. Die schimmernden sind in Ansehung ihres Gewebes entweder dicht, fest und fein, oder grob und locker. Die erstern nennet man Alabaster, die andern gemeine Gypssteine. Jene lassen sich poliren, diese nicht. Die nichtschimmernden, oder die matten, sind wieder in Ansehung ihres Gewebes entweder fein, dicht und feste, oder gröberer und lockerer. Jene nennt man Marmore, diese Kalksteine. In Ansehung der Politur hat es mit ihnen gleiche Bewandniß. Die Marmore lassen sich poliren, die Kalksteine nicht. Wir haben also vier Arten der sich rauh anführenden weichen Steine, Gyps, Alabaster, Kalkstein und Marmor. Der Gyps wird wieder in grob- und kleinförnigten und in sandartigen getheilet. Der Alabaster in Ansehung seiner Farben in weissen und gefärbten, und dieser in einfarbigen und mehrfarbigen. Der mehrfarbige wieder in fleckigten und gestreiften <sup>a)</sup>. Eben so verhält es sich mit dem Marmor, wel-

a) Man lese nach Albr. Rittern de alabastris Hohnsteinensibus 1731. 4. und dessen lucubr. de alabastris schwarzburgicis; 1732. 4. die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. p. 224. seq. D. Hofmanns Beschreibung eines Alabastersteinbruchs in Franken, im achten Stück der Fränkischen Sammlungen p. 129, und Herrn Daubentons Abhandlung vom Alabaster in der histoire de l'academie royale des sciences vom Jahr 1754. Von den verschiedenen Marmor- und Alabasterbrüchen des Harzes gibt Behrens Nachricht in Hercynia curiosa, p. 131. seq. Von den Amboinschen Alabastern handelt Rumphius in der Amboinschen Naturkammer, lib. III. cap. 79. p. 330.





welcher sowohl in Ansehung seiner Härte, als seiner Farben von gar mancherley Art ist <sup>b)</sup>. Dem Kalkstein läßt sich der Topfstein <sup>c)</sup>, dem Gyps aber der ungebildete Tropfstein <sup>d)</sup>, der auch auf dem Bruche schimmert und sonst vieles gypsartiges an sich hat, füglich an die Seite setzen. Der Schiefergyps und Selenit kann wegen seines blättrigen Gefüges zu der dritten, der Strahlgyps aber nebst dem durchscheinenden Bononiensischen Stein zu der vierten Classe der einfachen ungebildeten Steine gerechnet werden, davon unten ein mehreres.

## §. 36.

Von diesen sind diejenigen, die sich gelinde, glatt, und dabey zum Theil etwas schlüpfrig anfühlen lassen, unter

- b) Von den verschiedenen Arten des Marmors siehe Ferrand. Imperati hist. nat. p. 746. Friedr. Christ. Lessers Nachricht von dem bey Strausberg entdeckten Muschelmar-  
mor, §. 9. seq. p. 28. seq. Herrn Rath Hammer in der Naturgeschichte des Mineralreichs, p. 185. Paull. Daniel Longolium de marmoribus, quotquot hoc tempore in curiae Regnitianae prouinciis innotuerunt, Hof 1752. 4. nebst denjenigen Nachrichten, welche dieser Gelehrte dem eilften, siebzehnden und achtzehnden Stück der Fränkischen Sammlungen einverleiben lassen. Von den Marmelarten der Alten und wie solche mit den heutigen zu vergleichen, ist nachzusehen, was Herr Prof. Christ davon in dem museo Richteriano p. 186. seq. angemerket. Verschiedene angenehme Nachrichten davon findet man auch in dem Anhang, der unter dem Titel: quaedam scitu digna de antiquis columnis an Franz. Sicononi gemmis antiquis litteratis, die zu Rom 1757. 4. herausgekommen, befindlich ist. Christ. Richters Saxoniae electoral. miraculosa terra, Schneeberg 1732. 4. gehöret auch hieher.
- c) Vom Topfstein handeln Beyer in Oryctographia Norica p. 4. und 12. Joh. Schütte in Oryctograph. Ienensi cap. 3. p. 31. und viele andere beyrn Kundmann in promtuariorio, p. 205.
- d) Hievon sind die oben cap. I. §. 9. angeführten Schriftsteller zu lesen.



terschieden. Einige sind etwas durchsichtig, als der Speckstein, der von mancherley Farben, und der Lendenstein, lapis nephriticus e), der von grüner Farbe ist. Andere sind undurchsichtig, unter welchen dersjenige, der weich und gemeinlich weißlich ist, der Schmeerstein, genennet wird. Die übrigen undurchsichtigen sind etwas härter, worunter der schwärzliche, Hornfelsstein, der röthliche und eisenschüßige, Röthel, der grünliche mit farbigten Flecken und Adern, Serpentinstein heisset f). Zu eben dieser Classe gehöret auch der Topfstein, der von mancherley und gemischter Farbe ist g)

## §. 37.

Die Steine der zweyten Classe haben wir in zwey Nebenclassen gebracht. Von der ersten haben wir bisher gehandelt. In der zweyten stehen diejenigen, die aus

D 2

run

e) Von dem Lenden- oder Nierenstein hat Caspar Bartholinus eine besondere Abhandlung zu Kopenhagen 1627. 8. drucken lassen. Eine andere von Augerio Cluto ist des Wilh. Laurenbergs descriptioni aetitis, Rostock 1627. 12. beygefügt. Hiemit ist zu vergleichen dasjenige, so von Georg. Wilh. Welschen denen epherimid. nat. curios. dec. 1. an. III. obs. XXX. p. 46. einverteibet worden.

f) Siehe das vierzehnde Stück der Fränkischen Sammlungen p. 158. und das sechzehnde p. 363. Von dem Zehliker Serpentinstein ist Steinbachs Historie des Serpentinsteins, Dresden 1750. 4. und Nylius memorabilib. Saxon. subterranean. part. I. p. 72. nachzusehen. Von dem schwedischen Serpentinstein handelt Herr Niemann in einer besondern Abhandlung, die sich in den Abhandlungen der Königl. schwed. Academie der Wissenschaften im 8ten Bande S. 22. der deutschen Ausgabe des Herrn Prof. Kästners befindet.

g) Siehe Balms diss. de ollaribus in Finnia repertis. Abo 1756. 8. und Bromels lithographiam Suecanam, p. 25. der deutschen Ausgabe. Dieser Topfstein findet sich sonderlich in der Schweiz, und lässet er sich zu allerhand Rükengerräthe schneiden, drehseln und verarbeiten.

runden quarzartigen Körnern von gleicher Größe zusammen gesetzt sind. Das sind die sogenannten Sandsteine. Sie sind entweder dicht, oder porös und löcherigt. Jene bestehen entweder aus groben Sande, wohin alle sogenannten Sand- und Mühlsteine gehören, oder aus klarem feinen Sande, und diese nennt man Wehsteine. Zu den porösen und löcherigten gehören die Seigesteine <sup>b)</sup> verschiedene Arten von lockern und röhrigten Sandsteinen, und der sogenannte lapis spongiae, welcher aus dem in die Schwämme vom Seewasser eingeführten und zusammen gebacknem Sande bestehet.

## §. 38.

Alle jetzt erzählte Steinarten sind körnigt, und machen zusammen die zwenyte Classe der ungebildeten Steine aus. Wir kommen nunmehr zu der Dritten, und da wir hier nur einen kurzen Entwurf mitzutheilen, willens sind, so wollen wir nur bey einer jeden die vornehmsten Steinarten angeben. Die dritte Classe fasset diejenigen in sich, die aus dünnen Blättern, Schuppen und Häuten gleichsam zusammengesetzt scheinen. Einige haben eine glänzende Fläche und greifen sich glatt an; andere sind zwar auch auf der Fläche glänzend, greifen sich aber fett an. Die erste Art theilet sich wieder in zwen Nebenarten. Einige haben ein blätterigtes, würfflichtes und dabey sprödes Gefüge, andere hingegen bestehen nur aus glänzenden weichen Häuten von gleicher Fläche. Zu jenen gehören alle ungebildete blätterigte Spathe <sup>c)</sup>, denen die blätter- und schuppenartigen

b) Man lese nach Mich. Bernh. Valentini diss. de filtro lapide, Giesen 1702. 4. und Herrn Bergrath Lehmann in der Abhandlung von denen Metallmüthern p. 259.

c) Vom Spath sind nachzulesen die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. tom. I. p. 430. Zu denen Spatharten pflegt man gemei-



artigen Gypse, sonderlich die Seleniten <sup>k)</sup>, der sogenann-  
te androdamas <sup>l)</sup>, nebst dem blätterigt gewachsenen  
Quarz an die Seite zu setzen; zu diesen der Glimmer, das  
Rußische Frauenglas <sup>m)</sup>, das Raßengold <sup>n)</sup>, das Raßensil-  
ber, das Raßenmetall, Wasserbley, u. s. w. Zu der  
zweyten Art gehöret der sogenannte Talk und dessen ver-  
schiedene Arten <sup>o)</sup>.

D 3

§. 39.

gemeinlich den sogenannten lapidem suillum, oder den  
Stinkstein zu rechnen. Siehe von ihm die Verfasser der  
Onomatologiae histor. natur. tom. II. p. 210.

k) Siehe von den Seleniten die Verfasser der Onomatol. hist.  
nat. p. 513.

l) Man sehe nach Scheuchzers de androdamante dialogum  
Plinium inter et Salmasium, der seiner Oryctographiae  
Helueticae p. 139. einverleibet worden.

m) Siehe Franz. Ernst Brückmanns thesaurum ducatus Brun-  
swic. p. 104. Der übrigen hieher gehörigen Schriftsteller ge-  
denket Kundmann in seinem promptuario, p. 203.

n) Siehe die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. tom. I.  
p. 350, und von dem Rußischen Frauenglas p. 773.

o) Siehe Hrn. Bergr. Lehmanns Abhandlung von Metallmüt-  
tern p. 245. Will man den Schmirgel nicht sowohl zu den  
Eisenerzen, als vielmehr zu den Steinen, rechnen, so müste  
er wegen seines blätterigten Geschickes unter den Steinen die-  
ser zweyten Hauptclasse seine Stelle finden. (Siehe Lessers  
Lithotheologie p. 873). Nur würde er alsdann eine beson-  
dere Art unter solchen, weil er körnigt gestaltet, ausmachen  
müssen. Die calculi animalium, sonderlich die Bezoarstei-  
ne, die aegagropilae und andere dergleichen, so in Menschen  
und Thieren gefunden werden, können zwar an sich an dem  
Mineralreich eben so wenig Anspruch machen, als die Perlen  
und Krebsaugen, gleichwohl, wenn sie ja, als Steine betrach-  
tet, hier in dem Steinreiche eine gewisse Art eines Bürger-  
rechts erhalten und als Fremdlinge aufgenommen werden soll-  
ten, so müste ihnen ihr Platz unter den lamelleusen, oder  
blätter- und schuppenartigen Steinen angewiesen werden. Die  
Schriftsteller, so von ihnen gehandelt, findet man in Fri-  
schens museo Hofmanniano, p. 94. und in Kundmanns  
prom-

## §. 39.

Die vierte Classe der ungebildeten Steine hält die faserigten und fadenartigen in sich *p*). Einige haben ein faserigtes Gewebe und lassen sich nicht splitttern, wie der Bimsstein, andere sind strahllicht gewachsen, wie der Bononiensische Stein *q*), der Saustein *r*) und der Strahlglimmer. Noch andere sind fadenartig, und lassen sich splitttern. Die Faden, in welche sie sich theilen lassen, sind ent-

weder

promtuario, p. 104. woselbst auch diejenigen, so die Bezoarsteine beschrieben, angeführet werden. Ihnen ist Bromel in lithograph. Suec. p. 94. der deutschen Ausgabe und des Herrn Venette französische Abhandlung von Steinen, die zu Sorau 1763. 8. deutsch heraus kommen, beyzufügen. Von den aegagropilis oder Semsenfugeln hat Georg. Sieron. Welschius zweien gelehrte Abhandlungen zu Augspurg 1668. 8. heraus gegeben.

- p*) Von den faserigten und fadenartigen Steinen gibt die beste Nachricht Herr Justizrath Ledermüller in der physicalisch microscopischen Beschreibung eines besondern phosphorescirenden und faserigten Steins, mit Vergleichung der bononiensisch leuchtenden Steine, auch einiger anderer demselben ähnlicher Mineralien und Fossilien, Nürnberg 1764. 4.
- q*) Von demselben ist nachzulesen das museum Moscardi, p. 153. Ul. Wormius in museo, libr. I. cap. 5. p. 46. Paull. Boccone in obseruat. natural. obs. XV. Fortunius Licetus in litheosphoro, sive de lapide Bononiensi, Vtini 1640. 4. Der Graf Marsigli in phosphoro minerali, Leipz. 1698. 4. Christ. Menzel in lapide Bononiensi in obscuro latente, Leipzig 1676. 4. und Vilsfeld 1675. 12. Lange in hist. nat. lap. fig. Helvet. part. I. lib. I. c. 6. p. 15. Lesser in seiner Lithotheologie p. 360. Die Verfasser der Onomatolog. hist. natur. im zweyten Theil, p. 266.
- r*) Der Saustein, lat. lapis fuillus, hat seinen Nahmen daher, daß der gemeine Mann in Schweden ihn zu Viehkrankheiten zu gebrauchen und ihn sonderlich den Schweinen einzugeben pflaget. Es ist eigertlich eine feinstrahligte grobwürflichte Kalksteinsart Siehe Bromels lithographiam Suecanam, p. 33. der deutschen Ausgabe.



weder biegsam oder steif, spröde und brüchig. Die Steine der ersten Art haben den Nahmen des Amiantz, die Steine der zweyen Art des Asbests <sup>1)</sup>. Zu dem Amianth gehöret theils der Bergflachs, der aus langen mit einander parallel laufenden biegsamen Fäden bestehet: theils das Bergleder, so aus Fibern zusammen gesetzt ist, die sich der Länge und der Quere nach durchschneiden, theils das Bergfleisch, so eben dergleichen ist, nur daß die Fäden etwas gröber sind <sup>2)</sup>. Der Asbest wird in reifen und unreifen getheilet. Jener ist grau, oder weiß von Farbe und läßt sich splitttern, dieser sieht grün aus, und läßt sich nicht leicht splitttern. Sind des reifen Asbests Fäden so weich, daß sie sich zwischen den Fingern zu Pulver reiben lassen, so nennt man ihn Federweiß. Dem Asbest sind verschiedene asbestartige Gypsforten in Ansehung ihres faserigten Gefüges an die Seite zu setzen <sup>3)</sup>.

D 4

§. 40.

s) Von dem Amiant und Asbest geben Nachricht Vlearius in der Gottorffischen Kunstkammer p. 61 seq. Job. Ciampini de incombustibili lino s. lapide Amianto, Rom, 1691. 4. Mahndel in der Abhandlung vom unverbrennlichen Flachs, welche aus dem Französischen ins Deutsche übersetzt, und dem zweyten Band des hamburgischen Magazins einverleibet worden. Franz Ernst Brückmann in hist. natur. lapidis r̄s̄ ās̄b̄ēs̄s, Braunschweig 1727. 4. Simon Frenzel diss. de amianto, Wittenberg 1668. 4. Lesfer in der Lithotheologie p. 380. Die Verfasser der Onomatolog. histor. naturalis im ersten Theil, p. 343. seq. 819. verglichen mit p. 21. Rumph in der Amboinischen Karikatenkammer libr. III. cap. 70. p. 332. Die übrigen hieher gehörigen Schriftsteller findet man in Kundmanns promtuarium p. 198.

t) Siehe die Verfasser der Onomatologiae hist. nat. tom. I. p. 323.

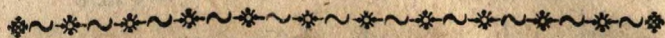
u) als der inolithus des Herrn Frid. Aug. Cartheusers in elementis mineralogiae p. 18, und das alumen scissile Herrn Franz Ernst Brückmanns thesaur. subterr. ductatus Brunsvigii, p. III.

Die fünfte Classe schliesset diejenigen Steine in sich, die sich in Platten und Scheiben spalten lassen, und welche gemeinlich Schiefer genennt werden. Einige sind schwarz, andere von mancherley Farbe. Die schwarzen werden in weiche und harte getheilet. Zu den weichen gehöret die spanische Kreide nebst dem Kohlstein, dem dicken Schiefer oder sogenannten Schleif- und Wezstein, dem Klaienstein, anderer nicht zu gedenken \*). Die harten sind feine, oder grobe. Zu jenen gehören die Tafelschiefer, auch die Hornschiefer, zu diesen die Dachschiefer.

\*) Von den verschiedenen Schieferarten können die Verfasser der Onomatolog. hist. naturalis tom. I. p. 694. nachgelesen werden. Vom Dachschiefer handelt Herr Heinrich Kalmeter in den Abhandlungen der Königl. schwedischen Academie der Wissenschaften, im 12. Theil S. 313. der deutschen Ausgabe Herrn Prof. Kästners.







# Das zweenyte Capitel von den versteineten Körpern.

## Erster Abschnitt, von den versteineten Körpern überhaupt.

§. 1.

**V**ersteinete Körper pflegen wir Petrefacten zu nennen; das Wort selbst aber bald in weitläufigem, bald in engem Sinn zu nehmen. In weitläufigem Sinn begreift es alle Fossilien des animalischen und vegetabilischen Reichs unter sich, oder alle Körperarten des Mineralreichs, zu deren Existenz entweder das Thier, oder das Pflanzenreich das seinige bengetragen, so, daß etwas aus dem Mineralreiche zu etwas aus dem vegetabilischen und animalischen Reiche gekommen, und daß aus dieser Zusammenkunft und Vereinigung, es mag nun solche geblieben oder nachhero wieder eine Trennung vorgegangen seyn, eine gewisse Körperart entstanden, die man in keinem der drey Reiche allein und vor sich besonders antrifft, so wie sie durch gedachte Vereinigung geworden. Es wird also zu einem Petrefact, in weitläufigem Sinn genommen, dreyerley erfordert: 1) muß zu dessen Existenz ein animalischer oder vegetabilischer Körper Gelegenheit gegeben haben: 2) muß zu dessen Beschaffenheit, so wie man ihn unter der Erde findet, das Mineralreich durch gewisse in demselben verursachte Wirkungen das seinige bengetragen haben: 3) muß er dadurch zu einer solchen Körperart geworden seyn, die man in keinem der drey Reiche besonders und vor sich allein antrifft.



## §. 2.

Nach den verschiedenen Wirkungen, welche das Mineralreich in den vegetabilischen oder animalischen Körpern vornehmen können, und welche theils von seiner Natur und Wesen, theils von seiner unterirdischen Lage abgehungen, sind die Petrefacten, in weitläufigem Sinne genommen, von vielerley Art und Gattung. Einige animalische und vegetabilische Körper sind in Stein oder Metall verwandelt, und das sind die eigentlich sogenannten petrificirten und metallisirten Körper: andere haben vieles von ihren flüchtigen Theilen durch eine im Mineralreich vorgegangene Evaporation verlohren, und dadurch sind die animalischen Körper, und zwar deren harte Theile, zu calcinirten, die vegetabilischen aber zu vererdeten Körpern geworden. Noch andere sind durch Hülfe des Mineralreichs auf eine ausser demselben ungewöhnliche Art in ihrem natürlichen Zustande erhalten worden, und zwar bald durch ein gewisses Bergfett, oder anderes bituminöses Wesen; bald durch eine steinerne Rinde, welche sich um solche Körper gelegt, daraus denn in jenem Fall die verhärteten, in diesem Fall aber die incrustirten Körper entstanden sind. Endlich haben sich auch animalische und vegetabilische Körper im Mineralreiche eingefunden, die sich nachhero zwar unsichtbar gemacht, und durch allerhand Zufälle verlohren gegangen; von denen aber noch deutliche Spuren ihres ehemaligen Daseyns durch Hinterlassung ihrer Gestalt im Steine, zurückgeblieben sind. Diese verlohren gegangene Körper haben entweder ihre äußerliche Gestalt in eine weiche Steinmasse, die nachhero verhärtet, gedrückt, und daraus sind die sogenannten Spurensteine entstanden, oder es hat in Ansehung ihrer innerlichen Gestalt und Structur den hohlen Körper eine weiche Steinmasse ausgefüllt, die

nach,



nachhero gleichfalls verhärtet, und sich von ihrem Körper, nach dem sie sich gebildet, getrennet, und diese werden Steinkerne genennet.

§. 3.

Wir haben also siebenereley Arten von Fossilien des vegetabilischen und animalischen Reichs, die man im weitläufigen Sinn unter dem Nahmen der Petrefacten begreift: 1) versteinete und metallisirte, 2) calcinirte, 3) vererdete, 4) verhärtete, 5) incrustirte Körper, 6) Spurensteine und 7) Steinkerne. Diese alle haben wir in dem ersten Capitel in zwey Hauptclassen gebracht. In der ersten stehen diejenigen, bey welchen theils die Figur, theils die Materie des vegetabilischen oder animalischen Körpers, wenigstens ein Theil der Materie zurückgeblieben, und diese sind entweder verwandelte Körper, wohin die versteineten und metallisirten gehören; oder veränderte Körper, wohin vom Thierreich die calcinirten, vom Pflanzenreich die vererdeten zu rechnen; oder in ihrem natürlichen Zustand erhaltene Körper, dergleichen die verhärteten und die incrustirten sind. In der andern Hauptklasse stehen diejenigen, welche ihre blosser Figur und Gestalt, nichts aber dabey von ihrer Materie im Steinreich zurückgelassen, als wohin man die Spurensteine und die Steinkerne zu zehlen hat.

§. 4.

Unter allen diesen Körperarten verdienen nur diejenigen, die in der ersten Hauptklasse unter dem Nahmen der verwandelten begriffen sind, eigentlich den Nahmen eines Petrefacts. Und so wird das Wort Petrefact in engem Sinn gebraucht, so daß darunter alle und jede Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs, welche in dem Mineralreiche ein steinigtes, oder metallisches Wesen

angenommen, begriffen werden. Diese Art der Fossilien ist die edelste und schönste, und wenn wir hier und in dem folgenden von versteinten Körpern reden, so verstehen wir darunter eben diese Art, oder wirklich mineralisirte Körper, die entweder in ein steinartiges oder metallisches Wesen sich verwandelt haben. Die übrigen oben benannten Fossilienarten, als die calcinirten, verhärteten, vererdeten, incrustirten Körper, die Spurensteine und Steinkerne, werden den wirklichen Petrefacten gleichsam subordinirt, und in Petrefactensammlungen einer jeden Petrefactenart gleichsam als ein Anhang und Zugabe an die Seite gesetzt.

## §. 5.

Alles, was sich von den Versteinerungen des Thier- und Pflanzenreichs sagen läßt, kommt hauptsächlich auf folgende Stücke an: wie geht es zu, wenn ein animalischer und vegetabilischer Körper versteint? Wie, und auf was Art sind die versteinten Körper überall hin, und so gar auf die höchsten Berge gerathen? Finden sich überall und an allen Orten einerley Versteinerungen? Sind alle Versteinerungen in Ansehung der Steinart einander gleich? Diese Fragen wollen wir ist kürzlich beantworten.

## §. 6.

Die erste Frage: wie gehet es zu, wenn ein Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs versteinet? Hievon ist schon oben hinlänglich gehandelt und gezeigt worden, daß bey einer wahren Versteinerung eine doppelte Wirkung vorgehen müsse. Zuerst geschiehet eine Exhalation oder Ausdünstung gewisser dem Körper wesentlich flüchtigen Theile. Auf diese folget eine Imprägnation, wie man sie zu nennen pflegt, das ist, es tritt in die Stelle der evaporirten Theile, oder in den dadurch



verursachten leeren Raum, entweder ein Steinsaft, das ist, eine mit irdischen zarten Theilgen geschwängerte Feuchtigkeit, welche besagte irdische Theilgen in den Körper einführet und daselbst zurücke läßt, oder vermittelst der unterirdischen Wärme ein metallischer Dunst, hauptsächlich ein Schwefelkies, da denn in dem ersten Fall der Körper ein steinernes, in dem andern ein metallisches Wesen bekommt. Die nach den evaporirten flüchtigen Theilen zurückgelassene und in ihrem Zusammenhang größtentheils gebliebene gröbere Theile, machen daß das Petrefact die Ähnlichkeit des Körpers, wie er vor der Versteinering seiner Structur und Gestalt nach war, beybehält, hingegen machen die an die Stelle gekommene und eingedrungene Erdtheilgen, daß eben derselbene Körper ein steinigtes Wesen erhält. Was den ersten Punct anlangt, so glauben einige <sup>a)</sup>, daß bey einem versteineten Körper nichts mehr von seinem ehmaligen wesentlichen Theilen übrig bleibe, es würde solches alles verzehret, und an deren Stelle setze sich eine schleimigte Mergelerde oder eine andere steinwerdende Erde. Diese Meynung ist eine irrige Meynung. Es läßt sich wohl von den Steinkernen und Spurensteinen behaupten, daß an ihnen nichts von dem ehmaligen vegetabilischen und animalischen Grundwesen zu finden, keinesweges aber von den eigentlich sogenannten Petrefacten. In solchen bleibt ein ansehnlicher Theil von dem ehmaligen Grundwesen der Körper zurück. Und dieses wird man ja durch chymische Versuche mehr als zu deutlich gewahr, wie solches nicht nur aus Samuel Carls lapide lydio philosophico-technico, sondern auch aus vielen andern Schriftstellern, die vermittelst der Chymie das Animalische in den Petrefacten des Thierreichs gefunden

<sup>a)</sup> als Boetius de Boot de gemmis p. 426.

funden haben, sattsam erhellet. Man lese nach Herrkeln in seinen kleinen minerologischen Schriften S. 501. und Herrn Zimmermann in seinen Anmerkungen dazu S. 524.

## §. 7.

Bei diesem ersten Punct finde ich nöthig, folgende Anmerkungen hinzuzufügen. I. Die Petrefacten sind keinesweges, wie man ehedem geglaubt, für Naturspiele zu halten, sondern sie sind wirklich versteinerte Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs. Schon die Griechen erkannten nicht nur die Möglichkeit, sondern auch die Wirklichkeit der Versteinering fremder Körper, die sonst in das Steinreich nicht gehören. Eben dis geschah auch von den Römern, wie solches aus verschiedenen Zeugnissen des Plinius und einiger römischen Dichter erhellet. In den mittlern Zeiten wurde die Naturkunde von der aristotelischen und nachherigen scholastischen Philosophie gänzlich verdränget, und es war niemand, der sich um die Petrefacten und anderer Körper Kenntnis viel bekümmerte. Das einzige that man, daß man die ungegründete Lehre des Aristoteles von einer generatione aequiuoca auch auf die Versteinerungen anwendete und damit den Grund zu vielen thörigten Meinungen von der Entstehung der Petrefacten legte. Das that Avicenna schon im zehnden Seculo, welcher eben aus diesem aristotelischem Principio den Bildungsgrund der Versteinerungen in einer bildenden Kraft, oder vi plastica, wie man sie nannte, suchte. Ein gleiches geschah im dreyzehnden Jahrhundert vom Albertus Magnus, der eben diese vim plasticam eine virtutem formatiuam nannte. Die Scholastiker, seine Nachfolger, machten es in den folgenden Zeiten nicht besser, und gleichwohl gab



es dennoch Leute, so die Petrefacten von einer allgemeinen Sündfluth ableiteten, eben damit aber den Bildungsgrund derselben in dem Daseyn eines natürlichen Körpers des animalischen oder vegetabilischen Reichs setzten, wie solches aus dem Alexander ab Alexandro erhellet. Zu Anfang des sechzehnden Jahrhunderts waren die Meinungen der Gelehrten, wenigstens in Italien, getheilet, indem einige mit den Scholastikern eine vim plasticam, andere hingegen eine wirkliche Versteinering fremder Körper annahmen, und die Ursache ihres Daseyns auf den höchsten Bergen entweder in einer allgemeinen Sündfluth, oder in der Veränderung des Meerbodens suchten und schon damals behaupteten, daß unser bewohntes Land und Berge ehemals unter dem Meere verborgen gewesen, wie dieses alles aus denen uns vom Torello Sarayna <sup>b)</sup> aufbehaltenen Nachrichten erhellet. Von diesen Meinungen behielt im siebzehnden Jahrhundert die allerthörigste, nemlich die von der sogenannten vi plastica die Oberhand, nur mit dem Unterschied, daß man theils im Ausdruck, theils in der Erklärung dieser sonderbaren geheimen Kraft vielfältig von einander abging. Bald nannte man sie ein Naturspiel, bald einen Weltgeist, bald eine auram seminale, und diese sollte bald in einem salinischen Principio ihren Grund haben, bald sollte die Luft gewisse Saamentheilgen aus der See in die Berge führen, bald sollte der Einfluß der Gestirne dieses bewürken, bald wieder eine andere Ursache dergleichen Petrefacten hervor bringen. Von diesen Träumereien waren die meisten Naturforscher dieses Jahrhunderts eingenommen, bis Lister <sup>c)</sup> die natürlichen

lichen

b) Siehe Bonanni museum Kircherianum, p. 198.

c) hist. animal. Angliae, London 1678. 4. und synopsi method. conchyl. 1685. fol.



lichen Conchylien mit den versteineten in eine Parallele setzte, und Woodward <sup>4)</sup> ein cosmologisches System vortrug, nach welchem er begreiflich machte, wie es möglich sey, daß fremde natürliche Körper in und auf die höchsten Berge gerathen können. Beydes munterte den berühmten Scheuchzer zuerst auf, sich der thörigten Meynung von den Naturspielen mit allem Nachdruck zu widersetzen, und dieses Beyspiel reizte viel andere Gelehrte, ein gleiches in den ersten zwanzig Jahren dieses Jahrhunderts zu thun, so daß nunmehr sich nicht leicht jemand mehr finden dürfte, der die Versteinerungen vor Naturspiele halten sollte. Die Beweise selbst, daß bey Versteinerungen wirkliche Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs zum Grund liegen, nimmt man theils von äußerlichen in die Sinne fallenden Kennzeichen, theils von der innern Beschaffenheit der Petrefacten her. Die äußerlichen kommen auf folgende Stücke an: 1) es haben solche Körper ihren gewissen und beständigen Character, sowohl des Geschlechts (generis), als der besondern Arten (specierum). — 2) Sie kommen in Ansehung ihrer äußerlichen sowohl als innerlichen Structur und Gestalt mit den natürlichen Körpern des Thier- und Pflanzenreichs vollkommen überein. So entdecket man z. E. an denen Osteolithen alle Eigenschaften eines natürlichen Knochens; an den Muscheln, ihre lamelleuse Textur und den sogenannten tendinem, ihre natürliche Streifen und Züge, nebst ihrer ganzen völligen Gestalt: an dem versteineten Holze, den ordentlichen Jahrwuchs, die gewöhnliche Farbe zwischen Schaale und Stamm, die natürliche Porosität des Holzes, oft seine Fäulniß und das Wurmfächige, den Kern, Aeste,

<sup>4)</sup> naturali historia telluris, in engl. Sprache London 1695. in lat. 1714. in deutscher 1744.



Neste, Knoten, Fasern, Fiebern, die Holzart im Brechen und Splittern, den Geschlechtsunterschied u. s. w. e). 3) Es findet sich an vielen, die animalischen Ursprungs sind, noch die natürliche Schaale und Farbe, oder sonst etwas, so nicht gänzlich versteinert und von ihrem wahren Ursprung aus dem Thier- und Pflanzenreich noch zeuget. 4) Der stufenweise Unterschied der Größe solcher Körper kommt mit demjenigen, den man im Thier- und Pflanzenreich nach dem verschiedenen Alter der lebendigen und wachsenden Körper bemerkt, genau überein f). Was die innere Beschaffenheit solcher versteinten Körper anlangt, so gibt die chymische Untersuchung unleugbare Beweise von ihrem entweder animalischen, oder vegetabilischen Ursprung an die Hand g). Finden sich nun alle diese, oder doch die mehresten solcher Eigenschaften bey einem Körper, so kann man ihn mit Recht für einen ursprünglich animalischen, oder vegetabilischen halten. II. Es gibt versteinerte Körper, von denen man mit Gewißheit behaupten kann, daß sie entweder vegetabilischen, oder animalischen Ursprungs sind, wenn gleich ihre Originale bis daher noch nicht im Thier- und Pflanzenreich entdeckt worden. Natürlicher Weise erfordern die oben angeführten Beweise, welche von der äußerlichen Beschaffenheit der versteinten Körper hergekommen werden, daß die natürlichen Körper, oder vielmehr die Originale der versteinten Körper, in dem Reiche der

e) Siehe Joh. Gefners tr. de petrificatis, p. 14. seq.

f) Siehe Kilian Stobai opuscula, p. 300.

g) Siehe Gefners angeführte Schrift, p. 17. sq. und Joh. Samuel Carlen in lapide Lydio ad ossium fossilium doctrinam adhibito, Frf. 1704. 8.

der Thiere sowohl als der Pflanzen noch gegenwärtig vorhanden seyn müssen. Sie sind auch vorhanden, wenn gleich einige von ihnen heut zu Tage noch nicht entdeckt worden. Dieses ist sonderlich von verschiedenen Seethieren, von gewissen Muschel, und Schneckenarten, auch von See-Fräutern zu sagen. Wer wollte behaupten, daß unter der tiefen und weiten See nicht das geringste mehr vorhanden wäre, so nicht das forschende Auge der Menschen schon entdeckt und an das Licht gebracht habe? Findet man auch gewisse versteinte Muscheln, deren Originale noch nicht bekannt sind: so folgt, so lange das erste nicht erwiesen wird, keinesweges, daß sie keines animalischen Ursprungs sind, zumal da man allezeit von ähnlichen Geschlechtsarten Originale aufstellen und beweisen kann, daß sie unter andern versteinten Muschelarten gelegen, deren Originale sich längst gefunden haben. III. Es ist immer ein Körper ehe geschickt in das Reich der Versteinerung überzugehen, als ein anderer. Je flüssiger der Körper, und je leichter er der Fäulniß unterworfen ist, desto seltener findet er sich versteinert, und nur alsdenn, wenn eine meist in gleichem Grad sehr lang angehaltene unterirdische Kälte ihn vor der Fäulniß in Sicherheit gestellet. Man findet daher versteinertes Holz, Knochen, Muscheln und Schneckenschalen weit häufiger, als versteinte Würmer, Schlangen, saftige Früchte u. s. w. Bey Körpern, die viel öhligte, fette, harzige Theile haben, hält die Versteinerung schwerer, als bey andern, zumal wenn sie an kalten Orten liegen, wo die Wärme diese Theile nicht auflösen kann. Denn dergleichen subtile öhligte Theile, die die Poren des Körpers füllen, hindern, daß das Wasser keine irdische Theile einführen kann. Das ist der Grund, warum das Tannenholz wegen seines bey sich führenden



Harzes sich weit seltener, als anders, versteinert findet. III. Da die oben angegebenen Ursachen der Versteinernngen noch überall anzutreffen, so müssen sie auch noch täglich ihre Wirkungen haben, und folglich müssen sich die petrefacta noch täglich vermehren. Es ist solches wider diejenigen zu merken, welche alle und jede Petrefacten zu Zeugen der allgemeinen Sündfluth machen wollen. V. Es läßt sich nicht bestimmen, wie lange Zeit zur Versteinernung erfordert werde. Alle Versteinernung geschiehet nach und nach; erfordert aber in Absicht theils des zu versteinernenden Körpers, theils der irdischen Theile, womit er geschwängert wird, theils der verschiedenen unterirdischen Lagen, und der dafelbst befindlichen theils häufigen und starken, theils wenigen und gelinden mineralischen Dünste, bald eine längere, bald eine kürzere Zeit <sup>h)</sup>. VI. Gibt es gleichwohl eine Menge von Petrefacten, so hat man sich dennoch in Acht zu nehmen, daß man keine dazu mache, die es nicht sind. Es geschiehet solches sehr oft. Die Begierde, rare Stücke in Cabinetten zu besitzen, und die dazu kommende Einbildungskraft, macht oft aus natürlichen Steinen Petrefacten, bloß weil jene eine gewisse fremden Körpern ähnliche Gestalt oft durch einen ungefähren Zufall an oder auf sich haben. Man hat hier der Sache weder zu viel, noch zu wenig zu thun. In beyden Stücken haben

h) Eine Nachricht von einer baldigen Versteinernung des Holzes findet sich in dem siebenden Stück der Fränkischen Sammlungen, p. 93. In dem ein und zwanzigsten Stück von den Merkwürdigkeiten der Landschaft Basel wird erzehlet, daß die Pündtner in ein starkes Tophwasser runde Formen von Holz legen und von den Händen der Natur steinerne Röhren zu Wasserleitungen erhalten. Allein es scheint dieses mehr eine Incrustation, als eine wahre Versteinernung zu seyn.

es unsere Vorfahren versehen. Diese hielten viel Körper vor selbstgebildete, die doch Petrefacten waren. Im Gegentheil glaubten sie, daß ganze Städte mit Menschen und Vieh versteinert worden <sup>1)</sup>).

## §. 8.

Die zweyte Frage: wie und auf was Art sind die Körper, die man versteinert ausgräbt, überall hin und auf die höchsten Berge gerathen? Unter den so mancherley Muthmassungen hierüber haben sonderlich zween derselben vielen Beyfall gefunden. Diejenigen, die in den beyden vorigen Jahrhunderten eine Versteinering fremder Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs zugaben, suchten den Grund davon in der allgemeinen Sündfluth und glaubten, daß die Originalen von allen Petrefacten von Noåh Zeiten an auf und in die Gebürge geführt und gehoben worden. Alles was man von solchen Dingen in der Erde fande, sollte ein Zeuge der allgemeinen Sündfluth seyn. Neuerer Zeit hat die ganz alte Meynung des Eratosthenes und anderer bey Strabo grossen Beyfall erhalten, nach welcher unser jetziges festes Land den Boden des Meers ehemals abgegeben haben soll, und da sollen denn alle unsre heutige Gebürge, wo nur Petrefacten sind, grosse Seehügel ehemals gewesen seyn. Nach der Meynung eines neuern ungenannten Schriftstellers <sup>k)</sup> sollen die Petrefacten durch Erdbebens aus dem Meere hervorgeschnitten seyn worden, und die geringste Erscheinung kommt ihm als ein unverwerflicher Zeuge eines ehemals gewesen Erdbebens für. Man ver-

siehet

<sup>1)</sup> Siehe Kundmanns *rationalia naturae et artis*, p. 31. und Löwenheimbs *gamarrhologiam* p. 157.

<sup>k)</sup> ich meyne den Verfasser der philosophischen Ergözungen, die zu Bremen 1765. in 8. ans Licht getreten.



siehet es hier offenbar, daß man aus allzu grosser Liebe zu einer Favoritmeynung alle nur mögliche Wirkungen von einer einzigen Ursache ableiten will, da doch die Erfahrung hinlänglich das Gegentheil lehret. Wir wollen hier alle vorgefaßte Meynungen bey Seite setzen, verschiedene unläugbare Wahrnehmungen mit einem aufmerksamen Auge in Erwegung und hieraus gewisse Folgen ziehen, aus welchen sich von selbst ergeben wird, wie und woher die Petrefacten an die Orte, wo wir sie heut zu Tage ausgraben, gerathen sind. 1) In den Erden finden sich oft Schichten und Lager von unterschiedener Erd- und Steinart übereinander, jedoch nicht in allen, sondern nur in ein und der andern zeigen sich versteinete Körper; daraus läßt sich aber nicht ohne Grund mutmassen, daß dergleichen Schichten oder Lager, zumal solche, wo schwere über den leichtern zu finden, durch wiederholte, folglich durch particuläre Ueberschwemmungen entstanden, und daß durch eine und die andere dergleichen Körper mitgebracht und niedergelassen worden. 2) Wir finden in vielen Gegenden einheimische Körper derselben tief unter der Erden versteinet. Es muß also eine Zeit gewesen seyn, da dergleichen auf unsrer Erde befindliche Körper durch einen gewissen Zufall unter die Erde gekommen, und daselbst in Stein verwandelt worden. Dieser ist nach der wahrscheinlichsten Vermuthung theils in grossen wiederhoholten Wassergüssen, die oft grosse Felder mit Schutt und Schlamm bedecken, theils in dem Einsturz grosser Erd- und Bergstücke, den theils Wasser, theils Winde, sonderlich Erdbeben, verursachen, zu suchen. 3) An den Ufern der See findet man oft auf und in der Erde versteinete Seeförper; da sich nun aber auf dem Boden des Meeres eine tophartige Rinde festsetzet, und das Seewasser eben so gut, als anderes Wasser, ja vielleicht noch mehr,

als dieses, geschickt ist, zarte, irdische und mineralische Theilgen in poröse unter dem Meere befindliche Körper einzuführen <sup>l)</sup>, so ist es nichts ungereimtes, wenn man behauptet, daß viele animalische und vegetabilische Seeförper in derselben ein steinernes Wesen annehmen, die alsdenn bey grossen Stürmen ans Land geworfen, und unter Sand, Schlamm und Erde verschüttet werden. 4) Oft findet man einerley Körperart, sonderlich von Muscheln und Schnecken, versteint, an einem Orte und Gegend unter einem Himmelsstrich in unglaublicher Menge liegen, da man hingegen von eben derselben Art in andern und oft nahe gelegenen Gegenden nicht das geringste wahrnimmt. Da nun die lebendigen Seegeschöpfe von einerley Geschlechtsart sich gern an Einem Orte aufhalten, so vermuthet man nicht ohne Grund, daß an solchen Orten ehemals eine See gewesen, und daß in solcher dergleichen Thiere daselbst ihren Wohnplatz gehabt. 5) Man weiß aus unleugbaren Erfahrungen und aus andern wichtigen Gründen <sup>m)</sup>, daß die Erde Orte einnehme, wo ehemals offenbare See gewesen. Wir finden daher viele Seegeschöpfe unter der Erde, weil ehemals daselbst die See gewesen, welche dergleichen Körper theils schon versteint, theils unversteint zurückgelassen <sup>n)</sup>. 6) Man weiß aus der Geschichte unläugbare

l) Daher findet man in der See eben so gut Versteinerungen, wie unter der Erden. Dieses hat sonderlich erwiesen der gelehrte Italiäner Vitalianus Donati in seiner storia naturale del mare adriatico, Venedig 1750. in 4. Ein Auszug von diesem Werke ist in deutscher Sprache zu Halle 1753. heraus gekommen.

m) Siehe Varenii Geograph. p. 208. Südenborgs obs. miscell. p. 45. Linnæi Orat. de telluris habitabilis incremento, p. 26. Gesneri tract. de petrificatis, p. 117.

n) Die Meynung, daß heut zu Tage da oftmals trockenes und bewohntes Land sey, wo ehemals See gewesen, behaupten heut



läugbare Exempel, daß vermittelst des unterirdischen Feuers und des daher entstehenden Erdbebens grosse Stücke von dem Boden der See losgerissen und in die Höhe gehoben werden, die alsdenn zu neuen Inseln und Bergen werden. Man vermuthet daher nicht ohne Grund, daß viele unserer heutigen Berge ehemals unter dem Meere gewesen und daselbst nach ihren verschiedenen Schichten und Lagern auf einander gehäufet worden. Es ist also kein Wunder, wenn man in solchen Bergen eine grosse Menge von versteineten Meeresthieren antrifft \*). Doch wäre es zu ver-  
 E 4 wegen,

zu Tage die meisten Naturkundiger. Doch ist die Meynung selbst nichts neues. Schon Eratosthenes bey Strabo libr. I. Geogr. ist auf diese Vermuthung gekommen. Der berühmte Scheuchzer hat in seiner Oryctograph. Helvetica p. 251, ein gleiches gemuthmasset, ohnerachtet wir nicht einsehen können, wie er bey dieser gegründeten Vermuthung demohnerachtet alle in Stein verwandelte Seecörper zu gewissen Zeugen einer allgemeinen Sündfluth machen können. Torellus Sarayna ist gleicher Meynung gewesen, wovon Bonanni in museo Kircheriano p. 198. nachzusehen, auch Peter Boressell in seinen observationibus medico-physicis, p. 162. und 261. und der Graf Moscardi in seinem museo, libr. II. cap. CXI. Es ist also ungegründet, wenn die Franzosen sich die Ehre der Erfindung dieser Meynung zuschreiben und behaupten wollen, daß ein Töpfer Namens Bernhard Palissy ohngefahr in der Mitte des sechzehnden Jahrhunderts zuerst diesen Einfall gehabt. Siehe von ihm Herrn Jüskiers Abhandlung von den Eindrücken der Pflanzen in Steinen, in den memoires de l'acad. royale des sciences vom Jahr 1718. und Herrn von Reaumur in eben demselben memoir. vom Jahr 1720. in einer Abhandlung von ausgegrabnem Muschelwerk in Touraine.

- \*) Diese hier vorgetragene Meynung von der Entstehung der Inseln und Berge aus dem Meer hat an dem gelehrten Italiäner Anton Lazaro Moro einen grossen Vertheidiger. Es gehöret dahin seine Untersuchung der Veränderungen des Erdbodens, die aus dem Italiänischen übersezt zu Leipzig 1751. gr. 8. in deutscher Sprache heraus gekom-

wegen, wenn man mit einigen neuern Naturkundigern annehmen wollte, daß alle heut zu Tage petrificirte Conchylien ehemals in Bergen unter der See begraben gelegen, und daß keine derselben auf unser festes Land durch Ergrüßungen und Wasserfluthen gerathen wäre. Die Salinengruben bey Touraine in Frankreich zeigen auf eine ganz unwidersprechliche Art, daß ein grosser Theil Seemuscheln durch Ueberschwemmungen in das feste Land gekommen <sup>p)</sup>.

7) Alle Länder und Provinzen der bewohnten Welt haben Seeeschöpfe auf ihren höchsten Bergen vorzuzeigen; da nun aber solche weit höher als die offenbare See sind, so schliesset man daraus, es müsse eine Zeit gewesen seyn, da alle, auch die höchsten Berge unter Wasser gestanden, daß folglich auch dieses Wasser die Thäler und Ebenen bedeckt: daß dasselbe die Seethiere auf die höchsten Berge geführt, kurz, daß eine allgemeine Sündfluth unsern Erdboden überschwemmet haben müsse. Will man mit einigen Naturkundigern neuerer Zeit annehmen, daß alle Berge ehemals im Meer gewesen, so wie sich noch heut zu Tage dergleichen im Meer befinden: so legt man damit dem Meer entweder eine so erstaunende Höhe bey, daß man schwerlich ein Plätzgen trockenes Landes für die ersten Bewohner unserer Erdkugel wird ausfindig machen können, oder man muß annehmen, daß alle diese Berge durch Erdbeben

men. Diesem ist beyzufügen des Vitaliano Donati obenangeführte storia naturale del mare Adriatico, Herr Rudolph Erich Raspe in specimine historiae naturalis globi terraquei, Amsterdam 1763. in 8. und der obenangeführte Verfasser der philosophischen Ergöszungen, Bremen 1765. in 8.

p) Man lese hievon nach Herrn von Reaumur in den Anmerkungen über die ausgegrabene Muscheln in Touraine in den memoires der Academie der Wissenschaften zu Paris vom Jahr 1720.



leben aus der See empor gehoben worden. Ich läugne keinesweges, daß an vielen Orten ehemals offenbare See gewesen, wo heut zu Tage trockenes Land und Berge sind: allein, woher will man erweisen, daß alle, auch sogar die höchsten Berge aller Welttheile, auf welchen man Petrefacten findet <sup>2)</sup>, ehemals unter der See versteckt gelegen? Warum finden sich denn auf den höchsten Bergen nur oftmals strichweise und in einzelnen Stratis Petrefacten, in andern nicht? Warum sind die Strata von unterschiedener Art? Von beyden liegt der Grund nicht im Meer, sondern in Ueberschwemmungen, die bald Kies, bald Sand, bald Erde mit sich führen, und daher die unterschiedener Strata verursachen. Wären alle Versteinerungen von dem Meere abzuleiten, so müste das versteinerte Holz ebenfalls in dem Meere gelegen und daselbst zu Stein geworden seyn. Und wie viele Landthiere, die nie in das Meer gekommen, finden sich nicht versteinet? Es müsten überdies die Versteinerungen in der Ebene und in Thälern eben so gut gefunden, ja in allen Erdstrichen und Flößgängen müsten dergleichen angetroffen werden, wenn alle Versteinerungen in dem Meere zu ihrer Wirklichkeit gediehen wären. Denn warum sollten, wenn sich Erdschichten in der See zu Bergen häufen, nur einzelne Schichten mit todten Seecörpern angefüllt werden, andere nicht? Das müste aber geschehen, weil in vielen unserer Berge nur in einzelen Stratis sich Versteinerungen von Seecörpern

E 5

cörpern

2) Dieses hat erwiesen Joh. Gesner tract. de petrificatis part. II. cap. 6. p. 91. sq. Hieraus aber ist kein Schluß zu machen, daß deswegen auf allen Bergen Versteinerungen anzutreffen, wie einige behaupten wollen. Das Gegentheil lehret die Erfahrung. In Engelland findet sich oft auf den höchsten Bergen nicht ein einziges Petrefact. Siehe Luids lithophylac. Britannic. p. 109. und 123.

cörpern finden. Wären überdieses die Muschel und Schneckenschalen im Meere von der Bewegung des Wassers zusammen getrieben und auf einander gehäufet worden, so würden sie nicht nur keine so horizontale Lage haben, die wir doch bey den meisten Muschelsteinen wahrnehmen, sondern man würde die grossen Tritonshörner, den sogenannten Pferdehuf und andere Arten von grossen Muscheln und Schnecken weit häufiger finden müssen, als man sie wirklich findet. Man würde unter dem Muschelwerk die Knochen von grossen Seethieren gleichfals finden, denn warum sollte diese das Wasser nicht auch so wie die Muscheln zusammen getrieben haben? Nimmt man nun die Folgen, die sich aus den jetzt mitgetheilten Wahrnehmungen herleiten lassen, zusammen, so ergibt sich die Frage unserer Antwort von selbst. Nämlich, die allgemeine Sündfluth hat zu vielen Petrefacten durch die Zerstreung so vieler Seecörper Gelegenheit gegeben <sup>1)</sup>; aber keinesweges zu allen, sondern die Veränderung der See- und Meeresörter, die vertrockneten kleinen Seen und Sümpfe, die Ver-

änderung

1) Valisnieri, Scilla und ganz neuerlich der Doctor Domenico Schiavo in seiner descrizione di varie produzioni naturali della Sicilia stehen in der Meynung, die Versteinerungen könnten deswegen nicht von der allgemeinen Sündfluth herzuleiten seyn, weil man nie Fische, Schnecken und Muscheln im Reiche der Versteinerung besammten antreffe, so doch gewiß geschehen müsse, wenn die versteinerten Körper ihren Ursprung der allgemeinen Sündfluth zu danken hätten. Allein so wenig von derselben alle Versteinerungen hergeleitet werden können, so wenig Grund scheint dieser Einwurf zu haben. Die versteinerten Fische in Schiefeln sind gemeiniglich keine Seefische, als welche der Uberschwemmung entgehen können, sondern solche, die sich in Teichen, Seen, Flüssen und süßen Wassern, wo keine Seeschnecken und Seemuscheln zu finden, aufzuhalten pflegen. Diese sind in dem Schlamm vergraben worden, ohne daß sich leicht eine Seemuschel oder Seeschnecke einmengen können.



änderung des Ganges, den die Flüsse nehmen, heftige Sturmwinde zur See, grosse Ueberschwemmungen ganzer Städte und Länder, Wassergüsse und Wolkenbrüche, Erdbeben, die Emporhebung neuer Inseln und Berge aus dem Meere, Einstürzungen grosser Felsen und Erdstücken und andere dergleichen Dinge, welche eine Veränderung auf unserm Erdboden verursachen, und welche Land- und Wassergeschöpfe durch einander in die Tiefe der Erden bringen können, haben das ihrige jederzeit hengtrogen, und tragen solches noch täglich bey<sup>e</sup>).

§. 9.

- 5) Folglich sind diejenigen zu weit gegangen, welche alle und jede Versteinerungen zu unlängbaren Beweisen einer allgemeinen Sündfluth haben machen wollen. Das ist geschehen von *Johann Woodward* in *essay towards a natural history of the Earth*: von *Joh. Jacob Scheuchzern* in seinen *querelis et vindiciis piscium* und in seinem *Museo antediluviano*; *Joh. Jacob Baiern* in seiner *Oryctographia Norica*; *Joh. Wilhelm Baiern* in einer Abhandlung unter dem Titel: *fossilia diluvii universalis monumenta*; *Joh. Ludern* in *lithogenesis macrocosmi*, Leyden 1713. *Kilian Stobäo* in *monimentis diluvii universalis ex historia naturali*, Lunden 1741. 4. und in seinen *opusculis*, p. 286, und vielen andern, welche in *Herrn Jacob Sebast. Albrechts* *progr. quo recentiorum plerorumque physicorum sententia, fossilia quaedam figurata diluvii universalis esse testimonia, adstruitur*, Coburg 1734. 4. angeführt werden. Es ist dieses um desto mehr zu verwundern, da schon *Eduard Luidius* viele gegründete Zweifel wider die Meynungen, daß alle Versteinerungen von den Zeiten der Sündfluth herzuleiten, gemacht, in *epistola de fossilium marinorum et foliorum mineralium origine*, die sich in seinem *lithophyl. Britt.* p. 131. befindet. Uebrigens sind die Versteinerungen den Alten nicht unbekannt gewesen, ohnerachtet sie sich eben nicht viel daraus gemacht zu haben scheinen. Die dahin gehörigen Stellen *Herodoti*, *Ovidii*, *Plinii*, und was in den Schriftstellern mittlerer Zeit, und unter andern bey *Cedreno* und *Nich. Glycas* vorkommt, können mir hier Gelegenheit zu ein und der andern Ausschweifung geben. Allein, es kann solches vielleicht zu einer andern Zeit geschehen.

## §. 9.

Die dritte Frage: finden sich überall und an allen Orten einerley Versteinerungen? Hiebey kommt es auf folgende Stücke an: I. Wenn gleich alle Länder und Provinzen Versteinerungen aufstellen und vorzeigen können, so, daß nicht leicht eine Provinz der bewohnten Welt zu finden, die von Versteinerungen ganz entblößet seyn sollte \*); so finden sich doch nicht alle Körper, die zur Versteinerung geschickt sind, in gleicher Anzahl und an allen Orten in gleicher Menge versteint. Das beweiset die tägliche Erfahrung. Der Grund hievon ist theils in der Natur der Geschöpfe, nach welcher sich immer eine Art mehr vermehrt und fortpflanzet, als die andere; theils in der Lage des Orts und der Gegend; theils in der Schwere der Körper, zumal verschiedener Seeeschöpfe, die beständig auf dem Boden des Meeres bleiben, und daher bey heftigen Stürmen und Ergiessungen der Gefahr, ans Land geworfen zu werden, entgehen; theils in der Leichtigkeit der Körper, welche daher größtentheils sich in der Höhe erhalten, bey Ergiessungen nicht leicht untersinken und verschlemmt werden, sondern der sie allmählig verzehren den Witterung ausgesetzt bleiben; theils in vielen andern, uns vielleicht zum Theil noch unbekanntem, Ursachen zu suchen. Unter solchen dürfte auch wohl diese mit seyn, daß sich manche Muschelarten von ihrer Steinmasse, worinnen sie sich eingedrückt, wenn diese verhärtet, leichter absondern, als andere. Dieses geschieht sonderlich bey den Chamiten. Die abgedruckte Muschelform ist nun fähig, wenn sich in solche eine neue weiche Erde drückt, eben dieselbe Muschelgestalt zu wiederholten malen, nicht

an

\*) Dieses hat gründlich erwiesen Herr Gesner in seinem schönen Tractat de petrificatis.



anders als wie einen Abdruck eines Petschafts, hervorzu-  
bringen. Hieraus läßt sich der Grund herleiten, theils  
warum man in zer Schlagenen Steinen oft Muschelgestal-  
ten antrifft, ohne die geringste Spur einer versteinerten Mu-  
schale im Stein selbst zu finden; theils warum oftmals  
erhabene gestreifte Muscheln auf ihrer Oberfläche Zeichen  
eines empfangenen Drucks an sich haben, ohne daß man  
dabey die geringste Spur einer zerknickten Schaale wahr-  
nimmt, denn diese scheinen gleichfals nur neue Abdrücke  
von einem alten Spurenstein zu seyn, da denn die noch  
weichen Abdrücke, wenn sie sich vom Spurenstein, ehe  
sie noch gänzlich erhärtet, getrennt, gar leicht im Fort-  
wälzen durch einen Stoß einen dergleichen Eindruck, und  
damit eine etwas veränderte Gestalt haben bekommen könn-  
nen. II. Es finden sich die kleinern Seegeschöpfe in  
weit größserer Menge im Reiche der Versteinering bey-  
sammen, als die grossen. Dieses geschiehet vermuthlich  
deswegen, weil die grossen weit eher der Gewalt der Flus-  
then widerstehen, und sich dadurch weit eher von einander  
trennen können, als die kleinern"). III. Thiere und  
Gewächse, die ihren Wohnplatz in den entferntesten Ge-  
genden haben, finden sich in den unsrigen versteinert unter  
der Erde. Die meisten glauben, daß theils durch die  
Sündfluth, theils durch andere grosse Ueberschwemmun-  
gen dergleichen fremde Creaturen in unsre Gegenden wären  
gebracht worden. Andere hingegen stehen in der Mey-  
nung, daß sie unmöglich von der Gewalt der Fluthen et-  
liche tausend Meilen weit hätten fortgerissen werden könn-  
nen. Sie behaupten daher, daß ehemals dergleichen frem-  
de Thiere in einheimischen, nachhero aber verschütteten Seen  
eben

71) Siehe Herrn Bergr. Lehmanns Geschichte von Flözgebür-  
gen p. 57.

eben so gut, wie heut zu Tage in andern Welttheilen ihren Wohnplatz gehabt \*). Diejenigen, welche alle Muschel- und Schneckenversteinerungen von der allgemeinen Sündfluth herleiten, wollen auch behaupten, es fänden sich größtentheils nur diejenigen Muschel- und Schneckenarten versteinert, die im Atlantischen Meere anzutreffen, nicht aber, oder doch wunderfelten, diejenigen, welche sich in der Ostindischen See aufhielten. Den Grund hievon sucht man darinnen, daß zur Zeit der Sündfluth ein Westwind die Fluthen gegen Osten getrieben haben soll, und daß daher keine Ostindische Muscheln in unsere Gegenden wären gebracht worden †). Allein es hat dieses keinen Grund.

## §. 10.

Die vierte Frage: sind alle Versteinerungen in Ansehung der Steinart einander gleich? Hierbey ist folgendes zu bemerken: I. Die versteinerten Körper sind nicht alle von einerley Steinart. Diese ist eben so unterschieden, so wie die natürlichen Steine selbst im Mineralreich unterschieden sind. Der Grund hievon liegt sowohl in der Verschiedenheit der irdischen und mineralischen Theile, welche theils das Wasser, theils eine unterirdische Wärme in den fremden Körpern einführet, als auch in der Menge der Theile, die zusammen eingeführet und mit einander verbunden werden. Je zarter solche Theile sind, je dichter und häufiger sie eindringen und sich auf einander setzen, desto stärker ist ihre Cohäsion und desto härter wird das Petrefact. Es ist also kein Wunder, wenn einerley Körper

\*) Hievon ist Büttner ruderib. diluvii test. p. 84. nachzulesen.

†) Siehe Herrn Job. Christian Kundmanns rariora naturae et artis, p. 57.



Körperarten im Reiche der Versteinering, nach ihrer unterschiedenen unterirdischen Lage und Gegend, bald in eine lockere und kalkartige, bald in eine feste achatartige Steinart verwandelt werden, und nach Beschaffenheit ihrer Gegend und Lage bald schöner bald schlechter ausfallen. II. Weis der Grund hievon in der unterirdischen Lage zu suchen, so ist daher gemeiniglich der versteinerte Körper von derjenigen Steinart, von welcher der Stein ist, in welchem er gefunden wird, und welcher matrix petrefacti gemeiniglich pfleget genennet zu werden. Die matrix ist entweder ein blosser Stein, oder mit metallischen Theilen, mit Eisen, Kupfer, Schwefelkies, Alaun u. s. w. geschwängert <sup>\*)</sup>, da denn das darinne liegende Petrefact ordentlicher Weise von gleicher Steinart ist. Die spatartigen Petrefacten sind von einem flüssigen Wesen, so in der Congelation glasartig wird, durchdrungen. Der Spat selbst ist nichts anders als ein mit vieler Kalkerde gesättigtes nachhero congelirtes crystallisches Fluidum. Tritt nun ein solches Fluidum in calcinirte Schnecken und Muschelschalen, so ist der Grundstoff des Spats vorhanden, und es ist daher nicht zu verwundern, wenn dergleichen Kör-

\*) So hat man Petrefacten die eisen- kupfer- kies- alaun- ja auch silberhaftig sind, zumal in eben dergleichen metallischen Schieferen, wovon sonderlich Herr Prof. Gefner tr. de petrificatis, p. 10, nachgelesen zu werden verdient. Goldhaltiger Petrefacten gedenkt der Abt Revillas in memorie sopra la Fisica e Istoria naturale tom. I. p. 112. Von kieshaltigen Petrefacten und deren verschiedenen Arten handelt Senkel in seiner Kieshistorie und Ritter schediasm. de nucibus margaceis, Helmst. 1740. 4. p. 13 sq. Unter den Versteineringen ist keine Gattung so häufig mit Kies geschwängert als die Ammoniten. Die Ursache hievon sucht Herr Gottl. Sigm. Gruner in den Eisgebürgen des Schweizerlandes, zu entdecken und anzugeben, und zwar im ersten Theil derselben.

Cörper ein spatisches Wesen haben. Gibt es aber auch wohl in Crystall verwandelte Körper? Einige geben dergleichen theils gesehen zu haben, theils selbst zu besitzen vor <sup>a)</sup>; allein unserm Bedünken nach kann hier leicht ein Irthum begangen werden. Ein anders ist ein versteinter mit Quarz und Crystallen angeflogener Körper: ein anders ein versteinter Körper, in dessen Höhlung sich kleine Crystalle drüsigt angefügt, ein anders ein in Crystall verwandelter Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs. Daß an versteinten Körpern Crystalle anschleßen können, wenn sie an einem in Klüften bequemen Ort zu liegen kommen, wird niemand läugnen. Daß in den innern Ausfüllungen der versteinten Muscheln und Schnecken sich Quarze ansetzen, ist eine bekannte Sache, allein daß sich ein Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs, wie in anderes Gestein, also auch in Crystall verwandeln könne, ist eine bloße Unmöglichkeit. Ein Crystall ist ein reines flüchtig gewesenes nachhero congelirtes Fluidum, so aus homogenen Theilen besteht und aufhöret das zu seyn, was es ist, wenn es vor der Congelation mit heterogenen Theilen gesättiget und geschwängert wird. Der Crystall hat zu seinem Grundstoff keinen soliden Körper, sondern ein Fluidum, und also kann kein Körper des animalischen und vegetabilischen Reichs, als ein fester Körper das Principium der Crystallisation seyn. Ein crystallinisches Fluidum kann einen calcinirten oder vererdeten Körper durchdringen, und mit ihm durch die Congelation zu einem sehr festen Gestein, nie aber zu einem Crystall werden. So hat man z. E. in Achat verwandeltes Holz, in Calcedon verwandelte Schnecken, welche eben dadurch in ein Calcedon verwandelt werden, daß den calcinirten Körper ein crystallinischer Saft durchdrungen, nie

aber

<sup>a)</sup> Siehe *Luids lithophyl. Britannic.* p. 134.



aber wird man dergleichen vom Crystall aufweisen können, der, wann er im Stande seiner Flüssigkeit mit heterogenen Theilen angefüllet wird, eben dadurch, wenn er congelirt nach Beschaffenheit der beigemischten fremden Materie, entweder zu einem Hornstein als Achat und dergleichen wird, oder in einen Spat sich verwandelt. III. Die Materie der matrix und ihre verschiedene Mischung ist meist die vornehmste Ursache, warum ein und ebender selbe Körper sich in einer Steinart besser ausnimmt, als in der andern: und warum die schaligten Körper der Muscheln und Schnecken sich in manchen Steinarten unserm Auge als vollkommen erhalten darstellen; in andern hingegen ganz verzehret angetroffen werden, so daß man von ihnen nichts, als einen blossen Ein- oder Abdruck in dem Stein, wenn man ihn auch erst zerstufet, wahrnehmen kann, welches sonderlich bey ocherartigen Steinen, welche die in sich geschlossene Muschel und Schnecken schale verzehren, zu geschehen pflegt. Ueber dieses sind Muschel- und Schnecken schalen alcalisch. Es darf daher die Erde, worinnen sie eingeschlossen werden, eine merkliche Säure besitzen, so ist ihr Auflösungs- und Zerstörungs mittel schon vorhanden, und ist also kein Wunder, wenn in dergleichen Steinarten nichts mehr von der natürlichen Schale der eingeschlossenen Muschel wahrzunehmen. In denjenigen Steinarten, in welchen viel salinisches anzutreffen wird man gemeiniglich die versteinerten Körper besser erhalten finden als in andern. Die Kälte soll auch das ihrige beitragen, und soll diese verhindern, daß die Fäulniß nicht vor der Versteinering erfolge <sup>b</sup>). Doch ist hievon der Grund auch in andern Zufällen oftermalen zu suchen.

Fluß-

b) Siehe Zimmermanns Anmerkungen zu Senkels kleinen mineralogischen Schriften p. 367.



Flußsteine, die das Wasser viele Meilen weit mit sich führet und abschärfet, können natürlicher Weise die auf ihrer Oberfläche befindliche Petrefacten nicht so schön und wohl erhalten mit der natürlichen Schale in unsere Hände liefern, als die Bruchsteine, die unmittelbar aus den Steinbrüchen kommen. Gleichwohlen ist dieses was besonders merkwürdiges, daß nach der Verschiedenheit der Dertter und Provinzen oft einerley Versteinerungen in Ansehung des Gesteins der Farbe und vieler andern sonst zufälligen Eigenschaften unterschieden sind, so daß ein geübter Kenner dem Petrefact seinen Geburtsort oftmalen so gleich ansehen und wissen kann, ob es z. E. aus der Schweiz, aus Pohlen, Ungarn u. s. w. sey. III. Nicht in allen Gestein finden sich heut zu Tage petrificirte Körper. Die meisten Versteinerungen finden sich in gemeinen Kalksteinen, Marmorn <sup>c)</sup>, Sandsteinen, Schiefern, Feuersteinen, am seltensten aber und vielleicht wohl gar nicht in Quarzen <sup>d)</sup> und Spathen, Granit, Porphyr und den eigentlich sogenannten Kieseln. Diejenigen, welche die Versteinerungen von der allgemeinen Sündfluth ableiten, wollen hieraus bestimmen, welche Steinarten zu den erschaffenen, und welche zu den nach der Sündfluth entstandenen gehören, weil diejenigen Steine, worinnen Versteinerungen gefunden werden, erst eine weiche Masse gewesen.

c) Von den Muschelmarmorn und andern Steinarten, worinnen sich Muscheln und Schnecken finden, handelt Fridr. Christ. Lesser in der Beschreibung des ohnweit Strausberg neu entdeckten Muschelmarmors, Nordhausen 1752. 4.

d) Doch kann auch hievon ein Exempel Herr Gefner in seiner vortreflichen Petrefactensammlung aufweisen. Siehe seinen tract. de petrificatis p. 11.





Des zweyten Capitels  
zweyter Abschnitt,

von den versteinerten Körpern und ihren verschiedenen Arten insonderheit.

§. 1.

Alle Versteinerungen gehören entweder zu dem Thierreich oder zu dem Pflanzenreich, und es ist keine Versteinerung an sich ohne einen Körper möglich, der, ehe er versteinert worden, nicht zu einem jehzbesagter Reiche sollte gehört haben. Man theilet daher füglich die Petrefacten in zwey Hauptclassen, davon die erste die versteinerten Körper des Thierreichs, die andere die versteinerten Körper des Pflanzenreichs in sich begreift. Die versteinerten Körper der ersten Classe wollen wir Zoolithen, die von der zweyten Phytolithen nennen.

§. 2.

Was die versteinerten lebendigen Geschöpfe, oder die Zoolithen überhaupt anlangt, so haben wir hier von ihnen eine allgemeine Anmerkung zu machen, welche einen Einfluß in die ganze von uns beliebte Eintheilung derselben hat, und uns ein Licht in die erfundene und einmal angenommene Kunstnahmen derselben gibt, die sonst oftmals die Sache schwer machen. Wenn man Versteinerungen des Thierreichs findet, so findet man entweder den versteinerten Körper, sonderlich dessen Skelet, ganz, wenigstens einen ansehnlichen Theil desselben, in seiner noch natürlichen Fügung und Verbindung <sup>a)</sup>, oder man findet

§ 2

nur

a) Dergleichen Petrefacten sind in dem Steinreich selten, und wird man wenig ganze Skeleta versteinert antreffen. Der Grund

nur einzelne von einander abgesonderte Theile und Glieder desselben. Da nun das Ganze einen besondern Rahmen, die Theile desselben auch besondere, und nach deren Verschiedenheit verschiedene Rahmen führen: so ist die Verwirrung der einmal angenommenen und durch den allgemeinen Gebrauch bestätigten Kunstnahmen im Reiche der Versteinering unvermeidlich, wenn wir nicht die versteinerten Körperarten, zumal des Thierreichs, in vollständige und unvollständige eintheilen. Wir nennen daher einen versteinerten vollständigen Körper des Thierreichs, denjenigen, welcher ein ehemals lebendiges Geschöpf entweder ganz, oder dessen Skelet, oder doch einen ansehnlichen Theil desselben, in der natürlichen Verbindung seiner Glieder und Theile darstellt. Einen unvollständigen aber nennen wir denjenigen, der nur aus einem einzelnen abgesonderten versteinerten Gliede oder Theil desselben besteht.

## §. 3.

Sehen wir auf das Thierreich insbesondere, so schließt es alle lebendige Geschöpfe in sich; und da solche in Ansehung ihres Aufenthalts entweder auf dem Lande in freyer Luft, oder im Wasser leben, noch andere aber bald das Wasser, bald das feste Land zum Orte ihres Aufenthalts haben, und im Wasser so gut als in freyer Luft leben, so kommt es daher, daß man alle lebendige Geschöpfe in drey Hauptclassen bringet, davon die erste, die lebendigen Landgeschöpfe; die zweyte, die lebendigen Wassergeschöpfe; die dritte, die Amphibien in sich begreift, oder diejenigen lebendigen Creaturen, die eben so gut im Wasser,

Grund hievon liegt darinne, weil die ligamenta weit ehe bey einem animalischen Körper getrennet werden, als eine Versteinering vor sich gehen kann. Siehe Kundmanns rariora naturae et artis p. 46.



fer, als in freyer Luft ihr Leben fortsetzen können. Es theilen sich daher die versteinerten lebendigen Geschöpfe, oder die Zoolithen, von selbst in drey Classen ein, in versteinerte Landgeschöpfe, versteinerte Wassergeschöpfe und versteinerte Amphibien.

§. 4.

Die versteinerten Landgeschöpfe werden billig in eben so viel Classen gebracht, so viel man heut zu Tag im Thierreich derselben annimmt. Da man nun solche in Menschen, vierfüßige Thiere, Vögel, Insecten und Gewürme einzutheilen pflegt, so entstehen daher eben so viel Classen im Reiche der Versteinerung. In der ersten stehen die Anthropolithen, oder die versteinerten Menschencörper; in der zweyten, die Tetrapodolithen, oder die versteinerten vierfüßigen Thiere; in der dritten, die Ornitholithen, oder die versteinerten Vögel; in der vierten, die Entomolithen, oder die versteinerten Insecten; in der fünften, die Helmintholithen, oder die versteinerten Erdgewürme.

§. 5.

Die erste Classe begreift die Anthropolithen in sich, welche in Ansehung der Entstehungsart von einer zweyfachen Gattung sind. Einige haben im Mineralreiche theils ein kalk, theils ein steinartiges Wesen angenommen und diese gehören eigentlich hieher. Andere sind nicht durch Hülfe des Mineralreichs in ein steinartiges Wesen verwandelt worden, sondern es ist solches durch besondere Zufälle und Krankheiten des menschlichen Körpers geschehen <sup>b</sup>). Wir theilen die Anthropolithen nach

b) Dahin gehöret der in Mutterleibe calcinirte foetus humanus, der sich in dem Königl. dänischen Kunst- und Naturalien-cabinet

§. 2. in vollständige und unvollständige. Die vollständigen sind etwas seltenes, und was man von dergleichen gefundenen ganz versteinten Körpern vorgibt, bedarf einer nähern Untersuchung <sup>c)</sup>. Den Grund dieser Seltenheit

suchen

cabinet befindet. Siehe von ihm *Oligeri Iacobaei museum regium Hafniense*, p. 1. und die Vorstellung desselben in Kupfer tab. XI. fig. 11. Vielleicht ist es eben derselbe, von welchem Peter Borell in seinen *observationibus medico-physicis*, p. 10. Erwähnung thut, und dabey meldet, daß von ihm eine besondere Schrift unter dem Titel: *de lithopaedio* heraus sey, die uns aber nie zu Gesichte gekommen. In den *actis academiae naturae curiosorum* kommen verschiedene Exempel von hart versteinten innern Theilen des menschlichen Körpers vor, und wird unter andern cent. IX. p. 13. einer Nitz erwehnet, die man in einem menschlichen Körper von einer solchen steinartigen Härte gefunden, daß man sie mit dem Hammer in Stücken schlagen müssen. Andere Exempel findet man in Borells *observationibus medico-physicis*.

- c) Von den Anthropolithen verdienet nachgelesen zu werden, *Androvandus museo metallico*, cap. 63. *Bonanni museo Kircheriano* p. 201. *Büttners rudera diluvii testes*, p. 204. *Lessers Lithotheologie* p. 561. *Wallerii Mineralogie* p. 451. *Joh. Jac. Scheuchzer* in einer Abhandlung unter dem Titel: *homo diluvii testis*, Zürich 1726. 4. *Gesner tr. de petrificatis* p. 74. *Joh. Christ. Kundmann* in *rarioribus naturae et artis* p. 31. sq. Zwenyer in Schweden gefundenen Menschencörper gedenket der Verfasser des Versuchs einer neuen Mineralogie §. 284. p. 256. der deutschen zu Copenhagen 1760. besorgten Ausgabe, mit welchem *Senkels flora saturnizans* p. 352. und 534. zu vergleichen. *Jac. Sachs* von *Löwenheimb* gibt von einer versteinten Hand und andern Theilen des menschlichen Körpers Nachricht in seiner *gammarrhologia*, p. 158. Die Orte und Lande, wo man bis daher versteinte Menschencörper theils ganz, theils in einzelnen Stücken will gefunden haben, findet man angezeigt in *Herrn Rath Baumers Naturgeschichte des Mineralreichs*, p. 288. Die Egyptischen Mumien dürfen hieher nicht gerechnet werden, weil an solchen die Kunst einen grossen Anspruch macht. Eben dieses ist auch von den bloß ausgetrockneten Menschencörpern zu behaupten, an welchen das Mineralreich keinen Antheil nimmt.



suchen diejenigen, welche die Versteinerungen von der allgemeinen Sündfluth herleiten, darinnen, daß die Menschen zuerst mit umgekommen und wegen ihrer Schwere sogleich untersunken. Wollte man daher die Anthropolithen heut zu Tage ausfündig machen, so müßte man sehr tief graben <sup>d</sup>). Zu den unvollständigen gehören die versteinerten und calcinirten Menschenknochen, die man Osteolithos hominis zu nennen pflegt. Es sind dahin die versteinerten Hirnschädel, die versteinerten Rippen, Röhren, Rückgradsglieder, Schulterblätter, Rienbacken, Zähne u. s. w. zu rechnen <sup>e</sup>). Man will sogar das Gehirn hart versteinert gefunden haben <sup>f</sup>).

§. 6.

Die zweite Classe faßt die Tetrapodolithen in sich. Die vollständigen sind gleichfalls selten <sup>g</sup>), und zwar nach einiger Muthmassung aus eben dem Grunde,

§ 4

der

- <sup>d</sup>) Siehe Carl Fridr. Zimmermanns Anmerkungen zu Henkels kleinen mineralogischen Schriften, p. 366.
- <sup>e</sup>) Exempel von dergleichen versteinerten Menschenknochen findet man in Grews museo societatis regiae, Lond. p. 332. Von den versteinerten Rückgradsknochen ist Kundmann in promptuario, p. 255. nachzusehen.
- <sup>f</sup>) Siehe Herrn du Verney in den Anmerkungen von einem versteinerten Gehirn, so sich in einem getödeten Ochsen gefunden, in denen memoires de l'academie royale des sciences vom Jahr 1703.
- <sup>g</sup>) Eines versteinerten Skelets von einem Hirsch geschieht Meldung in Joh. Jac. Spadens Catalog. lapid. Veron. p. 45. Von einem versteinerten Skelet eines unbekanntes Thiers, so an der Stirn ein Horn gehabt haben soll, gibt Leibnitz Nachricht in protogaea. p. 63. Henkel in seinen kleinen mineralogischen Schriften p. 328. beschreibt einen Schiefer, auf welchem die Gestalt eines vierfüßigen einem Affen ähnlichen Thiers vollkommen zu sehen gewesen. Eines versteinerten Pferdekopfs gedenket Brookes in seiner natural history im sechsten Theil.

der von der Seltenheit der Anthropolithen kurz vorher angegeben worden. Es läßt sich oftmals nicht bestimmen, von was für einem vierfüßigen Thier solche sind, zumal weil die allerwenigsten Petrefacten das ganze Beingerüste solcher vierfüßigen Thiere aufbehalten haben. Gleichwohl zeigt die Geschlechtsart, der animalische Bau und Structur, die Spongiosität, die gewöhnlichen Höhen, Tiefen und Krümmen nebst andern Eigenschaften, den animalischen Ursprung der Osteolithen hinlänglich. Die unvollständigen theilet man in verschiedene Classen, und gehören dahin:

- 1) Die Osteolithi quadrupedum, oder die versteinten Knochen eines vierfüßigen Thieres <sup>b)</sup>, welche nach dem Unterschied der Thiere sowohl, als der Knochen selbst, von unterschiedener Art und Gattung sind. Unter diesen sind die versteinten oder calcinirten Elephantenknochen <sup>c)</sup> die man ehemals für Riesenknochen angesehen,

<sup>b)</sup> Von den Osteolithen handelt David Spleiß in oedipo osteolithologico, s. de cornibus et ossibus fossilibus Canstadiensibus, Schaffhausen 1701. in 4. Peter Borell obl. de ossibus lapideis cent. III. obl. medicar. n. 76. p. 257. und Joh. Samuel Carl in lapide lydio philosophico-technico ad ossium fossilium docimasiā analytice demonstrandam, Franc. ad Moenum 1704. 8. verglichen mit Büttners ruderib. diluvii test. p. 216. Behrens Hercynia curiosa; p. 40. und Luids lithophyl. Brit. p. 77.

<sup>c)</sup> Siehe Tenzels monatliche Unterredungen 1696. an. Mens. April. und dessen Sendschreiben de sceleto Elephanteo, Tonnae effosso, Jena 1696. 8. u. d. philosophical transactions p. 234. p. 757. den Ritter Sloane in einer Abhandlung von denen in der Erde gefundenen Elephantenknochen, in den memoires de l'Academ. Royale an. 1727. p. 305. Büttners rudera diluvii testes, p. 208. Henr. Bäckers Sendschreiben vom ebore fossili, im Hamb. Magazin



hen <sup>k)</sup>, und nebst solchen die Knochen von Nasenhörnern <sup>l)</sup> und Wallrossen, wegen ihrer Seltenheit in vorzüglichem Werth. Zu solchen Osteolithen rechnet man die Hirnschädel, Rippen, Röhren, Rückgradsglieder und Schulterblätter der vierfüßigen Thiere.

- 2) Die *Odontolithi quadrupedum*, oder die versteineten Zähne eines vierfüßigen Thiers, die nach dem Unterschied der Thiere und der Zähne von unterschiedener Größe und Gattung sind <sup>m)</sup>. Hieher ist auch zu rechnen das sogenannte *ebur fossile*, unter welchem Namen man die gegrabenen, meist calcinirten Zähne von

§ 5

Ele

gazin im vierten Stück des ersten Bandes, p. 453. Georg Henning Behrens *Hercyniam curiosam* p. 40. u. f. woselbst die über die gefundene Elefantenknochen geführte Streitigkeiten und unterschiedene Meynungen erzehlet werden. Hiemit ist zu vergleichen Bonanni *museum Kircherianum* p. 199. und des Grafen Marsigli *Danubius Pannonicomysicus* tom. II. p. 73. tab. 28. seq. So wenig man indessen läugnet, daß sich Menschengeriße von ungewöhnlicher Größe haben finden können, so gewiß ist es auch, daß man Elefantenknochen ehemals vor Riesenbeine ausgegeben. S. Hofmannen *diss. de gigantum ossibus*, *miscell. nat. curios. dec. II. an. 6.* p. 176. anderer nicht zu gedenken, die Kundmann anführet *promptuar.* p. 253.

- k) Siehe hievon Job. Christ. Kundmanns *rariora nat. et artis* p. 23. verglichen mit der kurz vorher angeführten Abhandlung des Ritters Sloane, auch Christian Hofmanns *diss. physicam de gigantum ossibus*, Jena 1670. 4. und Herrn Jac. Philipp d'Orville in seinen *Siculis*, p. 147. woselbst weitläufig von dieser Materie gehandelt und erwiesen wird, daß die vorgeblichen Riesenknöchel nichts anders als Knochen von grossen See- und andern Thieren wären.

- l) Hievon ist nachzulesen, was Herr Prof. Hollmann in den *comm. societatis regiae scient. Goettingensis* im zweyten Theil p. 215. bemerket.

- m) Von den Odontolithen und den dahin gehörigen Schriftstellern gibt Kundmann Nachricht in *promptuario*, p. 252.

Elephanten und andern grossen Thieren, nebst dem Sibirischen Momotovakost <sup>n)</sup>) begreiffet.

- g) Die Ceratolithen, oder die versteineten Hörner und Gewenhe <sup>o)</sup>), welche theils versteinet, theils, und zwar gemeiniglich, nur calcinirt gefunden werden. Bisweilen sind sie auch mit einer spatartigen Rinde überzogen <sup>p)</sup>). Man pflegt ihnen das unicornu fossile an die Seite zu setzen, wiewohl dieses Wort, in weitläufigem Verstande genommen, heut zu Tage alle gegrabene, calcinirte Knochen unter sich zu begreifen pflegt <sup>q)</sup>).

Den

n) Siehe Wallerii Mineralreich, p. 454. Lessers Lithotheologie p. 596 und Herrn Smelins Reise durch Sibirien, im 3ten Theil p. 152. Von dem Sibirischen Momotovakost ist es indessen noch ungewiß, ob es Elephanten- oder, wie einige neuere Naturkundiger wollen, Wallroszähne sind. Von einem Stück Elephantenzahn, das in Achat verwandelt gewesen, gibt Herr de la Condamine Nachricht in den Abhandlungen der Königl. Pariser Academie der Wissenschaften vom Jahr 1757.

o) Hievon ist Mylius memorabil. Saxon. infer. subterr. part. II. nachzusehen.

p) Siehe hievon Ritters oryctograph. Goslariens. p. 19.

q) Man lese nach Andr. Baccium de monocerote s. unicornu eiusque admirandis viribus et usu, Stuttgartard 1598. 8. Casp. Bartholinum opusc. III. singular. de unicornu fossili, Coppenhagen 1668. 8. Thom. Bartholinum observationibus novis de unicornu, Amsterdam 1677. 12. Anton Deüfingen diss. de unicornu et lapide Bezoar, Gröningen 1659. 12. Joh. Lorenz Bauschen sched. de unicornu fossili, Jena 1666. 4. Georg Henning Behrens in Hercynia curiosa, p. 39. Joh. Christ. Schnetters und Joh. Jod. Raabs gewechselte Briefe über das unweit Altenburg ausgegrabene unicornu, oder ebur fossile, Jena 1704. 4. Von dem unicornu fossili, so sich in Mähren findet, handelt Joh. Ferdinand Hertod in seinem tartaro-mästige, cap. 8. p. 50. Die übrigen hieher gehörigen Schriftsteller und ihre unterschiedene Meynungen vom unicornu fossili findet man in Kundmanns promtuarium, p. 254.



Den Nahmen hat es daher erhalten, weil man ehedem geglaubet, es kämen diese Hörner von einem vierfüßigen Thier, welches an seiner Stirne ein langes gerade ausgehendes Horn habe. Man weiß aber heut zu Tage, daß dergleichen Hörner von dem Seefisch Narval sind.

- 4) Die versteineten Thierschwänze, die aus gewissen gelenkförmigen Knochen bestehen, und den Schwanzbeinen vierfüßiger Thiere vollkommen ähnlich seyn sollen \*).

§. 7.

In der dritten Classe stehen die Ornitholithen. Auch hier werden die vollständigen selten angetroffen, weil die Vögel dem Wasser und den Verschleimmungen durch ihre Flügel weit eher und leichter als andere Geschöpfe entkommen können. Die meisten Stücke, so man in Cabinetten aufweist, sind daher keine wahre Versteinerungen, sondern gehören zu den sogenannten incrustatis, und zwar zu denjenigen, die aus den Salzwerken zum Vorschein kommen. Gleiche Bewandniß hat es mit den sogenannten versteineten Vogelnestern \*), welche den Ornitholithen gemeinlich bengezählt zu werden pflegen. Zu den unvollständigen gehören die versteineten Vogelknochen (osteolithi avium) \*), die versteineten Vogelschnäbel und Krallen und die versteineten Vogeleyer (oolithi avium), mit welchen letzteren es gleiche Bewandniß, wie mit den incrustirten

r) Siehe die Verfasser der Onomat. hist. nat. im zweyten Theil p. 708.

s) Siehe Bruckmanns epist. itinerar. centur. II. p. 25. tab. 7. und 8. p. 58.

t) Von versteineten Vogelknochen ist Mylius memorabil. Saxon. subterr. part. II. relat. 5. p. 52, und Hermann Maslographia, Part. II. cap. 9. p. 224. nachzusehen.

stirten Vögeln aus den Salzwerken, hat <sup>u)</sup>). Unter denen zu jezt gedachten dreyen Classen, nemlich der Anthropolithen, Tetrapodolithen und Ornitholithen, gehörigen versteinerten Körpern finden sich die Osteolithen, oder die versteinerten Knochen, am allerschäufigsten. Es ist dieses kein Wunder. Denn da in denselben die Erdhaftigkeit am meisten herrschet, so sind sie daher natürlicher Weise weit weniger der Fäulniß unterworfen, als die weichern Theile der Thiere, die viel wässeriger, und daher zur Fäulniß desto geneigter sind <sup>x)</sup>, so wenig sie sich gemeiniglich zu einer gänzlichen Ausdorrung, die vor der Imprägnation geschehen muß, schicken. Die Calcination hingegen und Versteinerung der Knochen kann viel leichter geschehen. Denn, kommen solche Knochen an einen trockenen unterirdischen Ort, so dunsten und trocknen ihre wenigen wässerigten Theile nach und nach aus, welches auch in Ansehung der ihnen eigenen öligten Feuchtigkeiten geschiehet, als welche durch die unterirdische Wärme leicht aufgelöset und zur Exhalation geschickt gemacht werden können. Dadurch calcinirt der Knochen. Geschiehet es nun, daß eben diese Wärme gewisse aufgelösete zarte Theilgen, welche mineralisch sind, oder eine in den unterirdischen Klüften und Höhlen sich öfters findende Feuchtigkeit gewisse zarte irdische Theilgen in die Stelle der ausgedunsteten animalischen einführet: so wird aus einem calcinirten Knochen alsdenn ein petrificirter; woben aber nicht geläugnet wird, daß die Calcination mit der Versteinerung

<sup>u)</sup> Von einem fast gänzlich versteinertem Ey, so vermuthlich ein Hühnerney gewesen, findet man einige Nachricht in dem Hamburgischen Magazin, im 15. Bande, S. 546.

<sup>x)</sup> Es sind daher solche Stücke, da auch die weichern Theile zusamt den Knochen mit versteinert sind, eine grosse Seltenheit. Dahin gehöret z. E. die versteinerte Pfote eines Davians, in Hrn. Joh. Christ. Kundmanns rarioribus naturae et artis, p. 45.



nerung zugleich verbunden seyn, und an die Stelle der evaporirten Theile sogleich eine steinmachende Feuchtigkeit treten kann.

§. 8.

In der vierten Classe stehen die Entomolithen, oder die versteinerten Insecten <sup>1)</sup>. Die ächten sind sehr rar, und wenn man sie ja findet, so ist solches meist in thonartigen Schiefeln. Gemeiniglich pflegt man sechserlen Arten von vollständigen Entomolithen anzugeben: als 1) die Arachneolithen, oder die versteinerten Spinnen, von welchen die ächten, wenn es anders dergleichen gibt, sonderlich höchst selten sind; denn bey vielen hat entweder ein künstlicher Betrug, oder die Einbildung, da man einige unkenntliche Ueberbleibsel von kleinen *stellis marinis*, oder gewisse Astroiten, die auch Arachneolithen heißen, für versteinerte Spinnen angesehen, dergleichen versteinerte Spinnen hervorgebracht <sup>2)</sup>. Oft pflegt man auch ausgetrocknete und verhärtete Spinnen vor versteinerte auszugeben.

2) Die

1) Von versteinerten Insecten ist nachzusehen *Bromelius actis litterar. suec. Upsal 1729. p. 493* und dessen *mineralog. suecic. Stockholm 1740. 8. p. 77*. Die in Bernstein aufbehaltenen Insecten gehören nicht hieher, weil der Bernstein ein *succinum* ist, und nicht zum Steinreich, sondern zu den Erdharzen gehöret.

2) Siehe *Lessers Lithotheologie p. 634*. sonderlich *Kundmanns rariora nat. et artis p. 230*, und *Franz Ernst Brückmanns epist. de fabulosissima origine lapidis arachneolithi, Wolfenbüttel 1722. 4*. Mehrere Schriftsteller von dergleichen vorgeblichen Arachneolithen, die keine wahre Versteinierungen, sondern ausgetrocknete und verhärtete Spinnen sind, findet man bey jetzt erwehntem *Kundmann* in seinem *promtuarium*, p. 227. *Luidius* will auf den englischen Schiefeln auch versteinerte Spinnen gefunden haben. Siehe sein *lithophyl. Britt. p. 113*. Allein vermuthlich hat er kleine *stellas marinas*, dergleichen sich auch bisweilen auf den Pappenheimischen Schiefeln finden, dafür angesehen.

2) Die Myrmeciten, oder die versteineten Ameisen, mit denen es wohl gleiche Bewandniß, wie mit denen Arachneolithen haben dürfte. 3) Die Musciten, oder die versteineten Fliegen, Mücken, Bienen und Wespen<sup>a)</sup>. 4) Die versteineten Schmetterlinge<sup>b)</sup>. 5) Die versteineten Käfer, die den Nahmen Cantharias führen<sup>c)</sup>, nebst denen Wasserkäfern oder dytiscis. 6) Die versteineten Jungfern oder libellulae. Die in Bernstein eingeschlossene Insecten gehören eigentlich nicht hieher, wie schon oben erwiesen worden<sup>d)</sup>. Zu den unvollständigen gehört alles dasjenige, was man von einzelnen Theilen dieser Entomolithen versteinet haben sollte. Viele rechnen hieher die auf gewissen Frankenbergischen Steinen befindlichen sogenannten Fliegensittige: allein, andere halten sie eher für Abdrücke vom Polgono und andern Kräutern<sup>e)</sup>. Mit mehrerm Grund gehören hieher gewisse Dolithen, die ganz kleine Eyer und Eyerstöcke auf Steinen darstellen, und von welchen man nicht ohne Wahrscheinlichkeit vermuthet, daß es Eyer von Insecten gewesen.

## §. 9.

Die fünfte Classe hält die Helmintholithen, oder die versteineten Erdwürme, in sich, wenn es anders dergleichen versteinet gibt, als woran viele wegen der schleimigen

a) Siehe Langens hist. nat. figurat. lapidum Helvetiae, p. 38. tab. 7.

b) Davon ist Scheuchzer in museo diluv. p. 106. in herbar. diluviano fol. 16. fig. 2. und das Richterische museum fol. 256. nachzulesen.

c) Siehe Scheuchzers querelas piscium p. 15.

d) Siehe das erste Capitel.

e) Siehe Herrn Bergrath Lehmanns Mineralogie p. 100. verglichen mit Herrn Liebknechts specim. Hassiae subterr. p. 89. und Petr. Wolfarts histor. natur. Hassiae inferioris.



gen und daher zur Versteinerung ungeschickten Natur dieser Geschöpfe zweifeln. Dies ist sonderlich von den vorgelieblichen versteinerten Raupen f) zu behaupten. Die Einbildung und die Begierde, etwas rares zu besitzen, zeigt sich hier besonders geschäftig, und macht Raupenähnliche Gestalten gar gern zu wirklich versteinerten Raupen. Diejenigen Steine, worauf Regenwürmer versteint liegen sollen, sind mit mehrerm Recht denen versteinerten Seewürmern und sogenannten lumbricis marinis, §. 14. beizuzählen, zumalen da solche nicht selten unter den Trümmern von Corallensteinen und andern versteinerten Seegewächsen gefunden werden, wovon man viele Beyspiele auf den Schweizerischen Gebürgen antrifft §).

§. 10.

Wir haben oben alle lebendige Geschöpfe in Landgeschöpfe, Wassergeschöpfe und Amphibien getheilet, §. 2. Von den versteinerten Landgeschöpfen ist bisher geredet worden. Die Ordnung führet uns nunmehr auf die versteinerten

f) Siehe die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. p. 487. Dasjenige Insect, so monoculus heist, findet sich in dem Tessinischen Cabinet versteinert, wie aus p. 98. gedachten musei erhellet. Von versteinerten Bienenzellen sind die memoires de l'Academie des sciences de Paris vom Jahr 1705. p. 36. nachzulesen. Eine wirkliche Versteinerung der Bienenzellen ist nicht wohl möglich, wohl aber ehe eine Art von einer Verhärtung oder Induration. So hat man auch versteinerte Hornissenester, die ebensals nicht sowohl versteinert sind, als vielmehr unter der Erde einen grössern Grad der Härte erlangt haben. Doch sind an sich die Nester derjenigen Insecten, die sie von Erde und Schlamm bauen, weit ehe zur Versteinerung geschickt, als die Bienenzellen, die so wenig, als das Wachs versteinern können.

g) Von einem versteinerten Regenwurm geben die acta natur. Curiosor. Vol. VI. obl. 30. Nachricht.

steinen Wassergeschöpfe *b)*). Wir müssen hier gleichfalls diejenigen Petrefacten, die das Wassergeschöpf entweder noch ganz, oder dessen Skelet, oder einen ansehnlichen Theil desselben in seiner natürlichen Verbindung versteinert darstellen, von denjenigen, die nur einzelne abgefonderte Theile eines ganzen ausmachen, von einander unterscheiden, und sie nach §. 2. in vollständige und unvollständige einteilen.

## §. 11.

Diejenigen Thiere, die im Wasser leben, sind entweder mit einer Schaaale versehen oder nicht. Das macht, daß wir die versteinen Wassergeschöpfe in zwey Hauptclassen bringen. In der ersten stehen diejenigen versteinen Wassergeschöpfe, die keine Schaaale haben, in der andern diejenigen, die eine Schaaale haben.

## §. 12.

Zu den versteinen Wassergeschöpfen, die keine Schaaale haben, gehören I. die versteinen Fische, welche Ichthyolithen genennt werden *i)*). Die vollständigen

*b)* Von solchen handelt August. Scylla de corporibus marinis lapidescentibus, Rom 1747. 4.

*i)* Von den versteinen Fischen ist Baier monim. rerum petrificatarum p. 6. sq. Lesser in der Lithotheologie p. 605. Scheuchzer in querelis et vindiciis piscium, Zürich 1708. 4. Gottfried Voigt diss. de piscibus fossil. atque volatilibus, Wittenb. 1667. 4. Peter Wolfarth hist. nat. Hass. infer. ad tab. XII. sq. p. 42. E. C. Hofmann epist. de origine schisti cupriferi Mansfeldici et piscium, quos continet, so in Grundigs Natur- und Kunstgeschichte von Obersachsen, I. 463. und 557. befindlich. Albr. Ritter commentat. de zoolitho-dendroidis, p. 7. nachzusehen. Vieler anderer Schriftsteller, die von den versteinen Fischen Nachricht geben, thut Erwöhung Kundmann in seinem promptuario, p. 235. Daß auf dem



gen finden sich sehr häufig, und zwar meist in Schiefeln, wovon der Grund darinnen zu suchen, daß die Fische bey starken Ergießungen und Fluthen zugleich mit dem Schlamm der Teiche und Seen fortgerissen und in solchen verschlemmt worden. Da nun aber aus solchem Schlamm die Schiefer entstehen, so ist daher die Ursache abzuleiten, warum man solche Fische meist in Schiefeln findet. Mit den ausgetrockneten Fischteichen und dem verhärtetem Teichschlamm hat es gleiche Bewandniß, wenn Fische dazwischen zu liegen kommen. Sie sind unterschieden, 1) in Ansehung des Gesteins, worin sie befindlich, massert einige, sonderlich die Pappenheimer und Eichstädter, in weisem, andere aber, und zwar die meisten, in schwarzem Schiefer sich befinden, welcher in Kupferflözen bricht. 2) In Ansehung der Geschlechtsart, die an vielen zwar noch kenntlich ist, so, daß man Barben, Hechte, Aale, Karpen u. s. w. deutlich auf den Steinen unterscheiden kann: gleichwohl gibt es eine grosse Anzahl Ichthyolithen, an welchen nicht so gnugsame Kennzeichen der Geschlechtsart anzutreffen sind, wohin die meisten gehören, von denen nur die Gräten übrig blieben. Ob übrigens das richtig ist, was einige haben behaupten wollen, es wären nemlich die versteinerten Fische keine Flußsondern blosser Seefische, überlassen wir andern zur Beurtheilung.

Berg Libanon versteinerte Fische anzutreffen, hat schon Cedrenus in comp. historico p. 15. und Michael Glycas in annalibus part. II. p. 114. bemerkt, womit Adr. Reland Palaestin. libr. I. cap. 48. p. 321. zu vergleichen. So waren solche auch schon den Römern nicht unbekannt, wie aus dem Livio libr. XLII. cap. 2. Juvenali sat. XIII. v. 63. Seneca quaest. natural. III. cap. 17. und andern erwiesen werden kann, deren in Schotti physica curiosa, libr. X. cap. 16. p. 116. Erwähnung geschieht.

theilung <sup>k</sup>). 3) In Ansehung ihrer Lage. Die meisten liegen gekrümmt, wovon man die Ursache theils in ihrem gewaltsamen Tode, den sie bey der Verschleimung erlitten, theils in der Art des Drucks, den sie dabey ausgestanden, zu finden glaubet. 4) In Ansehung der versteinten und auf dem Steine zurückgelassenen Theile, und da sind sie von einer fünffachen Art. Bey einigen findet man noch die runden Fischschuppen ganz deutlich, bey andern nur schräge etwas erhabene Vierecke in ordentlicher Fischgestalt, welche nichts anders, als Fiebern des abgeschupten Fischfleisches sind. Bey noch andern findet man nur die zurück gelassenen Gräten oder das Beingerüste, welches sonderlich bey den weissen Fische schiefern bemerket wird, deren Kalk das Fleisch verzehret, und die Gräten zurückgelassen. So gibt es auch welche, bey denen nur die innern Theile deutlich wahrzunehmen sind. Endlich gehören auch diejenigen hieher, die nur als Spurensteine den Eindruck eines ehemals vorhandenen Fisches darstellen. Zu den unvollständigen sind zu rechnen, α) die versteinten Fischzähne (Taf. I. Num. I.), die den Rahmen ichthyodontes führen, und von unterschiedener Grösse und Gattung sind. Man findet solche entweder noch beisammen in der Kinnlade <sup>l</sup>), oder einzeln; und diese sind von zweyerley Gattung. Einige sind spizig, bald mit, bald ohne Wurzel, bald an den Ranten glatt, bald gezackt wie eine Säge, bald breit und kurz, bald lang und schmal, welche letztern mehrentheils etwas in die Krümme gebogen und einige von solchen in die Länge gestreift

k) Dieser Meynung ist der Marchese Scipio Maffei in den Gedanken vom Blitze, Insecten, versteinerten Seefischen auf den Bergen &c. Frankf. und Leipz. 1758.

l) Siehe Peter Wolfarth's hist. nat. Hass. inferioris Tabul. XXI.



gestreift und von schwarzer glänzender Farbe sind. Man nennet sie insgesamt glossopetras und sie werden eben so fälschlich für versteinete Schlangenzungen ausgegeben, so ungewiß es ist, daß die Alten unter diesem Nahmen diejenigen Fischzähne, die wir glossopetras nennen, verstanden haben <sup>m)</sup>. Sie sind vielmehr Zähne von Fischen und grossen Seethieren, sonderlich was die breiten gezackten anlangt, von einem Seehunde, der Charcharias genennet wird <sup>n)</sup>, ohnerachtet wider diese Meynung von einigen, ohne Grund, verschiedenes eingewendet wird <sup>o)</sup>. In Ansehung ihres Zustandes, in welchem sie sich im Steinreich befinden, sind sie von einer dreysfachen Gattung. Einige haben sich sowohl in Ansehung ihrer Substanz als auch ihrer Farbe und Schwere wenig verändert. Andere sind calcinirt und gemeiniglich von dunklerer Farbe, noch andere sind völlig versteinet und diese finden sich noch oft im Gestein und sind mehrentheils von einer dunkeln schwarzen Farbe. Andere sind rund oder länglich, oder etwas viereckigt,

G 2

bald

<sup>m)</sup> Es ist vielmehr wahrscheinlich, daß Plinius, Solinus und andere unter dem Nahmen glossopetra gewisse Arten von lapidibus cerauniis, die wie Zungen gestaltet gewesen, gemeynet haben. Siehe Stobai opuscula, p. 122.

<sup>n)</sup> Von dem Seehund, von welchem dergleichen Zähne, so man im Steinreich findet, mit herkommen, ohnerachtet dabey andere Arten sowohl grösserer als kleinerer Fische nicht auszuschliessen sind, können nachgelesen werden Ulysses Aldrovandus de piscibus libr. III. cap. 32. Joh. Johnson de piscibus tab. VII. p. 26. Casp. Schottus in physica curiosa, libr. X. cap. 8. p. 1275. Olearius in der Gottorpischen Kunstkammer tab. XXIII. num. 5. et 6. p. 306. Mich. Bernh. Valentini mus. museor. part. I. libr. I. cap. 24. p. 65. Nic. Steno in specimine elementorum myologiae Amsterdam 1669. in 8.

<sup>o)</sup> Siehe Henkels floram saturnizantem, p. 539. Doch hat Henkel selbst nachher seinen Irrthum erkannt und ihn widerrufen. S. seine Rieshistorie, p. 318.

bald glatt, bald gekerbt, wie die Haut einer grossen Gartenschnecke, oben bisweilen mit scharfen Einschnitten und gleichscharfen Erhöhungen versehen. Zu diesen und dergleichen Arten von Zähnen gehören theils die sogenannte Meercastanie von schwarzbrauner Farbe <sup>p)</sup>, theils die Schlangenaugen und Schwalbensteine, die wie eine halbe grosse Erbse, auch wohl einigemal grösser, und oben blaulich mit schöner Glasur, unten herum aber schwarzbraun sind <sup>q)</sup>: theils die sogenannten kugelrunden Krötenaugen. Die Krötensteine, oder Bufoniten <sup>r)</sup> sollen, nach einiger Ruchmassung, gleichfals nichts anders als versteinete Seethierzähne, und zwar wie verschiedene glauben, Meerwolfszähne seyn. So viel ist wohl richtig, man gibt heut zu Tage manches vor versteinete Fischbackenzähne aus, von dem es noch eine grosse Frage ist, ob es zu dies

p) Siehe von ihr Aug. Scilla Schrift unter dem Titel: la vana speculatione del senso, Lessers Lithotheologie p. 708. in der Note g), und die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. im zweyten Theil p. 673. Daß die sogenannte Meercastanie ein Backzahn von Fischen sey, beweisen diejenigen Stücke, die uns dergleichen Zähne noch in der Kinnlade zeigen. Siehe Frischens museum Hofmannianum, p. 76.

q) Siehe von ihnen Herrn Brückmanns Abhandlung von Edelsteinen, p. 125. 127. sq.

r) Siehe die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. p. 338. Ehedem hat man sich mit allerhand Fabeln von diesen Bufoniten getragen, die heut zu Tage ihren Glauben völlig verlohren. Eben so ist es mit ihrer sonst vorgegebenen heilsamen Kraft in allerhand Krankheiten beschaffen. Will man etwas davon wissen, so kann hiezu Andr. Libavius part. IV. singularium cap. 23. p. 424. Conr. Gesner libr. III. hist. animal. und Anselm. Boetius hist. gemmar. et lapid. libr. II. cap. 149. p. 301. dienen. Herr von Jüskien hat eine eigene Abhandlung von den Schlangenaugen und Krötensteinen denen memoires de l'academie royale des sciences vom Jahr 1723. einverleibet, und darinnen erwiesen, daß sie Zähne eines Fisches sind, der in Frankreich den Nahmen Grondeur führet.



dieser oder einer andern Petrefactenklasse zu rechnen. Wenigstens haben manche dergleichen vermeyntlichen Fischbackenzähne eine solche Gestalt, dergleichen man schwerlich unter den natürlichen heut zu Tage entdecken wird. Das ist aber auch wiederum richtig, daß die Verschiedenheit der versteinten Zähne von grossen Seethieren sehr groß ist, und daß man oftmals heut zu Tage nicht bestimmen kann, von was vor einer Art Seethiere dieser oder jener versteinte Zahn sey. Die Ursache ist, daß dieses Feld der natürlichen Historie noch nicht satzsam bearbeitet ist, und daß uns von vielen grossen Seethieren die eigentliche Gestalt ihrer Backenzähne noch unbekannt ist. Viele rechnen auch hieher den Türkis <sup>\*)</sup>, und halten ihn für eine Art eines

§ 3

ver-

- \*) Herr Gui de la Brosse in dem Tractat de la nature, vertu et utilité des plantes, so 1628 heraus kommen p. 421, hat zuerst den Türkis für ein Petrefact gehalten, welche Muthmassung nachher durch gemachte Versuche Herr Reaumur bestätigt in den memoires de l'Academie Royale an. 1725. p. 230. sq. nach der deutschen Uebersetzung des Herrn von Steinwehr Th. 4. p. 691. Ausser dem sind hievon nachzulesen Cromwell Mortimers Anmerkungen über den Türkis, welche aus den englischen Transactionen dem Hamburgischen Magazin, und zwar dem sechsten Stück des zweyten Bandes, einverleibet worden. Herrn Brückmanns Abhandlung von Edelsteinen p. 121, und Herrn Vogels practisches Mineralssystem p. 207. Ist der Türkis eine Art versteinter und mit Kupfer geschwängelter Fischzähne, wie ihn die gemeine Meynung dafür ausgibt, so muß er wohl nicht von einerley Art Fischen seyn, wegen der gar zu verschiedenen Grösse derselben. Ein Türkis einer Haselnuß gros wird vom Wallerio im Mineralreich p. 455. schon unter die von vorzüglicher Grösse gerechnet. Gleichwohlen finden sich beyh Laur. Beger theil. Brandenburg. Th. 1. p. 200. u. f. unter den alten geschnittenen Edelsteinen Türkisse, die wohl dreyßigmal grösser sind als eine Haselnuß. Welches deswegen nicht zu verwundern, da nach Herrn von Reaumurs Zeugniß man Türkisse findet, die an Grösse einer geballten Faust nicht viel nach-

versteinen Fischzahns <sup>1)</sup>), andere hingegen haben erwiesen, daß solches ohne Grund geschehe, und daß der eigentliche Türkis den Edelgesteinen benutzehlen; läugnen dabey aber nicht, daß versteinete mit Kupfer geschwängerte Knochen eine grünblauliche Farbe, wie der Türkis, haben und annehmen können <sup>2)</sup>. B) Die versteineten einzelnen Fischgräten,

nachgeben. Borell in seinen observationibus medico-physicis p. 182. behauptet, daß man vermittelst des Feuers denen versteineten Zähnen eine grünblauliche Farbe verschaffen und sie dadurch in Türkisse verwandeln könne.

1) Sieder gehöret Frisch im museo Hofmann. p. 107.

2) Von den versteineten Fischzähnen und ihren verschiedenen Arten sind nachzulesen Casp. Bartholinus diss. de glossopetris, Copenhagen 1627. und 1706. 12. Joh. Dan. Geyer de montibus conchiferis et glossopetris Alzeyensibus, Francof. 1687. 4. Joh. Keiske de glossopetris Lüneburgensibus, Leipz. 1684. Fabr. Columna in einer besondern Abhandlung de glossopetris, welche seiner historiae stirpium rariorum beygefüget ist. Joh. Math. Faber, der von eben denselben einige Anmerkungen den ephemeridibus nat. curios. dec. I. an. 6. et 7. einverleiben lassen, welches auch von Emanuel Königen dec. II. ann. 8. geschehen, Paull. Boccone in den recherches et observations touchant le Corail, la pierre étoilée, les dens des poissons petrifiés, Amst. 1674. 8. Joh. Jac. Scheuchzer in querelis piscium p. 21. Mylius memorab. Saxon. subterr. part. II. relat. 8. p. 73. Ol. Wormius in mus. libr. I. cap. 10. p. 67. Olearius in der Gottorfischen Kunstkammer, Tab. XXI. p. 32. Nic. Steno in descriptione anatomica canis carchariae p. 110. Car. Nic. Langens hist. lapid. figurator. Helvet. tab. 10. lib. 3. cap. I. Sigism. Büttner ruder. diluv. test. p. 145. et 242. Eduard Luidius lithophyl. Britann. ichnograph. p. 63. und 69. Georg Andreas Selwing lithograph. Angerb. part. I. cap. VI. p. 59. Frisch mus. Hofm. p. 73. sq. Peter Wolfarth hist. nat. Hass. infer. p. 45. ad tab. XXI. Joh. Gesner de petrificatis p. 61. sq. und viele andere beyrn Bundmann in rarioribus naturae et artis p. 88. Domenico Schiavo in descrizione di varie produzioni naturali della Sicilia. Herr von Jüfieu in einer Abhandlung



gräten, wohin die eigentlich sogenannten Gräten, die Knochen vom Kopfe \*) und dem Rachen, und die Glieder des Rückgrads gehören, welche ichthyospondyli genennet werden und mit den Rückgradsknochen der vierfüßigen Landthiere nicht leicht zu verwechseln, wenn man nur darauf acht gibt, daß die Rückgradsknochen der Fische keine Hohlröhren haben, die man bey jenen allezeit antrifft †);

†) versteinerte Augen, die sich wegen ihrer schleimigten

§ 4

Na

lung von einigen in Frankreich gefundenen Versteinerungen seltener Pflanzen und Thiere in denen memoires de l'academie royale vom Jahr 1721. woselbst von einer ganz besondern versteinerten Fischzahne Meldung geschieht, die ein Parallelepipedon vorstellen, an beyden Enden gleichseitige Triangel und unten viele kleine Wurzeln haben soll. Insbesondere handeln von den Maltesischen Schlangenzungen, von welchen der Aberglaube so viel erdichtet hat, der Graf Job. Anton Ciantar dissertationibus apologeticis de Paulo Apostolo in Melitam Siculo-Adriatici maris insulam naufragio eiecto, diss. 10. p. 236. sq. weit gründlicher aber der Pater Ignatius Georgius in der Schrift, welche unter dem Titel: D. Paullus Apostolus in mari, quod nunc Venetus sinus dicitur, naufragus, zu Venedig 1730. 4. herausgekomen, diatr. III. p. 145. sq. Die verschiedene Meynungen vom Ursprung der sogenannten glossopetrarum und die Schriftsteller von solchen erzehlet Kundmann in seinem promptuario p. 232. Von den sogenannten Schwabensteinen und Schlangenaugen sind zu lesen Boetius hist. gemmar. et lapidum libr. II. cap. 170. p. 343. Lange in histor. lapidum figuratorum, p. 115. und Job. Jac. Scheuchzer in der Naturgeschichte des Schweizerlandes, part. II. p. 143. und andere beyhm Kundmann in promptuar. p. 228.

\*) Dahin wird gerechnet der sogenannte St. Petersstein, oder lapis asellorum, der eine einem kahlen Kopf ähnlich erhabene Figur zeigt und nichts anders als ein Knochen in dem Kopf eines Seefisches seyn soll. Siehe die Breslauischen Sammlungen der Natur und Kunst, vom Jahr 1721. p. 612.

†) Siehe Bayers Oryctogr. Noricam, p. 28. Lessers Lithothologie p. 614. sonderlich Luids lithophyl. Britann. p. 82.

Natur durch eine goldgelbe Farbe auf schwarzen Schiefern merklich zu erkennen geben; d) versteinete Flossfedern und Schwänze \*), welche letztere ihre subtile Gelenke im Reiche der Versteinerung sehr deutlich zeigen; e) versteinete Eyerstöcke oder Rogen. Sie heissen daher Rogensteine, Oolithi piscium, haben auch den Nahmen Ammites; es ist aber noch eine grosse Frage, ob auch diejenigen Steine, die man Rogensteine nennet, wirklich Fischrogen sind, woran verschiedene nicht ohne Grund zweifeln <sup>a)</sup> und sie in eben die Classe gemeiniglich setzen, wohin man die Carlsbader Erbsensteine zu setzen pfleget. Hingegen finden sich je zuweilen auf Fischschiefern zerstreute Körner, die manche, und zwar mit etwas mehrerm Grund, vor wirklich versteinete Fischeyer halten. Uebrigens sind in den Rogensteinen die vermeyntlichen Eyer nicht von einerley Grösse. Wenn sie nur von Mohnsaamen Grösse sind, werden sie Meconites, und diejenigen, die so gros sind als der Hirsen, Cenchrites genennt <sup>b)</sup>.

Es

z) Siehe Lessers Lithotheologie p. 616.

a) Siehe Kundmanns rariora naturae et artis p. 147. und die Verfasser der Onomatologiae hist. nat. im zweyten Theil p. 740.

b) Von den Oolithen gibt mehrere Nachricht Franz Ernst Brückmann specimine histor. natural. de lapide Oolitho, Helmst. 1721. 4. welche Abhandlung nachhero seinem thesauro subterraneo ducatus Brunsvigii p. 127. einverleibet worden. Er hält dergleichen Oolithen vor wirklich versteineten Fischrogen. Herr Schmidt in dem memoire sur les Oolithes, Bern 1764. in 4. in welcher Schrift er darthut, daß die meisten vorgeblichen Oolithen dasjenige nicht sind, wovon man sie bisher gehalten, nemlich vor Fischrogeneyer, daß es aber dennoch dergleichen gäbe, und daß versteinete Eyer von Fischen keine Unmöglichkeit seyen. Büttner ruderibus diluyii testibus §. 147. p. 245. Lange histor. lapidum figuratorum Helvet. tab. XVIII. Volkmann Siles. subterr. Tab. XXVI. n. 19. sq. Liebkecht specim.

Haff.



Es gibt auch welche, die eine längliche Figur haben <sup>c)</sup>, und eben damit zu erkennen geben, daß man sie und alle übrige Arten solcher Kogensteine, die man oft in so grossen Stücken findet, daß sie nach dem Verhältniß ihrer Grösse zu der Grösse der Eyer unmöglich vor Fischrogen zu halten <sup>d)</sup>, mit weit mehrern Grund zu einer besondern Lophart zu machen habe.

§. 13.

II. Die versteinerten Seethiere, dergleichen die Seepferde, Seewölfe, Seehunde sind. Vollständige haben sich wohl noch nicht gefunden, weil sie der Gewalt des Wassers weit eher als die kleinern Meeresthiergebüchse widerstehen können, und daher nicht so leicht haben verschlemmt

G 5

wer

Haff. subterr. p. 97. Scheuchzer in der Naturgeschichte des Schweizerlandes part. I. p. 106. Baier Oryctograph. Norica p. 33. Gesner tract. de petrificatis p. 64. Ritter supplem. scriptor. suor. p. 39. Von den Königsbergischen Dolithen hat Rappolt eine besondere Abhandlung unter dem Titel: commentatio de oolitho Regiomontano herausgegeben.

- c) Hievon handelt Herr Zoppe in der Beschreibung versteineter Gryphiten, p. 18.
- d) Denn es gibt beynabe ganze Berge, die aus dergleichen vermeyntlichen Fischrogen bestehen. Oft ist nur ein einzig Stück desselben über hundert Pfund schwer. S. Scheuchzers Naturgeschichte, part. I. p. 106. und Mylii memorab. Sax. subterr. part. II. p. 69. Aus der natürlichen Grösse der Fischeyer läßt sich die gewöhnliche und natürliche Grösse jeglichen Fischrogens beurtheilen. Sind nun aber die vermeyntlichen Fischrogenstücke im Steinreiche von einer so ungeheuren Grösse, daß sie mit den kleinen Fischeyern, woraus sie zusammen gesetzt sind, in keine Vergleichung zu setzen, so kann diese Steinart vor keine Versteinierung eines natürlichen Fischrogens gehalten werden. Man müste denn auf eine unerweisliche Vermuthung fallen, es wäre eine grosse Menge einzelner Fischrogen von einerley Art Fischen zusammen gehäuft worden, die nachhero zusammen verhärtet zu einem Steinklumpen im Steinreich sich gebildet hätten.

werden können. Andere, die alle Versteinerungen von der allgemeinen Sündfluth herleiten, glauben, sie wären bey ihrem Untergang wegen ihrer Schwere am tiefsten gesunken, und würde man sie schon noch finden, wenn man nur tief genug graben wollte e). Was die unvollständigen anlangt, so gehören hieher gewisse grobe Knochen, Ribben, und sonderlich Zähne f), die in Ansehung ihrer Gestalt nicht ohne Wahrscheinlichkeit vermuthen lassen, daß sie nicht von einem Land, sondern Wassergeschöpf seyn müssen, und wohin verschiedene Arten von denen kurz vorher beschriebenen glossopetris dürften zu rechnen seyn. Die grossen ichthyospondyli scheinen auch von grossen Seeethieren zu seyn, die sich aber um desto seltener finden, je mehr dergleichen Thiere vermittlest ihrer Stärke sich in einer gewaltsamen Fluth erhalten und dadurch der Verschleimung entgehen können. Daß aber gleichwohl sich von eben dergleichen Thieren die Zähne oder die glossopetrae weit häufiger im Reiche der Versteinerung finden, kommt von der grossen Menge derselben her, die ein einziger Fisch in seinem Rachen hat.

§. 14.

III. Die versteinen Seegewürme (Taf. I, Num. 2.); dahin gehören, was die vollständigen anlangt,  
1) die

e) Siehe Zimmermanns Anmerkungen zu Henkels kleinen mineralogischen Schriften p. 366.

f) Dahin gehört eine gewisse Art versteinter Zähne, die den Namen acanthiodos führen, wie die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. p. 28. bemerken. Einige rechnen auch hieher das oben angeführte Monotovakost, und die Busoniten oder Krötensteine. Jenes soll'n Zähne vom Wallroß, dieses dergleichen vom Meerwolf, nach einiger Muthmassung, seyn. Ein versteinetes Kopfskelet, von einem Wallroß, so man in Italien gefunden, beschreibet Monti monumento diluvii nuper in agro Bononiensi detecto, Bononien 1719. 4.



1) die sogenannten *lumbrici marini*, die man sonst auch mit dem allgemeinen Nahmen der *Vermiculiten* belegt <sup>s)</sup>, und welche in Ansehung ihrer Dicke und Länge sehr von einander unterschieden sind, dabey theils auf Steinen, theils auf Muscheln, theils abgeseondert gefunden werden, und wohin unter andern auch eine gewisse meist auf *Terebratuliten* und *Strombiten* befindliche kleine Art gehöret, die nach Art der *Ammonshörner* gewunden sind, man siehet aber dabey zugleich aus ihrem ganzen Bau und Structur, daß es keine *Ammoniten*, sondern nur gewisse *Vermiculitenarten* seyn müssen: und 2) gewisse pflanzenartigen Seesgeschöpfe, nemlich die *Meersterne* (*stellae marinae*), die *Encriniten* und die versteineten *Medusenköpfe* <sup>b)</sup>. Die stel-

g) Von denen *Vermiculiten* und *lumbricis marinis* geben Nachricht *Bayer monument. rerum petrificat. p. 10. sq.* und *Oryctographia Norica p. 60.* *Lange hist. lapidum figurator. Helvet. p. 160.* *Scheuchzer museo diluviano p. 51.* *Volkmann Siles. subterr. p. 177. tab. XXX. fig. 2.* *Phil. Bonanni in recreatione mentis et oculi p. 92.* Eines besondern versteineten Meerinsects gedenket *Hensel in flora saturnizante p. 562.*

b) Hieher gehöret sonderlich *Herrn Linkens* schöner *Tractat de stellis marinis*, der zu *Leipz. 1733.* Fol. herausgekommen. *Rosini prodromus de lithozois et lithophytis olim marinis iam vero subterraneis, Hamb. 1719. 4.* *Job. Gessner tr. de petrificatis p. 31. sq.* *Bayer monim. rerum petrif. p. 13.* *Job. Christoph Harenbergs lilium lapideum.* *Franz Ernst Brückmanns thes. subterr. ducatus Brunsvigii p. 65.* *Eberhard Friedrich Hiemers caput. Medusae detectum in agro Würtembergico, Stuttgart 1724. 4.* verglichen mit *Keyslers* neuen Reisen, p. 126. *Eduard Luids epist. de encrino Lachmundi*, stehet in seinem *lithophyl. Britann. p. 101.* In *Herrn Ellis* Naturgeschichte der Corallarten, wird S. 106. der deutschen Ausgabe auch von den *Encriniten* gehandelt. Gewisser massen sind die *Seesterne* eben das was die *Polypen* der süßen Wasser sowohl in Ansehung ihrer vegetabilischen Structur, als ihres

stellae marinae (Taf. II. Num. 1.) haben die Gestalt eines Sterns ohne Stiel, der auf einigen Steinen bald mehr, bald weniger Strahlen, niemalen aber weniger als drey, selten über zehen, mehrentheils fünf Strahlen hat. Sie sind in Ansehung ihrer Grösse, des Gesteins, auf welchem sie anzutreffen, der Gestalt, welche die Strahlen haben, die bald breit, bald schmal, bald gerist, bald gekerbt, bald blätterartig, bald gerade, bald gebogen sind, sehr von einander unterschieden<sup>i)</sup>; stammen aber, so viel man heut zu Tage davon weiß, von gewissen lebendigen Meereschöpfen ab, so aus vielen zarten Gelenken bestehen<sup>k)</sup>. Von ihnen sind die Encriniten (Taf. II. Num. 2. a.) und sogenannten Medusenhäupter (Taf. II. Num. 3.) unterschieden.

ihres animalischen Lebens sind. S. Herrn Trembley Tract. von den Polypen, der zu Leyden 1744. ans Licht getreten, und den 3ten Theil von Herrn Rösels Insectenbelustigung, woselbst man eine weitläufige und genaue Beschreibung der Polypen findet. Nusser dem gehöret hieher Herrn Heinrich Baskers Naturgeschichte der Polypen, die er in englischer Sprache herausgegeben und von welcher nachhero Herr Demours eine französische Uebersetzung unter der Aufschrift: essai sur l'histoire naturelle du Polype ans Licht gestellt. Vor allen andern aber verdient Herr Christ. Fridr. Schulze in der Betrachtung der versteinten Seesterne und ihrer Theile, Warschau 1760. 4. hier nachgelesen zu werden. Der übrigen hieher gehörigen Schriftsteller gedenkt Kundmann in seinem promptuario, und Herr D. Krünitz in den Anmerkungen zu dem erwähnten Werke des Herrn Ellis, S. 106.

i) Siehe Baiers monumenta rerum petrefact. tab. VII. coll. p. 13.

k) Insbesondere gehöret hieher Fabius Columna phytobas. append. p. 12 et 13. nebst dem angeführten schönen Tractat des Herrn Schulzens S. 37. sq. woselbst die verschiedenen Arten dieser hier beschriebenen Seesterne auf das sorgfältigste und deutlichste angegeben werden. Billig ist auch hieher zu rechnen die sogenannte stella marina. arborescens beyin Luid lithophylac. Britann. tab. IX. num. 1132. b) coll. p. 104.



den. Es gibt von beenden verschiedene Arten, und ob man schon die wahren Originalien derselben noch nicht mit Zuverlässigkeit entdeckt, so läßt sich doch nicht ohne Grund muthmassen, daß sie zu den pflanzenartigen lebendigen Seegeschöpfen gehören müssen <sup>1)</sup>. Auch hier ist es nöthig, die vollständigen von den unvollständigen zu unterscheiden. Was die vollständigen Encriniten anlangt, so haben sie die Gestalt einer geschlossenen, oder noch nicht völlig aufgeblühten Lilie, und bestehen aus einer lilienförmigen Krone, die aus vielen strahlenförmigen in die Quere gekerbten und sich fest zusammenschließenden Spizhen, zusammengesetzt ist: aus dem Gelenkstein (Taf. II. Num. 2. b.), der die Krone mit dem Stiel verbindet, und aus einem aus lauter Absätzen bestehenden Stiele. Die vollständigen Medusenhäupter hingegen stellen im Reiche der Versteinerung gewisse mit Absätzen versehene Aeste vor, die aus lauter Zweigen bestehen, und zwar also, daß jeder Zweig und Nebenzweig unter einem spizigen Winkel in zween neue Aestgen sich zertheilet. Diese vollständigen Encriniten und Medusenhäupter finden sich eben so gar häufig nicht, zumal die letztern, weil sie sehr zarte Gelenke haben, die der geringste Druck gar leicht zerstören kann, weit häufiger aber sind im Reich der Versteinerung die unvollständigen oder einzelne Theile und Glieder dieser Encriniten und Medusenhäupter anzutreffen. Es gehören dahin 1) die einzelnen Glieder von Encrinitenstielen (Taf. III. Num. 1), sie heißen Trochiten, Rädersteine, Bonifaciuspfennige, welchen letztern Nahmen sie vermuthlich von einem in Frankenhäusen bey Günsferode

<sup>1)</sup> Die Encriniten kommen mit der vom Nylius entdeckten und in einem zu London 1753 gedruckten Tractat beschriebenen Grönländischen Thierpflanze ziemlich genau überein.

serode befindlichem Berg, wo sie ehedem häufig zu finden gewesen, erhalten haben. Dieser Berg wird der Bonifaciusberg genennet, weil der heil. Bonifacius daselbst eine Capelle soll erbauet haben <sup>m)</sup>. Es sind runde Steinschen, die auf ihrer Ober- und Unterfläche in der Mitte ein Loch haben, und dabey entweder glatt, oder mit Strahlen und Strichen um den Mittelpunct herum gezeichnet sind. In Ansehung ihrer Materie kommen sie alle darinne mit einander überein, daß sie eines kalk- und spatartigen Wesens sind; sie sind aber unterschieden theils in Ansehung ihrer Höhe und Breite, nach welcher sie bald dünner bald dicker bald grösser bald kleiner sind <sup>n)</sup>; theils in Ansehung der Farbe, die gemeiniglich weiß, gelblich, aschgrau und schwarz, bisweilen blasroth ist; theils in Ansehung der Zeichnung ihrer Ober- und Unterfläche, massen einige um den Mittelpunct herum entweder Strahlen, und zwar bald lange, bald kurze, bald weite, bald dicke haben; oder an deren statt bald einen Stern, der mehrentheils fünf, bisweilen vier, auch wohl sechs Strahlen hat, bald eine mehrentheils fünfblätterigte Blume, und diese bald mit, bald ohne einem strahligten Umkreis zeigen; theils in Ansehung ihres Mittelpuncts, der entweder in einer

<sup>m)</sup> Es geschiehet also ohne Grund, wenn Kilian Stobäus behauptet, es liesse sich von dem Ursprung dieser Benennung nichts angeben, in opusculis, p. 7. 8.

<sup>n)</sup> Es gibt Trochiten, die in dem Durchschnitt beynahen einen halben Zoll betragen, hingegen gibt es auch welche, die nicht viel dicker als ein Zwirnsfaden sind. Das Verhältniß der Breite zu ihrer Höhe ist sehr ungleich. Je dünner sie sind, desto länger sind oftmals die Glieder der Entrochiten, dahingegen die breiten nicht allemal gar zu hoch sind. Gleichwohl findet man auch an den allerkleinsten in der Mitten ein zartes Loch, woraus man muthmasset, daß eine Nervenröhre die über einander sitzende Glieder dieses Geschöpfs verbinden müsse.



einer runden, oder eckigt und sternförmigen Oefnung besteht; theils in Ansehung ihrer Seitenfläche, die bald glatt und eben, bald oval, bald rund und gedrückt, bald vertieft, und gleichsam ausgeschweift ist <sup>o</sup>). 2) Die Entrochiten oder Walzensteine. (Taf. III. Num. 1.) Diese bestehen aus einer säulenförmigen Verbindung mehrerer Rädersteine, wenn nemlich etliche Rädersteine über einander fest sitzen und verbunden sind. Die verschiedene Gestalt, welche sowohl die Ober- und Unterflächen, als die Seitenflächen der einzelnen Rädersteine haben, macht, daß die Walzensteine sowohl da, wo die Rädersteine sich auf einander anschliessen, und damit einen Einschnitt gleichsam verursachen, als auch auf ihrer Seitenfläche überhaupt verschiedene Gestalten bekommen. Denn ihr Einschnitt ist bald flach, bald vertieft, bald glatt, bald gezähnt, und zwar bald sägenförmig, bald wellenförmig, bald kettenförmig. Eben so sind ihre Seitenflächen, im Ganzen betrachtet, unterschieden, und sind solche bey einigen glatt und eben, bey andern knotig und bauchig, bey noch andern vertieft und eingebogen. Diese Trochiten und Entrochiten kann man gar leicht mit gewissen Tubulitenarten, die zu den eigentlich sogenannten Corallenarten gehören, verwechseln. Sie kommen in sehr vielen Dingen mit ihnen überein, und wer weiß, ob nicht sehr viele Trochiten und Entrochitenarten

<sup>o</sup>) Von diesen Trochiten, die auch Rädersteine und Bonifaciuspfennige heißen, auch von den Asterien ist auffer vielen andern nachzulesen Ed. Luid in lithophyl. Brit. p. 55. sq. coll. p. 114. Lesser in den kleinen Schriften zur Geschichte der Natur und Physicotheol. p. 40. Kundmann in memorabilibus naturae et artis p. 170. und in seinem promptuario, p. 231. verglichen mit p. 237. woselbst die Schriftsteller von denen Trochiten und Entrochiten erzehlet werden. Verschiedenes von den Trochiten findet man auch in Herrn Røssels Insectenbelustigung, im dritten Theil, p. 556.

tenarten fälschlich vor Encrinitenstiele gehalten werden, die man mit mehrerm Recht denen versteinten Corallinischen Tubuliten benzehlen sollte, und die von einem ganz andern Seecörper abstammen, als die Encriniten. Es ist überhaupt diese Art der Versteinerung noch lange nicht in ihr gehöriges Licht gesetzt, weil uns noch viele hiezu nöthige Originalien fehlen. 3) Ast- und zweigförmig gewachsene Walzensteine. (Zaf. II. Num. 2. d.) Es gibt an einigen Orten, wo man Räder, Stern- und Walzensteine findet, Steinklumpen, aus welchen gewisse Aeste und Wurzeln hervorgehen, die aus Rädersteinen zusammengefest sind. Das unterste Glied derselben, so an dem Steine fest sitzt, breitet sich über den Steinklumpen her, und gehet auf eine astförmige Art in die Höhe. Auch von diesen ist noch die Frage, ob sie nicht mit mehrern Grund vor eine Art eines Corallengewächses müsse gehalten werden. 4) Die Sternsteine, oder Asterient. (Zaf. III. Num. 2.) Dis sollen nach einigen einzelne Glieder von Medusenhäuptern, nach andern aber eben dieselben von gewissen Encrinitenarten, die vier- und fünfeckigte Stiele haben, und wieder nach andern Stücke von der Nervenhöhre der Orthoceratiten seyn P). Es sind bald vier-, bald fünfeckigte meist dünne spatartige Steingen, die in der Mitte ein zartes Loch, und, was die fünfblätterigten anlangt, auf ihrer Ober- und Unterfläche eine sternförmige Zeichnung haben. Sie sind theils in Ansehung ihrer Ecken, die bald stumpf und gebogen, bald scharf sind, theils in Ansehung der fünfblätterigten Sternfigur selbst, die bald spizige, bald stumpfe, bald kolbigte und runde Blätter hat, auf eine vielfache Art von einander unterschieden.

5) Die

P) Dieser Meynung ist Herr Job. Christ. Dan. Schreiber in lithograph. Halensh, p. 46.



5) Die *Asteriae columnares* oder Sternsäulensteine. (Taf. III. Num. 2.) Wenn mehrere Asterien übereinander verbunden sind, so werden sie Sternsäulensteine genennet, und macht auch hier unter ihnen der Unterschied der Asterien nebst der Art ihrer Verbindung einigen Unterschied, massen sie in Ansehung jener bald vier, bald fünfeckigt sind; in Ansehung dieser aber bald glatte, bald erhöhte, bald vertiefte, bald gleiche, bald gezähnelte Einschnitte haben <sup>9)</sup>.

6) Der Gelenkstein, der Sternnagel, die Sternwurzel (Taf. II. Num. 2.), welche die lilienförmige Blume des *Encriniten* mit dem Stiel verbindet. Er ist meist fünf- bisweilen, wiewohl sehr selten, sechseckigt. Er bestehet aus einer fünfeckigten Vertiefung, die mit der Figur einer fünfblätterigten Blume versehen, und um welche fünf erhabene Seitenleisten herumgehen, die man auch, so wie das Mittelstück, oftmal einzeln findet. Zu solchen Gelenksteinen rechnet man auch die sogenannten *Carnophiliten*, *Melkensteine* (Taf. II. Num. 2. c. e.), die einer Würmelke ähnlich sehen, und eine besondere Art von Gelenksteinen seyn sollen <sup>7)</sup>. Doch ist die Sache noch einigem Zweifel unterworfen <sup>8)</sup>.

7) Einzele Theile von den *Encrinitenstrahlen*, nebst der dreieckigten Strahlwurzel, welche auf der einen Seite sich an den Gelenkstein schliesset, und auf der andern allezeit *Encrinitenstrahlen* mit einander verbindet. Diesen Versteinerungen ist 8) eine gewisse hieher gehörige Spurenstein- und Steinkernart so

9) Siehe Herrn Schulzens Abhandlung von den Meersternen p. 26.

7) Herr Bergrath Lehmann hält diese *Carnophiliten* in seiner Mineralogie p. 103. für eine gewisse Art von Judennadeln.

8) Siehe Baiers *Oryctographiam Noricam* p. 21.

so lange beizufügen, bis man mehrere Kenntniß von derselben erlanget. Was den Spurensstein anlangt, so zeigen sich nehmlich oft in Sandsteinen gewisse bald ast- und zweig- bald schlangenförmige, hin und wieder mit Knoten versehene Ausfüllungen: diese werden von einigen für Stücke des Medusenhauptes gehalten \*). Wenigstens ist diese Meinung wahrscheinlicher, als diejenige, die dergleichen gekrümmte Ausfüllungen zu versteinerten Schlangen, die ästigten aber zu versteinerten Corallengewächsen macht. Der von den Trochiten, oder vielmehr Walzensteinen, entstandene Steinkern (wenigstens wird er dafür heut zu Tage gehalten,) hat den Nahmen Schraubenstein erhalten. (Taf. III. Num. 3.) Er findet sich in einem braunen mulmigten Eisensteine, und bestehet in verschiedenen übereinander, jedoch mit einem gelassenen merklichen Zwischenraum, stehenden linsenförmigen, zart gestreiften, eisenartigen Blättgen oder Scheiben. Die Anzahl derselben sowohl als die Grösse der Scheiben ist verschieden; oft zählet man nur drey bis vier, bisweilen aber wohl zehn bis funfzehn derselben. Manche solcher Schraubensteine sind nur so dick wie ein Federkiel, andere hingegen haben die Stärke eines Fingers. Sie sitzen in einer röhrenförmigen weiten Höhle im Eisensteine, so, daß sich der oberste und unterste Theil derselben mit dem Eisenstein verbindet. Diese Schraubensteine hält man für eine verhärtete Eisenerde,

die

\*) Siehe hievon Herrn Henkels Beschreibung in der zwayten Fortsetzung vom berggieshübelischen Brunnen, und Herrn Helks Nachricht von den Versteinerungen um Dresden und Pirna, in dem Hamburgischen Magazin im fünften Stück des vierten Bandes p. 536. Herr Berggr. Lehmann hält in seiner Mineralogie p. 102. die auf obbeschriebenen Steinen befindliche Figuren für nichts anders als für Gestalten, welche aus in Wasser aufgelöster und zwischen die Kalksteine geführter Kalkerde entstanden.



die sich in den zwischen den Rädersteinen befindlichen leeren Raum gesetzt, und, nachdem die Rädersteine selbst von dem Eisenocher verzehret worden, zurück geblieben, und daher das, was an den Rädersteinen erhaben ist, vertieft, dasjenige hingegen, was an ihnen vertieft ist, erhaben vorstelle“). Ob diese Meynung von den Schraubensteinen gegründet, wollen wir hier nicht entscheiden, glauben aber, daß mit der Zeit durch mehrere angestellte Versuche die ganze Sache in ein größeres Licht gebracht, und der Schraubenstein in ein ganz anderes Fach, als das isige ist, verwiesen werden dürfte.

§. 15.

Wir haben oben die versteineten Wassergeschöpfe in zwey Hauptclassen getheilet, §. 11. Die erste hielt diejenigen in sich, die keine Schaale haben, und von dieser ist bisher gehandelt worden; die andere soll nunmehr folgen, und diese begreift unter sich alle diejenigen Wassergeschöpfe, die eine Schaale haben. Diese ist entweder eine dünne, oder eine harte. Wir theilen daher die Wassergeschöpfe der andern Hauptklasse in dünnschaalige und hartschaalige.

§ 2

§. 16.

71) Von dem Schraubenstein sind zu lesen Herr Lieberoth in den Gedanken von Schraubensteinen, welche sich im Hamburgischen Magazin und zwar im ersten Stück des neunten Bandes, p. 73. sq. und im ersten Stück des vierzehnten Bandes p. 94. befinden. Herr Schulze in der Abhandlung von Meeresternen p. 17. und 34. und in den Anmerkungen über die Schraubensteine im sechzehnten Band des jetztgedachten Magazins, p. 551. und Herr Berggr. Lehmann in seiner Mineralogie p. 103. und in dem dreyzehnten Stück der berlinischen physikalischen Belustigungen. Herr Lic. Lieberoth und Herr Berggrath Lehmann haben über den Ursprung der Schraubensteine mit einander einen gelehrten Streit gehabt, davon in den angeführten Schriften das weitere nachzusehen.

§. 16.

Was die dünnschaaligen Wassergeschöpfe anlangt, so hat man auch hier diejenigen, die ganz oder größtentheils versteinert sind, nemlich die vollständigen, von den gefundenen einzelnen Gliedern und Theilen derselben, oder von den unvollständigen, zu unterscheiden. Zu jenen gehören die versteinerten Krebse und die versteinerten Seeigel.

§. 17.

Die versteinerten Krebse oder Gamarrholithen \*) finden sich nicht sonderlich häufig, und suchet man den Grund davon darinne, daß die Thiere insgesammt leicht sind, und daher bey gewaltsamen Ueberschwemmungen größtentheils oben geblieben, folglich nicht mit verschlemmet worden, und daher eher verweset, als versteinet. Die vollständigen, welche man entweder erhöht und erhaben, oder nur in einem flachen Abdruck auf dem Stein, jene auch wohl ausser dem Stein wiewohl mehrentheils wegen ihrer

\*) Es verdienet von den Gamarrholithen nachgelesen zu werden Phil. Jac. Sachsens von Löwenheimb Gammarrhologia, Frankfurth 1665. 8. cap. 7. und 8. Baier monim. rerum petrificat. p. 13. und 61. Job. Dan. Major diss. epistolica de cancris et serpentibus petrefactis, Jena 1664. 8. Franz Ernst Brückmann thes. subterr. ducatus Brunsvigii p. 26. Rumph in der Amboinischen Raritätenkammer libr. III. cap. 24. p. 335. Gesner tr. de petrificat. p. 81. die Verfasser der Onomatol. hist. nat. im zweyten Theil p. 21. und das museum tessinianum, p. 98. sq. auch das museum Calceolar. sect. III. p. 429. Aldrovandus de testaceis p. 81. Von den squillis marinis petrefact. gibt Baier monim. rerum petrificat. v. 61. Nachricht. Die übrigen Schriftsteller von den versteinerten Krebsen findet man bey Kundmann in promptuario, p. 255. In den Schiefergebürgen um Ungers finden sich auch versteinete Krebse. Siehe Herrn de la Condamine in der Abhandl. der Königl. Paris. Acad. der Wissenschaften vom Jahr 1757.



ihrer dünnen Schaafe zerknickt und zerdrückt findet, sind von vielerley Arten, und theilet man solche gemeinlich in versteinete Bach- und in Seekrebse, (Taf. IV. Num. 1. 2.) diese in Hummern, Bogerkrebse, Krabben, sogenannte Meerzwiebeln u. s. w. (Taf. IV. Num. 3.) Unter diesen Seekrebsen ist hier sonderlich die sogenannte Seeheuschrecke, (*locusta marina*) vorzüglich zu bemerken, die sich zuweilen auf den Pappenheimischen Schiefeln findet. (Taf. I. Num. 3.) Von dergleichen Gamarrholithen sind die Carlsbader incrustirten Krebse wohl zu unterscheiden. Zu den unvollständigen gehören die versteineten Krebs-scheeren, Krebsfüsse, Krebschwänze <sup>1)</sup> und Rückenschaalen, von welchen einige, was nehmlich die Seekrebse anlangt, rund und erhaben und oftmals nur von der Grösse eines Pfennigs, andere flach, und fast wie die Schildkrötenschaalen in kleine etwas gebogene Schilder getheilet, übrigens aber meist dunkelbrauner, bisweilen aber auch weislicher oder grauer Farbe sind. Hiezu rechnen einige auch die versteineten Krebsaugen, die zwar an sich schon steiner-ner Natur sind, im Mineralreich aber bisweilen eine Veränderung in Ansehung der Steinart leiden sollen. Man hat sich aber hier wohl vorzusehen, daß man nicht zersprungene kleine Kalkmergelfugeln für versteinete Krebsaugen ansehe.

§. 18.

Den Krebsen setzen wir die sogenannten Seeigel (Taf. V. Num. 1. 2.) wegen ihrer dünnen Schaafe nicht ohne Grund an die Seite. Es sind das gewisse See- thiere, die eine subtile, gewölbte, mit Stacheln versehene, bald runde, bald ovale, bald herzförmige Schaafe haben, in welcher allezeit eine gedoppelte Oefnung ist. Man

<sup>1)</sup> Siehe Lessers Lithotheologie p. 644.

nennt die versteinten vollständigen, Echiniten <sup>2)</sup>, und theilt solche in Ansehung der Lage ihrer Oefnung, wodurch sie ihren Unrath von sich geben, in anocystos, catocystos, und pleurocystos. Anocysti heißen diejenige, die solche oben, catocysti, die sie unten, pleurocysti, die sie auf der Seite haben. Andere nehmen die Eintheilung von der Lage ihrer Mundöfnung, und theilen sie in emmesostomos, die die Mundöfnung in der Mitte, und in apomesostomos, die dieselbe nicht in der Mitte des Bodens haben. Beyde Arten werden wieder in verschiede

dene

- 2) Von den Echiniten handeln mit mehrern Jac. Theod. Klein in naturali dispositione echinodermatum, Danzig 1734. 4. Joh. Phil. Breyn diss. phys. de polythalamis belemnitis et echinis, Danzig 1732. Jacob von Melle epistol. ad Woodwardum de echinitis Wagricis, Lubec. 1718. 4. Christ. Menzel de generatione lapidum, vulgo bufonum, in echinometris et lapidibus serpentis sic dictis, welche sich in den ephemeridibus acad. nat. curios. dec. II. ann. 1690. p. 122. befindet: Jodoc. Theod. Frisch mus. Hofmann. p. 31. Baier Oryctograph. Norica p. 35. Kundmann in rarioribus nat. et artis p. 93. sq. Eduard Luid in lithophyl. Britannico, p. 44. Sören Abildgaard in der Beschreibung von Stevens Klint, Cöppenhagen 1764. 8. Kundmann in seinem promptuario, p. 229. woselbst die verschiedenen Meinungen der Naturforscher von den Echiniten und die vornehmsten Schriftsteller von selbigen angeführet werden. Bonanni in recreatione mentis et oculi, p. 92. Scheuchzer Oryctogr. Helvet. p. 316. die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. im zweyten Theil p. 298. Eben daselbst wird p. 301. einer gewissen Versteinerung unter dem Nahmen brontias favogineus Waabenechinie gedacht, man zweifelt aber nicht ohne Grund, ob solche den Echiniten beyzuzehlen. Vor Alters glaubte man, daß solche Echiniten vom Donner erzeuget würden und nennte sie daher brontias. Siehe Stobai opuscula, part. I. p. 119. In Job Basters opusculis subcisivis und zwar in dem ersten Bande des dritten Buches findet man viel angenehme und merkwürdige Nachrichten von den Seeigeln, ihren Stacheln, Saugrüssel u. s. w.



dene Nebenarten getheilet, massen die anocysti auf ihrer Schaale bald hirsenähnliche, bald blatterförmige, bald warzenförmige Knoten haben, und dabey bald rund, bald oval, bald wie ein Herz gestaltet sind. Die catocysti haben bald eine conische, bald eine eysförmige Figur, bald sind sie einem Rad, bald einem Teller ähnlich. Sie haben verschiedene Benennungen, die sie von der Aehnlichkeit, welche sie mit andern Dingen haben, erhalten. Da sich aber unter den natürlichen echinis viele finden, die sich im Reiche der Versteinerung noch nicht sehen lassen, hingegen unter den versteinerten verschiedene Arten angetroffen werden, deren Originale man noch nicht entdeckt: so können diejenigen Eintheilungen, welche aus den natürlichen, aus den gegrabenen und versteinerten zugleich gemacht werden, hier nicht überall und bey allen Nebenarten statt finden. Die leichteste und beste Eintheilung im Steinreiche ist diejenige, welche von ihrer äusserlichen Figur hergenommen wird, und nach welcher man sie in runde, ovale und herzförmige eintheilt. Da denn die runden entweder einen hoherhabenen, oder wenig erhabenen, oder flachen Rücken haben, der bald glatt, bald mit Warzen besetzt ist. Die ovalen sind in Ansehung der Höhe des Rückens bald erhabene, bald gedruckte, bald flache Echiniten. Die herzförmigen haben, wie die gedruckten ovalen, auf ihrem Rücken einen fünfblätterigten Stern. In Ansehung der Steinart sind die Echiniten von einer dreysfachen Gattung. Einige bestehen aus einem kalkartigen, andere aus einem hornartigen Stein, wie unsere gemeine Feuersteine, der bald ins grauliche bald ins bräunliche und röthliche fällt, bald von schwarzer Farbe ist. Noch andere sind kieshaltig und diese finden sich am seltensten <sup>a)</sup>. In Ansehung ihrer natü-

<sup>a)</sup> Siehe Kitters schediasma de nycibus margaceis, p. 13.

türlichen Geschlechtsgrösse gibt es welche, die im Durchschnitte oft 7 bis 8 Zoll betragen, andere hingegen sind nur höchstens von einem Zoll. Die allerkleinsten haben kaum die Grösse einer Linse. Unter den versteinten sind die von der mittlern Grösse die gemeinsten. Die ganz grossen sind im Reiche der Versteinerung selten und gemeinlich nur in einzelnen Stücken anzutreffen. Zu den unvollständigen gehören 1) einzelne Stücke der Echinitenschaale, oder ihres Abdrucks, die oft auf Steinen fest sitzen, worunter diejenigen, die von einer warzigten Echinitenschaale sind, Warzensteine (Taf. V. Num. 3. a.) genennet werden <sup>b)</sup>. 2) Die Stacheln der Seeigel, (Taf. V. Num. 3. b.) die man einzeln versteinert, niemals aber noch auf der versteinten Echinitenschaale fest sitzend antrifft, weil die Seeigel, so bald sie sterben, ihre Stacheln sollen fallen lassen, die man noch bisweilen an den leeren unversteinten Schaalen klebend, selten aufrecht stehend, findet. Zu dem so sind die meisten Echiniten nur Steinfarne, oder Abdrücke der innern Schaale, und haben daher solche die auf der äusseren Schaale sitzenden Stacheln unmöglich behalten können. Diese versteinten Seeigelstacheln werden Judensteine, oder, wenn sie sehr dünne und dabei spizig sind, Judennadeln genennet, welche Benennung daher ihren Ursprung hat, weil diese Versteinerung zuerst im jüdischen Lande auf dem Berge Carmel soll entdeckt und gefunden worden seyn. Diejenigen,

wel

<sup>b)</sup> Siehe Franz Ernst Brückmanns thesaur. subterr. ducat. Brunsvigii, p. 36. sq. die Verfasser der Onomatol. hist. nat. p. 51. und Gesner Tract. de petrificat. p. 36. Die Warzensteine zeigen die Figur der Echinitenwarze entweder erhaben, oder vertieft. Ist das letztere, so sind es eigentlich nur Spurensteine von Echinitenwarzen, worunter die im Feuersteine am seltensten sind.



welche dünn und spitzig sind, oder die eigentlich sogenannten Judennadeln, heißen *aciculae*; die, so etwas eingebogen sind, *subulae* c); die wie Zaunstöcke aussehend, *sudes*, und die wie Keulen gestaltet sind, *claviculae*. Die *sudes*, die sich am meisten, wiewohl selten ganz, finden, massen bald der Kelch, bald der Stiel, bald die Spitze vom Stachel fehlet, werden in knotigte, geförnte und ästige, die *claviculae* in glatte (*dactyliformes*), spindelförmige (*fusiformes*), eichelförmige (*glandarias*), und gurkenförmige (*cucumerinas*) getheilet. Verschiedene sind der Meynung, die *glandariae* und *cucumerinae* wären keine Seeigelstacheln, sondern gewisse Fruchtarten des vegetabilischen Reichs, und wollen daher solche bald zu Oliven, bald zu andern versteinten Früchten machen d). In Ansehung ihrer innern Ausfüllung sind manche spatartig, manche haben einen mergelartigen, andere, welches am seltensten sich findet, einen hornartigen Kern, so sich bisweilen an denjenigen, die in der Kreide stecken,

c) Diese *subulae* werden von vielen für gewisse kleine Dendalitenarten gehalten. Das Original von solchen *subulis* hat Rumph in der Amboinischen Karitätenkammer, tab. XIII. C.

d) Von den verschiedenen Arten der Judensteine kann nachgelesen werden das *museum Moscardi* p. 150. Jodoc. Leopold Frisch in *museo Hofmann*. p. 34. Jac. Theod. Klein *lucubratiuncula de aculeis echinorum marinorum*, welche seiner vorhin angeführten dispositioni *echinodermatum* beygefügt ist: Mich. Albert *diff. de lapidibus iudaicis*, Halle 1724. 4. und Joh. Philipp Breyn *de melonibus petrefactis montis Carmel* 1722. Peter Christ. Wagner in einer unter Georg Dan. Coschwitzgen gehaltenen *diff. de lapidibus iudaicis*, Halle 1724. Ed. Luid *lithophyl. Britan.* p. 49. Lesser in der *Lithotheologie* p. 674. und 789. die Verfasser der *Onomatol. hist. nat.* p. 75. Anderer nicht zu gedenken, die in Rüdmanns *promptuar.* p. 224. und Lochners *mus. Besleriano*, p. 101. angeführet werden.

stecken, findet. 3) Knochen und Zähne von Echiniten, (Taf. V. Num. 3. c. d.) die man gleichfals versteinert antrifft <sup>e)</sup>, und welche von unterschiedener Figur und Gestalt sind; zu solchen gehöret mit ein gewisses zweyzähligtes Weichen, *bidentula echinitarum*, welches gleichfals zuweilen einzeln gefunden wird.

## §. 19.

Die hartschaaligen Wasserthiere (§. 15.) sind im Reiche der Versteinerung was sehr gemeines. Es ist solches von ihrer harten Schaaie zu verstehen, als welche aus eben dem Grunde zur Versteinerung besonders geschickt ist, aus welchem wir oben §. 7. dieses Capitels die Menge der sich findenden Osteolithen hergeleitet haben <sup>f)</sup>. Ihr vornehmstes Unterscheidungszeichen liegt darinne, daß einige ihre Schaaalen napfförmig; anderer ihre hingegen röhren- und canalförmig sind. Jene werden Muscheln, und wenn sie versteinert sind Conchiten, diese Schnecken, und im Reiche der Versteinerung Cochliten genennet.

## §. 20.

Es gibt eine grosse Menge unterschiedener Arten sowohl von Conchiten als Cochliten, und bennaehe eine jede Art ders

e) Siehe *Luidii lithophylac. Britann. n. 1878. 1095.* Scheuchzers *Oryctogr. Helvet. fol. 144. 145.* verglichen mit *Aleins nat. disp. echinodermatum tab. 33.*

f) Desto seltener hingegen findet sich im Reiche der Versteinerung das lebendige Thier, so dergleichen Schneckenhäuser bewohnt, Siehe *Joh. Christ. Kundmanns rariora naturae et artis p. 59.* Von einer versteinerten Auster in der Schaaie gibt *Bonanni* Nachricht *musco kircheriano p. 202.* Man will auch Conchylieneyer versteinert in Muscheln gefunden haben, wovon Herr *Hermann Ditrich Spöring* einige Nachricht ertheilet in der Abhandlung der Königl. schwed. Academie der Wissenschaften, im siebenten Bande, S. 238. der deutschen Ausgabe des Herrn Prof. *Bästners.*



derselben, wenn sie gleich einerley Bau und Structur hat, ist gleichwohl in Ansehung ihrer natürlichen bestimmten Geschlechtsgrösse, wieder von verschiedenen Nebenarten. Macht man sich ihre Originalien, sowohl nach ihrer Bauart als nach ihrer Geschlechtsgrösse g), welche bey einerley Geschlechtsart einen Unterscheidungsgrund mit Recht abgeben kann, insbesondere deren Unterscheidungszeichen und Nahmen theils aus Büchern h), theils in Muschelsabinet-

ten

g) Die Holländer pflegen die ganz kleinen Schnecken und Muscheln *speculatie Horentjes en schelpjes* zu nennen, und solche in Muschel- und Schneckenansammlungen von den grössern eben derselben Gestalt abzufondern. Von solchen *Speculations-* muschelgens und Schneckengens gibt es auch viele im Reiche der Versteinerung, und würde zu deren bessern Kenntniß viel beytragen, wenn man von den natürlichen eine vollständige Sammlung in Kupfer gestochen hätte.

h) Dahin folgende gehören: *Conrad Gesners nomenclator aquatiliū animantium*, Zürich 1560. Fol. p. 221. *Ulys- ses Aldrovandi de mollibus crustaceis*, Frf. am Mayn 1623. Fol. *Joh. Jonston de exsanguibus aquatilibus*, Frankf. am Mayn 1650. Fol. *Wilhelm Charletons Onomasticum Zoicum*, London 1668. 4. *Joh. Dan. Major in dem specimine doctrinae de testaceis und in dem dictionario ostracologico*, welche doppelte Schrift der von ihm zu Kiel 1675. 4. besorgten Ausgabe vor *Fabii Columna opusc. de purpura* beygefügt worden. *Rob. Sibbaldi Scotia illustrata*, Edinburg 1684. fol. part. II. libr. 3. p. 26. *Phil. Bonanni museum Kircherianum*, und ebendesselden *recreatio mentis et oculi in observatione animalium testaceorum*, Rom 1684. 4. *Tournefort*, dessen Einleitung des Muschel- und Schneckengeschlechts *Nicol. Gualtier* seinem gleich anzuführenden Werke aus einer Handschrift einverleibt. *Georg Eberh. Rumph*, dessen *Amboinische Naritätenkammer in Holl. Sprache* 1705. Fol. und in deutscher Sprache zu Wien 1766. Fol. herausgekommen. *Carl Nic. Lange in methodo nova testacea marina in suas classes, genera et species distribuendi*, Lucern 1722. 4. *Joh. Chr. Rüdmann in promptuario rerum naturalium et artificialium*, Breslau

ten genau bekannt, so wird man sich im Reiche der Versteinerung desto leichter zurechte finden können. Ehe wir aber diese Conchiten und Cochliten näher betrachten, wollen wir noch einige allgemeine Anmerkungen von selbigen mittheilen. I. Nicht von allen versteinten hartschaaligen Wasserthieren hat man noch bis dato ihre Originalien in der See entdeckt. Es wird dis gemeiniglich von den Ammoniten, Orthoceratiten, Tituiten, Belemniten, Hysterolithen, Trigonellen und andern behauptet. Der Grund hievon soll nach der gemeinen Meynung vornehmlich

1726. 4. Franz. Valentin in dem alten und neuen Ostindien, in Holländisch. Sprache, zu Amsterd. 1726. Fol. Job. Ernst Hebenstreits *diff. de ordinibus conchyliorum methodica ratione instituendis*, Leipz. 1728. 4. Job. Phil. Breyn *diff. de polythalamiis nova testaceorum classe*, Danzig 1732. In welchem Werke man eine Eintheilung der Muscheln und Schnecken gleichfals antrifft. Carl Linnäus in seinem *systemate naturae*, Leyden 1735. Fol. D'Argenville in der *histoire naturelle éclaircie dans deux de ses parties principales la lithologie et la conchyliologie*, Paris 1742. 4. Der *index testarum conchyliorum, quae adservantur in museo Nic. Gualtieri*, Florenz 1742. Fol. Fridr. Chr. Lesser in der *Testaceotheologie*, Leipz. 1748. 8. Jac. Theod. Klein in *tentamine methodi ostracologicae*, Leyden 1753. 4. Carl Aug. von Bergen in *classibus conchyliorum*, Nürnberg. 1760. In welcher nutzbaren Schrift man die systematischen Eintheilungsarten der Muscheln und Schnecken von allen ist angeführten Schriftstellern beyammen antrifft. Diesen ist nicht nur das Knorrische Werk, so unter dem Titel: *Bergnügen der Augen und des Gemüths*, zu Nürnberg vom Jahr 1757. mit illuminirten Kupfern herauszugeben, angefangen worden, sondern auch das kostbare Regensfussische Werk, so unter der Aufschrift: *auserlesene Schnecken, Muscheln und Schaalthiere*, auf Befehl Sr. Königl. Majest. von Dänemark nach den Originalen gemahlt, in Kupfer gestochen und mit natürlichen Farben erleuchtet, von Franz Mich. Regensfuss, 1758. 2. Theile gr. Fol. herausgekommen, beyzulegen.



sich darinne liegen, daß sich viele dergleichen Muschel- und Schneckenthiere wegen ihrer Schwere nur auf dem Boden des Meers, und zwar nur an gewissen Orten und Strichen aufhalten, und nie in die Höhe kommen, oder sich doch an Felsen und Klippen fest anhängen sollen. Dem mag nun seyn, wie ihm will, so gibt gleichwohl der ganze Bau und Structur, nebst vielen andern durch chymische Versuche entdeckten Eigenschaften des versteinerten Körpers, unlängbar zu erkennen, daß diejenigen Körperarten zum Thierreiche gehören, und den Muscheln und Schnecken bezuzählen sind, wie schon oben bemerkt worden <sup>2)</sup>. II. Eine Muschel- und Schneckenart ist im Reiche der Versteinerung immer seltner als die andere. Der Grund hievon ist leicht zu entdecken. Denn da sich immer eine Art mehr

ver-

2) Von den versteinerten Muschel- und Schneckenarten sind nachzusehen die Note, overo memorie del museo del Conte Lod. Moscardo, libr. II. p. 178. sq. Sarsley obs. de conchis fossilibus, so in den actis erudit. lipf. supplem. III. p. 371. befindlich. Argenville in der histoire naturelle éclaircie dans deux des ses parties principales, la lithologie et la conchyliologie; Martin Lister in histor. animalium Angliae, tract. 3. und in seiner historia conchyliorum: Georg Sigismund Pogarschnick obs. de lapidibus conchylii figura signatis, in miscell. natur. curios. ann. 9. et 10. p. 372. Augustin Scylla de corporibus marinis lapidescentibus, Rom 1747. 4. Baier Oryctographia Norica p. 34. sq. Eduard Luid in lithophyl. Brit. p. 15. sq. Lesser in der Lithothedologie p. 646. und viele andere bey Joh. Christ. Kundmann in rarioribus naturae et artis, p. 57. et 58. und in dessen promtuariorum p. 251. Von den versteinerten Muscheln und Schnecken, die man um Amboina findet, ist nachzulesen Rumphius in der Amboinischen Paritätentammen libr. III. cap. 45. sq. p. 314. Der gelehrte Michael Reinhold Rosinus hat nur allein von Conchiten auf dreyhundert Arten im Reiche der Versteinerung angemerket, solche auch in einer besondern Abhandlung beschreiben wollen, er ist aber daran durch den Tod verhindert worden.

vermehrt als die andere, da manche Arten sich entweder wegen ihrer specifiquen Schwere fast beständig auf dem Boden der See oder wegen ihrer leichten Schaale in der Höhe derselben aufhalten, und daher in beyden Fällen der Gefahr der Verschlemmung ehe als andere entgehen können, da ferner manche Arten nur einen gewissen beständigen Wohnplatz haben, von welchem sie sich nicht leicht entfernen, und welcher nach seiner Lage auch bey den heftigsten Sturmwinden seine in sich schliessende Körper in Sicherheit stellen und sie vor der Verschlemmung bewahren kann, so ist daraus leicht abzunehmen, warum sich manche versteinte Muschel- und Schneckenarten in weit grösserer Menge, als andere finden. Eine noch andere wahrscheinliche Ursache ist schon oben angegeben worden.

III. In und an den versteinten Muscheln und Schnecken findet sich oft eine quarz- auch spatartige Materie, welche einige vor das Thier halten, so ehemals die Muschel bewohnet, allein es scheint dergleichen quarzartige Materie aus der dergleichen Thieren eigenen, und mit dem verfaulten Fleisch vermischten schleimigten Materie entstanden zu seyn.

IV. Es gibt mehr versteinte Muscheln als Schnecken sowohl der Zahl als Art nach, und eben dieses dürfte auch wohl von den natürlichen zu behaupten seyn.

V. Von verschiedenen Muschel- und Schneckenarten finden sich mehrentheils nur die Steinkerne, und ist die natürliche Schaale von ihnen verlohren gegangen. Der Grund hiervon liegt theils in dem Bau der Schaale, da immer eine sich im Fortwelzen von dem verhärteten Steinkern leichter los machen kann, als die andere, theils in der Steinart, theils in der Dicke der Schaale, welche sehr von einander unterschieden ist, da es denn leicht zu begreifen, daß dünne Schaaalen von den corrosivischen Theilgen des Gesteins ehe, als



als dicke, verzehret, und diese daher leichter versteinert können werden. VI. Diejenigen Muschel- und Schneckenarten, die man beyammen liegend in einer matrice antrifft, sind von einer zweyfachen Gattung. In manchet finden sich vielerley Muschelarten unordentlich zerstreut, in andern zeigt sich nur eine Muschel- oder Schneckenart in grosser Menge zusammen liegend, und da glaubet man nicht ohne Grund, daß die erste Art von grossen Fluthen und Uberschwemmungen, welche dergleichen Creaturen mit fortgerissen und verschlemmet, die zweynte vermittelst ausgetrockneter Sümpfe und Seen, wo eine Schnecken- oder Muschelart beyammen gelegen, entstanden sey <sup>k</sup>). Zu dem kommt noch, daß sich gewisse Muschel- und Schneckenarten in der See gern zusammen halten und gleichsam unter sich ein geselliges Leben führen. Es ist also kein Wunder, wenn sie alsdenn auch im Reiche der Versteinering noch beyammen angetroffen werden. VII. Nicht alle Muschel- und Schneckenschaalen, sind im Reiche der Versteinering von derjenigen Dicke, von welcher sie in ihrem natürlichen Zustande sind. Der Grund davon ist in dem lamelleusen Bau der Muschel- und Schneckenschaalen zu suchen. Diesen siehet man nicht allein oft ganz deutlich ohne Hülfe der Vergrößerungsgläser, sondern man wird selbigen auch gewahr, wenn man dergleichen Schaalen ins Feuer bringt. Dieses trocknet das klebrigte und salzigte Wesen, welches die zarten lamellas oder Scheiben der Schaale mit einander verband, aus, macht dadurch, daß sich die Scheiben von einander begeben.

k) Siehe Herrn Prof. Sam. Chr. Zollmanns syllogen commentationum in reg. soc. recensitarum, Göttingen 1762. 4. in den daselbst befindlichen Zusätzen zu seiner ehemals herausgegebenen Abhandlung vom Ursprung der Versteineringen.

geben. Eine gleiche Wirkung bringt die Wärme im Reiche der Versteinerung hervor, und es ist daher kein Wunder, daß die Muschel- und Schneckenschalen auf Steinen oft sehr dünn erscheinen, wenn sich nehmlich durch die Länge der Zeit die mehresten von ihren Scheiben los begeben haben. VIII. Die Seemuscheln und Seeschnecken liegen gemeiniglich in den Steinlagern horizontal. Hieraus ist zu schliessen, daß in Haufen, wo in den obern Schichten ganze, in dem untern zerbrochene Conchyliten liegen, die obern durch ihre Schwere die untern nicht zerknickt haben müssen, denn sonst würden jene nachgeschossen seyn und im Nachschießen allerhand Stellungen angenommen haben. Die See muß also an solchen Orten die Muscheln theils ganz theils zerknickt, aber schwimmend, zugeführt und sie also platt oder horizontal niedergeleget haben <sup>1)</sup>.

## §. 21.

Wir wollen anizo die Cochliten, sowohl als die Conchiten etwas genauer betrachten. Die Cochliten haben eine röhrligte Schaale, §. 19. Diese geht entweder gerade aus, und ist ungewunden, oder sie ist gewunden. Wir theilen daher die Cochliten in gewundene und ungewundene. Die ungewundene werden Tubuliten genannt. Die gewundene aber nur mit dem Geschlechtsnamen der Cochliten eigenthümlich und vorzüglich belegt.

## §. 22.

Die Tubuliten haben entweder eine einfache Schaale, das ist, ihre Röhre gleicht einem völlig hohlen runden Canal ohne Zwischenwände, der sich von dem einen Ende der Röhre bis zu dem andern erstreckt; oder sie haben eine  
Röhre,

<sup>1)</sup> Siehe Herrn von Reaumur vom Muschelwerk in Touraine, in den memoires der Academie der Wissenschaften vom Jahr 1720.



Röhre, die in viele Kammern gleichsam abgetheilt ist. Tubuliten der ersten Art werden einfache, die Tubuliten der andern Art vielkammerige Tubuliten, oder tubulitae polythalamii genennet.

§. 23.

Die einfachen Tubuliten (Taf. VI. Num. 1.) gehen entweder gerade aus, sind glatt und haben ringförmige Absätze, welches nach einiger Muthmassung die Schaalen von dem Seewurme, der *teredo navalis* genennet wird <sup>m)</sup>, seyn sollen, oder sie sind der Länge nach gestreift und dabey mit einer etwas gekrümmten Spitze versehen. Jene werden gerade Röhrensteine, *tubulitae recti*, diese Zahnröhrensteine, Dendaliten, gestreifte Röhrensteine genennet <sup>n)</sup>. Eine kleine Art von ungestreiften Dendaliten findet sich auch unter den Versteinerungen, von welchen aber noch die Frage ist, ob sie nicht viel eher den Sudennadeln, die *subulae* genennet werden, benzuzehlen, wie schon oben erinnert worden. Eine andere Art von *tubulis rectis*, die aus einem zarten, ungekrümmten, perlensfarbenen Röhrgen bestehet, die bisweilen zwey bis drey Zoll

m) Wir lassen diese Meinung auf ihrem Werth und Unwerth beruhen, so viel aber lehrt der Augenschein, daß diejenigen versteinerten Körper, welche von dem *teredine navali* abstammen sollen, wenig ähnliches mit der Gestalt eines natürlichen haben. Genaue Abbildungen von dergleichen unversteinerten Seewürmern, die *teredines navales* und *xylophagi* heissen, findet man in Godofr. Sellii *historia naturali teredinis, seu xylophagi marini*, Utrecht, 1733. 4.

n) Exempel hievon finden sich in Langens *historia lapidum figuratorum Helvet.* p. 160. Scheuchzers *Oryctograph. Helvet.* p. 291. Volkmanns *Silesia subterr.* part. I. cap. 5. §. 37. tab. XXX. fig. I. Luidii *ichnograph. lithophyl. Britann.* p. 60.

Zoll lang ist o), ist hier auch mit zu bemerken. 1) Ausser dem gibt es noch viel andere Arten von solchen Tubuliten, deren Originale man bis dato noch nicht entdeckt 2).

## §. 24.

Die vielkammerigen Tubuliten sind alle kegelförmig, nur mit dem Unterschied, daß die eine Art geschwind abnimmt, enge und dichte Kammern hat, und dabey mit einer dicken bald kegelförmigen, bald conischen Rinde umgeben ist, bey welcher auf dem Bruch lauter Strahlen aus dem Mittelpunct zu laufen scheinen; die andere Art hingegen nimmt allmählig ab, hat weite Kammern und keine Rinde. Die erste Art der vielkammerigten Tubuliten nennt man Belemniten, lapides lyncis, idaeos dactylos lyncurios, Alpschospfeils, Luchs, Strahl, Donnersteine; die andere Art, Orthoceratiten.

## §. 25.

Die Belemniten 1), (Taf. IV. Num. 2. a.) deren Originale sich bis daher in der See, weil sie sich vermuthlich

o) Es findet sich solches unter gewissen Pectunculitenarten im Pösenekischen; ist aber meines Wissens noch von keinem Naturkundiger in Betrachtung gezogen worden.

p) Dahin gehöret vornehmlich eine besondere bis daher noch unbekante Art, die Herr Joh. Christ. Dan. Schreiber in seiner lithograph. Halensi p. 77. beschrieben und in Kupfer stechen lassen.

q) Von den Belemniten sind nachzulesen: Franz Ernst Brückmann thesaur. subterr. ducatus Brunsvigii p. 73. Jac. Theod. Klein in spicilegio de belemnitis, welches seiner naturali dispositioni echinodermatum beygefüget ist: Joh. Philipp Breyn diss. de polythalamiiis et commentatiuncula de belemnitis, Dausig 1732. 4. Balth. Eberhard de belemnitis Suevicis, Augsp. 1727. 4. Ed. Luid lithophyl. Brit. p. 87. coll. p. 117. Rosinus de belemnitis et hisce plerumque insidentibus alveolis, Franckenhausen



muthlich auf deren Boden, wegen ihrer specifiquen Schwere nur allein aufhalten, und nicht in die Höhe kommen, noch nicht gefunden?), ihren animalischen Ursprung aber

3 2

ben

fenhausen 1728. 4. Welche Schrift vom Herrn Prof. Kästner ins Deutsche übersetzt, dem Hamburgischen Magazin und zwar dem ersten Stück des achten Bandes p. 97. einverleibet worden: Kilian Stobäus in opusculis, p. 126. Job. Christ. Kundmann in rarior. nat. et artis, p. 94. und in promptuario, p. 209. 210, woselbst die verschiedenen Nennungen der Naturforscher von diesem Petrefact erzehlet werden. Job. Sigismund Elschholz de succino fossili et lapid. belemn. in misc. nat. cur. dec. I. ann. 9. et 10. obs. 87. David Erskine Baker in den Betrachtungen über zweien ausserordentliche Belemniten, in dem 48<sup>sten</sup> Stück der philosophischen Transactionen. Herr de la Tourette in einem Sendschreiben von denen Belemniten, welches sich in des Herrn Bertrand dictionaire universel des fossils befindet. Rumphii Amboinische Raritätenkammer libr. III. cap. 34. p. 254. Gefners tract. de petrificatis p. 40. sq. Job. Jac. Baier in Oryctogr. Norica p. 17. und 56. Sievers curios. Niendorp. specim. 3. p. 38. die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. im zweyten Theil p. 151. Job. Jac. Scheuchzer Oryctogr. Helvet. p. 158. Anderer nicht zu gedenken, die Kundmann am angeführten Orte seines promptuarii, und Job. Sent. Lochner mus. Beslerianno p. 99. auch Georg Andr. Helwing lithogr. Angerburg. part. I. cap. 5. p. 27. sq. anführen. Von den Belemniten des Oberharkes gibt Herr D. Zückert Nachricht in der Naturgeschichte des Oberharkes, p. 297.

9) Herr D. Philipp Formin, ein gelehrter Naturforscher zu Mastricht, hat in diesem Jahre eine Nachricht von einem neuentdeckten Seegeschöpf bekannt gemacht, welches mit dem Belemniten eine grosse Aehnlichkeit hat, und daher von ihm und seinem Freund, Herrn Renard, für das Original derselben gehalten wird. Die äussere Gestalt ist wie die Gestalt eines Belemniten, nur mit dem Unterschied, daß dasselbe oben nach der Spitze zu zwey häutige Flossfedern hat, die sich leicht ablösen lassen. Es hat eine zarte purpurrothe Haut, dem Kopf kann es einziehen und heraus stecken, wie die Schildkröten. Unter der Haut liegt ein fleischigtes Wesen, welches

ben chymischen Versuchen sattsam schon verrathen haben <sup>1)</sup>, lassen sich füglich in vollständige und unvollständige theilen. Die vollständigen müssen eine auf dem Bruch strahlige Rinde und inwendig einen Kern, der eben das vielkammerige Gehäuse ausmacht, haben, und in eine Spitze ausgehen <sup>2)</sup>. Man theilet sie in Ansehung ihrer Grösse, in grosse, mittlere und kleine: in Ansehung ihrer Figur in conische, pyramidenförmige und cylindrische, jede Art wieder in glatte, gefurchete, spindelförmige und in gedruckte: in Ansehung ihrer Farbe in schwarze, aschgraue, bräunliche und gelbliche, welche letztern mehrentheils etwas durchsichtig sind. Einige glauben, die natürliche Schaale dieser Belemniten müsse aus einer zartpun-

ctirten

so zäh, fibrös und musculös ist, daß es einem eingeweichten Solenleder ziemlich nahe kommt. Einige starke Adern gehen bis an die äusserste Spitze. Doch wird nicht gemeldet, ob man inwendig etwas gefunden, woraus sich der Bildungsgrund der Alveolen in den Belemniten herleiten lasse. Eine umständlichere Nachricht von diesem vorgeblichen Belemnitenoriginal findet man in den Genaischen gelehrten Zeitungen dieses Jahrs, S. 338.

1) Siehe Baiers Oryctogr. Noricam p. 65. Die verschiedenen Meinungen von den Belemniten findet man in des Herrn Prof. Vogels practischen Mineralsystem p. 216.

2) Auch die Belemniten, die wir vollständige nennen, weil sie alle auf der einen Seite abgebrochen zu seyn scheinen, werden von den meisten vor nicht ganz vollständig gehalten. Doch scheint, den neuesten Entdeckungen zu Folge, diese Vermuthung unrichtig zu seyn. Ritter in seiner oryctographia Goslariensi, p. II. glaubt, daß er nur in dem Goslarischen völlig vollständige Belemniten gefunden, allein es scheint, wie aus der Taf. I. Num. VIII. von ihm gelieferten Zeichnung erhellet, er habe mit den Belemniten gewisse spindelförmige Seeigelstacheln verwechselt. Einen andern Irrthum hat Broemel begangen, der in seiner lithogr. fues. p. 54. die Belemniten offenbar mit den sogenannten Donnerkeilen verwechselt.



ctirten Haut bestehen, und wollen dergleichen auch auf einigen versteinerten entdeckt haben; andere aber erinnern nicht ohne Grund, daß diese Schaale vielleicht nur ein tophus marinus sey. Was die auf dem Bruch strahlige Rinde anlangt, so laufen die Strahlen entweder in einen Mittelpunct, welcher jedoch nicht bey allen just in der Mitte ist, zusammen oder nicht. Ist jenes, so ist von den Belemniten eigentlich nur der obere Theil vorhanden, und fehlet das untere Stück desselben, worinnen der Kern anzutreffen, gänzlich, ist dieses, so wird man in der Mitten eines runden anders farbigen Fleckens gewahr, gegen welchen die Strahlen mit dem Bruch der Rinde zu laufen. Nach dem Umfang dieses Fleckens ist die Dicke und Stärke der Rinde beschaffen. Denn da dieser Flecken entweder der sichtbare Theil des vielkammerigen Gehäuses, oder der aus verhärteter Erde bestehende Kern desselben ist, solcher aber, so wie das vielkammerige Gehäuse selbst, eine conische Gestalt hat, um welche sich die Rinde gemeinlich in Form eines Cylinders leget, so folgt daraus ganz natürlich, daß wenn dieser Flecken klein, und also nur die obere Spitze des Alveolen oder Kerns noch vorhanden ist, die Rinde dicke seyn müsse, dahingegen wenn der Flecken gros ist, die Rinde dünne erscheinet. Die unvollständigen bestehen entweder aus der blossen äussern Rinde ohne dem Kern, der bey den meisten verlohren gegangen, und an dessen Stelle sich nachhero in den leeren Raum bald Erde, bald Blenglanz, bald Kies, bald eine feste Steinart gesetzt; oder aus den einzeln Gliedern des vielkammerigen Gehäuses, welche alveoli, Alveolen, (Taf. VI. Num. 2. b.) und wenn sie breit gedruckt sind, unrechtmäßiger Weise Krebschwänze pflegen genennt zu werden, und in Ansehung sowohl ihrer Farbe, als ihrer Härte, sehr von ein-

ander unterschieden sind \*). Von den Orthoceratiten, (Taf. VI. Num. 3.) deren Original man in dem Muschel- sande von Rimini entdeckt haben will, gibt es in Ansehung der verschiedenen Lage der Nervenröhre dreyerley Arten: denn bey einigen liegt die Nervenröhre in der Mitte, bey andern zwischen dem Centro und der Seite, und noch bey andern dicht an der Seite. Die Orthoceratiten finden sich übrigens weit seltener, als die Belemniten \*).

§. 26.

\*) Von den sogenannten alveolis, aus welchen die lithologischen Schriftsteller lange Zeit nicht gewußt, was sie eigentlich daraus machen sollen, wie aus Kundmanns promptuar. p. 208. erhellet, sind nachzusehen Baier Oryctogr. Nor. p. 19. 56. Breynius diss. de polythalamii; Klein descript. tubulor. marinorum proleg. p. 2. sq. Lefser in der Lithothologie p. 768. Lange histor. natural. lapid. figurat. Helvet. Tab. XX. Volkman Siles. subterr. tab. XXVIII. fol. 12. sq. die Verfasser der Onomatol. histor. natural. p. 306. Man kann sich irren, wenn man bey dem Bruch des Belemniten da, wo die Alveolen sitzen sollen, eine verhärtete Erde antrifft und daraus schliesset, daß die Alveolen sich von ihrer Rinde getrennet. Denn ich habe bey dem Zerbrechen solcher Belemniten gefunden, daß unter gedachter Erde bisweilen die schönsten Alveolen verborgen gewesen. Oft sind auch selbige in ein kalk- und spatartiges Wesen verwandelt und werden unrechtmäßiger Weise vor eine bloße verhärtete Erde, die sich in den leeren Raum des Belemnitengehäuses gesetzt, gehalten.

\*) Von den Orthoceratiten siehe Breynii Abhandlung de polythalamii, der neunerley Arten derselben angibt. die Verfasser der Onomatol. histor. nat. tom. I. p. 305. Herrn Gmelins Abhandlung in den Commentariis petropolitani, tom. III. p. 246. Jac. Theod. Klein de tub. marinis p. 7. Herrn Berggr. Lehmann in der Geschichte von Flözgebürgen p. 73. Frid. Ad. Reinhard comment. de Orthoceratitibus Megapolitanis tom. I. actor. acad. elector. Moguntinae p. 118. Ihre sonst unbekannt gewesenen Originalien hat zuerst in dem Muschelsand bey Rimini entdeckt Jan. Plancus libro de conchis minus notis, Venedig 1739. 4. p. 14. tab. I. num. 5. sq. verglichen mit Joh. Gesners Tract. petrificatis p. 43.



§. 26.

Die eigentlich sogenannten Cochliten §. 21. oder diejenigen Cochliten, die aus einer gewundenen röhrligten Schaale bestehen, sind entweder um den Mittelpunct gewunden, oder nicht. Ist jenes, so ist die um den Mittelpunct gewundene Röhre entweder einfach, so, daß sie ohne einige Zwischenabtheilungen hohl ist, oder sie ist vielkammrig. Ist das erstere, so wird der Cochlit cochlites umbilicatus, orbiculatus genennet, (Taf. VII. Num. 1.) ist das letztere, so heist er cochlites polythalamius<sup>\*)</sup>. Die Cochlitae umbilicati sind von einer zweyfachen Gattung. Bey einigen sind beyde Seiten etwas vertieft, und diese finden sich im Reiche der Versteinering etwas selten. Bey andern ist die eine Seite convex, die andere aber wird mehrentheils von dem ersten etwas breit gedruckten Gewinde bedeckt. Die letztere Art, welche meist zu den Erdschnecken gehöret, findet sich auch nicht eben so häufig.

§. 27.

Die Cochlitae polythalamii, oder die um den Mittelpunct gewundene vielkammerige Schnecken, haben in dem Reiche der Versteinering viel betrachtungswürdiges an sich, worunter bis mit das vornehmste ist, daß da diese Schneckenarten lauter festanschliessende Zwischenwände und durch solche einen engen hohlen Canal haben, gleichwohl solche insgesamt von einer steinigten Materie haben ganz ausgefüllt werden können, und daß die Ausfüllungen, der dazwischen befindlichen Scheidewand ohngeachtet, dennoch so fest mit einander verbunden sind, daß sie ein Ganzes ausmachen und sich schwerlich von ein-

3 4                      ander

\*) Man lese nach Breynii Abhandlung de polythalamiis, Danzig 1723. 4.

ander trennen lassen. Sie sind in Ansehung ihrer Structur von einer dreysachen Art. I. Entweder nehmen die Windungen der röhrigten Schaale allmählig ab, welche Abnahme gleichwohl bey manchen merklicher als bey der andern ist, jedoch bey allen so, daß die Windungen auf beyden Seiten bis an die Endspitze deutlich zu sehen sind; oder II. das äussere Gewinde ist dermassen weit, daß von den übrigen Gewinden äusserlich nichts zu sehen ist, sondern es werden solche von dem äussern verdeckt, und ist dieses alsdenn ungleich weiter, als die verdeckten innern Gewinde; oder es werden III. alle Gewinde, auch sogar das äusserste, im Steinreich völlig versteckt und verhüllt, so, daß der Körper eine linsenförmige, oder auf beyden Seiten convexe Gestalt bekommt. Zu der ersten Art gehören die Ammoniten, (Taf. VII. Num. 2. 3.) und Tituiten, (Taf. VIII. Num. 2.) zu der zwayten Art die Mantiliten (Taf. VIII. Num. 1.); zu der dritten, die Heliciten. Die Ammoniten sind von den Tituiten vornehmlich darinne unterschieden, daß dieser ihre Gewinde sich nicht an einander schliessen, und das äusserste Gewinde derselben in eine gerade Linie sich endiget; dahingegen bey den Ammoniten die ganze röhrigte vielkammerige Schaale sich um ihren Mittelpunct feste herum leget. Die Ammoniten <sup>2)</sup> selbst, von welchen uns eben so, wie von den Titui-

2) Von den Ammoniten und Mantiliten sind nachzusehen Herr von Jüßieu von der Bildung eines Steins Ammonshorn genannt, in den memoires de l'academie des sciences vom Jahr 1722. Reise de cornubus Ammonis Brunsvicensibus et Gandershem. welche Abhandlung sich in den ephemeridibus academ. natur. curios. decad. II. ann. VII. findet: Paull. Boccone in den recherches et observat. naturelles touchant le Corail etc. Scheuchzer specim. de cornu Ammonis, in den ephemeridibus academ. nat. curios.



Stuiten, noch bis dato ihre wahren Originalien aus der See fehlen sollen, ob wohl andere hierinnen anderer Meinung sind <sup>a)</sup>, lassen sich, in sofern wir auf die Vollständigkeit

3 5

gen

curios. Cent. V. im Anhang p. 15. und in Oryctograph. Helvet. p. 248. sq. Olai Wormii Sendschreiben von dem cornu ammonis, so in des Thom. Bartholini epistol. medicinal. cent. I. epist. 20. p. 15. befindlich ist. Baier monument. rerum petrificatarum p. 18. und in Oryctograph. Norica p. 29. sq. und p. 61. sq. die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. tom. I. p. 363. Fridr. Christ. Lesser in der Lithotheologie p. 754. in den kleinen Schriften zur Geschichte der Natur und Physicotheologie, p. 54. sq. Kilian Stobäus in opusculis, p. 303. Joh. Gessner tract. de petrificatis, p. 49. sq. Bertrand in dem essai sur les usages des montagnes cap. 17. p. 331. welcher hundert und zwanzig besondere Arten von versteinten Ammonshörnern angibt. Mehrere Schriften von den Nautiliten und Ammoniten findet man bey Kundmann in promtuariorum p. 246. und 248. und andere vom Beaumont, Boccone, Cobäussen, Leeuwenhoecken bey Gronov in bibliotheca regni animalis et lapidei.

- a) Siehe die Verfasser der Onomatolog. histor. natur. tom. I. p. 354. Justi im Grundriß des gesammten Mineralreichs S. 303. p. 165. Joh. Christ. Kundmann in rarioribus naturae et artis p. 65. sq. sonderlich Jan. Plancum in seinem Werk de conchis minus notis p. 9. Tab. I. litt. A. B. C. Dieser Gelehrte hat in dem Muschelsand bey Rimini gewisse ganz kleine Schneckenarten entdeckt, welche in Ansehung ihrer äußern sowohl als innern Structur den versteinten cornubus ammonis völlig ähnlich, nur in Ansehung der Geschlechtsgröße von den versteinten unterschieden sind. Manche derselben sind so klein, daß erst 130 ein Gerstenkorn gewogen, und sind in zwölf Loth deren 6700 gefunden worden. In einer gewissen Bolognesischen Sandart hat Beccarius commentariis de bononiensi scientiarum instituto atque academia, Bononien 1731. 4. p. 68. eben dieselben Ammonshörner gefunden, und eben dergleichen in dem Muschelsand aus Bergen in Norwegen Joh. Fridr. Hofmann, dessen davon geschriebene Abhandlung unter dem Titel de cornu ammonis nativo litoris Bergensis in Norvegia, denen actis acad. electoralis Moguntinae tom. I. p. III. sq. einverleibet worden.

Ob

gen sehen, in Ansehung ihrer Geschlechtsgrösse §. 20. in grosse und kleine, in Ansehung der Beschaffenheit ihrer Schaale aber in glatte, knotigte, geritzte (*suturis undulatis*), gefurchte, (so Furchen, oder vielmehr erhabene Streifen haben, welche entweder einfache, oder gespaltene, und diese wieder entweder zwey, oder drey, oder vielfach gespalten sind,) und blätterigte eintheilen <sup>b)</sup>. Wen  
 dies

Ob man nun zwar wohl unversteinte Ammonshörner, in der Grösse wie die versteinten sind, nicht in der See entdeckt, so haben doch gleichwohl viele derer versteinten noch merkliche Ueberbleibsel ihrer natürlichen Schaale. Siehe *Ritters Oryctogr. Goslariensem* p. 27. der zweyten Ausgabe; das *Richterische museum*, p. 227. und *Keyflers neueste Reisen*, tom. I. p. 102. Gleichwohl scheinen die natürlichen grossen Ammonshörner denen Alten nicht unbekannt gewesen zu seyn, denn in *Leonardi Augustini gemmis et sculpturis antiquorum*, tab. 183. findet sich ein dergleichen grosses mit seinen äusserlichen Windungen und Kammern ganz deutlich vorgestellt. Daß aber hier kein versteintes gemeint sey, siehet man daher, weil aus solchen ein Wolf hervorkriechet, und einen Haasen tödtet, womit man nach *Leonardi Augustini* Muthmassung anzeigen wollen, *violentiam et improvisas insidias, quae fugae tempus praecidunt et animorum imbellium praedas faciunt*, p. 72. In *Kumphii Amboinischer Karitätenkammer* tab. XX. n. 1. und *Scheuchzers Oryctogr. Helvetica* p. 253. verglichen mit der funfzehnten Nummer der Kupfertafel, ist eine Seeschnecke abgebildet, die in vielen Stücken mit gewissen versteinten Ammonitenarten ziemlicher massen übereinkommt, wenigstens eine Geschlechtsart der noch unentdeckten übrigen natürlichen Ammonshörner ohne allen Zweifel darstellt. Den animalischen Ursprung der Ammoniten hat aus noch mehrern Gründen erwiesen *Büttner ruderib. diluvii test.* p. 273.

- b) Es gibt sehr viele Eintheilungsarten der Ammoniten, wie aus denen Not. 2) angeführten Schriftstellern erhellet. Ausser der von uns erwählten, hat uns die *Scheuchzerische* in der *Oryctograph. Helvet.* p. 254. sq. vorzüglich gefallen. Von den fieshaltigen Ammonshörnern, die verguldet zu seyn scheinen, wollen wir die Worte des Herrn von *Jüßieu* beyfügen,  
 aus



vielen Ammoniten, die sonst vor vollständig gehalten werden, fehlet der vordere leere Theil, in welchem keine Zwischenwände sind, und in welchem das Thier eigentlich seine Wohnung hat, massen durch die Kammern und Nervenröhren nur derjenige Theil desselben, der bey ihm die Nerve ausmacht und einem langen Faden ähnlich ist, durchgeheth. Der Grund hievon ist wohl darinnen zu suchen, daß die meisten im Sturm von den Felsen, woran sie sich im Meer fest anhängen, mit Gewalt los gerissen werden, und also schon mangelhaft noch vor ihrer Versteinernung an denjenigen Ort gerathen, wo sie nachhero versteinert sind. Zu den unvollständigen Ammoniten gehören einzelne Gelenkstücke derselben, die also beschaffen sind, daß man sowohl den künstlichen Bau der natürlichen, als auch die animalische Structur derselben nicht undeutlich wahrnehmen kann. Die Nautiliten sind gleichfals in vollständige und unvollständige zu theilen. Die vollständigen finden sich nicht so häufig, als die Ammoniten, und sind sie in Ansehung ihrer Geschlechtsgrösse, ihrer Dicke und ihrer Streifen auf mancherley Art von einander unterschieden. Selten findet sich von ihnen noch die natürliche Schaale, sondern unsere meisten Nautiliten sind blosser Steinkerne, auf welchen daher die sonst verdeckten Zwischenwände kenntlich und sichtbar sind, massen sich in den zwischen ihnen befindlichen leeren Raum eine feste Steinart gesetzt, die gewisse Absätze und Streifen zeigt, da wo ehemals jegliche Scheidewand zwischen durchgegangen. Hieben aber verdienet billig, wie wir schon oben erinnert, noch untersucht zu werden, wie es möglich, daß

aus den memoires de l'academie des sciences, nach der deutschen Ausgabe der physischen Abhandlungen des Herrn von Steinwehrs im sechsten Theil, S. 575. Der Unterschied der Farben . . . der Luft zu schwach ist.

daß eine weiche Steinmasse durch die bekannter massen enge Nervenröhre des Nautiliten so vollkommenlich durchkommen können, daß sie allen zwischen den Scheidewänden befindlich leeren Raum völlig ausgefüllet, zumal wenn der Nautilit auf keiner Seite vor der Versteinerung beschädigt worden. Zu den unvollständigen gehören theils einzelne Stücke von der wahren Perlenmutter-schaale derselben, theils einzelne Scheidewände derselben, an welchen man nicht undeutlich die Spuren der ehemals hindurch gegangenen Nervenröhre antrifft, theils die Nervenröhre selbst, die oftmals an zerbrochenen und zerknickten Nautiliten frey und offen ohne Scheidewände liegt und die Gestalt kleiner aneinander gefügten Kugeln, wie ein Paternoster, hat. Von den Lituiten <sup>c)</sup> hat man bisher nur noch zwey Arten entdeckt. Einige haben gerade, andere wellenförmige Kammern. Denen Ammoniten und Nautiliten pflegt man eine gewisse vielkammerige Schneckenart an die Seite zu setzen, und das sind eben die obgenannten Heliciten (Taf. VIII. Num. 3.) Man nennt sie auch Phaciten, lapides nummularios, lapides cuminos, und hat man sie bald zu einem Insect, bald zu dem versteinten folio oblongo salicino, bald zu einem versteinten Saamen, bald zu etwas anders machen wollen. Allein, sie gehöret zu den vielkammerigten Schnecken, und hat man das wahre Original derselben in dem Muschelsand von Rimini, Sicilien, und sonsten entdeckt. Im Reiche der Versteinerung haben sie die völlige Gestalt einer optischen Linse: sie sind rund und auf beyden Seiten convex, ihre Windungen sind

von

c) Von denen Lituiten ist nachzusehen Breyn de polythalamiis p. 27. tab. II. f. 11. Jacob Theodor Klein de tubulis marinis p. 10. Joh. Fridr. Leopold relatione de itinere suevico, London 1720. 8. Hills natural history of fossils p. 620. Joh. Gesner tract. de petrificatis.



von aussen nicht sichtbar, sondern mit einer Schale auf beyden Seiten bedeckt, welche bey einigen glatt, bey andern mit kleinen Knoten und Hügelu besetzt ist. Der Grösse nach sind diese Heliciten sehr unterschieden. Es gibt welche, die kleiner als Pfennige, aber auch welche, so grösser als die ordentlichen Thaler zu seyn pflegen. Doch sind die kleinen vergleichungsweise gemeiniglich dicker als die grossen. Sie haben weit mehrere Windungen als die Ammoniten, wozu noch der Unterschied kommt, daß sie auf beyden Seiten convex sind, und ihre Windungen selbst der Stärke nach einander fast gleich, wenigstens die äussern nicht merklich stärker sind als die innern. Diese Windungen, die sich enge zusammen schliessen, sind, wie bey den Nautiliten und Ammoniten, in viele subtile Kammern getheilet. Daher diese Schneckenart mit Rechte hier ihren Platz behauptet. Der Farbe nach gibt es im Reiche der Versteinerung weisse und graue <sup>d</sup>).

§. 28.

Die gewundene Cochliten sind entweder um den Mittelpunct gewunden, oder nicht, §. 26. Von jenen haben wir bisher gehandelt. Was diejenigen anlangt, die nicht um den Mittelpunct gewunden sind, so gehen deren ihre Windungen alle auf der einen Seite, nach der Verschiedenheit der Arten, bald viel, bald wenig hervor. Ausser dem aber müssen die Unterscheidungskennzeichen bey den so mancherley Sorten theils von der Art, theils von der Anzahl der Gewinde, theils von der Gestalt der Oefnung, haupt-

d) Weitläufig und gründlich hat von dieser Schneckenart gehandelt der berühmte Zürchische Professor, Herr Joh. Gesner, de petrificatis p. 50. sq. Vor ihm hat etwas von solchen angemerkt Scheuchzer Oryctograph. Helvet. p. 326. und Bilian Stobäus, opusculis, p. 7. sq. not. h.

hauptsächlich aber von dem ersten und äussersten Gewinde, an dessen Ende die Defnung der Schnecke ist, und dessen Verhältnißgrösse gegen die übrigen Gewinde hergenommen werden.

## §. 29.

Die röhrichte Schaale, woraus das gewundene Gehäuse der Schnecke bestehet, nimmt entweder allmählig ab, oder nicht. Diese allmähliche Abnahme ist gleichwohl stufenweise von einander unterschieden. Bey einigen hat die röhrichte Schaale, wenn man sich solche ausser ihrer Windung vorstelllet, eine conische Figur, und das macht, daß bey der daraus gewundenen Schnecke das erste Gewinde an Grösse die übrigen merklich übertrifft. Bey andern ist die röhrichte Schaale, wenn man solche ungewunden und gleichsam ausgedehnt in Gedanken betrachtet, einem tubo ähnlich, der lang ist und unvermerkt abnimmt, und das macht, daß die Gewinde des daraus entstandenen Schneckengehäuses allmählig abnehmen, und in eine lange Spitze ausgehen. Wir haben also von solchen Cochliten zweyerley Sorten. Bey der ersten übertrifft das erste Gewinde alle übrige an Weite und Grösse, doch so, daß das erste seine runde röhrenförmige Gestalt behält, bey der zweenyten nehmen diese Gewinde nicht so merklich ab, und enden sich in eine verlängte Spitze.

## §. 30.

Von der igtbeschriebenen ersten Art haben wir im Reiche der Versteinerung dreyerley besondere Nebenarten: 1) diejenigen, bey denen die obere Gewinde sich nicht in eine Spitze schliessen, sondern solche vielmehr eingebogen und eingezogen erscheinet, dabey eine halbrunde platte Defnung haben, werden Nerititen (*cochleae valvatae Rumphii*.)



phii) genennet, und werden in glatte und gestreifte getheilet <sup>e)</sup>, (Taf. IX. Num. 1.) 2) Diejenigen, bey denen die obern Gewinde etwas mehr hervorragen, doch aber dabey eine ganz kurze stumpfe Spitze formiren, heissen *cochlitae globosi* <sup>f)</sup> (Taf. IX. Num. 2.) 3) Diejenigen, bey denen die obern Gewinde noch mehr hervorgehen, und daher eine etwas länger in die Höhe gehende Spitze haben, führen den Nahmen der *cochlitarum trochiformium* (Taf. IX. Num. 3.) Die beyden letzten Arten, die auch in Ansehung ihrer Geschlechtsgrösse sehr von einander unterschieden sind <sup>g)</sup>, sind zum Theil unsere gewöhnliche Gartenschnecken, zum Theil sind aber ihre Originale Seeschnecken, und zwar theils die *cochleae lunares* Rumphii <sup>h)</sup>, theils desselben *cochleae globosae* <sup>i)</sup>. In Ansehung ihrer äussern Schaale sind die trochitenartige Cochliten sowohl, als die Globositen von einander sehr unterschieden. Einige sind glatt, andere haben Querstreifen, noch andere sind gegittert, weil ihre Querstreifen durch andere der Länge herunter durchschnitten werden. Wieder andere sind zwischen den Querstreifen mit subtilen Knötgen reihweise besetzt. Verschiedene von diesen Cochlitenarten haben einen Deckel über ihrer Defnung. Man nennet ihn *umbilicum*

e) Siehe Scheuchzers *Oryctograph. Helveticam* p. 215. Von den gestreiften Nerititen, die man in Schweden findet, siehet man eine Abbildung in Bromels *lithographia suecana*, p. 91.

f) Die Verfasser der *Onomatolog. hist. nat.* gedenken derselben unter dem Nahmen *hullae lapideae*, versteinte Meeressägen, im zweyten Theil p. 349.

g) Bohin unter andern die ganz kleinen versteinten Erdschnecken gehören, deren Brückmann *thes. subterr. ducatus Brunsvigii* p. 61. Erwähnung thut.

h) Siehe Rumphii *Amboinische Raritätenkammer*, Tab. XIX.

i) Siehe tab. XXVII.

hilicum marinum <sup>k</sup>), und wenn er versteinert ist, Operculiten. Man findet ihn aber sehr selten versteinert. Man darf ihn nicht mit den einzeln Gliedern der Orthoceratiten verwechseln.

## §. 31.

Von der zweenen Art finden sich unter den versteinerten Schnecken dreyerley Sorten, Trochiliten (Taf. X. Num. 1.), Turbiniten (Taf. X. Num. 2.), und Strombitten. (Taf. X. Num. 3.) Was die Trochiliten, oder die versteinerten Trochiten anlangt, so kommen sie mit den Turbiniten und Strombitten darinnen überein, daß ihre röhrichte Schaaale allmählig abnimmt und nach der Spitze zu nach und nach dünner wird. Es haben auch alle drey Arten meist viele Windungen, darinnen sind sie aber von einander unterschieden, daß bey einerley Dicke der röhrichten Schaaale, bey einerley Anzahl der Windungen, und bey einerley Höhe, der Boden eines Trochiliten im Durchschnitt wohl zwey bis drey mal so groß ist, als eines Strombitten und Turbiniten, und daß daher die Trochiliten einem gleichseitigen Dreyeck in Ansehung ihrer Höhe gegen die untere Breite ziemlich massen ähnlich sind. Dieses läßt sich weder von den Turbiniten, noch Strombitten sagen. Beyde gehen ganz allmählig in eine lange Spitze aus, nur mit dem Unterschied, daß die Turbiniten eine kleine runde Oefnung und daher fast einen flachen Boden haben, dahingegen der Strombitten ihre länglich ist. Der Turbiniten Windungen sind dabey gemeiniglich rund, der Strombitten ihre etwas gedrückt und flach. Viele Turbiniten haben einen ziemlich breiten Boden, die Strombitten aber sind

ins,

<sup>k</sup>) Siehe von ihm Rumphii Amboinische Raritätenkammer, und die Verfasser der Onomatologiae historiae naturalis, tom. II. p. 89.



insgesamt lang und schmal. Bey vielen Turbiniten und Strombiten ist die natürliche Schaale verlohren gegangen, und der bloße Steinkern übrig geblieben. Dieses macht alsdenn, daß die Windungen nicht dicht auf einander anschliessen, sondern daß zwischen ihnen ein kleiner Raum leer bleibt. Bey verschiedenen Strombitenarten sind auf der äusserlichen Schaale keine Windungen wahrzunehmen, sondern es gehet dieselbe alsdenn in eine Spitze allmählig ohne Einschnitte und gewundene Streifen aus. Die Turbiniten werden in glatte und gereifelte getheilet, zu welchen letztern mit die sogenannte Wendeltreppenschnecke gehöret. So sind sie auch in Ansehung ihrer natürlichen Geschlechtsgrösse, der Anzahl ihrer Windungen, und der Art, wie sich die röhrigte Schaale in die Höhe windet, sehr von einander unterschieden, massen einige sich schlängelnd wirbeln, andere hingegen sich meist der Quere winden. In Ansehung der Zahl ihrer Windungen steigen sie von fünf bis über zwanzig hinauf<sup>1)</sup>. Bey den Strombiten kann man eben diese Eintheilung beh behalten, und sie in glatte und gereifelte theilen. Die letztern sind wieder von zweyerley Gattung. Einige von ihnen haben körnigte, andere glatte Streifen. Uebrigens gibt es unter den Turbiniten im Steinreich vielerley Arten, die keine See, sondern Erd- und Flußschnecken sind<sup>2)</sup>.

§. 32.

Wir haben oben §. 29. gesagt, daß die röhrigte Schaale, woraus die gewundene Schnecke bestehet, entweder allmählig

1) Einen Turbiniten von drey und zwanzig Windungen findet man in Albr. Ritters lucubr. secunda de alabastris Schwarzburgicis abgebildet.

2) Siehe einige Abbildungen hievon in Listers adpend. ad hist. animal. Angliae tab. III.

allmählig, theils nach einer conischen Figur, theils nach Art eines tubi, abnehme, oder, daß solches nicht geschehe. Ist das letztere, so ist derjenige Theil der Schaafe, der die erste Windung ausmachen soll und sich mit der Defnung endiget, von einer solchen Länge, Grösse und Breite, daß er die röhrichte Gestalt fast völlig verliehret, und mit den höhern röhrenartigen Windungen in keine Vergleichung zu setzen. Dieser grosse Theil der ganzen Schaafe schliesset sich entweder unten, den übrigen Windungen gegen über, in eine Spitze, oder leget sich um die nächste Windung herum, oder breitet sich aus, so, daß der nächste Theil von seiner die Länge herabgehenden Kante ziemlich weit von dem nächsten Gewinde abstehet. Ist das erste, so ist die Spitze entweder eine stumpfe und kurze, oder eine eingebogene und gedruckte, oder eine lange Spitze. Diejenigen, die eine stumpfe Spitze haben, sind entweder glatt, oder gestreift, oder mit Knoten und Zacken besetzt. Zu den glatten und gestreiften gehören verschiedene Buccinitenarten <sup>n)</sup> (Taf. XI. Num. 1. 2.) welche mit den Cochlititen, die trochiformes heissen, nicht verwechselt werden dürfen. Zu den zackigten, verschiedene Arten von den sogenannten Sturmhauben, lat. cassides <sup>o)</sup>, (Taf. XI. Num. 2. a.) die man auch bisweilen, wiewohl selten, versteinert

<sup>n)</sup> Von den Bucciniten sind nachzusehen Baier Oryctograph. Norica p. 34. Lange histor. nat. lapidum figuratorum Helvet. p. 109. tab. 32. Luidius ichnograph. lithophylac. Britann. class. III. cap. 5. 7. n. 339. p. 20. Scheuchzer mus. diluvian. p. 40. und Oryctograph. Helvetica, p. 281. Lesser in der Lithotheologie p. 652. Die Verfasser der Onomatologiae historiae naturalis, im zwoyten Theil p. 321.

<sup>o)</sup> Siehe Scheuchzers Oryctograph. Helvet. p. 276. In dem museo Moscardi p. 180. findet sich eine dergleichen versteinerte Sturmhaubenschnecke abgebildet.



steinert findet. Zu denjenigen, die eine gebogene und gedruckte Spitze haben, gehören wieder verschiedene Arten, sonderlich die sogenannte Harfenmuschel, welche versteinert eine grosse Seltenheit ist. Was endlich diejenigen anlangt, die in eine lange Spitze ausgehen, so sind einige glatt, *bullae laeves* <sup>p</sup>); andere gegittert, *bullae cancellatae* <sup>q</sup>); (Taf. XI. Num. 3.) wieder andere mit Knoten, und noch andere mit Zacken besetzt, zu welchen letzten sonderlich die Muriciten, nebst den Purpuriten gehören. Ist das andere, so haben die Schnecken entweder eine conische, oder eine cylindrische, oder eine ovale Figur, da denn die conischen (deren ihre obere Windungen bald fast gar nicht, bald sehr wenig, bald etwas mehr hervorgehen,) Volutiten (Taf. XII. Num. 1. 2.), die cylindrischen, Cylindriten (Taf. XII. Num. 2. a.), die ovalen, Porcellaniten (Taf. XII. Num. 3.) im Reiche der Versteinerung genennet werden, welche letztern besonders rar sind, weil sie wegen ihrer Leichtigkeit sich in der See meist oben aufhalten, und daher nicht leicht haben verschleimmet werden können <sup>r</sup>). Ist das Dritte, so nennt man sie geflügelte Schnecken oder *cochleas alatas* (Taf. XIII. Num. 1. a.).

§. 33.

Wir haben schon oben erinnert, daß man bey den Versteinerungen einen Unterschied unter denen vollständigen und unvollständigen Stücken zu machen habe. Eben dieses ist auch von den Cochliten zu behaupten. Man

R 2

wird

p) Ebendasselbst p. 277. und die Kupfertafel Num. 63. Mit diesen *bullis* sind die oben angeführten Globositen nicht zu wechseln, jene gehen in eine Spitze aus, diese nicht.

q) Ebendasselbst Num. 62.

r) Scheuchzers *Oryctograph. Helvet.* p. 278. verglichen mit seinen *Vindiciis et querelis piscium*, p. 31.

wird wahrnehmen, daß die mehresten von denjenigen, die eine runde röhrigte Schaale und dabey auch eine runde Defnung haben, an demjenigen Theil, der zunächst an der Defnung ist, wenn sie ausser dem Gestein gefunden, oder aus solchem gebrochen worden, beschädigt sind, und daß das äußerste Ende der Defnung gemeinlich fehlet. Ohnerachtet man nun wohl solche den vollständigen wegen des geringen Abgangs beyzuzehlen pfeget, so entstehet doch die Frage, woher es komme, daß dergleichen Cochlitenarten an der Defnung öfterer schadhafft, als an den übrigen Gewinden, gefunden werden. Hievon ist wohl das die Ursache. Die höhern Gewinde sind glatt und trocken und lassen sich daher, wenn eine Versteinerung erfolgt, von dem Gestein gemeinlich ablösen, was hingegen den Theil des untern Gewindes anlangt, der zunächst an der Defnung ist, so ziehen sich die Schnecken, wenn sie Gefahr merken, so zusammen, daß man oben bey der Defnung nichts von ihnen als einen Klumpen Fleisch und einen fleisterigten schleimigten Schaum gewahr wird. Dieser verbindet sich mit der daran stossenden Erde sehr fest, und das ist die Ursache, warum alsdenn die versteinete Schnecke an diesem Ort am festesten am Gestein haftet und sich nicht leicht, ohne etwas von ihrer Schaale an dem Gestein zurück zu lassen, los machen lässet.

## §. 34.

Die versteineten hartschaaligen Wasserthiere sind entweder Cochliten; oder Conchiten, §. 19. Von den Cochliten haben wir bishero gehandelt, nunmehr folgen die Conchiten, oder die versteineten Muscheln, wohin alle diejenigen gehören, die eine napfförmige Schaale haben. Das Gehäuse, worinne sich die hieher gehörigen Wasserthiere auf-



auffhalten, bestehet entweder nur aus einer Schaal, oder aus zweyen, oder aus mehrern. Es werden daher die versteineten Conchiten in einschaalige, zweyschaalige und vielschaalige getheilet. Zu den einschaaligen gehören im Reiche der Versteinerung zweyerley Arten, die Patelliten, und die sogenannten Planiten. Zene, so auch Lepaditen heissen, haben die Gestalt eines breiten abgestumpften Kegels, oder eines länglichen Napfs, der bald rund, bald oval, bald glatt, bald gefurchet, bald gestreift, bald gegittert ist; (Taf. XIII. Num. 1. a.) diese hingegen sehen einer breiten, um den Rand herum etwas gekrümmten oder eingebogenen Flußmuschel ähnlich, und haben an der einen Seite mehrentheils ein einziges kleines Gewinde, sind dabey gemeiniglich am Rande mit sechs bis sieben Löchern, worinne ehedem Perlen gesessen, durchbohret. Man nennt sie auch versteinete Seeohren, lapides auriculares, aures marinas <sup>1)</sup>. Ohnerachtet die Perlen an sich schon Steine sind, so will man doch auch versteinete Perlen, oder solche, die im Mineralreiche eine von ihrer natürlichen unterschiedene Steinart angenommen, gefunden haben <sup>2)</sup>.

§. 35.

Was die zweyschaaligen anlangt, so sind solche in dem versteineten Muschelgeschlecht die häufigsten, und gibt es sehr viel Arten derselben. Ihre äußerliche Gestalt, sonderlich das Verhältniß der Breite gegen die Länge einer Muschel, nebst der Lage des Schlosses, kann hier den besten Unterscheidungscharacter abgeben. Vorher ist es aber nöthig, daß wir bestimmen, was wir die Länge

R 3

und

<sup>1)</sup> Siehe die Verfasser der Onomatol. histor. natur. im zweyten Theil, p. 87. und p. 91.

<sup>2)</sup> Siehe Gesners Tractat de petrificatis, p. 39.

und Breite, die Kürze und das Schmale einer Muschel nennen.

## §. 36.

Wenn ich mir in Gedanken eine Linie von derjenigen Seite der Muschel, wo das Schloß derselben ist, gegen den gerade gegen über befindlichen Theil der Kante, wo sich die Muschel öfnet, vorstelle, so bestimmet die Größe dieser Linie die Kürze und Länge der Muschel. Wenn ich hingegen durch diese Linie eine Querslinie von der einen Kante der Muschel bis zur andern gerade gegenüber befindlichen Kante querdurch ziehe, so bestimmet diese Größe die Breite und das Schmale dieser Muschel. Legt man nun das Verhältniß der Länge gegen die Breite der Muschel hier zum Unterscheidungsgrunde, so ergibt sich, daß wir dreyerley Hauptarten von Muscheln haben. Denn 1) bey einigen ist die Breite und Länge einander entweder gleich, oder es ist doch der Unterschied der Breite und Länge nicht fogar sehr unterschieden. Daraus entstehen die runden und ovalen Muscheln, die wir aber hier alle unter dem Nahmen der runden begreifen wollen; 2) andere sind ungleich länger, als sie breit sind, und diese wollen wir lange Muscheln nennen. 3) Bey andern zeigt sich just das Gegentheil. Diese sind kurz, aber dabey breit, so, daß ihre Breite ungleich grösser ist, als ihre Länge, und diese wollen wir kurze Muscheln nennen. Wir haben also dreyerley Hauptarten von Muscheln: 1) runde, die fast eben so lang als breit sind; 2) lange, die lang und dabey schmal sind; 3) kurze, die kurz und dabey breit sind.

## §. 37.

Was die runden Muscheln anlangt, so haben einige unten am Schloß Ohren, andere nicht. Diejenigen, die Ohren



Ohren haben, theilen sich wieder in zwei Classen. Einige sind glatt und ohne Furchen und Streifen, andere hingegen haben gleich weit von einander stehende erhabene Streifen oder Falten, welche aus der Spitze, wo zunächst das Schloß ist, als aus einem centro, nach der äussersten Kante, oder nach dem Cirkel der Oefnung sich ausbreiten. Die glatten nennt man Disciten glatte Jacobsmäntel (Taf. XIII. Num. 2.), welche in Ansehung ihrer Geschlechtsgrösse in grosse und kleine getheilt werden, und mit der untern Hälfte der Jacobsmuscheln nicht verwechselt werden dürfen. Die gestreiften hingegen heissen, wenn sie gros sind, Jacobsmuscheln, (Taf. XIII. Num. 3.) wenn sie von mittlerer Grösse sind, Pectiniten, (Taf. XIII. Num. 1. 2.) die ganz kleinen, Pectunculiten. (Taf. XIV. Num. 3.) Doch fasset dieser letztere Nahme alle Arten von ganz kleinen sowohl zart gestreiften als gefurchten Muscheln, sie mögen rund, oder lang, oder kurz seyn, sie mögen Ohren haben, oder nicht, nach dem gemeinen Sprachgebrauche in sich \*); sonderlich aber gehören hieher diejenigen, die in Ansehung ihrer Geschlechtsgrösse allezeit klein bleiben \*). Die untere Hälfte der Jacobsmuscheln und Pectiniten findet man auch versteint. Sie hat eben solche Falten und Streifen wie die obere Hälfte, darinnen

u) Von dem Unterschied der Pectiniten und gestreiften Chamiten kann Frisch mus. Hofmann. p. 58. nachgesehen werden.

x) Die Pectunculiten, wenn wir unter diesem Nahmen alle gestreifte Muscheln von der kleinsten Geschlechtsgrösse begreifen, sind in Ansehung ihrer Grösse, ihrer Form und ihrer Streifen unterschieden. Die grössten unter ihnen sind so gros, als ein mittelmässiger Kürschkern, die kleinsten oft nur wie eine Linse. In Ansehung ihrer Form sind einige oval, andere rund, andere kurz und daben breit. Ihre Streifen sind auch unterschieden. Manche Arten haben die allersubtilesten und zartesten Streifen; andere hingegen sehr dicke und starke, unter welchen wieder einige mit Querstreifen versehen sind.

aber ist sie unterschieden, daß die obere conuex, die untere, wenigstens größtentheils, ganz flach ist.

## §. 38.

Was die runden Muscheln, die keine Ohren haben, betrifft, so sind ihre beyden Hälften, woraus sie bestehen, einander an Grösse entweder völlig gleich oder ungleich. Wir theilen sie daher in gleichschaalige und ungleichschaalige.

## §. 39.

Von den gleichschaaligen gibt es zwey Arten. Einige schliessen sich rings herum an den Rändern in ihrer Rundung zusammen; andere hingegen haben an der einen Seite, wo das Schloß ist, zwey gegen einander stehende gekrümmte rostra oder Schnäbel, zwischen welchen sich eine kleine Vertiefung zeigt, welche zusammt mit dem gekrümmten Theile die Muschel einem Herze einigermassen ähnlich macht. Die erste Art führet im Reiche der Versteinerung den Rahmen der Chamiten (Taf. XV. Num. 2. 3.) Taf. XVI. Num. 1. 2. 3.), die andere der Herzmuscheln.

## §. 40.

Von den Chamiten gibt es eine ansehnliche Menge verschiedener Arten. Alle aber zusammen genommen, lassen sich füglich in zwey Hauptclassen bringen, in gestreifte und ungestreifte.

## §. 41.

Sehen wir auf die gestreiften (Taf. XV. Num. 2. 3.) so sind solche im Reiche der Versteinerung mit die häufigsten und gemeinsten, und wo man Petrefacten findet, wird man solche nicht leicht vermissen. Sie unterscheiden sich von den oben erwähnten Pectiniten nicht nur darinne, daß jene



jene am Schloß Ohren, diese keine haben; sondern auch darinne, daß bey denen Chamiten die Kante auf der einen Seite gemeiniglich breit gedruckt ist, welches sich bey den Pectiniten nicht leicht findet, nicht zu gedenken, daß die Chamiten ordentlicher Weise bauchigter sind, als die Pectiniten oder Jacobsmuscheln.

§. 42.

Wenn wir hier von gestreiften Chamiten reden, so nehmen wir diesen Ausdruck in einem etwas weitläufigen Verstande, und werden darunter begriffen: 1) die gefalteten Chamiten (*chamae plicatae*), deren Schaale gleichsam in dicke runde Falten gebogen, welche von der Seite, da das Schloß ist, nach dem Rande zu, aus einem Mittelpuncte laufen, so daß sie, je näher sie zu dem Rande kommen, desto dicker werden. Diese Falten sind bey einigen glatt, bey andern schuppenartig (*chamae plicatae et squammatae simul*). 2) Die kammartigen (*chamae pectinatae*). Diese sind geriefelt, nicht anders als wenn lauter Kammzinken neben einander lägen, die aus dem Mittelpunct, wo das Schloß ist, sich über die ganze Muschel ausbreiten. Sie sind nicht alle von einerley Art, manche sind dickbauchigter als andere. Auch sind die Streifen bey einer Muschel nicht alle von gleicher Dicke. Es gibt einige, bey welchen zwischen drey dünnern Streifen allezeit eine etwas dickere liegt, anderer Veränderungen hier nicht zu gedenken. Einige haben, ausser ihren Kammzinken, auch Querstreifen, die andern nicht. 3) Die eigentlich sogenannten gestreiften Chamiten, das sind diejenigen, welche weder Falten noch Kammzinken, sondern nur Einschnitte, die nicht tief sind, haben, und welche entweder aus einem Mittelpuncte, wo das Schloß ist, oder quer

über die ganze Muschel gezogen sind (chamae transversim striatae). Diese Einschnitte sind bey einigen weit, bey andern enge. Es gibt auch, wenn wir auf die Geschlechtsgrösse sehen, ganz kleine bauchigte, gestreifte und gefurchte Muscheln, die man, wie schon erinnert worden, mit dem allgemeinen Rahmen der Pectunculiten belegt, und welche gewisser massen nichts anders, als entweder ganz kleine gestreifte Chamiten, oder gestreifte Terebratuliten sind.

## §. 43.

Von den ungestreiften (Taf. XVI. Num. 1. 2.) gibt es gleichfals eine ansehnliche Menge, und bemerket man unter ihnen eine grosse Verschiedenheit. Einige sind auf der einen Seite eben so, wie die gestreiften, eingebogen und gedrückt, die oft nichts anders als Steinkerne von den gestreiften chamis sind, andere hingegen nicht. Einige sind flach, andere bauchig, einige sind glatt, andere gerunzelt, welche letztern, ehe sie in das Reich der Versteinerung übergegangen, meist Querstreifen gehabt, und zu den gestreiften gehöret zu haben scheinen. So sind sie auch in Ansehung ihrer natürlichen Geschlechtsgrösse sehr von einander unterschieden, und steigen sie in Ansehung derselben von der chama montana, oder von der Vater Noah's Muschel, die oft so gros ist, daß wohl sechs Mann, nach Kumphii Bericht, an einer einzigen zu tragen haben, Herunter bis auf die Linsengrösse \*). Unter denjenigen, welche zu den kleinsten gehören, gibt es eine besondere Gattung, welche an Ranten gezähnelst ist, und eine andere, wel-

\*) Die chama montana ist wohl das größte Petrefact im ganzen Naturreiche. Schöne Nachrichten von demselben findet man bey dem Kumphio in der Amboinischen Naritätenkammer, B. 2. Cap. 29. S. 134.



welche nicht viel grösser als ein Dreher, und mit drey Löchern versehen ist. Man nennt sie einen Brattenburgischen Pfennig. (Taf. XVI. Num. 2. a.) Andere rechnen ihn zu dem Austergeschlecht \*).

§. 44.

Die gleichschaaligen runden Muscheln sind von uns in Chamiten und Herzmuscheln getheilt worden. Diese oder die Herzmuscheln sehen einem Herzen ähnlich, einige von ihnen sind länglich rund, andere fast kugelförmig. Diese sind gewisser massen nichts anders als sehr dickbauchige Chamiten, die noch ihre beyde Hälften haben, oben zu nächst

- \*) Von den Brattenburgischen Pfennigen ist nachzusehen Brosmell in act. litter. acad. Upsaliens. vol. II. p. 560. und Kilian Stobäus diss. de numulo Brattensburgensi et de nonnullis ad hanc historiae naturalis patriae partem pertinentibus, de frondosis cornu Ammonis cuiusdam maj. fragmentis c. f. London 1732. 4. welche Schrift sich in seinen zu Danzig 1752. 4. heraus gekommenen opusculis befindet, p. 1. sq. Wallerius im Mineralreich, p. 478. der deutschen Ausgabe. Von diesem besondern Petrefact ist folgendes zu bemerken: Der Grund seiner Benennung läßt sich nicht mit Gewißheit angeben. Es findet sich am meisten in Schweden. Was es eigentlich ist, darüber sind die Meynungen derjenigen, die solche einiger Aufmerksamkeit würdiget, sehr verschieden. Darinnen kommen die meisten überein, daß dieß Petrefact ein schaaligtes Gehäuse eines noch unbekanntes Seethieres seyn müsse. Stobäus rechnet es in dem angezogenen Ort zu dem Austergeschlecht. Andere halten es vor bloße Deckel einer gewissen Schneckenart, welche Meynung aber durch die diesem Petrefact eigenen Löcher widerlegt wird, als welche nirgends an dergleichen ähnlichen Schneckendeckeln wahrgenommen werden. Eben so wenig lassen sich diese Brattenburgische Pfennige zu einer Patelliten- oder Planitenart machen, wie Stobäus p. 19. mit Recht bemerkt, und solche daher lieber dem Austergeschlecht aus verschiedenen Gründen beygezehlet haben will. Er glaubt, daß diese Muschelart sich allezeit auf grössern Muscheln befinde, und vermittelst dieser drey Löcher sich mit ihnen, wie etwa die Balaniten oder Seeescheln verbinde und vereinige.

nächst am Schloß sehr bauchig und gewölbt sind und an den Ranten allmählig schmal zulaufen, so wie man dergleichen in Rumphens Amboinischer Raritätenkammer auf der acht und vierzigsten Tafel Num. 11. gezeichnet findet. Dahin gehöret auch das sogenannte Venusherz auf der zwey und vierzigsten Tafel, welches versteinert eine grosse Seltenheit ist. Die kugelrunden sind die eigentlich sogenannten Bucarditen (Taf. XV. Num. 1.), und ist das Original derselben auch bey Rumph auf der vier und vierzigsten Tafel, Num. 10. zu finden. Sehr viele dieser Herzmuscheln sind auf der Seite bald viel bald wenig eingedrückt, und das macht, daß ihre beyde Hälften auf der einen Seite keine solche Peripherie, wie auf der andern, haben <sup>a)</sup>.

## §. 45.

Die runden Muscheln, welche keine Ohren haben, sind §. 38. in gleichschaalige und ungleichschaalige getheilet worden. Von jenen haben wir bisher Nachricht gegeben. Was diese anlangt, so bestehet die Ungleichheit der Schaaalen entweder darinne, daß die eine Hälfte der Schaaale einen etwas gekrümmten Schnabel hat, der sich über die andere Hälfte, wo das Schloß der Muschel ist, krümmet, oder es ist die eine Schaaale bauchig, dahingegen die andere flach, oder doch weniger erhaben ist. Zu der ersten Art gehören die Ostraciten (Taf. XVII. Num. 1. 2.) und Terebratuliten (Taf. XVI. Num. 3.), welche darinnen von einander unterschieden sind, daß jene einen kurzen und stumpfen, diese einen etwas gekrümmten und dabey durchbohrten Schnabel haben, jene auch viel grösser als diese,

a) Von den Bucarditen ist Langens hist. lapidum figuratorum Helvetiae, Baiers oryctographia Norica, und die onomatologia hist. nat. Th. II. S. 310. nachzulesen.



diese, diese hingegen vergleichungsweise gemeinlich bauchigter als jene sind. Wobey denn noch zu bemerken, daß die Ostraciten in vollständige und unvollständige, jene in gezackte, die auf ihrer Oberfläche Zacken und Spitzen haben, und deren ihre Originalien am Strand der Balearischen Inseln gefunden werden, in gefaltete, welche tiefe meist ungleiche und frumme Falten und dabey Querrunzeln haben, wohin sonderlich mit der versteinte Hahnenkamm (Taf. XVII. Num. 2. a.) gehöret <sup>b)</sup>, in gerunzelte und in glatte, die Terebratuliten in gestreifte, gefaltete und glatte, die gestreifte und glatte in bauchigte und gedruckte, in gleichkantigte und in gebogene, die eine frummegebogene gefaltete Schärfe haben, eingetheilet werden <sup>c)</sup>. Die gefalteten haben scharfe und tiefe, bald weitere bald engere in die Länge herunter gehende Falten, und dabey bald Querrunzeln bald Querrunzeln. Die gestreiften sind unterschieden, massen bey manchen die Streifen so dick sind, wie die Kammzinken, bey andern hingegen sind sie dem allerzartesten und subtilstem Faden gleich. Zu den unvollständigen gehören gewisse Steine, die oftmals eines Daumens Dicke sind und aus

lau

b) Siehe Scheuchzers Oryctograph. Helveticam p. 311. verglichen mit Rumphii Amboinischen Naritätenkammer p. 156.

c) Siehe Lessers Lithotheologie p. 750. sq. und die Verfasser der Onomatolog. hist. nat. tom. I. p. 462. Die meisten glauben, daß sich die Originalien der Terebratuliten noch nicht gefunden. Allein es ist ein Irthum. Sie finden sich, wie wohl selten. Sie sind gemeinlich von dünner Schale und weissen Farbe. In Fab. Columnæ Buch de purpura p. 32. und 33. der Kieler von Joh. Dan. Major besorgten Ausgabe, siehet man sie unter andern natürlichen Muscheln, abgezeichnet, allein, die Terebratuliten daselbst sind keine natürliche, sondern versteinte Muscheln, wie aus der beygesetzten Beschreibung erhellet.

lauter dünnen übereinander liegenden Blättgen und Schelben bestehen. Dieser ihre ganze Structur und Zusammenfügung gibt nicht undeutlich zu erkennen, daß sie vor der Versteinerung dicke Muschelschaalen müssen gewesen seyn, die man gemeinlich vor Stücke von Austerschaalen hält. Von den Terebratuliten findet man mehrentheils noch ihre beyde Hälften beisammen, bey den Ostraciten geschieht solches selten, doch zeigt sich die untere kleinere Hälfte derselben, die nicht so convex als die grössere ist, einzeln im Reiche der Versteinerung. Man hat daher aus ihr keine besondere Muschelart zu machen. Zu der zweyten Art gehören nicht nur verschiedene gestreifte Muschelarten von kleiner Geschlechtsgrösse, die auf der einen Seite sehr dickbauchig, auf der andern ganz flach sind, sondern auch die sogenannten Hysterolithen, (Taf. XVIII. Num. 1. a.) die der Schaam einer Hündin gleich kommen, und sonst auch lapides hysterici, Bunzensteine <sup>d)</sup> heissen. Die natürliche Muschel aus der See soll sich nach der gemeinen Meynung noch nicht gefunden haben,

andes

d) Von den Hysterolithen kann nachgelesen werden Frischens museum Hofmann. p. 70. Georg Ernst Tenzels monatliche Unterredungen des Jahrs 1694 im Monat August p. 656. Michael Bernh. Valentini prodromus hist. nat. Hassiae p. 16. Franz Ernst Brückmanns de vulva marina et concha venerea, Braunschweig 1722. und thes. subterr. ducatus Brunsvigii p. 19 sq. Georg Anton Volkmanns Siles. subterr. part. I. cap. 3. p. 69. Ul. Wormii museum, libr. I. cap. 13. fol. 83. Liebknechts specim. Hassiae subterr. p. 95. Wolfarth's hist. natur. Hassiae inferior. p. 29. Kundmanns rariora naturae et artis, p. 102. Lessers Lichothologie p. 787. Joh. Jac. Baier in epist. ad viros eruditos, Frankf. und Leipz. 1760. 4. p. 131. sq. Senkel hat in seiner Flora saturnizante p. 540. behaupten wollen, die Hysterolithen wären keine Versteinerungen; er hat aber nachher seinen Irthum erkannt und ihn in seiner Kieshistorie, p. 318. wiederrufen.



andere aber haben sattsam dargethan, daß die Hysterolithen Steinkerne von gewissen Pectiniten oder Bucarditen oder anderen Muschelarten sind e). Den jetzt erzählten Muschelarten lassen sich die sogenannten Käfermuscheln und Trigonellen (Taf. XVIII. Num. 2. b.) füglich an die Seite setzen. Ob diese schon eigentlich dreneckigt sind, so gehören sie doch in Absicht auf das Verhältniß ihrer Länge zu ihrer Breite, zu den runden Muscheln. Ihre Originalien sollen bis dato noch nicht entdeckt seyn f), es wäre denn, daß man sie für Steinkerne von gewissen Arten der Venusmuscheln halten wollte g).

§. 46.

Alle bisher erzählte Muschelarten gehören zu der ersten Hauptclasse, oder zu den runden Muscheln, §. 36. Die zweyte faffet die langen in sich, oder diejenigen, welche lang und dabey schmal sind. Diese gehen entweder gerade aus, oder sie sind an der Seite, wo das Schloß ist, gebogen, und dabey mit einem krummen Schnabel versehen, welches macht, daß der eine Theil der Muschel ungleich kleiner ist, als der andere. Wir haben also zwey Arten von langen Muscheln. Die eine begreift die gleichen und

e) Dieser Meynung sind unter andern Peter Wolfarth histor. natural. Hassiae inferioris tab. III. num. 4. et 5. fol. 29. und Johann Hessner Tract. de petrificatis p. 38.

f) Von den Trigonellen ist Lange histor. natur. lapidum figuratorum Helvet. p. 140. und Lessers Lithotheologie p. 793. nachzulesen. Von den sogenannten Käfermuscheln, die Bromel in seiner lithograph. suecana, p. 77. sq. unter dem Nahmen der insectorum vaginipennium p. 76. sq. bemerkt, ist Herr Bergrath Lehmann in seiner Geschichte von Flözgebürgen nachzulesen, p. 73. Sie werden auch *Cacadamuscheln* genennet.

g) Dergleichen beyhm Kumph in der Amboinischen Naritätenkammer p. 132. 133. zu finden, und zwar unter dem Nahmen *quadrans fragum album*.

und geraden in sich, welche entweder eine conische oder cylindrische Gestalt haben. Die conischen werden Pinniten (Taf. XVIII. Num. 2. b.), die cylindrischen, Soleniten, solenitae bivalves (Taf. XVIII. Num. 3.) genennet, welchen man mit Recht die Pholade <sup>b)</sup> (Taf. XVIII. Num. 2. a.) und das sogenannte Lorberblatt <sup>c)</sup> beyfügen kann, die sich aber selten versteint finden. Die Pinniten lassen sich in Ansehung ihrer Geschlechtsgrösse in grosse und kleine eintheilen, welche gemeiniglich bauchigter als jene zu seyn pflegen. Zu der andern gehören die gekrümmten, welche wegen ihrer Aehnlichkeit mit einem Grenffschnabel Gryphiten (Taf. XIX. Num. 1. 2.), sonst auch conchitae curvirostri, conchitae lunati genennet werden, davon aber ihre Originalien bis dato noch nicht entdeckt seyn sollen <sup>k)</sup>. Sie lassen sich in gespaltene und ungespaltene eintheilen. Die gespaltene, die bald glatt bald stachlicht sind, haben einen getheilten Schnabel, und sind mehrentheils etwas kürzer und breiter <sup>l)</sup>, als die ungespaltene, welche einen ungetheilten Schnabel haben, und dabey lang, schmal und quer über geriefelt sind.

## §. 47.

In der dritten Hauptklasse stehen die kurzen Muscheln, die kurz und dabey breit sind. Einige haben ein flaches

b) Siehe Rumphii Amboinische Naritätenkammer, B. II. C. 35. p. 151. vergl. mit tab. XLVI. F

c) Die versteinte Muschel, so diesen Nahmen führet, findet man in Luidii lithophylac. Britannico, tab VI. num. 550.

k) Man lese nach Lessern in seiner Lithotheologie p. 748. Gleichwohl findet sich in des Bonanni museo Kircheriano, class. secunda testaceorum bivalvium, n. 30. eine den Gryphiten sehr ähnliche Muschelart.

l) Von dieser Gryphitenart gibt Herr Zoppe in der Beschreibung der versteinten Gryphiten Nachricht, Vera 1745. 4. daselbst wird p. 17. gemeldet, daß sich das Original derselben bey Livorno finde.



flaches Schloß in der Mitte, wohin theils die gemeinen Flußmuscheln, welche versteinert Musculiten heißen, (Taf. XIX. Num. 3.) theils gewisse ganz kleine Seemuscheln gehören, deren einige erhabene und dicke, andere sehr zarte Streifen, und noch andere dergleichen von mittlerer Art haben, und welche alle mit unter dem Nahmen der Pectunculiten heut zu Tage begriffen werden. Andere haben ein zugespitztes Schloß gegen das Ende der einen breiten Seite, welche wieder von zweyerley Art sind. Einige kommen in Ansehung der Kürze und Breite den Musculiten völlig gleich, und diese werden Mytuliten (Taf. XX. Num. 1.) genennt, und in gerade und gekrümmte eingetheilet. Andere sind nicht so kurz wie die Musculiten und Mytuliten, aber auch nicht so lang wie die Chamiten, sind dabey nicht bauchig, sondern etwas flach, und diese werden Telliniten (Taf. XX. Num. 2.) genennet. Doch werden heut zu Tage unter diesem Nahmen gemeiniglich alle diejenigen Muschelarten, die etwas länger und schmaler, als die Musculiten sind, begriffen. Man hat sowohl glatte als gestreifte Telliniten <sup>m</sup>). Die Musculiten kommen alle darinnen mit einander überein, daß sie kurz und breit sind und auf der breiten Seite ihr Schloß haben, sie sind aber unterschieden theils in Ansehung ihrer Geschlechtsgröße, theils in Ansehung der Lage des Schlosses, welches bey einigen fast völlig in der Mitte, bey andern mehr gegen das eine Ende der breiten Seite zu ist, theils in Ansehung der Dicke, indem einige, zumal da, wo das Schloß ist, dickbauchiger als andere sind. Einiger ihre Schaaalen sind auf der einen Seite, wo das Schloß ist, etwas eingebogen, und diese sind wiederum sowohl in Ansehung ihrer Geschlechtsgröße, als

auch

<sup>m</sup>) Siehe Scheuchzers Oryctographi. Helvet. p. 305.



auch in Ansehung der Schaale selbst, die bey einigen glatt, bey andern gegittert ist, auf mancherley Art unterschieden, die Telliniten sind gleichsam das Mittel zwischen den Chamiten und den Musculiten. Sie sind flach und dünn-schaalig. Sind sie bauchig, so gehören sie zu den Chamiten, und wenn sie vorzüglich dickbauchig sind, zu den Herzmuscheln.

## §. 48.

Alle ist beschriebene Arten der zwenyschaaligen Muscheln finden wir im Reiche der Versteinerung entweder vollständig, oder unvollständig. Vollständige nennen wir diejenigen, welche ihre beyde Schaalen noch unverfehrt beisammen haben. Es ist immer eine Muschelart im Reiche der Versteinerung seltener, als die andere, vollständig zu finden. Von einigen Arten, dahin die Disciten, Pectiniten, Chamiten, Telliniten gehören, trifft man mehrentheils nur die eine Hälfte an, von andern aber werden noch die beyden Hälften zusammen öfter, als einzeln, gefunden. Das zeigt sich sonderlich bey den Bucarditen, Musculiten, Mytuliten, Terebratuliten und Hysteroliten. Der Grund hievon liegt theils darinne, daß manche Arten ein festes Schloß haben, als andere, und daß manche Muschelthiere im Tode sich fest zusammen ziehen; theils darinne, daß wir von vielen nur noch die innere verhärtete Ausfüllung, oder den Kern ohne Schaale, folglich den Abdruck von beyden Hälften haben. Doch ist hierbey dieses zu verwundern, daß diejenigen Muschelthiere, die ihre beyde Schaalen so fest zusammen ziehen können, daß so zu sagen nicht ein Stäubgen hinein kommen kann, meist eine dichte, dicke und derbe harte versteinerte Erdart in sich eingeschlossen und damit ihre beyde Schaalen ausgefüllt haben, wenn diese gleich bey ihrem Untergang hart



hart verschlossen gewesen. Man siehet solches sehr deutlich an den Cerebratuliten, die man im Reiche der Versteinernung meist geschlossen, wunderselten aber leer und hohl findet.

§. 49.

Was die unvollständigen anlangt, so gehören dahin theils diejenigen, die nur entweder die eine Hälfte der Muschel, oder einen Theil der ganzen, versteinert darstellen; theils diejenigen Steine, welche entweder einerley, oder vielerley Muschelarten unter einander unordentlich gemengt, und zwar größtentheils zerbrochen oder zerknickt, in sich schliessen, und dadurch zu einer besondern Steinart die man lapidem megaricum und Muschelmarmor nennet, Gelegenheit gegeben <sup>m)</sup>). Hieher gehören auch diejenigen Steine, auf welchen nur die Ranten der Muscheln sichtbar sind, und welche oft also durch einander laufen, daß die Flächen des Steins allerhand Blumen und Laubwerk vorstellen <sup>n)</sup>).

§. 50.

Die dritte Classe der Muscheln machen die Vielschaaligen aus, und pflegt man hieher die sogenannten Balaniten und Echiniten gemeiniglich zu rechnen. Allein, die Echiniten gehören mit mehrerm Grunde zu den dünnschaaligen Wasserthieren, und ist daher von ihnen oben gehandelt worden. Die Balaniten, versteinerte See-eicheln (Taf. XX. Num. 3.), die unter ihrer Oberschale die allzärttesten Streifen oftmals besitzen, haben zu unterst einen breiten flachen Grund, oder eine Schale, welche rund  
↳ 2
herum

<sup>m)</sup> Von dieser Steinart handelt weitläufig Lefser in der Nachricht von dem ohnweit Strausberg neu entdeckten Muschelmarmor, p. 14.

<sup>n)</sup> Siehe ebendenselben p. 44.

herum gehet, und aus welcher in der Mitte mehrere Schaa-  
len auf eine eichelförmige Art gehen <sup>2)</sup>).

## §. 51.

Alle lebendige Geschöpfe haben wir §. 3. in Anse-  
hung des Orts ihres Aufenthalts in Landgeschöpfe, Was-  
sergeschöpfe und Amphibien getheilet. Von den beyden er-  
sten Arten ist bisher gehandelt worden, es sind daher nur  
noch die Amphibien übrig, welche im Reich der Verstei-  
nerung Amphibioliten heissen, und eine grosse Seltens-  
heit sind.

## §. 52.

Man pflegt viererley Geschlechter der Amphiblen an-  
zunehmen, und sie in Schildkröten, Frösche, Eideren und  
Schlangen zu theilen. Versteinte Schildkröten und deren  
ganze SchaaLEN finden sich wunderseLTEN <sup>1)</sup>). Aus dem  
Froschgeschlechte will man versteinete Frösche und Krö-  
ten <sup>1)</sup>); aus dem Eiderengeschlechte, versteinete Eideren <sup>1)</sup>  
und

p) Siehe Scheuchzers Naturgeschichte des Schweizerlandes,  
part. III. p. 289. und die Verfasser der Onomatologiae  
hist. nat. im zweyten Theil p. 126. Am ausführlichsten hat  
von diesen Balaniten gehandelt Kilian Stobäus in opuscu-  
lis, p. 304. sq. Mich. Reinhold Rosinus hat eine Ab-  
handlung de plurium testarum conchitis talibus scilicet,  
qui non duabus prout sollenniter fieri consuevit, sed  
tribus, vel sex, vel pluribus etiam, separatis testis,  
curiosissime connexae constant, unter seinen Papieren hin-  
terlassen, die aber nach seinem Tode nicht zum Vorschein ge-  
kommen.

q) Doch führet hievon ein Exempel an der berühmte und gelehrte  
Herr Gefner tr. de petrificatis p. 84.

r) Siehe ebendenselben p. 66.

s) Siehe Herrn Scheuchzers vindicias et querelas piscium  
p. 30. und Franz Ernst Brückmanns thesaurum sub-  
terr. ducat. Brunsvigii, p. 41. Ein ander Exempel hievon  
findet sich in dem Versuch einer neuen Mineralogie §. 281.  
p. 254. der deutschen Ausgabe, die zu Coppenhagen 1760. 8.  
ans Licht getreten.



und Crocodillskelete \*); aus dem Schlangengeschlechte versteinerte Vipern, Blindschleichen und einige andere Schlangenarten, die man überhaupt Ophioliten zu nennen pflegt, versteinert entdeckt haben \*). Doch dürften sich wohl noch manche solcher vermeynten Schlangen mit eben dem Recht in zufällig geformte Steine verwandeln, mit welcher sich diese bey andern Körpern heut zu Tage in wahre Versteinerungen verwandelt haben \*). Zu dem hat man ehedem aus verschiedenen Ammonitenarten versteinerte Schlangen gemacht. Zu den unvollständigen Petrefacten dieser Art sind einzelne Stücke und Ueberbleibsel von Schildkröten-schaalen \*) zu zehlen.

§. 53.

Alle und jede zu Stein gewordene Körper gehören nach §. 1. entweder zum Thier- oder zum Pflanzenreich,

§ 3

und

\*) Hievon sind nachzulesen Joh. Heinr. Linkens epist. ad cel. Jac. Woodwardum de crocodilli sceleto, und Christ. Maxim. Speners diss. de crocodilo fossili marino, in den miscellaneis Berolinensibus ann. 1710. p. 103. die Leipziger acta eruditorum von Jahr 1718. p. 188. Stuckesley Nachricht von einem in England gefundenen Crocodill-skelet, in philosoph. transactions, n. 360. p. 936. und Kundmanns rariora nat. et artis p. 75.

\*) Hievon handelt mit mehrern Major diss. epistol. de cancris et serpentibus petrefactis, Jena 1664. 8. Kundmann in seinem promptuario rerum natur. p. 61. und Jac. Sachs von Löwenheim in gammarrholog. p. 177.

x) Von dieser Gattung scheinen die vielen versteinerten Schlangen zu seyn, die sich in dem museo Moscardi zu Verona befinden. Der Besitzer dieses Cabinets meldet in dessen zu Verona herausgekommenen Beschreibung p. 78. er habe eine sehr grosse Menge hartversteineter fürchterliche Schlangen und allerhand in Stein verwandelte Erdwürme.

y) Siehe Joh. Gefners Tractat de petrificatis, p. 66. Ehedem hat man sich auch mit versteinerten Schlangen- und Otterköpfen getragen. S. von ihnen Langens hist. nat. lap. fig. Helvet. p. 47. und Wormii museum S. 90.

und sind entweder Zoolithen, oder Phytolithen. Von jenen, oder von den Versteinerungen des Thierreichs, haben wir bisher gehandelt. Nunmehr sind diejenigen Körper zu betrachten, die aus dem Pflanzenreich in das Reich der Versteinerung übergegangen, und diese werden Phytolithen genennet \*).

## §. 54.

Sowohl die Erde, als die See, bringen Gewächse hervor, die wir im Reiche der Versteinerung antreffen. Sie sind von einander eben so unterschieden, so sehr sie auch in gewissen Eigenschaften mit einander übereinkommen. Wir müssen daher die versteinerten Pflanzen in zwey Hauptgeschlechter, in Erd- und Seegeschöpfe eintheilen. Von den Erdgewächsen soll zuerst gehandelt werden.

## §. 55.

Wir haben oben §. 2. bey dem Thierreich erinnert, daß man die dahin gehörigen Körper entweder ganz, wenigstens einen ansehnlichen Theil derselben, in der natürlichen Verbindung ihrer Theile, oder einzelne abgesonderte Stücke und Theile derselben versteinert finde. Eben dieser Unterschied ist auch bey dem Pflanzenreich, und zwar insbesondere

2) Von den Versteinerungen des Pflanzenreichs, und denen dahin gehörigen verschiedenen Körperarten, verdienen nachgelesen zu werden Scheuchzer in seinem herbario diluviano, Zürich 1709. und Leyden 1723. Fol. und in Oryctograph. Helvetica p. 204. sq. Joh. Dan. Major diss. de lithologia curiosa sive de animalibus et plantis in lapides versis, 1664. 4. Senkel in flora saturnizante p. 510. sq. Mylius in memorabilibus Saxon. subterraneae. Büttner in ruderibus diluvii testibus. Volkmann in seiner Silesia subterranea; Luidius in ichnographia lithophylac. Britann. p. 110. Liebknecht in specim. Hass. subterranean. Herr von Jüfieu in den Schriften der Paris. Academie der Wissenschaften, vom Jahr 1718. p. 363. der Holl. Ausgabe.



sondere bey den Erdgewächsen, zu machen. Wir finden nehmlich entweder ganze, wenigstens ziemlich vollständige Körper des Pflanzenreichs, oder einzelne Theile derselben im Reiche der Versteinerung. Jene sollen in die erste, diese in die zweynte Hauptclasse gebracht werden.

§. 56.

Die erste Hauptclasse hält diejenigen Erdgewächse in sich, welche im Reiche der Versteinerung entweder ganz erscheinen, oder von denen noch ein ansehnlicher Theil in seiner natürlichen Structur und Verbindung vorhanden. Da nun die Erdgewächse sich füglich in baumstammige Gewächse, in rohrstammige Gewächse, und in Kräuter eintheilen lassen, so entstehen daher auch dreyerley Arten von versteineten Gewächsen der ersten Hauptclasse. Wir haben nehmlich, 1) versteinete Bäume; 2) versteinetes Rohr, Schilf und Halmen; 3) versteinete Kräuter.

§. 57.

Was anlangt: 1) die versteineten Bäume, so werden solche Dendrolithen genennet, und es fehlet nicht an Exempeln, daß man dergleichen mit ihren Nestern, auch bisweilen Wurzeln, ausgegraben <sup>a)</sup>: 2) die versteineten rohrstammigen Pflanzen, so rechnet man dahin als

§ 4

les

a) Von ganzen Bäumen und Stämmen, die man versteinet ausgegraben, hat Hr. Christ. F. Schulze in seiner Betrachtung der versteineten Hölzer, Dresden 1754. 4. ein genaues Verzeichniß, und zwar S. 19. p. 23. geliefert. Diesem ist beyzufügen Lesser in der Lithotheologie p. 700. Leibnitz in seiner protogaea, Götting. 1748. p. 80. und Gottfr. Langhans progr. von einem versteineten Baum, als einem Zeugen der allgemeinen Sündfluth, Landshut 1736. in 4. In denen memoires de l'academie royale des sciences vom Jahr 1692 liefert man die Beschreibung eines versteinerten Stammes von einem Palmbaum.

les dasjenige, was sich vom Rohr, Schilf und Halmen im Reiche der Versteinerung findet. Alle dahin gehörige Arten lassen sich füglich in zwey Classen bringen. In der ersten stehen diejenigen, welche Absätze haben, in der andern die, welche keine haben. Beyde sind wieder von einer zweyfachen Gattung, einige sind gestreift, andere nicht <sup>b</sup>). 3) Die Kräuter (Taf. XXI. Num. 1. 2.) <sup>c</sup>), diese haben ihren Ursprung von natürlichen Gewächsen und Kräutern, welche ehemals entweder in eine schlammigte, nachher verhärtete Erde, oder an solche Orte, wo das Wasser die Körper nach und nach mit einer steinartigen Rinde überzogen, gerathen sind <sup>d</sup>). Nach den verschiedenen Eigenschaften dieser Kräutersteine giebt es auch verschiedene Arten derselben, und wollen wir dieselben erst kürzlich berühren, und alsdann auch zeigen, in was für Classen und Ordnungen man dieselben zu bringen habe.

§. 58.

- <sup>b</sup>) Von versteinten Schilffarten handelt Hr. D. Liebknecht spec. Hafl. subterran. p. 157.
- <sup>c</sup>) Von den versteinten Kräutern ist vor andern nachzulesen ist angeführter Hr. Schulze in der Betrachtung der Kräuterabdrücke, im Steinreiche, Dresden 1755. 4. davon einen kurzen Auszug im hamburgischen Magazin, im funfzehnten Bande p. 360. findet. Reichel in der Abhandlung de vegetabilibus petrefactis, Wittenb. 1750. in 4. Christ. Bundermann in rariorib. nat. et art. p. 134. Joh. Jac. Scheuchzer Oryctograph. Helv. p. 205. sq.
- <sup>d</sup>) Herr Schulze hat in seiner Abhandlung von Kräuterabdrücken im Steinreiche die Vermuthung, es wären aus der ursprünglichen Schlamm Erde der Steinkohlen die Kräuter hervor gewachsen und nachgehends von der auf dem Steinkohlenflöz niedergelegten Decke verschüttet worden. Ist dieses richtig, so läßt sich daraus begreiflich machen, warum manche Kräuter auf Steinen eine ordentliche Lage haben. Allein es fragt sich auch im Gegentheil, warum findet man nicht in den untern Schichten der Kräuterschiefer noch Merkmale von den Wurzeln.



§. 58.

Es sind die Kräuter im Reiche der Versteinering in Ansehung der Versteineringssart: in Ansehung der Geschlechter und Arten: in Ansehung des Gesteins, worinne sie sich befinden, und endlich in Ansehung ihrer Lage und Farbe, auf eine vielfache Art unterschieden. Was I. die Versteinering selbst anlangt, so hat man die wirklich versteineten Kräuter von den incrustirten, diese von den sogenannten Kräuterabdrücken, und diese wiederum von den oben beschriebenen Dendriten sorgfältig zu unterscheiden. Die wirklich versteineten sind zwar um desto seltener, weil die Blätter der Kräuter mehr flüssige, als irdische Theile haben, und daher zur Fäulniß leicht geneigt sind, woben der geringe Ueberrest der irdischen Theile seine Structur und Zusammensetzung nicht leicht behalten kan. Gleichwohl hat man Exempel, daß sowohl derbe, zähe und dichte Blätter, weil sie der eindringenden Feuchtigkeit und der Fäulniß länger, als die zarten fleischigten widerstehen; als auch deren zähes holzartiges Netz sich wirklich versteinet gefunden, zumal in derben dichten Steinen, bey welchen wenigstens die vegetabilische Grunderde der Kräuter nicht so leicht, als wie bey lockern, verlohren gehen kann e). Nebst dem wird man die versteineten Kräuter und Blätter in solchen Umständen finden, daß bey ihnen die Fäulung hat verhindert und damit die Versteinering befördert werden können. Denn entweder sind es solche Kräuterblätter und Stengel, die wegen ihrer bey sich habenden öhligten und harzigten Theile der Fäulung lange widerstehen können, oder es sind Kräuter, die nur in steinigten und trockenem Boden wachsen, und daher nicht viel wässerigte Theile haben, oder sie befinden sich in einem mit Erdharz durchdrun-

§ 5

genen

e) Siehe *Zenkels floram saturnizantem* p. 545.

genen Lager, wie die Schiefer über den Steinkohlenlagern sind. Die incrustirten finden sich bisweilen in Tophsteinen, und kann man nicht undeutlich wahrnehmen, daß es verdorrte Stiele und Blätter gewesen, welche eine tophartige leicht abzulösende Rinde überzogen. Die Kräuterabdrücke oder Steine, in welchen eine ehemals dafelbst vorhandene Pflanze Spuren ihres ehemaligen Daseyns zurückgelassen, finden sich am allermeisten, und zwar oftmals so deutlich, daß man die ganze Gestalt der Pflanze, die Figur der Blätter, deren ganzes nehartiges Gewebe, auf das vollkommenste in dem Eindruck mit allen Erhöhungen und Vertiefungen noch erkennen kann. Die Dendriten gehören hieher nicht, und die von ihnen oben gemachte Beschreibung zeigt deutlich, daß sie an dem vegetabilischen Reiche keinen Anspruch machen können f).

## §. 59.

Sehen wir II. auf der versteinerten Kräuter ihre Geschlechter und Arten, so sind die fremden von den einheimischen zu unterscheiden. Jene sind an den meisten Orten weit seltener, als diese. Doch gibt es im Gegentheil gewisse Orte, wo man fast lauter ausländische auf Steinen antrifft g). Von einheimischen hat man zwar schon eine grosse Menge entdeckt; dabey aber wahrgenommen, daß es meist solche sind, die an nassen, feuchten, sumpfigten Orten zu wachsen, und daher einer Verschlemmung, als der vornehmsten Ursache ihres Uebergangs in das Steinreich, mehr als andere ausgesetzt zu seyn pflegen. Wobey es denn

f) Man lese nach Kundmanns *rariora naturae et artis* p. 135. und Henkels *floram saturnizantem*. p. 548. sq.

g) Ble z. E. in der Gegend um Chaumont, wovon Herrn von Jussieu Abhandlung sur des empreintes des plantes dans les pierres nachzulesen. Sie stehet in denen Pariser *memoires de l'academie royale des sciences*, vom Jahr 1718.



denn mehrentheils solche Kräuter sind, die eine grössere Härte und Zähigkeit, als andere, besitzen.

§. 60.

Erwegen wir III. das Gestein, worinnen sich solche Kräuter finden, so sind solche ordentlicher Weise in kalkartigen in thon- und lettenartigen Mergelerden: in Toph- und Sintersteinen, in thon- und lettenartigen Steinen, in Sandsteinen, in Schiefeln, zumal wo Steinkohlen brechen, seltener in härtern Steinen, am seltensten in ganz harten, als in Jaspis, Achat, Quarz und Crystall anzutreffen. Auf solche Art finden sich die meisten in solchen Steinarten, welche aus einer im Wasser niedergelassenen, oder sonstigen schlammigten, theils leimigten, theils thonartigen Erde entstanden sind. Und eben daher kann man nicht ohne Grund behaupten, daß die meisten solcher Kräuter durch eine Verschlemmung in das Steinreich gerathen.

§. 61.

Was IV. ihre Lage und Farbe anbetrifft, so ist jene entweder natürlich, oder so beschaffen, daß man nicht undeutlich wahrnehmen kann, es habe eine äusserliche Gewalt sie in die Lage gebracht, in welcher wir sie heut zu Tage im Steinreich erblicken. Was diejenigen anlangt, die in den Steinen noch ihre natürliche Lage haben, so sind sie etwas selten, und ist an ihnen gewiß zu verwundern, daß die Blätter in einer so natürlichen Ordnung liegen, nicht anders, als wenn sie mit Fleiß wären dahin gelegt und mit vieler Sorgfalt über den Stein her gebreitet worden<sup>b)</sup>. Doch wird man auch dieses wahrnehmen, daß es meist harte Kräuter sind, deren Stiele und Blätter sich nicht leicht aus ihrer  
natür-

b) Diese Lage bemerkt Herr von Jussieu sonderlich an denen um Chaumont sich findenden Kräuterschiefern. Siehe hievon seine oben angeführte Abhandlung.

natürlichen Ordnung begeben. Dahin gehören die gebogenen, gedruckten, zerknickten, zerrissenen, in einander gewickelten, über einander liegenden Kräuter und deren Blätter. Die Farbe an solchen Kräutern ist auch verschieden, viele haben eine schwarze, andere eine braune, graue, leberfarbene, röthliche, ja bisweilen eine goldgelbe Farbe. Der Grund hievon ist theils in gewissen durch den Stein gedrunghenen erdharzigten Dünsten, theils in der durch die Fäulniß der Blätter gefärbten eingedrunghenen Feuchtigkeit, theils in einer nach der völligen Austrocknung des Steins zurückgebliebenen staubigten vegetabilischen Grunderde, und wenn sich eine goldgelbe Farbe zeigt, in einem in den Stein gedrunghenen Schwefelkies zu suchen. Endlich so hat man auch V. auf ihre Gestalt, die sie in den Steinen haben, zu sehen. Von den Blättern selbst ist nicht leicht mehr etwas, sondern nur ihre Gestalt nach allen Zügen, Adern und dem ganzen netzförmigen Gewebe vorhanden. Wobey sonderlich dieses das sonderbarste ist, daß bey vielen Kräuterschiefern sich nicht auf der einen Platte die obere, auf der andern die untere Seite oder Fläche des Blatts abgedruckt, sondern auf beyden Platten ist eine und eben dieselbe Fläche des Blatts zu sehen, nur mit dem Unterschied, daß dieselbe auf der einen Seite erhöht, auf der andern vertieft erscheinet. Der Grund davon liegt vermuthlich darinnen, daß an den Orten, wo dergleichen wahrzunehmen, die Blätter sich in eine weiche Thonerde eingedruckt, ohne daß auf solche sich ein neuer Schlamm sofort gesetzt. Nach erfolgtem Eindruck, der, der Masse ungeachtet desto kenntlicher blieb, je mehr harzigte Theile sich in solchen Schlamm befanden, die das Wasser nicht auflösen konnte, nach solchem Eindrucke, sage ich, ging nach und nach theils durch das Abspühlen des Wassers,

theils



theils durch die Fäulniß die oben aufliegende Pflanze verloren, der Eindruck blieb, in solchen senkte sich ein neuer Schlamm, und solcher erhielt den Abdruck nicht des Blatts, sondern des vorher geschenehen Eindrucks, welches die Ursache ist, warum man oftmals in Schiefeln auf beyden Platten einerley Seitenfläche von einem Blatte wahrnimmt.

§. 62.

Nun fragt sichs, was hat man bey den versteineten Kräutern für einen Eintheilungsgrund zu erwehlen, wenn man solche in gewisse Classen und Ordnungen bringen will? Da man von den Kräutern gemeiniglich nur die Stiele zusammen mit den Blättern versteinet antrifft, so muß man nothwendig die zu dieser Classe gehörigen Gewächsarten, weil die Blume und Blüte fehlt, blos aus den Blättern beurtheilen. Da man denn entweder nach den im Pflanzenreich gewöhnlichen Classen, die Classen der Kräutersteine einrichten und bestimmen muß, oder den Haupteintheilungsgrund von dem Unterschied der Blätter hernehmen kann. Dieses letztere dürfte wohl um deswillen in dem Steinreich am schicklichsten seyn, weil billig der Unterscheidungscharacter auf jeglichem Steine, und zwar, welches hier wohl zu bemerken, an dem fremden Körper selbst, oder an dem Petrefacte, als der Hauptsache, sichtbar seyn, und in die Augen fallen muß. Wie will man ihn aber hier von der unterschiedenen Gestalt der Blüten und Blumen hernehmen, da doch solche auf den Steinen fehlen, oder doch wunderfelten angetroffen werden? Nach diesem Grund lassen sich die in das Steinreich gerathene Pflanzen füglich in drey Classen bringen. Einige haben Blätter; andere an deren statt Stacheln, Spitzen, die dem Tannen- und Wach-

Wachholderreis gleich kommen, und noch andere sind haarigt gewachsen. Die blätterigten Pflanzen lassen sich in breit- und schmalblätterigte eintheilen. Beyde sind wieder auf eine vielfache Art unterschieden. Wir haben aber im Steinreich nicht mehr als zwen Classen derselben zu machen, und in die erste Classe diejenigen, die eine glatte, in die andere diejenigen, so entweder eine gezackte oder gebogene und gleichsam ausgeschweifte Kannte haben, zu setzen. Nach diesem Unterschied wird ein jeder, wenn er auch gleich kein Kräuterverständiger ist, leicht urtheilen können, in was für ein Fach das versteinte Megerkraut, Wegebreit, der Quendel, der wilde schwarze Kümmel, der Fenchel, die Goldwurzel, das Erdrauch, Sternkraut, Kannenkraut, die Mauerraute <sup>i)</sup> und andere Kräuter zu bringen. Bey dieser Eintheilungsart aber wird nicht auf alle Kräuter überhaupt, sondern nur auf diejenigen, die sich im Reiche der Versteinerung bisher gefunden, gesehen. Denen Kräutern sind die Moose als eine besondere Nebenart beuzusetzen, von denen man im Reiche der Versteinerung auch verschiedene Arten findet. Man hat aber auch hier die moosartigen Topharten, die Moosabdrücke, die incrustirten Moose <sup>k)</sup>, und die

i) Von der versteinten Mauerraute und dem sogenannten Frauenhaar siehe die Verfasser der Onomatolog. histor. naturalis tom. I. p. 105.

k) Das meiste, was man heut zu Tage für versteintes Moos hält, ist nichts weiter, als ein tophartiges Wesen; oder ein zarter und fester Stalactite, der sich um das Moos gelegt, welches aber nachher sich verzehret, und durch den im Stalactiten zurückgelassenen leeren Raum die Spur seines ehemaligen Daseyns bezeichnet. Man lese nach Baiers Oryctograph. Noricam p. 25. und Job. Dan. Seyern de aqua petrificante et musco petrefacto in miscellan. nat. curios. dec. 2. an. 5. obl. 232.



die wirklich versteineten, gehörig von einander zu unterscheiden <sup>1)</sup>).

§. 63.

Die zweynte Hauptclasse, §. 55. hält die einzelnen besondern Stücke und Theile der Erdpflanzen in sich. Das meiste, was man von versteineten baumstämmigen Pflanzen hat, bestehet in einzelnen Stücken, theils vom Stamme, theils von der Wurzel, theils von der Rinde, theils von den Aesten. So finden sich auch die Blätter von Bäumen und Pflanzen oftmals versteinet. Zu dem so haben die Pflanzen ihre Blumen und Blüthen, ihre Früchte und ihren Saamen. Alles dieses will man auch im Reiche der Versteinering finden. Wir müssen dahero die zu dieser zweynten Classe gehörigen Körper in sechs untere oder Nebenclassen bringen. In der ersten stehen die versteineten Hölzer: in der zweyten, die versteineten Wurzeln: in

1) Von den versteineten Pflanzen und Kräutern verdienet vor andern nachgelesen zu werden Joh. Jac. Scheuchzer in seinem herbario diluviano, Zürich 1709. Fol. und in der vermehrten Ausgabe, Leyden 1723. Fol. woselbst p. 63. sq. die versteineten Kräuter nach der von Tourneforten erwählten Eintheilungsart vorgestellt werden. Ferner, in seiner Oryctograph. Helvetica p. 204. und in seiner dissert. epistol. de Dendritis aliisque lapidibus, qui in superficie plantarum, foliorum, florum figuras exprimunt, welche denen Ephemeridib. academ. nat. curios. decad. IV. ann. V. et VI. p. 57. einverleibet worden; Hr. von Jussieu in der Abhandlung sur des empreintes des plantes dans les pierres, und dessen Examen des Causes des impressions des plantes, marquées sur certaines pierres, welche beyde Abhandlungen sich in der histoire de l'Academie des arts et des sciences ann. 1718. p. 287. befinden; Joh. Gesner Tractat de petrificatis, p. 20. sq. und Luidius in Ichnographia lithophylacii Britannici. Diesen ist beyzusügen Albr. Ritter comm. de Zoolitho - dendroidis, p. 9. sq. anderer nicht zu gedenken, die Kundmänn anföhret in seinem promptuario p. 240.

in der dritten, die versteinten Blätter: in der vierten, der versteinte Saame: in der fünften, die versteinten Blumen und Blüthen: in der sechsten, die versteinten Früchte.

## §. 64.

Die erste Classe begreift die versteinten Hölzer in sich, und diese werden lithoxyla genennet. Sie sind von gar verschiedener Gattung. Nach demjenigen System, so wir hier angenommen, und bey welchem der allgemeine sowohl, als besondere Eintheilungsgrund von sichtbaren Kennzeichen derer Körper hergenommen wird, dürften die verschiedenen Holzarten, die man versteint gefunden, den bequemsten Unterscheidungsgrund abgeben, und das um destomehr, weil man jede Holzart im Reiche der Versteinerung an ihren zurückgelassenen Zügen, Fasern, Jahrwüchsen und Zeichnungen merklich erkennen kann <sup>m</sup>).

## §. 65.

<sup>m</sup>) Von dem versteinten Holze, dessen verschiedenen Arten und Eigenschaften haben gehandelt Balthas. Klein de ligno in armenium lapidem converso Leyden 1564. 8. Lange in historia lapidum figuratorum Helvetic. Part. II. libr. III. cap. 2. Büttner in ruderibus diluv. test. p. 187. Hr. Christ. Friedr. Schulze in der Betrachtung der versteinten Hölzer, Dresden 1754. 4. davon ein kurzer Auszug im hamburgischen Magazin im funfzehnten Bande, p. 354. befindlich ist. Baier Oryctograph. Norica cap. III. Lesser in der Lithotheol. p. 701. Jacob Simon von Dublin in einem Sendschreiben, welches aus den engl. Transact. dem Hamb. Magazin und zwar dem zweyten Stück des zweyten Bandes p. 148. einverleibet worden. Von dem versteinten Tannenholze, welches im Reiche der Versteinerung nicht so gemein ist, als andere Hölzer, ist Schüttens Oryctogr. Ienensis, und die Onomatologia hist. nat. tom. I. p. 3. nachzulesen. Von den übrigen hieher gehörigen Schriftstellern giebt Kundmann Nachricht in seinem promptuario p. 242.



§. 65.

Man hat Tannen, Weiden, Erlen, Linden, Birnbaum, Espen, Hasel, Eichen, Fichten, Aloe, Sandelholz und d. gl. wiewohl eine Art seltener als die andere, unter allen aber das Tannen- und Fichtenholz <sup>2)</sup> am seltensten noch versteinert gefunden. Nach den Arten des natürlichen Holzes wird auch das versteinete eingetheilt, woben verschiedene Arten im Reiche der Versteinering besondere Namen bekommen haben. Versteinetes Holz vom Buchenbaum wird Phegites, von Tannen Elatites, von Erlen Elethrites, von Fichten Pitytes, von Linden Philirites, von Eichen Dryites, von der Aloe Agallochites, vom Sandelbaum Sandalites u. s. w. genennet.

§. 66.

Ein jedes Stück solcher versteineten Hölzer kann wieder besondere Eigenschaften haben, und zwar:

- 1) Nach der Steinart, in welche es verwandelt worden. Einige sind bloß petrificirt, andere sind mit metallischen Theilen geschwängert. Die petrificirten haben bald ein thonartiges, bald ein kalk- und gypsartiges, bald ein sandartiges, bald ein hornstein- sonderlich achat- und jaspisartiges Wesen angenommen, nach Beschaffenheit und der Menge der irdischen Theile, die in dergleichen Hölzer gedrungen. Die metallischen sind bald

2) Genkel in seiner flora saturnizante, p. 515. bemühet sich die Ursache davon anzugeben. Das Tannen und Fichtenholz hat viele harzige Theile und sind die zarten Zwischenräume desselben damit angefüllt. Ist nun an dem unterirdischen Ort, wo Tannen und Fichtenholz liegt, nicht genugsame Wärme vorhanden, welche die harzigen Theile auflösen kann, so kann auch das Wasser irdische Theile an der Stelle nicht einführen.

bald kies, bald kupfer, bald eisen, <sup>o)</sup> und bald alaunhaltig <sup>p)</sup>. Ja, man will auch sogar silberhaltige aufweisen, und dahin die Frankenbergischen sogenannten Holzgrauen rechnen. Es ist aber bey solchen noch die Frage: ob bey ihnen ein wirkliches Holz zum Grunde lieget.

2) Nach den Theilen des Stammes, zu welchen es eigentlich gehöret; da denn die lithoxyla entweder vom Stamme selbst, oder von dessen Aesten, oder von dessen Rinde, oder von dessen Wurzel sind, welche letztern Rhizolithen heissen <sup>q)</sup>, und mit den unten vorkommenden Stelechiten nicht zu verwechseln sind.

3) Nach der Farbe, welche das versteinete Holz hat. Hier gibt es zwenyerley Arten von lithoxylis. Einige haben noch ihre natürliche Farbe; andere hingegen haben im Reiche der Versteinering eine fremde angenommen; dahin die meisten der versteineten grünen, blauen, rothen, und schwarzbraunen Hölzer gehören.

4) Nach seiner äusserlichen Form und Gestalt. Nach selbiger lassen sich die versteineten Hölzer in zwen Classen bringen. Einige bestehen aus zerbrochenen und zerissenen Stücken: andere aus behauenen und bearbeiteten. Jene sind entweder gewisse Geschiebe, die vom Wasser mit fortgerissen worden, und dadurch vieles von ihren sonst sichtbaren Holzzügen und Zeichnungen

o) Hievon ist nachzulesen Lesser in der Lithotheol. p. 695. Hr. D. Joh. Georg Liebknecht de diluvio maximo occasione inventi ligni in mineram ferri mutati, Giesen 1714. Welche Abhandlung nachher seinem specimini Hassiae subterraneae Frankf. am Mayn 1759. 4. und zwar sect. II. p. 207. einverleibet worden; und Herr Seip vom Pyrmonterbrunnen, p. 58.

p) Siehe die Verfasser der Onomat. hist. nat. tom. I. p. 322.

q) Siehe Langen hist. lapid. figurator. Helvet. part. II. libr. III. cap. II. p. 54. tab. 14.



gen verloren haben; oder es sind Stücke, die noch an ihrem Geburtsort angetroffen und aus demselben hervorgebracht werden, welche denn freylich ihre holzartigen Züge weit besser und kenntlicher zeigen. Diese, oder die behauene und bearbeitete, sind solche, die ehe dem zu einem gewissen Gebrauche gedienet, und durch allerhand Zufälle in das Steinreich gerathen. Dahin gehören die gefundene versteinete Stiele von Aerten, Hämmern und andern dergleichen hölzernen Geräthe<sup>7)</sup>.

- 5) Nach seinem Zustand, in welchem es vor der Versteinung gewesen, und da ist es entweder frisches, oder faul und mulmigtes<sup>8)</sup>; oder wurmstichigtes oder zu Kohlen verbranntes Holz gewesen. Man hat von allen Arten versteinete Stücke aufzuweisen. Das frische ist das gemeinste; das mulmigte und wurmstichigte findet sich seltener<sup>9)</sup>. Das vorher zu Kohlen gebrannte und nachher versteinete Holz hat man weder mit den eigentlich sogenannten Steinkohlen, bey welchen nichts vegetabilisches anzutreffen, noch mit den gegrabenen und von einem Bergfett durchdrungenen und verhärteten Kohlen, die carbones fossiles heißen, und vegetabilischen Ursprungs sind, noch mit denen natürlichen Kohlen die in einem festen Gestein, nicht anders als wie ein Petrefact in seiner matrice liegen, zu verwechseln<sup>10)</sup>.

M 2

§. 67.

7) Exempel hievon finden sich beyh. Revillas in ragionamenti della filosof. pastoral. welche dem zu Lucca herausgekommenen memorie sopra la fisica e storia naturale di diversi valentuomini, tom. I. p. 112. sq. einverleibet worden.

8) Hieher gehöret was Zimmermann anführet in den Anmerkungen zu Senkels kleinen mineralogischen Schriften p. 525.

9) Von versteinetem wurmstichigem Holz ist nachzusehen Albr. Ritter supplem. Scriptorum p. 36.

10) Man lese nach Matth. Zachar. Pillingen de bitumine et

§. 67.

Zur zweyten Classe §. 63. gehören die versteinerten Wurzeln. Diese zeigen sich entweder in einer sehr festen achatartigen Versteinering, oder sind einer mürben, porösen mergel und sinterartigen Steinart gleich. Ist jenes, so heißen sie Rhizoliten, und gehören mit zu dem

ver-

et ligno bituminoso, Altenb. 1675. 8. Joach. Billingern de bitumine et ligno fossili, Altenb. 1673. 4. Francisc. Stelluti in einem in italiänischer Sprache geschriebenen Tractat de ligno fossili minerali, Rom 1637. Fol. wovon eine lateinische Uebersetzung denen ephemeridibus nat. curiosorum dec. I. ann. III. p. 606. einverleibet worden. Joh. Phil. Pünting in sylva subterr. oder von Steinkohlen, Halle 1693. 12. Herrn D. Carthäuser in der Sammlung vermischter Schriften aus der Naturwissenschaft, Chymie u. s. w. p. 182. Joh. Heinr. Gottlob von Justi im Grundriß des gesanten Mineralreichs §. 210. sq. p. 118. Lesser in seiner Lithotheol. p. 696. die Verfasser der Onomatol. hist. nat. im zweyten Theil, p. 635. Man hat hier die eigentlichen Steinkohlen mit den gegrabenen Kohlen, und diese mit den versteinerten Kohlen nicht zu verwechseln. Die Steinkohlen bestehen aus steinigten und erdigten Theilen, die ein gewisses Stein- oder Bergöhl durchdrungen und sie damit zum Brennen geschickt gemacht. Manche sind schwer, andere leichter, und diese werden in Pech- und Schieferkohlen getheilet. Mit allen diesen haben wir im Reiche der Versteinering nichts zu thun, weil sie weder an dem animalischen noch vegetabilischen Reiche einigen Anspruch machen können. Die gegrabenen Kohlen gehören zu denen in ihrem natürlichen Zustand erhaltenen Körpern des vegetabilischen Reichs, oder zu denjenigen, die vermittelst eines Bergfettes in ihrem natürlichen Zustand erhalten, vor der Zerstorung frey geblieben, und von welchen oben cap. I. §. 25. gehandelt worden. Von diesen sind die versteinerten Kohlen (lithanthraces) zu unterscheiden, oder diejenigen Holzstücke, welche, nachdem sie zu Kohlen verbrannt, in das Steinreich gerathen, und in selbigem etwas steinartiges angenommen haben, und diese gehören eigentlich hieher. Eine Kohle wird nicht leicht versteinert. Man siehet solches an denjenigen Stücken, da in dem festesten Gestein natürliche gänzlich unveränderte Kohlen angetroffen werden, die nicht das mindeste steinartige angenommen haben.





steinte Baum, Schilf, und Kräuterblätter getheilet. Doch hat man hier, wie bey den Kräutern, die incrustirten Blätter und Blätterabdrücke, von welchen diejenigen, welche sich auf Bernstein abgedruckt, die seltensten sind <sup>1)</sup>, von wirklich versteinerten wohl zu unterscheiden. Diese sind weit seltener als jene, zumal die weichen und fleischigten, weil diese eher faulen, als versteinert werden können. Dagegen die rauhen, trockenen und zähen Blätter der einzudringenden Feuchtigkeit länger widerstehen, und daher länger ohne Vermoderung bleiben. Die Eintheilung der Kräuterblätter in gewisse Classen ist eben die, welche oben, bey den versteinerten Kräutern §. 62. angegeben worden. Das Blat selbst behält im Reiche der Versteinierung seinen gewöhnlichen Rahmen vom Baum, oder der Pflanze, z. E. ein versteinert Lindenblatt, Eichblatt, Ruchblatt u. s. w. <sup>2)</sup>.

## §. 69.

Die vierte Classe begreift den versteinerten Saamen, oder die Spermoliten <sup>a)</sup> in sich. (Taf. XXII. Num. 1.) Wohin man unter andern den versteinerten Lein- und Mohlsaamen rechnet; und ob man gleich hier leicht fehlen, und den oben §. 12. erwehnten Meconitem für Mohlsaamen ansehen kann <sup>b)</sup>: so ist doch nicht zu läugnen,

1) Siehe Keyßlers neueste Reisen, tom. II. p. 559.

2) Von solchen versteinerten Blättern findet man Exempel in Brückmanns thesaur. subterr. ducat. Brunsvigii, p. 92. Volkmanns Silesia subterr. p. 109. seq. Scheuchzers herbario diluv. p. 15. Langens hist. nat. lapidum figurator. Helvet. p. 54. Lessers Lithotheol. p. 705. sq. und bey den Verfassern der Onomat. hist. nat. p. 290.

a) Siehe Volkmanns Siles. subterr. fig. 14. Scheuchzers Oryctogr. Helvet. p. 218. Kundmanns rariora nat. et art. p. 143.

b) Siehe Kundmann am angeführten Ort p. 147. Von dem versteinerten Saamen des Tristisbaums, gibt Hr. von Jänsien



nen, daß man wirklich Saamen versteinert findet, wie man solches gar deutlich an der Structur solcher Körner, ihren Hülsen und Schalen wahrnehmen kann.

§. 70.

Die fünfte Classe legt uns die versteinerten Blumen und Blüthen vor Augen. Diese sind um desto seltener, je weniger sich der meisten ihr zartes, saftiges, fleischigtes und zur Fäulniß geneigtes Wesen zur Versteinerung schickt. Gleichwohl hat man in Cabinetten hin und wieder eine und die andere Probe davon aufzuzeigen, und will man unter andern die Blumen, oder vielleicht die Abdrücke der sogenannten Sonnenwende, das Blümlein Bergiß mein nicht, und die Blume von der Hündläufte, versteinert gefunden haben <sup>c)</sup>. Was man von Abdrücken dieser Art hat, findet sich mehrentheils in den untersten Lagen der Flözgebürge, weil sie gleich bey dem ersten Sturm der tobenden Fluthen von den Bergen abgerissen, und von dem nachschießenden Schlamm und Erdreich sogleich verschüttet werden.

§. 71.

Endlich zeigen sich in der sechsten Classe die versteinerten Früchte <sup>d)</sup>. (Taf. XXII. Num. 2.) Dahin im Reiche der Versteinerung sonderlich Wicken und Bohnen, Schoten, allerhand Arten von Nüssen und Kernen, nebst

M 4

den

sien Nachricht in den memoires de l'academie royale des sciences vom Jahr 1721. in einer Abhandlung, worinnen er von den Versteinerungen einiger fremden Pflanzen und Thiere in Frankreich handelt.

c) Siehe Mylii memorab. Saxon. subterr. p. 6. 8. 74. und Volkmanns Siles. subterr. p. 113.

d) Von solchen handelt mit mehreren Kundmann in rarioribus naturae et artis p. 143.

den Mandeln, gehören e). Je saftiger die Früchte sind, desto weniger sind sie zur Versteinerung geschickt, und desto höher ist der versteinten ihr Werth. Um bestomehr aber hat man sich hier in Acht zu nehmen, daß man nicht Steine für versteinte Früchte halte, die dergleichen niemals gewesen; z. E. was man für versteinte Melonen vom Berge Carmel ausgibt, soll nach vieler Muthmassung größtentheils ein melonenförmiger Achat seyn, der in Ansehung seiner innern Streifen oft auch die Structur einer Melone vorzustellen pflegt f). Eben so halten manche gewisse Steine für versteinte Pomeranzen, Oliven, u. d. gl. die

es

- e) Schöne Exempel findet man in Volkmanns Siles. subterr. §. 56 p. 129. Büttners rud. diluv. test. §. 122. p. 119. Brückmanns thes. subterr. ducat. Brunsvigii, p. 59. Helwings lithograph. Angerburg. p. 38. Langens hist. nat. lapid. figuratorum Helvet. p. 55. tab. 19. Lessers Lithotheologie p. 707. in den memoires de l'Acad. des sciences ann. 1721. p. 24. und ann. 1742. p. 33. Luidii lithophylac. Britannico, in Gesners Tracat de petrificatis, p. 22. Hieher gehören auch die versteinten Muscatennüsse, wenigstens gewisse versteinte unbekante Früchte, die den Muscaten ungemein ähnlich seyn. Das Daseyn derselben lehrt die Erfahrung, und besitze ich selbst dergleichen Versteinerungen, die Taf. XXII. Num. 2. in Kupfer vorgestellt worden. Ob es aber versteinte Muscatennüsse sind, daran wollen viele wegen des allzu öhligten Wesens derselben zweifeln, welches sonst die Versteinerung hindert, wenigstens schwer macht. Andere dergleichen versteinte sogenannte Muscatennüsse findet man beyh. Job. Bauhin de lapidibus a natura in terra figuratis, p. 35. Job. Jac. Scheuchzern herbar. diluviano, tab. XIII. num. 1. et 2. p. 107. Mylio memorab. Saxon. subterr. p. 74. Volkmannen Siles. subterr. p. 129. Helwingen lithograph. Angerburg. p. 37 und p. 97. Kundmannen promuar. p. 227. und rariorib. nat. et artis.

- f) Siehe Job. Phil. Breynii epistolam de melonibus petrefactis montis Carmel, Leipzig 1722. 4. und den Doctor Domenico Schiavo in der descrizione di varie produzioni naturali della Sicilia.



es doch nicht sind. Bey den versteineten Kornähren wird gleichfals mancher Irthum begangen. So siehet man oft einen in den Schieferniereu zart angeschossenen Spat für eine versteinete Kornähre an, der sogenannten Frankenger Kornähren nicht zu gedenken, die eben so wenig unter den Versteinerungen eine Stelle verdienen <sup>g</sup>). Den versteineten Erdgewächsen pflegt man gewisse versteinete Pilzen und Schwämme benjuzehlen. Man hat sich aber auch hier wohl vorzusehen, daß man sich nicht betrüge. Denn die meisten Körper, die man für versteinete Erdschwämme ansiehet, sind entweder ein blosses tophartiges Wesen, so durch einen blossen Zufall eine pilzenförmige Gestalt erhalten; oder es sind Seegewächse, und gehören daher in ein ander Fach <sup>h</sup>).

§. 72.

Es sind oben §. 54. die Körper des Pflanzenreichs, die sich in dem Reiche der Versteinerung befinden, in versteinete Erd- und Seegewächse getheilet worden. Von jenen haben wir bisher geredet; von diesen soll nunmehr gehandelt werden. Wer sich die verschiedenen Arten der natürlichen Seegewächse bekannt macht, wird sich im Reiche der Versteinerung desto leichter zu rechte finden können <sup>i</sup>).

M 5

§. 73.

g) Von der versteineten Kornähre, die Hr. Scheuchzer als ein besonderes und rares Stück besessen, und woraus er die Zeit des Anfangs der allgemeinen Sündfluth bestimmen zu können geglaubet, gibt er selbst Nachricht in seiner Oryctograph. Helvet. p. 209 sq.

h) Siehe Kundmanns rariora naturae et artis, p. 151.

i) Hier ist sonderlich des Hrn. Grafen Ludw. Ferdinand von Marsigli histoire physique de la Mer, Amsterdam 1725. Fol. Job. Bauhins historia plantarum univ. Job. Raii historia plantarum, und Morisons historia plantarum univ. mit vielen Nutzen zu gebrauchen. Die schönsten und besten Nachrichten von den Corallengewächsen erthei-

Die Seegewächse sind gemeiniglich von einem viel härtern und festeren Wesen, als die Erdgewächse. Gleichwohl gibt es auch weiche Seepflanzen, die den Erdpflanzen, in Ansehung ihres biegsamen Wesens, einiger massen gleich kommen. Man theilt dahero die versteinten Seegewächse in weiche und harte \*).

ertheilet Herr John Ellis in dem Versuch einer Naturgeschichte der Corallarten, welches Werk in englischer Sprache zu London 1755. in 4. in französischer zu Haag 1756. in 4. in holländischer 1757. und in deutscher 1767. in 4. ans Licht getreten, der deutschen Uebersetzung hat Hr. D. Krünitz ein genaues Verzeichniß der Scribenten von den Corallengewächsen vorgesezt.

- k) Von den versteinten Meergewächsen kann des Grafen Moscardi Museum p. 189. Baiers monim. rerum petrific. p. 2. seq. Dav. Sig. Büttners Corallograph. subterr. Leipz. 1714. 4. Pauli Boccone recherches et observations naturelles touchant le Corail, la pierre étoilée, les dens des Poissons petrifiées, Amsterd. 1674. 4. Buffons histoire naturelle generale et particuliere avec la description du Cabinet du Roi, Tom. I. p. 289. nach der zweyten Pariser Ausgabe vom Jahr 1750. Joh. Jac. Scheuchzers Oryctogr. Helvet. p. 219. Luids lithophyl. Britannic. p. 6. Lessers Lithotheol. p. 731. Bromels lithographia Suecana, p. 60. der deutschen Ausgabe. Gesners Tractat de petrific. p. 27. nachgelesen werden. Ihnen ist beyzufügen des Hrn. Jusieu examen de quelques productions marines, in den Schriften der parisschen Academie der Wissenschaften vom Jahr 1742. und Kundmanns rariora nat. et artis p. 155, nebst seinem promptuario, p. 217. wo selbst die Schriftsteller von den Corallengewächsen erzehlet werden. Der gelehrte und den Liebhabern des Steinreichs gnugsam bekannte Mich. Reinhold Rosinus hat unter seinen Handschriften hinterlassen: dissertationem de alcyoniis et coralliis lapidifectis, ubi inter alia nondum descripta, aliquot centum fungorum marinorum olim, nunc fossilium icones exhibentur atque certis documentis ostenditur, hos, qui vulgo astroitae vocantur, nihil



§. 74.

Die weichen Seegewächse finden sich im Reiche der Versteinerung selten. Man will das sogenannte Meergras, verschiedene Arten vom Meerschilf, auch als lerhand Gattungen von Seekräutern nebst den sogenannten pilis marinis <sup>l)</sup> versteint gefunden haben. Vornehmlich gehören hieher die Ceratophyten, oder die hornartigen Seepflanzen. Verschiedene derselben sind einem netzförmigen Gewebe gleich, das sich über die Oberfläche des Steins, gemeiniglich aus einem erhabenen Mittelpunct, ausbreitet. (Taf. XXIII. Num. 2.) Es wird dieses Seegewächs *ceratophyton fruticosum retiforme*, auch von einigen Corallrinde genennet <sup>m)</sup>. Eine besondere Gattung dieser Ceratophyten ist die sogenannte *gorgonia ventalina*, die man gleichfalls versteint gefunden. Uebrigens hat man die wirklich versteineten weichen Seegewächse von den incrustirten, die mit einem Seetophyl überzogen sind, gehörig zu unterscheiden.

§. 75.

Die harten Seegewächse sind an sich schon eines steinartigen Wesens, ehe sie in das Reich der Versteinerung übergegangen. Nebst dem sind viele, die heut zu Tage aus der Erde gegraben werden, in ihrem natürlichen Zustande geblieben, dahingegen andere die Natur des Steins,

nihil aliud, quam huiusmodi fungorum in plurima frustra comminutorum esse fragmenta, die aber nach seinem Tode nie zum Vorschein gekommen.

l) Die pilas marinas hält man vor Bälle, welche die See aus den Fasern des Meergrases soll zusammen getrieben haben. Man will dergleichen auch versteint aufweisen, und ist davon Albr. Ritter supplem. scriptor. p. 40. nachzulesen.

m) Siehe Wallerii Minerologie p. 449. der deutschen Ausgabe und Gefners Tractat de petrificatis, p. 28.

Steins, in welchem sie gefunden worden, an sich genommen, und bloß ihre ehemalige Gestalt, oder nur etwas davon, behalten haben. Von diesen sind, wie bey den weichen Seegewächsen, die incrustirte, welche ein steinartiger poröser Seetoph überzogen, und die Corallenspurensteine zu unterscheiden. Man hat daher unter an sich steinartigen Seepflanzen, so wie sie aus der See kommen, unter den gegrabenen (*fossilibus marinis*), unter den petrificirten und incrustirten einen Unterschied zu machen, ob schon an sich heut zu Tage die gegrabenen Seegewächse den versteinten mit bengezehl't werden <sup>n</sup>). Wir wollen solches auch thun, und die gegrabenen Seegewächse, sowohl, als die sich bisweilen findende Spurensteine derselben, mit unter dem Nahmen der petrificirten begreifen.

## §. 76.

Die petrificirten harten Meergewächse sind in Ansehung ihrer äusserlichen Gestalt entweder denen Bäumen, Aesten und Zweigen, oder denen Schwämmen, Pilzen und Morcheln gleich. Wir müssen daher dieselben in zwey Hauptclassen bringen <sup>o</sup>), und zu der ersten die baumartigen,

<sup>n</sup>) Vieles rechnet man heut zu Tage zu den versteinten Seegewächsen, so doch bloß zu den natürlichen steinartigen Seepflanzen gehöret. Gleichwohlen ist zwischen beyden ein merklicher Unterschied. Die petrificirten sind schwerer als die natürlichen, dabey von einem spat- und kalkartigen Wesen, die zarten Röhren und Canäle der natürlichen Pflanzen sind bey den versteinten ausgefüllt, und das macht, daß die Textur, woraus die Corallengewächse zusammen gesetzt sind, bey den natürlichen viel härter und subtiler ausfällt und meist sichtbarer ist, als bey den petrificirten.

<sup>o</sup>) Solte jemand die von uns beliebte Eintheilung derer steinartigen Seegewächse in zwey Hauptgeschlechter, nicht gefallen, so könnten sie auch wohl füglich folgendermassen eingetheilet werden. Die steinartigen Seegewächse sind entweder ästigt, oder röh-



gen, zu der zweyten die schwammartigen rechnen. Zeyne werden Coralliolithen, diese Fungiten genannt. Die Corallengewächse pflegt man bald zum Pflanzen<sup>p)</sup>, bald zum Thierreich zu rechnen. Diejenigen, welche sie zum Thierreich rechnen, und das thun heut zu Tage sehr viele, glauben, daß die Corallengewächse von gewissen Polypen nicht anders als wie die Zellengehäuse von den Bienen erbauet würden. Wir läugnen nicht, daß diejenigen, welche dieser Meynung nach denen neuerer Zeit gemachten schönen Entdeckungen bengethan sind, einige Gründe für ihre Meynung haben. Allein es stehen auch andere nicht minder wichtige Gründe entgegen. Denn da auf ein und eben derselben Corallenart nicht allezeit Polypen angetroffen werden, da diese nicht alle Zweige der größern Pflanze auf eine gleichmäßige Art besetzen: da ein und eben dieselbe Corallenart Polypen von ganz verschiedener Art trägt, und im Gegentheil verschiedene Corallenarten

röhrigt, oder blätterrigt gewachsen. Zu den ästigten gehören die §. 78. und 80. beschriebenen Corallenarten, die wir theils Corallenzweige, theils Corallenblätter genannt haben. Die röhrigten bestehen entweder aus parallel, neben und übereinander stehenden Röhren, und heißen Tubuliten, §. 79. oder es laufen auf verschiedene Art durch die corallinische Masse die zärtesten canalförmigen Hölungen in einer bestimmten Form und Figur also durch, daß sie damit auf der obern Fläche Sterne, Sonnen, Rosen u. dergl. vorstellen. Dahin gehört die zweyte Art der §. 81. beschriebenen Fungiten. Die blätterrigten fassen alldann alle übrige §. 82. 84. 85. beschriebenen Arten in sich; wobey jedoch noch zu bemerken, daß im Steinreich die ist angegebenen Unterscheidungszeichen zwar nicht auf allen solchen Körpern mehr kenntlich sind, gleichwohl läßt sich aus der Gestalt, welche der Körper selbst im Ganzen hat, leicht beurtheilen, ob er zu den ästigten, oder röhrigten, oder blätterrigten Corallen zu rechnen.

p) Dieses ist vorzüglich geschehen von dem Grafen Marsigli in histor. phys. de la Mer, p. 168. sq. coll. tab. 38. 39. 40.

arten einerley Polypenart auf sich sitzen hat, da eben dieselben Polypen auch auf andern Körpern z. E. auf Austerschaalen, sich anhängen, da sich ferner auch andere Insecten mit den Polypen an die Corallen setzen, so ist noch die Frage, ob nicht diese steinartigen Seegewächse den Polypen nur zum Aufenthalt dienen, ohne daß jene von diesen hervorgebracht worden 9). Im Reiche der Versteinigung scheinen sie sich weit besser zu den versteinerten Pflanzen, als zu den versteinerten Thieren zu schicken. Nicht die kleinen zarten Thiergen, die solche bewohnen, sondern deren ihre Pflanzen- und baumähnliche Wohnungen, ihr corallinisches Gehäuse, an welchem nichts animalisches, wohl aber viel den Pflanzen ähnliches anzutreffen, kommt hier vornehmlich in Betrachtung. Wer wird wohl wurmstichiges Holz, in welchem ehemals Würmer gefressen, wenn es nachhero versteint, den Versteinerungen des Thierreichs bezeichnen, deswegen, weil es ehemals eine Wohnung gewisser Würmer gewesen. Wie viele kleine Würmer

9) Die Meynung, daß die Corallen zum Thierreich gehören, haben neuerer Zeit zu erweisen gesucht die Herren Jüfieu und Peyssonel in der *histoire de l'Acad. Royale des sciences*, ann. 1742. p. 2. und in den *memoires* p. 290. tab. 9. und 10. Nach ihnen Vitalinus Donati in *saggio della storia naturale marina dell' Adriatico*, Venedig 1750. 4. und hierauf Hr. Ellis in der oben angeführten natürlichen Geschichte der Corallen. Hr. Job Baster hingegen hat mit vielen Gründen erwiesen, daß auf den darauf gefundenen Polypen kein sicherer Schluß vor diese Meynung zu machen, und daß die Corallen mit weit mehrerm Rechte dem Pflanzenreich zuzueignen. Seine zween hieher gehörigen Schriften, nebst der Antwort Hrn. Ellis auf die erstern sind der deutschen Ausgabe von gedachten Hrn. Ellis *Naturgeschichte der Corallen* mit einverleibet worden. So bemerkt er auch in seinen *operibus subsecivis*, daß dergleichen zarte Polypen, wegen ihres kleinen und schwachen Baues unmöglich geschickt seyn könnten, dergleichen Seegewächse hervorzubringen.



mer entdeckt man oft in Schwämmen, gleichwohl bleiben diese allemal dem Pflanzenreiche mit Recht eigen. Nicht zu gedenken, daß einige nicht ein einziges solcher Insecten in den Corallengewächsen gefunden zu haben versichern, von welchen andere ganze Haufen darinnen wollen angetroffen haben \*).

§. 77.

In der ersten Classe stehen also die Corallolithen, die wir in vollständige und unvollständige theilen. Die vollständige bestehen entweder aus einzelnen kleinen Bäumgen mit Knoten, Nestern und Zweigen, oder aus zusammen gekitteten, zarten und röhrenartigen Zweigen in unterschiedener Lage. Die ersten heißen Corallenzweige; die zweyten, Tubuliten oder Corallenröhre.

§. 78.

Die Corallenzweige (Taf. XXII. Num. 2.) sind entweder dicht, oder porös und löcherig. Von den dichten gibt es zweyerley Gattungen. Einige sind glatte, andere gestreifte Corallenzweige. Von den porösen haben wir gleichfals zwey Hauptgattungen. Einige sind auf den Enden ihrer Nester, die dabey gemeiniglich streifigt sind, auch wohl zuweilen auf den Nestern selbst, mit einwärts gebogenen Sternen besetzt, und diese heißen Madreporiten, Sterncorallen. Andere hingegen sind auf ihrer Oberfläche und den Enden ihrer Zweige rings herum mit zarten Löchern und Puncten versehen, und diesen heißen Milieporiten, Punctcorallen, und diese finden sich im Steinreich oftmals von einer besondern Größe und Dicke.

\*) Siehe des Hrn. von Baillon davon gemachte Anmerkungen in dem Hamb. Magazin im vierten Stück des vierten Bandes p. 393.

Dicke. Beyde Arten sind wiederum auf vielerley Art von einander unterschieden.

## §. 79.

Die Tubuliten oder Corallenröhren §. 77. sind in Ansehung der Zusammenfügung ihrer zarten Röhrgen (Taf. XXIII. Num. 1.) wieder von einander zu unterscheiden. Einige bestehen aus eckigten, andere aus runden Röhren. Die Röhren selbst stehen entweder parallel in einer Ordnung, oder sie sind unordentlich in einander vermenget. Beyde haben wieder entweder gerade oder gebogene Röhren<sup>s)</sup>. Was diejenigen anlangt, die aus geraden runden Röhren bestehen, so bemerket man unter ihnen eine mannigfaltige Verschiedenheit. Dem äusserlichen Ansehen nach kommen sie mit denen oben beschriebenen Entrochiten in vielen Stücken überein. Sie sind spatartig und bestehen gleichsam aus übereinander gesetzten Ringen, zwischen jeden derselben ist eine kleine Vertiefung. Nicht bey allen sind die Ringe in einer gleichen Entfernung, und eben daher ist die Vertiefung bey einigen schmälere als bey andern, die Ringe selbst sind auch nicht bey allen von gleicher Dicke. Der Länge herunter laufen zarte nicht tief eingehende Einschnitte, die bey einigen bloß mit den Ringen, bey andern bloß zwischen denenselben auf der Vertiefung sichtbar sind. Doch gibt es auch welche, auf welchen diese Einschnitte gänzlich fehlen, und deren ihre Ringe sowohl als Vertiefungen glatt sind. Auf dem Bruch und zwar da, wo ein neuer Ring angehet, bemerket man die allerzartesten kaum sichtbaren Striche aus dem Centro nach der Peripherie zu laufen. Ost sind dieselben so zart, daß sie mit Hülfe der Vergößerrungsgläser

s) Hier kann nachgelesen werden Job. Theod. Kleins descript. tubulorum marinorum, Danzig 1731. 4.



rungsgläser erst entdeckt werden können. Bey einigen gehen sie nicht bis zu dem Mittelpunct, wie bey vielen Trochiten und Entrochitenarten. Jegliche dieser Röhren hat in der Mitte einen weiten durch und durch gehenden Canal, der bey einigen rund ist, bey andern eine fünfblätterigte Blume vorstellet. Dieser Canal ist mehrentheils mit Erde, bisweilen auch mit den allerzartesten punctirten Corallenästgen ausgefüllet. Die Dicke dieser Tubuliten ist gleichfalls sehr verschieden. Es gibt welche, die im Durchschnitt zwey Zoll und drüber haben, da hingegen andere kaum den dritten und vierten Theil eines Zolles betragen. Man findet diese jetzt beschriebene Tubuliten häufig auf Gothland, und zwar allezeit unter andern Trümmern von Corallengewächsen. Diejenige Tubulitenart, die sonst den Nahmen tubipora führet, ist auch von einer besonders merkwürdigen Structur. Die zarten Röhrgen laufen dicht neben einander in die Höhe, und sind mit lauter zarten Zwischenwänden versehen, die auf manchen Steinen noch sehr kenntlich sind. Das sogenannte versteinte corallinische Orgelwerk gehöret auch mit in diese Classe.

§. 80.

Diese ist erzehlte zwey Arten von versteinten harten Meergewächsen findet man entweder vollständig, oder unvollständig. Zu den unvollständigen gehören theils gewisse Steine, die ein unordentlich Gemenge von einzelnen Stücken solcher Seegewächse in sich halten, theils einzelne Ueberbleibsel von Corallen- und Tubulitenarten ausser dem Gesteine \*).

§. 81.

\*) Siehe Hrn. Fridr. Aug. Cartheusers rudimenta Oryctographiae Viadrino-Francofurtanae p. 48.

§. 81.

In der zweyten Classe, §. 77. stehen die Fungiten (Taf. XXIII. Num. 3.) oder die Alcyonia §. 76. Zu dieser gehören alle Arten von petrificirten harten Meerewächsen, welche entweder ihrer äußerlichen Gestalt nach den Schwämmen, Pilzen und Morcheln ähnlich sind, oder doch, wenn sie auch keine bestimmte Form und Figur haben, nach ihrer Masse ein schwammigtes poröses Wesen verrathen. Diese Fungiten lassen sich in Ansehung dessen, so an ihnen in die Sinne fällt, in vier Hauptclassen bringen. Einige sind blätterigt gewachsen; andere zeigen auf ihrer Oberfläche Sterne, Sonnen und Rosen; andere eine gebogene Kette; noch andere haben eine gestreifte Oberfläche; und wieder andere sind gerunzelt. Wir theilen daher die Fungiten in blätterigte, gestirnte, Kettenförmige, gestreifte und gerunzelte <sup>n</sup>).

§. 82.

Die blätterigten Fungiten (*fungitae lamellati*) sind entweder also gestaltet, daß die Scheiben, woraus sie bestehen, von dem Mittelpuncte nach dem Rande zu laufen (Taf. XXIII. Num. 3. a.) oder sie sind gleichsam aus vielen kleinen Blättern also zusammen gesetzt, daß sie dabey viele krumme Höhlen und Furchen haben, und damit den Wasserwogen oder kriechenden und gewundenen Würmern gleich kommen. (Taf. XXIII. Num. 3. b.) Die erste Art der blätterigten Fungiten kommt darinne mit einander überein, daß ihre Scheibgen alle aufwärts gehen; darinnen aber sind sie von einander unterschieden, daß einige einen vertieften Grund, andere eine vertiefte Oberfläche haben, welche wiederum bey einigen breit, bey andern

<sup>n</sup>) Siehe die Verfasser der hist. nat. Onomatol. tom. I. P. 278. sq.



bern schmal ist. Die Fungiten der zweyten Art werden fungitae undulati genennt.

§. 83.

Die gestirnten Fungiten, so Astroiten heißen, (Taf. XXIV. Num. 1. 2.) zeigen auf ihrer Fläche bald Sterne, bald Sonnen, bald Rosen oder andere Blumen- gestalten. Sie bestehen aus Röhren und zarten Blät- ten, deren verschiedene jedoch allezeit regelmäßige Zusam- mensetzung die verschiedenen Gestalten, die man auf selbi- gen erblickt, hervorbringt \*). Wenn solche Steine sich schief durchspalten, oder so geschliffen werden, so erschei- nen ihre Sterne darauf, wegen der durch den Stein ne- ben einander laufenden zarten tubulorum, als Schwanz- sterne, und werden daher Cometiten genennt. Ver- muthlich gehöret zu dieser Fungitenart das sogenannte Starenholz, welches, in die Länge gespalten, die diesen Fungiten eigene zarte tubulos, auf der Oberfläche aber Ringel und in solchen fünfeckigte Sterne zeigt. Die fet- tenförmige Corallen, fungitae catenati, haben auf ih- rer Oberfläche gewisse erhabene Windungen, die aus zween parallellaufenden Streifen bestehen, und da diese gewisse in gleicher Entfernung stehende zarte Scheidewände haben, so stellen solche damit die Glieder einer Kette für.

N 2

§. 84.

x) Von dieser Fungitenart siehe Hrn. Brückmanns Abhand- lung von Edelsteinen p. 129. sq. und die Verfasser der Onomatol. hist. nat. tom. II. p. 27. Die ältere Schrift- steller haben diese Astroiten in die Classe der Edelsteine ge- setzt. Sie machen gemeiniglich davon viel Wesens. Die Schriftsteller, so von ihnen gehandelt, findet man in des Sloane hist. nat. lamaicae, vol. I. p. 54. und Bunde- manns promptuar. p. 181. und 208. Ihnen ist beyzufü- gen Kilian Stobäus in opusculis, p. 129. und Sam. Sentschel diss. de asteria gemma, Wittenb. 1662. 4.

§. 84.

Die gestreiften Fungiten, die im Reiche der Versteinering mit den blätterigten gar leicht verwechselt werden können, sind wieder von verschiedener Gattung. Sonderlich gehören hieher die sogenannten Hippuriten (Taf. XXIV. Num. 3. a.), welche entweder eine kegels oder walzenförmige Figur, oder die Gestalt eines Widderhorns haben \*). Sie bestehen, wenn sie vollständig sind, aus vielen Gelenken, davon des einen Spitze in des andern inwendig gleichfals gestreiften Aushöhlung sitzt. Zu den unvollständigen gehören theils die Coralbecher, nebst andern einzeln Einsätzen der Hippuriten, und deren Stiele, welche corallinische Säulen genennet werden; theils gewisse Steine, in welchen einzelne Stücke von Hippuriten in einem unordentlichen Gemenge unter einander angetroffen werden.

§. 85.

Zu den runzeligten Fungiten gehören im Steinreich alle diejenigen, an welchen man keine von derjenigen regelmäßigen Structur, dergleichen die drey vorhergehenden Classen haben, wahrnimmt. Es gibt eine grosse Menge derselben, und ist die äusserliche Form und Gestalt derselben sehr unterschieden. Sonderlich gehören hieher die corallinischen Morcheln, Wurzeln, auch einige Arten sogenannter corallinischer Feigen (Taf. XXIV. Num. 3. b.)

\*) Siehe die Verfasser der Onomatol. hist. nat. im zwenten Theil p. 766. Zu den Hippuriten gehören vermuthlich auch diejenigen Steinarten, welche unter dem Nahmen der kleinen steinernen Hörnergens von Franz Ernst Brückmannen thesauro subterraneo ducatus Brunswigii p. 43. sq. beschrieben werden.





# Register.

---

	A.		
<b>A</b> cantbiados	106	<i>Anacardites</i>	12
Achat, 45. figurirter	17	<i>Androdamas</i>	53
Achatonyx	45	<i>Anthropolithen</i>	85
Adlerstein	13. 14	<i>Aqua marine</i>	42
<i>Aetites</i>	13	<i>Arachneolithen</i>	93
<i>Agallochites</i>	177	<i>Armenius lapis</i>	47
Alabaster	49	<i>Asbest</i>	55
Alaten	147	<i>Aschenzieher</i>	43
Alveolen	133. 134	<i>Asteriae 112. columnares</i>	113
<i>Alumen scissile</i>	55	<i>Astroiten</i>	195
Ameisen, versteinte	94	<i>Augen, versteinte</i>	103
Amethysten	42	<i>Auris marina</i>	149
Amianth	55		
<i>Ammites</i>	104	<b>B.</b>	
Ammoniten, Ammonshöfener	136	<i>Bachkrebse, versteinte</i>	117
Amphibien, versteinert	85. 164	<i>Badner Würfel</i>	25
Amphibiolithen	164	<i>Bandsteine</i>	16
		<i>Bäume, versteinte</i>	167
		<i>Balaniten</i>	163
		<i>Balasse</i>	42
		<i>Basalt</i>	9. 11
		<b>N 3</b>	<b>Bein</b>

Beinbruch	181	Caryophylliten	113
Belemniten	130	Cassides versteint	146
Bergflachs	55	Cenchrates	104
Bergfleisch	55	Ceratophyten	187
Bergleder	55	Ceraunii lapides	24
Bernstein, in solchen sind Kör:		Ceratholithen	90
per eingeschlossen	33	Chama montana	154
Berylle	42	Chamiten, 152. gestreifte	152.
Bezoarsteine	53	gefaltete, fahmartige	153.
Bienenzellen, versteinte	95	ungestreifte	154
Bildachate	17	Chorolithen	21
Bimsstein	54	Chrysolithen	41
Blätter, versteinte	181	Chrysopraser	42
Blindschleichen	165	Clethrates	177
Blitz, ob solcher Steine zeuge		Cochliten	122
	25	Cochlites polyhalamius	135
Blüthen, versteinte	183	Cochlites umbilicatus	135
Blumen, versteinte	183	Cometiten	195
Bohnen, versteinte	183	Conchiten	122. 148
Bonifaciuspfeilige	109. 110	Confetto di Tivoli	9
Bononiensis lapis	50. 54	Continui lapides	37
Brattenburgischer	Pfeilig	Coralbecher	196
	155	Corallenblätter	189
Bucarditen	156	Corallenröhren	191
Bucciniten	146	Corallenstein, Rochliger und	
Bufoniten	100	Freyberger	45
Buglossus	12	Corallenzweige	191
Bullae	147	Corallinische Säulen	196
Bunzensteine	158	Coralliolithen	189
		Corallrinde	187
		Cornua Ammonis	136
<b>C.</b>		Creuzsteine	23
Calcedonachat	45	Crocodille, versteint	165
Calcedoniet	44	Crystalle	7. 43
Calcinitre Körper	32. 58. 92	Cubicförmige Steine	9
Calculi animalium	53	Cylindriten	147
Callinus	14		
Cantharias	94		
Carbones fossiles	179	<b>D.</b>	
Carcharias, Seehund, dessen		Dachschiefer	56
Zähne versteint	99	Demante	41
Carniole	44	Dendrachaten	17
Carpolithen	183	Dendriten	20. 170
			Denz



Dendrolithen	167	Flüsse	6. 43
Dentaliten	129	Fossilien, was solche sind	26.
Disciten	151	ihre verschiedene Arten,	28.
Donnerärte	24		u. f.
Donnerkeile	24	Frauenglas	53
Drusen,	3	Frosche, versteinet	164
Dryites	177	Früchte, versteinete	183
Dyzisci, versteinet	94	Fungiten	194. 196

## E.

Ebur fossile	89
Echiniten	118. 163
Edelsteine, Schriftsteller von solchen p. 39. werden erzehlet und beschrieben	41. u. f.
Eidexen, versteinet	164
Elatites	177
Elephantenknochen und Zäh- ne versteinert	88
Encriniten	107. 109
Enhydros	14
Entomolithen	85. 93
Entochiten	111
Erbsenstein, Carlsbader	8
Erdgewürme, versteinet	94
Ericiten	22
Eyer von Insecten, versteinet	94
Eyerstöcke, versteinete	104

## F.

Federweis	55
Feigen, corallinische	196
Filamentosi lapides	38. 54
Fische, versteinete	96
Fischgräten, versteinet	102
Fischzähne, versteinet	102
Fleckensteine	16
Fliegenfittige, Frankenbergi- sche	94
Fliegen, versteinete	94
Florentiner Schiefer	17
Flossfedern, versteinete	104

## G.

Gamarrholiten	116
Gehirn, versteinert	87
Gelenkstein	113
Geodes	14
Geographische Steine	23
Globositen	143
Glossopetrae	99. 106
Glimmer	53
Goldberylle	42
Goldasur	46
Gogerkrebse, versteinete	117
Gorgonia ventalina	187
Granit	47
Granaten	42
Granulati lapides	38. 48
Gryphiten	160
Gypsdrusen	5
Gypssteine	49. 53

## H.

Zahnenkamm Muschel	157
Hammites	104
Harfenmuschel, versteinete	147
Heliotrop	46
Heliciten	136. 140
Helmintholiten	85. 94
Herzmuscheln	152. 155
Hippuriten	196
Hirsch, versteineter	87
Hörner, versteinete	90
Holzgrauen, Frankenbergi- sche	178
Holz,	

Holz, versteinert	176	Krabben, eine Art Krebs, ver-	
Hornfelsstein	51	steint	117
Hornschiefer	56	Kragenstein	12
Hornsteine	38. 39. 44	Kräuterabdrücke	170
Hummern, eine Art Seekreb-		Kräuter, versteinete	168
se, versteinet	117	Krebsaugen, versteinete	117
Hyacinthen	42	Krebschwänze, gedruckte Al-	
Hystericus lapis	158	veolen	133
Hysterolithen	158	Krebse, versteinete	116
		Kreide, spanische	56
		Kreuzsteine	23
<b>J.</b>		Krößstein	12
Jacobsmuscheln	151	Kröten	164
Jaspachat	45	Krötensteine	100
Jaspis	45	Krocodille, versteinet	165
Jasponyx	44	Kupferlasur	47
Ichthyodontes	98	Kuhstein	13
Ichthyolithen	96		
Ichthyospondyli	103. 106		
Ichthyotrophiten	21		
Incrustirte Körper	33. 58	<b>L.</b>	
Indurirte Körper	33. 58	Lamellofi lapides	38
Inolithus	55	Lapides auriculares	104
Insecten, versteinete	93	Lapides vaccini	13
Judensteine, Judennadeln	120	Lapis cuminus	140
		Lapis Armenius	47
		Lapis hystericus	158
		Lapis lazuli	46
<b>K.</b>		Lapis lycnis	130
Käfer, versteinete	94	Lapis spongiae	52
Käfermuschel	159	Lapis megaricus	163
Kaysteine	43	Lapis nummularius	140
Kalksteine	49	Lapis suillus s. Gausstein	
Karngold	53	Lendenstein	51
Karzenmetall	53	Lepaditen	149
Karzensilber	53	Libellulae, versteinet	94
Kerne von Früchten, verstein-		Licheniten	22
te	183	Lignum fossile bituminosum	33
Kiesel	45; 48.	Limniten	21
Klaienstein	56	Lithoxylon	176
Klappersteine	13	Lituiten	136
Knochen, versteinete	87	Locustae marinae	117
Kohlen, versteinete	179. 180	Lumbrici marini	95. 107
Kohlstein	56	Lyncurex	44
Kornähren, versteinete	185		



M.	N.
Madreporiten 191	Naturspiele 11
Malachit 46	Nautiliten 136. 139
Malachitachat 45	Nüsse, versteinte 183
Mandeln, versteinte 184	Nelkensteine 113
Mandelstein 12	Nemolithen 22
Marcasit 9	Nephriticus lapis 51
Marlekar 13	Nerititen 142
Marmor 49. 50	
Mathematische Steine 23	O.
Meconites 104. 182	Ochsenzungenstein 12
Medusenköpfe 107. 109	Odontolithen, siehe Zähne.
Meercastanie 100	Oliven, versteinte 184
Meergewächse, versteinte 187	Onyre 44
Meernüsse 143	Opaliten 91. 94. 104
Meerschilf, versteint 187	Opale 42
Meersterne 107. 108	Operculiten 144
Meerzwiebeln 117	Ophiolithen 165
Megaricus lapis 163	Ornitholithen 85. 91
Melonen vom Berge Carmel 184	Orthoceratiten 130. 134
Menschenkörper versteinert 85	Osteocolla 181
Metallisirte Körper 32	Osteolithen 87
58. 79. 177	Ostraciten 156
Milleporiten 191	
Mineralisirte Körper 30	P.
Mamotovakost 90. 106	Patelliten 149
Monoculus, ein Insect, versteinert 95	Pectiniten 151
Morcheln, corallinische 196	Pectunculiten 151. 161
Moos, versteint 174	Petrefacten, s. Versteinerungen.
Moosabdrücke 174	161
Mühlsteine 52	Pflanzen, versteinte 167
Muriciten 147	Phaciten 140
Musciten 94	Phegites 177
Musculiten 161	Philyrites 177
Muschelmarmor 163	Pholaden 160
Muscheln, versteinte 122. 123.	Phytolithen 83. 166
die Originale sind noch nicht	Phyzomorphus achates 17
von allen entdeckt 124	Pilzen, versteinte 185
Musicalische Steine 23	Pinniten 160
Myrmeciten 94	Pitytes 177
Mytaliten 161	Planiz



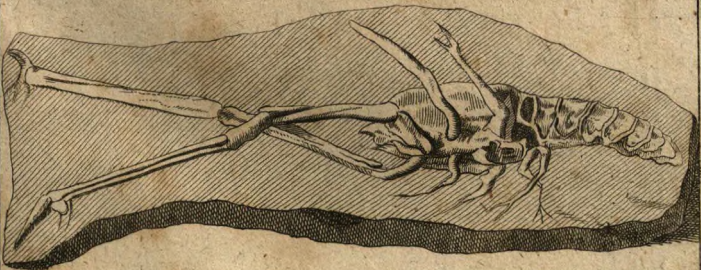
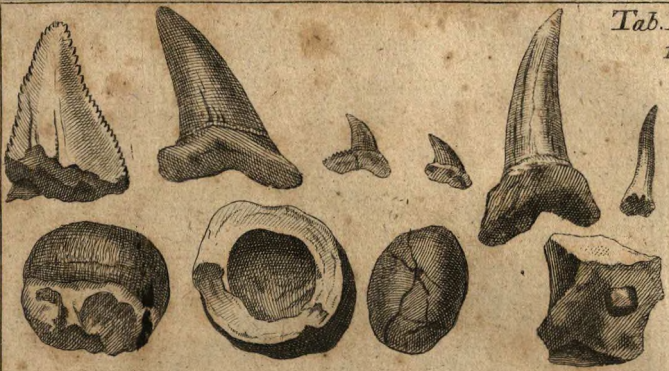


Stalactites	107	<i>Tubulitae polythalamii</i>	129
Starenholz	195	Tubuliten	128. 191. 192
Steinkerne	34. 59	Türkis	101
Steinspiele	11	Turbiniten	144
Steine in Menschen und Thieren, f. calculi animalium.		Turmalin	43
Stelechiten	178. 181	U.	
<i>Stellae marinae</i>	107. 108	Vater Noah Muschel	154
<i>Stephani lapis</i>	23	Ueberzogene Körper f. incurvate.	
Sterncorallen	191	Vererdete Körper	32. 58
Sternnagel, Sternwurzel der Encriniten	113	Venusherz	156
Sternsteine 112. Sternsäulensteine	113	Verhärtete Körper	33. 58
Stiele von Aesten, versteinerte	179	Vermiculiten	107
Stigmiten	22	Versteinerungen, die Schriftsteller von solchen 27. wie die Versteinerung geschieht 30. 60. 92. werden in ächte und unächte getheilt 35. was unter solchen zu verstehen in weitläufigem Sinn 57. 59. in engem Sinn 59. sind von verschiedner Gattung 58. sind vor keine Naturspiele zu halten 62. mancher ihre Originalien sind noch nicht entdeckt 65. manche Körper sind ehe zur Versteinerung geschickt als andere 66. die Versteinerungen vermehren sich noch täglich 67. wie lange Zeit zur Versteinerung erfordert werde, läßt sich nicht bestimmen 67. auf was Art und Weise die Versteinerungen überallhin und auf die höchsten Berge gerathen 68. sind nicht alle von der Einfluth herzuleiten 68. finden sich nicht überall und an allen Orten 76. sind in Ansehung der Steinart nicht alle einan-	
Strombiten	144		
Sturmhäuben	146		
T.			
Tafelschiefer	56		
Talk	53		
<i>Technomorphus achates</i>	17		
Telliniten	161		
Terebratuliten	156. 157		
Tetrapodolithen	85. 87		
Thierschwänze versteinerte	91		
Topfstein	51		
Tophsteine	50		
Topasen	41		
Torf	33		
Trigonellen	159		
Trochiliten	144		
Trochiten	109		
Trochitenartige	Cochliten		
	143		
Tropffsteine	7. 10. 15		

der gleich 78. sind gemeinlich von	Wasserbley	53
derjenigen Steinart, von welcher ihre matrices sind	Wurzsteine	52. 56
79. finden sich nicht in allen Steinarten 82. gehören entweder zum Thier; oder zum Pflanzenreich	Wicken, versteinet	183
Vipern, versteinete	Würfelsteine, chinesische	9.
Umbilicus marinus	Baadner	25
Vnicorum fossile	Würzburgische Versteinerungen	25
Vogelknochen, versteinete	Würmer, versteinete	94. 95
Vogelnester, versteinete	Wurfssteine	16
Vogelschnäbel, Vogeleyer und Vogelkrallen, versteinete	Wurzeln, corallinische	196
Voluiten	Wurzeln, versteinete	180
		3.
	Zähne, versteinerte, von Menschen 87. von vierfüßigen Thieren	89
<b>W.</b>	Zingiberiten	12
Wallroßzähne, versteinete	Zoolithen	83
Walzensteine	Zoomorphus achates	17
Warzensteine		







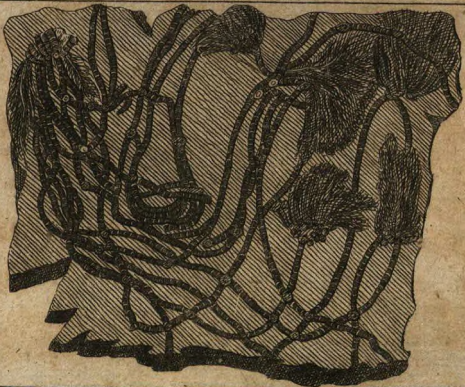
1. *Glossopetrae*, und andere versteinte Fischzähne.

2. *Vermiculiten*.

3. *Locusta marina*.

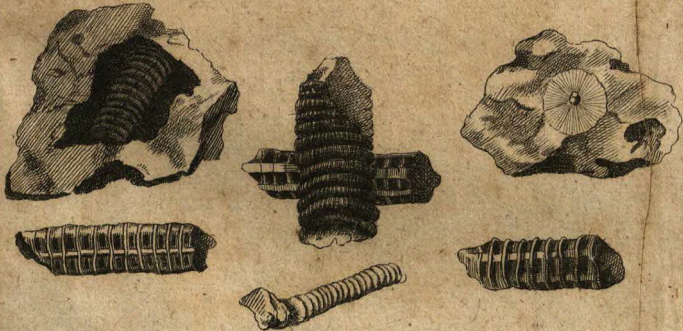
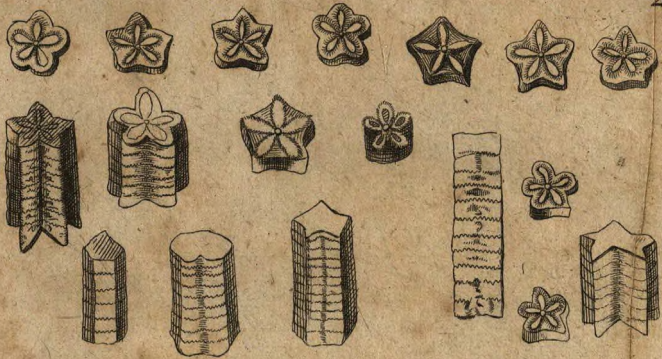
J. G. Schenke ad nat. del.





1. versteinerte Seesterne.  
 2. a. ein Encrinit. b. der Gelenkstein des Encriniten. c. Caryophylliten. d. Caryophyllitenstiel. e. Encriniten Wurzeln.  
 3. ein Teil eines versteinerten Medusen-Haupts.





1. Trochiten und Entrochiten.  
 2. Asterien und Sternsäulensteine, *Asteria columnares*.  
 3. Schraubensteine.



1.



2.



3.



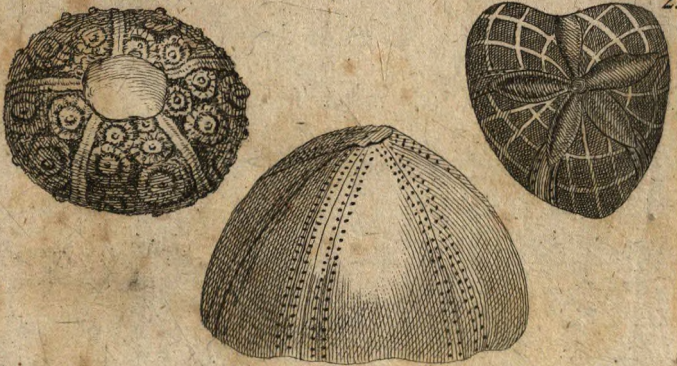
1. ein versteinter Flusskrebs.  
2. ein versteinter SeeKrebs.  
3. versteinte squillae.



1.

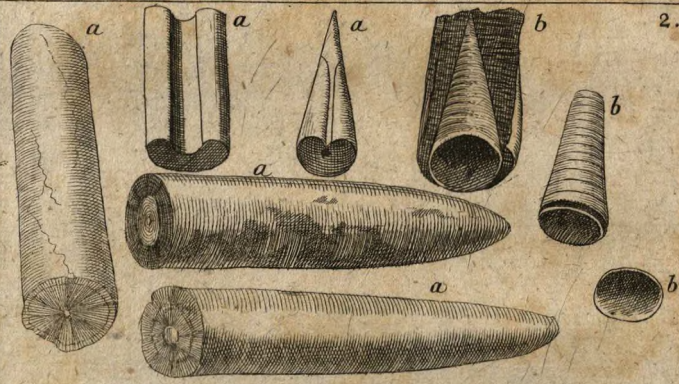


2.



1. und 2. Echiniten, versteinerte See-Jgel.  
 3. a. Warzenstein, b. Echinitenstacheln, Judensteine. c. Echiniten-  
 Knochen. d. Echinitenzahn.





1. Tubuliten.  
 2. a. Belemniten. b. Alveolen.  
 3. Orthoceratiten.





1. versteinete Nabelschnecken, *cochlites umbilicati*.  
2. und 3. Ammoniten.



1.



2.



3.



1. Nautiliten.  
2. ein Lituit.  
3. Heliciten.



1.



2.



3.



1. *Nerititen.*  
 2. *Globositen.*  
 3. *Trochitenartige Cochlitzen, cochlitæ trochiformes.*

1.



2.



3.



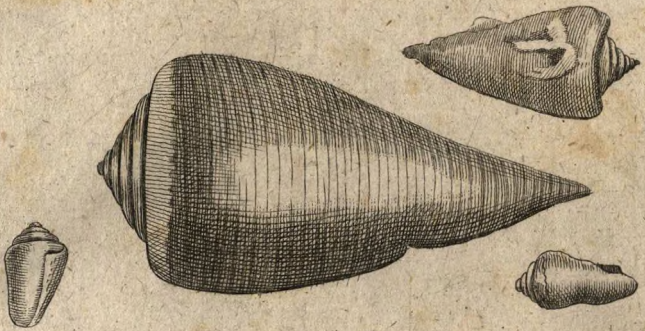
1. Trochiliten.
2. Turbiniten.
3. Strombiten.





1. Buccipiten.  
 2. andere Bucciniten-arten., a. versteinete Sturmhauben-Schnecke.  
 3. versteinete bullae.

1.



2.



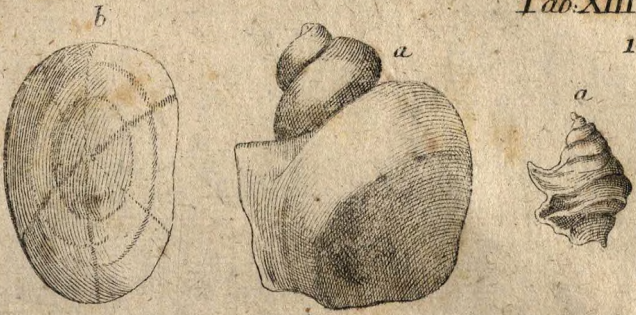
3.



1. und 2. Volutiten. a. ein Cylindrit.  
3. ein Porcellanit.



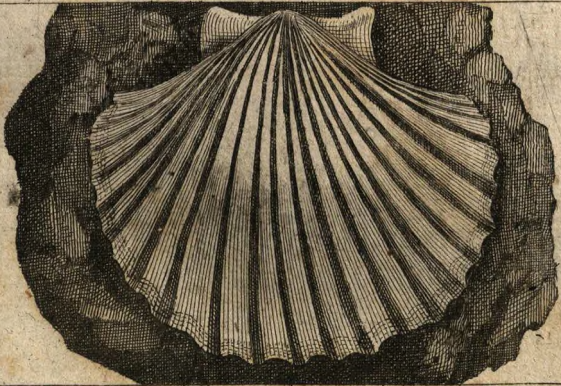
1.



2.



3.

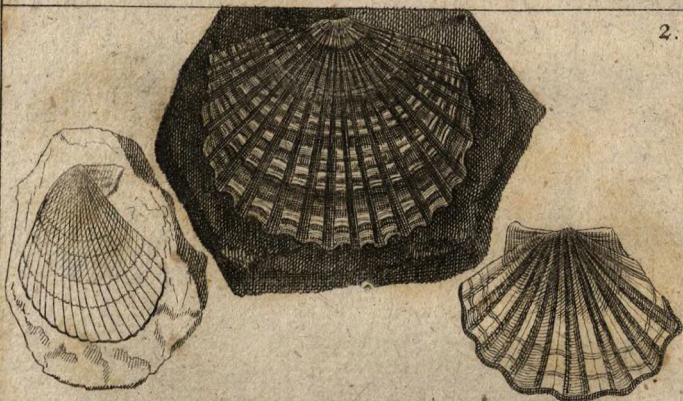
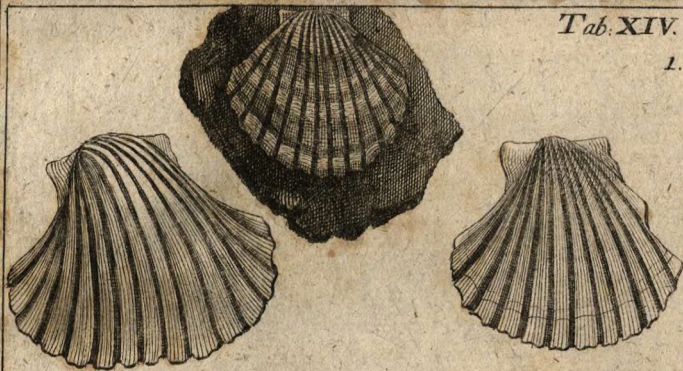


1. a. versteinete Flügel-Schnecken, alatae. b. ein Patellit.

2. Disciten.

3. eine versteinete Jacobs-Muschel, Pectinites major.





1. und 2. verschiedene Pectiniten-Arten.  
3. Pectunculiten.



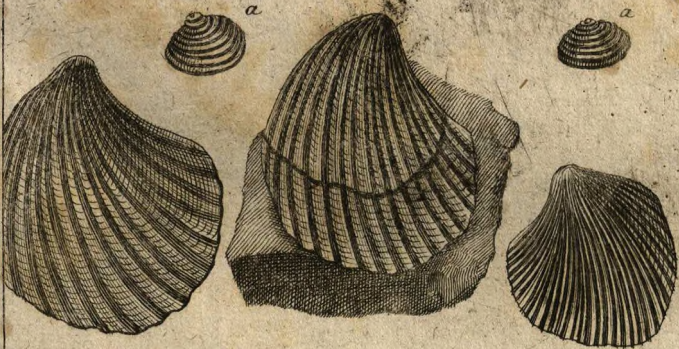
1.



2.



3.



1. Bucarditen.  
2. 3. Kammartige Chamiten, *Chamae pectinatae*.  
a. *Chamulae transversim striatae*.



1.



2.



3.



1. und 2. glatte Chamiten. a. Brattenburgischer Pfennig.  
 3. gefaltete Chamiten, Chama plicata.



1.



2.

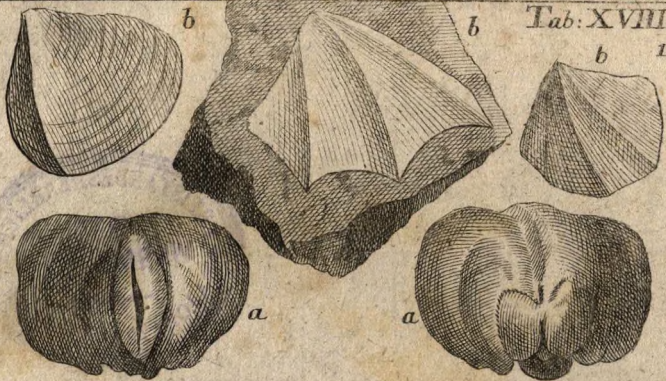


3.



1. und 2. Ostraciten. a. versteinerte Hahnenkamm-Muschel.  
3. glatte und gestreifte Terebratuliten.





2.



3.



1. a. *Hysterolithen*, b. *Trigonellen*.

2. a. eine *Pholade*. b. *Pinniten*.

3. zweischalige *Soleniten*, *Solenes bivalves*.



1.



2.



3.



1. und 2. Gryphiten.  
3. Musculiten.

1.



2.

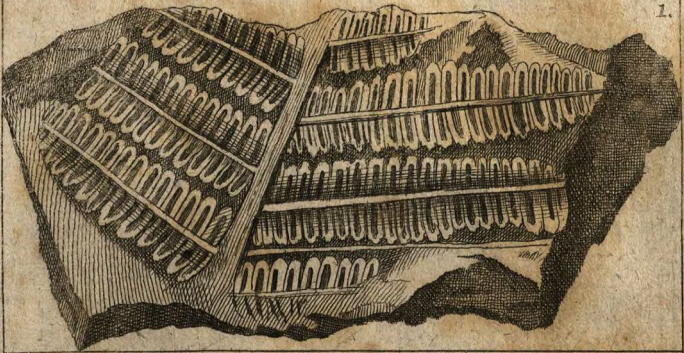


3.



- 1. *Mytuliten.*
- 2. *Telliniten.*
- 3. *Balaniten.*





1. 2. *Phytolithen, versteinte Pflanzen und Kräuter.*  
3. *Bibliolithen, versteinte Blätter.*



1.



2.



3.



1. Spermolithen, versteinter Saamen.
2. Carpolithen, versteinte Früchte.
3. Corallolithen.





b



1. Corallinische Tubuliten.

2. Ceratophyten.

3. a. blätterigter Fungit. b. wellenförmiger Fungit.



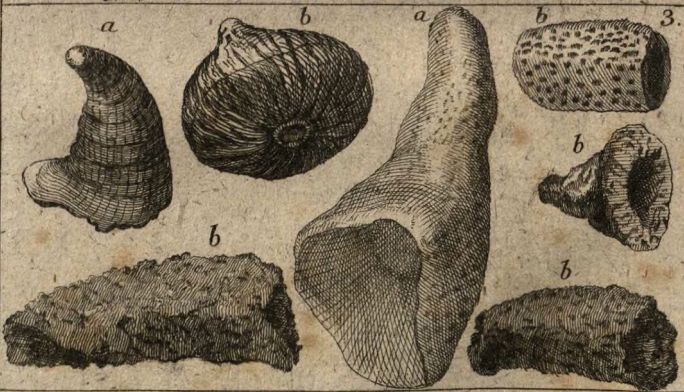
1.



2.



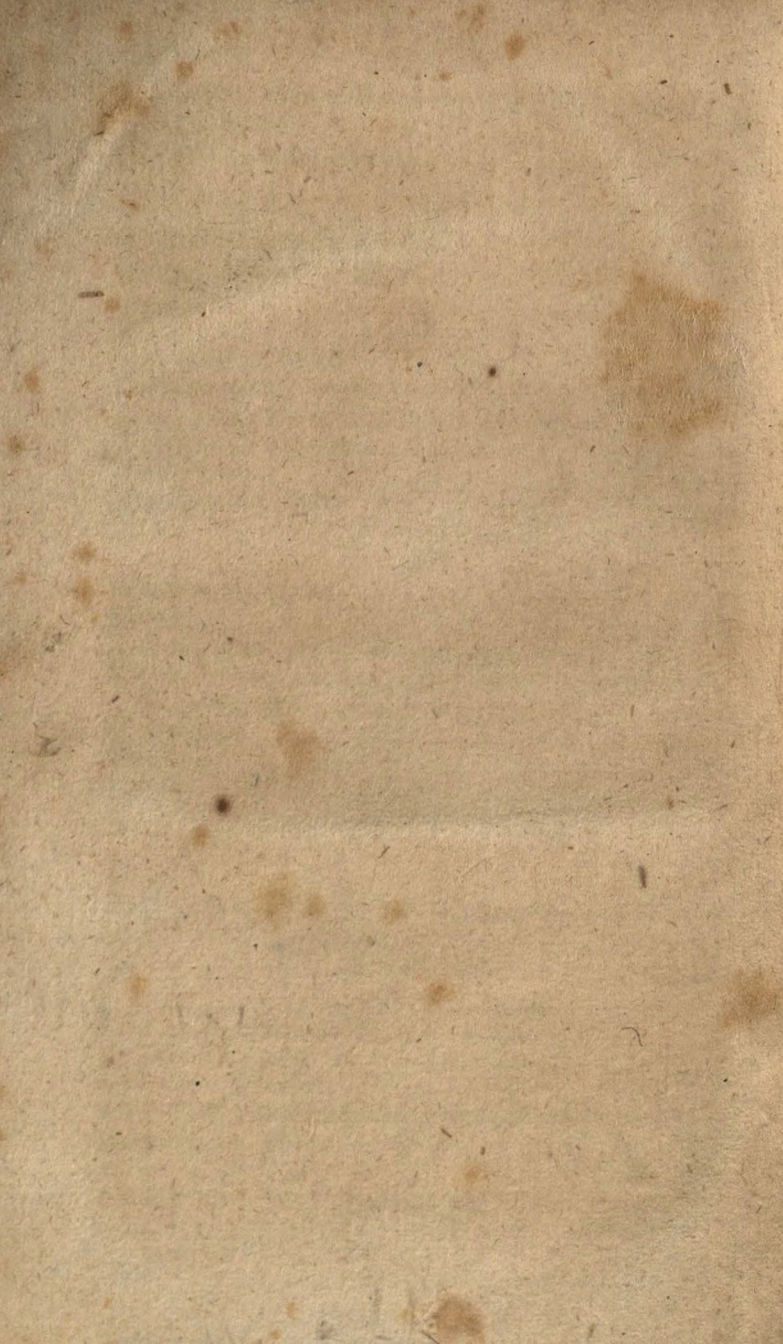
3.



1. und 2. Astroiten.

3. a. Hippuriten. b. corallinische Morcheln und Feigen.









2 7 575

2 7 576