

N° 7 ET 8.

JUILLET ET OCTOBRE

1910.

BULLETIN INTERNATIONAL
DE L'ACADEMIE DES SCIENCES
DE CRACOVIE

CLASSE DE PHILOGIE.
CLASSE D'HISTOIRE ET DE PHILOSOPHIE.

ANZEIGER
DER
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
IN KRAKAU

PHILOGISCHE KLASSE.
HISTORISCH-PHILOSOPHISCHE KLASSE.



CRACOVIE
IMPRIMERIE DE L'UNIVERSITÉ
1910

<http://rcin.org.pl>

L'ACADÉMIE DES SCIENCES DE CRACOVIE A ÉTÉ FONDÉE EN 1873 PAR
S. M. L'EMPEREUR FRANÇOIS JOSEPH I.

PROTECTEUR DE L'ACADÉMIE :

S. A. I. L'ARCHIDUC FRANÇOIS FERDINAND D'AUTRICHE-ESTE

VICE-PROTECTEUR : *Vacat.*

PRÉSIDENT : S. E. M. LE COMTE STANISLAS TARNOWSKI.

SECRÉTAIRE GÉNÉRAL : M. BOLESLAS ULANOWSKI.

EXTRAIT DES STATUTS DE L'ACADÉMIE :

(§ 2). L'Académie est placée sous l'auguste patronage de Sa Majesté Impériale Royale Apostolique. Le Protecteur et le Vice-Protecteur sont nommés par S. M. l'Empereur.

(§ 4). L'Académie est divisée en trois classes :

- a) Classe de Philologie,
- b) Classe d'Histoire et de Philosophie,
- c) Classe des Sciences Mathématiques et Naturelles.

(§ 12). La langue officielle de l'Académie est la langue polonaise.

Depuis 1885, l'Académie publie, en deux séries, le „Bulletin International“ qui paraît tous les mois, sauf en août et septembre. La première série est consacrée aux travaux des Classes de Philologie, d'Histoire et de Philosophie. La seconde est consacrée aux travaux de la Classe des Sciences Mathématiques et Naturelles. Chaque série contient les procès verbaux des séances ainsi que les résumés, rédigés en français, en anglais, en allemand ou en latin, des travaux présentés à l'Académie.

Publié par l'Académie
sous la direction du Secrétaire général de l'Académie
M. Boleslas Ulanowski.

Nakładem Akademii Umiejętności.

Kraków, 1910. — Drukarnia Uniwersytetu Jagiellońskiego pod zarządem Józefa Filipowskiego.

BULLETIN INTERNATIONAL
DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES DE CRACOVIE.

I. CLASSE DE PHILOGOLOGIE.

II. CLASSE D'HISTOIRE ET DE PHILOSOPHIE.

N° 7 et 8.

Juillet et Octobre.

1910.

Sommaire. Séances du 4 et du 11 juillet, du 10 et du 18 octobre 1910.

Résumés: 16. G. PRZYCHOCKI: *Symbolae ad veterum auctorum historiam nec non ad medii aevi studia philologa. I. Accesus Ovidiani.*

17. WŁODZ. DEMETRYKIEWICZ: *Sur les statues de pierre, dites „baby“, en Asie et en Europe et sur leurs rapports avec la mythologie slave.*

SÉANCES

I. CLASSE DE PHILOGOLOGIE.

SÉANCE DU 4 JUILLET 1910.

PRÉSIDENTE DE M. C. MORAWSKI.

Le Secrétaire dépose sur le bureau les dernières publications de la Classe:

A. BRÜCKNER: *»Przyczynki do dziejów języka polskiego. Serya pierwsza«.* (*Contributions à l'histoire de la langue polonaise*), 8-o, p. 49.

»Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział filologiczny«. (*Travaux de la Classe de philologie*), 8-o, serya III, tom II, p. 294.

M. WŁODZ. DEMETRYKIEWICZ présente son travail: *»Sur les statues de pierre, dites »baby« en Asie et Europe, et sur leurs rapports avec la mythologie slave«.*

Le Secrétaire présente le travail de M. A. TRETIAK: *»John Harrington, épigrammatiste de la cour du temps de la reine Elisabeth (1561--1612)«.*

Le Secrétaire présente le compte rendu de la séance de la Commission de l'histoire de l'art en Pologne du 23 et du 30 juin 1910

SÉANCE DU 10 OCTOBRE 1910.

PRÉSIDENCE DE M. C. MORAWSKI.

Le Secrétaire dépose sur le bureau les dernières publications de la Classe:

»Archiwum do dziejów literatury i oświaty w Polce«. (*Archives de la Commission de l'histoire littéraire en Pologne*), 8-o, vol. XII, p. 456.

»Biblioteka pisarzy polskich«. (*Bibliothèque des écrivains polonais*), Nr. 56, 8-o, p. VI et 176; Nr. 57, 8-o, p. 34; Nr. 58, 8-o, p. 118.

M. J. TRETIAK présente son travail: »*Ondine, poème de Bohdan Zaleski*«.

M. ST. SCHNEIDER présente son travail: »*Une des sources du génie créateur de Jules Słowacki*«.

M. C. Morawski présente le travail de M. G. PRZYCHOCKI: »*Symbolae ad veterum auctorum historiam nec non ad medii aevi studia philologa. I. Accessus Ovidiani*«.

II. CLASSE D'HISTOIRE ET DE PHILOSOPHIE.

SÉANCE DU 11 JUILLET 1910.

PRÉSIDENCE DE M. F. ZOLL.

M. B. ULANOWSKI présente son travail: »*L'union du Grand Duché de Lithuanie avec le Royaume de Pologne sous le règne de Casimir Jagellon*«.

Le Secrétaire présente le travail de M. STANISLAS ZAKRZEWSKI: »*Études sur les antiquités polonaises*«.

SÉANCE DU 18 OCTOBRE 1910.

PRÉSIDENCE DE M. F. ZOLL.

Le Secrétaire dépose sur le bureau les dernières publications de la Classe:

»*Acta historica res gestas Poloniae illustrantia*«, vol. XII, fasc. III, 8-o, p. XXIII et 1107—1625 — ed. ST. KRZYŻANOWSKI.

L. FINKEL: »Elekcya Zygmunta I. Sprawy dynastyi Jagiellońskiej i Unii polsko-litewskiej«. (*Election de Sigismond I.*). 8-o, p. VIII et 296.

»Monumenta Poloniae palaeographica« — fasc. II, folio, avec 41 tables en phototypie, texte 8 o. p. 16 — ed. ST. KRZYŻANOWSKI.

A. WRZOSEK: »Jędrzej Śniadecki. Życiorys i rozbiór pism«. (*André Śniadecki, sa vie et ses oeuvres*), 8-o, vol. I, p. 331, vol. II, p. 406.

ST. SZPOTAŃSKI: »Maurycy Mochnacki«. (*Maurice Mochnacki*), 8-o, p. X et 255.

Le Secrétaire présente le travail de M. ST. KUTRZEBA: „*Contributions à l'histoire du droit et de la procédure pénale en Pologne. L'homicide dans le droit polonais du XVI-e siècle*“.

Résumés

16. G. PRZYCHOCKI *Symbolae ad veterum auctorum historiam nec non ad medii aevi studia philologa. I. Accessus Ovidiani.*

Der Verfasser beschäftigt sich mit den s. g. *accessus auctorum*, d. i. den mittelalterlichen Einleitungen zu dem in der Schule gelesenen antiken Autoren, unter hauptsächlichlicher Zuhilfenahme der ausführlichsten von ihnen, der Ovidischen *accessus*, welche vom Verfasser zum ersten Male herausgegeben werden.

Nach einem kurzen Überblick über das Fortleben Ovids im Mittelalter (*Pseudoovidiana*. Ovid für einen Christen gehalten, Benützungsspuren bei den mittelalterlichen Autoren, Ovidkommentare, Ovid in der Schule), sowie über mittelalterliche Autorenlektüre überhaupt geht er zu den drei Haupthss. (Monac. lat. 19474 s. XII—XIII u. 19475 s. XII, Palat.-Vatic. lat. 242 s. XI—XIII), welche die *Accessus*sammlungen enthalten, über; aus ihnen wird der Text der *Accessus Ovidiani* mit knapper *adnotatio critica* und Kommentar herausgegeben.

Daran schließt sich die Beweisführung, daß dieselben *accessus* zu sämtlichen Ovidischen Werken (mit Einschluß der *Pseudoovidiana*) auch lose, in sehr vielen Ovidhss. und Kommentaren als *praefationes*, oder irgendwelche Erläuterungen vorkommen, und die Quellenuntersuchung über die ganze *Accessus*lehre.

Es stellt sich nämlich heraus, daß in allen *accessus* ein und dasselbe Anordnungsprinzip herrscht, und zwar nach gewissen, systematisch wiederkehrenden Gesichtspunkten, in denen sich, von individuellen Ausdrucksabweichungen abgesehen, zwei Schemen feststellen lassen. Das eine: *'vita (auctoris), intentio, titulus, qualitas (carminis), numerus librorum, ordo librorum, explanatio'*, geht auf Servius' Äneiskommentar (ed. Thilo-Hagen Lips. 1881) p. 1—5 zurück, das andere (ursprünglichere): *'ubi, quando, quomodo, quis, cur, quid,*

quibus adminiculis(-auxiliis,-facultatibus, materies)' ist auf ihre gemeinsame Quelle, die von Hermagoras ausgebildete, bei Hermogenes (Π. εὐρέσεως, τόμ.γ., π. ἐπιχειρημάτων v. 11—22 p. 212 Spengel) und Theon (προγομνάσματα π. διηγήματος v. 15—26 p. 78 Spengel) wiederkehrende περιστάσεις-Lehre ('circumstantiae'): 'πόνος, χρόνος, τρόπος, πρόσωπον, αἰτία, πρᾶγμα, ὄλη' zurückzuführen. Als Vermittler sind Augustinus De rhetor. 7 v. 11—1 p. 141 Halm und Fortunatianus Art. rhet. lib. II. 1. p. 102—103 Halm anzusehen.

Zum Schluß wird nachgewiesen, daß dieselben accessus, welche der ganzen mittelalterlichen Schulmethode sich bemächtigt zu haben scheinen, noch in einigen Ovidausgaben der Neuzeit (XV und XVI Jh.) zu finden sind.

17. WLADIMIR DEMETRYKIEWICZ. Figury kamienne t. zw. „bab“ w Azji i Europie i stosunek ich do mitologii słowiańskiej. (*Altertümliche steinerne Statuen, sog. „baby“ [Steinmütterchen, Becherstatuen] und ihr Verhältnis zur slavischen Mythologie.*)

Altertümliche steinerne Statuen, sog. „baby“, welche in großer Zahl im südöstlichen Gebiete Europas, sowie quer durch ganz Asien verbreitet sind, haben seit langer Zeit die Aufmerksamkeit der Reisenden und der Altertumsforscher auf sich gelenkt, und diese gaben sich alle Mühe, den Ursprung und die Bestimmung dieser rätselhaften Denkmäler zu erraten.

Auf diese Weise wurde von Gelehrten verschiedener Länder und Nationen eine Reihe von Hypothesen aufgestellt, aber alle Erklärungsversuche krankten an einem gemeinsamen Mangel, nämlich daß sie nie das ganze Gebiet umfassen, auf welchem die altertümlichen Statuen der sog. „baby“ tatsächlich entdeckt worden sind, und nicht alle Abarten dieser Denkmäler berücksichtigen.

Zu den wichtigsten und bekanntesten Hypothesen gehören: die skythische Theorie der russischen (Tereszczenko, Zabielin, Bulgarin) und der polnischen Forscher (Michael Grabowski, Podbereski) aus der Mitte des XIX. Jahrhunderts, welche unter dem Einfluß falscher Deutung der archäologischen Funde in Südrußland die Errichtung der „Steinbaben“ den Skythen zuschrieben. Fast gleichzeitig ist die sog. ungarische Hypothese entstanden (Eichwald, Jerney), welche es versuchte, eine bedeutende An-

zahl dieser altertümlichen Steinfiguren in Südrußland auf die wandernden Ungarstämmen zurückzuführen.

Mehr Anerkennung fand die sog. gothische Theorie, welche in Spanien (Amador de los Rios, 1862) auf Grundlage der archäologischen Entdeckungen in der Umgegend von Valencia auftauchte und dann auch von einigen deutschen Gelehrten (Mathias Much, Cornelius Flieger), sowie dem Ungarn Henszelmann und dem Franzosen, Baron J. de Baye, kräftig unterstützt wurde. Sie brachte die Steinfiguren in Südrußland, sowie die ihnen angeblich verwandten Statuen in Spanien mit den Wanderungen der Gothen in Verbindung. Doch wurde dieser Theorie der Boden entzogen, als mit der Zeit der Beweis geliefert wurde (Heuzey, Odobesco), daß die spanischen Statuen sehr alt, nämlich griechisch-phönizischen Ursprungs sind.

Endlich beschäftigten sich mit dieser Frage einige deutsche Forscher (Belz, Schuhmann, Weigel), ferner der Franzose Louis Leger und der dänische Gelehrte Sophus Müller, welche die in den baltischen Ländern entdeckten, im Gebiete von Königsberg und Danzig in größerer Anzahl vorhandenen Steinfiguren, sowie ähnliche Denkmäler auf Rügen und in Bayern den heidnischen Slawen zuerkennen wollen.

Die zahlreichen Forschungsreisen, welche in den letzten Dezenien von vielen russischen Gelehrten (Pojarkow, Iwanow, Adrianow, Jadrincew, Potanin) nach dem Innerm von Asien unternommen wurden, sowie die dorthin entsendeten wissenschaftlichen Expeditionen der angesehensten gelehrten Institutionen Finnlands (Aspelin, Heikel), Schwedens (Martin), und Rußlands (Radlow, Klementz, Barthold) haben neues, reiches Material gebracht, so daß jetzt das Rätsel der „Steinbaben“, hauptsächlich in asiatischen Ländern, in anderem Lichte erscheint.

Besonders wichtig und bedeutungsvoll war hier die Entdeckung der reich ausgestatteten und von zahlreichen Statuen und Inschriften begleiteten Grabstätten am Orchon-Flusse in Mongolien, sowie die Entzifferung dieser Inskriptionen und ähnlicher Inschriften am Flusse Jenissei durch die Gelehrten Thomsen (Kopenhagen) und Radlow (Petersburg).

Indessen darf die Behauptung einiger russischer Forscher (Kulakowski, Wesolowski), daß durch die Entdeckung der Altertümer am Orchon die Frage der „Steinbaben“ endgültig gelöst ist,

zum mindestens noch als verfrüht erscheinen, da in dieser Hinsicht noch sehr viele Rätsel der Lösung harren, besonders auf europäischem Gebiete, wo die Frage der „Steinbaben“ noch immer sehr viele Schwierigkeiten und Zweifel darbietet.

Das Gebiet, auf welchem die Denkmäler, die sog. „Baby“ gefunden wurden, beginnt in Asien in dem nördlichen Teile des chinesischen Reiches, südlich vom Baikal-See, erstreckt sich in einem breiten Streifen quer durch Asien gegen den Kaukasus und reicht weiter in Europa bis nach Württemberg. Auf diesem Ländergebiete kann man acht wichtigere Typen dieser Denkmäler unterscheiden. Jeder von ihnen hat sein eigenes Territorium, auf welchem er entstanden ist, oder sich am meisten entwickelt hat. Vier dieser Statuen-Varianten gehören nach Asien und vier nach Europa.

Alle in Asien vorkommenden Typen dieser Steifiguren stellen meist eine männliche Gestalt dar, und ihr Zusammenhang mit Grabstätten ist erwiesen. In Europa hat man sich bis jetzt nur bei einigen Abarten dieser Denkmäler überzeugt, daß sie an Gräbern aufgestellt waren. Die Grabstätten, bei welchen in Asien solche Statuen errichtet wurden, hatten die Form runder, oder viereckiger Stein- oder in selteneren Fällen von Erd-Aufschüttungen. Manchmal wurden diese Gräber, besonders die viereckigen, von vertikal aufgestellten Steinen in einer oder mehreren Reihen eingefaßt. In der Mitte einer solchen Grabaufschüttung oder auf einer Seite derselben wurde oft ein langer Stein aufgestellt, welcher ursprünglich ein unbehauener Steinblock oder eine gewöhnliche Steinsäule war. Erst später versah man einen solchen Stein mit verschiedenen Zeichen (besonders wichtig sind hier die Eigentumszeichen, sog. „tangä“, ähnlich den Buchstaben des Runen-Alphabets), mit Zeichnungen von Tieren (besonders Hirschgestalten) und Menschengesichtern. Später erhielt der Stein die Umrisse einer menschlichen Gestalt, bis endlich die Figur deutlicher und vollendeter ausgearbeitet wurde.

Einen solchen Typus haben hauptsächlich die Steine, welche bei den altertümlichen Grabstätten im Kreise von Barnaul und Bijsk am Abakan-Flusse und in der Nähe des Telecki-Sees im südlichen Teile des Gouvernements von Tomsk stehen. Manchmal erblicken wir dort am Fuße der Steinsäule ein Menschengesicht ausgemeißelt, aus dessen Scheitel gleichsam Schlangen aufsteigen, oder einen

mit Tierhörnern und Ohren versehenen Kopf. Das ist wahrscheinlich die älteste Abart und Gruppe der „Steinbaben“ in Asien.

Eine andere Abart dieser Steinbildsäulen hat ihren Ursprungsort und ihr hauptsächliches Verbreitungsgebiet im westlichen Teile des Gebirges des sog. Großen Altai in der Umgegend der Seen Kobdo und Dain-Hul. Die Statuen dieser Gruppe halten fast immer vor sich ein Gefäß in gefalteten Händen.

Die dritte Gruppe dieser Steinfiguren ist dadurch gekennzeichnet, daß sie von Inschriften begleitet sind, welche entweder auf den Statuen selbst oder auf anderen neben der Grabstätte aufgestellten Steintafeln eingemeißelt sind und runenartigen Charakter haben. Die Entzifferung dieser Inschriften ist erst dem gelehrten Sprachforscher Thomsen aus Kopenhagen im Jahre 1893 gelungen; damals stellte es sich heraus, daß sie in der Sprache der nomadisierenden türkischen (turko-tatarischen) Völker geschrieben sind mit einem Alphabete, welches sich aus der syrischen Schrift, dem sog. Estrangel entwickelt hat und warscheinlich durch Vermittlung der iranischen Völker zu den Türken gelangt ist. (Thomsen, Radłow).

Jene Grabstätten mit Inschriften sind hauptsächlich in der Gegend der Quellen und des oberen Laufes des Jenissei, sowie in dem Flußgebiet des Orchon und der Tola im nordwestlichen Teile Mongoliens konzentriert. Die drei wichtigsten und stattlichsten von diesen Grabstätten liegen am Orchon in der Nähe des Sees Koszo Zaidam und der Stadt Urga. Jede Grabstätte ist für eine Person bestimmt und bestand aus dem eigentlichen Grabe, einem Opferstein und einem Tempel. Das Grab ist von hohen, vertikal stehenden Steinplatten eingefast, so daß diese eine Art Sarkophag bilden; ringsherum steht eine Reihe marmorner Statuen in stehender oder sitzender Position und neben diesen große Steintafeln mit langen, historischen Inschriften in türkischer und chinesischer Sprache. Aus dem Text derselben, welcher heute von der Wissenschaft durch die diesbezüglichen Angaben chinesischer Annalen beleuchtet wird, erfahren wir, daß diese drei prächtigen Grabstätten im VIII. Jahrh. nach Chr. für zwei Herrscher, die türkischen Chane Kül Tägin und Bilgä-Chan, sowie für einen hohen Würdenträger (namens Tonjukuk) errichtet worden sind und daß der chinesische Kaiser zu diesem Behuf eigene Bildhauer hergeschickt habe. Die Inschriften am Jenissei sind sehr kurz und einfach, wahrscheinlich sind sie älter als jene am Orchon und dürften aus dem VII. Jahrh. n. Chr. stammen.

In jenen Inschriften verdient besondere Beachtung das Wort „balbal“, welches nach der Ansicht der Sprachforscher und Kommentatoren (Radłow, Barthold, Vambery) die bei einem Grabe aufgestellten Steinfiguren bedeutet. Der Gelehrte Radłow erblickt sogar in dem russischen Wort „baba“, der volkstümlichen Bezeichnung der plumpen Steinfiguren, nur eine volksetymologische Umbildung des Wortes „balbal“. Bei bedeutenden und prächtigeren Grabstätten, wie bei den oben erwähnten am See Koszo Zaidam, wurden mehrere derartige Steinfiguren aufgestellt. Sie waren von zweierlei Art, solche die ein Gefäß in den Händen halten und andere ohne Gefäße. Die ersteren sind wichtiger und haben offenbar eine rituell-religiöse Bedeutung, und deshalb begegnen wir solchen Statuen mit dem Gefäß auch bei bescheidensten Gräbern fast immer, während andere Steinfiguren gewiß nur ausnahmsweise errichtet wurden und zur Ausstattung dienten. Nach dem Inhalte der Orchon-Inschriften sollen sie hauptsächlich die besieigten Feinde vorstellen.

Die vierte Gruppe der Steinfiguren ist hauptsächlich in Turkestan und in den Kirgisen-Steppen bis zu den Grenzen Europas verbreitet. Es sind dies ausschließlich männliche Statuen, gewöhnlich mit Schnurrbart (seltener mit Kinnbart) und charakteristischer Haltung der Hände, indem die gehobene rechte Hand ein Gefäß (einen Kelch, Pokal oder eine Tasse und sehr selten, nur in der Nähe Europas, ein Trinkhorn) hält, die linke dagegen halbgesenkt ist, oder am Griff eines krummen, am Gürtel an zwei Riemen hängenden Säbels ruht. Den Kopf bedeckt manchmal eine Art Helm. Der untere Teil der der Umzäunung der Grabstätte zugekehrten Rückseite dieser Steinfiguren ist gewöhnlich ohne jede Skulptur und auch der obere Teil ist sehr selten bearbeitet.

Nach der Angabe Abu Dulef's, eines arabischen Reisenden aus dem X. Jahrh. n. Chr., bilden die Steinfiguren dieser letzten Gruppe die Denkmäler des türkischen Volkes der Karluken, welche im IX. und X. Jahrh. sich in diesem Teile Westasiens (hauptsächlich in Turkestan und im Kreis Semirjacze) aufhielten. Man hat bis jetzt nur sehr wenig ernstere Forschungen über das Innere oder das Inventar jener Gräber in Asien durchgeführt, bei welchen die Steinbaben errichtet worden sind. Alle bisher gesammelten Nachrichten beziehen sich ausschließlich auf die weniger hervorragenden und weniger prächtigen Grabstätten. Ein solches Grab enthält gewöhnlich ein menschliches Skelett und das Gerippe eines

Pferdes. Überreste von Waffenstücken (einen Säbel und charakteristische, eiserne, zweiteilige Pfeilspitzen) ferner Teile eines Pferdegeschirres (Trense, Steigbügel) und ein Gefäß, welches ungefähr ähnlich aussieht, wie das von der Steinstatue in den Händen gehaltene. Alles das weist in der Tat auf ein Nomadenvolk hin. Es muß ferner auffallen, daß das Gebiet, auf welchem man bis jetzt in Asien die Steinbabes gefunden hat, genau mit jenem Gebiete zusammenfällt, auf welchem die Völker türkischen Stammes vom VI. bis zum XII. Jahrh. nomadisierten. Es werden also diese Figuren offenbar Denkmäler dieses Volkes sein.

Diese an den Gräbern der türkischen Völker errichteten Steinfiguren, besonders die wichtigsten und bedeutsamsten von ihnen, nämlich diejenigen, welche ein Gefäß in den Händen halten, haben zweifellos eine religiöse Bedeutung und sind mit dem Gesichte nach Osten gewendet. Sie stellen wahrscheinlich die Gestalt des Verstorbenen dar, welcher dem religiösen Ritus des schamanischen, ursprünglich bei allen Völkern türkischen Stammes verbreiteten Glaubens (Vambery, Radlow, Potanin) gemäß, ein Gefäß zum Libationsopfer hält. Ursprünglich wurden solche Statuen wahrscheinlich nur aus Holz oder Ton angefertigt, wie wir es noch aus der bei den schamanischen Torguten und Samojedem erhaltenen Sitte (Iwanowski, Buschan) schließen dürfen. In jener ältesten Epoche wurden außerdem an den Gräbern einfache Steinblöcke oder Säulen aufgestellt, auf welchen manchmal charakteristisch geschmückte Schamanenköpfe (mit Tierohren oder Tierhörnern, Schlangen etc.) abgebildet waren, wie man dies noch auf den Denkmälern am Abakanfluß sehen kann. Erst später, nachdem diese türkischen Horden mit Kulturvölkern (in China, Persien etc.) in Beziehungen getreten waren, lernten sie Bildsäulen aus Stein errichten. Die räuberischen Nomaden verstanden sich natürlich wenig auf solche Arbeit, sondern ließen diese Statuen gewiß immer nur von gefangenen, in Kulturländern geraubten Sklaven ausführen, welche der Steinmetz-, beziehungsweise Bildhauerarbeit kundig waren. Hiedurch erklären sich die recht bedeutenden Unterschiede in der technischen Ausführung der Steinfiguren, in ihrem Entwurfe, in den abgebildeten Details von Bekleidung, Bewaffnung, Gefäßen etc. Obwohl diese türkischen Nomaden gewiß nur wenig Verständnis und noch weniger Empfänglichkeit für Kulturströmungen zeigten, welche zu ihnen von zivilisierten Völ-

kern gelangten, sondern sich im Gegenteile denselben gegenüber sehr ablehnend verhielten, wie dies uns aus dem Inhalte der Orchon-Inschriften und den Angaben der chinesischen Annalen bekannt ist, so konnten sich die Nomaden der Einwirkung der höheren Kultur doch nicht ganz entziehen. Besonders der von Missionären unter diesen Völkern verkündigte Buddhismus hat hier dauernde Spuren hinterlassen und ist in den ersten Jahrhunderten n. Chr. bis nach dem Aral-See vorgedrungen (Rhys Davids, Grünwedel). Selbst in den Steinfiguren der sog. „baby“ prägt sich dieser Einfluß aus, denn gerade in jenen Punkten, welche auf dieser Straße gelegen sind, auf welcher die Religion des Buddhismus gegen Westen vordrang, also in der Gegend des Sees Seizan an der chinesischen Grenze und in Kokczetawsk. unweit der südlichen Grenze des Gouvernements Tobolsk, hat man Steinbaben entdeckt, welche in der rechten Hand statt eines Gefäßes eine ganz kleine, menschliche Statuette halten (es sind wahrscheinlich buddhistische Figuren, sog. Burchane [Jadrincew, Bela Posta bei Zichy]). Es ist endlich nicht ausgeschlossen, daß das Vorbild und die Anregung zur Errichtung jener sekundären Statuen (d. i. Steinfiguren ohne Libationsgefäß), welche nur zur Hebung der Pracht der Grabstätte bestimmt waren, ähnliche Statuen bilden, wie solche seit dem III. Jahrh. vor Chr. an chinesischen Grabstätten (Sinologe Uspenski bei Barthold) und seit dem VI. Jahrh. nach Chr. auch an japanischen aufgestellt wurden (Driesmans).

Die Steinfiguren der sog. „baby“ in Asien besitzen überhaupt sehr selten und nur in der Umgegend von Mongolien Haarzöpfe, vielleicht deshalb, weil die Rückseiten dieser Statuen in Asien gewöhnlich unbearbeitet sind.

In Europa befindet sich im nördlichen Kaukasus die am weitesten gegen Osten vorgeschobene Gruppe der Steinbaben. Diese Steinfiguren sind ausschließlich männlich und stellen Krieger dar, fast immer mit derselben Haltung der Hände, wie bei den Statuen in Turkestan, und mit ähnlicher Bewaffnung. Manchmal sind die Hände ausnahmsweise in den Gürtel gesteckt. Übrigens hält die Rechte einen Kelch oder ein Trinkhorn, und die linke Hand ist gesenkt. An der Brust erkennt man oft einen Platten- oder Kettenpanzer und den Kopf bedeckt ein halbkugeliger oder niedriger, konischer Helm. Die wichtigste und am meisten charakteristische Eigentümlichkeit dieser Statuengruppe besteht darin, daß mehrere von

ihnen deutliche Zeichen des gleicharmigen christlichen Kreuzes tragen, und zwar am Helm, an der Brust, am Halse, oder an den Armen. Eine von diesen Statuen, welche am Flusse Jetaka, einem Nebenstrom der Kuma, aufgestellt war, trägt außerdem an der Frontseite eine kurze Inschrift in griechisch-byzantinischen Buchstaben, unzweifelhaft eine Grabschrift, leider ist diese so sehr verstümmelt, daß die gelehrten Spezialisten (L a t y s z e w, P a p a d o p u l o - K e r a m e w c) sich bezüglich der Entzifferung gar nicht einigen können. Am wahrscheinlichsten ist die Annahme, daß die Inschrift, sowie die ganze Statue aus der ersten Hälfte des XII. Jahrh. stammt.

Beinahe aus derselben Zeit oder aus dem XI. Jahrh. stammen wahrscheinlich auch die übrigen Steinfiguren, welche im Kaukasus entdeckt worden sind. Wegen der starken und lange andauernden Fluktuation verschiedener Nationen und Religionen im Kaukasus zu jener Zeit kann man keine Gewißheit haben, ob diese Denkmäler auch hier sowie in Asien von türkischen Völkern herrühren. Andererseits ist es jedoch durchaus nicht ausgeschlossen, daß diese Denkmäler doch auf ein Volk zurückgehen, in dessen Adern wenigstens zur Hälfte türkisches Blut floß und welches sich nicht einmal durch den Einfluß des Christentums von seiner althergebrachten nationalen Sitte, auf den Gräbern seiner Helden Steinbaben aufzustellen, abbringen ließ. Leider sind bis jetzt weder die bezüglichen Gräber, noch deren Inventar wissenschaftlich bekannt.

Unmittelbar an die kaukasische Gruppe schließt sich territorial die Gruppe der Steinbaben Südrußlands, repräsentiert durch die sehr zahlreichen, hauptsächlich am Don- und Dnieprflusse verbreiteten Statuen. Sie erstreckt sich weiter gegen Westen bis nach Wolhynien, Podolien und Ostgalizien. Das dichteste Zentrum bilden hier die Gouvernements: Nowoczerkawszk, Charkow, Jekaterynoslaw und Cherson. Die Statuen dieser Gruppe sind hauptsächlich aus einem weichen Stein hergestellt und haben viele charakteristische Eigentümlichkeiten, welche sie von allen anderen Gruppen in Asien und Europa deutlich unterscheiden. Es überwiegen hier weibliche Gestalten mit merkwürdiger Kopfbedeckung in der Art eines hohen zugespitzten Hutes (des sog. Seökele, wie er noch heute manchmal von den Frauen der Kasak-Kirgisen und Turkomanen getragen wird — V a m b e r y). Die männlichen Figuren, welche in ihren allgemeinsten Umrissen den Statuen der turkestanischen Gruppe ähnlich sind, haben eine halbkugelige Mütze, beziehungsweise einen

Helm auf, besitzen manchmal einen Schnurrbart, und haben gewöhnlich einen krummen Säbel am Gürtel an zwei Riemen umgehängt. Sowohl die männlichen, wie auch die weiblichen Figuren dieser Gruppe sind mit Haarzöpfen geschmückt, welche über den Rücken herabhängen, und zwar haben die weiblichen Statuen je zwei, frei herabhängende und die männlichen je drei, gewöhnlich unten zusammengeknüpfte Zöpfe.

Alle jene Statuen, sowohl in stehender als auch in sitzender Lage, halten vor sich in gefalteten Händen einen Gegenstand, welcher am häufigsten wahrscheinlich ein Libationsgefäß darstellt; manchmal aber ist dieser Gegenstand einer flachen Schachtel ähnlich (vielleicht ist dies das sog. Tumar, ein silbernes Etui zum Aufbewahren des Talismans, wie es noch heute von den Frauen der Turkomanen getragen wird. — Vambery). Der obere Teil der Kleidung ist sehr eng anliegend, so daß die üppigen Formen des Körpers (sowohl bei Frauen wie bei Männern) sehr deutlich hervortreten und die Figuren deshalb oftmals den Anschein erwecken, als wären sie ganz unbedeckt. Von dem Gürtel ab hängt bei beiden Geschlechtern gleiche Bekleidung herab, die manchmal länger (in der westlichen Hälfte der Gruppe), manchmal kürzer ist (hauptsächlich in dem östlichen Teile des Gebietes), so daß dort sogar weibliche Statuen oft gänzlich unbedeckt zu sein scheinen. Dies erinnert einerseits sehr an die Sommer- und Kriegskostüme der heutigen turkomanischen Frauen (Vambery), andererseits an die altertümliche Bekleidung der indischen, welche Tracht in den letzten Jahrhunderten des I. Jahrtausends nach Chr. infolge der damals weit reichenden Handelsverbindungen sehr leicht selbst an der Wolga und am Don bekannt geworden sein kann, wie man dies aus den Darstellungen an einer allgemein bekanten silbernen Schüssel aus der Sassaniden-Zeit sehen kann.

Die Steinfiguren der sog. „baby“ waren in Südrußland auf hohen Erdaufschüttungen, sog. Kurganen, aufgestellt. Manchmal besaßen sie außerdem eine Art gemauerten Sockel. Nur in den mehr gegen Westen liegenden Gebieten, das heißt in Podolien, Wolhynien und Galizien etc. ist es wahrscheinlich, daß solche Steinfiguren nicht immer auf Kurganen errichtet wurden; diese standen vielmehr manchmal bei anders eingerichteten Gräbern, ähnlich wie bei den asiatischen Denkmälern. Das Grab enthält gewöhnlich ein

menschliches Skelett, ein Pferdegerippe mit Geschirr und Bewaffnung (Säbel und eiserne Pfeilspitzen) beim Mann.

Die aufgeschütteten Erdhügel, Kurgane, in welche solche Gräber eingebettet sind, und zwar meist in den obersten Schichten, stammen gewöhnlich aus viel älteren Perioden und enthalten in den unteren Schichten verschiedenartige Gräber aus älteren vorgeschichtlichen Epochen. Der verschiedene Ursprung der Gräber ist leider den früheren Forschern entgangen, wodurch viel Verwirrung und Mißverständnis verursacht wurde und Anlaß gab zur Entstehung vieler falscher Hypothesen in der Wissenschaft bezüglich der Frage der Grabstätten mit Steinbaben. Erst methodische, ernstere Untersuchungen, welche aus Anlaß der russischen archäologischen Kongresse in Charkow (1902) und Jekaterynoslaw (1905) von Trifiliew, Gorodcew und Müller durchgeführt wurden, brachten eine endgültige Aufklärung des Zusammenhanges und die Feststellung der Tatsachen. Damals hat es sich auch herausgestellt, daß man auch im Innern dieser Kurganengräber stehende Statuen aus Stein oder Holz antreffen kann, welche offenbar eine untergeordnete Bedeutung hatten, ähnlich wie jene Figuren ohne Gefäß am Orchontlusse.

Wir besitzen ein ausdrückliches historisches Zeugnis des Franziskanermönches Wilhelm Rubruquis, eines Gesandten des französischen Königs Ludwig IX. an den sog. „Großen Chan“ vom Jahre 1253 über die Sitte der Errichtung solcher Steinbaben mit einem Libationsgefäß auf Kurganengräbern Südrußlands. Die Art des Kostüms und besonders der Bewaffnung (leicht gekrümmter Säbel mit etwas schrägem Griff), welche wir an den Steinstatuen Südrußlands bemerken, erlaubt uns nicht, diese Denkmäler in eine frühere, über das IX. Jahrhundert hinausreichende Zeit zu versetzen, also nicht über die Periode des größten Andranges türkischer Völker, nämlich der Petschenegen, Kumanen oder Polowcen, beziehungsweise Usen nach Osteuropa.

Die übrigen Gruppen der Steinbaben, oder richtiger gesagt, der ganze übrige Bestand dieser Denkmäler, welche in verschiedenen Ländern Europas bis zur Ostsee und bis nach Württemberg zerstreut sind, bereiten dem gelehrten Forscher zahlreiche und außerordentliche Schwierigkeiten und Zweifel. Es scheint, daß für manche von diesen Denkmälern heute noch nicht die Zeit gekommen ist, das Rätsel ihres Ursprunges zu lösen, besonders wenn wir diese Fragen im Lichte der Tatsachen und Beobachtungen betrachten, welche wir

im Bereiche der früher angeführten Gruppen der Steinfiguren Asiens und Europas gesammelt haben.

Die baltische Gruppe der Steinfiguren ist in dem Gebiete von Königsberg und Danzig konzentriert, reicht jedoch nur bis zur Weichsel. Die einzige Ausnahme bildet hier die Insel Rügen. Die Statuen dieser Gruppe sind sehr plump aus hartem Gestein (Granit) angefertigt und stellen ausschließlich männliche Gestalten vor (oft erkennt man Schnurrbart, manchmal auch Kinnbart). Viele von ihnen haben bei der rechten Hand ein Trinkhorn dargestellt, oder halten es wirklich in der Rechten. Neben der linken Hand hängt oft ein Schwert herab. Wir sehen hier eine unverkennbare Analogie zu den Steinfiguren im Kaukasus und Turkestan. Bei Statuen, welche man hier weiter gegen Osten findet, also in der Umgegend von Königsberg, fällt diese Ähnlichkeit noch mehr auf, da dort an den Steinfiguren die rechte Hand deutlich höher gehoben und die linke gesenkt dargestellt ist, während bei weiter westlich vorgeschobenen Figuren, also in der Nähe von Danzig, die Hände meist in gleicher Höhe gehalten werden. Die Form des an einigen von diesen Steinfiguren abgebildeten Schwertes stammt aus dem X. oder XI. Jahrh., doch darf man es auf eine frühere Zeit, also über das IX. Jahrh. hinaus gewiß nicht zurückführen (Hefner-Alteneck, Weigel, Sophus Müller). Die Statuen dürften also auch aus dieser Periode stammen. Einige von ihnen dienten in den letzten Dezennien tatsächlich als Grenzsteine und die ältesten historischen Notizen über dieselben reichen nur bis zum Anfang des XVIII. Jahrh. Über etwaige Gräber, an denen diese Statuen gestanden sein können, ist heute nichts bekannt. Nur Johann Benisch bemerkt in seiner historischen Beschreibung der Stadt Bartenstein aus dem Jahre 1836, daß diese Steinfiguren schon einige Male von einer Stelle an eine andere übertragen worden seien, und vermutet, wobei er sich auf einer unklare lokale Volksüberlieferung beruft, daß diese Statuen eigentlich Denkmäler von heidnischen Helden oder Häuptlingen gewesen sollen. Auf einem von diesen Steinblöcken, welcher mit Skulpturen bedeckt ist, finden wir neben einer menschlichen Gestalt, welche ein Trinkhorn in der Hand hält, noch eine andere Figur eines Reiters zu Pferde abgebildet. Vielleicht sollte hiermit angedeutet werden, daß jene Personen, denen zu Ehren diese Steinfiguren errichtet wurden, einem Reitervolke angehörten.

Die Statuen der baltischen Gruppe haben sich auf einem Ge-

biere erhalten, welches in der Zeitperiode, aus der sie stammen (IX. bis XI. Jahrh.) von Slaven noch gar nicht besiedelt war. Selbst die Umgegend der Städte Christburg und Rosenberg in der Nähe der Weichsel bildet hier keine Ausnahme davon (wie unrichtig einige Geschichtsforscher vermuten), da man nördlich von dem Flusse Ossa unter altertümlichen Funden keine Hakenringe (Schläfenringe) entdeckt (Lissauer) hat, was in diesen Gegenden ein sicheres Merkmal slawischer Besiedelung bildet.

Wir haben keinen richtigen und vernünftigen Grund, für jene zahlreiche baltische, archäologisch erwiesene Gruppe der Steinfiguren eine andere Erklärung zu versuchen, da alles vielmehr darauf hinweist, daß wir in derselben nur eine der entlegensten Endabzweigungen der großen Familie der Steinbaben, welche wir von dem fernen Innern Asiens bis in die Mitte Europas verfolgt haben, betrachten müssen. Alle diese Umstände scheinen auf ein rätselhaftes, bisher von den Forschern noch unbemerkt gebliebenes oder weniger beachtetes Verhältnis des nicht slavischen Volkes der alten Prussen zur asiatischen Kultur der barbarischen, türkischen Nomaden hinzuweisen.

Die letzte Gruppe der Familie der Steinbaben in Europa bilden rätselhafte Steinfiguren, welche sich durch eine größere unnatürliche Zahl der Körperteile wie Köpfe, Gesichter, Arme oder Füße auszeichnen. Die Zahl dieser in verschiedenen Ländern zerstreuten Denkmäler ist nicht sehr groß. Hieher gehören:

1) Die Steinsäule des sog. „Svantevit“ (Światowid) mit vier Gesichtern, welche im Jahre 1848 aus dem Flusse Zbrucz, bei dem Dorfe Liczkowce in der Umgegend der galizischen Stadt Husiatyn an der Grenze Galiziens und Russisch-Podoliens gehoben wurde (jetzt im Museum zu Krakau).

2) Eine ähnliche Steinsäule, welche im Jahre 1875 bei der (anderen) Stadt Husiatyn in Russisch-Podolien entdeckt und zerstört wurde (Guldmann, ferner Siczynski „Russische archäologische Karte des Gouvernements Podolien“).

3) Eine dritte analoge, viereckige Steinsäule mit zwei Gesichtern und einem Horn am Kopfe, gefunden im Jahre 1838 in Holzgerlingen in Württemberg (jetzt im Museum zu Stuttgart).

4) Eine Steinbabe mit vier Köpfen, welche bis zum Jahre 1850 in dem Dorfe Tesnówka im Gouv. Kijów gestanden ist (Antonowicz).

5) Steinfiguren der sog. „baby“ mit zwei oder drei Köpfen auf den Kurganen des Gouvernements Mińsk (Ignatiew bei Uwarow), ferner eine Steinbabe mit vier Köpfen zwischen Rzezzyca und Bobrujsk in demselben Gouvernement (Srieźniewski bei Uwarow).

6) Steinerne Figuren mit drei Gesichtern unter einem „Hut“, welche ehemals an verschiedenen Stellen im Meißen gestanden sind und von den Sorben als Götzen verehrt wurden (Monachus Pirnensis, Petrus Albinus Chron. Misnen. Hoffmann's Ausgabe).

7) Ein beschädigtes und unvollständiges Flachrelief aus der Umgegend von Odessa, mit zahlreichen Armen und Händen, welche Gegenstände halten (veröffentlicht im dem archäologischen Atlas Uwarow's).

8) Eventuell könnte man hieher auch noch den rätselhaften Zwillingsgötzen aus Kamionka wielka bei Kolomea in Ostgalizien zählen (beschrieben von Żegota Pauli, Kraszewski, Anton Schneider, Bielowski und Kirkor).

Die Zugehörigkeit dieser Denkmäler zu der großen Familie der Steinbablen und zugleich deren archäologische Echtheit bestätigen verschiedene charakteristische Kennzeichen; so zeigt die menschliche Gestalt, welche als Hauptperson an der Frontseite der aus dem Zbrucz geholten Steinsäule dargestellt ist und ein Trinkhorn in der erhobenen Rechte hält, während die linke Hand gegen einen (an zwei Riemen hängenden) Säbel gesenkt ist, eine unverkennbare Analogie zu den Steinfiguren im Kaukasus, in Westasien und an der Ostsee, so daß man eigentlich diese Steinsäule wegen jener Hauptgestalt nur für eine spezielle Variante der oben erwähnten Steinfiguren ansehen sollte. Ferner ist gerade der untere Teil der Hinterwand der Steinsäule aus dem Zbrucz ohne alle Reliefs, gerade wie bei den Statuen in Asien oder wie bei den bekannten Steinbablen aus Powiercie bei Kalisz in Russisch-Polen. Ungefähr dasselbe gilt auch (besonders bezüglich der Haltung der Hände) für die Gestalten auf der Steinsäule von Holzgerlingen in Württemberg. Die Wichtigkeit und die archäologische Echtheit dieses letzten Denkmals wird bedeutend dadurch erhöht, daß gerade in der benachbarten Ortschaft in Wildberg noch im Jahre 1698 eine Steinfigur gefunden wurde (jetzt im Museum zu Stuttgart), welche auf ihrer Hinterseite, mit der sie später an eine Mauer angelehnt stand, bis jetzt drei lange Harzöpfe behalten hat, (welche für männliche

Steinbaben Süd-Rußlands so charakteristisch sind), während die Frontseite dieser Statue schon in alter Zeit zum Mönche umgearbeitet worden ist. Auch in Bamberg in Bayern hat man in angeschwemmter Erde drei plump gearbeitete Sandsteinfiguren in der Art der Steinbaben in Begleitung frühmittelalterlicher Keramik vom sog. Burgwall-Typus gefunden. Wir besitzen ferner historische Zeugnisse (Boleluczky, Vita S. Adalberti, 1668, und A. Rezek, Auszüge aus dem Archiv des Erzbistums Prag), daß auch in Böhmen in der Nähe der Stadt Strakonice noch im Jahre 1656 eine Steinbabenstatue unter zahlreichen Steinblöcken (wshrscheinlich eine Grabstätte) gestanden ist, deren Abbildung sich erhalten hat. Man muß bemerken, daß deutsche gelehrte Altertumsforscher (Paulus, Weigel, Baum) die erwähnten Bildsäulen in Württemberg weder zu römisch-klassischen Denkmälern noch zu den sog. gallorömischen Skulpturen noch zu germanischen Altertümern zu zählen geneigt sind. Sie bezeichnen dieselben ganz allgemein als „heidnisch, frühmittelalterlich“, schreiben dagegen die Steinfiguren aus Bamberg ausdrücklich den Slawen zu (Weigel, Leger).

Da endlich das Relief aus der Umgegend von Odessa deutliche Zeichen türkischer Eigentumsmarken sog. „tamga“ trägt, welche man auch an südrussischen Steinbaben finden kann und welche an asiatischen Steinfiguren so verbreitet sind, so ist der Zusammenhang dieses Denkmals mit der Gruppe türkischer Altertümer unzweifelhaft. Man hat schon früher bemerkt (Uwarow, Weigel), daß die kleine menschliche, mit erhobenen Händen dargestellte Figur in Flachrelief an der Statue von Mosgau in der Nähe von Danzig, gewissermaßen eine entfernte Reminiszenz an ähnliche kleine Menschengestalten bildet, welche in der mittleren Etage der Steinsäule aus dem Zbrucz dargestellt sind. Sowohl die deutschen Gelehrten (Weigel, Hartmann), wie auch die russischen (Uwarow, Guldmann), die böhmischen (Pič, Niederle) und die ungarischen (Boncz, Hampel) stimmen in dieser Hinsicht überein, daß die Steinsäule aus dem Zbrucz ein archäologisch unzweifelhaft echtes Denkmal ist. Die letzterwähnten Forscher versetzten diese Steinsäule wegen der Form des Säbels mit etwas schräggestelltem Griff in das Ende des IX. oder ins X. Jahrhundert und betrachteten sie als ein Monument eines der Reitervölker jener Zeit (worauf wieder das Relief des Pferdes nach ihrer Anschauung hindeute).

Ein solcher Säbeltypus ist in Asien entstanden, und zwar dort,

wo sich die Kulturen Chinas, Indiens und der sibirischen Stämme berührten (Bela Posta bei Zichny). Die gegen die Echtheit der erwähnten Steinsäule erhobenen Zweifel rührten entweder von Forschern, welche mit den vorgeschichtlichen und orientalischen Archäologie nicht genügend vertraut waren, oder überhaupt von Nicht-Archäologen her.

Bei der letzten vielköpfigen, beziehungsweise vielarmigen Steinfigurengruppe fällt von selbst ihre merkwürdige Analogie und vielleicht auch ihre Verwandtschaft mit einer Reihe charakteristischer Götzenbilder auf, welchen wir nur bei den baltischen Slaven im X., XI. und XII. Jahrhundert begegnen. So ist z. B. die Verwandtschaft der Steinsäule aus dem Zbrucz unverkennbar, und wenn auch die einzelnen Merkmale nicht genau übereinstimmen, so scheinen sie doch auf eine gemeinsame, wenn auch weit entlegene Quelle hinzuweisen. Diese Bemerkung muß man noch ergänzen durch eine vergleichende Zusammenstellung der Beschreibung des heidnischen Heiligtums in Rethra zu Mecklenburg, welche uns die Chronisten Thietmar von Merseburg und Helmold hinterlassen haben, mit den Nachrichten über den Grabtempel mit Steinbaben in Turkestan, welche wir bei dem arabischen Reisenden Abu Dulef aus dem X. Jahrh. finden. Es ist möglich, daß diese Ähnlichkeit nur ganz äußerlich und zufällig ist, man kann sie jedoch nicht ganz außer Acht lassen.

Die in zwei Kirchen auf Rügen erhaltenen altertümlichen Steinfiguren in Flachrelief, (welche eine uralte Volkstradition als eine Darstellung der heidnischen, slawischen Gottheit „Svantevit“ aus Arcona betrachtet), welche in ihrer allgemeinen Form an mittellalterliche Grabmäler erinnern, andererseits aber den Statuen der sog. „baby“ der baltischen Gruppe (ein Trinkhorn in der Hand) sehr ähnlich sind — weisen auch auf einen Zusammenhang der Steinbaben mit dem religiösen, heidnischen Götzenkultus der baltischen Slawen hin.

Unbekannt und rätselhaft ist bis heute der eigentliche Ursprung jener Götzengestalten und überhaupt der ganzen religiösen Mythologie der baltischen Slawen geblieben, so wie sie uns aus der (von einer gewissen einseitigen Übertreibung vielleicht nicht ganz freien) Darstellung der deutschen geistlichen Chronisten Thietmar von Merseburg, Adam von Bremen, Helmold, Saxo Grammaticus und der

Biographen Ottos von Bamberg: von Ebbo, Herbord und dem sog. Monachus Prifligensis bekannt ist.

Die angeführten Analogien scheinen darauf hinzuweisen, daß man die eigentliche ursprüngliche Quelle jener Mythologie und jenes außergewöhnlichen Götzenkultus vielleicht in der nämlichen Gegend zu suchen hat, von wo sich überhaupt der Ursprung der Steinbabben herleitet, also in dem Schamanismus der türkischen Völker in Innerasien.

Alle Steinfiguren der sog. „baby“ verschiedener Art, welche nicht nur in Osteuropa, sondern überhaupt auf dem ganzen Gebiete entdeckt worden sind, soweit nur die räuberischen Einfälle der türkischen Stämme im IX. bis XI. Jahrh. reichen konnten, muß man in erster Reihe diesen Völkern zuschreiben, und zwar ergibt sich dieser Schluß mit logischer Konsequenz aus allen jenen in Asien bezüglich dieser Denkmäler gesammelten Tatsachen. Erst in zweiter Linie könnte man eventuell einige von diesen in dem bezeichneten Gebiete gefundenen Statuen auch anderen Völkern zuerkennen, und zwar solchen, welche in jenen Zeiten in nähere Beziehungen mit dem Oriente getreten waren, besonders aber denjenigen, welche unter einem näheren, stärkeren (unmittelbaren) Einflusse der türkischen Horden standen. Von diesem Standpunkte aus sollte man unter anderen auch z. B. jenes Relief aus der Gegend von Odessa, sowie die Steinsäule aus dem Zbrucz in erster Linie unmittelbar mit den Türkvölkern in Verbindung bringen. Hier muß man bemerken, daß die gleiche Kopfbedeckung, wie wir sie bei der Hauptfigur auf der Steinsäule aus dem Zbrucz (der vermeintliche Hut oder richtiger gesagt die pelzverbrämte Mütze) sehen, noch heute von den sibirischen Völkern und in Mongolien getragen wird (z. B. von Tungusen — Uch to m s k i, Orientreise). Diese Kopfbedeckung war auch bei Bulgaren an der Wolga üblich (Miniatur aus der Handschrift des XI. Jahrh. im Rumiancow-Museum zu Moskau, publiziert von Stasow). Dagegen alle übrigen Steinfiguren der sog. „baby“, das heißt diejenigen, welche schon außerhalb der Grenzen der möglichen Einfälle türkischer Stämme gefunden wurden, kann man nicht mehr diesen Völkerschaften unmittelbar zuschreiben, sondern man muß sie lediglich auf ein Volk zurückführen, welches unter einem stärkeren Einfluß jener Horden gestanden. Hieher gehören (außer der oben erwähnten baltischen Gruppe an der Ostsee) auch die im westlichen Teile von

Russisch-Polen gefundenen Steinbaben, und zwar: im Gouvernement Radom (Słupia), im Gouv. Kielce (Checiny), im Gouv. Kalisz (Powiercie bei Kolo) und im Gouv. Plock (Maliszewo, eine Steinbabe mit Tierohren und Tierhörnern, worin wir eine deutliche Spur des Schamanismus erblicken dürfen), endlich die früher oben angeführten Denkmäler in Böhmen, Bayern und Württemberg. Ein solches damals von den türkischen Nomaden sehr stark beeinflusstes Volk waren eben die Slawen (Peisker). Ihnen wird man also wahrscheinlich alle weiter gegen Westen vorgeschobenen Denkmäler, mit der einzigen Ausnahme der baltischen Gruppe aus der Umgegend von Danzig und Königsberg, zuschreiben müssen.

Die Aufstellung einer solchen Hypothese kann zwar viel erklären, löst jedoch zwei wichtige Rätsel nicht, welche noch übrig bleiben. Es ist nämlich unklar, warum man gerade am Dniepr oder überhaupt auf dem Gebiete Südrußlands, wo doch die Berührung der türkischen Nomaden mit den slawischen Stämmen am stärksten und lebhaftesten gewesen, weder im heidnischen Götzenkultus noch sonst in irgend einer anderen Beziehung eine solche Beeinflussung von seiten des schamanischen Zeremoniells oder eine solche Nachbildung der Steinbaben bei den dortigen Slawen bemerken kann, wie z. B. bei den Völkern an der Ostsee. Vielleicht war hier der Gegensatz zwischen den Slawen und ihren barbarischen Bedrückern, den türkischen Nomaden zu hart und die Stimmung zu feindlich, als daß sich eine solche Beeinflussung hätte entwickeln können.

Wir finden ferner keine Lösung eines anderen Rätsels, nämlich keine Erklärung der Genese jener Gruppe der vielköpfigen und vielarmigen Steinfiguren, beziehungsweise der Götzenbilder dieser Art bei den baltischen Slawen. In dieser Hinsicht wäre vielleicht daran zu erinnern, was wir schon in Asien beobachtet haben, nämlich, daß der Einfluß des Buddhismus auf den schamanischen Ritus sogar in der Ausbildung einer speziellen Variante der Steinbaben seinen Ausdruck fand. Die am weitesten gegen Westen vorgeschobene Spur dieser Beeinflussung finden wir nachweislich in Kokezetawsk in den Kirgisen-Steppen. Wenn man es wagen könnte, weiter diese Spur zu verfolgen und auf diesem Wege in dem Einflusse des Buddhismus, welcher unter türkischen Völkern vegetierte, die Lösung des Geheimnisses der vielköpfigen und vielarmigen Steinbaben versuchen wollte, würde vielleicht ein Lichtstrahl auf

dieses Rätsel fallen. So erinnern auf dem Relief aus der Gegend von Odessa die von den zahlreichen Händen gehaltenen Gegenstände, sehr an die Donnerkeile, wie solche die Gestalten alter indischer Gottheiten, als auch später in der Periode der buddhistischen „Gandhara“-Kunstschule besondere mythologische Figuren aus dem Gefolge Buddhas (sog. Bodhisatva Vadschrapani, — Grünwedel) halten.

Beachtenswert ist ferner in dieser Hinsicht die Steinsäule aus dem Zbrucz. Die Ausführung der Reliefs auf derselben verrät eine in Holzschnitzkunst, jedoch nicht in Bildhauerarbeit geübte Hand (Hadaczek, Sophus Müller). In Indien war gerade die Holzarchitektur und die Holzschnitzerei als Landeseigentümlichkeit seit jeher ausgebildet und sie drückte der späteren Architektur und Skulptur, welche sich schon des Steinmaterials bediente, ein unverkennbares Merkmal der Holztechnik auf (Grünwedel, Woermann).

Das alles sieht man deutlich z. B. an den Einfriedungen (engl. Railings) religiöser Bauten, der sog. „Stupa“ und an deren prächtigen Eingangstoren. Die Flächen der viereckigen Pfeiler dieser Tore waren gewöhnlich horizontal in Etagen eingeteilt und mit Reliefs ausgefüllt. Oft erblicken wir dort auch Gestalten, welche die oberen Etagen mit ihren Händen stützen, ähnlich wie auf der Steinsäule aus dem Zbrucz. In der Periode der Gandhara-Kunst (welche auf Reminiscenzen des griechischen Klassizismus zurückgeht) sehen diese tragenden, knieenden Figuren wie Titanen aus und sollen die sog. „Garudas“ darstellen, menschlich personifizierte Gestalten der buddhistischen Mythologie. Die vier Gestalten der mittleren Etage der Steinsäule aus dem Zbrucz, welche sich bei den Händen halten, dürfen vielleicht als eine Analogie zu den tanzenden Bajadern aufgefaßt werden und an bakchische Szenen erinnern, wie wir solche auf den Pfeilern und Friesen der Gebäude aus der Zeit der Gandhara-Kunst finden (Grünwedel). Endlich zeigt die Hauptfigur der Frontseite der Steinsäule aus dem Zbrucz eine gewisse Analogie (ähnlich wie die Gestalten der männlichen Steinbaben der turkestanischen Gruppe) mit der Gestalt des stehenden, predigenden oder ein Opfer darbringenden Buddha, einem Typus, wie ihn die Gandhara-Kunst geschaffen hat nach dem Vorbilde der Apollo-Statuen (Grünwedel, Woermann). Die Gestalt an der Seitenwand der Steinsäule aus dem Zbrucz, welche eine Schale in

der Hand trägt, verrät wiederum eine Analogie zu der Figur des Buddha mit der Almosenschale. Auf ähnliche Weise könnte man eventuell auch andere vielköpfige Steinfiguren oder Götzenbilder der baltischen Slawen durch entlegene Einflüsse des indischen oder tibetanischen Buddhismus, beziehungsweise des Brahminismus zu erklären versuchen. Jedenfalls kann man niemals diesen „Buddhismus“ als etwas Selbständiges und Wesentliches auffassen, sondern nur als buddhistisches Beiwerk des Schamanismus, oder als Spuren anderer, noch unbekannter Einflüsse, welche dieser auf seinem weiten Wege aus dem Innern Asiens bis in das Innere Europas erfahren hat.

Zum Schlusse möchte ich noch bemerken, daß hervorragende Archäologen Mitteleuropas (der Deutsche Voss und der Däne Steenstrup) es schon früher versucht haben, die rätselhaften, figuralen Darstellungen auf unverständlichen, prähistorischen Denkmälern (der silberne Kessel von Gundestrup) durch Einflüsse der religiösen asiatischen Kulte des Mithra und des Buddhismus zu erklären.

Nakładem Akademii Umiejętności.

Pod redakcją
Sekretarza Generalnego Bolesława Ulanowskiego.

Kraków, 1910. — Drukarnia Uniwersytetu Jagiellońskiego, pod zarządem J. Filipowskiego.

15. Grudnia 1910.

PUBLICATIONS DE L'ACADEMIE

1873 — 1902

Librairie de la Société anonyme polonaise

(Spółka wydawnicza polska)

à Cracovie

Philologie. — Sciences morales et politiques.

»Pamiętnik Wydz. filolog. i hist. filozof. («*Classe de philologie, Classe d'histoire et de philosophie. Mémoires*»), in 4-to, vol. II—VIII (38 planches, vol. I épuisé). — 118 k.

»Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń Wydz. filolog. («*Classe de philologies Seances et travaux*»), in 8-vo, volumes II—XXXIII (vol. I épuisé). — 258 k.

»Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń Wydz. hist. filozof. («*Classe d'histoire et de philosophie. Séances et travaux*»), in 8-vo, vol. III—XIII, XV—XLII, (vol. I. II. XIV épuisés, 61 pl.) — 276 k.

»Sprawozdania komisji do badania historii sztuki w Polsce. («*Comptes rendus de la Commission de l'histoire de l'art en Pologne*»), in 4-to, vol. I—VI (115 planches, 1040 gravures dans le texte). — 77 k.

»Sprawozdania komisji językowej. («*Comptes rendus de la Commission de linguistique*»), in 8-vo, 5 volumes. — 27 k.

»Archiwum do dziejów literatury i oświaty w Polsce. («*Documents pour servir à l'histoire de la littérature en Pologne*»), in 8-vo, 10 vol. — 57 k.

Corpus antiquissimorum poetarum Poloniae atinorum usque ad Joannem Cochanovium, in 8-vo, 4 volumes.

Vol. II, Pauli Crosnensis atque Joannis Visliciensis carmina, ed. B. Kruczkiewicz. 4 k.
Vol. III, Andreae Cricii carmina ed. C. Morawski. 6 k. Vol. IV, Nicolai Hussoviani Carmina, ed. J. Pelczar. 3 c. — Petri Roysi carmina ed. B. Kruczkiewicz. 12 k.

»Biblioteka pisarzy polskich. («*Bibliothèque des auteurs polonais du XVI et XVII siècle*»), in 8-vo, 41 livr. 51 k, 80 h.

Monumenta medii aevi historica res gestas Poloniae illustrantia, in 8-vo imp., 15 volumes. — 162 k.

Vol. I, VIII, Cod. dipl. eccl. cathedr. Cracov. ed. Piekosiński. 20 k. — Vol. II, XII et XIV. Cod. epistol. saec. XV ed. A. Sokółowski et J. Szujski; A. Lewicki. 32 k. — Vol. III, IX, X, Cod. dipl. Minoris Poloniae, ed. Piekosiński. 30 k. — Vol. IV, Libri antiquissimi civitatis Cracov. ed. Piekosiński et Szujski. 10 k. — Vol. V, VII, Cod. diplom. civitatis Cracov. ed. Piekosiński. 20 k. — Vol. VI, Cod. diplom. Vitoldi ed. Prochaska. 20 k. — Vol. XI, Index actorum saec. XV ad res publ. Poloniae spect. ed. Lewicki. 10 k. — Vol. XIII, Acta capitulorum (1408—1530) ed. B. Ulanowski. 10 k. — Vol. XV, Rationes curiae Vladislai Jagellonis et Hedvigis ed. Piekosiński. 10 k.

Scriptores rerum Polonicarum, in 8-vo, 11 (I—IV, VI—VIII, X XI, XV, XVI, XVII) volumes. — 162 k.

Vol. I, Diaria Comitiorum Poloniae 1548, 1553, 1570. ed. Szujski. 6 k. — Vol. II, Chroniconum Barnardi Vapovii pars posterior ed. Szujski. 6 k. — Vol. III, Stephani Medeksa comitentarii 1654 — 1668 ed. Seredyński. 6 k. — Vol. VII, X, XIV, XVII Annales Domus professorum S. J. Cracoviensis ed. Chotkowski. 14 k. — Vol. XI, Diaria Comitiorum R. Polon. 1587 ed. A. Sokółowski. 4 k. — Vol. XV, Analecta Romana, ed. J. Korzeniowski. 14 k. — Vol. XIV Stanislae Temberski Annales 1647—1656, ed. V. Czermak. 6 k.

Collectanea ex archivo Collegii historici, in 8-vo, 8 vol. — 48 k

Acta historica res gestas Poloniae illustrantia, in 8-vo imp., 15 volumes. — 156 k.

Vol. I, Andr. Zebrzydowski, episcopi Vladisl. et Cracov. epistolae ed. Wisocki 1546—1553. 10 k. — Vol. II, (pars 1. et 2.) Acta Joannis Sobieski 1629—1674, ed. Kluczycki. 20 k.—

Vol. III, V, VII, Acta Regis Joannis III (ex archivo Ministerii rerum exterarum Gallici) 1074—1683 ed. Waliszewski. 30 k. — Vol. IV, IX, (pars 1. et 2.) Card. Stanislai Hosii epistolae 1525—1558 ed. Zakrzewski et Hipler. 30 k. — Vol. VI, Acta Regis Joannis III ad res expeditionis Vindobonensis a. 1683 illustrandas ed. Kluczycki. 10 k. — Vol. VIII (pars 1. et 2.), XII (pars 1. et 2.), Leges, privilegia et statuta civitatis Cracoviensis 1507—1795 ed. Piekosiński. 40 k. Vol. X, Lauda conventuum particularium terrae Dobrinensis ed. Kluczycki. 10 c. — Vol. XI, Acta Stephani Regis 1576—1586 ed. Polkowski. 6 k.

Monumenta Poloniae historica, in 8-vo imp., vol. III—VI. — 102 k.

Acta rectoralia almae universitatis Studii Cracoviensis inde ab anno MCCCCLXIX, ed. W. Wisłocki, T. I, in 8-vo. — 15 k.

»Starodawne prawa polskiego pomniki.« (*Anciens monuments du droit polonais*) in 4-to, vol. II—X. — 72 k.

Vol. II, Libri iudic. terrae Cracov. saec. XV, ed. Helcel. 12 k. — Vol. III, Correctura statutorum et consuetudinum regni Poloniae a. 1532, ed. Bobrzyński. 6 k. — Vol. IV, Statuta synodalia saec. XIV et XV, ed. Heyzmann. 6 k. — Vol. V, Monumenta literar. rerum publicarum saec. XV, ed. Bobrzyński. 6 k. — Vol. VI, Decreta in iudiciis regalibus a. 1507—1531 ed. Bobrzyński. 6 k. — Vol. VII, Acta expedition. bellic. ed. Bobrzyński, Inscriptiones clenodiales ed. Ulanowski. 12 k. — Vol. VIII, Antiquissimi libri iudiciales terrae Cracov. 1374—1400 ed. Ulanowski. 16 k. — Vol. IX, Acta iudicii feudalis superioris in castro Golez 1405—1546. Acta iudicii criminalis Muszynensis 1647—1765. 6 k. — Vol. X, p. 1. Libri formularum saec. XV ed. Ulanowski. 2 k.

Volumina Legum. T. IX, 8-vo, 1889. — 8 k.

Sciences mathématiques et naturelles.

»Pamiętnik.« (*Mémoires*), in 4-to, 17 volumes (II—XVIII, 178 planches, vol. I. épuisé). — 170 k.

»Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń.« (*Séances et travaux*), in 8-vo, 41 vol. (319 planches). — 376 k.

»Sprawozdania komisji fizyograficznej.« (*Comptes rendus de la Commission de physiographie*), in 8-vo, 35 volumes (III. VI — XXXIII, 67 planches, vol. I. II. IV. V. épuisés). — 274 k. 50 h.

»Atlas geologiczny Galicyi.« (*Atlas géologique de la Galicie*), in fol., 12 livraisons (64 planches) (à suivre). — 114 k. 80 h.

»Zbiór wiadomości do antropologii krajowej.« (*Comptes rendus de la Commission l'anthropologie*), in 8-vo, 18 vol. II—XVIII (100 pl., vol. I épuisé). — 125 k.

»Materiały antropologiczno-archeologiczne i etnograficzne.« (*Matériaux anthropologiques, archéologiques et ethnographiques*), in 8-vo, vol. I—V, (44 planches, 10 cartes et 106 gravures) — 32 k.

Świątek J., »Lud nadrabski, od Gdowa po Bochnię.« (*Les populations riveraines de la Raba en Galicie*), in 8-vo, 1894. — 8 k. Górski K., »Historja piechoty polskiej« (*Histoire de l'infanterie polonaise*), in 8-vo, 1893. — 5 k. 20 h. »Historja jazdy polskiej« (*Histoire de la cavalerie polonaise*), in 8-vo, 1894. — 7 k. Balzer O., »Genealogia Piastów.« (*Généalogie des Piasts*), in 4-to, 1896. — 20 k. Finkel L., »Bibliografia historii polskiej.« (*Bibliographie de l'histoire de Pologne*) in 8-vo, vol. I et II p. 1—2, 1891—6. — 15 k. 60 h. Dickstein S., »Hoëne Wroński, jego życie i dzieła.« (*Hoëne Wroński, sa vie et ses oeuvres*), lex. 8-vo, 1896. — 8 k. Federowski M., »Lud białoruski.« (*L'Ethnographie de la Russie Blanche*), in 8-vo, vol. I—II. 1897. 13. k.

»Rocznik Akademii.« (*Annuaire de l'Académie*), in 16-o, 1874—1898 25 vol. 473 épuisé) — 33 k. 60 h.

»Pamiętnik 15-letniej działalności Akademii.« (*Mémoire sur es travaux de l'Académie 1874—1888*). 8-vo, 1880. — 4 k.