

Z zasilku Ligi Morskiej i Kolonjalnej.

Stanisław JAKUBISIAK.

(Wągrowiec).

### Notatka o Harpaktikoidach Adrjatyku.

#### Notes sur les Harpacticoïdes de l'Adriatique (Ile de Šolta, Dalmatie).

La connaissance des Harpacticoïdes de la Méditerranée a été, ces temps derniers, très avancée grâce aux travaux de MONARD sur les régions de Cette et de Banyuls. Dans cette dernière région l'auteur en question a trouvé 112 espèces, dont 42 entièrement nouvelles pour la science. Ces travaux, joints à ceux des autres auteurs, ne nous autorisent cependant pas à tirer une conclusion nette sur la repartition géographique des Harpacticoïdes dans la Méditerranée. L'exemple de Banyuls nous prouve suffisamment combien de surprises peuvent nous réserver les investigations méthodiquement poursuivies dans les autres régions de cette mer.

L'Adriatique, qui en forme une importante partie, a été justement très insuffisamment explorée sous ce rapport. D'après l'étude de PESTA, parue en 1920, où sont resumées les recherches plus anciennes de CAR, CARAZZI, CLAUS, GRANDORRI et autres, la faune harpacticienne de cette mer s'élève à 79 espèces, dont une seule serait propre à la Méditerranée, notamment *Harpacticus gracilis* CLAUS, qu'il ne faut pas confondre avec *H. gracilis* SARS. Or, l'Adriatique avec ses nombreux faciès révèle certainement sinon une faune endémique, au moins un certain nombre d'espèces caractéristiques pour la Méditerranée. Cette petite contribution a justement pour but d'apporter quelques nouveaux éléments à la connaissance des Harpacticoïdes de l'Adriatique. Sur 12 espèces, qui y sont dénom-

mées, 4 marquées de l'astérisque représentent les formes nouvelles pour cette mer.

Le matériel qui avait servi à cette note, a été récolté à l'île de Šolta, dans la baie de Rogac (Dalmatie) en août 1930 par M. le Dr. T. WOLSKI, du Musée Zoologique de Varsovie. Il a bien voulu m'en confier l'examen et je lui en exprime mes très vifs remerciements.

\* 1. *Longipedia weberi* SCOTT.

2 ♀ bien reconnaissables à l'épine marginale externe de l'endopodite  $P_2$ , insérée entre les deux internes.

Distribution géographique: hémisphère Nord.

2. *Ectinosoma melaniceps* SCOTT.

Quelques exemplaires ♀ ♀ d'assez petite taille, caractéristiques par la teinte noirâtre du céphalosome et par la forme de  $P_5$ .

Distribution géographique: hémisphère Nord.

\* 3. *Robertsonia diademata* MONARD.

2 ♀ ♀. Urosome présente des rangées d'épines sur les segments 3, 4 et 5. Antenne première courte, à 5 articles. Exopodite de la seconde antenne à 3 articles.  $P_1$  à l'endopodite triarticulé, plus long que l'exopodite. L'exopodite également triarticulé est égal aux deux premiers articles de l'endopodite. La formule des pattes conforme à la diagnose de MONARD: les distaux de endopodites  $P_2$ - $P_4$  portent 4, 6, 5 soies, ceux des exopodites — 7, 7, 8 soies et épines.  $P_5$  à 2 articles, dont le distal porte 6 soies et le proximal 5 soies.

Cette forme a été trouvée par MONARD à Banyuls par le fond de 35—40 mètres. Il est intéressant de constater sa présence dans la zone cotière de l'île de Šolta à une très faible profondeur.

4. *Phyllothalestris mysis* CLAUS.

Forme „géante“ parmi les Harpacticoïdes, bien caractérisée par le développement énorme de  $P_5$ , qui présente la forme foliacée.

Distribution géographique: cosmopolite;

5. *Microthalestris littoralis* SARS.

Malgré les réserves de MONARD qui confond cette espèce avec *M. forficula* (CLAUS) j'estime qu'il faut garder l'espèce de SARS qui se distingue non seulement par la forme de  $P_5$ , mais aussi par son  $A_1$  et la taille.

Distribution géographique: cosmopolite.

6. *Dactylopusia thysboides* (CLAUS).

Forme extrêmement répandue dans toutes les mers du globe.

7. *Westwoodia (Parathalestris) pygmaea* SCOTT.

Forme facilement reconnaissable par l'aspect renflé de son céphalosome.

Distribution géographique: hémisphère Nord.

8. *Amphiascus imus* BRADY.

Cette espèce tombe en synonymie avec *A. propinquus* SARS.

Dans son travail sur les Harpacticoïdes de Bermude WILLEY attire l'attention sur quelques caractères distinctifs, notamment la longueur de la soie apicale de l'endopodite  $P_2$  ♂ qui égale celle de la soie externe et l'échancrure assez prononcée (faible dans le type) de l'article distal de  $P_5$  ♀. Or, ces caractères se trouvent réunis dans les formes de l'Adriatique. Il n'est donc pas utile, à mon avis, d'établir une nouvelle variété.

Distribution géographique: hémisphère Nord.

9. *Ameira parvula* (CLAUS).

Syn. *Ameira tau* SARS.

Quelques femelles.

Distribution géographique: hémisphère Nord.

\* 10. *Laophonte cornuta* PHILIPPI.

Forme très caractéristique par la présence d'une grosse épine à l'opercule et de forts crochets aux articles 1-er et 2-me de la première antenne.

Distribution géographique: cosmopolite.

11. *Laophonte brevirostris* CLAUS.

Espèce répandue dans la zone cotière des différentes mers.

Distribution géographique: cosmopolite.

\* 12. *Laophonte horrida* NORMAN.

Cette forme, d'une assez grande taille, est facilement reconnaissable par la forme de son rostre et par la présence des crochets, ornant tous les segments du corps.

Distribution géographique. hémisphère Nord.

En résumé le matériel recueilli à l'île de Šolta dans l'Adriatique a révélé 4 espèces nouvelles pour cette mer, qui sont les suivantes:

1. *Longipedia weberi*
2. *Robertsonia diademata*
3. *Laophonte cornuta*
4. *Laophonte horrida*

*Robertsonia diademata* MONARD n'a été signalé que de Banyuls. Trouvé à une certaine profondeur dans cette dernière localité, il a été recueilli à l'île de Šolta dans la zone littorale.

*Amphiascus imus* de l'Adriatique ressemble à celui des îles Bermudes. Les différences signalées par WILLEY sont uniquement d'ordre individuel.

## BIBLIOGRAPHIE.

1. BRIAN, A. I Copepodi Harp. del Golfo di Genova. St. d. Lab. Quarto dei Mil. Pr. 1921.
2. VAN DOUVE, C. Marine litoral-Copepoden: Zur Verbreitung des Genus *Laophonte* PHILIPPI im Mittelmeer. Zoolog. Anz., Leipzig, **83**, 1929.
3. MONARD, A. Les Harpacticoides marins de Banyuls. Arch. Zoologie exper., Paris, **67**, 1928.
4. PESTA, O. Die Planctoncopepoden der Adria. Zoolog. Jahrb., Jena, **43**, 1920.
5. SARS, G. O. An Account of the Crustacea of Norway. V. Bergen, 1911.
6. WILLEY, A. Harpacticoid Copepoda from Bermuda. Ann. Mag. Nat. Hist., London, v/6, 1930.

## STRESZCZENIE.

W materjale zebrany przez p. dr. T. WOLSKIEGO na wyspie Šolta w Dalmacji autor wykazuje obecność 12 gatunków Harpaktikoidów morskich, a wśród nich 4 form nowych dla Adrjatyku.