

## 12. RICCI A TORRICELLI.

26 FÉVRIER 1645.

[Discepoli di Galileo, t. XLII, f° 98.]

... Quanto alle opere del Fermat non ho veduto finora altro di plausible che *de Maximis et Minimis*, contenuto in cotesta scrittura che le mandai, et un altro opuscoletto sopra le tangenti che presuppone quell' altro trattato (1) Dove, se posso servir V. S. in cosa alcuna per sollevarla dalla fatica di studiarlo, me le offero prontissimo con iscrivergliene ben cento esempi, che io ne ho fatti, e in tutti mirabilmente cammina l'unica regola del Fermat... (2).

## 13. RICCI A TORRICELLI.

5 MARS 1645.

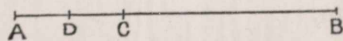
[Discepoli di Galileo, t. XLII, f° 101.]

... Le mie dimostrazioni per le tangenti paraboliche camminano nell' ordinaria via di Euclide, nè ho potuto introdurmi punto in cotesto

(1) Ce dernier traité était probablement celui qui est intitulé dans nos manuscrits : *de Tangentibus linearum curvarum* et dans la présente édition : *Ad eandem methodum* (t. I, p. 158-167).

(2) Nous croyons qu'il s'agit d'un problème de Fermat (cf. ci-avant, p. 130, la note 2), et non de Ricci, lorsque de Sluse, qui s'arrêta à Rome de 1642 jusqu'à 1651, écrivit le 4 novembre 1664 à Huygens : « *Memini tamen cum Romæ adhuc adolescens agerem, propositum mihi fuisse ipso vigente, a Nobili Gallo problema difficillimum, ut rebatur, nec a me solvendum. Est autem hoc : Datam AB (fig. 35) ita secare in C, ut facto quemadmodum BC ad CA ita CA ad CD,*

Fig. 35.



recta BD sit omnium possibilium minima » [LE PAIGE, *Correspondance de René-François de Sluse (Bullettino di bibliografia e di storia delle sc. mat. e fis.*, t. XVII, 1884, p. 613) ou *Œuvres de Chr. Huygens*, éd. cit., t. V, 1893, p. 132]. Cependant ce problème, proposé à de Sluse, probablement par du Verdus, ne se retrouve pas dans les écrits de Fermat, tels qu'ils sont connus à présent.