

LE VARIETÀ A CURVE SEZIONI ELLITTICHE

Le ricerche dei professori CASTELNUOVO ed ENRIQUES sulle superficie e sulle varietà tridimensionali a curve sezioni ellittiche facevano prevedere che aumentando la dimensione il numero dei casi possibili di varietà a curve sezioni ellittiche dovesse andare diminuendo.

Questo lavoro conferma appunto una tale previsione, in quanto dimostra che, eccettuate le forme cubiche, le quartiche intersezioni di due quadriche e le varietà costituite da una ∞^1 ellittica di spazi lineari, non si hanno, all'infuori dei cono, altre varietà a curve sezioni ellittiche la cui dimensione superi 6.

Più precisamente, riunendo in un enunciato unico i risultati di questa Memoria con quelli già ottenuti dai Professori CASTELNUOVO ed ENRIQUES, si ha il seguente teorema:

Ogni V_k^n irriducibile non conica di S_r a curve sezioni ellittiche è:

- a) una ∞^1 ellittica di S_{k-1} , oppure
- b) una forma cubica di S_{k+1} , oppure
- c) è razionale ed è proiezione di una W_k^n normale non conica di uno spazio a $n + k - 2$ dimensioni, con k qualunque se $n = 4$ e con $k \leq 6$ se $4 < n \leq 9$.

Le W_k^n normali non coniche di S_{n+k-2} si riducono poi:

c') per $n = 4$ e k qualunque alle W_k^n basi dei fasci di quadriche di S_{k+2} ;

c'') per $k = 2$ [compreso il caso di $n = 3$ che rientra in b) e di $n = 4$ che rientra in c')] alle W_2^n di S_n ($n \leq 9$) studiate dal prof. DEL PEZZO e rappresentabili sul piano o mediante il sistema di tutte le cubiche piane per $9 - n$ punti base, o anche, se $n = 8$, mediante il sistema di tutte le quartiche piane con due punti doppi assegnati;

c''') per $k = 3$ ed $n > 4$ alle W_3 determinate dal prof. ENRIQUES, le quali danno luogo a sei tipi (generali) diversi, cioè a un tipo pel quale $n = 5$, tre tipi pei quali $n = 6$ e infine due tipi pei quali si ha rispettivamente $n = 7, 8$;

c^{iv}) per $k = 4, 5, 6$ ed $n = 5$, alla W_6^5 di S_9 che rappresenta nel solito modo la varietà delle rette di un S_4 e alle W_5^5 e W_4^5 che se ne ottengono tagliandola mediante spazi a 8 e 7 dimensioni;

c^v) per $k = 4$ ed $n = 6$ alla W_4^6 (di S_8) del prof. SEGRE, che rappresenta, senza eccezione, le coppie di punti di due piani, e alla W_4^6 (di S_8) intersezione residua di un cono W_5^4 proiettante da un piano una superficie di Veronese e di una quadrica che passa pel vertice di W_5^4 ed ha comune con esso uno dei suoi ∞^2 coni quadrici a quattro dimensioni.

Particolari più minuti sui vari tipi possibili, come anche le necessarie citazioni bibliografiche, si troveranno a suo luogo più innanzi; qui basti aver presentato, per comodità del lettore, in rapido quadro riassuntivo, le varie ricerche che esauriscono ormai la questione della determinazione delle varietà a curve sezioni ellittiche.

Aggiungeremo soltanto che mediante i risultati di questo lavoro si può passare facilmente alla determinazione dei tipi, irriducibili per trasformazioni cremoniane, di sistemi lineari (semplici e di grado $n > 3$) di forme di un S_r a curve sezioni variabili ellittiche, e che lo studio delle W_k^5 ($k \leq 6$) mentre dà luogo a nuove proprietà, che pajono interessanti, dello spazio rigato a quattro dimensioni, conduce, per $k = 3$, a una costruzione diretta di un notevolissimo gruppo ∞^3 di trasformazioni cremoniane incontrato per la prima volta dai professori ENRIQUES e FANO.

§ I.

GENERALITÀ.

1. Consideriamo una varietà qualsiasi irriducibile V_k^n , d'ordine n e dimensione k , appartenente a uno spazio S_r , che dagli S_{r-k+1} dello spazio ambiente sia tagliata in curve ellittiche.

Se $r > k + 1$, proiettando la V_k^n da un S_{r-k-2} generico sopra un S_{k+1} si ottiene in quest'ultimo spazio una V_k^{**n} , in corrispondenza birazionale con V_k^n , che dai piani dello spazio stesso è tagliata in curve ellittiche d'ordine n , quindi:

*Ogni V_k^n (irriducibile) di S_r ($r > k + 1$) a curve sezioni ellittiche si può trasformare birazionalmente in una ipersuperficie V_k^{**n} di un S_{k+1} a sezioni piane ellittiche.*

2. Ciò posto, sia V_k^n una forma (o ipersuperficie) irriducibile di S_{k+1} a sezioni piane ellittiche e supponiamo di tagliarla con un

piano generico. La sezione sarà una curva ellittica d'ordine n e quindi, se $n > 3$, ammetterà una curva aggiunta d'ordine $n-3$, φ_{n-3} , che non la incontrerà in alcun punto fuori dei punti multipli.

Ora dico che, se V_k^n non è una ∞^1 ellittica di S_{k-1} , al variare del piano secante la curva φ_{n-3} descrive una Φ_k^{n-3} sub-aggiunta a V_k^n , ossia una forma d'ordine $n-3$ che nelle varietà multiple di V_k^n di dimensione $k-1$ (e non, eventualmente, in quelle di dimensione minore) si comporta come le forme aggiunte a V_k^n ; inoltre tale Φ_k^{n-3} non taglia V_k^n fuori delle varietà multiple.

Supponiamo che il teorema sia vero per le V_{k-1}^n di S_k e dimostriamolo vero anche per le V_k^n di S_{k+1} ; dopo ciò, essendo vero per $k=2$, per una nota dimostrazione del prof. CASTELNUOVO ⁽¹⁾, sarà vero in generale.

Per questo si considerino nello spazio ambiente S_{k+1} un S_{k-1} generico e il fascio di iperpiani che lo ha per asse. In ognuno degli iperpiani del fascio la V_k^n avrà per traccia una V_{k-1}^n che non potrà essere una ∞^1 ellittica di S_{k-2} e quindi tale V_{k-1}^n ammetterà (per ipotesi) una forma sub-aggiunta Φ_{k-1}^{n-3} che non la taglierà fuori delle varietà multiple. Di più le ∞^1 Φ_{k-1}^{n-3} relative agli ∞^1 iperpiani del fascio taglieranno tutte l' S_{k-1} asse del fascio nella stessa Φ_{k-2}^{n-3} sub-aggiunta alla V_{k-2}^n ove l'asse in discorso taglia la data V_k^n ; quindi il luogo di quelle ∞^1 Φ_{k-1}^{n-3} sarà una Φ_k^{n-3} , purchè nessuna di esse si spezzi nel considerato S_{k-1} e in una residua Φ_{k-1} d'ordine $n-4$.

Ma si vede subito che nelle ipotesi fatte un tal caso non può presentarsi. Se infatti per un S_{k-1} generico dell' S_{k+1} passasse qualche iperpiano secante V_k^n in una V_{k-1}^n con una Φ_{k-1}^{n-3} sub-aggiunta spezzata nell' S_{k-1} e in una residua Φ_{k-1}^{n-4} , la V_{k-1}^n sarebbe tagliata dalla Φ_{k-1}^{n-3} in tutti i punti della sua intersezione con l' S_{k-1} , e quindi anche in punti esterni alle sue varietà multiple di dimensione $k-2$, cioè essa non sarebbe irriducibile. Allora tagliando V_k^n con un S_2 generico si otterrebbe una superficie V_2^n tale che per ogni retta del suo spazio passerebbe qualche piano secante la V_2^n in una curva spezzata, cioè V_2^n sarebbe una rigata oppure la superficie romana di STEINER ⁽²⁾.

⁽¹⁾ *Sulle superficie algebriche le cui sezioni piane sono curve ellittiche* (Rendic. R. Accad. dei Lincei, 1° semestre, 1894).

⁽²⁾ CASTELNUOVO, *Sulle superficie algebriche che ammettono un sistema doppiamente infinito di sezioni piane riduttibili* (Atti della R. Accad. dei Lincei, 1894, 1° semestre).

Di queste due alternative, la prima contrasta con l'ipotesi che V_k^n non sia una ∞^1 ellittica di S_{k-1} , la seconda (che porterebbe a $n = 4$ e più precisamente a coni ottenuti per proiezione da un cono che proietta da un S_{k-3} una superficie di VERONESE (1)) con l'ipotesi che V_k^n sia a curve sezioni ellittiche, dunque è dimostrato che il luogo di quelle $\infty^1 \Phi_{k-1}^{n-3}$ è una Φ_k^{n-3} .

Tale Φ_k^{n-3} non taglia V_k^n fuori delle sue varietà multiple, dunque ogni piano dell' S_{k+1} taglia V_k^n e Φ_k^{n-3} in una curva d'ordine n ellittica e nella corrispondente curva aggiunta φ_{n-3} d'ordine $n - 3$; e questo basta per dimostrare il teorema enunciato.

3. Consideriamo ora una V_k^n di S_{k+1} a curve sezioni ellittiche che non sia una ∞^1 ellittica di S_{k-1} e dimostriamo che, se $n > 3$, si può sempre costruire un sistema lineare ∞^{n+k-2} di V_k^{n-2} sub-aggiunte a V_k^n che tagliano su V_k^n , fuori delle varietà multiple di dimensione $k - 1$ (eventualmente esistenti), un sistema lineare ∞^{n+k-2} di V_k^{n-1} .

Poichè il teorema è vero per $k = 2$ (nel qual caso, anzi, si riconosce (2) che per ognuna delle φ_{n-2} , sezioni di V_2^n coi piani dello spazio ambiente, passano ∞^1 superficie Φ_2^{n-2} sub-aggiunte a V_2^n), per dimostrarlo in generale basterà far vedere che esso è vero per una V_k^n di S_{k+1} quando sia vero per una V_{k-1}^n di S_k , e riguardo a questa sarà inoltre lecito supporre che per ogni V_{k-2}^{n-2} sub-aggiunta a una sezione iperpiana passino $\infty^1 V_{k-1}^{n-2}$ sub-aggiunte a V_{k-1}^n .

Consideriamo dunque un S_{k-1} generico di S_{k+1} , la varietà V_{k-2}^n secondo cui esso taglia V_k^n e una Φ_{k-2}^{n-2} sub-aggiunta a questa. Un iperpiano α che passi per l' S_{k-1} taglia V_k^n in una V_{k-1}^n che contiene la V_{k-2}^n ; quindi per la Φ_{k-2}^{n-2} passano $\infty^1 \Phi_{k-1}^{n-2}$ sub-aggiunte alla V_{k-1}^n e di queste $\infty^1 \Phi_{k-1}^{n-2}$ una potrà essere fissata imponendo che essa tocchi in un punto A di Φ_{k-2}^{n-2} , esterno alla Φ_k^{n-3} sub-aggiunta a V_k^n un iperpiano τ condotto comunque per l' S_{k-2} tangente in A a Φ_{k-2}^{n-2} , ma che però non contenga l' S_{k-1} considerato. Variando α intorno all' S_{k-1} , la Φ_{k-1}^{n-2} così fissata descriverà una Φ_k^n , il cui ordine x non potrà differire da $n - 2$, perchè (non potendo essere evidentemente inferiore a $n - 2$) se fosse maggiore di $n - 2$, per qualche posizione di α la corrispondente Φ_{k-1}^{n-2} dovrebbe spezzarsi in un S_{k-1} e in una residua Φ_{k-1}^{n-3} passante per A ; e questo

(1) ENRIQUES, *Sui sistemi lineari di superficie algebriche ad intersezioni variabili iperellittiche* (Math. Annalen, Bd. 46), n. 9.

(2) CASTELNUOVO, loc. cit. n. 2.

non può accadere, se, come appunto si è supposto, A non si trova sulla Φ_k^{n-3} sub-aggiunta alla V_k^n . La Φ_k^n che così si ottiene è dunque una Φ_k^{n-2} che lungo le varietà multiple di dimensione $k-1$ di V_k^n si comporta come le forme aggiunte; e di tali Φ_k^{n-2} per ogni Φ_{k-1}^{n-2} sub-aggiunta a una sezione iperpiana di V_k^n ne passano ∞ , perchè la costruzione precedente ne fornisce appunto ∞^1 quando si prenda per S_{k-1} un S_{k-1} dell'iperpiano considerato, per Φ_{k-2}^{n-2} la Φ_{k-2}^{n-2} secondo cui tale S_{k-1} taglia la Φ_{k-1}^{n-2} in discorso e per iperpiano τ uno degli ∞^1 iperpiani passanti per l' S_{k-1} tangente a Φ_{k-1}^{n-2} in un punto generico A della Φ_{k-2}^{n-2} . Più di ∞^1 Φ_k^{n-2} per una Φ_{k-1}^{n-2} sub-aggiunta e una sezione iperpiana non possono passare, perchè di esse una sola si spezza nell'iperpiano della sezione e in una residua Φ_k^{n-3} sub-aggiunta, dunque le Φ_k^{n-2} sub-aggiunte a V_k^n saranno $\infty^{\delta+1}$ se ∞^δ sono le Φ_{k-1}^{n-2} sub-aggiunte a una V_{k-1}^n . Ma per ipotesi queste sono ∞^{n+k-3} , dunque le Φ_k^{n-2} formano un sistema lineare ∞^{n+k-2} ed è chiaro che esse tagliano sulla V_k^n un sistema lineare ∞^{n+k-2} di V_{k-1}^n , poichè n è il numero dei punti in cui si tagliano fuori dei punti multipli una curva piana ellittica d'ordine n e una sua curva aggiunta d'ordine $n-2$.

4. Il sistema lineare di V_{k-1}^n tagliato sulla V_k^n ($n > 3$) dalle forme sub-aggiunte di ordine $n-2$ è un sistema che contiene le sezioni iperpiane di V_k^n , dunque è semplice e di grado n e può servire a trasformare birazionalmente la V_k^n in una W_k^n normale di uno spazio a $n+k-2$ dimensioni, di cui la V_k^n può pensarsi (a meno di una trasformazione omografica) come proiezione.

Ora si osservi in primo luogo che se W_k^n è la varietà normale di S_{n+k-2} da cui può dedursi per proiezione la V_k^n di S_{k+1} ottenuta proiettando sopra l' S_{k+1} da punti esterni una V_k^{*n} di S_r , il sistema lineare completo che contiene le sezioni iperpiane di V_k^{*n} si muta nel sistema lineare completo che contiene le sezioni iperpiane di V_k^n , cioè in quello delle sezioni iperpiane di W_k^n ; quindi V_k^{*n} può pensarsi anch'essa come proiezione della W_k^n da punti esterni. In secondo luogo è chiaro che la W_k^n normale di S_{n+k-2} , essendo tagliata da un S_u in una V_2^n , per una osservazione del prof. ENRIQUES⁽¹⁾, conterrà sempre una curva razionale normale irriducibile d'ordine $n-3$ o, se $n=8$, d'ordine $n-4$; ed è pur chiaro che dallo spazio di una tal curva la W_k^n si proietta biunivocamente sopra un S_k o

(1) ENRIQUES, loc. cit. al n. 2 di questo lavoro.

sopra una quadrica di S_{k+1} . Infatti se la W_k^n contiene una curva razionale normale d'ordine $n-3$, un S_n che passi per l' S_{n-3} di questa curva taglia W_k^n in una V_2^n che può proiettarsi dall' S_{n-3} biunivocamente sopra un piano e se la W_k^n contiene una curva razionale normale d'ordine $n-4$ un S_n che passi per lo spazio S_{n-4} di questa taglia W_k^n in una V_2^n che dall' S_{n-4} stesso viene proiettata biunivocamente sopra una quadrica.

Possiamo pertanto enunciare il teorema:

Una V_k^n di S_r a curve sezioni ellittiche o è una ∞^1 ellittica di S_{k-1} o, se non è una forma cubica ⁽¹⁾, è razionale. In quest'ultimo caso può pensarsi come proiezione da punti esterni di una V_k^n normale di S_{n+k-2} a curve sezioni ellittiche normali.

5. Col prof. ENRIQUES distinguiamo in specie le V_k^n ($n > 3$) normali di S_{n+k-2} chiamando della 1^a specie quelle che contengono delle curve razionali normali d'ordine $n-3$ e della 2^a specie quelle che contengono soltanto delle curve razionali normali d'ordine $n-4$ e che quindi sono dell'ordine $n=8$.

Dimostriamo più innanzi che quelle di 2^a specie per $k > 3$ sono tutte dei coni, quindi per il momento rivolgeremo la nostra attenzione alle V_k^n di 1^a specie.

6. Sia V_k^n una varietà di 1^a specie e sia C^{n-3} una sua curva razionale normale d'ordine $n-3$. Se dall' S_{n-3} , α , che contiene la C^{n-3} si proietta la V_k^n sopra un S_k , la proiezione risulta, come già si è detto, biunivoca, le V_2^n sezioni della V_k^n con gli S_n passanti per α si proiettano nei piani di S_k e le sezioni di V_k^n con gli iperpiani per α si proiettano negli iperpiani di S_k .

Invece un iperpiano generico taglia V_k^n in una V_{k-1}^n che ha soltanto $n-3$ punti comuni con la C^{n-3} di α , quindi tale V_{k-1}^n si proietta in una forma cubica di S_k , e si ha il teorema:

Ogni V_k^n normale di 1^a specie si può rappresentare punto per punto sopra un S_k per modo che le sezioni iperpiane abbiano per immagini le forme cubiche di un sistema lineare completo. Fra queste forme ve ne sono ∞^k spezzate in un iperpiano qualunque dell' S_k e in una quadrica fissa V_{k-1}^2 .

Alla quadrica V_{k-1}^2 che compare in questo enunciato si può pervenire anche in altra maniera.

⁽¹⁾ Notisi che se una V_k^n è a curve sezioni ellittiche essa appartiene necessariamente a un S_{k+1} , cioè è una forma cubica.

Essa è infatti la varietà dei punti dell' S_k rappresentativo che corrispondono ai punti di V_k^n infinitamente vicini ai punti della C^{n-3} contenuta in α ; quindi può riguardarsi come il luogo degli ∞^1 spazi lineari di S_k i cui punti corrispondono alle direzioni delle tangenti a V_k^n uscenti dai punti della C^{n-3} . Ora le tangenti di V_k^n uscenti da un punto di C^{n-3} riempiono un S_k che ha in comune una retta (cioè la tangente a C^{n-3} in quel punto) con α , dunque esse sono proiettate da α secondo spazi a $n-2$ dimensioni situati in un S_{n+k-4} e che pertanto tagliano lo spazio rappresentativo S_k nei punti di un S_{k-2} . Segue da ciò che la quadrica V_{k-1}^2 contiene $\infty^1 S_{k-2}$ e quindi essa è specializzata almeno $k-3$ volte e ammetterà almeno un S_{k-4} doppio.

Se supponiamo che V_{k-1}^2 sia irriducibile (e, in generale, questo appunto accade) e che essa ammetta un S_{k-4} doppio ma non uno spazio doppio di dimensione superiore, essa conterrà una seconda serie ∞^1 di S_{k-2} e questi S_{k-2} , come vedremo, avranno nella rappresentazione della V_k^n ufficio ben diverso dai precedenti. Risulterà anche dal seguito che mentre per $n=4, 5$ lo spazio doppio della V_{k-1}^2 è realmente un S_{k-4} , in altri casi la dimensione dello spazio doppio aumenta.

7. Due forme cubiche del sistema rappresentativo di una V_k^n di 1ª specie si tagliano in una V_{k-2} immagine della V_{k-2}^n , sezione di V_k^n con un S_{n+k-4} ; ma tale immagine si ottiene mediante una proiezione da α , dunque quelle due forme cubiche debbono tagliarsi fuori della varietà base del sistema, in una varietà d'ordine n , e la varietà base è una V_{k-2}^{9-n} dell'ordine $9-n$ (dove segue che deve essere $n \leq 9$). Questa V_{k-2}^{9-n} è naturalmente situata sulla quadrica V_{k-1}^2 che insieme con gli iperpiani di S_k dà ∞^k forme cubiche del sistema rappresentativo, e, come risulterà dall'esame dei singoli casi particolari, passa per lo spazio doppio di V_{k-1}^2 .

Riassumendo possiamo dire:

Proiettando una V_k^n di 1ª specie dall' S_{n-3} di una sua C^{n-3} razionale normale sopra un S_k si ottiene una rappresentazione biunivoca di V_k^n sopra questo S_k . Le sezioni iperpiane di V_k^n si proiettano nelle forme cubiche di un sistema lineare completo avente per varietà base una V_{k-2}^{9-n} situata sopra una V_{k-1}^2 con un S_δ ($\delta \geq k-4$) doppio, e la V_{k-2}^{9-n} passa per questo S_δ .

8. Nei numeri successivi enumereremo i vari tipi possibili di V_k^n corrispondenti alle varie ipotesi che possono farsi sui valori di:

k ed n , ma è bene osservare fin d'ora che per $n = 4$ si hanno delle V_k^4 di dimensione k elevata quanto si vuole.

Infatti per un teorema del prof. ENRIQUES⁽¹⁾, esse si trovano come la loro curva sezione (spaziale) generica, sopra ∞^1 quadriche e quindi sono le quartiche base di fasci di quadriche. Allora la rappresentazione che se ne può ottenere sopra un S_k proiettandole da una loro retta è quella che è stata già studiata dal prof. ROSATI in un suo lavoro di qualche anno fa⁽²⁾. Essa comprende come caso particolare una notissima rappresentazione delle rette di un complesso quadratico sui punti dello spazio ordinario.

§ II.

LE V_3^n NORMALI A CURVE SEZIONI ELLITTICHE.

9. Le V_3 normali a curve sezioni ellittiche sono state già enumerate dal prof. ENRIQUES in un lavoro citato; qui non si riprendono che per assegnarne delle costruzioni e dimostrarne alcune nuove proprietà proiettive.

Il prof. ENRIQUES distingue, come già si è detto, le V_3 a curve sezioni ellittiche in due specie; se immaginiamo di considerare soltanto le V_3 normali che non sono coni, le V_3 di 1^a specie sono:

a) la V_3^5 di S_6 rappresentata nello spazio ordinario dal sistema ∞^6 dalle superficie cubiche che passano per una quartica di 2^a specie (che può degenerare, sotto la condizione di mantenersi di 2^a specie);

b) la V_3^5 di S_7 rappresentata nello spazio ordinario dal sistema ∞^7 delle superficie cubiche che passano per tre rette a due a due sghembe;

c) la V_3^6 di S_7 rappresentata nello spazio ordinario dal sistema ∞^7 delle superficie cubiche che passano per una cubica gobba (che può degenerare) e hanno in un suo punto fisso un punto doppio;

d) la V_3^6 di S_7 rappresentata nello spazio ordinario dal sistema ∞^7 delle superficie cubiche che passano per una cubica piana

(¹) ENRIQUES, *Sui sistemi lineari di superficie algebriche le cui intersezioni variabili sono curve ellittiche* (Rend. R. Accad. dei Lincei, 1894, 1^o sem.), n. 3 in nota.

(²) *Rappresentazione della quartica*, etc. (Annali di Mat., 1 (3) 1899).

con un punto doppio ed hanno in questo punto un punto doppio biplanare con un piano osculatore fisso;

e) la V_3^7 di S_8 rappresentata nello spazio ordinario dal sistema ∞^8 delle quadriche che passano per un punto.

La varietà e) si ottiene, per proiezione da un suo punto, dalla V_3^8 di S_9 rappresentata nello spazio ordinario dal sistema di tutte le quadriche e questa V_3^8 è l'unica V_3 di 2^a specie che non sia un cono.

Questa V_3^8 di S_9 è caso particolare della V_r^{2r} di $S_{\frac{r(r+3)}{2}}$ rappresentata punto per punto sull' S_r così che le sezioni iperpiane abbiano per immagini le quadriche di S_r , varietà che, per una ragione ovvia, proporrei di chiamare *varietà di VERONESE*. Per alcune questioni lo studio delle varietà di VERONESE non presenta alcuna difficoltà e basta tener presenti i notissimi lavori dei prof. VERONESE e SEGRE sulla superficie di VERONESE e la Nota del prof. SEGRE su « *gli ordini delle varietà che annullano i determinanti dei diversi gradi estratti da una data matrice* » (1) per risolverle immediatamente. Perciò credo inutile trattenermi qui sulla V_3^8 di S_9 , una cui proprietà notevole e non immediata estensione di proprietà analoga per la superficie di VERONESE si trova in una mia Nota recente (2).

10. Volendo considerare un po' da vicino le proprietà della V_3^5 di S_6 del caso a), chiamiamo (in questo n. e nei successivi) K la quartica di 2^a specie base del sistema rappresentativo di superficie cubiche L e Q la quadrica che la contiene.

Le corde di K sono tagliate dalle superficie L in un sol punto variabile, quindi rappresentano rette della varietà obbiettiva. Poichè questa osservazione può senz'altro invertirsi e poichè 3 è il numero dei punti doppi apparenti di una quartica di 2^a specie, abbiamo:

La V_3^5 contiene ∞^2 rette; per ogni suo punto ne passano, in generale, tre.

Un iperpiano qualunque taglia V_3^5 in una V_2^5 razionale normale, rappresentata su un piano mediante il sistema lineare ∞^5 delle cubiche passanti per quattro punti, dunque, rammentando una nota proprietà di questa superficie:

Ogni iperpiano contiene 10 rette del sistema costituito dalle rette di V_3^5 o ne contiene infinite.

(1) Rendic. della R. Acc. dei Lincei, 1900, 2^o sem.

(2) SCORZA, *Determinazione delle varietà a tre dimensioni di S_r ($r \geq 7$) i cui S_3 tangenti si tagliano a due a due* (Rendic. Circ. Mat. di Palermo, XXV, 1908).

Per brevità chiameremo Δ il sistema d'ordine 3 e classe 10 costituito da queste rette.

11. Le rette delle due schiere rigate della quadrica Q secano K , quelle di una schiera in tre punti, quelle dell'altra in un punto solo.

Ora la rappresentazione della V_3^5 sullo spazio ordinario si ottiene per proiezione dal piano di una sua conica C^2 , da ogni punto della quale escono tre rette di Δ contenute nello S_3 ivi tangente alla V_3^5 , dunque:

Le rette di Q , ciascuna delle quali rappresenta i punti di V_3^5 infinitamente vicini a uno dei punti della conica C^2 , sono date dalle trisecanti di K e ogni punto di K rappresenta tutti i punti di una retta di V_3^5 .

12. Per precisare ancora meglio questi teoremi, osserviamo che la V_3^5 contiene un sistema ∞^4 di coniche tale che per una coppia di punti generici della V_3^5 passa una conica ed una sola.

Questa osservazione può giustificarsi in varia maniera. Può dirsi, per es., che se O è un punto generico dello spazio ambiente, ogni iperpiano per O taglia la V_3^5 in una V_2^5 dotata di un sol punto doppio apparente⁽¹⁾, quindi le ∞^1 corde di V_3^5 che passano per O stanno in un piano ω , e la V_3^5 contiene ∞^4 curve disposte in piani di cui ne passa uno ed uno solo per ogni punto dello spazio ambiente. Ma allora queste ∞^4 curve sono necessariamente coniche (in caso contrario ogni corda di V_3^5 sarebbe almeno una trisecante) e per una coppia di punti generici della V_3^5 non ne passerà che una sola.

Si deduce incidentalmente di qui un teorema noto, del quale del resto avremmo potuto servirci per dimostrare l'esistenza su V_3^5 di un sistema ∞^4 di coniche. Si vede subito infatti che le ∞^4 coniche in discorso sono rappresentate nello spazio ordinario dalle ∞^4 coniche quadrisecanti K e quindi:

Per due punti generici dello spazio di una quartica di 2^a specie passa una ed una sola conica quadrisecante la quartica⁽²⁾.

⁽¹⁾ SEVERI, *Intorno ai punti doppi impropri di una superficie generale dello spazio a quattro dimensioni, e a' suoi punti tripli apparenti* (Rendic. del Circolo Mat. di Palermo, t. XV), n. 9.

⁽²⁾ Teorema del prof. MONTESANO, cfr. *Su i vari tipi di congruenze lineari di coniche dello spazio* (Rendic. della R. Accad. di Scienze fis. e mat. di Napoli, 1895;

13. Ciò posto si può supporre che la conica O^2 sia una qualunque delle ∞^4 coniche della V_3^5 ; d'altra parte gli S_4 che proiettano dal piano di O^2 gli S_3 tangenti alla V_3^5 nei punti di O^2 costituiscono un cono quadrico che ha per traccia sullo spazio ordinario rappresentativo la quadrica Q , dunque:

Gli S_3 tangenti alla V_3^5 nei punti di una sua conica sono proiettati dal piano di questa secondo gli S_4 di una schiera di un cono quadrico avente per vertice quel piano.

Le tracce sullo spazio rappresentativo degli S_4 di cui si parla in questo enunciato, quando ci si riferisca alla conica O^2 , sono le trisecanti di K ; le tracce degli S_4 dell'altra schiera appartenente al cono quadrico sono le generatrici di Q unisecanti K , quindi tali S_4 tagliano la V_3^5 in una curva del 5° ordine che si spezza in una conica contata due volte e in una retta residua.

Il cono quadrico in discorso contiene poi la rigata delle rette di Λ uscenti dai punti della conica; d'altra parte esso taglia la V_3^5 in una V_2^{10} , dunque:

La rigata costituita dalle rette di Λ uscenti dai punti di una conica della V_3^5 è una rigata (razionale, perchè in corrispondenza biunivoca con K) del 10° ordine avente nella conica una direttrice tripla.

È utile osservare che l'ordine di questa rigata poteva esser calcolato diversamente: bastava considerare perciò o che un iperpiano per una conica della V_3^5 taglia la V_3^5 in una V_2^5 per la conica con quattro rette appoggiate ad essa, oppure che un S_4 generico taglia la V_3^5 in una curva del 5° ordine rappresentata dalla ulteriore intersezione di due superficie cubiche passanti per K , e che tale intersezione è del 5° ordine e del genere 1, per modo da avere 10 punti a comune con K (4).

14. Se chiamiamo *rigate* θ le rigate costituite dalle rette di Λ uscenti dai punti delle ∞^4 coniche della V_3^5 , si ha subito che:

Le rigate θ costituiscono nella varietà ∞^2 delle rette di Λ (varietà razionale perchè in corrispondenza biunivoca colle coppie di punti di K) un sistema lineare ∞^4 .

Nota II). Vedi anche per l'inversione di questo teorema: BERZOLARI, *Sulle coniche appoggiate in più punti a date curve algebriche* (Rendic. del R. Ist. Lombardo, vol. XXXIII, 1900), nota I, n. 11.

(4) Per la notissima formula (di NOETHER) che dà il genere (virtuale) di una curva spezzata.

Infatti siano a, b, c, d quattro rette generiche di V_3^5 . Le prime tre a, b, c sono congiunte da un S_5 che taglia la V_3^5 in una V_2^5 razionale normale contenente le tre rette a, b, c e secante la retta d in un punto D .

Questa V_2^5 contiene un solo fascio di coniche che siano appoggiate ad a, b, c e di questo fascio una conica passa per D , dunque la sola rigata ϑ che ha questa conica per direttrice tripla passa per le quattro rette a, b, c, d .

Guardando allo spazio rappresentativo si ricava incidentalmente il teorema:

Data una quartica di 2^a specie e quattro sue corde generiche esiste una ed una sola conica che si appoggi alle quattro corde e tagli la quartica in quattro punti.

Il grado del sistema lineare costituito dalle rigate ϑ entro la varietà delle rette di Δ si calcola con tutta facilità.

Si osservi per questo che, se k_1 e k_2 sono due coniche generiche di V_3^5 , l'iperpiano che le contiene sega la V_3^5 in una V_2^5 su cui k_1 e k_2 (non avendo alcun punto comune) appartengono a uno stesso dei cinque fasci di coniche in essa contenuti⁽¹⁾. Dunque vi sono quattro rette di Δ appoggiate a k_1 e k_2 , cioè le due rigate ϑ aventi k_1 e k_2 per direttrici triple hanno quattro generatrici in comune e il grado richiesto è 4.

15. Insieme con le rigate ϑ giova considerare entro la varietà Δ le rigate ϑ_1 , ciascuna delle quali è costituita dalle ∞^1 coppie di rette di Δ che escono dai punti di una retta della V_3^5 . Una rigata ϑ_1 è rappresentata dalle corde di K appoggiate a una sua corda fissa e queste costituiscono una rigata cubica passante per K , dunque la rigata obbiettiva costituisce una sezione iperpiana della V_3^5 ed è una V_2^5 razionale (normale in un S_6) dotata di una retta direttrice doppia:

Si ricava di qui che:

Per ogni retta della V_3^5 passa un iperpiano che la tocca in tutti i punti della retta stessa.

Una rigata razionale V_2^5 di S_5 che abbia una retta direttrice doppia è proiezione di una V_2^5 di S_6 da un punto del piano di una sua conica direttrice, dunque sulla direttrice doppia vi sono due punti uniplanari.

⁽¹⁾ Cfr. CAPORALI, *Sulla superficie del quinto ordine dotata di una curva doppia del quinto ordine* (Memorie di Geometria, Napoli, Pellerano, 1888).

A due corde generiche di K si appoggia sempre una ed una sola corda della curva stessa (due g_2^1 in un ente razionale hanno sempre una coppia comune), dunque:

Entro A le rigate ϑ_1 costituiscono una rete omaloidica.

Infine poichè una conica e una retta generiche della V_3^5 sono congiunte da un S_4 che taglia la V_3^5 in due rette ulteriori appoggiate ad esse, od anche, poichè due rigate ϑ_1 corrispondenti a rette incidenti della V_3^5 possono considerarsi come costituenti insieme una rigata ϑ_1 si conclude che:

Una rigata ϑ e una rigata ϑ_1 hanno in generale due rette in comune.

16. I teoremi precedenti dànno luogo a una importante deduzione relativamente alla V_3^5 .

Infatti si immagini di riferire proiettivamente le rigate ϑ agli iperpiani di un S_4 : le rette del sistema A verranno mutate nei punti di una superficie del 4° ordine di S_4 , la quale conterrà ∞^2 coniche, corrispondentemente alle rigate ϑ_1 di A , dunque questa superficie, che chiameremo F_2^4 , sarà proiezione da un punto esterno di una superficie di VERONESE.

Ora si osservi che le tre rette di A uscenti da un punto della V_3^5 impongono due sole condizioni a una rigata ϑ che debba contenerle, quindi i tre punti di F_2^4 che le rappresentano impongono due sole condizioni agli iperpiani che debbono contenerli, ossia sono allineati. Ne segue che, come le rette di A vengono riferite biunivocamente ai punti di F_2^4 , così i punti della V_3^5 vengono riferiti biunivocamente alle sue trisecanti. Ma le trisecanti della F_2^4 costituiscono il sistema ∞^3 di rette comuni a tre (e quindi a una rete di) complessi lineari in S_4 (1), dunque:

I punti della V_3^5 possono rappresentarsi biunivocamente sul sistema ∞^3 delle rette comuni a tre complessi lineari di uno spazio a quattro dimensioni.

17. Per approfondire ancora lo studio delle proprietà della V_3^5 , rammentiamo che in una F_2^4 di S_4 con ∞^2 coniche (come del resto si verifica subito o direttamente o ricorrendo alla rappresentazione della F_2^4 mediante un sistema lineare ∞^4 di coniche), il piano

(1) CASTELNUOVO, *Ricerche di Geometria della retta nello spazio a quattro dimensioni* (Atti del R. Ist. Veneto di scienze, lettere ed arti, serie VII, t. II), n. 7, 8.

di una conica taglia ulteriormente la F_2^4 in un punto, centro del fascio delle ∞^1 trisecanti della superficie situate in quel piano, e che il luogo dei punti di contatto delle tangenti condotte ad una conica dal punto in cui il suo piano taglia ulteriormente la F_2^4 è una curva del quart'ordine C^4 razionale normale. Questa C^4 è anche il luogo dei punti della F_2^4 per i quali le ∞^1 trisecanti riduconsi a ∞^1 tangenti-secanti e infine il piano tangente alla F_2^4 in un punto della C^4 è osculatore a questa ultima⁽¹⁾.

Le trisecanti di F_2^4 che sono delle tangenti-secanti corrispondono, nel modo che si è detto precedentemente, ai punti della V_3^5 da cui escono due, anzi che tre rette di \mathcal{A} , e poichè tali trisecanti si distribuiscono in ∞^1 fasci coi centri nei punti di C^4 , così questi punti della V_3^5 si distribuiranno sopra ∞^1 rette costituenti una rigata⁽²⁾, la rigata Φ di \mathcal{A} che corrisponde ai punti della linea C^4 di F_2^4 .

Se h è una generatrice di Φ , da ogni punto di h esce una sola ulteriore retta di \mathcal{A} , come dal corrispondente punto H di F_2^4 (e C^4) escono soltanto delle tangenti-secanti di F_2^4 : e come da H esce una retta (la tangente alla conica situata nel piano ivi tangente alla F_2^4 , ossia la tangente a C^4) che ha un contatto tripunto in H con F_2^4 , così vi è su h un punto dal quale non escono ulteriori rette di \mathcal{A} .

Se diciamo φ la curva di Φ luogo dei punti di V_3^5 da cui esce una sola retta di \mathcal{A} , per cercare l'ordine di φ converrà osservare che le sezioni iperpiane di V_3^5 corrispondono, nella rappresentazione dei punti di questa varietà sulle trisecanti di F_2^4 , alle congruenze staccate sulla varietà delle trisecanti di F_2^4 dai complessi lineari dell' S_4 cui appartiene la F_2^4 .

Infatti una tale congruenza è ad es. quella delle trisecanti uscenti dai punti di una conica di F_2^4 che sono (si vede subito) tutte e sole le trisecanti della F_2^4 appoggiate al piano della conica, e quindi appartenenti al complesso lineare speciale che ha un tal piano per asse, e, per quanto è stato detto, alle rette di questa

(1) Cfr. SEGRE, *Sulle varietà cubiche*, etc. (Memorie della R. Accad. delle Scienze di Torino, 1888) n. 43 e 44; od anche: BERTINI, *Introduzione alla geom. proiettiva degli iperspazi* (Pisa, Spoerri, 1907), pp. 347-8.

(2) In generale i punti di una retta di \mathcal{A} corrispondono alle trisecanti di F_2^4 del fascio avente il centro in un suo punto. I punti di appoggio di queste trisecanti sulla F_2^4 fuori del centro del fascio stanno poi sulla conica che rappresenta la rigata ϑ_1 avente quella retta per direttrice doppia.

congruenza corrispondono i punti di V_3^5 situati sulle rette di una rigata \mathcal{S}_1^4 , ossia di una certa sezione iperpiana di V_3^5 .

E allora poichè i punti di φ corrispondono alle tangenti di C^4 , l'ordine di φ uguaglierà il numero delle tangenti di C^4 appartenenti a un complesso lineare, o, in particolare, al numero delle tangenti di C^4 appoggiate a un S_2 generico dell' S_4 che la contiene. Tale numero è 6, dunque φ è una sestica razionale normale, perchè come le tangenti di C^4 non appartengono ad uno stesso complesso lineare, così φ non è contenuta in un S_5 .

Si osservi che per trovare i punti di contatto delle 6 tangenti di C^4 appartenenti a un dato complesso lineare basta, per es., costruire le coincidenze della corrispondenza simmetrica (3, 3) che si ottiene sulla C^4 chiamando omologhi due punti X ed X' quando X' sta nell' S_3 che contiene le rette del complesso uscenti da X . Ne segue che se si considera un complesso lineare il quale contenga tutte le rette del fascio avente il centro nel punto H e situato nel piano ivi tangente ad F_2^4 , essendo questo piano osculatore a C^4 , due coincidenze della corrispondenza (3, 3) in discorso cadono in H , poichè H coincide con due dei punti ad esso omologhi⁽¹⁾. Ma alla congruenza che un tal complesso lineare stacca dalla varietà delle trisecanti di F_2^4 corrisponde sulla V_3^5 una sezione iperpiana passante per h , dunque un iperpiano che passi per h ha un contatto bipunto con φ nel punto che questa curva ha a comune con h , ossia h è tangente a φ e Φ è la rigata (svilupabile) delle rette tangenti a φ .

Di qui segue che Φ è del 10^o ordine e costituisce la completa intersezione della V_3^5 con la quadrica Ψ rispetto alla quale ogni punto di φ ha per iperpiano polare l'iperpiano in esso osculatore a φ .

18. Fra le trisecanti di F_2^4 appoggiate a una sua conica generica due sole sono tangenti a C^4 , poichè se una tangente a di C^4 si appoggia alla conica considerata, tale tangente dovendo avere un contatto tripunto con F_2^4 in un punto appartenente alla conica sarà una delle due rette tangenti a C^4 nei punti ove essa taglia il piano della conica.

Che se poi la conica in discorso è, per es., quella che sta nel piano tangente a F_2^4 nel punto H , allora l'unica tangente di C^4 appoggiata ad essa è quella che tocca C^4 nel punto H .

(¹) Vedi BERTINI, *Introduzione*, etc., pag. 205.

Si conclude che gli iperpiani contenenti le rigate \mathcal{D}_1 che hanno per direttrici doppie le rette di \mathcal{A} appoggiate ad h hanno tutti un contatto tripunto con la curva φ nel punto che essa ha a comune con h , mentre la rigata \mathcal{D}_1 costituita dalle rette di \mathcal{A} che escono dai punti di h è la sezione di V_3^5 con l'iperpiano osculatore a φ in quel punto stesso.

Ciò posto, sia d una retta qualunque della V_3^5 e siano h ed i le due generatrici di Φ appoggiate a d . Se H' ed I' sono i punti ove h ed i toccano φ , gli iperpiani osculatori a φ in H' ed I' passano per d , quindi gli iperpiani polari dei punti dh e di rispetto a φ passano per H' ed I' e, precisamente, il primo passerà semplicemente per I' mentre avrà con φ un contatto 5-punto in H' ⁽¹⁾ e il secondo passerà semplicemente per H' mentre avrà con φ un contatto 5-punto in I' .

Ne segue che l'involuzione I_1^6 del 6° ordine e di 1ª specie tagliata su φ dagli iperpiani polari dei punti di d avrà per equazione sull'ente razionale φ

$$x_1 x_2 (k_1 x_1^4 + k_2 x_2^4) = 0$$

se i punti fondamentali $x_1 = 0$ e $x_2 = 0$ sono H' ed I' e quindi ogni gruppo della I_1^6 sarà una sestica ottaedrica, cioè una sestica binaria costituita da tre coppie separantisi a due a due armonicamente.

Deduciamo di qui che:

La V_3^5 di S_6 a curve sezioni ellittiche è il luogo dei punti i cui iperpiani polari rispetto a una curva del 6° ordine razionale normale φ tagliano la curva stessa in una sestica binaria ottaedrica.

Le ∞^3 collineazioni che mutano in sè la curva φ mutano pure in sè la V_3^5 e viceversa; quindi:

La V_3^5 ammette un gruppo ∞^3 di trasformazioni omografiche in sè.

Questo gruppo si riflette nello S_3 rappresentativo in un gruppo ∞^3 di trasformazioni cremoniane che in una ricerca dei proff. ENRIQUES e FANO si è presentato come uno dei pochi tipi di gruppi imprimitivi irriducibili (per trasformazioni cremoniane) a gruppi di JONQUIÈRES generalizzati ⁽²⁾.

(1) Si ricordi che nella polarità individuata dalla curva φ nello S_6 una retta tangente a φ ha per S_4 polare l' S_4 osculatore a φ nel suo punto di contatto.

(2) F. ENRIQUES e G. FANO, *Sui gruppi continui di trasformazioni cremoniane dello spazio* (Annali di Matematica, 1897), n. 26. In questo lavoro le equazioni

19. Abbiamo osservato che una rigata ϑ_1 ha per immagine nell' S_3 rappresentativo della V_3^5 la rigata di 3° grado costituita dalle corde di K appoggiate a una sua corda fissa. Finchè questa corda è generica la rigata di 3° grado ad essa relativa ha in essa soltanto la direttrice doppia, ma se la corda considerata b è immagine di una retta di Δ appartenente a Φ , da ogni punto della corda deve partire soltanto una corda ulteriore di K e deve esistere su b un punto pel quale b sia l'unica corda di K passante per esso; quindi b deve essere la retta congiungente i punti di contatto di un piano bitangente a K e la rigata relativa a b deve risultare una rigata di CAYLEY.

Ora Φ essendo situata sulla quadrica Ψ ha in comune quattro punti con (ogni conica e quindi con) la conica di cui si fa la proiezione, dunque l'immagine di Φ è una rigata sviluppabile razionale del 6° grado.

Questo, poichè è chiaro che l'immagine di Φ è la sviluppabile bitangente a K , collima col fatto noto che la sviluppabile bitangente di K è del 6° ordine e della 4ª classe. Il suo spigolo di regresso è poi una sestica gobba razionale C^6 , proiezione della sestica normale φ .

Come il gruppo delle trasformazioni proiettive della V_3^5 in sè è determinato dalla curva φ , così il gruppo delle trasformazioni cremoniane ad esso corrispondente nello spazio rappresentativo si può costruire partendo dalla sestica C^6 .

Si osservi dapprima che i punti in cui una retta d di Δ incontra la rigata Φ hanno per immagini i due punti uniplanari della rigata gobba di 3° grado contenente K e avente per direttrice doppia l'immagine d' di d , ossia le intersezioni di d' con la sviluppabile bitangente di K non situate sulla curva K . Le due tangenti di C^6 passanti poi per questi punti vanno a toccare C^6 nei punti immagini di quelli che φ ha sulle rette di Φ tagliate da d .

La definizione di V_3^5 assegnata nel numero precedente dà allora il teorema:

Se per un punto qualunque dello spazio (ordinario) contenente K si conducono le tre corde che vi passano, e poi si costruiscono sullo

della V_3^5 vengono scritte utilizzando la teoria delle forme binarie, ma alle stesse equazioni si arriva anche tenendo conto del teorema da noi dimostrato che la V_3^5 può rappresentarsi sulla varietà delle rette comuni a tre complessi lineari di S_4 .

spigolo di regresso C^6 della sviluppabile bitangente i punti di contatto delle tangenti di C^6 che si appoggiano a quelle corde fuori di K , si ottengono sopra C^6 tre coppie di punti che si separano armonicamente due a due.

Allora le ∞^3 trasformazioni cremoniane in discorso si ottengono stabilendo che per ogni trasformazione proiettiva della C^6 in sè stessa si dicano omologhi i due punti X ed X' dello spazio che danno luogo su C^6 a due sestiche binarie ottaedriche corrispondenti nella data proiettività.

20. Passiamo ora alla considerazione della V_3^6 di S_7 a curve sezioni ellittiche rappresentata dalle superficie cubiche L passanti per tre rette a_1, a_2, a_3 sghembe fra di loro a due a due. La quadrica Q che passa per a_1, a_2, a_3 è la quadrica fondamentale dello spazio rappresentativo che corrisponde ai punti di V_3^6 infinitamente vicini alla cubica gobba C^3 di V_3^6 da cui si fa la proiezione.

Si riconosce subito che la V_3^6 contiene tre sistemi di rette ∞^2 tali che per ogni punto della V_3^6 passa una retta per ogni sistema; tali rette hanno per immagini quelle delle tre congruenze lineari aventi per direttrici $(a_1, a_2), (a_2, a_3), (a_3, a_1)$. Poi, siccome ogni superficie cubica L passante per a_1, a_2, a_3 contiene due rette appoggiate a due di queste tre e non alla terza, così quei tre sistemi ∞^2 di rette sono ciascuno della 2^a classe.

Un piano dello spazio rappresentativo che passi, per es., per a_1 , taglia le superficie cubiche L fuori di a_1 in coniche residue passanti per i punti ove esso incontra le rette a_2, a_3 : quindi è immagine di una quadrica V_2^2 di V_3^6 . Risulta così che la V_3^6 contiene tre fasci di quadriche corrispondentemente ai tre fasci di piani a_1, a_2, a_3 .

Le quadriche passanti, per es., per a_1, a_2 , poichè con ogni piano passante per a_3 costituiscono una superficie L , rappresenteranno le sezioni residue della V_3^6 con gli iperpiani passanti per le quadriche del fascio corrispondente a quello dei piani per a_3 ; quindi si avranno sopra V_3^6 tre sistemi ∞^3 di V_2^4 razionali normali (rigate). Ognuno di questi sistemi è residuo di uno dei tre precedenti fasci di quadriche rispetto a quello delle sezioni iperpiane.

Le rette dei tre sistemi di V_3^6 uscenti dai punti della C^3 da cui si fa la proiezione costituiscono tre rigate distinte razionali normali appartenenti ai tre sistemi ora considerati; ma ai punti di una generatrice di una di esse non corrisponde nello spazio rappresentativo che un unico punto di una delle tre rette a_1, a_2, a_3 .

Per fissare le idee chiamiamo $\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3$ i tre sistemi di rette di V_3^6 rappresentati dalle congruenze lineari $(a_2, a_3), (a_3, a_1), (a_1, a_2)$; Φ_1, Φ_2, Φ_3 i tre fasci di quadriche rappresentate dai piani per a_1, a_2, a_3 e infine Ψ_1, Ψ_2, Ψ_3 i tre sistemi lineari ∞^3 di V_2^4 corrispondenti alle rigate quadriche contenute nelle congruenze $(a_2, a_3), (a_3, a_1), (a_1, a_2)$ rispettivamente.

Allora si vede subito che le rigate Ψ_i sono formate con le rette del sistema Λ_i , mentre le due schiere di rette di una quadrica Φ_i appartengono l'uno al sistema Λ_h , l'altra al sistema Λ_k , se i, h, k costituiscono una permutazione qualsiasi dei numeri 1, 2, 3.

Una quadrica Φ_i e una rigata Ψ_i prese insieme costituiscono una sezione iperpiana di V_3^6 e si tagliano lungo una conica (le ∞^1 coniche direttrici di una Ψ_i sono appunto tagliate su questa dalle quadriche del fascio Φ_i).

Due quadriche dello stesso fascio non hanno punti comuni; invece due quadriche di fasci differenti si tagliano secondo una retta e tre quadriche appartenenti ai tre fasci hanno un sol punto comune. Due quadriche Φ_i sono punteggiate proiettivamente dalle rette del sistema Λ_i ; etc., etc.

21. Dalle osservazioni fatte si deduce una facile costruzione proiettiva della V_3^6 che stiamo studiando.

Prendiamo infatti in un S_7 due S_3 indipendenti α', α'' e riferiamoli collinearmente. È chiaro che le rette congiungenti i punti omologhi formano una V_4^4 razionale normale contenente $\infty^1 S_3$ (di cui due sono appunto α' e α'') e ∞^3 rette: gli S_3 tagliano sulle ∞^3 rette ∞^3 punteggiate proiettive e le rette punteggiano collinearmente gli $\infty^1 S_3$. Allora segue subito che, se entro α' e α'' si considerano due quadriche omologhe Φ_1' e Φ_1'' , le rette che ne congiungono i punti omologhi si appoggiano ad ∞^1 altre quadriche $\Phi_1''' \dots$ e formano un sistema Λ_1 di una V_3^6 .

Gli altri sistemi di rette della V_3^6 sono costituiti dalle rette dei due sistemi di schiere delle $\Phi_1', \Phi_1'', \Phi_1''' \dots$ etc.

I tre fasci di quadriche appartenenti alle V_3^6 permettono di determinare facilmente le trasformazioni proiettive in sè della V_3^6 . È chiaro, infatti, che una omografia la quale muti in sè la V_3^6 muta in sè o scambia fra di loro, proiettivamente, i tre fasci di quadriche; e d'altra parte se si stabiliscono, per es., delle proiettività nei singoli fasci di quadriche Φ_1, Φ_2, Φ_3 verrà stabilita fra i punti della V_3^6 una corrispondenza biunivoca, quando si supponga che siano omologhi due punti che si trovino su quadriche omologhe dei

fasci. Tale corrispondenza biunivoca è poi una proiettività perchè muta la sezione iperpiana formata da tre quadriche prese una per fascio in una analoga sezione iperpiana, quindi:

La V_3^6 di S_7 che stiamo esaminando ammette ∞^9 omografie (costituenti gruppo) che mutano in sè ciascuno dei tre fasci di quadriche; tre sistemi ∞^6 di omografie che mutano in sè le quadriche di un fascio ma scambiano fra di loro quelle degli altri due, e infine un altro sistema ∞^6 di omografie che scambiano fra di loro i tre fasci di quadriche.

22. Non ci fermiamo più minutamente sullo studio di questa V_3^6 poichè come è chiaro esso è estremamente semplice. Osserveremo soltanto che essa può assumersi come la varietà di S_7 rappresentante, nel modo che fu indicato dal prof. SEGRE ⁽¹⁾, la varietà delle terne di punti di tre rette; quindi una sua sezione iperpiana, cioè una F_2^6 di S_6 razionale normale può riguardarsi come rappresentante la varietà delle terne di punti omologhi in tre punteggiate in corrispondenza trilineare; allora lo studio della F_2^6 diventa quello della varietà di queste terne e viceversa.

In particolare si osservi come il fatto che un iperpiano il quale passi per cinque punti della V_3^6 la taglia in un sesto individuato dai precedenti diventa il teorema noto ⁽²⁾:

Date su tre rette a, b, c cinque terne di punti omologhi vi sono ∞^2 corrispondenze trilineari che le contengono e le corrispondenze stesse hanno in comune una sesta terna individuata da quelle.

23. Più interessanti risultano le V_3^6 di S_7 rappresentate nello spazio ordinario dalle superficie cubiche per una cubica gobba e con un punto doppio in un punto di questa o dalle superficie cubiche per una cubica piana nodale con un punto biplanare nel nodo della cubica e in esso un piano osculatore fisso.

Così ho dimostrato in una Nota già citata che esse sono insieme con la V_3^6 di 2^a specie e le sue proiezioni sopra un S_6 o un S_7 alcune delle poche V_3 di S_r ($r \geq 7$) a S_3 tangenti mutuamente secantisi. Qui piuttosto che riprodurre quel ragionamento preferisco notarne qualche altra proprietà.

⁽¹⁾ SEGRE, *Sulle varietà che rappresentano le coppie di punti di due piani o spazi* (Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo, V, 1891).

⁽²⁾ CASTELNUOVO, *Studio sulla omografia di seconda specie* (Atti del R. Ist. Veneto di scienze, lettere ed arti, t. V, serie VI), n. 28.

24. Consideriamo in primo luogo la V_3^6 rappresentata dalle superficie cubiche L che passano per una cubica gobba K e hanno in un suo punto O un punto doppio.

Tale V_3^6 contiene due sistemi ∞^2 di rette: l'uno, che diremo A , è rappresentato dalle rette della stella O , l'altro che diremo M , dalle corde della cubica K . Per ogni punto di V_3^6 passa una retta di A e una retta di M , invece in ogni iperpiano vi sono tre rette di A e tre rette di M .

I piani dello spazio rappresentativo che passano per O e le quadriche che contengono K rappresentano due reti di rigate cubiche normali di V_3^6 , mutuamente residue rispetto al sistema lineare delle sezioni iperpiane. Le direttrici delle rigate cubiche corrispondenti ai piani per O , cioè delle rigate formate con rette di A appartengono al sistema M e così le direttrici delle rigate riempite da rette di M appartengono a A ⁽¹⁾.

Due rigate appartenenti a una medesima rete si tagliano in una retta che è una loro generatrice comune; invece due rigate appartenenti a reti diverse si tagliano in una conica rappresentata dalla conica intersezione di una quadrica per K con un piano per O .

Può dirsi pertanto:

Date due rette della V_3^6 appartenenti a uno stesso sistema esiste sempre una ed una sola retta dell'altro che si appoggia ad entrambe.

25. Alla V_3^6 appartengono anche ∞^4 coniche e per due suoi punti generici ne passa una ed una sola. Esse sono rappresentate dalle ∞^4 coniche dello spazio rappresentativo che passano per O e si appoggiano in due punti ulteriori a K , e come ognuna di queste sta sopra una quadrica per K e un piano per O , così ognuna delle coniche di V_3^6 sta sopra due rigate cubiche normali, formate l'una dalle rette di A che escono dai suoi punti e l'altra dalle rette di M che escono dai punti medesimi.

26. Un iperpiano che contenga una rigata di una rete taglia

⁽¹⁾ La cosa si vede subito nell' S_3 rappresentativo. Così un piano per O taglia K in due punti ulteriori A e B e le superficie L in un sistema lineare ∞^4 di cubiche per O, A, B con un punto doppio in O . Queste rappresentano adunque le sezioni iperpiane di una V_2^3 razionale normale, la cui direttrice ha per immagine AB e AB è appunto una corda di K . Se si considera una quadrica per K , la direttrice della V_2^3 corrispondente è l'unisecante di K che appartiene alla quadrica ed esce dal punto O .

V_3^6 in una rigata dell'altra rete e quindi tocca V_3^6 in tutti i punti della conica secondo cui le due rigate si tagliano. Viceversa, un iperpiano che sia costretto a toccare V_3^6 in due punti taglia la V_3^6 in una superficie rappresentata da una superficie cubica per K , con un punto doppio in O e due altri punti doppi A e B , cioè da una superficie spezzata nel piano OAB e nella quadrica che passa per K ed A, B ; dunque:

Se un iperpiano tocca V_3^6 in più di un punto la tocca in ∞^1 e precisamente in tutti i punti di una conica. Viceversa la V_3^6 è toccata lungo ogni sua conica da un iperpiano.

27. Siano a_1, a_2, a_3 tre rette qualunque di Λ e Φ_1, Φ_2, Φ_3 le tre rigate cubiche normali che contengono (come generatrici) $a_2, a_3; a_3, a_1; a_1, a_2$ rispettivamente. Se diciamo $\Sigma_1, \Sigma_2, \Sigma_3$ gli S_4 che le contengono, si può fissare nell' S_7 una corrispondenza fra gli S_5 passanti per $\Sigma_1, \Sigma_2, \Sigma_3$ chiamando omologhi tre S_5 che congiungono questi tre spazi con una stessa retta di M ⁽¹⁾.

Se si conduce per Σ_1 un iperpiano α_1 , esso taglia V_3^6 in una rigata residua Ψ_1 di rette di M che insieme con Φ_2 e Φ_3 dà l'intersezione completa di V_3^6 con altri due iperpiani α_2 e α_3 , dunque agli S_5 per Σ_1 che proiettano le rette di Ψ_1 e formano un fascio nell'iperpiano α_1 corrispondono nelle stelle Σ_2 e Σ_3 gli S_5 che proiettano le rette di Ψ_1 e formano dei fasci negli iperpiani α_2 e α_3 ; ossia le tre stelle Σ_1, Σ_2 , e Σ_3 sono riferite omograficamente.

Ne deduciamo, dopo una facile inversione del ragionamento ora fatto:

Se in un S_7 si riferiscono proiettivamente gli S_5 passanti per tre S_4 generici, le ∞^2 rette secondo cui si intersecano le terne di S_5 omologhi riempiono una V_3^6 a curve sezioni ellittiche. Essa contiene un secondo sistema di ∞^2 rette che è generabile nello stesso modo, e anzi i tre S_4 , centri di tre stelle proiettive generanti la V_3^6 , sono gli spazi che contengono tre rigate cubiche normali qualunque di una delle due reti di tali rigate che possono formarsi con le rette dei due detti sistemi.

Poichè una F_3^0 razionale normale di S_6 , rappresentata su un piano dal sistema ∞^6 di cubiche che passano per tre punti, può sempre pensarsi come una sezione iperpiana della V_3^6 , così segue

⁽¹⁾ Notisi che ogni retta di M si appoggia in un punto a una rigata cubica costituita da rette di Λ .

senz'altro da questo teorema la generazione proiettiva della F_2^6 che fu indicata dal prof. BORDIGA ⁽¹⁾.

28. Una cubica gobba incontra complessivamente in tre punti due rigate cubiche (di reti diverse) costituenti insieme una sezione iperpiana: quindi, per un noto ragionamento, incontra in un punto ciascuna rigata di una rete e in due punti ciascuna rigata dell'altra rete.

Segue che, se si prendono due punti della cubica e si conduce per essi la rigata della 1^a rete che li contiene, tale rigata contiene la cubica per intero.

Adunque:

Sulla V_3^6 si hanno due sistemi ∞^6 di cubiche gobbe. Essi sono costituiti dalle cubiche gobbe situate rispettivamente sulle rigate cubiche normali formate con le rette di A e M . Le cubiche situate sulle rigate di A sono rappresentate dalle cubiche piane che hanno in O un nodo e bisecano altrove la cubica K ; quelle dell'altro sono rappresentate dalle cubiche gobbe che passano per O e quadrisecano altrove la cubica K . Tra le prime si trovano pertanto le cubiche gobbe che hanno per immagini le rette dello spazio rappresentativo.

29. Dai punti di una cubica gobba situata sopra la V_3^6 escono due serie ∞^1 di rette: una è la serie delle generatrici di una V_2^3 normale, ma l'altra non può essere che la serie delle generatrici di una rigata d'ordine più elevato.

Per trovare quest'ordine supponiamo che la cubica di cui si tratta si trovi sopra una rigata cubica della rete costruita con rette di A e, per facilitare ancora più la ricerca, supponiamo, come è possibile, che essa abbia per immagine una retta r dello spazio rappresentativo. Allora la rigata delle rette di M uscenti dai punti della cubica ha per immagine la rigata delle corde di K uscenti dai punti di r , e questa è dell'ordine 4, ha in K una direttrice doppia e in r una direttrice semplice.

D'altra parte, due superficie cubiche L si tagliano oltre che in K in una sestica residua con un punto triplo in O e appoggiata in altri sei punti a K , quindi questa sestica taglia la rigata quartica precedente in $4 \times 6 - 3 \times 2 - 6 \times 2 = 6$ punti fuori di K e la rigata di cui questa è immagine è dell'ordine 6.

(1) BORDIGA, *Di alcune superficie*, etc. (Atti Ist. Veneto, t. IV, serie 6^a, 1886).

In particolare delle due rigate formate dalle rette di A e M uscenti dai punti della cubica da cui si fa la proiezione della V_3^6 sullo spazio rappresentativo, la seconda, che è una V_2^3 , ha per immagine il solo punto O , la prima, che è una V_2^6 , ha per immagine la curva K , ogni sua generatrice proiettandosi in un punto di K . Questo dimostra che la V_2^6 appartiene all' S_7 (altrimenti K sarebbe una cubica piana) ed è una V_2^6 razionale normale con ∞^1 direttrici minime d'ordine 3.

Riassumendo abbiamo:

Le rette di V_3^6 uscenti dai punti di una sua cubica gobba costituiscono due rigate razionali normali. Una è una V_2^3 e l'altra è una V_2^6 con ∞^1 direttrici minime d'ordine 3; quest'ultima è incontrata in due punti da ogni retta del sistema A se è costituita da rette di M , e viceversa.

Tenendo presente ancora la cubica gobba da cui si fa la proiezione si ricava inoltre che:

La V_2^3 , contata due volte, e la V_2^6 formate dalle rette di V_3^6 uscenti dai punti di una sua cubica costituiscono la completa intersezione della V_3^6 col cono quadrico (cinque volte specializzato) proiettante dallo spazio della cubica gli spazi tangenti alla V_3^6 nei punti della cubica stessa.

30. Una rappresentazione della V_3^6 , di cui stiamo occupandoci, sopra un S_3 può ottenersi anche in un altro modo, utilizzando la proprietà che essa contiene ∞^4 coniche di cui ne passa una per ogni coppia di punti generici della V_3^6 ; proprietà che, sotto certe restrizioni, è conseguenza dell'altra, di cui pure essa è dotata, che gli S_3 ad essa tangenti in due punti generici A e B si incontrano in un punto.

Consideriamo infatti un punto A della V_3^6 e l' S_3 , α , che la tocca in questo punto: allora la V_3^6 è rappresentata biunivocamente su α quando si faccia corrispondere al punto X di V_3^6 , il punto X' di α ove la tangente in X alla conica di V_3^6 che passa per A e per X taglia la retta tangente alla conica stessa nel punto A . Infatti per ogni coppia di punti di V_3^6 passa una sola sua conica e quindi in particolare per ogni retta di α uscente da A vi è una sola conica di V_3^6 che le risulti tangente in A .

31. Per esaminare brevemente le proprietà della rappresentazione così ottenuta ⁽¹⁾ chiamiamo l_α ed m_α le rette di A e M , rispet-

⁽¹⁾ Una considerazione analoga a quella del testo dà subito una costruzione

tivamente, uscenti dal punto A , e cerchiamo l'immagine di una retta generica l (o m) di A (o M).

Per le due rette l_a ed l di A passa una rigata cubica V_2^3 di rette dello stesso sistema avente per direttrice una retta m di M appoggiata ad l_a nel punto D , per conseguenza i punti di α corrispondenti ai punti di V_3^6 situati su tale V_2^3 si potranno considerare come ottenuti tagliando il piano $m l_a$ coi piani tangenti alla V_2^3 nei suoi singoli punti.

Ma con tale costruzione ⁽²⁾ le generatrici di V_2^3 vengono ad

della nota rappresentazione della superficie di VERONESE mediante il sistema di tutte le coniche di un piano (e più in generale, di ogni varietà di Veronese mediante il sistema delle quadriche di un S_r). Se infatti, preso un punto A della superficie di VERONESE e il piano α ad essa tangente in A , si fa corrispondere ad ogni altro punto X della superficie il punto X' di α che è il polo della retta AX rispetto alla conica della superficie che passa per A e per X , si vede che la corrispondenza fra X e X' è biunivoca senza eccezioni e che le sezioni iperpiane della superficie sono rappresentate dalle coniche di α .

⁽²⁾ Se la costruzione indicata nella nota precedente si applica a una V_3^3 di S_4 la conclusione a cui si perviene è del tutto analoga. Se infatti (tenute le notazioni precedenti), D è la traccia della direttrice d sul piano α (per modo che AD è la generatrice contenuta in α) i piani tangenti alla V_2^3 nei punti di una generatrice l , formando un fascio di asse l in un S_3 passante per d , hanno per tracce su α i punti di una retta l' passante per D , ed l' sarà l'immagine di l nella rappresentazione eseguita. Allora una sezione iperpiana qualunque incontrando ogni generatrice in un punto e ogni conica della V_2^3 passante per A in due punti, avrà per immagine la curva generata dai fasci A e D di α riferiti in corrispondenza (1, 2) col raggio unito AD : ma questa è una conica per il punto D , dunque le immagini delle sezioni iperpiane sono le ∞^4 coniche α per il punto D .

È utile scrivere le formule della corrispondenza biunivoca così stabilita fra i punti della V_2^3 e quelli del piano α ad essa tangente in A .

Fissando opportunamente i vertici 01234 della piramide fondamentale si può fare in modo che le coordinate del punto generico della V_2^3 siano date, al variare dei parametri λ e μ , dalle formule:

$$x_0 = 1, \quad x_1 = \lambda, \quad x_2 = \lambda^2, \quad x_3 = \mu, \quad x_4 = \mu \lambda;$$

allora il piano 124 risulta tangente alla V_2^3 nel punto 2, e la retta 34 è la direttrice, cosicchè possiamo supporre $A \equiv 2$, $\alpha \equiv 124$ e $D \equiv 4$. Le quadriche:

$$(1) \quad x_0 x_2 - x_1^2 = 0 \quad \text{e} \quad (2) \quad x_0 x_4 - x_1 x_3 = 0$$

contengono la V_2^3 , quindi il piano ξ tangente alla V_2^3 nel punto $Y \equiv y_i$ sarà rappresentato dalle equazioni degli iperpiani tangenti in Y alle quadriche (1) e (2)

avere come immagini le rette del piano $m l_a$ uscenti da D e le sezioni iperpiane della V_2^3 vengono ad avere per immagini le coniche di $m l_a$ passanti per D , dunque:

Nella indicata rappresentazione della V_3^6 sullo spazio α , le rette di Λ vengono rappresentate da rette appoggiate ad l_a , le rette di M da rette appoggiate ad m_a . Le rette di Λ (di M) costituenti una V_2^3 passante per l_a hanno per immagini le rette di un fascio avente il centro su l_a (su m_a) e situata in un piano per l_a (per m_a) e allorchè la V_2^3 descrive il fascio delle rigate di Λ (di M) contenenti l_a (m_a) il centro e il piano del fascio di rette ora nominato descrivono su l_a (m_a) e intorno ad l_a (m_a) due forme proiettive. Per conseguenza le rette di Λ e M hanno per immagini in α le rette di due congruenze lineari speciali aventi per assi l_a e m_a .

ossia dalle:

$$y_2 x_0 - 2 y_1 x_1 + y_0 x_2 = 0, \quad y_4 x_0 - y_3 x_1 + y_0 x_4 = 0.$$

Le coordinate del punto ove ξ taglia α sono allora:

$$x_0 = 0, \quad x_1 = y_0, \quad x_2 = 2 y_1, \quad x_3 = 0, \quad x_4 = y_3,$$

e di qui, tenendo anche conto delle (1) e (2), si ricavano le formule della rappresentazione:

$$\nu y_0 = 4 x_1^2; \quad \nu y_1 = 2 x_1 x_2; \quad \nu y_2 = x_2^2; \quad \nu y_3 = 4 x_1 x_4; \quad \nu y_4 = x_2 x_4.$$

Queste dimostrano che alla sezione di V_2^3 ottenuta coll'iperpiano:

$$\alpha_0 y_0 + \alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 + \alpha_3 y_3 + \alpha_4 y_4 = 0$$

corrisponde nel piano α la conica:

$$4 \alpha_0 x_1^2 + 2 \alpha_1 x_1 x_2 + \alpha_2 x_2^2 + 4 \alpha_3 x_1 x_4 + 2 \alpha_4 x_2 x_4 = 0$$

conica che taglia la retta $24 \equiv AD$ nel punto $4 \equiv D$ e nel punto C la cui coordinata $\frac{x_2}{x_4}$ sopra la retta AD è data da $-\frac{2 \alpha_4}{\alpha_2}$. La coordinata invece del punto

I in la retta AD è tagliata dall'iperpiano ξ è data da $-\frac{\alpha_4}{\alpha_2}$, quindi le coppie AI e CD si separano armonicamente; cioè si ha il teorema:

L'ulteriore punto d'intersezione della retta AD colla conica passante per D e rappresentante nel modo che si è detto la sezione della V_2^3 con un iperpiano ξ è il coniugato armonico di D rispetto ad A e al punto d'incontro di ξ con la retta AD .

Per brevità indicheremo nel seguito queste due congruenze coi simboli $[l_a]$ ed $[m_a]$.

32. Consideriamo ora una V_2^3 di A che non contenga la retta l_a e che abbia per direttrice la retta m_1 di M . Le immagini delle sue generatrici saranno le rette della congruenza $[l_a]$ appoggiate alla retta m'_1 di $[m_a]$ che corrisponde ad m_1 , cioè le rette d'una rigata quadrica passante per m_a , dunque:

Le due reti di V_2^3 della V_3^6 sono rappresentate in α dalle due reti di quadriche contenute nelle congruenze lineari speciali $[l_a]$ ed $[m_a]$ e passanti per m_a od l_a rispettivamente, quindi le ∞^4 coniche della V_3^6 sono rappresentate dalle ∞^4 coniche appoggiate ad l_a ed m_a secondo cui si tagliano a due a due le quadriche di queste due reti.

Due V_2^3 qualsiasi della V_3^6 appartenenti a reti diverse danno, prese insieme, una sezione iperpiana, e le loro immagini costituiscono complessivamente una superficie del quart'ordine, quindi:

Le sezioni iperpiane della V_3^6 hanno per immagini in α un sistema lineare ∞^7 di superficie N del quart'ordine.

Una qualunque superficie N , essendo immagine di una sezione iperpiana, seca un piano π che passi per l_a (od m_a), oltre che nella retta l_a (o m_a), in una conica residua immagine della linea comune al considerato iperpiano e alla V_2^3 rappresentata da π ; e d'altra parte le rette della congruenza $[l_a]$ (od $[m_a]$) non incontrano la superficie N fuori di l_a (od m_a) che in un sol punto ulteriore, dunque:

Le superficie N hanno tutte in l_a ed m_a due rette doppie ed in A un punto doppio uniplanare col piano osculatore fisso $l_a m_a$. Inoltre in ogni punto di l_a (od m_a) uno dei piani osculatori è costituito dal piano che contiene le rette di $[l_a]$ (od $[m_a]$) uscenti dal punto.

Una sezione iperpiana della V_3^6 si può considerare come il luogo delle ∞^1 cubiche gobbe segnate su di essa dalle ∞^1 V_2^3 formate con le rette di A (di M) che passano per $l_a(m_a)$, quindi la corrispondente immagine N è il luogo di ∞^1 coniche situate in piani passanti per l_a (od m_a) e secanti l_a (od m_a) nelle coppie di una involuzione quadratica avente per punti doppi il punto A e l'intersezione di $l_a(m_a)$ col considerato iperpiano.

33. Se diciamo β lo spazio su cui la V_3^6 è rappresentata mediante il sistema delle superficie cubiche L passanti per la cubica gobba K e aventi un punto doppio in un suo punto O , tra lo spazio β e lo spazio α dei n. 30, 31 e 32 viene stabilita mediante la V_3^6 una corrispondenza cremoniana, quando si dicano omologhi due punti di β ed α che rappresentano uno stesso punto della V_3^6 .

Poichè i piani di β insieme col cono quadrico proiettante K da O costituiscono delle superficie cubiche L anzi le superficie cubiche L che rappresentano le sezioni della V_3^6 con gli iperpiani passanti per una sua certa cubica gobba C^3 , così ad essi corrisponderanno in α le superficie N di un sistema lineare ∞^3 passanti per l'immagine di C^3 in α . Tale immagine poi essendo l'ulteriore intersezione, fuori di l_a ed m_a , di una superficie N con una quadrica della congruenza $[m_a]$ passante per m_a , è ancora una cubica gobba.

D'altra parte anche in α un piano variabile insieme col piano $l_a m_a$ contato tre volte costituisce una superficie N , dunque ai piani di α corrisponde in β un sistema lineare ∞^3 di superficie cubiche L e si conclude che la trasformazione cremoniana di β in α è in un senso del 4° ordine e nell'altro del 3°.

Ora è interessante cercare le formule di una corrispondenza cremoniana atta a trasformare il sistema di superficie quartiche N in un sistema di superficie cubiche del tipo L , perchè così troveremo incidentalmente una nuova proprietà delle superficie N .

34. Per questo, cominciamo dallo stabilire in α un sistema di coordinate prendendo il punto $l_a m_a$ come vertice 1 della piramide fondamentale, un punto qualunque di l_a come vertice 2, un punto qualunque di m_a come vertice 3, il piano che contiene le rette di $[l_a]$ uscenti da 2 come piano 124, il piano che contiene le rette di $[m_a]$ uscenti da 3 come piano 134, e infine scegliamo il punto 4 (sulla retta intersezione di questi due piani) e il punto unità U , in modo che il piano 12 U sia quello che contiene le rette di $[l_a]$ uscenti dal punto ove 12 taglia il piano 34 U .

Allora, se indichiamo con φ_3 e φ_4 delle forme di 3° e 4° ordine nelle tre variabili x_2, x_3, x_4 , l'equazione di una superficie N sarà intanto del tipo:

$$a x_4^2 x_1^2 + \varphi_3 x_1 + \varphi_4 = 0$$

poichè il punto 1 è per essa un punto doppio uniplanare col piano osculatore in 123; e poichè essa deve anche avere in 12 e 13 delle rette doppie mancheranno in φ_3 i termini in $x_2^3, x_2^2 x_3, x_2 x_3^2, x_3^3, x_3^2 x_2, x_2^2 x_4$ e in φ_4 i termini in $x_2^4, x_2^3 x_3, x_2^2 x_3^2, x_3^4, x_3^3 x_2, x_3^2 x_4$, cioè l'equazione sarà del tipo:

$$(1) \left\{ \begin{array}{l} a x_4^2 x_1^2 + (b x_4^3 + c x_4^2 x_2 + d x_4 x_2^2 + e x_2 x_3 x_4) x_1 + f x_4^4 + g x_4^3 x_2 + \\ + h x_4^2 x_3 + i x_2^2 x_3^2 + j x_2 x_3^2 + k x_3^2 x_4^2 + l x_2^2 x_3 x_4 + m x_2 x_3^2 x_4 + n x_2 x_3 x_4^2 = 0. \end{array} \right.$$

Ora si osservi che la proiettività stabilita dalla congruenza $[l_a]$ fra i punti e i piani di l_a per le ipotesi fatte sulla piramide fondamentale, è rappresentata analiticamente scrivendo che al punto rappresentato *sopra* 12 dall'equazione

$$x_1 - \lambda x_2 = 0$$

corrisponde nel fascio 12 il piano di equazione:

$$x_3 - \lambda x_4 = 0$$

quindi se si cerca la conica, residua intersezione di N con questo piano e poi si cercano le coordinate dei due punti ove essa taglia la retta 12, le coordinate di uno di questi debbono essere

$$\frac{x_1}{x_2} = \lambda, \quad x_3 = x_4 = 0.$$

Ponendo nella (1) $x_3 = \lambda x_4$, dividendo per x_4^2 e poi facendo $x_4 = 0$, resta:

$$(2) \quad ax_1^2 + (c + e\lambda)x_1x_2 + (i\lambda^2 + l\lambda + j)x_2^2 = 0$$

pertanto la (2) deve rimanere soddisfatta, qualunque sia λ , ponendo

$$\frac{x_1}{x_2} = \lambda; \text{ cioè deve essere}$$

$$(3) \quad a + e + i = 0; \quad c + l = 0; \quad j = 0.$$

Dopo ciò la (2) si può scrivere:

$$[ax_1 - (i\lambda - c)x_2][x_1 - \lambda x_2] = 0$$

e i due punti che sulla retta 12 hanno per coordinate $\frac{x_1}{x_2} = \frac{i\lambda - c}{a}$ e $\frac{x_1}{x_2} = \lambda$ debbono corrispondersi in una involuzione quadratica avente un punto doppio in 1, dunque:

$$(4) \quad a + i = 0$$

e, combinando con la prima delle (3),

$$(5) \quad e = 0.$$

Infine, osserviamo che la proiettività stabilita dalla congruenza $[m_\alpha]$ fra i punti e i piani di m_α , è rappresentata analiticamente da una relazione del tipo:

$$\mu - v\lambda = 0$$

fra il parametro μ del punto

$$x_1 - \mu x_3 = 0$$

della retta 13 e il parametro λ del piano corrispondente

$$x_2 - \lambda x_4 = 0,$$

v essendo una opportuna costante, poichè per le ipotesi fatte ai valori 0 e ∞ di μ corrispondono i valori 0 e ∞ di λ .

Allora, se nella (1), poniamo $x_2 = \lambda x_4$ e dopo aver diviso per x_4^2 facciamo $x_4 = 0$, resterà, tenuto conto delle (3), (4) e (5):

$$ax_1^2 + dx_3x_1 - (a\lambda^2 - m\lambda - k)x_3^2 = 0$$

e questa equazione deve esser soddisfatta, qualunque sia λ , da $\frac{x_1}{x_3} = v\lambda$. Ciò porta che deve essere identicamente:

$$a(v^2 - 1)\lambda^2 + (dv + m)\lambda + k = 0$$

ossia

$$(6) \quad a(v^2 - 1) = 0, \quad dv + m = 0, \quad k = 0.$$

Ma a non può essere zero, perchè altrimenti il piano $l_\alpha m_\alpha$ si staccerebbe dalla superficie N , dunque deve essere:

$$(7) \quad v = \pm 1$$

e per conseguenza:

$$(8) \quad d = \mp m.$$

35. Facciamo vedere, prima di procedere innanzi, che non può essere $v = +1$.

Per questo osserviamo che l'equazione di una quadrica di $[l_\alpha]$ passante per m_α , cioè rappresentante una V_2^3 della V_3^6 , è del tipo:

$$(9) \quad \alpha(x_4x_1 - x_2x_3) + \beta x_4^2 + \gamma x_4x_3 = 0$$

e quindi il piano:

$$x_2 - \lambda x_4 = 0$$

la taglia fuori di m_a nella retta ove è tagliato dal piano:

$$\alpha x_1 + (\gamma - \alpha\lambda) x_3 + \beta x_4 = 0.$$

Ora, se si volesse trovare il valore di λ per il quale accade che questo ultimo piano passa per il punto corrispondente sulla 13 al piano

$$x_2 - \lambda x_4 = 0,$$

avendosi per tale punto (nell'ipotesi $v = 1$) $\frac{x_1}{x_3} = \lambda$, si arriverebbe per λ all'equazione:

$$\alpha\lambda + (\gamma - \alpha\lambda) = 0,$$

cioè, non potendo essere $\gamma = 0$ per la genericità della quadrica considerata, si troverebbe sempre la soluzione $\lambda = \infty$.

Tale conseguenza è per quanto è stato detto nei n. precedenti assurda, poichè la quadrica generica di $[l_a]$ contenente m_a deve avere una delle sue direttrici in una retta generica di $[m_a]$, dunque non può essere, nel caso nostro,

$$v = +1$$

e si conclude che

$$v = -1, \quad d = +m,$$

ossia che l'equazione d'una superficie N è del tipo:

$$\begin{aligned} ax_4^2 x_1^2 + (bx_4^3 + cx_4^2 x_2 + dx_4^2 x_3) x_1 + fx_4^4 + gx_4^3 x_2 + hx_4^3 x_3 - ax_2^2 x_3^2 - \\ - cx_2^2 x_3 x_4 + dx_2 x_3^2 x_4 + nx_2 x_3 x_4^2 = 0. \end{aligned}$$

In questa equazione compaiono omogeneamente otto parametri lineari, quindi essa è appunto l'equazione del sistema lineare ∞^7 di superficie N .

36. Nell'ipotesi $v = 1$, la quadrica

$$\alpha(x_4 x_1 - x_2 x_3) + \beta x_4^2 = 0,$$

qualunque siano α e β , è tale che rispetto ad essa ogni punto di l_α (od m_α) ha per piano polare (tangente) il piano che ad esso corrisponde nel fascio l_α (od m_α), in virtù della congruenza $[l_\alpha]$ (od $[m_\alpha]$), quindi la reciprocità che resta determinata fra i punti del piano $l_\alpha m_\alpha$ e i piani della stella avente per centro il punto $l_\alpha m_\alpha$ dalle coppie di forme proiettive ora nominate è contenuta in una (anzi in ∞^1) polarità dello spazio α .

Invece, nell'ipotesi $v = -1$, la reciprocità determinata fra il piano $l_\alpha m_\alpha$ (nel quale le coordinate sono x_1, x_2, x_3) e la stella $l_\alpha m_\alpha$ (nella quale le coordinate di piano sono ξ_2, ξ_3, ξ_4) dalle punteggiate e dai fasci proiettivi l_α, m_α è rappresentata dalle formole:

$$\xi_2 = x_3, \quad \xi_3 = -x_2, \quad \xi_4 = x_1$$

e quindi è contenuta in un sistema nullo dello spazio α .

Ora le ipotesi $v = \pm 1$ sono le sole compatibili con l'altra $a \neq 0$, quando debba essere:

$$a(v^2 - 1) = 0,$$

pertanto ricaviamo incidentalmente il teorema:

Date in uno spazio (ordinario) due congruenze lineari speciali con le direttrici a e b uscenti da un punto O e contenenti entrambe il fascio determinato da a e b , non esistono, in generale, superficie (irriducibili) del quart'ordine con due rette doppie in a e b , che abbiano su queste un contatto tripunto con ogni retta delle due congruenze e che siano tagliate dai piani per a e b in coniche appoggiate a queste rette nelle coppie di una involuzione quadratica con un punto doppio in O . Fanno eccezione soltanto i casi in cui le due congruenze appartengono al complesso delle rette tangenti a una quadrica, oppure a un complesso lineare, nei quali ne esistono infinite (∞^7) aventi in O un punto doppio uniplanare col piano osculatore ab.

In particolare deduciamo di qui che le due congruenze lineari speciali $[l_\alpha]$ ed $[m_\alpha]$ appartengono a uno stesso complesso lineare.

37. La quadrica, della rete (9), rappresentata dall'equazione:

$$x_1 x_1 - x_2 x_2 = 0$$

contiene la retta

$$x_1 = 0 \quad x_2 = 0$$

della congruenza $[m_a]$, e un piano variabile intorno a questa retta:

$$x_1 - \mu x_2 = 0$$

taglia ulteriormente la quadrica nella retta:

$$(10) \quad x_1 - \mu x_2 = 0 \quad x_3 - \mu x_4 = 0.$$

Ora consideriamo la superficie N rappresentata dall'equazione:

$$(11) \quad \left\{ \begin{aligned} a_0 x_4^2 x_1^2 + (b_0 x_4^3 + c_0 x_4^2 x_2 + d_0 x_4^2 x_3) x_1 + g_0 x_4^3 x_2 + h_0 x_4^3 x_3 - a_0 x_2^2 x_3^2 - c_0 x_2^2 x_3 x_4 + \\ + d_0 x_2 x_3^2 x_4 + n_0 x_2 x_3 x_4^2 = 0 \end{aligned} \right.$$

e cerchiamo le coordinate del punto, comune ad essa e alla retta (10), non situato sulla retta 12.

Si trova facilmente che tali coordinate sono:

$$(12) \quad \left\{ \begin{aligned} \sigma x_1 = -h_0 \mu^2 \quad \sigma x_2 = -h_0 \mu \quad \sigma x_3 = \mu [2d_0 \mu^2 + (b_0 + n_0) \mu + g_0] \\ \sigma x_4 = 2d_0 \mu^2 + (b_0 + n_0) \mu + g_0 \end{aligned} \right.$$

e se in queste formule si fa variare il parametro μ , il punto corrispondente descrive la cubica gobba secondo cui si tagliano, fuori delle rette l_a ed m_a , la quadrica e la superficie N considerata.

Se nelle (12) si mutano h_0 , d_0 , $(b_0 + n_0)$, g_0 rispettivamente in ϱh_0 , ϱd_0 , $\varrho(b_0 + n_0)$, ϱg_0 , essendo ϱ un qualsiasi fattore di proporzionalità, la cubica da essa rappresentata non muta, per conseguenza l'equazione:

$$(13) \quad \left\{ \begin{aligned} a x_4^2 x_1^2 + (b x_4^3 + c x_4^2 x_2 + \varrho d_0 x_4^2 x_3) x_1 + \varrho g_0 x_4^3 x_2 + \varrho h_0 x_4^3 x_3 - \\ - a x_2^2 x_3^2 - c x_2^2 x_3 x_4 + \varrho d_0 x_2 x_3^2 x_4 + [\varrho(b_0 + n_0) - b] x_2 x_3 x_4^2 = 0 \end{aligned} \right.$$

coi quattro parametri indipendenti a , b , c , ϱ rappresenta il sistema lineare ∞^3 delle superficie N passanti per la cubica gobba rappresentata dalle equazioni (12).

Scritta la (13) sotto la forma:

$$a(x_1^2 x_4^2 - x_2^2 x_3^2) + b x_4^2 (x_1 x_4 - x_2 x_3) + c x_2 x_4 (x_1 x_4 - x_2 x_3) + \\ + \varrho x_4 [d_0 x_1 x_3 x_4 + g_0 x_4^2 x_2 + h_0 x_4^2 x_3 + d_0 x_2 x_3^2 + (b_0 + n_0) x_2 x_3 x_4] = 0$$

basta porre:

$$(14) \begin{cases} \sigma y_1 = x_1^2 x_4 - x_2^2 x_3^2 \\ \sigma y_2 = x_4^2 (x_1 x_4 - x_2 x_3) \\ \sigma y_3 = x_2 x_4 (x_1 x_4 - x_2 x_3) \\ \sigma y_4 = x_4 [d_0 x_1 x_3 x_4 + g_0 x_4^2 x_2 + h_0 x_4^2 x_3 + d_0 x_2 x_3^2 + (b_0 + n_0) x_2 x_3 x_4] \end{cases}$$

per avere le formule d'una trasformazione cremoniana che muti il sistema delle superficie N in un sistema di superficie cubiche del tipo L .

Le formule inverse delle (14) sono le:

$$(15) \begin{cases} \tau x_1 = y_1 y_3 y_4 + d_0 y_1^2 y_2 + h_0 y_1 y_2^2 + (b_0 + n_0) y_1 y_2 y_3 + g_0 y_2 y_3^2 \\ \tau x_2 = 2y_3^2 y_4 + d_0 y_1 y_2 y_3 + h_0 y_2^2 y_3 + (b_0 + n_0) y_2 y_3^2 \\ \tau x_3 = y_1 y_2 y_4 - g_0 y_2^2 y_3 \\ \tau x_4 = 2y_2 y_3 y_4 + d_0 y_1 y_2^2 + h_0 y_2^3 + (b_0 + n_0) y_2^2 y_3 \end{cases}$$

dalle quali si deduce che il sistema delle ∞^3 superficie cubiche corrispondenti nello spazio (y_1, y_2, y_3, y_4) ai piani dello spazio $\alpha \equiv (x_1, x_2, x_3, x_4)$ ha per linee basi le rette:

$$y_2 = 0, y_4 = 0 \quad \text{e} \quad y_2 = 0, y_3 = 0$$

e la cubica gobba:

$$(16) \begin{cases} \nu y_1 = -g_0 h_0 \lambda^3; \nu y_2 = \lambda [d_0 g_0 \lambda^2 + (b_0 + n_0) \lambda + 2]; \\ \nu y_3 = -h_0 \lambda^2; \nu y_4 = d_0 g_0 \lambda^2 + (b_0 + n_0) \lambda + 2. \end{cases}$$

Questa cubica gobba passa pel punto $(0, 0, 0, 1)$, come si vede facendo nelle (16) $\lambda = 0$, e questo punto è doppio per le superficie cubiche in discorso.

38. Le cose dette fin qui permettono facilmente di risolvere un'altra questione sollevata dalla mia Nota già citata di Palermo.

Risulta da essa che uno dei gruppi più notevoli di V_3 di un S_r ($r \geq 7$) a S_3 tangenti mutuamente secantisi è quello costituito dalla V_3^5 di S_7 , che stiamo studiando, e dalla V_3^8 di S_9 di VERO-NESE e sue proiezioni su spazi a 7 o 8 dimensioni.

Nel caso della V_3^8 di S_9 due S_3 tangenti generici sono tagliati da tutti gli altri in coppie di punti corrispondenti in una omografia: si presenta quindi spontanea la questione di studiare la trasformazione cremoniana stabilita fra due S_3 tangenti generici della V_3^6 dai punti di appoggio di tutti gli altri.

Per questo, osserviamo che se γ è l' S_3 tangente alla V_3^6 in un suo punto generico C ed l_c, m_c sono le rette della V_3^6 uscenti da C , la V_3^6 può riferirsi biunivocamente ai punti di γ nel modo stesso che è stato indicato per riferirla biunivocamente ai punti di α e che due punti di α e γ i quali rappresentino uno stesso punto della V_3^6 sono precisamente due punti di α e γ omologhi nella trasformazione cremoniana Σ che si tratta di caratterizzare.

La corrispondenza Σ muta evidentemente le superficie N di α nelle analoghe N' di γ ; ma al sistema delle N (delle N') appartengono i piani di α (di γ), insieme col piano $l_a m_a$ ($l_c m_c$) contato tre volte, dunque la corrispondenza Σ è, in ambedue i sensi, del 4° ordine.

I piani dello spazio α , insieme col piano $l_a m_a$, costituiscono delle quadriche del sistema ∞^4 :

$$(17) \quad bx_1 x_4 + fx_4^2 + gx_2 x_4 + hx_3 x_4 + nx_2 x_3 = 0$$

la cui equazione si ottiene da quella del sistema N facendovi $a = c = d = 0$ e sopprimendo il fattore x_4^2 , e queste quadriche rappresentano il sistema ∞^4 delle sezioni iperpiane della V_3^6 passanti per le rette l_a, m_a , dunque ai piani dello spazio α corrispondono in γ ∞^3 superficie N' passanti (oltre che, doppiamente, per l_c, m_c) per le due rette delle congruenze $[l_c]$ ed $[m_c]$ (1), rispettivamente, che rappresentano, in γ , le rette l_a ed m_a .

Nello stesso modo, ai piani di γ corrispondono in α le superficie N di un sistema omaloidico ∞^3 avente per rette basi (fuori di l_a ed m_a) le due rette di $[l_a]$ ed $[m_a]$ immagini di l_c ed m_c .

Supponiamo (e con questo non si vien meno in nulla alla generalità) che le immagini di l_c ed m_c sieno in α precisamente le rette 24 e 34; le superficie N che le contengono sono allora quelle del sistema ∞^4 :

$$(18) \quad \begin{cases} a(x_1^2 x_4^2 - x_2^2 x_3^2) + bx_1 x_4^3 + cx_2 x_4 (x_1 x_4 - x_2 x_3) + \\ + dx_3 x_4 (x_1 x_4 + x_2 x_3) + nx_2 x_3 x_4^2 = 0 \end{cases}$$

(1) Cioè delle due congruenze che rappresentano in γ i sistemi A e M della V_3^6 .

ed entro questo sistema ∞^4 è contenuto il sistema omaloidico corrispondente ai piani di γ .

Poichè il sistema (18) è del grado 2⁽¹⁾ se ne possono estrarre ∞^3 sistemi omaloidici considerando quelle delle sue superficie che passano per un punto fissato a piacere in α ; ma il sistema dei piani di γ corrisponde a un sistema omaloidico di sezioni iperpiane della V_3^6 che si ottiene da quello delle ∞^4 sezioni iperpiane passanti per l_c ed m_c considerando le sezioni iperpiane che passano per un punto della V_3^6 avvicinandosi infinitamente al punto $l_c m_c$, dunque, per avere le superficie N di α corrispondenti ai piani di γ , dobbiamo considerare nel sistema (18) le superficie che passano per un punto avvicinandosi infinitamente al punto 4, immagine, in α , del punto $l_c m_c$.

Considerando che il piano $x_1 = 0$ taglia le superficie del sistema (18), fuori di 24 e 34, nel sistema di coniche:

$$ax_2 x_3 + cx_2 x_4 - dx_3 x_4 - nx_4^2 = 0$$

si conclude che, per avere le superficie N richieste, bisogna fare nella (18) $n = 0$.

Dopo ciò si vede subito che, con una conveniente scelta della piramide fondamentale in γ , chiamando y_1, y_2, y_3, y_4 le coordinate correnti di punto in γ , le formule della corrispondenza Σ sono, in un senso, le formule:

$$(19) \quad \begin{cases} \sigma y_1 = x_1 x_4^3 \\ \sigma y_2 = x_3 x_4 (x_1 x_4 + x_2 x_3) \\ \sigma y_3 = x_2 x_4 (x_1 x_4 - x_2 x_3) \\ \sigma y_4 = x_1^2 x_4^2 - x_2^2 x_3^2 \end{cases}$$

e, nell'altro, quelle perfettamente analoghe:

$$(20) \quad \begin{cases} \tau x_1 = y_1 y_4^3 \\ \tau x_2 = y_3 y_4 (y_1 y_4 + y_2 y_3) \\ \tau x_3 = y_2 y_4 (y_1 y_4 - y_2 y_3) \\ \tau x_4 = y_1^2 y_4^2 - y_2^2 y_3^2 \end{cases}$$

(1) Infatti il sistema omologo in γ è rappresentato da una equazione analoga alla (1).

39. Tenendo presente la rappresentazione della V_3^6 sopra uno spazio ordinario mediante le superficie cubiche per K con un punto doppio nel punto O di K , si trovano subito le omografie dell' S_7 che mutano la V_3^6 in sè.

Infatti una tale omografia o

- a) scambia in sè i sistemi A e M , o
- b) scambia fra di loro A e M .

Nell'ipotesi a) l'omografia considerata Ω subordina fra le rette di A una corrispondenza biunivoca che si riflette in una corrispondenza biunivoca fra le rette di O , e questa corrispondenza è una proiettività, perchè i piani per O rappresentano le V_2^3 di A e queste, per l'omografia Ω , si scambiano fra di loro.

Inversamente, si immagini di considerare una qualsiasi proiettività ω fra le rette della stella O . Si avrà fra le rette di A una corrispondenza biunivoca che muta le V_2^3 in V_2^3 e poichè le rette di M non sono altra cosa che le direttrici delle V_2^3 di A , così anche fra le rette di M si avrà una corrispondenza biunivoca, che si tradurrà in quella fra le corde di K che si ottiene chiamando omologhe due corde di K situate in piani per O corrispondenti in ω . Ora se una corda di K descrive una schiera rigata di una delle ∞^2 quadriche per K , essa si appoggerà costantemente a una certa retta l uscente da O ; quindi la corda ad essa omologa nella corrispondenza considerata si appoggerà costantemente alla retta l' di O omologa ad l nella proiettività ω . Ciò significa che la corrispondenza costruita fra le rette di M muta le V_2^3 in V_2^3 e allora le due corrispondenze stabilite in A e M danno luogo a una trasformazione in sè della V_3^6 che è evidentemente contenuta in una omografia dell' S_7 , perchè una sezione iperpiana della V_3^6 spezzata in due V_2^3 si muta per essa in una analoga sezione iperpiana.

A una conclusione simile si arriva quando si faccia l'ipotesi b), purchè si tengano presenti due rappresentazioni della V_3^6 del tipo di quella considerata, per modo che nell'una siano rappresentate da raggi di una stella le rette di A , nell'altra da raggi di una stella le rette di M .

40. Ed ora passiamo a considerare la V_3^6 di S_7 rappresentata sullo spazio ordinario dalle superficie cubiche che passano per una cubica piana nodale H ed hanno un punto biplanare nel nodo O di questa cubica e un piano osculatore fisso in un piano ω passante per una delle due rette tangenti ad H nel punto O .

Le rette per O dello spazio rappresentativo corrispondono a rette della V_3^6 , dunque:

Sulla V_3^6 esiste un sistema ∞^2 di rette, tale che per ogni punto della V_3^6 ne passa una ed una sola.

Le ∞^5 superficie cubiche spezzate nel piano della cubica H e in un cono quadrico col vertice in O rappresentano le sezioni iperpiane della V_3^6 ottenute con gli $\infty^5 S_6$ passanti per una certa retta d . Poi due coni quadrici col vertice in O non si tagliano ulteriormente che in quattro rette, dunque un S_5 generico per d taglia la V_3^6 fuori di d soltanto in quattro rette, ossia:

La V_3^6 ha una retta doppia d ed è formata di ∞^2 rette appoggiate tutte a d .

Si trova allora facilmente la classe del sistema di rette della V_3^6 , cioè il numero di esse contenute in un iperpiano.

Infatti un iperpiano generico taglia la V_3^6 in una V_2^6 dotata di un punto doppio conico e rappresentabile su un piano mediante un sistema di cubiche con tre punti-base allineati⁽¹⁾, quindi:

Un iperpiano generico contiene tre rette della V_3^6 concorrenti in un punto della retta d .

I piani dello spazio rappresentativo uscenti da O corrispondono a rigate cubiche normali della V_3^6 e poichè due tali piani presi insieme dànno un cono quadrico (degenere) passante per O si conclude che:

La V_3^6 ammette una rete di rigate cubiche normali autoresidua rispetto al sistema delle sezioni iperpiane. Le rigate hanno poi tutte per direttrice la retta doppia d .

Di qui segue in particolare che gli S_3 tangenti alla V_3^6 nei punti di una sua rigata cubica stanno tutti in un S_6 , e, come ho dimostrato altrove, questo fatto si riconnette con la circostanza che essa sta sopra una V_4^4 ottenuta proiettando da d una superficie di VERONESE.

Per stabilire la verità di questa asserzione si immagini di proiettare dalla retta d le ∞^2 rette della V_3^6 . Si otterranno, nella stella dell' S_7 avente per centro d , ∞^2 piani e in questa varietà di piani esisteranno, corrispondentemente alla rete di rigate cubiche della V_3^6 , ∞^2 coni quadrici con retta doppia. Ma allora la superficie che si ottiene tagliando con un S_5 la varietà di punti riempita da questi

⁽¹⁾ DEL PEZZO, *Sulle superficie dell'n° ordine*, etc. (Rend. del Circo. Mat. di Palermo, 1, 1887).

∞^2 piani sarà una superficie con ∞^2 coniche e quindi una superficie di VERONESE.

41. Cerchiamo di invertire la considerazione ora fatta e ne ricaveremo una semplice costruzione della V_3^6 di cui ci stiamo occupando.

Sia V_4^4 la varietà di S_7 che si ottiene proiettando da una retta d una superficie di VERONESE, e sia V_6^2 una quadrica (non specializzata) che passi per d , tale che dei suoi ∞^2 piani passanti per d e costituenti, nell' S_5 tangente alla V_6^2 lungo d , una V_4^2 con la retta doppia d , ∞^1 coincidano con gli ∞^1 piani della V_4^4 costituenti su questa una V_3^2 con la retta doppia d . La residua intersezione della V_4^4 e della quadrica sarà una V_3^6 con retta doppia in d e si comporrà di ∞^2 rette appoggiate a d .

Uno qualunque degli ∞^2 coni quadrici della V_4^4 diverso da quello contenuto nella V_6^2 taglia la V_6^2 in una V_2^4 dalla quale si stacca il piano che esso ha a comune con quest'ultimo, quindi taglia la V_3^6 in una V_2^3 rigata normale. E dopo ciò è facile riconoscere che la V_3^6 ottenuta è proprio quella di cui si è discusso nei numeri precedenti.

42. Anche la ricerca delle omografie dell' S_7 che trasformano in sè quest'ultimo tipo di V_3^6 non presenta alcuna difficoltà. Si vede subito infatti che se una omografia Ω dell' S_7 trasforma in sè la V_3^6 , per la Ω le rette della V_3^6 si scambieranno fra di loro per modo che ogni V_2^3 rigata normale si muterà in un'altra V_2^3 ; quindi nella stella O le rette immagini delle rette della V_3^6 saranno accoppiate in una corrispondenza proiettiva. D'altra parte questo ragionamento è evidentemente invertibile, quindi:

Le omografie che mutano in sè la V_3^6 formano un gruppo ∞^8 .

§ III.

LE V_4^n A CURVE SEZIONI ELLITTICHE.

43. Supponiamo che $V_4^n (n \geq 5)$ sia una varietà normale di 1^a specie di S_{n+2} a curve sezioni ellittiche, e sia C^{n-3} la curva razionale normale dalla quale si suppone di proiettarla sopra un S_4 .

Le sezioni iperpiane passanti per la C^{n-3} sono delle V_3^n normali di 1^a specie che si proiettano sopra gli S_3 dello spazio rappresentativo, quindi se chiamiamo Q la quadrica che appartiene parzialmente al sistema lineare delle forme cubiche che rappresentano le sezioni

iperpiane di V_4^n e K la V_2^{9-n} situata sopra Q e base del sistema lineare medesimo, basta tener presente l'enumerazione dei tipi delle V_3^n di 1^a specie eseguita dal prof. ENRIQUES per concludere che:

Se si prescinde dalle V_4^n che si riducono a coni, le sezioni iperpiane generiche della quadrica Q e della superficie K sono rispettivamente:

a) per $n = 5$ una quadrica ordinaria Q' e una quartica di 2^a specie K' ;

b) per $n = 6$ una quadrica ordinaria Q' e una terna di rette a due a due sghembe; oppure un cono ordinario Q' e una cubica gobba K' ; o infine, una quadrica Q' spezzata in una coppia di piani e una cubica piana nodale K' ;

c) per $n = 7$ un cono quadrico ordinario Q' e una conica K' ; e in ogni caso la curva K' sarà naturalmente situata sulla quadrica Q' .

44. Per esaminare partitamente i vari casi cominciamo dal supporre che sia $n = 5$.

Allora, poichè la sezione iperpiana generica K è una quartica di 2^a specie, la superficie K sarà una superficie del 4^o ordine a curve sezioni razionali e quindi proiezione sopra un S_4 da un punto esterno di una superficie di VERONESE o d'una rigata razionale normale del 4^o ordine. La prima ipotesi è da escludere perchè altrimenti K o non sarebbe situata sopra il cono quadrico Q , o conterrebbe una retta doppia e allora starebbe sopra infinite anzi che sopra una quadrica; dunque resta la seconda, cioè K è una rigata razionale del 4^o ordine di S_4 , dotata di un punto doppio improprio nel vertice O dell'unico cono quadrico Q che la contiene.

Ne segue che sarà dimostrata l'esistenza di una V_4^5 a curve sezioni ellittiche di S_7 quando si sia fatto vedere che per una rigata K del quart'ordine di S_4 (e quindi razionale) passano ∞^7 forme cubiche.

Ora questo può dimostrarsi in doppia maniera; calcolando cioè la postulazione di K per le forme cubiche del suo spazio, oppure costruendo direttamente le forme cubiche che passano per K e trovando così che esse sono ∞^7 .

45. Il calcolo della postulazione di K si fa rapidamente ricorrendo ad alcuni teoremi stabiliti dal prof. SEVERI.

Si conducano infatti per la superficie K dotata del punto doppio improprio O due forme cubiche generiche L_1 ed L_2 (di tali forme

ne esistono certo, poichè il loro sistema deve contenere gli ∞^2 conici cubici che si ottengono proiettando K dai suoi punti): la loro intersezione residua sarà una superficie del 5° ordine K_1 con un punto doppio improprio in O avente a comune con K una curva del 10° ordine (e della 26ª classe) con un punto quadruplo in O (1).

Poichè il punto O presenta evidentemente una condizione agli iperpiani che debbono contenerlo, segue, per un teorema del prof. SEVERI (2), che K e K_1 sono entrambe regolari e che per calcolare la postulazione di K per le forme cubiche si può far uso della formula:

$$m \binom{l+1}{2} - l(p-1) + P_a + 1 - d$$

facendovi $m = 4$, $l = 3$, $p = P_a = 0$, $d = 1$. Si trova così, come valore della postulazione in discorso, 27, e quindi, le forme cubiche dell' S_4 essendo ∞^{34} , per la superficie K passano appunto ∞^7 forme cubiche.

46. Ma allo stesso risultato si può arrivare, come abbiamo detto, per un'altra via, meno rapida, ma assai più elementare.

Si taglino, per questo, la rigata K e il cono quadrico Q che la proietta dal suo punto doppio improprio O , con un S_3 generico α e siano K' e Q rispettivamente la quartica di 2ª specie e la quadrica sezioni di K e Q .

Nello spazio α per la curva K' passano ∞^6 superficie cubiche L' e se si chiamano A, B, C, D i punti ove K' è tagliata da un piano generico π di α , queste ∞^6 superficie L' tagliano π nel sistema lineare (completo) delle ∞^5 cubiche passanti per A, B, C, D .

Ora si prenda a considerare una determinata superficie L'_1 di quelle ∞^6 e detta λ_1 la sua traccia su π , sia τ il piano ad essa tangente in un punto M di λ_1 esterno alla conica sezione di π con Q , e β un S_3 generico passante per τ . Se α'' è un altro S_3 del fascio avente per asse π e τ'' è la sua sezione con β , τ'' taglierà τ nella retta tangente a λ_1 nel punto M , e in α'' vi sarà una sola superficie

(1) SEVERI, *Sulle intersezioni delle varietà algebriche*, etc. (Memorie dell'Accad. delle Scienze di Torino, serie II, t. LII, 1902), § 9. I caratteri di K_1 sono, adoperando le notazioni del prof. SEVERI, $\mu'_0 = 5$, $\mu'_1 = 10$, $\mu'_2 = 8$, $\nu'_2 = 8$, $d' = 1$ essendo $\mu_0 = 4$, $\mu_1 = 6$, $\mu_2 = 4$, $\nu_2 = 4$, $d = 1$ quelli di K .

(2) SEVERI, *Su alcune questioni di postulazione* (Rendic. del Circ. Mat. di Palermo, XVII, 1903), n. 32.

cubica L_1'' che passi per la quartica K'' , sezione di α'' con K , e per la cubica λ_1 e inoltre tocchi nel punto M il piano τ'' . Variando α'' intorno a π , la superficie L_1'' assumerà certe ∞^1 posizioni distinte e riempirà una forma V_3^m , il cui ordine m è appunto 3.

Infatti asserire che $m = 3$ equivale ad asserire che per nessuna posizione di α'' intorno a π la relativa superficie L_1'' si spezza nel piano π e in una residua quadrica Q_1'' passante per il punto M e per la quartica K'' sezione di α'' con Q , e questo si dimostra facilmente per assurdo. Poichè se per una certa posizione di α'' avvenisse il detto spezzamento, per quella posizione di α'' , K'' o sarebbe una quartica di 2^a specie priva di punto doppio o sarebbe dotata di un punto doppio. Nella prima ipotesi, K'' essendo situata sopra una sola quadrica, Q_1'' sarebbe la sezione di Q con α'' e quindi M sarebbe situato su Q ; nella seconda ipotesi, α'' risulterebbe tangente a K o passante pel suo punto doppio improprio O . Ora di queste due ultime alternative la prima è da escludersi per ragione analoga ad altra già detta (in quanto per essa si arriverebbe a una K'' spezzata in una cubica gobba e una sua unisecante e quindi situata sopra una sola quadrica), la seconda porterebbe alla conseguenza che Q_1'' sarebbe una quadrica generica fra le ∞^1 passanti per K'' e quindi una quadrica non avente un punto doppio in O , mentre la V_3^m costruita (e quindi Q_1'') ha necessariamente un punto doppio in O (1).

Il ragionamento compiuto mostra che per ogni superficie cubica L' di α contenente K' passa una forma cubica L dell' S_4 contenente K e tangente in un punto M di L' a un dato S_3 (passante pel piano τ tangente ad L' in M), quindi per ogni superficie L' di α passano ∞^1 forme cubiche contenenti K e K si trova in totale sopra un sistema lineare ∞^7 di forme cubiche L .

47. Facciamo ora l'ipotesi $n = 6$ e supponiamo che le sezioni iperpiane generiche di Q e K siano una quadrica ordinaria Q' e una sua terna di rette, sghembe fra di loro a due a due.

Allora K sarà una terna di piani di Q passanti pel punto doppio O di Q (appartenenti allo stesso sistema) e un S_3 generico per O segnerà Q e K in un cono quadrico e in una terna di rette situate su questo cono.

(1) SEVERI, *Intorno ai punti doppi impropri*, etc. (Rendic. Circ. Mat. di Palermo, XV, 1901), n. 14.

Ciò significa che ogni iperpiano dello spazio S_8 contenente la V_4^6 che si sta considerando e passante per l' S_4 che congiunge O con lo spazio della C^3 da cui si fa la proiezione, taglia la V_4^6 in una V_3^6 conica (1). Per ognuno di questi iperpiani il vertice del relativo cono V_3^6 è il vertice del cono cubico contenuto in quell' S_4 , dunque anche V_4^6 è un cono col vertice in quel punto.

48. Supponiamo adesso che, pur essendo $n = 6$, la quadrica Q e la superficie K siano tagliate da un iperpiano generico in un cono quadrico Q' e in una cubica gobba K' . Allora K è una V_2^3 rigata normale con una direttrice d e Q è una quadrica per K con retta doppia, cioè sarà il cono quadrico (doppiamente specializzato) che proietta le generatrici di K dalla direttrice d .

Segue da ciò che sarà dimostrata l'esistenza di una V_4^6 a curve sezioni ellittiche di S_8 , corrispondentemente alle ipotesi ora fatte, purchè si dimostri che data in un S_4 una rigata cubica normale vi sono ∞^8 forme cubiche passanti per essa e aventi una retta doppia nella sua direttrice d .

Ora si potrebbe comporre una tale dimostrazione imitando il ragionamento diretto del n. 46, ma preferiamo ricorrere a una via indiretta che avremmo potuto seguire anche per il caso della V_4^5 .

Se, per un momento, si suppone che la V_4^6 in discorso realmente esista e sia rappresentata dal sistema delle forme cubiche passanti per una V_2^3 rigata normale e aventi una retta doppia nella sua direttrice d , è chiaro che gli ∞^2 piani passanti per d dell' S_4 rappresentativo saranno le immagini di ∞^2 piani appartenenti alla V_4^6 , e lo stesso potrà dirsi degli ∞^2 piani contenenti le coniche della V_2^3 ; quindi sulla V_4^6 si avranno intanto due serie ∞^2 di piani tali che per ogni punto della V_4^6 passa un piano di ciascuna serie.

D'altra parte i piani di due coniche qualunque della V_2^3 sono tagliati in due sistemi prospettivi da quelli uscenti da d , per conseguenza i piani di uno almeno (questa restrizione non è che provvisoria, come vedremo) dei due sistemi di V_4^6 tagliano collinearmente i piani dell'altro sistema.

Si conclude che se la V_4^6 in discorso esiste, essa non può che coincidere con una nota varietà studiata già dal prof. SEGRE e generata dai piani che congiungono i punti omologhi di tre piani col-

(1) ENRIQUES, *Sui sistemi lineari*, etc. (Math. Ann. Bd. 46), n. 15. Notisi che in questo caso Q è il cono quadrico tangente nel punto doppio O a tutte le forme cubiche passanti per i tre piani di K .

lineari generici di un S_8 o dai piani secondo cui si intersecano gli S_6 di tre stelle proiettive di un S_8 aventi per centri tre S_5 generici.

Poichè si riconosce subito che proiettando questa V_4^6 di SEGRE sopra un S_4 dall' S_3 di una sua cubica gobba si ottiene una sua rappresentazione biunivoca in cui il sistema delle immagini delle sezioni iperpiane è un sistema ∞^8 di forme cubiche del tipo considerato in questo numero, si conclude che l'ipotesi quivi fatta porta realmente a un tipo di V_4^6 non conica a curve sezioni ellittiche ⁽¹⁾.

49. Come è noto, la V_4^6 di SEGRE contiene due serie ∞^2 di piani in condizioni perfettamente identiche; quindi i piani di ognuna delle due serie punteggiano proiettivamente i piani dell'altra.

Tenendo conto della sua rappresentazione sopra un S_4 , or ora indicata, si arriva incidentalmente al teorema:

Due piani passanti per la direttrice di una rigata cubica normale sono tagliati dai piani delle sue coniche in due sistemi piani collineari ⁽²⁾.

50. Per esaurire la discussione del caso *b*) del n. 43 vediamo direttamente se possa esistere una V_4^6 di S_8 che da ogni S_7 sia tagliata in una V_3^6 a curve sezioni ellittiche dotata di retta doppia (n. 40, 41, 42).

Se esiste, poichè ogni iperpiano la taglia in una V_3^6 con retta doppia, essa ammetterà un piano doppio δ , e un S_6 generico condotto per δ la taglierà in una residua superficie del 4° ordine F^4 che si spezza in quattro piani. Infatti se si immagina di tagliare tutta la figura con un S_7 , la V_4^6 dà luogo a una V_3^6 , l' S_6 a un S_5 generico passante per la retta doppia della V_3^6 e la F^4 alla residua intersezione della

⁽¹⁾ Una proprietà caratteristica di questa V_4^6 è data da un teorema dimostrato nella mia già citata Nota di Palermo.

⁽²⁾ Non è difficile dimostrare direttamente questo teorema.

Se r è una retta d'un piano π passante per la direttrice d di una rigata cubica normale V_2^3 , da ogni punto di r (come da ogni punto generico dell' S_4 contenente la rigata) esce un piano che sega la rigata secondo una conica. Gli ∞^1 piani che così si ottengono corrispondentemente agli ∞^1 punti di r riempiono una V_2^3 , il cui ordine x sarà quello delle superficie secondo cui è tagliata da un S_3 generico condotto per r . Ma tale superficie è la rigata delle corde appoggiate ad r della cubica gobba, sezione dell' S_3 stesso con la V_2^3 , ed r è una unisecante della cubica, dunque $x=2$ e quella V_2^3 è un cono quadrico passante evidentemente per d . Ma allora ogni altro piano passante per d seca i piani della V_2^3 nei punti di una retta, etc.

V_3^6 con questo S_5 , e tale intersezione si compone appunto di quattro rette.

Segue che, eventualmente, la considerata V_4^6 consta di ∞^2 piani tutti appoggiati secondo rette al piano doppio δ ; per modo che se si fa la proiezione della V_4^6 dal piano δ si ottengono in corrispondenza ai suoi ∞^2 piani ∞^2 S_3 uscenti da δ e costituenti una V_5^4 appartenente ad S_8 . Ora tale V_5^4 è il risultato della proiezione di una superficie di VERONESE del piano δ , e d'altra parte per un teorema già citato del prof. ENRIQUES, se la V_4^6 in discorso esiste deve essere certo situata su qualche quadrica, dunque se la V_4^6 esiste essa deve essere intersezione parziale del cono V_5^4 ora nominato con una quadrica passante pel piano δ .

Questo ragionamento indica subito come possono esser costruite le V_4^6 del tipo che si sta considerando.

Assumiamo infatti nell' S_8 un piano δ e una quadrica generica V_7^2 passante per esso. La V_7^2 sarà una quadrica non specializzata ed ammetterà ∞^4 S_3 passanti per δ ; anzi questi S_3 costituendo la sua intersezione con l' S_5 polare del piano δ formeranno una V_4^2 e si potranno ottenere proiettando da δ i punti di una certa conica k^2 , situata in un piano indipendente da δ . Ma allora si costruisca in un S_5 indipendente da δ e passante per k^2 una superficie di VERONESE che contenga questa conica: la V_5^4 proiettante da δ la superficie di VERONESE taglierà la quadrica V_7^2 nella V_4^2 proiettante k^2 da δ e in una residua V_4^6 che conterrà ∞^2 S_2 appoggiati secondo rette al piano δ (perchè ogni S_3 per δ della V_5^4 taglia V_7^2 in δ e in un piano residuo) e che sarà evidentemente a curve sezioni ellittiche normali.

Gli ∞^2 piani della V_4^6 ora costruita si distribuiscono in una rete di V_3^3 intersezioni degli ∞^2 coni quadrici della V_5^4 con la V_7^2 fuori della V_4^2 proiettante da δ la conica k^2 , e tali V_3^3 sono naturalmente dei coni coi vertici situati su δ . Infatti ciascuna di esse appartiene a un S_5 come il cono quadrico della V_5^4 che la contiene e non può essere una V_3^3 razionale normale, perchè allora non δ ma una rigata quadrica vera e propria sarebbe una sua rigata direttrice d'ordine minimo.

La rete delle coniche di una superficie di VERONESE è autoreidua rispetto al sistema lineare delle sezioni iperpiane ed è pure omaloidica, dunque:

Sulla V_4^6 ora costruita la rete dei coni V_3^3 è autoreidua rispetto al sistema delle sezioni iperpiane e due V_3^3 della rete si tagliano fuori di δ in un piano.

In particolare :

Gli S_4 tangenti alla V_4^6 nei punti di una sua V_3^3 stanno tutti in un iperpiano, cioè in un S_7 .

La rappresentazione della V_4^6 sopra un S_4 si ottiene, naturalmente, proiettandola dall' $S_3 \alpha$ di una sua cubica gobba C^3 situata sopra una delle V_3^3 che chiameremo Δ . Ora se si chiama O il punto ove la C^3 taglia il piano δ e Γ il cono V_3^3 dei piani della V_4^6 uscenti da O , l' S_5 del cono Γ e l' $S_3 \alpha$ della cubica C^3 stanno in uno stesso iperpiano (in quello cioè che contiene Γ e Δ) quindi gli $\infty^1 S_5$ che congiungono i piani di Γ con α tagliano l' S_4 rappresentativo nelle rette di una superficie cubica appartenente ad un S_3 . Tale superficie K è la varietà base del sistema lineare delle forme cubiche immagini delle sezioni iperpiane della V_4^6 , ed è una rigata cubica di CAYLEY.

Questa asserzione può giustificarsi in doppia maniera. Può osservarsi in primo luogo che gli S_5 di Γ e Δ hanno in comune l' S_3 determinato dal piano δ e dal piano generatore comune a Γ e Δ , quindi α e l' S_5 di Γ hanno in comune una retta di tale S_3 , cioè una retta situata nel cono quadrico che proietta Γ da δ . Ma la proiezione di Γ da α sopra l' S_3 dell' S_4 rappresentativo, in cui questo è tagliato dall'iperpiano contenente Γ ed α , è in sostanza la proiezione da α della rigata cubica normale in cui Γ è tagliata da un S_4 generico del suo spazio, e allora tale proiezione, poichè il punto comune ad α e all' S_4 della rigata cubica trovasi sul cono quadrico che proietta questa rigata dalla sua direttrice, sarà appunto una rigata di CAYLEY⁽¹⁾.

Ma, volendo, si può anche osservare che se si chiamano, al solito, Q e K la quadrica fondamentale e la varietà base nella rappresentazione della V_4^6 sopra un S_4 , le sezioni iperpiane generiche di Q e K debbono essere una coppia di piani e una cubica nodale situata in uno di essi e tangente all'altro nel nodo. Ma allora Q dovrà essere una coppia di S_3 , K una rigata cubica con la direttrice doppia nel piano comune di due S_3 e di più tale piano dovrà toccare K in tutti i punti della direttrice doppia. Ciò significa precisamente che K è una rigata di CAYLEY.

51. Esaurita la discussione per il caso $n = 6$, facciamo l'ipotesi che sia $n = 7$.

(1) Cfr. BERTINI, *Introduzione*, etc. (Pisa, Spoerri, 1907), pag. 299.

Poichè le sezioni iperpiane generiche di Q e K sono un cono ordinario Q' e una conica K' situata su di esso, Q sarà un cono quadrico a tre dimensioni con una retta doppia e K un cono quadrico ordinario situato su Q col vertice V sulla retta doppia. Allora un iperpiano generico che passi per l' S_5 congiungente V con l' S_4 da cui si fa la proiezione taglia la V_4^7 in una V_3^7 che si rappresenta sopra un S_3 mediante il sistema delle superficie cubiche L_1 passanti per due rette, con punto doppio nella loro intersezione e con un assegnato cono tangente in esso; quindi in una V_3^7 conica⁽¹⁾ e il vertice di questa V_3^7 conica è il vertice del cono del quart'ordine che il detto S_5 ne contiene. Ciò significa che addirittura la V_4^7 è un cono.

La cosa stessa può vedersi anche altrimenti.

Il sistema delle immagini delle sezioni iperpiane è un sistema ∞^9 di forme cubiche L con quadrica base K (che è un cono) e con retta doppia d passante pel vertice V di K . Si trasformi quadraticamente l' S_4 rappresentativo in un altro, prendendo nel primo come punto fondamentale un punto O di d e come quadrica fondamentale K . Ad una forma L corrisponderà una forma L' del 6° ordine da cui si stacca due volte l'iperpiano ω' corrispondente al punto O e una volta la quadrica proiettante dal punto fondamentale O' del secondo S_4 la relativa quadrica fondamentale K' . Quindi il sistema delle L si muta in un sistema di quadriche passanti pel punto fondamentale O' e tangenti nel vertice di K' all'iperpiano ω' , poichè se si considera un piano generico π uscente da d , ad esso corrisponde un piano π' e fra π e π' vi è una corrispondenza quadratica tale che in π' due dei punti fondamentali vengono a coincidere col vertice di K' , e allora alla retta ulteriore intersezione di π con una forma L viene a corrispondere in π' una conica tangente ad ω' nel vertice di K' .

Si conclude che la V_4^7 è rappresentabile punto per punto sopra un S_4 per modo che le sezioni iperpiane abbiano per immagini le quadriche passanti per due punti fissi A e B e con un iperpiano tangente fisso in uno di essi, per es. in A . Ed allora il sistema lineare di coni quadrici col vertice in A e passanti per B , sistema lineare ∞^8 , rappresenta il sistema delle sezioni della V_4^7 con gli iperpiani passanti per un punto M da cui escono ∞^8 rette della V_4^7 (le rette che hanno per immagini quelle dello spazio rappresentativo uscenti da A), cioè la V_4^7 è un cono.

(1) Cfr. ENRIQUES, loc. cit. al n. 41.

52. La dimostrazione ora compiuta conduce facilmente alla determinazione delle V_4^8 di 2ª specie, di quelle V_4^8 cioè che non contengono delle C^5 razionali normali, o, ciò che fa lo stesso, di quelle V_4^8 di S_{10} che sono tagliate da un S_9 generico in una V_3^8 di 2ª specie.

Ora risulta dalle ricerche del prof. ENRIQUES che una V_3^8 di 2ª specie o è un cono o è la V_3^8 di VERONESE: quindi per dimostrare, come già abbiamo annunciato, che tutte le V_4^8 di 2ª specie sono coni, basta far vedere che è un cono una V_4^8 di S_{10} avente per sezioni iperpiane delle V_3^8 di VERONESE.

Di questo teorema possono darsi varie dimostrazioni. Può dirsi in primo luogo che una V_4^8 di S_{10} a curve sezioni ellittiche è proiettata da un suo punto generico in una V_4^7 di S_9 che è pure a curve sezioni ellittiche; ma allora, come questa V_4^7 è un cono, così anche la V_4^8 è un cono.

Oppure si può imitare un ragionamento del prof. SEGRE, osservando che le collineazioni fra i due S_3 rappresentativi di due V_3^8 di VERONESE dànno luogo a ∞^{15} omografie tra i loro spazi ambienti in cui esse si corrispondono. Per modo che se si hanno due V_3^8 di VERONESE e, considerate due loro sezioni iperpiane, si stabilisce fra queste la corrispondenza biunivoca in cui si riflette una proiettività stabilita fra le due quadriche che ne sono le immagini, tale corrispondenza è contenuta in una omografia tra i due S_9 delle V_3^8 in cui queste si corrispondono.

Si osservi ancora che due V_3^8 di VERONESE le quali abbiano due sezioni iperpiane comuni coincidono, poichè un S_7 generico dell' S_9 che le contiene entrambe le taglia in due curve normali ellittiche dell'8º ordine con 16 punti comuni, cioè in due curve coincidenti.

Posto ciò, sia V_4^8 una varietà dell' S_{10} tagliata da due iperpiani generici α e β in due V_3^8 di VERONESE. Queste due V_3^8 hanno una loro sezione iperpiana (una V_2^8) comune, quindi resta individuata una omografia tra i loro spazi α e β in cui esse si corrispondono e in cui quella V_2^8 è unita punto per punto. Ma allora tale omografia è una prospettiva e le due V_3^8 stanno sopra un cono W_4^8 , che coincide con la data V_4^8 perchè ogni iperpiano taglierà questa e il cono in due V_3^8 di VERONESE con due loro sezioni iperpiane comuni (quelle contenute in α e β)⁽¹⁾.

(1) Il ragionamento di SEGRE è riportato in BERTINI, *Introduzione*, etc. (Pisa, Spoerri, 1907), pag. 342, ed è evidentemente estendibile a tutte le varietà

53. Riassumendo la discussione precedente, abbiamo l'enunciato:

Una V_4^n ($n > 3$) razionale normale non conica a curve sezioni ellittiche è

- a) per $n = 4$ una V_4^4 base di un fascio di quadriche di un S_8 ;
- b) per $n = 5$ una V_4^5 di S_7 ;
- c) per $n = 6$ la V_4^6 di SEGRE di S_8 o la V_4^6 (pure di S_8) intersezione parziale di una quadrica e di un cono proiettante da un piano una superficie di VERONESE⁽¹⁾.

54. Le proprietà più notevoli della V_4^5 di S_7 , che indirettamente risulteranno anche da un teorema che troveremo più tardi, possono dedursi subito dalla sua rappresentazione.

La rigata del quart'ordine K base del sistema di forme L rappresentanti le sezioni iperpiane della V_4^5 può essere di due specie: può avere cioè una direttrice rettilinea o ∞^1 direttrici coniche⁽²⁾. In ogni caso ha però un punto doppio improprio O che è doppio anche per tutte le L .

Per semplicità consideriamo soltanto il caso generale nel quale K contiene ∞^1 coniche (irriducibili) e siano a e b le due generatrici uscenti dal punto doppio O . Le ∞^4 corde di K rappresentano un sistema ∞^4 di rette di V_4^5 tale che per ogni punto di V_4^5 ne passano ∞^1 costituenti un cono cubico appartenente ad un S_4 e perciò razionale.

Gli ∞^1 coni cubici delle rette uscenti dai vari punti della conica O^2 di V_4^5 da cui si intende fatta la proiezione, hanno per immagini le ∞^1 cubiche nodali (col nodo in O) secondo cui K è ta-

aventi per sezioni iperpiane delle varietà di VERONESE. Si arriva con ciò a un teorema che è caso particolare di un altro stabilito dal sig. TANTURRI (*Giornale di Matematiche*, Napoli, serie 2^a vol. XIV, 1907).

⁽¹⁾ I risultati di questo lavoro furono già annunciati in brevissimo riassunto in una Nota pubblicata nei *Rendiconti della R. Accad. dei Lincei* (gennaio 1908), ma quando pubblicai quella Nota mi pareva di poter dimostrare che per $n = 6$ ogni V_4^n fosse un cono oppure la V_4^6 di SEGRE e così nel teorema ivi enunciato non compare l'altro tipo di V_4^6 che si trova nel teorema del testo.

Nel senso medesimo va rettificata l'asserzione contenuta nell'ultima nota a piè di pagina del lavoro pubblicato nei *Rend. del Circolo di Palermo*, citato più innanzi. Ma si vede subito che tale correzione non ha alcuna influenza sul teorema che da quella asserzione viene dedotto.

⁽²⁾ SEGRE, *Sulle rigate razionali*, etc. (Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino, 1884).

gliata dai piani di un sistema del cono quadrico che la contiene ⁽¹⁾. Inoltre essi costituiscono la totale intersezione della V_4^5 col cono quadrico proiettante dal piano di C^2 , gli S_4 tangenti alla V_4^5 nei punti di C^2 , dunque essi riempiono una V_3^{10} che ha in ogni punto di C^2 un punto triplo.

Una sezione iperpiana generica della V_4^5 contiene ∞^4 coniche e per ogni conica della V_4^5 passano ∞^4 iperpiani, dunque la V_4^5 contiene un sistema di coniche ∞^7 e per due suoi punti generici ne passano ∞^4 . Segue per l'osservazione precedente che le rette della V_4^5 si distribuiscono in $\infty^7 V_3^{10}$ con altrettante coniche triple nelle coniche della V_4^5 .

55. Notisi prima di procedere oltre che il luogo delle ∞^4 coniche della V_4^5 passanti per due suoi punti generici è una quadrica.

Infatti se si immagina di proiettare la V_4^5 da un punto generico A dello spazio ambiente sopra un S_6 , per il punto A passano ∞^2 corde della V_4^5 e ogni S_5 condotto per A ne contiene una, dunque queste ∞^2 corde riempiono un S_3 , che avrà in comune con la V_4^5 una superficie. Ma tale superficie non potrà essere che una quadrica, per conseguenza:

La V_4^5 contiene ∞^4 quadriche ordinarie. Per ogni coppia di punti generici di V_4^5 ne passa una ed una sola.

Il fatto che gli $\infty^4 S_3$ contenenti le quadriche di V_4^5 riempiono semplicemente lo spazio ambiente dà luogo al teorema:

Per ogni punto dell' S_7 passano $\infty^4 S_4$ tangenti della V_4^5 : il luogo dei loro punti di contatto è una conica: cosicchè il sistema ∞^7 delle coniche di V_4^5 può farsi corrispondere biunivocamente ai punti di un S_7 .

Adoperando una locuzione introdotta dal prof. SEVERI in una sua Memoria più volte citata, questo teorema può enunciarsi dicendo che l'ultimo ceto (ω_3) della V_4^5 è uguale a 2. Crediamo inutile a questo proposito intrattenerci sul calcolo degli altri due ceti: si trova facilmente $\omega_1 = 10$ e $\omega_2 = 8$ ⁽²⁾.

(1) L'immagine di una sezione iperpiana è una forma cubica per K . D'altra parte quella sezione taglia la conica C^2 da cui si fa la proiezione in due punti da ciascuno dei quali partono tre rette della sezione, quindi l'immagine avrà in corrispondenza due terne di punti doppi diversi da O sopra due cubiche piane di K . Il che collima con un bel teorema del prof. SEVERI (*Sulle intersezioni*, etc., n. 22).

(2) Anche per la V_3^5 di S_6 , studiata precedentemente, i valori dei tre ceti sono $\omega_1 = 10$; $\omega_2 = 8$; $\omega_3 = 2$. Ciò significa, per un teorema del prof. SEVERI (loc. cit. n. 3), che la V_3^5 non ha punti doppi impropri.

Nello spazio rappresentativo le ∞^4 quadriche della V_4^5 hanno per immagini le quadriche che passando per O tagliano K in una quartica gobba dotata di punto doppio e le coniche della V_4^5 hanno per immagini delle coniche quadrisecanti K , dunque:

Se si considera in un S_4 una rigata del quart'ordine vi sono ∞^4 quadriche ordinarie che la segano in quartiche gobbe nodali; di tali quadriche non ne passa che una per due punti generici dell' S_4 . Inoltre il sistema ∞^7 delle coniche quadrisecanti la rigata è una varietà razionale.

Due quadriche secanti K in quartiche nodali hanno in totale quattro punti comuni. Ma di questi uno cade in O , altri due stanno parimenti su K , dunque non ne resta che uno esterno a K . Ciò significa che:

Due quadriche generiche della V_4^5 hanno un sol punto comune.

Se A e B sono due punti generici della V_4^5 , la quadrica che passa per A e B mostra che vi sono due rette di V_4^5 per A che si appoggiano a due rette della V_4^5 passanti per B ; e si potrebbe vedere che queste sono le sole rette incidenti della V_4^5 uscenti da A e B rispettivamente, dunque:

I coni cubici riempiti dalle rette che escono dai punti della V_4^5 si tagliano a due a due in due punti.

56. I coni cubici delle rette di V_4^5 uscenti dai punti di una sua retta a riempiono una V_3 che ha per immagine nello spazio rappresentativo la V_3 delle corde di K appoggiate a una sua corda generica. Ma questa è una V_3^3 passante per K , dunque quella è una V_3^5 sezione di V_4^5 con un iperpiano ad essa tangente (si riconosce subito) in tutti i punti di a .

57. I piani dello spazio rappresentativo che contengono le ∞^1 coniche di K sono, come è chiaro, immagini di ∞^1 piani della V_4^5 , poichè ogni retta di uno qualunque di essi, essendo corda di K , è immagine di una retta di V_4^5 .

Ora si consideri la rigata razionale normale V_2^4 di S_5 da cui K si può immaginare ottenuta mediante proiezione da un punto esterno P . I piani delle coniche di V_2^4 sono i piani secondo cui si intersecano gli iperpiani corrispondenti di due fasci proiettivi aventi per assi gli S_3 di due coppie di generatrici della V_2^4 , quindi il loro luogo è una V_3^3 razionale normale con ∞^2 rigate quadriche direttrici i cui S_3 riempiono semplicemente lo spazio ambiente.

Ne segue che il luogo degli ∞^1 piani contenenti le coniche di K è una V_3^3 , avente un piano direttore doppio nella proiezione della quadrica direttrice della V_3^3 razionale suddetta, che è contenuta in un S_3 passante per P . Poi siccome questo S_3 taglia la V_2^4 in una linea e perciò in una cubica gobba una cui corda passa per P , si conclude che il piano direttore doppio della V_3^3 contenente i piani di K è il piano delle due generatrici di K uscenti dal punto doppio improprio. Sopra un tal piano, infine, i piani delle coniche di K tagliano le tangenti di una conica.

Dalle cose dette segue subito che:

Gli ∞^1 piani della V_4^5 costituiscono una sezione iperpiana e quindi il loro luogo è una V_3^5 razionale (normale in un S_7) con un piano direttore doppio δ su cui gli altri piani segnano le tangenti di una conica, cioè l'iperpiano contenente questa V_3^5 tocca la V_4^5 in tutti i punti di δ .

58. Sulla V_4^6 di S_8 studiata dal prof. SEGRE⁽¹⁾ crediamo inutile trattenerci minutamente. Ricorderemo soltanto che essa può rappresentarsi senza eccezioni sulla varietà delle coppie di punti di due piani, e allora poichè la V_3^6 di S_7 con due sistemi di rette A e M può sempre riguardarsi come una sezione iperpiana di una tale V_4^6 , si avrà che:

La V_3^6 di S_7 (a curve sezioni ellittiche) con due sistemi di rette si può rappresentare biunivocamente senza eccezioni sulla varietà delle coppie di punti coniugati in due sistemi piani reciproci.

Così una V_2^6 di S_6 a curve sezioni ellittiche si può sempre considerare come la sezione di una V_4^6 di SEGRE eseguita con un certo S_6 , dunque:

La V_2^6 di S_6 a curve sezioni ellittiche si può riferire biunivocamente senza eccezioni alla varietà delle coppie di punti omologhi in due piani riferiti quadraticamente.

È noto inoltre che gli S_5 contenenti le V_3^3 razionali normali delle V_4^6 , oppure gli S_3 che ne contengono le quadriche, o infine gli S_4 tangenti alla V_4^6 hanno per luogo una V_7^3 di cui la V_4^6 è da considerarsi come varietà doppia, dunque:

Il luogo degli S_4 contenenti le rigate cubiche normali di una V_3^6 di S_7 (a curve sezioni ellittiche) con due sistemi di rette A e M , oppure il luogo degli S_2 che ne contengono le ∞^4 coniche, o infine il

(1) SEGRE, loc. cit., n. 22.

luogo degli S_3 tangenti è una V_6^3 , per la quale è doppio ogni punto della V_3^0 .

Questa V_6^3 può definirsi, volendo, come la forma riempita dalle corde della V_3^0 (al pari della V_7^1 rispetto alla V_4^0), e quindi le corde della V_3^0 non riempiono lo spazio ambiente, ossia essa è priva di punti doppi apparenti.

Alcune considerazioni che qui non riporto perchè non mi è ancora riuscito di presentarle in maniera compiuta, mi fan pensare che le V_3 di S_r ($r \geq 7$) le cui corde non riempiono una V_7 rientrano fra le V_3 a spazi tangenti mutuamente secantisi: se ciò fosse il teorema che ho dimostrato nella Nota di Palermo già citata, darebbe una nuova proprietà caratteristica di alcune delle V_3 a curve sezioni ellittiche. Qui mi limiterò a far notare che il luogo delle corde della V_3^6 con una retta doppia è la V_6^3 proiettante dalla retta doppia la M_4^3 contenente le corde di una superficie di VERONESE, e il luogo delle corde della V_3^6 di VERONESE è una V_6^{10} (1).

59. Prima di lasciare questo argomento delle V_4 a curve sezioni ellittiche, osserveremo che esse danno per proiezione da loro punti delle notevoli forme cubiche di S_5 .

La V_4^5 di S_7 proiettata da due suoi punti generici A e B sopra un S_5 dà luogo a una V_4^3 con due S_3 α e β immagini dei punti della V_4^5 infinitamente vicini ad A e B , e la quadrica della V_4^5 che passa per A e B dà luogo a una retta l (intersezione di α e β) doppia per la V_4^3 .

I due sistemi ∞^2 di quadriche di V_4^5 passanti per A o B , rispettivamente, danno luogo a due sistemi ∞^2 di piani appoggiati secondo rette ad α o β rispettivamente, tali che per ogni punto della V_4^3 passa un solo piano di ognuno dei due sistemi.

Due piani dello stesso sistema non hanno in generale punti comuni, invece due piani di sistemi differenti hanno sempre un punto comune.

Chiameremo piani del sistema $[\alpha]$ quelli che tagliano α in rette e piani del sistema $[\beta]$ i rimanenti.

I conici cubici delle rette della V_4^5 uscenti da A e B si proiettano in due cubiche gobbe k_α^3 e k_β^3 situate in α e β rispettivamente, le quali hanno due punti comuni su l , come i conici obbiettivi hanno due punti comuni sulla quadrica passante per A e B .

(1) L'ordine di questa V_6 può calcolarsi mediante le formule date dal prof. SEGRE nella Nota citata al n. 9. I piani trisecanti della V_3^6 riempiono poi una V_8^4 .

Un iperpiano che passi per l' S_4 tangente in un punto A alla V_4^5 e poi passi per un altro punto X della V_4^5 contiene la quadrica della V_4^5 che passa per A ed X poichè ne contiene il punto X e due rette per A , dunque la sezione iperpiana della V_4^5 ad essa corrispondente è riempita da ∞^1 quadriche passanti tutte per A .

Ne segue che se si considerano gli iperpiani passanti per B e per l' S_4 tangente alla V_4^5 nel punto A , essi tagliano la V_4^5 in V_3^5 per B con un punto doppio in A che si proiettano in coni quadrici della V_4^3 : precisamente in coni quadrici formati dai piani del sistema $[\alpha]$. Uno di questi coni quadrici sarà la residua intersezione della V_4^3 con un iperpiano (S_4) del suo spazio passante per α : quindi esso conterrà un piano di β e avrà il vertice su β .

Anzi, se si osserva che un iperpiano passante per B e per l' S_4 tangente alla V_4^5 in A contiene tre rette della V_4^5 uscenti da B , di cui due si appoggiano al cono cubico delle rette uscenti da A , mentre la terza si appoggia in un punto a ciascuna delle ∞^1 quadriche costituenti la sezione della V_4^5 col considerato iperpiano, si conclude che gli ∞^1 coni quadrici ora considerati hanno i loro vertici sulla cubica k_β^3 .

Nello stesso modo si dimostra che k_α^3 è il luogo dei vertici dei coni quadrici intersezioni residue della V_4^3 con gli iperpiani passanti per β , e dopo ciò è chiaro che k_α^3 e k_β^3 sono linee doppie della V_4^3 .

Notisi che i piani di $[\alpha]$ tagliano α nelle corde di k_α^3 e i piani di $[\beta]$ tagliano β nelle corde di k_β^3 , quindi gli S_4 che proiettano, per es., i piani di $[\alpha]$ da due piani di $[\beta]$ descrivono intorno a questi due piani due stelle proiettive.

Questo dimostra che la V_4^3 di cui qui si parla è caso particolare della V_4^3 studiata dal prof. VENERONI⁽¹⁾ e generabile mediante stelle di iperpiani proiettive. La sestica ellittica che nel caso generale costituisce il solo luogo di punti doppi della V_4^3 si spezza qui nelle due cubiche gobbe k_α^3 e k_β^3 .

60. Molto più notevole è la V_4^3 di S_5 che si ottiene proiettando da tre suoi punti generici A_1, A_2, A_3 la V_4^6 di SEGRE.

Come già si è detto, questa V_4^6 contiene due sistemi ∞^2 di piani e tenendo conto, per es., della sua rappresentazione sulla varietà delle coppie di punti di due piani, si vede subito che essa

(1) *Intorno ad un fascio di varietà cubiche dello spazio a cinque dimensioni* (Rendic. del R. Ist. Lombardo di scienze e lettere, serie II, t. XXXVIII, 1905).

contiene ∞^4 quadriche ordinarie e ∞^8 superficie di VERONESE per modo che per due suoi punti generici passa una quadrica e per quattro punti generici una superficie di VERONESE.

Allora i sei piani di V_4^6 uscenti da A_1, A_2, A_3 e le tre quadriche passanti per $(A_1, A_2), (A_2, A_3)$ e (A_3, A_1) hanno per immagini nove rette doppie della V_4^3 , e inoltre, i due sistemi di piani della V_4^6 , le tre reti di quadriche passanti per A_1, A_2, A_3 rispettivamente e la rete di superficie di VERONESE passanti per $A_1 A_2 A_3$ danno luogo a sei sistemi ∞^2 di piani della V_4^3 , i piani di ciascun sistema appoggiandosi in punti a tre di quelle nove rette.

La V_4^3 contiene nove S_3 congiungenti le nove coppie di rette sghembe che possono formarsi con le nove rette doppie, etc., etc.

Questo basta per riconoscere che la V_4^3 a cui si perviene è quella studiata già dal prof. PERAZZO⁽¹⁾ in una sua Nota del 1901 e della quale pertanto potrebbe rifarsi con tutta facilità la teoria partendo dalla V_4^6 di SEGRE⁽²⁾.

§ IV.

LE ALTRE VARIETÀ A CURVE SEZIONI ELLITTICHE.

61. La discussione fatta per le varietà a quattro dimensioni dimostra già che una V_k^n di S_{n+k-2} non conica per $k > 4$ non può avere che l'ordine $n = 5, 6$ ⁽³⁾; ma è facile vedere che anche per $n = 6$ e $k > 4$ le V_k^n si riducono a con. Sia (poichè basta limitarsi al caso di $k = 5$) V_5^6 una varietà a curve sezioni ellittiche di S_9 . La sua sezione iperpiana generica sarà:

- a) una V_4^6 di SEGRE, oppure
- b) una V_4^6 con piano doppio, situata sopra una V_4^4 proiettante da un piano una superficie di VERONESE;

⁽¹⁾ *Sopra una forma cubica con nove rette doppie, etc.* (Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino, 1901).

⁽²⁾ *Sulle forme cubiche dell' S_4 cui danno luogo per proiezioni le V_3 a curve sezioni ellittiche non giova fermarsi dopo la nota ed esauriente trattazione del prof. SEGRE. Pure non sarà fuor di luogo notare incidentalmente come lo studio della V_3^3 di S_4 con 10 punti doppi diventi rapidissimo quando si consideri la V_3^3 come proiezione da cinque suoi punti generici della V_3^3 (di S_9) di VERONESE.*

⁽³⁾ Infatti per $n > 6$ ogni sua sezione con un S_{n+2} è una V_4^n normale a curve sezioni ellittiche e tale V_4^n per $n > 6$ è un cono.

e non saranno possibili altri casi se non si vuol supporre fin dal principio che V_5^6 sia un cono.

Nell'ipotesi *a*) la V_5^6 sarà rappresentabile punto per punto sopra un S_5 e le sezioni iperpiane avranno per immagini le forme cubiche di un sistema lineare ∞^9 passanti per una varietà K del 3° ordine e a tre dimensioni situata sopra una quadrica Q . Di più le sezioni iperpiane generiche di K e di Q dovranno essere una rigata cubica normale e il cono quadrico a tre dimensioni con retta doppia che la proietta dalla sua direttrice. Ma allora Q dovrà avere un piano doppio ω e K dovrà essere il luogo di ∞^1 piani appoggiati ad ω secondo rette. D'altra parte una V_3^3 di S_5 riempita da ∞^1 piani, che non sia la V_3^3 razionale normale (e K non sarà una tale V_3^3 perchè ha un piano direttore) non può essere che un cono proiettante da un certo punto O una rigata cubica normale, quindi K coinciderà con un tal cono e Q sarà la quadrica con piano doppio che lo proietta dal suo piano direttore.

Ciò posto si consideri in un S_9 una W_5^6 ottenuta proiettando da un punto V una V_4^6 di SEGRE e presa una sua qualunque cubica gobba C^3 si immagini di proiettarla dallo spazio di questa C^3 sopra un S_5 .

Da un punto della C^3 escono due S_3 della W_5^6 , cosicchè variando il punto su C^3 , si hanno due serie ∞^1 di S_3 , il luogo dell'una ⁽¹⁾ essendo una V_4^3 conica col vertice V proiettante da V una V_3^3 razionale normale di un S_5 , il luogo dell'altra essendo una V_4^6 conica proiettante da V una V_3^6 razionale normale (luogo di ∞^1 piani) di un S_8 . Segue allora che l'immagine della V_4^3 nell' S_5 su cui si fa la proiezione sarà un piano passante per l'immagine V' di V , poichè la V_4^3 sta in un S_6 passante per C^3 , e che l'immagine della V_4^6 è una V_3^3 conica col vertice in V' , ogni S_3 della V_4^6 avendo per immagine un S_2 della V_3^3 , poichè sta con la C^3 in un S_6 . Ma allora il sistema delle forme cubiche rappresentante le sezioni iperpiane di W_5^6 è un sistema riducibile per trasformazione omografica al sistema di forme cubiche della V_5^6 prima considerata, dunque V_5^6 è un cono al pari di W_5^6 .

Nell'ipotesi *b*) la V_5^6 dovendo esser tagliata da ogni iperpiano in una V_4^6 con un piano doppio, dovrà possedere un S_3 doppio δ ;

⁽¹⁾ Da un teorema dimostrato precedentemente (n. 29) segue che una V_4^6 di SEGRE contiene due sistemi ∞^{10} di cubiche gobbe e che i piani della V_4^6 uscenti dai punti di una sua cubica gobba riempiono due V_3 , distinte, razionali normali, la prima dell'ordine 3, la seconda dell'ordine 6.

e dovendo esser tagliata (si vede subito) da ogni S_7 per δ in quattro S_3 , si comporrà di $\infty^2 S_3$ appoggiati a δ secondo piani. Di più gli $\infty^4 S_4$ proiettanti da δ questi $\infty^2 S_3$ saranno gli S_4 proiettanti da δ i punti di una certa superficie di VERONESE.

Ognuno degli ∞^2 cono quadrici proiettanti da δ le coniche di questa superficie conterrà della V_5^6 una V_4 che, dovendo esser tagliata da ogni iperpiano in una V_3^3 conica, sarà una V_4^3 ottenuta proiettando da una certa retta una rigata cubica normale, dunque avremo in δ ∞^2 piani, tracce su δ degli $\infty^2 S_3$ della V_5^6 , e ∞^2 rette, vertici delle $\infty^2 V_4^3$ corrispondenti alle ∞^2 coniche della superficie di VERONESE. Poichè ogni S_3 della V_5^6 fa parte di $\infty^1 V_4^3$, corrispondentemente al fatto che per ogni punto di una superficie di VERONESE passano ∞^1 coniche, concludiamo che quelle ∞^2 rette di δ formano una congruenza con ∞^2 piani singolari, cioè una stella ordinaria di centro V . Ma allora la V_5^6 è un cono di vertice V , c. d. d.

62. Per dimostrare invece l'esistenza di V_5^5 (appartenenti a spazi a 8 dimensioni) e V_6^5 (appartenenti a spazi a 9 dimensioni) a curve sezioni ellittiche non coniche, ammettiamo provvisoriamente che una V_6^5 esista e studiamone le proprietà della rappresentazione sopra un S_6 .

La rappresentazione sarà ottenuta mediante proiezione dal piano di una conica della V_6^5 : le immagini delle sezioni iperpiane saranno forme cubiche con una V_4^4 base, luogo di $\infty^1 S_3$, dotata di un piano doppio δ (poichè ogni S_4 dell' S_6 deve tagliarla in una V_2^4 con un punto doppio improprio), e il resto degli iperpiani dell' S_6 rappresentativo rispetto al sistema di queste forme cubiche sarà il cono quadrico proiettante da δ la V_4^4 .

La V_4^4 , essendo costituita da $\infty^1 S_3$, potrà considerarsi come proiezione di una W_4^4 razionale normale di S_7 da un punto esterno O . Considerando la W_4^4 come rappresentata, nel modo indicato dal prof. SEGRE, sopra la varietà delle coppie di punti di una retta, r , e di un S_3 , α , si vede subito che essa contiene ∞^4 quadriche ordinarie, ognuna di esse essendo rappresentata dalle coppie di punti di r e di una retta di α , e si vede anche che per ogni coppia di punti della W_4^4 di queste quadriche non ne passa che una sola. Gli S_3 di queste ∞^4 quadriche riempiono semplicemente l' S_7 della W_4^4 , quindi la V_4^4 essendo ottenuta dalla W_4^4 per proiezione da O conterrà (come appunto si voleva) un piano doppio δ e ∞^4 quadriche ordinarie.

Ora è chiaro che gli S_3 dell' S_6 rappresentativo contenenti le quadriche di V_4^4 (in particolare, uscenti da δ) rappresentano S_3 della V_6^5 e poichè gli S_3 uscenti da δ tagliano su quattro S_3 contenenti quattro quadriche generiche della V_4^4 quattro spazi omografici, anzi prospettivi, si conclude che gli $\infty^3 S_3$ della V_6^5 aventi per immagini gli $\infty^3 S_3$ dello spazio rappresentativo uscenti da δ , formano sulla V_6^5 un sistema Σ che si può immaginare come generato congiungendo i punti omologhi di certi quattro S_3 proiettivi, aventi (come le loro immagini) due a due un punto comune e in esso un punto unito.

Arrivati a questo punto si potrebbe dimostrare l'esistenza della V_6^5 facendo vedere che si possono costruire in un S_9 quattro S_3 proiettivi così che gli S_3 congiungenti i punti omologhi generino una V_6^5 , ma si può evitare ogni ulteriore ragionamento osservando che una V_6^5 del tipo di quella che andiamo cercando (e tutte queste V_6^5 sono proiettivamente identiche) è fornita senz'altro dalla V_6^5 di S_9 che rappresenta nella nota maniera la varietà delle rette di uno spazio a quattro dimensioni.

Allora non solo resta dimostrata l'esistenza delle V_5^5 di S_8 e V_6^5 di S_9 , ma si vede anche la ragione intima di alcune proprietà proiettive già esaminate delle V_3^5 di S_6 e della V_4^5 di S_7 e si ha una via semplice per lo studio della V_5^5 di S_8 e della V_6^5 di S_9 ⁽¹⁾.

Così per es. la V_5^5 di S_8 potrà rappresentarsi sulla varietà delle rette di un complesso lineare di S_4 , quindi conterrà un S_3 e $\infty^4 S_2$ appoggiati a questo in punti, etc., etc.

Si osservi ancora come dalle cose dette qui intorno alla rappresentazione della V_6^5 , della V_5^5 e della V_4^5 sopra un S_6 , un S_5 o un S_4 e da quelle stabilite dai proff. ENRIQUES e DEL PEZZO intorno alla rappresentazione delle V_3^5 e V_2^5 sopra un S_3 o un S_2 , risultino delle notevoli rappresentazioni:

- a) della varietà delle rette di un S_4 sopra i punti di un S_6 ;
- b) delle rette di un complesso lineare di un S_4 sopra i punti di un S_5 ;
- c) delle rette comuni a due, tre o quattro complessi lineari di un S_4 sopra i punti di un S_4 , di un S_3 o di un S_2 .

Nel 1° caso, le immagini dei vari complessi lineari dell' S_4 , in tutti gli altri, le immagini delle intersezioni della varietà considerata

(1) In particolare si potranno scrivere le equazioni della V_k^5 ($k = 6, 5, 4, 3, 2$) di S_{k+3} : esse si otterranno in ogni caso ponendo cinque equazioni quadratiche fra le coordinate correnti.

con i vari complessi lineari dell' S_4 sono costituite da forme cubiche a 5, 4, 3, 2 e 1 dimensioni.

63. Dimostriamo ora che per $k > 6$ anche le V_k^5 di S_{k+3} si riducono a coni, e per questo basta limitarsi al caso in cui $k = 7$.

Supponiamo per un momento che V_7^5 sia una varietà a curve sezioni ellittiche di S_{10} e facciamone la proiezione sopra un S_7 dal piano di una sua conica qualunque. La proiezione risulterà biunivoca e la varietà base del sistema ∞^{10} delle forme cubiche immagini delle sezioni iperpiane dovrà essere una V_5^4 riempita da $\infty^4 S_4$. Ora se si indicano con m', m'', m''', m^{IV} gli ordini delle V_1, V_2, V_3, V_4 direttrici minime che tagliano in S_0, S_1, S_2 o S_3 gli S_4 generatori di una W_5^4 razionale normale di cui questa V_5^4 sia (eventualmente) proiezione, deve aversi $m' \leq m'' - m' \leq m''' - m'' \leq 4 - m'''$ (1) e d'altra parte è impossibile soddisfare a queste disuguaglianze con numeri interi, dunque la V_5^4 è necessariamente un cono, e allora segue nel solito modo che anche la V_7^5 è un cono ottenuto proiettando da un punto una V_6^5 di S_9 .

64. Riassumendo le ricerche qui compiute possiamo dire:

Una V_k^n a curve sezioni ellittiche o è una ∞^1 ellittica di S_{k-4} o, se $n > 3$, è razionale. In quest'ultimo caso o è un cono o è proiezione di una W_k^n normale non conica di uno spazio a $n + k - 2$ dimensioni.

Le W_k^n razionali normali non coniche di S_{n+k-2} si riducono poi per $k > 3$ (ed $n > 3$):

- a) alle V_k^n basi dei fasci di quadriche di un S_{k+2} ,
- b) alla V_6^5 di S_9 che rappresenta nel solito modo la varietà delle rette di un S_4 , e alle V_5^5 (di S_8) e V_4^5 (di S_7) che si ottengono da essa tagliandola mediante spazi a 8 o 7 dimensioni,
- c) alla V_4^6 (di S_8) del prof. SEGRE e alla V_4^6 (di S_9) intersezione residua di un cono V_5^4 proiettante da un piano una superficie di VERONESE e di una quadrica che passa pel vertice di V_5^4 ed ha comune con esso uno dei suoi ∞^2 cono quadrici a quattro dimensioni.

65. Tenendo presente la rappresentazione della V_6^5 di S_9 sopra le rette di un S_4 si vede subito che essa contiene $\infty^4 S_3$. gli $\infty^1 S_3$

(1) BELLATALLA, *Sulle varietà razionali normali*, etc. (Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino, Vol. XXXVI, 1901).

uscanti da un punto qualunque costituendo una V_4^3 proiettante da quel punto una V_3^3 razionale normale; tali S_3 infatti non sono altra cosa che le varietà della V_6^5 corrispondenti alle rette dell' S_4 uscenti dai vari suoi punti.

Sulla V_6^5 si hanno ancora ∞^4 quadriche a quattro dimensioni, per due punti generici della V_6^5 passandone una sola; esse corrispondono agli ∞^4 spazi (ordinari) rigati dell' S_4 e quindi si tagliano a due a due in piani.

Le due V_4^3 costituite dagli S_3 che escono da due punti A e B della V_6^5 si tagliano in una V_2^2 : la quadrica V_4^2 passante per A e B contiene duesistemi ∞^1 di S_2 passanti per A e due tali sistemi per B ; dei due sistemi per A (o per B) uno è formato di S_2 *situati* negli S_3 per A (o per B), l'altro di S_2 *direttori* della V_4^3 da essi costituita; inoltre tale quadrica V_4^2 contiene la V_2^2 secondo cui si tagliano le due V_4^3 .

Infine si vede facilmente che un iperpiano il quale passi per l' S_6 tangente in A alla V_6^5 e poi per un punto X della varietà stessa, contiene la quadrica V_4^2 passante per A e per X perchè ne contiene una V_3^2 ed un punto: dunque una sezione della V_6^5 con un iperpiano tangente è composta di $\infty^1 V_4^2$. Ciò che del resto è immediato se si pon mente all' S_4 rappresentativo.

66. Ora supponiamo di proiettare la V_6^5 di S_9 da due suoi punti A e B sopra un S_7 . Si avrà una V_6^3 con due S_5 , che rappresenteranno i punti della V_6^5 infinitamente vicini ad A e B e che chiameremo α e β .

La quadrica (a quattro dimensioni della V_6^5 che passa per A e B , stando in un S_5 per A e B , si proietta nell' S_3 λ comune ad α e β , e si riconosce subito che ogni punto di λ è doppio per la V_6^3 .

Le $\infty^2 V_4^2$ per A danno luogo a $\infty^2 S_4$ della V_6^3 costituenti un sistema $[\alpha]$; così si hanno altri $\infty^2 S_4$ costituenti un sistema $[\beta]$.

Gli S_4 di $[\alpha]$ si appoggiano ad α secondo S_3 , e così quelli di $[\beta]$ a β .

Due S_4 di uno stesso sistema si tagliano secondo una retta: due S_4 di sistemi diversi si tagliano in un piano.

Le due V_4^2 di V_6^5 uscenti dai punti A e B danno luogo a due V_3^3 razionali normali situate in α e β ; e come le due V_4^3 hanno comune una V_2^2 sulla V_4^2 per A e B , così le due V_3^3 in α e β , che chiameremo K_α^3 e K_β^3 , hanno comune una V_2^2 sull' S_3 λ .

Una sezione iperpiana con punto doppio in A si proietta in una quadrica contenente $\infty^1 S_4$ residua intersezione della V_6^3 con un iperpiano (S_6) del suo spazio passante per α ; tale quadrica V_5^2 , contenendo $\infty^1 S_4$, ha un piano doppio situato in β , anzi su K_β^3 . E lo stesso può ripetersi per il punto B .

Ne segue che la V_6^3 , oltre lo spazio doppio λ , ha anche due V_5^3 doppie, K_α^3 e K_β^3 , le quali si tagliano su λ in una quadrica ordinaria; gli S_4 di $[\alpha]$ tagliano β nei piani di K_β^3 e α negli S_3 contenenti le quadriche (ordinarie) di K_α^3 , e analogamente per gli S_4 di $[\beta]$, etc., etc.

Tutto ciò dimostra che la V_6^3 in discorso è caso particolare della V_6^3 che si ottiene in un S_7 come luogo degli S_4 secondo cui si tagliano gli iperpiani omologhi di tre stelle proiettive aventi per centri tre S_4 .

Tale V_6^3 contiene due sistemi ∞^2 di S_4 e ha una V_3^6 doppia a curve sezioni ellittiche con due sistemi di rette; quindi essa non è altra cosa che la varietà delle corde di questa V_3^6 (n. 58).

Il suo studio, allora, è implicitamente contenuto in quello della V_7^3 contenente le corde di una V_4^6 del SEGRE, forma cubica che dà per sezione con un S_5 la forma studiata dal prof. VENERONI nel lavoro che già abbiamo avuto occasione di citare.

Notisi che se si volesse considerare la forma cubica generata da tre stelle proiettive di iperpiani di un S_9 aventi per centri tre S_6 (e lo stesso dicasi per spazi di dimensione più elevata) questa non presenterebbe più alcun interesse, perchè si ridurrebbe ad un cono; ad un cono, cioè, proiettante dal punto comune ai tre S_6 una V_7^3 di SEGRE.

Palermo, marzo 1908.