

Raport Badawczy
Research Report

RB/14/2003

**Obecność administracji
lokalnej w internecie.
Przykład Mazowsza**

A. Larkiewicz

Instytut Badań Systemowych
Polska Akademia Nauk

Systems Research Institute
Polish Academy of Sciences



POLSKA AKADEMIA NAUK

Instytut Badań Systemowych

ul. Newelska 6

01-447 Warszawa

tel.: (+48) (22) 8373578

fax: (+48) (22) 8372772

Kierownik Pracowni zgłaszający pracę:
Dr inż. Jan Owiński

Warszawa 2003

Instytut Badań Systemowych
Polskiej Akademii Nauk

Wersja robocza
Proszę się nie powoływać
bez zgody autora.

Obecność administracji lokalnej w internecie: przykład Mazowsza

Opracowanie:
mgr Aneta M. Larkiewicz
Pracownia Zastosowań Metod
Badań Systemowych

Warszawa, październik 2003

Wprowadzenie

Jednym z celów niniejszego badania stron internetowych wład samorządowych Mazowsza, przeprowadzonego przez autorkę, od kwietnia do czerwca 2003 r. (z aktualizacjami z października) jest upowszechnienie dobrych wzorów, wskazanie błędów i stworzenie podstawy do kolejnych podobnych analiz. Należy przy tym podkreślić, że oceny poszczególnych stron internetowych instytucji samorządowych są tutaj niejako „produktem ubocznym”. Zasadniczą treścią analizy jest bowiem istniejące zróżnicowanie oraz identyfikacja powszechnie występujących zjawisk. W ocenie przejrzystości oraz interaktywności serwisów WWW mazowieckich urzędów powiatowych nie mogło zabraknąć pewnego stopnia subiektywności, został on w znacznej mierze zneutralizowany poprzez zastosowanie metodyki WAES¹, zgodnie z którą przyznane zostały punkty za wypełnianie zdefiniowanych wcześniej kryteriów.

Rozwój technik teleinformatycznych zapewnił nieosiągalną wcześniej łatwość i szybkość pozyskiwania oraz przetwarzania informacji. Rozwój ten umożliwił powstanie światowych sieci komunikacji cyfrowej, w tym Internetu oraz przyniósł głębokie zmiany we wszystkich dziedzinach życia, co więcej – zainicjował pojawienie się nowych procesów i zjawisk. Użytkownicy nowych środków i procesów komunikacji mają do dyspozycji urządzenia stacjonarne i mobilne o wysokiej niezawodności i jakości kontaktu z sieciami oraz zasobami informacyjnymi. Systematycznie spadają ceny tych urządzeń i koszty ich użytkowania, rośnie łatwość obsługi. Koniecznymi cechami dostępu do sieci stają się interaktywność i personalizacja, a stosowane zabezpieczenia kryptograficzne pozwalają na autoryzowane – a tam, gdzie trzeba: poufne – operowanie informacją i dokumentami.

Podobnie jak w handlu, bankowości, przedsiębiorczości czy edukacji, techniki teleinformatyczne i teleinformatyczne prowadzą do przekształcenia i przewartościowania, lub modernizacji rozwiązań stosowanych w administracji publicznej. Zarówno obywatele, jak i przedsiębiorstwa oczekują dziś, że administracja publiczna będzie dostarczała usługi o podobnej jakości - sektor prywatny.

„Rząd w Internecie” (ang. eGovernment) to sposób, w jaki administracja publiczna wykorzystuje nowe technologie by udostępniać obywatelom dostosowane do ich potrzeb usługi i informacje w sposób znacznie praktyczniejszy, użyteczniejszy i łatwiejszy w obsłudze. W konsekwencji

¹ (Website Attribute Evaluation System – Wielokryterialnego Systemu Oceny Serwisów Internetowych – zaadaptowana do warunków polskich)

wprowadzenia „rządu w Internecie” usługi i informacje publiczne mają być dostępne przez 24 godziny na dobę i 7 dni w tygodniu.²

Według *E-government – the next American Revolution*³ rozwiązania typu e-Government powinny być:

- 1. łatwe w użyciu
- 2. dostępne z dowolnego miejsca i za pomocą maksymalnie szerokiego spektrum urządzeń (komputer, telefon komórkowy, WEB TV)
- 3. bezpieczne i zapewniające prywatność obywatelom
- 4. nastawione na uzyskiwanie konkretnych efektów
- 5. dające wymierne oszczędności finansowe
- 6. umożliwiające współpracę instytucji rządowych i pozarządowych
- 7. prowadzące do nowego spojrzenia na zasady funkcjonowania instytucji sektora publicznego.

Wiadome korzyści z szerokiego zastosowania nowoczesnych rozwiązań teleinformatycznych, w tym Internetu, w nauce, gospodarce, w kulturze i mediach spowodowały, że podobnego wzrostu ilości dostarczanej informacji, wzrostu efektywności i sprawności oraz prędkości działania oczekujemy także od sfery administracji publicznej. Dlatego coraz więcej instytucji sektora publicznego zaczyna stosować rozwiązania określane mianem rządu w Internecie (ang. eGovernment). Celem ich stosowania jest dostarczanie obywatelom informacji i usług administracji w sposób znacznie szybszy, praktyczniejszy, prostszy w obsłudze i zabierający jak najmniej czasu. W rezultacie wprowadzania rozwiązań „rządu w Internecie” usługi administracji publicznej mają być dostępne przez 24 godziny, 7 dni w tygodniu. Według badań Eurobarometru z 2000 r. administracja on-line jest na pierwszym miejscu oczekiwań obywateli UE, wyprzedzając turystykę on-line, medycynę on-line, e-handel z bankowością internetową i inne sfery zastosowań.

Zastosowania rozwiązań administracji on-line obejmują:

- 1. **usługi informacyjne** (obejmujące informacje tematyczne sklasyfikowane i udostępniane na żądanie zainteresowanego np. na stronach WWW urzędów);
- 2. **usługi komunikacyjne** (umożliwiające i wzajemną wymianę informacji/korespondencji między obywatelem a urzędem, np. przy użyciu poczty elektronicznej, formularzy on-line);
- 3. **usługi transakcyjne** (pozwalające na pobieranie i składanie deklaracji podatkowych, wnoszenie opłat, ankiety, głosowania).

Usługi typu transakcyjnego są uznawane za najbardziej perspektywiczne w sferze współpracy między sektorem publicznym a obywatelem i biznesem.⁴

² Za: P. Haltof, S. Kulągowski, T. Kulisiewicz, W. Kuśnierek, A. Sobczak (2002) *Raport Administracja Publiczna w sieci 2002 – czy rzeczywiście bliżej obywatela?*

³ www.excelgov.org

⁴ P. Haltof i in., cyt. wyd.

Rząd on-line

Rozwiązania eGovernmentu są tym istotniejsze w naszym kraju, że obywatele traktują wizyty w urzędach jako „zło konieczne”, nie spodziewając się od urzędników – na podstawie swych doświadczeń – ani szybkiego i pozytywnego załatwienia sprawy, ani życzliwego nastawienia czy pomocy ze strony pracowników urzędu. Tymczasem rozwiązania takie są jedną ze ścieżek radykalnego podniesienia jakości udostępnianych obywatelom usług administracji publicznej – ścieżką bardzo istotną wobec stanowiska Komisji Europejskiej wyrażonego w programie „eEurope” oraz w perspektywie naszego wejścia do Unii.

Techniki eGovernmentu są też bardzo przydatne w kontaktach między administracją a firmami, zwłaszcza małymi i bardzo małymi. Podmiotom gospodarczym oszczędzają cenny czas, zaś dzięki przejrzystości i unifikacji procedur oddalają od urzędników podejrzenia o korupcję i ułatwiają walkę z korupcyjnymi zachowaniami. Przy wprowadzaniu nowych rozwiązań bardzo istotną kwestią jest mierzenie ich efektów i możliwość porównywania ich zmian w czasie. Służą temu różne oceny i rankingi stron i serwisów WWW. Do tej pory w porównaniach międzynarodowych – np. w badaniu rządowych witryn stron internetowych przeprowadzonym w 2001 r. przez zespół działający przy Brown University (USA) – wypadaliśmy jako kraj znacznie poniżej naszej pozycji gospodarczej i gorzej od wielu uboższych od nas krajów (65. miejsce na 196 krajów świata).⁵

Rządy nie wykorzystują w pełni możliwości kontaktu i nowoczesnej formy służenia obywatelom, jakie daje im Internet. Lista usług w sieci jest różnorodna i zależy od rzeczywistości politycznej i gospodarczej danego kraju. I tak np. w Dominikanie dzięki rządowym stronom można składać anonimowe donosy na bossów narkotykowych, a w Australii strony rządowych agencji pełnią rolę urzędów pośrednictwa pracy.

Wielokryterialny System Oceny Serwisów Internetowych

Wielokryterialny System Oceny Serwisów Internetowych (ang. WAES - Website Attribute Evaluation System) umożliwia ocenę witryn internetowych według ściśle zdefiniowanych kryteriów. WAES wymaga dokładnego zastosowania każdego z atrybutów. Wprowadzona skala punktowa - podzielona pomiędzy atrybuty przejrzystości i interaktywności - może być zastosowana dla każdej strony internetowej sektora publicznego. WAES opiera się na doświadczeniach uzyskanych podczas kilkuletnich obserwacji witryn administracji publicznej na całym świecie. Pierwotna wersja WAES została opracowana przez Cyberspace Policy Research Group. Inicjatorem prac jest University of Arizona przy współdziałaniu University of Roskilde (Dania),

⁵ tamże.

George Mason University, Washington, D.C. (Stany Zjednoczone) oraz Delft University of Technology (Holandia).


Prace te finansowane są przez amerykańską National Science Foundation. Zostały one rozpoczęte we wrześniu 1995 r.


Metode WEAS składa się z 40 kryteriów elementarnych, odnoszących się do poszczególnych, dobrze określonych aspektów treści i funkcjonalności strony internetowej. Każdy z tych aspektów (z jednym wyjątkiem) jest oceniany w skali binarnej (0-1), czyli „nie ma (brak)”, „jest”, albo „nie dobry (nieprawidłowy)”, „dobry (prawidłowy)”. Zastosowanie takiej skali, wraz z rozbięciem oceny na wiele dobrze zdefiniowanych aspektów (kryteriów), pozwala na dokonywanie w miarę obiektywnych ocen, przy zachowaniu prostoty postępowania (z tego punktu widzenia, oczywiście idealną byłaby sytuacja, w której wszystkie kryteria elementarne miałyby charakter prostego sprawdzenia „jest, czy nie ma?”). Dodatkowo, istnienie podejścia WAES, szeroko stosowanego, składającego się z kryteriów elementarnych o w miarę jednoznacznej interpretacji, pozwala na zachowanie porównywalności (ocen) różnych stron internetowych.


Najprostszym wyrazem oceny strony internetowej, prowadzącym do ewentualnych rankingów i porównań, jest suma ocen dla wszystkich kryteriów elementarnych, której wartość może więc wynosić od 0 do 40.

Kryteria elementarne poklasyfikowane są na grypy, odpowiadające szerszym cechom stron internetowych. Ocena i porównanie mogą zatem dotyczyć całości, jak i poszczególnych cech.





Atrybuty oceny zastosowane w metodzie WAES⁶ podzielone są na dwie zasadnicze kategorie:

 *Przejrzystość serwisu*

 *Interaktywność.*

 *Przejrzystość serwisu*

Kategoria "Przejrzystość" określa wysiłek, jaki urząd podejmuje, aby uczynić informacje łatwo dostępnymi dla obywateli poprzez witrynę WWW. Pięć następujących kategorii cząstkowych jest podzielonych na 19 oddzielnych kryteriów:

-  struktura: odwiedzający może chcieć dowodów, że instytucja dba o swą stronę WWW i zajmuje się nią (aktualizacja serwisu).
-  kontakty: odwiedzający może chcieć wiedzieć, jak i z kim się kontaktować na temat działań instytucji.
-  informacje o organizacji instytucji: odwiedzający może chcieć poznać instytucję, jej strukturę i działanie.
-  informacje tematyczne: odwiedzający może zapoznać się z informacjami dotyczącymi konkretnych i bieżących spraw.

⁶ por. załączniki nr 1-2.

...¹ kontakt z obywatelem: co może zrobić obywatel odwiedzający daną witrynę internetową.

Ⓢ Interaktywność

Kategoria "Interaktywność" charakteryzuje łatwość, z jaką odwiedzający jest w stanie uzyskać informacje opublikowane na stronie. Pięć następujących kategorii cząstkowych jest podzielonych na 21 kryteriów:

- Ⓢ¹ bezpieczeństwo i prywatność: im bardziej ma być dostępna strona/witryna, tym mniej swoich danych osobowych muszą dostarczyć użytkownicy serwisu (potencjalni klienci).
- Ⓢ¹ kontakty: odwiedzający powinien mieć możliwość skontaktowania się z pracownikami instytucji w łatwy sposób - np. poprzez kliknięcie myszką.
- Ⓢ¹ informacje o działalności instytucji: odwiedzający może chcieć wiedzieć, jakie działania podejmuje instytucja w ramach swojego zakresu kompetencji.
- Ⓢ¹ informacje tematyczne: odwiedzający może chcieć odnieść działania instytucji do innych źródeł dostępnych w Internecie
- Ⓢ¹ interakcja: odwiedzający powinien mieć możliwość łatwego – poprzez „kliknięcie” myszką – śledzenia działań instytucji.

Zauważmy, że niezależnie od rozbicia oceny na binarne kryteria elementarne (co pociągnęło za sobą ich znaczną liczbę), metoda WAES zakłada równe wagi (znaczenia) poszczególnych kryteriów elementarnych. Możemy jedynie mówić o zróżnicowaniu wag poszczególnych kategorii cząstkowych w związku z różnymi liczbami kryteriów elementarnych, jakie się na nie składają. Na poziomie kategorii zasadniczych („Przejrzystość” i „Interaktywność”) wagi są znów prawie równe (19:21).

Niewątpliwie, założenie o równych wagach kryteriów elementarnych jest usprawiedliwiona zarówno względami technicznymi (prostota), jak i merytorycznymi (porównywalność, niezależnienie od subiektywności). Tym niemniej, analizując wyniki metody WEAS należy być świadomym przyjętych, dość mocnych założeń.

Wyniki badania

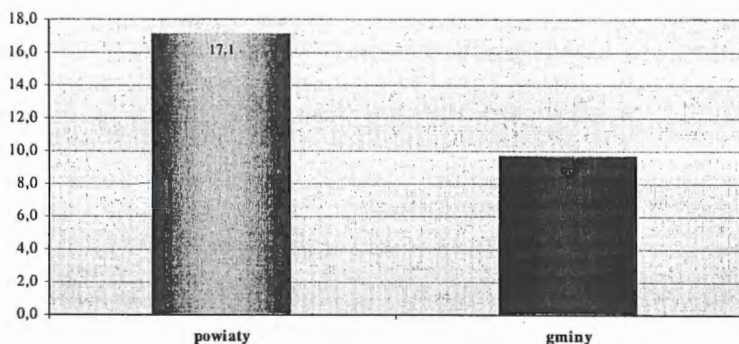
*W sumie oceniono*⁷:

- Ⓢ¹ 33 strony urzędów powiatowych (na 42 powiatów województwa mazowieckiego)⁸
- Ⓢ¹ 6 stron gminnych powiatu garwolińskiego (na 14 gmin tego powiatu)

⁷ Por. załącznik nr 3 i 4.

⁸ Autorka przeprowadziła ocenę serwisów internetowych, które zostały zamieszczone w „sieci” przed październikiem 2003 roku. Na dzień 4.XII.2003 udostępnionych zostało siedem kolejnych serwisów powiatowych, które zostaną ocenione w kolejnym opracowaniu (siedlecki, warszawski, wołomiński, wyszkowski, zwoleński, żuromiński i żyrardowski).

Średnia liczba punktów WAES



Wyniki analizy przekrojowej serwisów internetowych.

Najwięcej punktów – 32 na 40 możliwych – otrzymał serwis Urzędu Starostwa Powiatowego w Ostrołęce. Wśród serwisów urzędów gminnych powiatu garwolińskiego najlepiej wypadły serwisy Urzędów w Garwolinie, Łaskarzewie i w Maciejowicach (12 na 40 punkty WAES).

Z pozytywnie wyróżniających się elementów serwisów wskazać warto:

- ☐ forum internetowe umieszczone na stronie Urzędu Starostwa Powiatowego w Ostrołęce.
- ☐ biuletyny informacyjne (np. na stronie Urzędu Starostwa Powiatowego w Płocku)

Do najłabszych serwisów należały odpowiednio:

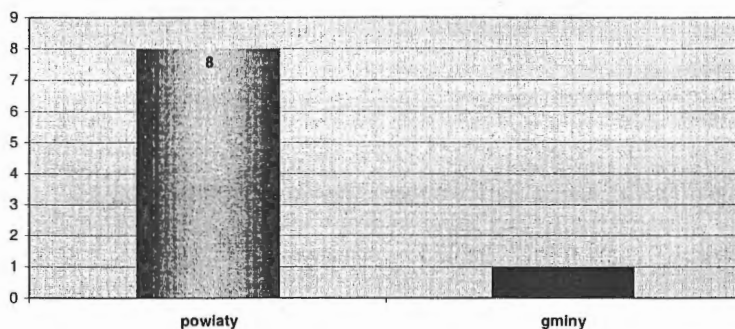
- ☐ strona Starostwa Powiatowego - Przysuchy (7 na 40 punktów WAES),
- ☐ strona Starostwa Powiatowego w Pułtusk (7 na 40 punktów WAES)
- ☐ strona Przysuskiego Starostwa Powiatowego w Łosicach (8 na 40 punktów WAES).
- ☐ strona Urzędu Miasta i Gminy w Pilawie (6 na 40)

Wśród krytycznych wniosków ogólnych warto wymienić następujące:

- ☉ *wnioski wynikające z punktacji WAES:*
 - ☐ brak jednolitego nazewnictwa adresów WWW, co utrudnia dotarcie do witryn urzędów powiatowych i gminnych;

- na niektórych stronach pojawiają się nieprawidłowe adresy e-mailowe do najwyższych urzędników;
- w wielu witrynach brakuje informacji o prawach przysługujących obywatelowi w urzędzie;
- w serwisach brakuje informacji o zasadach działania urzędów (godzin urzędowania poszczególnych wydziałów);
- brak odwołań do ustawy o dostępie do informacji publicznej;
- niewiele badanych urzędów zamieszcza w swych serwisach formularze do pobrania

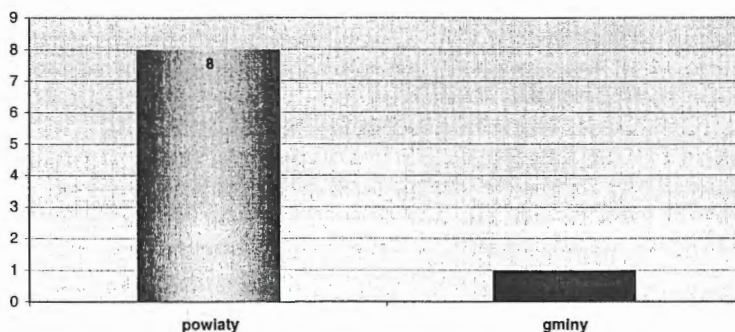
Liczba serwisów, które zamieszczaają formularze do pobrania.



Tylko niektóre serwisy internetowe zamieszczaają formularze do pobrania.

- brak jest formularzy on-line;
- niewiele serwisów ma wersje obcojęzyczne publikowanych informacji;

Liczba serwisów, które posiadają co najmniej dwie wersje językowe.



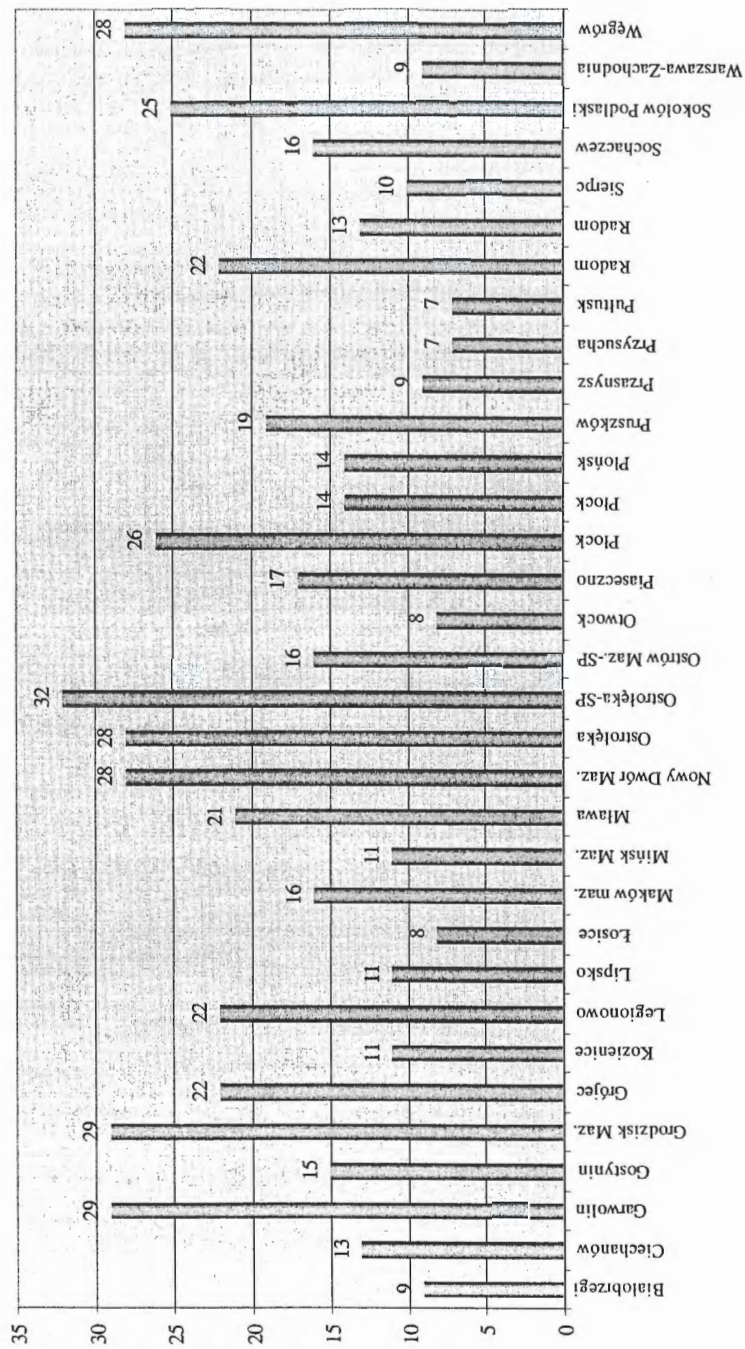
Liczba witryn, które posiadają obcą wersję językową.

- ☐ w ocenianych serwisach brak jest możliwości transakcyjnych (spowodowany m.in. brakiem prawnej możliwości wniesienia opłat skarbowych w wersji elektronicznej),
- ☐ widoczny jest powszechny brak ułatwień dla osób niepełnosprawnych.

© wnioski wynikające z własnego doświadczenia:

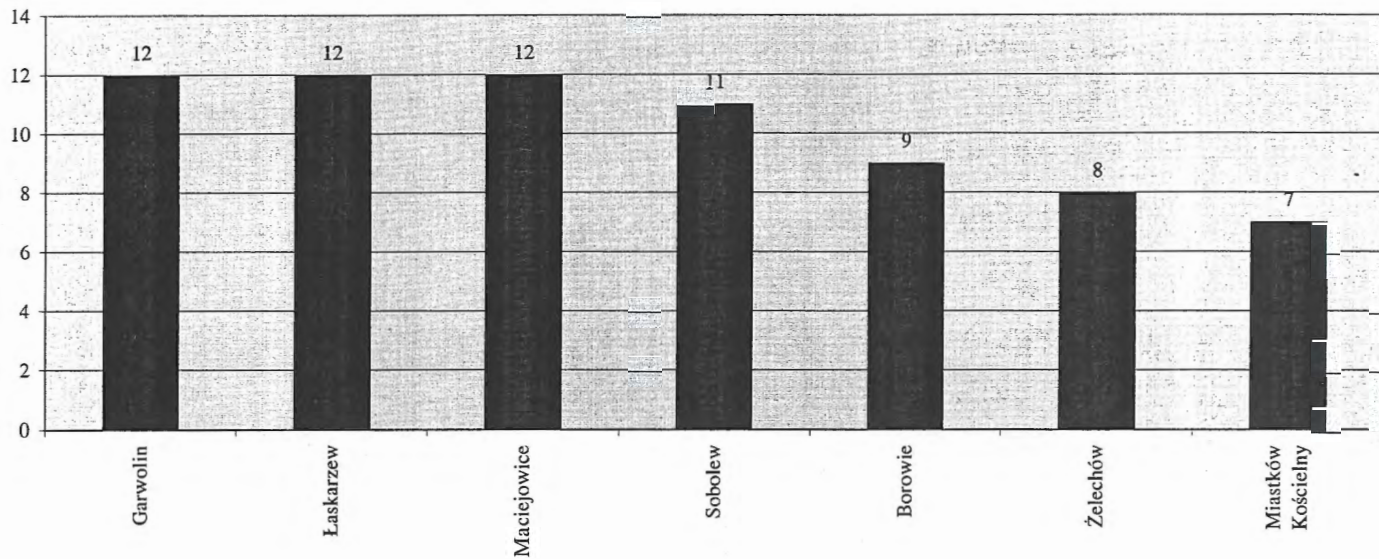
- ☐ niemal powszechny brak odpowiedzi na e-maila;
- ☐ poruszanie się na niektórych stronach jest utrudnione – poprzez umieszczenie linków na podstronach a nie na stronie głównej;
- ☐ grafika na niektórych stronach jest męcząca dla oczu.

Serwisy Urzędów Powiatowych – podsumowanie punktów WAES.
alfabetycznie



⁹ Autor ocenił 33 (na 42 powiaty) strony Urzędów Powiatowych Mazowsza i 8 (na 12 gmin) stron gminnych Urzędów Gminnych powiatu garwolińskiego. Opracowanie to nie jest formą ostateczną, ponieważ ciągle prowadzone są badania serwisów internetowych.

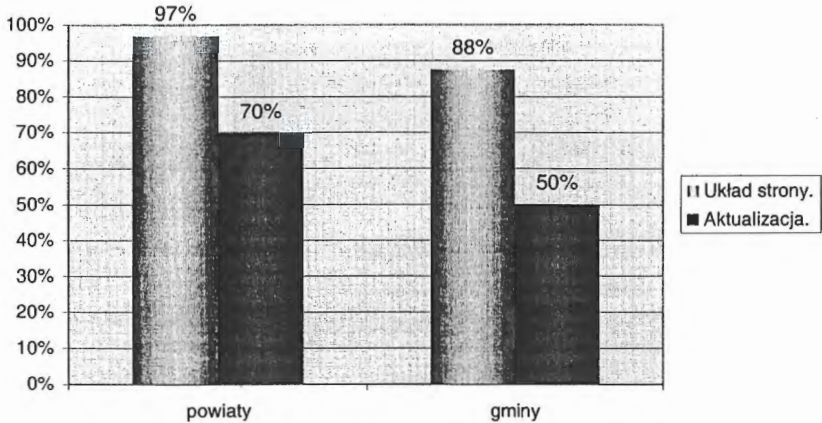
Serwisy Urzędów Gminnych - powiat garwoliński - podsumowanie analizy
według wyników (od najlepszych)



Na kolejnych diagramach przedstawiono procentowe udziały witryn spełniających poszczególne kryteria elementarne, w podziale na kolejne kategorie cząstkowe:

PRZEJRZYSTOŚĆ

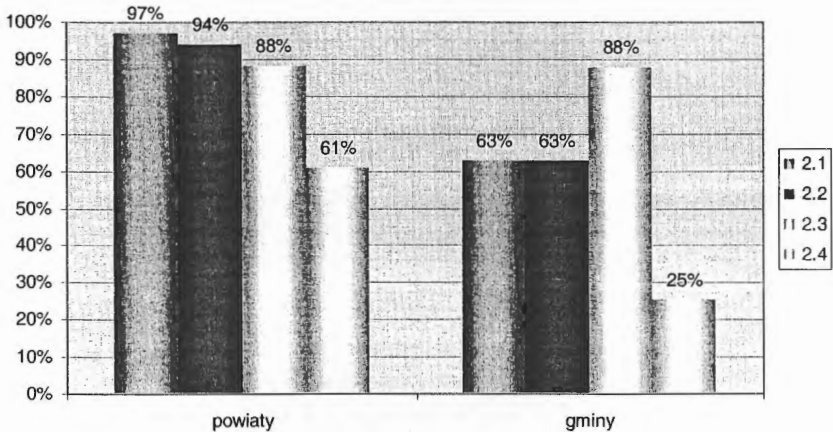
Struktura serwisów



1.1 Układ strony: sygnalizujący, że urząd sam jest dostarczycielem informacji - na ile aktywnie jest zaangażowany w tworzenie witryny

1.2 Aktualizacja: wskaźnikiem "nieświeżości" jest data sprzed 2003

Kontakty



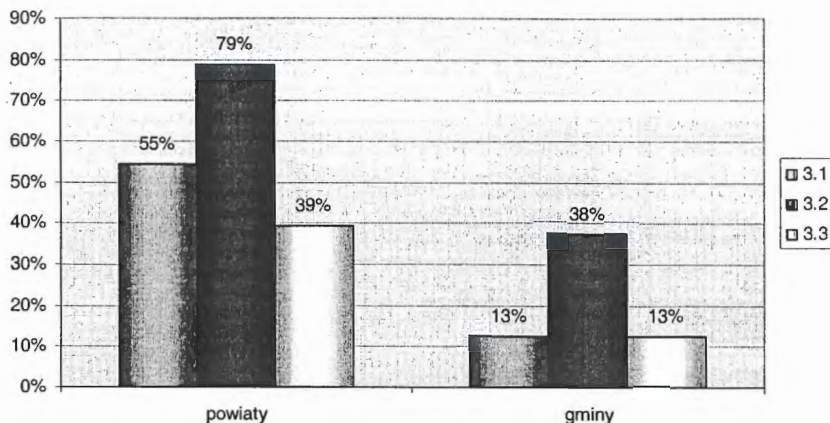
2.1: Zamieszczono pocztowy adres urzędu.

2.2: Zamieszczono numery telefonu i/lub adresy pocztowe pracowników urzędu.

2.3: Zamieszczono adres e-mailowy do osoby odpowiedzialnej zarówno za zawartość strony, jak i za techniczną obsługę strony.

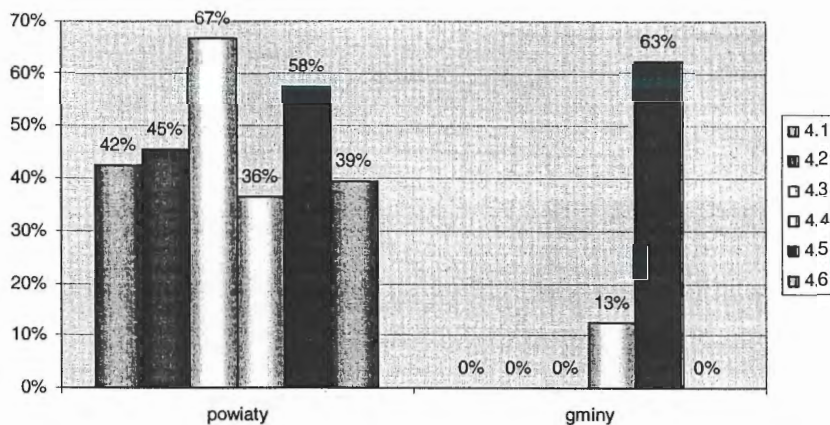
2.4: Zamieszczono adres e-mailowy do osoby odpowiedzialnej jedynie za zawartość strony.

Informacje o instytucji



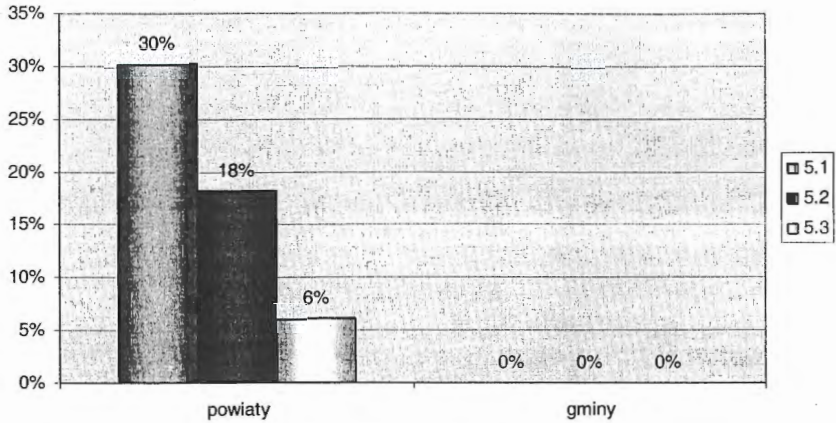
- 3.1: Zamieszczono informacje przekazane przez najwyższych urzędników.
 3.2: Zamieszczono informacje na temat zasad działania poszczególnych wydziałów.
 3.3: Zamieszczono strukturę organizacji w wersji graficznej.

Informacje tematyczne



- 4.1: Urząd zamieszcza adresy (internetowe lub pocztowe) innych urzędów powiązanych z danym urzędem
 4.2: Urząd zamieszcza adresy innych urzędów, które nie są powiązane z danym urzędem
 4.3: Urząd zamieszcza adresy urzędów pozarządowych, które nie są powiązane z danym urzędem
 4.4: Urząd poświęcił czas na zamieszczenie raportów, badań, przepisów i regulacji w łatwych do czytania formatach
 4.5: Urząd daje użytkownikowi możliwość wyszukiwania w archiwum biuletynów, przepisów, regulacji, innych informacji
 4.6: Urząd swobodnie udostępnia informacje z odbytych posiedzeń
 4.7: Urząd publikuje reguły, na których podstawie obywatele mają prawo do publicznej informacji

Kontakt z obywatelem



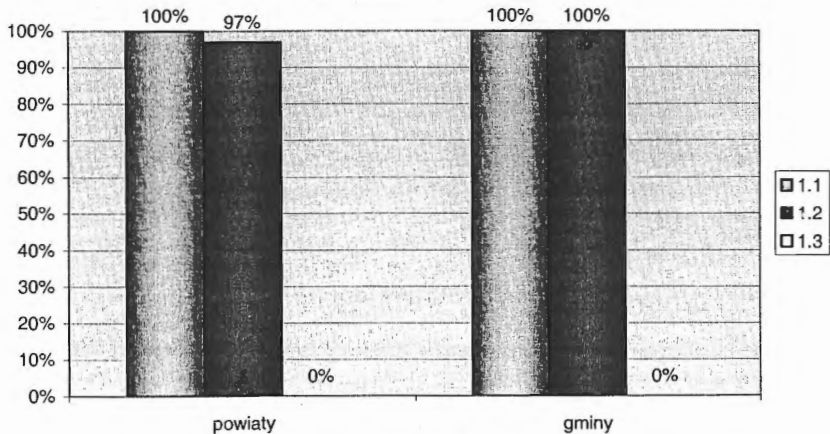
5.1: Urząd zamieszcza dane nt. regulacji, przepisów, lub badań, które urząd przeprowadza, albo są powiązane z urzędem

5.2: Urząd dostarcza obywatelom instrukcje, pomoc, porady jak sprostać wymaganiom/przepisom (np. jak wypełnić zeznanie podatkowe)

5.3: Urząd zamieszcza w wersji on-line instrukcje i/lub schematy postępowania odwoławczego od decyzji urzędu.

INTERAKTYWNOŚĆ

Bezpieczeństwo i prywatność

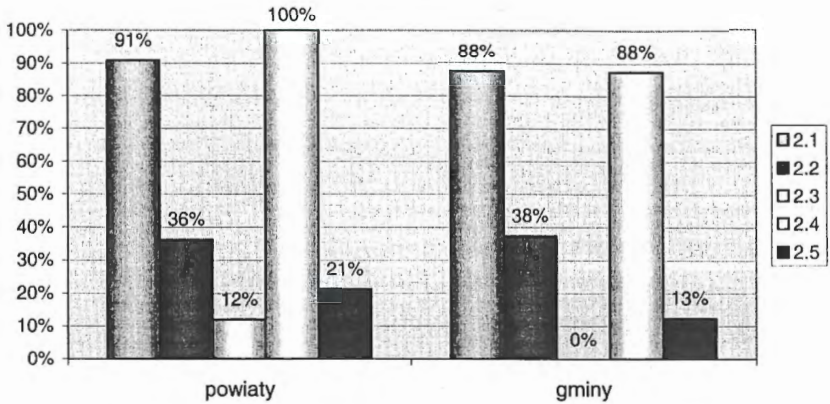


1.1: Serwis nie korzysta z technik tzw. cookies do gromadzenia informacji nt. odwiedzin użytkownika na stronie lub jego działań

1.2: Serwis nie wymaga wprowadzenia przez użytkownika jakichkolwiek innych informacji, poza zwrotnym e-mail - warunek komunikowania

1.3: Dane osobowe są przekazywane przy użyciu narzędzi zabezpieczających, takich jak hasło

Kontakty



2.1: Istnieje odsyłacz do webmastera

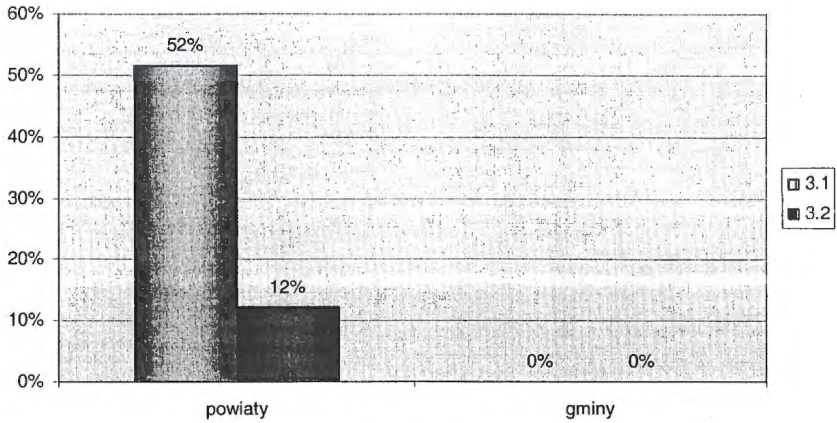
2.2: Działa odsyłacz e-mailowy do najwyższego stanowiskiem urzędnika

2.3: Urząd zamieszcza działające odsyłacze e-mailowe do licznych pracowników

2.4: Urząd próbuje narzucić formułę komunikacji między obywatelem a urzędem

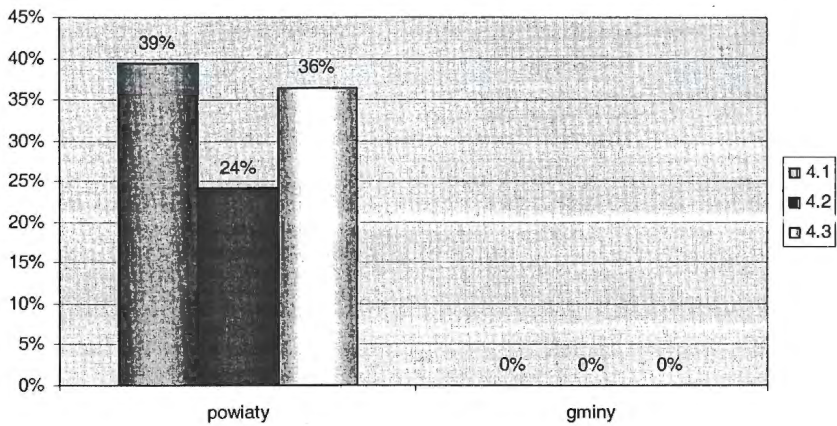
2.5: Urząd zamieszcza linie czatowe lub listy dyskusyjne dla obywateli i pracowników urzędu umożliwiające prowadzenie dyskusji na tematy związane z urzędem

Informacje o organizacji



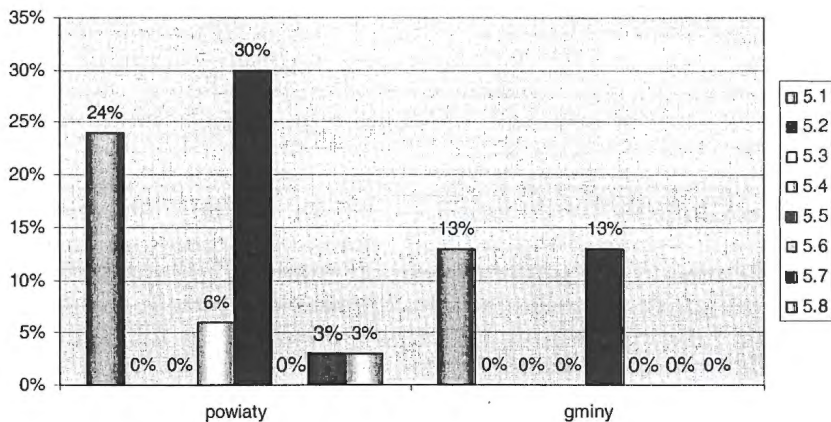
- 3.1: Jednostki organizacyjne urzędu mają odsyłacze ze strony głównej do swoich podstron.
3.2: Urząd ma biuletyn e-mailowy.

Informacje tematyczne



- 4.1: Linki tematyczne – czy zamieszczone adresy są poprawnie zlinkowane
4.2: Linki rządowe – czy zamieszczone adresy są poprawnie zlinkowane
4.3: Linki pozarządowe – tematyczne – czy zamieszczone adresy są poprawnie zlinkowane

Interakcja



5.1: Użytkownik może łatwo ściągnąć formularze wymagane przez urząd.

5.2: Użytkownik może wypełnić i przesłać do urzędu formularz w trybie on-line.

5.3: Urząd informuje użytkownika, po jakim czasie powinna nastąpić odpowiedź na wniosek/podanie.

5.4: Zamieszczono opis procedury odwoławczej i czy opis jest prosty i jasny.

5.5: Serwis udostępnia inną wersję językową.

5.6: Serwis zamieszcza ikony lub obrazki, które pomagają użytkownikowi z ograniczoną umiejętnością czytania / znajomością języka korzystać z serwisu na poziomie podstawowym.

5.7: Zakres, w jakim serwis jest dostępny dla niepełnosprawnych, w tym także osób niewidzących, istnienie form audio (zapisy dźwiękowe).

5.8: Strona jest dostępna dla użytkowników niepełnosprawnych (minimalne ułatwienia np. możliwość przejścia w tryb tekstowy).

Zakończenie.

W warunkach polskich zastosowanie rozwiązań typu eGovernment jest szczególnie istotne ze względu na konieczność istotnego podniesienia jakości usług świadczonych przez instytucje sektora publicznego na rzecz obywateli – przede wszystkim w kontekście zbliżającej się integracji Polski z Unią Europejską.

Dokładny opis metody WAES zawiera załącznik nr 1 opracowania, natomiast załączniki 2 i 3 zawierają graficzną ilustrację poszczególnych serwisów oraz dodatkowe wnioski, które nasunęły się w czasie ich oceny. W części tej pojawiają się pewne elementy subiektywnej oceny serwisów – dotyczących przede wszystkim łatwości nawigacji oraz estetyki i staranności wykonania – elementy, których z założenia pozbawiony jest Wielokryterialny System Oceny Serwisów Internetowych.

Uważam, że poprawienie jakości usług w administracji publicznej jest bardzo korzystne, ponieważ mniej jest skarg klientów i mniejsze są koszty administracyjne. Przy udostępnieniu w Internecie obywatelom odpowiednich informacji liczba skarg na administrację oraz koszty administracyjne mogą zmienić się o kilkadziesiąt procent. Zmniejsza się również czas, jaki urzędnicy przeznaczają na sprawy niezwiązane z usługami dla obywatela, co wpływa na zadowolenie społeczeństwa.

Jak powiedział Tadeusz Jarmuzewicz, Przewodniczący Poselskiego Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego, Komputer i Internet przestają być tylko miejscem zabawy i plotkarskich dyskusji. Stają się podstawowymi narzędziami w administrowaniu państwem. Doświadczenia krajów, które mają za sobą już dużą część drogi w stronę efektywnego wykorzystywania nowych technologii, jak również doświadczenia krajów kandydujących do tego grona wskazują, że Polska może i musi podążyć tą samą ścieżką. Jestem pewna, że mamy w Polsce niezbędny potencjał i ludzi, którzy przy odrobinie dobrej woli rządzących i usunięciu istniejących barier będą mogli szybko i efektywnie uruchomić wszystko to, czego dzisiaj nie ma, a co jutro musi być, bo inaczej Polska będzie miała problem w kontaktach z krajami członkowskimi UE oraz instytucjami Unii. Musimy nauczyć się pracować i działać według standardów zrozumiałych w innych szerokościach geograficznych.

W każdej gminie i to już przed wejściem do Unii powinien istnieć system elektronicznej wymiany dokumentów gmina/powiat – przedsiębiorstwa/obywatele obejmujący cały katalog wszystkich istniejących w urzędzie formularzy, obowiązkowych załączników i miejsc gdzie każdy z nich należy składać, wraz z elektronicznymi adresami tych instytucji, pod którymi można by załatwiać swoje sprawy.

Załącznik nr 1

Opis metody WAES (Website Attribute Evaluation System - Wielokryterialny System Oceny Serwisów Internetowych).

| Dane adresowe - | | |
|------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) | miejsowość | |
| 2) | gmina | |
| 3) | powiat | |
| 4) | nazwa jednostki | |
| 5) | e-mail | |
| 6) | www | |
| 7) | czas oczekiwania na odp. | |
| 8) | webmaster | |
| KRYTERIA OCENIANIA: PRZEJRZYSTOŚĆ | | |
| 1. Struktura | | |
| 1.1 | układ strony | sygnalizujący, że urząd sam jest dostarczycielem informacji - na ile aktywnie jest zaangażowany w tworzenie witryny. |
| 1.2 | aktualizacja | wskaźnikiem "nieświeżości" jest data sprzed 2003 roku . |
| 2. Kontakty | | |
| 2.1 | adres pocztowy | czy z urzędem można skontaktować się zwykłą pocztą, nie elektroniczną. |
| 2.2 | numery telefonów. | czy urząd udostępnia numery telefonów i/lub adresy pracowników urzędu. |
| 2.3 | adres e-mail - webmastera | funkcje obsługi/aktualizacji są rozdzielone pomiędzy kilka osób: czy jest pracownik odpowiedzialny za techniczną obsługę strony. |
| 2.4 | adres e-mail - zawartość witryny | funkcje obsługi/aktualizacji są rozdzielone pomiędzy kilka osób: czy jest pracownik odpowiedzialny za merytoryczną obsługę strony. |
| 3. Informacje o instytucji | | |
| 3.1 | wizja na przyszłość | czy urząd udostępnia informacje przekazane przez najwyższych urzędników (minister, wiceminister, dyrektor, wojewoda). |
| 3.2 | zasady działania urzędu | czy urząd udostępnia informacje na temat zasady działania: godziny funkcjonowania poszczególnych wydziałów? |
| 3.3 | struktura organizacji - graficzna | czy urząd zamieszcza schemat organizacyjny w formie graficznej. |
| 4. Informacje tematyczne | | |
| 4.1 | linki, adresy rządowe | czy urząd zamieszcza adresy (internetowe lub pocztowe) innych urzędów powiązanych z danym urzędem. |
| 4.2 | inne adresy rządowe | czy urząd zamieszcza adresy innych urzędów, które nie są powiązane z danym urzędem. |
| 4.3 | pozarządowe adresy źródeł info | czy urząd zamieszcza adresy urzędów pozarządowych, które nie są powiązane z danym urzędem. |
| 4.4 | raporty, badania, przepisy | czy urząd poświęcił czas na zamieszczenie raportów, badań, przepisów i regulacji w łatwych do czytania formatach. |

| | | |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.5 | archiwum | czy urząd daje użytkownikowi możliwość wyszukiwania w archiwum biuletynów, przepisów, regulacji, innych informacji. |
| 4.6 | publikacje do ściągnięcia | czy urząd swobodnie udostępnia informacje z odbytych posiedzeń. |
| 4.7 | odsyłacz do ustawy o DdIP | czy urząd publikuje reguły, na których podstawie obywatele mają prawo do publicznej informacji. |
| 5. Kontakt z obywatelem | | |
| 5.1 | wyjaśnienia dla obywatela | czy urząd zamieszcza dane nt. regulacji, przepisów lub badań, które urząd przeprowadza, lub są powiązane z urzędem. |
| 5.2 | instrukcje do wymagań | czy urząd dostarcza obywatelom instrukcje, pomoc, porady jak sprostać wymaganiom/przepisom (np. jak wypełnić zeznanie podatkowe). |
| 5.3 | rzecznik praw obywatelskich | czy urząd zamieszcza w wersji on-line instrukcje i/lub schematy postępowania odwoławczego od decyzji urzędu. |
| KRYTERIA OCENIANIA: INTERAKTYWNOŚĆ I DOSTĘPNOŚĆ | | |
| 1. Bezpieczeństwo i prywatność | | |
| 1.1 | cookies - prywatność użytkownika | czy serwis nie korzysta z technik tzw. cookies do gromadzenia info nt. odwiedzin użytkownika na stronie lub jego działań. |
| 1.2 | logowanie - prywatność | czy serwis nie wymaga wprowadzenia przez użytkownika jakichkolwiek innych info, poza zwrotnym e-mail - warunek komunikowania. |
| 1.3 | bezpieczna metoda dostępu do danych osobowych. | Czy dane/informacje osobowe są przekazywane przy użyciu narzędzi zabezpieczających, takich jak np. hasło. ¹⁰ |
| 2. Kontakty | | |
| 2.1 | e-mail do webmastera | czy istnieje odsyłacz do webmaster. |
| 2.2 | e-mail do najwyższego urzędnika | czy działa odsyłacz e-mailowy do najwyższego stanowiskiem urzędnika. |
| 2.3 | e-mail do kilku pracowników | czy urząd zamieszcza działające odsyłacze e-mailowe do licznych pracowników. |
| 2.4 | narzucenie formatu komunikacji | czy urząd próbuje narzucić formułę komunikacji między obywatelem a urzędem. |
| 2.5 | chat / listy dyskusyjne / forum | czy urząd zamieszcza linie chatowe lub listy dyskusyjne dla obywateli i pracowników urzędu umożliwiające prowadzenie dyskusji na tematy związane z urzędem. |
| III. Informacje o organizacji | | |
| 3.1 | odsyłacze do wymienionych jednostek | czy jednostki organizacyjne urzędu mają odsyłacze ze strony głównej do swoich podstron. |
| 3.2 | biuletyn e-mailowy | czy urząd ma biuletyn e-mailowy. |

¹⁰ + 1 pkt, jeśli serwis JEST powiązany z dostępem do danych osobistych; 0 pkt, jeśli nie wiadomo lub nie znaleziono ww.; -1 pkt, jeśli w serwisie NIE występuje dostęp do danych osobistych a wprowadzane są zabezpieczenia.

| IV. Informacje tematyczne | | |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.1 | linki tematyczne | czy zamieszczone adresy są poprawnie zlinkowane. |
| 4.2 | linki rządowe - nie związane tematycznie | czy zamieszczone adresy są poprawnie zlinkowane. |
| 4.3 | linki pozarządowe - tematyczne | czy zamieszczone adresy są poprawnie zlinkowane. |
| V. Interakcja | | |
| 5.1 | formularze urzędowe do pobrania | czy użytkownik może łatwo ściągnąć formularze wymagane przez urząd. |
| 5.2 | formularze urzędowe on-line | czy użytkownik może wypełnić i przestać do urzędu formularz w trybie on-line. |
| 5.3 | odpowiedź automatyczna na formularz | czy urząd informuje użytkownika, po jakim czasie powinna nastąpić odpowiedź na wniosek/podanie. |
| 5.4 | link do procedury odwoławczej | czy zamieszczono opis procedury odwoławczej i czy opis jest prosty i jasny. |
| 5.5 | wersje językowe | czy serwis udostępnia inną wersję językową. |
| 5.6 | ułatwienia graficzne | czy serwis zamieszcza ikony lub obrazki, które pomagają użytkownikowi z ograniczoną umiejętnością czytania/znajomością języka korzystać z serwisu na poziomie podstawowym. |
| 5.7 | dostęp audio do strony | zakres, w jakim serwis jest dostępny dla niepełnosprawnych, w tym także osób niewidzących, istnienie form audio (zapisy dźwiękowe). |
| 5.8 | dostępność dla niepełnosprawnych | czy strona jest dostępna dla użytkowników niepełnosprawnych (minimalne ułatwienia np. możliwość przejścia w tryb tekstowy). |
| Podsumowanie | | |
| zdobyte punkty | podsumowanie wszystkich punktów obliczonych na podstawie metody WAES (Wielokryterialnego Systemu Oceny Serwisów Internetowych) | |
| Uwagi | | |
| uwagi | informacja na temat zmian zachodzących na stronie podczas prac badawczych tj. od 1 kwietnia do 30 czerwca 2003r. | |

Załącznik nr 2

Administracja publiczna w internecie 2003 – formularze oceny stron powiatowych.

INTERAKTYWNOŚĆ

| | Białobrzegi | Ciechanów | Garwolin | Gostynin | Grodzisk Maz. | Grójec | Kozienice | Legionowo | Lipsko | Łosice | Ostrołęka | Maków Maz. | Płock | Radom | Mińsk Maz. | Miawa | Nowy Dwór Maz. | Ostrołęka | Ostrów Maz. | Owock | Piaszczno | Płock | Płońsk | Pruszków | Przasnysz | Przysucha | Pultusk | Radom | Sierpc | Sochaczew | Sokolów Podlaski | Warszawa-Zachodnia | Węgrów | | | |
|--------------------|-------------|-----------|----------|----------|---------------|--------|-----------|-----------|--------|--------|-----------|------------|-------|-------|------------|-------|----------------|-----------|-------------|-------|-----------|-------|--------|----------|-----------|-----------|---------|-------|--------|-----------|------------------|--------------------|--------|----|---|--|
| 1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 1.2 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 1.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 2.2 | | | 1 | | 1 | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | 1 | | | |
| 2.3 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 2.5 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 3.1 | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 3.2 | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 4.1 | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 4.2 | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 4.3 | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 5.1 | | | 1 | | 1 | | | | | | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 5.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.4 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.5 | | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 5.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.7 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.8 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Punkty WAES | 9 | 13 | 29 | 15 | 29 | 22 | 11 | 22 | 11 | 8 | 28 | 16 | 26 | 22 | 11 | 21 | 28 | 32 | 16 | 8 | 17 | 14 | 14 | 19 | 9 | 7 | 7 | 13 | 16 | 25 | 9 | 28 | 28 | 28 | | |

Tabela 2. Przedstawia formularz ocen kategorii *Interaktywność serwisu* – Powiaty Mazowsza.¹²

¹² Porównaj z załącznikiem nr 1.

Załącznik nr 3

Administracja publiczna w internecie 2003 – formularze oceny stron gmin powiatu garwolińskiego.

| PRZEJRZYŚĆ SERWISU | | | | | | | | |
|--------------------|----------|-----------|---------|--------------------|--------|---------|-------------|----------|
| GMINA | Garwolin | Łaskarzew | Borowie | Miastków Kościelny | Piława | Sobolew | Maciejowice | Żelechów |
| 1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| 1.2 | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | |
| 2.1 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.2 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| 2.4 | | 1 | 1 | | | | | |
| 3.1 | 1 | | | | | | | |
| 3.2 | 1 | | | | | 1 | 1 | |
| 3.3 | 1 | | | | | | | |
| 4.1 | | | | | | | | |
| 4.2 | | | | | | | | |
| 4.3 | | | | | | | | |
| 4.4 | 1 | | | | | | | |
| 4.5 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | |
| 4.6 | | | | | | | | |
| 4.7 | | | | | | | | |
| 5.1 | | | | | | | | |
| 5.2 | | | | | | | | |
| 5.3 | | | | | | | | |

Tabela 3. Przedstawia formularz ocen kategorii *Interaktywność serwisu* – Gminy Powiatu garwolińskiego.

| INTERAKTYWNOŚĆ | | | | | | | | |
|----------------|----------|-----------|---------|--------------------|--------|---------|-------------|----------|
| GMINA | Garwolin | Łaskarzew | Borowie | Miastków Kościelny | Piława | Sobolew | Maciejowice | Żelechów |
| 1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.3 | | | | | | | | |
| 2.1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| 2.2 | | 1 | 1 | | 1 | | | |
| 2.3 | | | | | | | | |
| 2.4 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.5 | | | | | | | 1 | |
| 3.1 | | | | | | | | |
| 3.2 | | | | | | | | |
| 4.1 | | | | | | | | |
| 4.2 | | | | | | | | |
| 4.3 | | | | | | | | |
| 5.1 | 1 | | | | | | | |
| 5.2 | | | | | | | | |
| 5.3 | | | | | | | | |
| 5.4 | | | | | | | | |
| 5.5 | | | 1 | | | | | |
| 5.6 | | | | | | | | |
| 5.7 | | | | | | | | |
| 5.8 | | | | | | | | |

Tabela 4. Przedstawia formularz ocen kategorii *Interaktywność serwisu* – Gminy Powiatu garwolińskiego.

| GMINA | Garwolin | Łaskarzew | Borowie | Miastków Kościelny | Piława | Sobolew | Maciejowice | Żelechów |
|--------------------|----------|-----------|---------|--------------------|--------|---------|-------------|----------|
| Punkty WAES | 12 | 12 | 9 | 7 | 6 | 11 | 12 | 8 |

Tabela 5. Przedstawia podsumowanie punktów - gmin powiatu garwolińskiego.¹³

¹³ Porównaj z załącznikiem nr 1.

Załącznik nr 4

A. NAJLEPSZE STRONY POWIATOWE

Ostrołęka – 32 punkty

B.

Oficjalny serwis Urzędu Miejskiego

Garwolin – 29 punkty

POWIAT GARWOLINSKI

Rada powiatu | Starostwo | Gminy | Inwestycje | Galeria zdjęć | Turystyka

Wydział Organizacyjno-Administracyjny

Dyrektor Agnieszka KOŁODZIEJ
Starostwo Powiatowe w Garwolinie
ul. Starostwa 15 pokój nr 32 (I piętro)
08-400 GARWOLIN
tel: 0 prefix 25 664-36-41
fax: 0 prefix 25 694-30-10
email: wydz.organ-admin@garwolin-starostwo.pl

Wydział Organizacyjno - Administracyjny zapewnia sprawna organizację i funkcjonowanie Starostwa, obsługę administracyjną Zarządu, organizację przyjmowania obywateli w sprawie skarg i wniosków, załatwianie spraw kadrowych i szkoleniowych pracowników.

Do podstawowych zadań wydziału należą:

1. Zapewnienie sprawnej organizacji i funkcjonowania pracy Starostwa,
2. Organizowanie załatwiania skarg, wniosków i listów obywateli kierowanych do Starostwa, sprawowanie nadzoru i kontroli nad ich załatwianiem,
3. Nadzorowanie rozpatrywania interwencji zgłaszanych pod adresem Starosty przez postów i senatorów,
4. Prowadzenie rejestru skarg i wniosków,
5. Prowadzenie ewidencji zawartych porozumień dotyczących powierzenia prowadzenia niektórych spraw należących do kompetencji Starosty organom opinii a także kierownikom państwowych osób prawnych oraz innych państwowych jednostek organizacyjnych,
6. Prowadzenie ewidencji zawartych porozumień dotyczących przejęcia prowadzenia niektórych spraw należących do kompetencji administracji rządowej od Wojewody,
7. Gospodarowanie funduszem plac Starostwa w uzgodnieniu ze Starostą,
8. Z ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks Pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.):
 - a. Prowadzenie spraw kadrowych i osobowych pracowników Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych oraz powiatowych służb i inspekcji,
 - b. zawieranie ponad zakładowych układów zbiorowych w imieniu pracodawców zatrudniających pracowników samorządowych jednostek sfery budżetowej (art. 214 § 1 pkt 2 R. U.),
 - c. Prowadzenie spraw związanych z nawiązaniem umów o prace, udzielaniem ulgówek i zwolnień, awansowaniem, nagradzaniem,
 - d. Prowadzenie spraw placowych w tym: nagród jubileuszowych oraz dodatków funkcyjnych, stażowych i innych,
 - e. Prowadzenie spraw związanych z polityką kadrową wyroznieniami,

Garwolin – 29 punkty

Grodzisk Maz. – 29 punkty

Poradnik Interesanta | Gminy lokalne | Komunikacja | Aktualności | Przetargi | Wydarzenia



GRODZISK

Mazowiecki

Linki Europejskie
English Version
25 września 2003 r.

Opinie: Księga Gości, Gmina: Warto zobaczyć, Galeria foto

Wyszukiwanie

Przeglądaj Gminy

- Inżynieria
- Historia
- Położenia
- Mapa gminy
- Środowisko
- Gospodarka
- Statystyka
- Polityka
- Samorząd Gminy**
- Radiu Rady Miejskiej
- Komisje Rady
- Uchwały
- Sprawozdania z sesji
- Biuro Rady Miejskiej
- Socjologia
- Przekształcaj**
- Kierownictwo Urzędu
- Struktura Urzędu
- Sprawozdania
- Burmistrz
- Przetargi
- Budżet
- Poradnik Interesanta
- Więść z Ratusza

Urząd Gminy Grodzisk Mazowiecki
ul. Kościuszk 22A, 05-825 Grodzisk Maz.,
tel. (0 prefaks 22) 755-55-34, 755-20-16,
fax. (0 prefaks 22) 755-53-27
e-mail: urzadz@grodzisk.pl

Poradnik Teleadresowy

| | | |
|---------------|----------------------|-----------------------|
| - Apteki | - Nieruchomości | - Pomoc Społeczna |
| - Banki | - Opieka Medyczna | - Sport |
| - Biblioteki | - Parafie i Zakony | - Telefony Alarmowe |
| - Hotele | - placówki Oświatowe | - Urzędy i instytucje |
| - Komunikacja | - Poczty | - Weterynaria |
| - Kultura | | |

OFERTA INWESTYCYJNA GMINY

Najbliższe wydarzenia

Samorządowe

- 01.10.2003 r., godz. 16.30 Posiedzenie Komisji Polityki Społecznej
- 07.10.2003 r., godz. 16.30 Posiedzenie Komisji Rewizyjnej

Kulturalne

- 26.09.2003 r., godz. 09.30 Spotkanie literackie w Bibliotece Publicznej
- 27.09.2003 r., godz. 19.00 Koncert Muzyki Chóralskiej

Sportowe

- 30.09.2003 r., godz. 12.00 VII edycja Amatorskiej Ligi Siatkówki

APRIL BURMISTRZA



Szanowni Miłośnicy Gminy Grodzisk Mazowiecki!

Z przyjemnością zanotowałem ostatnio fakt, iż liczba mieszkańców naszej gminy stale rośnie. Na koniec grudnia 2002 r. wyniosła 25,353 osoby i w ciągu 5 ostatnich lat zwiększyła się o 1.353 osoby, mimo ujemnego przyrostu naturalnego. Więcej

ZAPYTAJ BURMISTRZA!!!

Masz pytanie do burmistrza? Żeby je zadać, nie musisz już przychodzić do Urzędu Miejskiego. Nie, musisz nawet

2) Gotowe
Internet

NAJGORSZE STRONY POWIATOWE

Przysucha – 7 punktów

OFICJALNY SERWIS INTERNETOWY





www.przysucha.pl

Strona główna
Aktualności
Dyskusje i Przetargi
Informator
Kultura i oświata
Gminy
Gospodarka

Przetargi
Przetargi

Przewodniczący Zarządu Powiatu:

Starosta Przysuski - Marek Modrzewski

Wicestarosta Przysuski - Marian Nemzski

Całonoc Zarządu - Grzegorz Dzwian

Woj. mazowieckie

BIP

Związek Powiatów Polskich

WIUKEN POWIATOWY



(C) Szulc-Efekt Sp. z o.o.
www.gmina.pl
STAT

Konkursy na dyrektorów SDSW w ...
2003-06-20
Zarząd Powiatu w Przysusze ogłasza konkurs na stanowisko dyrektora: 1. 5pkt...

Wykonano odnowy drogi powiatowej...
2003-09-18
STAROSTEC POWIATOWE W PRZYSUSZE
ALEJA WOP 10, 26-400 Przysucha; tel.(0-40) 675...

2) Gotowe
Internet

Pułtusk – 7 punktów



STAROSTWO POWIATOWE W PUŁTUSKU

Historia wsi

Powiat Pułtusk

"Wad błędną moją Nanię
Najpiękny są ięci barwę
Najmłodszy szumie drzewa
I najmłodszy słońce..."
Wiktor Gomoński

W imieniu naszych mieszkańców i władz powiatu pułtuskiego serdecznie witamy "wad błędną Nanię" hurołów oraz przedstawicieli firm poszukujących atrakcyjnych terenów do inwestowania.

Zapraszamy do wędrówki po powiecie pułtuskim, zasobnym w urocze krajobrazy, łączącym spokojne (małomiasteczkie) łąki z bogactwem przyrody Puszczy Białej i Zielonej.

Siedzibą władz powiatu jest historyczna, licząca około 1000 lat wieś Pułtusk. Tradycje społeczności, z jakich składa Pułtusk w wieku obłędca, kontynuuje jedna z największych republicznych uczelni w Polsce - Wyższa Szkoła Humanistyczna Im. prof. Aleksandra Olszostera, kształcąca około 15.000 studentów.

Serdecznie zapraszamy do zwiedzenia sterni pułtuskiej!

Historia Powiatu **Krajobraz Powiatu**



Strona główna
Smulce
Starostwo
Rada Powiatu
Zarząd Powiatu
Komisja
Jednostki Organizacyjne Powiatu
Informacja o Powiecie
Opis terenu Powiatu
Kontakt
Biuletyn Informacji Publicznej
Linki

statystyka pliki/funkcje: 2005-09-12
ostatnio zmienił: Gm-pow-pul@interia.pl


© Główny © Internet

NAJLEPSZE STRONY GMINNE

Garwolin, Łaskarzew, Maciejowice – 12 punkty



Informacje
Urząd Miasta
Rada Miasta
O kszosco
Kultura i sport
Formularze i wnioski
Linki



Aktualności

[2003-09-19] Szkolenie dla przedsiębiorców

Fundacja na Rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa rozpoznała projekt pod nazwą „Kompleksowe Centrum Wzajemnego Przedsiębiorców”. Projekt ma na celu promować aktywność zawodową i przedsiębiorczość. W ramach tego projektu w dniu 26 września br. o godz. 9:00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Garwolin organizowane jest nieodpłatne szkolenie z udziałem wykładowców zaproszonych przez Fundację. Adresatami szkolenia są mali i średni przedsiębiorcy z naszego terenu. Przedmiotem szkolenia będzie następujące zagadnienia: miejsce małych i średnich przedsiębiorstw na rynku polskim i europejskim, fundusze unijne dla przedsiębiorców, działania marketingowe firm, prowadzenie rachunkowości oraz rozliczenia z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych. Zapraszamy do wzięcia w nim udziału.

[2003-09-09] Informacje dotyczące sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych

Urząd Miasta Garwolin informuje, że osoby zainteresowane wykupem komunalnych lokali mieszkalnych na szczególnych zasadach preferencyjnych - 65% bonifikaty w wypadku zapłaty kwoty ceny jednorazowo - aktualnych w zakresie do VIII/09/2003 Rządu Miasta Garwolin z dnia 15.04.2003 r. powinny najpóźniej do dnia 30 września 2003 roku złożyć podanie o wykup said lokalem komunalnym nabyć lok. al. do dnia 31 grudnia 2003r.

Jednocześnie informuje się, że od 1 października 2003r. sprzedaż komunalnych lokali mieszkalnych odbywać się będzie za pełną odpłatnością w 100% wartości nieruchomości lokalow.

[2003-04-04] Zmiana konserwatora oświetlenia ulicznego.

Z dniem 1 marca 2003r. nastąpiła zmiana konserwatora oświetlenia ulicznego w Górczynie, którym została firma „Lizygi Elektryczne - Zegmunt

Opis stron
Urząd
Miasta
Garwolin

© Główny © Internet

Gmina ŁASKARZEW

oficjalny serwis internetowy wj. maciejowickie powiat garwoliński

http://www.laskarzew.pl www.maciejowickie.pl www.garwolik.gov.pl

BIP
Biuletyn Informacji Publicznej

- Dane Urzędnicze
- Wzrost Gminy
- Sekretariat Gminy
- Skarbnik Gminy
- Przewodniczący Rady
- Rada
- Komisje
- Referat
- Prawo lokalne
- Zarząd
- Regulamin
- Uchwały
- Podania i zgłoszenia
- Strategia rozwoju
- Zapisy i dane ewidencyjne
- Przetargi
- Jednostki
- Organizacje
- Epistola prawa
- Handlowo-prawnicze
- Budżet
- Przetargi
- Główny inwestor
- Rejestracja i ewidencje
- Informacje
- Inwestycje
- Wzrostowa
- Rejestr cennych
- Instrukcja obsługi
- Budżet

Aktualności - 2003-03-28

Przetargi - wycieczka

O Gminie

Urząd Gminy

Dla interesanta

Informator

Księga gości

» Nagła serwis »

25 Włocława, 29-03
Laskarzew, Włocławek, Kamień

14:05:10

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|
| Ni | Po | Wt | Śr | Cz | Pt | So |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 29 | 30 | | | | |

GOŚCI

Główny Internet

Gmina MACIEJOWICE

w/województwo łaskarzewskie, powiat garwoliński

28 Włocława, 29-03 Inwestor: Andrzej Kurak, Ciepłota

41 strona główna / 42 mapa do druku

Aktualności

Przetargi

O Gminie

Urząd Gminy

- Zakres działań
- Rada Gminy
- Komisje
- Sotysy
- Metryka adresowa

Dla interesanta

Dla inwestora

Informator

Księga gości

Urząd Gminy

Wójt Gminy Maciejowice : Andrzej Kurak
Tel. 0 ... (25) 682 - 57 - 37

Zastępca Wójta: Józef Żurawek
Tel. 0 ... (25) 683 - 50 - 19

Przewodniczący Rady Gminy:
Tel. 0 ... (25) 682 - 57 - 37

Skarbnik Gminy: Alina Piętko
Tel. 0 ... (25) 682 - 58 - 24

ADRES:
Rynek 7, 08 - 480 Maciejowice
TEL/FAX : 0... (25) 683 - 20 - 31

GODZINY PRACY:

PONIEDZIAŁEK.....8⁰⁰ - 16⁰⁰

WTOREK.....8⁰⁰ - 16⁰⁰

ŚRODA.....8⁰⁰ - 16⁰⁰

CZWARTEK.....8⁰⁰ - 16⁰⁰

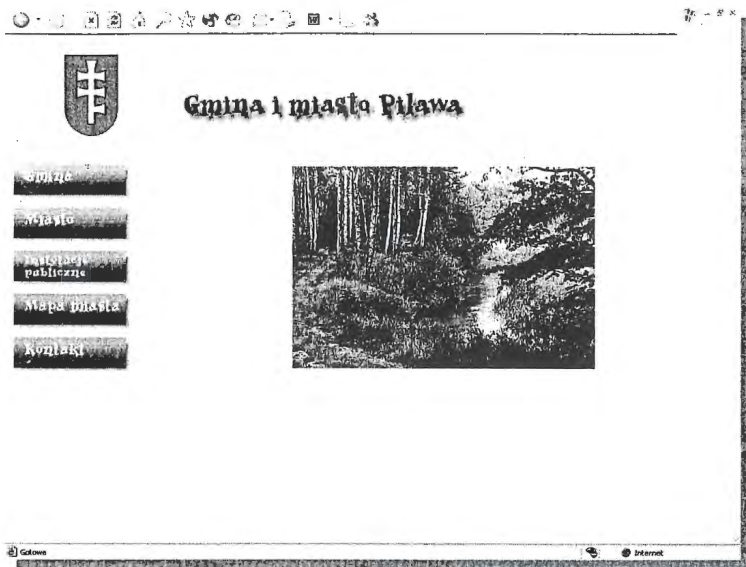
PIĄTEK.....8⁰⁰ - 16⁰⁰

Jesteś naszym 3137 gościem ©Spółka-Elekt 50.7 p.o. & www.gmina.pl

Główny Internet

NAJGORSZA STRONA GMINNA

Pilawa – 6 punktów



Załącznik nr 5

Źródła – adresy badanych witryn internetowych.

A. Powiaty:

| | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| białobrzezki | www.bialobrzegipowiat.pl |
| ciechanowski | www.starostwo.ciechanow.pl |
| garwoliński | www.garwolin-starostwo.pl |
| gostyniński | gostynin.powiat.pl/ |
| grodziski | www.powiat-grodziski.pl/ |
| grójecki | www.grojec.pl |
| kozienicki | www.kozienicepowiat.pl |
| legionowski | www.powiat-legionowski.pl |
| lipski | www.powiat-lipski.pl |
| łosicki | www.losice.pl |
| makowski | www.powiat-makowski.pl |
| miński | www.starpowmm.prv.pl |
| mławski | www.powiatmlawski.pl/ |
| nowodworski (mazowiecki) | www.nowydwormaz.pl/ |
| ostrołęcki | www.powiat.ostroleka.pl/ |
| Ostrołęka | www.ostroleka.com.pl |
| ostrowski | www.powiatostrowmaz.pl |
| otwocki | www.wot.com.pl |
| piaseczyński | www.piaseczno.pl |
| Płock | www.plock-um.plock.pl |
| płocki | www.powiat.plock.pl |
| płoński | www.powiat-plonski.pl/ |
| pruszkowski | www.powiat.pruszkow.pl |
| przasnyski | www.powiat-przasnysz.pl |
| przysuski | www.przysucha.pl |
| pułtusk | www.pultusk.info-trade.pl |
| Radom | www.um.radom.pl |
| radomski | www.radompowiat.pl |
| Siedlce | www.siedlce.um.gov.pl |
| siedlecki | |
| sierpecki | www.powiat.sierpc.pl |
| sochaczewski | starostwo-soch.home.pl |
| sokołowski | powiat-sokolowski.pl/ |
| szydłowiecki | www.szydlowiecpowiat.pl/ |
| Warszawa | um.warszawa.pl |
| warszawski zachodni | www.warszawskizachodni.upow.gov.pl |
| węgrowski | www.powiatwegrowski.pl/ |
| wołomiński | www.powiat-wolominski.pl |
| wyszkowski | www.powwyszkowski.com.pl |
| zwoleński | www.zwolenpowiat.pl |
| żuromiński | www.zuromin-powiat.home.pl |
| żyrardowski | www.powiat-zyrardowski.pl |

B. Gminy:

| | |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Borowie | |
| Garwolin | <i>www.garwolin.pl</i> |
| Górzno | |
| Łaskarzew | <i>www.laskarzew.pl</i> |
| Maciejowice | <i>www.maciejowice.pl</i> |
| Miastków Kościelny | |
| Parysów | |
| Pilawa | <i>pilawa.webpark.pl</i> |
| Sobolew | <i>www.sobolew.pl</i> |
| Trojanów | |
| Wilga | |
| Żelechów | |

