

XXIX.

SULLE VARIABILI COMPLESSE NEGLI IPERSPAZÌ

« Rend. Acc. Lincei », ser. 4, vol. VI₂, 1890₂; pp. 241-252.

1. In due Note inserite l'anno scorso nei « Rendiconti » di questa Accademia ho esposto i fondamenti di una estensione della teoria delle funzioni di variabili complesse negli iperspazì (*). La teoria stessa venne più ampiamente sviluppata pel caso degli spazi a tre dimensioni in una Memoria pubblicata negli « Acta Mathematica » (**). In questa Nota mi propongo di mostrare come possano estendersi al caso degli iperspazì le considerazioni svolte nell'art. 3 del 2° capitolo della predetta Memoria, e come possa estendersi il teorema di CAUCHY ad un caso più generale di quello considerato nel § 6 della seconda delle due Note citate.

2. Essendo $F|[S_r]$ una funzione di primo grado degli iperspazì S_r immersi nell'iperspazio S_n , si ponga

$$\frac{\partial F}{\partial (x_{i_1} \cdots x_{i_{r+1}})} = \frac{\partial F}{\partial (x_1)} = p_1 + iq_1$$

rappresentando con I il simbolo $(i_1 \cdots i_{r+1})$.

Si ponga pure

$$(I) \quad \begin{cases} p_1 p_H + q_1 q_H = E_{IH}, \\ p_1 q_H - p_H q_1 = D_{IH}. \end{cases}$$

Sia ora $\varphi|[S_r]$ una funzione di primo grado reale; poniamo

$$\frac{d\varphi}{d(x_1)} = \tilde{\omega}_1$$

e supponiamo che si abbia

$$(2) \quad \tilde{\omega}_1 D_{HK} + \tilde{\omega}_H D_{KI} + \tilde{\omega}_K D_{IH} = 0$$

per tutte le possibili combinazioni degli indici I, H, K . Supponendo che una almeno delle D_{HK} sia diversa da zero (per esempio $D_{H'K'}$) è facile riconoscere che due sole delle $\tilde{\omega}_i$ sono fra loro indipendenti (cioè $\tilde{\omega}_{H'}$ e $\tilde{\omega}_{K'}$).

Si formino ora le quantità

$$\frac{E_{IH} \tilde{\omega}_K - E_{IK} \tilde{\omega}_H}{D_{KH}}$$

(*) In questo vol.: XXIII, pp. 403-419.

(**) In questo vol.: XXII, pp. 363-402.

È facile dimostrare che esse sono indipendenti dagli indici H e K . Potremo quindi denotarle con χ_I . Si ricava allora

$$(3) \quad \chi_I D_{HK} + \chi_H D_{KI} + \chi_K D_{IH} = 0$$

$$(4) \quad \tilde{\omega}_I = \frac{E_{IH} \chi_K - E_{IK} \chi_H}{D_{HK}}.$$

Può pure dedursi che il rapporto $\frac{\tilde{\omega}_I + i\chi_I}{p_I + iq_I}$ è indipendente dall'indice I .

Se esistesse una funzione ψ di cui le χ_I fossero le derivate, in tal caso la funzione $\varphi + i\psi$, secondo una denominazione introdotta nelle note precedentemente citate, si chiamerebbe *isogena* alla F (1).

3. Se eseguiamo un cambiamento di variabili ed in luogo delle $x_1, x_2 \dots x_n$ ne sostituiamo altre $\bar{x}_1, \bar{x}_2 \dots \bar{x}_n$, le relazioni (2), (3) e (4) restano invariate, come pure resta invariato il rapporto $\frac{\tilde{\omega}_I + i\chi_I}{p_I + iq_I}$ e la quantità (2)

$$(5) \quad \Theta_\varphi = \frac{I}{D_{HK}} \left| \begin{array}{cc} \tilde{\omega}_H, \tilde{\omega}_K \\ \chi_H, \chi_K \end{array} \right| = \frac{(p_H \chi_K - p_K \chi_H)^2 + (q_H \chi_K - q_K \chi_H)^2}{D_{HK}^2} \\ = \frac{E_{IH} \tilde{\omega}_K \tilde{\omega}_L - E_{IK} \tilde{\omega}_H \tilde{\omega}_L + E_{LK} \tilde{\omega}_H \tilde{\omega}_K - E_{LH} \tilde{\omega}_K \tilde{\omega}_I}{D_{IL} D_{HK}}$$

la quale è indipendente dagli indici H e K .

Sia $\varphi' | [S_r]$ una funzione reale di primo grado e ammettiamo che essa pure soddisfi l'equazione

$$\tilde{\omega}'_I D_{HK} + \tilde{\omega}'_H D_{KI} + \tilde{\omega}'_K D_{IH} = 0$$

rappresentando con $\tilde{\omega}'_I$ la derivata $\frac{d\varphi'}{d(x_I)}$.

Denotiamo con χ'_I la quantità analoga alla χ_I rispetto alla nuova funzione φ' .

Posto

$$(6) \quad H_{\varphi\varphi'} = \frac{I}{D_{HK}} \left| \begin{array}{cc} \tilde{\omega}_H, \tilde{\omega}_K \\ \chi'_H, \chi'_K \end{array} \right| = \frac{I}{D_{HK}} \left| \begin{array}{cc} \tilde{\omega}'_H, \tilde{\omega}'_K \\ \chi_H, \chi_K \end{array} \right| \\ = \frac{E_{KK} \tilde{\omega}_H \tilde{\omega}'_H - E_{HK} (\tilde{\omega}_H \tilde{\omega}'_K + \tilde{\omega}_K \tilde{\omega}'_H) + E_{HH} \tilde{\omega}_K \tilde{\omega}'_K}{D_{HK}^2},$$

si vede facilmente che esso è indipendente dagli indici H e K e che

$$H_{\varphi\varphi'} = H_{\varphi'\varphi}.$$

Abbiamo ora

$$(7) \quad \Theta_{\varphi+\varphi'} = \Theta_\varphi + 2 H_{\varphi\varphi'} + \Theta_{\varphi'}.$$

Si ha dunque che anche la $H_{\varphi\varphi'}$ resta invariata cambiando le variabili $x_1 \dots x_n$ nelle $\bar{x}_1 \dots \bar{x}_n$.

(1) « Rend. Acc. Lincei », vol. V, 1° sem., p. 162 [in questo vol.: XXIII, p. 407].

(2) Ibid., p. 164 [in questo vol.: p. 409].

4. Nell'iperspazio totale S_n a n dimensioni consideriamone uno S_m ad m dimensioni, essendo

$$n \geq m \geq r + 2,$$

ottenuto ponendo

$$x_{m+1} = \text{cost.}, \dots, x_n = \text{cost.}$$

I punti dell'iperspazio S_m saranno individuati dai valori di x_1, x_2, \dots, x_m e le funzioni F, φ, φ' potranno considerarsi come funzioni di primo grado degli iperspazi S_r immersi entro S_m .

Si ponga

$$L \equiv (l_1 \dots l_{r+1}) \quad L' \equiv (l_{r+2} \dots l_m) \\ (l_1 \dots l_m) \equiv (I, 2 \dots m).$$

Nei paragrafi seguenti fino al § 12 noi ammetteremo che i gruppi di indici che si denotano con $I, H, K \dots$ siano costituiti da indici non superiori ad m .

Vogliamo dimostrare che è possibile determinare le funzioni $\Phi | [S_{m-r-2}]$, $\Psi | [S_{m-r-2}]$ in modo tale che sia

$$(8) \quad \tilde{\omega}_I = \sum_l D_{LI} \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} + \sum_l E_{LI} \frac{\partial \Psi}{\partial (x_{L'})}.$$

Avremo infatti che le (2) resulteranno verificate, perchè dalla formula precedente segue

$$\begin{aligned} & \tilde{\omega}_I D_{HK} + \tilde{\omega}_H D_{KI} + \tilde{\omega}_K D_{IH} \\ &= \sum \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} (D_{LI} D_{HK} + D_{LH} D_{KI} + D_{LK} D_{IH}) \\ &+ \sum \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} (E_{LI} D_{HK} + E_{LH} D_{KI} + E_{LK} D_{IH}) = 0. \end{aligned}$$

Basterà dunque che si possa porre (supponendo $D_{HK} \geq 0$)

$$(9) \quad \begin{cases} \tilde{\omega}_H = \sum_l D_{LH} \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} + \sum_l E_{LH} \frac{\partial \Psi}{\partial (x_{L'})} \\ \tilde{\omega}_K = \sum_l D_{LK} \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} + \sum_l E_{LK} \frac{\partial \Psi}{\partial (x_{L'})} \end{cases}$$

per le due sole combinazioni di indici H e K perchè la (8) sia soddisfatto per una qualunque delle combinazioni I .

Si ponga ora ⁽³⁾

$$(10) \quad \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} = \frac{d\Phi}{d(x_{l_{r+2}} \dots x_{l_m})} = \sum_{r+2}^m (-1)^s \frac{\partial P_{l_{r+2} \dots l_{s-1} l_{s+1} \dots l_m}}{\partial x_{l_s}}$$

$$(11) \quad \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} = \frac{d\Psi}{d(x_{l_{r+2}} \dots x_{l_m})} = \sum_{r+2}^m (-1)^s \frac{\partial Q_{l_{r+2} \dots l_{s-1} l_{s+1} \dots l_m}}{\partial x_{l_s}}$$

(3) Ibid., p. 602 [in questo vol.: XXIV, pp. 422-423].

nelle equazioni (9). Basterà determinare delle funzioni P e Q che soddisfino le due equazioni differenziali (9) perché le (8) vengano verificate.

5. Posto le $\tilde{\omega}_i$ sotto la forma (8), possono calcolarsi le χ_i . Si ottiene

$$\chi_i = \sum_l \frac{(D_{Lk} E_{IH} - D_{LH} E_{Ik})}{D_{KH}} \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} + \sum_l \frac{(E_{Lk} E_{IH} - E_{LH} E_{Ik})}{D_{KH}} \frac{d\Psi}{d(x_{L'})}$$

onde

$$(12) \quad \chi_i = - \sum_l E_{Li} \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} + \sum_l D_{Li} \frac{d\Psi}{d(x_{L'})}.$$

Le formule (8) e (12) possono scriversi ancora sotto un'altra forma tenendo conto delle (1). Si ottiene

$$\begin{aligned} \tilde{\omega}_i &= q_i \sum p_L \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} - p_i \sum q_L \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} \\ &\quad + q_i \sum p_L \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} + p_i \sum q_L \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \\ \chi_i &= q_i \sum p_L \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} - p_i \sum q_L \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \\ &\quad - q_i \sum p_L \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} - p_i \sum q_L \frac{d\Phi}{d(x_{L'})}. \end{aligned}$$

Queste equazioni sono equivalenti all'altra

$$(13) \quad \tilde{\omega}_i - i\chi_i = (p_i - iq_i) \sum (p_L + iq_L) \frac{d(\Psi + i\Phi)}{d(x_{L'})}.$$

Poste le (8) sotto questa forma, è facile dimostrare che esse sono soddisfatte sempre dalle stesse funzioni Φ e Ψ anche se si cangiano le variabili x_1, x_2, \dots, x_m nelle $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_m$ in modo che $\frac{d(x_1, x_2, \dots, x_m)}{d(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_m)} = 1$.

Infatti se denotiamo le derivate rispetto alle nuove variabili cogli stessi simboli usati precedentemente, solo ponendo sopra di essi una linea orizzontale, abbiamo (§ 3)

$$\frac{\tilde{\omega}_i - i\chi_i}{p_i - iq_i} = \frac{\bar{\omega}_i - i\bar{\chi}_i}{\bar{p}_i - i\bar{q}_i}$$

e

$$\begin{aligned} \sum (p_L + iq_L) \frac{d(\Psi + i\Phi)}{d(x_{L'})} &= \sum \left\{ \sum (\bar{p}_H + i\bar{q}_H) \frac{d(\bar{x}_H)}{d(x_L)} \right\} \left\{ \sum \frac{d(\Psi + i\Phi)}{d(\bar{x}_{K'})} \frac{d(\bar{x}_{K'})}{d(x_{L'})} \right\} \\ &= \sum (\bar{p}_H + i\bar{q}_H) \frac{d(\Psi + i\Phi)}{d(\bar{x}_{H'})} \cdot \frac{d(\bar{x}_1 \dots \bar{x}_m)}{d(x_1 \dots x_m)} \end{aligned}$$

onde

$$(\bar{\omega}_i - i\bar{\chi}_i) = (\bar{p}_i - i\bar{q}_i) \sum (\bar{p}_L + i\bar{q}_L) \frac{d(\Psi + i\Phi)}{d(\bar{x}_{L'})}.$$

6. Si ponga, in modo analogo alla (8),

$$(14) \quad \tilde{\omega}'_i = \sum_l D_{Li} \frac{d\Phi'}{d(x_{L'})} + \sum_l E_{Li} \frac{d\Psi'}{d(x_{L'})}$$

e passiamo a calcolare il parametro differenziale

$$H_{\varphi, \varphi'}$$

mediante

$$\Phi, \Psi, \Phi', \Psi'.$$

Avremo

$$\begin{aligned} H_{\varphi\varphi'} &= \frac{1}{D_{HK}} \left| \begin{array}{cc} \tilde{\omega}_H, \tilde{\omega}_K \\ \chi'_H, \chi'_K \end{array} \right| \\ &= \frac{1}{D_{HK}} \left| \begin{array}{cc} \sum D_{LH} \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} + \sum E_{LH} \frac{d\Psi}{d(x_{L'})}, & \sum D_{LK} \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} + \sum E_{LK} \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \\ \chi'_H, & \chi'_K \end{array} \right| \\ &= \sum \left\{ \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} \left(\frac{D_{LH} \chi'_K - D_{LK} \chi'_H}{D_{HK}} \right) + \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \left(\frac{E_{LH} \chi'_K - E_{LK} \chi'_H}{D_{HK}} \right) \right\} \end{aligned}$$

onde

$$(15) \quad H_{\varphi\varphi'} = - \sum \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} \chi'_L + \sum \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \tilde{\omega}'_L$$

e in modo perfettamente analogo

$$(16) \quad H_{\varphi\varphi'} = - \sum \frac{d\Phi'}{d(x_{L'})} \chi_L + \sum \frac{d\Psi'}{d(x_{L'})} \tilde{\omega}_L.$$

Dalle formole precedenti segue l'altra

$$(17) \quad \Theta = - \sum \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} \chi_L + \sum \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \tilde{\omega}_L.$$

7. Le due relazioni (15) e (16) danno luogo alla seguente

$$(18) \quad - \sum \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} \chi'_L + \sum \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \tilde{\omega}'_L = - \sum \frac{d\Phi'}{d(x_{L'})} \chi_L + \sum \frac{d\Psi'}{d(x_{L'})} \tilde{\omega}_L.$$

Si consideri ora

$$M_{\varphi\varphi'} = \sum \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} \tilde{\omega}'_L + \sum \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \chi'_L.$$

A cagione della (14) potremo scrivere

$$\begin{aligned} M_{\varphi\varphi'} &= \sum \sum \left\{ D_{iL} \left(\frac{d\Phi}{d(x_{L'})} \frac{d\Phi'}{d(x_{i'})} + \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \frac{d\Psi'}{d(x_{i'})} \right) \right. \\ &\quad \left. + E_{iL} \left(\frac{\partial\Phi}{\partial(x_{i'})} \frac{d\Psi'}{d(x_{L'})} - \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \frac{d\Phi'}{d(x_{i'})} \right) \right\}. \end{aligned}$$

Scambiando φ con φ' si ottiene

$$\begin{aligned} M_{\varphi\varphi} &= \sum \sum \left\{ D_{iL} \left(\frac{d\Phi'}{d(x_{L'})} \frac{d\Phi}{d(x_{i'})} + \frac{d\Psi'}{d(x_{L'})} \frac{d\Psi}{d(x_{i'})} \right) \right. \\ &\quad \left. + E_{iL} \left(\frac{\partial\Phi'}{\partial(x_{i'})} \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} - \frac{d\Psi'}{d(x_{L'})} \frac{d\Phi}{d(x_{i'})} \right) \right\} \end{aligned}$$

onde

$$M_{\varphi\varphi'} = - M_{\varphi'\varphi}$$

vale a dire

$$(19) \quad \sum \frac{d\Phi}{d(x_{L'})} \tilde{\omega}'_L + \sum \frac{d\Psi}{d(x_{L'})} \chi'_L = - \sum \frac{d\Phi'}{d(x_{L'})} \tilde{\omega}_L - \sum \frac{d\Psi'}{d(x_{L'})} \chi_L$$

relazione analoga alla (18). Combinando insieme le equazioni (18) e (19) si trova

$$(20) \quad H_{\varphi\varphi'} + iM_{\varphi'\varphi} = \Sigma (\tilde{\omega}_L + i\chi_L) \left(\frac{d(\Psi' + i\Phi')}{d(x_L')} \right) = \Sigma (\tilde{\omega}_L - i\chi_L) \left(\frac{d(\Psi - i\Phi)}{d(x_L')} \right).$$

Quest'ultima equazione poteva ottenersi anche direttamente dalla (13) e dalla analoga relativa alla funzione φ' .

8. Teniamo ora conto delle relazioni (10) e (11) e delle analoghe

$$\frac{d\Phi'}{d(x_L')} = \frac{d\Phi'}{d(x_{l_r+2} \cdots x_{l_m})} = \sum_{r+2}^m (-1)^s \frac{\partial P'_{l_r+2 \cdots l_{s-1} l_{s+1} \cdots l_m}}{\partial x_{l_s}}$$

$$\frac{d\Psi'}{d(x_L')} = \frac{d\Psi'}{d(x_{l_r+2} \cdots x_{l_m})} = \sum_{r+2}^m (-1)^s \frac{\partial Q'_{l_r+2 \cdots l_{s-1} l_{s+1} \cdots l_m}}{\partial x_{l_s}}$$

nell'eseguire gli integrali

$$\int_{S'_m} H_{\varphi\varphi'} dS'_m, \quad \int_{S'_m} \Theta dS'_m, \quad \int_{S'_m} (H_{\varphi\varphi'} + iM_{\varphi\varphi'}) dS'_m$$

essendo S'_m un iperspazio ad m dimensioni immerso entro S_n . Si ottiene in tal modo

$$(21) \quad \int_{S'_m} H_{\varphi\varphi'} dS'_m$$

$$= \int_{S'_{m-1}} \Sigma_i P_{i_{r+3} \cdots i_m} \left(\sum_1^{r+2} (-1)^s \chi'_{i_1 \cdots i_{s-1} i_{s+1} \cdots i_{r+2}} \cos \nu x_{i_s} \right) dS'_{m-1}$$

$$- \int_{S'_{m-1}} \Sigma_i Q_{i_{r+3} \cdots i_m} \left(\sum_1^{r+2} (-1)^s \tilde{\omega}'_{i_1 \cdots i_{s-1} i_{s+1} \cdots i_{r+2}} \cos \nu x_{i_s} \right) dS'_{m-1}$$

$$+ \int_{S'_m} \Sigma_i P_{i_{r+3} \cdots i_m} \left(\sum_1^{r+2} (-1)^s \frac{\partial \chi'_{i_1 \cdots i_{s-1} i_{s+1} \cdots i_{r+2}}}{\partial x_{i_s}} \right) dS'_m$$

$$= \int_{S'_{m-1}} \Sigma_i P'_{i_{r+3} \cdots i_m} \left(\sum_1^{r+2} (-1)^s \chi_{i_1 \cdots i_{s-1} i_{s+1} \cdots i_{r+2}} \cos \nu x_{i_s} \right) dS'_{m-1}$$

$$- \int_{S'_{m-1}} \Sigma_i Q'_{i_{r+3} \cdots i_m} \left(\sum_1^{r+2} (-1)^s \tilde{\omega}_{i_1 \cdots i_{s-1} i_{s+1} \cdots i_{r+2}} \cos \nu x_{i_s} \right) dS'_{m-1}$$

$$+ \int_{S'_m} \Sigma_i P'_{i_{r+3} \cdots i_m} \left(\sum_1^{r+2} (-1)^s \frac{\partial \chi_{i_1 \cdots i_{s-1} i_{s+1} \cdots i_{r+2}}}{\partial x_{i_s}} \right) dS'_m$$

essendo S'_{m-1} il contorno di S'_m e ν la normale a S'_{m-1} diretta verso l'esterno di S'_m .

La formula precedente è analoga alla nota formula di GREEN. Abbiamo inoltre

$$(22) \quad \int_{S'_m} \Theta dS'_m \\ = \int_{S'_{m-1}} \sum_i P_{i_{r+3} \dots i_m} \left(\sum_s^{r+2} (-1)^s \chi_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}} \cos \nu x_{i_s} \right) dS'_{m-1} \\ - \int_{S'_{m-1}} \sum_i Q_{i_{r+3} \dots i_m} \left(\sum_s^{r+2} (-1)^s \tilde{\omega}_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}} \cos \nu x_{i_s} \right) dS'_{m-1} \\ + \int_{S'_m} \sum_i P_{i_{r+3} \dots i_m} \left(\sum_s^{r+2} (-1)^s \frac{\partial \chi_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}}}{\partial x_{i_s}} \right) dS'_m.$$

Finalmente può scriversi la formula

$$(23) \quad \int_{S'_m} (H_{\varphi\varphi'} + iM_{\varphi\varphi'}) dS'_m \\ = \int_{S'_{m-1}} \sum_i (Q'_{i_{r+3} \dots i_m} + iP'_{i_{r+3} \dots i_m}) \left(\sum_s^{r+2} (-1)^s (\tilde{\omega}_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}} + i\chi_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}}) \cos \nu x_{i_s} \right) dS'_{m-1} \\ + i \int_{S'_m} \sum_i (Q'_{i_{r+3} \dots i_m} + iP'_{i_{r+3} \dots i_m}) \left(\sum_s^{r+2} (-1)^s \frac{\partial \chi_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}}}{\partial x_{i_s}} \right) dS'_m \\ = \int_{S'_{m-1}} \sum_i (Q_{i_{r+3} \dots i_m} - iP_{i_{r+3} \dots i_m}) \left(\sum_s^{r+2} (-1)^s (\tilde{\omega}'_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}} - i\chi'_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}}) \cos \nu x_{i_s} \right) dS'_{m-1} \\ - i \int_{S'_m} \sum_i (Q_{i_{r+3} \dots i_m} - iP_{i_{r+3} \dots i_m}) \left(\sum_s^{r+2} (-1)^s \frac{\partial \chi'_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}}}{\partial x_{i_s}} \right) dS'_m.$$

9. Supponiamo

$$(24) \quad \sum_s^{r+2} (-1)^s \frac{\partial \chi_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}}}{\partial x_{i_s}} = 0, \quad \sum_s^{r+2} (-1)^s \frac{\partial \chi'_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}}}{\partial x_{i_s}} = 0$$

allora (vedi § 2) le tre funzioni $\varphi + i\psi$, $\varphi' + i\psi'$, F saranno isogene ed in ciascuna delle precedenti formule verranno a mancare gli ultimi termini.

10. Passiamo a dare una applicazione alla formula (22). Supponiamo in essa $m = r + 2$ e verificate le prime fra le equazioni (24). In tal caso esisterà una sola P ed una sola Q che scriveremo senza alcun indice.

Denotiamo con

$$x_1 = x_1 (\omega_1 \cdots \omega_{r+1}), \dots, x_{r+2} = x_{r+2} (\omega_1 \cdots \omega_{r+1})$$

le equazioni dell'iperspazio S'_{m-1} e supponiamo scelte queste equazioni (il che sarà sempre possibile) in modo che

$$\sum_s \left\{ \frac{d(x_1 \cdots x_{s-1} x_{s+1} \cdots x_{r+2})}{d(\omega_1 \cdots \omega_{r+1})} \right\}^2 = I.$$

Avremo

$$\cos v x_{i_s} = (-1)^s \frac{d(x_{i_1} \cdots x_{i_{s-1}} x_{i_{s+1}} \cdots x_{i_{r+2}})}{d(\omega_1 \cdots \omega_{r+1})}$$

onde

$$\sum_s (-1)^s \tilde{\omega}_{i_1 \cdots i_{s-1} i_{s+1} \cdots i_{r+2}} \cos v x_{i_s} = \frac{d\varphi}{dS'_{m-1}}$$

$$\sum_s (-1)^s \chi_{i_1 \cdots i_{s-1} i_{s+1} \cdots i_{r+2}} \cos v x_{i_s} = \frac{d\psi}{dS'_{m-1}}$$

La (22) diverrà quindi

$$\int_{S'_m} \Theta dS'_m = \int_{S'_{m-1}} \left(P \frac{d\psi}{dS'_{m-1}} - Q \frac{d\varphi}{dS'_{m-1}} \right) dS'_{m-1}.$$

Ciò premesso consideriamo due funzioni $\varphi' + i\psi'$, $\varphi'' + i\psi''$ isogene alla F le quali siano eguali fra loro per tutti gli iperspazi chiusi S'_r contenuti in S'_{m-1} . Posto

$$\varphi' - \varphi'' = \varphi, \psi' - \psi'' = \psi,$$

avremo, sopra S'_{m-1} , $\frac{d\psi}{dS'_{m-1}} = \frac{d\varphi}{dS'_{m-1}} = 0$, onde

$$\int_{S'_m} \Theta dS'_m = 0$$

da cui segue che

$$\varphi' + i\psi' = \varphi'' + i\psi''$$

in tutti gli iperspazi S'_m aventi per contorno S'_{m-1} .

II. Si supponga $m = n$. Mediante le (10) e (11) potremo ottenere le $\tilde{\omega}_H$ e χ_H espresse per mezzo delle P e delle Q e quindi potremo avere la Θ espressa pure per le P e Q stesse. In modo analogo potremo ottenere la H in funzione delle P, Q, P', Q'. Rappresenteremo le dette funzioni in questo caso con

$$\tilde{\omega}_H(P, Q), \quad \chi_H(P, Q), \quad \Theta(P, Q), \quad H(P, Q, P', Q').$$

È evidente che lasciando affatto arbitrarie le funzione P e Q le $\tilde{\omega}_H, \chi_H$ non soddisfano alle condizioni di integrabilità

$$(25) \quad \sum_1^{r+2} (-1)^s \frac{\partial \tilde{\omega}_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+2}}}{\partial x_{i_s}} = 0$$

$$(26) \quad \sum_1^{r+2} (-1)^s \frac{\partial \chi_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+1}}}{\partial x_{i_s}} = 0;$$

però le relazioni (2), (3) e (4) fra di loro sussisteranno sempre, come pure saranno verificate le equazioni

$$\chi_H(P, Q) = \tilde{\omega}_H(Q, -P)$$

$$H(P, Q, P', Q') = H(P', Q', P, Q)$$

$$(27) \quad \Theta(P + P', Q + Q') = \Theta(P, Q) + 2H(P, Q, P', Q') + \Theta(P' + Q').$$

Oltre a ciò Θ sarà sempre positiva.

Le P e Q sono in numero di

$$2n_{n-r-2} = 2n_{r+2}.$$

Ogni qual volta esse soddisferanno le $2n_{r+2}$ equazioni (25) e (26), avremo verificate le condizioni di integrabilità ed esisterà quindi corrispondentemente alle P e Q stesse una funzione $\varphi + i\psi$ isogena alla F.

Denotiamo con $\Gamma_T(P, Q)$ il primo membro della (25) in cui $T \equiv i_1, \dots, i_{r+2}$. Il primo membro della (26) sarà $\Gamma_T(Q, -P)$. Ciò premesso dalla (27) segue

$$\begin{aligned} \int_{\dot{S}_n} \Theta(P + P', Q + Q') dS_n &= \int_{\dot{S}_n} \Theta(P, Q) dS_n + 2 \int_{\dot{S}_n} H(P, Q, P', Q') dS_n \\ &+ \int_{\dot{S}_n} \Theta(P', Q') dS_n. \end{aligned}$$

Se supponiamo P' e Q' nulli al contorno S_{n-1} di S_n , mediante una integrazione per parti, come abbiamo eseguito nel § 8, otterremo

$$\begin{aligned} \int_{\dot{S}_n} \Theta(P + P', Q + Q') dS_n &= \int_{\dot{S}_n} \Theta(P, Q) dS_n + \int_{\dot{S}_n} \Theta(P', Q') dS_n \\ &+ \int_{\dot{S}_n} \Sigma_i \{ P'_{i'} \Gamma_T(Q, -P) - Q'_{i'} \Gamma_T(P, Q) \} dS_n. \end{aligned}$$

Questa formula conduce alla conseguenza che $\Theta(P, Q)$, per dati valori delle P e Q al contorno, sarà minimo quando saranno soddisfatte le equazioni

$$(28) \quad \Gamma_T(Q, -P) = 0, \quad \Gamma_T(P, Q) = 0.$$

Le funzioni isogene ad una data possono quindi, come le ordinarie funzioni di una variabile complessa, farsi corrispondere ad un problema di minimo.

È facile provare che dati i valori delle P e Q al contorno, se esse soddisfano le equazioni (28) le $\tilde{\omega}_H$ e χ_H restano determinate. Infatti mediante le solite integrazioni per parti si proverebbe che, se le P' e Q' e le P'' e Q'' soddisfacessero alle dette condizioni e fossero rispettivamente eguali fra loro al contorno, posto le P'—P''=P''' e le Q'—Q''=Q''', si avrebbe

$$\int_{S_n} \Theta (P''', Q''') dS_n = 0$$

e quindi $\Theta = 0$; relazione che non può essere soddisfatta se $\tilde{\omega}_H'''$ e χ_H''' non fossero nulle (vedi formula (5)).

12. Se supponiamo soddisfatte le condizioni (24), esisteranno le funzioni $\varphi + i\psi$, $\varphi' + i\psi'$ isogene alla F e la equazione (20) potrà esser scritta

$$(29) \quad \sum \frac{d(\varphi + i\psi)}{d(x_l)} \frac{d(\Psi' + i\Phi')}{d(x'_l)} = \sum \frac{d(\varphi' - i\psi')}{d(x_l)} \frac{d(\Psi - i\Phi)}{d(x'_l)}$$

e la (23) diverrà

$$(30) \quad \int_{S_{m-1}} \sum_i (Q'_{i_{r+3} \dots i_m} + iP'_{i_{r+3} \dots i_m}) \sum_s^{r+2} (-1)^s \frac{d(\varphi + i\psi)}{d(x_{i_1} \dots x_{i_{s-1}} x_{i_{s+1}} \dots x_{i_{r+2}})} \cos \nu x_{i_s} dS_{m-1} \\ = \int_{S_{m-1}} \sum_i (Q_{i_{r+3} \dots i_m} - iP_{i_{r+3} \dots i_m}) \sum_s^{r+2} (-1)^s \frac{d(\varphi' - i\psi')}{d(x_{i_1} \dots x_{i_{s-1}} x_{i_{s+1}} \dots x_{i_{r+2}})} \cos \nu x_{i_s} dS_{m-1}.$$

Ammettendo $\varphi' + i\psi' = 0$, $\varphi + i\psi = F$ le precedenti equazioni divengono

$$\sum \frac{dF}{d(x_l)} \frac{d(\Psi' + i\Phi')}{d(x'_l)} = 0 \\ \int_{S_{m-1}} \sum_i (Q'_{i_{r+3} \dots i_m} + iP'_{i_{r+3} \dots i_m}) \sum_s^{r+2} (-1)^s \frac{dF}{d(x_{i_1} \dots x_{i_{s-1}} x_{i_{s+1}} \dots x_{i_{r+2}})} \cos \nu x_{i_s} dS_{m-1} = 0.$$

La formula che ora abbiamo trovato corrisponde ad una estensione del teorema di CAUCHY di cui ci occuperemo nel paragrafo seguente.

13. Si abbiano le due funzioni di iperspazi

$$F|[S_r]| \quad \text{e} \quad \mathfrak{F}|[S_{m-r-2}]|$$

di primo grado tali che

$$\frac{dF}{d(x_{i_1} \dots x_{i_{r+1}})} = \sum_s^{r+1} (-1)^s \frac{\partial \mathfrak{V}_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_{r+1}}}{\partial x_{i_s}}, \\ \frac{\partial \mathfrak{F}}{\partial (x_{i_{r+2}} \dots x_{i_m})} = \sum_s^m (-1)^s \frac{\partial \mathfrak{B}_{i_{r+2} \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_m}}{\partial x_{i_s}}.$$

Posto

$$I_{i_1 \dots i_{m-1}} = \sum_h \frac{\partial F}{\partial (x_{h_1} \dots x_{h_{r+1}})} \mathfrak{B}_{h_{r+2} \dots h_{m-1}}$$

$$\mathfrak{I}_{i_1 \dots i_{m-1}} = \sum_h \frac{\partial \mathfrak{F}}{\partial (x_{h_r+1} \dots x_{h_{m-1}})} V_{h_1 \dots h_r}$$

avremo evidentemente

$$\begin{aligned} \sum_I^m (-1)^s \frac{\partial I_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_m}}{\partial x_{i_s}} &= \sum_h \left(\frac{\partial F}{\partial (x_{h_1} \dots x_{h_{r+2}})} \sum_{r+2}^m (-1)^t \frac{\partial \mathfrak{B}_{h_{r+2} \dots h_{t-1} h_{t+1} \dots h_m}}{\partial x_{h_t}} \right) \\ &= \sum_h \frac{\partial F}{\partial (x_{h_1} \dots x_{h_{r+1}})} \frac{\partial \mathfrak{F}}{\partial (x_{h_{r+2}} \dots x_{h_m})} \\ &= \sum_h \left(\frac{\partial \mathfrak{F}}{\partial (x_{h_{r+2}} \dots x_{h_m})} \sum_I^{r+1} (-1)^t \frac{\partial V_{h_1 \dots h_{t-1} h_{t+1} \dots h_{r+1}}}{\partial x_{h_t}} \right) \\ &= \sum_I^m (-1)^s \frac{\partial \mathfrak{I}_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_m}}{\partial x_{i_s}}, \end{aligned}$$

essendo $h_1 \dots h_m \equiv i_1 \dots i_m$.

Da ciò segue, posto

$$\frac{\partial f}{\partial (x_{i_1} \dots x_{i_m})} = \sum_I^m (-1)^s \frac{\partial I_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_m}}{\partial x_{i_s}} = \sum_I^m (-1)^s \frac{\partial \mathfrak{I}_{i_1 \dots i_{s-1} i_{s+1} \dots i_m}}{\partial x_{i_s}},$$

che (4):

$$f \equiv (F, \mathfrak{F}).$$

Queste stesse proprietà possono esprimersi ancora in un altro modo.

Denotiamo con S_{m-1} un iperspazio chiuso ad $m-1$ dimensioni contenuto in S_n e che restando entro S_n può ridursi ad un punto senza incontrare singolarità delle funzioni F e \mathfrak{F} . Siano $\alpha_{i_1 \dots i_{m-1}}$ i suoi coseni di direzione; avremo

$$(31) \quad \begin{aligned} f |[S_{m-1}] &= \\ &= \int_{S_{m-1}} \left(\sum_h \frac{\partial F}{\partial (x_{h_1} \dots x_{h_{r+1}})} \mathfrak{B}_{h_{r+2} \dots h_{m-1}} \right) \alpha_{i_1 \dots i_{m-1}} dS_{m-1} \\ &= \int_{S_{m-1}} \left(\sum_h \frac{\partial \mathfrak{F}}{\partial (x_{h_r+1} \dots x_{h_{m-1}})} V_{h_1 \dots h_r} \right) \alpha_{i_1 \dots i_{m-1}} dS_{m-1} \end{aligned}$$

essendo $h_1 \dots h_{m-1} \equiv i_1 \dots i_{m-1}$.

Quindi se

$$(F, \mathfrak{F}) \equiv 0$$

(4) Ibid., p. 293 [in questo vol.: XXIII, p. 413].

sarà

$$(32) \quad \int_{\dot{S}_{m-1}} \left(\sum_i \left(\sum \frac{\partial F}{\partial (x_{h_1} \dots x_{h_{r+1}})} \mathfrak{B}_{h_{r+2} \dots h_{m-1}} \right) \alpha_{i_1 \dots i_{m-1}} \right) dS_{m-1} \\ = \int_{\dot{S}_{m-1}} \left(\frac{\partial \mathfrak{F}}{\partial (x_{h_{r+1}} \dots x_{h_{m-1}})} V_{h_1 \dots h_r} \right) \alpha_{i_1 \dots i_{m-1}} dS_{m-1} = 0.$$

La formula (30) può dedursi dalla precedente.

Se supponiamo che \mathfrak{F} sia una funzione di punti, allora il teorema contenuto nella formula (32) diviene quello dato nel § 6 della seconda Nota citata, come generalizzazione del teorema di CAUCHY.

La forma (32) dà quindi una estensione del teorema di CAUCHY ad un caso più generale di quello già contemplato nel teorema nella Nota suddetta.

14. Procediamo a considerare un caso in cui è applicabile il teorema ora trovato. Daremo perciò la seguente proposizione:

Se F e \mathfrak{F} contengono un divisore comune ⁽⁵⁾, il quale è una funzione di un iperspazio di ordine pari, allora si ha

$$(F, \mathfrak{F}) \equiv 0.$$

Infatti se λ è una funzione di 1° grado di un iperspazio d'ordine pari, avremo $(\lambda, \lambda) \equiv 0$, perchè la somma $\sum_i l_{i_1} \dots i_t l_{i_{t+1}} \dots i_{2t}$, in cui $l_{i_1} \dots i_t = \frac{d\lambda}{d(x_{i_1} \dots x_{i_t})}$, conterrà termini due a due eguali e di segno contrario quando t sarà un numero dispari. Applicando quindi la proprietà associativa della operazione di composizione delle funzioni di iperspazi ⁽⁶⁾ si otterrà il teorema enunciato.

15. Se invece di avere una sola coppia di funzioni F e \mathfrak{F} ne abbiamo più F_k e \mathfrak{F}_k alle quali corrispondono rispettivamente le $V_{h_1 \dots h_r}^{(k)}$ e $\mathfrak{B}_{h_{r+2} \dots h_{m-1}}^{(k)}$ nello stesso modo che le V e \mathfrak{B} corrispondono alle F e \mathfrak{F} ; allora, posto

$$f \equiv \sum_k (F_k, \mathfrak{F}_k),$$

avremo che la f potrà esprimersi mediante due somme di integrali analoghi a quelli che compariscono nella formula (31) e se sarà $f \equiv 0$ avremo che le due somme di integrali saranno nulle.

(5) Ibid., p. 294 [in questo vol.: XXIII, p. 414].

(6) Ibid., pag. 294 [in questo vol.: XXIII, p. 414].