

935.

SUR LA FONCTION MODULAIRE $\chi\omega$.

[From the *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences de Paris*, t. CXVI.
(Janvier—Juin, 1893), pp. 1339—1343.]

SELON les notations usitées, on a

$$\chi\omega = \sqrt[12]{kk'} = 2^{\frac{1}{3}} q^{\frac{1}{24}} \div 1 + q \cdot 1 + q^3 \cdot 1 + q^5 \dots;$$

or, d'après une transformation trouvée par M. Glaisher, on a

$$\frac{1}{1+q} + \frac{3q^2}{1+q^3} + \frac{5q^4}{1+q^5} + \dots = \frac{1+q^2}{(1-q^2)^2} - \frac{q(1+q^4)}{(1-q^4)^2} + \frac{q^2(1+q^6)}{(1-q^6)^2} - \dots,$$

et de là, en intégrant,

$$\begin{aligned} \log 1 + q \cdot 1 + q^3 \cdot 1 + q^5 \dots &= \frac{q}{1-q^2} - \frac{1}{2} \frac{q^2}{1-q^4} + \frac{1}{3} \frac{q^3}{1-q^6} - \dots, \\ &= -\frac{1}{q-q^{-1}} + \frac{1}{2} \frac{1}{q^2-q^{-2}} - \frac{1}{3} \frac{1}{q^3-q^{-3}} + \dots; \end{aligned}$$

donc

$$\chi\omega = 2^{\frac{1}{3}} q^{\frac{1}{24}} \exp. \left(\frac{1}{q-q^{-1}} - \frac{1}{2} \frac{1}{q^2-q^{-2}} + \frac{1}{3} \frac{1}{q^3-q^{-3}} - \dots \right),$$

ou, en écrivant $q = e^{i\pi\omega}$,

$$\begin{aligned} \chi\omega &= 2^{\frac{1}{3}} \exp. \left[\frac{i\pi\omega}{24} + \frac{1}{2i} \left(\frac{1}{\sin \pi\omega} - \frac{1}{2 \sin 2\pi\omega} + \frac{1}{3 \sin 3\pi\omega} - \dots \right) \right], \\ &= 2^{\frac{1}{3}} \exp. \left[\frac{i\pi\omega}{24} - \frac{1}{2i} \sum_n \frac{\cos n\pi}{n \sin n\pi\omega} \right], \end{aligned}$$

$n = 1$ jusqu'à $n = \infty$, forme qui met en évidence l'équation $\chi(\omega + 2) = i^{\frac{1}{3}} \chi\omega$.

Mais nous avons

$$\frac{1}{n \sin n\pi\omega} = \frac{1}{n^2\pi\omega} + \frac{1}{\pi} \sum_m \frac{\cos m\pi}{n(n\omega - m)},$$

$m = 1$ jusqu'à $m = +\infty$ et $m = -1$ jusqu'à $m = -\infty$.

On a, dans les parenthèses, d'abord les termes

$$\frac{1}{2i} \frac{1}{\pi\omega} \left(\frac{1}{1^2} - \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} - \dots \right), = \frac{1}{2i} \frac{1}{\pi\omega} \cdot \frac{\pi^2}{12}, = -\frac{\pi i}{24\omega},$$

et l'expression de $\chi\omega$ devient ainsi

$$\chi\omega = 2^{\frac{1}{2}} \exp. \left[\frac{i\pi\omega}{24} - \frac{i\pi}{24\omega} + \frac{i}{2\pi} \sum_n \sum_m \frac{\cos n\pi \cos m\pi}{n(n\omega - m)} \right],$$

ou, ce qui est plus commode,

$$\chi\omega = 2^{\frac{1}{2}} \exp. \left[\frac{i\pi\omega}{24} - \frac{i\pi}{24\omega} + \frac{i}{2\pi} (S_1 - S_2 - S_3 + S_4) \frac{1}{n(n\omega - m)} \right],$$

où les signes sommatoires $S = \sum_n \sum_m$ se rapportent: S_1 aux valeurs impaires de m et n ; S_2 aux valeurs impaires de m et paires de n ; S_3 aux valeurs paires de m et impaires de n ; S_4 aux valeurs paires de m et n . En omettant l'expression $\frac{1}{n(n\omega - m)}$ du terme sommé, on peut considérer S_1, S_2, S_3, S_4 comme dénotant les quatre sommes dont il s'agit.

Considérons d'abord S_4 ; en supposant que m', n' soient l'un ou l'autre ou tous les deux impairs, on peut donner à m, n les valeurs $2m', 2n'; 4m', 4n'; 8m', 8n'; \dots$; on obtient

$$S_4 = (S_1 + S_2 + S_3) \left(\frac{1}{2^2} + \frac{1}{4^2} + \frac{1}{8^2} + \dots \right) = \frac{1}{3} (S_1 + S_2 + S_3),$$

et le terme $S_1 - S_2 - S_3 + S_4$ dans l'expression de $\chi\omega$ devient ainsi

$$= \frac{4}{3} S_1 - \frac{2}{3} S_2 - \frac{2}{3} S_3.$$

Dans S_1, S_2 , ou S_3 , en supposant que m', n' dénotent des nombres relativement premiers, on peut donner à m, n les valeurs $m', n'; 3m', 3n'; 5m', 5n'; \dots$: on obtient ainsi, pour chacune de ces sommes,

$$S = S \left(\frac{1}{1^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{5^2} + \dots \right) = \frac{\pi^2}{8} S,$$

où, au côté droit, m et n sont des nombres relativement premiers; le terme devient ainsi

$$\frac{\pi^2}{8} \left(\frac{4}{3} S_1 - \frac{2}{3} S_2 - \frac{2}{3} S_3 \right) = \frac{\pi^2}{6} \left(S_1 - \frac{1}{2} S_2 - \frac{1}{2} S_3 \right),$$

et nous avons

$$\chi\omega = 2^{\frac{1}{2}} \exp. \left[\frac{i\pi\omega}{24} - \frac{i\pi}{24\omega} + \frac{i\pi}{12} \left(S_1 - \frac{1}{2} S_2 - \frac{1}{2} S_3 \right) \frac{1}{n(n\omega - m)} \right].$$

Je m'arrête pour remarquer que cette expression s'accorde parfaitement avec des résultats trouvés par M. Dedekind (*Œuvres de Riemann*, Leipzig, 1876, p. 447). En effet, en donnant à ω la valeur $\omega = \frac{m}{n} + i\alpha$, α une valeur positive très petite, M. Dedekind trouve les valeurs de $\log k$ et $\log k'$; en ajoutant ces valeurs et en ne faisant attention qu'aux termes qui deviennent infinis pour $\alpha = 0$, on a

$$\log kk' = 12 \log \chi\omega = 24A,$$

m et n tous les deux impairs;

$$\log kk' = 12 \log \chi\omega = -12A,$$

m et n l'un impair, l'autre pair.

Ici $A = \frac{\pi i}{24n(n\omega - m)}$, et les valeurs de $\log \chi\omega$ sont ainsi

$$\frac{i\pi}{12} \frac{1}{n(n\omega - m)} \text{ et } -\frac{i\pi}{24} \frac{1}{n(n\omega - m)}$$

respectivement.

Dans l'expression de $\chi\omega$, il convient de réunir les termes qui correspondent aux valeurs $-m$, $+m$, c'est-à-dire au lieu de $\frac{1}{n(n\omega - m)}$, on doit écrire

$$\frac{1}{n} \left(\frac{1}{n\omega - m} + \frac{1}{n\omega + m} \right) = \frac{2\omega}{n^2\omega^2 - m^2};$$

on a ainsi finalement

$$\chi\omega = 2^{\frac{1}{2}} \exp. \left[\frac{i\pi\omega}{24} - \frac{i\pi}{24\omega} + \frac{i\pi}{6} (S_1 - \frac{1}{2}S_2 - \frac{1}{2}S_3) \frac{\omega}{n^2\omega^2 - m^2} \right],$$

où je rappelle que m et n sont des nombres positifs relativement premiers, et que les signes sommatoires S_1 , S_2 , S_3 se rapportent, S_1 aux valeurs impaires de m et n , S_2 aux valeurs impaires de m et paires de n , S_3 aux valeurs paires de m et impaires de n .

Écrivant $-\frac{1}{\omega}$ au lieu de ω , le terme $\frac{\omega}{n^2\omega^2 - m^2}$ auquel se rapportent les sommations se change en $\frac{\omega}{m^2\omega^2 - n^2}$; on peut échanger les lettres m et n , et l'expression de $\chi\left(-\frac{1}{\omega}\right)$ devient ainsi identiquement celle de $\chi\omega$, c'est-à-dire la forme met en évidence la relation $\chi\left(-\frac{1}{\omega}\right) = \chi\omega$.

Il y a cependant, dans cette analyse et par rapport à l'échange des lettres m et n , une difficulté qu'il convient d'écartier. Dans la formule

$$\frac{1}{\sin x} = \frac{1}{x} + \sum_m \frac{\cos m\pi}{x - m\pi} \quad (m=1 \text{ jusqu'à } +\infty \text{ et } -1 \text{ jusqu'à } -\infty),$$

qui donne lieu à

$$\frac{1}{n \sin^2 n\pi\omega} = \frac{1}{n^2\pi\omega} + \frac{1}{\pi} \sum_m \frac{\cos m\pi}{n(n\omega - m)},$$

il est nécessaire que la variable x ait une valeur finie ou au moins infiniment petite par rapport aux valeurs extrêmes de m ; ainsi, en écrivant pour x la valeur $n\pi\omega$, les valeurs extrêmes de n doivent être infiniment petites par rapport à celles de m , et la somme que nous avons dénotée simplement par $\sum_n \sum_m \frac{1}{n(n\omega - m)}$ signifie réellement $\sum_n^{\nu} \sum_m^{\mu} \frac{1}{n(n\omega - m)}$, savoir les limites pour n sont 1, ν et pour m ces limites sont -1 , $-\mu$ et $+1$, $+\mu$ où μ et ν sont des nombres infiniment grands, mais $\frac{\mu}{\nu} = \infty$, ou, ce qui est la même chose, la somme est $\sum_n^{\nu} \sum_m^{\infty} \frac{1}{n(n\omega - m)}$, où ν est un très grand nombre qui devient enfin $= \infty$. En réunissant les termes pour m et $-m$, la somme à considérer est $\sum_n^{\nu} \sum_m^{\infty} \frac{1}{n^2\omega^2 - m^2}$, et il s'agit de faire voir qu'il est permis de substituer pour cela la somme

$$\sum_n^{\nu} \sum_m^{\nu} \frac{1}{n^2\omega^2 - m^2} \quad (\nu = 1 \text{ à } \nu = \infty).$$

La différence des deux expressions est une somme double $n=1$ jusqu'à $n=\nu$ et $m=\nu+1$, jusqu'à $m=\infty$, savoir cette somme est égale à

$$\begin{aligned} \cos \nu\pi \left\{ + \left[\frac{1}{\omega^2 - (\nu+1)^2} - \frac{1}{\omega^2 - (\nu+2)^2} + \frac{1}{\omega^2 - (\nu+3)^2} - \dots \right] \right. \\ \left. - \left[\frac{1}{4\omega^2 - (\nu+1)^2} - \frac{1}{4\omega^2 - (\nu+2)^2} + \frac{1}{4\omega^2 - (\nu+3)^2} - \dots \right] \right. \\ \left. - \dots \dots \dots \right. \\ \left. - \cos \nu\pi \left[\frac{1}{\nu^2\omega^2 - (\nu+1)^2} - \frac{1}{\nu^2\omega^2 - (\nu+2)^2} + \frac{1}{\nu^2\omega^2 - (\nu+3)^2} - \dots \right] \right\}, \end{aligned}$$

laquelle somme (sauf pour une valeur imaginaire $\omega = \frac{m}{n} + i\alpha$, α positif) devient aussi petite que l'on veut en donnant à ν une valeur suffisamment grande; c'est-à-dire qu'on peut négliger cette différence et ainsi considérer la somme $\sum_n \sum_m \frac{1}{n(n\omega - m)}$, dont je me suis servi dans l'investigation comme ayant pour n et pour les valeurs positives ou négatives de m les mêmes limites 1, ν ($\nu = \infty$).

La forme trouvée pour $\chi\omega$ met en évidence que $\omega=0$, $\omega=\infty$, et $\omega = \pm \frac{m}{n}$ sont des valeurs essentiellement singulières pour la fonction.