

Peretz Issacowicz nocerobauer

202. 001/100/100 181

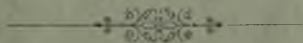
0 3/7

В. Н. ПЕРЕТЦЪ.

ИЗЪ ИСТОРИИ ПОСЛОВИЦЫ.

Историко-литературные замѣтки и матеріалы.

Съ приложеніемъ Сборника польскихъ пословицъ по рукописи
1726 года.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія „В. С. Балашевъ и К^о“. Фонтанка, 95.

1898.

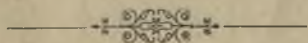


В. Н. ПЕРЕТЦЪ.

ИЗЪ ИСТОРИИ ПОСЛОВИЦЫ.

Историко-литературные замѣтки и матеріалы.

Съ приложеніемъ Сборника польскихъ пословицъ по рукописи
1726 года.



INSTYTUT
BADAŃ LITERACKICH PAN
BIBLIOTEKA
00-330 Warszawa, ul. Nowy Świat 77
Tel. 26-68-63

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева и К^о. Фонтанка, 95.
1898.



Извлечено из Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, май, 1898.

8038

Въ послѣднее время въ ученой литературѣ опять возникъ интересъ къ пословицѣ, выразившійся въ появленіи ряда работъ, посвященныхъ разсмотрѣнію этого рода произведеній, по своему происхожденію едва-ли могущихъ (по крайней мѣрѣ въ степени не особенно значительной) претендовать на принадлежность къ „народной устной словесности“.

Въ 1896 году въ Харьковскомъ Сборникѣ Историко-филологическаго общества появилась статья проф. *Н. Ѳ. Сумцова* „Опытъ историческаго изученія малорусскихъ пословицъ“, вышедшая затѣмъ и отдѣльнымъ оттискомъ (Харьковъ 1896, 11 стр.).

Въ книгѣ проф. *В. П. Владимирова* „Введеніе въ исторію русской словесности“ (Кіевъ, 1896) на стр. 128—137 читаемъ главу о пословицахъ, составленную по старымъ и новымъ изслѣдованіямъ, кратко, но содержательно, съ иривлеченіемъ новыхъ данныхъ.

Осенью 1897 г. мы получили трудъ г. *И. Е. Тимошенко*: „Литературные первоисточники и прототины трехъ-сотъ русскихъ пословицъ и поговорокъ“ Кіевъ, 1897 (стр. XXV+170+4 нен.).

Въ 3-ей кн. II-го тома Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ (1897 г.) находимъ статью г. *Е. А. Ляцкаго*: „Нѣсколько замѣчаній къ вопросу о пословицахъ и поговоркахъ“ I—V (также и отд. С.-Пб. 1897. 39 стр.).

Наконецъ въ XXXII кн. Этнографическаго Обзорнія 1897 г. кн. 1, стр. 158—163) напечатано интересное сообщеніе г. *М. В. Довнар-Запольскаго*: „Сборникъ польскихъ пословицъ XVIII в.“.

Если къ названнымъ трудамъ прибавимъ сборникъ *М. И. Михельсона* „Ходячія и мѣткія слова“, вышедшій 3-мъ изданіемъ въ томъ же 1897 году, то будемъ вправѣ сказать, что рѣдкій годъ давалъ до сихъ поръ такой обильный урожай работъ посвященныхъ пословицѣ.

Книга г. Тимошенка, хотя по словамъ автора и написана „не для специалистовъ, а вообще для читателей, интересующихся научными вопросами и любителей пословицъ“—тѣмъ не менѣе является далеко не случайнымъ наборомъ накопившагося матеріала, а результатомъ солидной начитанности автора въ сочиненіяхъ, посвященныхъ древнимъ, преимущественно греческимъ и византійскимъ пареміографамъ. Правда, не всѣ выраженія, какія пытается пояснить авторъ, привлекая ряды параллелей—могутъ быть признаны за пословицы и поговорки, несмотря на растяжимость послѣдняго термина (таковы выраженія: доить козла, *Виргил.*; голая истина, *Горац.*; закусить удила, *Эсхиль* и др.); далеко не всегда удачно сгруппированы и объясняющія русскую пословицу параллели. Однако большинство пословицъ объяснено удачно и навсегда останется на пользу послѣдующимъ поколѣніямъ ученыхъ, занимающихся изученіемъ судебъ пословицы.

Однимъ изъ главныхъ—если не самымъ крупнымъ—недостаткомъ названной книги является, несмотря на ея повидимому исторической характеръ, полное отсутствіе исторической перспективы. Дѣло въ томъ, что авторъ, давая рядъ параллелей изъ области латинской и греческой литературы, въ сущности только ставитъ тѣ вопросы, которые должны быть разрѣшены. Намъ кажется, что слишкомъ мало—ограничиться лишь указаніемъ на сходство пословицъ—по смыслу и даже по формѣ; необходимо дать еще и разъясненіе, какими путями передавалась данная пословица, какія измѣненія претерпѣвала она на пути передачи и кто былъ послѣднимъ на этомъ пути, отъ кого непосредственно получили мы данную пословицу. Кое-гдѣ, правда, авторъ пытается дать отвѣтъ на подобные вопросы; но возможно ли это при полномъ пренебреженіи тѣмъ богатымъ матеріаломъ, который частью хранится въ старой литературѣ еще не вышедшей изъ рукописныхъ собраній, частью—уже напечатанной въ недавно появившихся трудахъ, о которыхъ ниже идетъ рѣчь. Старая русская пословица, какъ извѣстно—дошла до насъ почти въ самыхъ древнихъ памятникахъ нашей литературы: въ Начальной Лѣтописи, въ Словѣ о полку Игоревѣ, въ Моленіи Даніила Заточника. Пословица—выраженіе сравнительно новое и первоначально для обозначенія этого вида произведеній въ старой литературѣ употреблялось слово „притча“. Еще при Максимѣ Грекѣ, въ XV—XVI в. слово „пословица“ соотвѣтствовало нашему—„выраженіе“, или чему либо въ этомъ родѣ. „Смущаются о мнѣ пѣнцы *пословицею сею*: Господи, прибѣжище былъ еси намъ“, пишетъ св.

Максимъ Грекъ въ толкованіи на псаломъ Ѳ-п, обращаясь къ нѣкому Григорію, въ отвѣтъ на „оглагоданіе тверскаго епископа“ (должно быть Акакія) Синод. библ. рукоп. № 191 (по Горск. и Невостр.) л. 164 об.; тоже, но нѣсколько въ иной формѣ читаемъ въ спискѣ Троице-Сергіевой Лавры: „слышалъ есми стороною, что господарь нашъ владыка тверской смущается о мнѣ *пословицею сею*...“

Когда въ русскомъ языкѣ слово „пословица“ пріобрѣтаетъ характеръ термина для извѣстнаго рода произведеній? Самый этотъ вопросъ требуетъ пока разъясненій. Но едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что такое пріуроченіе этого значенія совершилось уже въ концѣ XVII—началѣ XVIII в., не ранѣе, а можетъ быть и позже.

Что до отношенія современной русской пословицы къ древней и классической по отношенію къ содержанію, то этого же вопроса касается и г. Сумцовъ въ названной выше статьѣ.. Первая часть ея—мало интересная, дающая лишь общія соображенія, основанныя на статьѣ г. Тимошенка въ *Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ* 1894—1895 г. „Византійскія пословицы и славянскія параллели къ нимъ“. насъ не занимаетъ. Гораздо болѣе интересна вторая половина статьи (съ стр. 7-й), гдѣ авторъ пытается собрать изъ старой малорусской литературы оригиналы, къ коимъ можно возвести отчасти и современную пословицу. Не мало пословичныхъ выраженій находится въ „Рѣчи Ивана Мелешки“ (см. *Кіевская Старина* 1894 г.), въ сочиненіяхъ Іоанна Вишенскаго (о немъ см. брошюру проф. Сумцова). Полемика разгорѣвшаяся между католиками и православными въ XVII в. верѣдко уснащалась пословицами—ихъ читаемъ въ „Obronie“ Смотрицкаго 1621 г., въ „Ехаменіе obrony“ 1621, въ *Elenchu pism uszczypliwych* 1622, въ „Перестрогѣ“, „Апокрисисѣ“ Христофора Филалета 1597 г. и др. болѣе позднихъ памятникахъ южнорусской литературы.

Далѣе проф. Сумцовъ приводитъ рядъ пословицъ выбранныхъ имъ изъ сочиненій Лазаря Барановича (70-е годы XVII в.) и этимъ заканчиваетъ свою статью.

Въ дополненіе къ даннымъ проф. Сумцова добавимъ слѣдующее. У Лазаря Барановича, при его наклонности облекать мысль въ форму сжатого двустипіія, заключающаго весь смыслъ стихотворенія или цѣлаго разсужденія (см. напримѣръ въ его *Lutnie Apollinowej* 1671 г., въ книгахъ: *Żywoty Świętych* 1670. *Nowa Miara starej wiary* 1676 и 1679 и другихъ)—мы встрѣчаемъ много пословичныхъ выраженій;

порою же онъ употребляетъ и народныя пословицы. Такъ, въ соч. Nowa Miąga на 4-й нумерованной страницѣ „Przydatka“ Л. Барановичъ, говоря о тѣхъ, кто возвеличиваетъ св. Петра, умаляя значеніе св. ан. Иоанна (=считаетъ римскую церковь выше восточной) — „Takiego śmiałka potka u pałka“. Въ книгѣ W wieniec Bożey Matki S.S. O.O. kwiatki читаемъ: „Czemu nie szyty bilyty—zawtra Welik deń (=Narodzenie Pańskie, стр. 46 2-й нумераціи).

Какъ бы въ дополненіе къ этому списку польско-малорусскихъ пословицъ — и къ тому, что напечатано Брюкнеромъ въ Wisle 1896. t. X, zesz. 3. str. 600 — 619. М. В. Довнаръ-Запольскій въ своемъ сообщеніи далъ значительное количество польскихъ пословицъ¹⁾, могущихъ намъ объяснить происхожденіе многихъ малорусскихъ. Что до происхожденія нѣкоторыхъ этихъ великорусскихъ пословицъ, которыхъ нельзя возводить прямо къ византійскимъ оригиналамъ — то на ихъ происхожденіе можетъ быть хоть отчасти пролить свѣтъ изученіемъ старыхъ „Апоетегиатъ“ и „Фацецій“, въ различныхъ передѣлкахъ обошедшихъ всѣ европейскія литературы. Соотвѣтственно измѣненію разказа. могла мѣняться и вытекающая изъ него морализація, и такимъ образомъ пословица, являющаяся сжатымъ выраженіемъ послѣдней, также могла претерпѣвать соотвѣтственныя измѣненія.

Проф. Сумцовъ на стр. 8-й своей статьи лишь вскользь упоминаетъ о Фацеціяхъ, какъ объ источникѣ пословицъ, заимствованныхъ русскими—южными и сѣверными—у поляковъ; весьма возможно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ заимствованія могло и не быть: было лишь случайное совпаденіе, но тѣмъ не менѣе мы не можемъ обойти факта, имѣющаго на нашъ взглядъ немалое значеніе въ исторіи русской пословицы.

Обратимся къ Фацеціямъ. „Fasesye Polskie“ 1624 г.²⁾—если только вѣренъ годъ изданія — дали г. Сумцову только одну пословицу, но ихъ гораздо больше. Вотъ онѣ. Цитирую по экземплярамъ С.-Пб. Публичной библиотеки и Московской Типографской — оба неполные и другъ друга отчасти дополняютъ. Каждый разказъ (fasesya) заклю-

¹⁾ Къ сожалѣнію г. Довнаръ-Запольскій не указалъ, какія изъ пословицъ живутъ и теперь—хотя бы справившись по извѣстному монументальному труду Adalberga „Księga przysłów“, а равно не сообщилъ, чьею рукописью онъ пользовался.

²⁾ ими пользовался, равно какъ и Lutnią Барановича Адальберга: Ks. Przyśłów polskich 1894 года.

чается двустышиемъ, но мы выписываемъ лишь тѣ, въ которыхъ есть намекъ на пословичное ихъ употребленіе.

С.-Пб. Публ. библ.:

№ 15. Przeto ieden dobrze radzi: „Miey się na pieczy, mow o swey rzeczy“.

№ 58. „Kto sobie nie woli—tego głowa boli“;
Jabym tak rzekł:

„Bądź sobie wprzod dobry—potym komu szczodry“.

Моск. Типогр.:

№ 1. Dobrze napisał ieden:

Pijany człowiek co czyni,
We wszem podobien do swini.

№ 4. Dawna pszypowieść. Złemu nigdy nie wierz, do tego
Na tym handlu traci,
Kto się z dyabłem zbraci.

№ 5. *Pospolicie* mówią: Nie z każdego żaka ksiądz, bo prawda:
Nie karmią łyżką nauk w Krakowie
Kto tam ma dziatki snadno się dowie.

№ 14. „Non omni spiritu credas“—*a polacy zaś powiedaią*—
— „Przypatrz się mówie, gdyć co kto powie“.

Кромѣ того отмѣтимъ еще нѣсколько выраженій пословичнаго склада въ тѣхъ же фацеціяхъ.

№ 5. Leczą czasem i błaznowie, a nie tylko doktorowie.

№ 6. Zawsze do zdrowia dobrego, trzeba serca wesołego.

№ 8. Nie bywa tam chacha, kto padnie na stracha.

№ 9. Do sieci wpadnie, kto z błaznem kradnie.

№ 11. Już temu bięda, kto prosi żyda.

№ 13. Ze złym gościem rada—zła bywa bie siada.

№ 15. Żak szkolny—iak wilk głodny.

№ 17. Czasem z przygody trafisz na gody.

№ 18. Snadno o przyczynę uderzyć chudzinę.

№ 22. Na niecnocie każdy traci, bowiem się złe zadwsze płaci.

№ 27. Zły tam kiermasz bywa, gdzie żona swarliwa.

№ 28. Dla marnego złota dziurawieie cnota.

№ 30. Niezbyty gość — biedy z nim dość (=незванный гость хуже татарина).

№ 36. Przysięgać snadnie temu co kradnie.

№ 38. Nie gnieway pana—stracisz barana.

- № 41. Dawne to są obyczaje: zdrada zdradą się oddaje.
№ 44. Często się to przyda—sam się głupi wyda.
№ 48. Nie patrz na to, że płaszcz ubogi: może tam być rozum drogi
(ср. по одежкѣ встрѣчаютъ).
№ 59. Nie iadaj pierno, piy wino mierno.
№ 72. Bies tam nie dowiedzie, gdzie baba doiedzie (= гдѣ чортъ не
сможетъ—бабу пошлетъ).
№ 82. Drogie imenie—dobre ćwiczenie (=ученье свѣтъ...)
№ 83. Jano się kto z kim obchodzi — wzajem mu się to nagrodzi
(=какъ аукнется, такъ и откликнется).
№ 106. Jako ogień bywa z wodą, tak staremu z żoną młodą.
№ 113. Utrata wieczna niewiasta wszeteczna.
№ 121. Kto na kogo siǳo pokrywa — sam czasem w nim odproczywa
(=не рой другому яму, самъ попадешь).
№ 137. Nie potrzeba rady niewieście do zdrady.
№ 138. Nie czukaj złota kędy jest cnota.

Ограничимся пока хотя этими примѣрами. Въ числѣ пословицъ, напечатанныхъ М. В. Довнарномъ-Запольскимъ по рукописи XVIII в. мы встрѣчаемъ нѣсколько, напримѣръ №№ 29, 38, 42, 43, 92, 107, 111, 115, 147—которыя по своему построению, ритму и складу всецѣло соотвѣтствуютъ приведеннымъ нами: № 29: Brzuch tusty łeb ma pusty; № 92: Wie mów hur, aż przeskoczysz (ср. Апоетегмата). Въ концѣ XVII и за симъ въ XVIII вѣкѣ были сдѣланы переводы этихъ фацецій, при чемъ сохранена таже форма разказа: послѣ изложения какого-нибудь забавнаго анекдота слѣдуетъ, какъ бы вытекающее изъ него нравоученіе, общая мысль, которую можно вывести изъ даннаго случая. Въ русскомъ переводѣ (цитирую по рукописи С.-Петербургской Императорской Публичной библіотеки Q XVII № 12), который представляетъ не сплошной переводъ, а лишь выборку изъ польскихъ фацецій—находимъ переводъ нѣкоторыхъ пословицъ почти послѣ каждаго разказа, напримѣръ

№ 19. (л. 14) „поелику і како кто с кѣмъ ся объходитъ взаємно се оному наградить“,

что является буквальнымъ переводомъ выше цитированнаго № 83 польскихъ фацецій.

№ 34. (л. 23 об.) Тамо не бываетъ ха ха:

Кто дойдетъ до великаго страха—ср. выше польск.

№ 8.

- № 46. (л. 33) Обычно сему быти всегда чимъ заемлють;
Симъ и возвращаютъ—ср. польск. № 83.
- № 47. (л. 34) Ни кто же коли приобрѣтаеть;
Иже з дияволомъ торгъ свой слагаетъ—соотвѣтствуетъ
польск. № 4.
- № 50. (л. 36) ...Бѣдникъ той і в кую ни обратится страну кто имѣеть
злую і язычную жену—ср. польск. № 27.
- № 60. (л. 41 об.) Не потребуеть рады
Жена до зрады—буквально польск. № 137.
- № 62. (л. 42 об.) Не ищи много злата;
Но аще гдѣ великая цнота—польск. № 138.
- № 64. (л. 44 об.) ...Ни дѣмонъ сего разумѣеть,
Что женская плоть умѣеть—польск. № 72.
- № 14. (л. 10 об.) Не гнѣвай пана,
Потеряешь барана—польск. № 38.

Послѣдній примѣръ показываетъ намъ, что порой пословицы—
двустипшія переводились буквально и точно; нѣкоторые изъ указанныхъ
выше—что переводъ дѣлался лишь приблизительно; что до третьихъ—
то тутъ прямо попадаютъ невѣрные переводы, напримѣръ. *Fascyue*
polskie № 100. *Na Gardego*:...

Dworzanin gardy.
Gerst między smardy —

передано въ русскомъ переводѣ такъ:

Дворанинъ гордый;
Смердь голодный;—(№ 2, л. 3).

Такая манера снабжать коротенькими выводами въ формѣ посло-
виць, принесенная къ намъ съ Запада ¹⁾, привилась: въ XVIII вѣкѣ
въ стихотворномъ переводѣ шуточныхъ повѣстей или жаргъ читаемъ
также рядъ такихъ же пословичныхъ или поговорочныхъ выражений,
напримѣръ (цитирую по сборнику такихъ жаргъ, рукопись Импера-
торской Публичной библиотеки Q XIV, № 133, XVIII вѣка).

Послѣ разказа о господинѣ и мужикѣ, читаемъ выводъ—

- № 3 (л. 2 об.) Не сообщайся съ рабой.
Не сравниешь съ собой—

¹⁾ Ср. средневѣковые и относящіеся къ эпохѣ Возрожденія сборники вроде *Wendunmuth'a* и проч.

—выводъ который представляет собою уже значительное удаление отъ частнаго случая, разказаннаго раньше.

- № 4 (л. 3 об.) Кто себя не охраняеть
Тотъ явно себя теряетъ.
- № 7 (л. 5 об.) Сирадь бываетъ не изъ тучи,
Но изъ навозной кучи.
- № 13 (л. 9 об.) Говоритца пословица неложно
Природы переменить не можно.
- № 17 (л. 11 об.) Когда тонемъ топоръ сулимъ,
А вытащать—топорица не дадимъ.
- № 20 (л. 14 об.) Кто злую привычку имеетъ,
Чтобъ отъ тово отстать не разумееть.
- № 21 (л. 14 об.) На што старому женитца
Лутче богу молитца.

Что до другихъ разказовъ этого сборника, то они заключаются также двустипшиями, но уже не имѣющими характера пословицъ, а относящимися лишь къ данному разказу въ самомъ тѣсномъ смыслѣ.

Въ судьбѣ рукописныхъ сборниковъ XVIII вѣка мы можемъ подмѣтить слѣдующее явленіе: содержаніе ихъ, традиціонное, привычное народнымъ массамъ, постепенно переходитъ въ печать, въ такъ называемую лубочную литературу. вмѣстѣ съ лицевыми житіями, чудесами, появляются и забавные листы съ „притчами“—и здѣсь то мы встрѣчаемся съ жартами и фацеціями, а равно и съ тѣми пословичными выраженіями, которыя являются ихъ моралью, выводомъ. Этимъ то путемъ въ XVIII столѣтіи и переходили въ массы пословицы, порою заимствованныя, главнымъ образомъ, какъ мы видѣли изъ митературы польской и южно-русской, бывшей связующимъ звеномъ между литературой европейской и московской.

Примѣрами могутъ служить хотя бы тѣ данныя, которыя находимъ въ трудѣ Д. А. Ровинскаго (Русскія народныя картинки, 1881). Здѣсь находимъ, напримѣръ, картинку о подъячемъ и смерти, извѣстную уже въ началѣ XVIII в. (позже 2-е изд.) 1830—1840-хъ г.); текстъ ея; „Змея хотъ умираеть, а зелья все хватаетъ. Пословица есть у людей: скажу въ примѣръ и сказку кней“...—слѣдуетъ разказъ о подъячемъ-взяточникѣ, при видѣ смерти безсознательно протягивающемъ къ ней руку за взяткой,—и завершается повтореніемъ сюжета, основной мысли: „збылась пословица: змея хотъ умираеть а зелья все хватаетъ“ (Ров. I. № 216, стр. 447).

Тамъ же читаемъ фацецію: мужъ въ наказаніе привязываетъ глупой женѣ на спину кошку, которая впивается въ нее, когда мужъ начинаетъ стегать кнутомъ. На просьбу жены снять кошку, мужъ отвѣчаетъ: „Глупая, кошку за блудни бьютъ. А жене глупой потачки не даютъ (Ров. I, № 154, стр. 381, половины XVIII в.)—сравнимъ съ этой пословицей польскую: „pieska bio a lewku nawieszczky daia“ (по ркп. 1726 г. Имп. Публ. библ. Разнояз. Q. XVII, 260) или современную—„кошку бьютъ, а невѣсткѣ—намѣстку даютъ“ (Новгор. запис. мною 1893 г.).

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ лубочной картинкѣ мы имѣемъ лишь иллюстрацію извѣстной пословицы; такова у Ровинскаго № 132 (I, стр. 354) тоже половины XVIII в., старая пословица: „седина в бороду—бесъ в ребро“.

Обратимся теперь еще къ одному памятнику переводной литературы XVII вѣка, имѣвшему большую извѣстность; переводъ его (правда въ иной редакціи, чѣмъ въ рукописяхъ) находимъ уже напечатаннымъ при Петрѣ Великомъ и выдерживающимъ втеченіи XVIII вѣка нѣсколько изданій.

Это—„Апоетегмата“, то-есть изреченія знаменитыхъ людей и мудрецовъ съ краткими анекдотическими подробностями ихъ жизни и изложеніемъ ихъ философскаго ученія, или просто житейскихъ правилъ, преподанныхъ ими.

И въ переводѣ „Апоетегматъ“—найдемъ немало пословицъ. Приводя случаи изъ жизни мудрецовъ и великихъ людей древней Греціи и Рима, авторъ сообщалъ и ихъ наиболѣе важныя изреченія. Переводчики и польскій, и русскій, передавая латинскія пословицы и поговорки, прибавляли со своей стороны свои, еще болѣе поясняющія смыслъ даннаго мѣста. Вотъ что удалось намъ найти въ рукописи „Апоетегматъ“ Публичной Библиотеки Q. XV, № 15 (=Толст. II. 92), писанной полууставомъ конца XVII — начала XVIII в. и озаглавленной: „Ноетма“ (Сходный сборникъ съ массой полонизмовъ—Публ. Библ. Q. XV, № 12=Толст. II, 64).

- л. 13 не к селу ни к городу (на полѣ глосса: „не благостроино“).
л. 43 ...а поляне: не гли гой, гой, даже прескочиши.
л. 44 об. послѣ разсужденія о томъ, что старость безъ знанія—ничто, читаемъ: ...откуда уросло слово: не пытай стараго, токмо бывалаго.
л. 52 об. ...слово, егда изуздается, нельзя поправити.
„ тѣмъ же (яко глють лучши перекусивъ глати;—сравнимъ

известное: „слово не воробей, вылетитъ—не поймаешь“, и „спорить надо поѣвши“ (объ упрямомъ и несговорчивомъ).

- л. 54 Терентіи (Terentius) глѣтъ: „безъ хлѣба и вина любовь студена“.
- л. 66 об. кто грозитъ, той оберегаетъ.
- л. 89 ... глѣтъ поляне: „дано кокошу шестокъ, а онъ башни хоцетъ“, ср. „всякъ сверчокъ знай свой шестокъ“.
- л. 94 об. Александръ Великій говоритъ: „едина слеза матерня многи грамоты сострѣти можетъ“.
- л. 95 ...добри глѣтъ поляне: „не клади перста межъ двери“.
- л. 113 об. Древле глѣтъ: „во время брали молчать уставы“ (=inter arma silent leges).

Часть приведенныхъ здѣсь пословичныхъ выраженій отличается именно тѣми основными чертами того рода творчества, который мы называемъ пословицей: въ однихъ мы имѣемъ образъ—это по терминологіи г. Лицкаго поэтическая пословица (стр. 2), въ другихъ лишь прозаическое сужденіе при отсутствіи образа. Но всѣ они—что самое главное—являются какъ бы краткимъ резюме, завершающимъ разказъ, каждое позади себя предполагаетъ какой либо разказъ, случая изъ жизни, конечнымъ пунктомъ котораго оно и является. И здѣсь—„изъ конкретнаго жизненнаго случая возникаетъ мѣткое выраженіе, являясь въ оболочкѣ разказа, характеризующаго время, мѣсто и дѣйствующія лица событія. Затѣмъ конкретный случай забывается, разказъ становится ненужнымъ и отпадаетъ, и выраженіе въ силу своей изобразительности, мѣткости или звучности западающее въ память и примѣняемое къ цѣлому ряду другихъ конкретныхъ случаевъ, становится пословицей и начинаетъ свою самостоятельную жизнь“ (*Е. Ляцкий*. Нѣсколько замѣчаній... стр. 7)—этотъ то „процессъ сжиманія разказа въ пословицу“ по выраженію *А. Потебни* (*Изъ лекцій по теоріи словесности*, стр. 96) замѣчается нами въ образованіи выписаннаго ряда пословичныхъ выраженій, взятыхъ изъ старой польской и русской анекдотической литературы.

Въ исторіи пословицы, ея образованія и распространенія имѣетъ большое значеніе тотъ путь, какой она прошла. Мы знаемъ, что источникомъ многихъ русскихъ пословицъ послужили изреченія мудрецовъ классической древности: но въ какой формѣ и откуда проникли они къ намъ? Часть—дала намъ *Пчела* (см. изд. Семенова въ

Сборн. 2 отд. Имп. Акад. Наукъ, т. 54), часть—проникла изъ позднихъ переводовъ съ польскаго и латинскаго—уже въ XVII и XVIII в.

Вліяніе Пчелы было какъ непосредственное, такъ и чрезъ сборники, заключающіе въ себѣ рядъ выписокъ изъ Пчелы, а равно и изъ иныхъ источниковъ. Къ числу подобныхъ сборниковъ, какъ намъ кажется, можно отнести и позднюю рукопись Имп. Публ. библ. О. I, № 427, гдѣ (л. 141) подъ заглавіемъ „Книга Изморагдъ“ (нач.: „иже бо кто не повнитъ откуда что взято доброе, подобенъ есть псу“...)—сочиненіе не имѣющее ничего общаго съ извѣстнымъ древне-рускимъ сборникомъ, носящимъ то же названіе. Здѣсь читаемъ: „лутче пьяна мудра слышати, нежели трезва безумна“ л. 147. (Ср. „пьянъ да умень—два угодья въ немъ“ и т. п.) и цѣлый рядъ выраженій, сходныхъ съ „Моленіемъ Даніила Заточника“.

Но не было ли еще какихъ нибудь путей, какими проникали на Русь и входили въ оборотъ народной рѣчи (кромѣ устной традиціи) пословицы изъ переводныхъ польскихъ повѣстей? Тѣ же сборники XVII—XVIII дадутъ намъ отвѣтъ. Укажемъ хотя бы на сборникъ Имп. Публ. библ. Q. XVII, № 220, относящійся къ половинѣ XVII вѣка, написанный несомнѣнно южно-русскомъ. Здѣсь на об. л. 2—л. 10 вперемежку съ коротенькими виршами находимъ и достаточное количество пословичныхъ выраженій и народныхъ пословицъ, напри- мѣръ: „На лакомого. Досталесь маетности, маешь надеръ (слишкомъ) всего; трудно ся маешь оухоронить припадку злого“.

„Оу бѣдахъ терпѣти треба на свѣтѣ конечно,
„На тамтомъ свѣтѣ бы не терпѣти вѣчне“

или:

„Зъ потомъ работа, коли при ней цнота, безъ ключа въ небо
намъ отворяетъ ворота“.

„Не будетъ, якъ свѣтъ свѣтомъ. русинъ полякови братомъ“
(очевидно польскаго происхожденія: рѣчаютъ *światem*—*bratem*)

„Русине, и ляху и влоху, быть тобѣ треба въ проху“.

„Узду на коня и удила дано, радить (*gładzić*) розумомъ людемъ
приказапо“.

„Русине и ляху, варуйтеса грѣху“.

„Не могу грѣховъ покимъ живъ оплакать, а неба трудно смѣ-
хомъ ся доскакать“.

...„Грѣхъ есть болото (*błoto*), цнота—злото“.

„Безъ господара домъ плаче, при господарѣ заскаче“.

„Хоть (слѣд. читать хорть — гончая собака) на заяца, а чортъ на человѣка годить: коли богъ з человѣкомъ, нѣчого ему не-
зашкодить“.

„Осень, листопада—людемъ бѣда“ (biada)

„Гды дощъ у осени—хлопъ робить ся лени“

„Не помогутъ намъ нашѣ маетности, гды Христось почне ка-
рати за нашѣ злости“.

„Згодою речъ ся посполитая множить, а за незгодою гинеть
(=concordia res parvae crescunt....)

„Кождому умерти придется человѣку; бы жилъ наибольше—не
переживеть вѣку“.

Малоруссамъ обязаны своимъ существованіемъ многіе сборники, подобные тому, изъ котораго мы выписали только что рядъ примѣ-
ровъ. Разсмотрѣніе, болѣе детальное и внимательное, можетъ намъ
показать пути переноса многихъ пословицъ на великорусскую почву
и едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что въ исторіи развитія рус-
ской пословицы во многихъ случаяхъ имѣло мѣсто тоже явленіе, что
и при образованіи духовныхъ стиховъ, въ возникновеніи и развитіи
которыхъ виршевая поэзія XVII вѣка сыграла значительную роль
(напримѣръ, таковы духовные стихи о Борисѣ и Глѣбѣ или извѣст-
ный стихъ объ Алексѣѣ Божьемъ человѣкѣ, имѣющій своимъ прото-
помъ вирши въ „Анеологіонѣ“, изданномъ въ Москвѣ 1660 г. Арсе-
ніемъ Грекомъ (ср. *Тихонравовъ*, Собраніе сочиненій, Москва. 1898,
т. II, 5).

Намъ кажется умѣстнымъ обратить здѣсь вниманіе и на много-
численные сборники вопросовъ-отвѣтовъ, давшихъ начало многимъ за-
гадкамъ, а порою, возможно, и пословицамъ. Такіе вопросы-отвѣты
принадлежатъ, или приписываются многимъ отцамъ и учителямъ цер-
кви, напримѣръ св. Епифанію (ркп. Толст. III, 70, л. 414), св. Ава-
насію Александрійскому (Толст. II, 254, л. 320), Анастасію Синаиту
(тамъ же, л. 322; ркп. XVI в.), Никитѣ Ираклійскому (Толст. II,
254, л. 387) и цѣлому ряду другихъ извѣстныхъ, а равно и ано-
нимныхъ авторовъ, напр. Толст. II, 140, л. 958—963, II, 442, л. 376,
Погод. 1606, л. 83—92, Собр. Вяземскаго: F, IX, л. 135. 141; Q.
CCXLVI посл. страницы и CCLXXVIII; O. IX и 166 и др.

Указанія эти совершенно случайны: всякій, хоть сколько нибудь
занимавшійся древне-русской рукописной литературой, часто натал-
кивался на подобныя произведенія, бывшія весьма распространен-

дыми и любимыми въ нашей старинной литературѣ. Здѣсь, вѣроятно, могли получить начало тѣ пословицы, которыя отличаются, такъ сказать, отвлеченнымъ характеромъ.

Что до двучленной формы и „изобразительныхъ средствъ“ русской пословицы (см. *Ляцкий* *op. cit.* стр. 17 и слѣд.), то двучленность и рѣзюмы встрѣчаемъ въ наиболѣе популярныхъ произведеніяхъ старой проповѣднической переводной литературы; такъ въ Словѣ Іоанна Златоустаго „о гордости“ читаемъ: „какъ садъ не штерелѣ ѿ хвороста не можетъ ршсти, такъ и члкъ грѣдый не можетъ са сѣти“. Измарагдъ XV в. Кіево-Михайловскаго монастыря № 1646 (по Петрову 448) л. 4.

Двучленная форма, въ нѣсколько иномъ, правда, видѣ наблюдается въ пословицахъ типа: „съ сильнымъ не борись—съ богатымъ не тяжись (геср. не вяжись, не судись)—ср. ея прототипъ въ книгѣ Премудрости Іисуса С. Сирахова гл. VIII, 1: „не бранись члкъмъ силныи. бойса абы еси не оупалъ в рѣцѣ егѣ. не свариса с моужѣ богаты. абы не накоупилъ на тебѣ сѣдоу“. по ркп. Имп. Публ. Библи. XV в. Ф. I, № 4, л. 109 об.

Классическія вліянія могли идти какъ со стороны древне-русской Пчелы и однородныхъ сборниковъ, такъ и чрезъ переводы южно-руссовъ, заимствовавшихъ непосредственно изъ классическихъ (латинскихъ) авторовъ, а равно изъ польскихъ переводовъ и обработокъ. Такъ, въ рукописи того же, Кіево-Михайловскаго монастыря № 1748 (526) л. 42—70 читаемъ выписки изъ Марціала;—о Марціалѣ же читаемъ въ „*Zwierzyńcu*“ Reja z Nagłowic 1562 г. (стр. 259, wyd. г. 1895, *Bibl. pisarzyw polskich*).

Суммируя все сказанное, позволяемъ себѣ сдѣлать нѣсколько выводовъ. Прежде всего—изученіе пословицъ должно быть историческимъ. Результатомъ такого изученія явится возможность: 1) выдѣленія изъ массы подлежащаго анализу матеріала—не народныхъ, а литературныхъ пословицъ; 2) изучая пословицу, мы будемъ въ состояніи возсоздать, хотя бы пока въ самыхъ общихъ чертахъ, исторію ея эволюціи, чего нельзя, какъ намъ кажется, сдѣлать только на основаніи чисто апіорныхъ соображеній. Методъ такого изученія требуетъ обстоятельнаго ознакомленія не только съ древней классической и византійской пословичной литературой, а съ цѣлымъ рядомъ тѣхъ послѣдовательныхъ литературныхъ ступеней, по которымъ подвигалась и передавалась къ намъ пословица, главнѣйше — литературы пословицъ польскихъ, сохранившихся какъ въ живомъ говорѣ, такъ и въ памятникахъ старой нись-

менности. Эти послѣдніе помогутъ намъ установить пути традиціи пословицъ и породившихъ ихъ—разказовъ. Наряду съ этимъ имѣютъ значеніе работы по изслѣдованію формальной стороны пословицъ, въ родѣ статьи г. Лядкаго; но всестороннее изученіе и теорія пословицы возможна при изслѣдованіи ея историческихъ основъ и отношеній, связывающихъ ее съ ея источниками.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ дополненіе къ высказаннымъ нами замѣчаніямъ считаемъ не-
безполезнымъ сообщить ниже, какъ матеріаль для исторіи и передачи
пословиць, нѣсколько данныхъ почерпнутыхъ изъ рукописнаго сбор-
ника Императорской Публичной библіотеки, поступившаго туда не-
давно изъ собранія покойнаго академика Ѳ. И. Буслаева. Сборникъ
этотъ составленъ изъ отдѣльныхъ рукописей съ начала XVIII — и
кончая XIX вѣкомъ. Содержаніе его крайне пестро: это одна изъ
многочисленныхъ тетрадокъ, врацавшихся въ средѣ мелкаго дворян-
ства, приказнаго и военнаго люда; изученіе такихъ сборниковъ имѣетъ
ту цѣну, что показываетъ уровень литературныхъ интересовъ и вку-
совъ средняго слоя русскаго общества прошлаго вѣка. Подробно опи-
санъ сборникъ И. А. Бычковымъ (Отчетъ о состояніи Императорской
Публичной библіотеки за 1893 г. Описаніе Бусл. Собранія, № 97);
здѣсь отмѣтимъ лишь то, что кажется интереснымъ для характери-
стики среды, въ которой найденъ сборникъ польскихъ пословиць. На
л. 24—27 и 32—читаемъ апокрифическія молитвы; л. 35.—Сонъ Бо-
городицы; л. 38 об. Свитокъ іерусалимскій; л. 42 об.—о 12-ти пят-
ницахъ; л. 44 об. Стихъ объ Адамѣ и Евѣ; л. 46—58 рядъ загово-
ровъ. За симъ слѣдуетъ сборничекъ на иной бумагѣ и съ своей ну-
мераціей листовъ, (съ л. 58—134) на 76-ти листахъ, заключающій
въ себѣ польско-латино-русскія упражненія: стихи, прозу, примѣры
рѣчей и наконецъ на л. 43—66 пословицы, „Adagia“ 1726 г., напи-
санныя въ два столбца. Онѣ расположены въ алфавитномъ порядкѣ;
послѣ одной или нѣсколькихъ, сходныхъ по смыслу, польскихъ по-
словиць слѣдуютъ сходныя по мысли, а подѣ часъ и по формѣ ла-
тинскія пословицы или краткія толкованія — также на латинскомъ
языкѣ.

Сборникъ этотъ повидимому аналогиченъ съ тѣмъ, изъ коего извлекъ пословицы и г. Довнаръ-Запольскій: онъ даже начинается тою же поговоркою: *A szagno? — szagno!*...“ Разница въ томъ, что здѣсь число пословицъ больше, чѣмъ въ сборникѣ Довнара-Запольскаго; кромѣ того, въ Буслаевскомъ сборникѣ есть пословицы, которыхъ у Довнара-Запольскаго не находимъ, и на оборотъ. Сборникъ Буслаева однако не полонъ: между лл. 117 — 118 очевидный пропускъ 2-хъ или 3-хъ листовъ: на л. 117 пословицы на *l*, на 118— слѣдуютъ сразу на *r*. Вслѣдъ за пословицами и другими статьями польско-латино-русскаго сборничка на л. 157 апокрифическая повѣсть объ Агапіи, ходившемъ въ рай; л. 164—о царѣ Агеѣ пострадавшемъ за гордость (изъ Римскихъ Дѣяній, разказъ о цесарѣ Еввиніанѣ); л. 173 об. пѣснь на Рождество Хр., л. 170—поученія объ излюбленной русско-й брани и др.

Обратимся къ содержанію пословицъ названнаго сборника. Какъ сказано, онъ имѣетъ общія пословицы съ сборникомъ Чарныша, опубликованнымъ г. Довнаромъ-Запольскимъ; таковыхъ оказывается 63. Что до отношенія этого сборника къ другимъ, дошедшимъ до насъ какъ въ печатномъ, такъ и въ рукописномъ видѣ, — то ближе всего онъ стоитъ къ сборнику *Knapskiego Gregorza*, вышедшему въ Краковѣ въ 1632 году подъ заглавіемъ *Thesauri polono-latino-graeci Gregorii Sna-pii e Societate Iesu, Tomus tertius, Continens Adagia Polonica selecta et sententias morales ac dicteria faceta honesta latine et graece redita*... Кромѣ того—пословицы нашего сборника имѣютъ параллели въ разныхъ памятникахъ XVI — XVII вѣка, цитируемыхъ, между прочимъ, Адальбергомъ въ его „*Księdze Przysłów*“ (Warszawa 1894).

Изъ сравненія (см. подстрочныя примѣчанія въ текстѣ издаваемыхъ ниже пословицъ) убѣждаемся, что составитель сборника пользовался если не только преданіемъ, то и другими сборниками, кромѣ указанныхъ выше „*Adagia*“ *Knapskiego*.

Изъ всего числа пословицъ только нѣкоторыя могутъ быть признаны малорусскими, въ другихъ читаемъ малоруссизмы лишь въ отдѣльныхъ словахъ. Въ этомъ отношеніи сборникъ Чарныша даетъ менѣ случаевъ — вѣроятно вслѣдствіе его незначительнаго объема; отмѣчаю лишь не указанное Довнаромъ-Запольскимъ: *drew 71, gogu* (горять) 87, *kurse 135*.

Въ Буслаевскомъ сборникѣ число малоруссизмовъ значительнѣе (отмѣчаемъ малоруссизмы и въ формахъ и въ самомъ написаніи): *do młina* л. 110, *młinarzu* л. 101, *głuchiy* л. 102, *drew 115, wgrac*

116 об., tam-siam 102, wderzyc 117 об., serdca 108, 109, 113; obwali 110, syrowe 102 об., usc (вм. ісć) 109 об., żetaja 104, koniu (dat.) 110, w dwora 107 об., wп (вм. in) 114, niewyłotaj 115, tajemnego 107 об., niezłopano 115, kloniano 106 об., oksciło 115, kszczony 121 об., niebiesa 119, swowola 119 об., czetyrech 120, weczera 121 об., и др. изъ которыхъ, впрочемъ, многіе могутъ быть объяснены, какъ описки. Носовыя ставятся иногда не на мѣстѣ, напримѣръ: dzwonioną 106; часто замѣняются чистыми: bio 102 об., kochaio 101 об., nieydo 104 об., sie—passim; порою же замѣняются чистымъ + согл.: bonky 102 об., skompy 105 об., 103 об., domba 102 об., golombe 104 и др. и наоборотъ, напримѣръ: słaćie (słońce) 103 об.; наклоненныя (pochylone) гласныя часто замѣняются простыми: swoy 107 об., umi 105 об., zembw 111 об., kruci (krócej) 110 об., и т. п.; cz—чрезъ rz: skarżą 116 или чрезъ c—cy 101; ż—чрезъ z: do zadney 101 об., straznik 113 об., и т. п.

Кромѣ указанныхъ особенностей остановимся еще на двухъ пословицахъ: 1) „serdyt ta nie duż—nabiut to iemuż—*apud rusticos fertur*“—пословица малорусская, внесенная переписчикомъ, или составителемъ сборника (л. 113). 2) *Iak ryba bez wody, tak bez siebie (te sine non vivo veluti piscis sine aqua)* 114 об.,—обычное пѣсенное выраженіе „я изъ тобою якъ рыба з водою“; оно читается въ одномъ изъ старыхъ памятниконъ бѣлорускаго языка—въ переводѣ повѣсти о Тристанѣ и Изольдѣ XV вѣка: „а в тотъ часъ прышол ему лист цт красное Ижоты говоречы: пане, якъ рыба безъ воды не може быти жива, так я безъ тебе не могу жива быти“ (А. Веселовскій. Изъ исторіи романа и повѣсти II, прил. 127).

Остановимся еще на одной особенноти написанія рукописи. Раздѣленія между словами порой совѣмъ нѣтъ, порой оно совершенно фантастическое, напримѣръ: „*Insze muszy dłaгоłą adrugie тшу brzytwу piechса*“ л. 115—и не даетъ смысла, получающагося лишь послѣ празильнаго дѣленія.

Сопоставляя всѣ данныя о рукописи, о текстѣ пословицъ и особенноти языка и правописанія, а равно содержаніе нѣкоторыхъ пословицъ приходимъ къ заключенію: рукопись списана съ польскаго оригинала—порой весьма неразборчиваго: писецъ копировалъ, какъ случится, допуская безмысленныя искаженія.

Писецъ внесъ въ свой списокъ малорусскія особенноти, отмѣченныя выше, и, можетъ быть, также непослѣдовательность правописанія; ему вѣроятно принадлежатъ и дополненія—малорусскія

поговорки и пословицы. Самъ же онъ былъ повидимому (судя по составу сборника) — одинъ изъ питомцевъ южно-русскихъ школъ (можетъ быть Киевской академіи).

Судя по мѣнѣ z и ź, s—sz оригиналъ былъ съ особенностями ма-зурскаго говора (если приведенныя выше формы: су, zadney и т. д. — не опіски).

Списокъ издаваемый нами датированъ 1726 годомъ, но оригиналъ его, несомнѣнно, значительно старше. Пословицы, печатаемыя ниже издаются нами буква въ букву, безъ измѣненія орфографіи подлинника. Латинскія пословицы и толкованія приводятся лишь тамъ, гдѣ они объясняютъ смыслъ пословицы, темный, или допускающій нѣсколько объясненій.

Пословицы расположены авторомъ сборника, или писцомъ такъ, что главныя стоятъ въ алфавитномъ порядкѣ, и къ нимъ примыкаютъ другія, второстепенныя, уже по общности смысла. Этотъ пріемъ сохраненъ нами и при изданіи.

Латинскія пословицы приводятся съ сохраненіемъ правописанія, раскрываются лишь сокращенія, очень многочисленныя въ латинскомъ текстѣ рукописи. Въ строку съ издаваемыми пословицами мы отмѣчаемъ стр. „Księgi Przysłów polskich“ Adalberga, если тамъ находится совпадающая пословица; если же наблюдается только сходство — отмѣчаемъ и это. Въ случаѣ, если данныя сборниковъ XVII вѣка: Кнапскаго, Рысиньскаго и др. исправляютъ невразумительное чтеніе, или отличаются чѣмъ либо отъ нашихъ — приводимъ пословицы изъ этихъ источниковъ подѣ строкою. Уже изъ бѣглаго сличенія оказывается, что сборникъ Чарныша, изданный г. Довнаромъ-Запольскимъ, кое гдѣ находится въ большей связи съ сборникомъ Кнапскаго, чѣмъ издаваемый нами ниже.

Adagia 1726 года

по рукописи Бусл. собр. № 97 (=Публ. библ. Q XVII. № 260).
л. 101. A biało? biało. a czarno? czarno! (Д. З., 11; Ad. 19).

A tak? tak. a nie tak? nie tak.

A pamiętasz szwedzko? y owszym. Czy to podobna? y ieszczem się wtenczas y nie rodził.—Mlinarzu a są tu ryby?
Są mosciwy panie. Cy podobno niemasz? ha skąd że by się wzięli. (Ad. 315).

Abo day. abo cie wydrże. (Д. З., 2) ¹⁾.

¹⁾ Cp. Ad. 87: „Daj, aboć wydrę“, Rysiński, 1618 года.

Abo mow, abo przestan.

Abo mi nie obiecay, kiedy nie daiesz.

A wszak że cie nie prosił; tot się spodziewał bys przybył (Irrogatus hospes es).

Abo piy, abo idz precz; czegożes tu siadł; tu nie pacierze prawią; nabożęstwem smierdzisz. ||

л. 101 об. Abo szach abo met (Д. З., 3); na szczęście; iak się trafi; ty, abo ia; żyć, abo umrzeć.

Abo rogi na mnie widzą (Д. З., 125) (Asinus inter simias, lupus inter canes).

Aby ogonek położyć, wilczek prosi (Д. З., 5; Ad. 593) iez dozadney sąsady.

Abył żes tam? a widziales że sam? kazane powiadasz; nady masz się iak ropucha; cudze bayki prowadzisz; sroka goscia powiada. (Ad. 518).

A mnie piskorż, a matyaszowi płotka (сходн. Ad. 291 — 292); nie po prawdzie kel by dzieło (?); swoia ręka mi loz osbie¹⁾; nie poniesi poza uszy; co z wąsa spadło, to mnie. ||

л. 102. Ani be, ani me (Ad. 16); ni pachni, ni smierdzi (Д. З., 100; Ad. 369, 552); ni to, ni owo; iedno drugiego się nie trzyma; ten o pawle, a ten o gawle (Ad. 383); głuchiy z czuynym rozmawia.

Ani tych ani owych; ani mnie tam, ani siam; dokąd sie powrocie mam, niewiem: nie nazad, nie naprzód.

Ani żak ani dworak (Д. З., 7; ani rak...; Ad. 649: żak); a ni do rady, ani do zwady (Д. З., 7; Ad. 646); ni motyl ni babka.

A prorokowi co (a malo nuntio mala proemia) (Д. З., 8; Ad. 437).

Apteka gnoykowi smierdzi. (Д. З., 9; Ad. 5).

A tobie skoma (Д. З., 10; Ad. 500); Ty tylko oczyma szmulasz.

Aż do konca (usque ad koronidem, usque ad plaudite pueri).

B.

л. 102 об. Baba z woza — kołam lży (Д. З., 11; Ad. 6); ia z swoym nazad; siłowac nie będą, a prosie ntechą; czesc przedło-

¹⁾ Чит.: „Swoja ręka: milcz sobie (?)“.

zywszy a szkody niema; chwala Bogu; y dawno byśmy temu radzi; kozami siana nie trawia.

Bonky strzelac (D. 3., 15; Ad. 16); wrony po plocie lezyc; pod ciekem lezyc; malanke tluc; (Aves quaerere; volucres persequi; aquam cribro haurire).

Bac się trzeba a cinie, gdy wiatr domba wywinie (D. 3., 13; domba—опушено; Ad. 91); kiedy syrowe drzewo gorzy, suche y owszom; niedzwiedziu kolce wprawuią, a pieska za ucho nie trudno jęc; pieska bio, a lewku nawieszczky daia; (сходн. Ad. 394).

Baranie, nie mac wody (D. 3., 16; Ad. 12); kto co uczynił? chłopiec; drudze uczynky na ynego, iak na podwode, składamy (Agne ne turbes aqua^m).

Бędzie dobrze kiedy zle minie (Ad. 100); z swiatem się zle
л. 103. kączy y toczy; || Bog tylko nadzieia.

Бędzie będzie, a niewiedził kiedy; czekac tatka do latka (сходн. Ad. 79); cygan:ke iutro nie pożyteczno.

Barzey boli od igyzyka, niezeli o(d) miecza (Ad. 190); rana się zagoy, a słowo ni.

Бędzie ky abo rozga w robocie (сходн. Ad. 205); nie wiem iak sie obeydziemy.

Barzey boli od podlego (Ad. 29); gorzy zal, gdy kamar, niżli bak ukąsi.

л. 103. об. Bez nakladu zysku nie będzie; bez dolu grobla; nic nie wyleżysz leżac.

Бędzie wnet moy; wpadnie w sak tylo ze nie widac (ipse sibi recia nectit)...

Бędzie też kiedy dobrze, albo lepey; zeydzie słacie y przed naszymi wroty. (D. 3., 20: „Бędzie y przed naszymi wrotni kiedyś słaко“; Ad. 503).

Bez zaduego promotora y godney wda orze (?) nieskora; zkie^m lepiey; z prożnim workiem na targu nic nie wskoras.

Bez ochoty nie spore roboty (Ad. 35); trudno tego wedzic, kto sam niechce chodzie; kto się leni robi, y mąka w ręce go kole ¹⁾.

Bez pieniędzy do targu, bez soli do domu (Ad. 389); każdy iarmark zły skompemu y ubogemu (Ad. 183).

¹⁾ Cp. Ad. 261. Leniwego i mąka w ręce kole.

- л. 104. Za Bog || zapłac nie nie kupisz; brząknąc tu trzeba (Ad. 43). Bez pracy nie będą kołacze (Д. З., 21; Ad. 429); wilk przeż posły nie tylę (Ad. 423); tyie, kto chce umiec, musi y cierpiec; pieczone golombe nie letaią (сходн. Ad. 151); chcąc iaię, albo orzech ziese trzeba wyluszczyć. Biada tey kokoszy, na ktorey iastrżemba zaprawuia (Ad. 213, 252); ostatnia grochu przy drodze (сходн. Ad. 159); na starość abiecadla się uczyć; mędrzeysza iaiia, iako kura (сходн. Ad. 178, 179); młodemu się starego smiac—cieżko cierpiec. Bicz z piasku nie będzie (Д. З., 23; Ad. 19); iak sie pracuie, tak sie y ma (сходн. Ad. 430—431); po zasłudze koźdemu; czym kto targuie, tym się karmi. Bieży, iak szwlec z butamy; wychwycił się, iak z bicza; A rzesnoł, aż się zaskorzyło. ||
- л. 104 об. Byty płacze (Д. З., 24; Ad. 23); kogo boli sięka; komu sie zle dzieie, swoy wrzod grzeie. By zaby na mnie ¹⁾; w łyżcie wody radzi by mnie utopic (Ad. 579); kochajia go, iak sol w oczu. Bog ci zapłac. Bog dobrych, a nie złych słuca; psie głosy nieydo w niebo (сходн. Ad. 397). Bog nie opuści, kto nań opuści. Bog szczęście rodzi; u niego wszystko w ręku. Bog tak chciał, iak się Bogu podobało.
- л. 105 Bog wszystko widzi; nie utay || się przed Bogem. Boga zwyway, a ręce przykładay (Д. З., 25; ręki; Ad. 31—тоже). Bogatstwo często przywodzi do złego (Ad. 26; ...powód). Bogatstwo przybywa, a cnota ubywa (Ad. 27). Bogatstwo a mądrose ucieszne są (Ad. 27: są оуиц.). Bogaty a mądry y diabeł z nimi w ²⁾ niewskura. Bogacz a swinia posmierci zwierzyna (Ad. 27) (dives mortuus, sus occisus multis commodi sunt). Bogacz niewolnik (Ad. 27); wielke państwo—wielka y niewola (Ad. 380 wielkie państwo—wielki kłopot). Bogatemu nie trzeba rozumu (Ad. 27); Bogaty a głupy sobie rodzone są.

¹⁾ =Bij, zabij na mnie!

²⁾ Чит. nie wskóra.

- Bogu się trudno przeciwiec (Д. 3., 26)¹⁾; przeciw kosturowi trudno wierżgac (Ad. 228). ||
1. 105 ob. Boiaźn hamuie od złęgo (Д. 3., 28; Ad. 28) (ubi timor, ibi pudor).
Bol milczec nie umi (Ad. 48).
Boli go mieszek; kur ma w ręku; skompy²⁾.
Brac gdzie niemasz trudna (сходн. Ad. 40); z kamienia łyka drzac; s plew powrozu nie wykęcisz.
Bracia zgodliwy wielke są dziwy (Ad. 41).
Broda nie czyni mądrego (Ad. 41).
Bru na bru, fru na fru (durum contra durum non faciunt murum) (Ad. 17).
Brzuch tłusty ma łeb pusty (Д. 3., 29; Ad. 43); kto doleie y dopie, tak y w rosu^m nie tuie³⁾ (Ad. 101); w tłustym cieie nauki niewile.
1. 106 Byc kozie na wozie (Ad. 233); byc kiedys w saku: smierc nieuchronna (Ad. 551).
Buczno a w pięty zimno (Д. 3., 30; Ad. 44); wąsem tręsi a kaleta poz'ne (чит. próżna); w porżyczoney sukni panem się stali.
Było naco patrzyc, a nic iest; oczy się dobrze miały; zembami dzwonioną (oculos non ventire passere non licuit; salvam movebamus).
By się pukał nie dożysz (?) (par bovi rana; qu^m vis crepat non erit).
Bywszy w rusi do domu musi (Ad. 477); dobrze w gosciach, a lepiej w domu (сходн. Ad. 100).
By nieale, byłoby wszystko wcale.

C.

1. 106 ob. Chłustał, chłustał, aż konik ustał; || aż bez miary; aż przebarszczył.
Chodzi iak owieczka, dzika iak baran (Ad. 59: tryka...); swinia się wniz patrzy, a głemko ryie, (Ad. 556); potayna to bestyka.

¹⁾ Ср. Ad. стр. 38: trudno z Bogiem walczyć, Rysiński, 1618 r.

²⁾ М. б. чит.: kur ma w ręku—a skapy (?).

³⁾ W rozumu nie tyje.

Chcesz mieć skarbu wiele, rozdaj między przyjaciele (D. 3., 32).
Chce, aby mu się kloniana (Ad. 210) (aures habet in pedibus, vult Iovis haberi).

Chłop na koniu jeździ, a konia szuka; (manu tenere et quærere mirum est).

Cały baran — wilk nieużyte (то-есть, nieużyte (D. 3., 31):
cały baran a wilk syt — razem bydź nie może (quod iuvat aspectus, si non concedit usus).

Chleb w drodze nie wadzi (Ad. 52: nie cięży).

Chłopa korcem nie mierzyc (D. 3., 33: w korcu; Ad. 57);
mały, ale serdeczny.

Choremu ładaco zawadzi (cp. Ad. 61).

Chorego pytaią, a zdrowemu dają (Ad. 61); ||

л. 107

Choremu wszy gorzko (Ad. 61).

Chromy dale zaydzie (Ad. 63). słaby dużego przemoze
(D. 3., 34: słabszy—duższego... Ad. 502).

Chuda fara: sam pleban dzwoni (Ad. 124).

Choroba nie piestuje (Ad. 61: nie piastuje).

Choroby delikat nie lapustwo będzie (?) ¹⁾ (Morbus delicatum amplectit magis; qui melior vita, durior morbo est).

Chitrze z chitrym (Ad. 65); na migach się widzieć tzeba;
nie dać się oszukać.

Chłopa y w stempie nie potrafisz; chłop czarny iak wrona,
a chitry iak diabeł.

Co barzicy dokuczy, to rychło nauczy (Ad. 102).

л. 107 об. Co pano Bog dał, to w kobialke (Ad. 33: pan опуц.) ||
(quod dii dant—ferro; convenit homini cuncta ferre).

Co brat—to brat (Ad. 41).

Co dzis opuscisz, iutro nie dogonisz.

Cnota a pokora niema mieycia w dwora (D. 3., 38; Ad. 114).

Co chcesz mieć tajemnego, miej u siebie samego (Ad. 557).

Co ciało lubi, to dusze gubi (Ad. 66).

Co mi za mędrzec; co mi za powaga.

Co daly to gorzy (Ad. 89).

Co głowa to rozum (Ad. 139); koždy w swoy nos dmię;
kożdemu dwanasie biskupow w nosię.

¹⁾ Очевидно испорчено, ср. Ad. 61: „Choroby delikat nie łatwo zbędzie“.
Кнапски, 1632 г. и Дąбrowski 1746.

- a. 108. Co na serdciu, to y na języku (Ad. 490); u trzezwego || na myśli, u pianego na języku. (Cp. Ad. 565).
Co ma wisieć, nie utonie. (Cp. Ad. 599).
Co ci dano, trzymaj; pierwszego targu nie opuszczaj. (Ad. 559).
Co lacno przydzie, lacno odeydzie; lekno siebie (szacuiemi) szacuiemy, czego prędko nabędziemy ¹⁾ (male parata male dilabunt).
Co mi do tego, gdy mi błogo (Ad. 25); choc przez mnie byliby nie mnie.
Co radzisz drugemu, życz sobie samemu (Ad. 461).
Co sie kupi tanie, psu się dostanie (Ad. 558).
Co się łysego urodzi, lisie y zginie (cp. Ad. 577).
Co nie do sdanie wile.
Co cięż stało. rostac się nie może (praeterita immutari nequeunt). ||
- a. 108 06. Co się urodziło, umrzeć musi (D. 3., 41; urodzi; Ad. 577).
Co wczas, to z nas (Ad. 76); co komu przystoi, niech się w tym stroy (Ad. 452)
Co on złapa, to ia narę uwarże(?).
Cudza rana nie boli. (Ad. 462).
Cygan swemy dziacmi swiadczy (domesticus testis).
Czas prędko uchodzi (Ad. 76; plyną lata, Ad. 7).
Cudzego nie žal (Ad. 72); cudzym latwo szachowac (Ad. 72).
Cudzy chleb naysmacznieyszy.
Co z woza spadło, to przepadło.
Co mni niehoże, to tobie niehoże. ||
- a. 109. Co wilk złapa, trudno wydzierac (Cp. Ad. 593); martwego z grobu nie wracaią.
Cudze pieniadzy licząc niebędziesz mądry (Сходн. Ad. 389).
Czeci gory y mosty, chceszli miec grzbiec prosty. (D. 3., 42; Cp. Ad. 158).
Czegom żadał, tegom się doczekał.
Czego oczy nie widzą, tego serdciu nieżał.
Czeka iak (k)ania dszczu. (Ad. 79).
Człowiek nie kamien (Ad. 82).
Czego szkoda, tego y grzech. (Cp. Ad. 541).

¹⁾ Lekko sobie szacujemy, czego darmo dostajemy. Ad. 105, Knapski 1623 r.

Człowiek tak, a Bog ynak (Cp. Ad. 33).

Często ludzke odmienianie traci mieyscie zachowanie. ||

- л. 109 об. Biegun zbiega wiele swiata, nigdy sie nie znajdzie brata.
Czego panowie nawarzą, temu się poddani poparzą. (Ad. 371).

D.

Dal ci Bogo dary, zazyway miary. (Д. З., 43; Ad. 90, *Knapski*).

Dal by się za ni obwtiesic.

Daleko kucy od zaiąca.

Daley! (ite procul...).

Dębowa wic uczy robic (Д. З., 45: только эта. первая половина), a brzozowa daie rozum. (Ad. 91).

Day mi Boże teraz ysc: będe ostrożnieyszum; wiem iak postompic. ||

- л. 110. Dorowanemu koniu nie parzą (чит. patrzą) w zemby (Д. З., 44 и Ad. 218: koniowi); podarunkem małym gardziec nie trzeba.

Da się wino pic, ale rzuci (Ad. 598); wino chłopa obwali.
Day temu, day owemu, a samemu nie (Сходн. Ad. 87); dzis day, iutro day, a sam w pięsc tromb (Ad. 88—только 1-я половина).

Day złemu pokoy (Ad. 641); czego inszego nie czepay.

Day to psu ziesc, co masz na myśli (serpens depone venenum).

Dla grzmotu do mlina nie isc, dla wilka w las (multa bona perdidit stultus ob metum mali) (Ad. 167—иначе и полнѣ).

Dla scieżky drogi nie opuszczay.

Długo mysl, a prędko czyń (Ad. 324).

- л. 110 об. Długo się złe pamięta, a dobro || kruci (Д. З., 46: Długo się dobre pamięta, złe się dłużej).

Do Boga gdy trwoga. (Д. З., 47).

Dobra powiese, gdy każą iesc (est grata cantilena, quam sonat coena).

Długo życie, kto miernie piie (Ad. 655 сходн.; ...dobrze...).

Dobra wola stoi za uczynek (Ad. 608) (in magnis et voluisse sat est).

Dobra nasza; wygrana (salva res est).

Dobra psu mucha (Ad. 393).

- Dobrze się nigdy nie sprzykrzy (Cp. Ad. 96).
Dobrego szternika niebezpieczeństwo pokarże. (Ad. 524).
Dobrego szukają a ledwie znajdą, a zle się same nawinię (Сходн. Ad. 96).
Dobra twe lata, a nasze lepsze.
Dobre to, a owo lepsze (cp. Ad. 96).
Dobre dzieie szany ¹⁾ (lapidem in fontem iacere scelus) ||
л. 111 Dobry chleb, gdy kołacza niema (Ad. 214).
Dobry rzemieśnik z ladaczego uczyni coś dobrego (Cp. нѣск. иначе Ad. 484).
Dobry gdy się zepsuie, naygorszy bywa (Ad. 99); najlepszego wina ocet najlepszy (Cp. Ad. 599).
Dobry to grosz, co kopy strzeży (bonus obulus est, qui denaria conservat) (Сходн. Ad. 161).
Dobry był, życzą mu wszyscy żywota wiecznego.
Dobry to, kto lepszego nima.
Dobra kostka padła (Consultor optimus midas in tes seris (Cp. Ad. 228).
Do czasu dzban wode nosi, aż się urwie (Д. З., 48 неполная: только первая часть; вторая иначе, Ad. 116).
Doma ladaco zięm, a u ludzley przewintuie.
Doma; maslanka (viam in voru^m ignorat).
л. 111 об. Dołem lepley (Ad. 106); nizke rzeczy bez puczni || psze (?).
Dolki kopa (cp. Ad. 106).
Dopiero iuż ma owsa, kiedy chce do psa (Сходн. Ad. 367); nie wczas daiesz chleba, kiedy zembuw trzeba ²⁾.
Dopiero oszazamy ³⁾, kiedy dwie odbieramy (?).
Do prawa wor pieniaždy a dwa pilnosci trzeba (Cp. Ad. 435).
Dostatek czyni statek (Ad. 105).
Drugich prowadzimi, a sami bładzimi (Ad. 438).
Drga mu pod kolany (Ad. 214).
Drwa do lasu wozi (Д. З., 49: wozyć; Ad. 108 продоляжение: głupstwo); tłosty pole smaruię.
Dwom panom służyć niemożna (Сходна Ad. 371).
Dziurawego wora nie napełnisz (Д. З., 50: woru; Ad. 610).

¹⁾ ... Чит.: szanuj.

²⁾ Cp. Ad. 54: „... daią chleba husto, kiedy zębów w gębie pusto“. Rysiński 1618 r.; ... daiesz ... Knapski 1632.

³⁾ Osądzamy?

- л. 112 Dzwon do kościoła ludzi zwoływa, || a sam w nim nigdy nie bywa (Ad. 122).
Dopieros się obaczył; rzecz zrozumiał.
Dogodziłeś mu; ciół zes go; dałeś mu cięgie.
Dobrześ się domuslił ¹⁾.

F.

Falsz niełubi prawdy (Д. З., 51; Ad. 124).
Fige mu pokazał (Д. З., 52: pokazać; тоже Ad. 124).
Fora z dwora.
Frant frant—ieszcze y kiep.

G.

- Gadu gadu a psi wkrapl (?).
Gadał z papierzem. ||
- л. 112 об. Gani ten co kupuie, chwali ten co przedaie (Сходн. Ad. 252).
Gdy naiomon w domu nie rade nikomu (?); Nie rad goscia przymuie, gdy sie zafrasuie (Ср. Ad. 156).
Galond ²⁾; stroy sie narbyło (volare cupio).
Gdy się kto barzo ofiaruie, abo zrodził ³⁾, abo się ieszcze gotuie (Ad. 353).
Gdy pleska bio, lewek się niech boy (Д. З., 54; Ad. 394).
Gdzie ogen rządu, tam głowa błędzi (Д. З., 55); gdzie głowy niemasz, a rządu nie pytay.
Gembke tylko lacino pozmazał (Д. З., 57; Сходн. Ad. 269).
Głód wszystkiego nauczy (Ad. 143).
Gdzie wziąc, tam wziąc, byle by było (Ad. 622).
Głowka iak makowka, a rozumu iak napluwana (Ad. 139 ⁴⁾);
urody dosc, a ro(zu)mu ni kąska (Ad. 577). ||
- л. 113 Głodny nie przebiera (Д. З., 58; Ad. 138).
Głupi daie, a mądry bierze ⁵⁾ (Ad. 146: Iak...)
Głupy gdzie go nieznaia, wydzie za mądrego.

¹⁾ Чит. domyslił.

²⁾ Galant? М. б. слѣдуетъ читать: „Galant stroi się na co było“?

³⁾ Кнапски и др. лучше: zdradził.

⁴⁾ Кнапски, Русински и др. ... by (iak) naplwał.

⁵⁾ Ad. 144: наоборогъ—Кнапски.

Głupie słysząc pytanie nie odpowiadaj na nie (Ad. 458).

Głuchim być należy.

Gniew bezsilny ¹⁾); serdyt ta nie duż, nabiiut to iemuż. *Apud rusticos fertur.*

Gniew doda oręża (Д. З., 61; Ad. 148).

Gniew nurzy, co się w serdciu kurży ²⁾).

Gniewem nic nie wskorasz.

Gniewliwego hamować, nie pobudzać trzeba (Д. З., 62; Ad. 149).

Gniew mu tylko wozic (?) (*Navis vetus non navigabit per mare*).

Gniewać się podczas niewadzi (Ad. 148). ||

л. 113 об. Godność niegodnemu dana (*asino cauda aurea apposita est*).

Godności zabieganie—motylów łapanie (Ad. 149).

Gorąco go kopana.

Głupemu nic się cudzego nie podoba, tylko swoje (Ad. 145... a swoje wszystko. *Knapski*).

Gniewliwy ślepy iest.

Godność przeciw bożstwa niema, powagi ³⁾); niesładno być przy godności, gdy kto niema majątności; Diabeł po tytule, kiedy niemasz nic w szkatule ⁴⁾).

I.

I słowik tylko po święty wyspiewa (*omnia tempus habent*).

I sam strażnik w łykach bywa (Ad. 526).

I liczone wilk bierzy. (Ad. 593, *Knapsk.*) ||

л. 114. I biedna mucha się broni ⁵⁾).

I co było, y co nie było.

I oystro spusei, gdy Bog dopusei (Ad. 34. Jolstro... *Knapski*);

i w pogodzie piorun wderży (Ad. 415).

¹⁾ Рядъ сходныхъ по мысли: у Д. З., 60: gniew bez siły nic nie może; Ad. 148: ... nie iest silny, Knaps. и др. ... nic nie iest, Ryś. и др.

²⁾ Ad. 148: Gniew wynurzy, co się w sercu burzy, Knapski 258.

³⁾ Ad. 149: Сходно, исправляеть чтение: Godność przy ubóstwie niema poważenia, Knapski 262.

⁴⁾ Ad. 568 сходна: „Cóż mi po tytule, kiedy niema nic w szkatule“, Flores trilingues 1702 г., 176.

⁵⁾ Ср. „I mucha biedna ma swój gniew“ Ad. 148, Petrycy. Sebast. Polityki Arist. księg. 8, 1605 г.

In o Pawle, a un o gawle (Cp. Ad. 383, Ryś. *Knapšk.*).
Iadł by kot ryby, ale niechce ogona omoczyć. (Д. З., 64;
Ad. 231 сходн.).

Iak bożego groba strżeży (Ad. 527).

Iako miarą mierzysz, tako ci odmierzą; Io (?) chleb od-
dany.

Iaka praca, taka y zapłata (Ad. 430).

Iakby z nieba upadł (Ad. 332: spadł; *Knapški*).

Iak dudy nadymasz, tak zagraią. ||

л. 114 об. Iak na niemieckym kazaniu (Д. З., 65).

Iak by się znowu urodził (Ad. 577).

Iak kostka padnie (Ad. 228).

Iak na psię przyschło (lapidem verberas) (Ad. 452).

Iak ryba bez wody, tak bez ciebie (te sine non vivo, veluti
piscis sine aqua) (Ad. 478 только перв. полов.).

Iak sobie poscielisz, tak się y wypisz. (Ad. 424).

Iak w błoto wrzucił pieniędzy (Ad. 389).

Iak wilka do oborin wpuscił (Ad. 596: do obory).

Iak zyta się skączy¹⁾.

Iaki kto san²⁾, tak y drugich rozumi.

Iaky pan, taky kram (Ad. 372).

Iak cie widzo, tak y piszą. (Ad. 588).

Iak zagraią, tak skakac³⁾. ||

л. 115. Inszemu szydło gołą, a drugiemu brzytwy niechcą (Ad.
151: jednemu, *Knapški* и др.).

Ieżelis szwiec patrz kopyta⁴⁾; czego się kto uczy, niech
robi (Сходн. Ad. 571, *Knapški*).

Iest rozum nad rozum (ars artem superare potest) (Ad. 473).

Ieszcze się nie rodziło, a iuż się okściłą (Д. З., 70: pokr(z)
ciło); ieszcze niezlopano, a iuż oskubioną.

Ieszcze skrzydła nie wyrosli, nie wylotay.

Iedwabne słowa (Ad. 504—505).

Iak daley w las. więcey drew. (Д. З., 71; Ad. 252: „Im...
tym...“ *Ryś.*, *Knapški*).

¹⁾ М. б. Як. życie się skończy? y Ad. 655: „Jak żył, tak skończył“, *Knapški* и др.

²⁾ Чит. сам.

³⁾ Cp. Ad. 498 чит. Режа, Живерьинiec: „Skakać musisz jako ci zagęда“.

⁴⁾ Cp. Ad. 540: „Szewcze, patrzaj butów“.

Im kota barzey głaszcysz, ty(m) bardzie ogon wynosi (Д. З., 72: wznosi; Ad. сходная 231).

Im kot starzy, tym ogon twardzy (Ad. 231).

Iuż ci swiat opak poydzie ¹⁾. ||

л. 115. об. Insze teraz spiewa.

Iedna owca parszywa wielu posmrodzi; jeden zły wielu zaradzi (Д. З., 69: iedna owca parszywa wszystkie stado...; то же, согласно съ Д. З., читаемъ у *Knapskiego* и друг.; Ad. 366).

Iedno ręko głaszcze, a drugo policzkuie (Ad. 464).

К.

Kaptur komus szyią; (сходн. Ad. 198: *Knapski, Rysiński*);
cos kują, myślą.

Kaszla niedarma: czegoś chce.

Kazał pan, musil sam (Ad. 202).

Kaleta mu moja wadzi (Ad. 195).

Każdy w swo (velle suum cuique est nec vivit uno).

Kiedy przydziesz między wrony, trzeba krakac iak y ony ²⁾.
(Ad. 612: *Knapski* и старья посл.: musisz).

Kazdy ma swego mola, co go grzyzie (Ad. 319). ||

л. 116. Każdy na swe koło wodę puszcza. (Ср. Ad. 603:... ciągnie *Knapski* и др. вар.).

Klin klinem wybie (Ad. 208).

Kocioł gargowi (чит. garnkowi) przygania, a oba smalnie;
sam w piecu лега, drugiego ożągem sięga (Ad. 387: *Gemmae latinae* 1688 г.).

Komu ciasno ustompi ³⁾.

Kła, iak szydło, w wo(r)zie nie utay się. (Д. З., 101: nie zatai się szydło w worże; ср. Ad. 545).

Kokosz y się złego, a niewiem sz czego.

Komu Bog ni^edał, y kowal nieukuie.

Komu się noga powinie, lida kto się go nable (Ad. 341);

¹⁾ Ср. Ad. 554: „Pierwej swiat na opak pójdzie“, *Knapski*.

²⁾ Ниже на л. 125 среди переводовъ читаемъ: „przylectawszy między wrony trzeba krakac iak y ony“. Тамъ же и другая: „wychwycił sie iak Philip s kopii“ (Ср. Ad. 125).

³⁾ Ср. Ad. 66: komu ciasno-ustap. *Кнап*.

- na pochile drzewo y kozy skarżą ¹⁾ (Ad. 108, Gemmae и др. варианты).
Kosciół odziera, a dzwony pobtie ²⁾. ||
- л. 116 об. Kot niełowny, żak niemowny zawżde || są gładne. (Сходныя Ad. 232, *Knapski*).
Krawca za kowala obwieśc (Canis peccatum, sus dependet) (Ad. 240).
Krew nie woda (Ad. 241:.. wojenne lekarstwo).
Krotko a węźłowato (Ad. 244).
Kruk krukowi oka nie wykoli (Ad. 244: wykluje, *Knapski* и друг.).
Kto bywa na koniu, bywa y pod koniem (Ad. 222), kto teraz na wierzchu może by(ć) y pod spodem.
Kto wchce wgrac, trzeba kaczora ważyć gęsiorem ³⁾ (oportet dare bovem, ut aquiras ovem).
Kto co miłuje, y wies nieczuje ⁴⁾.
Kto zemby ma, day chleb(?) ⁵⁾.
Kto pragnie cudzego, postrada y swego (Ad. 73).
Kto dwa zaiący łowi, iednego niezłapa ⁶⁾.
Kto rona ⁷⁾ wstaje, temu pan Bog daie. ||
- л. 117. Kto się na gorącym sparży, y na zimno dmucha.
Kto się prędzi spieszzy, pozniey dochodzi (Ad. 552, *Knapsk. Ern.* ... nazbyt sp.—dojdzie).
Kto się ^{nie} poruszy kilem, ^{nie} poruszą go słowy ⁸⁾ (quem verba non movent, verbera movebunt).
Kto się rano uczy, ciało nie tuczy ⁹⁾.
Kto się smierdzi bogosłowie nie stoj(?).

¹⁾ Чит. skaczą.

²⁾ Много вариантовъ у Ad. 230, ближе другихъ: „Kościół odarł, a dzwonnice pobit“, Seklucjan Jan. Ew. Sw. 1551 г. и Petrucy Sebast., Polityki... 1618 г.

³⁾ Очевидно испорчено, ср. Ad. 194, Rysiński, *Knapski* и др.: „kto chce wygrac kaczora, trzeba ważyć gęsiora“.

⁴⁾ М. б. испорчено изъ: Kto kogo miłuje, wad jego nie czuje—*Knapski, Ernesti* (1689 г.) и др. Ad. 310.

⁵⁾ Ср. Kto dał zęby, da i do gęby, Ad. 629; ср. Ad. 53.

⁶⁾ Ср. Kto dwu zaięców goni, żadnego nie uchwyci, *Knapski, Ernesti*; Ad. 624.

⁷⁾ Чит. rano.

⁸⁾ Ср. Ad. 505, *Кнар.* „Kto się nie porusza słowy, kij go poruszy dębowy“ и др. вар.

⁹⁾ Ср. Ad. 571: „Co uczy, to nie tuczy“.

Kto spada zwysoka, natrąca boka (Ad. 515); cięższa nies-
ława po dobrym ymieniu.

Kto złemu pobłaza, ten dobrych zaraża.

Kupiłbym o(w)ies, ale pieniędzy gdzieś (Ad. 390: ...wieś).

Kto ze mało niechce iść chleba, y ia z nim kołacza (Ad.
53, *Knap.* 404).

Kozła doyc prozną (Ad. 235) ||

L.

л. 117 об. Lagodna mowa—pewna namowa (Ad. 318).

Łacno w dol, ale z dolu trudno ¹⁾.

Łacno przebanżeczu (?) ²⁾, kiedy iest w czym. (Copia pa-
rit fastidium).

Łacniey co poczając z gotowego, niż nabywac nowego (Ad. 156).

Łacniey pytac, niż odpowiadac (Ad. 458).

Łacno kiy znalazć, kto chce psa wderzyć ³⁾.

Łatwo zepsowac, niż naprawie (Ad. 633: Łacniej... *Petrycy.*

Polityki...).

Łacno mowic, gdyby dokazac.

Leniwemu zawsze świętą (Ad. 262: u leniwych).

Lepiey dmuchac, niż chuchac (Ad. 45). ||

.

R.

л. 118 ⁴⁾. Roskosz nęta do złęgo (voluntas maximum incitamentum
malorum). (Ad. 471).

Roskosz rzecz krotka.

Rod zacny y złę prawy psuie ⁵⁾.

Roboty nigdy niesko(n)czyc (diligenti semper aliquid est).

Roboty dosć, a pożytku mało (Ad. 468. *Knap.* 997).

Robic a wstydyć się nie potrzeba ⁶⁾.

Raz, dwa, trzy—nie! (multis ictis deicit quercus).

¹⁾ Ср. Ad. 106.—Кнар. иначе: ... здолу не łacno.

²⁾ М. б. чит. przebaczenie?

³⁾ Ср. Ad. 395, ближе изъ вѣхъ варіантовъ—Кнарски, 411.

⁴⁾ Очевидно пропускъ нѣсколькихъ листовъ.

⁵⁾ Ср. Ad. 475: „Ród zacny sprawy złę szpecą“, Кнарски, 988.

⁶⁾ Ср. Ad. 467: „Robić się wstydzic nie trzeba, ktokolwiek zażywa chleba“, Кнарски, 995.

S.

Sąd niesłuszny, gdzie sam sędzie instyguie.

Sam bys był nie lepszy.

Sam niema^m a tobie dac (nemo dat, qui non habet).

Sam niewi, czego się mu chce.

Sam się chwali. ||

л. 118 об. Sam się czci drugiego, ktorey czci ma honor ¹⁾.

Sam się osądził.

Szpetny to ptak, który swe gniazdo szpeci; sam się ułowił.
Sąsiada złego uchodzić ²⁾.

Czegos szukał, to znalazł (Cx. Ad. 645, *Nowakowski* 1651 r.).

Schowac nęzaszkodzi, co się nagodzi.

Sędzia wszelaky obom stronom ma być wszelaky ³⁾.

Sławo dobry nad wszystko przekładny ⁵⁾.

Slepy daley uyzry (Ad. 547).

Słodkys, iak chrzan (Ad. 503).

Słówka zbierane lagodne są || podeyżrane (Ad. 506).

л. 109. Słuchac trzeba starszego, choc co kaze trudnego (Ad. 522).

Stały za plotem (alieno auxilio tutus).

Smiere co lepszego bierze (Ad. 551: ... co lepsze..., *Knap.*
и др.).

Smiere koniec wszyskemu (Ad. 551, *Rej...*).

Smiere nie patrzy w zemby („Aequo pulsat pede pauperum
tabernas, regumque [turres]“, *Horat. Carm. I. 4.*) (Ad.
551, *Rysiński*).

Sniadanie podłe dobry obiad psuie (Сходн. Ad. 552, *Rys.*
Knap.).

Sowa chocia by pod niebiesa letala, sokolem nie będzie.
(Ad. 513).

Spac po obiedzie rzadko się powiedzi (Ad. 347).

Stary, iak dziecie (vir senescens) (Ad. 522).

Strzeżonego Bog strzeży. (Ad. 528, *Knap.*) ||

л. 119 об. Swowola wielka niewola. (Ad. 531).

¹⁾ Ad. 78: исправляеть чтение: sam się czci, kto drugiego czci. *Knapski* 1027.

²⁾ Cp. Ad. 489: „Sąsiada złego abo skup, abo uchodzić“, *Knapski* 1033; *Ernesti* 731.

³⁾ Ad. 492 бо́лье исправное чтение: „Sędzia wszelaki *obiema stronom ma być jednaki*“, *Knap.* 1034, *Ernesti* 889 и др.

⁵⁾ Ad. 503: „Sławę dobrą nade wszystko przekładaj“, *Knap.* 1048.

Swinia krzyczy a wor dziere ¹⁾ (lacerando saccum porcus grannit acriter).
Szczęście wo(z)wysza, szczęście poniza (Ad. 538: *Knap.*: ... podwyzsza...)
Szyroke wrota do piekła (Ad. 388); y w polnocy do piekła puszczają ²⁾.
Szkoa psu białego chleba (Ad. 398).
Szlacheic po babie (a matre velut Herus vocatur) (Ad. 542: ...po babce, *Knap.* 1142).
Szlachetstwo bez cnoty nic ³⁾.
Sztuke na sztuke (Д. З., 133; Ad. 544).
Szukay, gdzie nie masz, abo nie polożył. ⁴⁾
Szkola koźdemu otwarta (Ad. 542); uczyc się koźdemu wolno.

T.

- л. 120 Tak ciąga łyczko, by się niezerwało (Ad. 277) (arcus vehementer intensus || frangit).
Trafia się najmędrzeyszemu spotknąc się (Д. З., 136); kon na czetyrech nogach, a potyka się.
Trafił z deszczu pod synie (Д. З., 138 исправнѣе: ... pod rynew; Ad. 563: ... z dźdza pod rynnę).
Trafiła kosa na kamien (Д. З., 137; Ad. 228).
Trudno się smiac, gdy co dolega.
Tobie smiech, a mie ⁴⁾ do płaczu (Ad. 549).
To rownym ⁵⁾ goscincem lada kto trafi (Ad. 155, *Rys.*, *Knap.*: lada).
Towarzystwo z głupemy mądrego głupim czynią.
To ma, w czym chodzi (omnia secum portat).
Trzymay, cos uchwycił (Ad. 566).
Tu ⁶⁾ się pokaż.

¹⁾ Cp. Ad. 557: „Swinia kwiczy, a wór drze“, *Knap.* 1121 и др.

²⁾ Cp. Ad. 388: „Wolno do piekła, by chciał o północy: otworem stoi ta prze-
kleta mocy“, *Rysiński*.

³⁾ Сходно по смыслу Ad. 543, но форма иная.

⁴⁾ Чит. шpie.

⁵⁾ Чит. torowanym.

⁶⁾ Вѣроятно опека; чит. ty(?).

✓ Twarz łącno wynurzy, co się w sercu kurży ¹⁾. ||
л. 120 об. Tylko mu ta cień (salve falles).

Tituł fałszywy.

Trafilo się ślepey kokoszy ziarko (Д. З., 135: ... iak ślepey kurce ziarno znalazć) ²⁾ leniwemu podczas iak Bog da ³⁾.

U.

Ucho nakłon iedno karzącemu druge obwinionemu; Mowiwszy za baranem trzeba mowic za wilkiem ⁴⁾.

Ucząc drugich sam się naucza.

Uczony ^{się} kgy (menti haud charitas quodquod cognoscis in arte).

Uderz (stół?) a ozwie się nożyce (D. З., 142: ozwą; Ad. 345); co ganio w pospolitosci, winnemu przenika kosci (Ad. 131, *Knap.*).

U kyia dwa kąca (Ad. 206).

Umarłym day pokoy (Ad. 573). ||

л. 121 Umarłemu nic nie zaszkodzi (Ad. 573 ... nikt...).

Umarły się nie wróci ⁵⁾.

Uśmiechnoł się znac z czwala (Risit, ergo promisit).

Upatrzył pogodą (opservavit lupus, dum dormitant canes).

Uczen podczas maistra przechodzi (Ad. 571 ... mistrza... *Knap.* 1194).

Uczonym z pracą zostac ⁶⁾.

Ubozego y swoje nie znaią (Ad. 569); ubogy malo ma przyia(c)ioł (Ad. 569).

Ubozstwo z niesławo ciężke (Ad. 570).

Ubogy niema, co iest spotrzeba.

Ubogy z niędzy grzeszy (Ad. 569). ||

¹⁾ Ad. 567, *Knapski* 1181 ... w sercu burzy.

²⁾ Ad. 563, *Gemmae* I, 139 (1688 г.)—ближе къ Д. З.; къ нашему—варианты изъ новыхъ сборниковъ конца XIX в.

³⁾ Ср. Ad., *Knapsk.* 1168: ... Bóg daje...

⁴⁾ Ближе др. — *Knapski* 1084: „Mowiwszy za baranem trzeba też co rzec za wilkiem“, Ad. 12.

⁵⁾ Ad. 573, *Knap.* 1202: „Umarły żaden się nie wróci“.

⁶⁾ Сходн. у Ad. 571: Uczonym nie łącno (*Kn.*) zostac...

- л. 121 об. Uroda często wielom szkodzi.
Utarto mu rogi, (ex leone mus factus).
Ustomp lepszemu.

W.

- Wiedzą to y baby w szpitalu (Ad. 590).
Weczoła hoyna—noc niespokoyna (Ad. 589: weczerza).
Wiet za wiet (hoc tibi xenium per pede bubulo) (Ad. 586).
W czetku ¹⁾ się rodził; szczęśliwy.
W odmieće ryby łapa ²⁾.
Wiele o sobie rozumi (Д. З., 145).
Wiele to na cie (Д. З., 146: ... na ciebie).
Wilk chowany, przyiaciol iednany, żyd kszczony—nie pewne są. || (Ad. 596).
л. 122 Wronami karmiony (Duplex Ulisses) (Ad. 613).
Wspominac miło, co przed tym było ³⁾.
Wolność rzecz nieoszacowana (Ad. 609).
Według stawu grobla (Д. З., 144; Ad. 158).
Wykręcił się sianem (omnes laqueus effugere novis, armatam in lingua habet) (Ad. 618, *Knap.*, *Gemmae*, *Budny* 1606 r.).
Wywołasz wilka z lasu (cp. Ad. 597, *Rysiński*, *Knap.*).
Wydał się na iadky (Д. З., 149: na iatki) ⁴⁾.
Wzorky z drugich zbiera (censore agit) (Ad. 622: ...wybiera *Knap.*).

Z.

- Zaiąc przez droge przebieżał.
Zabiegay w oczy zIemu || (Д. З., 151: ...w czas...).
- л. 122 об. Zabiegł mu od spasy (interruptit pontem, quem traiecturus erat) (Д. З., 152).

¹⁾ Чит.: w czepku..

²⁾ Сходн. Ad. 479: „w odmieće ryby na lepiej się łowią“, *Rysiński*.

³⁾ Ср. Ad. 47: ... o tom, co było.

⁴⁾ Ср. Ad. 184: „Wydał się na mięzne jatki“ *Ryś. Knap. и др.*—**значить**: выдать себя на окончательную погибель, на неминуемую смерть.

Żak ucząc się bez książki nie będzie tęgi ¹⁾.
Zasmakowało mu.
Zalecanie zbytne podeyzranu (impia sub dulci latent).
Zapad gdzieś.
Żartuy ostrożnie.
Za szczęściem się udaway.
Zażyłes złego—szkosztuy że złego.
Złotem iego słowe pisac (cp. Ad. 506, *Knap.* ...słowa).
Z małej burzy wielky deszcz (Ad. 45).
Znac dudka z czubka (Ad. 111).
Z wielkiej burzy mały deszcz (Ad. 45).
Znam cie ziolko: ies pokrzywka (Ad. 635: żeś... *Ryśinski.*
Knapski и др.). ||
Żywot w nędzy niemły (Ad. 659: ...niełuby—*Knap.* и др.).

л. 123



INSTYTUT
BADAŃ LITERACKICH PAN
BIBLIOTEKA
00-330 Warszawa, ul. Nowy Świat 71
Tel. 26-68-63

¹⁾ Cp. Ad.: 249: „Żak co się uczy bez książki, nie będzie to doktor tęgi“, *Knapski* 1297 и др.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

F

8038