

WIADOMOŚCI Z KRAJU I ZE ŚWIATA

POSIEDZENIA

Uchwała

Prezydium Państwowej Rady Ochrony Przyrody w sprawie porozumienia zawartego 31.03.2000 r. między Ministrem Środowiska a przedstawicielami Samorządu Tatrzańskiego i Wspólnoty Leśnej uprawnionych Ośmiu Wsi w Witowie dotyczącego uregulowania problemów między Tatrzańskim Parkiem Narodowym a samorządami lokalnymi

Prezydium Państwowej Rady Ochrony Przyrody (PROP) na posiedzeniu 5 maja br. przedyskutowało treść i formę „Porozumienia...”, zawartego w wyniku negocjacji i uzgodnień między Ministerstwem Środowiska a przedstawicielami gmin: miasta Zakopanego, Kościelisko, Poronin, Bukowina Tatrzańska, Biały Dunajec, Powiatu Tatrzańskiego i Wspólnoty Leśnej uprawnionych Ośmiu Wsi z siedzibą w Witowie.

Prezydium PROP jednoznacznie negatywnie ocenia treść „Porozumienia...”. Wbrew głoślownym stwierdzeniom zawartym w § 6 stwarza ono realne zagrożenie dla integralności Tatrzańskiego Parku Narodowego (TPN), jest wyrazem lekceważenia dla podpisanych i ratyfikowanych przez Polskę umów międzynarodowych oraz wyrazem pogwałcenia obowiązującego prawa wewnętrznego. Ustawa o ochronie przyrody w art. 14, ust. 2 wyraźnie bowiem stanowi, że: „Wszelkie działania na terenie parku narodowego przyporządkowane są ochronie przyrody i mają pierwszeństwo przed wszystkimi innymi działaniami”, a w ust. 9: „Dla obszaru parku narodowego wraz z otuliną sporządza się plan ochrony. [...] Zawarte w planie ustalenia są wiążące przy sporządzaniu planów zagospodarowania przestrzennego”. Tymczasem, „Porozumienie...” całkowicie ignoruje interes tatrzańskiej przyrody, a jego intencją jest jedynie spełnienie wciąż rosnących żądań lobby samorządowo-biznesowego zmierzającego konsekwentnie do stopniowego przekształcenia Parku w teren rekreacyjno-sportowy. Za bezprecedensowy uważamy fakt pominięcia w negocjacjach specjalistów zajmujących się zawodowo i społecz-

nie ochroną tatrzańskiej przyrody – członków Rady Naukowej TPN i PROP oraz fakt ograniczania statutowych uprawnień dyrektora TPN jako reprezentanta interesów ochrony przyrody Parku.

Prezydium PROP wyraża ostry sprzeciw przeciwko obniżaniu przez Ministerstwo Środowiska rangi parku narodowego w Polsce i obniżaniu rangi spraw związanych z ochroną ojczystej przyrody.

Warszawa, 7 maja 2000 r.

Przewodnicząca
Państwowej Rady Ochrony Przyrody
Prof. dr hab. Ewa Symonides

Uchwała Prezydium Państwowej Rady Ochrony Przyrody w sprawie kryteriów i trybu powierzenia stanowiska Dyrektora parku narodowego przez Ministra Środowiska

W związku z pismem Ministra Środowiska, pana Antoniego Tokar-czuka, informującym o zamiarze powołania Józefa Omylaka na stanowisko Dyrektora Babiogórskiego Parku Narodowego i Jana Gaj-czaka na stanowisko Dyrektora Świętokrzyskiego Parku Narodowego Prezydium Państwowej Rady Ochrony Przyrody (PROP) zapoznało się z przedłożoną dokumentacją i szczegółowo przedyskutowało formalne i merytoryczne aspekty sprawy na posiedzeniu 5 maja br. Prezydium PROP jednomyślnie odmawia poparcia Kandydatom i równocześnie wyraża zdecydowany sprzeciw przeciwko zignorowaniu przez Mini-stra rezultatów konkursu ogłoszonego w obu sprawach, przeprowadzo-nego zgodnie z wymaganą procedurą i zakończonego w tajnym gło-sowaniu Komisji Konkursowej jednoznacznym wynikiem: konkurs na stanowisko Dyrektora Babiogórskiego Parku Narodowego wygrał Andrzej Szczocarz, na Dyrektora Świętokrzyskiego Parku Naro-dowego Wojciech Świątkowski. Prezydium PROP uważa, że ze względu na wysoką rangę parku narodowego stanowisko dyrektora na-leży powierzać najlepszym spośród kandydatów, legitymującym się od-powiednimi kwalifikacjami, stażem pracy i osiągnięciami zawodowymi. Zwycięcy obu konkursów odpowiadają takim kryteriom i to oni powinni objąć stanowiska dyrektorów.

Warszawa, 7 maja 2000 r.

Przewodnicząca
Państwowej Rady Ochrony Przyrody
Prof. dr hab. Ewa Symonides