## 352.

## SUITE DES RECHERCHES SUR L'ÉLIMINATION ET LA THÉORIE DES COURBES.

[From the Journal für die reine und angewandte Mathematik (Crelle), tom. LXIV. (1865), pp. 167—171.]

Dans le mémoire "Recherches sur l'élimination et la théorie des courbes," t. XXXIV. pp. 30—45 de ce Journal (1847), [53], j'ai donné pour une courbe U=0 du n-ième ordre sans points doubles ou de rebroussement, les expressions pour les degrés, tant par rapport aux coefficients que par rapport aux variables, des fonctions qui entrent dans l'équation  $FFU=KU\,(PU)^2\,(QU)^3\,U$  qui sert à expliquer comment la réciproque de la réciproque de la courbe U=0 se réduit à la courbe originale U=0. En partant des principes établis dans le mémoire, "Nouvelles Recherches sur l'élimination et la théorie des courbes," t. LXIII., pp. 34—39 de ce Journal (1864), [338], je suis parvenu à résoudre à peu près cette question pour le cas d'une courbe U=0 du n-ième ordre avec  $\alpha$  points doubles et  $\beta$  points de rebroussement; mon investigation a cependant par rapport à quelques points besoin de confirmation.

Je commence par rappeler que l'équation d'une courbe avec des points doubles et de rebroussement peut être présentée sous la forme

$$U = aP + bQ + cR + \dots = 0,$$

où a, b, c,... sont des quantités absolument arbitraires, P=0, Q=0, R=0,... sont des courbes du n-ième ordre (je suppose toujours que U=0 est une courbe du n-ième ordre avec  $\alpha$  points doubles et  $\beta$  points de rebroussement) qui ont chacune pour chaque point double de la courbe U=0 un point double au même point, et pour chaque point de rebroussement de la courbe U=0 un point de rebroussement au même point et avec la même tangente. En parlant des coefficients de U, je désignerai toujours les quantités  $(a, b, c, \ldots)$  sans faire attention aux constantes contenues dans les fonctions  $(P, Q, R, \ldots)$ . La fonction U (voir les Nouvelles Recherches etc.) a un discriminant special KU du degré  $3(n-1)^2-7\alpha-11\beta$ : il y a en outre une certaine fonction AU des coefficients,

laquelle dépend des points de rebroussement, qui semble jouer un rôle analogue en quelque sorte à celui du discriminant. Car soient pour un moment (x, y, z) les coordonnées d'un des points de rebroussement de la courbe U=0; écrivons  $D=xd_x+yd_y+zd_z$ , et dans la fonction U substituons (x, y, z) au lieu de (x, y, z); l'équation  $D^2U=0$  donne le carré de la tangente au point de rebroussement: or  $D^2U=aD^2P+bD^2Q+cD^2R+\ldots$ , et puisque les courbes P=0, Q=0, R=0, ... ont chacune la même tangente au point de rebroussement, les fonctions  $D^2P$ ,  $D^2Q$ ,  $D^2R$ , ... seront des fonctions de la forme  $\lambda\Phi^2$ ,  $\mu\Phi^2$ ,  $\nu\Phi^2$ , ... où  $\Phi=0$  est l'équation de la tangente, et  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$ ... sont des quantités constantes qui ne dépendent que des constantes que contiennent les fonctions P, Q, R,.... Nous aurons donc  $D^2U=(a\lambda+b\mu+c\nu+\ldots)\Phi^2$ ; et je remarque que l'équation  $a\lambda+b\mu+c\nu+\ldots=0$  serait la condition pour qu'il y eût au lieu du point de rebroussement un point triple. On obtient donc l'équation du système des carrés des tangentes aux points de rebroussement sous la forme

$$(a\lambda_1 + b\mu_1 + c\nu_1 \dots)(a\lambda_2 + b\mu_2 + c\nu_2 \dots)\dots(a\lambda_\beta + b\mu_\beta + c\nu_\beta + \dots)\Phi_1^2\Phi_2^2\dots\Phi_\beta^2 = 0:$$

le facteur constant  $(a\lambda_1 + b\mu_1 + c\nu_1...)$  ...  $(a\lambda_{\beta} + b\mu_{\beta} + c\nu_{\beta}...)$ , du degré  $\beta$  par rapport aux coefficients, est précisément la dérivée que je nomme AU (de manière que AU = 0 est la condition pour l'existence d'un point triple): l'autre facteur  $\Phi_1^2 \Phi_2^2 ... \Phi_{\beta}^2$  est du degré 0 par rapport aux coefficients.

Cela étant, je pose d'abord, pour la vérifier plus tard, la table suivante:

	Degrés par rapport	
	aux variables	aux coefficients
équation de la courbe, $U=0$	2	ap to have 1
condition pour un nouveau point	to MOUTE Rezautionit ets suich	hemilion altranslation richnelst
double, $KU=0$	0	$3(n-1)^2-7\alpha-11\beta$
condition pour un point triple,		en Pour elittle occurrent an
AU=0	0	β
équation de la courbe réciproque,		Renderman same anodomicores
FU = 0	$n(n-1)-2\alpha-3\beta$	2(n-1)
équation de la courbe des in-		to K medicine visual in La
flexions, $HU=0$	3(n-2)	3
équation des tangentes aux points		+ 34 de do 24 + 549 4 1)
d'inflexion, $QU = 0$	$3n(n-2)-6\alpha-8\beta$	$3n(n-2)-3a-4\beta$
équation de la courbe des contacts		
des tangentes doubles $\Pi U = 0$	$(n-2)(n^2-9)$	(n+4)(n-3)
équation des tangentes doubles,		as as a seil no its way
PU=0	$\left(\frac{1}{2}n(n-2)(n^2-9)-(n^2-n-6)(2a+3\beta)\right)\left(2n(n-2)(n-3)\right)$	
The special state of the colors of the color	$+2\alpha(\alpha-1)+6\alpha\beta+\frac{9}{2}\beta(\beta-1)$	$(2n-6)(2a+3\beta)-\beta$
équation de la courbe récipro-		designation of the same of
que de la réciproque de la		a. an Javenseawader and
courbe, $FFU = 0$	$(n^2-n-2a-3\beta)(n^2-n-1-2a-3\beta)$	$2(n^2-n-1-2\alpha-3\beta)2(n-1).$
		THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH

C. V.

Et puis on a l'équation

$$FFU = AU \cdot KU \cdot (PU)^2 \cdot (QU)^3 \cdot U$$
.

La comparaison des degrés par rapport aux variables donne

$$(n^{2}-n-2\alpha-3\beta)(n^{2}-n-1-2\alpha-3\beta) = n(n-2)(n^{2}-9)-(n^{2}-n-6)(4\alpha+6\beta)+4\alpha(\alpha-1)+12\alpha\beta+9\beta(\beta-1) +9n(n-2) -18\alpha-24\beta + n$$

ce qui est exacte. La comparaison des degrés par rapport aux coefficients donne

$$\begin{array}{l} 4 \left( {n - 1} \right)\left( {{n^2} - n - 1 - 2\alpha - 3\beta } \right) = \\ \\ + 3 \left( {n - 1} \right)^2 - 7\alpha - 11\beta \\ \\ + 4n\left( {n - 2} \right)\left( {n - 3} \right) - \left( {4n - 12} \right)\left( {2\alpha + 3\beta } \right) - 2\beta \\ \\ + 9n\left( {n - 2} \right) - 9\alpha - 12\beta \\ \\ + 1 \end{array}$$

ce qui de même est exacte.

Les expressions pour les degrés de KU et AU sont déjà démontrées; pour les autres expressions, en considérant d'abord la courbe générale W=0 du n-ième ordre, laquelle, en établissant entre les coefficients les relations convenables, se réduit à la courbe U=0 avec  $\alpha$  points doubles et  $\beta$  points de rebroussement, on sait par la théorie de M. Plücker quels sont les facteurs desquels seront affectés FW, QW, PW, et qu'il faut écarter pour réduire ces fonctions à FU, QU, PU respectivement.

Pour FW ce facteur est  $A^2B^3$ , où A=0 est l'équation tangentielle des points doubles, et B=0, l'équation tangentielle des points de rebroussement : la réduction du degré par rapport aux variables est donc de  $2\alpha + 3\beta$  unités. En prenant (x, y, z) pour les coordonnées d'un point double quelconque on a  $\overline{A}=\Pi$   $(\xi x+\eta y+\xi z)$ , et de même en prenant (x, y, z) pour les coordonnées d'un point de rebroussement quelconque on a  $B=\Pi$   $(\xi x+\eta y+\xi z)$ ; A et B ne contiennent donc pas les coefficients a, b, c,... de U, et une réduction de degré par rapport aux coefficients n'a pas lieu.

Pour QW le facteur est  $M^3N^4$ , où M=0 est l'équation des tangentes aux points doubles et N=0 l'équation des carrés des tangentes aux points de rebroussement : la réduction de degré par rapport aux variables est donc  $6\alpha + 8\beta$  unités. Soient (x, y, z) les coordonnées d'un point double,  $D=xd_x+yd_y+zd_z$ ; en substituant comme auparavant (x, y, z) au lieu de (x, y, z) dans la fonction U, l'équation des deux tangentes au point double est  $D^2U=0$ , où  $D^2U$  est du degré 1 par rapport aux coefficients: en formant l'équation analogue pour chaque point double on a  $M=\Pi$   $(D^2U)=0$ , et M sera du degré  $\alpha$  par rapport aux coefficients. En prenant (x, y, z) pour les coordonnées d'un point de rebroussement, on a de même  $N=\Pi$   $(D^2U)=0$  pour l'équation des carrés des tangentes aux points de rebroussement; N est donc du degré  $\beta$  par rapport aux coefficients. Nous avons vu que l'équation N=0 se réduit à la forme N=AU.  $\Phi_1^2\Phi_2^2\dots\Phi_{\beta^2}$ .

j'admets cependant qu'il faut retenir ce facteur constant AU, et considérer ainsi N comme étant effectivement du degré  $\beta$ . Le facteur  $M^3N^4$  est donc du degré  $3\alpha + 4\beta$ , et la réduction de degré par rapport aux coefficients qui a lieu pour QW est donc de  $3\alpha + 4\beta$  unités.

Pour PW le facteur est  $R^2S^3T$ , ou R=0 est l'équation du système des tangentes menées à la courbe par les points doubles, S=0 l'équation du système des tangentes menées à la courbe par les points de rebroussement, T=0 l'équation des droites qui contiennent deux points doubles (chacune de ces droites étant comptée 4 fois) ou qui contiennent un point double et un point de rebroussement (chacune de ces droites étant comptée 6 fois), ou enfin qui contiennent deux points de rebroussement (chacune de ces droites étant comptée 9 fois). Par rapport aux variables le degré de R est égal à  $\alpha \{n^2 - n - 6 - 2(\alpha - 1) - 3\beta\}$ , celui de S à  $\beta \{n^2 - n - 6 - 2\alpha - 3(\beta - 1)\}$ : le degré de  $R^2S^3$  est donc égal à  $(n^2-n-6)(2\alpha+3\beta)-4\alpha(\alpha-1)-6\alpha\beta-9\beta(\beta-1)$ . Le degré de T est égal à  $4.\frac{1}{2}\alpha(\alpha-1)+6\alpha\beta+9.\frac{1}{2}\beta(\beta-1)$ , le degré de  $R^2S^3T$  s'élève donc à  $(n^2-n-6)(2\alpha+3\beta)-2\alpha(\alpha-1)-3\alpha\beta-\frac{9}{2}\beta(\beta-1)$ , nombre qui exprime la réduction de degré par rapport aux variables qui a lieu pour PW. Par rapport aux coefficients le degré de R est égal à  $(2n-6)\alpha$ , celui de S à  $(2n-6)\beta$ , celui de T à zéro: le degré de  $R^2S^3T$  s'élève donc à  $(2n-6)(2\alpha+3\beta)$ . On aurait par conséquent pour PW par rapport aux coefficients une réduction de degré égale à  $(2n-6)(2\alpha+3\beta)$  unités; mais d'après un exemple très-particulier (il est vrai) j'admets que PW contiendra encore le facteur constant AU, ce qui donnerait pour le nombre dont il s'agit la valeur  $(2n-6)(2\alpha+3\beta)+\beta$ .

J'ai dit que par rapport aux coefficients le degré de R est égal à  $(2n-6)\alpha$  et celui de S à  $(2n-6)\beta$ : pour prouver l'exactitude de ces nombres il faut se rappeler que l'équation  $\Theta=0$  des tangentes menées par un point quelconque est du degré  $(n^2-n)$  par rapport aux variables et du degré 2(n-1) par rapport aux coefficients. En prenant pour le point dont il s'agit un point double ou de rebroussement et supposant que dans la courbe il n'y a que ce seul point double ou de rebroussement, le degré par rapport aux variables est  $(n^2-n-6)$  et celui par rapport aux coefficients est 2n-6. Mais dans le cas général  $\Theta$  contiendra comme facteur  $G^2H^3$ , en dénotant par G=0 l'équation des droites menées par le point dont il s'agit à tous les points doubles, et par H=0 l'équation des droites menées par ce point à tous les points de rebroussement. De cette manière on obtient un abaissement de  $2(\alpha-1)+3\beta$ , ou de  $2\alpha+3(\beta-1)$  unités pour le degré par rapport aux variables, mais le degré par rapport aux coefficients est toujours (2n-6). Donc en considérant les systèmes des points doubles et des points de rebroussement, pour R la réduction est égal à  $(2n-6)\alpha$  et pour R à  $(2n-6)\beta$  unités.

Les difficultés de cette investigation sont dues aux points de rebroussement: en admettant en FFU l'existence d'un facteur  $(AU)^m$ , il n'est pas clair que l'on doit avoir m=1; et la démonstration pour les valeurs des termes en  $\beta$ , des expressions  $3\alpha + 4\beta$  et  $(2n-6)(2\alpha + 3\beta) - \beta$  est imparfaite. Écrivons

 $FFU = (A\ U)^m \cdot KU \cdot (P\ U)^2 \cdot (Q\ U)^3 \cdot U$ 

et supposons que le nombre qui exprime la réduction de degré par rapport aux coefficients soit donné par la valeur  $3\alpha + k\beta$  pour QU et par la valeur  $(2n-6)(2\alpha+3\beta) + l\beta$  pour PU. La comparaison des degrés par rapport aux coefficients donne

$$4(n-1)(n^{2}-n-2\alpha-3\beta) = m\beta$$

$$+3(n-1)^{2}-7\alpha-11\beta$$

$$+4n(n-2)(n-3)-(4n-12)(2\alpha+3\beta)-2l\beta$$

$$+9n(n-2)-9\alpha-3k\beta$$

$$+1,$$

ce qui établit la relation m-2l=3k-13, à laquelle on satisfait en prenant m=1, l=1, k=4 Mais je serais bien aise de prouver ces valeurs par une démonstration plus concluante.

Cambridge, 26 Mai, 1864.