

Skarżewski Wojciech: Stos... 1791 miary.

G Ł O S

Jaśnie Wielmożnego Jmci Xiędza

WOYCIECHA

SKARSZEWSKIEGO

BISKUPA CHELMSKIEGO Y LUBELSKIEGO

*O Królewczynach, na Sessyi Seymowey dnia 14.
Listopada R. 1791.*

MIANY.



XVIII. 2. 953

NAYIASNIEYSZY KROLU PANIE MOY MIŁOSCIWY!
PRZESWIETNE SKONFEDEROWANE RZPLITEY STANY

TRudno iest podnosić głos przeciwko powszechnemu mniemaniu, które potrzeba w Seymie terażnieyszym wzniecić, a interes osobisty naywięcej popierać będzie, aby Królewczyny dziedzictwem sprzedane były. Uchybiłbym atoli obowiązku moiego, gdybym w tak ważney toczącey się materyi milczał. Nie iest zamiarem moim mówić, ani za Starostami, ani przeciwko Starostom. Rzeczypospolitey utrzymywać dobro, całość i pożytek znam być moją powinnością. Nie chcę też przekładać, iak do wykonania trudne, iak wzruszające spokojność Obywatelów, iak od skutku nadziei nawet dalekie przedsiębierzemy dzieło. Ani myślę roztrzą-



trząsać podanych do tego w Projecie środków, które sam znajduję umiarkowane, ile można zgodzić interes Starostów z interessem pragnących przedaży Królewczyzn. Lecz nad samą rzeczą iedynie zastanawiam się. *Czyli jest z pożytkiem dla Rzpltey przedawać w tym czasie Królewczyzny, ten iedyny iey fundusz? I czyli można ie odbierać w ten czas, gdy ieszcze żyją dożywotni onych Posiadacze? Rzecz ta jest tak z siebie wielkiej wagi, tak potrzebująca namyślenia, że chcieć ią roztrzygnąć w pierwszym zapale, byłoby bardziesz zaszkodzić, niżeli pomódz Oyczyźnie.*

Niemasz wątpliwości, że w czasie kwitnącego Rządu każda ziemia większego nierównie nabywa znacunku, niżeli go miała w nierządzie. Kiedy rolnictwo, rekodziela i ludność tym obydwom zawżze towarzysząca, pomnożą się w Polsce, w ten czas zapewne pomnażać się będą w Kraiu pieniądze. Ich zaś wielość powiększy cenę w żywności, w rzemiosłach, a zatym i w Dobrach, które w miarę łatwey przedaży nayspierwszych potrzeb cenione bydź zwykły. Nayslepiey tę prawdę czuć powinien ten, ktokolwiek kupował Dobra przed lat kilkadziesiąt i w czasach terażnieyszych; kto ie kupował z rąk gospodarnych i niegospodarnych; kto ie kupował na Ukrainie i w Wielkiej-Polszcze. Pytam się, my w jakim czasie przedawać chcemy Królewczyzny? Oto w ten czas, kiedy zakładamy Rząd mający naszą ziemię uszczęśliwić. W ten czas, kiedy obiecniemy sobie pomnożenie ludności w Kraiu, poprawienie rolnictwa i zaprowadzenie rekodziel. W ten czas, kiedy



wszystkie majątki corok w górę iść będą, a zatym i majątek Rzpltey wzrost swój koniecznie mieć powinien. Gdyby zaiste przedane były Królewczyny w przeszłym wieku, iak teraz myślemy, byłaby ich cena odpowiadająca terażniejszey, iaka przy nierządzie nawet Kraiowym być może ustanowiona? Gdyby równie przedane były w czasie terażniejszym, czyliż za lat kilkadziesiąt nie patrzyłaby Rzplta na te Summy, iak na oczywistą krzywdę wyrządzoną Skarbowi swemu? Tym bardziej, gdy w następnych czasach zapłata dla Woyska różna być musi od terażniejszey. Przypomniycie sobie Prześwietne STANY, iaki był dawniey żołd Kwarcianego Żołnierza? a iaki jest teraz Nowozaciążnego, z powodu zniżoney ceny pieniędzy w Wiekku Naszym?

Odpowie kto podobno, że Rzplta nie na tym tracić nie będzie, kiedy zyska Obywatel. Bo na dobrym mieniu Obywatelskim moc i pomyślność Krajowa zasada się. Jeżeli tak jest, dla czegoż prosić chcemy przedawać Królewczyny? czemu raczey nie rozdarować je dziedzictwem Obywatelom? aby dobre mienie prywatnych rozszerzyło pomyślność Oyczyzny. Lecz nie ten jest zapewne cel terażniejszy. Chcemy je sprzedać dlatego, aby Rzplta miała swój fundusz udzielnny, fundusz pewny, fundusz dostateczny na nieodbite potrzeby swoje, aby oszczędziła majątków Obywatelskich i nie obciążała je wielkimi podatkami. Ile się więc szacunku zmniejszy w tych przędanych Dobrach, tyle się zmniejszy udzielnego funduszu dla Kraiu.

* * *

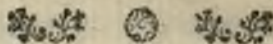
Prywatny Obywatel ztąd zyskiwać może. Ale Skarb publiczny tracić zapewne będzie. Chociaż ulbowiem z bogaci się majątek prywatny, przez tę pomnożoną z czasem masę, trudno jest atoli Rzpltey z niego obiecywać sobie takiej pomocy, iaką mieć może zawsze z własnego funduszu swojego. Wszakże i teraz mamy dość bogatych w Kraiu Obywatelów, czyliż dlatego napełniony jest Skarb Rzpltey? Nie idzie tu o pomnożenie bogactwa Kraiowego, ale idzie o zachowanie Skarbu publicznego, który wspiera się najwięcey na tym wieczystym funduszu; który tym pewnieyszym będzie źródłem w potrzebach Kraiowych, że nie od woli prywatnych, że nie od zgody zwyczajnie opierającej się podatkom, ale od woli Narodu raz na zawsze ogłoszoney zależć będzie. Dajmy to nawet, żeby sprzedane teraz były Królewczyzny, iak tylko bydź mogą najłepiey, czyliż dla tego fundusz Rzpltey naytrwalszy i naypewnieyszcy tracony bydź powinien? W rządzie demowym nikt nie zwykł przedawać dziedzictwa swego, tylko albo dla spłacenia zaciągniomych długów, albo dla obrócenia zebranej za nie Summy na lepszy pożytek. Rzplta zaczynając dopiero mieścić się w rządzie znaczących Mocarstw, nie miała ielzecz pory i czasu bydź obciążoną długami, o iakich słyszemy u postronnych Narodów. Im sławnieysze są Państwa w Europie, tym więklsze liczą długi swoje. Dla tych to ielzeczogólnie umorzenia długów niezmiernych Francya przymuszona nie dawno została do sprzedania Dóbr Korony.

Sum-



Summy też zebrane za Królewczyny, które, czyli to w części wypłacone będą do Skarbu Rzpltey, czyli pozostałą w tych samych Dobrach na procent, nie będą zapewne trwałym dla niej pożytkiem. Bo jeżeli teraz w Skarbie okaznie się *deficit* dwunastu millionów na potrzebne corok wydatki, jeżeli przy pierwszym zaciągu Woyska obeysć się nie będzie można bez użycia choć w części tych Summ, czegoż się spodziewać nie trzeba w dalszym czasie, gdy za otwarciem pierwszej wojny z Sąsiadem, lub innych nagłych potrzeb, zwałą się na Polskę niezliczone ciężary? W ten czas każdy odsyłać będzie, pomimo naysciśleyszego opisu Prawa, do tych leżących pieniędzy na Królewczynach, iako do łatwego i gotowego źródła. Lat kilkadziesiąt nie minie, gdy Rzplta znajdzie się i bez dziedzictwa swego, i bez pieniędzy. Podobna w tey mierze do owego mniej rządowego Pana, który na utrzymywanie siebie i Dworu swojego rozprzedał Wsie dziedziczne, zamiast z procentu był przymuszony żyć z kapitału, a nareszcie straciwszy ziemię i pieniądze, w naygwałtowniejszey potrzebie swojej nie znalazł nigdzie kredytu. Bo nie miał już żadnego funduszu. Stracony tym sposobem majątek prywatnego Obywatela iemu samemu szkodzi. Ale stracony publiczny majątek krzywdę czyni wszystkim Obywatelom Kraiowym, przez to samo, że cały ciężar podatków, który zastępował, prędzey lub później na ich barki zwalić się musi.

Jeżeli podług zdania *Ekonomistów* Królewczyny są niebezpieczne i szkodliwe dla Rzpltey z tey
<http://rcin.org.pl> przy-

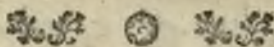


przyczyny, że tak wielka masa Ziemi jest dziedzictwem uwięzionym w iednych rękach. Pytam się, kto jest teraz Panem tych Królewczyn, czyli Król? czyli Rzplta? Możeż się lękać Rzplta siebie samey? Możemyż my nowy Rząd ustanowiwszy, Rządu obawiać się? Gdyby zaś Rzeplta będąc właścicielką Królewczyn szkodziła uprawie roli, a tym samym ludności, toby rozumieć bardziey potrzeba o tych wszystkich Dziedzicach, którzy obfzerne posiadają Dobra, którzy znaczną część ziemi obracają na Pałace i ogrody, lasy na Zwierzyńce, i inne ozdoby mieysca. Z tym wszystkim nie wprowadzamy dla tego do Kraiu *Legem agrariam*, aby zmniejszyć liczbę wielkich Właścicieli, a natomiast pomnożyć mniejszych, iak niegdyś Starożytny Rzym wykonał. Takich wszystkich ozdób i wygod naymniey jest po Królewczynach. A lubo sama Rzplta nosi imie dziedziczki Królewczyn, przez dobre atoli urządzenie onych w Kraiu mającym ieszcze wiele próżnujących gruntów, podzielona iey własność w pracowitych zostanie rękach. Wszakże nie Rzplta, ale tysiączni Obywatele na tey Ziemi gospodarować będą.

Gdyby ieszcze Królewczyny rozdawane były tym sposobem, iak dawniejsze chciały Prawa, nie wielką z nich miałby pomoc w dochodach Skarb publiczny. Ale Rzplta chcąc z iedney strony zawalić na zawsze to źródło zazdrości, nienawiści, intryg i przemocy, z drugiey stworzyć bogactwo wpływające do rąk swoich, inż rzekła: że Królewczyny po śmierci Possepsorów będą całkowitym



iey dochodem; że ubiegającym się o nie puszcza-
ne bydź mają przez Licytacyą na lat piędziesiąt.
Zgadza się to zaiste z dobrem Kraiowym, zgadza
się nawet z prawidłami Ekonomii. Ten, który ta-
kowie dobra obeymie, nie będzie żalował ani pra-
cy, ani przemysłu, ani kosztu, będąc pewny, że
ulepszenie gruntu w tym przeciągu niezawodną mu
korzyść przyniesie. Nie będzie on wprawdzie sta-
wiał Pałaców dla iedney tylko generacyi, nie będzie
zakładał kosztownych ogrodów, nie będzie łożył
próżnych wydatków na ozdoby miejsca, które sam
dziedzic czynić bezpiecznie może z krzywdą rolni-
ctwa. Lecz dla własnego interesu swego zatrudni
się samą ziemią, ulepszy grunta, bagna osuszcy, po-
trzebne gospodarstwo zaprowadzi. Za swoje zaś na-
kłady odebrawszy z ziemi hojnie wypłacającej się
słowity pożytek, zostawi Rzpltey w czasie wypty-
wającej Possefsyi swoiey więcej źródeł dochodów,
niżeli ie zastał; które każdy wiek droższy co raz
bardziej cenić, a Rzplta obfitsze z nich zyski czerpać
będzie. Niech to nas nie zastanawia. że dziedzictwo
Królewczyny bardziej sprzyiać powinno ziemi, ni-
żeli piędziesiątletnia Possefsya. Kupiujący albowiem
Królewczynę nie tylko mogą bydź podobni do wie-
lu innych dziedziców, którzy nie zawsze mają spo-
sobność i chęć czynić znaczne nakłady, ale też
tym nie mało trwożyć się będą, aby los ich nie
podpadł za czasem iakiey odmianie na przyszłych
Seymach. Mówić może nie ieden Prawodawca za
lat kilka, za lat kilkanaście, za lat kilkadziesiąt,
gdy wydarzy się nagła iaka potrzeba Oyczyzny,
że Nabywcy Królewczyn tanio ie pokupowali, że



dła tego samego powinni we dwóynasób, lub w tróynasób opłacać większy od innych Ziemian podatek. To imie samo dziedzic Królewczyny przeciwko nim budzić zawsze będzie niechęć na czas uspioną. Tysiąc takowych dziedziców nie potrafi oprzeć się licznieyszym daleko innym Obywatelom w Kraiu. Chociażby zaś nayuroczystsze było zapewnienie w Prawie Seymu terażnieyszego, ci atoli dziedzice Dóbr publicznych czuć zawsze będą różnicę swoją od innych dziedziców. Wszakże i dziedzice Dóbr Po-Jezuickich byli prawem zabezpieczeni, czyliż na tym iuż Seymie nie doświadczyli na sobie tey prawdy? Truduo też iest tak związać ręce któremu Seymowi, aby nie przydał ciężaru, gdy zechce. Powie on na ów czas, że iest składem woli Narodu. Powie, że ma udzielną władzę stanować, poprawiać, i odmieniać, co mu się zdaie i podoba. Jedna tylko rzecz mogłaby nieco zaspokaiać tych nowych dziedziców, że kiedyż tedy Naród przeięty zostanie temi prawdami, iż wiarę publiczną każdemu Obywatelowi dochować należy; iż wszelka własność świątobliwie szanowana być powinna. Jeżeli Przeświałne STANY, uznawszy konieczną potrzebę przedczy Królewczyn, dacie z siebie przykład względem utrzymania Prawa doczesnych Possessorów, zaspokoicie tę trwożliwość o następnych Seymach. Jak albowiem ufać zechce Nabywca nowemu Prawu swojemu, kiedy sam patrzeć będzie na niedotrzymanie Prawa Starostom na Seymie nawet terażnieyszym zapewnionego?

Zda.



Zdać mi się słyszeć te słowa: że Królewczyny nie są własnością Starostów. A zatym bez narufzenia wiary publiczney odebrane być mogą. Potrzeba więc zrozumieć znaczenie tego słowa, abyśmy go nie używali podług upodobania. Prawdziwe własności wyobrażenie iest, że rzecz należy do tego, komu iest dana. Jedna iest własność Dóbr wieczysta, druga dożywotnia. Pierwsza dana iest na wieczyste czasy, iaką różne Osoby, Familie, i Zgromadzenia Polityczne za Przywilejami odebrały z rak Królów i Xiążąt Dziedzicznych, lub za własne kupiły pieniądze od prawego dziedzica, lub nakoniec spadkiem ią posiadaią. Druga własność zaręcza tylko żyjącemu pewność używania iey do życia. Kiedy Król mający prawem pozwolony sobie szafunek, dał komu za uroczystym Przywilejem Królewozyzną dożywociem, możnaż ią odbierać póki Właściciel żyje? W domowych interesach Waszych Prześwietne STANY! macie codzienne prawie przykłady, że kiedy Maż Zonie, Przyjaciel Przyjacielowi zapisze dożywocie na Dobrach, wzruszać go właściwy dziedzic nie może, chyba za dobrowolną umową z dożywotnikiem, lub dożywotnicą. Jeżeliby zaś okazało się złe użycie takowego dożywocia, idzie skarżyć się do przyzwoitego Sądu. Ale gwałtem go nie odbiera. Wątpić o tym nie potrzeba, iż iednakowe są prawidła sprawiedliwości w postępowaniu względem prywatnych, co i publicznych interesów, bez których byłby każdy Naród nieszczęśliwy, lękaiąc się bez przestanku, aby arbitralność nie rządziła Przewodawstwem. Zadne sofizmata, żadne deklamacye nie mogą zatrzeć w rozumie człowieka tey prawdy,



że jakiegokolwiek własności nikomu odbierać nie należy. Ani dobro nawet publiczne zasłaniać nie może, aby Starostom odebrać Prawo ich dożywotnie. Bo czyliż można komu czynić krzywdę dla Dobra publicznego? Czy jestże dobro bardziej publiczne, jak dotrzymać każdemu wiary? zabezpieczyć własność iakąkolwiek każdemu Obywatelowi? Może Rzplta domagać się tego, aby Starosta dał podatek dla dobra publicznego, ale nie może go wyzuwać z własności sobie danej, póki żyje. Nie dofyć też jest na tym, że każdy Poselsor Królewczyny będzie miał wypłacaną sobie do śmierci połowę dochodów, do której miał prawo. Bo nayprzód kto go zapewni, aby załada zdarzoną okolicznością nie kazała mu z czasem Rzplta płacić do Skarbu dziesiątey lub dwudziestej części od tayıże samey połowy? Powtóre: iednoż to będzie dla niego brać połowę pieniędzmi, która częstokroć zawodna bydź może, co mieć sposobność do dalszego przemysłu w dobrach? Nie ieden w nadzieię pawności dożywotniey Poselsysi, dziedziczne przedał dobra, a za to kupił Królewczynę, kosztowne poczynił wydatki, to na potrzebne mieszkanie, to na spodziewane zyski gospodarskie, i cierpliwie oczekiwał za lat kilka lub kilkanaście pracy swojej owoców. Dzień ten, w którym odebrana mu zostanie dożywotnia własność, będzie dla niego dniem owey gwałtowney burzy, która w mgnieniu oka wszystkie niszczy nadzieie Rolnika.

Kiedy więc nie jest z pożytkiem dla Rzeczypospolitey w czasie terażniejszy przedawać ogro-



ogromne Jey dziedzictwa, kiedy fundusz publicznego Skarbu pewniejszy i trwalszy bydź może w dobrach, niżeli w Summach, kiedy takowy fundusz pomnażać się będzie z każdym wiekiem, radziłbym, aby raczey Królewczyzny z przyzwoitym dla gospodarstwa podziałem, Obywatelom na lat piędziesiąt puszczane były. Póki zaś onych żyją Posessorowie uprzywilejowani, odbierać im dożywocia przez wszelką sprawiedliwość nie godzi się i nie należy. Chyba żeby sami dla dobra publicznego na dobrowolną w tey mierze umowę zezwolli, i tę ofiarę z udzielonego sobie chleba uczynić chcieli Rzpltey. Inaczey i Starostów ukrzywdzimy, i Oyczyźnie nie usłużemy; i Dobrom Ziemikim folgi nie przyniesiemy, i iedyny fundusz Rzpltey na zawsze stracimy.



XVIII. 2. 953

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



1757

XVIII.2.953