

## 99.

## NOTE SUR QUELQUES FORMULES QUI SE RAPPORTENT À LA MULTIPLICATION DES FONCTIONS ELLIPTIQUES.

[From the *Journal für die reine und angewandte Mathematik* (Crelle), tom. XLI. (1851), pp. 85—92.]

EN revenant sur l'équation

$$\begin{aligned} & \{-l\lambda - m\mu + (l-m)^2\} P_{l,m} \\ & + l(\lambda - 2l + 2m + 2)(\lambda - 2l + 2m + 1) P_{l-1,m} \\ & + m(\mu + 2l - 2m + 2)(\mu + 2l - 2m + 1) P_{l,m-1} \\ & - 16lm \{\lambda\mu - (2l + 2m - 4)(\lambda + \mu)\} P_{l-1,m-1} = 0, \end{aligned}$$

dans laquelle  $P_{0,0} = 1$ , les expressions que j'ai données pour  $P_{l,0}$ ,  $P_{l,1}$  [93, see p. 535] peuvent être écrites comme suit :

$$P_{l,0} = \lambda [\lambda - l - 1]^{l-1},$$

$$P_{l,1} = \mu\lambda [\lambda - l - 1]^{l-1} + l\lambda [\lambda - l]^{l-2} \left( 18l - 16 + \frac{2(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right) + \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} (-10l\lambda [\lambda - l]^{l-2}) :$$

équations qui peuvent être représentées par

$$P_{l,0} = Q_{l,0},$$

$$P_{l,1} = Q_{l,1} + R_{l,1;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu},$$

ce qui conduisent à la forme

$$P_{l,2} = Q_{l,2} + R_{l,2;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} + R_{l,2;2} \frac{\lambda^2\mu^2}{(\lambda + \mu)^2},$$

où les coefficients  $R$  ne contiennent que la seule quantité  $\lambda$ , et où  $Q_{l,2}$  est une fonction intégrale du  $l^{\text{ième}}$  ordre par rapport à  $\lambda$ , et du second ordre par rapport à  $\mu$ .

Cela donne

$$\begin{aligned} & \{-l\lambda - 2\mu + (l-2)^2\} \left\{ Q_{l,2} + R_{l,2;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} + R_{l,2;2} \frac{\lambda^2\mu^2}{(\lambda + \mu)^2} \right\} \\ & + l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5) \left\{ Q_{l-1,2} + R_{l-1,2;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} + R_{l-1,2;2} \frac{\lambda^2\mu^2}{(\lambda + \mu)^2} \right\} \\ & + 2(\mu + 2l - 2)(\mu + 2l - 3) \left\{ Q_{l,1} + R_{l,1;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} \right\} \\ & - 32l \{ \lambda\mu - 2l(\lambda + \mu) \} \left\{ Q_{l-1,1} + R_{l-1,1;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} \right\} = 0, \end{aligned}$$

ce qui se réduit à

$$\begin{aligned} & \{-l\lambda - 2\mu + (l-2)^2\} Q_{l,2} - (l-2)(\lambda - l + 2) \left\{ R_{l,2;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} + R_{l,2;2} \frac{\lambda^2\mu^2}{(\lambda + \mu)^2} \right\} \\ & \quad - 2\lambda\mu R_{l,2;1} - 2\lambda^2\mu R_{l,2;2} + 2\lambda^2 R_{l,2;2} \frac{\lambda\mu}{(\lambda + \mu)} \\ & + l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5) \left\{ Q_{l-1,2} + R_{l-1,2;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} + R_{l-1,2;2} \frac{\lambda^2\mu^2}{(\lambda + \mu)^2} \right\} \\ & + 2(\mu + 2l - 2)(\mu + 2l - 3) Q_{l,1} + 2(\mu - \lambda + 4l - 5) \lambda\mu R_{l,1;1} \\ & \quad + 2(\lambda - 2l + 2)(\lambda - 2l + 3) R_{l,1;1} \frac{\lambda\mu}{(\lambda + \mu)} \\ & - 32l \{ \lambda\mu - 2l(\lambda + \mu) \} Q_{l-1,1} - 32l\lambda\mu(\lambda - 2l) R_{l-1,1;1} + 32l\lambda^2 R_{l-1,1;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} = 0. \end{aligned}$$

En ne faisant attention d'abord qu'aux termes qui contiennent des puissances négatives de  $\lambda + \mu$ , nous obtenons

$$-(l-2)(\lambda - l + 2) R_{l,2;2} + l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5) R_{l-1,2;2} = 0$$

et

$$\begin{aligned} & -(l-2)(\lambda - l + 2) R_{l,2;1} + l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5) R_{l-1,2;1} \\ & \quad + 2(\lambda - 2l + 2)(\lambda - 2l + 3) R_{l,1;1} + 32l\lambda^2 R_{l-1,1;1} + 2\lambda^2 R_{l,2;2} = 0. \end{aligned}$$

La première équation, en calculant la constante arbitraire au moyen de  $R_{2,2,2} = 200$ , donne

$$R_{l,2,2} = 100 l(l-1)\lambda[\lambda - l + 1]^{l-3};$$

l'expression de  $R_{2,2,2} = 200$  se trouve par celle de  $P_{2,2}$  qui peut être écrite sous la forme

$$P_{2,2} = \lambda(\lambda - 3)\mu(\mu - 3) + 152\lambda\mu + 336 - 40\lambda^2\mu + (40\lambda^2 - 1156) \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} + \frac{200\lambda^2\mu^2}{(\lambda + \mu)^2}.$$

En substituant la valeur de  $R_{l,2,2}$  et celles de

$$R_{l,1;1} = -10l\lambda[\lambda - l]^{l-2}, \quad R_{l-1,1;1} = -10(l-1)\lambda[\lambda - l + 1]^{l-3}$$

c.

dans la seconde équation, on obtient

$$-(l-2)(\lambda-l+2)R_{l,2;1} + l(\lambda-2l+6)(\lambda-2l+5)R_{l-1,2;1} \\ - 20l\lambda(\lambda-2l+3)[\lambda-l]^{l-1} - 120l(l-1)\lambda^3[\lambda-l+1]^{l-2} = 0,$$

c'est à dire

$$-(l-2)(\lambda-l+2)R_{l,2;1} + l(\lambda-2l+6)(\lambda-2l+5)R_{l-1,2;1} \\ - 20l\lambda[\lambda-l]^{l-4} \{6(l-1)\lambda^2(\lambda-l+1) + (\lambda-2l+4)(\lambda-2l+3)^2(\lambda-2l+2)\}.$$

Mettons

$$R_{l,2;2} = l(l-1)\lambda[\lambda-l+1]^{l-3}\Psi_l;$$

cela donne

$$\Psi_l - \Psi_{l-1} = \frac{-20}{(l-1)(l-2)(\lambda-l+1)(\lambda-l+2)} \{6(l-1)\lambda^2(\lambda-l+1) \\ + (\lambda-2l+4)(\lambda-2l+3)^2(\lambda-2l+2)\},$$

ce qui devient, quelques réductions faites,

$$\Psi_l - \Psi_{l-1} = \frac{-20}{(l-1)(l-2)} \{(\lambda+1)(\lambda+2) + 17(l-1)(l-2)\} \\ - \frac{20(l-2)(l-3)}{\lambda-l+1} + \frac{20(l-2)(l-4)}{\lambda-l+2},$$

et de là on tire

$$\Psi_l = C - 340l + \frac{20(\lambda+1)(\lambda+2)}{l-1} - \frac{20(l-2)(l-3)}{\lambda-l+1}.$$

Or  $R_{2,2;1} = 2\Psi_2 = 40\lambda^2 - 1156$ ; donc  $\Psi_2 = 20\lambda^2 - 578$ , et de là  $C = 62 - 60\lambda$ ; donc enfin, en restituant la valeur de  $R_{l,2;1}$ ,

$$R_{l,2;1} = l(l-1)\lambda[\lambda-l+1]^{l-3} \left\{ 62 - 340l - 60\lambda + \frac{20(\lambda+1)(\lambda+2)}{l-1} - \frac{20(l-2)(l-3)}{\lambda-l+1} \right\}.$$

Passons à l'expression de  $Q_{l,2}$ . Elle donne

$$\{-l\lambda - 2\mu + (l-2)^2\} Q_{l,2} + l(\lambda-2l+6)(\lambda-2l+5) Q_{l-1,2} \\ + 2(\mu+2l-2)(\mu+2l-3) Q_{l,1} - 32l\{\lambda\mu - 2l(\lambda+\mu)\} Q_{l-1,1} \\ + 2(\mu-\lambda+4l-5)\lambda\mu R_{l,1;1} \\ - 2\lambda\mu R_{l,2;1} - 2\lambda^2\mu R_{l,2;2} - 32l\lambda\mu(\lambda-2l) R_{l-1,1;1} = 0;$$

où la dernière ligne se réduit à

$$-2l(l-1)\mu\lambda^2[\lambda-l+1]^{l-3} \left\{ 62 - 20l - 120\lambda - \frac{20(\lambda+1)(\lambda+2)}{l-1} - \frac{20(l-1)(l-2)}{\lambda-l+1} \right\}.$$

Donc on a

$$\begin{aligned} & \{l\lambda + 2\mu - (l-2)^2\} Q_{l,2} - l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5) Q_{l-1,2} \\ &= 2(\mu + 2l - 2)(\mu + 2l - 3) \left\{ \mu\lambda [\lambda - l - 1]^{l-1} + l\lambda [\lambda - l]^{l-2} \left( 18l - 16 + \frac{2(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right) \right\} \\ & - 32l \{ \lambda\mu - 2l(\lambda + \mu) \} \left\{ \mu\lambda [\lambda - l]^{l-2} + (l-1)\lambda [\lambda - l + 1]^{l-3} \left( 18l - 34 + \frac{2(l-2)(l-3)}{\lambda - l + 1} \right) \right\} \\ & - 20l(4l - 5 + \mu - \lambda)\lambda^2\mu [\lambda - l]^{l-2} \\ & - 2l(l-1)\lambda^2\mu [\lambda - l + 1]^{l-3} \left\{ 62 - 20l - 120\lambda + \frac{20(\lambda + 1)(\lambda + 2)}{l-1} - \frac{20(\lambda - 1)(\lambda - 2)}{\lambda - l + 1} \right\}, \end{aligned}$$

équation qui peut être représentée par

$$\{l\lambda + 2\mu - (l-2)^2\} Q_{l,2} - l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5) Q_{l-1,2} = \mathfrak{A}\mu^3 + \mathfrak{B}\mu^2 + \mathfrak{C}\mu + \mathfrak{D},$$

où les valeurs de  $\mathfrak{A}$ ,  $\mathfrak{B}$ ,  $\mathfrak{C}$ ,  $\mathfrak{D}$  sont données par les formules

$$\mathfrak{A} = 2\lambda [\lambda - l - 1]^{l-1},$$

$$\begin{aligned} \mathfrak{B} &= 2(4l - 5)\lambda [\lambda - l - 1]^{l-1} + 2l\lambda [\lambda - l]^{l-2} \left( 18l - 16 + \frac{2(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right) \\ & - 32l\lambda(\lambda - 2l) [\lambda - l]^{l-2} - 20l\lambda^2 [\lambda - l]^{l-2}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathfrak{C} &= 2(2l - 2)(2l - 3)\lambda [\lambda - l - 1]^{l-1} \\ & + 2(4l - 5)l\lambda [\lambda - l]^{l-2} \left\{ 18l - 16 + \frac{2(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right\} \\ & + 64l^2\lambda^2 [\lambda - l]^{l-2} \\ & - 32l(l-1)(\lambda - 2l)\lambda [\lambda - l + 1]^{l-3} \left\{ 18l - 34 + \frac{2(l-2)(l-3)}{\lambda - l + 1} \right\} \\ & - 20l(4l - 5 - \lambda)\lambda^2 [\lambda - l]^{l-2} \\ & - 2l(l-1)\lambda^2 [\lambda - l + 1]^{l-3} \left\{ 62 - 20l - 120\lambda + \frac{20(\lambda + 1)(\lambda + 2)}{l-1} - \frac{20(l-1)(l-2)}{\lambda - l + 1} \right\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathfrak{D} &= 2(2l - 2)(2l - 3)l\lambda [\lambda - l]^{l-2} \left\{ 18l - 16 + \frac{2(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right\} \\ & + 64l^2(l-1)\lambda^2 [\lambda - l + 1]^{l-3} \left\{ 18l - 34 + \frac{2(l-2)(l-3)}{\lambda - l + 1} \right\}. \end{aligned}$$

Sans m'arrêter à réduire ces expressions aux formes les plus simples, j'écris

$$Q_{l,2} = \mu(\mu - 3)\lambda [\lambda - l - 1]^{l-1} + \mu I_l + J_l;$$

en substituant cette valeur, les termes qui contiennent  $\mu^3$  se détruisent, et la comparaison des autres termes donne

$$\begin{aligned} & 2I_l - 6\lambda [\lambda - l - 1]^{l-1} + \{l\lambda - (l-2)^2\} \lambda [\lambda - l - 1]^{l-1} \\ & - l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5)\lambda [\lambda - l]^{l-2} - \mathfrak{B} = 0, \end{aligned}$$

$$2J_l + \{l\lambda - (l-2)^2\} \{-3\lambda [\lambda - l - 1]^{l-1} + I_l\} \\ - l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5) \{-3\lambda [\lambda - l]^{l-2} + I_{l-1}\} - \mathfrak{C} = 0, \\ \{l\lambda - (l-2)^2\} J_l - l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5) J_{l-1} - \mathfrak{D} = 0.$$

Les valeurs de  $I_l$  et  $J_l$  peuvent être tirées sans intégration de la première et de la seconde de ces équations. La valeur ainsi trouvée de  $J_l$  satisfera à la troisième équation (ce qui cependant doit être vérifié a posteriori). Il m'a paru plus simple de tirer la fonction  $I_l$  de la première équation, et celle de  $J_l$  en intégrant la troisième équation; alors ce sera la seconde équation qu'il y a à vérifier. En effet on obtient

$$I_l = l\lambda [\lambda - l]^{l-2} \left\{ 36l + 4 - 20\lambda + \frac{4(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right\}.$$

L'équation qui sert à déterminer  $J_l$  devient, en substituant la valeur de  $\mathfrak{D}$ ,

$$\{l\lambda - (l-2)^2\} J_l - l(\lambda - 2l + 6)(\lambda - 2l + 5) J_{l-1} \\ = 4l(l-1)(2l-3)\lambda [\lambda - l]^{l-2} \left\{ 18l - 16 + \frac{2(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right\} \\ + 64l^2(l-1)\lambda^2 [\lambda - l + 1]^{l-3} \left\{ 18l - 34 + \frac{2(l-2)(l-3)}{\lambda - l + 1} \right\}.$$

En écrivant

$$J_l = l(l-1)\lambda [\lambda - l + 1]^{l-3} V_l,$$

on trouve

$$\{l\lambda - (l-2)^2\} V_l - (l-2)(\lambda - l + 2) V_{l-1} \\ = 8(2l-3) \frac{(\lambda - 2l + 3)(\lambda - 2l + 4)}{\lambda - l + 1} \left\{ 9l - 8 + \frac{(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right\} \\ + 128l\lambda \left\{ 9l - 17 + \frac{(l-2)(l-3)}{\lambda - l + 1} \right\}.$$

En faisant

$$V_l = M_l + \frac{A_l}{\lambda - l + 1} + \frac{B_l}{(\lambda - l + 1)(\lambda - l)},$$

cette équation se réduit à

$$\{l\lambda - (l-2)^2\} M_l - (l-2)(\lambda - l + 2) M_{l-1} \\ + lA_l - (l-2)A_{l-1} + \frac{(3l-4)A_l + lB_l - (l-2)B_{l-1}}{\lambda - l + 1} + \frac{4(l-1)B_l}{(\lambda - l + 1)(\lambda - l)} \\ = 8(2l-3)(9l-8) \left\{ (\lambda - 3l + 6) - \frac{(l-2)(l-3)}{\lambda - l + 1} \right\} \\ + 8(2l-3)(l-1)(l-2) \left\{ 1 - \frac{2(l-3)}{\lambda - l + 1} + \frac{(l-3)(l-4)}{(\lambda - l + 1)(\lambda - l)} \right\} \\ + 128l\lambda(9l-17) + 128 \frac{l(l-1)(l-2)(l-3)}{\lambda - l + 1},$$

et cela donne tout de suite la valeur de  $B_l$ , et après quelques réductions celle de  $A_l$ .

On obtient ainsi

$$\begin{aligned} A_l &= 2(l-2)(l-3)(36l+7), \\ B_l &= 2(l-2)(l-3)(l-4)(2l-3). \end{aligned}$$

En substituant ces valeurs, on a, toute réduction faite :

$$\{l\lambda - (l-2)^2\} M_l - (l-2)(\lambda - l + 2) M_{l-1} = 8\lambda(162l^2 - 315l + 24) - 24(l-2)^2(27l-26),$$

c'est à dire

$$\begin{aligned} LM_l - (l-2) M_{l-1} &= 1296l^2 - 2520l + 192, \\ M_l - M_{l-1} &= 648l - 624, \end{aligned}$$

ou enfin

$$\begin{aligned} M_l &= 324l^2 - 300l - 528, \\ M_{l-1} &= 324l^2 - 948l + 192: \end{aligned}$$

valeurs qui (comme cela doit être) se changent l'une dans l'autre en entrechangeant les quantités  $l$ ,  $l-1$ .

De là on obtient

$$\begin{aligned} J_l = l(l-1)\lambda[\lambda - l + 1]^{l-3} &\left\{ 324l^2 - 300l - 528 + \frac{2(l-2)(l-3)(36l+7)}{\lambda - l + 1} \right. \\ &\left. + \frac{2(2l-3)(l-2)(l-3)(l-4)}{(\lambda - l + 1)(\lambda - l)} \right\}, \end{aligned}$$

valeur qu'on trouverait aussi par l'autre procédé indiqué ci-dessus. Or nous avons

$$Q_{l,2} = \mu(\mu-3)\lambda[\lambda - l - 1]^{l-1} + \mu I_l + J_l,$$

$$P_{l,2} = Q_{l,2} + R_{l,2;1} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} + R_{l,2;2} \frac{\lambda^2\mu^2}{(\lambda + \mu)^2};$$

donc enfin, en réunissant les valeurs des différentes parties de  $P_{l,2}$ , on obtient

$$\begin{aligned} P_{l,2} &= \mu(\mu-3)\lambda[\lambda - l - 1]^{l-1} \\ &+ \mu l \lambda [\lambda - l]^{l-2} \left\{ 36l + 4 - 20\lambda + \frac{4(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right\} \\ &+ l(l-1)\lambda[\lambda - l + 1]^{l-3} \left\{ 324l^2 - 300l - 528 + \frac{2(l-2)(l-3)(36l+7)}{\lambda - l + 1} \right. \\ &\quad \left. + \frac{2(2l-3)(l-2)(l-3)(l-4)}{(\lambda - l + 1)(\lambda - l)} \right\} \\ &+ l(l-1)\lambda[\lambda - l + 1]^{l-3} \left\{ 62 - 340l - 60\lambda + \frac{20(\lambda+1)(\lambda+2)}{l-1} - \frac{20(l-2)(l-3)}{\lambda - l + 1} \right\} \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu} \\ &+ 100l(l-1)\lambda[\lambda - l + 1]^{l-3} \frac{\lambda^2\mu^2}{(\lambda + \mu)^2}, \end{aligned}$$

équation qui fait suite aux équations

$$P_{l,1} = \mu\lambda [\lambda - l - 1]^{l-1} + l\lambda [\lambda - l]^{l-2} \left\{ 18l - 16 + \frac{2(l-1)(l-2)}{\lambda - l} \right\} - 10l\lambda [\lambda - l]^{l-2} \cdot \frac{\lambda\mu}{\lambda + \mu},$$

$$P_{l,0} = \lambda [\lambda - l - 1]^{l-1}.$$

Je vais essayer maintenant à chercher d'une manière plus systématique les termes de  $P_{l,m}$  qui ne contiennent pas la quantité  $\mu$ , ou bien à chercher la solution de l'équation

$$\begin{aligned} & \{-l\lambda + (l-m)^2\} P_{l,m} \\ & + l(\lambda - 2l + 2m + 2)(\lambda - 2l + 2m + 1) P_{l-1,m} \\ & + 2m(l-m+1)(2l-2m+1) P_{l,m-1} \\ & + 32lm(l+m-2) P_{l-1,m-1} = 0. \end{aligned}$$

En supposant que

$$P_{l,m} = [l]^m \lambda [\lambda - l + m - 1]^{l-m-1} \Sigma \frac{A_{l,m,p}}{[\lambda - l + m - 1]^p}$$

(où la sommation se rapporte à  $p$ , nombre qui doit être étendu depuis  $p=0$  jusqu'à  $p=m$ ), on obtiendra sans peine

$$\begin{aligned} & \{-l\lambda + (l-m)^2\} \Sigma \frac{A_{l,m,p}}{[\lambda - l + m - 1]^p} \\ & + (l-m) \Sigma \frac{A_{l-1,m,p}}{[\lambda - l + m - 1]^{p-1}} \\ & + 2m(2l-2m+1)[\lambda - 2l + 2m]^2 \Sigma \frac{A_{l,m-1,p}}{[\lambda - l + m - 1]^{p+1}} \\ & + 32lm(l+m-2)\lambda \Sigma \frac{A_{l-1,m-1,p}}{[\lambda - l + m - 1]^p} = 0; \end{aligned}$$

où  $p$  s'étend seulement jusqu'à  $m-1$  dans la troisième et dans la quatrième ligne.

Pour réduire la première ligne, j'écris

$$-l\lambda + (l-m)^2 = -l(\lambda - l + m - p) + [m^2 - (m+p)l],$$

ce qui réduit le terme général à

$$\frac{-lA_{l,m,p}}{[\lambda - l + m - 1]^{p-1}} + \frac{[m^2 - (m+p)l]A_{l,m,p}}{[\lambda - l + m - 1]^p} :$$

expression qui, en écrivant  $r+1$  au lieu de  $p$  dans le premier terme, et  $r$  dans le second terme, peut être remplacée par

$$(\alpha) \quad \frac{-l A_{l,m,r+1}}{[\lambda-l+m-1]^r} + \frac{\{m^2-(m+r)l\} A_{l,m,r}}{[\lambda-l+m-1]^r}.$$

La seconde ligne donne tout de suite le terme général

$$(\beta) \quad \frac{(l-m) A_{l-1,m,r+1}}{[\lambda-l+m-1]^r}.$$

Pour réduire la troisième ligne, je mets

$$[\lambda-2l+2m]^2 = [\lambda-l+m-p]^2 - 2[l-m-p+1][\lambda-l+m-p-1] + [l-m-p]^2,$$

ce qui réduit le terme général à

$$2m(2l-2m+1) \frac{A_{l,m-1,p}}{[\lambda-l+m-1]^{p-1}} - 4m(2l-2m+1) \frac{[l-m-p+1]^1 A_{l,m-1,p}}{[\lambda-l+m-1]^p} \\ + \frac{2m(2l-2m+1)[l-m-p]^2 A_{l,m-1,p}}{[\lambda-l+m-1]^{p+1}}.$$

expression qui (en écrivant  $r+1$  au lieu de  $p$  dans le premier terme,  $r$  dans le second terme et  $r-1$  dans le troisième terme) peut être remplacée par

$$(\gamma) \quad 2m(2l-2m+1) \frac{A_{l,m-1,r+1}}{[\lambda-l+m-1]^r} - 4m(2l-2m+1) \frac{[l-m-r+1]^2 A_{l,m-1,r}}{[\lambda-l+m-1]^r} \\ + \frac{2m(2l-2m+1)[l-m-r+1]^2 A_{l,m-1,r-1}}{[\lambda-l+m-1]^r}.$$

Pour réduire la quatrième ligne, je mets

$$\lambda = (\lambda-l+m-p) + (l-m+p),$$

ce qui réduit le terme général à

$$32lm(l+m-2) \frac{A_{l-1,m-1,p}}{[\lambda-l+m-1]^{p-1}} + 32lm(l+m-2) \frac{(l-m+p) A_{l-1,m-1,p}}{[\lambda-l+m-1]^p},$$

expression qui (en écrivant  $r+1$  au lieu de  $p$  dans le premier et  $r$  dans le second terme) peut être remplacée par

$$(\delta) \quad 32lm(l+m-2) \frac{A_{l-1,m-1,r+1}}{[\lambda-l+m-1]^r} + 32lm(l+m-2) \frac{(l-m+p) A_{l-1,m-1,r}}{[\lambda-l+m-1]^r}.$$

Donc en réunissant les expressions ( $\alpha$ ), ( $\beta$ ), ( $\gamma$ ), ( $\delta$ ) et en faisant attention que le coefficient du terme qui contient  $[\lambda - l + m - 1]^r$  au dénominateur, doit se réduire à zéro, on obtient, en arrangeant encore les termes d'une manière convenable :

$$\begin{aligned}
 & 2m(2l - 2m + 1) A_{l, m-1, r+1} \\
 & + 32lm(l + m - 2) A_{l-1, m-1, r+1} \\
 & \quad - l A_{l, m, r+1} \\
 & \quad + (l - m) A_{l-1, m, r+1} \\
 & - 4m(2l - 2m + 1)(l - m - r + 1) A_{l, m-1, r} \\
 & \quad + 32lm(l + m - 2)(l + m - r) A_{l-1, m-1, r} \\
 & \quad + (m^2 - (m + r)l) A_{l, m, r} \\
 & + 2m(2l - 2m + 1)(l - m - r + 1)(l - m - r) A_{l, m-1, r-1} = 0,
 \end{aligned}$$

où  $r$  s'étend depuis  $r=0$  jusqu'à  $r=m$ , en réduisant à zéro les termes pour lesquels le troisième suffixe est négatif ou plus grand que le second suffixe. Par exemple dans le cas de  $r=m$ , on obtient l'équation très simple

$$\begin{aligned}
 & (2l - m) A_{l, m, m} \\
 & - 2(2l - 2m + 1)(l - 2m + 1)(l - 2m) A_{l, m-1, m-1} = 0
 \end{aligned}$$

qui (sous la condition  $A_{l, 0, 0} = 1$ ) donne sans peine la valeur générale de  $A_{l, m, m}$ , savoir :

$$A_{l, m, m} = [2l - m - 1]^m [l - m - 1]^m :$$

valeur qui peut être présentée sous d'autres formes en considérant à part les deux cas de  $m$  pair et de  $m$  impair. En supposant  $m=1$ ,  $m=2$ , on obtient

$$A_{l, 1, 1} = 2(l-1)(l-2), \quad A_{l, 2, 2} = 2(2l-3)(l-2)(l-3)(l-4) :$$

valeurs qui servent à vérifier des résultats déjà trouvés.