

90.

NOTE SUR QUELQUES FORMULES RELATIVES AUX CONIQUES.

[From the *Journal für die reine und angewandte Mathematik* (Crelle), tom. XXXIX. (1850), pp. 1—3.]

Soit, comme à l'ordinaire :

$$\left. \begin{aligned}
 \mathfrak{A} &= BC - F^2, \\
 \mathfrak{B} &= CA - G^2, \\
 \mathfrak{C} &= AB - H^2, \\
 \mathfrak{F} &= GH - AF, \\
 \mathfrak{G} &= HF - BG, \\
 \mathfrak{H} &= FG - CH, \\
 K &= ABC - AF^2 - BG^2 - CH^2 + 2FGH,
 \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots(1)$$

et désignons, pour abrégér, les fonctions

$$\begin{aligned}
 &Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2Fyz + 2Gxz + 2Hxy, \\
 &Aax + B\beta y + C\gamma z + F(\beta z + \gamma y) + G(\gamma x + az) + H(\alpha y + \beta x), \\
 &A(\beta z - \gamma y)^2 + B(\gamma x - az)^2 + C(\alpha y - \beta x)^2 + 2F(\gamma x - az)(\alpha y - \beta x) \\
 &\quad + 2G(\alpha y - \beta x)(\beta z - \gamma y) + 2H(\beta z - \gamma y)(\gamma x - az); \\
 &\&c.
 \end{aligned}$$

par  $A\alpha^2 + \dots; Aax + \dots; A(\beta z - \gamma y)^2 + \dots; \&c.$

Cela posé, soient  $\mathfrak{A} + a, \mathfrak{B} + b, \mathfrak{C} + c, \mathfrak{F} + f, \mathfrak{G} + g, \mathfrak{H} + h, K + k$  ce que deviennent  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}, \mathfrak{C}, \mathfrak{F}, \mathfrak{G}, \mathfrak{H}, K$ , en écrivant  $A + a^2, B + \beta^2, C + \gamma^2, F + \beta\gamma, G + \gamma\alpha, H + \alpha\beta$  au lieu de  $A, B, C, F, G, H$ . Alors on aura d'abord

$$k = \mathfrak{A}\alpha^2 + \dots \dots\dots(2)$$

et les quantités a, b, c, f, g, h seront données par l'équation

$$ax^2 + \dots = A (\beta z - \gamma y)^2 + \dots \dots \dots (3),$$

ou, si l'on veut, par celle-ci :

$$axx_1 + \dots = A (\beta z - \gamma y) (\beta z_1 - \gamma y_1) + \dots \dots \dots (4),$$

(savoir, en considérant ces équations comme identiques par rapport à x, y, z et x<sub>1</sub>, y<sub>1</sub>, z<sub>1</sub> respectivement).

On obtient sans difficulté les équations identiques :

$$(A\alpha\alpha_1 + \dots) (Axx_1 + \dots) - (Aax + \dots) (A\alpha_1x_1 + \dots) = \mathfrak{A} (\beta z_1 - \gamma y_1) (\beta_1 z - \gamma_1 y) + \dots, \quad (5),$$

$$(\mathfrak{A}\alpha\alpha_1 + \dots) (\mathfrak{A}xx_1 + \dots) - (\mathfrak{A}ax + \dots) (\mathfrak{A}\alpha_1x_1 + \dots) = K [A (\beta z_1 - \gamma y_1) (\beta_1 z - \gamma_1 y) + \dots] \quad (6).$$

Comme on sait, la condition sous laquelle la droite  $lx + my + nz = 0$  touche la conique  $U = Ax^2 + \dots = 0$  peut être présentée sous la forme  $\mathfrak{A}l^2 + \dots = 0$ . Donc la condition pour que cette droite touche la conique  $U + (ax + \beta y + \gamma z)^2 = 0$ , est

$$\mathfrak{A}l^2 + \dots + A (\gamma m - \beta n)^2 + \dots = 0 \dots \dots \dots (7).$$

En réduisant au moyen de l'équation  $(\mathfrak{A}a^2 + \dots) (\mathfrak{A}l^2 + \dots) = K [A (\gamma m - \beta n)^2 + \dots]$  (laquelle n'est qu'un cas particulier de l'équation (6)), cette condition devient :

$$(K + \mathfrak{A}a^2 + \dots) (\mathfrak{A}l^2 + \dots) - (\mathfrak{A}al + \dots)^2 = 0 \dots \dots \dots (8).$$

Pour trouver la condition sous laquelle les coniques

$$U + (ax + \beta y + \gamma z)^2 = 0, \quad U + (\alpha_1 x + \beta_1 y + \gamma_1 z)^2 = 0$$

se touchent, on n'a qu'à remarquer que l'équation de la tangente commune est, ou

$$(\alpha - \alpha_1) x + (\beta - \beta_1) y + (\gamma - \gamma_1) z = 0, \quad \text{ou} \quad (\alpha + \alpha_1) x + (\beta + \beta_1) y + (\gamma + \gamma_1) z = 0.$$

En ne considérant que la première de ces droites, on a pour la condition cherchée :

$$\mathfrak{A} (\alpha - \alpha_1)^2 + \dots + A (\beta \gamma_1 - \beta_1 \gamma)^2 + \dots = 0 \dots \dots \dots (9);$$

ou, en réduisant au moyen du même cas particulier de l'équation (6), on obtient cette condition sous la forme

$$(K + \mathfrak{A}a^2 + \dots) (K + \mathfrak{A}\alpha_1^2 + \dots) - (K + \mathfrak{A}a\alpha_1 + \dots)^2 = 0 \dots \dots \dots (10).$$

On sait que les coordonnées X, Y, Z du pôle de la droite  $lx + my + nz = 0$ , par rapport à la conique  $U = 0$ , peuvent être trouvées par l'équation

$$\lambda X + \mu Y + \nu Z = \mathfrak{A}l + \dots,$$



(considérée comme identique par rapport à  $\lambda, \mu, \nu$ ). De là les coordonnées  $X, Y, Z$  du pôle de cette même droite par rapport à la conique

$$U + (\alpha x + \beta y + \gamma z)^2 = 0$$

se trouveront par l'équation

$$\lambda X + \mu Y + \nu Z = \mathfrak{A}\lambda + \dots + A(\gamma m - \beta n)(\gamma \mu - \beta \nu) \dots \dots \dots (11)$$

(considérée comme identique par rapport à  $\lambda, \mu, \nu$ ). Cette équation peut aussi être présentée sous la forme

$$K(\lambda X + \mu Y + \nu Z) = (K + \mathfrak{A}a^2 + \dots)(\mathfrak{A}\lambda + \dots) - (\mathfrak{A}\alpha\lambda + \dots)(\mathfrak{A}a\lambda + \dots) \dots (12),$$

ce qui peut être démontré facilement au moyen d'un cas particulier de l'équation (6).

Si les deux droites  $lx + my + nz = 0$ ,  $l'x + m'y + n'z = 0$ , touchent la conique  $U = 0$ , l'équation de la droite qui passe par les points de contact sera  $A(mn' - m'n)x + \dots = 0$ . Donc: si ces deux droites touchent la conique  $U + (\alpha x + \beta y + \gamma z)^2 = 0$ , l'équation de la droite qui passe par les deux points de contact sera

$$A(mn' - m'n)x + \dots + (\alpha x + \beta y + \gamma z)[\alpha(mn' - m'n) + \beta(nl' - n'l) + \gamma(lm' - l'm)] = 0 \dots (13).$$

Les formules obtenues seront utiles pour la solution du problème du mémoire suivant, [91]. Je les ai rapprochées ici pour ne pas interrompre cette solution.