



## Sprawozdanie z Inauguracyjnego Walnego Zgromadzenia członków Polskiej Federacji Biotechnologii

21 września 2004 r. na Wydziale Biotechnologii i Nauk o Żywności Politechniki Łódzkiej, w ramach XXXV Sesji Naukowej Komitetu Nauk o Żywności PAN, odbyło się Inauguracyjne Walne Zgromadzenie członków Polskiej Federacji Biotechnologii (PFB).

Walne Zgromadzenie otworzył dziekan Wydziału Biotechnologii i Nauk o Żywności, prof. dr hab. Jan Iciek, a formalnie poprowadził dr inż. Andrzej Jakubowski, prodziekan Wydziału. Przewodniczący zebrania zapoznał uczestników z porządkiem i regulaminem obrad Pierwszego Walnego Zgromadzenia PFB.

Przedstawiciel członków komitetu założycielskiego PFB, prof. dr hab. Tomasz Twardowski przekazał zebrany informację o procedurze rejestracji Stowarzyszenia oraz omówił statut Polskiej Federacji Biotechnologii. Poinformował również, że 14 września 2004 r. odbyła się w Warszawie konferencja prasowa dotycząca inauguracji działalności PFB, a także o utworzeniu strony internetowej pod adresem [www.pfb.edu.pl](http://www.pfb.edu.pl). Następnie przedstawił założenia programowe Federacji. Podkreślił, że Polska Federacja Biotechnologii to niezależne Stowarzyszenie *non-profit*, którego misją jest intensywna praca na rzecz rozwoju i popularyzacji osiągnięć biotechnologicznych w Polsce. Federacja postawiła sobie za cel zarówno wspieranie badań naukowych w obszarze biotechnologii (ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zdrowia, ochrony środowiska przyrodniczego, produk-

cji żywności i poprawy jakości życia), jak i identyfikowanie i wskazywanie strategii badawczych istotnych dla rozwoju biotechnologii w Polsce, promowanie opracowywania innowacyjnych rozwiązań biotechnologicznych, wspomaganie kooperacji między środowiskiem naukowym a przemysłowym, stymulację wdrażania nowych rozwiązań inżynierskich i technologicznych w zakresie biotechnologii w Polsce, a także edukację biotechnologiczną społeczeństwa oraz działania zmierzające do społecznej akceptacji pożytecznych zastosowań biotechnologii.

Następnie mgr inż. Agnieszka Dawydzik przedstawiła informacje dotyczące regulaminów pracy Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz Biura Polskiej Federacji Biotechnologii.

Prof. dr hab. Tomasz Twardowski poinformował zebranych o źródłach finansowania działalności Federacji, a mianowicie o wysokości składki członkowskiej dla członków indywidualnych (60 zł rocznie) i grupowych (minimum 1000 zł rocznie), możliwości uzyskiwania funduszy z grantów KBN oraz współpracy z przemysłem.

Kolejnym punktem zebrania był wybór prezesa, członków Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej PFB. W wyniku tajnego głosowania pierwszym prezesem Polskiej Federacji Biotechnologii został wybrany prof. dr hab. Tomasz Twardowski.

Na członków Zarządu zostali wybrani:

- I wiceprzewodnicząca: mgr inż. Sylwia Gorlach, absolwentka International Faculty of Engineering Politechniki Łódzkiej, członek YEBN, Politechnika Łódzka,
- II wiceprzewodniczący: prof. dr hab. Włodzimierz Grajek, Akademia Rolnicza w Poznaniu,
- skarbnik: prof. dr hab. Włodzimierz Bednarski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,
- sekretarz: prof. dr hab. Krzysztof Szewczyk, Politechnika Warszawska,
- członek Zarządu: prof. dr hab. Stanisław Bielecki, Politechnika Łódzka.

Na członków Komisji Rewizyjnej zostali powołani:

- przewodnicząca: dr hab. Maria Koziolkiewicz, profesor Politechniki Łódzkiej,
- członkowie:
  - prof. dr hab. Zdzisława Libudzisz, Politechnika Łódzka,
  - prof. dr hab. Jacek Nowak, Akademia Rolnicza w Poznaniu.

Ustalono, że siedziba Biura PFB będzie mieściła się na Wydziale Biotechnologii i Nauk o Żywności Politechniki Łódzkiej, a na kierownika Biura powołano mgr inż. Ewę Gromek, Politechnika Łódzka.

Na zakończenie obrad głos zabrał nowo wybrany prezes Polskiej Federacji Biotechnologii – prof. dr hab. Tomasz Twardowski. Stwierdził, że jego działania w ramach Federacji będą zmierzały m.in. do stworzenia platformy dialogu pomiędzy naukowcami zajmującymi się biotechnologią, politykami odpowiedzialnymi za rozwiązania prawne oraz przemysłem. Chciałby, aby PFB była rozpoznawana jako ośrodek konsultacyjny i szkoleniowy. Podkreślił bardzo ważną rolę popularyzacji wiedzy z zakresu biotechnologii poprzez publikacje książek, artykułów i efektywnej współpracy z dziennikarzami różnych ośrodków prasowych, radiowych i telewizyjnych.

Zwrócił uwagę na wykorzystanie szans zdobywania środków na działalność Stowarzyszenia z różnych źródeł.

Założenia programowe i cele Polskiej Federacji Biotechnologii są bardzo ambitne i, jak się wydaje, przyczynią się do wszechstronnego i efektywnego rozwoju tak ważnej i potrzebnej dziś Polsce gałęzi nowoczesnego przemysłu, jakim jest szeroko rozumiany przemysł biotechnologiczny.

*mgr. inż. Ewa Gromek*  
*kierownik Biura Polskiej Federacji Biotechnologii*

The first step in the process of implementation is to identify the stakeholders who are affected by the policy. This includes the government, the private sector, and the public. The second step is to analyze the interests and positions of these stakeholders. The third step is to develop a strategy for implementation. This strategy should take into account the interests and positions of the stakeholders and the resources available for implementation. The fourth step is to implement the policy. This involves a range of activities, including the development of regulations, the establishment of new institutions, and the provision of training and support. The fifth step is to monitor and evaluate the policy. This involves the collection of data on the implementation process and the assessment of the policy's impact. The final step is to adjust the policy as needed. This may involve the revision of regulations, the establishment of new institutions, or the provision of additional training and support.

The implementation process is a complex and iterative one. It requires the active participation of all stakeholders and the flexibility to adjust to changing circumstances. The success of the implementation process depends on the quality of the strategy and the effectiveness of the implementation activities. The monitoring and evaluation process provides valuable feedback that can be used to improve the implementation process and the policy itself.