

Elajoplasty liliowatych.

Przez

Maryana Raciborskiego.

Z jedną tablicą.

Rzecz przedstawiona na posiedzeniu Wydz. mat.-przyr. d. 3. lipca 1893;
referent czł. Rostański.



W zimie bieżącego roku, badając rozwój bielma, zauważyłem elajoplasty u gatunków *Ornithogolum* i *Funkia*. Z ogłoszeniem tej obserwacji wstrzymałem się, brakowało mi bowiem wtedy materyału do poznania pierwszych stadyów rozwoju. Zbadałem je dopiero wiosną w Strasburgu. Tymczasem wyszła rozprawa Dra A. Zimmermanna z Tybingi, „Ueber die Elajoplasten“¹⁾, w której autor wykazał obecność tych narządzi u 8 gatunków roślin jednoliściennych, nie podając jednak ich historyi rozwoju. Znajdzie ją czytelnik w niniejszej pracy.

Przeważną część tych poszukiwań wykonałem w pracowni prof. E. Strasburgera w Bonn. Za Jego cenne wskazówki i pomoc miło mi serdecznie mu podziękować.

Nazwę „elajoplast“ (Elaioplast, Oelbildner) wprowadził do anatomii I H. Wakker²⁾ dla oznaczenia plasmatycznych organów, znajdujących

¹⁾ A. Zimmermann. Beiträge zur Morphologie und Physiologie der Zelle, Heft III, Tübingen 1893.

²⁾ I. H. Wakker, Studien über die Inhaltskörper der Pflanzenzelle, Pringsheims Jahrbücher, Tom XVIII, 1888, str. 473—487.

cych się w niektórych młodych komórkach *Vanilla planifolia* i *Van. aromatica latifolia*. Znamieniem elajoplastów jest zawsze znaczna ilość ciała oleistego (Wakker nazywa go olejem) w nich się znajdująca i przez nie wyprodukowana. W referacie rozprawy Wakkera, zamieszczonym przed 3-ma laty w Wszechświecie, spolszczył p. A. Ślósarski nazwę elajoplast na tłuszczorób; nie używam jednak tej nazwy, ani lepiej brzmiącej, przez analogię do skrobianek (amyloplastów) utworzonej nazwy tłuszczanek dla tego, że, jak to wykaże niżej, istnieją znaczne wątpliwości, czy ciało wytwarzane przez elajoplasty należy do rzędu połączeń tłuszczowych. Mikrochemiczne reakcje tłuszczów i olejów aromatycznych są bowiem do dziś dnia tak mało znane, że oznaczenie nie daje prawie nigdy wyników jasnych i przekonujących.

Wspomniałem, że Wakker wykazał obecność elajoplastów w dwu gatunkach rodzaju *Vanilla*. Znajdują się one tu w naskórku bardzo młodych liści, w pochwie, endodermie i czapeczce wierzchołków korzenia. Zimmermann wykrył je nadto w miększku i naskórku okwiatu, załązni, przykwiatków, ogonków kwiatowych, kłęczów, w miększku korowym u *Funkia lancifolia*, *F. coerulea*, *Sieboldiana*, dalej w miększku, naskórku okwiatu i załązni u *Ornithogalum scilloides*, w miększku młodych liści i starych korzeni u *Agave americana*, w naskórku i miększku załązni, oraz w ogonkach kwiatowych u *Agave mitis*, w miększku korowym młodych korzeni u *Oncidium suave*. Ja wreszcie opisuję je niżej u gatunków *Ornithogalum umbellatum*, *montanum*, *caudatum*, *comosum*, *virens Eckloni*, *juneifolium* i *stachyoides*, *Albuca altissima*, u *Funkia ovata*, *lancifolia* i *Sieboldiana*, u *Gagea arvensis*, *pratensis*, *bohemica*, *Liottardi*, *stenopetala* i *lutea*.

Uwagi moje nad znaczeniem elajoplastów podaję na końcu rozprawy. Zanim jednak przejdę do opisu ich rozwoju u pojedynczych gatunków, podam naprzód kilka wskazówek praktycznych co do ich preparowania i barwienia.

Bardzo dobrze i najwygodniej obserwować możemy elajoplasty w stanie żywym na wycinkach włożonych wprost do wody. Brudno żółtawy odcień wyróżnia je bardzo silnie od innych organów komórkowych, t. j. od jądra, chloroplastów lub anaplastów. Jednakże w niektórych razach (n. p. w naskórku łodygi kwiatostanu u *Ornithogalum comosum*) są jądra komórkowe w stanie żywym bardzo mało widoczne, tak że przy powierzchniowej obserwacji możnaby dwie kuliste elajoplasty uważać za jądra. Dobrze jest w tych razach zabić i utrwalić plasmę 1% kwasem octowym lub mrówkowym. Silniejszy roztwór kwasu powoduje zwykle, podobnie jak kwas pikrynowy, występowanie oleistej cieczy z elajoplastów w postaci kulek pokrywających ich powierzchnię. Alkohol nato-

miast rozpuszcza ciecz oleistą, pozostawiając jedynie plasmatyczny szkielet (stroma) elajoplastów. Utrwalanie kwasem osmowym powoduje zwykle pewne kurczenie się elajoplastów, z powodu jednak ich brunatnego barwienia się nadaje się bardzo dobrze do wykrywania bardzo młodych stadyów.

Jeszcze lepiej służy w tym celu lekkie ogrzanie w kwasie osmowym. Elajoplasty przyjmują barwę prawie czarną, a ich zawartość traci w ten sposób zdolność rozpuszczania się w alkoholu, eterze, chloroformie, xylolu lub olejkach aromatycznych. Tak sporządzone preparaty można przeto, po wymyciu kwasu osmowego, barwić i zatapiać w balsamie kanadyjskim lub żywicy dammarowej. Piękne ale nietrwałe zabarwienie elajoplastów na niebiesko otrzymujemy za pomocą błękitu chinolinowego (cyaniny) rozpuszczonego w glicerynie, równie piękne fioletem metylowym. Zalecona przez Wakkera (l. c. str. 480) metoda (20-godzinne barwienie w mieszaninie alkanny i błękitu anilinowego) nie daje wcale świetnych preparatów, przedewszystkiem zaś powoduje występowanie istoty oleistej z elajoplastów. Najlepsze i najbardziej interesujące obrazy dawały mi natomiast następujące sposoby. Do rozeźliny alkanny w około 50% alkoholu, dodawałem nieco zieleni jodowej rozpuszczonej również w 50% alkoholu i tyle kropli kwasu octowego, aby otrzymać mniej więcej 1% roztwór kwasu octowego. Bardziej kwaśne rozezyny powodują często występowanie kropel oleistych z elajoplastów. Należy przed używaniem filtrować ten barwik, inaczej bowiem mogą kropelki alkanny zanieczyścić preparat. Zwykle wystarcza (dla cienkich wycinków) pół do 2-ch minut, aby otrzymać piękne preparaty. Kwas octowy zabija i utrwała plasmę, zielen jodowa barwi jądro na niebieskawo-zielono, alkanna nadaje elajoplastom (których treść w tak rozcieńczonym alkoholu w przeciągu krótkiego czasu nigdy się nie rozpuszcza) świetną czerwoną barwę. Preparaty takie można przechowywać w glicerynie lub glicerynowej gelatynie. Dla zwolenników wreszcie sportu barwierskiego, tak powszechnego obecnie między histologami, dodaję, że preparaty barwione wspomnianym rozeźynem alkanny można następnie na przeciąg 1—2 minut zanurzyć w mieszaninie zieleni jodowej i fuchsyny, lub błękitu metylenowego i safraniny i przechowywać również w glicerynowej gelatynie. Widzimy w nich wtedy intensywnie niebieskie chromosomy, czerwone jąderka, blado-różową plasmę i nadzwyczaj jaskrawo czerwone elajoplasty. Dodaję jednak, że bez żadnych barwień można to wszystko zobaczyć, co dostrzegamy na preparatach barwionych.

Jeżeli nie rozchodzi się o studium oleistej treści elajoplastów, lecz jedynie o ich plasmatyczny szkielet, to materyał alkoholowy, zwłaszcza

z kwiatów i owoców u *Funkia* i *Ornithogalum* (ten sam, jaki znajduje się w każdym instytucie botanicznym dla poszukiwań rozwoju worka zalążkowego i zapłodnienia) w zupełności wystarcza. Na pierwszy rzut oka zdumiewają w takich preparatach komórki, mające w sobie rzekomo dwa jądra, zabarwienie jakimkolwiek mieszanym, czerwono - niebieskim barwikiem wykazuje, że jest tam tylko jedno jądro, drugie jest elajoplastem. Mieszaninami barwиковemi niebiesko-czerwonemi, jak zielenią jodową i fuchsyną, błękitem metylenowym i safraniną lub rhodaminem, i t. d. barwią się chromosomy niebiesko, jąderka i figura achromatyczna jądra intensywnie czerwono, podobnie elajoplast i chromatofory, plasma blado różowo. U rodzaju *Gagea*, gdzie elajoplasty mają bardzo cienką plasmatyczną osłonkę, badanie materiału alkoholowego nie daje zadawalających wyników. Z trudnością można wtedy powłokę elajoplastu odróżnić od reszty plasmy, należy więc badać materiał świeży lub utrwalony kwasem osmowym gorącym. Nie prowadzi do celu przechowywanie materiału w wodnym roztworze kwasu pikrynowego. Okazy tak przechowane z *Gagea lutea*, zebrane przez mnie koło Berna, badane po dwu tygodniach, nie miały już śladów treści olejowej. Rozpuściła się ona w kwasie pikrynowym.

Barwiłem elajoplasty nadto bardzo wielką ilością rozmaitych innych pospolitych i rzadkich barwików, ale w wyniku otrzymywałem jedynie jaskrawo barwiste preparaty, nie nowego mnie nie pouczające. Nie uważam więc za potrzebne wyliczać tych prób po kolei; jest rzeczą jasną, że przez kombinacje różnych barwików można otrzymać setki rozmaitych „metod“ (!) barwienia.

Część szczegółowa.

Ornithogalum umbellatum.

Fig. 1—8.

Pospolity ten gatunek nadaje się z powodu wielkości elajoplastów do ich demonstracji. Znajdowałem je jedynie w zewnętrznym naskórku zalążni.

Kwiatostan *O. umbellatum* jest założony już w jesieni. Wyjęte w lutym z ziemi cebule mają na $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ cm. długi kwiatostan, wykształcone pęczki kwiatowe, w zalążkach już zwykle wytworzoną macierzystą komórkę worka zalążkowego. Komórki naskórka zalążni są jeszcze bardzo małe, wydłużone, zwykle 5-o lub 6-o boczne, komórki przyszparkowe

jeszcze nie wytworzone. W tych właśnie komórkach widzimy w tem stadyum duże jądro, zwykle wydłużone, jedno jąderko, oraz plasmę z nielicznymi wodniczками (bardzo drobnymi). Oprócz jądra i plasmy nie widać w komórkach takich żadnych utworów plasmatycznych. Elajoplastów niema jeszcze ani śladu; alkanną, kwasem osmowym lub cyaniną nie można w ogóle wykazać obecności istot oleistych w tych komórkach. Wszelkie poszukiwania za anaplastami zawodziły mnie, zapewne z powodu bardzo ich drobnych rozmiarów, a zarazem zbitości plasmy. (Dla tych leukoplastów, które nigdy nie tworzą zieleni, barwików lub skrobi, a są tak pospolite w naskórku rozmaitych roślin, jest według mego mniemania odrębna nazwa konieczną. Używam nazwy anaplast, utworzonej przez Artura Meyera ¹⁾, mimo krytyki A. F. W. Schimpera ²⁾, która mnie wcale nie przekonywa).

W pierwszym rozwoju tak założonych załączków segmentacye jąder i podział komórek występuje bardzo obficie.

Sledząc dalsze stadya rozwoju, dochodzimy wreszcie do okresu, gdzie najpierw w niektórych, następnie we wszystkich komórkach zewnętrznego naskórka załączni zjawia się w bezpośredniem sąsiedztwie jądra, po jednej drobnieuchnej, zaledwo 0.7 — 1 μ . szerokiej kuleczce, silniej światło łamiącej. Kuleczka ta — młody elajoplast — leży zawsze przy jednym z biegunów wydłużonego jądra komórkowego otoczona plasmą. Alkanna barwi ją czerwono (Fig. 1), kwas osmowy brunatno, po zagrzeniu prawie czarno, cyanina ślicznie niebiesko. Dodaję, że anaplastów ani teraz, ani w stadyach późniejszych wyraźnie zobaczyć nie mogłem.

Elajoplasty rosną i powiększają się szybko. Jak figura 2. i 3. wskazuje, rośnie szkielet plasmatyczny, w którym tkwią kropelki istoty oleistej, chłonej alkannę. Elajoplasty tej wielkości, jak przedstawia Fig. 2, mają już charakterystyczną szaro żółtawą barwę.

Brzeg rosnących elajoplastów nie jest zupełnie równy, ale delikatnie karbowany, pokryty drobnymi wypuklinkami. Komórki, mające już w sobie elajoplasty dzielą się, tworząc nowe komórki naskórka, komórki macierzyste szparek i wreszcie komórki przyszparkowe. W podziale jądra nie biorą elajoplasty żadnego udziału, w nowo wytworzonych komórkach naskórka powstają w sposób opisany nowe elajoplasty, nie widziałem ich wcale w komórkach macierzystych szparek lub ko-

¹⁾ Meyer, Das Chlorophyllkorn, 1883, str. 2.

²⁾ A. F. W. Schimper, Untersuchungen über die Chlorophyllkörper und die ihnen homologen Gebilde. Berlin 1883, str. 31. odbitki.

mórkach przysparkowych. W miarę rozwoju kwiatu powiększają się komórki naskórka załączni, rosną ich jądra, ale jeszcze szybciej rosną elajoplasty. Podczas kwitnienia dorównują wielkością swą jądrum samym (Fig. 4, 5).

Elajoplasty kwiatów u *O. umbellatum* są 9—18 μ . szerokie (zwykle około 15 μ .), kulistawe lub nieregularnie wieloboczne, ale prawie zawsze izodymetryczne i dotykające zwykle jedną stronę jądra komórkowego. Że leżą w plasmie, nie zaś w wodniczках, można się przekonać anormalną plasmolizą za pomocą 15% roztworu saletry zabarwionej eosyną. Metoda taka (de Vriesa) stosowana już przez Wakkera przy elajoplastach wanilii, daje w komórkach u *Ornithogalum* podobnie jak u *Funkia* lub u *Gagea* zadawalające rezultaty. Elajoplasty pozostają zawsze w skurczonej plasmie, wodniczki występują na zewnątrz. Szkielet plasmatyczny elajoplastów nie jest jednorodny, ale jakby ziarnisty. O istotnej jego budowie trudno nabyć wyobrażenia. Prawdopodobnie część tej ziarnistości przedstawia jedynie kulki drobne, wypełnione istotą oleistą, część inna może w preparatach utrwalonych pochodzić ze strącenia plasmę samego elajoplastu. Najdokładniejsze poszukiwania nie dają wcale żadnej podstawy do przypuszczenia budowy sieciowatej, lub wstęgowatej, jaką niektórzy badacze mieli rzekomo obserwować w ziarnach zieleni. Natomiast w miarę wzrostu elajoplastów zjawiają się w ich wnętrzu z razu mniejsze, potem coraz większe przestrzenie puste, t. j. nie wypełnione szkieletem plasmatycznym, kulistawe, wyglądające jak wodniczki w plasmie. Nie są one wypełnione istotą oleistą, nie barwią się bowiem silniej alkanną, cyaniną lub kwasem osmowym, aniżeli ich gruba, plasmatyczna, ziarnista osłona (Fig. 6—8). Co się w tych, po barwieniu jaśniejszych bańkach znajduje, nie zdołałem zbadać. Po przekwitnieniu rosną coraz bardziej zarówno jądra, jak elajoplasty naskórka młodego owocu. Wzrost jąder nie stoi w mierze z przyrostem nukleiny, zabarwienie niebieskawe barwikami niebieskimi lub zielonymi bywa coraz słabsze i bledsze. W jąderkach wodniczki stają się coraz większe, ich pyreninowa osłonka coraz cieńsza. Natomiast szkielet plasmatyczny elajoplastów rośnie bardzo żywo, wkrótce wielkością przenosi znacznie, niekiedy w dwój i trójnasób wielkość jądra. Szybki ten wzrost bywa jednak coraz mniej regularny. Elajoplasty wyglądają prawie jak gąbka wypełniona bańkami. Te powiększają się, na powierzchni ich plasmatycznej osłony tworzą się małe guzki, rosną, wykształca się w nich znowu bańka i tak dalej, aż wreszcie całość przybiera prawie grozkwatą postać (Fig. 8), w każdej komórce odmienną. Ponieważ przeważna większość dotyka, jak to wspomniałem, jądra komórkowe, przeto silnie rosnąc, wywołują różne zmiany kształtu jądra, — zmiany spowodowane

wprost mechanicznym uciskiem. Widzimy często, jak elajoplast obrasta jądro, zgniatą go w postać walca, którego wolne, z elajoplastu sterzące końce są nabrzmiałe, jakby ciężki gimnastyczne. Albo też jądro przez rozrośnięty elajoplast zamienia się w rodzaj cienkiego półkolistego płaszcza, pokrywa niby czapeczka jedną z wypuklin elajoplastu, lub wije się nieregularnie między jego guzami. Ogromna różnorodność panuje w tych bardzo zmiennych i dziwacznych kształtach, jakie przybiera jądro zrośnięte z elajoplastem podczas dojrzewania owoców. Niektóre z wypuklinek elajoplastu rosną jednostajnie ze wszystkich stron, przyjmują więc kształt kuli pustej wewnątrz, o grubej skorupie plasmatycznej i odrywają się od elajoplastu. Spotykamy ich niekiedy kilka wśród plasm komórki. Początki takiego odrywania się przedstawia Fig. 7 i 8. Niektóre z elajoplastów nie znajdują się wcale przy samym jądrze, ale dalej od niego. W takich komórkach kształt jądra bywa normalny. Nieraz miałem wrażenie, jakoby takie od jądra oddalone elajoplasty były (średnio) mniejsze od tych, które w zetknięciu się z jądrem przyjmują szczególniejsze i dziwaczne kształty. Znajdywałem jednak inne, które swą wielkością zaprzeczały wpływowi bezpośredniego stykania się jądra na wzrost elajoplastów. Największe elajoplasty dojrzałych owoców u *Ornithogalum umbellatum* bywają do 55 μ . długie, często tak samo szerokie. Tak wyglądają elajoplasty naskórka dojrzałych owoców, z których nasiona już się wysypują. Dalszego ich losu nie śledziłem.

Ornithogalum montanum.

Fig. 9.

Kwiatostan tego gatunku, z ogrodu botanicznego w Karlsruhe, zawdzięczam uprzejmości p. Wagnera. Elajoplasty znajdują się tu podobnie jak u *O. umbellatum* jedynie w zewnętrznym naskórku załąźni. Niema ich w liściach, łodydze kwiatostanu lub w listkach okrywy kwiatowej. Elajoplasty są umieszczone w komórce pojedynczo koło jądra, są kształtu mniej więcej kolistego, czasem nieregularne, o brzegu karbowanym. Ciecz oleista znajduje się w nich w postaci bardzo drobnych kuleczek. W jądrach znajdują się zwykle 2—3 nukleole. Koło jądra i we wstęgach plasmatycznych liczne, choć drobne, ale dobrze bez odczynników widzialne anaplasty, odróżniają ten gatunek od poprzedniego. Na Fig. 9. dają rysunek środkowej części komórki naskórka załąźni, t. j. jądro, elajoplast i jej anaplasty.

Ornithogalum stachyoides.

Fig. 10—16.

Z gatunku tego zbadać mogłem jedynie materiał alkoholowy, przechowany w instytucie botanicznym w Bonn. Elajoplasty znajdują się w znacznie liczniejszych komórkach, aniżeli w gatunkach poprzednich, t. j. nie tylko w komórkach naskórka zalaźni, ale także w powierzchniowym ich miękiszu, nadto w miękiszu i naskórku pylników, płatków kwiatowych okrywy, przykwiatków, oraz łodygi kwiatostanu. Nadto posiadają te elajoplasty nieco inny rozwój.

Najmłodsze stadya przedstawiłem na Fig. 16. Jest to wycinek podłużny z wierzchołka łodygi kwiatostanu. Elajoplasty znajdują się tu w komórkach naskórka, oraz w przylegającej (jednej tylko) warstwie miękiszu. Najmłodsze (dzieląca się komórka naskórka na prawo) wyglądają zupełnie podobnie jak u *Or. umbellatum*. Mała plasmatyczna grudka, która powiększa się z wzrostem komórki, wykazuje budowę ziarnistą, kształt mniej więcej kulistawy. Nie są tu elajoplasty tak przywiązane do jądra, jak to bywa u innych gatunków najczęściej. Bardzo często znajdujemy już młode elajoplasty w znacznej odległości od jądra, wśród plasmacy ściennej lub nitek plasmatycznych. Anaplasty są w materiale alkoholowym niewidzialne. Cechą elajoplastów tego gatunku jest tworzenie się bardzo rychle na ich powierzchni drobniuchnych grudek, rosnących samodzielnie i odrywających się od pierwotnego elajoplastu. Bardzo często w młodych jeszcze komórkach widzimy od 3 do 6 mniejszych lub większych elajoplastów. Że podczas podziału jądra nie odgrywają żadnej roli, dowodzą Fig. 10.—14. Elajoplasty, rozrzucone w komórce podczas dzielenia się jej zostają potem w nowo utworzonych komórkach rozmaicie rozdzielone, często w jednej jest ich po kilka, gdy w innej jest tylko jeden. Podczas tworzenia się komórek macierzystych szparek, nie zauważyłem jednak nigdy, aby elajoplast do nici się dostawał. Pozostają one zawsze w tej części komórki pramacierzystej, która zamienia się w normalną komórkę naskórka (Fig. 12). I w późniejszych stadyach nie tworzą się elajoplasty w komórkach przyszparkowych (Fig. 15). W miarę wzrostu komórek rosną wymiary elajoplastów, ale nie tak znacznie jak u *Or. umbellatum*, zapewne dla tego, że przez wspomniany rodzaj pączkowania ciągle tworzą się nowe, wypełniając komórkę licznymi (do 14) kulami elajoplastycznymi, czasem po kilka razem się trzymającymi. Widzimy wtedy takie same obrazy, jakie Zimmermann (l. c. Fig. 2) odrysował dla *Or. scilloides*, gatunku, który, sądząc z zachowania się elajoplastów, jest z *Or. stachyoides* bardzo pokrewny. Największe elajoplasty mają tu do 24 μ . średnicy.

Ornithogalum virens.

Fig. 17.

Z gatunku tego, co do elajoplastów zupełnie podobnego do *Or. umbellatum* miałem sposobność zbadać jedynie materiały alkoholowy kwiatostanów przekwitających i owoców.

Elajoplasty znajdują się jedynie w naskórku zewnętrznym załązni. Są kulistawe lub nieco nieregularne, o brzegu nieco nierównym, siedzą zaś stale jedną stroną na jądrze komórkowym. W miarę wzrostu powiększa się elajoplast bardzo znacznie, w jego wnętrzu zjawiają się puste bańki, a na brzegu coraz większe wypustki, wskutek czego przybiera postać malinowatą. Jądro narosta znacznie wolniej niż przyrosły do niego elajoplast, wskutek czego możemy obserwować ciekawe odkształcenie jądra wskutek wyciągania go w różne strony przez rozrastanie się elajoplastu. W jądrze pojawiają się w tym czasie (wzrost młodych owoców) wodniczki znacznych rozmiarów, pozbawione istoty chromatynowej (Fig. 17). W nielicznych przypadkach możemy widzieć, jako wynik rozratania się elajoplastu, rozerwanie jądra na dwie części, zupełnie od siebie oddzielone i tkwiące w dwu miejscach elajoplastu. Ciekawa ta obserwacja świadczyłaby o słabej wytrzymałości jądra przeciw ciągnieniu ¹⁾. Podczas dojrzewania owoców, powierzchowne wyrostki elajoplastów, nadające mu wygląd malinowaty, rosną silniej, zaokrąglają się i odrywają się wreszcie w postaci kulek.

Ornithogalum comosum.

Fig. 25—26.

Co do elajoplastów stoi gatunek ten mniej więcej w pośrodku między *Or. umbellatum* a *Or. stachyoides*. Elajoplasty znajdują się tu w na-

¹⁾ Rozerwanie jądra zauważyłem nadto w dwu innych przypadkach, t. j. podczas kiełkowania nasion grochu odrywają się niekiedy w okresie pęcznienia jądra i zaokrąglenia się jego wypustek bardziej wydłużone jego części, a nadto w komórkach mięszkowych łodygi *Hyacinthus candicans*. Tutaj znajdują się w niektórych komórkach bardzo ciekawe jądra kształtu kolumny, oparte rozszerzonymi końcami o obie przeciwległe ściany komórkowe, w środku zaś zwykle bardzo zwężone. Takie jądra odrysował już u innych liliowatych Berthold (Protoplasma-mechanik Tab. I, Fig. 3). W kilku razach zauważyłem, że jądro w środku, t. j. w części najcieńszej (zaledwie dostrzegalnej) było przerwane, a obie jego części trzymały się razem tylko za pomocą osłony plasmatycznej, nieprzerwanej. Jednak w obu tych przypadkach nasuwa się podejrzenie, czy rozerwanie jądra nie jest wynikiem preparowania, w opisanym przypadku u *Ornithogalum virens* zdaje się być takie podejrzenie wykluczone.

skórku łądygi kwiatostanu, przykwiatków, okwiatu i załążni. Sposób powstawania jest taki sam jak u *Or. umbellatum*, pierwsze stadya przedstawiają drobniechną grudkę plasmatyczną, położoną na jednym z końców nieco wydłużonego jądra, ale już w cytoplasmie. W miarę wzrostu stają się coraz bardziej ziarniste, wreszcie dorywnywiają wielkością jądro komórkowym (w kwiatach otwartych). Ponieważ komórki naskórka załążni są tu bardzo wąskie (Fig. 26), przeto widzimy bardzo często elajoplasty zgniecione i wydłużone w kierunku osi tych komórek, dotykające krawędziami błonę komórkową (naturalnie między elajoplastami a błoną jest jeszcze wyściółka plasmatyczna, niekiedy bardzo cienka). Już podczas kwitnienia tworzą się na elajoplastach drobne wyrostki, które przez pączkowanie rosną i odrywają się.

Ciekawe obrazy daje naskórek łądygi, widziany w kropli czystej wody. Komórki są bardzo wielkie, ilość plasmę stosunkowo nieznaczna wyściela bardzo cienką powłoką ściany i tworzy nieliczne, rozpięte w poprzek nitki, wśród których wisi piękny kulisty elajoplast. Elajoplast silnie łamie światło, jest barwy szarawo żółtawej, ziarnisty, w środku ma zwykle pustą bańkę. Anaplastów nie widać, ale nie widać zazwyczaj i jądra. Jest ono mianowicie bardzo płaskie, do błony komórkowej przyczepione, a różnica jego w łamliwości światła od plasmę tak mała, że z trudnością przychodzi niekiedy go odnaleźć. Nieświadomy mógłby z pewnością w tym przypadku uważać elajoplast za jądro. Fig. 25 przedstawia taki przypadek; jądra są na rysunku wyraźniejsze niż w naturze, jąderek w preparacie żywym nie widać. Po zabiciu plasmę występuje jądro silnie i widzimy w nim wtedy 1—3 jąderek. Na tejsze figurze widzimy nadto na dwu elajoplastach tworzenie się nowych przez pączkowanie.

Ornithogalum caudatum.

Fig. 27—28.

Z gatunku tego mogłem zbadać jedynie kilka kwiatów, dostarczonych mi uprzejmie przez p. Wagnera z ogrodu botanicznego w Karlsruhe. Elajoplasty znajdują się jedynie w olbrzymich komórkach naskórka załążni. Podczas kwitnienia znajduje się w wielu komórkach tylko jeden elajoplast, w innych natomiast cała grudka elajoplastów kulistych, bądź z sobą zrosłych, bądź już wolnych (Fig. 27). Elajoplasty znajdują się w plasmie, dotykając zwykle jednym bokiem jądra. W jądrze widać bardzo pięknie wykształcone cienkie, lecz długie, igielkowate krystaloidy, wiązkwato przy sobie leżące, lub też (Fig. 28) krzyżujące

się. Jest ich od jednego do sześciu. Krystaloidy te barwią się silnie fuchsyną kwaśną (rubinem) i innymi barwikami, n. p. eosyną lub hematoxyliną. W niewielu przypadkach można je w jądrze komórkowym obserwować tak dobrze w materiale żywym, jak tutaj.

Jądro otoczone jest zazwyczaj wielką liczbą anaplastów kulistych lub (w chwili podziału) biszkoptowatych. Ugrupowanie anaplastów zaznacza zwykle kontur jądra, do jego wykrycia w stanie żywym pomagają wyraźne krystaloidy w nim tkwiące, gdy natomiast sama karyoplasma bardzo mało wyróżnia się łamliwością światła od reszty plasmy.

Funkia ovata.

Fig. 18—24.

U gatunku tego znajdujemy elajoplasty w łodydze kwiatostanu, mianowicie w naskórku, w kilku warstwach powierzchniowego mięksiszu, oraz w komórkach warstwy ochronnej wiązek, dalej w naskórku i mięksiszu płatków okwiatu. Bardzo drobne spotykają się w samej nasadzie nitek pręcików, w ich naskórku i mięksiszu, oraz w jej załązni, a to w jej naskórku i mięksiszu ścian, jako też w podsadzie.

Sposób tworzenia się elajoplastów jest tu ten sam, jaki opisałem u *Or. umbellatum*. Fig. 18 i 19 przedstawiają elajoplasty naskórka słupków młodych pączków. Elajoplasty te rosną coraz bardziej, w dojrzewającym zaś owocu tworzą wypustki i dziwaczne kształty.

Zupełnie podobnie zachowują się elajoplasty komórek zielonego mięksiszu łodygi (Fig. 20—21). Przylegają one tu zwykle do jądra i do ściany zarazem. Zaś swą wielkością i budową (obecnością wodniczki) wyróżniają od obokległych ziarni zieleni. Nigdy jednak nie osięgają tu takich rozmiarów, jak w słupku.

W naskórku łodygi elajoplasty zrazu rosną i wyglądają zupełnie jak powyżej opisane. W miarę przekwitania jednak, to znaczy w epoce, gdy elajoplasty owoców rosną bardzo silnie, elajoplasty naskórka łodygi, oddalają się coraz bardziej od jądra, wydłużając się nitkowato (Fig. 22), maleją coraz bardziej (Fig. 23 — 24), a wreszcie ulegają zupełnej resorbeyi. W starych komórkach naskórka łodygi nie znajdujemy śladu elajoplastów, ale nie wykrywamy też w plasmie kul cieczy olejistej za pomocą rozczynu alkannego.

Funkia lancifolia i F. Sieboldiana.

Elajoplasty tych gatunków są rozmieszczone podobnie jak i u poprzedniego gatunku. Kształty ich odrysował już Zimmermann (l. c.

Fig. 1—2 *Funkia lancifolia*, Fig. 6 *Funkia coerulea*), a do jego opisu wyrosłych elajoplastów nie mam nic do dodania. Sposób ich tworzenia się taki sam, jak u *F. ovata*; w łodydze ulegają resorbeyi, w owocu dojrzewającym rosną coraz bardziej, tworząc przez pączkowanie ciała nieregularne, często kształtu pełzaków.

Gagea arvensis.

Fig. 29—31.

U wszystkich badanych gatunków rodzaju *Gagea* znajdują się w tych tkankach, w których znajdowaliśmy u *Ornithogalum* lub u *Funkia* wielkie elajoplasty, kule cieczy oleistej, otoczone cienką powłoką plasmatyczną. Gdyby nam nie były znane elajoplasty o bogato rozwiniętym rusztowaniu plasmatycznym, to do kul oleistych u *Gagea* z pewnością nie przywiązywaliśmy innego znaczenia, jak to, jakie miewamy o wszelkich podobnych oleistych lub żywicznych kroplach, dostrzeganych w plasmie bardzo wielu roślin.

Badanie chemiczne wykazuje, że ciecz oleista u *Gagea* jest tego samego składu, co ciecz elajoplastów u *Ornithogalum* lub u *Funkii*. Z drugiej zaś strony lokalizacja tych organów w wymienionych rodzajach liliowatych, ich położenie w obec jądra świadczą z dostateczną pewnością, że mamy tu do czynienia z organami zupełnie homologicznymi. Z chwilą, w której przyszliśmy do takiego poznania, przestają elajoplasty bogate w plasmę być dla nas wyjątkowymi organami nielicznych roślin, widzimy w nich bowiem tylko homologa tak powszechnych w całym państwie roślinnym oleistych kropeł w plasmie komórkowej.

U *Gagea arvensis* znajdujemy w każdej komórce naskórka załączni po jednym błyszczącym kulistym elajoplaście. Elajoplasty są największe podczas kwitnienia, dorównywają wówczas swą wielkością jądrom. Po przekwitnieniu rozpadają się zwykle na 2 lub więcej nieco mniejszych, w plasmie leżących. W komórkach przysparkowych znajduje się zwykle 1 do 3 drobnych elajoplastów.

Elajoplasty te przedstawiają się jako pęcherzyk o cieniutkiej błonie protoplasmatycznej, wypełniony oleistą cieczą. Że otoczony jest on cały dokładnie tą błoną, przekonywamy się przez powolne rozpuszczanie cieczy oleistej w alkoholu (zwłaszcza po poprzednim zabarwieniu alkanną). Możemy pod mikroskopem śledzić, jak ciecz elajoplastu zwolna zanika, pozostawiając tylko powłokę (Fig. 30) plasmatyczną. Po zupełnym rozpuszczeniu tej cieczy (Fig. 31) rozeznanie elajoplastu wśród licznych wodniczków bywa niekiedy niemożliwe lub przynajmniej niepewne. Nie potrafiłem odnaleźć żadnej metody, aby odrębnie zabarwić plasmę ścian elajoplastu od plasmę ścian wodniczków.

Powstawanie elajoplastów u *Gagea arvensis* śledziłem na młodych pączkach kwiatowych, zebranych w marcu b. r. na wspólnej z prof. Zachariasem wycieczce koło Kestenholz w Wogezach. W bezpośrednim sąsiedztwie jądra zjawia się w plasmie, jądro otaczającej maleńki punkcik, dający już w tym stanie reakcyę z roztworem alkannu lub kwasem nadosmowym. Punkcik ten rośnie i rozeznajemy w nim maleńki wodniczek. Po przekwitnieniu widzimy w komórkach zwykle kilka kul oleistych. Jak one powstają z pierwotnej, przez oderwanie się części plasmy (elajoplastu), czy przez proste wystąpienie części cieczy z elajoplastu do otaczającej plasmy na pewno nie umiem powiedzieć. To niewątpliwe, że w pewnych (patologicznych) warunkach takie bierne występowanie się zdarza, tak n. p. dzieje się podczas dłuższego trzymania (kilkudniowego) kwiatostanów w szklance wody lub po zwiędnięciu w puszcze.

Elajoplasty u *Gagea arvensis* znajdowałem jedynie w naskórku i powierzchniowym mięksiszu załąźni, oraz bardzo małe w naskórku pręcików. Nie ma ich w okwiecie i łodydze.

Gagea bohemica.

Kilka świeżych okazów tego gatunku zawdzięczam uprzejmości prof. Wł. Čelakovskyego, który mi je z Pragi nadesłał.

Elajoplasty znajdują się w naskórku załąźni i powierzchniowym jej mięksiszu — nie ma ich w listkach okwiatu lub przykwiatkach. Są one drobne, mniejsze zwykle, aniżeli u *Gagea arvensis*, po przekwitnieniu zwykle 2—3 w jednej komórce; brak ich w komórkach przyszparkowych.

Zawartość ich znacznie słabiej brunatnieje z kwasem nadosmowym, aniżeli u innych gatunków *Gagea*.

Gagea Liotardi.

Z gatunku tego, którego daremnie szukałem podczas mego pobytu w Szwajcaryi, posiadam tylko jeden okaz, przechowany w alkoholu, a dostarczony mi przez prof. Dra K. Schrötera z Zurychu. Z powodu rozpuszczenia się treści elajoplastów w alkoholu, oraz bardzo cienkiej powłoki plasmatycznej, są elajoplasty bardzo mało widoczne. Mimo to w komórkach naskórka załąźni można ich obecność łatwo stwierdzić na takim materyale.

Gagea pratensis.

Elajoplasty tego gatunku nie różnią się niczem od elajoplastów u *Gagea arvensis*, ale są obfitsze. Znajdują się nie tylko w naskórku

załążni i powierzchniowym jej mięksiszu, ale nadto i w podobnych tkankach pręcików, płatków okwiatu, przykwiatków, oraz szypulek kwiatowych. W komórkach przyszparkowych są elajoplasty zazwyczaj mniejsze, ale za to występują często nie pojedynczo, ale po 2 lub 3. W naskórku szypulek kwiatowych są elajoplasty zwykle od jądra oddalone.

Gagea lutea i *G. stenopetala*.

Oba te gatunki zgadzają się co do rozmieszczenia elajoplastów z *Gagea pratensis*. U *Gagea lutea* zbadać ich dokładniej nie mogłem, albowiem materyał zebrany na wspólnej z Drem E. Fischerem wycieczce koło Berna, przechowany w kwasie pikrynowym, nie nadawał się po 2 tygodniach do badania. Treść elajoplastów rozpuściła się zupełnie. Rozmieszczenie ich jednak zbadałem jeszcze na świeżym materyale w instytucie botanicznym w Bernie.

Fizyologiczne, morfologiczne i biologiczne znaczenie elajoplastów.

Przedsięwziąłem rozmaite mikrochemiczne reakcyje, dla poznania produkowanej przez elajoplasty cieczy oleistej. Rezultat — jak to przy obecnym stanie mikrochemii było do przewidzenia — jest prawie zupełnie ujemny.

Zgęszczony kwas siarkowy powoduje występowanie kul oleistych z elajoplastów. Kule te zlewają się z sobą, ale nie zmieniają ani swej wielkości, ani barwy.

Kwas solny nie działa.

Kwas octowy zgęszczony (*Eisessig* farmakopei niemieckiej) nie działa z razu, po 24 godzinach jednak zaczynają maleć kule oleiste.

Odczynnik Franchimonta, t. j. zgęszczony roztwór octanu miedzi po 3-dniowem działaniu nie rozpuszcza ich ani nie barwi.

Zgęszczony roztwór wodny chloralhydratu powoduje występowanie kul oleistych z elajoplastów i plasmy, nabrzmiewają one powoli, zjawiają się w nich drobnieuchne wodniczki jako objaw bardzo powolnego pęcznienia i bardzo powoli (po kilku dniach dopiero) rozpuszczają się.

Ług potasowy 50% nie działa na nie.

Zgęszczony amoniak nasycony KHO bardzo powoli rozpuszcza częściowo kule oleiste, pozostawiając grubą osłonę nierozpuszczoną, nieregularnych kształtów. Igiełki mydlane nie tworzą się.

Alkohol rozpuszcza je prawie natychmiastowo, tak samo działa eter, xylol, olejek lawendowy.

Kwas osmowy barwi je brunatno, nie czarno, ułatwiając wykrycie bardzo drobnych elajoplastów, n. p. w komórkach przyspaskowych. Po wymyciu wodą kwasu osmowego i następnem ogrzaniu barwią się te same elajoplasty czarno i nie rozpuszczają następnie w zimnym lub gorącym alkoholu, eterze, xylolu lub olejku lawendowym.

Błękit chinolinowy (cyanina) w 50% roztworze alkoholowym lub, co wygodniej (dla uniknięcia osadu), w glicerynie, barwi treść elajoplastów słicznie błękitno.

Safranina w 50% alkoholu nie barwi ich. Fuchsyna (diamant) w 50% alkoholu również ich nie barwi.

Fiolet metylowy barwi je intensywnie fioletowo. Rozczyn alkanny barwi je bardzo intensywnie czerwono.

Wodny, rozcieńczony kwas pikrynowy powoduje występowanie perełek treści oleistej, zgęszczony roztwór wodny po dłuższym działaniu w nadmiarze rozpuszcza je.

Jod nie barwi kulek oleistych. Ogrzanie powoduje występowanie kulek oleistych.

Podłoże (stroma) elajoplastów najłatwiej badać w materiale alkoholowym, w którym zawartość elajoplastów uległa rozpuszczeniu.

Jod barwi je brunatno, odczynnik Millona różowo, kwas azotowy żółtawo, czerwone, brunatne i żółte barwiki barwią intensywnie.

Aby ocenić znaczenie przytoczonych reakcji, zaznaczam najpierw, że ostatnie z pomiędzy nich dowodzą plasmatycznej istoty podłoża elajoplastów. Silniejsze zabarwienie elajoplastów niż plasmę komórkowej u *Ornithogalum* lub *Funkia* bądź jodem, bądź barwikami, polega może na większej ich zbitości. Barwienie się czerwono w mieszaninach barwikowych, czerwono-niebieskich zdaje się świadczyć o braku nukleiny w elajoplastach.

Zawartość elajoplastów, która z nich tak łatwo przez ogrzanie lub pod działaniem rozmaitych odczynników występuje w postaci perełek, należy do grupy tych ciał, które nazywamy oleistymi, ale których skład chemiczny jest nam zupełnie nieznan, mimo ich pospolitości w roślinach.

Artur Meyer podał szereg reakcji chemicznych olejów tłustych i aromatycznych (Chlorophyllkorn str. 28, 29). Przez porównanie przytoczonych wyżej reakcji z cytowanymi przez A. Meyera dochodzimy do przekonania, że eleista ciecz elajoplastów różni się od przeważnej części olejów aromatycznych nierozpuszczalnością w zgęszczonym kwasie octowym. Z badanych przez Meyera olejów aromatycznych najtrudniej rozpuszczały się w kwasie octowym lodowym olejek terpentynowy i oliwa jadalna, ale ich rozpuszczalność jest znacznie większa, aniżeli oleistej

zawartości elajoplastów. Z olejów tłustych tylko rycynowy miesza się z kwasem octowym lub alkoholem, inne bardzo mało lub zupełnie nie rozpuszczają się. Ponieważ te oleje tłuste (rycynowy), które rozpuszczają się w alkoholu, rozpuszczają się i w kwasie octowym, przeto z reakcyi zawartości elajoplastów wynika, że nie jest ona olejem tłustym. Ta sama i inne reakcyje świadczą jednak, że nie możemy obchodzącej nas, oleistej cieczy zamieścić śród aromatycznych olejków, słowem pozostajemy w zupełnej niewiadomości jej składu chemicznego.

Przytoczone reakcyje chemiczne stwierdzają jednak ubierającą zgodność chemiczną oleistej zawartości elajoplastów i kulek oleistych w ziarnach zieleni, skrobiankach bezbarwnych, anaplastach lub chromatoforach. Są to te kulki oleiste, które wykrył Naegeli u różnych kaktusów (Naegeli und Cramer, Pflanzenphysiologische Untersuchungen Heft II, 1858), o których przypuszczał Briosi, że stanowią produkt asymilacyi kwasu węglowego u bananów, a o których wreszcie Meyer i Schimper udowodnili, że są ogólnie rozpowszechnione w starych ziarnach zieleni. E. Godlewski, który wykazał (Flora 1877) mylność poglądu Briosego, uważa je za wydzielinę (Flora l. c. str. 220) i zwraca uwagę na ich podobieństwo do oleistych ciałek wątrobowców, badanych przez W. Pfeffer (Flora 1874). Z tabelki A. F. W. Schimpera (Untersuchungen über die Chlorophyllkörper str. 180) wynika wreszcie, że w ziarnach zieleni lub skrobiankach różnych roślin skład chemiczny oleistych kulek jest różny, o czem świadczy mianowicie zachowanie się ich w obec chloralu i fioletu metylowego.

Możemy więc streścić rezultat naszych poszukiwań mikrochemicznych w zdaniu, że zawartość elajoplastów należy do tej samej grupy cieczy oleistych, nieznanego bliżej składu chemicznego, które pojawiają się normalnie w starych ziarnach zieleni lub homologicznych organach komórkowych.

O stosunku cieczy elajoplastów do przemiany materyi w roślinie, trudno w obec nieznanomości jej składu chemicznego orzec coś pewnego. W niektórych razach, n. p. w naskórku kwiatostanu u *Funkia*, w liściach u *Vanilla*, zanikają ze wzrostem elajoplasty i ich zawartość. W innych razach rosną one coraz bardziej i osiągnają maximum wielkości z chwilą, gdy komórka przestaje rosnać i żyć n. p. w naskórku zażadni. Świadczy to, że rola elajoplastów nie jest jednakowa. Te pospolitsze przypadki, w których elajoplast w miarę wzrostu komórki powiększa się, a jego zawartość wzrasta, zdają się świadczyć o tem, że ciecz oleista elajoplastów jest jedynie wydzieliną. Wiadomo, że takiego samego mniemania są, co do kulek oleistych chloroplastów—za Godlewskim—Meyer

i Schimper. Czy jednak ciecz ta nie odgrywa innej jeszcze czynnej roli w życiu komórki, to pytanie, na które odpowiedzieć nie umiem. Przypadki resorbeyi cieczy elajoplastów (n. p. u *Vanilla* etc.) wymagają odpowiedzi twierdzącej.

Co do znaczenia morfologicznego elajoplastów, napotykamy w literaturze dwa przypuszczenia.

Zimmermann (l. c. 1893. str. 190—191) pisze: „Pragnę nadmienić w tem miejscu, że w toku mych badań ciągle nasuwała mi się myśl, że możemy mieć w elajoplastach do czynienia z pasożytnym grzybem. Zewnętrzne podobieństwo elajoplastów z organizmem grzybowym jest w wielu razach zadziwiająca, a czas ostatni sprowadził pod tym względem wyniki tak przestraszające, że nie można a priori zaprzeczać możliwości takiego pasożytyzmu, dającego się także pojąć jako symbiosa. Że jednak dotychczas nie udało mi się odnaleźć jakichkolwiek owocowań lub stanu rozwoju właściwego grzyba u elajoplastów, a rozmieszczenie i sposób ich występowania przecież bardzo przemawia przeciw naturze grzybów, więc wydaje mi się chwilowo wskazanem, uważać elajoplasty za normalne organa odpowiednich komórek.“

Zdaje mi się, że podana wyżej przeze mnie historia rozwoju elajoplastów wyklucza w zupełności możność uważania ich za pasożytny ustroj obcy roślinie. Zaznaczonego przez Zimmermanna podobieństwa morfologicznego elajoplastów do grzybów pasożytnych, dostrzedz żadną miarą nie umiałem. Raczej możnaby dopatrywać się podobieństwa dalekiego ze słuźowcami. Być może, że Zimmermann miał na myśli te obrazy, jakie opisano i odrysowano świeżo w przebiegu choroby wina, zwanej „*brunissure*“. Dodaję jednak zarazem, że obrazy te nie przekonywują wcale o pasożytnej naturze tej choroby. Dodaję nadto, dla upiśnienia nieporozumień, że elajoplasty znajdowałem we wszystkich badanych roślinach bez wyjątku, w każdej komórce wymienionych tkanek.

Inne przypuszczenie podaje Wakker (l. c. str. 487). Zwraca on uwagę na podobieństwo elajoplastów wanilli do oleistych ciałek wątrobowców i kończy: „Niestety, badania te nie wyjaśniły pochodzenia elajoplastów, mimo to wydaje mi się nader prawdopodobnem, że są to u wątrobowców przekształcone ziarna zieleni. Może tak samo jest i u *Vanilla*“. Jest tu zapewne „lapsus calami“. W naskórku *Vanilla*, w komórkach, zawierających elajoplasty, niema wcale ziarn zieleni, ale jedynie anaplasty; żadną więc miarą nie mogą pochodzić elajoplasty z metamorfozy ziarn zieleni, ale mogłyby — w myśl przypuszczenia Wakker — być przeobrażeniami anaplastami. Zrazu przypuszczenie takie zdaje się potwierdzać wykazana przeze mnie zgodność chemiczna produ-

kowanej przez elajoplasty cieczy oleistej, z kroplami oleistymi starych ziarn zieleni, anaplastów i t. d. Jednakże historia rozwoju obala takie przypuszczenie.

Dopóki znaliśmy jedynie bardzo rozwinięte elajoplasty n. p. u *Vanilla*, *Ornithogalum* lub *Funkia*, trudno było w istocie znaleźć homologiczne utwory w rzędzie dawniej zbadanych organów komórkowych. Ułatwia to zadanie wykrycie ich najprostszyc form u *Gagea*. Trudno przypuścić, aby elajoplasty u *Gagea* i u *Ornithogalum* mimo różnic w budowie nie były organami homologicznymi. *Gagea* i *Ornithogalum* są dwoma najbardziej pokrewnymi rodzajami liliowatycb, elajoplasty w obu produkują to samo połączenie chemiczne, w obu powstają w ten sam sposób, w tych samych komórkach, w tem samym sąsiedztwie jąder komórkowych. Taka sama różnica w rozmieszczeniu, jaka zachodzi z jednej strony między *Ornithogalum umbellatum* a *O. stachyoides*, istnieje w rodzaju *Gagea* między *G. arvensis* a *G. pratensis*. Różnica między oboma rodzajami w budowie elajoplastów zjawia się dopiero w późniejszym ich rozwoju. Elajoplasty u *Gagea* są organami cytoplazmy, wykształconymi w postaci cienkościennej banieczki, produkującej płyn oleisty. U *Funkia*, *Ornithogalum* lub *Vanilla* plazmatyczne podłoże rozwija się znacznie silniej aniżeli u *Gagea*, lecz jest to różnica drugorzędna. Z chromatoforami, anaplastami lub ziarnami zieleni nie mają wcale elajoplasty wspólnego pochodzenia, jak to mniemał Wakker. Wykształcają się one wśród cytoplazmy otaczającej jądro, niezależnie od chromoplastów i stale pojedynczo w komórce. Ich dalszy wzrost nie wykazuje pokrewieństwa do chromoplastów. Ostatnie rozmnażają się stale przez podział. Elajoplasty w wielu razach nie mają zupełnie zdolności rozmnażania się. Jeżeli ją zaś mają, to występuje ona zwykle dopiero z chwilą bliską śmierci komórki, n. p. w naskórku dojrzewających owoców. Rozmnażanie to, które można nazwać pączkowaniem, cechuje się zupełnym brakiem regularności. Jeżeli jak u *Ornithogalum stachyoides* rozmnażanie się elajoplastów następuje w młodszych stanach komórki, to i wtedy odbywa się ono w ten sam nieregularny sposób przez pączkowanie, t. j. odrywanie się wypustek elajoplastu od całości. Uderza nas, że elajoplasty znajdujemy pojedynczo zarówno w komórkach, zawierających liczne anaplasty (naskórek), jak w zawierających liczne ziarna zieleni (zielony mięksisz). Dziwnem byłoby, w razie gdyby elajoplasty były zmienionymi chromoplastami, to pojedyncze ich znajdowanie się wśród licznych niezmienionych chromoplastów.

Przez poznanie elajoplastów u *Gagea* uzyskujemy wreszcie stopień pośredni między elajoplastami *Ornithogalum* a elajoplastami wątrobowców,

które znano od tak dawna pod nazwą ciałek oleistych. Jednakże homologie sięgają dalej. Wszelkie pojedyncze kulki oleiste rozmieszczone w cytoplasmie (nie w soku komórkowym) są homologiami naszych utworów. Wymieniają podobne krople liczni badacze, n. p. Berthold (Proto-plasmamechanik str. 27), Radlkofer, Monteverde i inni. Cechą wspólną wszystkich tych utworów jest występowanie w cytoplasmie, zawsze (przynajmniej w stadyach młodszych) w pobliżu jądra. Że substancja, produkowana przez te organa i złożona w tych kulkach, mimo wyglądu podobnego u różnych roślin ma bardzo różny skład chemiczny, zdaje się już dziś mimo wielkiego braku odpowiednich badań wątpliwości nie ulegać. Wiele z nich nazywa Berthold kroplami żywicznymi.

Homologie sięgają jednak jeszcze dalej. U bardzo wielu roślin znajdujemy w cytoplasmie silnie światło łamiące kulki, których zawartość jest roztworem garbnikowym. Dokładniej zbadał je Klercker w swej dysertacji doktorskiej. U *Desmanthus* występują one pojedynczo, są znacznej wielkości i leżą w sąsiedztwie jądra. U glonów zielonych spotykają się zwykle w bardzo znacznej liczbie.

Widzimy więc, że homologie sięgają z jednej strony od typowych elajoplastów wannilli aż do pęcherzyków garbnikowych, które z drugiej strony są bez wątpienia homologicznymi z wodniczkami zwykłymi. Nie zamierzam wdawać się tu szerzej w sporną kwestję tonoplastów i ich powstawania. To jednak zdaje się być pewnym, bez względu na polemikę między Vriesem a Pfefferem, że cytoplasma nie jest bynajmniej jednolitem ciałem, cytoplastyną w pojęciu Fr. Schwarza, ale zbiorem wysoce uorganizowanych i wyróżnionych narzędzi, mało poznanych, bo trudno widocznych. Różne funkcyjne żywotne plasmy nie są z pewnością wykonywane przez ten sam organ, ale przez różnej budowy odrębne narzędzia, mające, jak to z wielu względów domysleć się mamy prawo, swą siedzibę w plasmie oponowej bezziaństwowej. Plasmę oponową, otaczającą wodniczki, zwykle wydzielające sok komórkowy, nazwał Vries tonoplastem. Nie jest to z pewnością pojęcie jednolite. Treść różnych wodniczków jest bez wątpienia różna, stosownie do organizacyi ich tonoplastu. Tonoplast pęcherzyków garbnikowych wydziela kwas garbnikowy, żywicznych—żywicę, oleistych elajoplastów *Gagea* opisaną wyżej ciecz oleistą. Jest to grupa tak samo spokrewnionych organów komórkowych, jak są nimi z drugiej strony różne rodzaje trofoplastów czyli chromoplastów. Morfologiczna różnica elajoplastów od trofoplastów (chromoplastów) leży w ich powstawaniu i dzieleniu się. Chromoplasty nie powstają nigdy wolno wśród plasmy. Podobnie jak jądro rozmnażają się przez dzielenie. Przeciwnie elajoplasty. Te wytwarzają się wśród cyto-

pląsmy dopiero w pewnym stadium życia komórki, podobnie jak pęcherzyki żywiczne, garbnikowe lub wreszcie błona komórkowa.

Wakker upatrywał analogię między elajoplastami *Vanilli*, a iryzującymi płytkami niektórych glonów morskich (*Laurencia*, *Plocamium* etc.), opisanymi przez Bertholda (Pringsheim's Jahrbücher XIII, 708). Nie miałem sposobności zbadać sam tych płytek, będących rodzajem parasoli, chroniących plasmę przed zbytnią insolacją. Znajdują się one jednak poza plasmą komórkową, a ten szczegół wystarcza, aby zachwiać zapatrywanie na ich podobieństwo z elajoplastami.

Pod wpływem badań Darwina, zaczynają od niedawna coraz bardziej rozpowszechniać się studia biologiczne. Że elajoplasty muszą mieć dla obdarzonych nimi roślin pewne znaczenia w stosunkach żywotnych, przypuszczać można ze znacznym prawdopodobieństwem. W literaturze znajduję dwie notatki pod tym względem.

Prof. E. Stahl w interesującym studium „Pflanzen und Schnecken str. 49“ przypuszcza, opierając się na szeregu doświadczeń, że elajoplasty wątrobowców są organami chroniącymi te rośliny przed żarłocznością ślimaków. Przypuszcza on, że treść elajoplastów jest dla ślimaków tak wstrętą, że jej zawdzięczają wątrobowce nietykalność w obec żarłoków zwierzęcych. Stahl proponuje zmienić nazwę „ciałko oleiste (Oelkörper)“ na „ciałko ochronne (Schutzkörper)“, aby zaznaczyć w nazwie znaczenie tych organów dla życia rośliny. Interesujące mianowicie są te doświadczenia Stahla, w których dawał on ślimakom równocześnie świeże i wyługowane alkoholem wątrobowce. *Helix hortensis* i *Arion hortensis* nie tykały świeżych, natomiast zjadały wyługowany (więc pozbawiony cieczy oleistej) materiał. *Limax agrestis* zachowywał się jednak odwrotnie. Przyznać muszę, że idea Stahla wydaje mi się być wielce prawdopodobna. Przypominam sobie z ogrodu botanicznego w Krakowie, gdzie w cieniu drzew rosła obficie *Ornithogalum* i *Gagea*, a ślimaków nie brakuje, że liście tych gatunków bywały często pogryzione, ale nigdy owoce, mimo to, że szypułka kwiatowa u *Orn. nutans* lub *Gagea* po okwitnieniu przechyla się i kładzie na ziemi, a tem samem wystawiona jest w znacznym stopniu na napaści zwierząt. Lecz właśnie naskórek owoców zawiera elajoplasty.

Równocześnie z monografią Stahla ukazał się artykuł A. Lundströma „Ueber farblose Oelplastiden und die biologische Bedeutung der Oeltropfen gewisser Potamogeton-Arten, Botan. Centralblatt Tom 35, 1888, str. 177.

Axel Lundström opisuje pobieżnie kulki oleiste, znajdujące się u niektórych gatunków *Potamogeton*, oraz drobne płytki, które mianuje

elajoplastidami (Oelplastiden). Nie miałem sposobności zbadania tych gatunków, przypuszczam jednak, że Lundström widział może prawdziwe elajoplasty. Rzecz domaga się gwałtownie bliższego zbadania.

Przypuszczeń Lundströma o biologicznem znaczeniu oleistych kropeł u Potamogetonów nie śmiem krytykować, w obec nieznamomości przedmiotu, ale nie mogę ich podzielać. Przypuszcza on, że ciecz oleista tych elajoplastów (?) sprawia, że błona komórkowa naskórka *Potamogeton* nie namaka, co ma mieć znaczenie jako środek zmniejszający tarcie wody i transpirację (!), dalej służyć za środek ochronny w obec zwierząt, a wreszcie ma być olej bodźcem chemotaktycznym, oddalającym pływki mikropasożytów i bakteryi. Dla potwierdzenia tych rozlicznych przypuszczeń nie dostarczył Lundström żadnych dowodów.

Na zakończenie pozostaje mi zwrócić uwagę na jedną okoliczność zapewne zauważoną wyżej przez czytelnika, t. j. na stosunkowo wielką różnorodność w budowie i rozwoju elajoplastów u różnych, ze sobą nader pokrewnych gatunków. Tak uciążliwe dla systematyka do oznaczenia gatunki rodzaju *Ornithogalum* dają się łatwo oznaczyć za pomocą elajoplastów. Mnie brakowało materiału, abym mógł kusić się o monograficzne opisanie elajoplastów przeważnej części gatunków, a tym sposobem poznać ich stosunek do systemu naturalnego. Do celów systematycznych stosowano anatomie od dość dawna. Stosowano jednak wyłącznie lub prawie wyłącznie anatomie tkanek, powyższa praca poucza, że anatomia komórki dostarczyć może cennych znamion anatomicznych, mianowicie w budowie i wielkości elajoplastów, anaplastów, krystaloidów, w jądrze i t. d.

Objaśnienie rysunków.

Fig. 1—8. *Ornithogalum umbellatum*.

Fig. 9. *Or. montanum*.

Fig. 10—16. *Or. stachyoides*.

Fig. 17. *Or. virens*.

Fig. 18—24. *Funkia ovata*.

Fig. 25—26. *Or. comosum*.

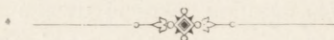
Fig. 27—28. *Or. caudatum*.

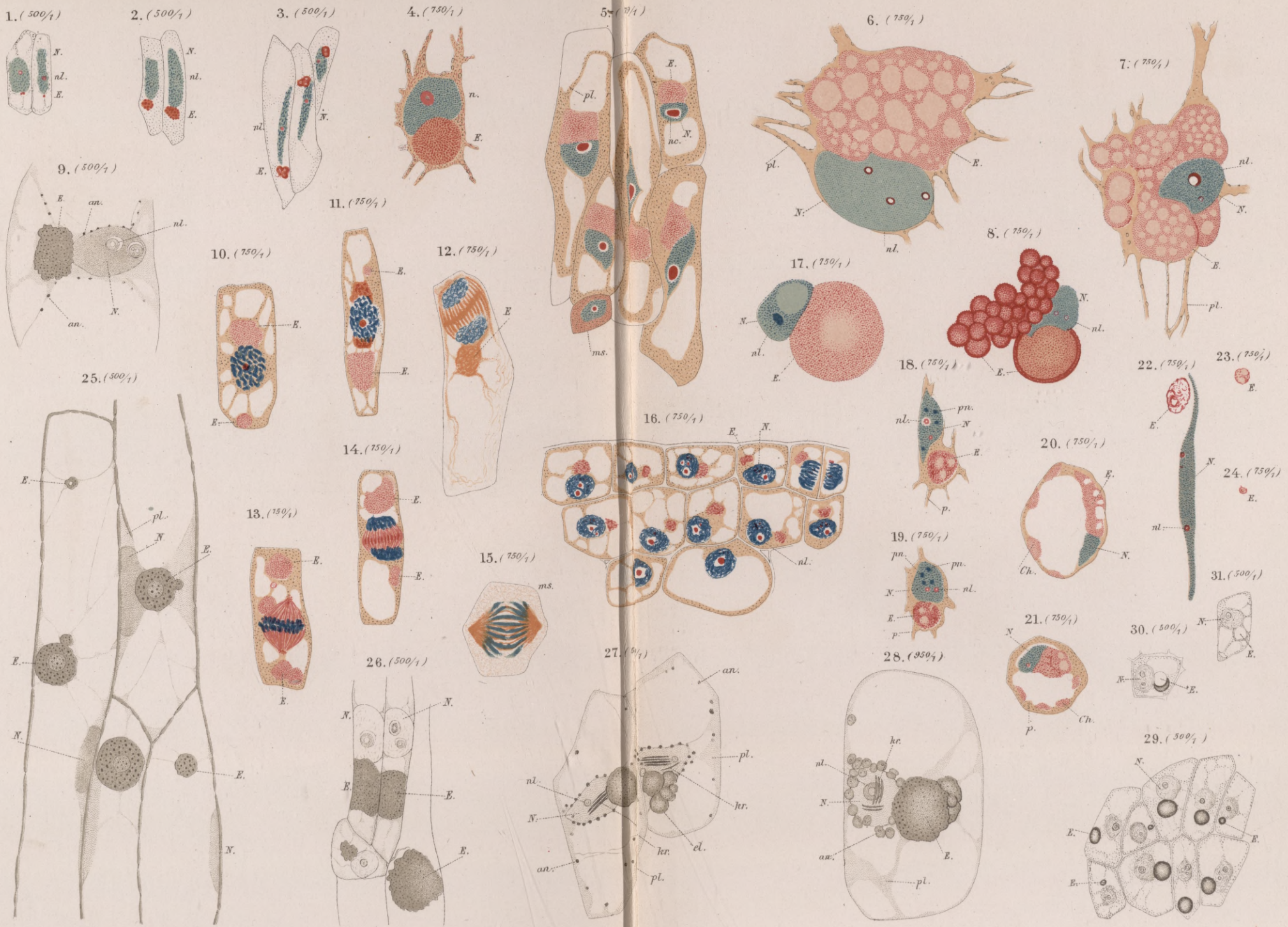
Fig. 29—31. *Gagea arvensis*.

Użyte przy figurach litery oznaczają :

ε = elajoplast, — N = jąderko komórkowe, — nl = jąderko, — an = anaplasty, — kr = krystaloidy jądra, — pl = plasma, — ms = komórka macierzysta szparki, — ch = ziarna zieleni (chloroplasty).

Preparaty barwione były częściowo (Fig. 1—8, 10—24) barwikami mieszanymi, mianowicie zielenią jodową z fuchsyną lub metylenowym błękitem z safraniną. Niebiesko zabarwiła się jedynie nukleinowa istota chromosomów, czerwono jąderka, achromatyczna figury dzielącego się jądra, elajoplasty i chromoplasty, blade różowo plasma. Na Fig. 25 są jądra rysowane z żywego materiału, dla tego są mało widoczne, jąderka niewidoczne. Mało widoczne są również jądra Fig. 27 — 28, gdzie są otoczone dużymi anaplastami, a w środku mają igielkowane krystaloidy. Fig. 30 przedstawia powolne rozpuszczanie się treści elajoplastu w alkoholu, Fig. 31 przedstawia elajoplast pozbawiony już zupełnie tejże.





Elajoplastylijowatych.

1-8. *Ornithogalum umbellatum*;— 9. *O. montanum*;— 10-16. *O. stachyoides*;— 17. *O. virens*;— 18-24. *Funkia ovata*;— 25-26. *Ornithogalum comosum*;— 27-28. *Or. caudatum*;— 29-31. *Gagea arvensis*.

Rys z nat M Raciborski.